

Direction régionale de santé publique

# ÉVALUATION DES RÉSULTATS ATTENDUS DU PROGRAMME FLUPPY SELON UN NOUVEAU MODÈLE D'APPLICATION



**ÉVALUATION DES RÉSULTATS ATTENDUS DU  
PROGRAMME FLUPPY SELON UN NOUVEAU  
MODÈLE D'APPLICATION**

**Jenny Tremblay**  
**Agente de planification, de programmation et de recherche**  
**Équipe Évaluation et système de soins et de santé**

*Direction régionale de santé publique*  
Agence de la santé et des services sociaux  
de la Capitale-Nationale

Décembre 2014

Ce document est disponible en version électronique à l'adresse Internet [www.rrsss03.gouv.qc.ca](http://www.rrsss03.gouv.qc.ca) ou [www.dspq.qc.ca](http://www.dspq.qc.ca), section **Documentation**, rubrique **Publications**.

Pour obtenir une copie papier de ce document, veuillez adresser votre demande à :

**Centre de documentation**  
**Agence de la santé et des services sociaux de la Capitale-Nationale**  
**2400, avenue D'Estimauville**  
**Québec (Québec) G1E 7G9**  
**Téléphone : 418 666-7000**  
**Télécopieur : 418 666-2776**  
**Courriel : cdocagence03@ssss.gouv.qc.ca**

Dépôt légal, Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2014  
ISBN : 978-2-89616-234-5 (version imprimée)  
ISBN : 978-2-89616-235-2 (version électronique)

Cette publication a été versée dans la banque SANTÉCOM.

La reproduction de ce document est permise, pourvu que la source soit mentionnée.

Le genre masculin est utilisé dans ce document dans le but d'alléger le texte et désigne aussi bien les femmes que les hommes.

Référence suggérée :

TREMBLAY, Jenny. *Évaluation des résultats attendus du programme Fluppy, selon un nouveau modèle d'application*, Québec, Agence de la santé et des services sociaux de la Capitale-Nationale, Direction régionale de santé publique, 2014, 195 p.

© Agence de la santé et des services sociaux de la Capitale-Nationale

## REMERCIEMENTS

Nous remercions M<sup>me</sup> Monique Rainville, anciennement responsable régionale du programme Fluppy, pour son dynamisme et sa persévérance sans lesquels notre démarche d'évaluation n'aurait pas pu être amorcée. Également, il convient de remercier M<sup>mes</sup> Laurence Le Hénaff et Caroline Lamontagne, responsables du programme depuis 2012, qui ont soutenu la démarche.

Il est important de souligner la participation et la grande ouverture des chefs de programme du CSSS visé par l'évaluation. Nous tenons également à souligner l'engagement très actif des intervenants Fluppy des deux secteurs de CLSC visés, car sans leur précieuse participation et leur passion pour le programme et la clientèle ciblée, la collecte d'information n'aurait pas été aussi riche<sup>1</sup>.

Il est également important de remercier les directrices d'école, car sans leur précieuse collaboration, l'information n'aurait pas été complète. Merci également aux enseignantes des deux écoles retenues pour l'évaluation, car sans leur ouverture quant à la démarche d'évaluation, la collecte d'information n'aurait pas pu être réalisée<sup>1</sup>.

En terminant, ce rapport n'aurait pas pu être réalisé sans la collaboration de :

- M<sup>me</sup> Louise Grégoire et M. Michel Beauchemin (coordonnateurs à la Direction régionale de santé publique) pour leurs commentaires tout au long de la démarche;
- M<sup>me</sup> Marie-Claude Langlois (agente de recherche, Direction régionale de santé publique, équipe Adaptation familiale et sociale/Santé dentaire, secteur 0-5 ans) pour son soutien lors de l'élaboration du devis d'évaluation;
- M<sup>me</sup> Michèle Paradis (coordonnatrice intérimaire, Direction régionale de santé publique, équipe Évaluation et système de soins et de santé) pour son soutien dans la préparation des outils de collecte ainsi que dans le traitement et l'analyse des données et, surtout, pour la réflexion qu'elle a pu susciter par son expérience.

Un merci spécial à M<sup>me</sup> Élyane Andoche, agente administrative de l'équipe Évaluation et système de soins et de santé, pour la mise en valeur du contenu de cette évaluation.

---

1. Afin de préserver l'anonymat des personnes qui ont participé à l'évaluation, celles-ci ne sont pas nommées.



## RÉSUMÉ

Promu par le Centre de Psycho-éducation du Québec, le programme Fluppy est implanté dans la région de la Capitale-Nationale depuis 1996. Ce programme a pour objectifs de modifier la trajectoire développementale des enfants des classes de maternelle manifestant de l'agressivité et de la violence, de réduire les troubles de conduite, y compris la violence envers les autres et la délinquance chez les enfants de 5 à 11 ans et, ultimement, de contribuer à réduire le décrochage scolaire chez les jeunes.

Dans la région de la Capitale-Nationale, et pour la majorité des milieux de la région, la mise en œuvre de ce programme suit le mode d'intervention en dyade suggéré par le Centre de Psycho-éducation du Québec. Or, au cours des deux dernières années, un centre de santé et de services sociaux (CSSS) de la région a mis en avant une autre façon d'appliquer le programme en y ajoutant un intervenant au modèle en dyade existant. Pour ce centre, la modalité d'intervention est donc passée d'une dyade à une triade.

Une démarche d'évaluation a alors été mise en place pour vérifier si ce modèle d'intervention en triade a une influence sur les résultats attendus selon les objectifs du programme auprès de la clientèle ciblée. Les objectifs de l'évaluation étaient de comparer le modèle en triade au modèle usuel en dyade qui, selon les concepteurs du programme Fluppy, est le modèle optimal. De manière précise, l'évaluation avait pour but de vérifier la concordance des deux modèles d'application (dyade et triade) avec les éléments du programme d'origine, de vérifier si les résultats visés par le programme sont atteints et de vérifier les conséquences de l'introduction d'un second intervenant dans le fonctionnement du programme et les résultats attendus.

La démarche a commencé en 2010 avec l'élaboration du devis d'évaluation (Tremblay et Langlois, 2011). L'observation sur le terrain auprès des deux milieux (dyade et triade) s'est faite pendant une année scolaire, soit de septembre 2011 à juin 2012. Les analyses ont été terminées en 2013.

Les résultats obtenus dans le contexte de cette évaluation révèlent que :

- Dans l'ensemble, le modèle d'application en triade répond aux paramètres du programme Fluppy. Plus particulièrement, ce modèle répond adéquatement au volet « *enfants en classe* » et répond en partie au volet « *enfant dans sa famille* ». Concernant le volet « *scolaire ou soutien à l'enseignant* », le fonctionnement en triade a fait ressortir le besoin de clarifier les objectifs ainsi que les responsabilités des intervenants, des enseignants et des gestionnaires;
- La division des tâches entre les deux intervenants Fluppy entraîne certaines difficultés quant à la collaboration de l'enseignant, quant au travail interdisciplinaire et quant à la satisfaction professionnelle. En effet, ces éléments augmentent les risques de rompre :
  - La continuité relationnelle entre l'intervenant et l'enfant ou le parent,

- La continuité informationnelle entre les deux intervenants et entre chacun des intervenants et l'enseignant,
- La continuité d'approche entre les deux intervenants et entre chacun des intervenants et l'enseignant;
- Un fonctionnement optimal de la triade passe par une « bonne communication » entre les deux intervenants Fluppy ainsi qu'entre chacun d'eux et l'enseignant, une « répartition claire des rôles et responsabilités » qui favorise le travail interdisciplinaire, une charge de travail adéquate et une « plus-value » au plan professionnel. Il est à noter que le fonctionnement en triade requiert un investissement plus grand en temps et en énergie pour créer une relation de confiance, ce qui n'est pas favorable dans un contexte de restriction budgétaire.

De plus, les résultats d'évaluation ont fait ressortir des éléments à améliorer par rapport au programme Fluppy et à sa mise en œuvre quant à la collaboration du réseau de la santé et de l'éducation. Ces éléments sont :

- Le programme Fluppy n'est pas toujours implanté et mis en œuvre selon ce qui est prévu;
- Les attendus du programme Fluppy et le type de clientèle visée sont clairs et partagés par tous, sauf en ce qui concerne la clientèle visée par le volet « *enfant dans sa famille* », c'est-à-dire les enfants dépistés comme ayant un problème de comportements et leurs parents;
- La compréhension du rôle et des responsabilités du milieu scolaire dans l'implantation et la mise en œuvre du programme Fluppy est variable selon les acteurs.
- De plus, il ressort que l'atteinte des résultats du programme exige que les directions d'écoles assurent un rôle et des responsabilités aussi importants que ceux du CSSS pour promouvoir et mettre en œuvre le programme dans leur école.

## TABLE DES MATIÈRES

Remerciements .....	3
Résumé.....	5
Table des matières .....	7
Introduction.....	9
1. Programme Fluppy.....	11
1.1. Description du programme.....	11
1.1.1. Les trois volets du programme.....	12
1.1.2. Le modèle d'intervention du programme .....	15
1.1.3. Les facteurs facilitants .....	15
1.1.4. Les rôles attendus de chacun des acteurs concernés dans l'implantation du programme Fluppy .....	17
2. Objet d'évaluation et aspects méthodologiques .....	21
2.1. Nouveau modèle d'intervention en triade .....	21
2.2. Objectifs de l'évaluation .....	22
2.3. Questions d'évaluation .....	22
2.4. Aspects méthodologiques.....	23
2.4.1. Démarche d'évaluation proposée .....	23
2.4.2. Cadre d'analyse retenu pour l'évaluation .....	25
2.4.3. Sources de données et instruments de collecte de données.....	30
2.4.4. Traitement et analyse des données .....	33
2.5. Forces et limites .....	35
2.5.1. Forces.....	35
2.5.2. Limites.....	36
3. Principaux résultats de l'évaluation .....	37
3.1. Contexte et degré d'implantation du programme .....	37
3.1.1 Contexte d'implantation du programme selon les deux modèles d'application .....	37
3.1.2 Degré d'implantation et de mise en œuvre du programme Fluppy selon les deux modèles d'application .....	39
3.2. Processus de collaboration et influence perçue sur la continuité relationnelle, informationnelle ou d'approche .....	42
3.3. Résultats auprès de la clientèle .....	62
4. Discussion.....	69



4.1. Le modèle d'intervention en triade augmente les risques associés à la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche .....	69
4.2. Le programme Fluppy rencontre les paramètres définis régionalement, mais exigerait plus d'intensité sur certains aspects .....	72
4.3. La collaboration entre le secteur de la santé et le secteur de l'éducation : une entente négociée, mais non actualisée sur le terrain.....	76
Conclusion .....	79
Bibliographie .....	81
Annexe.....	85
Annexe I : Historique du programme Fluppy.....	85
Annexe II : Synthèse des sources de données et outils de collecte selon les objectifs et sous-questions d'évaluation .....	91
Annexe III : Aide-mémoire pour la rencontre bilan .....	93
Annexe IV : Journal de bord de l'animateur.....	95
Annexe V : Journal de bord de l'enseignant.....	127
Annexe VI : Questionnaire de dépistage à l'intention de l'enseignant.....	143
Annexe VII : Questionnaire de dépistage à l'intention des parents.....	145
Annexe VIII : Journal de bord des intervenants .....	147
Annexe IX : Questionnaire sur le profil socioaffectif (PSA) .....	155
Annexe X : Questionnaire Indice de stress parental (ISP).....	159
Annexe XI : Grille d'entrevue .....	167
Annexe XII : Questionnaire de satisfaction à l'intention des parents.....	175
Annexe XIII : Contexte d'implantation du programme selon les deux modes d'application dyade et triade .....	177
Annexe XIV : Niveau d'implantation et de mise en œuvre du programme selon les deux modes d'application dyade et triade .....	179
Annexe XV : Balises générales pour la prestation du programme FLUPPY dans les écoles de la région de la Capitale-Nationale.....	183
Annexe XVI : Règles de conduite ou structures de fonctionnement pour implanter le programme dans les écoles et le mettre en oeuvre dans les classes de maternelle.....	185
Annexe XVII : Processus de collaboration selon les deux modes d'application dyade et triade.....	187
Annexe XVIII : Résultats de la collaboration selon les deux modes d'application dyade et triade.....	191
Annexe XIX : Satisfaction quant au programme selon les deux modes d'application dyade et triade .....	193
Annexe XX : Résultats auprès des enfants ciblés pour un suivi familial selon les deux modes d'application dyade et triade .....	194

## INTRODUCTION

Dans la région de la Capitale-Nationale, la mise en œuvre du programme Fluppy respecte, pour la majorité des milieux de CSSS, le mode d'intervention en dyade suggéré par le Centre de Psycho-Éducation du Québec. Ce modèle d'intervention repose sur la collaboration entre un intervenant du CSSS animant des ateliers en classe (volet « *enfants en classe* ») et assurant une intervention familiale (volet « *enfant dans sa famille* ») et un enseignant du niveau préscolaire s'occupant du réinvestissement en classe pour poursuivre l'intervention.

Au cours des deux dernières années, un CSSS de la région a ajouté un intervenant au modèle d'intervention existant. Pour ce milieu, la modalité d'intervention est donc passée d'une dyade à une triade. Soucieuse de vérifier si cette façon de faire répond aux objectifs du programme Fluppy, la Direction régionale de santé publique (DRSP) a proposé au CSSS de réaliser une évaluation en comparant le modèle en triade avec le modèle en dyade en vigueur dans la région. En outre, l'évaluation permettait de soutenir le CSSS porteur de ce changement en fournissant de l'information utile pour les acteurs engagés dans le programme.

L'évaluation a donc porté sur le processus de mise en place du programme Fluppy, notamment sous l'angle de la collaboration et sur les effets possibles de ce modèle sur la clientèle visée. Elle visait principalement à évaluer à quel point le modèle d'application en triade atteignait les résultats attendus du programme et quels étaient ses effets sur la clientèle visée. L'évaluation devait également permettre de vérifier si les deux modes d'application étaient réalisés en conformité avec ce qui est prescrit par le programme.

Par ailleurs, l'information obtenue par le biais de l'évaluation permettra à la DRSP de documenter les pistes d'action à privilégier quant aux orientations régionales de ce programme. En effet, l'identification des conditions favorables à l'atteinte des résultats visés sera utile à l'optimisation du processus de mise en œuvre du programme entre le CSSS et le milieu scolaire.

Dans un premier temps, le rapport d'évaluation donne une description des deux modèles d'intervention en vigueur (dyade et triade) et présente le contexte organisationnel dans lequel le programme Fluppy est mis en œuvre dans le CSSS. Dans un deuxième temps, les objectifs et les aspects méthodologiques ayant été privilégiés pour réaliser la démarche d'évaluation sont traités dans le rapport. Ils sont suivis, dans un troisième temps, par les résultats qui en découlent, et pour lesquels les sous-questions de la question principale servent de cadre de présentation. Enfin, dans la partie portant sur la discussion, les principaux constats et les recommandations sont dégagés pour faciliter la mise en œuvre du programme et obtenir des effets positifs auprès de la clientèle visée.



# 1. PROGRAMME FLUPPY

## 1.1. Description du programme

Le programme Fluppy a été créé en 1990 par le Centre de Psycho-Éducation du Québec à la suite de la publication de l'Étude longitudinale et expérimentale de Montréal qui portait sur le développement et la prévention des comportements violents et délictueux chez les enfants<sup>2</sup>.

Ce programme a pour objectif de stimuler le développement de comportements prosociaux chez les enfants d'âge préscolaire éprouvant des difficultés à vivre des interactions positives avec leurs pairs et les enseignants. En outre, en intervenant dès la maternelle, ce programme vise la réduction du décrochage scolaire et contribue à réduire la délinquance chez les jeunes (Capuano et collaborateurs, 2010; Comeau, 1999 et 2001). Dans la région de la Capitale-Nationale, ce sont principalement les écoles de milieux défavorisées (indice de défavorisation socioéconomique entre R7 et R10<sup>3</sup>, selon le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport [MELS]) qui bénéficient du programme Fluppy. Les règles de fonctionnement pour la prestation du programme sont disponibles dans un document officiel nommé Balises générales pour la prestation du programme Fluppy dans la région (Annexe 15).

Pour répondre à cet objectif, le programme est divisé en trois volets :

- Le volet « *enfants en classe* » (aussi appelé volet universel) qui vise à développer les habiletés sociales de tous les enfants des classes de maternelle participantes;
- Le volet « *enfant dans sa famille* » qui vise à habiliter l'enfant présentant des troubles d'agressivité ou de violence à communiquer, à prévenir et à résoudre les conflits. Ce volet s'adresse aussi aux parents afin de les aider à développer leurs pratiques éducatives;
- Le volet « *scolaire ou soutien à l'enseignant* » accompagne les enseignants dans leur gestion des troubles du comportement des enfants manifestant de l'agressivité ou de la violence.

---

2. Historique tiré de l'article de Capuano et collaborateurs, *Le programme de prévention Fluppy : historique, contenu et diffusion au Québec*, revue de psychoéducation, volume 39, numéro 1, 2010. Il est présenté plus en détail à l'annexe 1.

3. La lettre « R » indique le rang de défavorisation. Ainsi, l'indice R8-7 représente un rang de défavorisation importante et l'indice R10-9, celui d'une défavorisation extrême.

### 1.1.1. Les trois volets du programme

#### **Volet « enfants en classe »**

Le volet « *enfants en classe* » est destiné à l'ensemble des enfants de la maternelle et comporte quinze ateliers inspirés de programmes et d'étude sur l'entraînement aux habiletés sociales qui visent l'apprentissage des :

- Habiletés prosociales (prendre contact, entrer dans un groupe, demander ou proposer de l'aide);
- Habiletés d'autocontrôle (attendre, tolérer une frustration, inhiber son action, faire preuve de flexibilité dans ses comportements);
- Habiletés de résolution de problème (reconnaître ses émotions et savoir les communiquer, reconnaître les émotions de l'autre, envisager plusieurs solutions, proposer des solutions, être capable d'évaluer ses solutions);
- Quatre règles représentant des attitudes et des comportements favorisant l'établissement de relations positives avec les autres et qu'adoptent généralement les enfants compétents socialement. Ces règles touchent la position d'écoute, l'intérêt par rapport aux autres, l'expression des émotions et la proposition d'idées lorsqu'il y a une interaction avec d'autres personnes.

Le programme d'entraînement aux habiletés sociales pour les enfants d'âge préscolaire développé par Ladd et Mize<sup>4</sup> a également influencé la conception du programme Fluppy, notamment en ce qui a trait à l'utilisation de marionnettes pour l'animation des ateliers. Ainsi, tous les ateliers du programme mettent en vedette une marionnette principale, le chien Fluppy. De plus, onze autres personnages peuvent s'ajouter au besoin pour l'animation de trois à quatre saynètes. Le choix de l'histoire est fait par l'intervenant et l'enseignant et peut se faire selon les besoins des enfants de la classe.

Les ateliers peuvent être animés de deux façons : soit en grand groupe animé conjointement par l'enseignant et l'intervenant ou en deux sous-groupes animés chacun par un des professionnels. L'atelier se déroule ainsi :

- La marionnette Fluppy accueille les enfants et leur demande comment ils se sentent;
- La marionnette leur enseigne des règles de comportements qu'ils doivent adopter pour avoir de bonnes interactions sociales;
- Les règles sont par la suite affichées dans la classe;
- La marionnette leur présente le thème de l'atelier et échange avec eux sur ce thème (ex. : la marionnette pourrait leur demander comment ils s'y prennent lorsqu'ils veulent jouer avec un autre enfant de la classe);

---

4. France Capuano et collaborateurs, Le programme de prévention Fluppy : historique, contenu et diffusion au Québec, revue de psychoéducation, volume 39, numéro 1, 2010.

- Les enfants assistent alors à une petite représentation qui met en scène des façons non adéquates d'entrer en contact avec l'autre;
- Les enfants sont invités à mettre en pratique les habiletés modelées et enseignées en utilisant les marionnettes du programme;
- L'enseignant et l'intervenant, à la fin de l'atelier, remettent à l'enfant une lettre destinée aux parents ainsi que le « cahier Fluppy »<sup>5</sup> qui les informeront sur ce que leur enfant a appris lors de l'atelier;

Au cours des deux semaines suivant l'atelier, l'enseignant a pour mandat d'encourager les enfants à reproduire les comportements appris et à les renforcer lorsqu'ils le font de façon spontanée. Le renforcement (aussi appelé « réinvestissement »), la création de situations d'apprentissage et la mise en place d'autres activités ayant des objectifs similaires à ceux des ateliers sont des stratégies que doivent utiliser les enseignants en classe et dans l'école afin que les comportements enseignés se développent et qu'ils se maintiennent.

### ***Volet « enfant dans sa famille »***

Le volet « *enfant dans sa famille* » s'adresse principalement aux parents d'enfants ayant été dépistés pour des troubles du comportement. Ce dépistage se fait à l'aide d'un questionnaire distribué par l'intervenant à la suite du premier atelier, lequel est rempli par les parents et éventuellement par l'enseignant. L'obtention du consentement parental est une condition pour que l'enseignant remplisse à son tour le questionnaire et pour que l'intervenant puisse offrir le service. Ce questionnaire, inspiré du Profil Socio-Affectif (PSA) (La Frenière et collaborateurs, 1990), permet de tracer un profil comportemental de l'enfant en tenant compte à la fois de ses compétences et de ses difficultés et de planifier une intervention adaptée à ses besoins.

L'intervention comprend une vingtaine de rencontres structurées à domicile. Elle propose des objectifs précis et des activités adaptées à réaliser avec les parents et l'enfant selon les besoins. Elle s'inspire de l'approche de l'apprentissage social et de la théorie de l'attachement (La Frenière et collaborateurs, 1990) et vise spécifiquement à abaisser le degré de stress rapporté par les parents, à modifier les pratiques parentales par rapport aux problèmes de comportement de leur enfant et à renforcer les liens positifs entre parents-enfant et entre la famille et l'école.

L'intervention se déroule en quatre étapes. Lors de la première étape, l'intervenant procède à une évaluation des besoins des parents, leur présente les objectifs du programme Fluppy et précise pourquoi leur enfant a été retenu. Chacun des parents est ensuite invité à remplir le questionnaire Indice de stress parental. Les informations recueillies permettent d'évaluer leur sentiment d'efficacité à gérer le stress causé par la présence de comportements d'agressivité et de violence chez leur enfant et

---

5. Le cahier Fluppy regroupe l'ensemble des feuilles d'activités à réaliser par l'enfant à la maison avec les parents.

permettent à l'intervenant d'échanger avec eux sur leurs perceptions. Par la suite, les parents sont invités à participer à une activité de résolution de problèmes avec leur enfant. Cette activité peut être filmée et présentée aux parents lors d'une rencontre ultérieure.

La deuxième étape de l'intervention consiste à présenter aux parents de l'information sur le développement des enfants d'âge préscolaire et sur le degré d'acquisition à atteindre avant la fin de la maternelle.

La troisième étape permet d'élaborer avec le parent des objectifs d'intervention en cernant ce qu'il souhaite améliorer ou modifier à la maison chez l'enfant. L'utilisation de l'enregistrement vidéo peut être une façon d'amener une rétroaction sur le comportement dérangeant de l'enfant.

La dernière étape consiste à mettre en application les objectifs d'intervention choisis. L'intervenant discute avec les parents des situations qui augmentent leur degré de stress et qui influencent leur façon d'interagir avec leur enfant. Il leur propose des techniques pour réduire la manifestation des comportements indésirables et pour renforcer les comportements appropriés. Par la mise en place de jeux entre les parents et l'enfant, l'intervenant favorise le rapprochement affectif, aide à abaisser les tensions et permet aux parents d'apprendre à utiliser le renforcement positif de façon appropriée et d'encadrer l'enfant dans des situations qui exigent de respecter des limites.

Il est à noter que le Centre de Psycho-Éducation du Québec offre une formation et des rencontres de supervision aux professionnels responsables de réaliser les interventions auprès des parents.

### ***Volet « scolaire ou soutien à l'enseignant »***

Ce troisième volet s'adresse aux enseignants et vise à les soutenir lors de l'application du programme. Ce volet vise également à ce que les enseignants contribuent dans la mise en place du plan d'intervention qui favorisera l'intégration positive de l'enfant dépisté à l'école. Le travail de collaboration entre les enseignants et les intervenants est donc un élément clé dans une implantation soutenue du programme. Toutefois, contrairement aux deux autres volets du programme, le *volet « scolaire ou soutien à l'enseignant »* est moins structuré. Il n'existe pas de manuel qui décrit concrètement l'aide ou le soutien qui doit être apporté aux enseignants.

Les enseignants reçoivent également une formation de deux jours, offerte par le Centre de Psycho-Éducation du Québec, sur les ateliers d'entraînement aux habiletés sociales.

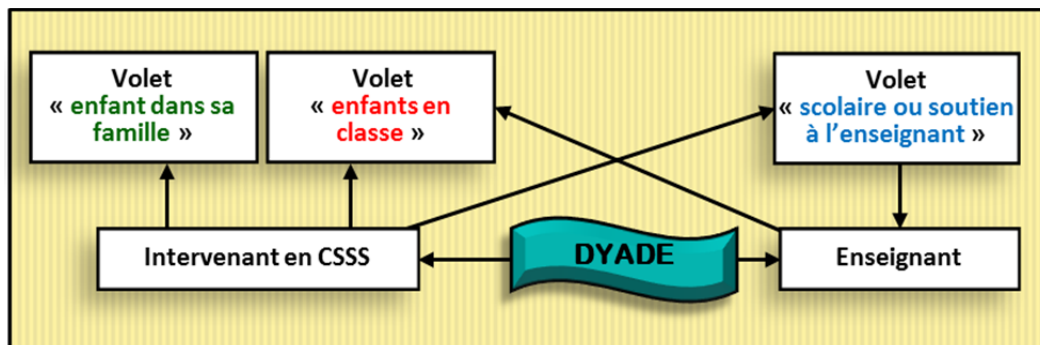
### 1.1.2. Le modèle d'intervention du programme

Pour mettre en œuvre les activités des trois volets du programme et atteindre les résultats visés auprès de la clientèle, le modèle d'intervention du programme Fluppy dans la région de la Capitale-Nationale est basé sur la collaboration entre un intervenant du CSSS et un enseignant de maternelle :

- L'intervenant (éducateur spécialisé ou psychoéducateur) anime les ateliers en classe (volet « *enfants en classe* ») et assure une intervention familiale (volet « *enfant dans sa famille* ») lorsqu'un enfant est dépisté;
- L'enseignant s'occupe du réinvestissement en classe afin de continuer l'intervention (volet « *enfants en classe* »). Il s'occupe également de l'intégration harmonieuse en classe des enfants dépistés comme ayant des difficultés de comportement (volet « *enfant dans sa famille* »). L'intervenant peut soutenir l'enseignant pour l'intégration de ces enfants et la gestion de classe (volet « *scolaire ou soutien à l'enseignant* »).

Selon ce modèle d'intervention, l'intervenant et l'enseignant forment une dyade :

Figure 1 : Modèle d'intervention en dyade



### 1.1.3. Les facteurs facilitants

Certains **facteurs facilitants**, pour le programme et par volet, ont été dégagés du Référentiel d'outil d'aide à l'intervention proposé par Noreau et Vinet (2010) et lors d'évaluations réalisées antérieurement.

#### **Programme Fluppy**

- Le choix fait par l'école de traiter les problèmes de violence et d'agression interpersonnelle des élèves de manière prioritaire et de situer le programme Fluppy dans son projet pédagogique;



- L'allocation d'un laps de temps suffisant pour réaliser le programme (engagement du CSSS et du milieu scolaire à offrir le programme sur une période minimale de trois ans);
- La mobilisation des écoles participantes et l'intérêt des enseignants (milieux accueillants);
- Le temps de rencontre réservé pour les enseignants et les intervenants afin de préparer l'animation en classe et de discuter du plan d'intervention et des suivis familiaux;
- La libération du personnel scolaire pour de la formation;
- Le *leadership* assuré par le CLSC pour stimuler la mise en place et le maintien du programme;
- La stabilité des ressources humaines dans les organisations de travail touchées par le programme;
- La présence de l'intervenant à l'occasion des rencontres officielles avec les parents à l'école pour promouvoir le programme;
- L'assurance de la compréhension des trois volets du programme par l'intervenant;
- La réalisation du volet « *enfant dans sa famille* » et volet « *enfants en classe* » par le même intervenant;
- La complicité entre l'intervenant et l'enseignant;
- L'interprétation plus large de la part de l'intervenant de la notion de confidentialité entourant le suivi familial;
- La concertation entre les acteurs qui entourent l'enfant (personnel de garde, surveillant d'élèves, enseignant et intervenant Fluppy) pour collaborer au plan d'intervention scolaire.

#### ***Volet « enfants en classe »***

- Les ateliers à commencer au plus tard à la mi-octobre;
- La coanimation ou l'animation partagée des ateliers par l'enseignant et l'intervenant;
- La réalisation de la majorité des ateliers prévus au programme : une toutes les deux semaines.

#### ***Volet « enfant dans sa famille »***

- L'identification des enfants à dépister fait conjointement par l'enseignant et l'intervenant dès octobre;
- La persévérance de l'enseignant dans l'offre du volet familial aux parents d'enfants dépistés;
- La participation et la collaboration de l'enseignant et de l'intervenant à l'activité de détection des enfants et de la préparation de l'offre de service « visite à domicile » aux parents;

- L'ouverture des parents à recevoir une intervention;
- L'intervention à domicile assurée par un intervenant connu des enfants et rattaché à un organisme extérieur à l'école (ex. : CSSS);
- Des stratégies de communication diversifiées et successives pour joindre les parents ciblés et les impliquer dans le volet « *enfant dans sa famille* »;
- L'équilibre entre la portion de travail de prévention (cas dépistés Fluppy) et les dossiers d'urgence psychosociale (autres cas non Fluppy) pour l'intervenant du CSSS.

### ***Volet « scolaire ou soutien à l'enseignant »***

- La supervision des intervenants pour soutenir les enseignants par rapport au stress émotionnel vécu, pour prévenir des modifications non désirées dans la façon d'offrir le programme et pour donner une occasion de réflexion et de développement personnel;
- Le soutien formel et systématique par l'intervenant aux enseignants des classes de maternelle participantes.

<p><b>1.1.4. Les rôles attendus de chacun des acteurs concernés dans l'implantation du programme Fluppy</b></p>
---

### ***Rôle attendu de l'intervenant***

En collaboration avec l'école, l'intervenant gère la préparation, la mise en œuvre et la promotion du programme.

Étant donné que l'engagement parental est essentiel, la promotion du programme auprès des parents occupe une grande place dans le rôle de l'intervenant. Cette promotion se traduit tout d'abord par une présentation du programme aux enfants et à leurs parents dès leur visite préestivale de la maternelle et lors de la première réunion parents-enseignant à l'automne. Puis, tout au long de l'année scolaire, l'intervenant poursuit la promotion du programme en cherchant à faire participer les parents de différentes façons :

- Envoi d'une lettre pour les informer de l'habileté enseignée lors du dernier atelier;
- Remise du questionnaire sur les comportements de l'enfant;
- Organisation d'activités parents-enfant à faire à la maison à la suite de l'atelier.

Par ailleurs, l'intervenant peut proposer une présence silencieuse des parents à un atelier. Il peut aussi organiser et animer des rencontres de groupe de parents traitant de diverses thématiques reliées aux habiletés sociales de l'enfant (émotions, réactions

appropriées pour manifester sa colère, etc.) ou liées aux compétences parentales (discipline, routine du coucher, etc.). L'intervenant donne ainsi aux parents la possibilité de faire appel à son soutien pour des interrogations et des problèmes qui se rapportent aux comportements de leur enfant.

L'intervenant offre également du soutien aux enseignants lors de l'évaluation et de l'intervention auprès des enfants en difficulté ainsi que lors de l'implantation et de la consolidation du programme Fluppy en classe. Ce soutien consiste à offrir des conseils et à proposer des stratégies qui favorisent le climat positif en classe, à proposer des règles claires de fonctionnement en groupe et à favoriser le réinvestissement en classe des habiletés enseignées. Ce soutien varie en fonction des besoins des enseignants.

### ***Rôle attendu de l'enseignant de maternelle***

Les enseignants doivent favoriser l'acquisition de nouvelles habiletés par les enfants sur une base quotidienne. Leur collaboration active, leur enthousiasme, le temps qu'ils prennent pour féliciter les efforts observés sont tous des éléments garantissant une meilleure intégration des habiletés sociales.

Le réinvestissement par l'enseignant des habiletés sociales enseignées par le programme est un élément important pour obtenir des effets positifs chez les enfants, car utilisés seuls, les ateliers ne sont pas suffisamment efficaces. L'enseignement doit être bonifié de stratégies permettant la pratique régulière de comportements positifs, d'encouragements et de félicitations.

Il existe quatre grandes façons de faire du réinvestissement en classe (de la plus efficace à la moins efficace) :

- Renforcement des comportements appropriés qui se produisent dans les situations naturelles (ex. : féliciter un enfant qui vient d'utiliser une des habiletés enseignées par le programme, sans nécessairement faire mention de Fluppy);
- Création de situations d'apprentissage par l'enseignant lorsque les enfants adoptent des comportements inappropriés dans les situations naturelles;
- Animation d'activités spéciales dans la classe;
- Appel à la mémoire des enfants (ex. : « Vous souvenez-vous de ce que Fluppy vous a dit lorsque (...)? »).

Il est bon de rappeler que l'établissement d'un lien de confiance et de complicité entre l'enseignant et l'intervenant permet un partage de l'information et des objectifs de travail qui assurent la cohérence dans l'intervention. De plus, les enseignants, parce qu'ils connaissent bien leurs élèves et représentent des modèles positifs, sont les personnes tout indiquées pour prendre en charge les animations et susciter la généralisation des acquis.

### **Rôle attendu de la direction d'école**

La direction d'école doit connaître le programme Fluppy et les données sur l'efficacité qui s'y rattachent. Elle doit accorder du temps à l'enseignant de maternelle qui applique le programme en classe pour qu'il soit formé, qu'il soit à jour dans ses connaissances en lien avec l'évolution du programme et qu'il puisse travailler en collaboration avec l'intervenant présent dans sa classe. La direction doit veiller à ce que les conditions d'implantation et de réussite soient en place afin de maximiser l'efficacité de l'intervention.

De plus, en cas d'absentéisme répété de l'enfant, l'intervention de la direction d'école dans la démarche peut être appropriée. Elle peut influencer les parents afin de les convaincre de s'engager dans l'intervention familiale.

Le Référentiel d'outil d'aide à l'intervention proposé par Noreau et Vinet (2010) indique que :

« L'implantation du programme fait appel à deux logiques : **la logique pédagogique et la logique de l'intervention préventive**. Cette situation de collaboration demande aux enseignants de se familiariser avec les façons de faire des intervenants psychosociaux et à ces derniers, de saisir les contours de l'enseignement en maternelle et les contraintes du monde scolaire.

Il est primordial, dans un premier temps, avant toute démarche auprès des parents, que **le partenariat entre l'école et le CSSS soit clairement reconnu**. Ce partenariat inclut un partage de valeurs communes au cœur même de la collaboration. Cette collaboration implique que la vision soit partagée et que les enjeux de santé ne relèvent pas uniquement de la responsabilité du personnel de la santé et des services sociaux, mais également du monde de l'éducation, des parents et des partenaires de la communauté.

Le partenariat **implique aussi l'espace et le temps que l'école et l'enseignant réservent à l'intervenant du CSSS** et est en grande partie influencé par l'importance accordée à l'implantation des trois volets du programme Fluppy qui, combinés, démontre une efficacité. En définitive, ce qui est souhaité est la réussite éducative de l'enfant! » (p. 6)



## 2. OBJET D'ÉVALUATION ET ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

### 2.1. Nouveau modèle d'intervention en triade

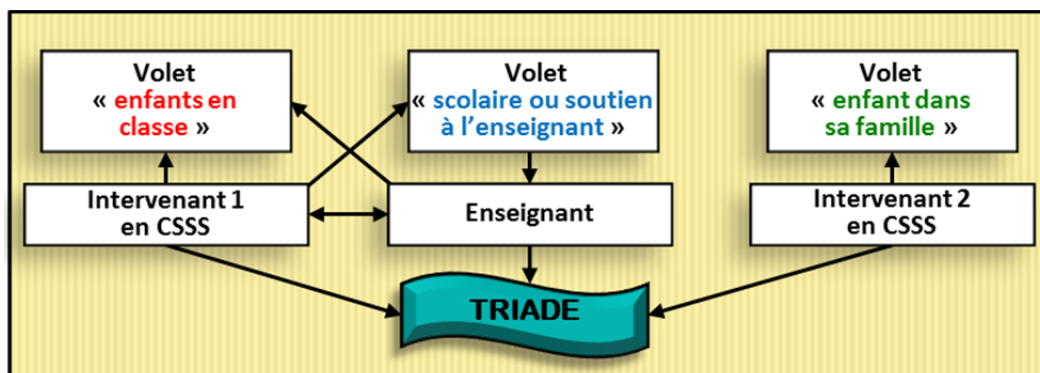
L'adoption par l'Assemblée nationale, en juin 2009, du projet de loi n° 21 modifiant le *Code des professions et d'autres dispositions législatives dans le domaine de la santé mentale et des relations humaines* a entraîné des changements dans certaines activités liées à la pratique des psychoéducateurs, comme le fait que l'évaluation psychosociale leur est à présent réservée. Cette réserve d'activités dans le champ d'exercices des psychoéducateurs a alors entraîné une réflexion et des changements organisationnels au sein d'un CSSS, notamment dans la manière d'appliquer le programme Fluppy.

Ainsi, dans un des secteurs de ce CSSS, la place des psychoéducateurs a été reconsidérée. Le programme, offert en dyade, est désormais soutenu par un enseignant, un psychoéducateur pour le volet « *enfant dans sa famille* » et par un éducateur spécialisé pour les volets « *enfants en classe* » et « *scolaire ou soutien à l'enseignant* ».

Ce changement a motivé les acteurs à vouloir apprécier les résultats de cette nouvelle modalité d'application du programme, appelée triade.

Le modèle d'intervention en triade nécessite donc l'intégration d'un deuxième intervenant de CSSS pour la mise en œuvre du programme. Les rôles et les responsabilités de l'intervenant Fluppy sont donc divisés en deux selon les volets principaux du programme : un intervenant est responsable des volets « *enfants en classe* » et « *scolaire ou soutien à l'enseignant* » et un autre est responsable du volet « *enfant dans sa famille* ».

Figure 2 : Modèle d'intervention en triade



## 2.2. Objectifs de l'évaluation

L'objectif principal de l'évaluation est de vérifier si le modèle d'intervention en triade a une influence sur les résultats attendus du programme Fluppy auprès de la clientèle ciblée. Dans cet esprit, l'évaluateur s'est intéressé à comparer le modèle en triade au modèle en dyade qui, selon les concepteurs du programme Fluppy, est le modèle optimal.

De manière spécifique, les objectifs de l'évaluation sont de :

- Vérifier la concordance des deux modèles d'application (dyade et triade) avec les éléments du programme d'origine;
- Vérifier si les résultats attendus se réalisent comme visé par le programme d'origine;
- Vérifier les conséquences de l'introduction d'un second intervenant sur le fonctionnement du programme et les résultats attendus.

## 2.3. Questions d'évaluation

La question principale visée par cette évaluation est la suivante :

**« Est-ce que le nouveau modèle d'intervention proposé dans la mise en œuvre du programme Fluppy influence les résultats attendus du programme quant aux activités et processus à mettre en place et aux résultats visés? »**

Pour répondre à cette question, chacune des sous-questions suivantes sera documentée :

- Dans quelle mesure les principales composantes du programme (ressources et activités) sont implantées telles que prévues?
- Dans quelle mesure l'introduction d'un modèle en triade a-t-elle des conséquences sur les effets attendus du programme Fluppy quant au processus et à la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche?
  - Quels sont les liens ou les mécanismes de collaboration mis en place entre les intervenants, ainsi qu'entre les intervenants et l'enseignant, pour atteindre les résultats visés?
  - Ces mécanismes produisent-ils les résultats escomptés en ce qui a trait à la collaboration et à la continuité des services attendus?
- Dans quelle mesure les effets attendus du programme Fluppy se réalisent-ils comme prévu auprès des enfants et des parents?
  - Existe-t-il un écart entre les résultats obtenus de la dyade et ceux de la triade?

## 2.4. Aspects méthodologiques

### 2.4.1. Démarche d'évaluation proposée

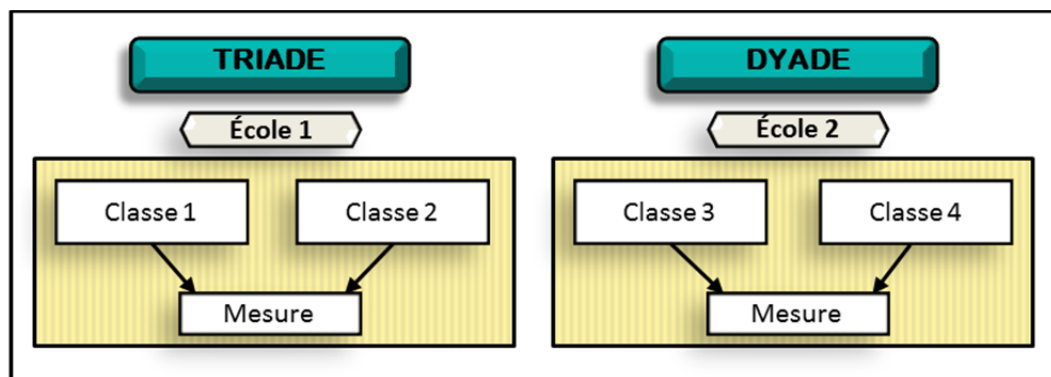
La démarche d'évaluation proposée pour cette évaluation est une étude comparative visant à mesurer le processus de collaboration et les effets du nouveau modèle d'intervention en triade par rapport au modèle usuel en dyade. Les effets mesurés comportent deux aspects :

- Le processus de collaboration de chacune des équipes (triade et dyade);
- Les effets auprès de la clientèle visée par le programme, soit les enfants et les parents.

De plus, pour avoir une meilleure compréhension des effets, une collecte d'information des différentes activités et du processus mis en place pour réaliser tous les volets de ce programme a été réalisée auprès des secteurs retenus pour l'évaluation.

Ainsi pour mesurer les effets du mode d'application en triade et apprécier s'il y a une différence dans la nouvelle façon d'implanter le programme Fluppy, il a été convenu de comparer deux classes fonctionnant selon le modèle en triade et deux classes selon le modèle en dyade. L'observation s'est faite pendant une année scolaire, soit de septembre 2011 à juin 2012.

Figure 3 : Devis d'évaluation proposé



Une démarche d'évaluation de types participatif et formatif a été privilégiée. Dans le cas du type participatif, les personnes concernées dans la mise en œuvre du programme, aux paliers régional et local, ont participé à la prise de décisions liées à la démarche d'évaluation (ex. : le choix des écoles). Dans le cas du type formatif, une



rétroaction au cours de la démarche évaluative s'avère pertinente pour cerner les facteurs pouvant influencer négativement la mise en œuvre du programme Fluppy et ainsi permettre des ajustements en cours de réalisation, étant donné le caractère novateur du modèle d'intervention mis de l'avant.

### ***Critères de sélection des écoles et des classes***

D'après la littérature, des facteurs organisationnels, comme les structures et cultures organisationnelles, l'environnement de travail, la communication, la confiance, le *leadership* ainsi que la participation des parents peuvent favoriser ou entraver la collaboration (Bentayeb, 2010). Pour minimiser les biais possibles liés à ces facteurs, deux écoles pour chaque modèle d'intervention (triade et dyade) ont été choisies à partir de l'indice de défavorisation socioéconomique du MELS (entre R7 et R10), ce qui permettait de croire que leur clientèle respective était comparable. Pour chacune des écoles, deux classes de maternelle ont été privilégiées. Cette façon de les sélectionner facilitait la logistique entourant la collecte de données.

Selon Bentayeb (2010), des facteurs individuels, comme la formation et l'expérience des collaborateurs, la compréhension des rôles et responsabilités de chacun, les conditions individuelles (motivation, vision commune centrée sur le jeune et ses problèmes, etc.), l'histoire et la stabilité des membres, peuvent favoriser ou entraver la collaboration. Pour minimiser les effets de ces facteurs, il a été proposé de choisir deux écoles où l'engagement et la motivation des directions et des enseignants envers le programme Fluppy sont constatés. De plus, les classes dont les enseignants ont eu la formation Fluppy ont également été retenues. Une telle précaution suppose aussi que l'enseignant connaît le programme Fluppy ainsi que son rôle dans l'application du programme, plus spécifiquement en ce qui a trait au réinvestissement dans la classe. Aussi, le choix des écoles et des classes s'est fait également en considérant l'expérience passée de ces milieux ayant réalisé des suivis familiaux (volet « *enfant dans sa famille* »).

Enfin, les groupes retenus ont été choisis, après consultation auprès des chefs de programme du CSSS et des intervenants Fluppy du modèle en triade et du modèle en dyade des secteurs du CSSS concernés.

### ***Synthèse des critères de sélection des différents groupes***

- Indice de défavorisation socioéconomique, selon le MELS, similaire pour les deux écoles;
- Modèles d'intervention en triade et en dyade;
- Engagement et motivation des directions d'école et des enseignants de maternelle envers le programme Fluppy;
- Formation Fluppy reçue par les enseignants;
- Suivis familiaux possibles.

## Participants à l'étude

Pour chacune des écoles, la direction et les enseignants concernés ont été rencontrés ainsi que les intervenants du programme Fluppy. L'approche privilégiée pour l'évaluation repose sur les points de vue des différents acteurs du CSSS et des écoles qui collaborent à la mise en œuvre du programme Fluppy. Le tableau qui suit présente sommairement la répartition des types de participants à l'évaluation et leur nombre selon le modèle d'intervention en triade ou en dyade.

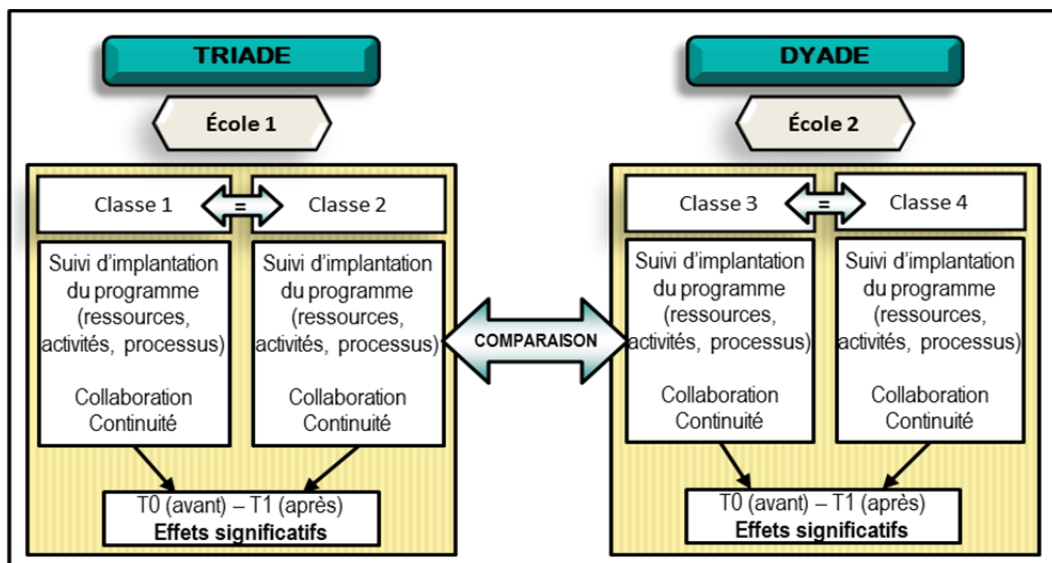
	TRIADE		DYADE	
	École triade	CSSS	École dyade	CSSS
Supervision	Directrice (1)	Chef de programme (1)	Directrice (1)	Chef de programme (1)
Intervention	Enseignantes (3)	Intervenants Fluppy (2)	Enseignantes (2)	Intervenant Fluppy (1)

Les participants du CSSS et des écoles ont été interrogés sur divers aspects relevant du cadre d'analyse pour l'appréciation de la collaboration (Section 2.4.2).

### 2.4.2. Cadre d'analyse retenu pour l'évaluation

L'appréciation du nouveau modèle d'intervention est basée sur une comparaison des résultats obtenus par le programme Fluppy auprès des enfants et des parents. Les résultats de la collaboration entre l'intervenant et l'enseignant, et entre le CSSS et l'école, serviront également à documenter l'appréciation des deux modèles d'intervention, triade et dyade.

Figure 4 : Cadre d'analyse



Avant de comparer les résultats obtenus entre les deux modèles d'application, il est important de prendre en considération la façon de mettre en œuvre les différents volets du programme ainsi que les diverses activités et interventions qui y sont reliées, car les volets et les activités peuvent avoir un effet sur les résultats attendus (Capuano et collaborateurs, 2010). C'est pourquoi la démarche d'évaluation propose de documenter les deux modes d'intervention, notamment quant à certains éléments de la mise en œuvre du programme comme le moment du début des ateliers et leur fréquence, les stratégies pour joindre les parents et le soutien donné à l'enseignant.

Dans un premier temps, une appréciation de chacun des milieux (dyade et triade) a été faite afin de vérifier si les principales composantes (ressources-activités) du programme avaient été implantées telles que prévues. Par la suite, les deux milieux ont été comparés afin de dégager les similitudes ou les différences dans les façons de faire et d'appliquer le programme qui servira ultérieurement à l'interprétation des résultats observés.

Ainsi, pour apprécier le contexte et le degré d'implantation du programme, les principales composantes retenues sont les suivantes :

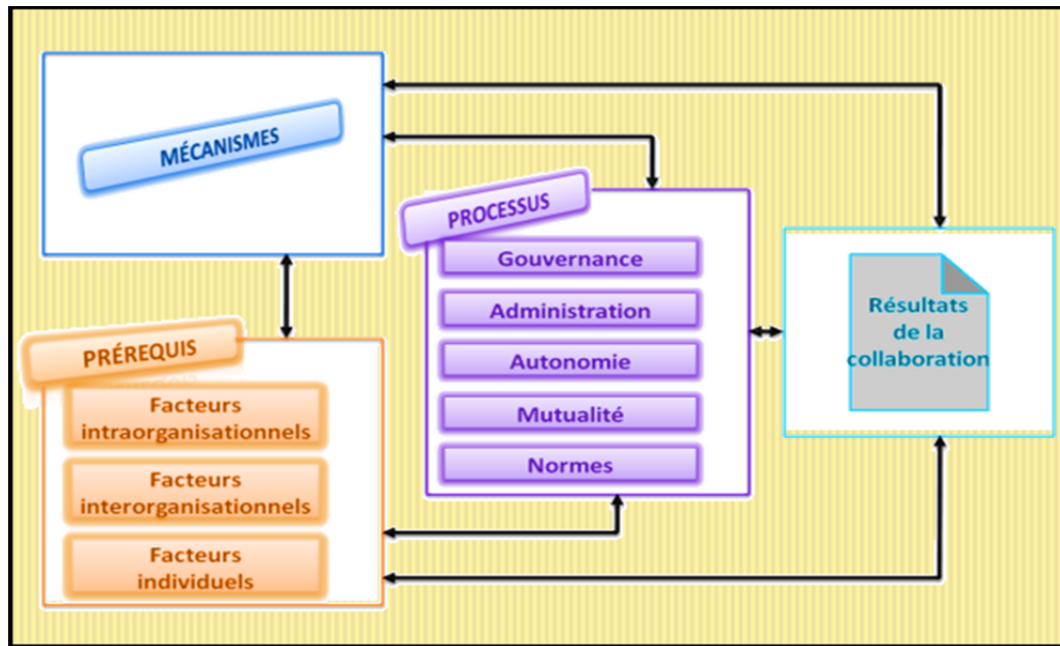
- Les ressources humaines (intervenants, enseignants, etc.), matérielles (cahier Fluppy, affiches en classe, marionnettes, etc.) et financières (budgets alloués) engagées dans la réalisation du programme;
- Les activités mises de l'avant (ateliers en classe, fréquence, animation en classe, soutien à l'enseignant, dépistage et réinvestissement, etc.) par les intervenants et les enseignants.

### ***Modèle d'analyse retenu pour l'évaluation de la collaboration***

L'appréciation de la collaboration a été documentée à partir du modèle d'évaluation de la collaboration interorganisationnelle de Bentayeb, 2010 (Figure 5). Ce modèle a été défini à partir des théories sur l'évaluation d'implantation, dans une perspective constructiviste (Denis et Champagne, 1990) et l'évaluation réaliste (Kazi, 2003; Pawson et Tilley, 1997) de façon à lier les mécanismes et le contexte de la collaboration à ses résultats (Bentayeb, Bulletin de la SQEP, juin 2011).

Ce modèle d'évaluation a été retenu, car il permet de mettre en relation le contexte et le suivi d'implantation, le processus de collaboration et certains résultats liés à la clientèle du programme. Il permet également de comprendre et d'approfondir certains éléments qui peuvent influencer positivement ou négativement la collaboration entre deux ou plusieurs acteurs de même organisation ou d'organisations différentes (Figure 5). Au total, quatre grands volets composent ce modèle d'évaluation : les prérequis, les mécanismes, le processus et les résultats de la collaboration.

Figure 5 : Le modèle d'évaluation de la collaboration interorganisationnelle



(Bentayeb, 2010)

Chacun des volets du cadre traite d'éléments bien précis. Les **prérequis** regroupent tous les facteurs contextuels que la littérature sur le sujet considère comme des facteurs favorables ou non à la collaboration. L'auteure les a classés en trois grandes catégories :

- Individuels (attitudes positives ou négatives de l'acteur en lien avec le processus même de collaboration ou envers les collaborateurs);
- Intraorganisationnels (climat de travail, organisation du travail et attributs des acteurs de l'autre organisation);
- Interorganisationnels (structures organisationnelles, cultures et normes organisationnelles).

Les prérequis sont des éléments contextuels qui peuvent aider ou ralentir la collaboration entre deux ou plusieurs individus ou entre deux ou plusieurs organisations. La dimension *prérequis* n'a pas été documentée comme proposée, car les questionnements se sont faits à partir des balises particulières du programme. Toutefois, certains éléments qui s'y rattachent ont été pris en compte afin d'offrir des pistes d'explication ou de solutions pour améliorer la collaboration.

En ce qui concerne la présente évaluation, ce sont principalement les dimensions **mécanismes**, **processus** et **résultats de la collaboration** qui ont été documentés, comme proposé par le cadre.

- Les **mécanismes** font référence à l'identification, au fonctionnement et à l'activation ou non de mécanismes dans les organisations ainsi qu'aux conditions dans lesquelles ils existent. Cette dimension a été documentée sous l'angle des

actions, mesures ou modalités que les acteurs qui collaborent à la mise en œuvre d'un programme favorisent pour la réussite de celui-ci.

- Le **processus** se définit, selon Bentayeb (traduit de Thomson, 2001), « par rapport aux acteurs autonomes qui interagissent à travers des négociations formelles et informelles et qui créent conjointement les règles et les structures de gouvernance pour leurs relations ainsi que de la façon de fonctionner ou de décider des enjeux qui les ont amenés à travailler ensemble. C'est un processus qui implique des normes partagées et des interactions mutuellement bénéfiques ». Le processus renferme cinq dimensions spécifiques et l'atteinte de ces dimensions détermine le degré de collaboration :
  - La **gouvernance** renvoie à l'importance d'avoir des règles conjointes de conduite et de prise de décision au sein d'une collaboration ainsi qu'une volonté des acteurs de s'autogérer;
  - L'**administration** est la traduction de ces règles en structures et fonctions administratives;
  - L'**autonomie** fait référence à la réalité du travail collaboratif qui crée une tension entre les intérêts personnels ou individuels (au sens de l'organisation et de la spécificité de sa participation à la collaboration) et les intérêts collectifs (réaliser les objectifs de la collaboration et maintenir l'imputabilité des collaborateurs), ce qui rend important le degré d'atteinte de la prochaine dimension;
  - La **mutualité** permet aux collaborateurs de dépasser les intérêts de l'organisation qu'ils représentent et de chercher des bénéfices mutuels et des intérêts partagés. La mutualité correspond à la vision commune des collaborateurs. Une telle dimension génère donc des degrés différents d'interdépendance basés sur des intérêts complémentaires et des intérêts partagés;
  - Les **normes** facilitent l'atteinte de cette vision commune par une réciprocité. Dans tous les cas, les partenaires démontrent leur volonté de participer si les autres partenaires en font de même, c'est ce que Thomson (2001) désigne par la mentalité « *I will if you will* » et une confiance entre les collaborateurs (ou partenaires). La construction de la confiance nécessite beaucoup de temps et de dialogue.
  
- Les **résultats de la collaboration** sont liés aux services offerts (extrants) ou projetés (résultats et effets de la collaboration) de l'intervention. En ce sens, trois distinctions sont proposées : les **effets immédiats** (en lien avec les interventions, les cibles et les objectifs du programme); les **effets intermédiaires** (liés aux comportements ou attitudes de la clientèle visée); et les **effets ultimes ou finaux** (amélioration des conditions de la clientèle cible ou visée).

Dans le cas du programme Fluppy, les **effets immédiats** sont appréciés sous l'angle du processus de la collaboration et de ses résultats sur les objectifs du programme. On s'attend à ce que cette collaboration entre l'intervenant et

l'enseignant et entre le CSSS et l'école ait favorisé une continuité relationnelle, informationnelle et d'approche aidant à la réalisation des interventions liées au programme, car ces types de continuité sont importants dans les résultats, notamment en ce qui concerne le modèle en triade.

En effet, selon Hébert (2003) :

- **La continuité relationnelle** désigne principalement la constance dans une relation entre un intervenant et la clientèle visée. Elle est, en quelque sorte, une fidélisation de l'utilisateur envers un intervenant qui en contrepartie est responsable du suivi de celui-ci. Cette relation sert de lien pour les soins futurs. Au fil du temps, l'histoire de l'utilisateur et son contexte de vie sont connus par l'intervenant, aussi, lors d'un changement dans la situation de l'utilisateur, la capacité d'agir de l'intervenant s'avère un atout important;
- **La continuité informationnelle** désigne la disponibilité de l'information selon le contenu et le temps opportun. Elle exige que l'information concernant la clientèle visée soit regroupée dans une source accessible. Il doit exister des mécanismes efficaces de transfert de l'information entre les différents fournisseurs de services;
- **La continuité d'approche** met l'accent sur la cohérence lorsque plusieurs professionnels interviennent auprès d'une même clientèle dans une période donnée. Elle s'inscrit dans une intervention développée et partagée par plusieurs professionnels ou par plusieurs services. Même si l'intervention nécessite une certaine souplesse afin de s'adapter aux besoins individuels changeants, elle doit être cohérente pour la clientèle visée et reposer sur une stratégie d'intervention partagée, des actions coordonnées ainsi qu'une bonne diffusion de l'information.

La continuité des soins entre le volet « *enfants en classe* » et le volet « *enfant dans sa famille* » apparaît centrale autant pour l'enfant, qui doit vivre l'expérience de façon cohérente (continuité relationnelle), que pour les deux intervenants de la triade (continuité d'approche), qui doivent s'assurer de détenir toute l'information et de la transmettre en temps opportun pour répondre adéquatement aux besoins de l'enfant et de sa famille (continuité informationnelle). La dimension de la continuité s'avère particulièrement importante dans le contexte de la présente évaluation, compte tenu des risques possibles encourus par le changement de modèle d'intervention sur les résultats du programme.

Pour les **effets intermédiaires**, ce sont les objectifs généraux et spécifiques de chacun des volets du programme qui ont servi à les identifier. Ainsi, pour le volet « *enfants en classe* », qui s'adresse à l'ensemble des enfants, les résultats visés sont : une augmentation des habiletés sociales et une diminution des comportements d'agressivité et de violence et, pour les parents, l'utilisation des « trucs » Fluppy lors de leurs pratiques parentales et de la satisfaction par rapport au programme. Pour le volet « *enfant dans sa famille* », on s'attend à une amélioration des problèmes dépistés pour un suivi et, pour les parents, une

augmentation des bonnes pratiques parentales pour aider à améliorer la problématique dépistée chez leur enfant.

En ce qui concerne les **effets ultimes ou finaux**, la présente évaluation ne permet pas d'en apprécier les résultats.

### **2.4.3. Sources de données et instruments de collecte de données**

Plusieurs sources de données ont servi à documenter les processus de mise en œuvre du programme et de collaboration entre les personnes participantes ainsi que les effets observés. Afin de mieux suivre et comprendre les résultats de cette évaluation, les différentes sources de données ainsi que les instruments de mesure qui ont été utilisés sont mentionnés selon l'objectif ou la sous-question d'évaluation.

#### ***Outils et sources d'information pour évaluer le contexte et le degré d'implantation du programme***

- **Entrevues de groupe semi-dirigées – Bilan de mise en œuvre du programme**

Au total, deux rencontres bilan ont été faites auprès des trois intervenants Fluppy d'un CSSS (équipe triade et intervenant de la dyade) durant l'année d'observation : une rencontre à mi-parcours, en février 2012, et une rencontre à la fin de l'année scolaire, en juin 2012. Ces rencontres, d'environ une heure et demie, avaient pour but de valider le type de clientèle, les activités et processus mis en place dans les deux écoles visées par l'évaluation ainsi que la validation de la motivation de ces milieux à recevoir le programme Fluppy. L'information recueillie permettait de vérifier si les prémisses de départ sur la comparabilité entre les deux milieux d'observation étaient encore présentes. De plus, ces rencontres visaient à documenter si la nouvelle façon de faire occasionnait des difficultés particulières aux intervenants et aux enseignants touchés par le changement, ce qui permettait de réagir au besoin. La grille d'entrevue détaillée est présentée en annexe 3.

Quelques rencontres avec l'équipe triade ont été réalisées au préalable : une rencontre, en février 2011, pour préciser le nouveau mode de fonctionnement et amorcer la réflexion sur l'élaboration d'un devis d'évaluation. Une rencontre, en juin 2011, pour convenir de certaines modalités de l'évaluation, entre autres, le choix de l'équipe dyade et des critères de sélection des écoles et des classes retenues pour participer à l'évaluation (motivation et adhésion des directions et enseignants au programme Fluppy, formation des enseignants).

Une fois l'équipe dyade choisie (chef d'équipe et intervenant Fluppy du CSSS), une rencontre a eu lieu avec la responsable de l'évaluation (juin 2011) afin de leur présenter brièvement le devis d'évaluation, de documenter le mode de fonctionnement et de discuter du choix de l'école à participer à la démarche.

Par la suite, une autre rencontre de présentation du devis d'évaluation a été faite (fin de l'automne 2011) avec la direction et les enseignants de chacune des écoles retenues. Cette autre rencontre avait pour but de les informer de la démarche qui s'amorçait dans leur milieu et des objectifs de l'évaluation et de leur faire part de la contribution attendue.

- **Journaux de bord à l'intention de l'animateur et de l'enseignant**

Étant donné que des habiletés sociales différentes sont vues et pratiquées lors de chaque atelier (Section 1.1.1 du document), il semble pertinent de suivre la participation des enfants en classe et de leurs apprentissages pour

mieux interpréter les résultats perçus. Toutefois, comme il n'y avait pas d'outil pour documenter le taux de participation des enfants en classe (volet « *enfants en classe* »), et plus particulièrement pour ceux ciblés (volet « *enfant dans sa famille* ») et le degré d'apprentissage fait lors des ateliers, l'équipe d'évaluation a proposé des journaux de bord pour l'intervenant et de l'enseignant.

- Le **journal de bord pour l'animateur** (Annexe 4) se divise en deux sections : 1) une grille de réalisation d'animation à remplir à la fin de chaque atelier par l'intervenant; 2) une grille pour documenter les types de besoins ou de soutien le plus souvent demandés par l'enseignant (volet « *scolaire ou soutien à l'enseignant* »).
- Le **journal de bord pour l'enseignant** (Annexe 5) renferme des questions en lien avec le réinvestissement qui doit être fait en classe (volet « *scolaire ou soutien à l'enseignant* »). Ce journal a pour but d'indiquer le type de réinvestissement fait en classe par l'enseignant (renforcement des comportements appropriés qui se produisent dans les situations naturelles; création de situations d'apprentissage par l'enseignant lorsque l'enfant adopte des comportements appropriés dans les situations naturelles; animation d'activités spéciales dans la classe; appel à la mémoire des enfants), le moment de la journée ainsi que le degré de participation (faible, bon, très bon) de chaque enfant (volet « *enfants en classe* ») et, plus particulièrement, des enfants ciblés (volet « *enfant dans sa famille* »).

- **Cahier Fluppy**

L'outil utilisé dans le cadre du programme pour communiquer avec le parent est le cahier Fluppy. Ce cahier regroupe l'ensemble des feuilles d'activités à réaliser par l'enfant à la maison avec ses parents. Les signatures et les commentaires des parents dans le cahier fournissent une mesure indirecte de la connaissance du programme par ces derniers.

- **Observation participante**

Étant donné la nature formative de l'évaluation, la personne responsable de l'évaluation a été invitée à participer à quatre rencontres *Bilan de fin d'année* (2010, 2011, 2012, 2013), auxquelles a participé l'ensemble des intervenants Fluppy de la région, et à deux rencontres du *Comité régional d'orientation du programme Fluppy* (2011, 2012), composé des chefs de programme responsables de Fluppy dans chacun des CSSS de la région. Ces rencontres ont fourni l'occasion, d'une part, de bien documenter le contexte de mise en œuvre du programme, permettant ainsi de mieux comprendre la situation et, d'autre part, de faire état en cours de route d'éléments d'information utiles à la prise de décision concernant les orientations du programme avant que l'évaluation ne soit complétée.

De plus, la participation de la personne responsable de l'évaluation à la formation Fluppy, donnée par le Centre de Psycho-Éducation du Québec, s'est avérée très pertinente à la démarche évaluative qui prenait forme.

- **Analyse documentaire**

L'ensemble des documents du programme Fluppy a été consulté (cahier d'animation, référentiel du programme, etc.) ainsi que les évaluations antérieures, réalisées dans la région, et certains articles publiés sur le sujet. Un tableau synthèse des différentes sources de données pour chacun des objectifs de l'évaluation est présenté à l'annexe 2.

### ***Outils et sources d'information pour évaluer les effets attendus du programme Fluppy auprès des enfants et des parents***

- **Questionnaire de dépistage rempli par les enseignants et les parents**

D'après la littérature (Massé et collaborateurs, 2006), il est avantageux de mesurer le degré des habiletés sociales de chacun des enfants d'une classe avant la réalisation d'un programme (mesure pré-intervention) afin d'apprécier les progrès réalisés. Ainsi, pour mesurer les effets du programme Fluppy auprès des enfants de la classe, et pour ceux ciblés par le volet « *enfant dans sa famille* », le questionnaire de dépistage rempli par l'enseignant et les parents a été privilégié. Il permet de dépister les enfants ayant un problème de comportement d'agressivité et de



violence et de présenter les caractéristiques psychométriques (validité et fidélité). Ce questionnaire a été retenu, car il fait partie des outils proposés dans le cadre de la formation Fluppy offerte par le Centre de Psycho-Éducation du Québec et est déjà utilisé par certains intervenants.

Le questionnaire de dépistage à remplir par l'enseignant (Annexe 6) comprend 18 questions; celui destiné aux parents en compte 21 (Annexe 7). Au total, trois énoncés positifs ont été ajoutés dans le questionnaire pour le parent afin que celui-ci n'évalue pas uniquement les problèmes chez son enfant (désirabilité sociale). Une échelle de réponse variant de 0 (jamais-pas vrai) à 2 (souvent-très vrai) a été utilisée. Pour les deux questionnaires, un score total par enfant est comptabilisé (et les trois énoncés supplémentaires du questionnaire aux parents ne sont pas comptabilisés dans le score total), ce qui permet d'avoir un score total maximal de 36 (18 questions à 2 points). Étant donné que les énoncés évaluent la présence d'un comportement perturbateur, plus le score s'approche de 36, plus l'enfant présente des difficultés.

Lors d'un dépistage pour une intervention, le score total brut de chacun des deux questionnaires est pris en compte par rapport à des normes provinciales afin de pouvoir dépister les enfants qui se démarquent des autres enfants de leur âge et de leur sexe quant à leur fréquence plus élevée de comportements perturbateurs (référentiel à l'intention des intervenants, Centre de Psycho-Éducation du Québec, décembre 2011).

Ces questionnaires ont été utilisés lors de l'évaluation afin d'apprécier s'il y a un changement dans les comportements à la suite de la mise en place du programme Fluppy. Les questionnaires ont donc été passés à deux reprises, soit une première fois, en septembre-octobre 2011 (T<sub>0</sub>) et une seconde fois, en mai-juin 2012 (T<sub>1</sub>).

- **Journal de bord à l'intention de l'intervenant responsable du volet « *enfant dans sa famille* »**

En ce qui concerne les enfants ciblés par le volet « *enfant dans sa famille* », une façon d'apprécier les effets du programme aurait été de vérifier l'atteinte des objectifs du plan d'intervention de l'enfant visé. Comme cette information n'était pas accessible à l'équipe d'évaluation pour des raisons éthiques et de confidentialité, un journal de bord à l'intention de l'intervenant responsable de l'intervention à la maison (volet « *enfant dans sa famille* ») a été proposé pour documenter l'atteinte des objectifs du plan d'intervention.

Le journal de bord à l'intention de l'intervenant responsable de l'intervention à la maison (Annexe 8) renferme quatre questions qui ont permis de documenter la nature ou le type d'intervention; les objectifs poursuivis par le Plan d'intervention; les activités ou moyens mis en place pour y répondre; l'atteinte des résultats du Plan d'intervention.

- **Questionnaires : Profil socioaffectif et Indice de stress parental**

Lors de l'évaluation, deux autres outils ont été utilisés pour apprécier les effets du programme auprès des enfants ciblés à participer au volet « *enfant dans sa famille* » et de leurs parents : le questionnaire Profil socioaffectif de l'enfant et le questionnaire Indice de stress parental. En effet, deux prises de mesure par questionnaire ont été convenues, soit au début de l'intervention à la maison (T<sub>0</sub>) et à la fin de l'intervention (T<sub>1</sub>). L'objectif est d'apprécier s'il y a eu des changements de comportements chez l'enfant et d'attitudes chez les parents qui ont participé au volet « *enfant dans sa famille* » du programme Fluppy.

- Le **Profil socioaffectif** est un questionnaire de 80 énoncés qui renseigne sur l'expression des émotions de l'enfant et sur sa relation avec l'adulte. Ce questionnaire est rempli par l'enseignant parce qu'il est en position de voir l'enfant dans plusieurs contextes sociaux et en relation avec des enfants et des adultes de l'école. Rares sont les individus qui ont une vision aussi large du comportement social de l'enfant en comparaison avec d'autres enfants du même âge. Dans la pratique de la région de Québec, les enseignants qui en ressentent le besoin peuvent se faire aider par l'intervenant du CSSS pour analyser les résultats. Ce questionnaire sert à mieux réussir l'intervention prévue dans le programme, et ce, seulement pour les enfants en plus grande difficulté de comportement. Les résultats aident les enseignants à discuter de façon plus précise des faiblesses et des forces de l'enfant, ce qui permet de prendre contact plus facilement avec les parents.
- L'**Indice de stress parental** est un questionnaire de 36 questions (Annexe 10) qui permet de documenter la relation du parent avec son enfant et de lui donner des pistes d'intervention à réaliser. Comme les résultats attendus du programme Fluppy ciblent aussi les pratiques parentales des parents dont les enfants ont été dépistés, il s'avérait important d'obtenir une mesure pour apprécier

un changement possible. Il a donc été convenu avec les intervenants d'utiliser ce questionnaire pour apprécier les pratiques parentales (Comeau, 2001).

***Outils et sources d'information pour apprécier les effets attendus du programme Fluppy sur la collaboration et sur la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche***

- **Entrevues semi-dirigées**

Pour documenter le processus de collaboration et des résultats attendus de cette collaboration sur la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche, les responsables de l'évaluation ont conçu un guide d'entrevue.

Ce guide comprend 20 questions (Annexe 11) et a été élaboré à partir des principales dimensions du modèle d'analyse de collaboration retenu (prérequis, mécanismes, processus et résultats de la collaboration : continuité relationnelle, informationnelle et d'approche) et adapté à l'objet à l'étude et aux acteurs rencontrés. En complément d'information, les conditions favorables, ou non, à la mise en œuvre du programme ainsi que le degré de satisfaction des intervenants et des enseignants ont été dégagés. De tels éléments permettent d'apprécier l'atteinte des objectifs en lien avec les mécanismes de collaboration et de continuité mis en place. De plus, on y aborde les objectifs du programme ainsi que les besoins exprimés par le CSSS et l'école. Une question supplémentaire a été ajoutée aux acteurs des CSSS (chefs de programme et intervenants) pour documenter la collaboration avec la DRSP.

- **Questionnaire de satisfaction à l'égard du programme Fluppy**

Pour connaître la satisfaction des parents à l'égard du programme Fluppy et certains effets perçus du programme chez leur enfant, un questionnaire à l'intention des parents (Annexe 12) comportant cinq questions leur a été distribué. Ce questionnaire a été élaboré par des intervenants Fluppy d'autres secteurs de CSSS que ceux de l'évaluation.

#### **2.4.4. Traitement et analyse des données**

Pour apprécier le processus de mise en œuvre du programme, une synthèse des notes prises lors des rencontres Bilan a été faite ainsi qu'une analyse sommaire du journal de bord à l'intention de l'animateur. Par la suite, ces observations ont été compilées dans un tableau à deux colonnes : le modèle d'intervention (triade et dyade) et les différentes composantes du programme (clientèle visée, ressources humaines, financières et matérielles investies ainsi que les activités et processus mis en place). Cette synthèse a permis de mettre en évidence les ressemblances et les différences entre les deux modèles d'intervention, mais également avec les paramètres du modèle de base quant aux différentes composantes du programme. L'analyse a aussi permis de répondre à la première sous-question de l'évaluation : « Dans quelle mesure les principales composantes du programme (ressources/activités) sont implantées telles que prévues? »

Pour apprécier le processus de collaboration entre les différentes personnes participant à la mise en œuvre du programme et à ses effets immédiats, la transcription des entrevues semi-dirigées a été faite. Un premier résumé synthèse de

chacun des *verbatim*, selon les acteurs rencontrés, a été fait. Ce résumé a été, par la suite, intégré dans une grille portant sur l'ensemble des dimensions du cadre d'analyse retenu. Cette étape a permis une première validation de contenu et de compréhension de l'information recueillie par l'évaluatrice lors de l'entrevue avec la personne responsable du programme à la DRSP. Une fois la validation complétée, une première analyse des données, par type d'acteurs (directeurs, chefs de programme, intervenants et enseignants) et par type d'organisation (école et CSSS), selon le modèle d'intervention (triade ou dyade), a été faite. À partir de cette base de données, une première analyse visait à faire ressortir les similitudes et les différences des points de vue des personnes rencontrées, selon leur modèle d'intervention et leur organisation d'appartenance, tout en faisant ressortir les particularités propres aux acteurs selon leur position et rôle joué dans le programme.

Pour apprécier les effets intermédiaires liés au programme Fluppy chez les enfants, un score global par enfant a été donné pour chacun des deux questionnaires de dépistage distribués auprès des enseignants et des parents dans chacun des groupes à l'étude (triade et dyade). Les questionnaires ont été distribués au début ( $T_0$ ) et à la fin de l'année scolaire ( $T_1$ ) afin de vérifier si une différence importante était observée dans le temps, à partir du score global par enfant. Le logiciel *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) a été utilisé pour les analyses statistiques (test T pairés) de ces données.

Pour évaluer les effets intermédiaires liés au programme Fluppy auprès des enfants qui ont participé au volet « *enfant dans sa famille* », l'atteinte des résultats des objectifs inscrits dans le plan d'intervention a servi de base. Le score au questionnaire PSA a aussi été utilisé pour vérifier s'il y avait une différence entre le  $T_0$  et le  $T_1$  concernant les comportements des enfants dépistés. Ce score a été compilé par l'intervenant responsable du volet « *enfant dans sa famille* » de chacun des deux milieux à l'étude (triade et dyade) étant donné que ce questionnaire demande une expertise particulière. Par la suite, le logiciel SPSS devait être utilisé pour les analyses statistiques (test T pairés) de ces données. Cependant, comme le questionnaire n'a pas été distribué aux deux temps de mesure, il n'a pas été possible de faire ce type d'analyse.

Pour apprécier les effets intermédiaires liés au programme Fluppy auprès de l'ensemble des parents, la compilation des résultats du questionnaire à l'intention des parents, transmis à la fin de l'animation des ateliers en classe, devait être utilisée. Par les dimensions qu'il renferme, ce questionnaire fournit un degré d'appréciation du programme ainsi que l'observation ou non de changements de comportements chez leur enfant. Cette mesure n'est cependant pas disponible, car le questionnaire n'a pas été distribué comme cela était prévu.

Pour analyser les effets intermédiaires liés au programme Fluppy auprès des parents dont les enfants ont participé au volet « *enfant dans sa famille* », la comparaison des scores totaux au  $T_0$  (avant intervention) et au  $T_1$  (après intervention) du questionnaire Indice de stress parental (ISP) devait être effectuée. Ce score est généralement

compilé par l'intervenant Fluppy responsable du volet « *enfant dans sa famille* ». Toutefois, aucun questionnaire n'a été rempli, ni au début ni à la fin de l'intervention, car il n'avait aucune utilité pour l'intervention auprès des parents ciblés lors de cette présente évaluation. Comme l'approche d'évaluation privilégiait d'utiliser les outils proposés dans le programme Fluppy afin de ne pas surcharger le travail des intervenants ou de compromettre les interventions auprès de la clientèle ciblée, aucun autre questionnaire n'a été utilisé.

## **2.5. Forces et limites**

### **2.5.1. Forces**

Une des grandes forces de l'évaluation est qu'elle repose sur les points de vue de l'ensemble des différents acteurs engagés dans le programme Fluppy tant au sein du CSSS que dans les écoles, ce qui fournit une richesse d'information. De plus, comme l'approche d'évaluation se voulait à la fois formative et participative, la diffusion de résultats préliminaires, en cours de route, à la responsable régionale et à l'équipe triade a permis d'apporter quelques ajustements pour maintenir l'efficacité du programme. Par exemple, devant le constat que l'intervenant Fluppy responsable de l'animation en classe n'était pas informé des jeunes ciblés par l'intervention, il a été convenu entre lui et l'intervenant Fluppy responsable des suivis familiaux de prévoir du temps pour échanger sur ce point afin d'améliorer le suivi auprès de ces jeunes.

Une autre force de l'évaluation concerne l'utilisation du cadre d'analyse de la collaboration de Bentayeb. Cette utilisation s'est avérée un bon choix compte tenu de l'ensemble des dimensions qui y sont intégrées, permettant ainsi de dégager des constats utiles à la poursuite du programme. De plus, différentes sources de données qualitatives et quantitatives ont permis d'une part, une triangulation des résultats et, d'autre part, une analyse plus complète du contexte d'implantation et du processus de collaboration entre les acteurs engagés dans le programme en lien avec les résultats observés.

Le matériel des entrevues a également été validé par les principaux intéressés, ce qui leur donnait l'occasion d'apporter des précisions utiles à la compréhension du programme en ayant accès à l'information les concernant.

### **2.5.2. Limites**

Les principales limites de l'évaluation reposent sur les outils de mesure utilisés pour apprécier les résultats du programme, soit l'outil de dépistage PSA, l'ISP et le questionnaire de satisfaction. Ces outils avaient été choisis au départ parce qu'ils faisaient partie du programme, ce qui représentait l'avantage de ne pas surcharger les intervenants. Toutefois, l'outil de dépistage PSA et l'ISP n'ont pas été très utiles pour l'appréciation d'un changement de comportements ou d'attitudes auprès de l'enfant ou des parents, parce qu'ils ne sont pas utilisés systématiquement pour chaque intervention. Ainsi, aucune appréciation des résultats du programme n'a été mesurée dans les suivis observés pour cette évaluation. De plus, il n'a pas été possible d'obtenir le point de vue des parents étant donné que le questionnaire de satisfaction n'a pas été transmis comme prévu. Quelques relances auprès des enseignants et des intervenants, au cours de l'année, auraient été nécessaires pour s'assurer d'obtenir des résultats sur ces aspects particuliers.

### 3. PRINCIPAUX RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

Cette section fait état de l'ensemble des résultats qui se dégagent de l'évaluation, selon le cadre d'analyse retenu. Elle se divise en trois parties :

- Contexte et degré d'implantation du programme;
- Processus de collaboration et influence perçue sur la continuité relationnelle, informationnelle ou d'approche;
- Résultats auprès de la clientèle.

#### 3.1. Contexte et degré d'implantation du programme

Cette section fournit une description d'éléments organisationnels et de fonctionnement qui permet de situer le contexte dans lequel le programme Fluppy s'insère pour le CSSS et les deux écoles concernées. Une description de la structure organisationnelle et du fonctionnement de l'offre de services de chacune des organisations (CSSS et écoles), pour le programme Fluppy, a été faite. La perception des types de besoins liés au programme et le degré d'adhésion et de motivation des acteurs engagés dans sa mise en œuvre ont aussi été documentés afin de dresser un portrait d'ensemble (Annexe 3).

##### 3.1.1 Contexte d'implantation du programme selon les deux modèles d'application

###### **CSSS concerné**

Le programme Fluppy fait partie des Services généraux et des Services Jeunes en difficulté du CSSS. L'offre de service pour les jeunes est similaire entre les deux secteurs du CLSC. Pour les acteurs du CSSS, le programme Fluppy est le seul programme structuré dans leur organisation qui voit à la clientèle des cinq ans. Comme il permet de détecter de manière précoce la présence de problèmes sur le plan des habiletés sociales pour prévenir les problèmes plus graves qui peuvent survenir par la suite, le programme Fluppy en est un de prévention.

*« Bien c'est clair, c'est un programme, qui peut prévenir les problèmes plus graves de tout ordre hein! Parce que l'inadaptation peut amener plein de choses entre autres au niveau des apprentissages, hein, au niveau académique, au niveau comportemental, au niveau relation enfant dans la famille. Donc, c'est vraiment*

*préventif à une possibilité de problèmes qui peuvent aussi se cristalliser en n'importe quoi par la suite. » – Chef de programme du CSSS*

Même si les deux secteurs du CLSC présentent une structure organisationnelle identique, un des deux secteurs a décidé de mettre de l'avant un modèle d'intervention basé sur la collaboration entre deux intervenants Fluppy qui se partagent les trois volets du programme, ce qui a donné lieu au modèle triade au lieu d'une dyade, comme appliqué dans les autres milieux. Aussi, selon les deux modèles, le type d'intervenant privilégié pour appliquer le programme Fluppy est différent :

- Pour la **dyade**, l'intervenant Fluppy, qui a une formation en éducation spécialisée, partage une journée avec un autre intervenant de même formation; chacune ayant la responsabilité de l'ensemble des volets du programme;
- Pour la **triade**, deux psychoéducateurs et un éducateur spécialisé se partagent la responsabilité, selon les volets du programme. Ainsi, les deux psychoéducateurs sont responsables du volet « *enfant dans sa famille* » (chacun étant responsable des suivis d'environ quatre ou cinq classes de maternelle) et l'éducateur spécialisé s'occupe des volets « *enfants en classe* » et « *scolaire ou soutien à l'enseignant* ».

Au-delà du modèle d'intervention lui-même (dyade et triade), le type d'intervenant privilégié dans l'application de Fluppy entre les deux secteurs du CLSC, présente des spécificités propres au secteur.

## **Écoles**

Pour les deux écoles concernées, leur structure organisationnelle (projet éducatif et actions pour répondre aux jeunes en difficulté) et le type de besoins répondus par le programme Fluppy (porte d'entrée du CLSC) sont similaires. Le programme Fluppy existe dans ces écoles depuis plusieurs années.

*« Parce que c'est des familles, souvent, qu'on serait peut-être sur le bord à un moment donné de signaler à la DPJ, à la protection de la jeunesse. Mais qu'en ayant des services, on sait qu'ils sont accompagnés, puis ça nous rassure énormément. » – Enseignant de maternelle*

Les deux écoles ont aussi des similitudes dans le fonctionnement de leur offre de services et dans l'application du programme Fluppy, mais elles présentent des différences en ce qui concerne la façon d'intégrer les programmes du CSSS.

- Pour l'école **dyade**, le programme Fluppy est le point de départ de la trajectoire de services à offrir aux enfants et à leur famille et leur approche est centrée sur les meilleurs moyens pour outiller les jeunes dans la résolution de conflits en misant sur une collaboration très étroite avec les différents intervenants du réseau de la santé (CSSS, CRDI, DPJ, IRDPQ) pour y parvenir;

- Pour l'école **triade**, tout programme susceptible de répondre à des problématiques vécues par les jeunes est accepté sans nécessairement qu'il soit intégré dans la pratique courante du personnel de l'école.

On note également une bonne adhésion et motivation de la part des enseignants dans les deux écoles qui se traduit par leur disponibilité à collaborer et à communiquer avec l'intervenant Fluppy.

*« C'est certain que c'est de se rendre disponible à ça, je ne sais pas dans les autres écoles, si c'est difficile pour elle de rejoindre ses enseignantes, mais nous autres, on le veut le programme, on y tient! Fait que souvent, on attend qu'elle (intervenante Fluppy) nous appelle, ou des fois, on l'appelle. On se rend disponible. » – Enseignant de maternelle*

Par ailleurs, pour les directions d'école, le fait que le programme Fluppy revienne chaque année est apprécié et très aidant pour la planification de l'année scolaire des enseignants, ce qui favorise leur adhésion au programme.

### **3.1.2 Degré d'implantation et de mise en œuvre du programme Fluppy selon les deux modèles d'application**

L'appréciation du degré d'implantation et de mise en œuvre du programme est faite selon les différentes composantes prévues (objectifs, clientèle visée, ressources et activités mises en place) ainsi qu'aux conditions favorables mentionnées dans certains documents de référence du programme et d'évaluations antérieures (Annexe 4).

*Dans quelle mesure les principales composantes du programme Fluppy (ressources/activités) sont implantées telles que prévues?*

Les objectifs généraux du programme Fluppy, qui sont de stimuler le développement de comportements prosociaux chez les enfants d'âge préscolaire (cinq ans) éprouvant des difficultés à vivre des interactions positives avec leurs pairs et les enseignants et de contribuer au succès scolaire de ces enfants, sont partagés par tous les acteurs rencontrés.

De plus, en choisissant de déployer le programme Fluppy dans les classes de maternelle des écoles ayant un indice de défavorisation socioéconomique élevé (entre R7 et R10, selon le MELS), le programme ne touche qu'une partie de la clientèle visée, soit les jeunes vivant dans un milieu socio-économique considéré comme défavorisé et non l'ensemble des jeunes inscrits dans les classes de maternelle. De plus, la présence



d'une forte proportion de jeunes allophones dans ces milieux a été constatée, ce qui présente des défis supplémentaires pour les intervenants lors de l'animation des ateliers en classe et lors du réinvestissement à la maison.

De façon précise, si on se base sur les objectifs poursuivis selon chacun des volets du programme Fluppy et sur les activités mises en place pour y répondre, le degré d'implantation et de mise en œuvre de Fluppy, autant pour l'un et l'autre modèle d'intervention, correspond à ce qui est prévu regionalement pour ce programme.

- Pour le volet « *enfants en classe* », quel que soit le modèle, les paramètres du programme, quant aux activités à mettre en place (début des ateliers, durée et fréquence des ateliers et nombre d'ateliers) et aux stratégies d'approche pour informer les parents du programme, sont conformes à ce qui était visé. La coanimation des ateliers se fait comme proposée et une certaine forme de réinvestissement de la part de l'enseignant entre les ateliers semble réalisée par ces derniers. De plus, l'importance de tenir une rencontre de planification et de coordination au début de l'année scolaire avec l'enseignant est mentionnée et se réalise comme prévu avant la rentrée. La promotion du programme auprès des parents se réalise également comme convenu : des rencontres d'information lors de l'inscription à la maternelle et lors de la première réunion de parents ainsi que l'envoi d'une lettre de rappel, en cours d'année, les informant du programme. Le cahier Fluppy est également utilisé comme prévu pour informer les parents des activités réalisées en classe.
- Pour le volet « *enfant dans sa famille* », quelques différences ont été relevées, particulièrement en ce qui a trait aux outils utilisés pour le suivi auprès des enfants ciblés et leurs parents. Par ailleurs, concernant les activités liées au processus de dépistage des enfants, il n'y a pas d'écart avec ce que le programme propose, ni entre les deux modèles d'intervention. Même si l'augmentation du nombre d'enfants dépistés à partir de l'utilisation du questionnaire a été constatée dans les deux milieux, les stratégies pour y répondre ont été différentes selon les secteurs du CLSC.
  - Pour le secteur ayant la **dyade**, l'intervenant Fluppy continue son offre de services comme avant en proposant une offre de services aux familles des enfants dépistés par le questionnaire. L'intervenant fait les suivis familiaux et fera des références à d'autres intervenants du CLSC au besoin.
  - Pour le secteur ayant la **triade**, une trajectoire de services pour les cas dépistés a été réfléchi selon les scores bruts obtenus aux questionnaires parents et enseignants. Ces scores sont regardés par rapport aux normes provinciales, lesquelles permettent d'identifier les enfants qui se démarquent des autres enfants de leur âge et de leur sexe quant à leur fréquence plus élevée de comportements perturbateurs. Il a été convenu que si l'enfant se situe entre 70 et 80 par rapport à la norme, il est considéré comme ayant une problématique liée aux habiletés sociales ou à des comportements d'agressivité et de violence, et il sera pris en charge

directement par l'intervenant Fluppy. Alors que si l'enfant se situe à plus de 90 par rapport à la norme, il est considéré comme ayant une autre problématique et la demande devra être faite au service d'accueil, d'évaluation et d'orientation (AEO) du CLSC par les répondants scolaires ou les parents. Une fois que cette trajectoire a été décidée par le CLSC, elle a été expliquée aux enseignants et aux directions d'école pour qu'ils puissent l'appliquer.

- Pour le volet « *scolaire ou soutien à l'enseignant* », comme aucune demande particulière n'a été faite de la part des enseignants pour ce volet, il est difficile de relever des différences entre les écoles. Le fait que les enseignants participant à l'évaluation connaissent Fluppy depuis une dizaine d'années explique ce constat, probablement en bonne partie. Les enseignants avaient une bonne expérience dans l'animation du programme ainsi que dans le réinvestissement. De plus, si on se fie à certaines discussions tenues lors des rencontres « Bilan » des intervenants Fluppy à l'échelle régionale, le soutien donné aux enseignants est souvent plus de l'ordre de la gestion de classe et en lien avec les plans d'intervention des enfants ciblés que pour l'animation en classe et le réinvestissement. Ce constat appuie le besoin d'éclaircir les types de soutien à donner aux enseignants dans ce volet, notamment pour le modèle triade étant donné que la responsabilité de ce volet revient à l'intervenant responsable du volet « *enfants en classe* ».

## **Synthèse**

*Dans l'ensemble, si on s'appuie sur ce que propose le programme Fluppy et sur ce que la DRSP de la Capitale-Nationale suggère dans ses balises générales pour la prestation du programme, le modèle d'intervention en triade répond aux paramètres de mise en œuvre du programme et plus particulièrement à ce qui est demandé pour la mise en œuvre du volet « *enfants en classe* ». Il répond aussi en partie au volet « *enfant dans sa famille* ». Toutefois, des ajustements doivent être apportés, d'une part dans la répartition des tâches entre les deux intervenants Fluppy pour répondre aux objectifs et, d'autre part, entre les intervenants et l'enseignant pour la coordination des suivis à faire auprès des enfants dépistés. Il est difficile, cependant, de se prononcer en ce qui concerne le volet « *scolaire ou soutien à l'enseignant* », car aucune demande de soutien n'a été faite par les enseignants, étant donné leur bonne connaissance et leur expérience du programme.*

*Force est de constater que la différence dans le type d'intervenant privilégié pour le programme Fluppy entre les deux secteurs du CLSC était déjà présente avant même l'application du mode d'intervention en triade. Pour l'un, l'intervenant privilégié est un éducateur spécialisé, tandis que pour l'autre, un psychoéducateur.*

### 3.2. Processus de collaboration et influence perçue sur la continuité relationnelle, informationnelle ou d'approche

Pour répondre à la question principale contenue dans l'encadré, certaines dimensions du modèle d'évaluation de la collaboration inter et intraorganisationnelle de Bentayeb ont été privilégiées. Les mécanismes et le processus de collaboration entre le CSSS et l'école et entre les intervenants Fluppy et les enseignants seront documentés ainsi que les effets perçus de cette collaboration sur la continuité relationnelle, informationnelle ou d'approche.

*Dans quelle mesure l'introduction d'un modèle en triade a des conséquences sur les effets attendus du programme Fluppy au niveau du processus et de la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche?*

#### 3.2.1 Éléments d'appréciation de la collaboration

Pour mieux répondre à la question principale, deux sous-questions (voir l'encadré) seront d'abord traitées.

Il est important de préciser que les éléments d'appréciation du bilan d'implantation du programme selon les deux modèles d'intervention, de la partie précédente, sont repris pour compléter l'analyse de la présente partie.

Ces deux sous-questions ont été documentées lors des entrevues réalisées auprès de l'ensemble des acteurs du secteur de la santé et du milieu scolaire.

*Quels sont les liens ou mécanismes de collaboration mis en place entre les intervenants, ainsi qu'entre les intervenants et l'enseignant, pour atteindre les résultats visés?*

*Ces mécanismes produisent-ils les résultats escomptés en ce qui a trait à la collaboration et à la continuité des services attendus?*

## DIMENSION : MÉCANISMES

Les mécanismes de collaboration ont été documentés sous deux angles : celui des **règles de conduite** ou **structures de fonctionnement** pour implanter le programme Fluppy dans les écoles et pour mettre en œuvre le programme dans les classes de maternelle (Annexe 5).

### *Les règles de conduite ou les structures de fonctionnement dans les écoles*

Différents paliers décisionnels pouvant influencer les règles de conduite sont à considérer. Le **palier national**, le ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS), par l'entremise de son Programme national de santé publique (PNSP 2003-2012 – mise à jour 2008) suggère de déployer le programme Fluppy auprès des jeunes pour prévenir les problèmes liés au développement, à l'adaptation et à l'intégration sociale des enfants. Il est également mentionné que ce programme devrait s'inscrire dans le cadre de l'approche École en santé. De plus, un état d'implantation de l'ensemble des activités du PNSP est fait auprès des DRSP, tous les deux ans, leur permettant de suivre ce programme. Cet état de situation révèle que la Capitale-Nationale est une des trois régions de la province à implanter l'ensemble des trois volets du programme Fluppy dans les classes de maternelle. Pour des raisons de fonctionnement organisationnel, la région n'a pas intégré le programme Fluppy dans l'approche École en santé, comme le suggère le palier national.

Pour le **palier régional**, le programme Fluppy est inscrit dans le Plan d'action régional de santé publique (PAR 2009-2012) de l'Agence de la santé et des services sociaux de la Capitale-Nationale. Ce programme fait partie de ceux suivis régionalement par la DRSP auprès des CSSS. De plus, les règles de fonctionnement pour la prestation du programme sont disponibles dans un document officiel intitulé Balises générales pour la prestation du programme Fluppy dans la région de la Capitale-Nationale (Annexe 15). Ces règles définissent des critères d'admissibilité au programme et des modalités organisationnelles ainsi que les activités à mettre en place par les CSSS dans les écoles. D'après les résultats du suivi d'implantation (Section 3.1.), ces règles de fonctionnement sont appliquées et respectées par les deux secteurs des CLSC visés, sauf en ce qui concerne le type d'intervenant à privilégier pour appliquer le programme.

Pour le **palier local**, les CSSS sont responsables de soutenir et de mettre en œuvre le programme dans les écoles de milieux défavorisés de leurs territoires, selon les règles de fonctionnement. Chacun des CSSS intègre ce programme dans son Plan d'action local. Il est également convenu que des libérations pour de la formation peuvent être nécessaires pour les intervenants. Comme mentionné au précédent paragraphe, ces règles de fonctionnement sont appliquées et respectées dans les deux secteurs de

CLSC, triade et dyade, d'autant plus qu'elles ont été définies régionalement. Chacun des deux secteurs des CLSC peut compter sur un budget de 4 230 \$ par classe (pour les 170 heures par classe prévues) pour déployer le programme dans la région. Cette somme donne à chacun de ces secteurs de CSSS la possibilité d'avoir des ressources humaines (salaires et charges sociales d'un éducateur spécialisé), financières et matérielles (outils de détection, trousse Fluppy, etc.) nécessaires pour implanter et mettre en œuvre le programme sur son territoire respectif. Dans l'ensemble, Fluppy est implanté de la même façon dans les deux secteurs de CSSS quant aux principaux paramètres du programme. Toutefois, il est important de noter qu'une importante différence est à relever quant au fonctionnement de la trajectoire de services pour toutes les demandes de services pour des jeunes de cinq ans qui ne sont pas dépistés ni suivis dans le cadre du programme Fluppy.

- Pour le secteur de la **dyade**, l'intervenant Fluppy est responsable de la clientèle âgée de cinq ans. Toutes les demandes de services pour cette clientèle, qu'elles proviennent de l'école ou de l'AEO du CLSC, passeront par lui. Il fera le lien avec les professionnels de son équipe multidisciplinaire ou référera les enfants au besoin. Pour ce secteur de CSSS, l'intervenant Fluppy est responsable des suivis familiaux du programme Fluppy et des autres suivis des jeunes de cinq ans. Il dépistera les jeunes dans les classes de maternelle ayant des difficultés et proposera une offre de services aux familles, peu importe la problématique.
- Pour le secteur de la **triade**, l'intervenant Fluppy, qui s'occupe des suivis familiaux, est responsable de toute la clientèle âgée de cinq ans depuis le départ du psychoéducateur de l'équipe Famille-Enfance-Jeunesse. Il reçoit toute demande de services pour cette clientèle, qu'elle provienne de l'école ou de l'AEO du CLSC. Toutefois, la trajectoire de services entre le CLSC et l'école a comme particularité que si l'enfant de cinq ans est dépisté comme ayant une problématique reliée aux habiletés sociales ou à des comportements d'agressivité et de violence, il sera pris en charge directement par l'intervenant Fluppy. Alors que si l'enfant a une autre problématique que celle dépistée par le programme Fluppy, la demande devra être faite à l'AEO du CLSC par les répondants scolaires ou par les parents. Pour ce secteur, l'intervenant Fluppy proposera aux enseignants ou aux parents de contacter directement l'AEO du CLSC pour obtenir le service approprié à la situation du jeune.

Ainsi, dans le CSSS visé, l'intervenant Fluppy dyade devient la porte d'entrée pour les services sociaux au CLSC, pour les jeunes de cinq ans et leur famille, alors que dans la triade, l'intervenant Fluppy ne joue pas ce rôle. Il proposera plutôt aux enseignants de rediriger les familles vers l'AEO du CLSC pour demander un service; ce qui peut augmenter le risque que les parents ne fassent pas la demande.

Pour les écoles, le programme Fluppy s'insère dans l'offre de services pour les enfants de la maternelle. Depuis son implantation dans les milieux scolaires, des ententes ont été prises pour permettre aux enseignants de s'acquitter de leurs fonctions adéquatement. Les écoles se retrouvent donc dans la situation d'appliquer le programme selon ce qui a été défini par le secteur de la santé et le Centre de Psycho-

Éducation du Québec. L'évaluation permet d'affirmer que le fonctionnement du programme Fluppy dans chacune des écoles respecte ce qui est demandé et prévu comme des libérations du personnel scolaire pour de la formation, pour la planification du programme dans l'année et pour le dépistage des enfants et le suivi des plans d'intervention. De plus, des activités de promotion du programme Fluppy auprès des parents sont réalisées chaque année comme une rencontre de présentation lors de l'inscription des enfants à la maternelle et lors de la remise du premier bulletin. Par ailleurs, des stratégies de diffusion d'information en cours d'année scolaire sont également faites dans les deux écoles. La motivation et l'engagement des acteurs du secteur scolaire, qui sont deux autres critères d'admissibilité pour mettre en œuvre le programme Fluppy, sont également perçus dans les deux milieux, dyade et triade.

En ce qui concerne les règles ou structures de fonctionnement des mécanismes de collaboration entre le CSSS et l'école pour implanter le programme Fluppy dans les maternelles, aucune rencontre formelle n'est planifiée entre les gestionnaires étant donné que les critères d'admissibilité pour le programme sont connus et convenus par tous. Toutefois, s'il y a une situation problématique, la chef de programme du CSSS mentionne qu'elle rencontre la direction d'école. Dans ces cas, la chef de programme du CSSS peut compter sur le soutien de la responsable régionale de l'implantation et de la mise en œuvre du programme à la DRSP dans ses démarches auprès des écoles.

### ***Les règles de conduite ou les structures de fonctionnement dans la classe***

Dans le contexte de la classe, des règles de conduite ou des structures de fonctionnement doivent répondre à un certain nombre de conditions favorables pour que le programme se réalise, comme la tenue d'une rencontre entre l'intervenant Fluppy et l'enseignant chaque début d'année pour planifier le volet « *enfants en classe* » ainsi que la libération de l'enseignant pour lui permettre de remplir le questionnaire de dépistage, de discuter avec l'intervenant des enfants à retenir pour le volet « *enfant dans sa famille* » et de faire un suivi sur l'intervention. Aussi, l'enseignant doit faire preuve d'ouverture pour que les ateliers en classe soient réalisés et pour coanimer ces ateliers avec l'intervenant Fluppy. Enfin, on s'attend des enseignants qu'ils soutiennent l'acquisition de nouvelles habiletés chez les enfants en faisant du réinvestissement, en classe, entre les ateliers.

Ces conditions favorables sont appliquées par l'intervenant Fluppy et l'enseignant pour implanter le programme dans les classes de maternelle. De légères différences selon les milieux sont cependant à relever.

- Pour la **dyade**, la planification des moments de discussion pour les suivis familiaux, entre l'intervenant Fluppy et les enseignants, se fait dès le début de l'année;
- Pour la **triade**, les rencontres seront planifiées au fur et à mesure, selon les besoins, par l'intervenant Fluppy responsable des suivis familiaux.

De plus, dans les deux écoles dyade et triade, l'enseignant reçoit l'intervenant Fluppy et participe à l'animation des ateliers ainsi qu'au suivi du plan d'intervention si besoin. Les enseignants mentionnent faire du réinvestissement auprès des enfants, dans leur classe, car cela fait partie également de leur programme d'éducation au préscolaire. Toutefois, même si le programme Fluppy est accepté et attendu chaque année, une des enseignantes mentionne qu'elle n'a pas beaucoup de temps à consacrer à quelques cas d'enfants dépistés par rapport à l'ensemble de sa classe. Ce manque de temps pour discuter des jeunes dépistés est également mentionné par un des intervenants Fluppy.

*« ...avoir du temps ciblé pour parler d'un enfant en particulier. Des suivis qu'on fait ou... C'est ça, comment ça va en classe puis tout ça. Du temps ciblé, parce que souvent on le prend un petit peu avant, un petit peu... T'sais que là, ça soit planifié un peu comme les ateliers sont planifiés ... » – Intervenant Fluppy*

Paradoxalement, certains enseignants font remarquer qu'ils ne reçoivent pas toujours de l'information sur le suivi des enfants et, pour leur contribution dans le plan d'intervention, ils souhaiteraient en obtenir, et ce, dans le respect de la confidentialité des dossiers.

### **Synthèse**

*Des règles de conduite ou des structures de fonctionnement existent entre les différents paliers organisationnels pour favoriser l'implantation et la mise en œuvre du programme Fluppy dans les écoles, comme des balises régionales générales de prestation du programme et des budgets dédiés au programme. Des mécanismes ou ententes de collaboration pour mettre en œuvre le programme dans les classes de maternelle existent également entre l'intervenant Fluppy et l'enseignant de la maternelle.*

## **DIMENSION : PROCESSUS DE COLLABORATION**

La collaboration selon Bentayeb (2010) se définit comme « un processus dans lequel des acteurs autonomes interagissent à travers des négociations formelles et informelles et créent conjointement les règles et les structures de gouvernance pour leurs relations ainsi que la façon de fonctionner ou de décider des enjeux qui les ont amenés à travailler ensemble. C'est un processus qui implique des normes partagées et des interactions mutuellement bénéfiques ».

Ce processus de collaboration a été documenté en fonction des cinq sous-dimensions suivantes : **gouvernance**, **administration**, **autonomie**, **mutualité** et **normes**. Leur

analyse devrait permettre de dresser un portrait juste et détaillé du processus de collaboration, selon les deux modèles d'application du programme Fluppy, et ainsi faire ressortir les points forts et ceux à améliorer dans chacun des modèles (Annexe 7).

## **GOUVERNANCE**

*La dimension Gouvernance implique que des acteurs autonomes se mettent ensemble pour créer conjointement les règles de conduite au sein de la collaboration. Il s'agit des règles relatives à la prise de décision conjointe et aux négociations formelles et informelles. La clé du succès pour ces décisions de gouvernance est la **volonté des participants de s'autogérer et d'imposer pour les partenaires qui ne respectent pas** (Bentayeb, 2010).*

Cette dimension a été documentée lors des entrevues sous l'angle du degré d'engagement de chacun des acteurs rencontrés par rapport à la prise de décision d'implanter et de mettre en œuvre le programme Fluppy dans l'école. De plus, même si les acteurs du palier national n'ont pas été rencontrés lors de cette évaluation, le Programme national de santé publique (PNSP) a été pris en compte dans l'analyse.

Selon les personnes interrogées, la gouvernance de Fluppy appartient au secteur de la santé et non à celui de l'éducation. De plus, autant au CSSS que dans le milieu scolaire, aucun acteur n'a participé à la décision d'implanter le programme Fluppy dans les écoles, car cette décision avait été prise avant leur arrivée. Dans la région, des règles de fonctionnement et des critères d'admissibilité ont été mis en place afin de favoriser l'implantation et la mise en œuvre du programme Fluppy dans les écoles. Par exemple, la DRSP privilégie les écoles des secteurs dont l'indice de défavorisation se situe entre 7 et 10, offre une formation aux enseignants et retient les écoles dont le personnel présente un intérêt pour le programme. Ces critères viennent donc baliser officiellement les règles de conduite pour une bonne collaboration entre le CSSS et les écoles. Par ailleurs, la reddition de comptes entre les CSSS et la DRSP précise les attentes du palier régional à l'égard des instances locales. Même si aucune entente officielle n'existe entre la DRSP et le MSSS, un suivi d'implantation est fait tous les deux ans en lien avec l'enveloppe budgétaire allouée au programme Fluppy. De plus, advenant qu'une école ne collabore pas dans la mise en œuvre du programme, une stratégie est prévue, impliquant le CSSS et l'école, pour discuter de la problématique et ainsi convenir d'une solution, avant tout retrait du programme.

Grâce à la volonté de chacun des paliers du réseau de la santé et des écoles à maintenir et à respecter les règles relatives au programme, celui-ci continue à bien fonctionner. Cette bonne collaboration se traduit également par le fait que les directions d'école rencontrées semblent favorables à ce programme et s'attendent à ce qu'il revienne chaque année.

*« Bien on ne le remet pas en question d'une année à l'autre. Ça fait comme partie de l'offre de services aux élèves. Donc, on ne rediscute pas de la nécessité de la*



*mettre en place l'année suivante. C'est devenu comme culturel que ça fait partie de l'offre au préscolaire. » – Directeur d'école*

## **ADMINISTRATION**

*Cette dimension se traduit par les **structures administratives** qui permettent de traduire la gouvernance en action. Les fonctions administratives clés identifiées dans la littérature sont : la **coordination, clarté des rôles et responsabilités** et les **mécanismes de monitoring**. Plusieurs auteurs mentionnent le **rôle important des gestionnaires et responsables des collaborations**. Les partenaires jouent des rôles administratifs différents : leader, facilitateur, assistant... (tiré du mémoire de maîtrise de Bentayeb, 2010)*

Pour documenter cette dimension, les acteurs rencontrés étaient interrogés sur les mécanismes ou modalités pour communiquer l'information et faciliter la collaboration lors de l'implantation et de la mise en œuvre du programme, autant à l'interne de chaque organisation qu'entre le CSSS et l'école. De plus, les rôles et responsabilités des gestionnaires, également responsables de la collaboration, ont été documentés afin d'apprécier s'ils sont clairs et compris par tous.

### **Au CSSS**

Au CSSS, les mécanismes pour communiquer et faciliter la collaboration entre les intervenants Fluppy et leur chef de programme, pour les deux secteurs de CLSC, se font lors d'une rencontre formelle en fin d'année scolaire pour produire un bilan de ce qui a été fait et prévoir la prochaine année scolaire.

- En ce qui concerne le fonctionnement entre les deux intervenants Fluppy de la **triade**, ceux-ci mentionnent qu'ils communiquent surtout par téléphone ainsi que par des rencontres ponctuelles.
- Pour la **dyade**, étant donné que l'intervenant Fluppy est le seul de son secteur, le fait qu'il soit intégré dans une équipe plus large d'intervenants responsables des jeunes est facilitant. Cette intégration lui permet ainsi de participer aux rencontres multidisciplinaires et de pouvoir compter sur le soutien clinique du coordonnateur professionnel.

### **Entre le CSSS et la DRSP**

Concernant les mécanismes pour communiquer ou faciliter la transmission de l'information entre le CSSS et la DRSP, deux mécanismes sont présents :

- Le Comité régional d'orientation qui interpelle les chefs de programme des quatre CSSS de la région. Ce comité a pour mandat de discuter et d'échanger sur les orientations à privilégier sur le programme. Il a été mis sur pied en 2010, à la suite d'un besoin exprimé par les chefs de programme du CSSS qui désiraient

obtenir de l'information sur le programme Fluppy et sur les formations, directement de la DRSP au lieu de leurs intervenants Fluppy;

- Les rencontres Bilan regroupant tous les intervenants Fluppy de la région. Ces rencontres ont comme objectifs de réunir, une fois par année, les intervenants Fluppy pour échanger sur les difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre du programme dans leur secteur et faire le bilan avec la responsable régionale du programme. Cette rencontre annuelle est aussi un moment privilégié pour un responsable de la formation du programme Fluppy du Centre de Psycho-Éducation du Québec d'entendre ces difficultés pour lesquelles il peut proposer des solutions. Il en profite parfois pour partager les nouveautés en lien avec le programme ou les changements à venir. Les éléments d'amélioration y sont également discutés, particulièrement pour le volet « *enfants en classe* ». Dans le cas du volet « *enfant dans sa famille* », l'emphase est mise sur le nombre de suivis et les difficultés reliées au recrutement des familles pour qu'elles acceptent l'offre de services et qu'elles poursuivent le suivi jusqu'au bout.

### ***Entre le CSSS et l'école***

Pour les mécanismes de communication entre le CSSS et l'école, autant pour la dyade que pour la triade, la communication entre la chef de programme et la directrice de l'école se fait uniquement s'il y a un problème, et le moyen privilégié est le téléphone. Sinon, la communication se fait entre l'intervenant Fluppy et l'enseignant dans les deux milieux.

En ce qui concerne les mécanismes ou les modalités pour faciliter la collaboration dans l'implantation et la mise en œuvre du programme dans les classes, une rencontre de planification en début d'année, entre les intervenants Fluppy et les enseignants, permet de planifier l'horaire des ateliers en classe et les moments pour discuter des enfants ciblés. Pour la triade, étant donné le partage des volets du programme entre deux intervenants et l'utilisation du questionnaire de dépistage, des moments de concertation pour identifier les enfants qui requièrent un suivi ont également été nécessaires et planifiés de façon informelle.

*« Tu vois, au niveau de la détection des enfants, tu vois cette année, ça s'est fait par téléphone, parce qu'il y a... c'est une période qui nécessite beaucoup de concertation, puis de la collaboration, au moment où on va détecter les jeunes... on discute avec l'enseignant et tout ça, fait que ça peut se faire soit par téléphone, ou soit par rencontre... mais il y a quand même une concertation qui se fait. » – Intervenant Fluppy*

### ***À l'école***

Aucun mécanisme formel de communication pour favoriser la réalisation du programme Fluppy n'a été mis en place entre la direction et les enseignants. Les

rencontres se font au besoin et sont intégrées dans les suivis de classe entre la direction et l'enseignant.

Pour l'école dyade, même si aucune rencontre formelle n'est prévue pour le programme Fluppy entre la direction et les enseignants, ces derniers utilisent les périodes accordées pour les plans d'intervention des jeunes en difficulté qui se tiennent toutes les deux semaines. Un tel fonctionnement à l'interne de l'école permet d'échanger sur les enfants ciblés pour le programme Fluppy. Il est important de mentionner que si l'enfant n'a qu'un suivi Fluppy, on ne parlera pas de cet enfant lors de ces rencontres, car, bien souvent, la direction n'est pas au courant des suivis Fluppy. Dans le même sens, pour les plans d'intervention des jeunes en difficulté, l'intervenant Fluppy n'est pas invité aux rencontres, car ce sont des cas présentant des problématiques plus lourdes.

### ***Auprès des parents***

En ce qui concerne les mécanismes pour faciliter la communication auprès des parents, autant pour l'équipe d'intervenants et d'enseignants (dyade et triade), la communication avec les parents se fait par écrit. Toutefois, il existe une différence dans les mécanismes de communication entre l'ensemble des parents et les parents dont l'enfant est ciblé comme ayant un problème de comportements.

- Pour l'ensemble des parents, l'intervenant Fluppy communique à l'aide du cahier Fluppy et l'enseignant fait une communication lors de la remise des bulletins et de la présentation du cahier;
- Pour les parents dont l'enfant bénéficie d'un suivi Fluppy, une communication téléphonique est faite dans un premier temps pour lui proposer un suivi (à la suite des informations obtenues avec le questionnaire de dépistage) qui se fera à la maison. L'enseignant n'a pas à intervenir auprès des parents sauf si ceux-ci ont besoin d'être motivés à participer ou à continuer leur participation au volet « *enfant dans sa famille* ».

### ***Rôle et responsabilités du gestionnaire***

On constate dans l'évaluation, au CSSS ou dans les écoles, que le rôle et les responsabilités du gestionnaire sont clairs et compris de la même façon par tous.

De plus, il est clair et compris par tous que les gestionnaires des CSSS sont les responsables de la collaboration dans le programme Fluppy. Pour leur part, les gestionnaires des écoles ont un rôle de soutien auprès des enseignants et la responsabilité de s'assurer que le programme fonctionne bien et qu'il répond au besoin de son école. La direction de l'école a également la responsabilité d'intervenir s'il y a un conflit avec l'intervenant Fluppy et les parents. Toutefois, à l'école triade, la directrice ne perçoit pas avoir un rôle décisionnel ni de gestion dans l'implantation et la mise en œuvre du programme.

## AUTONOMIE

*La dimension Autonomie implique que la réalité du travail collaboratif crée une tension entre les intérêts personnels (réaliser la mission individuelle de l'organisation et préserver une identité distincte de la collaboration) et les intérêts collectifs (réaliser les objectifs de la collaboration et maintenir l'imputabilité des partenaires). Huxham (2005) suggère que les partenaires doivent argumenter leur implication dans le partenariat en fonction de sa contribution pour la réalisation de leurs propres buts. **La volonté de partager l'information sur l'organisation** et sur ce qu'on peut offrir pour le « bien de la collaboration » est une caractéristique distinctive de celle-ci. (Bentayeb, 2010).*

Cette sous-dimension a été documentée à partir des rôles et responsabilités de chacun des acteurs clés qui collaborent directement à la réalisation du programme Fluppy dans la classe (Annexe 17). En documentant le travail collaboratif nécessaire dans la réalisation du programme Fluppy, les éléments d'intérêt particulier à chacun des acteurs du programme et partagés par eux ressortiront clairement.

En ce qui concerne le rôle et les responsabilités de l'intervenant Fluppy et de l'enseignant, tous ont une compréhension claire et partagée des rôles de chacun :

- Le rôle de l'intervenant Fluppy est de faire l'animation en classe, préparer le matériel et faire les suivis familiaux. Il s'assure que le programme Fluppy est appliqué le plus fidèlement possible par les enseignants et participe au plan d'intervention de l'école, s'il y a lieu. Par son intervention à domicile, l'intervenant bénéficie d'une autre possibilité d'observation qui vient compléter les informations recueillies sur l'enfant. Pour la direction de l'école, un intervenant Fluppy devrait être aussi bon en animation de groupe qu'en intervention individuelle. Elle précise même que les habiletés pour faire une animation en classe sont plus importantes que l'ancienneté;
- Le rôle de l'enseignant de maternelle dans le programme Fluppy est de coanimer les ateliers avec l'intervenant Fluppy, de faire du réinvestissement entre les ateliers et de proposer le service aux parents. Il a un rôle aussi de gestion de sa classe lors des ateliers afin de favoriser l'animation de l'intervenant Fluppy et voir à ce que tout soit fonctionnel pour le programme (affiches et devoirs à apporter à la maison). L'enseignant a également comme responsabilité de mobiliser les parents s'ils ont des résistances à participer, ce qui suppose de favoriser le contact avec eux. L'enseignant doit discuter des suivis avec l'intervenant Fluppy et s'assurer de communiquer toute information susceptible d'être utile aux suivis. De façon précise, les intervenants Fluppy mentionnent que l'enseignant a aussi la responsabilité de participer et de collaborer au dépistage des enfants. Les enseignants, de leur côté, ajoutent qu'ils ont aussi la responsabilité de se rendre disponibles aux intervenants Fluppy, même si cela peut parfois être lourd pour eux.

Pour les deux milieux, autant dans la dyade que dans la triade, le travail interdisciplinaire est utile à la réalisation du programme Fluppy. Ainsi, pendant que

l'enseignant s'occupe de la gestion de la classe, l'intervenant Fluppy se concentre sur les comportements des enfants en situation d'ateliers. En plus, si les deux se concertent pour dire le même message, celui-ci aura plus de chance de passer auprès des enfants. Il ressort donc que le travail entre l'enseignant et l'intervenant est complémentaire et que les deux milieux de vie sont pris en compte : classe et maison. Des observations sur les comportements des enfants sont faites par deux types d'intervenants différents (psychoéducateur – éducateur spécialisé, enseignant) dans des moments différents de la journée (jour et soir), ce qui enrichit la compréhension de la situation.

Tout comme pour le travail interdisciplinaire, la collaboration nécessite des rencontres régulières pour communiquer et échanger les informations concernant les enfants ciblés. Ce travail de collaboration semble plus difficile à vivre pour les enseignants en raison des exigences liées à leur travail (responsabilités envers les enfants en classe et gestion de classe). Ils ont parfois de la difficulté à se rendre disponible pour échanger sur les cas ciblés, ce qui peut causer une certaine tension dans le travail collaboratif entre l'intervenant Fluppy et l'enseignant pour la réalisation du programme.

*« ... les changements [dans l'horaire planifié] c'est très lourd pour le temps. Elle [l'intervenante Fluppy] me parle, elle a juste deux enfants de ma classe, mais combien d'heures j'ai passé au téléphone, juste pour ça, puis des fois, je me dis... Puis plus, elle est venue me rencontrer. Puis je me dis : Qu'est-ce que moi ça me donne de plus? Oui, je peux... si l'enfant a à évoluer, je le vois l'évolution. Puis, il y a d'autres enfants que je ne le saurais même pas qu'elle irait dans la famille, puis ça ne changerait absolument rien... » – Enseignant de maternelle*

Il existe aussi une tension dans le travail d'un des intervenants Fluppy, soit l'intervenant responsable du volet « *enfants en classe* ». D'une part, il doit composer avec l'animation des ateliers Fluppy et ses autres fonctions dans l'organisation et, d'autre part, entre ce qu'il doit faire pour répondre au mieux à ses mandats et ce qu'il peut réellement réaliser. Ainsi, étant donné qu'il doit répondre en premier lieu à ses autres fonctions, il lui arrive parfois d'être obligé de déplacer ou d'annuler les ateliers dans les classes. De plus, le fait que le partage des tâches entre les deux intervenants Fluppy est fait sur la base des volets du programme, et que l'intervenant responsable du volet « *enfants en classe* » ne s'occupe pas du volet « *enfant dans sa famille* », occasionne qu'il ne participe pas activement au plan d'intervention des enfants ciblés par le programme. Une telle situation lui demande d'être plus alerte aux besoins de l'autre intervenant Fluppy et des enseignants afin de répondre aux objectifs reliés à ce volet. D'ailleurs, cette difficulté a amené les intervenants Fluppy à réfléchir à des ajustements possibles pour améliorer et optimiser leur rôle et leurs responsabilités dans la réalisation du programme. Même si les rôles et responsabilités de l'intervenant Fluppy sont clairs et bien compris par tous, l'équipe triade se doit d'être claire et explicite à ce sujet pour chacun des deux intervenants afin d'éviter toute ambiguïté.

## MUTUALITÉ

*La dimension Mutualité se traduit par le fait que pour collaborer, les organisations doivent avoir des bénéfices mutuels et des intérêts partagés basés soit sur l'homogénéité ou l'appréciation et la passion pour des aspects qui dépassent la mission d'une organisation ce qui permet de fonder une vue commune. Cette dimension implique des degrés différents d'interdépendance basés sur des intérêts complémentaires et des intérêts partagés (Bentayeb, 2010).*

Cette sous-dimension a été documentée à partir de l'information recueillie sur les rôles et responsabilités de chacun des acteurs clés dans le programme Fluppy (Annexe 17). La mutualité va au-delà des intérêts personnels de chacun des professionnels (intervenants et enseignants de maternelle), comme mentionné précédemment, pour apprécier la collaboration sous l'angle des bénéfices mutuels et des intérêts partagés.

Pour répondre aux objectifs du programme, l'intervenant Fluppy et l'enseignant de maternelle doivent échanger de l'information et des observations sur les enfants dépistés. Les enseignants mentionnent l'importance de dégager du temps pour échanger sur les suivis Fluppy et travailler en interdisciplinarité avec les intervenants. Dans les faits, ils éprouvent certaines difficultés à se rendre disponibles pour participer à des rencontres interdisciplinaires étant donné les exigences de leur travail (responsabilités envers tous les enfants de la classe) et la gestion de classe.

*« Se rendre disponible pour [l'intervenant responsable du volet enfant en classe] puis pour l'intervenant [responsable volet enfant dans sa famille] mais ça comme je vous dis pour moi c'est lourd. C'est lourd!... » – Enseignant de maternelle*

De plus, étant donné que les intervenants Fluppy, et les enseignants tout particulièrement, ont d'autres tâches que la mise en œuvre du programme et qu'ils doivent composer avec des modalités organisationnelles différentes, on observe des différences dans la mise en œuvre du programme. Ainsi, pour planifier du temps d'observation en classe et des moments pour discuter des cas ciblés, chacun des milieux s'est donné une façon de faire en lien avec son organisation et sa façon de travailler :

- Pour la **triade**, étant donné que l'intervenant Fluppy responsable des suivis n'est pas régulièrement en classe, les rencontres se planifient au fur et à mesure que les besoins se présentent;
- Pour la **dyade**, les rencontres ont lieu avant et après les ateliers en classe.

La collecte de données par le questionnaire permet d'amasser de l'information sur le comportement de l'enfant et d'augmenter le soutien qui peut être apporté aux parents.

Toutes ces actions permettent d'observer les progrès réalisés par les enfants et les parents. Que ce soit le modèle en triade ou en dyade, les bénéfices mutuels et les intérêts partagés des professionnels pour la réussite du programme sont présents même si cela n'est pas toujours facilement conciliable avec les tâches reliées au travail des enseignants de maternelle.

*« ... on voit des progrès, puis on a un échange d'information qui est précieuse aussi là, qui nous permet soit à un moment donné d'accompagner le parent jusqu'au retrait du service. Des fois ça arrive. Elle [l'intervenante Fluppy] est là un petit bout de temps, elle a remis des choses en place, elle a repris du service. Puis, nous on voit l'amélioration, ou au contraire, le parent ne collabore pas, elle voit à la maison, il n'y a rien qui change, puis là on s'en va conjointement en signalement à la DPJ. Ça aussi, ça arrive. » – Enseignant de maternelle*

## NORMES

*La dimension Normes est composée de deux normes : la **réciprocité** et la **confiance**. Au niveau de la **réciprocité**, les partenaires démontrent **leur volonté de participer si les autres partenaires** en font de même, c'est ce que Thomson (2001) désigne par la mentalité de « I will if you will ». Alors qu'au niveau de la **confiance**, c'est **la confiance que les partenaires ont chacun pour le reste du groupe**. C'est un élément important pour la collaboration dans la mesure où il diminue la complexité et les coûts de transactions plus rapidement que d'autres formes d'organisations. La **construction de la confiance** nécessite beaucoup de temps et d'entretien (Bentayeb, 2010).*

Cette sous-dimension a été documentée à partir de la perception de confiance des intervenants Fluppy et des enseignants de maternelle, l'un envers l'autre, dans le travail collaboratif. L'information recueillie a donc permis de faire ressortir les éléments de réciprocité et de confiance l'un à l'égard de l'autre.

Les enseignants comprennent bien l'utilité et la nécessité de collaborer pour répondre aux objectifs du programme; leur volonté pour maintenir cette collaboration reste présente. Toutefois, dans les faits, les enseignants éprouvent certaines difficultés à se rendre disponibles pour participer à des rencontres interdisciplinaires, en dehors de leur temps de classe, surtout si cela n'est pas prévu dans leur horaire.

*« ... parfois, j'ai pratiquement envie de lui faire de lui fixer un rendez-vous pour le mois d'août, à l'avance! Mais en cours de route, ça se peut que cela ne soit plus lui [intervenante Fluppy] qui soit là! T'sais peut-être qu'il sera ailleurs! Il y a plein, plein de choses comme ça! Ça se peut que moi je ne sois plus disponible, parce que je ne sais pas c'est quand mes réunions d'école. Fait que souvent ça va être gratuit sur notre temps de dîner qu'on va réussir à le voir. » – Enseignant de maternelle*

Par ailleurs, la majorité des acteurs, autant les gestionnaires que les intervenants et enseignants de maternelle, mentionnent ne pas avoir vécu de conflit dans le cadre du programme Fluppy. Les directions d'écoles croient tellement au programme Fluppy qu'elles s'organisent pour que sa mise en place fonctionne. Cependant, d'après un des acteurs rencontrés, il faut rester à l'écoute, car cette « directive » de mettre en œuvre le programme Fluppy dans les classes de maternelle en provenance de la direction peut parfois amener des tensions à l'intérieur de l'école, surtout de la part des enseignants touchés, ce qui aurait pour conséquence un désengagement de ces derniers envers le programme et une difficulté de collaborer.

## **Synthèse**

*Au regard des cinq sous-dimensions du processus de collaboration, il ressort que la collaboration n'est pas entièrement optimale, autant pour la dyade que pour la triade, surtout en ce qui concerne le travail interdisciplinaire à cause des modalités organisationnelles de l'école qui ne sont pas toujours aidantes et le temps et l'énergie exigés pour développer la confiance. Plus spécifiquement, en ce qui concerne la triade, il reste des éléments à bonifier, notamment dans les mécanismes de communication entre les deux intervenants Fluppy et entre chacun des intervenants Fluppy et les enseignants pour que ce modèle d'application soit optimal.*

### **DIMENSION : RÉSULTATS DE LA COLLABORATION**

Pour documenter l'influence potentielle que pourrait avoir un mode de collaboration en triade au lieu de celui en dyade, la question a été posée aux différents acteurs. Le cadre d'analyse de la collaboration permet de mettre en relation le processus de collaboration et les résultats de celui-ci sur la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche. De plus, la satisfaction des acteurs par rapport à leur travail a aussi été documentée pour mieux apprécier les résultats de la collaboration selon le modèle d'application (Annexe 8 et 9).

#### **CONTINUITÉ RELATIONNELLE**

*La continuité relationnelle désigne principalement la constance dans une relation entre un intervenant et son client (dans le programme Fluppy : le client est l'enfant de 5 ans et son ou ses parent(s)). Cette continuité est, en quelque sorte, une fidélisation du client envers un intervenant, en contrepartie d'une responsabilisation de ce dernier pour le suivi du client. Au fil du temps, l'histoire du client et de son contexte sont connus par l'intervenant et la relation sert ainsi de lien avec les soins futurs. En outre, lors d'un changement dans la situation du client, la capacité d'agir, en connaissant l'ensemble de la situation, s'avère un atout significatif.*



La continuité relationnelle a été documentée en demandant aux différents acteurs (gestionnaires du CSSS et des écoles, intervenants Fluppy et enseignants) quelle était leur perception quant à l'influence du modèle utilisé (dyade ou triade) sur la relation entre l'intervenant Fluppy et l'enfant ou le parent et entre l'intervenant Fluppy et l'enseignant.

D'après la définition retenue de la continuité relationnelle, la constance dans la relation entre l'intervenant et l'enfant et son parent est particulièrement importante, car elle favorise la fidélisation de l'enfant envers l'intervenant. Le lien affectif ainsi créé au fil des rencontres permet à l'intervenant d'amasser et d'utiliser l'information et les observations faites en classe pour alimenter son intervention :

- Pour la **dyade**, le lien affectif se crée dans la classe lors des animations, ce qui est facilitant pour la poursuite de l'intervention à la maison;
- Pour la **triade**, le lien affectif se crée lors de l'intervention à la maison et la continuité de l'intervention se vit à travers le matériel et les outils du programme.

Par ailleurs, d'après la direction de l'école et les enseignants qui appliquent le modèle d'intervention en triade, il ne semble pas y avoir d'amélioration ou de détérioration par rapport à ce que le programme Fluppy procurait avant. D'après les enseignants, les enfants s'adaptent bien en général, que ce soit le même intervenant en classe et à la maison ou non. Un des enseignants ajoute même que l'important ce n'est pas le type de modèle (triade ou dyade), mais l'aide qui doit être apportée par un intervenant externe à l'école.

*« ... c'est un plus qu'il y ait quelqu'un de l'extérieur parce que je crois que l'intervenante, elle cible rapidement... C'est pour aider le parent aussi là. » – Enseignant de maternelle*

Dans la relation entre l'intervenant et le parent, le lien de confiance est aussi important que la transparence et l'honnêteté, car il favorise l'intervention à domicile. Les stratégies utilisées pour créer ce lien de confiance sont différentes selon le modèle d'intervention :

- Pour l'intervenant Fluppy de la **dyade**, le lien de confiance est créé en communiquant aux parents de l'information sur les comportements de leur enfant observés en classe. Il est donc avantageux pour l'intervenant d'être également présent en classe afin de recueillir de l'information;
- Pour les intervenants Fluppy de la **triade**, le lien de confiance avec le parent peut se créer, qu'ils animent les ateliers en classe ou non. Pour ce secteur du CLSC, la présentation de l'équipe Fluppy lors des Journées portes ouvertes de l'école constitue une stratégie pour favoriser la création d'un lien de confiance.

En ce qui concerne la relation entre l'intervenant et l'enseignant, dans la dyade, le lien de confiance se crée au fil des rencontres et contribue à faciliter le travail de soutien et de collaboration ainsi que la cohérence du message à passer auprès des enfants. Par

ailleurs, pour les enseignants, il semble que le lien de confiance soit un élément fondamental pour la collaboration et la promotion du programme auprès des parents.

*« Bien c'est surtout ça [lien entre l'intervenant et l'enfant] parce que moi, c'est ça que... c'est avec ça que je fais la promotion aux parents. J'essaie de toucher le petit cœur là. Mais non, mais c'est avec ça, je dis : Écoutez, elle [l'intervenante Fluppy] le connaît déjà. C'est une amie. Mais là, si c'est quelqu'un d'autre, pas rapport avec ce que l'enfant vit dans en classe, je ne le sais pas... ça... je ne sais pas. Même de la part des parents, je ne sais pas comment ils vont... » – Enseignant de maternelle*

Dans la triade, selon les enseignants, comme le lien de confiance était déjà établi avant cette nouvelle façon d'appliquer le programme, ce modèle n'a pas eu d'influence négative sur la collaboration et la promotion du programme.

### **CONTINUITÉ INFORMATIONNELLE**

*La continuité informationnelle désigne la **disponibilité de l'information** en termes de **contenu et en temps opportun**. Cela exige que l'information concernant le client soit regroupée dans une source accessible. Il doit exister des **mécanismes efficaces de transfert de l'information** entre les différents intervenants et enseignants.*

La continuité informationnelle a été documentée en demandant aux différents acteurs (gestionnaires du CSSS et des écoles, intervenants Fluppy et enseignants) quelle était leur perception quant à l'influence du modèle utilisé (dyade ou triade) sur la disponibilité de l'information selon le contenu et en temps opportun pour l'intervention du volet « *enfant dans sa famille* ».

Quel que soit le modèle, dyade ou triade, l'information concernant l'enfant circule bien. Toutefois, pour l'intervenant de la **dyade**, le fait d'être l'unique responsable des volets « *enfants en classe* » et « *enfant dans sa famille* » lui permet de réutiliser plus facilement l'information ou l'observation faite en classe.

Pour les intervenants Fluppy de la **triade**, même si l'information circule bien, un ajustement dans leur communication est à faire, certains manques ayant été observés par l'intervenant responsable des suivis familiaux. Selon ce même intervenant prévoir des temps de rencontres formelles avec l'intervenant responsable de l'animation pour échanger l'information serait optimal, un des moments pourrait être lors du dépistage des enfants. Ainsi, l'utilisation de l'information ou des observations faites en classe serait favorisé par une relation et une communication plus étroites entre les deux intervenants Fluppy. L'intervenant mentionne encore que le fait d'avoir un dossier « groupe » pour l'animation en classe et un dossier « client » pour les suivis familiaux rangés dans le bureau de chacun des intervenants n'aide pas à la circulation de

l'information. La continuité informationnelle est moins optimale dans la triade, elle nécessite des ajustements.

Que ce soit pour la dyade ou la triade, tous sont d'accord pour dire que l'information pour le dépistage des enfants à risque arrive au bon moment et offre un contenu approprié pour l'intervention, surtout depuis l'utilisation du questionnaire de dépistage auprès des parents et des enseignants. Cependant, pour eux, même si le questionnaire offre un contenu approprié, celui-ci n'est pas suffisant pour planifier l'intervention. Ils sont d'avis que la première collecte d'information auprès des parents demeure essentielle et à la base des objectifs du suivi.

*« Ah! En fait, c'est sûr que juste les questionnaires, puis t'sais ce n'est pas suffisant pour moi, pour faire mon plan d'intervention... pour moi, ce qui va découler d'un plan d'intervention, ça va être vraiment ma collecte de données auprès du parent là... c'est ma première rencontre [en personne] avec eux » –  
Intervenant Fluppy*

Selon l'intervenant de la dyade, le fait de discuter régulièrement avec les enseignants l'amène à voir le bon moment pour intervenir et ainsi offrir un service adéquat. Il fait remarquer que le contenu du questionnaire de dépistage semble plus adapté pour les enseignants que pour les parents et il constate que les parents retenus pour l'intervention préfèrent que les enseignants ne soient pas au courant. L'intervenant a donc la responsabilité de les rassurer au sujet des règles de confidentialité liées à sa profession s'il souhaite que les parents s'impliquent dans l'intervention. Leur contribution étant essentielle à l'atteinte des objectifs du plan d'intervention, il doit s'assurer d'avoir leur confiance.

## CONTINUITÉ D'APPROCHE

*La continuité d'approche met l'accent sur la cohérence lorsque plusieurs professionnels interviennent auprès d'un même client dans une période donnée. Elle s'inscrit dans le cadre d'une intervention développée et partagée par plusieurs professionnels ou par plusieurs services. Même si l'intervention nécessite une certaine souplesse afin de s'adapter aux besoins individuels changeants, elle doit être **cohérente pour le client et reposer sur une stratégie d'intervention partagée, des actions, de la cohérence des interventions et de la formation.***

La continuité d'approche a été documentée en demandant aux différents acteurs (gestionnaires du CSSS et des écoles, intervenants Fluppy et enseignants) quelles étaient leurs perceptions quant à l'influence du modèle utilisé (dyade ou triade) sur la coordination des actions et la cohérence des interventions entre les intervenants.

Il ressort que le fonctionnement en dyade facilite la coordination des actions et la cohérence des interventions étant donné que la même personne fait l'animation en classe et est responsable des suivis familiaux.

- Pour la **dyade**, l'intervenant Fluppy ajoute que l'observation faite en classe, lors de ses ateliers, lui est aussi utile lors de ses suivis, car cela donne une autre fenêtre d'observation pour lui et le parent. Il ajoute que ce modèle de collaboration lui donne des points de comparaison et l'aide parfois même à expliquer des comportements du jeune vu en classe par rapport avec ce qu'il vit dans son milieu familial;
- Pour la **triade**, les façons de faire pour communiquer rapidement et efficacement entre les deux intervenants Fluppy et entre chacun des intervenants Fluppy et l'enseignant sont aussi efficaces que pour la dyade. L'intervenant Fluppy responsable du volet « *enfant dans sa famille* » ajoute que même s'il ne fait plus les ateliers, ce temps d'observation en classe est possible sur demande auprès des enseignants, une fois que les enfants sont ciblés. La collecte d'information en classe est importante pour optimiser le suivi familial. Pour contrer cette difficulté observée chez la triade, l'intervenant responsable du volet « *enfant dans sa famille* » suggère d'intégrer davantage l'intervenant responsable des volets « *enfants en classe* » et « *scolaire ou soutien à l'enseignant* » lors des discussions sur le dépistage des enfants. Cette amélioration permettrait une meilleure cohésion dans l'intervention et une compréhension du plan d'intervention et de son suivi, tout en facilitant l'identification du type d'information à observer en classe et le soutien à apporter aux enseignants.

Le fait que les enseignants connaissaient l'intervenant Fluppy a favorisé le changement du mode dyade à triade, il y avait déjà un lien de confiance présent entre eux.

*« Moi, ça va... ça je trouve que dans là... T'sais de passer à une dyade, à une triade, je pense que c'est... bien c'est ça l'élément fort, c'est de connaître déjà les enseignants, d'avoir déjà au préalable, avoir eu un lien avec eux. Parce que pour le vivre avec d'autres professeurs que je ne connais pas... » – Intervenant Fluppy*

Les enseignants de la triade ajoutent que c'est l'adaptation au nouvel intervenant Fluppy qui a demandé de l'ajustement plutôt que le mode d'application en triade. La communication avec l'intervenant Fluppy responsable des suivis a continué comme avant étant donné que c'était lui qui animait les ateliers; cette façon de faire a d'ailleurs facilité la communication pour l'intervenant Fluppy lors des discussions sur le dépistage des enfants.

Une autre facette intéressante concernant la continuité d'approche, selon la direction d'école de la dyade, est la possibilité pour les acteurs scolaires d'avoir une collaboration avec les autres services du CLSC. Cette collaboration permet de répondre à tous les besoins de la famille et favorise une certaine rapidité de l'offre de service. Une telle occasion de collaboration est possible grâce à l'intervenant Fluppy qui

travaille en interdisciplinarité avec les autres intervenants du CLSC, à l'interne de son organisation.

*« ... Ce qui est intéressant aussi, c'est quand il y a une collaboration avec les autres services du CLSC également. Que ce soit l'infirmière, que ce soit des fois, [l'intervenante] des fois, elle me dit : je vais arriver avec mon équipe. Des fois, elle amène une travailleuse sociale, des fois elle va arriver avec la diététiste, des fois... Elle, elle a plein de services là, elle est collée dessus puis... elle travaille en équipe multi, donc à un moment donné... elle a ses limites. Elle est éducatrice spécialisée... mais à un moment donné, la famille a besoin d'autre chose. » – Enseignant de maternelle*

### **SATISFACTION DES DIFFÉRENTS ACTEURS**

Pour les acteurs du modèle d'application en dyade, le degré de satisfaction est très élevé, autant pour les acteurs de l'école que pour ceux en CSSS. Ainsi, pour l'intervenant Fluppy de la dyade, même si l'animation en classe demande beaucoup d'énergie, ces moments sont agréables, ils permettent d'alléger le travail. Dans les propos de l'intervenant dyade, on sent une très grande satisfaction par rapport à son travail.

*« Je pense que c'est l'un des plus beaux postes ici. T'sais en Famille/Enfance, parce que tu n'es pas tout le temps dans le problème... C'est le côté promotion du programme [dans la classe] alors qu'à la maison c'est plus prévention... et curatifs... » – Intervenant Fluppy*

De plus, pour les acteurs du milieu scolaire de la dyade, on constate une très grande satisfaction à l'égard du programme et de l'intervenant qui l'applique. Pour eux, l'idée d'avoir une triade serait très négative et entraînerait même le retrait du programme dans leur école.

*« Ben moi, je suis très satisfaite, ça va à 10 [sur une échelle de 10]. Mais il faut que ça garde la souplesse que ça a là! La journée où on nous rajoute quelqu'un d'autre, un autre intervenant, nous autres ça a été discuté en équipe, Ça été très clair que si on vient en triade, ça va sortir. On ne prendra plus ça. On ne veut pas d'un intervenant de plus. On ne veut pas perdre de l'efficacité. » – Enseignant de maternelle*

Pour les acteurs du modèle d'application en triade, en général le degré de satisfaction est très bon. On constate que ces acteurs ont pris le temps de bien documenter le programme pour s'assurer de conserver l'essence même du programme.

*« ... Moi, j'ai une préoccupation que ce programme-là, il reste efficace et efficace. Qu'on ne le travestisse pas trop. Et il y a eu de ça. Puis ça m'a inquiétée à un*

*moment donné, parce que je me disais : On a perdu le sens de Fluppy. On a trop... Puis c'était ça... C'est pour ça que je voulais que [la responsable régionale du programme Fluppy] revienne, parce qu'elle a vraiment plus le pointu que moi. Quand on change des choses du programme, on garde-tu la même... Puis ça, la triade puis la dyade, moi, j'étais allée la voir on s'était parlé de ça. Puis là, après ça, elle est arrivée avec le projet de recherche, moi j'ai trouvé cela intéressant. » – Chef de programme du CSSS*

Il semble toutefois y avoir quelques insatisfactions, surtout de la part de l'intervenant Fluppy responsable des volets « *enfants en classe* » et « *scolaire ou soutien à l'enseignant* ». Ses tâches d'animation lui procurent une certaine insatisfaction liée au sentiment de ne jamais être capable de s'arrêter pour réfléchir et faire mieux. Pour lui des améliorations sont à apporter pour le mettre au « *goût du jour* ». De plus, il mentionne que la redondance dans la tâche d'animation pourrait, à long terme, l'amener à vouloir changer de poste.

*« Moi, je te dirais que ça serait plus un 7 sur 10, moi je vois encore de l'amélioration... moi je pense qu'il y a encore des choses à améliorer... comme le fait de remettre plus à jour tout ça [le programme et son matériel]. C'est à cause de mon temps, versus la quantité que j'ai... » – Intervenant Fluppy*

## **Synthèse**

*Les résultats de la collaboration en rapport avec la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche font ressortir l'importance pour l'intervenant Fluppy de créer des liens de confiance avec l'enfant et le parent, mais surtout avec l'enseignant pour faciliter le soutien, la collaboration et la cohérence du message à donner à l'enfant et au parent.*

*Étant donné que le modèle d'application en triade divise les tâches entre deux intervenants Fluppy du CSSS, cela les amène à développer des stratégies différentes pour créer des liens de confiance, faire circuler et collecter l'information pour atteindre les résultats attendus du programme. Cette nouvelle division des tâches peut entraîner certaines difficultés quant à la collaboration avec l'enseignant si la relation de confiance n'est pas établie et si les rôles et responsabilités de chacun ne sont pas clairs.*

*Même si le degré de satisfaction à l'égard du programme Fluppy est élevé, tant pour les acteurs du milieu scolaire que pour ceux du CSSS, il ne faut pas négliger les risques associés à la présence de certaines difficultés de collaboration qui touchent la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche quel que soit le modèle d'application. Il est donc nécessaire de rester vigilant et attentif au processus entourant le travail de collaboration entre les intervenants et les enseignants.*

### 3.3. Résultats auprès de la clientèle

Pour vérifier si les effets du programme se réalisent comme prévu auprès des enfants et des parents, il a été convenu de se baser sur les objectifs généraux

et spécifiques de chacun des volets du programme Fluppy. Les outils proposés par le programme (questionnaire de dépistage à l'intention de l'enseignant et du parent, PSA et ISP) ont été utilisés à cette fin.

*Existe-t-il un écart entre les résultats obtenus de la dyade et ceux de la triade?*

*Dans quelle mesure les effets attendus du programme Fluppy se réalisent-ils tels que visés auprès des enfants et des parents?*

#### **Résultats auprès de l'ensemble des enfants de la classe**

Pour tous les enfants de la classe, on s'attend qu'il y ait des changements positifs dans leur comportement à la suite de leur participation aux différents ateliers. Pour l'évaluation, même si les outils sont conçus pour le volet d'intervention (volet « *enfant dans sa famille* »), le questionnaire de dépistage a été utilisé afin de mesurer les effets du programme auprès de l'ensemble des enfants de la classe. Une telle stratégie s'intégrait bien dans la routine des enseignants et pouvait s'appliquer à l'ensemble des enfants. Il était à prévoir que ce dépistage ne puisse se faire pour un certain nombre d'enfants, l'autorisation des parents étant requise avant que l'enseignant remplisse le questionnaire de dépistage.

Le choix d'utiliser le questionnaire de dépistage a été fait, car il n'y avait pas d'autres outils de mesure disponibles qui s'intégraient dans la routine des intervenants et enseignants. L'option d'utiliser des tests de mesure plus lourds, à compléter par l'évaluateur, ne correspondait pas à l'approche d'évaluation privilégiée. Les résultats indiquent que le taux de réponse aux questionnaires pour la triade a été plus élevé, autant pour les parents (dyade :  $T_0 = 17$ ;  $T_1 = 13$  et triade  $T_0 = 27$ ;  $T_1 = 31$ ) que pour les enseignants (dyade :  $T_0 = 6$ ;  $T_1 = 10$  et triade  $T_0 = 29$ ;  $T_1 = 24$ ). Ce résultat peut s'expliquer, en partie, par le fait que l'utilisation de ce questionnaire par l'intervenant dyade était nouvelle et que son utilité n'était pas complètement comprise des enseignants.

Si on se base sur les résultats des questionnaires de dépistage (avant  $T_0$  et après  $T_1$  les ateliers du programme Fluppy) pour apprécier la présence d'un changement dans les comportements de l'ensemble des enfants de la classe, il n'est pas possible d'affirmer qu'il y a eu un changement de comportements à la suite du programme Fluppy. L'échelle de mesure de réponse à trois choix (0 = jamais; 1 = à l'occasion et 2 = souvent) n'apporte pas suffisamment de nuance pour mesurer une amélioration

dans le comportement des enfants, ce qui fournit une piste d'explication au résultat observé. Il ne faut pas oublier que l'outil de mesure qui a été utilisé a pour objectif premier de dépister les jeunes plus à risque de développer des problèmes d'adaptation et non pour mesurer un changement dans le temps.

	DYADE	TRIADE
QUESTIONNAIRE DE DÉPISTAGE	T <sub>0</sub> et T <sub>1</sub>	
Questionnaires remplis par les parents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 12 questionnaires « pairés »</li> <li>• Aucune différence (T<sub>0</sub>, T<sub>1</sub>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 27 questionnaires « pairés »</li> <li>• Aucune différence (T<sub>0</sub>, T<sub>1</sub>)</li> </ul>
Questionnaires remplis par les enseignants	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 questionnaires « pairés »</li> <li>• Aucune différence (T<sub>0</sub>, T<sub>1</sub>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 24 questionnaires « pairés »</li> <li>• Aucune différence (T<sub>0</sub>, T<sub>1</sub>)</li> </ul>

Toutefois, d'après les entrevues auprès des enseignants, il est permis de croire que certains changements dans le comportement des enfants peuvent s'observer en classe dans le langage des jeunes entre eux lorsqu'ils reprennent les règles de Fluppy ou quand ils expriment leurs émotions. Les enseignants sont conscients qu'à cet âge, les enfants sont au début de leur apprentissage et qu'ils sont moins outillés. Le fait de répéter les mêmes messages leur donne les outils pour apprendre ce qu'il faut faire et être capable de le mettre en application. Les enseignants considèrent que le programme Fluppy a des effets positifs, mais ces effets ne peuvent être liés uniquement au programme : la maturité de l'enfant joue également. De plus, les enseignants constatent l'enthousiasme des enfants par rapport à la marionnette Fluppy. L'utilisation de cette marionnette doit sûrement favoriser l'intérêt des enfants pour les ateliers du programme.

*« Le modelage, on le voit, ils [les enfants] embarquent là-dedans, les petites scénettes. Il n'y a pas d'enfant qui met ça en horreur...au contraire, ils sont vraiment contents d'être là, leur heure de gloire et tout. Puis ils peuvent toucher au Fluppy puis ils veulent donner un bisou avant de partir. Puis je leur mets la chanson, fait que ça, c'est génial! » – Enseignant de maternelle*

Pour mieux interpréter les résultats provenant des questionnaires, un journal de bord à l'intention de l'intervenant responsable de l'animation en classe et de l'enseignant a été proposé. Ce journal de bord visait à recueillir les types de réinvestissement mis en place par les enseignants et le degré de participation des enfants lors des ateliers. Malgré la motivation des enseignants pour cet outil au départ, celui-ci n'a pas été utilisé étant donné que le réinvestissement fait partie de leur routine de travail, ils prennent déjà des notes concernant les compétences transversales du programme préscolaire. Il n'a donc pas été possible de documenter plus à fond les interventions reliées au réinvestissement.



### ***Résultats auprès de l'ensemble des parents***

Pour mesurer les résultats auprès de l'ensemble des parents, différentes stratégies ont été proposées, comme la signature des parents dans le cahier Fluppy et le questionnaire de satisfaction remis à la fin des ateliers en classe, mais aucune mesure n'a été possible.

En ce qui concerne, la présence de la signature du parent dans le cahier Fluppy, d'après les commentaires des intervenants et des enseignants, force est de constater que la plupart des parents signent le cahier sans vraiment prendre le temps d'échanger avec leur enfant sur le contenu de l'atelier. En plus, cette option de signature est un ajout que le secteur du CSSS, auquel appartient l'équipe triade, a fait avec les années, ce qui fait qu'elle n'était pas disponible pour la dyade. La signature ne peut donc pas être prise en compte comme indice de connaissance du programme par les parents.

Par ailleurs, les résultats du questionnaire de satisfaction ne sont pas disponibles, car le questionnaire n'a pas été distribué, comme cela était prévu.

### ***Résultats auprès des enfants ciblés pour un suivi familial***

Pour les enfants qui ont un suivi familial, l'amélioration des changements dans les comportements d'agressivité et de violence est appréciée par l'atteinte des objectifs du plan d'intervention de l'enfant et par les différents outils utilisés lors de l'intervention (PSA, ISP). Pour documenter le plan d'intervention des enfants ciblés, il a été nécessaire de proposer un journal de bord à l'intention de l'intervenant responsable du volet « *enfant dans sa famille* ». Le journal a permis d'apprécier l'atteinte des résultats de ce volet sous l'angle de la nature ou du type des besoins de l'enfant ciblé et de valider les objectifs poursuivis par le plan d'intervention et les activités ou moyens mis en place pour y répondre (Annexe 10).

Au total, dix suivis ont été amorcés au cours de l'année scolaire. De ce nombre, huit l'ont été par l'équipe dyade répartie dans les deux classes participantes et deux par l'équipe triade, pour une des deux classes participantes. Selon les intervenants et les enseignants, le départ de l'enseignant pour un congé de maladie et son remplacement par un enseignant qui n'a pas reçu la formation de base de Fluppy pourrait avoir influencé le fait qu'il n'y ait pas eu de suivi dans cette classe.

À la fin de l'année scolaire, que ce soit pour la dyade ou la triade, l'atteinte des résultats des plans d'intervention n'est pas réussie pour tous les enfants et leur famille. L'arrêt du suivi par le parent en est la raison principale. La répartition des suivis des enfants ciblés est, selon le mode d'application, la suivante :

- Pour la **dyade**, quatre suivis sont terminés, un autre a été refusé et trois se poursuivent jusqu'à ce qu'ils soient complétés ou sinon jusqu'au début de la

prochaine année scolaire. Si les suivis ne sont pas terminés, une référence à un autre intervenant du CLSC sera faite, selon le besoin identifié. De plus, l'intervenant précise que parmi les enfants suivis, deux références ont été faites à l'ergothérapeute pour des difficultés de motricité fine et globale.

- Pour la **triade**, les deux suivis n'ont pas atteint leurs objectifs. Dans un cas, un parent vivait différents « stresseurs » dans sa vie, ce qui le rendait moins disponible pour l'intervention et, dans l'autre cas, une régression a été observée en raison de la présence de difficultés familiales entraînant un relâchement de la technique proposée pour l'intervention.

Par ailleurs, les intervenants et les enseignants font valoir que le changement de comportement chez les enfants ciblés est possible et facilité si le parent y met également de l'énergie.

*« Ça dépend toujours de la mobilisation du parent, puis ça, nous on a nos limites puis [l'intervenante Fluppy] aussi, puis le programme aussi. On peut toujours offrir, mais au quotidien, il faut que le parent mette les choses en place. » – Enseignant de maternelle*

Les données indiquent que les types de besoins pour les enfants et leur famille ainsi que les objectifs formulés dans le plan d'intervention sont assez semblables quel que soit le modèle d'application. Certains objectifs touchent les enfants et d'autres s'adressent aux parents. Les moyens visent principalement l'enfant pour lequel on propose la mise en place de règles, de renforçateurs et de routine pour l'encadrer. Pour les parents, ce sont surtout des activités pour les outiller et renforcer leurs capacités parentales à encadrer l'enfant dans ses difficultés. La remise de documentation et d'information sur des ressources susceptibles de les aider dans leur besoin complète ce qui est noté dans les plans d'intervention.

Par ailleurs, l'outil de dépistage PSA a été également intégré dans les outils de mesure pour apprécier les changements de comportements chez les jeunes visés par le volet « *enfant dans sa famille* ». Toutefois, étant donné qu'il est long à administrer, qu'il demande une expertise particulière pour l'interpréter et qu'il n'est pas utilisé systématiquement pour chaque intervention, il n'a pas été jugé utile par les intervenants. Toutefois, les intervenants et les enseignants mentionnent que le changement de comportements positifs, à la suite du programme Fluppy, est observable en classe lors des interactions entre les jeunes.

### ***Résultats auprès des parents des enfants suivis en milieu familial***

Pour ce qui est des effets possibles du programme sur l'amélioration des pratiques parentales, l'outil ISP devait être utilisé avant et après l'offre de services à la maison. Toutefois, aucun des deux milieux ne l'a utilisé.

- L'intervenant Fluppy de la **dyade** mentionne ne jamais l'utiliser;
- L'intervenant de la **triade** l'utilise parfois, selon le besoin de l'intervention.

## Synthèse

*Les résultats auprès de la clientèle (enfants et parents) font ressortir les limites des outils de mesure utilisés pour l'évaluation. Toutefois, l'utilisation du plan d'intervention des jeunes dépistés semble être assez efficace pour apprécier l'atteinte des objectifs identifiés pour chaque enfant, en lien avec le volet du programme « enfant dans sa famille ».*

*Pour sa part, le questionnaire de dépistage a facilité le dépistage des élèves à risque, si bien qu'il a aussi augmenté le nombre d'enfants ciblés. Ce constat a fait ressortir l'obligation de définir davantage ce qu'était un suivi familial Fluppy. Une réflexion a donc surgi sur la définition d'un suivi familial Fluppy, étant donné que l'équipe ne pouvait pas suivre tous les enfants ciblés. Une telle situation a surtout été observée par l'équipe triade.*

*« Ah! Écoute, moi, c'est une année là, cette année, mais il y en a eu beaucoup, beaucoup, beaucoup. Puis on se questionnait sur... bien tu sais, on a eu l'outil de détection [questionnaire], puis où est-ce qu'il y avait quand même une balise de mise comme de quoi que Fluppy s'inscrit dans un cadre préventif, c'est un programme de prévention, donc on retient les enfants qui cotent entre tant et tant de percentiles. Ceux qui cotent au-delà, c'est considéré comme de la réadaptation. Donc eux, c'est une autre trajectoire, bon... Fait que c'était tout ça là, on s'est assis pour dire : Bon bien là, qu'est-ce que l'on fait? ... Il y avait des trajectoires, t'sais soit que le parent se présente à l'AEO, soit que l'école passe par le système de répondant scolaire, donc pour que... en arriver à ce que les jeunes-là aient quand même un service, mais ce n'était pas Fluppy! » – Intervenant Fluppy*

*De plus, l'utilité du questionnaire de dépistage n'a pas été bien comprise par les enseignants, ce qui a occasionné un taux de réponse plus bas que ce qui était souhaité. Des précisions quant à son utilité permettraient de maximiser la participation des enseignants et des parents, ce qui fournirait une information plus complète.*

*En outre, les enseignants mentionnent que si le programme Fluppy était offert en continuité tout au long du primaire, il aiderait à maximiser les effets à long terme des apprentissages en ce qui concerne les habiletés sociales des jeunes. Toutefois, comme cette option n'est pas possible pour l'instant, d'autres programmes similaires, tel que Vers le Pacifique, compensent en étant réalisés à tous les niveaux du primaire. Tout comme Fluppy, ce type de programmes vise l'amélioration des habiletés sociales des jeunes ainsi que l'amélioration du climat à l'école. Pour que cette amélioration soit optimale, il faut que la direction prône la prévention en misant sur l'amélioration des comportements des jeunes pour l'ensemble de l'école et qu'elle planifie l'étendue de*

*l'offre des programmes afin d'éviter l'éparpillement. Le soutien pour l'implantation d'un nouveau programme est nécessaire afin de ne pas augmenter la charge de travail des enseignants, ce qui serait néfaste à long terme pour le climat de l'école.*



## 4. DISCUSSION

Cette section présente une analyse des principaux constats dégagés quant à l'introduction d'un nouveau modèle d'intervention dans la mise en œuvre du programme Fluppy pour la région de la Capitale-Nationale et amène des éléments de réflexion pour la poursuite du programme.

L'analyse est mise en perspective avec certains résultats d'évaluations menées antérieurement à l'échelle régionale et les documents d'orientation du programme.

### 4.1. Le modèle d'intervention en triade augmente les risques associés à la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche

Dans la triade, comme la fonction d'intervenant Fluppy est partagée par deux personnes, ces dernières ont eu à clarifier leur charge de travail respective pour atteindre les résultats attendus du programme. Cette division des tâches demande donc que les intervenants Fluppy apprennent à travailler ensemble et à se faire confiance. De plus, chacun d'eux doit créer des liens avec l'enseignant afin de mettre en œuvre les trois volets du programme. Toutefois, cette façon d'appliquer le programme influe sur la collaboration interprofessionnelle et occasionne des risques de non-collaboration entre l'enseignant et l'intervenant, des risques de bris dans la continuité de l'intervention et des risques d'alourdir la charge de travail de l'enseignant et des intervenants Fluppy.

#### ***Le risque de non-collaboration entre l'enseignant et l'intervenant est présent si la relation de confiance ne s'est pas établie***

Le lien de confiance entre l'enseignant et l'intervenant est essentiel pour l'atteinte des résultats du programme, car selon Bentayeb (2010), ce lien facilite la continuité informationnelle (disponibilité de l'information en contenu et en temps) ainsi que la continuité d'approche (coordination des actions et cohérence des interventions). De plus, selon Noreau et Vinet (2010), le lien facilite le travail de collaboration et de promotion du programme auprès des parents. Pour les personnes consultées, ce lien de confiance se crée au fil des rencontres, lors des ateliers en classe. Toutefois, dans la triade, étant donné la division des tâches, l'intervenant responsable du suivi auprès des familles n'assiste pas aux animations en classe. L'enseignant ne peut donc pas établir de lien de confiance avec lui, ce qui peut freiner son soutien à promouvoir l'intervention auprès des parents.

***Le risque d'un bris dans la continuité de l'intervention s'accroît s'il y a des délais dans la transmission de l'information***

Dans la triade, étant donné que les volets « *enfants en classe* » et « *enfant dans sa famille* » sont assurés indépendamment par deux intervenants, la transmission de l'information n'est pas immédiate et peut être incomplète. Même si l'intervenant responsable du volet « *enfants en classe* » mentionne jouer un rôle d'intermédiaire entre l'enseignant et l'intervenant responsable du volet « *enfant dans sa famille* » pour communiquer l'information, des délais d'interaction entre l'intervenant et l'enseignant sont tout de même présents. Par ailleurs, cette répartition des volets ne favorise pas l'appropriation des objectifs du programme par les intervenants, ce qui peut entraîner une perte d'information et nuire à la continuité informationnelle. La répartition des volets ne permet pas non plus à l'intervenant responsable du suivi à domicile de développer préalablement un lien de confiance avec l'enfant essentiel à la relation d'aide, ce qui peut occasionner un retard dans l'intervention.

Pour pallier le risque d'un bris dans la continuité de l'information, une transmission planifiée de l'information à des moments clés (ex. : dépistage et élaboration du plan d'intervention) entre les deux intervenants serait nécessaire. Cependant, dans ce cas, les occasions de tisser un lien de confiance entre l'intervenant responsable du suivi et l'enfant demeureraient absentes. Dans un tel contexte, la condition favorable qu'un intervenant connu de l'enfant réalise l'intervention à domicile (Comeau, 2001) ne serait pas présente.

Le type de modèle d'application du programme (dyade ou triade) n'aurait pas d'influence sur le lien de confiance qui s'établit entre l'intervenant et le parent, car le parent fait la connaissance de l'intervenant seulement au moment du suivi. Pour les intervenants, ce lien repose sur la transparence et l'honnêteté de l'intervenant. Toutefois, dans la dyade, le parent s'en remet plus facilement à l'intervenant responsable du suivi en raison du lien de confiance que ce dernier a déjà établi avec l'enfant. Suivant ces constats, il est donc facilitant que le même intervenant assure les volets « *enfants en classe* » et « *enfant dans sa famille* ».

***Le risque d'alourdir la charge de travail est grand avec l'ajout d'un intervenant***

Partant du principe que les interactions augmentent en fonction du nombre de personnes qui interviennent dans le programme, on émet l'hypothèse que la présence d'un intervenant supplémentaire, tel qu'appliqué en triade, augmente les interactions nécessaires à l'intervention et alourdit la charge de travail de l'enseignant et des intervenants.

Pour l'enseignant, la présence de deux intervenants fluppt l'oblige à multiplier les démarches pour obtenir le soutien prévu par le programme et à bien jouer son rôle

dans l'intervention auprès des enfants. Également, l'absence de l'intervenant responsable du volet « *enfant dans sa famille* » lors des ateliers n'offre plus d'occasions de partager l'information et de consolider le lien de confiance avec l'enseignant; ils doivent donc planifier des moments pour le faire.

Pour les intervenants, en raison de la nécessité d'échanger de l'information sur l'enfant dépisté et en raison du partage de responsabilités quant au volet « *scolaire ou soutien à l'enseignant* », il leur est nécessaire de se rencontrer plus souvent.

Ces nouvelles contraintes dans les modalités de travail des intervenants et de l'enseignant pourraient avoir pour conséquences :

- Pour les intervenants, une diminution du temps alloué au soutien des enseignants;
- Pour l'intervenant responsable des volets « *enfants en classe* » et « *soutien à l'enseignant* », une diminution du temps accordé à la planification de l'animation;
- Pour l'intervenant responsable des suivis familiaux, une augmentation du temps d'observation en classe des enfants dépistés.

Dans ce contexte, la triade exige un investissement de temps et d'énergie plus important que dans le modèle habituel de la dyade et les coûts associés à cet ajout de travail pourraient entraîner une diminution de l'offre de service du CSSS.



De ce qui précède, il ressort que le fonctionnement en triade demande des ajustements constants dans la collaboration afin d'optimiser l'atteinte des résultats du programme, dont :

- Une bonne communication et une grande disponibilité entre les deux intervenants et entre chacun des intervenants et l'enseignant;
- Une répartition claire des rôles et responsabilités favorisant le travail interdisciplinaire entre les deux intervenants et entre chacun des intervenants et l'enseignant;
- Une charge adéquate de travail et une plus-value professionnelle pour chacun des intervenants;
- Un investissement plus grand de temps et d'énergie pour créer une relation de confiance entre les intervenants et l'enseignant;
- Une participation de l'intervenant responsable de l'animation aux rencontres de dépistage et de suivi des enfants ciblés s'il veut être en mesure de bien soutenir les enseignants et de contribuer aux résultats du programme.

Même si des réajustements se font entre les deux intervenants pour mieux répartir les tâches reliées à chacun des volets, aussitôt qu'un changement d'intervenant ou même d'enseignant survient, le travail collaboratif est à reconstruire.



Il ressort également que ce modèle de fonctionnement amène de l'insatisfaction :

- Chez l'intervenant responsable du volet « *enfants en classe* » quant au caractère redondant ou répétitif de la tâche (ex. : donner dix fois le même atelier en deux semaines);
- Chez l'intervenant responsable du volet « *enfant dans sa famille* » quant à la disparition d'une vision d'ensemble du programme et au manque d'information sur l'enfant observé dans ses deux milieux de vie.

De ce fait, on peut se demander :

- Le fonctionnement en triade peut-il nuire à la rétention des intervenants étant donné la répétition du travail et la lourdeur de la tâche?
- L'animation en classe seule, non jumelée au suivi des enfants dans leur famille, est-elle professionnellement satisfaisante pour l'intervenant responsable de ce volet?

#### **Recommandations :**

- Pour le modèle en triade : assurer une surveillance particulière à la mise en œuvre du programme Fluppy pour contrer les risques de non-collaboration entre l'enseignant et l'intervenant, de bris dans la continuité de l'intervention et de surcharge dans le travail de l'enseignant et des intervenants.
- Pour le modèle en dyade : tenir compte de l'ensemble des risques associés aux conditions favorables à la collaboration tels que mentionnés ci-dessus.

## **4.2. Le programme Fluppy rencontre les paramètres définis régionalement, mais exigerait plus d'intensité sur certains aspects**

Dans l'ensemble, les paramètres prévus pour chacun des volets du programme Fluppy sont respectés. Toutefois, certains résultats de l'évaluation mettent en évidence que le programme n'est pas toujours mis en œuvre selon ce qui est prévu par les concepteurs et les balises générales. Aussi, l'application de certains éléments du programme est à prendre en considération pour en améliorer les résultats.

### ***Le réinvestissement systématique des habiletés sociales favorise leur ancrage***

Bien qu'à court terme des effets positifs (langage approprié, reprise des règles de Fluppy, expression des émotions) des enseignements de Fluppy peuvent s'observer en

classe chez les enfants, sans un rappel et une mise en pratique des apprentissages entre les ateliers par l'enseignant de maternelle, de telles compétences se maintiennent difficilement. Le réinvestissement par l'enseignant est une condition favorable pour obtenir un ancrage des effets chez les enfants, car utilisés seuls, les ateliers ne sont pas suffisamment efficaces. Pour de meilleurs résultats, le réinvestissement devrait aussi être fait par les parents, car le programme Fluppy est un programme multi agents; c'est-à-dire, qu'en plus d'intervenir directement auprès de l'enfant ciblé, le programme tente de mettre à profit les principaux agents de socialisation comme les parents et les pairs (Capuano, 2010).

De plus, selon ce qui est soulevé par certaines personnes rencontrées et l'étude sur l'analyse des interventions de promotion de la santé et de prévention en contexte scolaire québécois (INSPQ, 2009), le programme Fluppy aurait avantage à être offert tout au long du primaire, car cela aiderait à maximiser les effets à long terme des apprentissages des habiletés sociales des enfants. Une insistance toute particulière doit être apportée à la constance dans le réinvestissement à fournir; il s'agit là d'un élément clé à la réussite d'un tel programme axé sur la prévention des comportements violents (Capuano, 2010). L'enseignant et les intervenants sont conscients que le programme seul n'explique pas ces effets positifs du programme; la contribution d'autres facteurs, comme la maturité des enfants, entre en jeu.

***Le suivi à domicile des enfants dépités mérite  
une attention particulière pour de meilleurs résultats***

La contribution des parents est indispensable dans l'amélioration des comportements et des progrès de l'enfant dépités pour atteindre les objectifs du plan d'intervention. Des constats relevés de la part des acteurs rencontrés dans la présente étude ont mis en relief des lacunes sur ce plan. En effet, un certain nombre de parents ne poursuivent pas le suivi familial qui leur est offert sur une période suffisante pour obtenir des résultats significatifs. L'étude menée par Capuano (2010) relevait également différentes difficultés quant au suivi apporté aux familles. Les données indiquent que des efforts sont à consentir en ce sens pour mieux présenter le programme aux familles et les bénéfices qu'ils pourraient en retirer. Pour cela, des stratégies diversifiées de communication pourraient être favorables à un taux de participation plus élevé. Les résultats de la présente évaluation n'ont pu porter un regard aussi précis sur les difficultés rencontrées pour impliquer les familles, toutefois, il ressort que différents moyens ou stratégies pour les faire participer sont mis en œuvre par les intervenants; ils sont cependant insuffisants. Des réflexions à ce sujet demeurent donc importantes pour mieux comprendre, dans un premier temps, les difficultés rencontrées et, dans un deuxième temps, identifier des solutions afin d'inciter les parents à participer et à maintenir leur intérêt tout au long du suivi familial. Ce constat fait écho à une des conditions favorables du volet « *enfant dans sa famille* » qui mentionne l'importance de mettre en place des stratégies de

communication diversifiées et successives pour rejoindre les parents ciblés et les inciter à participer.

Par ailleurs, outre les parents concernés par le suivi, une réflexion est à faire pour favoriser l'engagement de l'ensemble des parents envers les activités du programme. Car, si on se base sur les commentaires recueillis, la promotion du programme par l'intervenant lors des rencontres avec les parents à l'école est insuffisante.

De plus, d'après l'étude de Capuano (2010), à peine un peu plus de la moitié des intervenants qui visitent les parents appliquaient en totalité ou en partie le programme, tel que développé initialement. Plusieurs établissent leurs propres objectifs et leurs propres approches, ce qui était particulièrement décevant étant donné que ces pratiques ont fait l'objet de plusieurs évaluations. C'est également ce qui ressort de la présente évaluation. Les intervenants ont mentionné avoir les compétences nécessaires pour faire les interventions en raison de leur formation générale et par l'accès à des formations ponctuelles en lien avec des problématiques particulières (ex. : violence, négligence). Par ailleurs, les résultats de cette étude (Capuano, 2010) ont fait ressortir l'importance de fournir du soutien aux intervenants qui appliquent le suivi familial pour qu'ils restent fidèles au cadre théorique et aux pratiques définis par le programme. Il y a donc matière à penser que davantage de soutien dans l'application du volet « *enfant dans sa famille* » selon ce qui est proposé par le programme, procurerait de meilleurs succès dans le taux de participation des familles, et éventuellement dans l'atteinte des objectifs des plans d'intervention des enfants dépistés.

### ***L'investissement de ressources est nécessaire pour répondre aux besoins croissants***

D'après le budget alloué à l'application du programme Fluppy dans la région et les recommandations sur la prestation du programme faites par la DRSP, en moyenne cinq suivis familiaux intensifs par classe de maternelle sont prévus. Or, l'utilisation du questionnaire servant au dépistage des enfants, comparativement à l'observation en classe et aux commentaires des enseignants, fait augmenter le nombre d'enfants dépistés de manière importante, passant de trois enfants par classe à dix.

Dans l'impossibilité de répondre à tous les cas d'enfants dépistés, les intervenants de la triade ont choisi de se doter d'une procédure, en sus du référentiel à l'intention des intervenants utilisant le questionnaire, pour classer les cas par ordre d'importance selon les résultats obtenus aux questionnaires remplis par les parents et l'enseignant. Ce classement leur permet de distinguer les enfants ayant un comportement inadéquat en classe (cas Fluppy) de ceux qui manifestent des comportements inadéquats seulement à la maison (cas non retenus par Fluppy). Selon cette façon de faire, les cas Fluppy sont pris en charge par l'intervenant Fluppy alors que les autres cas sont signalés aux enseignants comme nécessitant un suivi par un autre intervenant

du CSSS. C'est donc à l'école ou au parent d'entamer des démarches auprès du CLSC pour faire une demande de services. Dans ce contexte, la trajectoire de services du programme Fluppy et celle des autres services du CLSC doivent être bien comprises par les enseignants et la direction d'école. Comme le programme Fluppy n'est plus la porte d'entrée pour obtenir les services psychosociaux (0-5 ans) du CLSC, il existe un certain risque qu'aucune demande ne soit faite par les parents, tel qu'il a d'ailleurs été relevé par les acteurs scolaires.

De plus, l'augmentation du nombre de cas dépistés a amené les intervenants et les responsables, autant de la triade que de la dyade, à se questionner sur des stratégies à mettre en place pour répondre adéquatement aux besoins des enfants et de leur famille. Toutefois, comme les besoins dépassent les ressources disponibles, il y a intérêt à situer la place du programme Fluppy dans l'offre de service des CSSS.

Les besoins des écoles à l'égard du programme augmentent chaque année alors que les ressources pour y répondre sont limitées. En effet, l'intérêt des écoles pour le programme est en constante augmentation, même pour les écoles qui ne sont pas situées dans un secteur ayant un indice de défavorisation socioéconomique établi par le MELS. Cet intérêt vient, dans un premier temps, des enseignants qui ont connu le programme Fluppy dans une autre école et qui veulent l'appliquer dans leur nouvelle école et, dans deuxième temps, l'arrivée du projet de loi 56 visant à prévenir et à combattre l'intimidation et la violence à l'école, n'y est sûrement pas étranger. Toutefois, pour répondre à cet intérêt croissant, les ressources des CSSS sont insuffisantes et aucune révision de la politique budgétaire du programme n'a été envisagée à court terme autant au palier national que régional. Actuellement, les demandes des écoles sont traitées cas par cas. Devant l'intérêt porté à ce programme, il serait pertinent de s'interroger sur les coûts requis pour répondre à la demande des écoles ciblées, dans une perspective de programme préventif à l'intention des enfants d'âge préscolaire.

### **Recommandations :**

- Déterminer la place que doit prendre le programme Fluppy dans l'offre de services des CSSS et des écoles à l'intérieur des programmes préventifs pour les tout-petits;
- Convenir et affirmer (ou réaffirmer) les règles et conditions d'admissibilité d'implantation et de mise en œuvre du programme auprès des écoles;
- Clarifier les résultats attendus du programme Fluppy pour les secteurs de la santé et de l'éducation en utilisant la démarche d'amélioration du suivi du PAR et des PAL et de l'évaluation proposée à la DRSP;
- S'assurer que les conditions nécessaires pour le maintien du programme, notamment en matière de ressources, soient présentes;

- Explorer la possibilité d'étendre l'offre de service aux écoles intéressées par le programme et identifier des stratégies pour pallier le manque de ressources en CSSS.
- Promouvoir l'utilisation du questionnaire pour dépister les enfants ayant des problématiques d'agressivité ou de violence et nécessitant des suivis familiaux;
- Identifier des moyens pour assurer un suivi familial à tous les enfants dépistés;
- Identifier des stratégies pour favoriser l'engagement des parents dans le programme de manière soutenue;
- Soutenir les enseignants de maternelle dans le réinvestissement en classe;

### **4.3. La collaboration entre le secteur de la santé et le secteur de l'éducation : une entente négociée, mais non actualisée sur le terrain**

#### ***Entente négociée***

Le contexte d'implantation et de mise en œuvre du programme Fluppy demande une collaboration entre le secteur de la santé et celui de l'éducation. Pour que cette collaboration soit optimale, il faut que la compréhension des rôles et des responsabilités de chacun fasse l'unanimité.

Le ministère de la Santé et des Services sociaux et celui de l'Éducation, des Loisirs et du Sport ont conclu une Entente de complémentarité des services afin de partager une vision commune sur le développement des jeunes et de se soutenir dans l'action. L'Entente vise : « [...] à obtenir une vision commune et globale des besoins des jeunes et de leur famille ainsi qu'à préciser les responsabilités spécifiques et communes des partenaires, et ce, dans une perspective de continuité et de coordination des interventions. Les partenaires des deux réseaux doivent donc déployer ensemble les moyens nécessaires pour que tous les jeunes aient accès, au moment requis, aux services dont ils ont besoin, évitant ainsi que certains soient laissés sans réponse adaptée à leurs besoins. » (Ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport, 2003, p. 2).

Cette Entente recommande fortement la mise en place d'un continuum de services intégrés pour éviter de répondre de façon incomplète et discontinue aux besoins des jeunes. L'approche École en santé est la stratégie recommandée par le ministère de la Santé et des services sociaux et celui de l'Éducation, des Loisirs et du Sport pour mettre en place cette Entente. Cette stratégie propose d'accompagner l'école et ses partenaires en vue d'accroître l'efficacité des interventions de promotion de la santé et de prévention réalisées pour améliorer la réussite et la santé des jeunes. La

démarche consiste à réunir, dans le projet éducatif et le plan de réussite de l'école ainsi que dans les plans d'action des partenaires (ex. : le PAL de chacun des CSSS de la région), un ensemble de mesures appropriées de promotion de la santé et de prévention. Toutefois, une évaluation d'implantation et des effets de cette Entente de complémentarité (Tétreault et collaborateurs, 2010) a fait ressortir que l'information relative à l'Entente reste méconnue des intervenants, des parents et des partenaires, qu'il existe des variations quant à l'implantation des mécanismes de concertation régionaux et locaux et que le travail de complémentarité s'organise souvent en fonction de la mission respective de chacun des réseaux et de leur organisation de services.

### ***Entente non actualisée***

Dans la région, l'approche École en santé n'a pas été privilégiée pour la mise en œuvre du programme Fluppy en raison des mécanismes de concertation préexistants et considérés comme étant efficaces. Aussi, devant l'éventualité d'intégrer le programme Fluppy dans cette approche, les chefs de programme des CSSS anticipent un certain nombre de difficultés, notamment celles de voir le nombre de demandes augmenter alors que les moyens pour y répondre ne seront pas plus importants.



Même si les résultats de l'évaluation démontrent que les rôles et les responsabilités de la mise en œuvre du programme Fluppy sont compris et acceptés par tous les acteurs, le degré d'engagement du milieu scolaire reste variable. Cette variation peut être due au fait que la gestion du programme revient en grande partie au secteur de la santé.

Or, l'atteinte des résultats du programme exige une implication tout aussi importante des directions d'écoles que celle des CSSS. À ce titre, les directions d'écoles doivent :

- S'assurer que le programme répond aux besoins de leur école;
- Promouvoir le programme auprès des enseignants et les soutenir dans l'exercice de leur rôle;
- Régler les conflits qui peuvent intervenir entre l'intervenant Fluppy et les enseignants ou les parents.

L'option d'intégrer le programme Fluppy dans l'inventaire des programmes Écoles en santé n'a pas été retenue par le passé. Toutefois, pour améliorer la mise en œuvre du programme et permettre un meilleur arrimage entre les programmes de prévention et de promotion déployés dans les écoles primaires, les chefs de programme des CSSS et la responsable régionale du programme Fluppy ont amorcé une réflexion pour réviser cette décision. Mais bien qu'il s'agisse d'une perspective jugée intéressante, elle n'est pas sans causer des inquiétudes, notamment en raison de la disponibilité limitée des ressources financières et humaines allouées à ce programme préventif.

### **Recommandations :**

- Mettre en place des stratégies pour faciliter l'engagement et la collaboration des milieux scolaires pour la mise en œuvre du programme;
- Intégrer le programme Fluppy dans l'approche École en santé afin de favoriser la cohérence dans les actions à mettre en place dans les écoles par le réseau de la santé et permettre d'améliorer la collaboration des écoles dans l'actualisation du programme;
- Utiliser les résultats de l'enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle (EQDEM, 2012) pour amorcer la discussion et la réflexion sur des pistes de solutions avec les milieux scolaires étant donné que trois des cinq dimensions mesurées par cette enquête, soit *Compétences sociales*, *Maturité affective* et *Habiletés de communication et connaissances générales*, sont des dimensions prises en compte par le programme Fluppy.
- Utiliser davantage les différents lieux communs (santé et éducation) et à différents paliers (national, régional, local) pour discuter et échanger sur les problèmes vécus dans l'application des programmes préventifs et sur les solutions ou pistes d'action possibles (ex. : Table nationale MSSS-MELS, commissions scolaires, Table des directeurs d'écoles, etc.);

## CONCLUSION

L'évaluation fait ressortir que le modèle d'intervention en triade n'influence pas les activités à mettre en place pour répondre aux exigences des trois volets, mais influence le processus de collaboration et de continuité relationnelle, informationnelle et d'approche entre les intervenants et entre l'intervenant et l'enseignant.

Grâce au caractère participatif de cette évaluation, les différents acteurs, notamment les responsables du programme à la DRSP et le CSSS porteur du modèle d'intervention en triade, ont pu prendre part au processus et aux résultats de l'évaluation. Ce qui a favorisé, d'une part, leur adhésion à la démarche et, d'autre part, les prises de décision à leur niveau.

L'appréciation du modèle d'intervention en triade et les conditions qui se sont dégagées pour favoriser sa mise en œuvre constituent des éléments porteurs pour réfléchir et soutenir la prise de décision quant au modèle en triade et quant aux orientations régionales. Ces résultats et ces constats pourront également contribuer à faire avancer la réflexion sur la collaboration entre le milieu de la santé et celui de l'éducation quant à la mise en place de programmes préventifs s'adressant aux jeunes enfants.

Enfin, la démarche d'évaluation pourra être utile à d'autres régions et pour d'autres programmes similaires offerts en santé publique.





## BIBLIOGRAPHIE

- AGENCE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX DE LA CAPITALE-NATIONALE. *Plan d'action régional de santé publique 2009-2015*, agence de la santé et des services sociaux de la capitale-nationale, Direction régionale de santé publique, 2009, 144 p.
- AGENCE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX DE LA CAPITALE-NATIONALE. *La mise en application du programme Fluppy : outil d'aide à la tâche*, [document interne], Direction régionale de santé publique, 2000, version mise à jour en 2010, 21 p.
- BENTAYEB, Naïma. *Une évaluation contextuelle de la collaboration : cas du Centre jeunesse de Montréal*, Thèse (PH. D.), Université de Montréal, 2010, 150 p.
- BENTAYEB, Naïma. *Une évaluation réaliste de la collaboration interorganisationnelle*, [présentation PowerPoint], Société québécoise d'évaluation de programme, 19<sup>e</sup> colloque annuel, 2010, 23 p.
- BENTAYEB, Naïma. « *Un cadre conceptuel pour l'évaluation de la collaboration interorganisationnelle* », Société québécoise d'évaluation de programme, vol. 23, n<sup>o</sup> 1, juin 2011, p. 6-8.
- BLECHMAN, Elaine A. *La résolution de problèmes à l'école* [à l'intention des enseignants], document de travail tiré des chapitres 2 et 4 de *Solving Child Behavior Problems at home and at school*, publié en 1985 aux éditions Reseach Press, Centre de Psycho-Éducation du Québec, 30 p.
- CAPUANO, France, et collaborateurs. « *Le programme de prévention fluppy : historique, contenu et diffusion au Québec* », Revue de psychoéducation, vol. 39, n<sup>o</sup> 1, 2010, p. 1-26.
- CAPUANO, France. *Programme Fluppy – Référentiel à l'intention des intervenants utilisant l'outil de détection proposé pour cibler les enfants dans le cadre de l'implantation du programme*, Centre de Psycho-Éducation du Québec, 2011.
- CENTRE DE PSYCHO-ÉDUCATION DU QUÉBEC. *Précolaire – Guide de réinvestissement* [à l'intention des enseignants], n<sup>o</sup> 5095, 1997, 69 p.
- CENTRE DE PSYCHO-ÉDUCATION DU QUÉBEC. *Précolaire – Programme d'entraînement aux habiletés sociales*, n<sup>o</sup> 5001, édition 2006, 91 p.
- COMEAU, Monique. *État de situation sur l'implantation du programme Fluppy d'entraînement aux habiletés sociales dans la région de Québec et proposition de*

- consolidation progressive du programme*, Régie régionale de la santé et des services sociaux de Québec, Direction de la santé publique, 1999, 46 p.
- COMEAU, Monique, et Clara BENAZERA. *Facteurs de succès et d'échec du volet familial du programme Fluppy dans la région de Québec*, Régie régionale de la santé et des services sociaux de Québec, Direction de la santé publique, 2001, 57 p.
- CONSEIL MÉDICAL DU QUÉBEC. *Avis sur la continuité des soins et services médicaux : la continuité, une base essentielle de la qualité*, Gouvernement du Québec, avis 2003-02, juin 2003, 66 p.
- INSTITUT NATIONAL DE SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC. *Analyse des interventions de promotion de la santé et de prévention en contexte scolaire québécois : cohérence avec les meilleures pratiques selon l'approche École en santé*, Direction développement des individus et des communautés, 2009, 230 p.
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC. *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2012 : portrait statistique pour le Québec et ses régions administratives*, Gouvernement du Québec, 2013, 106 p.
- MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX. *Programme national de santé publique 2003-2012 – Mise à jour 2008*, Gouvernement du Québec, 2008, 103 p.
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT. *Deux réseaux, un objectif : le développement des jeunes*, Gouvernement du Québec, 2003, 35 p.
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT. *Entente de complémentarité des services entre le réseau de la santé et des services sociaux et le réseau de l'éducation*, Gouvernement du Québec, 2003, 34 p.
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT. *Programme de formation de l'école québécoise, version approuvée - Éducation préscolaire et enseignement primaire*, Gouvernement du Québec, 2006, 354 p.
- NOREAU, Catherine, et Isabelle VINET. *Référentiel – Outil d'aide à l'intervention à l'intention des enseignants et des intervenants qui appliquent le programme Fluppy*, Agence de la santé et des services sociaux de l'Estrie, Direction de santé publique et de l'évaluation et Centre de Psycho-Éducation du Québec, 2010, 24 p.
- POULIN, François, et collaborateurs. « *Le programme de prévention Fluppy : modèle théorique sous-jacent et implantation du devis d'évaluation en milieu de pratique* », Revue de psychoéducation, vol. 39, n° 1, 2010, p. 61-83.
- QUÉBEC. *Loi modifiant le Code des professions et d'autres dispositions législatives dans le domaine de la santé mentale et des relations humaines, Projet de loi n° 21*, chapitre 28, [Québec], Éditeur officiel du Québec, 2009.

TÉTREAUULT, Sylvie, et collaborateurs. *L'évaluation de l'implantation et des effets de l'entente de complémentarité entre le réseau de la santé et des services sociaux et le réseau de l'éducation*, Université Laval, Québec, 2010, 8 p.

TREMBLAY, Jenny, et Marie-Claude LANGLOIS. *Devis d'évaluation des effets du programme Fluppy selon le modèle d'implantation en triade*, [document interne], Agence de la santé et des services sociaux de la Capitale-Nationale, Direction régionale de santé publique, 2011, 65 p.



## ANNEXE

### ANNEXE I : Historique du programme Fluppy

Le programme Fluppy a été créé à la suite de l'Étude longitudinale et expérimentale de Montréal (ELEM) qui portait sur le développement et la prévention des comportements violents et délictueux<sup>6</sup>.

L'étude a été entreprise en 1984 par Richard E. Tremblay et par une équipe de chercheurs du Groupe de recherche sur l'inadaptation psychosociale chez l'enfant de l'Université de Montréal. L'échantillon de cette étude était composé de 1 037 garçons provenant de milieux défavorisés de la région de Montréal. Ceux-ci ont été suivis de l'âge de cinq ans jusqu'à l'âge adulte. Tremblay et ses collègues ont choisi d'inclure uniquement des garçons parce qu'ils sont plus susceptibles que les filles de s'engager dans la délinquance et la criminalité adulte (Tremblay et collaborateurs, 1991). De plus, ces garçons ont été recrutés dans des milieux défavorisés puisque l'émergence des problèmes de comportement chez les enfants est plus souvent observée dans ces milieux (Vitaro et collaborateurs, 1992).

L'étude poursuivait deux objectifs. Le premier visait à décrire la trajectoire développementale menant à la délinquance (le suivi longitudinal de l'échantillon de 1 037 garçons a permis de documenter cet objectif). Le second objectif portait sur l'expérimentation et l'évaluation d'une intervention préventive multimodale auprès de certains garçons dépistés pour leur comportement agressif par leur enseignant de maternelle. Ces garçons ont été exposés à une intervention préventive multimodale de deux ans alors qu'ils étaient en 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> année du primaire. Les démarches nécessaires à l'obtention du financement pour l'intervention expliquent le délai observé entre le dépistage et le début des activités. Les modalités d'intervention incluaient :

- 1) un programme d'entraînement aux habiletés sociales et de contrôle de soi auprès des enfants;
- 2) des rencontres en milieu familial sur une période de deux ans qui visaient à outiller les parents à mieux comprendre la présence de problèmes chez leur enfant et à développer des moyens pour modifier les comportements dérangeants;
- 3) un soutien aux enseignants pour favoriser l'intégration de l'enfant dans son milieu scolaire.

---

6. Historique tiré de l'article de Capuano et collaborateurs, *Le programme de prévention Fluppy : historique, contenu et diffusion au Québec*, revue de psychoéducation, volume 39, numéro 1, 2010

Les garçons étaient répartis aléatoirement entre deux groupes : un groupe expérimental (exposition aux trois modalités d'intervention) et un groupe contrôle (aucune intervention particulière, mais accès aux ressources habituelles du milieu).

Les résultats de l'évaluation de ce programme de prévention ont démontré que, comparativement aux enfants du groupe contrôle, les garçons du groupe expérimental présentaient moins de problèmes de comportement, redoublaient dans une moindre grande proportion leur année scolaire et se trouvaient moins souvent en classes spécialisées à la fin du primaire (Tremblay et collaborateurs, 1992; Tremblay et collaborateurs, 1995).

Certains des résultats de l'étude ont révélé que la présence de problèmes de comportement à la maternelle constituait un prédicteur fiable des problèmes de comportement à la fin du primaire (Tremblay et collaborateurs, 1991). De plus, ces résultats ont permis de mettre en évidence l'importance de développer et de rehausser le répertoire des habiletés sociales qui semblent agir comme facteur de protection pour les enfants manifestant des comportements d'agressivité et de turbulence à la maternelle. Sur le plan familial, l'étude faisait ressortir que les enfants qui manifestaient des problèmes de comportement tout au long du primaire et qui s'engageaient dans la délinquance provenaient d'environnements familiaux ayant des caractéristiques particulières comme une famille monoparentale dont le chef est une femme, une famille à faible revenu, une famille dont les membres ont un niveau de scolarité peu élevé et une famille dont la mère est en bas âge au moment de la naissance de l'enfant (Tremblay et collaborateurs, 1991). Ces données venaient appuyer l'importance d'offrir un soutien aux familles des enfants manifestant des comportements d'agressivité et de turbulence.

**ADAPTATION DU PROGRAMME DE PRÉVENTION DE MONTRÉAL ET CRÉATION DU PROGRAMME FLUPPY**

Au Québec, à la suite de la publication de ces résultats prometteurs et à la demande de Richard E. Tremblay et de la Commission scolaire de Montréal, le Centre de Psycho-Éducation du Québec a décidé d'adapter cette intervention multimodale de façon qu'elle puisse être offerte dès la maternelle.

L'adaptation du programme préventif de Montréal pour une population d'enfants plus jeunes a exigé quelques modifications au contenu et aux modalités d'animation. Par exemple, le programme serait implanté par des professionnels du milieu scolaire et non par des professionnels relevant d'un projet de recherche. De plus, il fallait tenir compte de la capacité du milieu scolaire à pouvoir offrir ce type de programme de prévention tout en respectant le contenu et le dosage du programme de Montréal. Fluppy, un chien en marionnette, a été proposé comme personnage principal du programme. Même si les modalités d'application sont différentes entre les deux

programmes, les objectifs poursuivis sont similaires. Les deux programmes ont été conçus pour les enfants manifestant des comportements perturbateurs comme l'agressivité, l'agitation, l'opposition et l'irritabilité. Ils sont donc tous les deux considérés comme des programmes de prévention ciblés puisqu'ils visent à joindre des enfants manifestant, dès la maternelle, des comportements problématiques. Le programme Fluppy comporte les trois mêmes composantes :

- Des ateliers d'entraînement aux habiletés sociales et à la résolution de problèmes;
- Des visites familiales;
- Un soutien à l'enseignant pour favoriser l'intégration de l'enfant dans son milieu scolaire.

Toutefois, ces deux programmes ont également des différences importantes qui en font des programmes distincts.

Premièrement, la composante portant sur l'entraînement aux habiletés sociales et à la résolution de problèmes prend une forme universelle avec le programme Fluppy étant donné que tous les enfants de la classe sont exposés aux ateliers qui sont animés par l'enseignant ou un intervenant. Par ailleurs, une formation de base est donnée aux enseignants et aux intervenants ainsi qu'une supervision lors de l'application du programme. Dans le cadre du programme de Montréal, l'enfant ciblé était retiré de la classe et était soumis à un programme d'entraînement aux habiletés sociales et de contrôle de soi en compagnie de trois enfants jugés compétents socialement. Les ateliers étaient animés par un intervenant relevant du projet de recherche. L'enseignement des habiletés sociales à l'ensemble d'un groupe classe (appelé volet universel) vise notamment à rejoindre les pairs des enfants ciblés ainsi que leur enseignant. Un tel volet permet de favoriser le développement d'interactions sociales plus harmonieuses entre les enfants. Cette stratégie vise également à mettre en contact l'enfant ciblé avec différents modèles positifs dans la classe pour que ceux-ci puissent l'aider à trouver des solutions aux problèmes vécus dans des situations de la vie quotidienne. De plus, dans une perspective de prévention du rejet par les pairs, il a été démontré que le fait d'agir sur le sentiment d'appartenance au groupe classe est favorable et propice aux relations d'amitié et aux apprentissages (Bierman, 2004). Le volet universel du programme Fluppy avait pour objectif de favoriser chez l'enseignant l'appropriation du matériel et des stratégies pédagogiques qui favorisent l'acquisition, le maintien et la généralisation des habiletés sociales par les enfants.

Deuxièmement, contrairement au programme de Montréal, le programme Fluppy est offert aux garçons et aux filles. Cette modification s'appuie sur l'acquisition de nouvelles connaissances sur les trajectoires de développement des filles qui manifestent des problèmes de comportement au préscolaire (Stack et collaborateurs, 2006). Ainsi, cette manifestation de comportements agressifs chez les filles à la maternelle est associée à une panoplie de problèmes ultérieurs, notamment une faible estime de soi à dix ans, la consommation d'alcool et de drogues à l'adolescence, des relations sexuelles précoces et des problèmes intériorisés à l'adolescence et à l'âge



adulte (Fontaine et collaborateurs, 2008). Malgré tout, la prévalence des problèmes de comportement chez les garçons au préscolaire est plus élevée (Tremblay et collaborateurs, 1991).

Troisièmement, la procédure de dépistage des enfants qui sont ciblés pour les interventions est différente dans les deux programmes. Pour le programme de Montréal, les garçons ont été dépistés à l'aide d'un questionnaire rempli par l'enseignant de maternelle. Alors que pour le programme Fluppy, le dépistage est basé sur une évaluation provenant de l'enseignant et une évaluation complétée par les parents. En début d'année, les parents sont informés que le programme Fluppy sera implanté dans la classe de leur enfant. Après avoir été informés, les parents sont invités, par l'enseignant, à remplir un questionnaire portant sur le comportement de leur enfant à la maison. Lorsque les parents et l'enseignant perçoivent des difficultés chez l'enfant, celui-ci est ciblé et il peut recevoir des services selon les ressources professionnelles disponibles dans le cadre de l'application du programme Fluppy. L'utilisation de ce double critère de dépistage est recommandée par les chercheurs en prévention, puisqu'il permet de repérer les enfants qui sont plus susceptibles de présenter un trouble sévère au cours des années ultérieures (Lochman, 1995). De plus, sur le plan clinique, une telle procédure facilite le recrutement des parents pour le volet « intervention familiale » puisqu'ils rapportent eux-mêmes des problèmes de comportement chez leur enfant à la maison.

Quatrièmement, les deux programmes diffèrent sur le plan de la durée de l'intervention offerte aux enfants et à leur famille. Le programme de prévention de Montréal offrait des interventions sur une période de deux ans alors que le programme Fluppy prévoit des interventions pendant une année seulement (maternelle). Cette décision de réduire la durée de l'intervention est attribuable uniquement aux ressources disponibles dans les milieux au moment de la création du programme Fluppy en 1990.

Cinquièmement, l'intensité de l'intervention offerte aux familles n'est pas la même dans les deux programmes. Dans l'étude de Montréal, les familles ont reçu en moyenne 17,4 visites d'un intervenant sur une période de deux années. Alors que le programme Fluppy offre généralement un moins grand nombre de visites familiales étant donné les ressources limitées dont les milieux de pratique disposent pour réaliser l'intervention. Toutefois, dans sa conception originale, le volet familial du programme Fluppy peut comprendre jusqu'à une vingtaine de visites à domicile pendant l'année. Outre l'intensité et la durée de l'intervention, des différences sont aussi observées quant aux objectifs poursuivis par les volets familiaux des deux programmes. Dans le cadre du programme de Montréal, le travail auprès des familles a consisté surtout à encourager les parents à bien observer et comprendre les contextes d'apparition des problèmes de comportement à la maison et à développer des stratégies pour modifier ces comportements. La théorie de l'apprentissage social est au cœur des modalités offertes dans le volet familial de ce programme. En ce qui concerne le programme Fluppy, ce sont les théories de l'apprentissage social et de

l'attachement qui sont à la base du volet familial. Par exemple, pour le programme Fluppy, on retrouve :

- Des objectifs liés à l'apport d'information aux parents sur le développement des enfants et sur les défis que les enfants doivent relever à l'âge préscolaire;
- Des objectifs de modification des comportements dérangeants en développant les habiletés parentales;
- Des objectifs visant le soutien social aux parents ou à l'intégration sociale
- Des objectifs visant l'amélioration de la relation affective entre l'enfant et ses parents.



## ANNEXE II : Synthèse des sources de données et outils de collecte selon les objectifs et sous-questions d'évaluation

<b>OBJECTIF PRINCIPAL DE L'ÉVALUATION</b>
<p>Apprécier si le nouveau modèle d'intervention en triade a une influence sur les résultats attendus du programme Fluppy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Est-ce que le nouveau modèle d'intervention proposé dans la mise en œuvre du programme Fluppy influence les résultats attendus du programme au niveau des activités et des processus à mettre en place et des effets auprès de la clientèle visée?</i></li> </ul>

<b>OBJECTIFS SPÉCIFIQUES</b>		
<p>Vérifier la concordance avec les éléments du programme Fluppy d'origine (modèle en dyade)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Dans quelle mesure les principales composantes du programme (ressources-processus) sont-elles implantées telles qu'elles ont été prévues?</i></li> </ul>		
<b>Variables à l'étude</b>	<b>Outils de collecte</b>	<b>Sources d'information</b>
Les ressources humaines (intervenants, enseignants, etc.), matérielles (cahier Fluppy, affiches en classe, marionnettes, etc.) et financières (budgets alloués) engagées dans la réalisation du programme.	Formulaire du suivi d'implantation du programme Reddition de comptes	Suivi d'implantation du programme I-CLSC (banque de données)
Les activités mises de l'avant : ateliers en classe, fréquence, animation en classe, soutien à l'enseignant, dépistage et réinvestissement en classe par les intervenants et les enseignants.	Journaux de bord (Annexes 4, 5 et 8) Cahier Fluppy Entrevue semi-structurée	Intervenants et enseignants Parents des enfants de la classe de maternelle Intervenants et enseignants

<b>OBJECTIFS SPÉCIFIQUES</b>		
<p>Vérifier si les effets attendus au niveau de la clientèle ciblée se réalisent tels que visés par le programme d'origine (modèle en dyade)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Dans quelle mesure les effets attendus du programme Fluppy se réalisent-ils tels que visés auprès des enfants et des parents? Existe-t-il un écart entre les résultats obtenus de la dyade et ceux de la triade?</i></li> </ul>		
<b>Variables à l'étude</b>	<b>Outils de collecte</b>	<b>Sources d'information</b>
Les habiletés sociales et les comportements d'agressivité et de turbulence tels que définis dans le programme Fluppy	Questionnaires pour dépister les enfants ayant des problèmes de comportements (Annexes 6 et 7)	Enseignants et parents
Les pratiques parentales des parents des enfants ciblés	Plan d'intervention pour l'enfant dépisté	Enfants qui ont des suivis familiaux
	Questionnaire Indice de stress parental (Annexe 10)	Parents des enfants qui ont des suivis familiaux
	Questionnaire de la relation du parent avec son enfant (Annexe 10)	Parents des enfants de la classe de maternelle
	Questionnaire de satisfaction à l'égard du programme Fluppy à l'intention des parents (Annexe 12)	

<b>OBJECTIFS SPÉCIFIQUES</b>		
<p>Vérifier, de manière spécifique, les conséquences de l'introduction d'un second intervenant sur le fonctionnement du programme et les effets attendus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Dans quelle mesure l'introduction d'un modèle en triade a des conséquences sur les effets attendus du programme Fluppy au niveau du processus et de la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche? Quels sont les liens ou mécanismes de collaboration mis en place entre les intervenants, ainsi qu'entre les intervenants et l'enseignant, pour atteindre les résultats visés? Ces mécanismes produisent-ils les résultats escomptés en ce qui a trait à la collaboration et à la continuité des services attendus?</i></li> </ul>		

Variables à l'étude	Outils de collecte	Sources d'information
Les mécanismes de collaboration mis en place entre les intervenants ainsi qu'entre les intervenants et l'enseignant ( <i>cadre d'analyse Bentayeb</i> )	Entrevue semi-structurée	Intervenants et enseignants
La continuité relationnelle, informationnelle et d'approche		
La satisfaction des intervenants et des enseignants relativement à ce nouveau modèle d'intervention		
La satisfaction des parents	Questionnaire de satisfaction à l'égard du programme Fluppy à l'intention des parents (Annexe 12)	Parents des enfants des classes de maternelle

## ANNEXE III : Aide-mémoire pour la rencontre bilan

### AIDE-MÉMOIRE POUR LA RENCONTRE BILAN DU 2 FÉVRIER AVEC LES INTERVENANTS FLUPPY IMPLIQUÉS DANS L'ÉVALUATION DES EFFETS SELON LA TRIADE

#### État de la situation actuelle de la démarche

- Motivation et participation des écoles retenues
- Où en êtes-vous présentement dans l'animation du **Volet scolaire** :
  - ✓ type d'animation (tandem ou seul?)
  - ✓ fréquence des ateliers (aux 2 semaines?)
  - ✓ nombre d'ateliers donnés (tous ou fusion?)
  - ✓ utilisation du matériel
  - ✓ Premier contact avec les enseignantes (quand (mai ou septembre?), formel ou non?, complicité établie?)
  - ✓ Est-ce que les enseignantes ont eu la formation Fluppy du CPÉQ?
  - ✓ À votre connaissance, y a-t-il du réinvestissement fait par les enseignantes?
  - ✓ Comment se fait ce réinvestissement ?
  - ✓ Selon vos observations, les enseignantes croient-elles aux bienfaits de FLUPPY?
  - ✓ Faites-vous de l'observation en classe?
  - ✓ Échangez-vous avec les enseignantes sur vos observations?
- *Est-ce que cela fonctionnait comme ça avant?*
- Où en êtes-vous présentement au niveau du **Volet Famille** :
  - ✓ Le dépistage des enfants (est fait par qui : Questionnaire?)
  - ✓ Y a-t-il eu des changements effectués au niveau des critères d'admissibilité des enfants?
  - ✓ Le suivi des enfants est-il commencé? Combien d'enfants par classe ?
  - ✓ Y a-t-il un lien fait avec l'enseignante dans le contexte des suivis?
  - ✓ Y a-t-il des liens entre l'éducateur et chaque psycho-éducatrice? (Formels ou informels?) Si oui, dans quel but et à quelle fréquence? (*mécanismes de communication et de collaboration*)
- *Est-ce que cela fonctionnait comme ça avant?*

*Que ce soit au niveau du volet scolaire ou du volet famille, la nouvelle façon de faire comporte-t-elle des avantages par rapport à l'année passée? Si oui, pour qui?*

*A-t-elle fait surgir certaines difficultés? Si oui, comment ont-elles été résolues?*

*Y a-t-il d'autres changements ou modifications envisagées au cours des prochaines semaines ou prochains mois?*



## ANNEXE IV : Journal de bord de l'animateur

**JOURNAL DE BORD À L'INTENTION DE L'ANIMATEUR**  
**Grille de réalisation des ateliers**  
**Tableau d'appréciation du degré de participation des enfants**  
**Tableau des besoins de l'enseignant**

**VOLET ENFANT EN CLASSE**

**Objectifs généraux du journal de bord :**

- ✓ Apprécier le degré de réalisation de chacun des ateliers
- ✓ Apprécier le degré de participation des enfants, particulièrement ceux ciblés pour l'intervention dans sa famille
- ✓ Identifier les besoins de l'enseignant

**Utilité pour l'intervenant :**

- ✓ Évaluer son animation et les éléments à améliorer
- ✓ Base d'information pour planifier et mesurer l'atteinte des objectifs du plan d'intervention de l'enfant ciblé
- ✓ Documenter les besoins des enseignants pour mieux y répondre

---

**Rappel des objectifs du volet enfant en classe :**

- 1-Apprentissage des quatre règles
- 2-Apprentissage d'habiletés sociales
- 3-Apprentissage d'habiletés de communication et d'expression
- 4-Apprentissage de stratégies de résolution de problèmes

**Rappel des phases de l'atelier :**

1. Introduction, salutation, dire comment ça va
  2. Apprendre ou réviser une règle ou une habileté
  3. Scénario-démonstration avec les marionnettes
    - Partage de bonnes idées pour solutionner une situation problématique scénarisée
    - Pratique de chaque enfant devant le groupe d'idées proposées
    - Félicitations
  4. Synthèse
  5. Départ de Fluppy
-



**Atelier 1 : L'IDENTIFICATION DES ÉMOTIONS (PRÉSENTATION DE LA RÈGLE 1)**

Date \_\_\_\_\_

<b>QUESTIONS</b>	<b>oui</b>	<b>non</b>
1. J'ai présenté Fluppy aux enfants.		
2. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
3. Fluppy a expliqué aux enfants qu'il viendra les visiter régulièrement.		
4. Fluppy a informé les enfants que des amis viendront jouer avec eux.		
5. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
6. Fluppy a énoncé la première règle et montré l'affiche correspondante.		
7. J'ai fait l'une des histoires proposées. Indiquez laquelle :		
8. Les enfants ont eu l'opportunité d'identifier les émotions sur les affiches.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
10. Fluppy a dit aux enfants qu'il laissait l'affiche de la première règle.		
11. Fluppy a fait un retour sur le contenu de l'atelier.		
12. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
13. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
14. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
15. Les enfants montrent peu d'intérêt pour l'atelier.		
16. Les enfants ont de la difficulté à être attentifs, à écouter.		

- ✚ Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

### VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT

- ✚ **Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- ✚ Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

Atelier 2 : LA JOIE (PRÉSENTATION DE LA RÈGLE 2)

Date \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants		
3. Fluppy a fait un rappel de la première règle.		
4. Fluppy a énoncé la deuxième règle et a montré l'affiche.		
5. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté les personnages de l'histoire choisie. Indiquez laquelle : _____		
6. Les enfants ont eu l'opportunité de pratiquer le partage à travers un jeu de rôle.		
7. Les enfants ont eu l'opportunité de parler d'une expérience de joie.		
8. Fluppy a félicité les enfants qui ont été capable d'écouter les autres.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé une question à un camarade.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
12. Fluppy a dit aux enfants qu'il laissait l'affiche de la deuxième règle.		
13. Fluppy a présenté les deux affiches : partager et inviter quelqu'un.		
14. Fluppy a fait un retour sur le contenu de l'atelier.		
15. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
16. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
17. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
18. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
19. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- ✚ Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- ✚ **Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- ✚ Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

Atelier 3 : LA TRISTESSE (PRÉSENTATION DE LA RÈGLE 3)

Date \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les deux premières règles aux enfants.		
4. Fluppy a énoncé la troisième règle aux enfants et a montré l'affiche correspondante.		
5. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté les personnages de l'histoire choisie. Indiquez laquelle : _____		
6. Les enfants ont eu l'opportunité de parler d'une expérience de tristesse.		
7. Les enfants ont eu l'opportunité de pratiquer l'habileté prendre contact à travers un jeu de rôle.		
8. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
11. Fluppy dit qu'il laisse l'affiche de la troisième règle.		
12. Fluppy a présenté l'affiche : prendre contact.		
13. Fluppy a fait un retour sur le contenu de l'atelier.		
14. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
15. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
16. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
17. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
18. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- ✚ Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

#### VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT

- ✚ **Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---

---

---

---

---

---

---

---

- ✚ Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---

---

---

---

**Atelier 4 : LA COLÈRE (PRÉSENTATION DE LA RÈGLE 4)**

Date : \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a fait un rappel des trois premières règles.		
4. Fluppy a énoncé la quatrième règle et a montré l'affiche.		
5. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté les personnages de l'histoire choisie. Indiquez laquelle : _____		
6. Fluppy a présenté la démarche de résolution de conflits aux enfants.		
7. Les enfants ont eu l'opportunité de pratiquer quoi faire lorsqu'ils sont fâchés.		
8. Les enfants ont eu l'opportunité de parler d'une expérience de colère.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
12. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
13. Fluppy a dit aux enfants qu'il laissait l'affiche de la quatrième règle.		
14. Fluppy a présenté l'affiche : être en colère.		
15. Fluppy a fait un retour sur le contenu de l'atelier.		
16. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
17. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
18. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
19. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
20. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---



Atelier 5 : La peur

Date : \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté les personnes de l'histoire choisie. Indiquez laquelle :		
5. Les enfants ont eu l'opportunité de parler de leurs peurs.		
6. Fluppy a expliqué aux enfants que deux personnes peuvent ressentir des émotions différentes dans une même situation.		
7. Les enfants ont pu observer les indices verbaux et non verbaux qui permettent de comprendre ce que l'autre ressent (à l'aide des affiches émotions).		
8. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
12. Fluppy a présenté l'affiche : ce que l'autre ressent.		
13. Fluppy a félicité les enfants qui ont identifié des signes de peur chez les autres.		
14. Fluppy a félicité les enfants qui sont capables de partager leur sentiment de peur avec les autres.		
15. Fluppy a fait un retour sur le contenu de l'atelier.		
16. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
17. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
18. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
19. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
20. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- Questions ou demandes faites par l'enseignant lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---

- Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

Atelier 6 : Prendre contact avec les autres

Date : \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. Fluppy a apporté les casses-têtes aux enfants.		
5. Fluppy a expliqué le déroulement et le fonctionnement de l'atelier aux enfants.		
6. Fluppy a quitté la classe pour laisser les enfants travailler en équipe.		
7. J'ai formé des équipes stratégiques afin de jumeler les enfants moins compétents socialement avec des enfants plus compétents.		
8. J'ai encouragé et félicité les comportements suivants : s'approcher de l'autre, proposer des façons de faire, accepter les propositions de l'autre, arriver à une entente, demander le matériel dont on a besoin.		
9. Fluppy est revenu et a félicité le bon travail des enfants.		
10. Fluppy a demandé aux enfants comment ils ont fait pour arriver à travailler aussi bien.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
12. Fluppy a exprimé qu'il était fier des enfants.		
13. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
14. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
15. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
16. Fluppy a fait un retour sur le contenu de l'atelier.		
17. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
18. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
19. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
21. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
22. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

**Atelier 7 : CE QUE L'AUTRE RESSENT (EN INTERACTION)**

Date : \_\_\_\_\_

<b>QUESTIONS</b>	<b>oui</b>	<b>non</b>
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants		
3. Fluppy a fait un rappel des quatre premières règles.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté les personnages. Indiquez laquelle : _____		
5. Les enfants ont eu l'opportunité de pratiquer quoi faire lorsque l'on se moque de lui ou qu'on le frappe.		
6. Les enfants ont eu l'opportunité de parler des solutions à adopter lorsqu'on se moque de lui ou qu'on le frappe.		
7. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
8. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
11. Fluppy a présenté l'affiche : se moquer.		
12. Fluppy a fait un retour sur le contenu de l'atelier.		
13. Fluppy a félicité les enfants qui ont identifié les indices verbaux et non verbaux qui lui permettent de comprendre ce que l'autre ressent.		
14. Fluppy a félicité les enfants qui ont découvert que deux personnes peuvent ressentir des émotions différentes dans une même situation.		
15. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
16. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
17. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
18. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
19. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---




---

Atelier 8 : PROPOSER MON AIDE

Date : \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Indiquez laquelle :		
5. Fluppy a présenté Pipo, Simon, Taquin, oncle Émile et tante Fanfreluche (selon l'histoire choisie) aux enfants.		
6. Les enfants ont eu l'opportunité de discuter du respect des autres et du matériel.		
7. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
8. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
11. Fluppy a présenté les affiches : prendre soin et respecter les autres.		
12. Fluppy a félicité les enfants qui ont offert de l'aide en utilisant certains des moyens proposés au cours de l'atelier.		
13. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
14. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
15. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
16. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
17. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

-  Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

-  **Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

-  Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---



**Atelier 9 : PROPOSER MON AIDE ET SAVOIR ACCEPTER UN REFUS**

Date : \_\_\_\_\_

<b>QUESTIONS</b>	<b>oui</b>	<b>non</b>
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté toutes les marionnettes de l'histoire aux enfants. (Inscrire l'histoire _____ )		
5. Fluppy a repris chacun des thèmes vus durant les ateliers.		
6. Fluppy a questionné les enfants sur ce qu'ils ont appris durant les ateliers.		
7. Fluppy a rappelé la démarche de résolution de conflits aux enfants.		
8. Fluppy a fait un retour sur les quatre émotions : joie, tristesse, colère, peur.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
12. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
13. Fluppy a félicité les enfants qui ont questionné l'ami qui refuse son aide.		
14. Fluppy a félicité les enfants qui n'ont pas insisté quand son aide a été refusé		
15. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
16. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
17. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
18. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
19. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

Atelier 10 : PARTAGER UN JOUET OU DU MATÉRIEL

Date : \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté toutes les marionnettes de l'histoire aux enfants. (Inscrire l'histoire _____ )		
5. Fluppy a repris chacun des thèmes vus durant les ateliers.		
6. Fluppy a questionné les enfants sur ce qu'ils ont appris durant les ateliers.		
7. Fluppy a rappelé la démarche de résolution de conflits aux enfants.		
8. Fluppy a fait un retour sur les quatre émotions : joie, tristesse, colère, peur.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
12. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
13. Fluppy a félicité les enfants qui ont regardé et sourit à l'autre qui voulait jouer avec lui.		
14. Fluppy a félicité les enfants qui été capable de partager un jouet.		
15. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
16. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
17. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
18. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
19. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

- Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---

---

---

---

**Atelier 11 : PRENDRE SOIN DU MATÉRIEL ET DE L'ENVIRONNEMENT, ET RESPECTER LES PERSONNES QUI NOUS  
ENTOURENT**

Date \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté toutes les marionnettes de l'histoire aux enfants. (Inscrire l'histoire _____)		
5. Fluppy a repris chacun des thèmes vus durant les ateliers.		
6. Fluppy a questionné les enfants sur ce qu'ils ont appris durant les ateliers.		
7. Fluppy a rappelé la démarche de résolution de conflits aux enfants.		
8. Fluppy a fait un retour sur les quatre émotions : joie, tristesse, colère, peur.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
12. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
13. Fluppy a félicité les enfants qui ont pris soin du matériel et des objets qu'ils utilisent.		
14. Fluppy a félicité les enfants qui ont été capable de manifester du respect envers les personnes qui les entourent.		
15. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
16. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
17. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
18. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
19. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- 🚩 Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- 🚩 **Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- 🚩 Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

Atelier 12 : INCLURE QUELQU'UN DANS MON JEU

Date \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté toutes les marionnettes de l'histoire aux enfants. (Inscrire l'histoire _____ )		
5. Fluppy a repris chacun des thèmes vus durant les ateliers.		
6. Fluppy a questionné les enfants sur ce qu'ils ont appris durant les ateliers.		
7. Fluppy a rappelé la démarche de résolution de conflits aux enfants.		
8. Fluppy a fait un retour sur les quatre émotions : joie, tristesse, colère, peur.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
12. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
13. Fluppy a félicité les enfants qui ont accepté quelqu'un dans leur jeu en utilisant les comportements suivants : regarder l'autre, sourire, appeler la personne par son nom et l'inviter à se joindre à lui par des gestes ou des mots gentils.		
14. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
15. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
16. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
17. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
18. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		



- 🚩 Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- 🚩 **Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- 🚩 Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

Atelier 13 : LA COOPÉRATION

Date \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté toutes les marionnettes de l'histoire aux enfants. (Inscrire l'histoire _____ )		
5. Fluppy a repris chacun des thèmes vus durant les ateliers.		
6. Fluppy a questionné les enfants sur ce qu'ils ont appris durant les ateliers.		
7. Fluppy a rappelé la démarche de résolution de conflits aux enfants.		
8. Fluppy a fait un retour sur les quatre émotions : joie, tristesse, colère, peur.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
12. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
13. Fluppy a félicité les enfants qui ont collaboré de façon harmonieuse avec leurs pairs au moyen de comportements suivants : regarder, sourire, proposer une façon de faire, vérifier si l'autre est d'accord avec cette façon de faire.		
14. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
15. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
16. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
17. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
18. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- 🚩 Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- 🚩 **Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- 🚩 Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

Atelier 14 : QUE FAIRE LORSQUE JE SUIS FÂCHÉ?

Date \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté toutes les marionnettes de l'histoire aux enfants. (Inscrire l'histoire _____ )		
5. Fluppy a repris chacun des thèmes vus durant les ateliers.		
6. Fluppy a questionné les enfants sur ce qu'ils ont appris durant les ateliers.		
7. Fluppy a rappelé la démarche de résolution de conflits aux enfants.		
8. Fluppy a fait un retour sur les quatre émotions : joie, tristesse, colère, peur.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
12. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
14. Fluppy a félicité les enfants qui été capable d'exprimer sa colère sans faire mal aux autres et sans briser d'objets.		
15. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
16. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
17. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
18. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
19. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

Atelier 15 : QUE FAIRE LORSQU'ON SE MOQUE DE MOI OU LORSQU'ON ME FRAPPE?

Date \_\_\_\_\_

QUESTIONS	oui	non
1. Fluppy a salué les enfants avec enthousiasme.		
2. Fluppy a exprimé sa joie de rencontrer les enfants.		
3. Fluppy a rappelé les quatre règles aux enfants.		
4. J'ai fait l'une des histoires proposées. Et Fluppy a présenté toutes les marionnettes de l'histoire aux enfants. (Inscrire l'histoire _____ )		
5. Fluppy a repris chacun des thèmes vus durant les ateliers.		
6. Fluppy a questionné les enfants sur ce qu'ils ont appris durant les ateliers.		
7. Fluppy a rappelé la démarche de résolution de conflits aux enfants.		
8. Fluppy a fait un retour sur les quatre émotions : joie, tristesse, colère, peur.		
9. Fluppy a félicité les enfants qui ont bien regardé avec leurs yeux et bien écouté avec leurs oreilles ceux qui parlaient.		
10. Fluppy a félicité les enfants qui ont posé des questions.		
11. Fluppy a félicité les enfants qui ont dit comment ils se sentaient.		
12. Fluppy a félicité les enfants qui ont proposé de bonnes idées.		
13. Fluppy a félicité les enfants qui ont été capable de dire avec des mots qu'il n'aime pas que l'on se moque de lui ou qu'on le frappe.		
14. Fluppy a félicité les enfants qui ont été capable de demander l'aide d'un parent ou d'un professeur dans des situations où il vit de la violence à l'école.		
15. J'ai envoyé le message de Fluppy aux parents.		
16. L'intérêt des enfants était centré sur la marionnette seulement.		
17. L'intérêt des enfants était soutenu pour la marionnette et le contenu présenté.		
18. Les enfants montrent de l'intérêt pour l'atelier.		
19. Les enfants sont attentifs, à l'écoute.		

- 🚩 Apprécier ou qualifier la participation de chaque enfant, **plus particulièrement les enfants ciblés en regard de leur participation à cette activité** ainsi que la participation globale des autres enfants du groupe. Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Prénoms (ou initiales) de l'enfant ciblé présent lors de l'activité	Qualité de sa participation (-) 1 --2--3--4--5 (+)
1.	
2.	
3.	
4.	
Participation globale du groupe d'enfants	

**VOLET SOUTIEN À L'ENSEIGNANT**

- 🚩 **Questions ou demandes faites par l'enseignant** lors de votre passage en classe pour l'animation de l'atelier?

---



---



---



---



---



---



---

- 🚩 Quels sont les moyens utilisés pour y répondre ?

---



---



---



---

## ANNEXE V : Journal de bord de l'enseignant

### JOURNAL DE BORD À L'INTENTION DE L'ENSEIGNANT

Activités de réinvestissement  
Appréciation du degré de participation des enfants

#### VOLET ENFANT EN CLASSE

##### Objectifs généraux du journal de bord :

- ✓ Documenter les activités de réinvestissement qui ont été mise en place lors de la réalisation du programme Fluppy
- ✓ Apprécier le degré de participation des enfants, particulièrement ceux ciblés.

##### Utilité pour l'enseignant :

- ✓ Documenter et apprécier les compétences de base telles que les compétences d'ordre affectif, social, langagier, cognitif et méthodologique relatives à la connaissance de soi, à la vie en société et à la communication, mises de l'avant dans le programme d'éducation préscolaire (chapitre 4).

---

##### Réinvestissement

- ✓ L'enseignant joue un **rôle fondamental** en réinvestissant des thèmes abordés lors des ateliers dans la vie de tous les jours de sa classe.
- ✓ Rappel des 4 types ou façons de faire du réinvestissement\* (par ordre décroissant d'efficacité):
  - **Renforcement des comportements appropriés** qui se produisent dans les situations naturelles (exemple : féliciter un enfant qui vient d'utiliser une des habiletés enseignées par le programme, sans nécessairement faire mention de Fluppy);
  - **Création de situations d'apprentissage** par l'enseignant(e) lorsque les enfants adoptent des comportements inappropriés dans les situations naturelles;
  - **Animation d'activités spéciales dans la classe** (exemple : à l'aide de l'affiche illustrant la première règle, l'enseignant (e) encourage le plus souvent possible chacun des enfants qui mettent cette règle en pratique. Elle peut rappeler aux enfants ce que Fluppy leur a dit lorsque ceux-ci appliquent ou n'appliquent pas cette première règle...);
  - **Appel à la mémoire des enfants** («Vous souvenez-vous de ce que Fluppy vous a dit lorsque...?»)

---

\* Voir aussi le *Guide de réinvestissement* fait par le Centre de Psycho-Éducation du Québec, 1997.



**Semaine 1 et 2**

**Atelier 1 : L'IDENTIFICATION DES ÉMOTIONS (PRÉSENTATION DE LA RÈGLE 1)**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée.**
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 3 et 4**

**Atelier 2 : LA JOIE (PRÉSENTATION DE LA RÈGLE 2)**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée**.
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 5 et 6**

**Atelier 3 : LA TRISTESSE (PRÉSENTATION DE LA RÈGLE 3)**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée**.
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents (estimation)	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date (facultative)
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 7 et 8**

Atelier 4 : LA COLÈRE

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée.**
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 9 et 10**

Atelier 5 : La peur

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de leur **participation à l'activité mentionnée**.
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 11 et 12**

**Atelier 6 : PRENDRE CONTACT AVEC LES AUTRES (PRÉSENTATION DE LA RÈGLE 4)**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée**.
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 13 et 14**

**Atelier 7 : CE QUE L'AUTRE RESENT**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée**.
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents (estimation)	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date (facultative)
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 15 et 16**

Atelier 8 : PROPOSER MON AIDE

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de leur **participation à l'activité mentionnée**.
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)				
				1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1	2	3	4	5
			▶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			▶	1	2	3	4	5
			▶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1	2	3	4	5
			▶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			▶	1	2	3	4	5
			▶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1	2	3	4	5
			▶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			▶	1	2	3	4	5
			▶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1	2	3	4	5
			▶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			▶	1	2	3	4	5
			▶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille



**Semaine 17 et 18**

**Atelier 9 : PROPOSER MON AIDE ET SAVOIR ACCEPTER UN REFUS**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée.**
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 19 et 20**

**Atelier 10 : PARTAGER UN JOUET OU DU MATÉRIEL**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée.**
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 21 et 22**

**Atelier 11 : PRENDRE SOIN DU MATÉRIEL ET DE L'ENVIRONNEMENT**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée**.
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 23 et 24**

**Atelier 12 : INCLURE QUELQU'UN DANS MON JEU**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée.**
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 25 et 26**

**Atelier 13 : LA COOPÉRATION**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée.**
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 27 et 28**

**Atelier 14 : QUE FAIRE LORSQUE JE SUIS FÂCHÉ?**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée.**
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

**Semaine 29 et 30**

**Atelier 15 : QUE FAIRE LORSQU'ON SE MOQUE DE MOI OU LORSQU'ON ME FRAPPE?**

- ✚ Cocher **les types de réinvestissements** qui ont été faits dans la classe après l'atelier de Fluppy.
- ✚ Qualifier **la participation du groupe** et, **plus particulièrement des enfants ciblés\*** en regard de **leur participation à l'activité mentionnée.**
  - Attribuer une note de 1 à 5, où 1 représente une participation médiocre et 5 une participation exemplaire.

Type d'activité de réinvestissement	Nombre d'enfants présents <i>(estimation)</i>	Qualité de la participation du groupe (-) 1 2 3 4 5 (+)	Prénom de l'enfant ciblé présent*	Qualité de sa participation (-) 1 2 3 4 5 (+)
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> renforcement des comportements appropriés <input type="checkbox"/> création de situations d'apprentissage <input type="checkbox"/> animation d'activités spéciales <input type="checkbox"/> appel à la mémoire <input type="checkbox"/> autre		1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
			▶	1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- ✚ S'il y a lieu, inscrire **les types de réinvestissements** qui ont été faits, plus particulièrement aux **enfants ciblés\*** (prénom de l'enfant, le type de réinvestissement fait et la date)

Prénom de l'enfant ciblé	Type d'activité de réinvestissement	Date <i>(facultative)</i>
1.		
2.		
3.		
4.		

\*Volet enfant dans sa famille

## ANNEXE VI : Questionnaire de dépistage à l'intention de l'enseignant

### Projet Fluppy / Automne 2002

### Questionnaire de l'enseignant

Numéro d'identification du sujet : \_\_\_\_\_

Le questionnaire suivant comporte 18 questions. Ces questions portent sur le comportement de l'élève à l'école

Il est important de répondre à toutes les questions au meilleur de votre connaissance. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

Nous vous demandons de bien vouloir compléter le questionnaire **avant le 4 octobre 2002**. Un assistant de recherche le récupérera dans votre classe à cette même date.

Nous vous rappelons que toutes les informations recueillies dans ce questionnaire seront traitées de façon **strictement confidentielle**.

**Merci de votre collaboration.**



Les énoncés qui suivent se rapportent au comportement possible d'un enfant durant la classe. Nous aimerions vous poser quelques questions sur la manière dont cet(te) élève s'est senti ou a agi **au cours du dernier mois**.

Selon vos connaissances de l'élève, indiquez-nous ce qui, selon vous, décrit le mieux les comportements de cet enfant. Même si cela peut paraître difficile, il est important de répondre à tous les énoncés. Si le comportement ne s'est jamais manifesté ou vous êtes incapable d'évaluer ce comportement, répondez *jamais ou pas vrai*.

Au cours du dernier mois, combien de fois diriez-vous que cet (te) élève	Jamais ou pas vrai	Quelques fois ou un peu vrai	Souvent ou très vrai
1. S'est bagarré (e)?	0	1	2
2. A fait peur aux autres afin d'obtenir ce qu'il/elle voulait?		1	2
3. A été incapable de se concentrer, ne pouvait maintenir son attention pour une longue période?	0	1	2
4. A eu de la difficulté à attendre son tour dans un jeu?	0	1	2
5. Lorsqu'il/elle était fâché (e) contre quelqu'un, est devenu (e) ami (e) avec quelqu'un d'autre pour se venger?	0	1	2
6. A remué sans cesse?	0	1	2
7. Lorsqu'il/elle était fâché (e) contre quelqu'un, a essayé d'entraîner d'autres à détester cette personne?	0	1	2
8. N'a pu rester en place, a été agité (e) ou hyperactif (ive)?	0	1	2
9. Lorsque quelqu'un lui a fait mal accidentellement (par exemple en le/la bousculant), il/elle s'est fâché (e) et a commencé une bagarre (une chicane)?...	0	1	2
10. A endommagé ou a brisé des choses qui appartenaient aux autres?	0	1	2
11. A été facilement distrait (e), a eu de la difficulté à poursuivre une activité quelconque?	0	1	2
12. Lorsqu'on le/la contredisait, a réagi de façon agressive?	0	1	2
13. A dit des mensonges ou a triché?	0	1	2
14. Lorsqu'il/elle était fâché (e) contre quelqu'un, a dit de vilaines choses dans le dos de cette personne?	0	1	2
15. A frappé, mordu, donné des coups de pied à d'autres enfants?	0	1	2
16. A été impulsif (ive), a agi sans réfléchir?	0	1	2
17. A attaqué physiquement les autres?	0	1	2
18. A été rebelle ou a refusé d'obéir?	0	1	2

**Projet Fluppy / Automne 2002**

**Questionnaire des parents**

**Numéro d'identification du sujet :** \_\_\_\_\_

Le questionnaire suivant comporte 21 questions. Ces questions portent sur le comportement de votre enfant à la maison.

Il est important de répondre à toutes les questions au meilleur de votre connaissance. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

Nous vous demandons de bien vouloir compléter et retourner le questionnaire ainsi que le formulaire de consentement à l'enseignante de votre enfant **avant le 20 septembre 2002**.

Nous vous rappelons que toutes les informations recueillies dans ce questionnaire seront traitées de façon **strictement confidentielle**.

**Merci de votre collaboration.**

Nous aimerions vous poser quelques questions sur la manière dont votre enfant qui fréquente la maternelle cette année s'est senti ou a agi au cours du dernier mois.

Indiquez-nous ce qui, selon vous, décrit le mieux les comportements de votre enfant en encerclant le chiffre correspondant aux réponses suivantes...

- 0. Jamais ou pas vrai
- 1. Quelques fois ou un peu vrai
- 2. Souvent ou très vrai

Même si cela peut paraître difficile, il est important de répondre à tous les énoncés. Si le comportement ne s'est pas manifesté ou si vous êtes incapable d'évaluer, répondez jamais ou pas vrai.

<b>Au cours du dernier mois à quelle fréquence diriez-vous que votre enfant :</b>	<b>Jamais ou pas vrai</b>	<b>Quelques fois ou un peu vrai</b>	<b>Souvent ou très vrai</b>
1. A dit des mensonges ou a triché?	0	1	2
2. Lorsque quelqu'un lui a fait mal accidentellement (par exemple en le/la bousculant), il/elle s'est fâché (e) et a commencé une bagarre (une chicane)?	0	1	2
3. A offert d'aider à nettoyer un gâchis fait par quelqu'un d'autre?	0	1	2
4. A eu de la difficulté à attendre son tour dans un jeu?	0	1	2
5. Lorsqu'il/elle était fâché (e) contre quelqu'un, est devenu (e) ami (e) avec quelqu'un d'autre pour se venger?	0	1	2
6. N'a pu rester en place, a été agité (e) ou hyperactif (ive)?	0	1	2
7. Lorsqu'il/elle était fâché (e) contre quelqu'un, a essayé d'entraîner d'autres à détester cette personne?	0	1	2
8. S'est bagarré (e)?	0	1	2
9. A consolé un enfant (ami, frère ou sœur) qui pleurait ou était bouleversé?	0	1	2
10. A endommagé ou a brisé des choses qui appartenaient aux autres?	0	1	2
11. A été facilement distrait (e), a eu de la difficulté à poursuivre une activité quelconque?	0	1	2
12. Lorsqu'on le/la contredisait, a réagi de façon agressive?	0	1	2
13. Lorsqu'il/elle était fâché (e) contre quelqu'un, a dit de vilaines choses dans le dos de cette personne?	0	1	2
14. A remué sans cesse?	0	1	2
15. A frappé, mordu, donné des coups de pied à d'autres enfants?	0	1	2
16. A été impulsif (ive), a agi sans réfléchir?	0	1	2
17. A essayé aider quelqu'un qui s'était blessé?	0	1	2
18. A été rebelle ou a refusé d'obéir?	0	1	2
19. A été incapable de se concentrer, ne pouvait maintenir son attention pour une longue période?	0	1	2
20. A attaqué physiquement les autres?	0	1	2
21. A fait peur aux autres afin d'obtenir ce qu'il/elle voulait?	0	1	2

### JOURNAL DE BORD À L'INTENTION DES INTERVENANTS

#### Documenter le plan d'intervention

#### VOLET ENFANT DANS SA FAMILLE

##### Objectifs généraux du journal de bord :

- ✓ Documenter différents éléments du volet enfant dans sa famille
  - La nature ou le type de besoin de l'enfant ciblé (problématique)
  - Les objectifs poursuivis par le plan d'intervention
  - Les activités ou moyens mises en place pour y répondre (intrants-processus)

##### Utilité pour l'intervenant :

- ✓ Apprécier l'atteinte des objectifs du plan d'intervention en regard du programme Fluppy

---

##### Rappel des objectifs du volet enfant dans sa famille

- ✓ Qualité de la relation parent(s)-enfant
- ✓ Modification des comportements dérangeants de l'enfant
- ✓ Développement du réseau social de la famille

Suivi 1

Prénom ou initial de l'enfant ciblé

---

**La nature ou le type de besoin** de l'enfant ciblé (problématique)

---

---

**Identifier les objectifs poursuivis** par le Plan d'intervention

---

---

---

**Les activités ou moyens** mises en place pour y répondre

---

---

---

---

**Résultats** : est-ce que les objectifs poursuivis par le Plan d'intervention ont été atteints?  
Si non, expliquer pourquoi?

---

---

---

---

---

---

Suivi 2

Prénom ou initial de l'enfant ciblé

---

**La nature ou le type de besoin** de l'enfant ciblé (problématique)

---

---

**Identifier les objectifs poursuivis** par le Plan d'intervention

---

---

---

**Les activités ou moyens** mises en place pour y répondre

---

---

---

---

**Résultats** : est-ce que les objectifs poursuivis par le Plan d'intervention ont été atteints?  
Si non, expliquer pourquoi?

---

---

---

---

---

---

Suivi 3

Prénom ou initial de l'enfant ciblé

---

**La nature ou le type de besoin** de l'enfant ciblé (problématique)

---

---

---

**Identifier les objectifs poursuivis** par le Plan d'intervention

---

---

---

---

**Les activités ou moyens** mises en place pour y répondre

---

---

---

---

**Résultats** : est-ce que les objectifs poursuivis par le Plan d'intervention ont été atteints?

Si non, expliquer pourquoi?

---

---

---

---

---

Suivi 4

Prénom ou initial de l'enfant ciblé

---

**La nature ou le type de besoin** de l'enfant ciblé (problématique)

---

---

**Identifier les objectifs poursuivis** par le Plan d'intervention

---

---

---

**Les activités ou moyens** mises en place pour y répondre

---

---

---

**Résultats** : est-ce que les objectifs poursuivis par le Plan d'intervention ont été atteints?  
Si non, expliquer pourquoi?

---

---

---

---

---

---



Suivi 5

Prénom ou initial de l'enfant ciblé

---

**La nature ou le type de besoin** de l'enfant ciblé (problématique)

---

---

---

---

**Identifier les objectifs poursuivis** par le Plan d'intervention

---

---

---

**Les activités ou moyens** mises en place pour y répondre

---

---

---

---

**Résultats** : est-ce que les objectifs poursuivis par le Plan d'intervention ont été atteints?  
Si non, expliquer pourquoi?

---

---

---

---

---

Suivi 6

Prénom ou initial de l'enfant ciblé

---

**La nature ou le type de besoin** de l'enfant ciblé (problématique)

---

---

---

**Identifier les objectifs poursuivis** par le Plan d'intervention

---

---

---

**Les activités ou moyens** mises en place pour y répondre

---

---

---

---

**Résultats** : est-ce que les objectifs poursuivis par le Plan d'intervention ont été atteints?  
Si non, expliquer pourquoi?

---

---

---

---

---





**PROFIL SOCIO-AFFECTIF (PSA)** Jean E. Dumas, Peter J. LaFreniere, France Capuano et Paul Durming  
(Normes québécoises)



Les Éditions  
de Psychologie  
Appréhée

Date d'évaluation : \_\_\_\_\_ Nom de l'enfant : \_\_\_\_\_

ECHELLES DE BASE

Scores bruts	%																				T																														
	52	50	48	46	44	42	40	38	36	34	32	30	28	26	24	22	20	18	16	14		12	10	8	6	4	2	0																							
— Déprimé	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
— Anxieux	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
— Irritable	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
— Isolé	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
— Agressif	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
— Égoïste	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
— Résistant	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
— Dépendant	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
T	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

ECHELLES GLOBALES

Scores bruts	%																				T																																																																																																																																																																												
	52	50	48	46	44	42	40	38	36	34	32	30	28	26	24	22	20	18	16	14		12	10	8	6	4	2	0																																																																																																																																																																					
— Minimum de Compétence sociale	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0																																																																																																																					
— Minimum de Problèmes externisés	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0																																																																																														
— Minimum de Adaptation générale	192	191	190	189	188	187	186	185	184	183	182	181	180	179	178	177	176	175	174	173	172	171	170	169	168	167	166	165	164	163	162	161	160	159	158	157	156	155	154	153	152	151	150	149	148	147	146	145	144	143	142	141	140	139	138	137	136	135	134	133	132	131	130	129	128	127	126	125	124	123	122	121	120	119	118	117	116	115	114	113	112	111	110	109	108	107	106	105	104	103	102	101	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
T	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0																																																																																																																																														

Copyright © 1995 by Western Psychological Services. Translated and reprinted by permission of the publisher, Western Psychological Services. Not to be reproduced in any form without written permission of Western Psychological Services, 12031 Wilshire Boulevard, Los Angeles, California 90025, USA. All rights reserved.  
Copyright © 1997 by les Éditions du Centre de Psychologie Appliquée, 25, rue de la Plaine - 75980 Paris Cedex 20 - France. Tous droits réservés.

**ÉVALUATION DES COMPÉTENCES SOCIALES ET DES DIFFICULTÉS D'ADAPTATION DES ENFANTS DE 2 ANS 1/2 À 6 ANS**  
 Peter LaFreniere, France Capuano, Diane Dubeau et Michel Janosz

Voici une liste de comportements que vous pouvez observer chez un enfant concernant l'expression de son affectivité et les caractéristiques de ses interactions sociales avec d'autres enfants et avec les adultes. Nous vous demandons de coter la fréquence de chaque comportement chez l'enfant observé, selon le continuum suivant :

Cotation	Description
1	Jamais
2	Rarement
3	A l'occasion
4	Régulièrement
5	Souvent
6	Toujours

Nom : \_\_\_\_\_ Prénom : \_\_\_\_\_  
 Sexe : M  F  Age : \_\_\_\_\_  
 École : \_\_\_\_\_  
 Instituteur : \_\_\_\_\_  
 Psychologue : \_\_\_\_\_  
 Date de passation : \_\_\_\_\_

**BIEN APPUYER QUAND VOUS ENERCLEZ VOTRE RÉPONSE**

1. Enthousiaste à montrer les chansons, les jeux ou autres comportements appris .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
2. Maintient une expression faciale neutre (ne rit pas et ne sourit pas) .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
3. Patient, sensible aux difficultés des autres .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
4. Mouille (uriner) ou salit (déféquer) sa culotte .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
5. Curieux. Attiré par la nouveauté .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
6. A l'air fatigué .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
7. Facilement contrarié, frustré .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
8. Apparaît mécontent lorsqu'il est interrompu dans ses activités .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
9. Vous regarde directement dans les yeux quand il vous parle .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
10. Irritable. S'emporte facilement .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
11. Inquiet. Plusieurs choses l'inquiètent .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
12. Rit facilement .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
13. S'adapte facilement à des situations nouvelles .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
14. S'ennuie facilement et démontre peu d'intérêt pour le jeu .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
15. De bonne humeur .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
16. Fait preuve de tolérance, de patience .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
17. Exprime du plaisir à accomplir des choses .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
18. Accepte d'être dérangé .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
19. Difficile à consoler .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
20. Démontre de la confiance en soi .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
21. Explore son environnement .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
22. S'adapte facilement aux difficultés .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
23. Craint, fuit ou évite les situations nouvelles .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
24. A l'air triste, malheureux, déprimé .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
25. Anxieux, nerveux (ex. : se ronge les ongles) .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
26. Actif, prêt à jouer .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
27. Se plaint facilement .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
28. Inhibé ou mal à l'aise dans le groupe .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
29. Écoute attentivement quand on lui parle .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
30. Crie, élève le ton rapidement .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
31. Cherche à se battre avec des enfants plus faibles que lui .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
32. Force l'autre à faire des choses contre son gré .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
33. Dérangé lorsque l'éducateur porte son attention sur un autre enfant .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
34. Ne fait rien ou regarde les enfants jouer .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
35. Lorsqu'il est en conflit avec un enfant, il négocie .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
36. Reste seul dans son coin. Plutôt solitaire .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
37. Les enfants viennent le chercher pour jouer .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
38. Reste indifférent à l'invitation d'un enfant pour jouer .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
39. Tient compte de l'autre enfant et de son point de vue .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6
40. Est préoccupé par ses intérêts et ne reconnaît pas ceux des autres .....1 . 2 . 3 . 4 . 5 . 6



Copyright © 1995 by Western Psychological Services. Translated and reprinted by permission of the publisher, Western Psychological Services. Not to be reproduced in any form without written permission of Western Psychological Services, 12031 Wilshire Boulevard, Los Angeles, California 90025, USA. All rights reserved.  
 Copyright © 1997 by les Éditions du Centre de Psychologie Appliquée - 25, rue de la Plaine - 75980 Paris Cedex 20 - France. Tous droits réservés.

**Retourner la feuille et continuer à répondre aux énoncés 41 à 80.**

**BIEN APPUYER QUAND VOUS ENCERCLEZ VOTRE RÉPONSE**

41. Est présent lorsqu'un groupe d'enfants s'amuse .....1...2...3...4...5...6
42. Frappe, mord, donne des coups de pied aux enfants .....1...2...3...4...5...6
43. Coopère avec les autres enfants dans une activité de groupe .....1...2...3...4...5...6
44. Se retrouve dans des conflits avec des enfants .....1...2...3...4...5...6
45. Console ou aide un enfant qui a de la difficulté .....1...2...3...4...5...6
46. Doit être le premier .....1...2...3...4...5...6
47. Refuse de partager ses jouets .....1...2...3...4...5...6
48. Prend soin des jouets .....1...2...3...4...5...6
49. Inactif (ne parle pas, n'interagit pas) lorsqu'il y a une activité de groupe .....1...2...3...4...5...6
50. Fait attention aux enfants plus jeunes .....1...2...3...4...5...6
51. Demeure calme lorsqu'il y a des conflits dans le groupe .....1...2...3...4...5...6
52. Initie ou propose des jeux aux enfants .....1...2...3...4...5...6
53. Tient compte de l'autre ou s'excuse spontanément après avoir fait une bêtise .....1...2...3...4...5...6
54. Rend les activités de jeu compétitives .....1...2...3...4...5...6
55. Aide spontanément à ramasser des objets qu'un enfant a fait tomber .....1...2...3...4...5...6
56. Exprime du plaisir à jouer avec des enfants .....1...2...3...4...5...6
57. Passe inaperçu dans un groupe .....1...2...3...4...5...6
58. Travaille facilement dans un groupe .....1...2...3...4...5...6
59. Exprime du plaisir à faire mal aux enfants .....1...2...3...4...5...6
60. Partage ses jouets avec les autres enfants .....1...2...3...4...5...6
61. Se remet rapidement lorsqu'il se frappe ou tombe (ne pleure pas longtemps) .....1...2...3...4...5...6
62. Frappe l'éducateur ou détruit des choses lorsqu'il est en colère contre lui .....1...2...3...4...5...6
63. Aide à accomplir des tâches régulières (comme distribuer la collation) .....1...2...3...4...5...6
64. Persistant à résoudre lui-même les problèmes .....1...2...3...4...5...6
65. Est sans égard pour l'éducateur .....1...2...3...4...5...6
66. Accepte de faire des compromis si on lui en explique les raisons .....1...2...3...4...5...6
67. Clair et direct quand il veut quelque chose .....1...2...3...4...5...6
68. Arrête rapidement de parler lorsqu'on le lui demande .....1...2...3...4...5...6
69. A besoin de la présence d'un éducateur pour bien fonctionner .....1...2...3...4...5...6
70. Demande l'aide de l'éducateur même si elle n'est pas nécessaire .....1...2...3...4...5...6
71. S'oppose à ce que l'éducateur suggère .....1...2...3...4...5...6
72. Pleure sans raison apparente .....1...2...3...4...5...6
73. Est autonome, s'organise par lui-même .....1...2...3...4...5...6
74. Défie l'éducateur (tient tête) lorsqu'il est réprimandé .....1...2...3...4...5...6
75. S'accroche à l'éducateur dans les situations nouvelles (ex. : sortie) .....1...2...3...4...5...6
76. Prend l'initiative dans les situations avec de nouvelles personnes .....1...2...3...4...5...6
77. Ignore les consignes et poursuit son activité .....1...2...3...4...5...6
78. Accepte que l'éducateur s'intègre dans son jeu ou son activité .....1...2...3...4...5...6
79. Pleure suite au départ du parent .....1...2...3...4...5...6
80. Demande la permission lorsque cela est nécessaire .....1...2...3...4...5...6

## ANNEXE X : Questionnaire Indice de stress parental (ISP)

Annexe 1 Questionnaires

### INDICE DE STRESS PARENTAL (Version maternelle courte) (ISP, Bigras, LaFrenière et Abidin)

#### Directives:

En répondant aux questions suivantes, pensez à l'enfant sélectionné.

Au cours des pages suivantes, on vous demande d'encrer les réponses qui décrivent le mieux ce que vous ressentez. Lorsque vous ne trouvez pas de réponse qui convient exactement à ce que vous ressentez, choisissez celle qui s'approche le plus possible de vos sentiments. (Votre première réaction à chaque question devrait être votre réponse).

S'il vous plaît, indiquez le degré d'accord ou de désaccord pour chaque affirmation en encrant le nombre qui décrit le mieux ce que vous ressentez. Si vous êtes incertaine, veuillez choisir le numéro 3.

profondément d'accord	d'accord	pas certain	en désaccord	profondément en désaccord
1	2	3	4	5

*Exemple : J'aime aller au cinéma (s'il vous arrive parfois d'aller au cinéma, vous choisissez le numéro 2).*

- |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. J'ai souvent l'impression que je ne peux pas très bien m'occuper des tâches quotidiennes.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. J'ai conclu que je sacrifie la majeure partie de ma vie à répondre aux besoins de mes enfants, plus que je n'aurais jamais cru.      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Je me sens très coincée par mes responsabilités de parent.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Depuis que j'ai eu mon premier enfant, j'ai été dans l'impossibilité de faire des choses nouvelles et différentes.                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Depuis la naissance de mon premier enfant, j'ai l'impression que ce n'est que très rarement que je peux faire les choses que j'aime. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Je suis mécontente du dernier vêtement que je me suis acheté.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Il y a un bon nombre de choses qui m'ennuient en ce qui concerne ma vie.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. La naissance de mon enfant m'a causé plus de problèmes que j'avais prévu dans ma relation avec mon conjoint (ou ami).                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Je me sens seule et sans amis.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



Évaluation du programme de prévention  
*J'm'en sors, c'est mon sort!*

	profondément d'accord 1	d'accord 2	pas certain 3	en désaccord 4	profondément en désaccord 5
10. Lorsque je vais à une soirée, habituellement je ne m'attends pas à avoir du plaisir.	1	2	3	4	5
11. Je ne suis plus autant intéressée aux gens comme j'avais l'habitude de l'être.	1	2	3	4	5
12. Je n'ai plus autant de plaisir qu'auparavant.	1	2	3	4	5
13. Mon enfant fait rarement des choses qui me font plaisir.	1	2	3	4	5
14. La plupart du temps, j'ai l'impression que mon enfant m'aime et qu'il veut être près de moi.	1	2	3	4	5
15. Mon enfant me sourit beaucoup moins que je m'y attendais.	1	2	3	4	5
16. Lorsque je fais quelque chose pour mon enfant, il me semble que mes efforts ne sont pas très appréciés.	1	2	3	4	5
17. Lorsque mon enfant joue, il ne rit pas souvent.	1	2	3	4	5
18. Mon enfant ne semble pas apprendre aussi rapidement que la plupart des autres enfants.	1	2	3	4	5
19. Mon enfant ne semble pas sourire autant que la plupart des autres enfants.	1	2	3	4	5
20. Mon enfant n'a pas autant de capacités que je m'y attendais.	1	2	3	4	5
21. Mon enfant s'habitue à de nouvelles choses difficilement et seulement après une longue période.	1	2	3	4	5
22. Je considère être:	1	2	3	4	5
1. pas très bonne dans le rôle de parent.					
2. une personne qui éprouve certaines difficultés à être parent.					
3. un aussi bon parent que la moyenne.					
4. un meilleur parent que la moyenne.					
5. un très bon parent.					
23. Je m'attendais à avoir des rapports plus étroits et plus chaleureux avec mon enfant que ceux que j'ai présentement, et cela m'ennuie.	1	2	3	4	5
24. Quelquefois mon enfant fait des choses qui me dérangent, juste pour être méchant.	1	2	3	4	5
25. Mon enfant semble pleurer ou s'agiter plus souvent que la plupart des enfants.	1	2	3	4	5

Annexe 1 Questionnaires

	profondément d'accord 1	d'accord 2	pas certain 3	en désaccord 4	profondément en désaccord 5
26. En général, mon enfant se réveille de mauvaise humeur.	1	2	3	4	5
27. J'ai l'impression que mon enfant possède un caractère instable et qu'il se fâche facilement.	1	2	3	4	5
28. Mon enfant fait certaines choses qui me dérangent beaucoup.	1	2	3	4	5
29. Mon enfant réagit vivement lorsqu'il se produit quelque chose qu'il n'aime pas.	1	2	3	4	5
30. Mon enfant s'emporte facilement pour des petites choses.	1	2	3	4	5
31. L'horaire de sommeil ou de repas a été plus difficile à établir que je croyais.	1	2	3	4	5
32. J'en suis arrivée à croire que d'amener mon enfant à faire quelque chose ou à cesser de faire quelque chose est :	1	2	3	4	5
1. beaucoup plus difficile que je m'y attendais.					
2. un peu plus difficile que je m'y attendais.					
3. aussi difficile que je m'y attendais.					
4. un peu plus facile que je m'y attendais.					
5. beaucoup plus facile que je m'y attendais.					
33. Réfléchissez bien et comptez le nombre de choses qui vous dérangent dans ce que fait votre enfant. Par exemple : flâner, refuser d'écouter, réagir avec excès, pleurer, couper la parole, se battre, pleurnicher, etc. Veuillez choisir le numéro qui correspond à ce que vous avez calculé.	1	2	3	4	5
1. 10 ou plus					
2. 8-9					
3. 6-7					
4. 4-5					
5. 1-3					
34. Il y a certaines choses que mon enfant fait et qui me dérangent vraiment beaucoup.	1	2	3	4	5
35. Mon enfant est devenu plus problématique que je m'y attendais.	1	2	3	4	5
36. Mon enfant exige plus de moi que la plupart des enfants.	1	2	3	4	5

Évaluation du programme de prévention  
*J'm'en sors, c'est mon sort!*

---

RELATION AVEC VOTRE ENFANT  
(Traduction du *Alabama Parenting Questionnaire*, APQ, Frick *et al.*, 1996)

Les énoncés qui suivent concernent votre relation avec votre enfant. S'il vous plaît, évaluez chacun des énoncés en indiquant la fréquence qui décrit le mieux vos contacts avec votre enfant. Les réponses possibles sont:

Jamais (1), Presque jamais (2), Quelquefois (3) Souvent (4), Toujours (5)

S'il vous plaît, répondez à tous les énoncés.

	Jamais	Presque jamais	Quelque fois	Souvent	Toujours
1. Vous avez des conversations amicales avec votre enfant.	1	2	3	4	5
2. Vous laissez savoir à votre enfant quand (il/elle) fait quelque chose de bien.	1	2	3	4	5
3. Vous menacez de punir votre enfant puis vous changez d'avis et ne mettez pas à exécution votre punition.	1	2	3	4	5
4. Vous apportez votre aide dans des activités auxquelles votre enfant participe (par exemple: des activités sportives, les scouts, des groupes religieux).	1	2	3	4	5
5. Vous récompensez ou donnez quelque chose de plus à votre enfant quand il vous obéit ou se comporte bien.	1	2	3	4	5
6. Votre enfant ne vous laisse pas de note ou ne vous laisse pas savoir où (il/elle) va.	1	2	3	4	5
7. Vous jouez à des jeux ou vous faites d'autres choses amusantes avec votre enfant.	1	2	3	4	5
8. Votre enfant argumente s'il est puni après qu'(il/elle) ait fait quelque chose de mal.	1	2	3	4	5
9. Vous vous informez de la journée d'école de votre enfant.	1	2	3	4	5
10. Votre enfant reste à l'extérieur de la maison en soirée au-delà de l'heure à laquelle (il/elle) est supposé entrer.	1	2	3	4	5
11. Vous aidez votre enfant à faire ses devoirs.	1	2	3	4	5

Annexe 1 Questionnaires

	Jamais	Presque jamais	Quelque fois	Souvent	Toujours
12. Vous avez l'impression que de vous faire obéir par votre enfant demande trop d'efforts pour ce que ça rapporte.	1	2	3	4	5
13. Vous complimentez votre enfant quand (il/elle) fait quelque chose de bien.	1	2	3	4	5
14. Vous demandez à votre enfant quels sont ses projets pour la journée à venir.	1	2	3	4	5
15. Vous reconduisez votre enfant à une activité spéciale.	1	2	3	4	5
16. Vous félicitez votre enfant quand (il/elle) se conduit bien.	1	2	3	4	5
17. Votre enfant sort avec des amis que vous ne connaissez pas.	1	2	3	4	5
18. Vous serrez ou embrassez votre enfant quand (il/elle) fait quelque chose de bien.	1	2	3	4	5
19. Votre enfant sort sans avoir une heure de rentrée prévue.	1	2	3	4	5
20. Vous parlez avec votre enfant de ses amis.	1	2	3	4	5
21. Votre enfant est à l'extérieur quand il fait nuit sans être accompagné d'un adulte.	1	2	3	4	5
22. Vous mettez un terme à votre punition plus tôt que prévu (comme lever les restrictions plus vite que vous l'aviez dit au départ).	1	2	3	4	5
23. Votre enfant aide à la planification des activités de votre famille.	1	2	3	4	5
24. Vous êtes tellement occupé que vous oubliez où se trouve votre enfant et ce qu'(il/elle) fait.	1	2	3	4	5
25. Votre enfant n'est pas puni quand (il/elle) fait quelque chose de mal.	1	2	3	4	5

Évaluation du programme de prévention  
*J'm'en sors, c'est mon sort!*

---

	Jamais	Presque Jamais	Quelque fois	Souvent	Toujours
26. Vous assistez aux différentes rencontres auxquelles vous êtes invité à l'école de votre enfant.	1	2	3	4	5
27. Vous dites à votre enfant que vous aimez cela quand (il/elle) aide à la maison.	1	2	3	4	5
28. Vous ne vérifiez pas si votre enfant entre à la maison à l'heure prévue.	1	2	3	4	5
29. Vous ne dites pas à votre enfant où vous allez.	1	2	3	4	5
30. Votre enfant entre de l'école plus d'une heure après le moment que vous l'attendiez.	1	2	3	4	5
31. La punition que vous donnez à votre enfant dépend de votre humeur.	1	2	3	4	5
32. Votre enfant est à la maison sans la supervision d'un adulte.	1	2	3	4	5
33. Vous donnez une fessée avec la main à votre enfant lorsqu'(il/elle) fait quelque chose de mal.	1	2	3	4	5
34. Vous ignorez votre enfant lorsqu'(il/elle) se comporte mal.	1	2	3	4	5
35. Vous donnez une tape à votre enfant lorsqu'(il/elle) fait quelque chose de mal.	1	2	3	4	5
36. vous retirez des privilèges ou de l'argent à votre enfant comme punition.	1	2	3	4	5
37. Vous envoyez votre enfant dans sa chambre comme punition.	1	2	3	4	5
38. Vous frappez votre enfant avec une ceinture, une boguette ou un autre objet lorsqu'(il/elle) fait quelque chose de mal.	1	2	3	4	5
39. Vous criez ou hurlez après votre enfant lorsqu'(il/elle) fait quelque chose de mal.	1	2	3	4	5
40. Vous expliquez calmement à votre enfant pourquoi son comportement est mal lorsqu'(il/elle) se comporte mal.	1	2	3	4	5

	Jamais	Presque jamais	Quelque fois	Souvent	Toujours
41. Vous utilisez le retrait (s'asseoir ou être debout dans le coin).	1	2	3	4	5
42. Vous donnez à votre enfant des travaux ménagers supplémentaires comme punition.	1	2	3	4	5



## ANNEXE XI : Grille d'entrevue

### Grille d'entrevue auprès des Chefs de programme CSSS

*(Modification de certaines questions pour adapter aux participants rencontrés)*

Accueil

Mise en contexte de l'entrevue et de l'évaluation

**Objectif de l'entrevue:**

- Vérifier, de manière spécifique, les conséquences de l'introduction d'un second intervenant sur le fonctionnement du programme et les effets attendus (ou observés).

**Objectifs spécifiques :**

- ✓ Dégager les mécanismes de collaboration mis en place et en apprécier le fonctionnement
- ✓ Observer les résultats sur la collaboration et la continuité relationnelle, informationnelle et d'approche
- ✓ Apprécier leur degré de satisfaction à l'égard du modèle d'intervention en Triade et en Dyade
- ✓ Dégager les conditions favorables et les barrières à l'implantation du programme Fluppy selon le modèle Triade et Dyade

**Variabes à l'étude :**

- Au niveau de la collaboration entre les intervenants et entre les intervenants/enseignant
  - Gouvernance, administration, autonomie, mutualité, normes
- Au niveau de la continuité
  - relationnelle, informationnelle et d'approche
- Conditions favorables et les barrières à l'implantation du programme Fluppy

- Mode de mise en œuvre du programme : **Dyade ou Triade**

**Profil du répondant**

- Depuis combien de temps, êtes-vous responsable du programme Fluppy?
  - Ici ?
  - Ailleurs (est-ce que les expériences antérieures sont différentes; si oui, en quoi?)

1 Évaluation des effets du programme Fluppy selon le mode d'implantation en Triade, 2012



**Questions par rapport au programme lui-même**

Q1. D'après vous, quels sont les objectifs poursuivis par le programme?

Q2. À quel besoin ce programme répond-t-il dans votre organisation?

- Pour les enfants?
- Pour les parents? type de clientèle (enfants de secteur socioéconomique plus faible)

Q3. Y-a-t-il d'autres programmes, qui visent les mêmes objectifs que le programme Fluppy, qui sont implantés dans votre organisation?

- ✓ la prévention de la violence ou des comportements agressifs
- ✓ la promotion des habiletés sociales
- ✓ même clientèle (enfant 5 ans)
  - Actuellement, *l'Approche École en Santé* a-t-elle une influence sur votre façon d'implanter vos programmes de PP dans les écoles? trajectoire de services

2 Évaluation des effets du programme Fluppy selon le mode d'implantation en Triade, 2012

**Questions par rapport au fonctionnement du programme**

**Gouvernance**

Q4. Avez-vous été impliqué dans la prise de décision reliée à l'implantation du programme FLuppy dans cette école?

✓ Si oui, comment cela s'est-il passé? (modalités de décision - qui a été impliqué en-dehors de la directrice d'école...)

✓ Quelles raisons principales ont motivé la décision d'implanter Fluppy dans cette école?

Q5. Des règles de conduites ou des structures de fonctionnement ont-elles été prévues :

✓ pour **implanter Fluppy** dans cette école?

✓ pour **mettre en œuvre** le programme Fluppy dans les classes?

Q6. Avez-vous des contacts avec l'école pour ce programme?

✓ Avec qui en particulier (rôle de la personne : enseignante? Directrice?)

- ✓ Dans quel contexte? Fréquence?
- Q7. Sentez-vous que vous avez l'adhésion :
- ✓ De **votre direction** (CSSS) dans la réalisation de ce programme? (De quelles façons cela se traduit-il?)
  
  - ✓ De **la direction d'école** dans la réalisation de ce programme? (De quelles façons cela se traduit-il?)

*Autonomie*

Q8. Quels sont **vos rôles et vos responsabilités** comme chef de programme relativement au programme Fluppy?

*Normes:*

Q9. Selon vous, quels sont les rôles et les responsabilités des personnes impliquées dans ce programme?

- ✓ L'intervenant Fluppy?
  
- ✓ L'enseignante?
  
- ✓ La directrice de l'école?

Q10. D'après vous, (*même si question est plus loin de vous*), comment le **travail interdisciplinaire** (intervenant/enseignant) est-il **utile** pour la réalisation du programme?

*Administration*

Q11. Pour assurer le bon fonctionnement de ce programme, que mécanismes ou modalités avez-vous mis en place pour :

✓ **Communiquer l'information** (au sujet du dépistage, suivi familial, fonctionnement des ateliers, etc.)

- Entre vous et l'intervenant Fluppy ? (Si triade) Ou les intervenants Fluppy?
- Entre l'enseignant et l'intervenant Fluppy? (Si triade) Ou les intervenants Fluppy?
- Entre vous et la Directrice de l'école?
- Entre vous et les enseignantes?
- Entre vous et les parents?

✓ **Faciliter la collaboration** :

- Entre l'enseignant et l'intervenant (ex. animation ou co-animation des ateliers, dépistage des enfants, etc.)

Q12. (prérequis) À votre avis, ces mécanismes de communication et de collaboration mis en place (dont nous venons de parler) permettent-ils un fonctionnement optimal du programme?

✓ Selon vous, quels moyens ou façons de faire pourraient l'améliorer?

*Mutualité :*

Q13. À l'intérieur de votre expérience avec le programme Fluppy, avez-vous vécu :

- ✓ Des problèmes? (de quel genre? Comment les avez-vous résolus?)
  
- ✓ Des conflits? (de quel genre? Comment les avez-vous résolus?)

Q14. (*prérequis*) De quelles façons la **formation donnée aux intervenants** par le Centre de Psychoéducation du Québec est-elle **utile** pour le travail collaboratif qu'elles doivent mettre en pratique dans ce programme?

- ✓ Si on pouvait améliorer la formation Fluppy, que suggèreriez-vous?

**Questions par rapport aux résultats dus au fonctionnement du programme (collaboration et communication)**

*Continuité relationnelle et d'approche*

Q15. En quoi, **la façon de fonctionner** (que ce soit dyade ou triade) facilite ou contraint :

- ✓ la **relation** entre **l'intervenant et l'enfant** dans le cadre du programme Fluppy?
  
- ✓ la **relation** entre **l'intervenant et le(s) parent(s)** dans le cadre du programme Fluppy?
  
- ✓ la **relation** entre **l'intervenant et l'enseignant** dans le cadre du programme Fluppy?
  
- ✓ la **coordination des actions?**

- ✓ la **cohérence des interventions**?
  - en lien avec le plan d'intervention du suivi familial?

*Continuité informationnelle*

Q16. Croyez-vous que l'**information** entre l'intervenant Fluppy et l'enseignante (ou les intervenants Fluppy, si triade)?

- ✓ Circule bien?
  
- ✓ Arrive au bon moment pour le dépistage des enfants à risque? Et pour l'intervention?
  
- ✓ A un contenu approprié et adéquat pour l'intervention?

Q17. Croyez-vous que le programme Fluppy a **apporté des changements** (positifs ou négatifs) dans les comportements :

- ✓ des enfants ciblés?
  
  
- ✓ plus largement, pour les enfants de la classe?

Q18. En générale, êtes-vous **satisfait** du programme Fluppy tel qu'il est appliqué dans votre organisation?

- ✓ Sur une échelle de **1 à 10 étant très satisfait**, vous me diriez combien?

Q19. Est-ce que vous avez des attentes à l'égard de la direction de santé publique (DRSP) pour le programme Fluppy?

Q20. Est-ce qu'il y a des éléments par rapport au programme Fluppy que nous n'avons pas abordés et que vous voudriez ajouter?

*Merci de votre précieuse collaboration!*

8 Évaluation des effets du programme Fluppy selon le mode d'implantation en Triade, 2012

## ANNEXE XII : Questionnaire de satisfaction à l'intention des parents



### Programme de Fluppy Questionnaire à l'intention des parents

Une série d'ateliers du Programme de Fluppy a été offerte à votre enfant au cours de l'année scolaire. Nous aimerions connaître votre appréciation du programme et ce que votre enfant retient de ces ateliers.

**1. Est-ce que votre enfant a parlé de Fluppy à la maison?**

Souvent \_\_\_\_\_ Parfois \_\_\_\_\_ Rarement \_\_\_\_\_ Jamais \_\_\_\_\_

**2. Est-ce que vous avez pris connaissance du cahier Fluppy transmis à la maison?**

À  
chaque  
fois \_\_\_\_\_ Parfois \_\_\_\_\_ Rarement \_\_\_\_\_ Jamais \_\_\_\_\_

**3. Est-ce que vous avez discuté avec votre enfant en cours d'année de ce qu'il a appris dans le Programme de Fluppy?**

Souvent \_\_\_\_\_ Parfois \_\_\_\_\_ Rarement \_\_\_\_\_ Jamais \_\_\_\_\_

**4. Croyez-vous que le Programme de Fluppy a apporté des changements dans les comportements de votre enfant?**

Oui \_\_\_\_\_ Non \_\_\_\_\_ Ne sais pas \_\_\_\_\_

**Avez-vous des exemples ?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**5. À travers tout ce que vous avez pu en voir, quel est votre degré d'appréciation du Programme de Fluppy ?**

Très grande \_\_\_\_\_ Grande \_\_\_\_\_ Moyenne \_\_\_\_\_ Faible \_\_\_\_\_ Très faible \_\_\_\_\_

**Autres commentaires ?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Merçi d'avoir pris le temps de  
remplir ce questionnaire !





## ANNEXE XIII : Contexte d'implantation du programme selon les deux modes d'application dyade et triade

LE CSSS	
DYADE	TRIADE
<b>Structure organisationnelle</b>	
Le programme Fluppy se situe dans les services généraux et le service Jeunes en difficulté.	
<b>Fonctionnement de l'offre de services</b>	
Pour les deux secteurs de CLSC, la trajectoire de services est faite par groupe d'âge. Il existe donc une trajectoire pour les enfants de 5 ans et une autre pour les 6 ans et plus.	
Le transfert des suivis ne se fait pas automatiquement sur la base d'un changement d'âge de la clientèle, mais sur la base que la continuité de l'intervention, basée sur le premier intervenant responsable du dossier enfant/famille et sur les besoins identifiés de la famille. Dans le cas des suivis Fluppy, celui-ci sera transféré à un intervenant responsable des enfants de 6 ans et plus, si lors de l'année scolaire suivante, l'intervention se doit d'être continuée. Toutefois, il ne sera plus considéré comme un suivi Fluppy.	
<p><b>Dyade</b> : une (1) éducatrice spécialisée à temps complet est détentrice du poste (et une intervenante Fluppy 1 journée/semaine pour combler le retour progressif de son congé de maternité), ce qui est une situation temporaire.</p> <p>Le partage du travail est fait sur la base du nombre de classes de maternelle. Ainsi, une intervenante s'occupe de 8 classes et la deuxième intervenante s'occupe de 2 classes.</p>	<p>Avant la <b>Triade</b>, dans ce secteur de CLSC, deux (2) intervenantes Fluppy se partageaient les 10 ou 11 classes de maternelle.</p> <p>Le changement pour un modèle en triade a été fait suite à l'adoption de la Loi 21 et devant la nécessité d'optimiser les ressources dans le réseau.</p> <p>Un éducateur spécialisé a été engagé pour réaliser les volets « <i>enfant en classe</i> » et « <i>scolaire ou soutien à l'enseignant</i> » du programme Fluppy, alors que les deux intervenantes Fluppy sont responsables du volet « <i>enfant dans sa famille</i> ».</p>
<b>Types de besoins répondus par le programme</b>	
Pour tous les acteurs rencontrés du CSSS, le programme Fluppy est le seul programme structuré de leur CLSC et c'est le seul programme qui s'occupe de la clientèle 5 ans. De plus, c'est un programme considéré comme préventif, car il permet de détecter de manière précoce la présence de problèmes, particulièrement pour les habiletés sociales et ainsi, prévenir les problèmes plus graves de tout ordre.	
<b>Motivation et engagement des acteurs</b>	

LES ÉCOLES	
DYADE	TRIADE
<b>Structure organisationnelle</b>	
Les orientations des Projets éducatifs des 2 écoles tiennent compte de la réalité de leur école, de leurs valeurs et des objectifs pour améliorer la réussite éducative de leurs élèves. C'est dans ce projet que l'on retrouve les actions et moyens pour répondre aux jeunes qui ont des difficultés (ex. programmes et interventions proposés). Le programme Fluppy n'est pas nécessairement inscrit dans l'offre formelle de services (mentionné sur leur site internet).	
<b>Fonctionnement de l'offre de services</b>	
Pour les deux écoles, le programme Fluppy est mis en œuvre dans les classes de maternelle. Et le plan d'intervention est géré par l'intervenant Fluppy et l'enseignant. La direction n'est pas toujours informée des suivis faits dans le cadre de Fluppy.	
Toutefois, des plans d'intervention sont réalisés dans le cas des jeunes en difficulté de 6 ans et plus, et ce, dans les écoles. Ces plans se font généralement en collaboration avec d'autres intervenants du CSSS, de l'IRDPO, de la DPJ ou du CRDI.	
<p><b>Dyade</b> a une approche centrée sur « comment mieux outiller les jeunes dans la résolution des conflits » et collaborative avec les différents intervenants du réseau de la santé.</p> <p>Pour eux, le programme Fluppy est vu comme le point de départ de la trajectoire de services à offrir aux enfants et aux parents.</p> <p>En ce qui concerne les plans d'intervention pour les jeunes en difficulté de 6 ans et plus, des rencontres formelles sont prévues à toutes les 2 semaines avec les intervenants concernés.</p>	<p><b>Triade</b> a une approche d'ouverture face aux différents programmes du CSSS sans que le travail « collaboratif » soit très présent. Plusieurs programmes sont offerts par l'école sans qu'ils soient nécessairement liés ensemble.</p>
<b>Types de besoins répondus par le programme</b>	
Les deux écoles voient Fluppy de la même façon : soit comme la porte d'entrée du CLSC pour les familles. Les directions d'école mentionnent avoir à cœur les enfants et les familles des enfants qui fréquentent leur école, ce qui fait que pour elles, le programme Fluppy répond davantage à leur besoin d'avoir un bon contact avec les familles et de pouvoir répondre, à certains de leurs besoins (ex. : soutenir les parents dans l'organisation à la maison, donner des trucs pour qu'ils soient mieux outillés à éduquer leur enfant) plutôt que de diminuer les comportements agressifs des enfants en augmentant leurs habiletés sociales.	
<b>Motivation et engagement des acteurs</b>	
On constate une bonne adhésion et motivation de la part des directions et des enseignantes dans les deux écoles. Cela se traduit bien souvent par la disponibilité des enseignantes à collaborer et à communiquer avec l'intervenant Fluppy. Les directions d'école mentionnent que le fait que le programme revienne chaque année est apprécié et aidant pour la planification de l'année scolaire pour les enseignantes, ce qui favorise l'adhésion de celles-ci dans le programme.	



## ANNEXE XIV : Niveau d'implantation et de mise en œuvre du programme selon les deux modes d'application dyade et triade

COMPOSANTES DU PROGRAMME FLUPPY SELON CE QUI EST ATTENDU	
<b>Objectifs généraux attendus</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Stimuler le développement de comportements prosociaux chez les enfants d'âge préscolaire (4-5 ans) éprouvant des difficultés à vivre des interactions positives avec leurs pairs et les enseignants</li> <li>Contribuer au succès scolaire de ces enfants</li> </ul>	
DYADE	TRIADÉ
<p><i>Tous s'entendent pour dire que les objectifs perçus du programme Fluppy, sont de :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Développer les habiletés sociales des jeunes dans les classes de maternelle;</li> <li>« Aller plus loin » avec les enfants qui ont des problématiques spécifiques à ce niveau, en offrant un suivi familial qui outillera davantage l'enfant ciblé, mais aussi la famille. Donc le programme peut permettre de prévenir les problèmes plus graves de tout ordre auprès des jeunes.</li> </ul>	
<b>Objectifs attendus selon chacun des volets</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Volet « enfant en classe » <ul style="list-style-type: none"> <li>Développer les habiletés sociales de tous les enfants des classes de maternelle participantes</li> </ul> </li> <li>Volet « enfant dans sa famille » <ul style="list-style-type: none"> <li>Habiliter les enfants de ces classes de maternelle présentant des troubles d'agressivité ou de violence, à communiquer, à prévenir et à résoudre les conflits. Ce volet s'adresse aussi aux parents afin de les aider à développer leurs pratiques éducatives.</li> <li>Il est aussi recommandé de poursuivre les suivis familiaux avec l'intervenant Fluppy après la maternelle, jusqu'à la 1<sup>re</sup> année du primaire.</li> </ul> </li> <li>Volet « scolaire ou soutien à l'enseignant » <ul style="list-style-type: none"> <li>Accompagner les enseignants des classes de maternelle ciblées par le programme dans leur gestion des comportements des enfants présentant des troubles de comportement agressif ou violent.</li> </ul> </li> </ul>	
DYADE	TRIADÉ
<p><i>Les deux milieux conviennent des mêmes objectifs pour le programme. Aucune différence n'est observée à cet égard.</i></p>	
<b>Clientèle visée</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Enfant de maternelle de milieux défavorisés (indice de défavorisation entre R 8 et R 10 selon MELS)</li> </ul>	
DYADE	TRIADÉ
<p><i>Les deux écoles répondent au critère de sélection par rapport à l'indice de défavorisation pour obtenir le programme Fluppy et les deux écoles se situent dans un milieu défavorisé dans lequel la proportion de familles allophones est assez importante.</i></p> <p><i>L'ensemble des répondants convient que la clientèle visée par le programme est celle des enfants de classe de maternelle, âgés de 5 ans, provenant des milieux défavorisés.</i></p> <p><i>On constate dans les deux milieux scolaires, un fort pourcentage de jeunes allophones. Pour les intervenants, l'augmentation de ce type de clientèle amène des défis supplémentaires pour l'animation des ateliers et le réinvestissement à la maison.</i></p>	
<b>Ressources (humaines, financières et matérielles)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Ressources financières</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Budget du programme Fluppy</b> (basées sur des balises générales (Annexe 15)) Compter sur un budget de 4 230 \$/classe pour défrayer 170 heures/classe réparties de la façon suivante : <ul style="list-style-type: none"> <li>40 heures d'animation en classe pour l'animation de 15 ateliers incluant la planification avec l'enseignant, les préparatifs et le déplacement</li> <li>30 heures de soutien à l'enseignant incluant du temps d'observation en class, des appels téléphoniques, des lectures spécialisées selon les demandes d'aide des enseignants, des rencontres de partage de stratégies d'intervention, l'élaboration d'outils psychopédagogiques, l'analyse des PSA et du questionnaire de dépistage.</li> <li>90 heures d'intervention familiale pour les rencontres de parents en début d'année, de remise de bulletins, des contacts téléphoniques, les préparatifs, déplacements et lectures spécialisées.</li> <li>10 heures de suivi à l'implantation pour la participation au suivi de l'implantation incluant la reddition de comptes, des entretiens téléphoniques ou en personne avec la responsable régionale du programme et des activités de formation</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	

continue spécifique à la prestation du programme	
<b>DYADE</b>	<b>TRIADÉ</b>
Autant pour la dyade que pour la triade, le programme Fluppy offre la possibilité d'avoir des ressources financières qui permettent d'avoir des ressources humaines et matérielles adéquates pour la prestation du programme dans la région. Il y a également une reddition de compte qui y est rattachée.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ressources humaines</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Du CSSS :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une éducatrice ou éducateur spécialisé équivalent à temps complet dont le salaire et les charges sociales</li> <li>- Une formation de base sur le programme (2 jrs) payée par la DRSP</li> </ul> </li> <li>○ <b>De l'école :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un enseignant (payé par l'école)</li> <li>- Une formation de base sur le programme (2 jrs) payée par la DRSP</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
<b>DYADE</b>	<b>TRIADÉ</b>
<b>Du CSSS</b> 1 éducatrice spécialisée à temps complet qui est détentrice du poste (et une intervenante Fluppy 1 journée/semaine pour combler le retour progressif de son congé de maternité). <b>Formation de base</b> reçue dès son arrivée dans la fonction <b>Années d'expérience :</b> 6 ans  <b>De l'école</b> Deux enseignantes (payés par l'école) <b>Formation de base</b> reçue sur le programme (2 jrs) payée par la DRSP <b>Années d'expérience :</b> 11 et 14 ans	<b>Du CSSS</b> 1 éducateur spécialisé (1,5 jrs/sem) pour les volets « <i>enfant en classe</i> » et « <i>scolaire ou soutien à l'enseignant</i> » <b>Formation de base</b> reçue dès son arrivée dans la fonction <b>Années d'expérience :</b> 2 ans  1 psychoéducatrice pour le volet « <i>enfant dans sa famille</i> » <b>Formation de base</b> reçue dès son arrivée dans la fonction <b>Années d'expérience :</b> 16 ans  <b>De l'école</b> Deux enseignantes (payés par l'école) <b>Formation de base</b> reçue sur le programme (2 jrs) payée par la DRSP pour une des enseignantes : alors que l'autre enseignante est remplaçante depuis peu. <b>Années d'expérience :</b> 2 mois et 7 ans.
Autant pour la triade que pour la dyade, la formation de base du programme Fluppy a été reçue par les intervenants et les enseignants. On remarque toutefois, à l'école triade qu'il y a une enseignante qui n'a pas reçu la formation étant donné son remplacement temporaire.	
Par rapport, au type d'intervenant, on remarque qu'antérieurement à la triade, c'est une psychoéducatrice qui a été choisie pour appliquer le programme Fluppy.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ressources matérielles</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Outils pour le volet « enfant en classe »</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grille de réalisation d'atelier</li> <li>- Cahier Fluppy (lettres de rappel du programme)</li> <li>- Trousse Fluppy (marionnettes, affiches, cahier d'histoire)</li> <li>- Guide pour réinvestissement en classe à l'intention de l'enseignant</li> </ul> </li> <li>○ <b>Outils pour le volet « enfant dans sa famille »</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Questionnaire de dépistage (version enseignant et parent)</li> <li>- Profil socioaffectif</li> <li>- Questionnaire Indice de stress parental</li> <li>- Trousse Fluppy (marionnettes, affiches et cahier d'histoire)</li> </ul> </li> <li>○ <b>Outils pour le volet « scolaire ou soutien à l'enseignant »</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aucun</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
<b>DYADE</b>	<b>TRIADÉ</b>
○ <b>Outils pour le volet « enfant en classe »</b> Les deux intervenants Fluppy ont rempli le journal de bord, mais ils ont mentionné que cela n'était pas leur façon de travailler habituelle, car parfois les ateliers sont jumelés et parfois il y a un changement dans l'ordre des ateliers. Les deux intervenants mentionnent qu'ils prennent leurs propres notes sur le déroulement de l'atelier sans nécessairement avoir une grille à cocher comme celui proposé. Habituellement, l'intervenante Fluppy utilise : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cahier de notes pour apprécier ses ateliers (Grille de réalisation d'atelier)</li> <li>- Feuille de devoir Fluppy et lettres de rappel du programme</li> <li>- Trousse Fluppy (marionnettes, affiches, cahier d'histoire)</li> </ul>	○ <b>Outils pour le volet « enfant dans sa famille »</b> Le questionnaire de dépistage (qui a été fait pour remplacer le PSA) est utilisé pour la première fois avec l'arrivée de l'évaluation.
○ <b>Outils pour le volet « enfant en classe »</b> Les deux intervenants Fluppy ont rempli le journal de bord, mais ils ont mentionné que cela n'était pas leur façon de travailler habituelle, car parfois les ateliers sont jumelés et parfois il y a un changement dans l'ordre des ateliers. Les deux intervenants mentionnent qu'ils prennent leurs propres notes sur le déroulement de l'atelier sans nécessairement avoir une grille à cocher comme celui proposé. Habituellement, l'intervenante Fluppy utilise : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cahier de notes pour apprécier ses ateliers (Grille de réalisation d'atelier)</li> <li>- Feuille de devoir Fluppy et lettres de rappel du programme</li> <li>- Trousse Fluppy (marionnettes, affiches, cahier d'histoire)</li> </ul>	Le questionnaire de dépistage (qui a été fait pour remplacer le PSA) est utilisé depuis 2 ans.

*Le PSA et l'ISP ne sont pas utilisés par l'intervenante Fluppy, car elle le juge trop long et lourd à appliquer pour les problématiques rencontrées dans Fluppy.*

*Le PSA et l'ISP sont utilisés par la psychoéducatrice si besoin est.*

#### **Activités processus du programme**

- **Pour le programme en général**
  - Rencontre de planification en début d'année
  - Rencontre de présentation du programme Fluppy auprès des parents
  - Libération du personnel scolaire et du CSSS aux fins de formation
  - Libération du personnel scolaire pour planifier le programme dans l'année scolaire, le dépistage des enfants et le suivi des plans d'intervention
  - Concertations entre les acteurs qui entourent l'enfant sont privilégiées : service de garde, surveillant d'élèves, enseignant et intervenant Fluppy au niveau du plan d'intervention scolaire.
- **Stratégies d'approche des parents pour informer du programme**  
 Être présent lors de la Rencontre d'information lors de l'inscription à la maternelle; participation de l'intervenant à la 1<sup>re</sup> réunion de parents; lettre en cours d'année pour rappeler le programme.

#### **DYADE**

#### **TRIADÉ**

#### **Pour le programme en général**

*Les répondants mentionnent qu'il est toujours nécessaire d'avoir une rencontre de planification et de coordination au début de l'année scolaire pour préparer l'année.*

*Dans les deux milieux, une place est accordée aux intervenants Fluppy pour présenter le programme Fluppy à l'ensemble des parents des enfants des classes de maternelle, souvent lors des Journées portes ouvertes pour l'admission des enfants.*

*De plus, des lettres sont aussi envoyées en cours d'année pour rappeler le programme aux parents.*

*La libération du personnel pour la formation, autant pour l'école que pour le CSSS, a été accordée. Il y a une enseignante qui n'avait pas la formation, mais cela est dû au fait qu'elle est remplaçante depuis peu et que la formation se donne une fois par année, à l'automne.*

*Pour l'école dyade, il a fallu déboursier pour le remplacement des deux enseignantes lors de la collecte de données par entrevue. Sinon, aucun budget n'est prévu à l'interne de l'école pour libérer les enseignantes. Les enseignantes de la triade ont été rencontrées lors d'une journée pédagogique.*

*Et dans les deux milieux, aucun lien n'est fait avec le service de garde de l'école.*

#### **Activités processus du programme**

- **Volet « enfant en classe »**
  - Amorcer le programme en septembre/octobre et terminer en avril/mai
  - Réaliser 15 ateliers
  - Fréquence aux 2 semaines
  - Durée 20-30 minutes par atelier
  - Temps d'observation pour les enfants ciblés
  - Co-animation avec l'enseignant
  - Réinvestissement de la part de l'enseignant entre deux ateliers
- **Stratégies d'approche des parents pour informer des ateliers du programme**  
 Invitation à participer à un atelier; envoi du cahier Fluppy à la maison (devoir inclus).

#### **DYADE**

#### **TRIADÉ**

*Pour les deux équipes, les ateliers débutent en septembre, la durée est d'environ 20 à 30 minutes et la fréquence est toutes les deux semaines.*

*La coanimation des ateliers avec l'enseignante se fait dans les deux milieux. Et l'observation qui est faite, par les intervenants Fluppy, lors des ateliers est plus en lien avec l'amélioration dans l'animation que pour l'observation des enfants ciblés.*

*De plus, les intervenants des deux milieux conviennent que les enseignants font du réinvestissement des notions de Fluppy entre les ateliers. Toutefois, cela pourrait être mieux, car bien souvent se sont des réinvestissements plus situationnels (non planifié par l'enseignant).*

*Il y a une légère différence pour la date de fin des ateliers, car l'intervenante de la dyade jumelle des ateliers, ce qui lui permet de terminer plus tôt l'animation des ateliers. Avec l'expérience, elle a observé des ressemblances dans certains thèmes ce qu'il l'a amenée à faire des jumelages de thèmes. Cette tendance tend à s'observer aussi chez l'intervenant responsable de l'animation dans la triade.*

*Et en ce qui concerne les parents de l'ensemble des enfants de la classe (ceux qui n'ont pas de suivi familial), aucun contact avec les parents ne sera fait sauf par l'entremise du cahier Fluppy.*

**Activités processus du programme**

- Volet « enfant dans sa famille »
  - Rencontre pour discuter des enfants à cibler
  - Rencontre pour discuter du plan d'intervention et faire les suivis
  - Interventions auprès des enfants ciblés et leur famille (rencontre à domicile)
  
- 4 phases
  - Phase 1 : Évaluation (1<sup>er</sup> contact; évaluation des besoins de la famille; évaluation de la qualité de l'interaction parent-enfant; évaluation des difficultés de comportement)
  - Phase 2 : Bilan et plan d'action
  - Phase 3 : Observation ou vidéo d'une interaction parent-enfant en situation de réalisation d'un jeu difficile
  - Phase 4 : Intervention intégrée (période « soutien social »; période « Interaction parent-enfant » et période « Modification des comportements dérangeants »)
  
- Stratégies d'approche des parents pour offrir le programme
  - Envoi d'une lettre et questionnaire de dépistage à remplir en septembre; intervenant Fluppy peut être présent lors de la rencontre des bulletins; envoi d'une 2<sup>e</sup> lettre si le parent n'a pas répondu; demande faite par l'enseignant directement auprès du parent.

**DYADE**

**TRIADE**

*Dans les deux équipes, le dépistage des jeunes ayant des problèmes de comportements s'est fait avec le questionnaire de dépistage auprès des parents et de l'enseignant.*

*Par la suite, les résultats sont discutés entre l'enseignant et l'intervenant responsable du volet « enfant dans sa famille » afin de convenir des enfants à retenir pour offrir une offre de services à la maison. Et après, l'intervenante Fluppy contactera les parents afin de leur offrir ses services (seulement les parents qui ont répondu positivement lors de la remise du questionnaire à remplir). Et comme cette façon de faire est assez nouvelle pour les deux équipes, ils ont constaté une augmentation du nombre d'enfants dépistés ou potentiellement admissibles à l'offre de services du programme Fluppy.*

**Stratégies d'approche des parents pour offrir le programme**

*La stratégie pour offrir un suivi aux parents est la même pour les deux : si le parent signe le formulaire indiquant qu'il est intéressé à ce que l'intervenant Fluppy l'appelle si besoin est (en lien avec les réponses à son questionnaire et celui de l'enseignant) et, que suite à la discussion avec l'enseignant, il y a un besoin pour l'enfant d'aller plus loin, l'intervenant Fluppy prendra contact avec le parent par téléphone.*

*L'intervenante Fluppy planifie un temps d'observation avant et après l'atelier afin d'observer les enfants qui ont des suivis et de discuter avec l'enseignante si besoin est.*

*L'intervenant Fluppy responsable de l'animation juge que ce n'est pas dans ses tâches. Une fois les suivis commencés, c'est l'intervenante responsable du volet « enfant dans sa famille », qui conviendra avec l'enseignant, du moment d'observation à faire en classe.*

*Devant le nombre plus important d'enfants dépistés avec le questionnaire, l'intervenante Fluppy de la dyade mentionne que même s'il y plus d'enfants dépistés, elle a plus de refus de la part des parents, le nombre d'enfants à suivre n'est donc pas plus grand.*

*Devant le nombre plus important d'enfants dépistés qui avaient une cote élevée au questionnaire, et devant l'impossibilité de tous les suivre, une réflexion a débuté sur la trajectoire de services pour mieux répondre aux besoins de ces enfants et leur famille. Il devenait urgent de départager un cas « Fluppy » d'un cas « non Fluppy ».*

*Toutefois, elle ne pense pas reprendre le questionnaire après l'évaluation, car cela demande trop de temps pour le retour des questionnaires des parents et trop de personnes à rappeler (tous ceux qui ont signé le formulaire) en une année scolaire. Elle avoue qu'en juin, elle avait encore une liste de noms à appeler, ce qui pour elle est inconfortable.*

**Activités processus du programme**

- Volet « scolaire ou soutien à l'enseignant »
  - L'intervenant Fluppy (qui fait le suivi familial) doit soutenir l'enseignant pour que le plan d'intervention soit articulé et cohérent.

**DYADE**

**TRIADE**

*Dans les deux milieux, aucune demande particulière n'a été faite par les enseignants lors de la mise en œuvre du programme Fluppy dans les classes.*

## ANNEXE XV : Balises générales pour la prestation du programme FLUPPY dans les écoles de la région de la Capitale-Nationale

### PROGRAMME DE FLUPPY RÉGION DE LA CAPITALE NATIONALE

#### *Rappel des balises de temps dans la prestation du programme*

La subvention Priorité de santé et bien-être (PSBE) octroyée par l'Agence à votre CSSS spécifiquement pour le Programme de Fluppy est assortie de consignes sur le temps à octroyer à chacun des trois volets. En ce début d'année, il apparaît pertinent de vous les rappeler.

Voici le temps approximatif qui devrait être imparti à chacun des trois volets :

1. **Animation en classe des 15 ateliers**, incluant la planification avec l'enseignante, les préparatifs, les déplacements automobiles, etc. : **40 heures**
2. **Soutien à l'enseignante**, incluant du temps d'observation en classe après chaque atelier, des appels téléphoniques, de la lecture spécialisée selon les demandes d'aide des enseignantes, des rencontres de partage de stratégies d'intervention, de la confection d'outils psychopédagogiques, de l'analyse de PSA, etc. : **30 heures**
3. **Intervention familiale**, incluant les rencontres de parents du début d'année, de remise de bulletin, des contacts téléphoniques, les préparatifs, les déplacements, les rencontres avec la famille, les lectures spécialisées, etc. : **80 heures**. Environ 5 suivis familiaux intensifs par classe de maternelle sont ainsi rendus possibles, davantage si les suivis sont moins exigeants ou s'il y a des abandons.

Il est recommandé de poursuivre les suivis familiaux avec l'intervenante Fluppy même si l'enfant est rendu en 1<sup>ère</sup> année du primaire.

De plus, un minimum de **10 heures** ont été calculées pour la participation au **suivi de l'implantation**, incluant la reddition de comptes, des entretiens téléphoniques ou en personne avec la répondante du programme et des activités de formation continue spécifique à la prestation de ce programme.

Cela fait un **total approximatif de 160 heures de travail par classe de maternelle**, équivalant à une demi-journée de travail par classe par semaine pendant douze mois. Si vous êtes responsable de 3 classes, vous devriez réserver 1 journée et demi au Programme de Fluppy dans votre semaine. Si vous avez 8 classes, vous êtes dédié-e au programme 4 jours sur 5 et ainsi de suite.

Distribution aux intervenants et intervenantes Fluppy en octobre 2005





## ANNEXE XVI : Règles de conduite ou structures de fonctionnement pour implanter le programme dans les écoles et le mettre en oeuvre dans les classes de maternelle

LE CSSS		LES ÉCOLES	
DYADE	TRIADÉ	DYADE	TRIADÉ
Règles de conduite/structures de fonctionnement pour implanter le programme Fluppy dans les écoles		Règles de conduite/structures de fonctionnement pour implanter le programme Fluppy dans les écoles	
<p><b>À l'interne du CSSS</b> Ce sont les mêmes règles de conduites entre les deux secteurs : une rencontre entre la chef de programme et les intervenants Fluppy en fin d'année scolaire pour planifier la prochaine année et voir la pertinence de revenir l'année suivante dans cette école.</p> <p>Et si au contraire, la demande pour le programme est plus grande, alors le CSSS doit voir ce qu'il peut faire. Une fois la décision prise à l'interne, elle sera discutée avec l'école et ajustée si nécessaire.</p>		<p><b>À l'interne de l'école</b> Une rencontre se tient entre les enseignants de maternelle pour planifier un horaire commun avant d'appeler l'intervenante Fluppy.</p>	
	L'intervenant Fluppy responsable de l'animation en classe a de la difficulté à allier l'ensemble de ses tâches, celles de Fluppy et celles réalisées à ses autres mandats.		
ENTRE LE CSSS ET L'ÉCOLE			
DYADE		TRIADÉ	
Règles de conduite/structures de fonctionnement pour implanter le programme Fluppy dans les écoles			
<p>En ce qui concerne l'implantation ou la mise en œuvre du programme Fluppy dans les écoles, rien de formel (en termes de rencontres) n'est planifié entre le CSSS et les écoles sauf la rencontre entre l'intervenant et les enseignants pour faire un bilan de fin d'année en juin et discuter de la possibilité de revenir l'an prochain.</p> <p>De plus, dans les deux milieux, la chef de programme du CSSS rencontre la direction d'école s'il y a un problème, si tout va bien, la rencontre n'est pas nécessaire. C'est seulement quand il y a une situation problématique que l'école et le CSSS conviennent ensemble d'une stratégie.</p> <p>Pour les deux secteurs, l'approche École en santé n'a pas d'influence sur la façon d'implanter le programme Fluppy ou les autres programmes de promotion et de prévention du CSSS. Toutefois, pour la chef de programme du secteur de la triade, il est évident que la personne responsable de l'approche École en santé devrait jouer un rôle dans l'implantation du programme Fluppy dans les écoles, mais pour l'instant, rien n'est fonctionnel. Pour l'instant, quand il y a des difficultés avec les écoles, c'est la responsable régionale de l'implantation et de la mise en œuvre du programme à la DRSP qui soutient le CSSS dans ses démarches auprès des écoles.</p>			
<p>Pour la <b>dyade</b>, le fonctionnement à l'interne de l'organisation du CSSS est simple, c'est l'intervenante Fluppy qui va faire le lien avec les autres professionnels de son équipe, si besoin est. La trajectoire de services du CLSC est, par clientèle et par groupe d'âge, et c'est l'intervenante Fluppy qui s'occupe de toute la clientèle 5 ans. C'est elle qui a la responsabilité des suivis Fluppy et des autres suivis plus lourds, et tous les autres groupes d'âge seront suivis par d'autres intervenants de l'équipe. Donc la trajectoire de services entre le CLSC et l'école passe par le programme Fluppy en ce qui concerne les enfants de la maternelle 5 ans. Et toutes les autres demandes (enfants de 6 ans et plus) transitent par l'AEO du CLSC et les répondants scolaires de l'école.</p> <p>Pour la directrice, l'idéal serait que l'intervenante Fluppy continue à s'occuper des enfants et de leur famille après la maternelle. Toutefois, ce qui est privilégié, pour l'instant, c'est que si les parents désirent poursuivre leur suivi, l'intervenante Fluppy fait le relais avec les autres intervenants du CLSC.</p>		<p>Pour la <b>triade</b>, l'intervenante responsable du volet « enfant dans sa famille », va cibler surtout les enfants de 5 ans qui ont une problématique reliée aux habiletés sociales. À partir des cotes du questionnaire de dépistage, l'intervenante peut déjà retenir seulement les enfants qui présentent des problèmes liés à Fluppy.</p> <p>Les autres seront amenés à s'adresser au CSSS pour obtenir un service en lien avec son besoin. Toutefois, c'est probablement cette même intervenante qui aura la responsabilité du suivi de l'enfant dépisté comme ayant une autre problématique.</p>	

<p>De plus, pour le secteur de la dyade, l'organisation <i>Québec en forme</i> est très active contrairement à l'approche <i>École en santé</i>, et cette formule semble être avantageuse (pour l'école), car elle apporte un budget, une intervenante et un accompagnement.</p>	
<p><b>Règles de conduite/structures de fonctionnement pour mettre en oeuvre le programme Fluppy dans les classes de maternelle</b></p>	
<p>En ce qui concerne les règles de conduite pour implanter ou mettre en oeuvre le programme Fluppy dans les classes, tout se passe entre l'intervenant Fluppy et les enseignants.</p> <p>Ce qui est prévu, dans les deux milieux, c'est une rencontre de planification en début d'année pour planifier principalement le volet « <i>enfant en classe</i> ». Donc c'est la planification de la date du début des ateliers et de l'horaire des prochaines rencontres basé sur le fait que les ateliers sont donnés à une fréquence aux deux semaines.</p>	
<p>En ce qui concerne, la planification du volet « <i>enfant en classe</i> », l'intervenante de la dyade mentionne que les enseignantes de l'école se concertent avant leur rencontre pour planifier l'horaire des ateliers de l'année et le temps pour discuter des cas ciblés. De plus, deux rencontres supplémentaires sont prévues à l'horaire pour pallier les imprévus.</p> <p>En ce qui concerne le volet « <i>enfant dans sa famille</i> », l'intervenante Fluppy prévoit du temps avant ou après l'atelier pour discuter avec l'enseignante. S'il y a un besoin de communiquer entre les rencontres, l'intervenante Fluppy mentionne qu'elle utilise surtout le courriel, car plus difficile de les rejoindre par téléphone.</p>	<p>Pour la <b>triade</b>, l'intervenante Fluppy responsable du volet « <i>enfant dans sa famille</i> » doit prendre rendez-vous par téléphone et se déplacer, si besoin est, pour observer dans la classe.</p>

## ANNEXE XVII : Processus de collaboration selon les deux modes d'application dyade et triade

ENTRE LE CSSS ET LA DRSP	
DYADE	TRIADE
<p><b>Comité d'orientation entre la DRSP et les chefs de programme :</b></p> <p>Nouveau comité qui a été mis sur place en 2010 suite à un besoin pour les chefs de programme en CSSS d'avoir l'information sur le programme Fluppy. Avant ce comité, toute l'information sur le programme et les formations passait par les intervenants Fluppy lors de leur rencontre Bilan avec la responsable du programme à la DRSP.</p> <p>Exemple de sujet à discuter :</p> <p>1) clarification des rôles par rapport aux communications avec les écoles : qui doit faire la promotion du programme Fluppy dans les écoles? Est-ce que c'est eux, le CSSS, ou si c'est la santé publique? Surtout qu'elle sait que la santé publique communique et envoie de l'information directement aux écoles par rapport aux formations;</p> <p>2) clarification par rapport au référentiel (normes pour prendre un cas Fluppy ou autre problématique) en lien avec le nouveau questionnaire. Elle se demande quelle va être la suite. Elle ajoute qu'elle a seulement regardé la première page de ce référentiel et que c'est assez intéressant, mais s'il y avait une diffusion à faire, est-ce que c'est à eux à la faire ou c'est à la santé publique?</p> <p>Rencontre Bilan de fin d'année scolaire en juin entre la DRSP et les intervenants Fluppy. Ex. sujet à discuter : revoir les bons ou mauvais coups de leur dernière année; échanger sur des façons de faire lors des ateliers</p>	
ENTRE LE CSSS ET L'ÉCOLE	
DYADE	TRIADE
<p><b>Entre le CSSS-école</b></p> <p>Autant pour la dyade que pour la triade, la communication entre la chef de programme et la directrice d'école se fait surtout s'il y a un problème et le moyen privilégié est le téléphone. Sinon, la communication se fait entre l'intervenant Fluppy et l'enseignant dans les deux milieux.</p> <p>Il est mentionné que l'intervenante Fluppy et les enseignantes planifient déjà un temps avant ou après les ateliers pour discuter, avec les enseignantes, des enfants ciblés ainsi que pour observer ceux-ci dans la classe.</p> <p>Pour les enseignants de la dyade, l'important c'est surtout se rendre disponible au mieux avec les contraintes de leurs tâches et l'organisation du travail. Dans les faits, les enseignantes éprouvent certaines difficultés à se rendre disponibles pour participer à des rencontres interdisciplinaires, étant donné les exigences de leur travail (responsabilités envers les enfants de sa classe) et la gestion de classe qu'ils ont à faire.</p>	
<p>L'intervenante Fluppy responsable du volet « <i>enfant dans sa famille</i> » doit prendre rendez-vous par téléphone et se déplacer, si besoin est, pour observer dans la classe.</p>	<p>Une des deux enseignantes mentionne que le temps et l'énergie demandés pour les suivis Fluppy lui semblent lourds comparés au nombre de cas ciblés versus l'ensemble des enfants de la classe dont elle doit s'occuper.</p>
<p><b>Aux parents</b></p> <p>Autant pour l'intervenant Fluppy que pour les enseignants, quel que soit le modèle mis en place (dyade ou triade), la communication avec les parents se fait par écrit. Toutefois, il y a une différence entre l'ensemble des parents et les parents dont l'enfant est ciblé comme ayant un problème de comportements.</p> <p>Au niveau de l'ensemble des parents, l'intervenant Fluppy va communiquer par le biais du cahier Fluppy qui va à la maison alors que pour les enseignants, la communication se fait lors de la remise des bulletins et la présentation du cahier.</p> <p>Alors qu'au niveau des parents dont l'enfant bénéficie d'un suivi Fluppy, une communication téléphonique aura été faite dans un premier temps pour lui proposer un suivi (suite à l'information obtenue avec le questionnaire de dépistage) et les suivis se feront à la maison. La communication avec l'enseignant se fera s'il y a un besoin de mettre en place des stratégies d'intervention dans la classe.</p> <p>Pour l'enseignant et la directrice, la communication avec les parents dont l'enfant a un plan d'intervention avec l'école se fera toutes les deux semaines. Et dans ce cas, l'intervenante Fluppy n'est pas nécessairement invitée, car ce sont des cas plus lourds.</p>	

LES ÉCOLES	
DYADE	TRIADÉ
<b>À l'interne de l'école</b>	
En ce qui concerne le programme Fluppy, autant dans la dyade que dans la triade, aucun mécanisme formel de communication n'a été mis en place entre la direction et les enseignants, des rencontres se font au besoin.	
Même s'il n'y a pas de rencontre formelle prévue pour le programme Fluppy entre la direction et les enseignantes, la tenue de rencontres planifiées toutes les deux semaines pour discuter des plans d'intervention des jeunes est vue comme facilitante pour échanger sur les enfants ciblés. Toutefois, il est important de dire que si l'enfant n'a qu'un suivi Fluppy, cela n'est pas discuté lors de ces rencontres et, bien souvent, la direction n'est pas au courant.	Les suivis sur le programme Fluppy sont intégrés dans les suivis de classe entre la direction et l'enseignant.

DES RÔLES ET RESPONSABILITÉS DES DIFFÉRENTS ACTEURS IMPLIQUÉS DANS LA COLLABORATION POUR LE PROGRAMME FLUPPY	
DYADE	TRIADÉ
<b>En somme, tous sont d'accord pour dire que la gestionnaire du CSSS a un rôle</b>	
<p>Administratif de gestion et de communication avec les différents directeurs d'écoles.  Elle doit s'assurer de respecter le budget qui lui est alloué en ce qui concerne le nombre de classes, de la qualité du travail de ses intervenants.  Elle doit prendre les décisions, avec l'aide de ses intervenants, pour que le programme fonctionne comme il se doit et de s'assurer que le programme est respecté dans sa mission.  Elle a la responsabilité de soutenir ses intervenants dans le programme (et dans les décisions liées aux changements nécessaires au programme), de les aider dans la production des informations pour la reddition de comptes  Elle croit en son programme et elle a la responsabilité de s'assurer que le programme fonctionne bien, à tous les niveaux, autant à l'interne de son équipe (intervenants motivés) que dans l'école (enseignants intéressés) où il est mis en œuvre.</p>	
<b>En somme, le rôle de la directrice d'école c'est :</b>	
<p>De voir à ce que le programme Fluppy soit implanté dans les classes et que tout se passe bien.  De voir à libérer les enseignantes s'il y a un besoin de formation  De promouvoir le programme auprès des parents pour qu'ils utilisent le service.  Elle a comme responsabilité d'appuyer ses enseignantes et d'intervenir s'il y a un conflit ou un problème avec l'intervenant Fluppy ou les parents.  Elle a également un regard sur les qualités des interventions et de l'intervenante Fluppy qui est dans son école.  Elle a aussi comme responsabilité de participer aux évaluations et de s'assurer que le programme se maintienne dans le temps.  De voir au bon fonctionnement du programme avec le CSSS.</p> <p>Spécifiquement, pour les acteurs du CSSS, la direction a un rôle de soutien auprès des enseignants et elle a la responsabilité de s'assurer que le programme répond au besoin de son école.</p>	
	Au niveau de l'école <b>triade</b> , il est intéressant de remarquer que tous les acteurs voient un rôle décisionnel et de gestion dans la mise en œuvre du programme Fluppy mais pas la direction.
<b>En somme, tous sont d'accord pour dire que le rôle de l'intervenante Fluppy</b>	
<p>C'est de faire l'animation en classe, préparer le matériel et faire les suivis familiaux.  Elle a la responsabilité de s'assurer que le programme Fluppy est appliqué le plus fidèlement possible par les enseignants.  Elle est, en quelque sorte, une autre fenêtre d'observation des comportements des enfants ce qui bonifie l'observation des enseignants et ainsi le retour auprès des parents.  Elle a également la responsabilité de participer au plan d'intervention de l'école s'il y a lieu.  De plus, pour la directrice de l'école, un intervenant Fluppy devrait être aussi bon en animation de groupe qu'en intervention individuelle. Pour elle, les habiletés pour faire une animation en classe sont plus importantes que l'ancienneté.</p>	
	<p>Pour la <b>triade</b>, comme ce rôle est séparé en deux, il est important de clarifier le rôle et les responsabilités de chacun des intervenants afin d'optimiser les résultats attendus du programme.</p> <p>De plus, le fait de ne pas participer activement au plan d'intervention des enfants ciblés Fluppy, lui demande d'être plus alerte aux besoins des enseignants et de l'autre intervenante.  Par la suite, pour une meilleure collaboration des enseignants, il sera nécessaire de leur expliquer clairement qui fait quoi et comment on le fait.</p>

#### En somme, le rôle de l'enseignante de maternelle dans le programme Fluppy

Coanimer les ateliers avec l'intervenante Fluppy.

Faire du réinvestissement entre les ateliers.

Proposer le service aux parents.

Assurer la gestion de sa classe lors des ateliers afin de favoriser l'animation de l'intervenante Fluppy et voir à ce que tout soit fonctionnel pour le programme (affiches, devoirs à apporter à la maison).

Mobiliser les parents s'il y a des résistances à participer, donc de favoriser le contact avec les parents.

Discuter des suivis avec l'intervenante Fluppy.

S'assurer de communiquer toutes informations susceptibles d'être utiles aux suivis.

De façon spécifique, les intervenants Fluppy mentionnent que l'enseignant a aussi la responsabilité de participer et collaborer au dépistage des enfants et au suivi de ceux qui seront ciblés et de demander du support si besoin.

Et les enseignants ajoutent qu'ils ont aussi la responsabilité de se rendre disponibles aux intervenants Fluppy même si cela peut parfois être lourd pour eux.



## ANNEXE XVIII : Résultats de la collaboration selon les deux modes d'application dyade et triade

CONTINUITÉ RELATIONNELLE	
DYADE	TRIADE
<b>Entre l'intervenante Fluppy et l'enfant</b>	
Le lien affectif que l'enfant crée dans la classe avec l'intervenante est facilitant pour la poursuite de l'intervention. Et c'est facilitant aussi pour l'intervenante Fluppy, car ça lui permet de réutiliser les informations ou les observations faites en classe.	Il n'y a pas de problème pour l'enfant, car la continuité de l'intervention se vit à travers le matériel Fluppy et la continuité entre les deux intervenants passe par une communication plus intense de l'information. Et il ne semble pas y avoir d'amélioration ou de détérioration par rapport ce qui était avant.  De plus, une des enseignantes ajoute que l'important ce n'est pas la triade, mais l'aide qui doit être apporté par un intervenant externe à l'école. D'après les enseignantes, les enfants s'adaptent bien que ce soit le même adulte ou non, car ils sont habituellement assez faciles d'approche.
<b>Entre l'intervenante Fluppy et le parent</b>	
L'important dans la relation avec le parent, c'est la transparence et l'honnêteté, car le lien de confiance qui se crée avec le temps peut se briser ce qui aura comme conséquence d'influencer négativement l'intervention. L'intervenante mentionne que c'est important pour elle de reparler avec le parent de ce qu'elle a observé dans la classe et aussi de valider avec les enseignants ce qui a été dit de part et d'autre. Donc c'est facilitant que ce soit elle qui va dans la classe et à la maison.	Son fonctionnement ne devrait pas occasionner des barrières dans la relation avec le parent, car de toute façon, pour le parent c'est une autre personne, qu'elle soit en classe avec son enfant ou non. Toutefois, il demeure important pour les intervenants de se présenter lors de la Journée <i>portes ouvertes</i> , afin que les parents puissent les connaître et ainsi favoriser leur participation au programme Fluppy.
<b>Entre l'intervenante Fluppy et l'enseignant</b>	
Pour l'intervenante, cette façon de fonctionner en dyade facilite la relation avec les enseignants, ce qui va faciliter par la suite, la collaboration et le soutien qu'elle peut leur apporter ainsi que la cohérence du message à passer. Et pour les enseignantes, l'importance de créer un lien de confiance avec l'intervenante pour collaborer et promouvoir le programme auprès des parents est un élément fondamental. Par ailleurs, l'intervenante Fluppy ajoute que ça lui permet de faire des points de comparaison et parfois, ça permet d'expliquer des comportements du jeune vu en classe avec ce qu'il vit dans son milieu familial.	Rien de particulier n'a été mentionné. Toutefois, ce qui peut aider c'est que l'intervenante responsable du volet « enfant à la maison » est connue des enseignantes, car c'est elle qui faisait l'animation en classe avant la triade. Donc le lien de confiance est déjà établi entre les deux personnes.

CONTINUITÉ INFORMATIONNELLE	
DYADE	TRIADE
<b>Disponibilité de l'information en termes de contenu et en temps opportun</b>	
Dans les deux milieux, <b>dyade et triade</b> , c'est que l'information circule bien et tous sont d'accord pour dire que l'information pour le dépistage des enfants à risque arrive au bon moment et à un contenu approprié pour l'intervention, surtout depuis l'utilisation du questionnaire de dépistage auprès des parents et des enseignants. Toutefois, même si le questionnaire offre un contenu approprié, celui-ci n'est pas suffisant pour planifier l'intervention. La première collecte d'information auprès des parents demeure essentielle et à la base des objectifs du suivi.	
<b>Dyade</b> : pour l'intervenante, le fait de discuter régulièrement avec les enseignants amène à voir le bon moment pour intervenir et ainsi offrir un service adéquat. Pour elle, il semblerait que le contenu du questionnaire serait plus adapté pour les enseignants que pour les parents, car pour eux, quand cela les concerne, ils préféreraient que les enseignants ne soient pas au courant. Elle a donc comme responsabilité de les rassurer sur les règles de confidentialité liées à son travail si elle veut que les parents s'impliquent dans l'intervention. Comme leur contribution est essentielle à l'atteinte des objectifs du plan d'intervention, il faut s'assurer d'avoir leur confiance.	L'équipe <b>triade</b> ajoute que même si l'information circule bien, qu'il y a encore un besoin d'ajustement et de raffinement à faire au niveau de la communication, car certains manques ont été observés par l'intervenante responsable des suivis familiaux. Pour elle, ce qui serait optimal, c'est de prévoir des temps de rencontres plus formels avec l'intervenante responsable de l'animation pour communiquer. Un des moments possibles pourrait être lors de la réflexion sur le dépistage des enfants.



CONTINUITÉ D'APPROCHE	
DYADE	TRIADE
<b>Coordination des actions et cohérence des actions entre les intervenants</b>	
<p>Le fait de fonctionner en dyade facilite de beaucoup la coordination des actions et la cohérence des interventions entre l'intervenant, car c'est la même personne qui va dans la classe et qui va à la maison. Pour l'intervenante Fluppy de la dyade, l'observation en classe qu'elle fait lors de ses ateliers lui est aussi utile lors de ses suivis, car cela donne une autre lunette d'observation pour elle et le parent.</p> <p>Toutefois, s'il y a des façons de faire pour communiquer rapidement et efficacement entre les deux intervenants Fluppy de la triade et entre chacun des intervenants Fluppy avec l'enseignant, cela peut être aussi efficace.</p> <p>De plus, la directrice de la dyade mentionne que pour les acteurs scolaires, la collaboration avec les autres services du CLSC est intéressante, car elle permet de répondre à tous les besoins de la famille et cela facilite la rapidité de l'offre de service. Et cette opportunité de collaboration est possible grâce à l'intervenante Fluppy qui travaille en interdisciplinarité avec les autres intervenants du CLSC, à l'interne de son organisation.</p>	<p>Pour l'intervenante Fluppy responsable du volet « <i>enfant à la maison</i> » qui ne fait plus les ateliers, cette lunette d'observation en classe n'est plus disponible régulièrement sauf sur demande auprès des enseignants une fois que les enfants sont ciblés. Cependant, il demeure important pour elle d'optimiser la collecte d'information dans la classe.</p> <p>Donc, pour contrer cette difficulté observée dans la triade, l'intervenante responsable du volet « <i>enfant à la maison</i> » suggère d'intégrer davantage l'intervenant responsable des volets « <i>enfant en classe</i> » et « <i>scolaire ou soutien à l'enseignant</i> », lors des discussions sur le dépistage des enfants. Cette amélioration permettra du même coup de permettre à l'autre intervenant Fluppy d'avoir une meilleure cohésion et compréhension du plan d'intervention et de son suivi ainsi que de faciliter le type d'information à observer en classe et favoriser le soutien à faire aux enseignants.</p> <p>De plus, tant au niveau de l'intervenante Fluppy que des acteurs de l'école, ce qui a favorisé le changement du mode dyade à triade, c'est le fait que les enseignantes connaissaient l'intervenante Fluppy, il y avait donc un lien de confiance qui était déjà présent entre eux. Les enseignantes ajoutent que c'est plus une adaptation au nouvel intervenant Fluppy qui a demandé de l'ajustement plutôt que le mode en triade, car la communication entre l'intervenante Fluppy responsable des suivis continuait comme avant étant donné que c'était elle qui animait les ateliers de Fluppy. Ce qui a d'ailleurs facilité la communication pour l'intervenante Fluppy lors des discussions sur le dépistage des enfants.</p> <p><b>Autre changement survenu</b>, en cours d'évaluation : la composition de l'équipe Fluppy de ce secteur a été modifiée temporairement, suite au départ de l'une des deux psychoéducatrices : ce qui a amené un transfert des suivis familiaux Fluppy vers la psychoéducatrice participant à la présente évaluation. D'après la chef de programme, le fait d'être en triade a permis la continuité dans les suivis familiaux Fluppy.</p>

## ANNEXE XIX : Satisfaction quant au programme selon les deux modes d'application dyade et triade

DYADE	TRIADE
<p>La <b>chef de programme</b> donnerait 8 sur 10, car certains éléments demandent une amélioration, comme la marionnette qui a mal vieillie surtout avec l'ère technologique. Toutefois, elle hésite, car la marionnette semble avoir encore de la popularité auprès des enfants.</p> <p>L'<b>intervenante Fluppy</b> donne 10 sur 10, car elle se dit très satisfaite du programme tel qu'il est appliqué dans son organisation présentement. Elle mentionne que même si l'animation en classe demande beaucoup d'énergie, ces moments sont tellement agréables, ils permettent d'alléger le travail. D'après elle, le programme Fluppy est le meilleur poste au CSSS étant donné le côté promotion du programme dans la classe et le côté plus prévention, et dans certains cas curatif, lors de ses suivis à la maison.</p> <p><b>Direction d'école</b> ne veut pas que cela change, elle donnerait 9 sur 10. Éléments à améliorer : augmenter la visibilité du programme et avoir une rencontre avec l'intervenante Fluppy au début de l'année scolaire.</p> <p><b>Enseignante 1</b> donne 10 sur 10 et elle se dit très satisfaite. À condition que le programme garde sa souplesse. Pour elle, c'est clair que si la triade se propose dans son école, ça va sortir. On ne veut pas d'intervenant de plus et on ne veut pas perdre de l'efficacité. Pour elle, quand on divise le service, on perd en efficacité. On perd le contact. Elle l'a vécu dans le passé quand ils ont eu une autre intervenante Fluppy qui avait décidé de diviser le groupe de maternelle en deux : une partie animée par l'intervenante et une partie animée par l'enseignante.</p> <p><b>Enseignante 2</b> donne 10 sur 10, car elle se dit très satisfaite. Ça boucle la boucle. On maximise vraiment l'implication à la maison avec tous les intervenants qui sont susceptibles d'aider dans le dossier. Elle est contente, car l'intervenante Fluppy est tout le temps de bonne humeur. Elle ajoute que l'école veut que cela continue tel quel. La formule va bien, alors pourquoi changer. Le fait d'avoir une triade, ça ajoute une personne de plus avec qui on circule l'information, qu'on doit communiquer, qu'on doit collaborer.</p>	<p>La <b>chef de programme</b> donnerait un 8 sur 10, car il peut y avoir des améliorations à faire. Par exemple, revoir la trajectoire, appliquer le programme FLuppy sans en perdre le sens. Elle croit qu'ils ont repris des choses qu'ils avaient perdues sur le programme. Elle trouve qu'ils se sont améliorés, peu importe la dyade ou la triade. Ils sont peut-être plus rigoureux que d'autres, mais avec le temps la souplesse va être là, mais ils ne perdront pas le sens. Avec ces changements, ils ont une bonne connaissance du programme et essaient de l'optimiser pour avoir les effets attendus. Ça les a amenés à être plus pointus, à comprendre plus ce qui se passait.</p> <p><b>Intervenant 1</b> mentionne qu'il n'est pas très satisfait du programme de la façon qu'il l'applique à l'heure actuelle. Il donnerait un 7 sur 10, car il y a encore de l'amélioration à faire. Par exemple, une mise à jour du programme. Et il ajoute qu'il aurait besoin de plus de temps pour faire le programme. Il n'est pas à temps plein dans le programme et pour lui cela le désavantage. À son avis, le temps qui est prévu pour animer et les préparer, ce n'est pas beaucoup comparé à ce qui se passe réellement.</p> <p><b>Intervenant 2</b> mentionne qu'elle donnerait 8 sur 10. Elle n'a pas de regret par rapport à ce que c'était avant. Pour elle, l'important ce n'est pas tant au niveau du contenu du programme comme tel, que le fait qu'il y ait de la cohésion, de l'information qui circule et qu'on se dote de mécanismes, procédures et étapes.</p> <p>Par exemple, le fait que les questionnaires n'arrivent pas, tous les processus qui sont difficiles. Son insatisfaction est plus au niveau des processus et des délais d'attente que du programme à proprement parler (ateliers, contenu, thèmes traités, l'offre aux parents et l'intervention).</p> <p><b>Direction d'école</b> donne 8 sur 10. Elle se dit satisfaite du programme tel qu'il est, car elle entend des enseignantes, un degré de satisfaction qui fait que le programme n'est pas une lourdeur pour eux à gérer à travers leur programme. Alors pour elle, c'est parfait.</p> <p><b>Enseignante 1</b>, par rapport à ce qu'elle a vu du programme jusqu'à présent (temporaire depuis 2 mois), donne 8,5-9 sur 10.</p> <p><b>Enseignante 2</b> dit qu'au début elle aurait donné 10 sur 10 mais maintenant après 7 années d'expérience, il faudrait que tous les enfants soient en action pratiquement avec Fluppy. Pour que cela soit plus intégré pour tous, pas seulement pour quelques un. Elle ajoute que c'est peut-être à cause de ses groupes qu'elle a qui sont plus problématiques au niveau des comportements. Aujourd'hui, les enfants sont tous des petits chefs. Elle se dit très contente d'avoir ce programme.</p>

## ANNEXE XX : Résultats auprès des enfants ciblés pour un suivi familial selon les deux modes d'application dyade et triade

JOURNAL DE BORD – VOLET « ENFANT DANS SA FAMILLE »	
DYADE	TRIADE
Nombre de suivis (ce qui est prévu dans les balises régionales : 5 suivis par classe de maternelle)	
8 suivis	2 suivis
Type de besoin (non exclusif)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comportements difficiles tels : crises face à des refus et le manque d'écoute à la maison (3);</li> <li>• Difficultés dans la motricité fine et globale (2);</li> <li>• Difficultés d'intégration dans son milieu (1);</li> <li>• Insatisfaction de l'enfant (1);</li> <li>• Comportements d'opposition (2);</li> <li>• Développement des habiletés sociales (1);</li> <li>• Conflits dans la fratrie (1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comportements d'opposition; de résistance aux consignes</li> <li>• Comportements difficiles tels que des crises (2)</li> <li>• De la provocation (1);</li> <li>• Conflits avec les pairs (2).</li> <li>• Il y a une suspicion TDAH pour un des suivis.</li> </ul>
Objectifs poursuivis	
<p><i>Pour l'enfant :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Établir des règles claires et des conséquences;</li> <li>• Développer une constance dans une routine;</li> <li>• Développer et stimuler la motricité</li> <li>• Développer une relation harmonieuse.</li> </ul> <p><i>Pour les parents :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Développer les capacités d'encadrement;</li> <li>• Partager du temps de qualités <i>avec son enfant</i>;</li> </ul>	<p><i>Pour l'enfant :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regarder la personne qui lui parle;</li> <li>• Répondre aux consignes en lien avec la routine;</li> <li>• Permettre à l'enfant de comprendre et de respecter ce que son frère ressent lors d'interaction; le responsabiliser pour qu'il soit capable de bien faire des choix et d'être capable de s'arrêter ;</li> </ul> <p><i>Pour les parents :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suggérer à la mère d'octroyer du renforcement positif et de favoriser le consensus parental.</li> </ul>
Activités/moyens pour y répondre	
<p><i>Pour l'enfant :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliser les règles et les sentiments de Fluppy</li> <li>• Mise en place de méthodes éducatives (ignorance intentionnelle, retrait, 1-2-3, système de jetons, tableau, pictogramme)</li> <li>• Inscription PVE</li> <li>• Mise en place de renforçateur</li> <li>• Exprimer ses émotions</li> <li>• Référence à l'ergothérapeute</li> <li>• Enseignement 5C</li> </ul> <p><i>Pour les parents :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Remise de documentation</li> <li>• Renforcement des capacités parentales et son rôle</li> <li>• Avoir des moments de plaisir quotidien</li> </ul>	<p><i>Pour l'enfant :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afficher les règles de Fluppy à la maison : picot de couleur si respectés.</li> <li>• Instaurer des règles et conséquences</li> <li>• Référence visuelle pour les routines à faire</li> <li>• Procédurier</li> <li>• Technique de choix</li> </ul> <p><i>Pour les parents :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Outiller le parent : compétences, qualités, activités. Par exemple, donner une attention positive; cesser la lutte du pouvoir, cessation de l'argumentaire.</li> <li>• Donner de l'information sur les ressources communautaires, mesures de répit, services sociaux et psychologie scolaire.</li> </ul>
Atteinte des résultats du plan d'intervention	
<p>4 suivis terminés, 1 refus de l'offre de service et 3 suivis qui se poursuivent jusqu'à ce qu'ils se complètent ou sinon, lors du début de la prochaine année scolaire.</p> <p>Après cela, si non terminé, il y a aura une référence à un autre intervenant du CLSC selon le besoin identifié. De plus, l'intervenante mentionne que deux (2) références ont été faites auprès de l'ergothérapeute pour les suivis en lien avec les difficultés de motricité fine et globale.</p>	<p>Les 2 suivis n'ont pas atteint leurs objectifs, car pour un des suivis, la mère vit différents « stresseurs » dans sa vie, ce qui la rend moins disponible pour l'intervention et pour l'autre suivi, il y a régression, car tension dans le couple et relâchement de la technique proposée pour l'intervention.</p>



**Direction régionale de santé publique**  
2400, avenue D'Estimauville  
Québec (Québec) G1E 7G9  
Téléphone : 418 666-7000  
Télécopieur : 418 666-2776  
[www.dspq.qc.ca](http://www.dspq.qc.ca)

**Agence de la santé  
et des services  
sociaux de la Capitale-  
Nationale**

**Québec** 