

# Comment les citoyens du Saguenay–Lac-Saint-Jean évaluent-ils leur communauté locale?

Appartenance, dynamisme, sentiment de pouvoir changer les choses et confiance dans le développement futur



---

CENTRE INTÉGRÉ UNIVERSITAIRE DE SANTÉ ET DE SERVICES SOCIAUX DU SAGUENAY–LAC-SAINT-JEAN  
FÉVRIER 2017

## **AUTEURE**

Emmanuelle Arth, agente de planification, de programmation et de recherche

## **RÉVISION DU CONTENU**

Ann Bergeron, médecin-conseil responsable en surveillance

Robert Colpron, agent de planification, de programmation et de recherche

## **RELECTURE**

Audrey Bolduc, adjointe à la direction

Karine Lavoie, agente administrative

Johane Thériault, agente administrative

© Crédit pour les photographies de la page couverture :  
Emmanuelle Arth.

Ce document est disponible sur le site Internet du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Saguenay–Lac-Saint-Jean à l’adresse suivante : [www.santesaglac.com](http://www.santesaglac.com)

Dépôt légal

Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2017

Bibliothèque et Archives Canada, 2017

ISBN : 978-2-550-76723-7 (version PDF)

Toute reproduction complète ou partielle de ce document est autorisée à condition d’en mentionner la source.

© Gouvernement du Québec, 2017

## TABLE DES MATIÈRES

<b>INTRODUCTION</b> .....	6
<b>MÉTHODOLOGIE</b> .....	7
<i>L'Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012 en bref</i> .....	7
Les questions à l'étude .....	7
Les analyses géographiques .....	7
<b>LA DÉFINITION DE LA COMMUNAUTÉ LOCALE</b> .....	9
La situation dans la région et les RLS.....	9
Les variations régionales selon le type de municipalité .....	10
<b>LE SENTIMENT D'APPARTENANCE À LA COMMUNAUTÉ LOCALE</b> .....	10
La situation dans la région et les RLS.....	11
Les variations régionales selon le type de municipalité .....	11
Les variations régionales d'autres indicateurs selon le sentiment d'appartenance .....	12
<b>LE DYNAMISME DE LA COMMUNAUTÉ LOCALE</b> .....	12
La situation dans la région et les RLS.....	12
Les variations régionales selon le type de municipalité .....	12
Les variations régionales d'autres indicateurs selon le dynamisme de la communauté locale.....	13
<b>LE SENTIMENT DE POUVOIR CHANGER LES CHOSSES DANS LA COMMUNAUTÉ LOCALE</b> .....	13
La situation dans la région et les RLS.....	13
Les variations régionales selon le type de municipalité .....	14
Les variations régionales d'autres indicateurs selon le sentiment de pouvoir changer les choses.....	14
<b>LE SENTIMENT DE CONFIANCE DANS LE DÉVELOPPEMENT FUTUR DE LA COMMUNAUTÉ LOCALE</b> .....	15
La situation dans la région et les RLS.....	15
Les variations régionales selon le type de municipalité .....	15
Les variations régionales d'autres indicateurs selon la confiance dans le développement futur .....	16
<b>LA COMBINAISON DES QUATRE INDICATEURS : UNE PERCEPTION POSITIVE DE LA COMMUNAUTÉ LOCALE</b> .....	16
La situation dans la région et les RLS.....	17
Les variations régionales selon le type de municipalité .....	17
<b>CONCLUSION</b> .....	18
<b>BIBLIOGRAPHIE</b> .....	19

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 :	Répartition (%) des adultes selon la définition de leur communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012 .....	9
Tableau 2 :	Répartition (%) des adultes selon le sentiment d'appartenance à la communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012.....	11
Tableau 3 :	Répartition (%) des adultes selon la perception du dynamisme de la communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012.....	12
Tableau 4 :	Répartition (%) des adultes selon la perception de pouvoir changer les choses dans la communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012 .....	14
Tableau 5 :	Répartition (%) des adultes selon le sentiment de confiance dans le développement futur de leur communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012.....	15
Tableau 6 :	Répartition (%) des adultes selon l'évaluation de la communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012 .....	17

## LISTE DE LA CARTE ET DES GRAPHIQUES

Carte 1 :	Les réseaux locaux de services du Saguenay–Lac-Saint-Jean .....	8
Graphique 1 :	Répartition (%) des adultes selon leur définition de la communauté locale et le type de localité, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012.....	10
Graphique 2 :	Proportion (%) des adultes ayant un très fort ou fort sentiment d'appartenance à leur communauté locale selon le type de localité, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012.....	11
Graphique 3 :	Proportion (%) des adultes percevant leur communauté locale comme dynamique selon le type de localité, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012.....	13
Graphique 4 :	Proportion (%) des adultes percevant qu'ils ont le pouvoir de changer les choses dans leur communauté locale selon le type de localité, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012.....	14
Graphique 5 :	Proportion (%) des adultes ayant confiance dans le développement futur de leur communauté locale selon le type de localité, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012 .....	16
Graphique 6 :	Proportion (%) des adultes ayant une évaluation positive de leur communauté locale selon le type de localité, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012 .....	17

## INTRODUCTION

Le développement des communautés est une stratégie de santé publique promue dans le Programme national de santé publique depuis 2003, et réaffirmée dans l'édition de 2015. Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, en plus d'être une stratégie d'intervention transversale aux actions de santé publique, le développement des communautés est un domaine d'intervention à part entière depuis 2004, en ce sens que des actions ciblées ont été mises en œuvre pour soutenir un tel développement.

C'est dans ce contexte qu'ont été introduites, à partir de 2007, des questions sur le développement des communautés dans l'enquête régionale de santé. Des questions supplémentaires sont venues s'ajouter dans l'édition de 2012. Les thèmes de ces questions sont : le sentiment d'appartenance à la communauté locale, la perception de son dynamisme, le sentiment de pouvoir y changer les choses et la confiance dans son développement futur.

Dans un premier temps, nous présentons quelques aspects méthodologiques pour se concentrer ensuite sur les différentes thématiques abordées dans l'enquête. Enfin, en dernière partie, le cumul des évaluations positives de la communauté pour les quatre indicateurs est analysé.

## MÉTHODOLOGIE

### **L'Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012 en bref**

L'Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012 est une vaste enquête téléphonique réalisée du 1<sup>er</sup> mars au 21 mai 2012. La population visée par l'enquête est composée de l'ensemble des personnes de 18 ans et plus couverte par le régime d'assurance maladie du Québec vivant dans un ménage non institutionnel, excluant les résidents de la communauté autochtone de Mashteuiatsh. Cela veut donc dire que les personnes vivant dans un ménage collectif institutionnel sont exclues de l'enquête. Il s'agit, par exemple, des personnes vivant en centre hospitalier de soins de longue durée (CHSLD), en centre de détention ou en centre de réadaptation. Les adultes vivant dans des ménages collectifs non institutionnels, tels que les résidences pour aînés, font toutefois partie de la population visée.

### **Les questions à l'étude**

Une série de quatre questions de l'enquête est étudiée dans ce document. Chacune faisant l'objet d'une section particulière. Les questions sont les suivantes :

- ❖ Comment définissez-vous votre communauté locale? Est-ce un quartier, un secteur d'une ville, un village, un arrondissement, une ville ou une municipalité régionale de comté (MRC)?
- ❖ Comment décrivez-vous votre sentiment d'appartenance à votre « communauté locale »? Diriez-vous qu'il est très fort, plutôt fort, plutôt faible ou très faible?
- ❖ En pensant à votre « communauté locale », dites-moi si vous êtes totalement d'accord, plutôt, peu ou pas du tout d'accord avec les énoncés suivants :
  - c'est une « communauté locale » dynamique, les gens s'impliquent et se préoccupent de l'avenir de la « communauté locale »;
  - j'ai le sentiment que je peux changer des choses dans ma « communauté locale »;
  - j'ai confiance dans le développement futur de ma « communauté locale ».

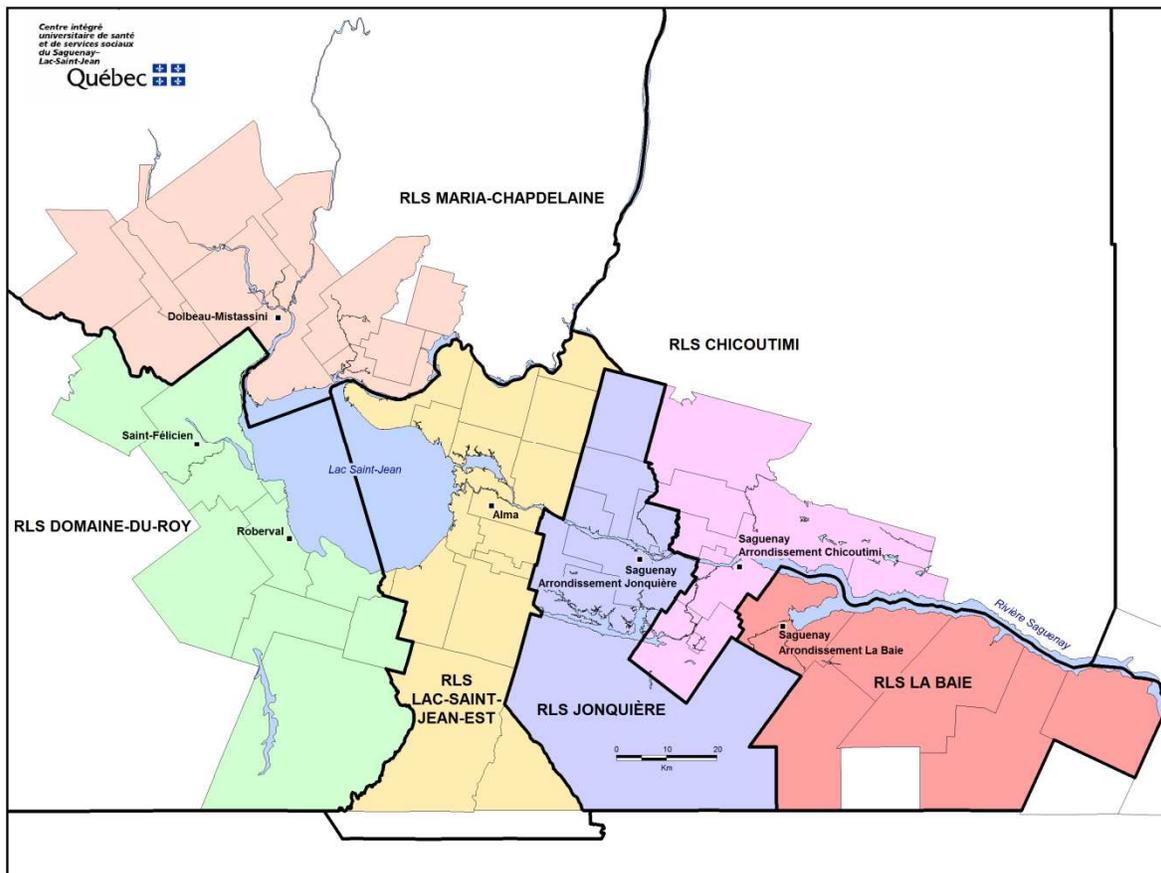
À noter que dans l'énoncé des questions, le groupe nominal « communauté locale » était remplacé automatiquement par la réponse du répondant à la première question sur sa définition de la communauté locale, et ce, tout au long du questionnaire.

### **Les analyses géographiques**

#### *Les réseaux locaux de services (RLS)*

Les données sont analysées selon les RLS du ministère de la Santé et des Services sociaux (carte 1).

**Carte 1**  
**Les réseaux locaux de services du Saguenay–Lac-Saint-Jean**



*La typologie municipale*

Les données sont aussi analysées selon la taille des municipalités. Trois groupes de municipalités ont ainsi été formés :

- ❖ les municipalités de moins de 10 000 habitants sont qualifiées de localités rurales;
- ❖ les municipalités de 10 000 habitants et plus ne faisant pas partie de la ville de Saguenay sont appelées villes moyennes. Il s’agit des villes suivantes : Alma, Saint-Félicien, Roberval et Dolbeau-Mistassini;
- ❖ la ville de Saguenay a été considérée dans une catégorie à part.

## LA DÉFINITION DE LA COMMUNAUTÉ LOCALE

Cet indicateur sert à documenter ce qu'est une communauté locale pour le répondant.

La communauté « renvoie à un système social structuré de personnes vivant à l'intérieur d'un espace géographique précis. Ces personnes ont une interaction sociale et partagent, entre elles et avec le lieu qu'elles habitent, certaines valeurs communes et des liens psychologiques démontrant ainsi une certaine conscience de leur identité en tant que communauté » (Christenson et autres, 1989, cité dans ministère de la Santé et des Services sociaux, 2008).

### La situation dans la région et les RLS

La définition de la communauté locale varie fortement d'un RLS à l'autre. Pour les trois RLS La Baie, Chicoutimi et Jonquière, le quartier est l'entité géographique qui décrit le mieux la communauté locale (tableau 1). À noter que dans le RLS La Baie, bien que le quartier soit la réponse la plus populaire, cette proportion est significativement moins élevée, non seulement par rapport au reste de la région, mais aussi par rapport aux RLS Chicoutimi et Jonquière.

Toujours dans ces trois RLS, la mention de l'arrondissement présente une proportion significativement plus élevée que dans les RLS Domaine-du-Roy, Maria-Chapdelaine et Lac-Saint-Jean-Est, ce qui est logique puisqu'on ne retrouve des arrondissements que dans la ville de Saguenay.

Pour les deux RLS Domaine-du-Roy et Maria-Chapdelaine, le village et la ville sont les entités qui décrivent le mieux la communauté locale. Les deux RLS se démarquent à cet égard par rapport au reste de la région avec des proportions significativement plus élevées.

À Lac-Saint-Jean-Est, la ville, le village et le quartier sont les termes qui définissent le mieux la communauté locale. Par ailleurs, la proportion d'adultes qui ont mentionné le village est plus élevée que dans le reste de la région, alors que cette proportion pour le quartier y est moins élevée.

**Tableau 1**

**Répartition (%) des adultes selon la définition de leur communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012**

	Saguenay– Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine- du-Roy	Maria- Chapdelaine	Lac-Saint- Jean-Est
Quartier	36	29 -	49 +	46 +	18 -	12 -	30 -
Secteur d'une ville	6	9 +	5*	8	5*	7	6*
Village	21	18	13 -	13 -	28 +	36 +	34 +
Arrondissement	8	22 +	10	12 +	2**	2**	1**
Ville	25	19 -	21 -	19 -	41 +	34 +	25
MRC	3	2**	2**	2**	6*	9 +	4*

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

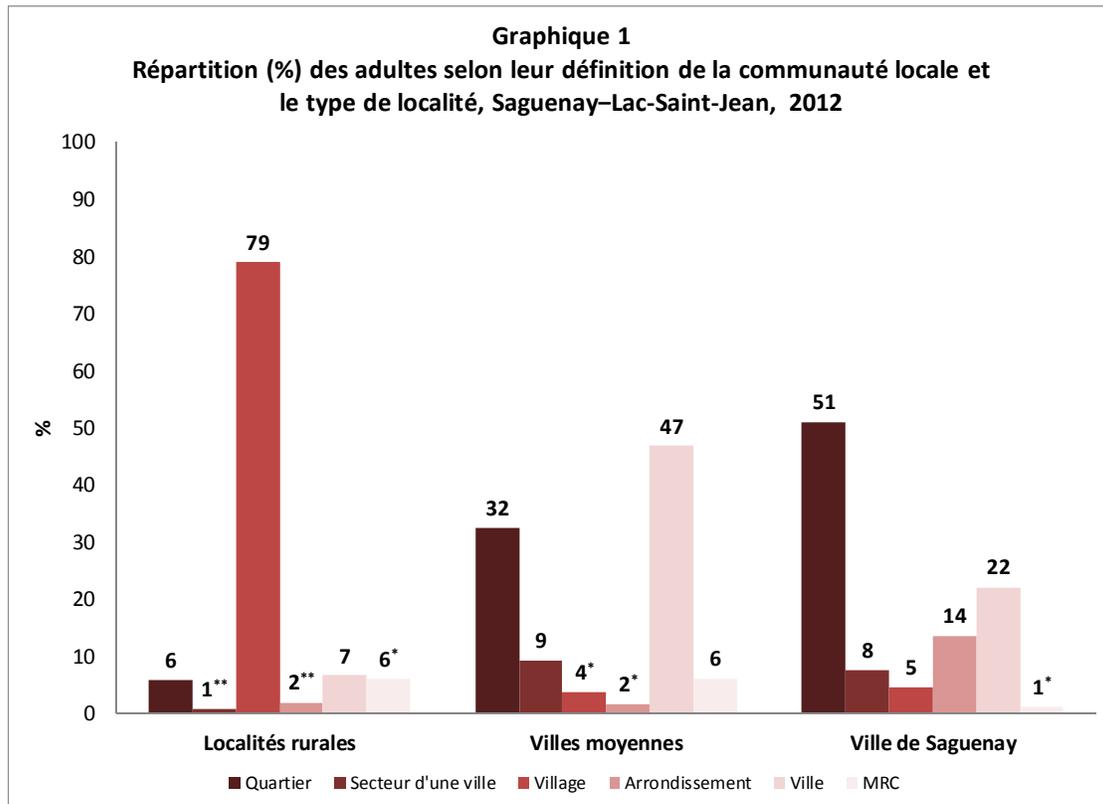
(+) ou (-) indique une différence statistiquement significative avec le reste de la région à un seuil de 5 %.

\* Le coefficient de variation est supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La proportion estimée doit être interprétée avec prudence.

\*\* Le coefficient de variation est supérieur à 25 %. La proportion estimée est présentée à titre indicatif seulement.

## Les variations régionales selon le type de municipalité

Le graphique 1 démontre que la définition de la communauté locale varie selon le type de localité. Ainsi, dans les localités rurales, pour près de huit adultes sur dix (79 %) la communauté locale renvoie au village. Pour les villes moyennes, elle réfère au quartier dans 32 % des cas ou à la ville dans 47 % des cas. Enfin, les résidents de la municipalité de Saguenay la définissent par le quartier pour 51 % des adultes, par la ville pour 22 % ou par l'arrondissement dans 14 % des cas.



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

\* Le coefficient de variation est supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La proportion estimée doit être interprétée avec prudence.

\*\* Le coefficient de variation est supérieur à 25 %. La proportion estimée est présentée à titre indicatif seulement.

## LE SENTIMENT D'APPARTENANCE À LA COMMUNAUTÉ LOCALE

Le sentiment d'appartenance à la communauté locale peut se définir comme le degré auquel un individu est, ou se perçoit être, en relation avec sa communauté (Hystad et Carpiano, 2010). Kitchen et autres (2012) ajoutent que c'est une construction psychologique basée sur l'attachement d'une personne à sa communauté et sur son confort social avec la communauté, ses amis, sa famille, son lieu de travail ou ses intérêts personnels.

Selon la littérature, le sentiment d'appartenance à la collectivité est fortement associé à l'état de santé autoévalué (Shields, 2008), même en tenant compte de l'effet de plusieurs autres variables tels la scolarité, l'âge ou le revenu (Ross, 2002). Kitchen et autres (2011) ont aussi démontré une association entre le sentiment d'appartenance et la santé, particulièrement avec la santé mentale, et ce, en contrôlant les variables géographiques et socio-économiques.

## La situation dans la région et les RLS

Dans la région, 63 % de la population affirme avoir un sentiment d'appartenance fort ou plutôt fort à sa communauté locale. Trois RLS se démarquent particulièrement (tableau 2). Il s'agit de La Baie (72 %), Domaine-du-Roy (71 %) et Maria-Chapdelaine (70 %) où cette même proportion est plus élevée que dans le reste de la région.

**Tableau 2**

**Répartition (%) des adultes selon le sentiment d'appartenance à la communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012**

	Saguenay– Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine- du-Roy	Maria- Chapdelaine	Lac-Saint- Jean-Est
Très fort, plutôt fort	63	72 +	59	60	71 +	70 +	63
Plutôt faible, très faible	37	28 -	41	40	29 -	30 -	37

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

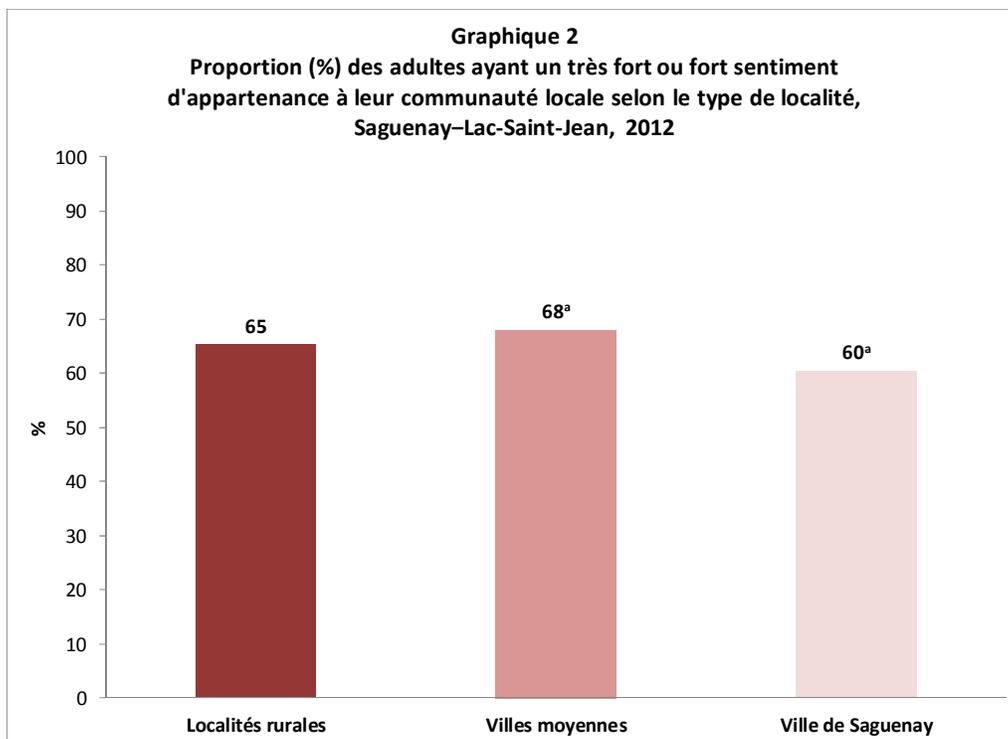
(+) ou (-) indique une différence statistiquement significative avec le reste de la région à un seuil de 5 %.

\* Le coefficient de variation est supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La proportion estimée doit être interprétée avec prudence.

\*\* Le coefficient de variation est supérieur à 25 %. La proportion estimée est présentée à titre indicatif seulement.

## Les variations régionales selon le type de municipalité

Le sentiment d'appartenance à la communauté locale ne varie pas fortement d'un type de localité à l'autre. Il semble légèrement moins élevé à Saguenay (60 %) que dans les villes moyennes (68 %) où la différence entre les deux proportions est significative sur le plan statistique (graphique 2). Les localités rurales, quant à elles, ne se distinguent pas particulièrement par rapport aux deux autres types de localité.



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

a : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 5 %.

## Les variations régionales d'autres indicateurs selon le sentiment d'appartenance

Même si la littérature évoque un lien significatif entre le sentiment d'appartenance à la communauté locale et l'état de santé (Shields, 2008; Kitchen et autres, 2011; Ross, 2002), cette enquête ne permet pas de confirmer un tel lien au Saguenay–Lac-Saint-Jean. Néanmoins, les adultes ayant un très fort ou plutôt fort sentiment d'appartenance à la communauté locale perçoivent leur santé mentale excellente ou très bonne dans une plus grande proportion (81 %) que ceux déclarant un plutôt faible ou très faible sentiment d'appartenance (77 %). Les adultes ayant un très fort ou plutôt fort sentiment d'appartenance à la communauté locale sont aussi significativement plus nombreux à être en accord avec l'énoncé qu'il est possible de changer les choses dans la communauté locale (41 %) que ceux ayant un sentiment d'appartenance faible ou plutôt faible (13 %). Un même constat est établi avec les affirmations sur son dynamisme (74 % contre 40 %) et la confiance dans son développement futur (81 % contre 53 %).

## LE DYNAMISME DE LA COMMUNAUTÉ LOCALE

### La situation dans la région et les RLS

Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, il y a une forte proportion des adultes (62 %) qui sont plutôt ou totalement d'accord avec le fait que leur communauté locale est dynamique, que les gens s'impliquent et se préoccupent de l'avenir de leur communauté locale (tableau 3). Trois RLS se démarquent en ce qui a trait à la mention « totalement d'accord ou plutôt d'accord » avec l'énoncé de la question : Domaine-du-Roy (70 %), Maria-Chapdelaine (71 %) et Lac-Saint-Jean-Est (70 %) affichent des proportions significativement plus élevées que dans le reste de la région. À l'inverse, Chicoutimi (56 %) et Jonquière (53 %) affichent des proportions moins élevées que le reste de la région. Seul le RLS La Baie (63 %) ne se démarque pas du reste de la région.

Tableau 3

Répartition (%) des adultes selon la perception du dynamisme de la communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012

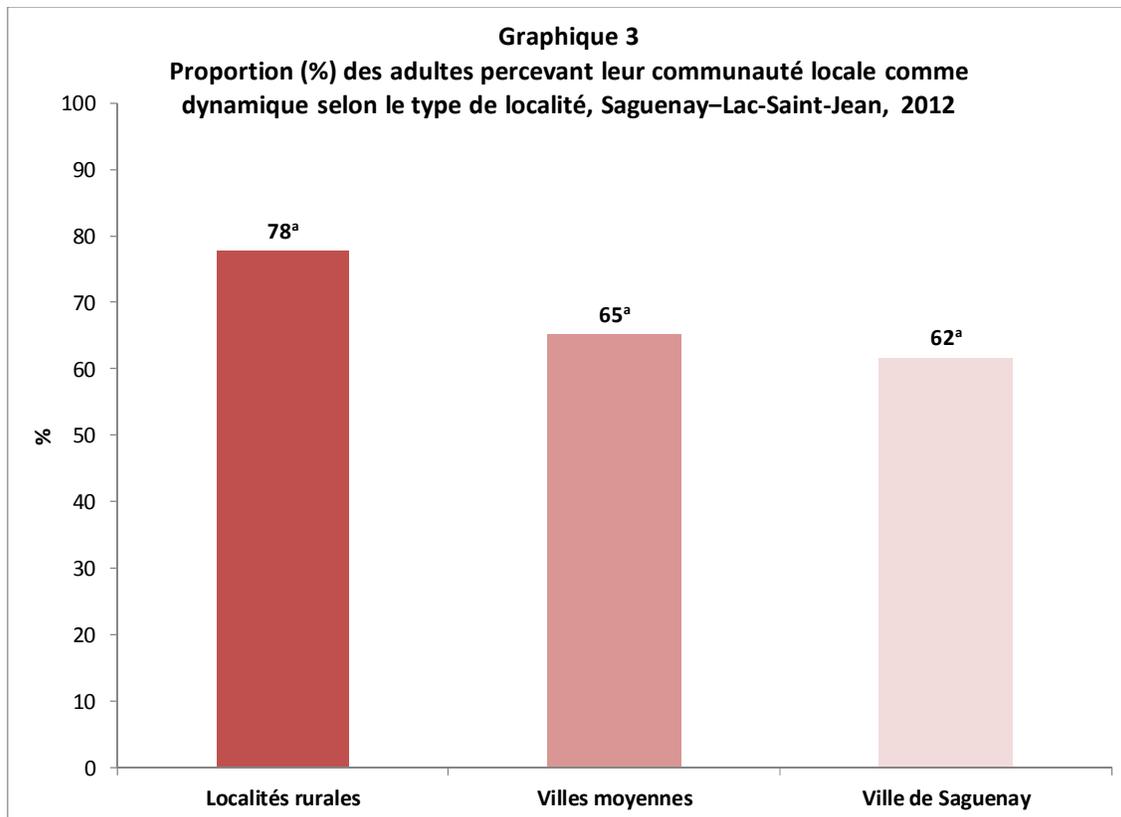
	Saguenay– Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine- du-Roy	Maria- Chapdelaine	Lac-Saint- Jean-Est
Totalement d'accord ou plutôt d'accord	62	63	56 -	53	70 +	71 +	70 +
Peu d'accord ou pas du tout d'accord	38	37	44 +	47	30 -	29 -	30 -

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

(+) ou (-) indique une différence statistiquement significative avec le reste de la région à un seuil de 5 %.

### Les variations régionales selon le type de municipalité

La perception du dynamisme de la communauté locale varie selon le type de localité. Les adultes de la région ont plus tendance à être totalement d'accord ou plutôt d'accord avec l'énoncé sur le dynamisme de la communauté locale dans les localités rurales (78 %) que dans les villes moyennes (65 %) ou à Saguenay (53 %) (graphique 3). Les différences de proportions sont toutes significatives sur le plan statistique.



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

a : Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 5 %.

### Les variations régionales d'autres indicateurs selon le dynamisme de la communauté locale

Les adultes qui déclarent être totalement ou plutôt d'accord avec l'énoncé sur le dynamisme de la communauté locale sont proportionnellement plus nombreux à avoir un sentiment d'appartenance fort ou plutôt fort à la communauté locale (77 %) que ceux étant peu ou pas du tout d'accord avec l'énoncé de la question (44 %).

De plus, les adultes disant être totalement ou plutôt d'accord avec l'énoncé de la question sur le dynamisme de la communauté locale sont proportionnellement plus nombreux à être totalement ou plutôt d'accord avec le fait de pouvoir y changer les choses (43 %) que ceux étant peu ou pas du tout d'accord (13 %). Un résultat similaire est enregistré avec la question sur la confiance dans son développement futur (90 % contre 40 %).

## LE SENTIMENT DE POUVOIR CHANGER LES CHOSES DANS LA COMMUNAUTÉ LOCALE

### La situation dans la région et les RLS

Moins du tiers de la population du Saguenay–Lac-Saint-Jean (31 %) est totalement ou plutôt d'accord avec le fait de pouvoir changer les choses dans la communauté locale (tableau 4). Cette proportion est moins élevée dans le RLS Chicoutimi (26 %) et plus élevée dans celui de Maria-Chapdelaine (40 %).

Tableau 4

Répartition (%) des adultes selon la perception de pouvoir changer les choses dans la communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012

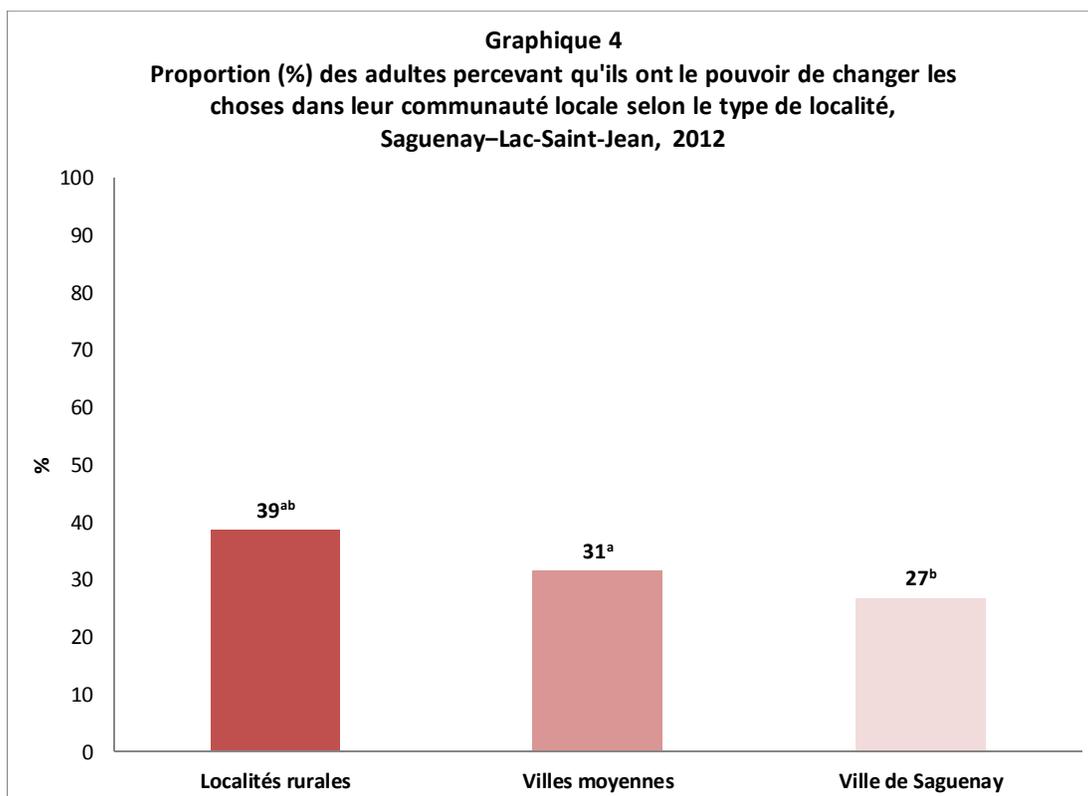
	Saguenay– Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine- du-Roy	Maria- Chapdelaine	Lac-Saint- Jean-Est
Totalement d'accord ou plutôt d'accord	31	35	26 -	28	35	40 +	32
Peu d'accord ou pas du tout d'accord	69	65	74 +	72	65	60 -	68

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

(+) ou (-) indique une différence statistiquement significative avec le reste de la région à un seuil de 5 %.

### Les variations régionales selon le type de municipalité

Les adultes de la région ont plus tendance à penser qu'il est possible de changer les choses dans la communauté locale et dans les localités rurales (39 %) qu'à Saguenay (27 %), une différence de proportion statistiquement significative (graphique 4). Dans les villes moyennes, cette proportion s'élève à 31 %, une proportion différente statistiquement de celles enregistrées dans les localités rurales et pour la municipalité de Saguenay.



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

ab : Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 5 %.

### Les variations régionales d'autres indicateurs selon le sentiment de pouvoir changer les choses

Les adultes qui sont totalement ou plutôt d'accord avec le fait qu'il est possible de changer les choses dans la communauté locale sont proportionnellement plus nombreux à avoir un sentiment d'appartenance à la communauté locale très fort ou plutôt fort (84 %) que ceux qui sont peu ou pas du tout d'accord avec cet énoncé (54 %).

Aussi, les adultes qui sont totalement ou plutôt d'accord avec l'énoncé à l'étude sont proportionnellement plus nombreux à être totalement ou plutôt d'accord avec la question sur le dynamisme de la communauté locale (84 %) que ceux qui sont peu ou pas du tout d'accord avec cet énoncé (51 %). Il existe un constat similaire avec la confiance dans le développement futur de la communauté locale (90 % contre 62 %).

## LE SENTIMENT DE CONFIANCE DANS LE DÉVELOPPEMENT FUTUR DE LA COMMUNAUTÉ LOCALE

### La situation dans la région et les RLS

Dans la région, 71 % de la population est totalement ou plutôt d'accord avec l'énoncé qu'ils ont confiance dans le développement futur de leur communauté locale (tableau 5). La proportion est significativement moins élevée dans le RLS Jonquière où seulement 66 % des adultes sont de cet avis. Ailleurs, cette proportion varie entre 70 % et 76 %.

Tableau 5

Répartition (%) des adultes selon le sentiment de confiance dans le développement futur de leur communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012

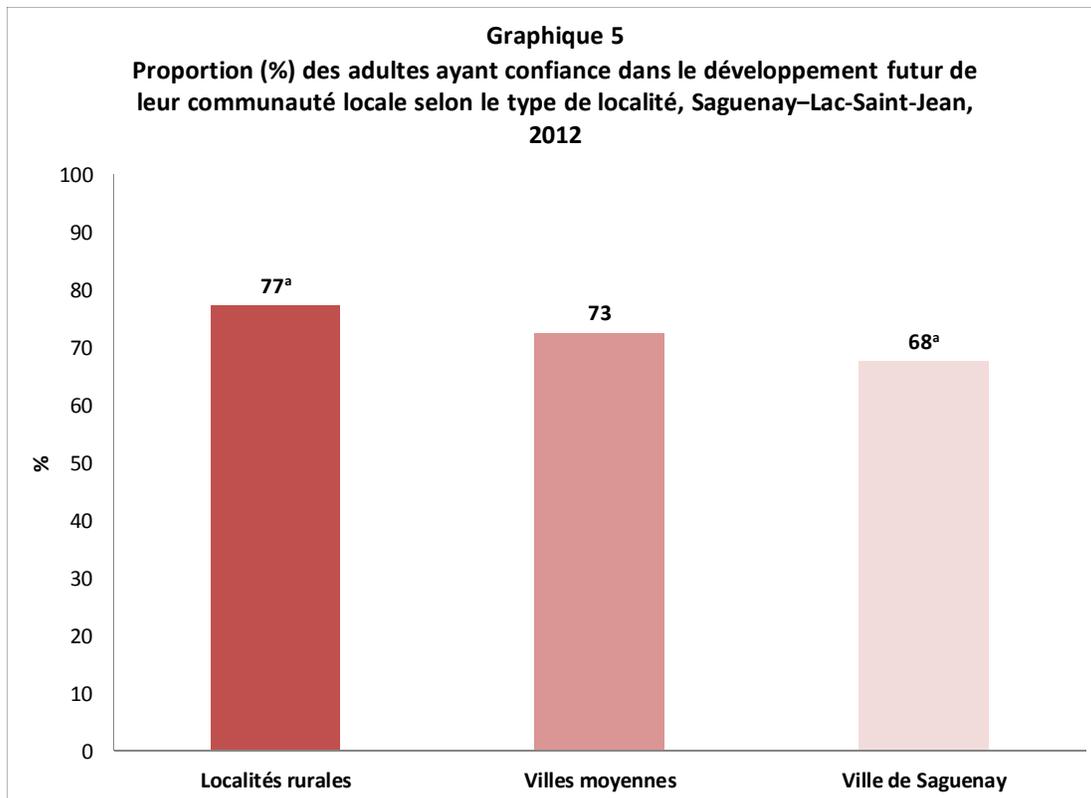
	Saguenay– Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière		Domaine- du-Roy	Maria- Chapdelaine	Lac-Saint- Jean-Est
Totalement d'accord ou plutôt d'accord	71	72	70	66	-	75	72	76
Peu d'accord ou pas du tout d'accord	29	28	30	34	+	25	28	24

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

(+) ou (-) indique une différence statistiquement significative avec le reste de la région à un seuil de 5 %.

### Les variations régionales selon le type de municipalité

Pour la municipalité de Saguenay, 68 % des adultes ont confiance dans le développement futur de leur communauté locale, alors que cette proportion atteint les 77 % dans les localités rurales, une différence significative entre les deux proportions (graphique 5). Dans les villes moyennes de la région, cette proportion est de 73 % sans différence significative avec les localités rurales et les villes moyennes.



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

a : Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 5 %.

### Les variations régionales d’autres indicateurs selon la confiance dans le développement futur

Les adultes qui sont totalement ou plutôt d’accord avec l’énoncé sur le sentiment de confiance dans le développement futur de la communauté locale sont plus nombreux à avoir un sentiment d’appartenance très fort ou plutôt fort à la communauté locale (73 %) que ceux étant peu ou pas du tout d’accord avec l’énoncé (41 %).

Aussi, les adultes qui sont totalement ou plutôt d’accord avec l’énoncé sur le sentiment de confiance dans le développement futur de la communauté locale sont plus nombreux à être en accord avec le fait qu’il est possible de changer les choses dans la communauté locale (40 %) que ceux étant peu ou pas du tout d’accord avec l’énoncé (11 %). Ce même constat revient avec l’énoncé que le dynamisme de la communauté locale (79 % contre 21 %).

### LA COMBINAISON DES QUATRE INDICATEURS : UNE PERCEPTION POSITIVE DE LA COMMUNAUTÉ LOCALE

Dans cette section, les analyses combinent les répondants qui ont répondu positivement aux quatre questions analysées dans ce document. C’est-à-dire, que le terme « évaluation positive de la communauté locale » combine les répondants qui ont à la fois répondu :

- ❖ avoir un sentiment d’appartenance à leur communauté locale « très fort ou plutôt fort »;
- ❖ être « totalement d’accord ou plutôt d’accord » avec le fait que leur communauté locale est dynamique, que les gens s’impliquent et s’en préoccupent;

- ❖ être « totalement d'accord ou plutôt d'accord » avec le fait qu'il leur est possible de changer les choses dans leur communauté locale;
- ❖ être « totalement d'accord ou plutôt d'accord » avec le fait qu'ils ont confiance dans le développement futur de leur communauté locale.

### La situation dans la région et les RLS

Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, 22 % des adultes ont répondu positivement aux énoncés sur la communauté locale. Dans le RLS Chicoutimi, cette proportion est la moins élevée (17 %), alors que dans celui de Maria-Chapdelaine, cette proportion est la plus élevée (31 %), des différences significatives sur le plan statistique (tableau 6) avec le reste de la région.

Tableau 6

Répartition (%) des adultes selon l'évaluation de la communauté locale, Saguenay–Lac-Saint-Jean et réseaux locaux de services (RLS), 2012

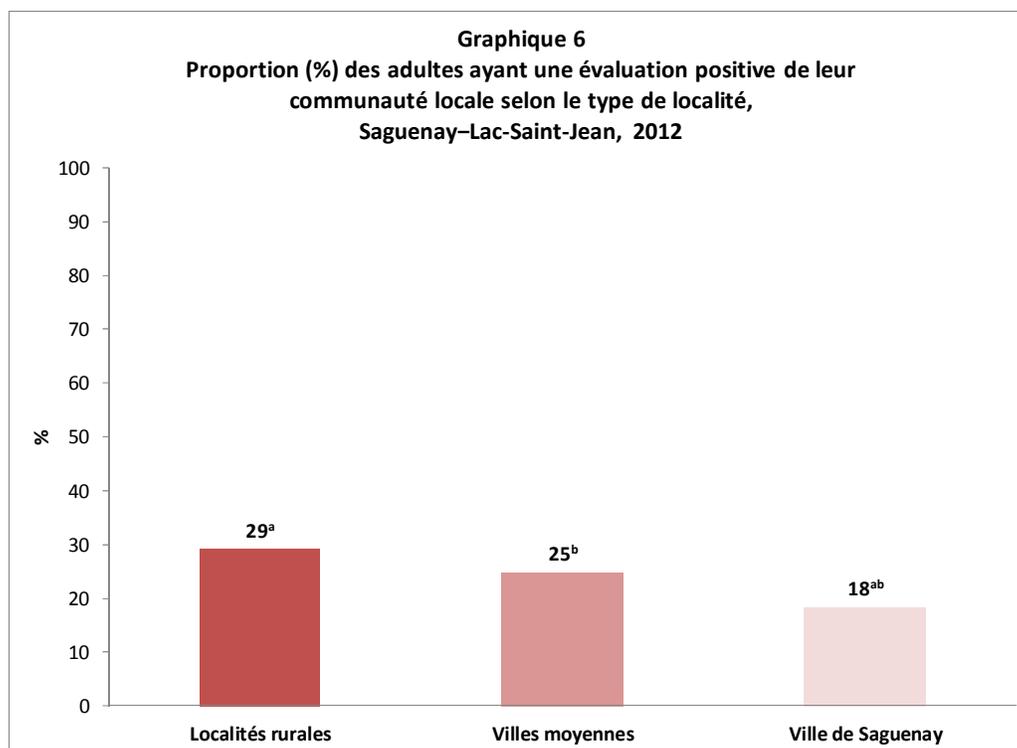
	Saguenay– Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine- du-Roy	Maria- Chapdelaine	Lac-Saint- Jean-Est
Évaluation positive de la communauté locale	22	25	17 -	20	27	31 +	26
Autres réponses	78	75	83 +	80	73	66 -	74

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

(+) ou (-) indique une différence statistiquement significative avec le reste de la région à un seuil de 5 %.

### Les variations régionales selon le type de municipalité

C'est dans les localités rurales et les villes moyennes que les proportions de personnes ayant une évaluation positive de leur communauté locale sont les plus élevées, respectivement 29 % et 25 % (graphique 6). À l'inverse, cette proportion est significativement moins élevée dans la municipalité de Saguenay. Elle s'élève à 18 % et est significativement différente des deux dernières.



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012*.

ab : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 5 %.

## CONCLUSION

L'Enquête de santé du Saguenay–Lac-Saint-Jean 2012 a permis pour la première fois d'évaluer la perception que les adultes ont de leur communauté.

Pour résumer, 63 % des résidents adultes de la région ont un très fort ou plutôt fort sentiment d'appartenance à la communauté locale. Une proportion similaire d'adultes (62 %) pensent que leur communauté locale est dynamique, que les gens s'y impliquent et s'en préoccupent. Aussi, une grande majorité de personnes (71 %) ont confiance dans le développement futur de leur communauté locale, cependant, ils sont moins nombreux (31 %) à avoir le sentiment de pouvoir y changer les choses. Par contre, ces perceptions diffèrent selon que les citoyens demeurent dans une localité rurale, une ville moyenne ou à Saguenay.

En effet, c'est en milieu rural que l'évaluation de la communauté est la plus positive. C'est dans ce milieu que le sentiment d'appartenance est le plus fort, que les gens pensent que leur communauté locale est dynamique, que les gens s'y impliquent et se préoccupent de son avenir, qu'il est possible de changer les choses et qu'ils ont confiance dans son développement futur. À l'inverse, c'est dans la municipalité de Saguenay que cette évaluation est plus négative puisque le sentiment d'appartenance y est moins fort, de même que la perception du dynamisme, de la confiance dans le développement futur et le sentiment de pouvoir changer les choses. Entre les deux, on retrouve les villes moyennes dont les proportions ressemblent aux localités rurales ou à la municipalité de Saguenay compte tenu de l'indicateur qui est étudié.

Les quatre indicateurs étudiés dans ce portrait ont permis de documenter la capacité des communautés, et des citoyens qui les composent, à agir positivement sur leur développement. Les citoyens qui pensent que leur communauté n'a pas cette capacité n'ont pas tendance à croire que leurs actions peuvent être porteuses de sens ou de changements. Ceci est associé à une faible participation sociale et peut conduire à des actions, moins conformes aux normes sociales, qui vont à l'encontre du bien commun (Australian bureau of statistics, 2004). À l'inverse, les citoyens qui pensent que leur communauté est dynamique, que les gens s'impliquent et s'en préoccupent, sont en mesure de participer activement au développement de leur communauté.

Bien que les adultes qui vivent dans les communautés locales régionales ne se sentent pas avoir le pouvoir de changer les choses, et même si des disparités territoriales existent, les autres indicateurs montrent que la situation est propice aux actions en développement des communautés puisqu'une bonne proportion des adultes voit positivement son potentiel. Ce potentiel démontre que les citoyens sont en mesure de participer au développement de leur communauté.

## BIBLIOGRAPHIE

AUSTRALIAN BUREAU OF STATISTICS (2004). "Measuring social capital - an Australian framework and indicators", *Information paper*, n° 1378.0, 154 p.

CHRISTENSON, J.A., K. FENDLEY et J.W. ROBINSON (1989). "Community Development", dans CHRISTENSON, J.A., et J.W. ROBINSON. *Community Development in Perspective*, Iowa State University Press.

HYSTAD, P., et R. M. CARPIANO (2010). "Sense of Community-Belonging and Health-Behaviour Change in Canada", *Journal of epidemiology and community health*, n°66, pp. 277-283.

KITCHEN, P., A. WILLIAMS et J. CHOWHAN (2011). "Sense of community belonging and health in Canada: A Regional Analysis", *Social Indicators Research*, n°107, pp 103-126.

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX (2008). *Programme national de santé publique 2003-2012, mise à jour 2008*, Québec, Direction des communications, 101 p.

ROSS, N. (2002). « Appartenance à la collectivité et santé », *Rapports sur la santé*, vol. 13, no 3, Statistique Canada, mars 2002.

SHIELDS, M. (2008). *Appartenance à la communauté et auto-évaluation de l'état de santé*, Ottawa, Statistique Canada, 12 p.

**Centre intégré  
universitaire de santé  
et de services sociaux  
du Saguenay-  
Lac-Saint-Jean**

**Québec** 