



ERS

ENQUÊTE RÉGIONALE
SUR LA SANTÉ
DES PREMIÈRES NATIONS
DU QUÉBEC



COMMISSION DE LA SANTÉ
ET DES SERVICES SOCIAUX
DES **PREMIÈRES NATIONS**
DU QUÉBEC ET DU LABRADOR

MÉTHODOLOGIE



MISE EN CONTEXTE

But de l'enquête

La troisième phase de l'Enquête régionale sur la santé chez les Premières Nations (ERS) vise à décrire l'état de santé de la population au sein des communautés des Premières Nations de la région du Québec. Les principaux objectifs de l'ERS sont de fournir des renseignements scientifiquement et culturellement valides et d'améliorer l'expertise des Premières Nations en matière de recherche. Les résultats de l'ERS permettront aux preneurs de décisions et aux professionnels des communautés et des organisations des Premières Nations d'accéder à des renseignements de qualité s'appuyant sur des données validées.

Origine de l'enquête

L'ERS est l'enquête pionnière en matière de recherche par et pour les Premières Nations au Canada. Réalisée sous la gouverne des Premières Nations, elle est un modèle d'innovation en ce qui a trait à l'implication des communautés dans le processus, l'éthique et la décolonisation de la recherche.

La démarche menant à la création de l'ERS s'est amorcée en 1994, alors que le gouvernement fédéral décidait d'exclure les membres de Premières Nations vivant dans les communautés de ses trois grandes enquêtes nationales. Un collectif comprenant des universitaires et défenseurs des Premières Nations a alors lancé le projet de créer une nouvelle enquête nationale sur la santé des Premières Nations, conçue par et pour les Premières Nations. Cette initiative a mené à la fondation, en 1995, d'un comité directeur national travaillant pour obtenir financement, reconnaissance et respect. En 1996, le Comité des chefs sur la santé de l'Assemblée des Premières Nations a confié le mandat au Comité de gouvernance de l'information des Premières Nations de réaliser une enquête sur la santé des Premières Nations vivant dans les différentes régions du Canada. Ces efforts ont culminé en 1997 avec le lancement de l'enquête pilote de l'ERS, qui incluait alors à la fois les Premières Nations et les Inuits (à l'exception des Inuits au Québec, qui n'étaient pas inclus). De nouvelles vagues de l'enquête devaient se succéder tous les cinq ans, permettant ainsi d'évaluer l'évolution de la santé des Premières Nations dans le temps. Les Inuits se sont retirés de l'ERS à la suite de l'enquête pilote. La phase 1 de l'ERS a finalement été réalisée en 2002, suivie de la phase 2 en 2008 et de la phase 3 en 2015 (FIGURE 1). Le mandat confié par le comité des chefs a évolué depuis les débuts de l'ERS. En décembre 2009, l'Assemblée des Premières Nations a approuvé la création du Centre de gouvernance de l'information des Premières Nations (CGIPN), l'organisme responsable de coordonner les activités de l'ERS à l'échelle nationale à partir de 2010.



FIGURE 1
Cycle de l'ERS

1997 Projet pilote de l'ERS Terminé	2002 Phase 1 de l'ERS Terminée	2008 Phase 2 de l'ERS Terminée	2015 Phase 3 de l'ERS Terminée	2021 Phase 4 de l'ERS En préparation
---	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--

L'ERS est le résultat d'un effort commun des Premières Nations, des citoyens résidant dans les communautés, de dix organisations régionales des Premières Nations et du CGIPN. Le leadership des Premières Nations sur les plans communautaire, régional et national a contribué au succès de l'ERS. Cette enquête est menée dans dix régions du Canada auprès de participants vivant dans plus de 250 communautés des Premières Nations. Le CGIPN coordonne les activités de l'ERS à l'échelle nationale, tandis que la Commission de la santé et des services sociaux des Premières Nations du Québec et du Labrador (CSSSPNQL) coordonne le développement et le déploiement de l'enquête au Québec. Le mandat du CGIPN implique par ailleurs une évaluation nationale (et un contrôle qualité touchant la méthodologie et l'éthique) des processus liés au déroulement des différents cycles de l'ERS.

Considérations éthiques

Au Québec, le processus de l'ERS est conforme au *Protocole de recherche des Premières Nations au Québec et au Labrador*^[1]. Les chefs de l'Assemblée des Premières Nations Québec-Labrador ont adopté un protocole de recherche dans le but de formuler leur position au sujet de la recherche réalisée auprès de leur population et sur leur territoire. Les valeurs et les principes énoncés dans ce protocole visent à favoriser l'établissement d'un esprit de coopération et le respect mutuel entre les chercheurs et les Premières Nations.

À l'échelle nationale, l'enquête respecte le code d'éthique de l'ERS^[2]. Une évaluation éthique est réalisée pour chacune des phases de l'ERS.

L'ERS respecte et applique les principes de propriété, de contrôle, d'accès et de possession (PCAP®) élaborés par le CGIPN. L'application de ces principes sert de mécanisme de protection des renseignements et des connaissances des Premières Nations.

« Ces principes évoquent la propriété collective de l'information par une communauté, une nation, un groupe. Ils s'étendent à la recherche, aux enquêtes populationnelles, aux sondages, à la veille documentaire, aux systèmes de gestion de l'information ainsi qu'aux connaissances à caractère culturel. Ils visent tous les aspects de l'information, notamment sa création et sa gestion. Ces principes s'appliquent à tous types de recherche et à tous les domaines de recherche qui se déroulent sur les territoires des Premières Nations et/ou qui concernent les Premières Nations »^[1].

Comité consultatif régional

Afin d'orienter les activités liées à l'ERS, l'équipe des enquêtes de la CSSSPNQL a mis sur pied un comité consultatif régional. Le mandat de ce comité était de guider les travaux du secteur de la recherche de la CSSSPNQL dans le cadre de l'ERS, et ce, en respectant la mission et les orientations de la CSSSPNQL.

MÉTHODOLOGIE

Conception de l'enquête

L'ERS est une étude descriptive transversale destinée à dresser un portrait de la santé des personnes vivant dans les communautés des Premières Nations. Afin de joindre une diversité suffisante de participants dans chacune des sous-populations ciblées, des questionnaires standardisés distincts sont conçus pour les enfants (11 ans et moins), les adolescents (12 à 17 ans) et les adultes (18 ans et plus). Les principaux avantages de la recherche descriptive sont sa rapidité et sa simplicité, ses coûts de réalisation modestes et la possibilité qu'elle offre de standardiser l'information afin de faciliter les analyses et les comparaisons.

Questionnaires

L'ERS couvre un large éventail de thèmes relatifs aux Premières Nations. Les questionnaires « enfant », « adolescent » et « adulte » comportent une série de questions d'intérêt national qui sont adressées à l'ensemble des communautés des Premières Nations au Canada. Bon nombre de ces questions sont tirées d'autres enquêtes nationales, notamment l'Enquête sur la santé des collectivités canadiennes. Cette approche permet d'effectuer des comparaisons entre les Premières Nations et la population canadienne en général. Les questionnaires de l'ERS ciblant les communautés au Québec comprennent des questions supplémentaires permettant de tenir compte de particularités et enjeux propres à cette région. Le TABLEAU 1 donne un aperçu des thèmes abordés par les différents questionnaires de l'ERS.

TABLEAU 1
Thèmes abordés dans les questionnaires de l'ERS

Thèmes	Enfants 11 ans et moins	Adolescents 12 à 17 ans	Adultes 18 ans et plus
Vaccination	●		
Services de garde	●		
Besoins spéciaux (santé, éducation)	●		
Caractéristiques sociodémographiques	●	●	●
Caractéristiques du ménage	●	●	●
Éducation	●	●	●
Langue, culture et traditions	●	●	●
Alimentation	●	●	●
Activité physique	●	●	●
Exposition aux écrans	●	●	●
Perception de la santé	●	●	●
Problèmes de santé chroniques	●	●	●
Diabète	●	●	●
Embonpoint et obésité	●	●	●
Santé buccodentaire	●	●	●
Santé maternelle et infantile	●	●	●
Accès aux soins et services de santé	●	●	●
Exposition à la fumée secondaire	●	●	●
Pensionnat et placement	●	●	●
Blessures	●	●	●
Sécurité des transports		●	●
Bien-être communautaire		●	●
Santé sexuelle		●	●
Démographie		●	●
Santé mentale et bien-être individuel		●	●
Tabac, alcool et drogues		●	●
Utilisation d'Internet		●	●
Jeux de hasard			●
Emploi et revenu			●
Sécurité alimentaire			●
Logement			●
Mobilité géographique (migration)			●
Soins à domicile			●
Santé préventive			●
Maltraitance des aînés			●

Les questionnaires ont été programmés sur support informatique. Les agents de terrain avaient comme outil principal un ordinateur portable sur lequel toutes les données étaient enregistrées et cryptées¹. Un intervieweur a fait passer les questionnaires « enfant » et « adulte », alors que les répondants ont passé le questionnaire « adolescent » de façon autonome. Le support informatique a facilité les travaux de collecte et de saisie des données.

Recrutement et formation des intervieweurs

La collecte de données a été prise en charge par 62 intervieweurs recrutés au sein des communautés participantes, grâce à la collaboration et au soutien des personnes-ressources au sein des communautés. Une équipe mobile a aussi été formée : dix intervieweurs mobiles ont été recrutés, dont huit qui sont partis sur le terrain au moins une fois.

Tous les intervieweurs ont suivi une formation qui portait sur les thèmes suivants :

La réalisation d'une enquête populationnelle

- Pourquoi réaliser une enquête ?
- Les étapes de la réalisation d'une enquête

La collecte de données

Avant l'entrevue

- L'échantillon : trouver les répondants et communiquer avec eux
- Se présenter et présenter l'enquête

Pendant l'entrevue

- Comprendre le fonctionnement du matériel et les procédures
- L'importance de la confidentialité
- Le consentement éclairé
- Le questionnaire : le connaître et le comprendre
- Situations et répondants difficiles

Après l'entrevue

- Procédures de suivi

L'équipe des enquêtes de la CSSSPNQL effectuait un suivi hebdomadaire du travail des intervieweurs. Dans l'éventualité où des intervieweurs n'arrivaient pas à joindre le nombre de répondants prévus dans une communauté donnée, une équipe mobile d'intervieweurs se rendait sur place afin d'effectuer des entrevues et d'assurer l'atteinte du nombre de répondants prévu.

¹ Cryptées = encodées de façon à ce qu'elles ne soient accessibles que par les gens qui ont la clé ou le mot de passe nécessaire pour les décoder.

Échantillon

L'ERS a été réalisée à l'aide d'un échantillon stratifié à deux degrés comprenant toutes les Premières Nations au Québec à l'exception des Cris. Les populations invitées devaient présenter au moins 75 habitants vivant dans une même communauté.

Premier degré

Classification des communautés de chaque nation selon leur taille dans l'une des trois strates suivantes : petite (entre 75 et 299 habitants); moyenne (entre 300 et 1499 habitants); grande (1500 habitants et plus). Les communautés devaient compter plus de 75 habitants pour être retenues. Une sélection aléatoire des communautés a ensuite été réalisée dans chacune des strates. Dans le but d'augmenter la puissance statistique, toutes les communautés de grande taille ont été invitées à participer à l'ERS. Dans l'éventualité où pour une nation, une strate ne comptait qu'une seule communauté, cette dernière était automatiquement invitée à participer à l'enquête.

Deuxième degré

Répartition de la population des communautés sélectionnées selon huit strates établies en fonction de l'âge et du sexe :

- STRATE 1 : 0-11 ans/masculin
- STRATE 2 : 0-11 ans/féminin
- STRATE 3 : 12-17 ans/masculin
- STRATE 4 : 12-17 ans/féminin
- STRATE 5 : 18-54 ans/masculin
- STRATE 6 : 18-54 ans/féminin
- STRATE 7 : 55 ans et plus/masculin
- STRATE 8 : 55 ans et plus/féminin

Sélection aléatoire des individus dans chacune des strates. Cette sélection est réalisée à l'aide de la liste de bande de chacune des communautés participantes.

Les communautés invitées à participer à l'ERS pouvaient choisir entre deux stratégies d'échantillonnage.

– **Échantillon minimal** : Les communautés pouvaient effectuer un nombre d'entrevues suffisant pour réaliser des analyses fiables à l'échelle de la région et de la nation, mais non de la communauté.

– **Suréchantillonnage** : Les communautés pouvaient effectuer un nombre d'entrevues dépassant le seuil minimal, ce qui permettrait la réalisation d'analyses fiables à l'échelle de la région, de la nation et de la communauté, mais engendrerait des coûts supplémentaires qui devraient être couverts par la communauté.

L'objectif du nombre de communautés recrutées a été atteint à 100 %. L'objectif du nombre de questionnaires remplis au niveau régional a été atteint à 96 %. En tenant compte du suréchantillonnage préconisé par certaines communautés, l'objectif était atteint à 95 %.

Les données ont été recueillies de février 2015 à mai 2016 dans 21 communautés issues de huit nations (TABLEAU 2). L'ERS se base sur un échantillon comprenant 3 261 personnes (825 enfants, 769 adolescents et 1 667 adultes), soit environ 9% de la population ciblée par l'enquête (36 531 personnes).

TABLEAU 2
Liste des communautés participantes de l'ERS 2015, par nation

Nation	Communauté
Abénakise	Odanak
Algonquine	Kebaowek Pikogan Timiskaming Kitigan Zibi Lac-Simon
Atikamekw	Wemotaci Opitciwan Manawan
Huronne-Wendat	Wendake
Mi'gmaq	Gesgapegiag Listuguj
Mohawk	Kanesatake Kahnawake
Innue	Essipit Matimekush-Lac-John Nutashkuan Pessamit Uashat mak Mani-Utenam Mashteuiatsh
Naskapie	Kawawachikamach



Le TABLEAU 3 présente la répartition des répondants au sein des différentes nations, selon la taille des communautés incluses dans le cadre de l'ERS 2015.

TABLEAU 3
Aperçu de l'échantillon final de l'ERS 2015

Nation	Communauté	Échantillon	Population	Proportion de la population interrogée
Abénakise	Moyenne	40	307	13 %
Algonquine	Petite	40	263	15 %
	Moyenne	205	2 468	8 %
	Grande	346	2 562	14 %
	Total	591	5 293	11 %
Atikamekw	Moyenne	138	1 169	12 %
	Grande	342	4 440	8 %
	Total	480	5 609	9 %
Huronne-Wendat	Moyenne	115	1 491	8 %
Mi'gmaq	Moyenne	56	601	9 %
	Grande	160	1 825	9 %
	Total	216	2 426	9 %
Mohawk	Moyenne	108	821	13 %
	Grande	616	7 901	8 %
	Total	724	8 722	8 %
Innue	Petite	94	215	44 %
	Moyenne	285	3 628	8 %
	Grande	680	8 083	8 %
	Total	1 059	11 926	9 %
Naskapie	Moyenne	36	757	5 %
Total		3 261	36 531	9 %

Pondération des observations

Les données présentées dans les différents feuillets de l'ERS sont pondérées afin que les résultats reflètent une estimation de la population totale des Premières Nations au Québec vivant dans les communautés. La pondération, établie à partir des listes de bande, tient compte de la nation et de la taille de la communauté, de même que du sexe et de l'âge des répondants.

Analyse des données

Les données recueillies dans le cadre de l'ERS ont été utilisées pour rédiger un rapport régional structuré en 20 feuillets thématiques distincts, présentés dans le **TABLEAU 4**.

TABLEAU 4
Liste des feuillets thématiques

Conditions sociodémographiques et socioéconomiques	1	Caractéristiques sociodémographiques
	2	Emploi, revenu et insécurité alimentaire
	3	Éducation
	4	Langue, culture et alimentation traditionnelle
Environnement physique et social	5	Logement
	6	Accessibilité et utilisation des services de santé
	7	Soins à domicile
	8	Mobilité et bien-être communautaire
Habitudes de vie et comportements	9	Tabagisme
	10	Alcool, drogues, cyberdépendance et jeux de hasard
	11	Alimentation et activité physique
État de santé et mieux-être	12	État de santé et problèmes de santé chroniques
	13	Diabète et obésité
	14	Bien-être individuel, santé mentale et maltraitance des aînés
	15	Traumatismes non intentionnels et sécurité routière
	16	Comportements sexuels et prévention
	17	Santé buccodentaire
	18	Services de santé préventifs
	19	Pensionnats et placement
	20	Santé maternelle et infantile

Chaque feuillet a été conçu à l'aide d'un plan d'analyse approuvé préalablement par un comité d'experts. Ce comité comprenait des experts de contenu connaissant les thématiques traitées et les besoins en matière d'information par rapport à ces thématiques. Indépendamment des enjeux relevés par le comité d'experts, tous les plans d'analyse comprenaient – lorsque cela était possible – une description :

- 1** des tendances générales observées dans l'ERS 2015 par rapport aux thématiques traitées;
- 2** de l'évolution de ces tendances dans le temps (de l'ERS 2002 à l'ERS 2015);
- 3** des tendances particulières observées dans certaines sous-populations de l'ERS 2015.



En ce qui concerne les tendances particulières, certains résultats ont été présentés séparément en fonction de l'âge, du sexe, du niveau d'éducation ou du revenu, ou encore de la zone géographique. Le système de « zonage », élaboré par Affaires autochtones et du Nord Canada, fait référence au degré d'isolement d'une communauté, comme cela est indiqué dans le TABLEAU 5.

TABLEAU 5
Définition et répartition des zones géographiques dans l'ERS ^[3]

Zone	Définition	Communautés
Zone 1 (urbaine)	La communauté est située à moins de 50 km d'un centre de services [†] relié par une route d'accès ouverte à l'année.	Pessamit Pikogan Uashat mak Mani-Utenam Essipit Kahnawake Kitigan Zibi Listuguj Gesgapegiag Kanesatake Mashteuiatsh Lac-Simon Wendake Odanak Timiskaming Wôlinak [‡] Barriere Lake [‡]
Zone 2 (rurale)	La communauté est située entre 50 et 350 km d'un centre de services [†] relié par une route d'accès ouverte à l'année.	Wemotaci Kebaowek Manawan Winneway [‡] Kitcisakik [‡] Ekuanitshit [‡]
Zone 3 (isolée)	La communauté est située à plus de 350 km d'un centre de services [†] relié par une route d'accès ouverte à l'année.	Opitciwan Nutashkuan
Zone 4 (difficile d'accès)	La communauté n'est pas reliée à un centre de services [†] par une route d'accès ouverte à l'année.	Matimekush-Lac-John Kawawachikamach Pakua Shipi [‡] Unamen Shipu [‡]

[†] Centre de services = La localité la plus proche où les membres de la communauté doivent se rendre pour avoir accès aux fournisseurs, aux banques et aux services gouvernementaux.
[‡] Communautés n'ayant pas participé à l'ERS 2015 (outre les communautés de la nation crie) : Wôlinak, Barriere Lake, Winneway, Kitcisakik, Ekuanitshit, Pakua Shipu, Unamen Shipu.

D'autres analyses par sous-groupes ont été effectuées selon les facteurs de risque et de protection répertoriés au moment de la conception du plan d'analyse, sur la base de la littérature scientifique et des recommandations du comité d'experts.

ANALYSES STATISTIQUES

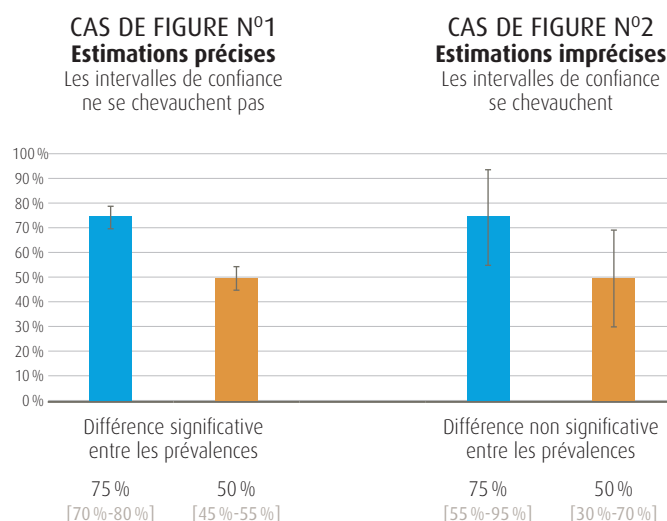
Précision des estimations

Toutes les estimations dont le coefficient de variation est inférieur à 16,6 % sont publiées sans restriction. Lorsque les estimations ont un coefficient de variation allant de 16,6 % à 33,3 %, elles sont accompagnées du signe « * ». Cela indique qu'elles doivent être interprétées avec prudence. Les estimations dont le coefficient de variation est supérieur à 33,3 % ne sont pas publiées et sont remplacées par le signe « ** ». Comme le coefficient de variation est très sensible et tend vers des valeurs très élevées lorsque les estimations sont près de 0, les estimations de 5 % et moins dont le coefficient de variation est supérieur à 33,3 % peuvent être publiées dans certains cas, mais doivent être interprétées avec prudence.

Comme les estimations sont calculées à partir d'une fraction de la population des Premières Nations vivant dans les communautés au Québec (environ 10 % de la population des communautés participantes), il peut y avoir un écart entre les tendances réelles et les tendances estimées à partir de l'échantillon. Pour cette raison, les estimations sont présentées avec leur intervalle de confiance de 95 % (IC 95 %). Cet intervalle représente une étendue de valeurs qui aurait une forte probabilité (95 %) de contenir la valeur réelle du paramètre étudié au sein de la population totale. Dans les diagrammes à bâtons ou à barres présentés dans les différents feuillets de l'ERS, les intervalles sont généralement illustrés à l'aide de traits ou de crochets. La différence entre deux estimations est jugée « statistiquement significative » lorsque les intervalles de confiance de ces deux estimations ne se chevauchent pas (ENCADRÉ 1).

ENCADRÉ 1 Intervalles de confiance à 95 % (IC 95 %)

La figure ci-dessous montre la manière dont les intervalles de confiance ont été utilisés pour guider l'interprétation des résultats dans les différents feuillets de l'ERS.



Dans les deux cas de figure, les pourcentages estimés sont identiques. Les bâtons bleus affichent des pourcentages de 75 %, et les bâtons orange, des pourcentages de 50 %. L'écart entre les pourcentages estimés est donc toujours le même (75 % - 50 % = 25 %). Par contre, la précision des estimations est plus élevée dans le premier cas de figure que dans le second, de sorte qu'on peut affirmer avec confiance que les pourcentages sont différents dans le premier cas, mais non dans le second :

- **Cas de FIGURE N° 1 (Estimations précises) :**
Dans la population ciblée par l'analyse, on est pratiquement certain que le pourcentage représenté par le bâton bleu se situe entre 70 % et 80 % et que le pourcentage représenté par le bâton orange se situe entre 45 % et 55 %. Ces intervalles ne se chevauchent pas. On est donc pratiquement certain qu'une réelle différence existe entre ces deux pourcentages dans la population ciblée par l'analyse.
- **Cas de FIGURE N° 2 (Estimations imprécises) :**
Dans la population ciblée par l'analyse, on est pratiquement certain que le pourcentage représenté par le bâton bleu se situe entre 55 % et 95 % et que le pourcentage représenté par le bâton orange se situe entre 30 % et 70 %. Ces intervalles se chevauchent. On ne peut donc pas affirmer avec confiance qu'il existe une différence réelle entre ces deux pourcentages dans la population.

Traitement des non-réponses

Les répondants avaient la possibilité de répondre « Je ne sais pas » ou « Je refuse de répondre » à la plupart des questions comprises dans le questionnaire de l'ERS. Dans la plupart des cas, les non-réponses ne sont pas considérées dans les analyses. Par contre, elles sont considérées lorsqu'elles révèlent une information pertinente, en particulier en présence d'un potentiel biais de désirabilité sociale (p. ex. lorsqu'il s'agit de questions sur les comportements sexuels).

PROCESSUS DE RÉDACTION

Terminologie

Dans le cadre de l'ERS, le terme « communauté » est utilisé pour représenter les réserves indiennes. Le terme « réserve indienne » créé par le gouvernement fédéral, bien qu'officiellement reconnu, est perçu comme étant péjoratif. Pour cette raison, il est remplacé par le terme « communauté ».

Comité de révision

La production de chaque feuillet thématique est encadrée par un comité de révision (la composition des différents comités est décrite dans la page de crédits de chacun des feuillets). Le rôle du comité est d'effectuer un contrôle de la qualité des analyses, de même que de l'interprétation et la présentation des résultats.

Le comité comprend des membres ou des collaborateurs de la CSSSPNQL ayant une connaissance des enjeux clés liés à la thématique abordée. Les membres du comité s'assurent que les feuillets présentent un contenu pertinent et adapté aux besoins des Premières Nations au Québec. Ce comité est impliqué dans l'ensemble du processus de rédaction, de la production des plans d'analyse à la rédaction et à la validation de la version finale du feuillet. Au terme du processus de rédaction, le comité révise les feuillets et émet des recommandations visant à garantir la pertinence du contenu présenté dans les feuillets.

Limites

L'ERS est une enquête réalisée sur l'ensemble du territoire canadien. Comme les réalités, les politiques et les structures liées à la santé et au mieux-être diffèrent d'une région et d'un territoire à l'autre, un volet régional répond partiellement à cette limite par l'ajout de questions ciblant en particulier la région du Québec. Leur nombre demeure par contre limité par souci de ne pas allonger outre mesure un questionnaire déjà très chargé. De plus, certaines questions traitent de sujets sensibles dont les réponses peuvent être sujettes à un biais de désirabilité sociale ou un biais de mémoire.

Certaines questions ne sont posées qu'à un sous-groupe de la population. Faute d'un nombre d'observations suffisant, certains résultats n'ont pas été présentés ou l'ont été avec une note incitant le lecteur à interpréter les résultats avec prudence.



Limites de la représentativité des données

Le TABLEAU 6 montre l'évolution des communautés participant à l'ERS depuis l'ERS 2002. Cette information permet d'identifier certaines limites au caractère généralisable des résultats.

Limites à l'interprétation des tendances temporelles :

Les variations observées entre le plan d'échantillonnage des différentes phases de l'enquête incitent à interpréter les variations dans le temps avec prudence, étant donné la fluctuation de la composition de l'échantillon.

TABLEAU 6
Évolution des communautés participantes depuis l'ERS 2002

Nation	Communauté	ERS 2002	ERS 2008	ERS 2015	Proportion de communautés participantes en 2015
Abénakise	Odanak	●	●	●	50 %
	Wôlinak	●			
Algonquine†	Kebaowek	●	●	●	63 %
	Pikogan	●	●	●	
	Timiskaming	●	●	●	
	Kitigan Zibi	●	●	●	
	Lac-Simon	●	●	●	
	Winneway				
	Kitcisakik Barriere Lake				
Atikamekw	Wemotaci	●	●	●	100 %
	Opitciwan	●	●	●	
	Manawan	●	●	●	
Huronne-wendat	Wendake	●	●	●	100 %
Mi'gmaq‡	Gesgapegiag	●	●	●	100 %
	Listuguj	●	●	●	
Mohawk	Kanesatake	●	●	●	100 %
	Kahnawake			●	
Innue	Essipit	●	●	●	67 %
	Matimekush-Lac-John		●	●	
	Nutashkuan	●	●	●	
	Pessamit	●	●	●	
	Uashat mak Mani-Utenam	●	●	●	
	Mashteuiatsh	●	●	●	
	Pakua Shipu	●	●		
	Unamen Shipu	●	●		
	Ekuanitshit				
Naskapie	Kawawachikamach	●	●	●	100 %

† Dans la nation algonquine, Wolf Lake n'est pas inclus (pas de communauté).

‡ Dans la nation Mi'gmaq, Gespeg n'est pas inclus (pas de communauté).

BIBLIOGRAPHIE

- [1] Assemblée des Premières Nations Québec-Labrador (2014). Protocole de recherche des Premières Nations au Québec et au Labrador. URL : http://iddpnql.ca/wp-content/uploads/2017/03/161006_APNQL_protocole_recherche_PN_2014.pdf. Consulté en ligne le 8 juin 2018.

- [2] Centre de gouvernance de l'information des Premières Nations (2014). Ownership, Control, Access and Possession (OCAP™): The Path to First Nations Information Governance. URL : http://fnigc.ca/sites/default/files/docs/ocap_path_to_fn_information_governance_en_final.pdf. Consulté en ligne le 8 juin 2018.

- [3] Affaires Indiennes et du Nord Canada (2002). Manuel de la classification des bandes. URL : <http://publications.gc.ca/collections/Collection/R22-1-2000F.pdf>. Consulté en ligne le 8 juin 2018.





Rédaction

Nicolas Couët, analyste de données,
Commission de la santé et des services sociaux
des Premières Nations du Québec et du Labrador

Comité consultatif régional

André Simpson, épidémiologiste, Institut national de santé
publique du Québec

Françoise Gédéon, coordonnatrice des services sociaux,
familles d'accueil, Gesgapegiag

Marie-Noëlle Caron, conseillère en santé publique,
Commission de la santé et des services sociaux
des Premières Nations du Québec et du Labrador

Martine Awashish, coordonnatrice – programme de prévention
du suicide, Services de santé d'Opitciwan

Oumar Ba, gestionnaire régional, Direction générale de la santé
des Premières nations et des Inuits

Serge Rock, Danny Robertson, coordonnateur régional jeunesse,
Assemblée des Premières Nations Québec-Labrador

Sony Diabo, aîné de Kahnawake

Révision du contenu

Mathieu-Olivier Côté, analyste principal de données,
Commission de la santé et des services sociaux
des Premières Nations du Québec et du Labrador

Relecteurs

Faisca Richer, Secteur Santé des Autochtones,
Institut national de santé publique du Québec

Mathieu-Olivier Côté, analyste principal de données,
Commission de la santé et des services sociaux
des Premières Nations du Québec et du Labrador

Nancy Gros-Louis McHugh, gestionnaire du secteur de la
recherche, Commission de la santé et des services sociaux
des Premières Nations du Québec et du Labrador

Révision linguistique

Chantale Picard, coordonnatrice des services linguistiques,
CSSSPNQL

Vicky Viens

Graphisme et mise en page

Patricia Carignan, designer graphique

L'emploi du masculin dans ce document vise uniquement
à alléger le texte, et ce, sans préjudice envers les femmes.

Ce document est aussi disponible en anglais et peut être
téléchargé à partir du site Web de la CSSSPNQL :
<https://centredoc.cssspnql.com>.

Crédits photos : CDRHPNQ, iStock, Marc Tremblay,
Patrice Gosselin, Shutterstock et Thinkstock.

Citation suggérée :

Commission de la santé et des services sociaux des Premières
Nations du Québec et du Labrador. (2018). *Enquête régionale
sur la santé des Premières Nations du Québec – 2015 :
Méthodologie*. Wendake : CSSSPNQL.

ISBN : 978-1-77315-165-6

Dépôt légal – 2018

Bibliothèque et Archives nationales du Québec /
Bibliothèque et Archives Canada

© Propriété intellectuelle revenant à la CSSSPNQL

© CSSSPNQL – 2018