

Le développement socioterritorial : Une analyse des différentes approches expérimentées à Montréal

Résultats préliminaires...

Anne Latendresse, département de géographie, UQAM

Catherine Trudelle, département de géographie, UQAM

Avec

Pascale McLean, étudiante, maîtrise en géographie, UQAM

Bruno Massé, diplômé, maîtrise en géographie, UQAM

Guertin Tremblay, étudiant, maîtrise en géographie, UQAM

Centre d'Écologie Urbaine de Montréal



UQAM Service aux collectivités
Université du Québec à Montréal

MAI 2008

Contexte de la recherche

- Années 1980: constat du déclin de Montréal et de ses quartiers;
- Expérimentation de diverses approches de développement socioterritorial mises en œuvre tant par des acteurs institutionnels que de la société civile;
- Contexte marqué par des changements institutionnels:
 - la réforme municipale;
 - la décentralisation de pouvoirs vers les arrondissements;
 - l'obligation légale pour la Ville de faire du développement social;
 - l'adoption de nouvelles lois en matière de lutte contre la pauvreté, de développement local et régional;

Constats

- Près de 30 ans d'expérimentation en matière de développement socioterritorial;
- À Montréal, différentes approches qui se ressemblent, se croisent et parfois qui ont été construites les unes en rapport aux autres;
- Des approches sectorielles vers l'intégration des principales dimensions du développement;
- Certaines approches plus documentées que d'autres
 - Connaissances inégales des approches;
 - Informations éparses;
 - Pas de synthèse, pas de bilan de l'ensemble de ces expériences;
- Nécessité de dresser un bilan, voire de faire une synthèse de ces approches.

Objectifs de la recherche

Une démarche exploratoire pour :

- Contribuer à une meilleure connaissance des différentes approches de développement territorial et des collectivités expérimentées à Montréal
 - Saisir l'évolution des pratiques et des valeurs en matière de développement du territoire (aménagement, revitalisation, développement local et durable, communautaire, etc.);
 - Comprendre le sens de ces approches et leur portée dans le contexte montréalais;
- Cerner la place et la participation des acteurs, en particulier des citoyens et des citoyennes;
- Mettre en relation chacune de ces approches en lien avec des préoccupations de justice sociale et environnementale et de démocratie.

Approches et territoires à l'étude de 2001 à 2008.

	DEC	DS	RUI	DD Quartier 21	Autres
Plateau Mont-Royal	oui	oui		oui	Budget participatif
Ville-Marie Centre-Sud	oui		oui	oui	
Mercier/H.-M.	oui	oui	oui		
V-St-Michel- Parc Extension St-Michel	oui	oui	oui	oui	
Lasalle/Lachine	oui	oui	oui		

Carte de localisation des expériences à l'étude, Ville de Montréal



Qu'ont en commun ces approches?

- Mobilisent les acteurs locaux et les citoyens/citoyennes autour d'enjeux liés au développement du territoire et de la population d'où la notion de **développement socioterritorial**;
- Considèrent le territoire comme le socle de la mobilisation des acteurs privés et publics qui élaborent des stratégies et des pratiques en vue de mobiliser des ressources endogènes et exogènes;
- Visent à construire ou à partager une vision commune autour d'un territoire et à développer une synergie qui rassemble des acteurs locaux et des citoyens/citoyennes (la concertation).

Le territoire en question...

- Plus qu'une unité politico-administrative, le territoire est un construit social composé de quatre dimensions:
 - Dimension matérielle
 - Dimension sociale
 - Dimension idéelle
 - Dimension politique

Démarche méthodologique

- Recension de la littérature pour identifier les principales caractéristiques des approches, leurs forces et leurs faiblesses;
- Analyse des plans d'action et des programmes pour mettre en lumière les champs d'action, les territoires ciblés, le type d'interventions et les pratiques de participation;
- Période d'étude : de 2002 à 2008
 - Réforme municipale : la décentralisation de compétences et pouvoirs en matière de dév. économique, social et communautaire vers les arrondissements
 - Sommet de Montréal

Grille d'analyse

- Une première grille d'analyse visant à cerner les domaines d'intervention, les objectifs visés, les groupes sociaux ciblés, les composantes du développement en relation avec des préoccupations relatives à:
 - L'accessibilité au logement, aux équipements, aux infrastructures, aux services ainsi qu'au transport collectif et alternatif
 - la mixité sociale
 - la lutte à la pauvreté
 - au développement économique communautaire
 - l'environnement
 - la santé
 - la sécurité
 - l'aménagement
 - la gestion et la planification urbaines
 - la démocratie locale

Deuxième grille d'analyse :

La participation

- Met l'emphasis sur le rôle des acteurs locaux et en particulier des citoyens et citoyennes
 - l'information
 - la consultation
 - la délibération
 - la concertation
 - la prise de décision
 - l'exécution
 - le suivi

Mises en garde et limites...

- Ce n'est pas une démarche d'évaluation;
- Il s'agit d'une mise en relation des approches pour mieux les caractériser;
- Un corpus d'analyse reposant sur les plans d'action permet d'identifier des énoncés, des projets d'action.

Approche	Composantes du développement	Interventions	Territoire	Groupes sociaux visés
DEC	Dév. économique Aménagement Démocratie locale Identité et appartenance Lutte à la pauvreté	Employabilité Aide au démarrage et soutien aux entreprises individuelles, collectives et d'économie sociale Planification et interventions en matière d'aménagement et de revitalisation urbains Stratégies de mobilisation des acteurs locaux et des ressources (représentations, concertation)	Arrondissement Micro-territoires	Sans emploi Entrepreneurs collectifs et individuels Travailleurs autonomes Femmes Jeunes Groupes ethnoculturels Immigrants/tes
DS	Accessibilité Accessibilité au logement social <i>Lutte à la pauvreté</i> <i>Démocratie locale</i> <i>Identité/appartenance</i> <i>Aménagement</i>	Activités de représentation et de mobilisation pour le logement social, transport, équipements, infrastructures, services Débats publics, circulation de l'information Représentation Actions sur cadre de vie	Quartiers	Ménages à faible revenu Enfants Femmes Jeunes Groupes ethnoculturels Aînés Pers mobilité réduite Populations les plus vulnérables

Approche	Composantes du développement	Interventions	Territoire	Groupes sociaux visés
RUI	Accessibilité Accessibilité au logement social Développement économique Aménagement Identité et appartenance Sécurité Santé	Défense et promotion de l'accessibilité au logement social, transports, loisirs, services, équipements et infrastructures Revitalisation urbaine Amélioration du cadre de vie Activités animation Accueil nouveaux résidents Pressions pour la salubrité des logements	Secteurs ciblés au sein de l'arrondissement	Ménages à faible revenu Familles Femmes Jeunes Communautés ethnoculturelles Personnes souffrant de dépendance Pop fragiles Pers mobilité réduite Pers marginalisées
DD Quartier 21	Protection environnementale Accessibilité Aménagement Identité/ Appartenance Démocratie	Éducation et promotion du dév. durable (3R) Mesures pour diminution utilisation véhicules Mesures visant l'augmentation de l'utilisation du vélo Amélioration du cadre de vie Activités visant la participation des résidents du quartier aux projets Diffusion de l'information	Secteurs ciblés au sein de l'arrondissement	Ménages à faible revenu Jeunes Personnes à mobilité réduite

Approche		
DEC	Interventions en développement économique Préoccupations sociales en vue de contribuer au dév. économique Concertation entre acteurs locaux dont les institutions publiques, le milieu syndical, le milieu communautaire et le milieu des affaires Mobilisation de ressources endogènes et exogènes Action territorialisée sur l'ensemble du territoire	Plus faible intersectorialité La participation des citoyens passe par la médiation des organismes communautaires Faible participation citoyenne Dépendance à l'égard du financement public Piège du localisme et faible arrimage aux autres échelles territoriales
DS	Interventions en matière de justice sociale (amélioration du cadre de vie, des conditions de vie, etc) Préoccupations relatives à l'inclusion des plus démunis Forte intersectorialité Concertation entre acteurs locaux dont les institutions publiques, les organismes communautaires, et parfois avec les élus et les citoyens Mobilisation des ressources endogènes et parfois exogènes Action s ciblées parfois par secteurs géographiques Construction et consolidation d'une vision holistique du quartier et d'un sentiment d'appartenance	La participation des citoyens passe par la médiation des organismes communautaires Faible participation citoyenne Possibilité de repli sur des enjeux locaux et faible engagement sur des enjeux sociétaux Dépendance à l'égard du financement public et des bailleurs de fonds privés

Approche		
RUI	Interventions en matière d'aménagement et d'accessibilité Forte intersectorialité Concertation entre acteurs locaux dont les institutions publiques, les organisations communautaires Participation directe des citoyens au sein de comité local de revitalisation Mobilisation des ressources endogènes et exogènes Actions ciblées par secteurs géographiques	Interventions en aménagement sont prédominantes Acteurs institutionnalisés et organismes communautaires peuvent occuper une place très importante au détriment de la place des citoyens Difficulté à faire participer des personnes à faible revenu ou précaires Dépendance à l'égard du financement public Zones d'intervention très circonscrites en décalage avec les problématiques Risque de créer de l'iniquité socioterritoriale
DD Quartier 21	Interventions en environnement naturel et bâti Dans le cas des Q21 liés à des RUI, il y a une plus forte intersectorialité Mobilisation des ressources endogènes Actions territorialisées et ciblées par secteurs géographiques	Faible concertation entre acteurs Enjeux de la participation citoyenne restreints (pratiques de verdissement et de jardinage, agriculture sur balcons et terrasses). Dépendance à l'égard du financement public Risque de créer de l'iniquité socioterritoriale

L'intégration ou une convergence de plus en plus grande dans les approches...

- Volonté d'intégrer les différentes dimensions du développement, les différents réseaux et secteurs d'activités, voire de décroisonner les interventions
- Volonté de développer une synergie entre les acteurs locaux et les institutions autour d'un territoire;
- Volonté de faire appel aux capacités collectives et individuelles en vue du développement;
- Le territoire, en particulier le quartier et l'arrondissement, comme socle de la mobilisation des ressources.

La responsabilisation des acteurs locaux

- Des approches :
 - Qui émergent de la rencontre d'expériences d'organismes communautaires et de la volonté des autorités publiques;
 - Qui laissent place à une couleur locale;
 - Qui reposent sur la concertation des acteurs locaux;
 - Qui font appel à la participation des citoyens et citoyennes.

Mais encore...

- Multiplication des différents lieux, réseaux et instances de concertation
 - Sur sollicitation des organismes communautaires;
- La participation des organismes communautaires et celle des citoyens et citoyennes est encadrée, planifiée et orientée;
- La participation des citoyens et citoyennes est circonscrite à des enjeux très locaux, ou à des projets précis et souvent dans des temps précis
 - On peut dire qu'il s'agit d'une participation fragmentée et programmée;
- Fragilité devant les changements d'élus, d'équipes ou de lois.

Un territoire programmé

- Un territoire imposé : le voisinage, le quartier, l'arrondissement;
- Faible arrimage à la ville, à la métropole;
- Multiplication des découpages politico-administratifs qui constitue un obstacle à l'intégration;
- Certains parleront d'un retour du quartier ou de l'espace de proximité d'autres évoquent la thèse d'un quartier programmé;
- Le piège du localisme ?

Enjeux et défis

- Consolider l'intégration et pérenniser les expériences;
- Renforcer la participation citoyenne et l'insérer davantage dans toutes étapes de la démarche allant jusqu'à la planification, la prise de décision et le suivi;
- Extension de la participation à des enjeux macros ?
Vers la construction d'une citoyenneté locale ?
- Arrimage entre les interventions aux différentes échelles, du voisinage, au quartier à l'arrondissement, à la ville et à la métropole...