

Prévention et traitement des problèmes concomitants de santé mentale et d'usage de substances chez les jeunes en difficulté au Québec : Rapport d'évaluation des activités

Production de l'Institut universitaire sur les dépendances du
CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal, en collaboration
avec le Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

31 mars 2023

Prévention et traitement des problèmes concomitants de santé mentale et d'usage de substances chez les jeunes en difficulté au Québec : Rapport d'évaluation des activités est une production de l'Institut universitaire sur les dépendances (IUD) du CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal.

950, rue de Louvain Est, Montréal (Québec) H2M 2E8
514-385-1232. ciuss-centresudmtl.gouv.qc.ca

Crédits auteurs et collaborateurs

Chercheur

Michel Perreault, Ph.D., chercheur régulier à l'Institut universitaire sur les dépendances, professeur agrégé à l'Université McGill et chercheur au Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

Co-chercheurs, collaborateurs et étudiants

Karine Bertrand, Ph.D., Université de Sherbrooke (co-chercheuse)
Léonie Archambault, Centre de recherche de l'Hôpital Douglas (coordonnatrice de recherche)
Cathy Bazinet, M.A. (conseillère en communications)
Diana Milton, B.Sc., Centre de recherche de l'Hôpital Douglas (assistante de recherche)
Adriana Gentile, B.Sc., Centre de recherche de l'Hôpital Douglas (assistante de recherche)
Salima Belhouari, B.Sc., Centre de recherche de l'Hôpital Douglas (assistante de recherche)
Gabrielle Côté, B.Sc., Centre de recherche de l'Hôpital Douglas (assistante de recherche)
Quinn Wilson, B.Sc., Centre de recherche de l'Hôpital Douglas (assistante de recherche)

Rédaction

Léonie Archambault, M.A., Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

Coordination

Léonie Archambault, M.A., Centre de recherche de l'Hôpital Douglas
Diana Milton, B.Sc., Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

Dépôt légal : 978-2-550-95822-2

© Institut universitaire sur les dépendances, 2023

La reproduction totale ou partielle de ce document est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Notes

Dans ce document, l'emploi du masculin générique désigne aussi bien les femmes que les hommes et est utilisé dans le seul but d'alléger le texte.

REMERCIEMENTS

Nous remercions sincèrement :

- les présentateurs ayant contribué aux différentes activités;
- les techniciens de la DAUER du CIUSSS ODIM qui ont rendu possibles les activités par Zoom;
- les partenaires du Programme de formation croisée (comité de suivi); et
- les participants.

Une initiative de l'Institut universitaire sur les dépendances (IUD), avec la précieuse collaboration de :

Santé Canada

Ministère de la Santé et des Services sociaux

CIUSSS de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal

Avec le soutien de la Direction des affaires universitaires, de l'enseignement et de la recherche du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS	3
RÉSUMÉ	5
INTRODUCTION	6
RÉSUMÉ DES ACTIVITÉS RÉALISÉES ET DES RÉSULTATS	7
Formations en ligne	7
Rencontres virtuelles	7
Activités pilotes	8
Mise à jour régulière des outils virtuels	8
Évaluation du Programme de formation croisée	8
Comité de suivi du programme	8
Présentations et publications	9
ANNEXE 1 – Rapport d’évaluation de la formation en ligne sur le thème de la cyberdépendance et problèmes associés chez les jeunes et les adultes	11
ANNEXE 2 - Rapport d’évaluation de la formation en ligne : Perspectives sur la santé mentale et la consommation de cannabis chez les jeunes de 12 à 25 ans	30
ANNEXE 3 – Rapport de l’activité : Présentation du continuum de services en dépendances pour les jeunes (12-25 ans) à Montréal	46
ANNEXE 4 – Rapport de l’activité : Rencontre virtuelle sur le programme aire ouverte en Mauricie-Centre-du-Québec	56
ANNEXE 5 – Rapport d’évaluation sur la perspective des participants au Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et dépendance	64

RÉSUMÉ

Le présent rapport porte sur les activités réalisées au cours de la période de financement allant de mars 2021 à mars 2023. Le financement a permis ce qui suit :

- poursuivre les activités virtuelles du programme afin de soutenir les intervenants qui travaillent auprès des jeunes;
- évaluer l'implantation des nouvelles activités virtuelles du Programme de formation croisée; et
- réaliser une étude visant à documenter la perspective des participants du programme concernant les impacts des activités et les besoins de l'auditoire cible.

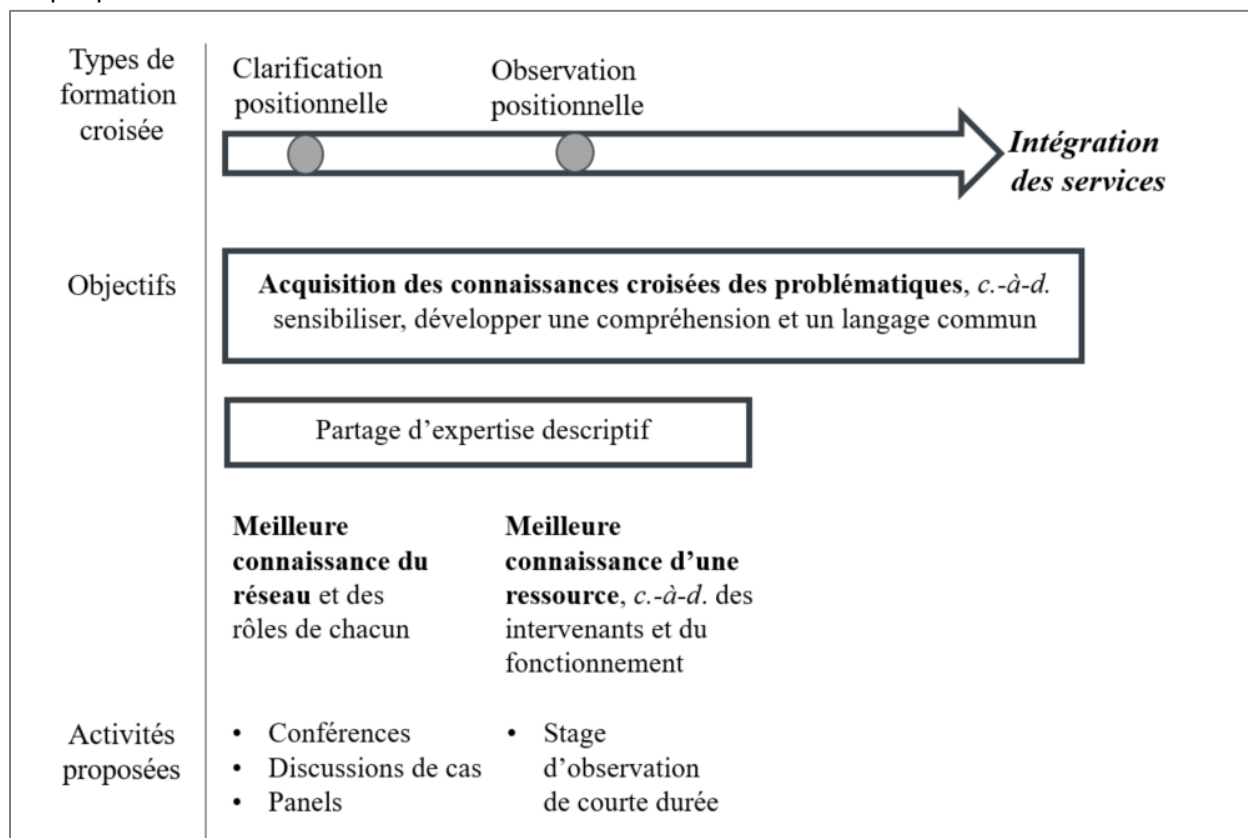
Les résultats d'évaluation mettent en relief l'intérêt envers les activités du programme. Au cours de la période de financement 2021-2023, on recense plus de 2000 participations aux activités du programme. Les données d'évaluation montrent que la majorité des participants apprécient les activités et considèrent avoir acquis des connaissances en lien avec leur participation. Les résultats d'évaluation mettent aussi en lumière la complémentarité des activités (en présentiel et en virtuel) pour répondre à l'ensemble des besoins et préférences du public cible.

INTRODUCTION

L'approche de formation croisée représente une solution pour permettre aux intervenants d'acquérir des connaissances sur des problèmes complexes tels que les troubles concomitants et de tisser des collaborations interprofessionnelles, interétablissements et intersectorielles pour favoriser la continuité des services (Perreault et al., 2020). Elle constitue l'une des méthodes utilisées pour réduire les bris de continuité entre les réseaux de services (SAMHSA, 2009). Les activités de formation croisée visent à favoriser l'échange de connaissances entre des partenaires, souvent de différents réseaux, possédant des expertises et des moyens différents. Cette formule est proposée pour accroître la collaboration entre les partenaires et ainsi assurer une meilleure intégration des services.

Le Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et dépendances a été mis sur pieds à Montréal en 2002. Entre 2002 et 2020, des activités de type clarification positionnelle (journées de formation et d'échanges en présentiel) et des activités de type observation positionnelle (stages d'observation) ont été menées (voir graphique 1).

Graphique 1. Activités de formation croisée



Dans le contexte pandémique, à partir du printemps 2020, l'équipe du Programme de formation croisée a déployé différentes modalités virtuelles afin de poursuivre les activités malgré la distanciation sociale. Des formations en ligne ont été développées afin de poursuivre le transfert de connaissances approfondies et des rencontres virtuelles ont été réalisées pour faire connaître des ressources et des intervenants experts.

ACTIVITÉS RÉALISÉES

Formations en ligne

Les formations en ligne visent à permettre aux participants d'acquérir un langage commun, d'intégrer des notions de base, d'identifier des stratégies d'intervention et de repérer des ressources pour référer. Les perspectives présentées par des chercheurs et des cliniciens experts sont interdisciplinaires et intersectorielles. Les formations sont composées de capsules vidéo, de quiz, d'outils et de listes de ressources. Leur durée est d'environ 2,5 heures. Deux formations en ligne ont été déployées au cours de la période de financement 2021-2023.

- La formation en ligne sur le thème de la cyberdépendance et des problèmes associés chez les jeunes et les adultes a été déployée au mois de janvier 2022. Un an plus tard, 1790 personnes s'y étaient inscrites et 663 l'avaient complétée. Les participants proviennent d'au moins 15 régions du Québec. Les participants ayant évalué la formation estiment avoir appris sur la thématique (99 %) et sur les ressources (97 %) et avoir identifié des partenaires pour collaborer (96 %).
- La formation en ligne sur le thème de la consommation de cannabis et des problèmes de santé mentale chez les jeunes et les adultes a été déployée au mois de juillet 2022. Six mois plus tard, 1006 personnes s'y étaient inscrites et 344 l'avaient complétée. Les participants proviennent d'au moins 15 régions du Québec. Les participants ayant évalué la formation estiment avoir appris sur la thématique (90 %) et sur les ressources (96 %) et avoir identifié des partenaires pour collaborer (93 %).

*Les rapports d'évaluation des formations en ligne sont disponibles aux annexes 1 et 2.

Rencontres virtuelles

Les rencontres virtuelles visent à permettre aux participants d'acquérir des connaissances sur d'autres organisations et ressources, leurs clientèles cibles et les modalités pour référer. Elles permettent aussi aux participants de poser leurs questions sur l'offre de services. Les rencontres virtuelles sont réalisées en mode webinaire sur l'heure du midi (60 minutes) et permettent de présenter entre un et trois programmes de services en général. Deux rencontres virtuelles ont été réalisées au cours de la période de financement 2021-2023.

- La rencontre virtuelle sur le Continuum de services en dépendances pour les jeunes (12-25 ans) à Montréal (mars 2022) a rassemblé 224 personnes. Plus de 80 % des participants ayant évalué l'activité considèrent avoir appris sur le fonctionnement de ressources, avoir identifié des intervenants pour référer et avoir obtenu de l'information utile pour orienter leur clientèle.
- La rencontre sur Aire ouverte en Mauricie et au Centre-du-Québec (juin 2022) a rassemblé 103 personnes. La majorité des participants ayant évalué l'activité considèrent avoir appris sur le fonctionnement d'une ressource et avoir obtenu de l'information utile pour orienter leur clientèle.

*Les rapports d'évaluation des rencontres virtuelles sont disponibles aux annexes 3 et 4.

Activités pilotes

Deux activités pilotes ont été réalisées au cours de la période de financement.

1. Une région partenaire (c.-à-d. les Laurentides) a été appuyée dans le développement d'une activité hybride basée sur le visionnement d'une formation en ligne suivie d'une discussion de cas en équipe clinique, à l'automne 2022.
2. Un atelier de discussion de cas en ligne (sur Zoom) a été réalisé à l'hiver 2023 avec sept personnes ayant visionné la formation en ligne sur le trouble lié à l'usage d'opioïdes, la douleur et la santé mentale.

Mise à jour régulière des outils virtuels

Les outils virtuels visent à diffuser des informations pertinentes et à jour aux participants du programme.

- Veille d'information sur la page Facebook du programme : La veille d'informations est mise à jour quotidiennement afin de diffuser les actualités liées à la santé mentale et à la consommation aux abonnés de la page Facebook du Programme de formation croisée.
- Listes de ressources pour des problématiques et clientèles spécifiques : Ces listes sont conçues afin de répondre en temps réel aux demandes qui sont adressées au programme par les participants. Elles sont accessibles sur le site www.formationcroisee.com

Évaluation du Programme de formation croisée

Un sondage en ligne (plateforme LimeSurvey) a été réalisé afin de documenter et d'analyser les caractéristiques des participants, la meilleure manière de les rejoindre, l'utilisation des activités et les impacts de la participation aux activités dans une perspective de continuité des services. Les questionnaires comportaient des questions à choix multiples ainsi que des questions ouvertes. Les réponses aux questions à choix multiples ont été compilées et analysées à l'aide du logiciel Excel et les questions ouvertes ont été soumises à une analyse thématique (Paillé et Mucchielli, 2016). Les participants intéressés à être recontactés pour participer à une entrevue ont été invités à fournir leurs coordonnées.

Des entrevues ont été réalisées avec les participants ayant complété le sondage et ayant manifesté un intérêt à participer au volet qualitatif de l'étude. Les entrevues visaient à explorer les déterminants de la participation aux activités, les acquis associés aux activités et les besoins non comblés par les activités. Le verbatim des entrevues a été soumis à une analyse thématique.

Les résultats illustrent la complémentarité des différentes activités déployées au cours des 20 dernières années, dans le cadre du programme, pour répondre aux besoins de réseautage et de développement des connaissances des participants.

*Le rapport d'évaluation du programme en fonction de la perspective des participants est disponible à l'annexe 5.

Comité de suivi du programme

Le comité de suivi du Programme de formation croisée s'est réuni à trois reprises entre avril 2021 et mars 2023. Les rencontres du comité visent à partager les résultats d'évaluation, prévoir les activités à privilégier et soutenir la promotion des activités à venir.

Présentations et publications

Deux publications scientifiques sont en cours de rédaction et seront soumises pour publication en 2023-2024.

Deux présentations ont été réalisées au cours de la période de financement :

- Perreault, M., Archambault, L., Milton, D. Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et dépendance – Pour favoriser l'intégration des services. Carrefour des pratiques en santé mentale de la Direction des programmes de santé mentale et dépendance du CIUSSS de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal, le 24 octobre 2022 (présentation virtuelle).
- Perreault, M., Archambault, L., et Milton, D. (2021). Santé mentale et addictions : la formation croisée en soutien à l'intégration des services. Présentation dans le cadre de la journée d'échanges régionale – Projets territoriaux de santé mentale (PTSM) « Addictions et santé mentale » organisée par l'Agence régionale de santé et le Comité régional d'éducation pour la santé de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur, 15 juin 2021.

Un Guide d'implantation et d'évaluation des activités de formation croisée a été développé. Il est en cours de validation et sera mis en ligne sur le site du Programme de formation croisée pour soutenir les équipes ou les organisations qui souhaitent produire des activités de formation croisée : www.formationcroisee.com

ANNEXES

ANNEXE 1 – RAPPORT D’ÉVALUATION DE LA FORMATION EN LIGNE SUR LE THÈME DE LA CYBERDÉPENDANCE ET PROBLÈMES ASSOCIÉS CHEZ LES JEUNES ET LES ADULTES

ANNEXE 2 – RAPPORT DE LA FORMATION EN LIGNE : PERSPECTIVES SUR LA SANTÉ MENTALE ET LA CONSOMMATION DE CANNABIS CHEZ LES JEUNES DE 12 À 25 ANS

ANNEXE 3 – RAPPORT DE L’ACTIVITÉ : PRÉSENTATION DU CONTINUUM DE SERVICES EN DÉPENDANCES POUR LES JEUNES (12-25 ANS) À MONTRÉAL

ANNEXE 4 – ÉVALUATION DE LA RENCONTRE VIRTUELLE SUR LE PROGRAMME AIRE OUVERTE EN MAURICIE–CENTRE-DU-QUÉBEC

ANNEXE 5 - RAPPORT D’ÉVALUATION SUR LA PERSPECTIVE DES PARTICIPANTS AU PROGRAMME DE FORMATION CROISÉE SUR LES TROUBLES DE SANTÉ MENTALE ET DÉPENDANCE

ANNEXE 1 – RAPPORT D'ÉVALUATION DE LA FORMATION EN LIGNE SUR LE THÈME DE LA CYBERDÉPENDANCE ET PROBLÈMES ASSOCIÉS CHEZ LES JEUNES ET LES ADULTES

Perspectives sur la cyberdépendance chez les adolescents et les jeunes adultes : pistes pour repérer, intervenir et référer

Rapport sur l'activité de formation en ligne déployée au mois de janvier 2022

**Gabrielle Côté, B.Sc.
Léonie Archambault, M.A.
Michel Perreault, Ph.D.**

Centre de recherche de l'Institut universitaire en santé mentale Douglas

5 mai 2022

REMERCIEMENTS

La formation en ligne *Perspectives sur la cyberdépendance chez les adolescents et les jeunes adultes : pistes pour repérer, intervenir et référer* a été mise sur pied grâce au soutien de l'Institut universitaire en santé mentale Douglas, du CIUSSS de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal, du ministère de la Santé et des Services sociaux et de Santé Canada.

Nous remercions aussi :

- les conférenciers;
- le comité d'orientation du Programme de formation croisée; et
- les participants et partenaires pour leur intérêt et leur collaboration à cette formation.

Note au lecteur : le masculin est utilisé sans aucune discrimination et dans le seul but d'alléger le texte.

INTRODUCTION

Le Programme de formation croisée vise à améliorer la continuité des services et programmes auprès des personnes à risque ou aux prises avec des troubles de santé mentale et de dépendance. Dans le cadre de ce programme, une formation en ligne a été rendue disponible en ligne le 30 novembre 2021 sur le site Web du Programme de formation croisée (www.formationcroisee.com). Cette formation a pour titre *Perspectives sur la cyberdépendance chez les adolescents et les jeunes adultes : pistes pour repérer, intervenir et référer*.

DESCRIPTION DE L'ACTIVITÉ

La formation est introduite par un **mot de bienvenue** de la part de Michel Perreault, Ph.D., responsable du programme. Par la suite, les participants sont invités à effectuer un **prétest** qui permettra à l'équipe d'évaluer l'efficacité de la formation. La formation est composée de **huit capsules permettant de repérer, d'intervenir et de référer dans des cas de cyberdépendance et d'hyperconnectivité**. Puis, celle-ci se clôture par **une capsule de témoignage permettant de connaître la réalité et les besoins de la clientèle**.

La **première capsule** est présentée par Magalie Dufour, Ph.D., (psychologue et chercheuse, professeure agrégée au Département de psychologie de l'UQAM et de l'Université de Sherbrooke, Équipe HERMES) qui explique les concepts et les définitions de la cyberdépendance et de l'hyperconnectivité chez les jeunes. Cette première capsule permet aux participants de mieux comprendre ce qu'est la cyberdépendance, les problèmes qui y sont couramment associés et l'impact de la pandémie sur les jeunes qui en souffrent. Quelques stratégies pour intervenir sont aussi proposées. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant d'évaluer les acquis.

La **deuxième capsule** est présentée par Valérie Van Mourik (travailleuse sociale et clinicienne chercheuse à l'Institut universitaire sur les dépendances, Direction de l'enseignement universitaire et de la recherche, CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal) qui expose le portrait clinique et les pistes d'intervention auprès des jeunes souffrant d'une cyberdépendance. Cette capsule permet aux participants de mieux comprendre les différents profils de jeunes qui présentent un problème de cyberdépendance, les enjeux de santé mentale associés, les besoins des jeunes et les leviers d'intervention. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant d'évaluer les acquis.

La **troisième capsule** est présentée par Sylvia Kairouz, Ph.D., (titulaire, chaire de recherche sur l'étude du jeu, directrice de l'équipe de recherche HERMES, professeure agrégée au Département de sociologie et d'anthropologie de l'Université Concordia, directrice du Laboratoire de recherche sur les habitudes de vie et les dépendances). Elle permet aux participants de comprendre les enjeux associés à l'utilisation problématique des jeux de hasard et d'argent en ligne chez les jeunes, la transformation des formes traditionnelles du jeu, ainsi que les leviers pour la prévention. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant d'évaluer les acquis.

La **quatrième capsule** est présentée par Miguel Therriault (coordinateur des services professionnels, Le Grand Chemin) et aborde l'offre de services et les approches utilisées au Grand Chemin pour intervenir auprès des jeunes qui présentent un problème de cyberdépendance.

La **cinquième capsule** est présentée par Marie-Josée Michaud (spécialiste en activités cliniques, Le Grand Chemin). Celle-ci permet aux participants de mieux comprendre l'offre de services et les approches

utilisées au Grand Chemin pour intervenir auprès des jeunes qui présentent un problème de cyberdépendance.

La **sixième capsule**, présentée par Véronique Bohbot, Ph.D., (professeure au Département de Psychiatrie à l'Université McGill et chercheuse à l'Institut universitaire en santé mentale Douglas), aborde les processus de développement de la cyberdépendance au niveau du cerveau. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant d'évaluer les acquis.

La **septième capsule** est présentée par Joël Tremblay, Ph.D., (professeur titulaire au Département de psychoéducation à l'Université du Québec à Trois-Rivières et directeur scientifique de RISQ – recherche et intervention sur les substances psychoactives, chercheur CRDM/IU, CICC, RQSHA), qui présente la structure conceptuelle de la dépendance aux écrans, ainsi que les pistes cliniques pour repérer le problème. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant d'évaluer les acquis.

C'est le **témoignage** d'un jeune adulte ayant vécu des difficultés liées à la cyberdépendance qui clôture la formation. Celui-ci permet d'identifier des pistes pour intervenir de manière concertée et empathique.

Suite à la formation, un questionnaire d'évaluation a été envoyé par courriel aux participants. Selon nos données, en date du 18 février 2022, 1083 participants étaient inscrits à la formation. Le questionnaire d'évaluation a été envoyé à tous les participants inscrits et 143 avaient répondu en date du 18 février 2022. Ce rapport présente les réponses des 143 questionnaires d'évaluation (voir annexe), afin de savoir ce que les participants ont le plus apprécié et ce qu'ils suggèrent comme améliorations, de connaître l'impact de la formation sur leur travail et de recueillir leurs suggestions de thèmes pour les prochaines formations.

PROCÉDURE D'ÉVALUATION – PERSPECTIVE DES PARTICIPANTS

Suite à la formation, un questionnaire d'évaluation a été envoyé par courriel aux participants. En date du 15 janvier, 1790 participants étaient inscrits à la formation. Le questionnaire d'évaluation a été envoyé à tous les participants ayant complété la formation et 143 avaient répondu en date du 15 janvier 2023. Ce rapport présente les réponses des questionnaires d'évaluation (voir annexe A), afin de savoir ce que les participants ont le plus apprécié et ce qu'ils suggèrent comme améliorations, de connaître l'impact de la formation sur leur travail et de recueillir leurs suggestions de thèmes pour les prochaines formations.

LE PROFIL DES RÉPONDANTS

Région administrative

Au total, 143 participants ont répondu à cette question. Le tableau 1 indique la région administrative dans laquelle travaillent ces répondants.

Tableau 1 : Nombre de répondants selon la région administrative dans laquelle ils travaillent

Région administrative	Nombre de répondants	% de répondants
Montréal	53	37 %
Montérégie	32	22 %
Saguenay–Lac-Saint-Jean	10	7 %
Mauricie et Centre-du-Québec	10	7 %
Capitale-Nationale	9	6 %
Chaudière-Appalaches	7	5 %
Outaouais	4	3 %
Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	4	3 %
Abitibi-Témiscamingue	3	2 %
Laurentides	3	2 %
Bas-Saint-Laurent	3	2 %
Estrie	2	1 %
Laval	2	1 %
Côte-Nord	1	1 %
Total	143	100 %

Milieu de travail

La section qui suit porte sur le **milieu de travail** des participants. Huit choix de réponses étaient proposés dans le questionnaire d'évaluation : 1) ressource communautaire, 2) CLSC, 3) hôpital, 4) centre de réadaptation, 5) sécurité publique, 6) milieu scolaire, 7) centre jeunesse et 8) autre.

Les 143 participants ont répondu à cette question. Un peu plus du quart rapportent travailler dans une ressource communautaire (26 %), un autre quart dans un CLSC (25 %), 15 % dans un milieu scolaire, 13 % en centre de réadaptation, 10 % dans un hôpital, 3 % dans le domaine de la sécurité publique et 1 % en centre jeunesse. Parmi les répondants, 6 % ont coché « autre ».

Tableau 2 : Milieu de travail des répondants

Milieu de travail	Nombre de répondants	% de répondants
Ressource communautaire	37	26 %
CLSC	36	25 %
Milieu scolaire	21	15 %
Centre de réadaptation	19	13 %
Hôpital	15	10 %
Sécurité publique	5	3 %
Centre jeunesse	2	1 %
Autres (pratique privée, universitaire, MSSS)	8	6 %
Total	143	100 %

Domaine d'intervention

En ce qui concerne le domaine d'intervention, les participants ont été invités à décrire la clientèle auprès de laquelle ils travaillent. Trois choix de réponses étaient proposés et plus d'un choix pouvait être retenu : une clientèle ayant des problèmes de : 1) santé mentale; 2) dépendance; et 3) autres.

Plus de la moitié des répondants déclarent travailler dans le domaine de la santé mentale (66 %) et plus de la moitié dans celui de la dépendance (63 %). Un peu moins de la moitié ont déclaré travailler auprès d'une clientèle ayant des problèmes de santé mentale et de dépendance (43 %). Un quart ont coché « autres » (25 %). En effet, 36 répondants ont indiqué travailler dans un domaine d'intervention autre. Parmi ceux-ci, 25 ont coché « Non » dans les deux domaines d'intervention « Santé mentale » et « Dépendance ».

Tableau 3 : Domaine d'intervention des répondants

Domaine d'intervention*	Nombre de répondants	%
Santé mentale	95	66 %
Dépendance	90	63 %
Santé mentale et dépendance	61	43 %
Autres (ex. : troubles de comportement, jeunes, familles)	36	25 %

* Les catégories ne sont pas mutuellement exclusives.

COMMENTAIRES DES PARTICIPANTS

La présente section porte sur **ce qui a été apprécié** et sur **ce qui pourrait être amélioré**.

Ce qui a été le plus apprécié par les répondants

Cent trente-deux participants ont répondu à cette question. Au total, ces répondants ont émis 182 commentaires portant sur ce qu'ils ont le plus apprécié de la formation (tableau 4). De ceux-ci, près de la moitié concernent le contenu des capsules (46 %). Plus du quart des commentaires concernent la structure de la formation (30 %). Près du quart des commentaires concernent les conférenciers et conférencières (24 %).

En ce qui concerne le contenu des capsules, le commentaire d'un participant (P1) représente bien la catégorie.

P1 : Les sujets différents mettant en lumière plusieurs aspects relatifs à l'usage des écrans. J'ai apprécié l'aspect clinique et les conseils pour accompagner les jeunes aux prises avec une problématique ou avec un potentiel à risques. [...] épurés pas trop de détails comme des stats qui amènent parfois de la confusion. Super et troublant le témoignage, car peu de ressources humaines bien adaptées à ces problématiques.

Concernant les éléments relatifs aux conférenciers, les commentaires de deux participants (P2 et P3) illustrent bien la catégorie.

P2 : Les informations transmises étaient clairement expliquées dans un langage adapté à notre compréhension.

P3 : La présence de plusieurs intervenants et la qualité de leur spécialisation.

En ce qui a trait aux éléments relatifs à la structure de la formation, un participant (P4) a fait un commentaire qui permet de bien comprendre la catégorie.

P4 : Le format de vidéos et de quiz permet de mieux intégrer le contenu. Les références étaient aussi pertinentes et complémentaires au contenu.

Tableau 4 : Ce qui a été le plus apprécié par les répondants

Éléments relatifs...	Nombre de mentions	%
...au contenu des capsules (ex. : cerveau, pistes d'intervention, survol complet)	83	46 %
...à la formule (structure) de la formation (ex. : quiz, durée, formule)	55	30 %
...aux conférenciers/conférencières (ex. vulgarisation, clarté, diversité des expertises)	44	24 %
Total	182	100 %

** Plusieurs répondants ont mentionné plus d'un élément, donc le total est supérieur au nombre de répondants.*

Ce qui pourrait être amélioré

Au total, 107 participants ont répondu à cette question. On recense 105 commentaires relatifs à l'amélioration de la formation (tableau 5).

Plus du quart des commentaires concernent le contenu des capsules (31 %). Plus du quart des commentaires indiquent que les répondants n'ont aucune amélioration à suggérer (30 %). Un peu moins du quart concernent la structure de la formation (20 %). Un peu moins du quart concernent des aspects de logistique (18 %).

En ce qui concerne le contenu des capsules, les commentaires de deux participants (P5 et P6) représentent bien la catégorie.

P5 : Des aides visuelles (ex. : notes, schémas) pourraient peut-être attirer plus d'attention et améliorer la rétention.

P6 : Il manque dans la cyberdépendance la problématique des activités sexuelles en ligne qui n'est pas abordée, mais qui est présente chez les adolescents.

Concernant les éléments relatifs à la structure de la formation, le commentaire d'un participant (P7) illustre bien la catégorie.

P7 : Un ajout de feuillets qui résume chaque présentation avec les points importants à retenir. Ou simplement un cahier synthèse bien documenté qui serait disponible à la fin du visionnement.

Le commentaire d'un participant (P8) offre un exemple de la catégorie des éléments relatifs à la logistique.

P8 : Le côté technologique de la plateforme... j'ai connu des problèmes qui fait que j'ai eu à recommencer et de plus, la dernière fois, la plateforme a fait comme si j'arrêtais rendu à 70 % du contenu. J'ai réussi à visionner les présentations, mais je ne pouvais pas compléter les quiz... frustrant.

La catégorie « Aucune amélioration à suggérer » peut-être illustrée par le commentaire suivant (P9) :

P9 : Je n'ai pas de point d'amélioration à dire, car la formation a bien répondu à mes besoins.

Tableau 5 : Améliorations suggérées par les répondants

Éléments relatifs...	Nombre de mentions	%
...au contenu des capsules (ex. : plus d'appui visuel, approfondissement des sujets, dynamisme)	33	31 %
Aucune amélioration à suggérer	32	30 %
...à la formule (structure) de la formation (ex. : aide-mémoire, interactions, lectures supplémentaires)	21	20 %
...à la technique (ex. : navigation, quiz, qualité du son)	19	18 %
Total	105	100 %

Avantages et inconvénients de la formation en ligne

On a demandé aux participants quels étaient les avantages et les inconvénients de la formation en ligne par rapport aux autres activités du Programme de formation croisée auxquelles ils avaient participé. Au total, les répondants ont émis 50 commentaires. Un peu plus des trois quarts des commentaires mentionnaient les avantages de la formation en ligne par rapport aux autres activités (76 %). Un peu moins d'un quart pointaient des inconvénients (24 %).

Avantages

Au total, 38 avantages ont été émis par les répondants (tableau 6). Parmi ceux-ci, plus de la moitié étaient liés à l'utilisation (55 %), soit le fait de pouvoir effectuer la formation au moment et de la façon souhaitée. Un peu plus du quart des avantages concernaient l'accessibilité de la formation (37 %). Moins de 10 % concernaient le contenu (8 %).

Tableau 6 : Avantages soulevés par les répondants

Avantages liés...	Nombre de mentions	%
...à l'utilisation (ex. : moment et rythme souhaité)	21	55 %
...à l'accessibilité (ex. : sans frais de déplacement)	14	37 %
...au contenu (ex. : concis)	3	8 %
Total	38	100 %

Inconvénients

Au total, douze inconvénients ont été émis par les participants (tableau 7). Plus de la moitié mentionnait la limitation des interactions due au format de la formation (58 %). Le quart concernait la logistique (25 %). Un participant a mentionné éprouver plus de difficulté à se concentrer. Un autre participant a mentionné que le contenu de la formation en ligne était davantage en surface par rapport aux autres activités qui offraient plus d'approfondissement.

Tableau 7 : Inconvénients soulevés par les répondants

Inconvénients liés...	Nombre de mentions	%
...aux interactions limitées (ex. : impact sur le réseautage)	7	58 %
...à la logistique (ex. : problèmes techniques)	3	25 %
...à des défis personnels (ex. : concentration difficile)	1	8 %
...au contenu (ex. : survol vs profondeur)	1	8 %
Total	12	100 %

Appréciation générale de la formation

Pour évaluer l'appréciation générale de la journée, trois questions à choix multiples ont été posées afin de savoir si l'activité : 1) répondait aux attentes, 2) était en rapport avec la pratique et 3) avait rencontré les objectifs.

Dans les trois cas, aucun répondant n'a indiqué être « Pas du tout d'accord » ni « Pas d'accord » avec l'énoncé. Dans les trois cas, plus de la moitié des répondants a répondu « Tout à fait d'accord » et environ un quart ont répondu « D'accord ». Dans les trois cas, moins de 3 % des répondants ont indiqué être « Plus ou moins d'accord » avec l'énoncé.

Tableau 8 : Perception des répondants sur la réponse à leurs attentes

La formation en ligne répondait à mes attentes	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	108	76 %
D'accord	33	23 %
Plus ou moins d'accord	2	1 %
Pas d'accord	0	0 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	143	100 %

Quatre-vingt-dix-neuf pour cent des répondants sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'activité répondait à leurs attentes (tableau 8).

Tableau 9 : Perception des répondants sur le rapport avec leur pratique

La formation en ligne était en rapport avec ma pratique	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	91	65 %
D'accord	44	32 %
Plus ou moins d'accord	3	2 %
Pas d'accord	1	1 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	139	100 %

Quatre-vingt-dix-sept pour cent des répondants sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'activité était en rapport avec leur pratique (tableau 9).

Tableau 10 : Perception des répondants sur la rencontre de leurs objectifs

La formation en ligne a rencontré mes objectifs	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	101	72 %
D'accord	38	27 %
Plus ou moins d'accord	2	1 %
Pas d'accord	0	0 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	141	100 %

Quatre-vingt-dix-neuf pour cent des répondants sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'activité a rencontré leurs objectifs (tableau 10).

Perception concernant les apprentissages réalisés

Cinq questions à choix multiples ont été posées aux participants en lien avec les apprentissages perçus (tableaux 11 à 15).

Tableau 11 : Apprentissage perçu sur la cyberdépendance chez les jeunes

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu apprendre davantage sur la cyberdépendance chez les jeunes	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	105	74 %
D'accord	35	25 %
Plus ou moins d'accord	1	1 %
Pas d'accord	1	1 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	142	100 %

Presque la totalité des répondants (99 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer avoir appris davantage sur la cyberdépendance chez les jeunes.

Tableau 12 : Apprentissage perçu sur l'obtention d'information utile pour orienter les personnes auprès desquelles les répondants travaillent

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu obtenir de l'information utile pour orienter les personnes auprès desquelles je travaille	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	84	59 %
D'accord	50	35 %
Plus ou moins d'accord	7	5 %
Pas d'accord	1	1 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	142	100 %

Presque la totalité des répondants (94 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer avoir obtenu de l'information utile pour orienter les personnes auprès desquelles ils travaillent.

Tableau 13 : Apprentissage perçu sur l'existence de nouvelles ressources

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu connaître l'existence de nouvelles ressources	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	65	46 %
D'accord	56	40 %
Plus ou moins d'accord	16	11 %
Pas d'accord	4	3 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	141	100 %

Plus des trois quarts des répondants (86 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer que la formation leur a permis de connaître l'existence de nouvelles ressources. Un pourcentage significatif, soit 14 %, sont plus ou moins d'accord ou pas d'accord avec l'énoncé.

Tableau 14 : Apprentissage perçu sur le fonctionnement d'autres ressources

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu en apprendre davantage sur le fonctionnement d'autres ressources	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	61	43 %
D'accord	61	43 %
Plus ou moins d'accord	17	12 %
Pas d'accord	3	2 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	142	100 %

Plus des trois quarts des répondants (86 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer avoir appris davantage sur le fonctionnement d'autres ressources. Un pourcentage significatif, soit 14 %, est plus ou moins d'accord ou pas d'accord avec cet énoncé.

Tableau 15 : Apprentissage perçu sur l'identification des intervenants d'autres réseaux qui pourraient m'orienter au besoin

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu identifier des intervenants d'autres réseaux qui pourraient m'orienter au besoin	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	59	42 %
D'accord	58	41 %
Plus ou moins d'accord	21	15 %
Pas d'accord	4	3 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	142	100 %

Plus du quart des répondants (83 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer que la formation leur a permis d'identifier des intervenants d'autres réseaux qui pourraient les orienter au besoin. Un pourcentage significatif des répondants, soit un peu moins d'un quart (18 %), sont plus ou moins d'accord ou pas d'accord avec cet énoncé.

L'IMPACT DU PROGRAMME DE FORMATION CROISÉE

La formation croisée sur la cyberdépendance chez les adolescents et les jeunes adultes s'inscrit dans le cadre du Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et de dépendance. Celui-ci est composé de séances d'échanges, de stages d'observation, de rencontres virtuelles et de formations en ligne. Deux questions portant sur les participations antérieures au programme et deux questions portant sur l'utilisation des services (site Web et Facebook) ont été posées afin de connaître l'historique de la participation au programme (tableaux 16 à 19). Ensuite, deux questions sur l'utilisation de nouvelles ressources ont été posées aux participants afin d'évaluer les impacts du programme sur leur pratique (tableaux 20 et 21).

Assiduité aux activités du programme

Un peu moins du quart des répondants (24 %) déclarent avoir déjà participé à au moins une activité de formation croisée (tableau 16) et 1 % rapportent avoir déjà participé à un seul stage d'observation (tableau 17).

Tableau 16 : Nombre de participations aux activités de formation croisée

J'ai déjà participé à une activité de formation croisée		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	106	76 %
Une à trois fois	29	21 %
Plus de trois fois	4	3 %
Total	139	100 %

Tableau 17 : Nombre de participations à un stage d'observation

J'ai déjà participé à un stage d'observation dans le cadre du Programme de formation croisée		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	138	99 %
Une à trois fois	1	1 %
Total	139	100 %

Consultation du site Web et de la page Facebook du Programme de la formation croisée

Au total, 138 participants ont répondu à la question qui concerne le nombre de fréquentations du site Web du programme. Un quart de ces répondants (25 %) déclarent avoir consulté le site Web au moins une fois (tableau 18).

Au total, 133 participants ont répondu à la question qui concerne le nombre de fréquentations de la page Facebook du programme. Parmi ceux-ci, trois participants déclarent avoir consulté la page Facebook au moins une fois (tableau 19).

Tableau 18 : Consultation du site Web

J'ai déjà consulté le site Web du Programme de formation croisée		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	103	75 %
Une à trois fois	25	18 %
Plus de trois fois	10	7 %
Total	138	100 %

Tableau 19 : Consultation de la page Facebook

J'ai déjà consulté la page Facebook du Programme de formation croisée		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	130	98 %
Une à trois fois	3	2 %
Total	133	100 %

Impacts de la participation au programme sur la pratique

Au total, 45 répondants ont fourni une réponse à ces deux questions. Parmi ces répondants, un peu plus de la moitié (51 %) rapportent avoir fait appel au moins une fois à une nouvelle ressource dans le cadre de leur travail (tableau 20). Un peu plus du quart (33 %) rapportent avoir effectué au moins une référence vers une nouvelle ressource (tableau 21).

Tableau 20 : Impact de la participation au programme sur les appels à de nouvelles ressources

Votre participation aux activités et services du Programme de formation croisée vous a-t-elle permis de faire appel à de nouvelles ressources dans le cadre de votre travail?		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	22	49 %
Une fois	12	27 %
Plus d'une fois	11	24 %
Total	45	100 %

Tableau 21 : Impact de la participation au programme sur les références à d'autres ressources

Votre participation aux activités et services du Programme de formation croisée vous a-t-elle permis d'effectuer des références vers des ressources qui vous étaient peu familières jusqu'ici?		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	30	67 %
Une fois	9	20 %
Plus d'une fois	6	13 %
Total	45	100 %

SUGGESTIONS DE THÈMES POUR LES PROCHAINES FORMATIONS

Les participants ont été invités à indiquer s'ils désiraient avoir accès à d'autres formations en ligne sur d'autres thèmes. Au total, 142 participants ont répondu à la question. La quasi-totalité des répondants (99 %) ont affirmé être tout à fait d'accord ou d'accord avec l'énoncé (Tableau 22). Deux participants ont affirmé n'être pas du tout d'accord.

Tableau 22 : Désir des participants d'avoir accès à d'autres formations en ligne similaires

J'aimerais avoir accès à d'autres formations en ligne similaires, sur différents thèmes	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	120	85 %
D'accord	20	14 %
Plus ou moins d'accord	0	2 %
Pas d'accord	0	0 %
Pas du tout d'accord	2	1 %
Total	142	100 %

Dans le cadre du questionnaire d'évaluation, les participants ont été invités à proposer des **thèmes** afin d'orienter le contenu des prochaines formations. Au total, 20 suggestions ont été compilées et les thèmes ont été répartis en 3 catégories (tableau 23).

Plus de la moitié des thèmes suggérés étaient liés à des enjeux de consommation et/ou de dépendances (60 %). Un peu plus d'un dixième étaient liés à des troubles de santé mentale (15 %). Le reste a été placé dans une catégorie autre et représente un quart des suggestions (25 %).

Tableau 23 : Thèmes suggérés par les répondants et questions d'intérêts

Thèmes suggérés	Nombre de mentions	%
Consommation et dépendance (substances, réseau internet et appareils électroniques, jeux de hasard et d'argent, sexualité et pornographie, cyberintimidation, aspects neuroscientifiques, outils pratiques de sensibilisation)	12	60 %
Autres (interventions auprès des Premières Nations, population âgée, homicides, féminicides, décrochage scolaire, conciliation travail-étude)	5	25 %
Troubles de santé mentale (troubles alimentaires, trouble de personnalité limite)	3	15 %
Total	20	100 %

CONCLUSION

L'analyse des 143 questionnaires d'évaluation complétés par les participants suite à la formation sur la *Cyberdépendance chez les adolescents et les jeunes adultes* a permis de mettre en lumière les éléments qui ont été appréciés, les points à améliorer ainsi que certains impacts du programme sur la pratique des participants. L'exercice a aussi permis de recueillir des propositions de thèmes et les questions d'intérêts pour les prochaines formations.

Dans l'ensemble, nous retenons que l'**appréciation générale** de la formation était élevée chez la grande majorité des répondants. Presque 100 % des répondants étaient d'accord ou tout à fait d'accord pour dire que la formation avait répondu à leurs attentes, était en rapport avec leur pratique et avait répondu à leurs objectifs.

Concernant la **perception des apprentissages**, les opinions sont davantage partagées. Bien que la majorité des répondants soit d'accord ou tout à fait d'accord avec les énoncés, un pourcentage significatif a indiqué être plus ou moins d'accord ou pas d'accord avec certaines affirmations. Nous avons observé ces résultats lorsqu'il s'agissait d'avoir appris davantage sur l'existence et le fonctionnement d'autres ressources et sur l'identification d'intervenants d'autres réseaux qui pourraient les orienter au besoin.

En ce qui a trait aux **éléments les plus appréciés** par les participants, nous notons les commentaires liés aux pistes d'intervention fournies, à la diversité des expertises et à la formule en ligne et la structure de la formation.

Parmi les **suggestions d'amélioration** recueillies auprès des participants, nous notons les demandes liées à un meilleur support visuel durant la formation (ex. : PowerPoint, schémas explicatifs). Également, nous avons relevé plusieurs demandes liées à un aide-mémoire ou un résumé de la formation pour faciliter la rétention, l'utilisation des nouvelles connaissances sur le terrain et la transmission du savoir à leur clientèle. Aussi, plusieurs demandes ont été formulées concernant l'amélioration de la qualité du son.

En termes d'**impact** de la participation aux activités antérieures du programme sur la pratique des intervenants, nous constatons que la moitié des répondants ayant déjà participé au programme ont fait appel au moins une fois à de nouvelles ressources dans le cadre de leur travail et 33 % y ont fait référence. En s'appuyant sur les résultats ci-haut présentés ainsi que sur les suggestions de thèmes proposés par les participants, l'équipe de Michel Perreault et le comité de suivi du programme continueront à travailler à l'amélioration du programme afin de soutenir les intervenants et d'assurer la continuité des services.

Annexe A : Questionnaire d'évaluation

Votre opinion sur la formation croisée « Cyberdépendance chez les adolescents et les jeunes adultes »

Indiquez la région administrative dans laquelle vous travaillez. Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous :

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ ₁ Abitibi-Témiscamingue | ☐ ₂ Laurentides | ☐ ₃ Capitale-Nationale |
| ☐ ₄ Bas-Saint-Laurent | ☐ ₅ Montréal | ☐ ₆ Montérégie |
| ☐ ₇ Chaudière-Appalaches | ☐ ₈ Gaspésie—Îles-de-la-Mad. | ☐ ₉ Outaouais |
| ☐ ₁₀ Mauricie et Centre-du-Québec | ☐ ₁₁ Saguenay—Lac Saint-Jean | ☐ ₁₂ Estrie |
| ☐ ₁₃ Laval | ☐ ₁₄ Côte-Nord | |

1) Qu'avez-vous le plus apprécié dans cette formation en ligne?

2) Qu'est-ce qui pourrait être amélioré?

Pour les questions suivantes, cochez la réponse qui vous convient le mieux, si applicable :

3) La formation en ligne...	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plus ou moins d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
...répondait à mes attentes.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...était en rapport avec ma pratique.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...a rencontré mes objectifs.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
4) Grâce à la formation en ligne, j'ai pu...					
...apprendre davantage sur la cyberdépendance chez les jeunes.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...obtenir de l'information utile pour orienter les personnes auprès desquelles je travaille.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...connaître l'existence de nouvelles ressources.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...en apprendre davantage sur le fonctionnement d'autres ressources.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...identifier des intervenants d'autres réseaux qui pourraient m'orienter au besoin.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
5) J'aimerais avoir accès à d'autres formations en ligne similaires, sur différents thèmes.					
	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5

6) Je travaille auprès d'une clientèle ayant des problèmes de :

☐₁ Santé mentale

☐₂ Dépendance

☐₃ Autre _____

7) Je travaille dans le milieu suivant :

☐₁ Ressource communautaire

☐₂ CLSC

☐₃ Hôpital

☐₄ Centre de réadaptation

☐₅ Sécurité publique

☐₆ Milieu scolaire

☐₇ Centre jeunesse

☐₈ Autre _____

DANS LE CADRE DU PROGRAMME DE FORMATION CROISÉE...

Oui n fois

Non

7) ...j'ai déjà participé à une activité de formation croisée.

☐₁ _____

☐₂

8) ...j'ai déjà participé à un stage d'observation.

☐₁ _____

☐₂

9) ...j'ai déjà consulté le site Web du Programme de formation croisée.

☐₁ _____

☐₂

10) ...j'ai déjà consulté la page Facebook du Programme de formation croisée.

☐₁ _____

☐₂

Si vous avez répondu Oui à la question 7, 8, 9 ou à la question 10, répondez à la question 11.

11) VOTRE PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS ET SERVICES DU PROGRAMME DE FORMATION CROISÉE VOUS A-T-ELLE PERMIS DE...	Aucune fois	Une fois	Plus d'une fois
...faire appel à de nouvelles ressources dans le cadre de votre travail?	☐ ₁	☐ ₂	☐ ₃
...d'effectuer des références vers des ressources qui vous étaient peu familières jusqu'ici?	☐ ₁	☐ ₂	☐ ₃

12) Quels sont les avantages et les inconvénients de la formation en ligne, par rapport aux autres activités du Programme de formation croisée auxquelles vous avez participé?

13) Y a-t-il une question pour laquelle vous aimeriez obtenir une réponse ou un thème que vous aimeriez aborder dans les activités du Programme de formation croisée?

Merci pour vos commentaires!

Pour obtenir des informations additionnelles sur le programme : formationcroisee.com

ANNEXE 2 – RAPPORT DE LA FORMATION EN LIGNE : PERSPECTIVES SUR LA SANTÉ MENTALE ET LA CONSOMMATION DE CANNABIS CHEZ LES JEUNES DE 12 À 25 ANS

Perspectives sur la santé mentale et la consommation de cannabis chez les jeunes de 12 à 25 ans

**Rapport sur l'activité de
formation en ligne déployée au mois de juillet 2022**

**Léonie Archambault, M.A.
Michel Perreault, Ph.D.**

Centre de recherche de l'Institut universitaire en santé mentale Douglas

Février 2023

REMERCIEMENTS

La formation en ligne *Perspectives sur la santé mentale et la consommation de cannabis chez les jeunes de 12 à 25 ans* a été mise sur pied grâce au soutien de l'Institut universitaire en santé mentale Douglas, du CIUSSS de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal, du ministère de la Santé et des Services sociaux et de Santé Canada.

Nous remercions aussi :

- les conférenciers;
- le comité d'orientation du Programme de formation croisée; et
- les participants et partenaires pour leur intérêt et leur collaboration à cette formation.

Note au lecteur : le masculin est utilisé sans aucune discrimination et dans le seul but d'alléger le texte.

INTRODUCTION

Le Programme de formation croisée vise à améliorer la continuité des services et programmes auprès des personnes à risque ou aux prises avec des troubles de santé mentale et de dépendance. Dans le cadre de ce programme, une formation en ligne a été rendue disponible en ligne au mois de juillet 2022 sur le site Web du Programme de formation croisée (www.formationcroisee.com). Cette formation a pour titre *Perspectives sur la santé mentale et la consommation de cannabis chez les jeunes de 12 à 25 ans*.

DESCRIPTION DE L'ACTIVITÉ

La formation est introduite par un **mot de bienvenue** de la part de Michel Perreault, Ph.D., responsable du programme. Par la suite, les participants sont invités à effectuer un **prétest** pour permettre à l'équipe d'évaluer l'efficacité de la formation. La formation est composée de **sept capsules permettant de repérer, d'intervenir et de référer en contexte de problèmes de santé mentale et d'usage de cannabis chez les jeunes**. Puis, celle-ci se clôture par **une capsule de témoignage ainsi qu'une présentation de ressources**.

La **première capsule** est présentée par Laurence D'Arcy et permet aux participants de mieux comprendre ce qu'est le cannabis, ses principaux effets et les modalités d'accès à la substance pour les jeunes. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant de consolider les acquis.

La **deuxième capsule** est présentée par Nicole Perreault et permet aux participants de mieux comprendre l'ampleur des problèmes de santé mentale et de consommation de substances chez les jeunes dans les dernières années. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant de consolider les acquis.

La **troisième capsule** est présentée par D^{re} Mélissa Gagné et permet aux participants de mieux comprendre l'ampleur des problèmes de santé mentale et de consommation de substances chez les jeunes dans les dernières années. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant de consolider les acquis.

La **quatrième capsule** est présentée par Massimiliano Orri et permet aux participants de mieux comprendre les enjeux épidémiologiques associés à la santé mentale et à la consommation de cannabis chez les jeunes, ainsi que les pistes de recherche à explorer dans le futur. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant de consolider les acquis.

La **cinquième capsule** est présentée par Rachel Rabin et permet aux participants de mieux comprendre les enjeux neurobiologiques de la santé mentale et de la consommation de cannabis chez les jeunes. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant de consolider les acquis.

La **sixième capsule**, est présentée par Jean-Sébastien Fallu et permet de se familiariser avec l'approche de réduction des méfaits et d'identifier des stratégies de prévention et d'intervention. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant de consolider les acquis.

La **septième capsule** est offerte par Cynthia Cyr, travailleuse sociale, et permet d'identifier des ressources et des stratégies pour intervenir auprès des proches des jeunes qui ont des problèmes d'usage de cannabis ou d'autres substances. Cette capsule est suivie d'un quiz permettant de consolider les acquis.

Dans la section optionnelle, on retrouve le **témoignage** d'un jeune adulte ainsi que la présentation d'un organisme (**Le Grand Chemin**).

PROCÉDURE D'ÉVALUATION – PERSPECTIVE DES PARTICIPANTS

Suite à la formation, un questionnaire d'évaluation a été envoyé par courriel aux participants. En date du 15 janvier 2023, 1006 participants étaient inscrits à la formation. Le questionnaire d'évaluation a été envoyé à tous les participants ayant complété la formation et 100 personnes avaient répondu en date du 15 janvier 2023. Ce rapport présente les réponses des questionnaires d'évaluation (voir annexe A), afin de savoir ce que les participants ont le plus apprécié et ce qu'ils suggèrent comme améliorations, de connaître l'impact de la formation sur leur travail et de recueillir leurs suggestions de thèmes pour les prochaines formations.

LE PROFIL DES RÉPONDANTS

Région administrative

Au total, 100 participants ont répondu à cette question. Le tableau 1 indique la région administrative dans laquelle travaillent ces répondants.

Tableau 6 : Nombre de répondants selon la région administrative dans laquelle ils travaillent

Région administrative	Nombre de répondants	% de répondants
Abitibi-Témiscamingue	4	4 %
Bas-Saint-Laurent	3	3 %
Chaudière-Appalaches	9	9 %
Côte-Nord	2	2 %
Estrie	8	8 %
Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	2	2 %
Lanaudière	2	2 %
Laurentides	4	4 %
Laval	3	3 %
Mauricie et Centre-du-Québec	10	10 %
Montréal	10	10 %
Montréal	32	32 %
Nord-du-Québec	1	1 %
Outaouais	5	5 %
Saguenay-Lac-Saint-Jean	5	5 %
Total	100	100 %

Milieu de travail

La section qui suit porte sur le **milieu de travail** des participants.

Les 100 participants ont répondu à cette question. Un peu plus du quart rapportent travailler dans une ressource communautaire (26 %), un autre quart dans un CLSC (25 %), 15 % dans un milieu scolaire, 13 % en centre de réadaptation, 10 % dans un hôpital, 3 % dans le domaine de la sécurité publique, et 1 % en centre jeunesse. De plus, 6 % ont coché « autre ».

Tableau 7 : Milieu de travail des répondants

Milieu de travail	Nombre de répondants	% de répondants
Centre de réadaptation	8	8 %
Centre jeunesse	11	11 %
CLSC	35	35 %
Hôpital	11	11 %
Milieu scolaire	16	16 %
Ressource communautaire	8	8 %
Autre	11	11 %
Total	100	100 %

Domaine d'intervention

En ce qui concerne le domaine d'intervention, les participants ont été invités à décrire la clientèle auprès de laquelle ils travaillent. Trois choix de réponses étaient proposés et plus d'un choix pouvait être sélectionné : une clientèle ayant des problèmes de 1) santé mentale, 2) dépendance et 3) autres.

Plus des trois quarts des répondants déclarent travailler dans le domaine de la santé mentale (77 %) et plus des deux tiers dans celui de la dépendance (69 %). Moins d'un quart ont coché « autres » (18 %).

Tableau 8 : Domaine d'intervention des répondants

Domaine d'intervention	Nombre de répondants	% de répondants
Santé mentale	77	77 %
Dépendance	69	69 %
Autre	18	18 %

** Les catégories ne sont pas mutuellement exclusives.*

L'OPINION DES PARTICIPANTS

La présente section porte sur **ce qui a été apprécié** et sur **ce qui pourrait être amélioré**.

Ce qui a été le plus apprécié par les répondants

Quatre-vingt-neuf participants ont répondu à cette question. Au total, ces répondants ont émis 118 commentaires portant sur ce qu'ils ont le plus apprécié de la formation (tableau 4). De ceux-ci, plus de la moitié concernent le contenu des capsules (52 %). Le quart des commentaires concernent la formule de la formation (25 %). Quatorze pour cent des commentaires concernent les conférenciers et conférencières (14 %) et 10 % concernent d'autres thèmes.

En ce qui concerne le contenu des capsules, le commentaire d'un participant représente bien la catégorie.

P76 : J'ai apprécié les informations scientifiques concernant la substance et également le lien entre la consommation de cannabis et le cerveau. Je me sens mieux outillée pour faire de l'éducation ou répondre à certaines questions de la clientèle. De plus, j'ai apprécié l'état de la situation concernant la santé mentale des jeunes. Ceci m'a permis de vraiment comprendre l'ampleur de la problématique et surtout depuis la pandémie.

En ce qui a trait aux éléments relatifs à la formule (structure) de la formation, les commentaires suivants reflètent l'appréciation des participants.

P63 : La formation est découpée en différents vidéos, avec différents intervenants évitant la monotonie.

P69 : La proposition en blocs permet d'insérer la formation dans nos journées de travail.

P86 : La formule de quiz après le visionnement. Les petits visionnements font en sorte de maintenir ma concentration et mon intérêt!

Concernant les éléments relatifs aux conférenciers, les commentaires de deux participants illustrent bien la catégorie.

P69 : Dynamisme et expertise des conférenciers.

P83 : Les capsules étaient intéressantes, les conférenciers.ères semblaient bien posséder leur matière.

Tableau 9 : Ce qui a été le plus apprécié par les répondants

Éléments relatifs...	Nombre de mentions	%
...au contenu des capsules (ex. : pertinence et complémentarité des contenus théoriques et cliniques)	61	52 %
...à la formule (structure) de la formation (ex. : quiz, durée, gratuité, progression enregistrée)	29	25 %
...aux conférenciers.ières (ex. : connaissance du sujet)	16	14 %
...à d'autres éléments (ex. : témoignage, matériel complémentaire)	12	10 %

** Plusieurs répondants ont mentionné plus d'un élément, donc le total est supérieur au nombre de répondants.*

Ce qui pourrait être amélioré

Au total, 63 participants ont répondu à cette question. On recense 67 commentaires relatifs à l'amélioration de la formation (tableau 5).

Vingt-quatre commentaires (36 %) concernent le contenu des capsules et vingt-quatre commentaires (36 %) concernent la difficulté des participants à bien comprendre les capsules en anglais. Onze commentaires (16 %) portent sur la formule et huit (12 %) concernent les aspects techniques.

En ce qui concerne le contenu des capsules, les commentaires de trois participants représentent bien la catégorie.

P27 : Les vidéos comprennent des informations qui reviennent souvent. D'une part cela permet de bien incorporer les informations pertinentes. Cependant, cela peut également devenir redondant.

P2 : Aller plus en profondeur du sujet.

P64 : Donner des références de ressources dans chacune des régions.

P54 : Synthétiser davantage la partie recherche et ses résultats. Bonifier la partie sur les méthodes d'intervention, particulièrement avec les mineurs et leur famille. Un peu plus dynamique et de contenu visuel.

En ce qui concerne les deux capsules en anglais, les commentaires suivants évoquent les difficultés rencontrées par les participants.

P75 : Les sous-titres en français de YouTube laissent à désirer.

P20 : Traduire en français les capsules anglophones. Même en lisant les sous-titres en anglais, j'ai dû chercher quelques mots pour les traduire.

Concernant les éléments relatifs à la formule (structure) de la formation, le commentaire d'un participant illustre bien la catégorie.

P22 : Les questions des questionnaires pourraient être plus nombreuses afin de nous permettre d'intégrer davantage les concepts.

Le commentaire d'un participant offre un exemple de la catégorie des éléments relatifs aux aspects techniques.

P49 : Il y avait un problème avec une capsule qui ne voulait pas s'ouvrir. Le service technique m'a rapidement répondu et envoyé un lien direct, puisqu'il y avait effectivement un « bog » sur le site.

Tableau 10 : Améliorations suggérées par les répondants

Éléments relatifs...	Nombre de mentions	%
...au contenu des capsules (ex. : plus d'appui visuel, approfondissement des sujets)	24	36 %
...aux capsules en anglais (ex. : sous-titres sur YouTube insuffisants)	24	36 %
...à la formule (structure) de la formation (ex. : plus de quiz)	11	16 %
...à l'aspect technique (ex. : problèmes de connexion, qualité du son)	8	12 %

** Plusieurs répondants ont mentionné plus d'un élément, donc le total est supérieur au nombre de répondants.*

Avantages et inconvénients de la formation en ligne

On a demandé aux participants quels étaient les avantages et les inconvénients de la formation en ligne par rapport aux autres activités du Programme de formation croisée auxquelles ils avaient participé. Vingt-trois participants ont répondu à cette question. Au total, les répondants ont émis 30 commentaires. Vingt-trois commentaires (100 %) mentionnaient les avantages de la formation en ligne par rapport aux autres activités. Sept commentaires (23 %) soulignaient des inconvénients.

Un total de 96 % des avantages évoqués par les participants portent sur l'accessibilité et la flexibilité de la formule en ligne, tel qu'illustré par les extraits ci-dessous.

P49 : Permet de suivre la formation à son propre rythme de n'importe où et sans frais!

P82 : Les courtes capsules sont faciles à intégrer dans un horaire plus chargé

P100 : L'avantage est que je sauve beaucoup de temps pour le déplacement. Je peux faire la formation à mon rythme et quand j'ai un moment. Je peux revenir en arrière pour écouter une information.

Un total de 86 % des désavantages évoqués par les participants portent sur l'absence d'échanges interpersonnels de la formule en ligne, tel qu'illustré par les extraits ci-dessous.

P35 : C'était intéressant d'avoir la chance de rencontrer d'autres intervenants en présentiel, échanger nos idées.

P100 : Ce qui ne peut se remplacer en présentiel, c'est l'ambiance, l'animation, de rencontrer d'autres intervenants du milieu.

Appréciation générale de la formation

Pour évaluer l'appréciation générale de la journée, trois questions à choix multiples ont été posées afin de savoir si l'activité 1) répondait aux attentes, 2) était en rapport avec la pratique et 3) avait rencontré les objectifs.

Quatre-vingt-dix-neuf pour cent des répondants sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'activité répondait à leurs attentes (tableau 6).

Tableau 6 : Perception des répondants sur la réponse à leurs attentes

La formation en ligne répondait à mes attentes	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	45	45 %
D'accord	53	54 %
Plus ou moins d'accord	1	1 %
Pas d'accord	0	0 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	99	100 %

Quatre-vingt-dix-sept pour cent des répondants sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'activité était en rapport avec leur pratique (tableau 7).

Tableau 7 : Perception des répondants sur le rapport avec leur pratique

La formation en ligne était en rapport avec ma pratique	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	54	55 %
D'accord	41	42 %
Plus ou moins d'accord	3	3 %
Pas d'accord	0	0 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	98	100 %

Quatre-vingt-dix-neuf pour cent des répondants sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'énoncé selon lequel l'activité a rencontré leurs objectifs (tableau 8).

Tableau 8 : Perception des répondants sur la rencontre de leurs objectifs

La formation en ligne a rencontré mes objectifs	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	44	45 %
D'accord	50	51 %
Plus ou moins d'accord	4	4 %
Pas d'accord	0	0 %
Pas du tout d'accord	0	0 %

Total	98	100 %
-------	----	-------

Perception concernant les apprentissages réalisés

Cinq questions à choix multiples ont été posées aux participants en lien avec les apprentissages perçus (tableaux 9 à 13).

Presque la totalité des répondants (95 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer avoir appris davantage sur la cyberdépendance chez les jeunes.

Tableau 9 : Apprentissage perçu sur la santé mentale et le cannabis chez les jeunes

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu apprendre davantage sur la santé mentale et le cannabis chez les jeunes	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	39	39 %
D'accord	55	56 %
Plus ou moins d'accord	3	3 %
Pas d'accord	1	1 %
Pas du tout d'accord	1	1 %
Total	99	100 %

La majorité des répondants (85 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer avoir obtenu de l'information utile pour orienter les personnes auprès desquelles ils travaillent (tableau 10).

Tableau 10 : Apprentissage perçu sur l'obtention d'informations utiles pour orienter les personnes auprès desquelles les répondants travaillent

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu obtenir de l'information utile pour orienter les personnes auprès desquelles je travaille	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	36	36 %
D'accord	48	49 %
Plus ou moins d'accord	13	13 %
Pas d'accord	0	0 %
Pas du tout d'accord	2	2 %
Total	99	100 %

Plus des trois quarts des répondants (78 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer que la formation leur a permis de connaître l'existence de nouvelles ressources (tableau 11).

Tableau 11 : Apprentissage perçu sur l'existence de nouvelles ressources

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu connaître l'existence de nouvelles ressources	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	29	29 %
D'accord	48	49 %
Plus ou moins d'accord	17	17 %
Pas d'accord	3	3 %
Pas du tout d'accord	2	2 %
Total	99	100 %

Plus des trois quarts des répondants (86 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer avoir appris davantage sur le fonctionnement d'autres ressources (tableau 12).

Tableau 12 : Apprentissage perçu sur le fonctionnement d'autres ressources

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu apprendre sur le fonctionnement d'autres ressources	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	25	25 %
D'accord	60	61 %
Plus ou moins d'accord	10	10 %
Pas d'accord	2	2 %
Pas du tout d'accord	2	2 %
Total	99	100 %

Plus du quart des répondants (76 %) sont d'accord ou tout à fait d'accord pour affirmer que la formation leur a permis d'identifier des intervenants d'autres réseaux qui pourraient les orienter au besoin (tableau 13).

Tableau 13 : Apprentissage perçu sur l'identification des intervenants d'autres réseaux qui pourraient m'orienter au besoin

Grâce à la formation en ligne, j'ai pu identifier des intervenants d'autres réseaux qui pourront m'orienter au besoin	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	21	21 %
D'accord	54	55 %
Plus ou moins d'accord	18	18 %
Pas d'accord	3	3 %
Pas du tout d'accord	3	3 %
Total	99	100 %

L'IMPACT DU PROGRAMME DE FORMATION CROISÉE

La formation croisée sur le cannabis et la santé mentale chez les jeunes s'inscrit dans le cadre du Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et de dépendance. Celui-ci est composé de séances d'échanges, de stages d'observation, de rencontres virtuelles et de formations en ligne. Deux questions portant sur les participations antérieures au programme et deux questions portant sur l'utilisation des services (site Web et Facebook) ont été posées afin de connaître l'historique de la participation au programme (tableaux 14 à 16). Ensuite, deux questions sur l'utilisation de nouvelles ressources ont été posées aux participants afin d'évaluer les impacts du programme sur leur pratique (tableaux 17 et 18).

Assiduité aux activités du programme

Le quart des répondants (25 %) déclarent avoir déjà participé à au moins une activité de formation croisée et 1 % des répondants rapportent avoir déjà participé à un seul stage d'observation (tableau 14).

Tableau 14 : Nombre de participations aux activités de formation croisée

J'ai déjà participé à une activité de formation croisée		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	74	75 %
Une à trois fois	20	20 %
Plus de trois fois	4	4 %
Ne sait plus	1	1 %
Total	99	100 %

Consultation du site Web et de la page Facebook du Programme de formation croisée

Au total, 100 participants ont répondu à la question qui concerne le nombre de fréquentations du site Web du programme. Plus du quart de ces répondants (27 %) déclarent avoir consulté le site Web au moins une fois (tableau 15).

Tableau 15 : Consultation du site Web

J'ai déjà consulté le site Web du Programme de formation croisée		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	67	67 %
Une à trois fois	23	23 %
Plus de trois fois	4	4 %
Ne s'applique pas/ne sait pas	6	6 %
Total	100	100 %

Au total, 100 participants ont répondu à la question qui concerne le nombre de fréquentations de la page Facebook du programme. Parmi ceux-ci, cinq participants déclarent avoir consulté la page Facebook du programme.

Impacts de la participation au programme sur la pratique

Au total, 40 répondants ont fourni une réponse aux questions sur les impacts de la participation. Parmi ces répondants, 28 % rapportent avoir fait appel au moins une fois à une nouvelle ressource dans le cadre de leur travail (tableau 16). Le quart (25 %) des répondants rapportent avoir effectué au moins une référence vers une nouvelle ressource (tableau 17).

Tableau 16 : Impact de la participation au programme sur les appels à de nouvelles ressources

Votre participation aux activités et services du programme vous a-t-elle permis de faire appel à de nouvelles ressources dans le cadre de votre travail?		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	29	75 %
Une fois	6	20 %
Plus d'une fois	5	4 %
Total	40	100 %

Tableau 1711 : Impact de la participation au programme sur les références à d'autres ressources

Votre participation aux activités et services du programme vous a-t-elle permis de faire des références vers des ressources qui vous étaient peu familières avant?		
Nombre de fois	Nombre de répondants	%
Aucune fois	30	75 %
Une fois	7	20 %
Plus d'une fois	3	4 %
Total	40	100 %

SUGGESTIONS DE THÈMES POUR LES PROCHAINES FORMATIONS

Les participants ont été invités à indiquer s'ils désiraient avoir accès à d'autres formations en ligne sur d'autres thèmes. Au total, 100 participants ont répondu à la question. La quasi-totalité des répondants (98 %) ont affirmé être tout à fait d'accord ou d'accord avec l'énoncé (tableau 18). Deux participants ont affirmé être plus ou moins d'accord.

Tableau 18 : Désir des participants d'avoir accès à d'autres formations en ligne similaires

J'aimerais avoir accès à d'autres formations en ligne similaires, sur différents thèmes	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	18	18 %
D'accord	80	80 %
Plus ou moins d'accord	2	2 %
Pas d'accord	0	0 %
Pas du tout d'accord	0	0 %
Total	100	100 %

Dans le cadre du questionnaire d'évaluation, les participants ont été invités à proposer des **thèmes** afin d'orienter le contenu des prochaines formations. Au total, 16 participants ont proposé des suggestions. Les suggestions les plus récurrentes portent sur la sexualité et l'identité de genre.

CONCLUSION

L'analyse des 100 questionnaires d'évaluation complétés par les participants suite à la formation sur les *Perspectives sur la santé mentale et la consommation de cannabis chez les jeunes de 12 à 25 ans* a permis de mettre en lumière les éléments qui ont été appréciés, les points à améliorer, ainsi que certains impacts du programme sur la pratique des participants. L'exercice a aussi permis de recueillir des propositions de thèmes et les questions d'intérêt pour les prochaines formations.

Dans l'ensemble, nous retenons que l'**appréciation générale** de la formation était élevée chez la grande majorité des répondants. Presque 100 % des répondants étaient d'accord ou tout à fait d'accord pour dire que la formation avait répondu à leurs attentes, était en rapport avec leur pratique et avait répondu à leurs objectifs.

Concernant la **perception des apprentissages**, les opinions sont davantage partagées. Bien que la majorité des répondants soient d'accord ou tout à fait d'accord avec les énoncés, un pourcentage significatif a indiqué être plus ou moins d'accord ou pas d'accord avec certaines affirmations. Nous avons observé ces résultats lorsqu'il s'agissait d'avoir appris davantage sur l'existence et le fonctionnement d'autres ressources et sur l'identification d'intervenants d'autres réseaux qui pourraient les orienter au besoin.

En ce qui a trait aux **éléments les plus appréciés** par les participants, nous notons les commentaires liés au contenu des capsules, à la complémentarité des présentateurs, à la formule en ligne et à la structure de la formation.

Parmi les **suggestions d'amélioration** recueillies auprès des participants, nous notons les demandes liées à un meilleur support visuel durant la formation (ex. : PowerPoint, schémas explicatifs), ainsi qu'à la traduction en français des capsules de langue anglaise.

En termes d'**impact** de la participation aux activités antérieures du programme sur la pratique des intervenants, nous constatons que le quart des répondants ayant déjà participé au programme ont fait appel au moins une fois à de nouvelles ressources dans le cadre de leur travail et y ont fait référence.

En s'appuyant sur les résultats ci-haut présentés, ainsi que sur les suggestions de thèmes proposés par les participants, l'équipe de Michel Perreault et le comité de suivi du programme continueront à travailler à l'amélioration du programme afin de soutenir les intervenants et d'assurer la continuité des services.

Annexe A : Questionnaire d'évaluation

Votre opinion sur la formation croisée

« Perspectives sur la santé mentale et la consommation de cannabis chez les jeunes de 12 à 25 ans »

Indiquez la région administrative dans laquelle vous travaillez. Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous :

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ ₁ Abitibi-Témiscamingue | ☐ ₂ Laurentides | ☐ ₃ Capitale-Nationale |
| ☐ ₄ Bas-Saint-Laurent | ☐ ₅ Montréal | ☐ ₆ Montérégie |
| ☐ ₇ Chaudière-Appalaches | ☐ ₈ Gaspésie-Îles-de-la-Mad. | ☐ ₉ Outaouais |
| ☐ ₁₀ Mauricie et Centre-du-Québec | ☐ ₁₁ Saguenay-Lac Saint-Jean | ☐ ₁₂ Estrie |
| ☐ ₁₃ Laval | ☐ ₁₄ Côte-Nord | |

1) Qu'avez-vous le plus apprécié dans cette formation en ligne?

2) Qu'est-ce qui pourrait être amélioré?

Pour les questions suivantes, cochez la réponse qui vous convient le mieux, si applicable :

3) La formation en ligne...	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plus ou moins d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
...répondait à mes attentes.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...était en rapport avec ma pratique.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...a rencontré mes objectifs.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
4) Grâce à la formation en ligne, j'ai pu...					
...apprendre davantage sur la thématique.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...obtenir de l'information utile pour orienter les personnes auprès desquelles je travaille.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...connaître l'existence de nouvelles ressources.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...en apprendre davantage sur le fonctionnement d'autres ressources.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
...identifier des intervenants d'autres réseaux qui pourraient m'orienter au besoin.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
5) J'aimerais avoir accès à d'autres formations en ligne similaires, sur différents thèmes.	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5

6) Je travaille auprès d'une clientèle ayant des problèmes de :

☐₁ Santé mentale ☐₂ Dépendance ☐₃ Autre _____

7) Je travaille dans le milieu suivant :

☐₁ Ressource communautaire ☐₂ CLSC ☐₃ Hôpital
☐₄ Centre de réadaptation ☐₅ Sécurité publique ☐₆ Milieu scolaire
☐₇ Centre jeunesse ☐₈ Autre _____

DANS LE CADRE DU PROGRAMME DE FORMATION CROISÉE...

Oui n fois

Non

7) ...j'ai déjà participé à une activité de la formation croisée.

☐₁ _____

☐₂

8) ...j'ai déjà participé à un stage d'observation.

☐₁ _____

☐₂

9) ...j'ai déjà consulté le site Web du Programme de formation croisée.

☐₁ _____

☐₂

10) ...j'ai déjà consulté la page Facebook du Programme de formation croisée.

☐₁ _____

☐₂

Si vous avez répondu Oui à la question 7, 8, 9 ou à la question 10, répondez à la question 11.

11) VOTRE PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS ET SERVICES DU PROGRAMME DE FORMATION CROISÉE VOUS A-T-ELLE PERMIS DE...	Aucune fois	Une fois	Plus d'une fois
...faire appel à de nouvelles ressources dans le cadre de votre travail?	☐ ₁	☐ ₂	☐ ₃
...d'effectuer des références vers des ressources qui vous étaient peu familières jusqu'ici?	☐ ₁	☐ ₂	☐ ₃

12) Quels sont les avantages et les inconvénients de la formation en ligne, par rapport aux autres activités du Programme de formation croisée auxquelles vous avez participé?

13) Y a-t-il une question pour laquelle vous aimeriez obtenir une réponse ou un thème que vous aimeriez aborder dans les activités du Programme de formation croisée?

Merci pour vos commentaires!

Pour obtenir des informations additionnelles sur le programme : formationcroisee.com

ANNEXE 3 – RAPPORT DE L'ACTIVITÉ : PRÉSENTATION DU CONTINUUM
DE SERVICES EN DÉPENDANCES POUR LES JEUNES (12-25 ANS) À
MONTRÉAL

Continuum de services en dépendances pour les jeunes (12-25 ans) à Montréal

Activité de rencontre virtuelle réalisée le 23 mars 2022, dans le cadre du
Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et de toxicomanie

Rapport d'évaluation

**Adriana Gentile, B.Sc.
Léonie Archambault, M.A.
Michel Perreault, Ph.D.**

Centre de recherche de l'Institut universitaire en santé mentale Douglas

Mai 2022

REMERCIEMENTS

La rencontre virtuelle « Continuum de services en dépendances pour les jeunes (12-25 ans) à Montréal » a été mise sur pied grâce au soutien de l'Institut universitaire en santé mentale Douglas, du CIUSSS de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal, du ministère de la Santé et des Services sociaux et de Santé Canada.

Nous remercions aussi :

- les conférenciers;
- le comité d'orientation du Programme de formation croisée; et
- les participants et partenaires pour leur intérêt et leur collaboration à cette formation.

NOTE AU LECTEUR : LE MASCULIN EST UTILISÉ SANS AUCUNE DISCRIMINATION ET DANS LE SEUL BUT D'ALLÉGER LE TEXTE.

INTRODUCTION

Le Programme de formation croisée vise à améliorer la continuité des services et des programmes auprès des personnes à risque ou aux prises avec des troubles de santé mentale et de toxicomanie. Depuis 2002, le programme organise des stages d'observation entre les ressources en dépendance et en santé mentale, ainsi que des séances d'échanges à l'Institut universitaire en santé mentale Douglas.

Pour la période allant d'avril 2018 à mars 2023, le programme a été financé par le PUDS afin de soutenir la mise en place d'activités de formation croisée sur la prévention et le traitement des troubles concomitants chez les jeunes pour améliorer la continuité et l'intégration des services. Les activités de formation croisée visent à mettre en place des moyens pour favoriser le partage des expertises des intervenants.

Dans le contexte lié à la pandémie de la COVID-19, les stages d'observation en présentiel n'ont pas pu être réalisés. Pour favoriser la continuité des services et les échanges entre les réseaux et les intervenants malgré le confinement, le programme de formation croisée a développé une nouvelle formule de « Rencontres virtuelles » en ligne par le biais de la plateforme Zoom. La quatrième édition de cette activité a été réalisée le 23 mars 2022.

DÉROULEMENT DE L'ACTIVITÉ

L'activité a été animée par Michel Perreault, chercheur responsable, et Léonie Archambault, coordonnatrice du programme. Entre 12 h et 13 h 10, six experts ont abordé l'offre de services en santé mentale et usage de substances pour les jeunes à Montréal à travers quatre présentations :

- 1) **Emmanuelle Prairie**, agente de planification, de programmation et de recherche, CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal, Direction régionale de santé publique
- 2) **Sihem Boutaleb et Taylor McNulty**, travailleuses sociales, CIUSSS de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal
- 3) **Jean-François Racine**, chef de service en réadaptation, Service externe dépendance, Ouest et Centre-Ouest, CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal – Direction des programmes santé mentale et dépendance

Une période de 10 minutes de questions adressées par écrit par l'auditoire au moment de l'inscription ainsi que grâce à la fonction Q&A a permis de répondre à quelques questions.

Afin de répondre aux autres questions des participants, des informations et des ressources ont été rassemblées sur une page Web du site du Programme de formation croisée.

Les participants ont été invités à remplir un questionnaire en ligne afin d'évaluer leur appréciation de l'activité.

La capture vidéo de l'activité est disponible en ligne : <https://formationcroisee.com/visites-virtuelles-de-ressources/>

PROCÉDURE D'ÉVALUATION – PERSPECTIVE DES PARTICIPANTS

À la fin de l'activité en direct, les participants ont été invités à remplir le questionnaire d'évaluation. Le lien vers le questionnaire (hébergé sur LimeSurvey) a été intégré dans la fonction clavardage afin que les participants puissent cliquer directement dessus. Deux rappels par courriel ont aussi été envoyés aux

participants suite à l'activité. Le questionnaire d'évaluation en ligne est disponible à l'annexe A. Il comporte trois questions ouvertes, cinq questions à choix multiples et trois questions sur la clientèle servie et le milieu de travail.

AUDITOIRE

Au total, 329 personnes s'étaient inscrites à l'activité. Durant l'activité, ce sont jusqu'à 224 personnes qui se sont connectées, permettant d'estimer le taux d'absentéisme à 32 %.

Au niveau du profil des personnes inscrites, les intervenants psychosociaux (ex. : travailleurs sociaux, éducateurs, psychologues, psychoéducateurs) étaient les plus représentés (environ 58 %). Les policiers ou agents de probation composaient près de 5 % des inscriptions. D'autres personnes (environ 35 %) représentant des infirmières, des étudiants/stagiaires, des gestionnaires, des spécialistes, des pairs-aidants ou du personnel de recherche, étaient aussi inscrites.

Plusieurs personnes inscrites provenaient des milieux carcéraux ou de la sécurité publique (environ 20 %), d'autres CIUSSS (environ 50 %) et d'organismes communautaires (près de 30 %). Quelques personnes inscrites provenaient des milieux scolaires ou d'autres organisations (environ 10 %) et du CIUSSS de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal (environ 5 %).

RÉSULTATS DE L'ANALYSE DES QUESTIONNAIRES D'ÉVALUATION

Au total, 70 personnes ont répondu au formulaire d'évaluation de l'activité (taux de réponse de 31 %). La majorité d'entre elles (n=61) rapportent travailler auprès de personnes ayant des troubles de santé mentale et de dépendance (n=58). Parmi les répondants, huit indiquent travailler pour des services de sécurité publique, onze dans des organismes communautaires, seize en CLSC, douze en centres hospitaliers, seize en milieu scolaire, trois en centre jeunesse, sept en centre de réadaptation et deux en sécurité publique. De plus, 57 répondants indiquent travailler à Montréal, un dans les Laurentides et un dans le Nord-du-Québec.

Ce qui a été le plus apprécié par les répondants

Au total, 85 commentaires positifs ont été évoqués par 68 participants qui ont rempli le formulaire d'évaluation. Trente commentaires portent sur la découverte de ressources et l'information sur les services (ex. : fonctionnement et clientèle). Vingt-quatre commentaires portent sur la qualité, la pertinence et la complémentarité des conférenciers. Quatorze commentaires portent sur le format de l'activité (présentations brèves et informatives).

Tableau 1 : Ce qui a été le plus apprécié par les répondants

	Nombre de commentaires
Informations sur les services (fonctionnement, clientèle)	30
Qualité, pertinence et complémentarité des conférenciers	24
Format de l'activité (brève et efficace)	14
Autres	0

Ce qui pourrait être amélioré

Au total, 41 participants évoquent 44 propositions d'amélioration. Douze personnes souhaiteraient que l'activité laisse plus de temps aux conférenciers pour développer plus en profondeur. Sept proposent de couvrir des ressources dans des secteurs géographiques supplémentaires et onze proposent d'explorer des sujets additionnels (dépendance et pédopsychiatrie, troubles associés, la sexualité et les dépendances, inclure des parties théoriques, avoir des « scénarios », et faire intervenir des professionnels qui ont bénéficié des services). Parmi les autres commentaires, on retrouve des demandes pour les diapositives en avance, présenter le contenu en anglais et en français, partager des coordonnées et des outils, reprendre les formations en présentiel, et présenter des études plus récentes (tableau 2).

Tableau 2 : Améliorations suggérées par les répondants

	Nombre de commentaires
Demandes pour les diapositives en avance	8
Présentation du contenu en anglais et en français	1
Partager des coordonnées et outils d'intervention	2
Reprendre les formations en présentiel	2
Présenter des études plus récentes	1

Appréciation générale de l'activité

Pour évaluer l'appréciation générale de la journée, cinq questions à choix multiples ont été posées afin de savoir si 1) le contenu était intéressant, 2) l'activité répondait aux attentes, 3) les participants considéraient avoir appris davantage sur le fonctionnement d'une ressource, 4) les participants avaient identifié des intervenants vers qui référer, et 5) les participants avaient obtenu de l'information utile pour orienter leur clientèle.

Soixante-dix répondants rapportent que le contenu était intéressant et soixante-sept considèrent que l'activité répondait totalement ou partiellement à leurs attentes. Soixante-cinq répondants considèrent avoir appris davantage sur le fonctionnement d'au moins une ressource. Soixante répondants rapportent avoir identifié des intervenants vers qui référer et soixante-deux déclarent avoir obtenu de l'information utile pour orienter leur clientèle.

Tableau 3 : Appréciation générale de l'activité

Le contenu était intéressant	Très intéressant	Assez intéressant	Peu intéressant	Pas du tout
	39	31	0	0
L'activité répondait aux attentes	Entièrement	Partiellement	Très peu	Pas du tout
	39	28	2	0
Le participant considère avoir appris davantage sur le fonctionnement d'une ressource	Oui, beaucoup	Oui, un peu	Non, pas beaucoup	Non, pas du tout
	35	30	3	0
Le participant a identifié des intervenants vers qui référer	Oui, plusieurs	Oui, au moins un	Non, aucun	NA
	24	36	5	5
Le participant a obtenu de l'information utile pour orienter sa clientèle	Oui, beaucoup	Oui, un peu	Non, pas du tout	NA
	32	30	1	6

Suggestions pour les prochaines activités

Au total, 38 participants ont fait des suggestions pour les prochaines activités. Les principaux thèmes proposés s'articulent autour des outils/ressources d'intervention et des services aux populations avec des problématiques spécifiques (ex. : troubles concomitants, cyberdépendance, TSA, violence en milieu de soins, deuil, sexualité, pornographie, troubles alimentaires) dans des secteurs (Centre-Sud de Montréal et Est de Montréal, secteurs scolaires, communautés multiculturelles) et contextes spécifiques (pendant et après la pandémie de la COVID-19).

Tableau 4 : Suggestions pour les prochaines activités

	Nombre de commentaires
Outils/ressources d'intervention	9
Services aux populations avec des problématiques spécifiques	22
Services dans des secteurs spécifiques	5
Services dans des contextes spécifiques	2

PAGE WEB – OUTIL DE RÉFÉRENCE

Afin de soutenir les participants au-delà de l'activité virtuelle, une page Web a été développée afin de rassembler des liens vers des ressources et des informations pertinentes à la problématique (<https://formationcroisee.com/visites-virtuelles-de-ressources/>). Les participants ont été invités à contribuer à la mise à jour et à la bonification de cette page en suggérant des contenus à l'équipe de recherche.

CONCLUSION

L'analyse des 70 questionnaires complétés par les participants après l'activité permet de mettre en lumière les éléments qui ont été appréciés, les points à améliorer, l'appréciation générale de l'activité ainsi que la perception des apprentissages réalisés. L'exercice a aussi permis de recueillir des propositions de thèmes pour les prochaines rencontres virtuelles de ressources.

En s'appuyant sur les résultats ci-haut présentés, ainsi que sur les suggestions de thèmes proposés par les participants, l'équipe de Michel Perreault et le comité de suivi continueront à travailler à l'amélioration du Programme de formation croisée pour soutenir la continuité des services.

MENTIONS SPÉCIALES

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles de Santé Canada. »

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles du ministère de la Santé et des Services sociaux. »

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles du CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal. »

Annexe A : Formulaire d'évaluation de la rencontre virtuelle « Services aux personnes qui consomment des opioïdes : Vitrine sur trois organismes communautaires montréalais »

Qu'avez-vous le plus apprécié de la rencontre virtuelle?

Qu'est-ce qui pourrait être amélioré pour la prochaine rencontre virtuelle?

Le contenu de l'activité était-il intéressant?

- Très intéressant
- Assez intéressant
- Peu intéressant
- Pas du tout intéressant

L'activité répondait-elle à vos attentes?

- Entièrement
- Partiellement
- Très peu
- Pas du tout

Lors de l'activité, avez-vous appris davantage sur le fonctionnement d'au moins une ressource?

- Oui, beaucoup
- Oui, un peu
- Non, pas beaucoup
- Non, pas du tout

Lors de l'activité, avez-vous identifié des intervenants que vous pourrez éventuellement consulter dans votre pratique?

- Oui, plusieurs
- Oui, au moins un
- Non, aucun
- Ne s'applique pas

Lors de l'activité, avez-vous obtenu de l'information utile pour orienter les personnes auprès desquelles vous travaillez?

- Oui, beaucoup
- Oui, un peu
- Non, pas du tout
- Ne s'applique pas

La clientèle auprès de laquelle vous travaillez éprouve des problèmes de :

- Santé mentale
- Dépendance
- Autre : _____

(Vous pouvez cocher plus d'une réponse)

Dans quel milieu travaillez-vous?

- Ressource communautaire
- CLSC
- Hôpital
- Centre de réadaptation
- Sécurité publique
- Milieu scolaire
- Centre jeunesse
- Autre : _____

(Vous pouvez cocher plus d'une réponse)

Dans quel secteur géographique travaillez-vous?

- CIUSSS de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal
- CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal
- CIUSSS du Centre-Ouest-de-l'Île-de-Montréal
- CIUSSS du Nord-de-l'Île-de-Montréal
- CIUSSS de l'Est-de-l'Île-de-Montréal
- Autre : _____

Quels thèmes souhaiteriez-vous aborder lors de la prochaine activité « Visites virtuelles »?

ANNEXE 4 – ÉVALUATION DE LA RENCONTRE VIRTUELLE SUR LE PROGRAMME AIRE OUVERTE EN MAURICIE–CENTRE-DU-QUÉBEC

Aire ouverte
Mauricie et Centre-du-Québec

Rencontre virtuelle réalisée le 7 juin 2022
dans le cadre du Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et de toxicomanie

Évaluation de la satisfaction

Équipe de la Mauricie et du Centre-du-Québec

Nadia L'Espérance

Émilie Sauvageau

Andréanne Dion

En collaboration avec l'équipe de Michel Perreault

CIUSSS MCQ

27 novembre 2022

L'évaluation de la satisfaction à l'égard de la rencontre virtuelle intitulée *Aire ouverte* est une production du CIUSSS MCQ.

Équipe de la région MCQ

Nadia L'Espérance, DEURI, CIUSSS MCQ

Émilie Sauvageau, DPSMAD, CIUSSS MCQ

Andréanne Dion, DPSMAD, CIUSSS MCQ

Équipe de Michel Perreault

Léonie Archambault, Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

Diana Milton, Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

Michel Perreault, Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

La reproduction totale ou partielle de ce document est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Notes

Dans ce document, l'emploi du masculin générique désigne aussi bien les femmes que les hommes et est utilisé dans le seul but d'alléger le texte.

Remerciements

Nous remercions sincèrement :

- la présentatrice;
- les techniciens qui ont rendu possible l'activité par Zoom;
- les partenaires du comité de suivi du programme;
- les participants; et
- l'équipe de Michel Perreault.

Une initiative de l'Institut universitaire sur les dépendances (IUD), avec la précieuse collaboration de :

Santé Canada

Ministère de la Santé et des Services sociaux

Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

Avec le soutien de la Direction de l'enseignement universitaire et de la recherche.

INTRODUCTION

Le Programme de formation croisée, mené par Michel Perreault de l'Institut universitaire en santé mentale Douglas, vise à améliorer la continuité des services et des programmes auprès des personnes à risque ou aux prises avec des troubles de santé mentale et de toxicomanie. Depuis 2002, le programme organise des stages d'observation entre les ressources en dépendance et en santé mentale, ainsi que des séances d'échanges à l'Institut universitaire en santé mentale Douglas.

Pour la période allant d'avril 2018 à mars 2023, le programme est financé par le PUDS afin de soutenir la mise en place d'activités de formation croisée sur la prévention et le traitement des troubles concomitants chez les jeunes pour améliorer la continuité et l'intégration des services. Les activités de formation croisée visent à mettre en place des moyens pour favoriser le partage des expertises des intervenants.

La région de la Mauricie et du Centre-du-Québec, pour sa part, déploie le programme depuis 2007. Avant la pandémie de la COVID-19, deux journées étaient tenues annuellement. Ces journées étaient composées de partages des connaissances par l'entremise de conférences le matin et d'échanges cliniques entre les organisations de la région l'après-midi. Le but était de connaître les services de la région et d'améliorer l'intégration des services. Chacune de ces journées réunissait jusqu'à 250 personnes.

Dans le contexte lié à la pandémie de la COVID-19 et dans le but de favoriser la continuité des services et les échanges entre les réseaux et les intervenants malgré le confinement, le programme de formation croisée a développé le contenu des journées de formation croisée accessible en ligne en plus d'une nouvelle formule de « Rencontres virtuelles » par le biais de la plateforme Zoom. La région MCQ a réalisé sa première rencontre virtuelle le 7 juin 2022.

Déroulement de l'activité

L'activité a été co-animée par Nadia L'Espérance, chercheuse en établissement et Andréanne Dion, chef du service hébergement et services externes en toxicomanie zone centre, toutes les deux du CIUSSS MCQ. Entre 12 h et 13 h, Mylène Lecours a présenté le projet *Aire ouverte* en déploiement dans la région MCQ.

Des questions ont été adressées par l'auditoire au moment de l'inscription ainsi que grâce à la fonction Q&A. À la fin de la présentation, la période destinée aux échanges a permis de répondre à sept questions.

Les participants ont été invités à remplir un questionnaire en ligne afin d'évaluer leur appréciation de l'activité.

La capture vidéo de l'activité est disponible en ligne : <https://formationcroisee.com/visites-virtuelles-de-ressources/>

PROCÉDURE D'ÉVALUATION

À la fin de l'activité en direct, les participants ont été invités à remplir le questionnaire d'évaluation. Le lien vers le questionnaire (hébergé sur LimeSurvey) a été intégré dans la fonction clavardage afin que les participants puissent cliquer directement dessus. Deux rappels par courriel ont aussi été envoyés aux participants suite à l'activité. Le questionnaire d'évaluation en ligne est disponible à l'annexe A. Il comporte trois questions ouvertes, cinq questions à choix multiples et trois questions sur la clientèle servie et le milieu de travail.

AUDITOIRE

Au total, 122 personnes s'étaient inscrites à l'activité. Durant l'activité, ce sont jusqu'à 103 personnes qui se sont connectées, permettant d'estimer le taux d'absentéisme à 15,5 %.

Au niveau du profil des personnes inscrites, les intervenants psychosociaux (ex. : agents de relation humaine, éducateurs, psychoéducateurs, spécialistes en activités cliniques, travailleurs sociaux) étaient les plus représentés (environ 43 %). Les gestionnaires (directeurs, chefs, coordonnateurs) composaient 29 % des inscriptions. D'autres personnes telles que du personnel de recherche, des représentants des milieux scolaires et du secteur de l'employabilité, des infirmières et des ergothérapeutes étaient aussi inscrites.

Les personnes inscrites provenaient du CIUSSS MCQ (45 %), d'organismes qui offrent du soutien et des services de proximité (17 %), d'organismes communautaires (18 %) et du secteur de l'employabilité (12 %). Quelques personnes provenaient d'autres CIUSSS ou du milieu universitaire.

RÉSULTATS DE L'ANALYSE DES QUESTIONNAIRES D'ÉVALUATION

Au total, 27 personnes ont rempli le formulaire d'évaluation de l'activité (taux de réponse de 26,4 %). La majorité d'entre elles rapportent travailler auprès de personnes ayant des troubles de dépendance (n=21) et de santé mentale (n=18). Quelques-unes travaillent auprès de clientèles présentant de la délinquance, de la déficience physique, de la déficience intellectuelle ou en situation d'itinérance. Parmi les répondants, huit indiquent travailler dans des organismes communautaires, six en centre de réadaptation, quatre en CLSC, trois en centre jeunesse et un en milieu scolaire. D'autres indiquent travailler en milieu universitaire ou en employabilité. Enfin, 25 répondants indiquent travailler dans la région MCQ et un dans la région de Montréal.

Ce qui a été le plus apprécié par les répondants

Vingt-cinq commentaires positifs ont été recueillis parmi les 27 participants. Quatorze commentaires portent sur la maîtrise du sujet de la conférencière et la qualité et quantité des informations transmises. Huit commentaires portent sur le type d'information sur les services d'Aire Ouverte (ex. : fonctionnement et clientèle). Trois autres commentaires portent sur l'appréciation de la période de questions, l'heure et la durée de l'activité.

Tableau 1 : Ce qui a été le plus apprécié par les répondants

	Nombre de commentaires
Maîtrise du sujet de la conférencière (ex. : qualité et quantité des informations, clarté)	14
Types d'informations sur les services d'Aire Ouverte (ex. : fonctionnement, clientèle, démarche de co-construction, principes)	8
Autres (ex. : période de question, heure et durée de la rencontre)	3

Ce qui pourrait être amélioré

Au total, 17 participants évoquent cinq propositions d'amélioration. Douze proposent un support visuel, que ce soit sous forme de présentation PowerPoint ou de documents. Deux souhaiteraient des

informations supplémentaires (tel que d'aborder concrètement le volet intervention). Une personne souhaiterait que l'activité offre plus de temps pour la période de questions.

Tableau 2 : Améliorations suggérées par les répondants

	Nombre de commentaires
Un support visuel (présentation PowerPoint ou documents)	12
Informations supplémentaires (volet intervention, services concrets)	2
Plus de temps pour la période de questions	1
Autre	2

Appréciation générale de l'activité

Pour évaluer l'appréciation générale de la journée, cinq questions à choix multiples ont été posées afin de savoir si 1) le contenu était intéressant, 2) l'activité répondait aux attentes, 3) les participants considéraient avoir appris davantage sur le fonctionnement d'une ressource, 4) les participants avaient identifié des intervenants vers qui référer, et 5) les participants avaient obtenu de l'information utile pour orienter leur clientèle.

Vingt et un répondants rapportent que le contenu était intéressant et 22 considèrent que l'activité répondait totalement ou partiellement à leurs attentes. Dix-neuf répondants considèrent avoir appris davantage sur le fonctionnement d'au moins une ressource. Douze répondants rapportent avoir identifié des intervenants vers qui référer et 16 déclarent avoir obtenu de l'information utile pour orienter leur clientèle.

Tableau 3 : Appréciation générale de l'activité

Le contenu était intéressant	Très intéressant	Assez intéressant	Peu intéressant	Pas du tout	Rép. manquante
	11	10	2	2	2
L'activité répondait aux attentes	Entièrement	Partiellement	Très peu	Pas du tout	
	12	10	3	1	1
Le participant considère avoir appris davantage sur le fonctionnement d'une ressource	Oui, beaucoup	Oui, un peu	Non, pas beaucoup	Non, pas du tout	
	10	9	6	1	1
Le participant a identifié des intervenants vers qui référer	Oui, plusieurs	Oui, au moins un	Non, aucun	NA	
	4	8	8	6	1
Le participant a obtenu de l'information utile pour orienter sa clientèle	Oui, beaucoup	Oui, un peu	Non, pas du tout	NA	
	3	13	4	6	1

Suggestions pour les prochaines activités

Dix participants proposent quatre thèmes à aborder pour une prochaine activité. Six personnes suggèrent plus de précisions sur *Aire Ouverte* (accessibilité, modalités et échéanciers du déploiement, raffinement et description de l'offre de services, population cible). Deux souhaiteraient obtenir des informations en lien avec les dépendances (entretien motivationnel, outils d'évaluation). Une personne suggère l'employabilité et une autre d'aborder la santé mentale positive ainsi que l'approche centrée sur les forces.

Tableau 4 : Thèmes à aborder à la prochaine rencontre selon les répondants

	Nombre de commentaires
Précisions sur Aire Ouverte (accessibilité, modalités et échéanciers du déploiement, raffinement et description de l'offre de services, population cible)	6
Informations sur les dépendances (outils d'évaluation, entretien motivationnel)	2
L'employabilité	1
La santé mentale positive, approche centrée sur les forces	1

PAGE WEB – OUTILS DE RÉFÉRENCE

Afin de soutenir les participants au-delà de l'activité virtuelle, une page Web a été développée afin d'y insérer la captation de l'activité ainsi que des liens vers des informations pertinentes :

<https://formationcroisee.com/visites-virtuelles-de-ressources/>

CONCLUSION

L'analyse des questionnaires complétés par les participants après l'activité permet de mettre en lumière les éléments qui ont été appréciés, les points à améliorer, l'appréciation générale de l'activité ainsi que la perception des apprentissages réalisés. L'exercice a aussi permis de recueillir des propositions de thèmes pour les prochaines rencontres virtuelles de ressources. En s'appuyant sur les résultats ci-haut présentés, ainsi que sur les suggestions de thèmes proposés par les participants, l'équipe de la MCQ, en collaboration avec l'équipe de Michel Perreault, et le comité de suivi continueront à travailler à l'amélioration du Programme de formation croisée pour soutenir la continuité des services.

MENTIONS SPÉCIALES

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles de Santé Canada. »

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles du ministère de la Santé et des Services sociaux. »

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles du CIUSSS du Centre-Sud de l'Île-de-Montréal. »

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles du CIUSSS de la Mauricie et du Centre-du-Québec. »

ANNEXE 5 - RAPPORT D'ÉVALUATION SUR LA PERSPECTIVE DES PARTICIPANTS AU PROGRAMME DE FORMATION CROISÉE SUR LES TROUBLES DE SANTÉ MENTALE ET DÉPENDANCE

Perspective des participants au Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et de dépendance

Rapport de recherche

Salima Belhouari, B.Sc.

Léonie Archambault, M.A.

Michel Perreault, Ph.D.

Centre de recherche de l'Institut universitaire en santé mentale Douglas

Mars 2023



Remerciements

Nous remercions sincèrement :

- les présentateurs;
- l'équipe technique de la DAUER du CIUSSS de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal qui a rendu possible l'activité par Zoom;
- les partenaires du comité de suivi du programme; et
- les participants.

Une initiative de l'Institut universitaire sur les dépendances (IUD), avec la précieuse collaboration de :

Santé Canada

Ministère de la Santé et des Services sociaux

Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

Avec le soutien de la Direction des affaires universitaires, de l'enseignement et de la recherche du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Ouest-de-l'Île-de-Montréal.

1 INTRODUCTION

Le Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et dépendance vise à améliorer la continuité des services pour les personnes à risque ou aux prises avec des troubles de santé mentale et de dépendance. Depuis 2002, le programme organise des stages d'observation entre les ressources en dépendance et en santé mentale, ainsi que des séances d'échanges à l'Institut universitaire en santé mentale Douglas.

Pour la période allant d'avril 2018 à mars 2023, le Programme de formation croisée a été financé par le Programme sur l'usage et les dépendances aux substances (PUDS) de Santé Canada afin de soutenir la mise en place d'activités de formation croisée sur la prévention et le traitement des troubles concomitants pour améliorer la continuité et l'intégration des services. Les activités de formation croisée visent à mettre en place des moyens pour favoriser le partage des expertises des intervenants et à développer un langage commun.

Dans le contexte lié à la pandémie de la COVID-19, le programme de formation croisée a développé une nouvelle formule de rencontres virtuelles en ligne, ainsi que des formations en ligne à suivre à son rythme. Des quiz sont aussi proposés pour aider les participants à consolider leurs apprentissages.

Dans le but de contribuer à l'amélioration continue du programme, un processus d'évaluation a été mis en place afin de répondre aux objectifs suivants en 2021 :

- mieux connaître le profil des participants;
- documenter les impacts des activités et l'appréciation des participants; et
- identifier les besoins des participants pour les activités à venir.

Le présent rapport résume les résultats de ce processus d'évaluation.

2 MÉTHODOLOGIE

Population visée

La population visée par l'étude est composée de toutes les personnes ayant déjà participé à au moins une activité du Programme de formation croisée depuis sa mise en œuvre en 2003. Le sondage en ligne a été réalisé du 19 octobre au 25 février 2022. Au total, 119 participants ont été sollicités dans le cadre de ce sondage. Un sous-échantillon de onze personnes parmi les 119 participants a accepté d'être contacté pour une entrevue.

Recrutement

L'invitation à participer à l'étude (voir annexe A) a été diffusée à l'automne 2021 à l'aide de la liste d'envoi du programme, ainsi que par le compte Facebook du programme.

Outils de collecte de données

Un questionnaire intitulé « Votre avis sur le Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et dépendance » a été développé et mis en ligne sur la plateforme LimeSurvey. Les questions portaient sur les caractéristiques socioprofessionnelles des participants, l'impact des différentes catégories d'activités sur la pratique clinique et les besoins pour les prochaines activités de formation croisée. Ce questionnaire comportait douze questions à choix multiples, treize questions à choix multiples conditionnelles, trois questions ouvertes et sept questions ouvertes conditionnelles. Le branchement conditionnel est une fonctionnalité qui permet de choisir la prochaine question en fonction de la réponse donnée à la question en cours. Il crée un chemin personnalisé en fonction des réponses données par la personne interrogée (SurveyMonkey, s. d.). Par exemple, lorsque les participants cochaient oui à une première question demandant s'ils ont déjà participé à au moins une journée de formation croisée, des questions conditionnelles leur étaient ensuite posées. Ces questions portaient sur l'acquisition de connaissances utiles dans leur pratique clinique, la connaissance de programmes et services auxquels référer des individus, la connaissance de nouvelles personnes avec lesquelles collaborer, ainsi que les retombées de leur participation à cette activité dans leur pratique professionnelle. À la fin du questionnaire, les participants étaient invités à indiquer leurs coordonnées s'ils étaient disposés à participer à une entrevue qualitative.

Dans l'objectif d'en apprendre davantage sur l'expérience et les besoins des participants du programme de formation croisée, des entrevues ont été proposées aux personnes intéressées. Au total, onze entrevues semi-structurées ont eu lieu par le biais de la plateforme Zoom ou par téléphone. Un formulaire de consentement a été remis et signé par chacun des participants. Un canevas d'entrevue composé de six questions a été développé pour structurer les points à aborder. Les grands thèmes du canevas étaient le profil socioprofessionnel, les attentes des participants par rapport aux activités,

l'expérience et l'impact du programme sur la pratique clinique, ainsi que les recommandations des participants.

Analyse des données

Les données quantitatives ont été compilées avec le logiciel Excel et les données qualitatives ont été soumises à une analyse thématique (Paillé et Mucchielli, 2012), également dans Excel.

Encadré 1. Définition des activités du Programme de formation croisée

Journée de formation croisée (clarification positionnelle) : Journée complète en présentiel durant laquelle sont rassemblés des conférenciers et des participants venus pour partager des connaissances sur une thématique/problématique particulière. Les journées sont composées de présentations théoriques ou cliniques magistrales, de discussions de cas en atelier et de présentations de programmes ou ressources.

Stages d'observation (observation positionnelle) : Stages d'observation entre des milieux professionnels afin d'en apprendre davantage sur la réalité terrain de l'autre (ex. : une infirmière passant la journée avec une policière du SPVM, et inversement)

Rencontre virtuelle : Rencontre en format webinaire sur l'heure du midi durant laquelle différentes ressources/organisations viennent présenter leur offre de services pour une problématique et clientèle donnée.

Formation en ligne : Série de capsules vidéo (réalisées avec des experts théoriques, cliniques et expérientiels), listes de ressources et quiz visant à développer des connaissances et à identifier des ressources autour d'une problématique donnée.

3 RÉSULTATS DU SONDAGE EN LIGNE

3.1 Caractéristiques de l'échantillon

Les caractéristiques de l'échantillon regroupent les données portant sur la profession, le milieu de travail, la clientèle servie, le nombre d'années passées à travailler auprès de cette clientèle, la catégorie d'âge du participant et enfin, le secteur géographique. Ci-dessous se trouvent les questions posées aux participants au sondage, ainsi que les résultats obtenus.

Parmi les choix suivants, lequel représente le mieux votre profession?

Sur l'ensemble de l'échantillon (n=119), 52 participants sont des intervenants psychosociaux. Cette catégorie inclut les psychoéducateurs, ergothérapeutes, travailleurs sociaux, psychologues et sexologues. Il y avait aussi treize infirmiers/infirmières, huit gestionnaires, cinq policiers/policières et deux enseignants/enseignantes. Les 39 participants restants appartenaient à la catégorie « Autre ». Cette dernière regroupait des personnes qui ne se sont pas prononcées sur leur profession, mais aussi, entre autres, des pairs-aidants, des criminologues, des agents de probation, un étudiant et un physiothérapeute.

Tableau 1. Profession des participants

Parmi les choix suivants lequel représente le mieux votre profession?		
Profession	Nombre de répondants	%
Intervenant psychosocial	52	43,7
Infirmier	13	10,9
Gestionnaire	8	6,7
Policier	5	4,2
Enseignants	2	1,7
Autre	39	32,8
Total	119	100

Parmi les choix ci-dessous, lequel représente le mieux votre milieu de travail?

Sur l'ensemble de l'échantillon (n=119), 59 participants proviennent d'un établissement de santé (CISSS ou CIUSSS), 22 d'un milieu communautaire, treize de la sécurité publique, quinze d'un établissement scolaire et les dix participants restants proviennent d'autres milieux.

Tableau 2. Milieu de travail des participants

Parmi les choix ci-dessous, lequel représente le mieux votre milieu de travail?		
Milieu	Nombre de répondants	%
CISSS ou CIUSSS	59	49,6
Milieu communautaire	22	18,5
Sécurité publique	13	10,9
Établissement scolaire	15	12,6
Autre	10	8,4
Total	119	100

Parmi les choix ci-dessous, lequel représente le mieux votre clientèle?

Sur la partie de l'échantillon ayant répondu à cette question (n=118), 64 participants, soit 54,2 %, servent une clientèle ayant des troubles concomitants de santé mentale et d'usage de substances. Vingt-deux participants servent une clientèle ayant des troubles de santé mentale et douze participants servent des

personnes ayant des troubles d'usage de substances. Les 20 participants restants disent travailler avec une autre clientèle.

Tableau 3. Clientèle servie par les participants

Parmi les choix ci-dessous, lequel représente le mieux votre clientèle ?		
Clientèle	Nombre de répondants	%
Santé mentale et usage de substances	64	54,2
Santé mentale	22	18,6
Usage de substances	12	10,2
Autre	20	16,9
Total	118	100

Depuis combien d'années travaillez-vous auprès de la clientèle que vous servez?

Sur la partie de l'échantillon ayant répondu à cette question (n=118), 98 participants, soit 83,1 %, travaillent avec la clientèle qu'ils servent depuis plus de 5 ans. Dix d'entre eux le font depuis une période de 3 à 5 ans, sept depuis 1 à 2 ans et seulement trois depuis moins d'un an.

Tableau 4. Nombre d'années travaillées auprès de la clientèle servie par les participants

Depuis combien d'années travaillez-vous auprès de la clientèle que vous desservez?		
Nombre d'années	Nombre de répondants	%
Plus de 5 ans	98	83,1
3-5 ans	10	8,5
1-2 ans	7	5,9
Moins d'un an	3	2,5
Total	118	100

Quel âge avez-vous?

Sur la partie de l'échantillon ayant répondu à cette question (n=118), 59 participants, soit 50 % de l'échantillon, ont entre 40 et 54 ans. Quarante-cinq participants, soit 38,1 % de l'échantillon, ont entre 25 et 39 ans et 13 participants, soit 11 %, ont 55 ans et plus. Moins de 1 % des participants ont moins de 25 ans.

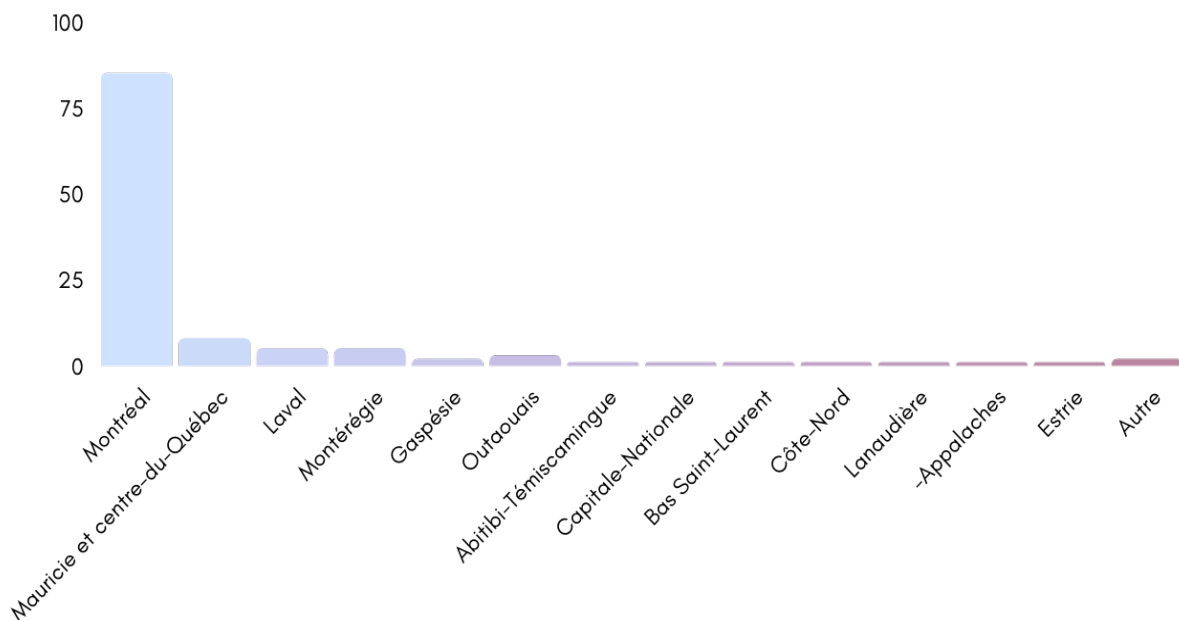
Tableau 5. Âge des participants

<u>Quel âge avez-vous?</u>		
Tranche d'âge	Nombre de répondants	%
55 et plus	13	11
40 à 54 ans	59	50
25 à 39 ans	45	38,1
Moins de 25 ans	1	0,9
Total	118	100

Parmi les choix suivants, lequel représente le mieux votre secteur géographique?

Sur la partie de l'échantillon ayant répondu à cette question (n=117), 85 participants, soit 72,6 % des participants, viennent de Montréal, huit viennent de la Mauricie et du Centre-du-Québec, cinq participants viennent de Laval et cinq autres viennent de la Montérégie. Deux participants sont de Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine et trois de l'Outaouais. Pour chacune des régions suivantes : Abitibi-Témiscamingue, Capitale-Nationale, Bas-Saint-Laurent, Côte-Nord, Lanaudière, Chaudière-Appalaches et Estrie, il y avait un seul participant. Deux participants venaient d'autres régions, avec l'un précisant venir de « la province de Québec » et l'autre du Conseil Cri de la Baie James.

Graphique 1. Distribution du nombre de participants par secteur géographique



3.2 Impact de la participation aux journées de formation croisée

Sur l'ensemble de l'échantillon (n=119), 89 participants, soit 75 %, ont déjà participé à au moins une journée de formation croisée (c.-à-d. événement rassemblant des intervenants autour de présentations magistrales et de discussions de cas en présentiel).

Dans le cadre de votre participation à une journée de formation croisée, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

Sur la partie de l'échantillon qui a déjà participé à au moins une journée de formation croisée et qui a répondu à cette question (n=84), 26,2 % disent être tout à fait d'accord, 65,5 % disent être d'accord, 7,1 % disent être plus ou moins d'accord. Une seule personne dit être en désaccord et aucun participant ne dit n'avoir pas du tout acquis de connaissances utiles dans leur pratique clinique.

Tableau 6. Dans le cadre de votre participation à une journée de formation croisée, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

<u>Dans le cadre de votre participation à une journée de formation croisée, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?</u>		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	22	26,2
D'accord	55	65,5
Plus ou moins	6	7,1
Pas d'accord	1	1,2
Pas du tout d'accord	0	0
Total	84	100%

Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?

Sur la partie de l'échantillon qui a déjà participé à au moins une journée de formation croisée et qui a répondu à cette question (n=84), 10,7 % disent être tout à fait d'accord, 48,8 % disent être d'accord, 17,9 % disent être plus ou moins d'accord, 11,9 % ne sont pas d'accord et 10,7 % disent ne pas être du tout d'accord.

Tableau 7. Dans le cadre de votre participation à une journée de formation croisée, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?

<u>Dans le cadre de votre participation à une journée de formation croisée, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?</u>		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	9	10,7
D'accord	41	48,8
Plus ou moins	15	17,9
Pas d'accord	10	11,9
Pas du tout d'accord	9	10,7
Total	84	100%

Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?

Sur la partie de l'échantillon ayant déjà participé à au moins une journée de formation croisée et ayant répondu à cette question (n=84), 10,7 % disent être tout à fait d'accord, 38,1 % disent être d'accord, 25 % disent être plus ou moins d'accord, 8,3 % ne sont pas d'accord et 17,9 % disent ne pas être du tout d'accord.

Tableau 8. Dans le cadre de votre participation à une journée de formation croisée (clarification positionnelle), avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?

<u>Dans le cadre de votre participation à une journée de formation croisée, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?</u>		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	9	10,7
D'accord	32	38,1
Plus ou moins	21	25
Pas d'accord	7	8,3
Pas du tout d'accord	15	17,9
Total	84	100%

Quelles ont été les retombées de votre participation à cette activité dans votre pratique professionnelle?

À cette question ouverte concernant les retombées de la participation sur la pratique professionnelle de l'échantillon, 33 commentaires ont été obtenus concernant l'acquisition et/ou la mise à jour des connaissances.

« [...] acquisition des dernières connaissances et données probantes dans un sujet donné. »

« Apprentissage exponentiel suite aux divers points de vue et approches interdisciplinaires. »

Quinze commentaires ont été obtenus sur les avantages liés au réseautage, notamment :

« Échanges constructifs avec des gens de différents milieux. »

« Prise de contact avec des partenaires. »

Treize commentaires concernant la découverte de nouvelles ressources et programmes ont été obtenus. Parmi ceux-ci, les suivants sont relevés :

« Nouvelles ressources dans mon répertoire de partenaires. »

« Connaissance de ressources où je peux envoyer mes usagers. »

Neuf participants rapportent avoir pu faire du transfert de connaissances au reste de leur équipe.

« J'en ai parlé avec mes collègues de travail et donné certaines informations reçues. »

« Partage d'information avec mon équipe de travail. »

Finalement, huit commentaires sur l'amélioration ou le développement de nouvelles stratégies d'interventions ont été relevés.

« Intervention plus ciblée et précise quant à la problématique concomitante anxiété et consommation. »

« [...] amélioration de ma façon d'intervenir avec des personnes qui ont des troubles de santé. Cette formation est essentielle à mon travail policier. »

Tableau 9. Quelles ont été les retombées de votre participation à cette activité dans votre pratique professionnelle?

Retombées	Nb de commentaires
Nouvelles connaissances/mise à jour des connaissances	33
Réseautage	15
Découverte de nouvelles ressources/nouveaux programmes	13
Transfert de connaissances au reste de l'équipe du participant	9
Amélioration/développement de nouvelles stratégies d'interventions	8

3.3 Impact de la participation aux activités de rotation de personnel

Sur l'ensemble de l'échantillon (n=119), seulement deux participants, soit 1,7 %, ont déjà participé à au moins une activité de rotation du personnel (c.-à-d. stage d'observation dans une autre ressource organisée par le Programme de formation croisée). Les 117 participants restants, soit 98,3 %, n'y ont jamais participé.

3.4 Impact de la participation aux rencontres virtuelles

Sur l'ensemble de l'échantillon (n=119), 56 participants, soit 58,6 %, ont déjà participé à au moins une rencontre virtuelle (c.-à-d. format webinaire sur l'heure du midi – Courtes présentations d'organismes et services en lien avec une thématique) du Programme de formation croisée.

Dans le cadre de votre participation, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

Sur la partie de l'échantillon qui a déjà participé à au moins une rencontre virtuelle et qui a répondu à cette question (n=54), 24,1 % disent être tout à fait d'accord, 59,3 % disent être d'accord et 14,8 % disent être plus ou moins d'accord. Seulement une personne dit être en désaccord et aucun participant ne dit n'avoir pas du tout acquis de connaissances utiles dans leur pratique clinique.

Tableau 10. Dans le cadre de votre participation aux rencontres virtuelles, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

Dans le cadre de votre participation aux rencontres virtuelles, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	13	24,1
D'accord	32	59,3
Plus ou moins	8	14,8
Pas d'accord	1	1,9
Pas du tout d'accord	0	0
Total	54	100%

Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?

Sur la partie de l'échantillon qui a déjà participé à au moins une rencontre virtuelle et qui a répondu à cette question (n=54), 11,1 % disent être tout à fait d'accord, 37 % disent être d'accord, 31,5 % disent être plus ou moins d'accord, 14,8 % disent ne pas être d'accord et 5,6 % disent ne pas être du tout d'accord.

Tableau 11. Dans le cadre de votre participation aux rencontres virtuelles, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?

<u>Dans le cadre de votre participation aux rencontres virtuelles, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?</u>		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	6	11,1
D'accord	20	37
Plus ou moins	17	31,5
Pas d'accord	8	14,8
Pas du tout d'accord	3	5,6
Total	54	100%

Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?

Sur la partie de l'échantillon qui a déjà participé à au moins une rencontre virtuelle et qui a répondu à cette question (n=54), 9,3 % disent être tout à fait d'accord, 20,4 % disent être d'accord, 38,9 % disent être plus ou moins d'accord, 18,5 % ne sont pas d'accord et 13 % disent ne pas être du tout d'accord.

Tableau 12. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?

<u>Dans le cadre de votre participation aux rencontres virtuelles, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?</u>		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	5	9,3
D'accord	11	20,4
Plus ou moins	21	38,9
Pas d'accord	10	18,5
Pas du tout d'accord	7	13
Total	54	100%

Quelles ont été les retombées de votre participation à cette activité dans votre pratique professionnelle?

À cette question ouverte concernant les retombées de la participation aux rencontres virtuelles sur la pratique professionnelle de l'échantillon, 17 commentaires ont été obtenus concernant l'acquisition et/ou la mise à jour des connaissances.

« Toute les connaissances acquises en lien avec la dépendance et la santé mentale sont extrêmement pertinentes dans ma pratique au quotidien. »

Quatorze commentaires concernant la découverte de nouvelles ressources et programmes ont été obtenus.

« Prise de connaissance de divers organismes et services. »

Trois participants ont également commenté qu'ils ont pu faire du transfert de connaissances au reste de leur équipe.

« Petit résumé présenté à mes collègues. »

« Share with my team. »

« Échanges avec mes collègues. »

Trois commentaires sur l'amélioration et/ou le développement de nouvelles stratégies d'interventions ont été relevés.

« Implementation of new therapeutic strategies. »

Finalement, deux commentaires ont été obtenus sur le réseautage.

Tableau 13. Quelles ont été les retombées de votre participation aux rencontres virtuelles dans votre pratique professionnelle?

Retombées	Nb de commentaires
Nouvelles connaissances/mise à jour des apprentissages	17
Découverte de nouvelles ressources/nouveaux programmes	14
Transfert de connaissances au reste de l'équipe du participant	3
Amélioration/développement de nouvelles stratégies d'interventions	3
Réseautage	2

3.5 Impact de la participation aux formations en ligne

Sur l'ensemble de l'échantillon (n=119), 39 participants, soit 32,8 %, ont déjà participé à au moins une formation en ligne du programme de formation croisée (c.-à-d. capsules vidéo préenregistrées, documents écrits et quiz); 67,2 % des participants n'y ont donc jamais participé.

Dans le cadre de votre participation, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

Sur la partie de l'échantillon qui a déjà participé à au moins une formation en ligne (n=39), 33,3 % disent être tout à fait d'accord, 56,4 % disent être d'accord et 7,7 % disent être plus ou moins d'accord. Seulement une personne dit être en désaccord et aucun participant ne dit n'avoir pas du tout acquis de connaissances utiles dans leur pratique clinique.

Tableau 14. Dans le cadre de votre participation aux formations en ligne, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

<u>Dans le cadre de votre participation aux formations en ligne, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?</u>		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	13	33,3
D'accord	22	56,4
Plus ou moins	3	7,7
Pas d'accord	1	2,6
Pas du tout d'accord	0	0
Total	39	100%

Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?

Sur la partie de l'échantillon qui a déjà participé à au moins une journée de formation croisée et qui a répondu à cette question (n=38), 13,2 % disent être tout à fait d'accord, 44,7 % disent être d'accord, 23,7 % disent être plus ou moins d'accord, 7,9 % ne sont pas d'accord et 10,5 % disent ne pas être du tout d'accord.

Tableau 15. Dans le cadre de votre participation aux formations en ligne, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?

<u>Dans le cadre de votre participation aux formations en ligne, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes ?</u>		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	5	13,2
D'accord	17	44,7
Plus ou moins	9	23,7
Pas d'accord	3	7,9
Pas du tout d'accord	4	10,5
Total	39	100%

Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?

Sur la partie de l'échantillon qui a déjà participé à au moins une formation en ligne (n=39), 7,7 % disent être tout à fait d'accord, 20,5 % disent être d'accord, 33,3 % disent être plus ou moins d'accord, 20,5 % disent ne pas être d'accord et 17,9 % disent ne pas être du tout d'accord.

Tableau 16. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?

<u>Dans le cadre de votre participation aux formations en ligne, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?</u>		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	3	7,7
D'accord	8	20,5
Plus ou moins	13	33,3
Pas d'accord	8	20,5
Pas du tout d'accord	7	17,9
Total	39	100%

Quelles ont été les retombées de votre participation à cette activité dans votre pratique professionnelle?

À cette question ouverte concernant les retombées de la participation aux formations en ligne sur la pratique professionnelle de l'échantillon, 15 commentaires ont été obtenus sur l'acquisition et/ou la mise à jour des connaissances.

« Nouvelles connaissances en troubles concomitants. »

« Toujours bon de se rafraîchir la mémoire et oui, toujours applicables dans mon milieu. »

Cinq commentaires sur l'amélioration et/ou le développement de nouvelles stratégies d'interventions ont été relevés.

« Amélioration de mes interventions. »

« Interventions pertinentes avec consommateurs d'opioïdes. »

Quatre commentaires concernant la découverte de nouvelles ressources et de nouveaux programmes ont été obtenus.

« Increased awareness of other resources in the community. »

« Ressources utiles. »

Trois participants ont également mentionné avoir pu faire du transfert de connaissances au reste de leur équipe.

« J'utilise le témoignage de la formation croisée sur la cyberdépendance dans la formation que je donne aux futurs intervenants. »

Finalement, un seul commentaire a été obtenu sur le réseautage.

Tableau 17. Quelles ont été les retombées de votre participation dans votre pratique professionnelle?

Retombées	Nb de commentaires
Nouvelles connaissances/mise à jour des apprentissages théoriques	15
Amélioration/développement de nouvelles stratégies d'interventions	5
Découverte de nouvelles ressources/nouveaux programmes	4
Transfert de connaissances au reste de l'équipe du participant	3
Réseautage	1

3.6 Utilisation du Site Web et de la page Facebook

Sur l'ensemble de l'échantillon (n=119), 47 participants, soit 39,5 %, ont déjà consulté le site Web ou la page Facebook du Programme de formation croisée; 60,5 % des répondants ne les ont jamais consultés.

Avez-vous obtenu de l'information utile pour intervenir auprès de votre clientèle?

Sur la partie de l'échantillon ayant déjà consulté le site Web ou la page Facebook (n=47), 17 % disent être tout à fait d'accord, 59,6 % disent être d'accord et 19,1 % disent être plus ou moins d'accord. Seulement une personne dit ne pas être d'accord et une autre pas du tout d'accord.

Figure 98. Avez-vous obtenu de l'information utile pour intervenir auprès de votre clientèle?

<u>Avez-vous obtenu de l'information utile pour intervenir auprès de votre clientèle?</u>		
Niveau d'accord	Nombre de répondants	%
Tout à fait d'accord	8	17
D'accord	28	59,6
Plus ou moins	9	19,1
Pas d'accord	1	2,1
Pas du tout d'accord	1	2,1
Total	47	100%

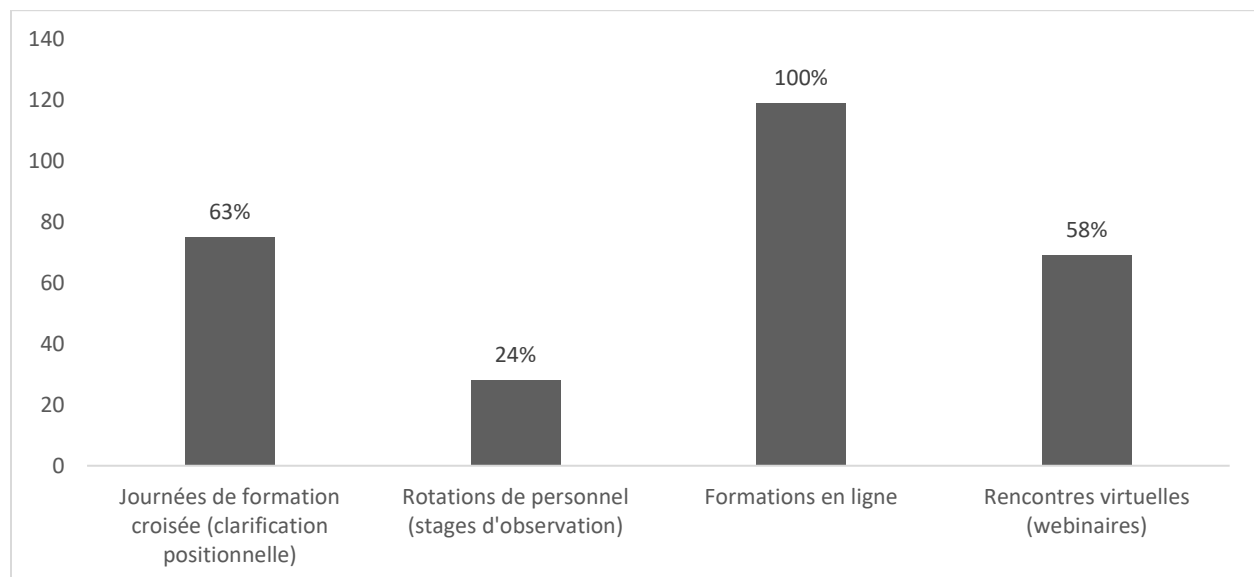
3.7 Appréciation et recommandations

Dans cette section, les réponses des participants sont présentées concernant les modalités qu'ils privilégieraient pour les prochaines activités, ce qu'ils apprécient le plus du programme, ce qui devrait être amélioré selon eux et les thématiques qu'ils recommanderaient pour les prochaines activités du Programme de formation croisée.

Quelles sont les modalités que vous privilégiez pour les prochaines activités du programme? (À noter : les participants avaient l'option de privilégier plus d'une activité.)

Sur l'ensemble de l'échantillon (n=119), 75 participants, soit 63 %, privilégieraient les journées de formation croisée en personne pour les prochaines activités du programme. Vingt-huit participants, soit 23,5 %, privilégieraient les rotations de personnels pour les prochaines activités du programme. Tous les participants (100 %) privilégieraient les formations en ligne pour les prochaines activités du programme, et 69 participants (58 %) privilégieraient les rencontres virtuelles pour les prochaines activités du programme.

Graphique 2. Modalités privilégiées pour les prochaines activités du programme



À noter : les participants avaient l'option de privilégier plus d'une activité.

De façon générale, qu'est-ce que vous appréciez du Programme de formation croisée?

À cette question ouverte concernant les éléments les plus appréciés du programme, 29 commentaires concernaient le réseautage et l'échange multidisciplinaire. Voici quelques commentaires des participants à ce propos :

« Discussions avec autres professionnels de la santé ou services sociaux. »

« Possibilité de réseautage. »

« L'échange avec des intervenants de divers milieux. »

« Décloisonnement des disciplines et de ses acteurs. »

« Le réseautage qui est permis d'y faire (et cela est amplement maximisé en présentiel) et développer les liens entre les divers milieux de pratiques. »

« Rencontrer et comprendre les réalités d'autres milieux. »

« Discussions intéressantes avec des intervenants de différents milieux amenant d'autres perspectives. »

« Un contact direct avec différentes personnes concernées par les enjeux de dépendances/santé mentale (utilisateurs, professionnels de milieux institutionnels, organismes communautaires, pairs-aidants...). »

Vingt commentaires portaient sur l'acquisition de nouvelles connaissances et la mise à jour des apprentissages théoriques, notamment les commentaires suivants :

« Mise à jour sur mes connaissances. »

« Plus récentes informations sur un sujet précis. »

« Approfondissement des connaissances en lien avec la thématique. »

Treize commentaires abordaient le fait que le format à distance des formations était pratique et permettait de suivre à son rythme, notamment les suivants :

« I like the on-line format due to the flexibility (can attend when I want, how long I have time for, and can resume the training at time that is convenient for me). »

« Formations en ligne sont faciles d'accès et disponibles à faire quand une journée au travail est plus calme. »

« La dernière formule de la formation cyberdépendance est super, car on peut la consulter n'importe quand. »

« Avancer dans la formation à mon rythme et de façon autonome. »

« Formation en ligne et en rediffusion qui offre plus de latitude pour y participer. »

Onze commentaires portaient sur la connaissance de nouvelles ressources, notamment pour faire de la référence. Par exemple les suivants :

« Avoir des programmes de référence. »

« De découvrir différentes ressources que je ne connaissais pas. »

« Connaissances d'autres ressources. »

« Ressources et programmes diffusés. »

Par ailleurs, la variété et la pertinence des sujets/thématiques offerts sont aussi des éléments appréciés et relevés par sept participants. Voici des commentaires à ce sujet.

« Sujets, médiums variés. »

« La variété des thématiques discutées. »

L'expertise des intervenants-conférenciers qui composent le panel est appréciée et relevée par cinq participants. Voici des commentaires illustrant cet élément :

« L'expertise des formateurs. »

« Les conférenciers sont experts de leurs sujets. »

Enfin, les outils d'interventions proposés sont un autre aspect qui est apprécié et qui est relevé dans quatre commentaires. Les voici :

« Centré sur la manière d'intervenir avec les participants permet d'avoir des outils d'intervention. »

« L'explication des différents troubles de comportement et la façon d'intervenir avec eux afin de mieux les aider. »

« Recevoir des outils ou des pistes d'intervention. »

« Des nouvelles stratégies d'intervention. »

Tableau 19. De façon générale, qu'est-ce que vous appréciez du Programme de formation croisée?

Éléments appréciés	Nb de commentaires
Le réseautage en général et/ou l'échange multidisciplinaire avec une variété de professionnels	29
Nouvelles connaissances et/ou mise à jour des apprentissages théoriques	20
Le format à distance des formations (pratique, à son rythme)	13
Connaître de nouvelles ressources	11
La variété et la pertinence des sujets/thématiques offerts	7
L'expertise des intervenants du panel	5
Les outils d'intervention	4

De façon générale, quels aspects du Programme de formation croisée pourraient être améliorés?

À cette question ouverte concernant les aspects du Programme de formation croisée pouvant être améliorés, neuf commentaires ont été obtenus sur le fait qu'il fallait allouer plus de temps pour les échanges et le réseautage. Voici quelques commentaires des participants à ce propos :

« Plus d'échanges entre les participants. »

« Davantage d'interactions et de temps. »

« Il manque parfois de temps pour les questions et les échanges. »

« Time factor could be adjusted to meet the needs of exchange sessions. »

« Avoir du temps pour discuter avec les partenaires de nos réalités respectives et identifier des solutions ensemble pour faciliter le partenariat. »

« Échange entre les participants sous forme d'activités/discussions. »

Ensuite, neuf commentaires ont été obtenus sur le fait qu'il fallait augmenter le nombre de formations offertes et aborder davantage de sujets. Voici quelques commentaires de participants à ce sujet :

« Plus d'activités tout au long de l'année. »

« En avoir plus souvent! »

« Une offre plus abondante de formations. »

« Plus de sujet. »

« Plus de midi rencontres Web! »

« Avoir de nouvelles formations accessibles en continu... »

Sept commentaires concernaient le fait qu'il fallait améliorer la communication, la promotion des activités et fournir plus de rappels. Voici des commentaires de participants à ce propos :

« Invitations et rappels plus importants. »

« Meilleure publicité et promotion des activités. »

« La visibilité sur Facebook, sur les médias sociaux. »

« Peut-être le publiciser davantage, car c'est complètement par hasard que j'ai connu votre existence. Par exemple, je vous recommande l'OTSTCFQ ou le regroupement Association des psychothérapeutes du Québec, ou d'organismes communautaires tels Relief. »

« Je crois que je ne reçois pas toutes les communications par rapport au programme de formation. »

De plus, cinq commentaires abordent l'élaboration d'ateliers pratiques/cas cliniques en petit groupe lors des formations.

« Il serait intéressant de développer des groupes de travail en lien avec les sujets abordés dans les formations croisées. Pour passer de la théorie à la pratique... Sinon, on repart avec beaucoup d'information, mais peu de pistes concrètes sur comment appliquer ces nouvelles informations dans nos pratiques. »

« Des ateliers plus pratiques et un pairage spécifique (ex. : un nombre d'intervenants en toxico, avec un nombre d'intervenants en santé mentale, mélange en personnes du réseau et du communautaire). »

« Toujours avoir les liens pratiques. »

« Faire des mises en situation en petit groupe et revenir en grand groupe par la suite. »

« Plus d'échanges sur des cas cliniques rencontrés illustrant des impasses cliniques et psychothérapeutiques ou de type évaluatif. Présentation de cas surtout et de retour critique sur les approches utilisées. »

Deux autres commentaires recommandaient de fournir des formations plus approfondies et avec une expertise plus poussée pour ceux qui sont plus expérimentés.

« Expertise un peu plus poussée pour des intervenants avec beaucoup d'expérience. »

« Parfois, aller un peu plus en profondeur pour qu'on soit en mesure d'utiliser les outils, programmes présentés. »

Finalement, deux commentaires suggéraient de fournir des récapitulatifs à la fin de la formation afin de faciliter le rappel.

« Ainsi que des récapitulatifs afin d'avoir toujours l'info frais dans nos têtes. »

« Diffusion de feuilles-résumé après conférences. »

Tableau 20. De façon générale, quels aspects du Programme de formation croisée pourraient être améliorés?

Aspects à améliorer	Nb de commentaires
Allouer plus de temps afin de permettre les échanges et le réseautage	9
Augmentation du nombre de formations offertes/davantage de sujets	9
Amélioration de la communication/promotion des activités et fournir plus de rappels	7
Élaboration d'ateliers pratiques/cas cliniques en petit groupe lors des formations	5
Fournir des formations avec une expertise plus poussée pour ceux qui sont plus expérimentés	2
Fournir des récapitulatifs à la fin de la formation afin de faciliter le rappel	2

Quels sont les thèmes liés à la santé mentale et à la dépendance qui devraient être développés lors des prochaines activités du Programme de formation croisée?

Le tableau ci-dessous compile les différentes propositions de thèmes qui ont été répertoriés et amenés à plus d'une reprise dans les réponses du sondage Web.

Tableau 21. Quels sont les thèmes liés à la santé mentale et à la dépendance qui devraient être développés lors des prochaines activités du Programme de formation croisée?

Thèmes	Nb de commentaires
Troubles de personnalité (surtout le TPL et narcissisme)	12
Cyberdépendance	10
Impact de la COVID-19 sur la santé mentale et/ou la consommation	5
Vieillesse des personnes avec problème de santé mentale/enjeux de consommation	5
Individus judiciairisés et enjeux de retour dans la société	5
Le principe de réduction des méfaits	5
Répercussions et aide à l'entourage et aux familles des personnes ayant des troubles de santé mentale et/ou trouble d'usage de substances	4
Itinérance chez la clientèle en santé mentale et/ou consommation	5
Enjeux de consommation et de santé mentale chez les populations autochtones/ Premières Nations	4
Enjeux de sexualité, diversité sexuelle et de genre, et comorbidités	2

4 RÉSULTATS DE L'ANALYSE QUALITATIVE DES ENTREVUES

4.1 Données socioprofessionnelles et activités de l'échantillon

Tel que mentionné dans la section méthodologie de ce document, des entrevues ont été proposées aux personnes intéressées à la fin du sondage en ligne. Au total, onze personnes ont accepté d'être contactées pour des entrevues semi-structurées qui ont eu lieu par le biais de la plateforme Zoom ou par téléphone. Un formulaire de consentement a été remis et signé par chacun des participants. Un canevas d'entrevue composé de six questions a été développé pour structurer les points à aborder (voir l'annexe C). Les grands thèmes du canevas étaient le profil socioprofessionnel, les attentes des participants par rapport aux activités, l'expérience et l'impact du programme sur la pratique clinique, ainsi que les recommandations des participants.

Dans l'échantillon de onze personnes ayant participé aux entrevues, on retrouve sept intervenants psychosociaux, un gestionnaire, une policière, une infirmière et une enseignante (conseillère pédagogique). Plus de la moitié des participants (54 %) travaillaient en établissement de santé (CISSS ou CIUSSS), un en milieu communautaire et trois travaillaient dans un autre type de milieu (service de police et lignes d'aide téléphonique). Cinq participants (45 %) avaient une clientèle vivant avec des problèmes de santé mentale et d'usage de substances, trois travaillaient avec une clientèle uniquement en santé mentale, deux travaillaient avec une clientèle ayant d'autres enjeux et une personne travaillait avec une clientèle ayant des enjeux de santé mentale, d'usage de substances et de jeu compulsif.

En ce qui concerne les activités du programme auxquelles les participants ont pris part, deux personnes n'ont suivi que les journées d'échanges, quatre ont participé à la fois aux journées d'échanges et aux rencontres virtuelles, une personne a participé aux journées d'échanges et à une formation en ligne, deux n'ont participé qu'aux rencontres virtuelles et deux n'ont participé qu'aux formations en ligne.

Le tableau 7 regroupe ces informations pour chaque participant.

Tableau 22. Résumé des caractéristiques des participants

ID	Activité(s) suivie(s)	Profession	Milieu de travail	Clientèle
1	Journée d'échanges	Gestionnaire	Établissement de santé (CISSS ou CIUSSS)	Santé mentale et usage de substances
2	Rencontre virtuelle	Intervenante psychosociale	Autre	Usage de substances et autre (jeu)
3	Rencontre virtuelle	Intervenante psychosociale	Autre	Autre (jeu)
4	Journée d'échanges et Formation en ligne	Infirmière	Établissement de santé (CISSS ou CIUSSS)	Santé mentale et usage de substances
5	Journée d'échanges et rencontre virtuelle	Intervenante psychosociale	Établissement de santé (CISSS ou CIUSSS)	Santé mentale
6	Journée d'échanges et rencontre virtuelle	Enseignante	Établissement scolaire	Autre
7	Formation en ligne	Intervenant psychosocial	Milieu communautaire	Santé mentale
8	Journée d'échanges et rencontre virtuelle	Intervenante psychosociale	Établissement de santé (CISSS ou CIUSSS)	Santé mentale
9	Formation en ligne	Intervenante psychosociale	Établissement de santé (CISSS ou CIUSSS)	Santé mentale et usage de substances
10	Journée d'échanges	Policière	Autre (SPVM)	Santé mentale et usage de substances
11	Journée d'échanges et rencontre virtuelle	Intervenante psychosociale	Établissement de santé (CISSS ou CIUSSS)	Santé mentale et usage de substances

4.2 Objectifs et attentes des participants concernant les différentes activités

4.2.1 Journées d'échanges (clarification positionnelle)

Pour les participants ayant pris part aux journées d'échanges (n=7), les thèmes concernant leurs objectifs et attentes au moment de participer figurent dans le tableau ci-dessous. Les deux thèmes qui ont été mentionnés par trois participants différents relatent qu'ils s'attendaient à faire du réseautage avec les collaborateurs et partenaires du réseau, ainsi qu'à acquérir des connaissances de pointe pour mieux intervenir.

Parmi les commentaires sur le réseautage, les suivants ont été relevés :

« [...] mieux connaître les différents partenaires dans le milieu de la santé mentale. En connaissant mieux les partenaires, on peut mieux faire des références et on peut mieux aussi intervenir ensemble. »

« [...] ce qui était intéressant, c'était qu'on était plusieurs intervenants de différents milieux. Ça me permettait de rencontrer des partenaires potentiels. »

Parmi les commentaires sur l'acquisition de connaissances de pointe afin de mieux intervenir, les suivants ont été relevés :

« Acquérir des connaissances afin de mieux intervenir auprès des personnes vulnérables. »

« Moi, mes attentes, c'est tout le temps d'être au fait des nouvelles pratiques, les plus à jour, les plus précises et avoir comme peut-être de la documentation pour les mettre en pratique dans la clinique. »

Le reste des attentes ont été mentionnées par des instances singulières, c'est-à-dire par un seul participant par thème relevé. Tel que mentionné dans le tableau, il s'agissait de connaître les organismes d'autres secteurs, de comprendre les mandats des autres organismes et d'harmoniser les pratiques. L'expertise des intervenants du panel était également attendue et verbalisée par un participant. Finalement, un des intervenants interrogés n'attendait rien en particulier.

Tableau 23. Objectifs et attentes des participants aux journées d'échanges

Thèmes identifiés	Fréquence
Réseautage avec des collaborateurs et partenaires	3
Acquérir des connaissances de pointe afin de mieux intervenir et acquérir d'autres pratiques	3
Connaître les organismes d'autres secteurs géographiques	1
Comprendre les mandats d'autres organismes et harmoniser les pratiques entre ceux-ci	1
Expertise des intervenants du panel	1
Attente non spécifique/simple curiosité	1

4.2.2 Rencontres virtuelles (webinaires)

Pour les participants ayant pris part aux rencontres virtuelles (n=6), les thèmes concernant leurs objectifs et attentes au moment de participer figurent dans le tableau ci-dessous. Les deux thèmes qui ont été mentionnés par trois participants différents concernant ce à quoi ils s'attendaient sont de connaître les ressources et services existants, ainsi que d'actualiser leurs connaissances des services et ressources.

Parmi les commentaires sur la connaissance de nouvelles ressources, les suivants ont été relevés :

« Ben, c'est sûr que je m'attendais, [...], premièrement à connaître la ressource, là... »

« [...] je pense que c'était juste une fois, fait que c'était vraiment plus pour connaître les ressources qui existent, là, tu sais? Il y a beaucoup de choses qui ferment et qui rouvrent, et qu'est-ce qui change. Fait que c'était pour me mettre un peu au parfum, oui, des organismes qui existaient. »

Parmi les commentaires sur l'actualisation des connaissances sur les ressources et services existants, les suivants ont été relevés :

« [...] mais aussi d'actualiser mes connaissances des services, parce que c'est sûr qu'on est un service de référence. J'ai travaillé, moi, comme intervenante sur les lignes quelques années aussi, donc je connais assez bien les services, mais je sais que ça bouge beaucoup et pis encore plus en temps de pandémie... »

« [...] même si c'est sûr qu'avec le temps à Montréal, dans un domaine spécialisé, on finit par les connaître, ben s'il y avait de nouvelles ressources ou des changements de pratiques importants... »

Le reste des attentes ont été mentionnées par des instances singulières, c'est-à-dire un seul participant par thème relevé. Tel que mentionné dans le tableau, il s'agissait d'avoir un contact privilégié avec des collaborateurs potentiels, de connaître la réalité de terrain des ressources présentées et d'acquérir de nouvelles connaissances sur la thématique présentée.

Tableau 24. Objectifs et attentes des participants aux Rencontres virtuelles (webinaires)

Thèmes identifiés	Fréquence
Connaître les ressources/services existants	3
Actualiser ses connaissances des services et ressources existants	3
Avoir un contact privilégié et une proximité avec les collaborateurs potentiels (c.-à-d. les ressources)	1
Connaître la réalité du terrain des ressources présentées	1
Acquérir de nouvelles connaissances sur la thématique présentée	1

4.2.3 Formations en ligne

Pour les participants ayant pris part aux formations en ligne (n=3), les thèmes concernant leurs objectifs et attentes au moment de participer figurent dans le tableau ci-dessous. Pour cette catégorie d'activité, aucun thème n'a été mentionné par plusieurs participants.

Comme très peu de personnes interviewées ont participé à une formation en ligne, il serait pertinent de mener une étude distincte pour ce type d'activité et de mettre en place une procédure de recrutement plus efficace pour joindre les participants aux formations en ligne plus particulièrement.

Tableau 25. Objectifs et attentes des participants aux formations en ligne

Thèmes identifiés	Fréquence
Mieux comprendre la réalité des usagers vivant avec une problématique donnée	1
Être outillé pour accompagner et intervenir	1
Aucune attente en particulier/simple curiosité	1

4.3 Expérience et impact de la participation sur la pratique clinique de l'échantillon

4.3.1 Journées d'échanges (clarification positionnelle)

Pour les participants ayant pris part aux journées d'échanges (n=7), les thèmes concernant leur expérience du programme et l'impact sur la pratique clinique figurent dans le tableau ci-dessous. Plusieurs éléments ont émergé avec l'analyse thématique avec notamment cinq thèmes ayant été mentionnés par au moins deux participants.

En ce qui concerne le thème ayant été le plus abordé par les participants (6 participants différents), il y a le réseautage et la collaboration avec d'autres professionnels qui se sont avérés utiles et enrichissants pour leur pratique.

Parmi les commentaires pour ce thème, les suivants ont été relevés :

« Quand j'étais intervenante, on avait développé un partenariat avec le SPVM par rapport à certaines [...] au niveau de la prévention des agressions sexuelles, dans un contexte qui était très particulier, en lien avec les gangs de rue, avec une problématique qu'on avait, très ciblée. Pis le fait qu'on avait discuté d'une analyse de cas qui ressemblait à ce type de situations là, pis avec les partenaires qui avaient été sur la table, on avait été capables de se rencontrer par la suite, à l'extérieur de la rencontre pour vraiment discuter d'histoire de cas que nous, on vivait à l'école pour qu'on puisse avoir, là, une réorganisation des services en partie avec les organismes communautaires qui étaient autour aussi. Donc, je dirais, tu sais, c'est la création de liens, là, le réseautage qui a pu permettre ça, mais certainement que j'ai gardé des liens, tu sais, j'ai travaillé sur des projets avec des personnes que j'ai rencontrées lors des formations croisées, j'ai été capable de faire du déblocage de services aussi, tu sais, lors du réseautage dans les formations croisées. »

« Fait que, tu sais, là, la collaboration, de voir avec l'école, déjà de connaître, parce que je les avais vus lors de... formations croisées. Donc, c'est plus à ce niveau-là, tu sais, voir des gens, des fois, même d'autres... CIUSSS, des milieux anglophones qui sont là, ben, des fois, on a des parents allophones, on peut se contacter, en tout cas. C'est toute cette création de... liens là. »

« Et ce qui, moi, m'avait semblé très intéressant, c'est que j'avais pu échanger entre autres avec un policier et on avait parlé de l'approche avec la clientèle et comment eux autres sont beaucoup dans une approche très rigide "application de la loi" alors que nous, on travaille beaucoup plus sur "amener la personne à se conformer à la loi"! Ça, ça avait été très intéressant et ça a teinté mes relations avec d'autres policiers par la suite. »

« C'est arrivé que dans les formations croisées, je rencontre des partenaires comme ça de différents milieux. Alors, tu sais, comme la DPJ, il y a des gens de la DPJ qui sont là, Datcha [Hu-hum]. Fait que dans mes formations croisées, j'ai rencontré des gens qui expliquent quels sont leurs [...] ou dans les Centres Jeunesse aussi, là, tu sais? Fait que, vraiment, c'est des connaissances globales [...] je me rappelle que dans les formations croisées il y avait comme des questions avec des tables de groupes, lesquelles on répondait à des questions pis là, ensemble, on arrivait à trouver des solutions pour aider une personne. »

Ensuite, une thématique similaire à la première, sans être identique, a été identifiée, à savoir mettre des visages et avoir un contact privilégié avec de nouveaux partenaires et ressources pour faire de la référence. Voici quelques commentaires relevés :

« Quand on arrivait, il y avait des tables de présentation des partenaires. Ça, je me rappelle très bien d'avoir appris aussi, tu sais, en allant à chaque table, d'apprendre comme "OK, moi, je suis – je sais pas, moi – Datcha, voilà ce que nous, on fait". Je pense que je me rappelle d'avoir rencontré,

exemple, ça pouvait même être – c'était quoi, donc? –, mais tu sais, c'est des personnes que j'utilise déjà (pour référer), là, mais à l'époque quand je suis allée là les premières fois, je me rappelle d'avoir rencontré aux tables à l'entrée, là, tu sais? Des partenaires vraiment intéressants, là, tu sais? Que je ne connaissais pas nécessairement, là. »

« Je voyais les partenaires que je parle des fois au téléphone seulement, pour un bon lien professionnel, pis voir un visage, pis là, après ça, se présenter à un autre collègue, ça l'aide vraiment, je trouve, au niveau d'avoir un contact privilégié pis quand on a un contact privilégié avec un établissement, avec une personne, ça l'aide nos patients pour avoir un meilleur accès, des fois ou mieux comprendre les problématiques précises. Je vais te référer telle personne précise, elle est fine, elle est pas stressée. »

« Tout ce qui est en toxico, dans le fond, c'est... les... interventions, c'est la référence... »

Une autre thématique identifiée et abordée par quatre participants différents est le fait que l'apprentissage théorique était enrichissant et utile dans la pratique avec la clientèle. Voici quelques extraits de verbatims :

« Mais j'ai quand même, tu sais, des... informations que je garde encore, là, dans mes dossiers, pis que j'utilise encore. Donc, depuis avril 2013, quand même, là. »

« Les notions théoriques, qu'on le veuille ou non, l'explication qui est donnée, les données qui sont relatées par les experts, ça aide au quotidien avec cette clientèle-là, pour mieux comprendre qu'est-ce qu'ils vivent, mais aussi pour, des fois, avoir de petites statistiques qui peuvent aider au niveau de l'entretien motivationnel. »

« Je serais portée à dire que je suis toujours ressortie avec des connaissances nouvelles ou des fois rafraîchies. En fait, c'est ça, j'ai l'impression que je suis quand même toujours repartie, même quand c'est des thèmes qui étaient peut-être plus dans mes champs de pratique ou d'intérêt, j'ai l'impression que j'ai quand même toujours été cherché de nouvelles connaissances ou, comme je dis, des fois, de rafraîchir des choses qu'on a, des fois, lues ou été en contact avec. »

Pour ce qui est de la thématique « Apprendre de nouvelles stratégies d'interventions/mieux intervenir et de nouvelle façon d'évaluer », voici ci-dessous d'autres commentaires tirés des entrevues.

« [...] je commençais à faire l'estime de protection (rires) fait que ça tombait vraiment comme... dans mes cordes et ça m'avait beaucoup amené dans la réflexion quand je faisais ce type d'évaluation là [...] Surtout, c'est sûr, que j'étais très novice dans ce type d'évaluation là, fait que ça tombait très bien pour moi et je trouve que j'avais été cherché beaucoup dans cette [...]. Et c'est un thème qui est peut-être moins présent, fait que j'avais trouvé ça super intéressant cette journée-là. »

« Ben c'est nous, c'est tous les partenaires, c'est tout ce que vous nous offrez, vous, le centre Douglas, c'est que vous nous offrez qu'on se connaisse mieux, qu'on puisse ensemble intervenir mieux auprès des enfants pour leur donner ce filet de sécurité-là. »

Enfin, un autre thème abordé à plusieurs reprises, à savoir par deux participants, est en lien avec le fait de comprendre les différents rôles et d'harmoniser les pratiques entre les différents intervenants. Voici deux commentaires relevés :

« Le fait que chaque personne explique eux ce qu'ils font, quels sont leurs rôles. Fait que [Humm...] pour aider un enfant vulnérable, par exemple, on comprend mieux le rôle de chaque personne comme ça, là, tu sais? Comme appeler la DPJ, communiquer bien avec eux, après ça, appeler les services sociaux, communiquer bien avec eux pour que tous et chacun, on aide l'enfant avec nos rôles différents. »

« Je comprenais un peu plus comment les policiers peuvent intervenir et, des fois, leur malaise, entre autres, avec la clientèle concomitante santé mentale-dépendance. Donc, ça me permettait, quand j'avais des rapports avec eux, de leur dire "Écoutez, je comprends qu'il y a cet élément-là ou cet élément-là et cet élément-là, par contre, moi, dans mon approche il y a telle chose." Fait qu'on pouvait un peu plus négocier nos rôles. »

Les deux thèmes restants, c'est-à-dire la richesse clinique d'avoir un témoignage de patient et le transfert de connaissances, ont été mentionnés une seule fois.

Tableau 27. Expérience et impacts de la participation aux journées d'échanges sur la pratique clinique des participants

Thèmes identifiés	Fréquence
Réseautage et collaboration/parteneriat avec d'autres professionnels et organismes utiles pour la pratique	6
Mettre des visages et avoir un contact privilégié avec de nouveaux partenaires et de nouvelles ressources pour faire de la référence	4
Apprentissage théorique enrichissant et utile dans la pratique avec la clientèle	4
Apprendre de nouvelles stratégies d'interventions/mieux intervenir et de nouvelles façons d'évaluer	3
Comprendre les rôles et harmoniser les pratiques entre différents intervenants	2
Témoignages de patients partenaires cliniquement intéressant	1
Transfert de connaissances au reste de l'équipe	1

4.3.2 Rencontres virtuelles (webinaires)

Pour les participants ayant pris part aux rencontres virtuelles (n=6), les thèmes concernant leur expérience du programme et l'impact sur la pratique clinique figurent dans le tableau ci-dessous. Plusieurs éléments ont émergé avec l'analyse thématique avec, notamment, deux thèmes ayant été mentionnés par plusieurs participants.

Plusieurs participants mentionnent que l'apprentissage de nouvelles ressources est limité pour les professionnels expérimentés. Voici différents commentaires relevés dans les entrevues :

« Je crois qu’avec l’expérience que j’ai, [...], je n’ai pas appris grand-chose, là, fait que je me disais, tu sais, des fois, on essaie, on voit de petites formations, de petits webinaires, mais c’est parce qu’un moment donné, je connais... quand même pas mal d’organismes fait que... »

« Personnellement, tu sais, je baigne là-dedans depuis... mon Dieu, cinq ans, maintenant... Aussi, c’est sûr que mon poste de coordo, ça fait en sorte que plus j’ai de contacts, plus je connais les... gens dans le milieu, plus quand on aura besoin de faire appel à ces contacts-là... on les aura, dans le fond. Donc ça, c’était pertinent dans ce contexte-là, mais la connaissance des services comme telle, ça n’a pas été... pertinent. »

« Des fois, peut-être, j’ai senti que c’était juste des présentations de ressources plutôt que nous apprendre une bonne clinique. Je pense que c’est les webinaires ... OK! C’est le fun de présenter ça, pis de donner une liste de téléphones, mais après ça, je les avais déjà, je... tu sais, c’est comme, ça, me faire présenter des ressources, je les connais pas mal toutes, là. »

Une seconde thématique qui a découlé de cette analyse concernait le fait que les webinaires permettent de rappeler ou de faire une mise à jour des ressources existantes. Voici des extraits de verbatims à ce sujet :

« [...] c’est un refresh, mais je veux dire, je n’ai pas appris grand-chose. »

« C’est de me... remettre... à jour, de me rafraîchir, dans le fond, au niveau de... l’existence de cet organisme-là, puis de pouvoir l’avoir dans... mon réseau, là, pour que je puisse y penser pour référer. »

Le reste des thèmes identifiés sont le fait de mieux comprendre la réalité des usagers faisant appel au service présenté, de faciliter les liens de confiances avec les professionnels des organismes pour référer, de faire du transfert de connaissances au reste de l’équipe de travail et enfin, de faciliter l’explication des services aux usagers, ce qui permet de les rassurer. Chaque thème a été mentionné une seule fois.

Tableau 28. Expérience et impacts de la participation aux rencontres virtuelles (webinaires) sur la pratique clinique des participants

Thèmes identifiés	Fréquence
Apprentissage limité en termes de nouvelles ressources pour les professionnels d’expérience	4
Mise à jour/rappel des ressources et services existants pour pouvoir y référer des usagers	3
Mieux connaître la réalité des usagers faisant appel aux organismes présentés	1
Facilite les liens de confiance avec les professionnels des organismes pour référer	1
Transfert de connaissances au reste de l’équipe	1
Facilite l’explication des services aux usagers et permet de les rassurer	1

4.3.3 Formation en ligne

Pour les participants ayant pris part aux formations en ligne (n=3), les thèmes concernant leur expérience du programme et l'impact sur la pratique clinique figurent dans le tableau ci-dessous. Deux thèmes ont été identifiés. Le premier a été mentionné par deux des participants et le second par une seule personne. Le premier thème porte sur les nouvelles connaissances théoriques acquises. Voici des extraits de verbatims à ce propos :

« Oui. C'est sûr que j'ai appris des informations... »

« Je pense que de toutes les formations que je fais, il y a toujours... des fois, ça ne correspond pas à 100 %, mais ça correspond assurément à quelque chose pis j'ai appris quelque chose. »

Finalement, un participant a mentionné que son expérience de la formation était agréable, car la présentation était claire et intéressante, sans aucun autre détail.

Tableau 29. Expérience et impacts de la participation aux formations en ligne sur la pratique clinique des participants

Thèmes identifiés	Fréquence
Nouvelles connaissances théoriques	2
Présentation claire et intéressante	1

4.4 Recommandations des participants

En ce qui concerne les recommandations, les thématiques les plus populaires, ou du moins, celles abordées à plusieurs reprises, concernent les enjeux de sexualité, d'identité de genre et de comorbidités, le savoir-être et la pratique pour prendre soin et accompagner les intervenants, les enjeux de dépendance, de santé mentale et d'itinérance dans la population autochtone, et enfin, la violence et la gestion des comportements agressifs.

Pour ce qui est des modalités, il y a un fort intérêt pour un retour aux activités en présentiel avec huit participants l'ayant mentionné, ainsi qu'un vif intérêt pour la rotation de personnel avec trois participants l'ayant mentionné. Pour le format des rencontres virtuelles, deux participants proposent d'y intégrer des sous-groupes de discussion pour favoriser le réseautage.

Pour ce qui est du format en ligne, deux participants suggèrent de garder les formations en ligne dans un format asynchrone afin d'offrir plus de flexibilité en termes d'horaire. Deux autres suggèrent plutôt d'élaborer une formule synchrone, avec une plage horaire bien définie dans le temps.

Tableau 12. Recommandation des participants pour les prochaines thématiques et modalités

		Thèmes	Fréquence
Modalités	Journée d'échanges	Intérêt général pour un retour aux activités en présentiel	8
		Intégrer des conférenciers avec une expertise plus pointue	1
		Intégrer des concepts théoriques plus complexes, mais vulgarisés	1
		Besoin d'outils concrets en santé mentale	1
	Webinaire midi	Présenter les organismes plus en profondeur; parler de leurs interventions et décrire la trajectoire d'une personne utilisant le service présenté	1
		Organiser des petits sous-groupes de discussions pour favoriser le réseautage plutôt qu'un webinaire classique	2
	Formation en ligne	Créer des capsules plus courtes pour mettre en application des notions ou pratiques	1
		Intégrer du matériel visuel (pictogrammes, schémas)	1
		Poursuivre les activités de formation en ligne telle quelle, car cela offre plus de flexibilité horaire	2
		Élaborer une formation en ligne synchrone, c'est-à-dire avec une plage horaire bien définie	2
		Création d'une formule en ligne plus dynamique dans laquelle l'échange est possible	1
	Rotation de personnel	Proposer les rotations de personnel de nouveau	3
		Proposer des rotations de personnel inter-régionales	1
Thématiques	Enjeux de sexualité, identité de genre et comorbidités		3
	Savoir-être et pratique pour prendre soin et accompagner les intervenants		2
	Enjeux de dépendance, santé mentale et itinérance dans la population autochtone		2
	La violence/gestion des comportements agressifs		2
	Personnes âgées : enjeux de santé mentale et usage de substances		1
	Impact de la pandémie sur la santé mentale et consommation chez les jeunes		1
	Santé mentale et dépendance chez les jeunes		1
	Impact de la pandémie sur les travailleurs de la santé et des services sociaux		1
	Entretien motivationnel		1
	Évaluation des TLU		1

	Trouble de personnalité narcissique	1
	Intervenir avec les personnes vivant avec des troubles psychotiques	1
	Solutions pour les familles et proches de personnes vivant avec la maladie mentale	1
	Le vapotage chez les jeunes : ressources et prévention	1
	Soins spirituels en santé mentale	1
	Complexifier les problématiques (au-delà de deux comorbidités)	1
	Comment intervenir auprès des enfants et prévenir de futurs enjeux/problématiques	1
	Évaluation de l'aptitude à gérer ses finances en santé mentale et dépendance/curatelle	1

5 CONCLUSION

Les participants à l'étude sont particulièrement nombreux à être des intervenants psychosociaux, à avoir entre 40 et 54 ans, à travailler en CISSS ou CIUSSS, à travailler auprès de populations ayant des troubles de santé mentale et dépendances, depuis plus de 5 ans, à Montréal. Certains résultats de l'étude méritent une attention particulière étant donné leur récurrence et l'importance accordée par les participants. D'abord, de nombreux participants souhaitent un retour aux activités en présentiel. D'ailleurs, les journées de formation croisée (clarification positionnelle) sont celles qui affichent les scores les plus élevés au sondage en termes d'auto-évaluation des connaissances acquises, des ressources découvertes et des personnes identifiées pour collaborer. Le thème des échanges et du réseautage est prépondérant dans les réponses des participants, tant dans le sondage que dans les entrevues. Toutefois, il apparaît pertinent de souligner que 100 % des participants au sondage privilégient de poursuivre le développement des modalités de formation en ligne. Plusieurs répondants au sondage et aux entrevues évoquent la flexibilité de cette modalité pour l'amélioration des connaissances et le repérage de ressources. En ce qui concerne les thèmes à aborder lors de prochaines activités, de nombreux participants proposent d'explorer les troubles de personnalité, la cyberdépendance et la population autochtone. De surcroît, plusieurs participants recommandent de faire plus de promotion du programme et de ses activités.

En s'appuyant sur les résultats ci-haut présentés, l'équipe de Michel Perreault et le comité de suivi continueront à travailler à l'amélioration du Programme de formation croisée pour soutenir la continuité des services.

6 RÉFÉRENCES

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2012). Chapitre 11 - L'analyse thématique. Dans : P. Paillé et A. Mucchielli (Dir), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (pp. 231-314). Paris : Armand Colin. <https://doi.org/10.3917/arco.paill.2012.01.0231>

SurveyMonkey. (s. d.). Utilisation du branchement conditionnel dans un sondage. *SurveyMonkey.com*. Consulté le 20 octobre 2021.

Annexe A : Invitation à participer au sondage

L'affiche ci-dessous correspond à une invitation aux participants du Programme de formation croisée à répondre à un sondage afin d'évaluer et d'améliorer le programme.



Annexe B : Le sondage

Sondage sur l'expérience et les besoins en lien avec le Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et de dépendance

Ce sondage Web vise à identifier différents profils de participants au Programme de formation croisée, à évaluer l'utilisation des activités en fonction de différents profils et à documenter les impacts de l'utilisation des activités dans une perspective de continuité des services.

Questions professionnelles et sociodémographiques

1. Parmi les choix ci-dessous, lequel représente le mieux votre profession?
 - Intervenant(e) psychosocial(e)
 - Infirmière/infirmier
 - Médecin
 - Pharmacien(ne)
 - Gestionnaire
 - Policier/policière
 - Enseignant(e)
 - Autre
2. Parmi les choix ci-dessous, lequel représente le mieux votre milieu de travail?
 - Milieu communautaire
 - Établissement de santé (CISSS ou CIUSSS)
 - Sécurité publique
 - Établissement scolaire
 - Autre
3. Parmi les choix suivants, lequel représente le mieux votre clientèle?
 - Personnes ayant des troubles de santé mentale
 - Personnes ayant des troubles d'usage de substances
 - Personnes ayant des troubles concomitants de santé mentale et d'usage de substances
 - Autre
4. Depuis combien d'années travaillez-vous auprès de la clientèle que vous servez?
 - Moins d'un an
 - 1 à 2 ans
 - 3 à 5 ans
 - Plus de 5 ans
5. Quel âge avez-vous?

- Moins de 25 ans
- Entre 25 et 39 ans
- Entre 40 et 54 ans
- 55 ans et plus

6. Parmi les choix suivants, lequel représente le mieux votre secteur géographique?

- Bas-Saint-Laurent
- Saguenay–Lac-Saint-Jean
- Capitale-Nationale
- Mauricie et Centre-du-Québec
- Montréal
- Outaouais
- Abitibi-Témiscamingue
- Côte-Nord
- Nord-du-Québec
- Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine
- Chaudière-Appalaches
- Laval
- Lanaudière
- Laurentides
- Montérégie
- Autre

Questions sur votre participation aux activités du Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et de dépendance et sur l’impact des activités sur votre pratique clinique.

7. Avez-vous déjà participé à (au moins) une journée de formation croisée (c.-à-d. événement rassemblant des intervenants autour de présentations magistrales et de discussions de cas en présentiel)?

- Oui
- Non

Si oui :

a. Dans le cadre de votre participation, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

1= Pas du tout

2= Peu

3= Plus ou moins

4= Oui

5= Beaucoup

b. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?

1= Pas du tout

- 2= Peu
- 3= Plus ou moins
- 4= Oui
- 5= Beaucoup

c. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?

- 1= Pas du tout
- 2= Peu
- 3= Plus ou moins
- 4= Oui
- 5= Beaucoup

8. Avez-vous déjà participé à (au moins) une activité de rotation de personnel (c.-à-d. stage d'observation dans une autre ressource organisée par le Programme de formation croisée)?

- Oui
- Non

Si oui :

a. Dans le cadre de votre participation, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

- 1= Pas du tout
- 2= Peu
- 3= Plus ou moins
- 4= Oui
- 5= Beaucoup

b. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?

- 1= Pas du tout
- 2= Peu
- 3= Plus ou moins
- 4= Oui
- 5= Beaucoup

c. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?

- 1= Pas du tout
- 2= Peu
- 3= Plus ou moins
- 4= Oui
- 5= Beaucoup

9. Avez-vous déjà participé à (au moins) une formation en ligne du Programme de formation croisée (c.-à-d. formation en ligne composée de capsules vidéos et de quiz, disponible sur le site Web du Programme de formation croisée)?

- Oui
- Non

Si oui :

a. Dans le cadre de votre participation, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

- 1= Pas du tout
- 2= Peu
- 3= Plus ou moins
- 4= Oui
- 5= Beaucoup

b. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?

- 1= Pas du tout
- 2= Peu
- 3= Plus ou moins
- 4= Oui
- 5= Beaucoup

c. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?

- 1= Pas du tout
- 2= Un peu
- 3= Beaucoup

10. Avez-vous déjà participé à (au moins) une rencontre virtuelle du Programme de formation croisée (c.-à-d. format webinaire sur l'heure du midi – Courtes présentations d'organismes et services en lien avec une thématique)?

- Oui
- Non

Si oui :

a. Dans le cadre de votre participation, avez-vous acquis des connaissances qui vous ont été utiles dans votre pratique clinique?

- 1= Pas du tout
- 2= Peu
- 3= Plus ou moins
- 4= Oui
- 5= Beaucoup

- b. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des programmes ou services vers lesquels vous avez référé des personnes?
- 1= Pas du tout
 - 2= Peu
 - 3= Plus ou moins
 - 4= Oui
 - 5= Beaucoup
- c. Dans le cadre de votre participation, avez-vous connu des personnes avec lesquelles vous avez collaboré par la suite?
- 1= Pas du tout
 - 2= Peu
 - 3= Plus ou moins
 - 4= Oui
 - 5= Beaucoup

Question sur vos besoins pour les prochaines activités de formation croisée.

11. Quelles sont les modalités que vous privilégiez pour les prochaines activités du Programme de formation croisée?
- Journées d'échanges (événements en personne – si le contexte sanitaire le permet)
 - Rotations de personnel (stages d'observation dans une autre ressource)
 - Formations en ligne (capsules vidéo et quiz)
 - Rencontres virtuelles (courtes présentations d'organismes en format webinaire)
 - Autres (précisez) :
12. Quels sont les thèmes liés à la santé mentale et à la dépendance qui devraient être développés lors des prochaines activités du Programme de formation croisée?

Réponse à développement

Autorisation à communiquer avec vous pour une brève entrevue de 15 minutes.

13. Afin d'en savoir davantage sur votre expérience et vos besoins en lien avec le Programme de formation croisée, nous aimerions vous proposer un bref entretien de 15 minutes. Si vous acceptez que nous communiquions avec vous à cet effet, indiquez votre adresse courriel ici :

Annexe C : Le protocole d'entrevue

EXPÉRIENCE ET BESOINS DES PARTICIPANTS AU PROGRAMME DE FORMATION CROISÉE SUR LES TROUBLES DE SANTÉ MENTALE ET DE DÉPENDANCE

CANEVAS D'ENTREVUE

Introduction : Je vous rencontre aujourd'hui parce que vous avez déjà participé à au moins une activité du Programme de formation croisée et que vous avez aussi participé au sondage Web sur le programme.

Objectifs : L'objectif du sondage et de l'entrevue est d'améliorer le programme. Plus précisément, nous voulons mieux connaître le profil des participants, les impacts des activités et les besoins des participants dans le cadre du programme.

- 1) Pourriez-vous vous présenter brièvement (profession, milieu de travail, type de clientèle)?
- 2) Quelles sont les activités (en personne ou en ligne) auxquelles vous avez participé dans le cadre du Programme de formation croisée sur les troubles de santé mentale et de dépendance?
- 3) Quels étaient vos objectifs ou vos attentes par rapport à ces activités?
- 4) Les activités ont-elles permis de répondre à vos objectifs ou attentes?
 - a. Si oui, de quelle manière?
 - b. Si non, qu'est-ce qui aurait pu être amélioré?
- 5) Pourriez-vous me partager un exemple où votre participation au Programme de formation croisée a eu un impact sur votre pratique clinique?
 - a. Sonder pour : connaissances théoriques ou connaissances de nouvelles ressources ou nouvelles collaborations professionnelles.
- 6) Quelles seraient vos recommandations pour les prochaines activités (thèmes et modalités)?

Une initiative de l'Institut universitaire sur les dépendances (IUD), avec la précieuse collaboration de :

Santé Canada

Ministère de la Santé et des Services sociaux

Centre de recherche de l'Hôpital Douglas

Avec le soutien de la Direction de l'enseignement universitaire et de la recherche.

Mentions spéciales

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles de Santé Canada. »

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles du ministère de la Santé et des Services sociaux. »

« Les vues exprimées ici ne reflètent pas nécessairement celles du CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal. »

*Centre intégré
universitaire de santé
et de services sociaux
de l'Ouest-de-
l'Île-de-Montréal*

Québec 