

**TABLEAU DE BORD LANAUDOIS
SUR LA DÉFAVORISATION**

**TERRITOIRE DU CENTRE DE SANTÉ ET DE
SERVICES SOCIAUX DU SUD DE LANAUDIÈRE
CALIBRAGE À L'ÉCHELLE DU RÉSEAU LOCAL DE
SERVICES DE LANAUDIÈRE-SUD**

par

**Bernard-Simon Leclerc
Agent de recherche sociosanitaire**

en collaboration avec

**Geneviève Marquis
et
Josée Payette
Techniciennes de recherche**

**Service de surveillance, recherche et évaluation
Direction de santé publique et d'évaluation
Agence de développement de réseaux locaux de
services de santé et de services sociaux de Lanaudière**

*Agence
de développement
de réseaux locaux
de services de santé
et de services sociaux*

Québec



Direction de santé publique
et d'évaluation

Octobre 2005

Recherche et rédaction :	Bernard-Simon Leclerc
Extraction des données :	Geneviève Marquis
Production des cartes :	Josée Payette
Calcul des indices et des indicateurs :	Bernard-Simon Leclerc
Mise en pages :	Jacinthe Bélisle et Marie-Josée Charbonneau
Comité de lecture :	Élizabeth Cadieux, Christine Garand, André Guillemette, Louise Lemire et Robert Pampalon

Toute information extraite de ce document devra porter la source suivante :

LECLERC, Bernard-Simon, Geneviève MARQUIS (coll.) et Josée PAYETTE (coll.). *Tableau de bord lanauchois sur la défavorisation. Territoire du Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, Calibrage à l'échelle du réseau local de services de Lanaudière-Sud*, Joliette, Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2005, 37 p.

Ce document est disponible en version électronique PDF. Son impression nécessite une imprimante couleur en raison des cartes qu'il contient. Il peut notamment être téléchargé en version intégrale à partir du site Web de Santécom (<http://www.santecom.qc.ca>). Il peut également vous être expédié par la poste moyennant certains frais ou gratuitement par courrier électronique. Il vous suffit d'en faire la demande à la Direction de santé publique et d'évaluation. À la condition d'en mentionner la source, sa reproduction à des fins non commerciales est autorisée.

Une séance de formation sur le développement, l'utilisation et l'interprétation de l'indice de défavorisation peut être offerte aux groupes de gestionnaires, de planificateurs, d'intervenants et de chercheurs qui en font la demande.

Pour toute information supplémentaire concernant ce document, communiquez avec :

Bernard-Simon Leclerc, agent de recherche sociosanitaire
Téléphone : (450) 759-1157, poste 4324 ou, sans frais, 1 800 668-9229, poste 4324
Courriel : bernard-simon_leclerc@ssss.gouv.qc.ca

Direction de santé publique et d'évaluation
Agence de développement de réseaux locaux
de services de santé et de services sociaux de Lanaudière
245, rue Curé-Majeau
Joliette (Québec) J6E 8S8
Téléphone : (450) 759-1157, poste 4324 ou, sans frais, le 1 800 668-9229, poste 4324

Numéro de Santécom : 14-2005-056

Dépôt légal :
ISBN : 2-89475-317-9
Bibliothèque nationale du Canada
Bibliothèque nationale du Québec
Quatrième trimestre 2005

TABLEAU DE BORD SUR LA DÉFAVORISATION DANS LANAUDIÈRE

PAR BERNARD-SIMON LECLERC, GENEVIÈVE MARQUIS ET JOSÉE PAYETTE

CALIBRAGE À L'ÉCHELLE DU RLS DE LANAUDIÈRE-SUD

TERRITOIRE
DU CENTRE
DE SANTÉ ET
DE SERVICES
SOCIAUX DU
SUD DE
LANAUDIÈRE



SERVICE DE SURVEILLANCE, RECHERCHE ET ÉVALUATION
DIRECTION DE SANTÉ PUBLIQUE ET D'ÉVALUATION

Agence
de développement
de réseaux locaux
de services de santé
et de services sociaux

Québec
Lanaudière

OCTOBRE 2005

REMERCIEMENTS

Nous aimerions remercier, outre les collègues qui ont collaboré à la production de cet ouvrage, messieurs Robert Pampalon et Denis Hamel, de l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ), qui ont aimablement fourni les données nécessaires à l'élaboration du tableau de bord. Nous les remercions, ainsi que monsieur Mathieu Philibert, également de l'INSPQ, pour leur soutien, leurs suggestions et l'intérêt manifesté pour cet ouvrage.

Des remerciements non moins sincères s'adressent à monsieur Daniel Desrochers pour son minutieux travail de révision linguistique ainsi qu'à monsieur Serge Ouellette, de la constituante CLSC de L'Assomption du Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, pour son intérêt à l'égard de l'indice de défavorisation et du « Système d'évaluation de la défavorisation des communautés locales et des clientèles des CLSC ». Il a, sans le savoir, motivé l'élaboration de ce tableau de bord.

TABLE DES MATIÈRES

Liste des sigles et des acronymes	vi
Liste des tableaux	vii
Liste des figures.....	ix
Introduction	1
Aspects méthodologiques.....	3
Mises en garde	6
Défavorisation et état de santé et de bien-être	8
Défavorisation sur le territoire du RLS de Lanaudière-Sud	10
Territoire du Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière.....	12
Territoire de la MRC ou du CLSC de L'Assomption	16
Territoire de la MRC ou du CLSC des Moulins.....	26
Bibliographie.....	36

LISTE DES SIGLES ET DES ACRONYMES

AD	Aire de diffusion
ADRLSSSS	Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux
CHSLD	Centre d'hébergement et de soins de longue durée
CSSS	Centre de santé et de services sociaux
CLSC	Centre local de services communautaires
DSPE	Direction de santé publique et d'évaluation
INSPQ	Institut national de santé publique du Québec
MRC	Municipalité régionale de comté
PAL	Plan d'action local de santé publique
PAR	Plan d'action régional de santé publique
PNSP	Programme national de santé publique
RLS	Réseau local de services

LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1	Indicateurs de défavorisation matérielle et sociale en 2001	4
TABLEAU 2	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001.....	13
TABLEAU 3	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	13
TABLEAU 4	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	14
TABLEAU 5	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	15
TABLEAU 6	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	15
TABLEAU 7	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	17
TABLEAU 8	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	17
TABLEAU 9	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	18
TABLEAU 10	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	19
TABLEAU 11	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	19
TABLEAU 12	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	27
TABLEAU 13	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	27
TABLEAU 14	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	28

TABLEAU 15	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001.....	29
TABLEAU 16	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001.....	29

LISTE DES FIGURES

FIGURE 1	Échelle bidimensionnelle de défavorisation matérielle et sociale, subdivisée en quintiles (Q), variations nationales, données du recensement canadien de 2001	4
FIGURE 2	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	20
FIGURE 3	Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	21
FIGURE 4	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001.....	22
FIGURE 5	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, Ville de Repentigny, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	23
FIGURE 6	Répartition géographique de la défavorisation sociale, Ville de Repentigny, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	24
FIGURE 7	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, Ville de Repentigny, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	25
FIGURE 8	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	30
FIGURE 9	Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	31
FIGURE 10	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	32
FIGURE 11	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, Ville de Terrebonne, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	33
FIGURE 12	Répartition géographique de la défavorisation sociale, Ville de Terrebonne, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	34
FIGURE 13	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, Ville de Terrebonne, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001	35

INTRODUCTION

La lutte aux inégalités en matière de santé et de bien-être ainsi que la diminution des facteurs de risque touchant les groupes les plus vulnérables de la population constituent un enjeu majeur du *Programme national de santé publique 2003-2012* (Ministère de la Santé et des Services sociaux, 2003) et, par voie de conséquence, du plan régional et des plans locaux de santé publique qui doivent garantir une mise en œuvre adaptée aux caractéristiques de la population Lanaudoise. La présence d'écarts, parfois très contrastés, sur les plans de la santé, du bien-être et de la maladie entre les populations et entre les sous-groupes ou territoires d'une « même » population a été démontrée à maintes reprises au cours du présent siècle, dans la région comme ailleurs (Hertzman, Frank et Evans, 1996 ; Guillemette, 2003 ; Dupont, Pampalon et Hamel, 2004). Le terme *hétérogénéité* est souvent utilisé pour évoquer ces différences significatives de l'état de santé et de bien-être. Par contre, lorsqu'elles sont associées au revenu ou à la classe sociale, ces différences sont généralement désignées par le terme *inégalité* (Hertzman, Frank et Evans, 1996).

La réduction des inégalités tout comme l'amélioration de la santé et du bien-être de l'ensemble des Lanaudoises et des Lanaudois constituent une entreprise collective qui interpelle les intervenants de santé et les partenaires de tous les secteurs de la société, y compris ceux du milieu communautaire. À cette fin, les chercheurs, gestionnaires, planificateurs et intervenants disposent, depuis 2000, de *l'indice de défavorisation matérielle et sociale* développé par le ministère de la Santé et des Services sociaux et l'Institut national de santé publique du Québec (Pampalon et Raymond, 2000, 2003 ; Pampalon, Hamel et Raymond, 2004 ; Guimont, Raymond et Pampalon, 2002). Cet indice fournit aux instances régionales et locales une connaissance des caractéristiques socioéconomiques de la population de leur territoire et permet la localisation des secteurs où vivent des personnes, des familles et des communautés moins favorisées du point de vue social et matériel.

Dans le contexte de l'application de l'approche populationnelle et de la mise en place des réseaux locaux intégrés de services de santé et de services sociaux, le Service de surveillance, recherche et évaluation de la Direction de santé publique et d'évaluation (DSPE) de l'Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux (ADRLSSSS) de Lanaudière fournit aux acteurs et aux décideurs de la région un outil d'aide à la prise de décision, de la planification à la pratique quotidienne. Ce tableau de bord non seulement réunit des données tirées de systèmes d'information, mais en présente aussi plusieurs autres inédites. En fait, des travaux antérieurs montrent les limites d'un indice national à des fins de repérage à une échelle plus fine des variations de la défavorisation (Pampalon, Hamel et Raymond, 2004). Ces mêmes auteurs, également les concepteurs de la version initiale de l'indice ou ceux de sa mise à jour, ont d'ailleurs récemment fait valoir que le développement de réseaux locaux intégrés de services de santé et de services sociaux commandait une version valide et utilisable de l'indice pour son utilisation à cette échelle locale.

Tableau de bord lanauois sur la défavorisation. Territoire du Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière. Calibrage à l'échelle du réseau local de services de Lanaudière-Sud fait partie d'une série de documents du même genre qui explore la défavorisation selon différents calibrages et différents territoires de la région de Lanaudière. Le présent tableau de bord fournit donc, sous forme de cartes et de tableaux, les données les plus récentes concernant la distribution de la défavorisation sur le territoire du Centre de santé et de services sociaux (CSSS) du sud de Lanaudière lorsque celle-ci est exprimée exclusivement par rapport aux personnes qui y résident. Il décrit l'ampleur et la répartition géographique de la défavorisation selon l'âge et le sexe, puis donne la valeur des six indicateurs socioéconomiques qui la définissent tirés du recensement canadien de 2001. Une section explique d'abord la confection de l'indice de défavorisation matérielle et sociale, alors que suit une brève revue des inégalités de santé qui y sont associées.

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

La défavorisation n'est pas un phénomène directement mesurable ou quantifiable. On peut, par contre, retenir une série de concepts pour la caractériser et élaborer des outils de mesure permettant d'en saisir les aspects importants. À cet égard, les travaux de Peter Townsend (1987), sur lesquels reposent les assises théoriques et méthodologiques de l'*indice de défavorisation* développé en 2000 par Robert Pampalon et Guy Raymond (2000, 2003 ; Pampalon, Hamel et Raymond, 2004), décrivent la défavorisation comme un « état observable et démontrable de désavantage relatif face à la communauté locale ou à l'ensemble de la société à laquelle appartient l'individu, la famille ou le groupe » [traduction de Pampalon et Raymond, 2000]. Tel qu'énoncé, ce désavantage revêt deux formes : l'une, matérielle, reflète la privation de biens et de commodités de la vie courante – et se rapproche du concept de pauvreté – ; l'autre, sociale, renvoie à la fragilité du réseau social et à l'isolement entre les personnes, et ce, du noyau familial jusqu'à la communauté.

L'indice de défavorisation est un indice écologique en ce sens qu'il représente davantage le milieu socioéconomique immédiat où habite l'individu que sa situation socioéconomique propre. En effet, cet indice dans sa version la plus récente est construit sur la base de l'« aire de diffusion¹ », la plus petite unité territoriale pour laquelle des données du recensement de 2001 sont produites. Statistique Canada définit l'aire de diffusion (AD) comme « un petit territoire composé d'un ou de plusieurs pâtés de maisons avoisinants et regroupant de 400 à 700 personnes ». Par ailleurs, les aires de diffusion qui contiennent une proportion élevée de ménages collectifs ou de personnes vivant en institution ont été écartées du calcul de l'indice. Au total, l'indice de défavorisation couvre 98 % de la population du Québec, répartie sur 11 202 aires de diffusion, dont 533 dans la région de Lanaudière.

L'indice de défavorisation regroupe six indicateurs^{2,3} choisis pour leurs relations connues avec un grand nombre de problèmes de santé, leurs affinités avec les formes matérielle et sociale de la défavorisation et leur disponibilité par aire de diffusion. La forme matérielle est principalement associée aux variations de la scolarité, de l'emploi et du revenu, alors que la forme sociale traduit surtout les variations de la structure familiale et de l'état matrimonial (Tableau 1).

¹ Statistique Canada a abandonné l'unité géostatistique « secteur de dénombrement » utilisée jusqu'au recensement canadien de 1996 et l'a remplacée par l'« aire de diffusion » lors du recensement subséquent, soit celui de 2001.

² Un indice se distingue d'un indicateur par le fait qu'il combine des variables dissemblables. Il s'agit donc d'une mesure composite plus complexe, multidimensionnelle.

³ Les indicateurs ont été ajustés selon l'âge et le sexe de la population (sauf la proportion de familles monoparentales) pour niveler les écarts reliés à ces caractéristiques, puis ils ont été intégrés sous la forme d'indice.

TABEAU 1 Indicateurs de défavorisation matérielle et sociale en 2001

Composante matérielle	Composante sociale
Proportion de gens sans diplôme d'études secondaires	Proportion de gens séparés, divorcés ou veufs
Revenu personnel moyen	Proportion de familles monoparentales
Proportion de gens occupant un emploi	Proportion de personnes vivant seules

Ces deux formes peuvent être considérées séparément ou conjointement. À l'échelle du Québec et pour chacune des dimensions de la défavorisation, la population a d'abord été répartie en quintiles de défavorisation (groupe de 20 %), du plus favorisé (quintile 1) au plus défavorisé (quintile 5)⁴. Le premier quintile représente alors le cinquième de la population du Québec le plus favorisé, tandis que le dernier quintile désigne le cinquième le plus défavorisé. Ces mêmes groupes ont ensuite été croisés pour former une grille de 25 cellules de manière à distinguer la population la plus défavorisée simultanément quant à l'une et l'autre dimension (quintiles 5 et 5), celle qui l'est la moins (quintiles 1 et 1) et celles occupant différentes positions entre ces extrêmes (Figure 1).

FIGURE 1 Échelle bidimensionnelle de défavorisation matérielle et sociale, subdivisée en quintiles (Q), variations nationales, données du recensement canadien de 2001

		Sociale					Total défavorisation matérielle
		très favorisé Q1	Q2	Q3	Q4	très défavorisé Q5	
Matérielle	très favorisé	Q1	Q1 et Q1				Q1
	Q2					Q2	
	Q3					Q3	
	Q4					Q4	
	très défavorisé	Q5				Q5 et Q5	Q5
Total défavorisation sociale			Q1	Q2	Q3	Q4	Q5

Source : Pampalon et Raymond, 2003.

⁴ Le regroupement s'est effectué sur la base de la note factorielle, produite par l'analyse en composantes principales, qui exprime l'importance prise par chacune des composantes dans chaque aire de diffusion.

Le regroupement initial en quintiles des valeurs de défavorisation par aire de diffusion, tel que présenté au paragraphe précédent, a été effectué à l'échelle de l'ensemble du Québec. Cependant, lorsqu'on isole une portion du territoire québécois, par exemple une région sociosanitaire, un réseau local de services (RLS), une MRC ou un CLSC, il est possible que la population qui s'y trouve ne soit pas distribuée selon les mêmes proportions (en quintiles) que celle de l'ensemble du Québec. Les données originales illustrent avec éloquence cette réalité pour les territoires de CLSC du sud de Lanaudière, lorsque la défavorisation est définie à l'échelle du Québec. Par exemple, alors que, par définition, 20 % de la population de l'ensemble du Québec est considérée défavorisée sur le plan matériel, ce n'est que 6,4 % de celle du territoire du RLS de Lanaudière-Sud qui est catégorisée de la sorte (données non publiées).

Dans de tels cas, l'ADRLSSSS de Lanaudière, les CSSS de Lanaudière et maintes autres organisations bénéficieraient de savoir, à des fins de planification, de coordination et de mise en place des services, comment se distribue la défavorisation sur leur territoire en fonction des seules valeurs qui s'y rapportent. Ainsi, les aires de diffusion et leur population ont été redistribuées par le Service de surveillance, recherche et évaluation de la DSPE de l'ADRLSSSS de Lanaudière, lequel a considéré uniquement les valeurs d'indice de défavorisation propres au territoire du CSSS du sud de Lanaudière, de manière à donner une référence locale aux variations de l'indice^{5,6}.

⁵ Le premier quintile (Q1) est le nombre qui est plus grand que le cinquième des données après que les résultats de la distribution des notes factorielles des AD aient été ordonnés dans un ordre croissant. Le premier quintile est déterminé après calcul de la fréquence cumulée à deux décimales près. La borne est alors fixée à l'AD qui inclut la valeur 1/5 multiplié par n . Les autres quintiles sont déterminés de la même façon, soit en multipliant n par 2/5, 3/5 et 4/5, respectivement.

⁶ Signalons à ce propos qu'une redistribution des valeurs de défavorisation à l'échelle d'une région ou d'un sous-territoire ne produit pas un ordonnancement des unités régionales ou locales différent : il permet seulement d'obtenir des groupes d'égale ampleur (des quintiles, par exemple) et, en conséquence, d'exprimer les écarts relatifs au territoire auquel appartient l'individu ou sa famille.

MISES EN GARDE

Il faut insister sur le fait que l'indice de défavorisation constitue une mesure territoriale à caractère épidémiologique et non une mesure directe de nature individuelle. De fait, il représente en quelque sorte un « cliché » du milieu immédiat ou la moyenne d'un agrégé de caractéristiques individuelles de ses résidents. Même si certains auteurs, cités par Pampalon et Raymond (2000), soutiennent que l'utilisation d'une unité territoriale plus petite conduit à plus d'homogénéité socioéconomique entre les individus au sein de l'unité en question et, du coup, réduit les erreurs de classification, imputer sans discernement à un individu les caractéristiques de sa communauté pourrait se révéler trompeur. En effet, la scolarité, la situation d'emploi, le revenu, la structure familiale et l'état matrimonial propres à un individu en particulier peuvent différer grandement de la moyenne du groupe duquel il est issu.

Dans le même sens, Brunelle et Saucier (1999, p. 18) rappellent « qu'à force d'utiliser un indicateur, on finit par le confondre avec le phénomène étudié ». En effet, aussi judicieux que soit l'éclairage apporté par une série d'indicateurs sur un objet d'étude, on semble oublier parfois que toutes les dimensions de la défavorisation, de la pauvreté ou de la cohésion sociale ne se résument pas uniquement par la scolarité, la situation d'emploi, le revenu, la structure familiale et l'état matrimonial. L'utilisateur de l'indice verra en conséquence à éviter les trop fréquents abus de langage en ce sens. Ainsi, il s'abstiendra de dire qu'un individu donné est « défavorisé » ou « très défavorisé » simplement parce que son lieu de résidence correspond à une valeur de l'indice de défavorisation qui chute dans le quatrième ou cinquième quintile.

Dans ce même ordre d'idées, de par l'exercice de leur fonction, les concepteurs et les utilisateurs du présent *Tableau de bord lanauchois sur la défavorisation. Territoire du Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière. Calibrage à l'échelle du réseau local de services de Lanaudière-Sud* sont directement concernés par le risque d'étiquetage social et de stigmatisation. Une telle approche par découpage de la population selon des caractéristiques sociodémographiques et géographiques peut effectivement conduire certaines personnes à percevoir négativement ces segments de la population « à risque » ou « ciblés » pour des interventions de santé publique (Leclerc, 2004, sous presse).

Il convient par ailleurs de ne pas confondre l'indice « de 2001 » et celui « de 1996 » dans les différents documents sur le sujet. Le lecteur avisé devrait toujours exiger de connaître la source précise des données qu'on porte à son attention. L'indice de défavorisation a été développé en 2000 à partir d'indicateurs tirés du recensement canadien de la population de 1996. Il a été mis à jour en 2004, dans sa version nationale, à partir des données du plus récent recensement, celui de 2001. Ce travail de mise à jour a tenu compte des changements socioéconomiques de la population québécoise survenus entre 1996 et 2001 et du remaniement opéré par Statistique Canada sur les plus petites unités géostatistiques, substituant les aires de diffusion aux secteurs de dénombrement.

Il est également opportun de rappeler ici l'impact du choix de l'unité territoriale, utilisée pour le calibrage, sur l'interprétation de la valeur de l'indice de défavorisation. Le recalibrage mène à une meilleure répartition de la population selon le niveau de défavorisation à l'intérieur d'un territoire donné, surtout lorsque les variations sont de faible amplitude. Toutefois, cette façon de faire invalide

toute comparaison des valeurs de défavorisation d'un territoire de centre de santé et de services sociaux à un autre, lorsque le calibrage a été effectué à cette échelle locale. **En conséquence, les valeurs de défavorisation rendues publiques n'ont de sens que pour le territoire desservi par le CSSS du sud de Lanaudière et les territoires de MRC ou de CLSC qu'il englobe, alors que la défavorisation est exprimée relativement à la seule population qui y réside.**

Pour les mêmes motifs que ceux évoqués au paragraphe précédent, le lecteur ne peut faire le pont entre les données fournies dans le présent tableau de bord et celles du « Système d'évaluation de la défavorisation des communautés locales et des clientèles des CLSC » offert sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec (<http://www.inspq.qc.ca/defavorisationclsc/>) et celles de l'« Atlas de la santé et des services sociaux du Québec⁷ » du ministère de la Santé et des Services sociaux (<http://www.msss.gouv.qc.ca/statistiques/atlas/index.php>), qui utilisent l'indice de défavorisation matérielle et sociale calibré à l'échelle de chacun des territoires de CLSC.

⁷ Les données de la variation locale de l'indice de défavorisation du système de l'INSPQ ainsi que de l'atlas du Ministère sont cependant tirées du recensement canadien de 1996. L'atlas illustre également les variations nationales de l'indice de défavorisation d'après les données du recensement de 2001.

DÉFAVORISATION ET ÉTAT DE SANTÉ ET DE BIEN-ÊTRE

L'une et l'autre formes de défavorisation accusent des liens étroits avec la santé et le bien-être de la population et le recours aux services. Cette section résume brièvement les résultats d'un certain nombre de recherches scientifiques faisant état de ces liens depuis le développement de l'indice de défavorisation, en 2000, jusqu'à aujourd'hui.

D'abord, la défavorisation matérielle et sociale ne se superposent pas forcément : des milieux peuvent être défavorisés quant à l'une ou à l'autre des formes seulement. La défavorisation à l'échelle du Québec présente une trame géographique particulière (Pampalon et Raymond, 2003). Si, d'une part, la forme matérielle de défavorisation touche principalement les milieux ruraux et les régions périphériques, c'est, d'autre part, à l'approche des agglomérations urbaines que s'accroît la forme sociale. En revanche, les populations les plus défavorisées concomitamment sur les plans matériel et social se localisent en majorité dans les centres-villes des grandes agglomérations urbaines. Il faut souligner ensuite qu'au Québec, la forme sociale de l'indice augmente considérablement avec le vieillissement de la population. Cette observation tient au fait qu'on retrouve davantage de personnes veuves ou vivant seules à mesure que l'âge augmente.

L'une et l'autre formes de défavorisation ont des impacts sanitaires qui leur sont spécifiques, lesquels sont la plupart du temps multipliés lorsque les deux formes coexistent. La durée de vie des personnes moins aisées d'un point de vue matériel est plus courte que celle des personnes favorisées à cet égard, en même temps que leur vie est plus marquée par la maladie et l'incapacité. C'est effectivement cinq années d'espérance de vie⁸ et autant que quatorze années d'espérance de santé⁹ qui séparent à la naissance les Québécoises et les Québécois les plus défavorisés, simultanément sur les plans matériel et social, de ceux qui le sont moins (Pampalon et Raymond, 2000, 2003 ; Pampalon, 2002).

La progression entre la mortalité prématurée reliée au tabagisme et la défavorisation est notable, autant chez les hommes que chez les femmes, et vaut tant pour la défavorisation matérielle que sociale (Pampalon et Raymond, 2000). L'effet combiné des deux formes de défavorisation expose la population des milieux démunis à une plus forte probabilité de mort causée prématurément par le cancer, notamment celui des poumons, qu'on soit homme ou femme, et du col de l'utérus, chez les femmes (Dupont, Pampalon et Hamel, 2004). Dans le même sens, la mortalité par accident vasculaire cérébral croît de façon soutenue avec le niveau de défavorisation des personnes, et ce, tant pour la forme matérielle que pour la forme sociale de défavorisation, alors que l'une et l'autre formes se conjuguent pour augmenter encore davantage le risque de décès (Martinez, Pampalon et Hamel, 2003).

Par ailleurs, les personnes désavantagées matériellement sont plus susceptibles de décéder ou d'être hospitalisées à cause de traumatismes non intentionnels, tels les accidents routiers et les chutes. D'un autre côté, les traumatismes intentionnels, tels que le suicide et l'homicide, sont autant sensibles à la

⁸ L'espérance de vie exprime le nombre d'années qu'une personne d'un âge donné (à la naissance, par exemple) peut espérer vivre (Pampalon et Raymond, 2003).

⁹ L'espérance de santé exprime le nombre d'années qu'une personne peut vivre sans une forme quelconque d'incapacité (Pampalon et Raymond, 2003).

forme matérielle que sociale de la défavorisation (Hamel et Pampalon, 2002). La défavorisation matérielle et sociale va également de pair avec la dépendance économique des familles de jeunes de moins de dix-huit ans, la fécondité chez les adolescentes, la proportion de naissance de bébés de petit poids (moins de 2 500 grammes) de même que les mauvais traitements et les troubles de comportements qui touchent les jeunes (Pampalon et Raymond, 2000 ; Bonneau et coll., 2001).

L'hospitalisation pour troubles mentaux augmente de façon continue pour l'une et l'autre formes de défavorisation (Pampalon et Raymond, 2000). Parallèlement, les sommes consacrées aux services médicaux psychiatriques progressent intimement avec la défavorisation sociale, alors que les budgets accordés aux organismes communautaires pour la réalisation de leurs différents mandats croissent intensément avec le niveau de défavorisation matérielle et sociale de la population qu'ils desservent (Pampalon et Raymond, 2000 ; Pampalon et Raymond, 2003).

En tout dernier lieu, l'étude de Beaudet, Langlois et Brisson (2004), rendue publique en 2004 dans le cadre du 72^e Congrès de l'Acfas¹⁰, démontre que le taux de participation au « Programme québécois de dépistage du cancer du sein » des Québécoises diminue au fur et à mesure que le degré de défavorisation sociale et matérielle augmente.

Bref, sans toutefois définir les déterminants sociaux en cause, leurs interactions et le mécanisme sous-jacent, ces quelques exemples mettent en évidence l'ampleur des inégalités sociales en matière de santé au Québec.

¹⁰ L'appellation « Association francophone pour le savoir » a remplacé « Association canadienne française pour l'avancement des sciences » mais l'acronyme Acfas a été conservé.

DÉFAVORISATION SUR LE TERRITOIRE DU RLS DE LANAUDIÈRE-SUD

Cette section du document présente, sous forme de cartes et de tableaux, la distribution de la défavorisation selon le calibrage fait à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud et pour ses différents territoires : le RLS tout entier, ainsi que les CLSC et les MRC qui le composent.

Le document décrit l'ampleur et la répartition géographique de la défavorisation selon l'âge et le sexe. Il fournit de plus la valeur moyenne de chacun des indicateurs retenus pour la construction de l'indice. Il s'agit de la proportion de personnes de 15 ans et plus n'ayant aucun diplôme d'études secondaires, la proportion de personnes de 15 ans et plus occupant un emploi, le revenu moyen des personnes de 15 ans et plus recevant un revenu de différentes sources, pour la dimension matérielle de l'indice, et la proportion de personnes de 15 ans et plus vivant seules dans leur ménage, la proportion de personnes de 15 ans et plus dont l'état matrimonial légal est soit séparé, divorcé ou veuf et la proportion de familles monoparentales, pour la dimension sociale de l'indice.

Les données de base ont été fournies par messieurs Robert Pampalon et Denis Hamel, de l'Institut national de santé publique du Québec, qui ont récemment mis à jour l'indice de défavorisation, dans sa version nationale, avec le concours de monsieur Guy Raymond du ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec. Le recalibrage des indices, leur redistribution en quintiles et le calcul des valeurs moyennes des indicateurs ont été réalisés par le Service de surveillance, recherche et évaluation de la DSPE de l'ADRLSSSS de Lanaudière.

Les prochaines lignes rapportent un certain nombre de faits saillants tirés des tableaux du document. Elles ne prétendent pas résumer l'essentiel de l'information qui s'y trouve, mais sont fournies à titre d'exemples dans le seul but d'aider le lecteur à interpréter correctement les données présentées.

À l'échelle du territoire du RLS de Lanaudière-Sud, chaque quintile de défavorisation compte environ 42 550 individus. Plus de dix milles personnes, plus exactement 10 356, se retrouvent défavorisées tant sur le plan matériel que social, lorsqu'elles sont comparées aux autres individus du même territoire (Tableau 2).

C'est dans la MRC des Moulins que l'on identifie parmi la population du RLS de Lanaudière-Sud la plus forte proportion de personnes défavorisées matériellement (25,7 % ; Tableau 12). D'un autre côté, celle de L'Assomption est principalement dominée par la défavorisation sociale (24,7 % ; Tableau 7).

Une visualisation cartographique de la défavorisation selon la MRC laisse très bien apercevoir les différences à cet égard. Par exemple, la figure 8 précise sur le territoire de la MRC des Moulins la localisation des secteurs de défavorisation matérielle élevée relativement à la moyenne du RLS de Lanaudière-Sud. Similairement, la figure 3 illustre les secteurs où la défavorisation sociale élevée prédomine sur le territoire de la MRC de L'Assomption. En revanche, la figure 4 circonscrit les variations locales de la défavorisation lorsque les deux dimensions sont considérées simultanément. On note ainsi que le territoire de la MRC de L'Assomption enclave des secteurs défavorisés quant à l'une et l'autre

des formes (teintes pourpres) en même temps que des secteurs privilégiés sur les plans matériel et social (teintes vert foncé).

Les valeurs de l'indice reflètent d'importants contrastes socioéconomiques au sein du territoire du RLS de Lanaudière-Sud. Alors que la défavorisation de forme matérielle traduit la présence de faibles niveaux de scolarité, d'emploi et de revenu, la forme sociale témoigne plutôt de différences plus marquées quant à l'état matrimonial, au fait de vivre seul ou en famille monoparentale (Tableaux 3, 8, 13).

Les écarts sont frappants entre la population favorisée et défavorisée simultanément sur les plans matériel et social. Par exemple, les valeurs pour la population qui réside sur le territoire du RLS de Lanaudière-Sud (Tableau 3) oscillent substantiellement en ce qui concerne la scolarité (respectivement 18,0 % et 49,7 % des personnes n'ont pas de diplôme d'études secondaires), l'emploi (72,6 % et 53,3 % occupent un emploi) et le revenu moyen (35 638 \$ et 20 518 \$). Elles s'accroissent, par ailleurs, considérablement sur le plan de l'état matrimonial (respectivement 10,8 % et 22,4 % des personnes sont soit séparées, divorcées ou veuves), de la monoparentalité (5,3 % et 28,8 % vivent dans ces familles) et des personnes qui vivent seules (2,2 % et 14,5 %).

Les résidants du périmètre du RLS de Lanaudière-Sud les plus défavorisés aux plans matériel et social sont un peu plus âgés que leurs concitoyens plus favorisés, et ce, en raison de différences accrues en ce qui concerne la défavorisation sociale (Tableau 4).

**TERRITOIRE DU
CENTRE DE SANTÉ ET DE SERVICES SOCIAUX
DU SUD DE LANAUDIÈRE**

TABLEAU 2 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
Matérielle	N	N	N	N	N	N	%
Quintile 1	6 724	6 051	11 091	8 135	11 009	43 010	20,2
Quintile 2	7 716	9 462	7 372	8 134	9 724	42 408	19,9
Quintile 3	12 101	9 681	5 100	9 845	5 553	42 280	19,9
Quintile 4	8 916	10 173	10 772	7 284	5 365	42 510	20,0
Quintile 5	7 217	7 661	8 000	9 282	10 356	42 516	20,0
Population	N					212 724	
	%						100,0

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

TABLEAU 3 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
Matérielle							
Quintile 1	43 010	22,3	69,8	31 540	7,0	16,2	12,0
Quintile 2	42 408	28,1	65,5	27 382	6,8	15,7	13,7
Quintile 3	42 280	32,6	63,7	25 238	5,9	15,1	12,9
Quintile 4	42 510	38,8	60,5	23 909	5,6	16,0	13,8
Quintile 5	41 516	46,9	56,1	21 436	8,2	16,7	17,2
Sociale							
Quintile 1	42 674	29,8	64,5	26 770	2,7	10,6	8,3
Quintile 2	43 028	33,7	63,4	26 650	4,2	14,4	9,8
Quintile 3	42 335	33,9	63,8	26 189	5,6	15,8	12,2
Quintile 4	42 680	34,9	62,0	25 648	7,6	17,4	15,6
Quintile 5	42 007	36,3	61,9	24 284	13,6	21,5	23,8
Concomitante							
Quintiles 1 et 1	6 724	18,0	72,6	35 638	2,2	10,8	5,3
Quintiles 5 et 5	10 356	49,7	53,3	20 518	14,5	22,4	28,8
Total	212 724	33,7	63,1	25 914	6,7	15,9	13,9

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;

Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;

Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;

Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;

Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;

Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

TABLEAU 4 **Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
Matérielle								
Quintile 1	43 010	6,0	17,5	13,1	33,5	24,0	4,0	1,9
Quintile 2	42 408	5,7	16,5	12,2	33,0	25,3	5,2	2,2
Quintile 3	42 280	5,1	16,1	13,8	31,0	26,0	5,1	2,9
Quintile 4	42 510	5,7	16,8	13,0	32,2	24,9	5,0	2,3
Quintile 5	42 516	5,8	16,3	12,3	32,2	24,6	5,9	3,0
Sociale								
Quintile 1	42 674	5,1	18,3	13,9	31,3	26,2	3,8	1,4
Quintile 2	43 028	6,3	17,8	12,3	33,6	23,8	4,3	1,9
Quintile 3	42 335	6,0	17,0	12,6	32,6	24,9	4,8	2,2
Quintile 4	42 680	5,6	16,9	12,3	33,1	24,4	5,4	2,3
Quintile 5	42 007	5,4	13,3	13,3	31,1	25,5	7,0	4,4
Concomitante								
Quintiles 1 et 1	6 724	5,1	19,3	15,9	30,2	26,6	1,7	1,2
Quintiles 5 et 5	10 356	5,1	12,1	13,6	28,5	25,8	8,5	6,4
Total	212 724	5,7	16,7	12,9	32,4	25,0	5,0	2,4

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

TABEAU 5 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
Matérielle								
Quintile 1	21 647	5,6	17,1	12,4	35,0	23,5	4,2	2,3
Quintile 2	21 454	5,5	15,6	11,6	33,7	25,4	5,5	2,6
Quintile 3	21 003	4,8	15,5	13,0	32,0	25,9	5,2	3,6
Quintile 4	21 364	5,7	16,5	12,6	33,2	24,1	5,0	2,9
Quintile 5	21 333	5,6	15,9	11,7	32,9	24,2	6,2	3,6
Sociale								
Quintile 1	21 191	4,8	18,1	13,2	33,2	25,5	3,7	1,6
Quintile 2	21 217	6,2	17,4	11,6	35,1	23,2	4,3	2,2
Quintile 3	20 999	5,6	16,6	12,0	33,7	24,5	4,9	2,7
Quintile 4	21 342	5,5	16,3	11,8	33,9	24,2	5,5	2,8
Quintile 5	22 053	5,0	12,5	12,6	31,1	25,7	7,5	5,6
Concomitante								
Quintiles 1 et 1	3 309	5,1	19,3	14,6	33,4	25,0	1,5	1,1
Quintiles 5 et 5	5 482	4,7	11,3	12,5	28,2	25,8	9,4	8,1
Total	106 801	5,4	16,2	12,2	33,4	24,6	5,2	3,0

TABEAU 6 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
Matérielle								
Quintile 1	21 363	6,4	17,9	13,9	32,0	24,5	3,9	1,4
Quintile 2	20 954	5,8	17,3	12,9	32,2	25,1	4,9	1,8
Quintile 3	21 277	5,5	16,7	14,6	30,0	26,2	4,9	2,1
Quintile 4	21 146	5,8	17,2	13,4	31,2	25,6	5,0	1,8
Quintile 5	21 183	6,0	16,6	13,0	31,4	24,9	5,7	2,4
Sociale								
Quintile 1	21 483	5,4	18,4	14,6	29,5	26,9	3,9	1,3
Quintile 2	21 811	6,3	18,1	12,9	32,2	24,5	4,3	1,7
Quintile 3	21 336	6,3	17,4	13,2	31,5	25,2	4,7	1,7
Quintile 4	21 338	5,6	17,5	12,8	32,3	24,7	5,3	1,8
Quintile 5	19 954	5,9	14,1	14,1	31,2	25,2	6,3	3,1
Concomitante								
Quintiles 1 et 1	3 415	5,1	19,3	17,1	27,2	28,2	1,9	1,3
Quintiles 5 et 5	4 874	5,6	13,1	14,7	28,9	25,8	7,5	4,4
Total	105 923	5,9	17,1	13,5	31,4	25,3	4,9	1,9

La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres. Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TERRITOIRE DE LA MRC
OU DU CLSC DE L'ASSOMPTION**

TABLEAU 7 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
Matérielle	N	N	N	N	N	N	%
Quintile 1	5 720	2 462	8 846	4 397	7 140	28 565	27,6
Quintile 2	4 734	4 253	3 217	3 602	7 256	23 062	22,3
Quintile 3	6 418	4 172	2 996	3 705	3 605	20 896	20,2
Quintile 4	4 589	4 762	1 105	3 708	2 327	16 491	15,9
Quintile 5	3 580	1 085	811	3 784	5 211	14 471	14,0
Population	N	25 041	16 734	16 975	19 196	25 539	103 485
	%	24,2	16,2	16,4	18,5	24,7	100,0

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

TABLEAU 8 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
Matérielle							
Quintile 1	28 565	20,7	70,0	31 181	6,6	16,1	11,8
Quintile 2	23 062	27,0	63,7	27 829	7,5	16,5	13,3
Quintile 3	20 896	30,7	62,2	25 028	6,7	14,7	13,0
Quintile 4	16 491	38,1	60,2	24 510	6,1	14,8	14,0
Quintile 5	14 471	47,3	54,8	21 413	10,4	16,9	18,2
Sociale							
Quintile 1	25 041	27,2	64,8	27 687	2,8	10,0	7,7
Quintile 2	16 734	30,5	63,1	27 081	4,2	14,3	9,1
Quintile 3	16 975	27,2	66,0	29 561	6,2	15,4	9,9
Quintile 4	19 196	32,1	60,7	25 717	7,8	17,4	15,2
Quintile 5	25 539	35,2	62,3	24 574	14,0	21,5	23,6
Concomitante							
Quintiles 1 et 1	5 720	16,6	72,7	34 799	2,2	10,2	5,3
Quintiles 5 et 5	5 211	52,3	53,3	20 310	16,1	22,6	29,3
Total	103 485	30,6	63,3	26 763	7,3	15,8	13,6

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

- Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;
- Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;
- Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;
- Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;
- Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;
- Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

TABEAU 9 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
Matérielle								
Quintile 1	28 565	5,7	17,2	13,4	32,3	25,1	4,3	2,1
Quintile 2	23 062	4,5	15,1	12,8	29,6	28,2	6,7	3,1
Quintile 3	20 896	4,7	15,1	13,5	29,2	27,0	6,4	4,1
Quintile 4	16 491	5,1	16,4	12,3	31,4	26,0	5,9	2,8
Quintile 5	14 471	5,5	15,8	12,2	31,4	24,9	6,8	3,5
Sociale								
Quintile 1	25 041	4,7	18,6	13,7	31,0	25,9	4,4	1,7
Quintile 2	16 734	5,4	16,4	13,1	30,6	26,5	5,2	2,8
Quintile 3	16 975	5,3	15,7	12,6	30,0	27,6	5,9	2,9
Quintile 4	19 196	5,1	15,5	12,0	31,5	25,8	6,8	3,3
Quintile 5	25 539	5,1	13,5	13,0	30,9	26,1	7,0	4,4
Concomitante								
Quintiles 1 et 1	5 720	5,1	18,8	15,9	30,4	26,8	1,7	1,3
Quintiles 5 et 5	5 211	5,3	13,2	12,7	28,9	25,8	8,2	6,0
Total	103 485	5,1	16,0	12,9	30,8	26,3	5,9	3,0

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

TABEAU 10 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

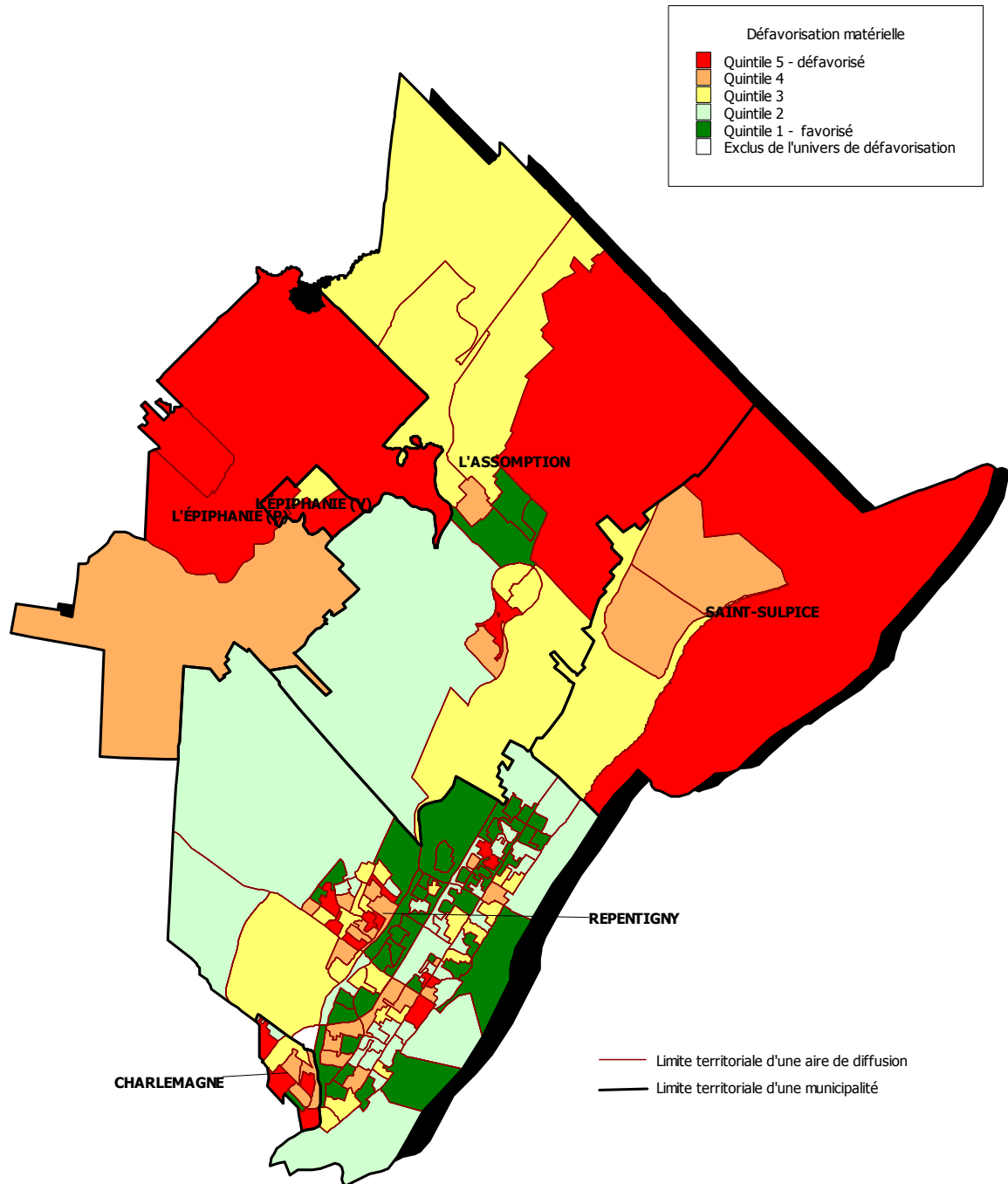
Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
Matérielle								
Quintile 1	14 447	5,3	16,7	12,6	33,7	24,8	4,4	2,5
Quintile 2	11 733	4,3	14,4	11,8	30,0	28,7	7,1	3,7
Quintile 3	10 407	4,2	14,4	12,7	29,9	26,7	6,9	5,2
Quintile 4	8 304	5,1	15,7	12,2	31,9	25,4	6,2	3,5
Quintile 5	7 326	5,4	15,2	12,0	32,0	24,1	7,2	4,2
Sociale								
Quintile 1	12 437	4,4	18,2	13,2	32,8	25,2	4,5	1,8
Quintile 2	8 262	5,3	16,2	12,3	31,6	25,8	5,5	3,3
Quintile 3	8 473	4,8	15,1	11,7	30,9	27,6	6,2	3,7
Quintile 4	9 733	5,0	14,9	11,6	31,8	25,8	7,0	3,9
Quintile 5	13 312	4,8	12,7	12,4	30,8	26,2	7,6	5,6
Concomitante								
Quintiles 1 et 1	2 824	4,9	18,6	14,8	33,9	25,1	1,6	1,1
Quintiles 5 et 5	2 724	5,2	12,0	12,2	28,9	25,0	9,2	7,6
Total	52 217	4,8	15,4	12,3	31,6	26,1	6,2	3,7

TABEAU 11 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
Matérielle								
Quintile 1	14 118	6,1	17,6	14,1	30,9	25,5	4,2	1,6
Quintile 2	11 329	4,7	15,8	13,8	29,2	27,7	6,3	2,5
Quintile 3	10 489	5,2	15,7	14,3	28,6	27,3	5,9	3,0
Quintile 4	8 187	5,1	17,2	12,4	30,9	26,7	5,7	2,0
Quintile 5	7 145	5,5	16,4	12,5	30,8	25,6	6,4	2,9
Sociale								
Quintile 1	12 604	5,0	19,0	14,2	29,3	26,5	4,4	1,5
Quintile 2	8 472	5,4	16,6	14,0	29,6	27,1	5,0	2,2
Quintile 3	8 502	5,7	16,4	13,6	29,0	27,6	5,6	2,1
Quintile 4	9 463	5,2	16,2	12,4	31,2	25,9	6,6	2,6
Quintile 5	12 227	5,5	14,5	13,6	30,9	26,0	6,3	3,1
Concomitante								
Quintiles 1 et 1	2 896	5,2	19,1	16,9	26,9	28,4	1,9	1,6
Quintiles 5 et 5	2 487	5,4	14,5	13,3	28,8	26,6	7,1	4,2
Total	51 268	5,3	16,6	13,6	30,0	26,6	5,6	2,3

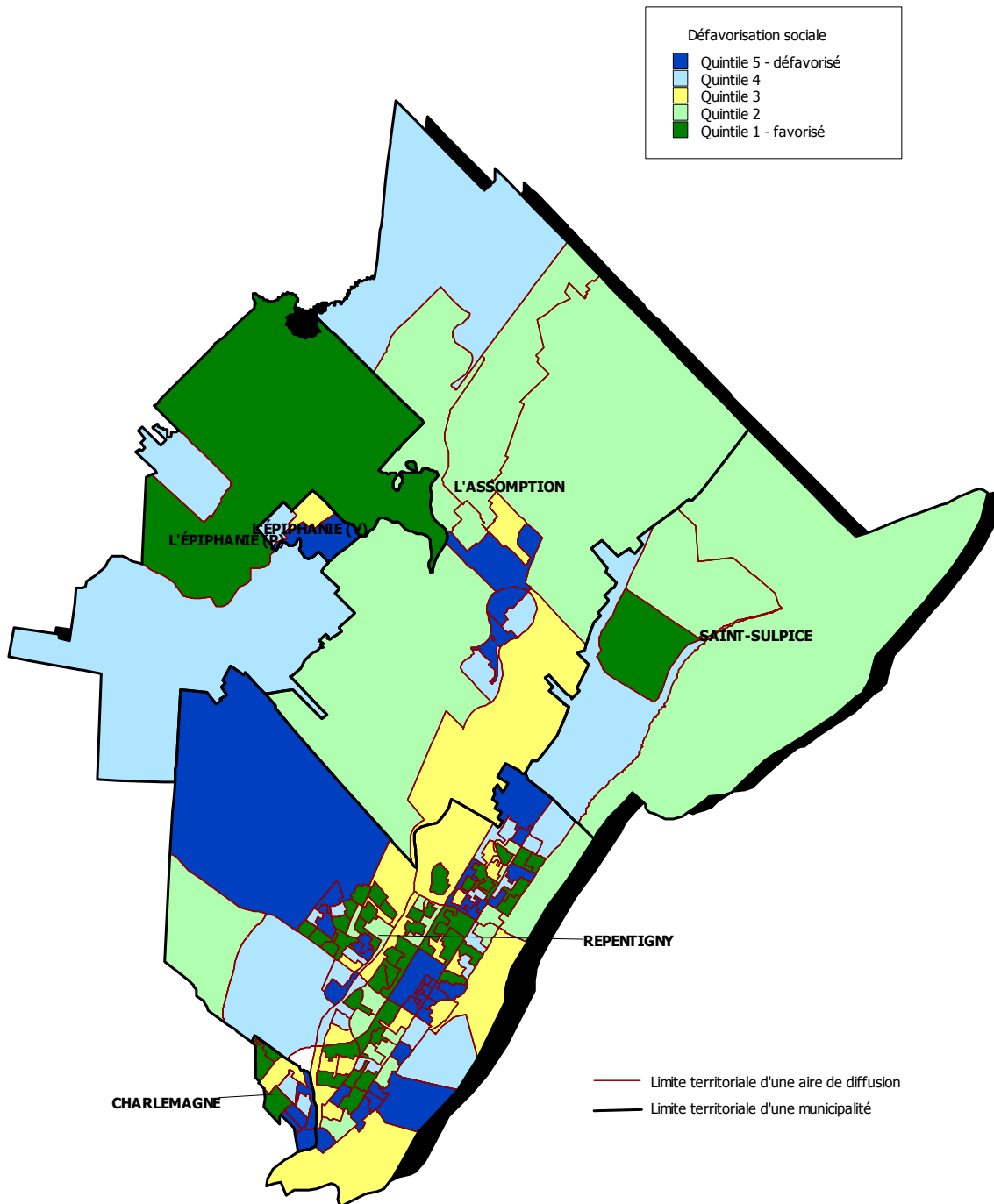
La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres. Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 2 Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



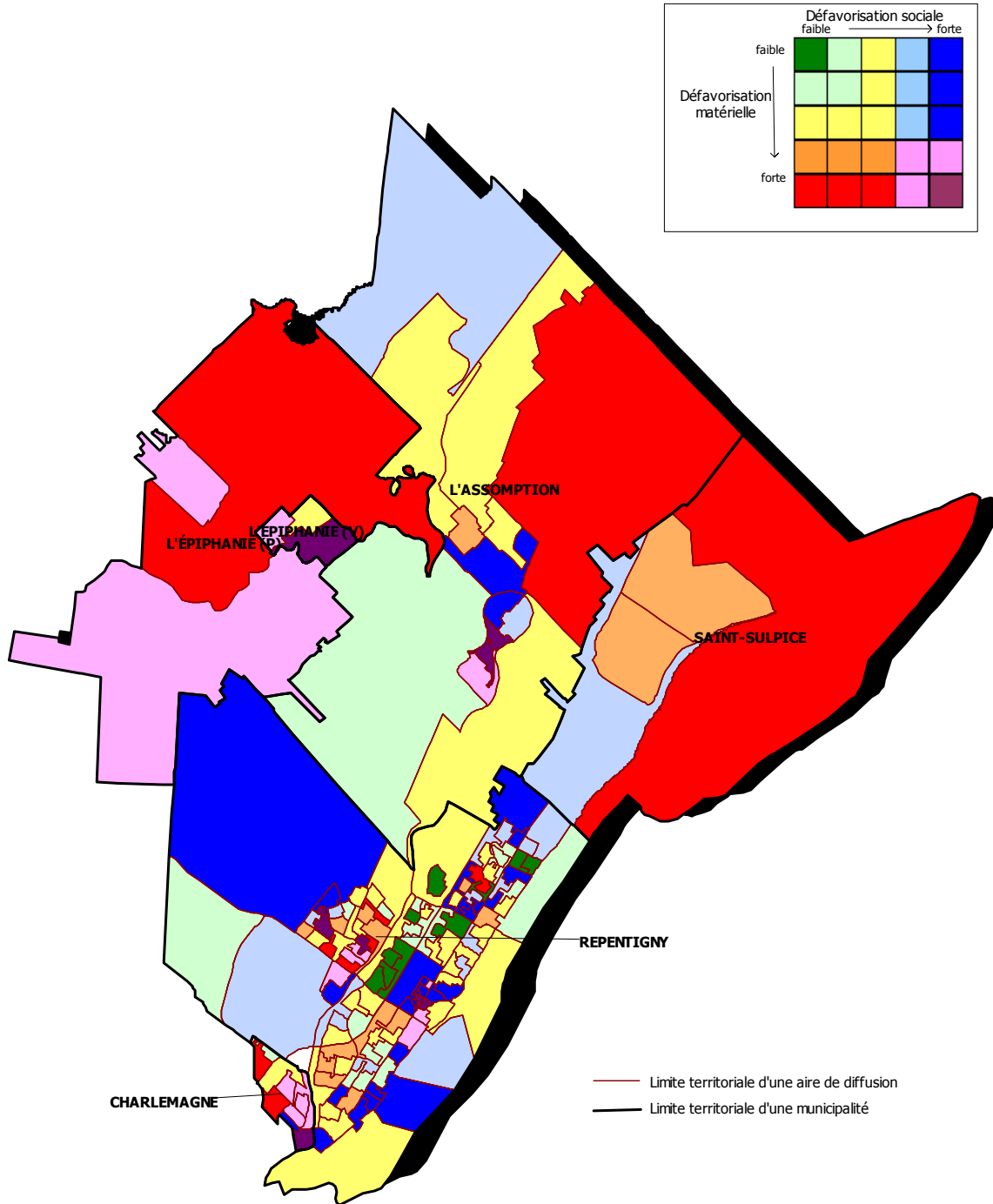
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 3 Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



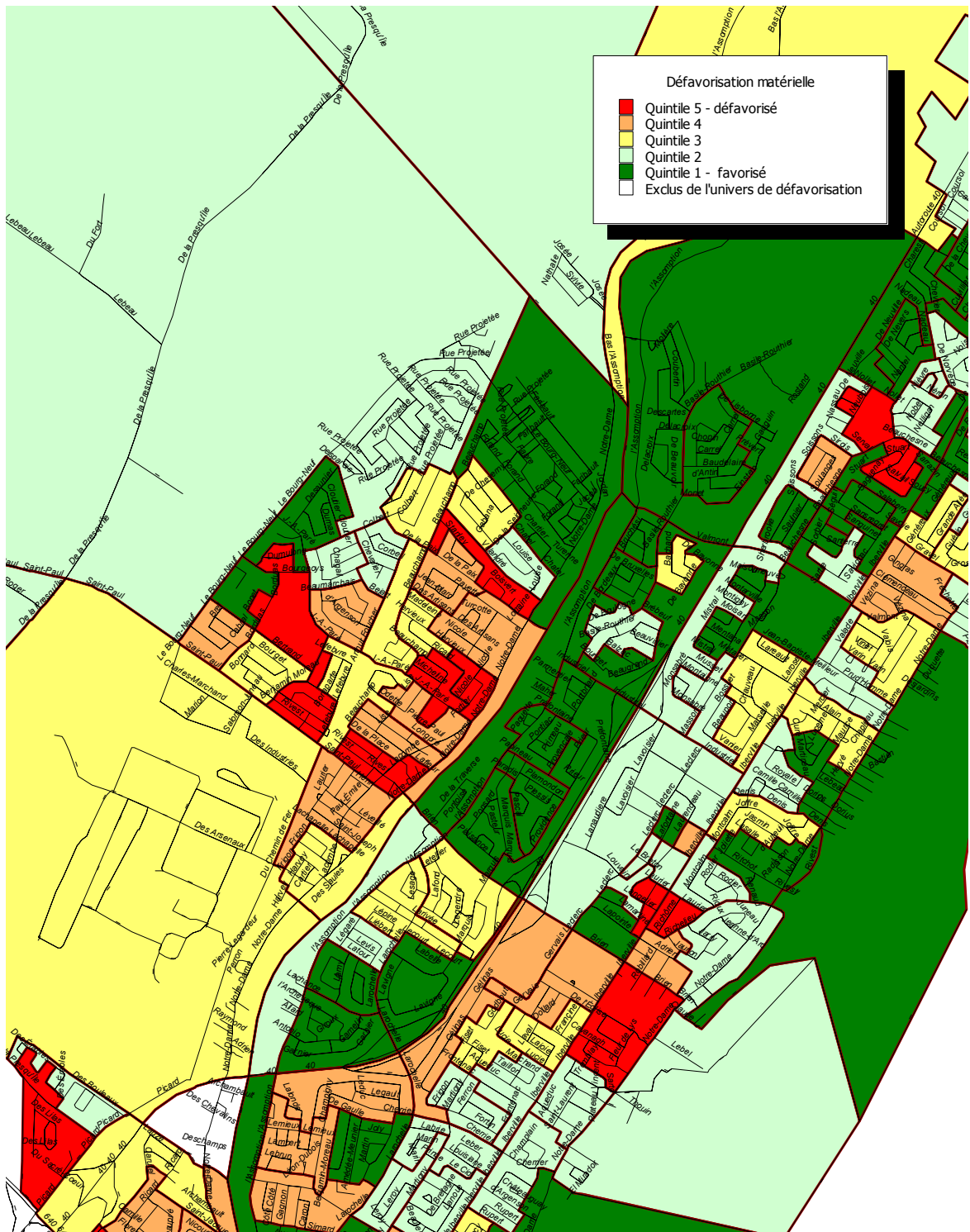
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 4 Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de L'Assomption, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



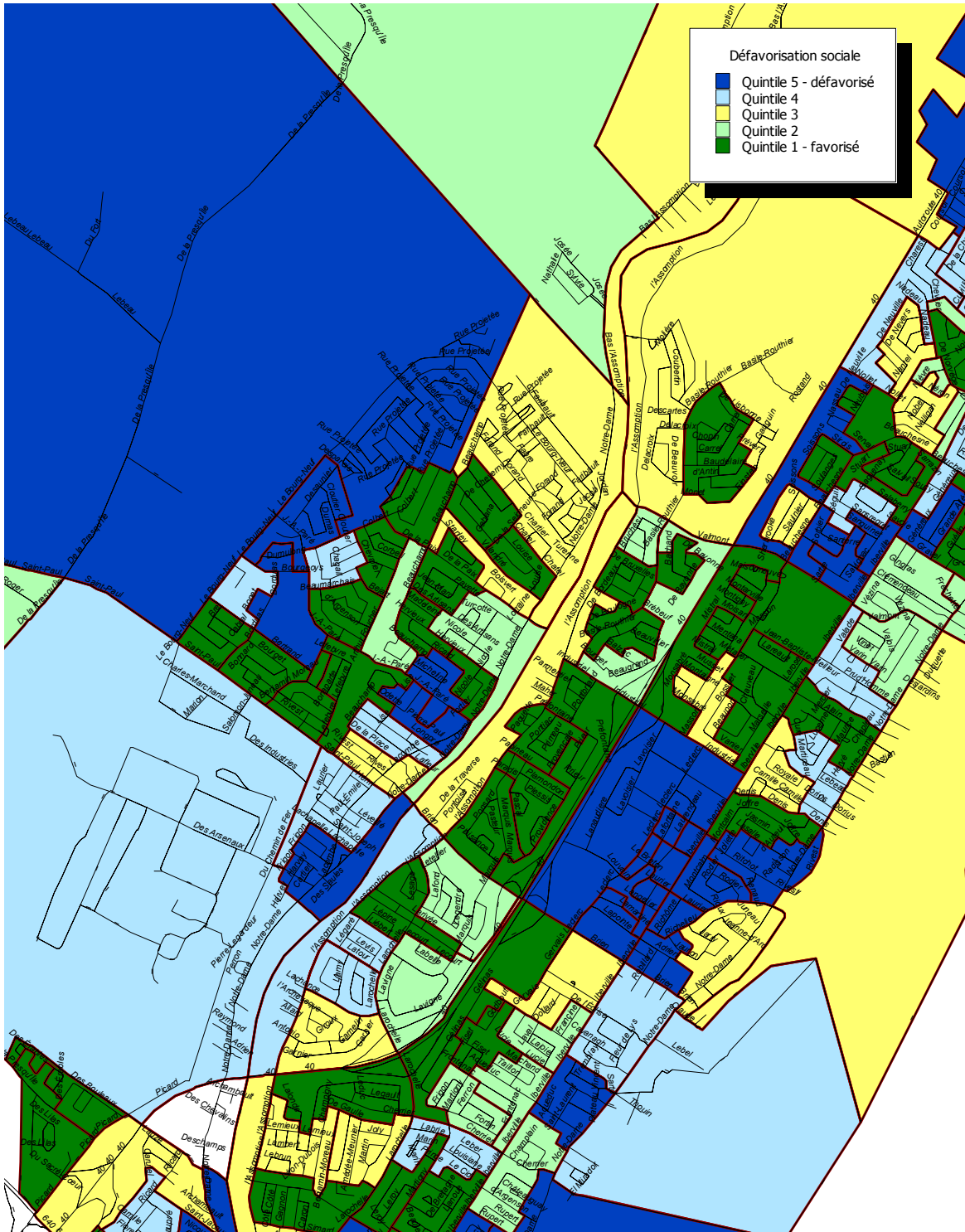
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 5 Répartition géographique de la défavorisation matérielle, Ville de Repentigny, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



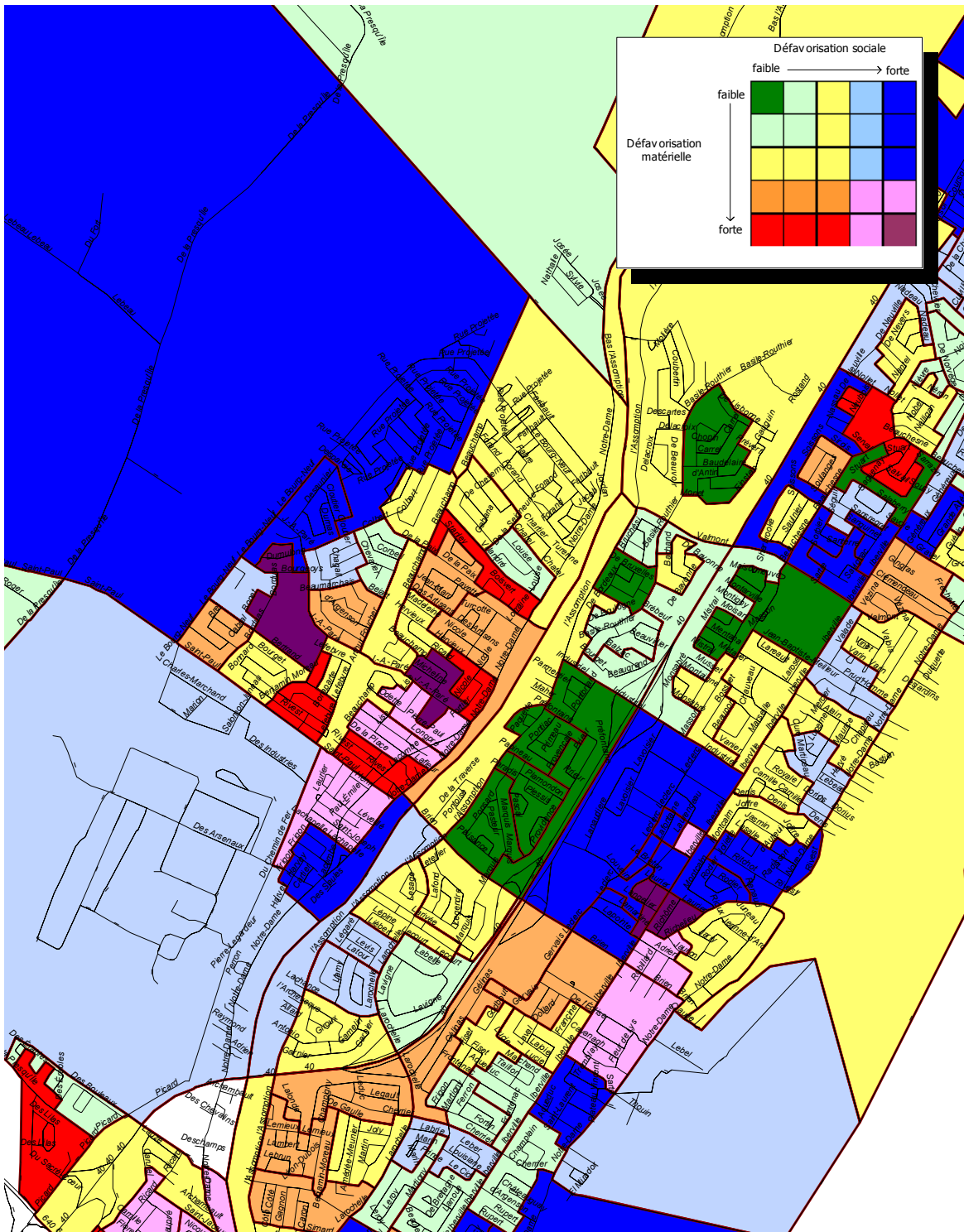
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 6 Répartition géographique de la défavorisation sociale, Ville de Repentigny, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 7 Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, Ville de Repentigny, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TERRITOIRE DE LA MRC
OU DU CLSC DES MOULINS**

TABLEAU 12 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
Matérielle	N	N	N	N	N		
Quintile 1	1 004	3 589	2 245	3 738	3 869	14 445	13,2
Quintile 2	2 982	5 209	4 155	4 532	2 468	19 346	17,7
Quintile 3	5 683	5 509	2 104	6 140	1 948	21 384	19,6
Quintile 4	4 327	5 411	9 667	3 576	3 038	26 019	23,8
Quintile 5	3 637	6 576	7 189	5 498	5 145	28 045	25,7
Population	N					109 239	
	%						100,0

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

TABLEAU 13 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
Matérielle							
Quintile 1	14 445	25,5	69,2	32 249	7,8	16,5	12,6
Quintile 2	19 346	29,3	67,8	26 850	6,1	14,8	14,1
Quintile 3	21 384	34,4	65,1	25 443	5,1	15,5	12,8
Quintile 4	26 019	39,2	60,7	23 529	5,2	16,7	13,6
Quintile 5	28 045	46,7	56,8	21 449	7,1	16,6	16,7
Sociale							
Quintile 1	17 633	33,5	64,1	25 469	2,5	11,6	9,1
Quintile 2	26 294	35,7	63,6	26 376	4,2	14,5	10,4
Quintile 3	25 360	38,3	62,4	23 933	5,3	16,0	13,8
Quintile 4	23 484	37,1	63,1	25 592	7,4	17,4	15,9
Quintile 5	16 468	38,0	61,4	23 835	13,0	21,5	24,1
Concomitante							
Quintiles 1 et 1	1 004	25,7	72,1	40 423	2,0	13,8	5,3
Quintiles 5 et 5	5 145	47,2	53,3	20 729	12,9	22,1	28,3
Total	109 239	36,6	62,9	25 111	6,2	16,1	14,2

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

- Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;
- Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;
- Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;
- Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;
- Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;
- Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

TABEAU 14 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
Matérielle								
Quintile 1	14 445	6,7	18,2	12,7	35,7	21,8	3,5	1,4
Quintile 2	19 346	7,1	18,1	11,6	37,0	21,7	3,4	1,1
Quintile 3	21 384	5,6	17,2	14,0	32,7	25,1	3,7	1,6
Quintile 4	26 019	6,1	17,1	13,4	32,7	24,2	4,4	2,0
Quintile 5	28 045	5,9	16,5	12,4	32,6	24,4	5,5	2,7
Sociale								
Quintile 1	17 633	5,7	17,7	14,2	31,8	26,6	2,9	1,1
Quintile 2	26 294	6,8	18,6	11,7	35,6	22,1	3,7	1,4
Quintile 3	25 360	6,4	17,9	12,6	34,4	23,0	4,1	1,7
Quintile 4	23 484	6,0	18,1	12,6	34,4	23,3	4,2	1,5
Quintile 5	16 468	5,9	12,8	13,9	31,5	24,5	6,9	4,4
Concomitante								
Quintiles 1 et 1	1 004	5,4	21,7	15,8	29,6	25,6	1,5	0,5
Quintiles 5 et 5	5 145	4,9	11,0	14,4	28,2	25,8	8,9	6,8
Total	109 239	6,2	17,3	12,8	33,8	23,7	4,3	1,9

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

TABEAU 15 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

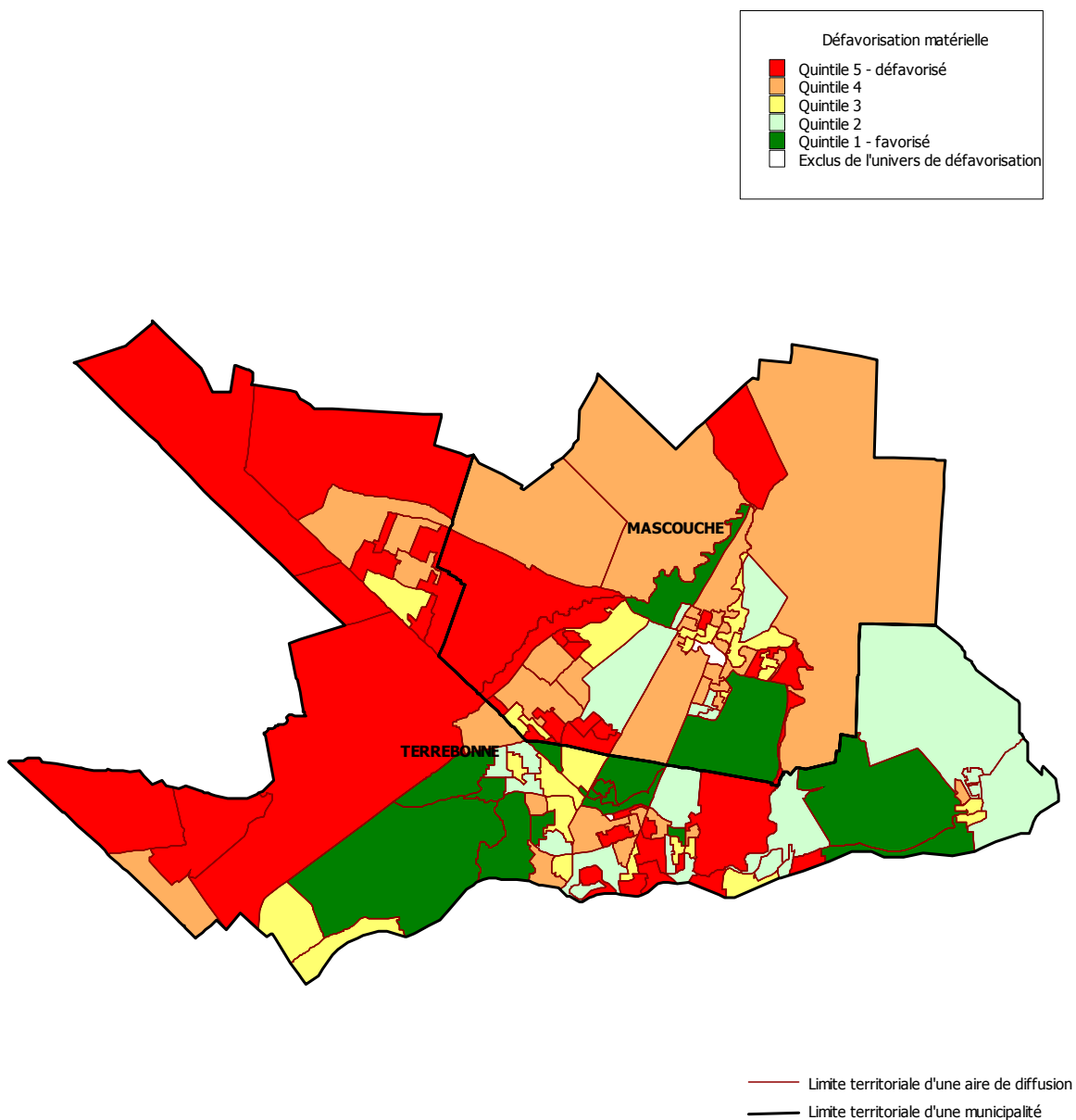
Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
Matérielle								
Quintile 1	7 201	6,4	18,0	11,9	37,4	20,9	3,7	1,7
Quintile 2	9 721	7,0	17,1	11,4	38,2	21,4	3,6	1,3
Quintile 3	10 596	5,3	16,7	13,2	34,1	25,0	3,5	2,1
Quintile 4	13 060	6,0	17,1	12,8	34,0	23,4	4,3	2,5
Quintile 5	14 007	5,7	16,3	11,5	33,4	24,3	5,6	3,2
Sociale								
Quintile 1	8 754	5,4	17,9	13,2	33,7	25,9	2,6	1,3
Quintile 2	12 955	6,8	18,2	11,2	37,4	21,5	3,6	1,4
Quintile 3	12 526	6,2	17,7	12,2	35,5	22,4	4,1	2,0
Quintile 4	11 609	5,9	17,5	12,0	35,7	22,8	4,2	1,8
Quintile 5	8 741	5,4	12,2	12,9	31,4	25,0	7,5	5,6
Concomitante								
Quintiles 1 et 1	485	6,1	23,5	13,3	30,6	24,5	1,0	1,0
Quintiles 5 et 5	2 757	4,2	10,5	12,9	27,5	26,5	9,6	8,7
Total	54 585	6,0	16,9	12,2	35,0	23,2	4,3	2,3

TABEAU 16 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
Matérielle								
Quintile 1	7 244	7,0	18,4	13,4	34,0	22,7	3,3	1,2
Quintile 2	9 625	7,2	19,1	11,8	35,7	22,0	3,2	0,9
Quintile 3	10 788	5,9	17,8	14,8	31,3	25,2	3,9	1,2
Quintile 4	12 959	6,3	17,1	14,0	31,5	25,0	4,5	1,6
Quintile 5	14 038	6,2	16,8	13,2	31,8	24,6	5,4	2,1
Sociale								
Quintile 1	8 879	5,9	17,5	15,2	29,9	27,4	3,2	0,8
Quintile 2	13 339	6,9	19,0	12,2	33,9	22,8	3,9	1,4
Quintile 3	12 834	6,6	18,0	13,0	33,2	23,6	4,1	1,4
Quintile 4	11 875	6,0	18,6	13,2	33,1	23,7	4,2	1,1
Quintile 5	7 727	6,5	13,5	15,0	31,7	24,0	6,3	3,0
Concomitante								
Quintiles 1 et 1	519	4,8	20,0	18,1	28,6	26,7	1,9	0,0
Quintiles 5 et 5	2 388	5,7	11,6	16,2	29,0	25,0	8,0	4,6
Total	54 654	6,4	17,7	13,5	32,6	24,1	4,2	1,5

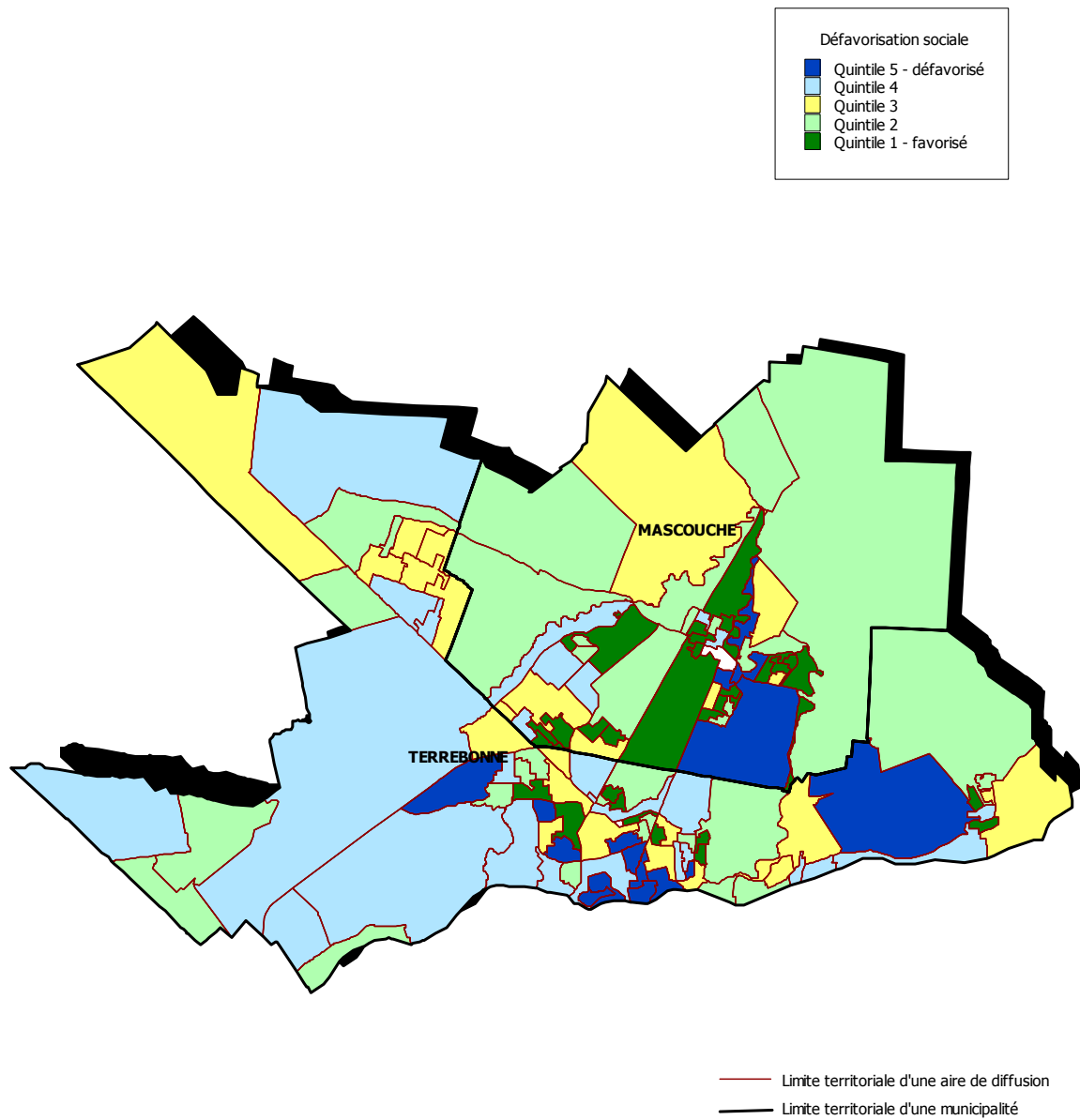
La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres. Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 8 Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



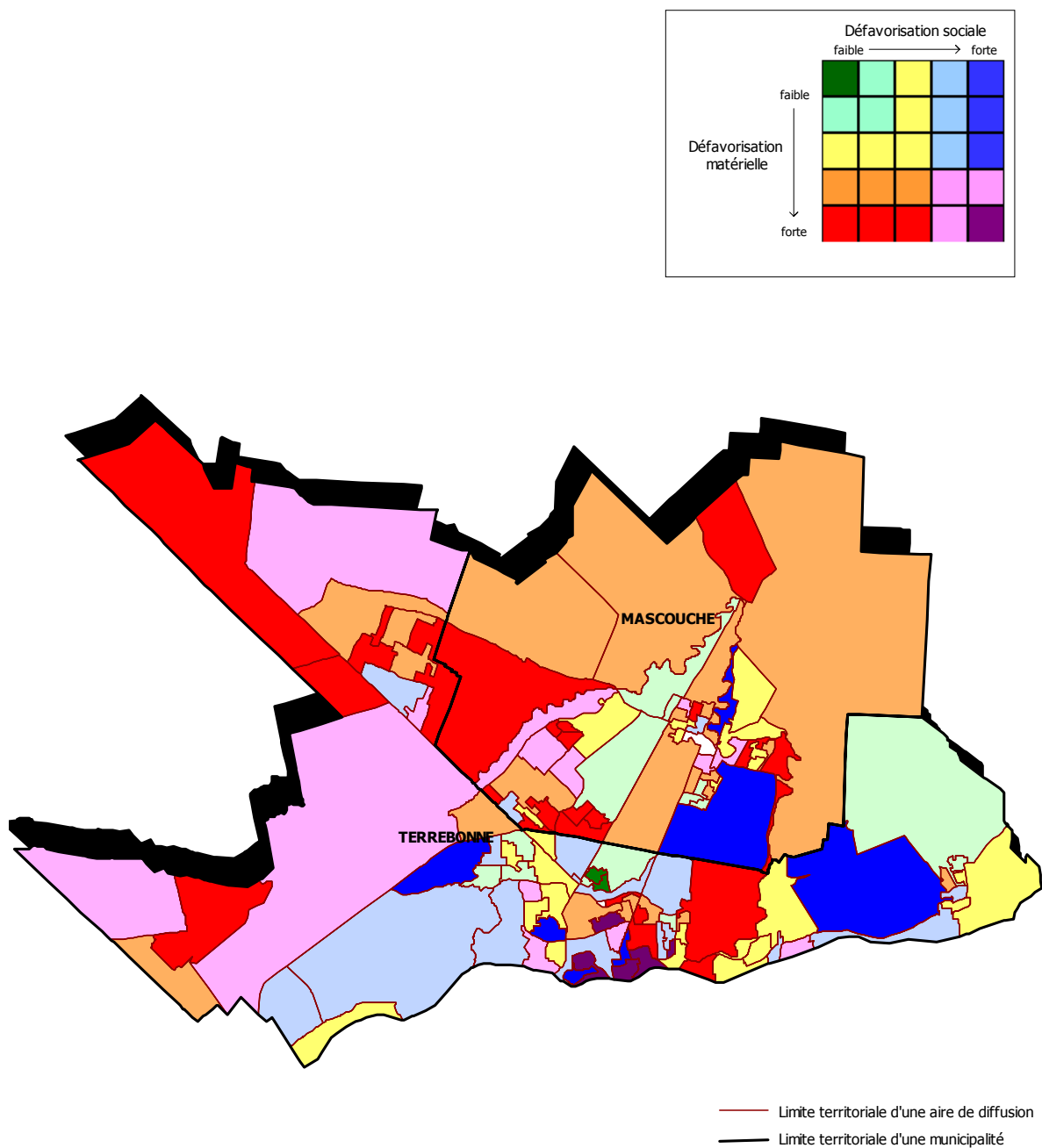
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 9 Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



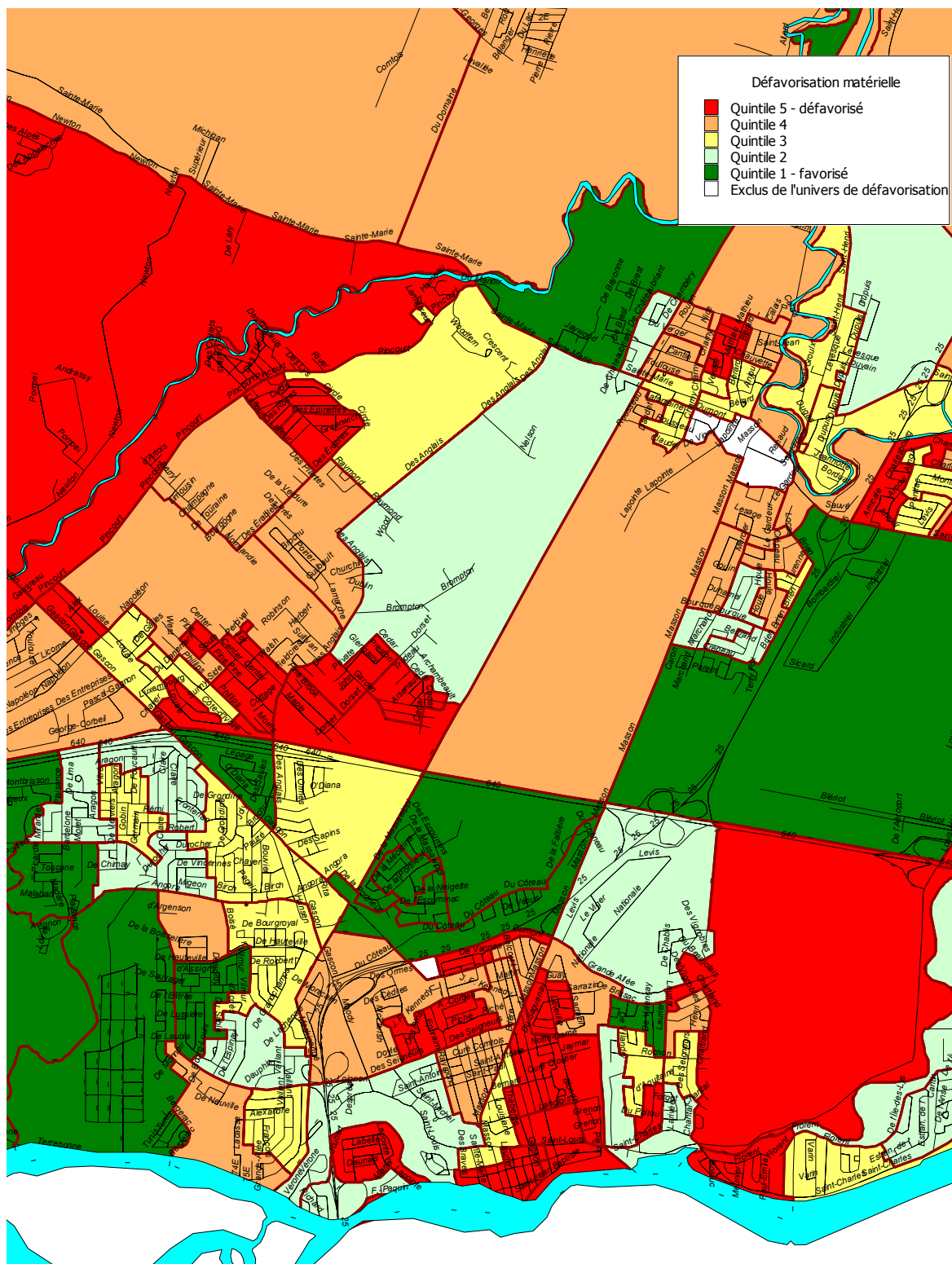
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 10 Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC des Moulins, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



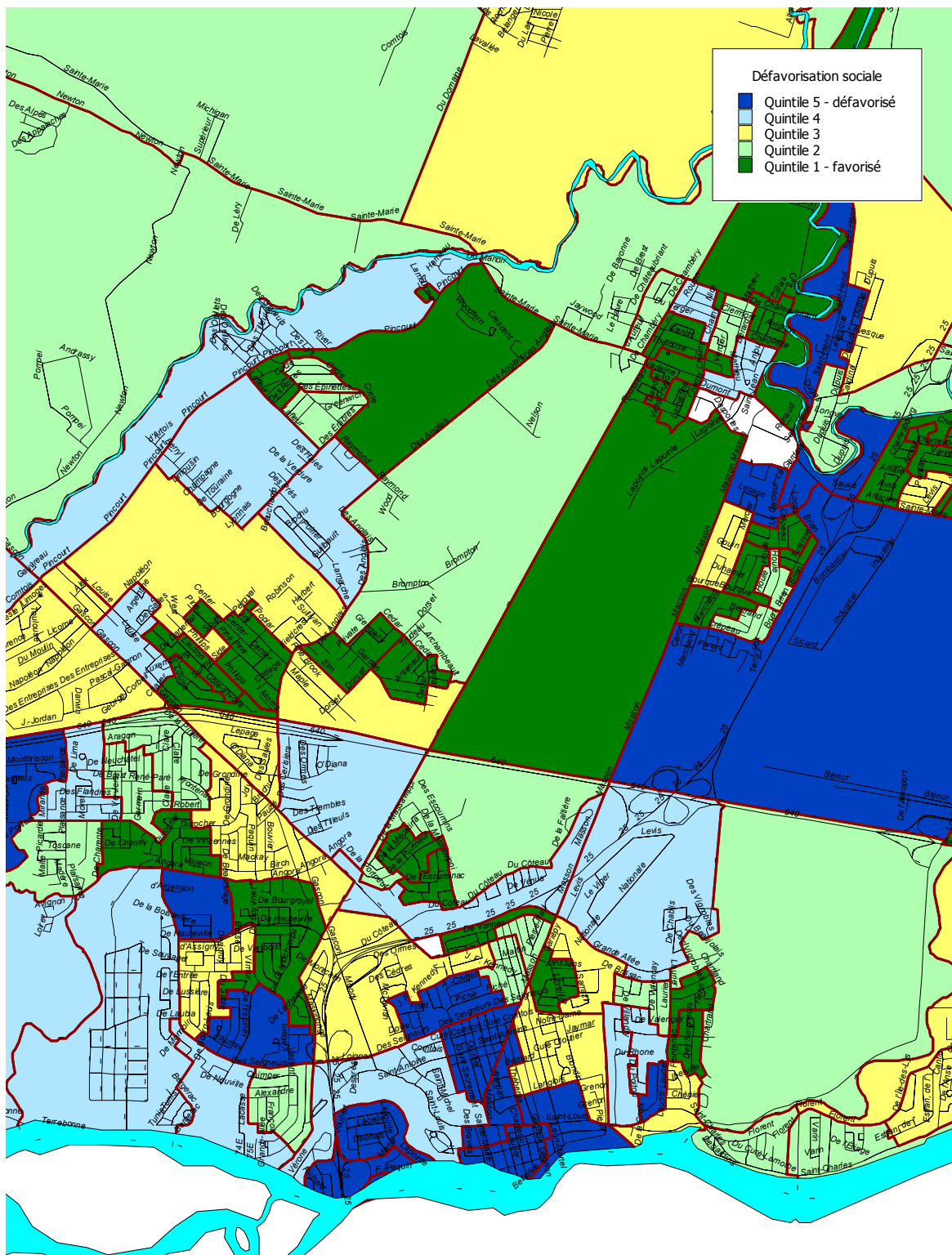
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 11 Répartition géographique de la défavorisation matérielle, Ville de Terrebonne, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



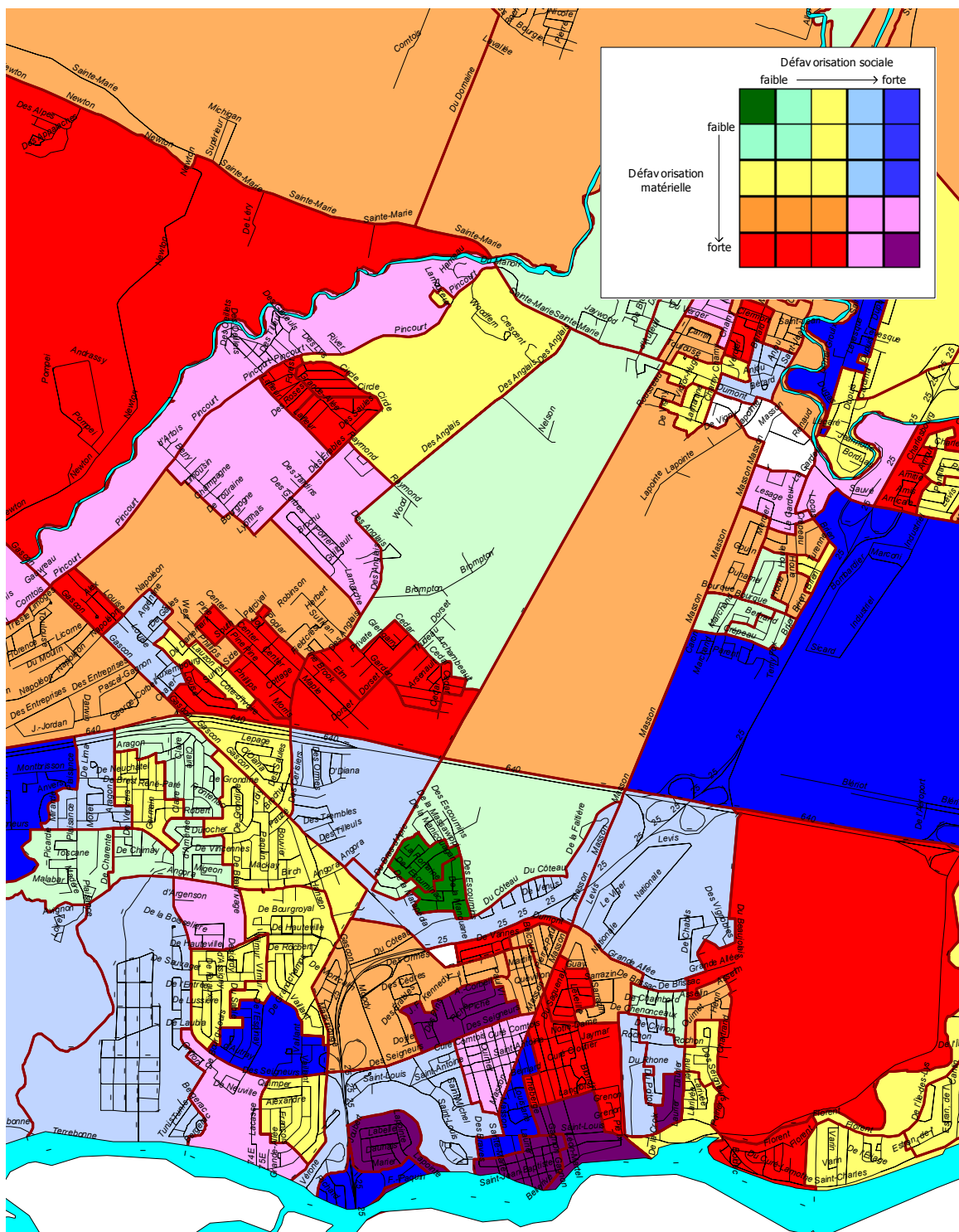
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 12 Répartition géographique de la défavorisation sociale, Ville de Terrebonne, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

FIGURE 13 Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, Ville de Terrebonne, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Sud, 2001



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

BIBLIOGRAPHIE

BEAUDET, Chantal, André LANGLOIS et Jacques BRISSON. *La défavorisation matérielle ou sociale et son influence sur le taux de participation au Programme québécois de dépistage du cancer du sein (PQDCS), 2001-2002*, Montréal, présentation faite au 72^e Congrès de l'Acfas, mai 2004. <http://www.acfas.ca/congres/congres72/S1337.htm> [page consultée le 31 décembre 2004].

BONNEAU, Jacinthe, Margo MÉNARD, Ginette PAQUET et Robert PAMPALON. *Programme de soutien aux jeunes parents. Rapport sur la clientèle à cibler*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2001, 29 p.

BRUNELLE, Yvon et Alain SAUCIER. *Les indicateurs et le système de soins*, Québec, ministère de la Santé et des Services sociaux, 1999, 37 p.

DUPONT, Michèle A., Robert PAMPALON et Denis HAMEL. *Inégalités sociales et mortalité des femmes et des hommes atteints de cancer au Québec*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2004, 11 p.

GUILLEMETTE, André. *Disparités géographiques de la mortalité dans Lanaudière, 1994-1998. Une étude exploratoire*, Saint-Charles-Borromée, Régie régionale de la Santé et des Services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2003, 41 p.

GUIMONT, Louise, Guy RAYMOND et Robert PAMPALON. « L'indice de défavorisation matérielle et sociale : un outil dans le développement des politiques gouvernementales... et municipales », *Municipalité*, vol. 33, n^o 3, 2002, p. 21-22.

HAMEL, Denis et Robert PAMPALON. *Traumatismes et défavorisation au Québec*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2002, 7 p.

HERTZMAN, Clyde, John W. FRANK et Robert G. EVANS. « L'hétérogénéité de l'état de santé et les déterminants de la santé des populations », dans Robert G. EVANS, Morris L. BARER et Theodore R. MARMOR, *Être ou ne pas être en bonne santé*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1996, p. 77-101.

LECLERC, Bernard-Simon. « L'épidémiologie contemporaine en crise de paradigme », *Ruptures. Revue transdisciplinaire en santé*, vol. 10, n^o 2, 2004 (sous presse).

MARTINEZ, Jérôme, Robert PAMPALON et Denis HAMEL. « Défavorisation et mortalité par accident vasculaire cérébral au Québec », *Maladies chroniques au Canada*, vol. 24, n^{os} 2-3, 2003, p. 57-64.

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX. *Programme national de santé publique 2003-2012*, Québec, ministère de la Santé et des Services sociaux, 2003, 133 p.

PAMPALON, Robert. *Espérance de santé et défavorisation au Québec, 1996-1998*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2002, 11 p.

PAMPALON, Robert, Denis HAMEL et Guy RAYMOND. *Indice de défavorisation pour l'étude de la santé et du bien-être au Québec – Mise à jour 2000*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2004, 11 p.

PAMPALON, Robert, Mathieu PHILIBERT et Denis HAMEL. *Développement d'un système d'évaluation de la défavorisation des communautés locales et des clientèles des CLSC*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2004, 38 p.

PAMPALON, Robert et Guy RAYMOND. « Un indice de défavorisation pour la planification de la santé et du bien-être au Québec », *Maladies chroniques au Canada*, vol. 21, n° 3, 2000, p. 104-113.

PAMPALON, Robert et Guy RAYMOND. « Indice de défavorisation matérielle et sociale : son application au secteur de la santé et du bien-être », *Santé, société et solidarité* [Revue de l'Observatoire franco-québécois de la santé et de la solidarité], n° 1, 2003, p. 191-208.

TOWNSEND, Peter. « Deprivation », *International journal of health services : planning, administration, evaluation*, vol. 16, n° 2, 1987, p. 125-146.