

# PROGRAMME DE DÉVELOPPEMENT DE NOUVELLES ACTIVITÉS FAMILLE AU JEU

## RAPPORT DE RECHERCHE ACTION

*Line Coulombe, Agent de planification habitudes de vie, juin 2011.*

### LES PARENTS DE LA MUNICIPALITÉ DE CHERTSEY NE SONT PAS SUFFISAMMENT ACTIFS PHYSIQUEMENT - 2<sup>ème</sup> édition révisée et augmentée

*Selon les résultats d'un sondage réalisé auprès de parents, **74 % de tous ceux de la municipalité de Chertsey pratiquent moins de 3 fois par semaine des séances d'activités physiques d'intensité moyenne à plus élevée dans leurs temps libres.** Ceux obtenus sur l'intention d'en pratiquer dans l'année qui vient, le niveau de difficulté perçu et les freins à la pratique, nous informent sur ce qui expliquerait leur comportement. De plus, on y retrouve ce qui pourrait être fait pour les aider à être plus actifs. Dans ce contexte, tous les adultes qui ne le sont pas suffisamment, sont invités à augmenter leur niveau de pratique et à participer aux activités qui seront offertes dans le cadre de **Famille au Jeu.***

Les bienfaits associés à la pratique régulière d'activités physiques chez les adultes sont importants. Elle améliore la condition physique et aide à diminuer le risque de maladies chroniques (maladie coronarienne, hypertension, obésité, cancer du colôn, diabète). Réalisée correctement, elle peut être un facteur positif pour la santé mentale et l'intégration sociale. Cependant, avec l'âge, un très grand nombre de citoyens et de citoyennes délaissent cette saine habitude de vie.

#### **Le manque d'activité physique**

Selon les recommandations de santé publique, une fréquence de trois fois et plus par semaine d'activités physiques d'intensité moyenne ou plus élevée dans les temps libres, apporte des bénéfices substantiels pour la santé. Cependant, les résultats du sondage nous indiquent que 74 % des parents de la municipalité de Chertsey en pratiquent moins de trois fois par semaine.

#### **L'intention d'en pratiquer**

La connaissance de l'intention de pratiquer des activités physiques et du niveau de difficulté perçu, permet de prédire ce comportement. En ce sens, 88 % des parents interrogés dans le cadre du sondage avaient l'intention d'en pratiquer régulièrement au cours de la prochaine année, et 51 % de ceux-ci n'envisageaient pas de difficulté pour le faire.

#### **Ce qui expliquerait ce comportement**

Malgré ces prédispositions, comment se fait-il que plusieurs adultes ne soient pas suffisamment actifs ? L'explication de ce comportement serait que ceux-ci surestimeraient leur capacité réelle à surmonter les difficultés et obstacles à la pratique régulière d'activités physiques. D'ailleurs, questionnés sur ce qui les empêche d'en faire plus, ceux-ci ont répondu : la famille (68 %), le manque d'installations à proximité (50 %), le travail (44 %), l'horaire des activités (32 %), le coût trop élevé (23 %) et les habiletés et intérêts différents des parents et des enfants (13 %).

#### **Ce qui pourrait être fait pour les aider**

Dans ce contexte, il devient donc très important de créer des environnements qui sont favorables à la pratique d'activités physiques et qui tiennent compte de celles qui sont les plus populaires auprès des parents, soit : bicyclette (66 %), natation (58 %), marche (55 %), patin à roues alignées (22 %), activités sur glace (21 %), le ski de randonnée (20 %) et jeux de balles (17 %). De plus, les principales mesures suggérées par ceux-ci pour les aider à être plus actifs, qui sont offrir des activités simultanées parents et enfants (57 %), offrir un abonnement familial à un coût abordable (55 %), offrir des activités familiales (51 %), donner accès aux activités selon un horaire plus flexible (35%) et offrir plus d'information (14 %) prennent toute leur importance pour les motiver à passer à l'action.

## L'ALIMENTATION DES PARENTS DE LA MUNICIPALITÉ DE CHERTSEY QUELQUES PISTES D'ACTION

Selon les résultats d'un sondage réalisé auprès de parents, **62 % des répondants de la municipalité de Chertsey consomment moins de 5 portions de légumes et de fruits quotidiennement et 20 % n'atteignent pas la quantité recommandée par le Guide alimentaire canadien (version 1997) de 2 portions de lait et de produits laitiers par jour.** Les résultats obtenus sur les freins à la consommation nous informent sur ce qui expliquerait leur comportement. De plus, les parents ont indiqué ce qu'ils aimeraient que la municipalité mette en place pour les aider à améliorer leur alimentation. Dans ce contexte, tous les adultes qui ne mangent pas suffisamment de fruits et légumes et de lait et de produits laitiers, sont invités à augmenter leur nombre de portions quotidiennes. **Pourquoi ?**

La consommation de fruits et légumes est l'une des habitudes alimentaires des plus avantageuses pour la santé. Depuis 1990, l'Organisation mondiale de la Santé soutient que la consommation quotidienne de 5 portions de fruits et légumes aide à prévenir certains cancers. Cette habitude réduit aussi le risque de maladies cardiovasculaires, d'hypertension, de constipation, etc. Faibles en calories et riches en fibres, les fruits et légumes contribuent également au maintien du poids et à la prévention de l'obésité. Malheureusement, un Lanaudois sur deux, âgé de 12 ans et plus, ne profite pas des nombreux avantages de consommer les 5 portions quotidiennes recommandées (ESCC) (cycle 4.1) (2007-2008). De nombreuses études démontrent également l'importance du lait et des produits laitiers dans le maintien d'un poids normal (Anderson, 2009) et d'une santé osseuse (Heaney, 2009). Par contre, les deux tiers de la population adulte québécoise ne rencontrent pas les recommandations minimales du *Guide alimentaire canadien* pour ce groupe d'aliments (Blanchet, 2009).

### La consommation de fruits et légumes

Selon le nouveau Guide alimentaire canadien, les adultes devraient consommer en moyenne 7 portions de légumes et fruits par jour, ce qui apporte un maximum de bénéfices *santé*. Par contre, dès qu'on atteint 5 portions, on obtient une quantité non-négligeable de bienfaits; c'est pourquoi nous ciblons l'objectif de 5 portions par jour. Cependant, les résultats du sondage nous indiquent que 62 % des parents de la municipalité de Chertsey en consomment moins de 5 par jour.

### Ce qui expliquerait ce comportement

Malgré les avantages que procure la consommation de fruits et de légumes, pourquoi plusieurs adultes n'en consomment-ils pas suffisamment? Questionnés sur ce qui les empêchent d'en consommer davantage, ceux-ci ont répondu: pense qu'il en consomme suffisamment (52 %), coût trop élevé (35 %), manque de temps pour la préparation (15%), manque de goût pour ce type d'aliments (8 %), manque de variété disponible (8 %), manque de connaissances pour les cuisiner (8 %), n'y pense pas (8 %) et peu de fruits et légumes disponibles à proximité (7 %).

### La consommation de lait

Selon le Guide alimentaire canadien (version 1997), les adultes devraient consommer 2 portions de lait et de produits laitiers par jour. Cependant, les résultats du sondage nous indiquent que 20 % des parents de la municipalité de Chertsey en consomment moins de 2 portions par jour.

### Les repas en famille

La préparation des repas à la maison est bénéfique, mais le manque de temps et de compétences culinaires sont souvent cités comme obstacle. L'heure du repas est souvent bousculée par les horaires chargés. Pourtant, les repas en famille valent la peine d'être préservés. Des études démontrent qu'il y a des bienfaits nutritionnels significatifs aux repas pris ensemble. Lorsque les parents et les enfants mangent ensemble, ils ont tendance à consommer davantage de fruits, de légumes, de céréales et d'aliments riches en calcium et moins d'aliments frits, de boissons gazeuses, de sucreries et d'aliments provenant de la restauration rapide. De plus, les enfants qui soupent plus souvent en famille présentent un risque plus faible d'excès de poids ou d'obésité. Les repas en famille offrent également des bienfaits au-delà de la nutrition: les adolescents sont moins susceptibles de fumer et de consommer de l'alcool, les familles qui mangent ensemble passent davantage de temps à converser et ont de meilleures relations (Waisman, 2009). À Chertsey, 53 % des parents soupent souvent en famille.

### Ce qui pourrait être fait pour les aider

La municipalité peut tenter de les aider en créant des environnements qui sont favorables à la saine alimentation et qui tiennent compte des besoins des parents, soit: offrir des ateliers de cuisine parents-enfants ou des cours de cuisine (39 %), promouvoir l'achat local (39 %), rendre plus accessibles les marchés publics (30 %), offrir des aliments de bonne valeur nutritive dans les lieux de loisirs (26 %), allouer des terrains pour des jardins communautaires (24 %), offrir des aliments de bonne valeur nutritive lors de rassemblements culturels (18 %), offrir des cours de jardinage (18 %), inciter les restaurants à offrir plus d'aliments de bonne valeur nutritive (16 %) et promouvoir la saine alimentation par le biais de conférences (16 %).

## LA MÉTHODOLOGIE

L'approche	L'outil de collecte de données et la technique d'analyse	Le plan d'échantillonnage
<p><b>Recherche action</b></p> <p>Repose sur des activités de recherche pour mieux connaître un problème et l'action pour le résoudre.</p>	<p><b>Questionnaire</b></p> <p>Variables présentes</p> <p>V1 Âge</p> <p>V2 Sexe</p> <p>V3 Niveau de revenu</p> <p>V4 Fréquence de pratique d'activité physique</p> <p>V5 Intention de pratique d'activité physique</p> <p>V6 Niveau de difficulté perçu</p> <p>V7 Freins pour la pratique de l'activité physique</p> <p>V8 Activités physiques les plus populaires</p> <p>V9 Mesures pour aider les parents à augmenter la pratique d'activité physique</p> <p>V10 Consommation de fruits et légumes</p> <p>V11 Freins pour la consommation de fruits et légumes</p> <p>V12 Consommation de produits laitiers</p> <p>V13 Fréquence des repas en famille</p> <p>V14 Mesures pour aider les parents à améliorer leur alimentation.</p> <p><b>Analyse univariée</b></p> <p>Distribution de fréquences V1 à V14</p>	<p><b>Technique d'échantillonnage</b></p> <p>Échantillon accidentel constitué de personnes que l'on rejoint au hasard, jusqu'à ce que l'on atteigne le nombre de personnes désiré.</p> <p><b>Description de l'échantillon</b></p> <p>Population visée (famille) : 220</p> <p>Répondants attendus : 110</p> <p>Répondants obtenus : 107</p> <p>Nombre de questionnaires rejetés : 1</p> <p>Nombre de questionnaires compilés : <b>106</b></p> <p><b>Précision de l'estimation</b></p> <p>Cet échantillon ayant été constitué sur une base non probabiliste, la généralisation ou l'extrapolation des résultats de cette recherche peut être appliquée à tous les parents de la municipalité de Chertsey mais sous réserve d'erreur.</p>

Adapté de Mayer, R., Ouellet, F., Saint-Jacques, M., Turcotte, D., et al. (2000)

Dans le présent ouvrage, la forme masculine désigne aussi bien les femmes que les hommes lorsque le texte s'y prête.

### Source

MARSOLAI, L. (à paraître). *Programme pour le développement de nouvelles activités Famille au Jeu. Guide d'intervention*, 3<sup>e</sup> édition, St-Charles-Borromée, Direction de santé publique et d'évaluation, Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Lanaudière, p. 22-29.

# LES RÉSULTATS

**TABLEAU 1**

Répartition des répondants selon le groupe d'âge

Groupes d'âge	Fréquence	Pourcentage	Fréquence cumulée	Pourcentage cumulé
18-24 ans	1	1	1	1
25-29 ans	15	14	16	15
30-34 ans	25	24	41	39
35-44 ans	49	46	90	85
45-49 ans	9	8	99	93
50-54 ans	2	2	101	95
55 ans et plus	5	5	106	100
Total	106	100 *	–	–

**TABLEAU 2**

Répartition des répondants selon le sexe

Sexe	Fréquence	Pourcentage	Fréquence cumulée	Pourcentage cumulé
Féminin	90	87	90	87
Masculin	14	13	104	100
Total	104 *	100	–	–

\* En raison du nombre de personnes qui n'ont pas répondu à cette question, la fréquence totale n'est pas égale à 106.

**TABLEAU 3**

Répartition des répondants selon le niveau de revenu

Niveaux de revenu	Fréquence	Pourcentage	Fréquence cumulée	Pourcentage cumulé
Moins de 15 000 \$	12	12	12	12
15 000 \$ à 29 999 \$	26	25	38	37
30 000 \$ à 44 999 \$	17	16	55	53
45 000 \$ à 59 999 \$	15	14	70	67
60 000 \$ à 74 999 \$	23	22	93	89
75 000 \$ et plus	11	11	104	100
Total	104 *	100	–	–

\* En raison du nombre de personnes qui n'ont pas répondu à cette question, la fréquence totale n'est pas égale à 106.

**TABLEAU 4**

Répartition des répondants selon le nombre de fois qu'ils ont pratiqué des activités physiques

Nombre de fois	Fréquence	Pourcentage	Fréquence cumulée	Pourcentage cumulé
3 fois par mois ou moins	32	30	32	30
Moins de 3 fois par semaine, plus de 3 fois par mois	47	44	79	74 *
3 fois par semaine ou plus	27	25	106	99
Total	106	99 **	–	–

\* Donnée retenue dans l'interprétation des résultats (voir page 1)

\*\* En raison de l'arrondissement à un nombre près, le pourcentage total est inférieur à 100 %.

**Note :** Question adaptée de Enquête sociale et de santé 1992-1993 par Nolin, B. (2003)

**TABLEAU 5**

Répartition des répondants selon l'intention de pratiquer régulièrement des activités physiques

Intention	Fréquence	Pourcentage	Fréquence cumulée	Pourcentage cumulé
Définitivement oui, probablement oui	93	88	93	88 *
Ni oui, ni non	10	9	103	97
Probablement ou définitivement non	3	3	106	100
Total	106	100	–	–

\* Donnée retenue dans l'interprétation des résultats (voir page 1)

**Note :** Question tirée de Godin, G., Desharnais, R., 1996.

**TABLEAU 6**

Répartition des répondants selon la perception du niveau de difficulté

Niveau de difficulté	Fréquence	Pourcentage	Fréquence cumulée	Pourcentage cumulé
Assez et très facile	54	51	54	51 *
Ne sait pas	36	34	90	85
Assez et très difficile	16	15	106	100
Total	106	100	–	–

\* Donnée retenue dans l'interprétation des résultats (voir page 1)

**Note :** Question tirée de Godin, G., Desharnais, R., 1996

**TABLEAU 7**

Répartition des répondants selon les raisons qui les empêchent de faire plus d'activités physiques

Raisons <sup>a</sup>	Fréquence	Pourcentage <sup>b</sup>	Rang
Les obligations familiales	72	68 *	1
Le manque d'installations à proximité	53	50 *	2
Le travail	47	44 *	3
L'horaire des activités	34	32 *	4
Le coût trop élevé	24	23 *	5
Les habiletés et les intérêts différents des parents et des enfants	14	13 *	6

<sup>a</sup> Les autres raisons : Grossesse, Manque de motivation (2), Manque de temps, Mal de dos, Pas assez de choix s'offrent à proximité, Aucune raison.

<sup>b</sup> Le total n'est pas égal à 100%.

\* Données retenues dans l'interprétation des résultats (voir page 1).

**Note** : Question adaptée de Brossard, B., Harvey, G., Morel, L., 1993.

**TABLEAU 8**

Les activités physiques que les répondants aimeraient pratiquer

Activités <sup>a</sup>	Fréquence	Pourcentage <sup>b</sup>	Rang
Bicyclette	70	66 *	1
Natation	61	58 *	2
Marche	58	55 *	3
Patin à roues alignées	23	22 *	4
Activités sur glace	22	21 *	5
Ski de randonnée	21	20 *	6
Jeux de balle ou ballon	18	17 *	7

<sup>a</sup> Les autres activités : Ski alpin (2), Cardio-poussette, Yoga (2), Danse (2), Aérobie (2), Gymnastique, Step, Équitation, Chaloupe, Pêche, Badminton, Randonnée pédestre, Course à pied, Chien de traîneau, Marche en forêt, Cross-country, Course en forêt, Entraînement en centre sportif, Jogging.

<sup>b</sup> Le total n'est pas égal à 100%.

\* Données retenues dans l'interprétation des résultats (voir page 1).

**Note** : Question adaptée de Brossard, B., Harvey, G., Morel, L., 1993.

**TABLEAU 9**

## Les mesures qui pourraient être prises pour aider les répondants

Les mesures <sup>a</sup>	Fréquence	Pourcentage <sup>b</sup>	Rang
Offrir des activités pour les parents en même temps que les activités pour les enfants	60	57 *	1
Offrir un abonnement familial à un coût abordable	58	55 *	2
Offrir des activités physiques conçues pour les familles	54	51 *	3
Donner accès aux activités physiques selon un horaire plus flexible	37	35 *	4
Donner plus d'information sur les programmes et les projets d'activité physique	15	14 *	5

<sup>a</sup> Les autres mesures : Adapté pour personnes moins mobiles, Plus d'activités autres qu'en plein jour, Nage synchronisée, Danse, Plus de diversité dans le choix des activités, Construction d'une piscine, Pas intéressé, Je ne crois pas que ce soit la responsabilité de la municipalité, Offrir un service de garde durant les activités des parents, Sentier derrière l'école, raquettes, ski, etc, Sentiers en forêt, Badminton, Cours de spinning ou aérobie, Zoomba, Avoir des installations (pistes cyclables, jeux d'eau...), Aménager une plage, Aménager des pistes de ski de fond à proximité.

<sup>b</sup> Le total n'est pas égal à 100 %.

\* Données retenues dans l'interprétation des résultats (voir page 1).

**Note** : Question adaptée de Brossard, B., Harvey, G., Morel, L., 1993.

**TABLEAU 10**

## Répartition des répondants selon leur consommation de fruits &amp; légumes

Nombre de fois par jour	Fréquence	Pourcentage	Fréquence cumulée	Pourcentage cumulé
Moins de 5 portions par jour	63	62	63	62 *
5 portions par jour	16	16	79	78
Plus de 5 portions par jour	23	23	102	101
Total	102 **	101***	—	—

\* Donnée retenue dans l'interprétation des résultats (voir page 2)

\*\* En raison du nombre de personnes qui n'ont pas répondu à cette question, la fréquence totale n'est pas égale à 106.

\*\*\* En raison de l'arrondissement à un nombre près, le pourcentage total est supérieur à 100 %.

**TABLEAU 11**

Répartition des répondants selon les raisons  
qui les empêchent de consommer davantage de fruits et légumes, en pourcentage

Raisons <sup>a</sup>	Fréquence	Pourcentage <sup>b</sup>	Rang
Aucune raison, j'en consomme déjà suffisamment	55	52 *	1
Coût trop élevé	37	35 *	2
Manque de temps pour la préparation	16	15 *	3
Manque de variété disponible	9	8 *	4
Manque de connaissances pour les cuisiner	9	8 *	4
Manque de goût pour ce type d'aliments	8	8 *	4
N'y pense pas	9	8 *	4
Peu de fruits et légumes disponibles à proximité	7	7 *	5

<sup>a</sup> Les autres raisons : N'aime pas les fruits et légumes hors saison, Manque de volonté.

<sup>b</sup> Le total n'est pas égal à 100%.

\* Données retenues dans l'interprétation des résultats (voir page 2).

**TABLEAU 12**

Répartition des répondants selon leur consommation quotidienne de produits laitiers

Nombre de fois par jour	Fréquence	Pourcentage	Fréquence cumulée	Pourcentage cumulé
Moins de 2 portions par jour	21	20	21	20 *
2 portions par jour	42	40	63	60
Plus de 2 portions par jour	43	41	106	101
Total	106	101 **	–	–

\* Donnée retenue dans l'interprétation des résultats (voir page 2)

\*\* En raison de l'arrondissement à un nombre près, le pourcentage total est supérieur à 100 %.

**TABLEAU 13**

Répartition des répondants selon la fréquence des repas en famille autour de la table

Nombre de fois	Fréquence	Pourcentage	Fréquence cumulée	Pourcentage cumulé
Mois de 2 fois par semaine	16	15	16	15
3 à 5 fois par semaine	34	32	50	47
6 ou 7 fois par semaine	56	53 *	106	100
Total	106	100	–	–

\* Donnée retenue dans l'interprétation des résultats (voir page 2)

**TABLEAU 14**

Les mesures qui pourraient être prises pour aider les répondants

Les mesures <sup>a</sup>	Fréquence	Pourcentage <sup>b</sup>	Rang
Offrir des ateliers de cuisine parents-enfants, des cours de cuisine	41	39 *	1
Promouvoir l'achat d'aliments de base (fruits, légumes, viande, etc.) localement	41	39 *	1
Rendre plus accessibles les marchés publics	32	30 *	2
Offrir des aliments de bonne valeur nutritive au casse-croûte des lieux de loisirs	28	26 *	3
Allouer des terrains pour des jardins communautaires	25	24 *	4
Offrir des cours de jardinage	19	18 *	5
Offrir des aliments de bonne valeur nutritive lors de rassemblements culturels	19	18 *	5
Promouvoir la saine alimentation, par le biais, entre autre, de conférences	17	16 *	6
Inciter les restaurants à offrir plus d'aliments de bonne valeur nutritive	17	16 *	6

<sup>a</sup> Les autres mesures : Mettre des recettes dans le même pamphlet des cours disponibles. Ex : une chronique nutrition, Je ne crois pas que ce soit la responsabilité de la municipalité, Aucune idée, Produits locaux trop chers.

<sup>b</sup> Le total n'est pas égal à 100 %.

\* Données retenues dans l'interprétation des résultats (voir page 2).

**Auteur**

Line Coulombe, Agent de planification en habitudes de vie  
Centre de santé et de services sociaux du Nord de Lanaudière

**Sondage coordonné par**

Monique Picard, mandataire dans le cadre du programme  
Municipalité de Chertsey

**Référence suggérée**

COULOMBE, L. (2011). *Rapport de recherche action dans le cadre de Famille au Jeu. Les parents de la municipalité de Chertsey, ne sont pas suffisamment actifs physiquement 2<sup>ème</sup> édition révisée et augmentée*, Joliette, Centre de santé et de services sociaux du Nord de Lanaudière, 11 p.

Dépôt légal : 978-2-923513-39-3  
Dépôt légal (ISBN) : 978-2-923513-40-9  
Bibliothèque nationale du Canada  
Bibliothèque nationale du Québec  
Deuxième trimestre 2011