

Projet minier du lac à Paul

Compte rendu des dialogues publics

6 & 7 décembre 2011.

ET CONTAMINATION des S
MÉASURE de pro
• Via RÉHABILITATION
L'ÉCOLOGIE
• L'IMPACT des procédés
- bruit - son - v
IMPACT SUR l'environnement
SANTÉ

Rédigé par:

Pierre-Luc Dessureault
Ian Segers
David Tremblay

Sous la direction de:
Claude Villeneuve et
Nicole Huybens

Chaire en Éco-conseil, UQAC

Mars 2012



Avant-propos

La Chaire de recherche et d'intervention en éco-conseil a été créée en 2003 et a pour mission de formaliser les savoirs issus des pratiques des éco-conseillers et de réaliser des recherches pour enrichir leur formation par l'ajout et l'actualisation des connaissances sur le développement durable et ses applications. Dans ce cadre, nous réalisons, de notre propre chef ou à la demande de partenaires du milieu, des projets de recherche et d'intervention qui permettent d'innover dans le domaine du développement durable.

Ainsi, l'équipe de la Chaire a développé une expertise importante dans les approches et les outils d'application du développement durable et intervenant avec diverses entreprises et organisations.

L'objectif de ce document est de présenter un compte rendu des dialogues public et une réflexion de la Chaire sur leur contenu.



Introduction

Le contexte actuel associé au monde minier et plus particulièrement au Plan Nord, embrasse tous les éléments propices au développement d'une controverse socio-environnementale; informations incomplètes et contradictoires, contexte réglementaire contesté, soupçon de collusion entre l'État et certaines compagnies minières, doute sur la pertinence du financement public, débat concernant la formule des redevances, impacts sociaux-environnementaux perçus ou réels, tensions sociales causées par l'empiétement de sites miniers sur des territoires autochtones, etc.

Dans ces conditions, ignorer le débat public ne semble pas la solution idéale. Par contre, imaginer et développer des solutions construites avec le public, les compagnies, les groupes de pression, les villégiateurs, les actionnaires, bref avec les gens, semble une stratégie plus adaptée, mais moins empruntée.

Afin d'accompagner les Ressources d'Arianne dans sa volonté d'entretenir un dialogue avec le public, la Chaire de recherche et d'intervention en éco-conseil a organisé une deuxième série de dialogues publics pour discuter du projet d'exploration et d'exploitation du dépôt de phosphore du lac à Paul. Ces rencontres se sont tenues les 6 décembre 2011 à Dolbeau et le 7 décembre 2011 à Jonquière. Ces rencontres donnaient suite à celles réalisées en juin 2011.

L'idée à la base de ces rencontres était d'inclure certains enjeux citoyens en matière de développement durable directement dans l'étude d'impact. Pour y parvenir, nous avons élaboré un processus participatif en amont du Bureau d'audience publique sur environnement (BAPE) afin de « **Bonifier la partie développement durable de l'étude d'impact avec les intérêts et préoccupations des citoyens, et ce, en fonction de leur vision du développement durable** ».

Le présent document a comme objectifs de regrouper de manière concise, agréable et visuelle les principaux enjeux discutés lors de ces rencontres participatives. Il permettra aussi à ceux et celles qui n'étaient pas présents de prendre connaissance du contenu de cette rencontre.

Bonne lecture!

Une collaboration



La Chaire de recherche et d'intervention en éco-conseil collabore depuis 2009 avec la compagnie d'exploration minière « Les Ressources d'Arianne inc. ». Cette PME régionale développe actuellement un projet lié à l'exploration et l'exploitation d'un dépôt de phosphore. Le dépôt du lac à Paul est localisé à 200 km au nord de la ville de Saguenay dans la région du Saguenay-Lac-Saint-Jean. La propriété comprend 451 claims désignés et couvre une surface d'environ 25 000 hectares ou 250 km².

La Chaire de recherche et d'intervention en éco-conseil assiste cette PME dans une démarche volontaire de développement durable. Dans ce cadre, l'entreprise a mis en place :

- 1- Un inventaire des gaz à effet de serre de la phase exploration du gisement du lac à Paul et a adopté des outils nécessaires pour tenir à jour son inventaire d'émissions.
- 2- Un bilan exploratoire des émissions de gaz à effet de serre pour différentes options pour l'exploitation de la mine de phosphore.
- 3- Une politique de développement durable.
- 4- Une série de dialogues publics visant à bonifier le projet minier, en amont du BAPE

Afin d'agir en cohérence avec ses valeurs et sa Politique de développement durable, Ressources d'Arianne a demandé un encadrement à la Chaire pour réaliser une série de dialogues avec le public. Ces rencontres ont comme objectif de mettre en dialogue, en amont du BAPE, les différents avis concernant le projet et d'inclure certaines de ces réflexions dans l'étude d'impact.

Dans ce contexte, la Chaire a proposé d'organiser un processus participatif permettant la concertation publique. Ce projet servira aussi d'expérience pilote pour une recherche avec le Ministère des ressources naturelles et de la faune (MNRF).

Déroulement des soirées

Les deux rencontres, celle de Dolbeau-Mistassini et celles de Jonquière ont été organisées selon la même procédure. Elles étaient divisées en deux temps :

1- Période d'information

- Moment nécessaire pour expliquer les procédures de la soirée, les rôles de chacun ainsi que les attentes;
- Présentation sur le développement durable et les liens avec l'étude d'impact;
- Période d'information et de réponse aux questions consacrée au projet minier du lac à Paul. Lors des premiers dialogues, nous avons posé la question « De quelles informations avez-vous besoin pour bien comprendre le projet minier du lac à Paul? »

2- Le forum ouvert

Cette formule donne l'occasion aux participants de proposer un sujet de discussion en lien avec le thème de la soirée. Cela permet aux membres de l'assistance de construire collectivement un ordre du jour. Une fois cette étape réalisée, le groupe se divise et se recompose librement en sous-groupe autour des thèmes proposés. Comme les discussions ne sont pas encadrées, les participants ont la possibilité de discuter librement.

Objectifs des soirées

- 1- Donner des informations sur l'état d'avancement du projet;
- 2- Récouter l'avis des participants pour aider Ressource d'Arianne à développer sa réflexion sur le développement durable et l'inclure dans l'étude d'impact;
- 3- Utiliser le pouvoir d'intervention collective pour bonifier la réalisation de l'étude d'impact.

Rôles des participants

- Penser, dialoguer, écouter avec intelligence et avec cœur;
- Aide à la décision pour Ressources d'Arianne et la firme de génie-conseil qui va réaliser l'étude d'impact.

Rôles de la Chaire en éco-conseil

- Accompagner un dialogue permettant de réfléchir le projet minier dans le cadre du DD;
- Écrire un compte rendu public de la soirée;
- Mettre toutes les informations sur le site Internet SYNAPSE <http://synapse.uqac.ca>.



Portrait des participants (1)

Les dialogues publics ont attiré 84 personnes. Le nombre de participants était équivalent dans les deux rencontres. Le nombre de participants présent aux premières rencontres était de 19 % à Saguenay et 26 % à Dolbeau. De plus, la représentativité des femmes aux rencontres était de 26 % à Saguenay et de 5 % à Dolbeau.

À Saguenay, 76 % des participants étaient âgés de plus de 46 ans : 26 % avaient plus de 65 ans, 26 % avaient plus de 55 ans et 24 % avaient plus de 45 ans (figure 1). La classe d'âge de 26-35 ans suivait avec 14 % (figure 1).

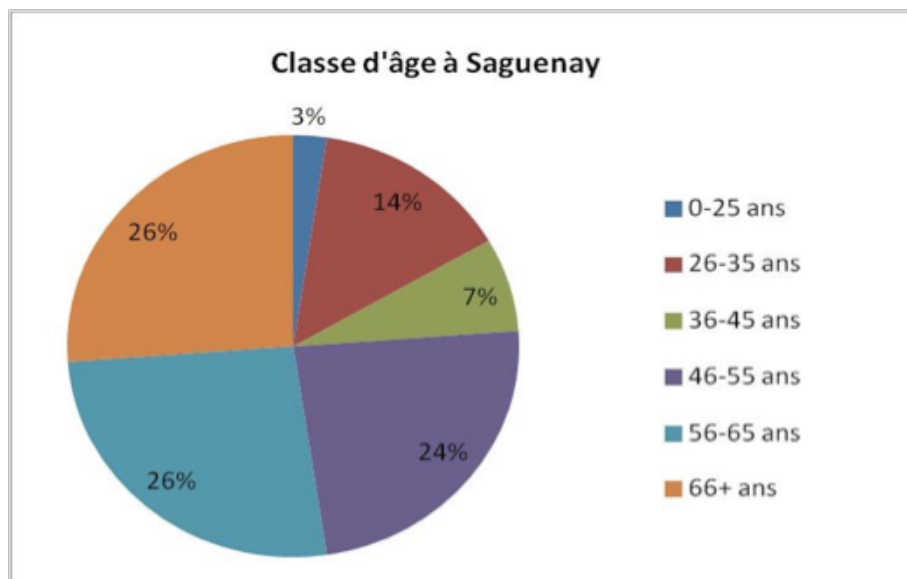


Figure 1 : Distribution des classes d'âge chez les participants au dialogue public à Saguenay le 8 décembre 2012

À Dolbeau, la majorité (33 %) des participants était dans la classe d'âge 46-55 ans, suivis par la classe d'âge des 56-65 ans (24 %) et celle de 66 ans et plus (19 %) (figure 2).

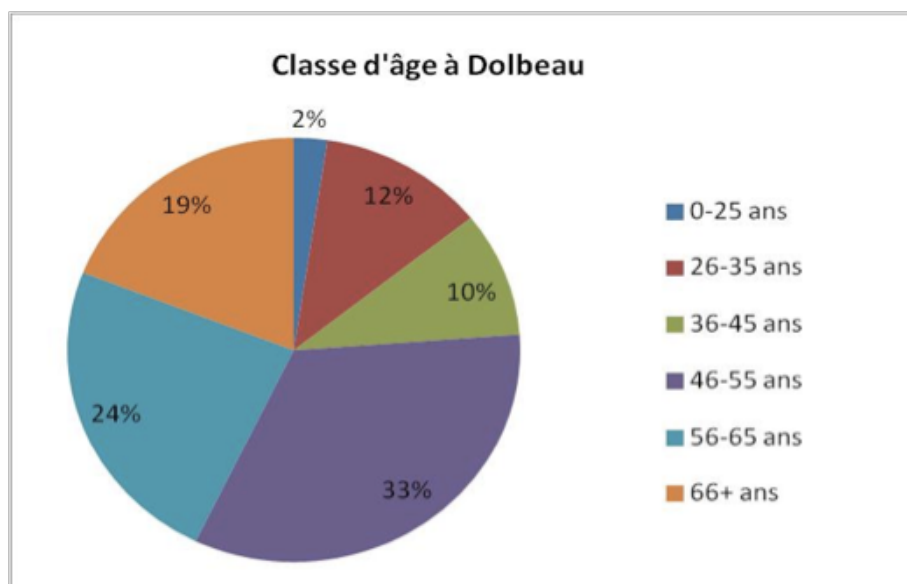


Figure 2 : Distribution des classes d'âge chez les participants au dialogue public à Dolbeau le 7 décembre 2012

Portrait des participants (2)

À Saguenay, les participants étaient majoritairement des retraités à 33 %. Les actionnaires (19 %), les travailleurs (19 %) et la catégorie autres (17 %) suivaient de loin. Les entrepreneurs représentaient (12 %). (figure 3).

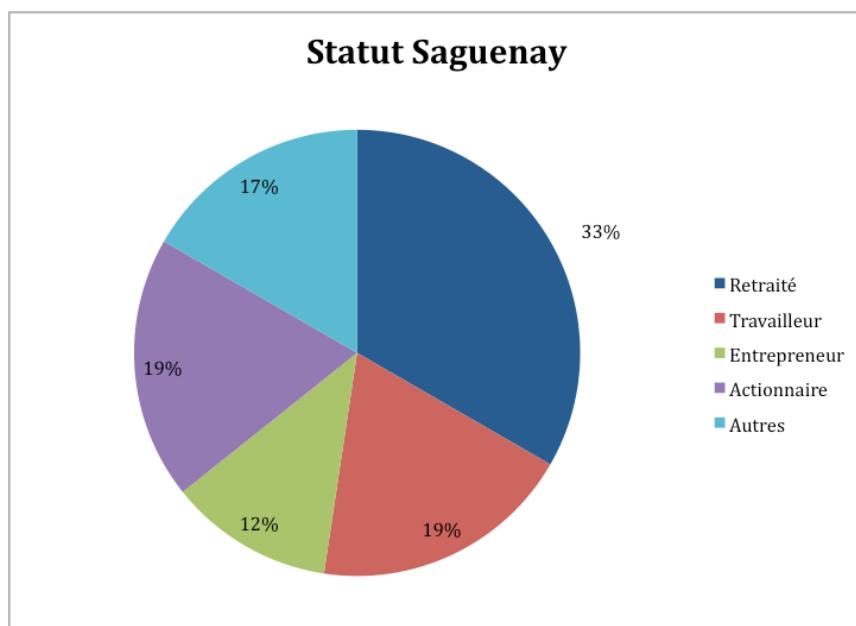


Figure 3 : Distribution des statuts chez les participants au dialogue public à Saguenay le 8 décembre 2012

À Dolbeau, le portrait était tout autre. La majorité des participants était des entrepreneurs (29 %). Les retraités (22 %) et des travailleurs (21 %) étaient aussi bien représentés. Le reste des participants était des actionnaires (10 %), fonctionnaires (2 %), des chômeurs (2 %) et la catégorie autres (14 %) (figure 4).

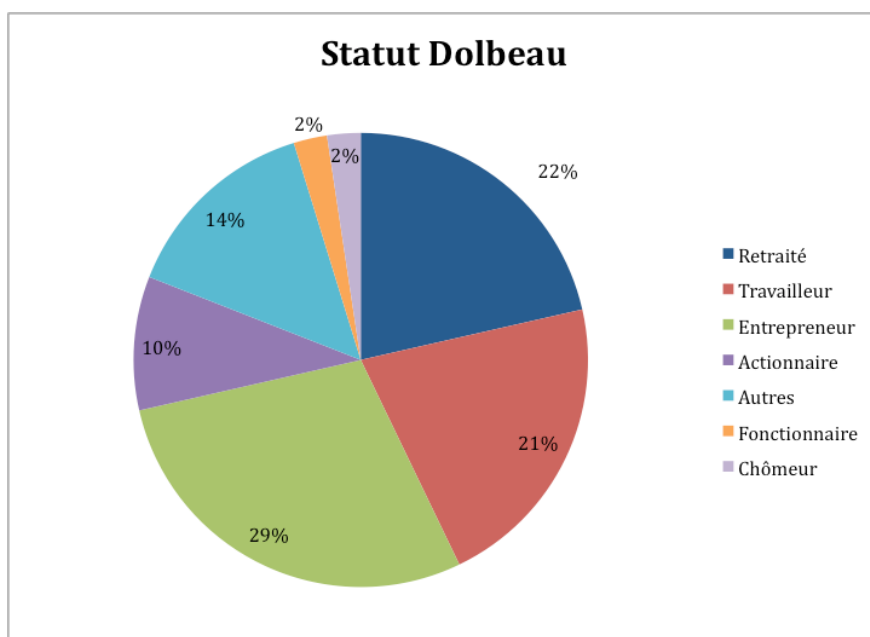


Figure 4 : Distribution des statuts chez les participants au dialogue public à Dolbeau le 7 décembre 2012

Portrait des participants (3)

À Saguenay, la principale raison qui a poussé les gens à participer était qu'il voulait obtenir de l'information sur le projet minier (43 %) (figure 5). Autrement, c'était des actionnaires qui veillaient à leurs actions (19 %), des propriétaires de chalet qui résident dans la zone impactée, des participants qui étaient là pour une réflexion du projet dans une perspective de développement durable (12 %), des entrepreneurs qui étaient à la recherche de contrat (5 %) ou pour autres choses (2 %) (figure 5).

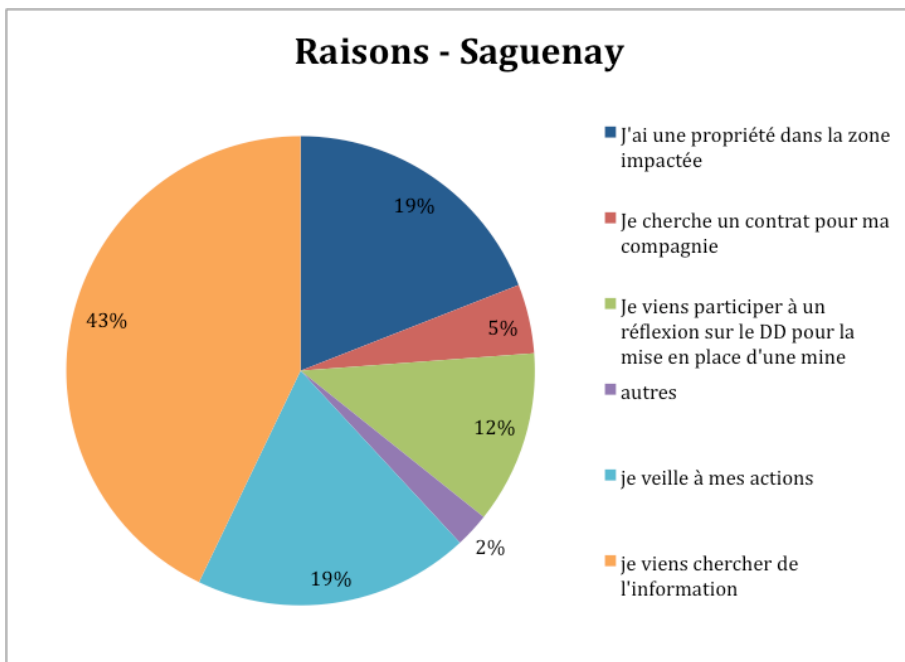


Figure 5 : Distribution des raisons de la participation pour les participants au dialogue public à Saguenay le 8 décembre 2012

Concernant Dolbeau (figure 6), les raisons de participation se partageaient entre le besoin d'information (33 %) et la recherche de contrat (28 %). Autrement, il y avait des actionnaires qui veillaient à leurs actions (17 %), des participants qui cherchaient un emploi (5 %), qui avaient une propriété dans la zone impactée (5 %), qui voulaient participer à une réflexion sur le développement durable (7 %) ou pour autres choses (5 %).

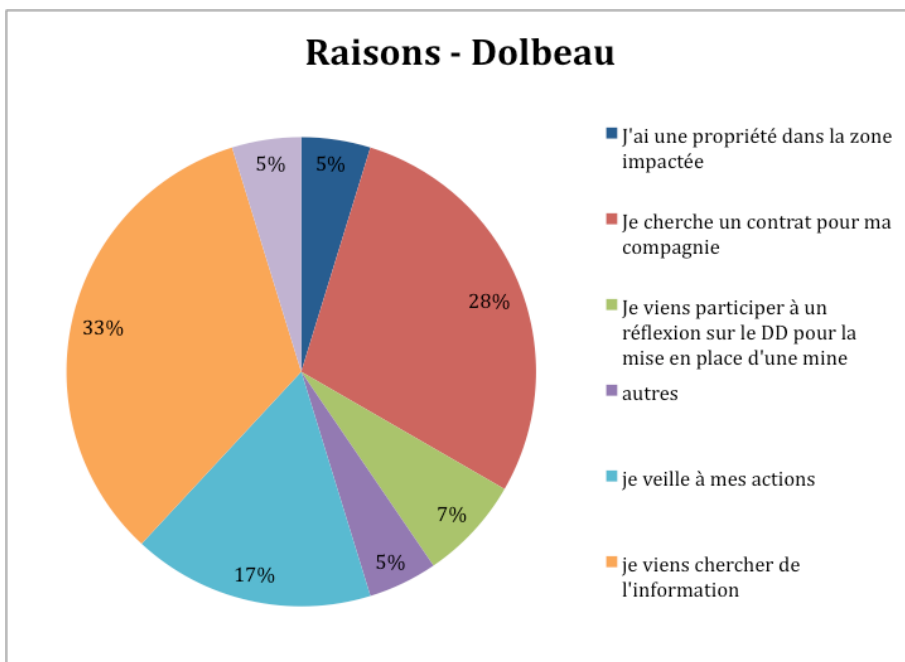


Figure 6 : Distribution des raisons de la participation pour les participants au dialogue public à Dolbeau le 7 décembre 2012

Analyse des dialogues publics

Cette section du rapport se concentre sur les aspects méthodologiques de la cueillette et du traitement des données recueillies lors des deux dialogues publics.

Les processus de participation sont des techniques qui favorisent la pratique du dialogue et permettent la récolte des différents avis présents dans la salle, des préoccupations autant que des pistes de solutions. À la différence du débat ou de l'argumentation, le dialogue permet une rencontre responsable avec l'autre. Il nécessite une certaine ouverture d'esprit, beaucoup d'écoute et de l'empathie. Un dialogue réussi permet l'élargissement des représentations et des savoirs et l'ouverture des positions dogmatiques. En sortant de la logique binaire bien/mal, bons/mauvais, les processus participatifs permettent de maximiser le potentiel de construction collective d'un projet. Par le biais de la co-construction issue du dialogue, les processus participatifs constituent un moyen pour que chaque personne présente contribue à élaborer un contenu collectif.

Panoramisation

Le forum ouvert est un moment de dialogue où des gens de tout horizon sont invités à prendre part. La liberté du choix des thèmes de discussion, la liberté d'aller et venir autour des tables et l'attitude dans laquelle se déroulent les dialogues permettent aux groupes d'échanger sans trop de contraintes.

Cette atmosphère d'accueil et de bienveillance est nécessaire, car elle permet d'ouvrir les discussions à de multiples dimensions, par exemple :

- 1- se rendre compte qu'il existe différentes représentations possibles pour un même sujet;
- 2- identifier certaines préoccupations et certaines craintes;
- 3- chercher ensemble des pistes de solutions.



La diversité des points de vue exprimés nous donne l'occasion d'analyser les discours et de colliger les données sans toutefois les hiérarchiser, les réduire, les juger ou tenter de faire rentrer un discours dans la logique d'un autre. Cette manière d'observer le plus largement possible un problème, ce que nous appelons « panoramiquer », permet de rechercher activement les lieux communs, les avis marginaux et les contradictions. Cela favorise une conception du projet du lac à Paul dans ses dimensions multiples, avec des acteurs multiples et sans juger à partir de nos propres certitudes. Cette procédure permet une vision complexe, c'est-à-dire diverse, ambiguë et contradictoire. Il s'agit alors de comprendre que les vérités de tous les acteurs sont nécessaires et indispensables, car elles constituent les nombreuses facettes du projet minier du lac à Paul.

Pour ne pas perdre le fil des idées, nous insistons pour que les gens écrivent, dessinent et fassent des liens sur les grandes nappes en papier disposées sur les tables. Cette prise de notes est très importante car les nappes deviennent le reflet des discussions et constituent une des matières premières pour l'analyse de contenu.



Les thèmes des forums ouverts

Thèmes du forum ouvert de Dolbeau :

- 1-** Quels sont les impacts du transport? Comment faire cohabiter le transport du minerai et l'utilisation des infrastructures par les citoyens?
- 2-** Ressources humaines : Types d'emplois, formation, impacts sur l'industrie actuelle;
- 3-** Comment maximiser l'extraction de la ressource, comment développer le secteur de la 2^e et 3^e transformation?
- 4-** Quels sont les impacts environnementaux du projet;
- 5-** Entrepreneurs locaux : comment maximiser les retombées économiques locales?

Thèmes du forum ouvert de Jonquière :

- 1-** Comment réfléchir la cohabitation entre la mine et les activités de chasse et pêche?
- 2-** Routes : sécurité et cohabitation entre les multi-utilisateurs;
- 3-** Identifier les impacts sur le caribou forestier;
- 4-** Peut-on faire un accord entre l'exploitation de la mine et l'utilisation du phosphore par les agriculteurs régionaux;
- 5-** Quels sont les impacts des procédés de traitement sur l'environnement;
- 6-** Quels sont les impacts sur les activités traditionnelles autochtones?
- 7-** Main-d'œuvre régionale : transition potentielle pour les travailleurs forestiers.



Priorisation participative

La conclusion du forum ouvert s'est effectuée par une priorisation participative. Suite aux discussions, les membres de chaque table disposaient de 10 minutes pour rédiger sur des post-its une synthèse des éléments les plus importants de leurs échanges. Chaque post-it devait contenir idée. Ensuite, un représentant de la table devait lire le contenu des post-its puis les coller bien en évidence sur un mur. Une fois les lectures terminées et les post-its collés, chaque participant devait se diriger vers le mur et disposer sur les post-its qu'il jugeait les plus importants des petits auto-collants, distribué au préalable. Une fois comptabilisées, les post-its ayant le plus de votes (auto-collants) devenaient les enjeux prioritaires suggérés par le groupe. Les 5 enjeux prioritaires issus de la priorisation participative sont illustrés dans les tableaux suivants. La totalité des enjeux est illustrée dans l'annexe 2

Enjeux prioritaires Dolbeau	Nb. de vote	Enjeux prioritaires Jonquière	Nb. de vote
Maximiser la participation des entrepreneurs locaux	25	Prioriser la route Bowater, santé-sécurité et transport	24
Santé, sécurité, formation, rigueur, plaisir et bon salaire	14	Évaluer les possibilités de transformation du produit localement	20
Compagnonnage et mentorat	13	Transport 5 jours semaine	19
Recrutement de personnel régional	10	Densifier le trafic sous forme de train routier	17
Transparence, dialogue, cohabitation et connaissance des cultures	10	Protection des eaux et des sols	16



Articulation

Le forum ouvert a permis aux participants de s'exprimer et de mettre en dialogue leurs préoccupations concernant le projet du Lac à Paul. L'articulation est une étape d'analyse qui permet d'organiser et de lier les discussions avec l'objectif du dialogue public, soit développer la section développement durable de l'étude d'impact. Cette section présente l'organisation des éléments qui ont été mentionnés par les participants lors des échanges. Voici comment nous avons articulé l'information :

- 1- Nous avons dressé un inventaire de tout ce qui a été écrit sur les nappes.
- 2- Suite à l'inventaire, nous avons identifié des thèmes intégrateurs (figure 7) et nous avons classé l'inventaire de contenu en fonction de ces thèmes. Les thèmes intégrateurs ont été pensé en fonction de leur association à un des pôles du développement durable
- 3- Dans les contenus écrits, nous avons distingué ce qui était de l'ordre des préoccupations de ce qui était de l'ordre des pistes de bonification du projet (Annexe 1).

Thèmes
Impacts environnementaux
Sécurité/santé
Cohabitation en les mines et les autres activités humaines
Formation/Main d'œuvre
Retombés locales
Équité entre autochtone et non-autochtone

Figure 7: Thèmes

Les thèmes ne sont pas des sujets ou des catégories d'enjeux directement mentionnés par les participants. Par exemple, l'enjeu « route », souvent mentionné dans les discussions et sur les nappes, ne figure pas comme un thème. Par contre, à chaque fois que l'enjeu « route » fut mentionné, nous l'avons classé dans l'un ou l'autre des thèmes, qui eux-mêmes se rattachent à un des pôles du développement durable.

Ainsi, l'enjeu «route» sera classé dans le pôle environnemental si la préoccupation concerne la circulation du caribou forestier, dans le pôle social s'il est question de sécurité ou dans le pôle économique s'il est question des emplois.

Une fois cette classification effectuée, il était pertinent de séparer les préoccupations des pistes de bonification. Lorsqu'ils discutaient, les participants ne dissociaient pas automatiquement ces deux types de propos. Or, toujours en lien avec les objectifs des soirées, il est essentiel de faire cette dichotomie puisque les préoccupations et les solutions ne seront pas traitées de la même façon lors de la phase de l'étude d'impact. L'Annexe 1 présente l'organisation des données recueillies lors des forums ouverts.



Résultats

Si l'inventaire des discussions (panoramisation) du forum ouvert ne comporte pas de jugement ni de hiérarchisation, ce n'est pas le cas de la priorisation participative. Cet exercice a justement comme objectif de faire ressortir les enjeux prioritaires aux yeux des participants présents lors des dialogues publics. Cette section présente les résultats du traitement de la priorisation participative.

Lors de la priorisation participative, ce ne sont pas tous les éléments discutés qui ont été pris en compte (contrairement à l'inventaire des discussions). Chaque table ayant la responsabilité de sélectionner les éléments les plus importants qui ressortaient de leurs échanges, il est établi que la priorisation ne s'est pas fait sur la totalité des préoccupations/solutions relevées en Annexe 1. Toutefois, afin de conserver un fil conducteur, les mêmes thèmes ont été repris.

Répartition des votes de la priorisation participative

En compilant la répartition des votes des deux dialogues publics, tous les thèmes ont reçu des votes. De plus, il est intéressant de souligner que les quatre pôles du développement durable ont été considérés lors des deux soirées. Au chapitre des répartitions, le thème « Retombées locales » avec 29 % ainsi que celui « Environnement » avec 27 % sont ceux qui se démarquent le plus tandis que le thème « Formation de la main-d'œuvre » et le thème « Équité entre autochtones et non-autochtones » sont ceux qui ont reçu le moins de votes

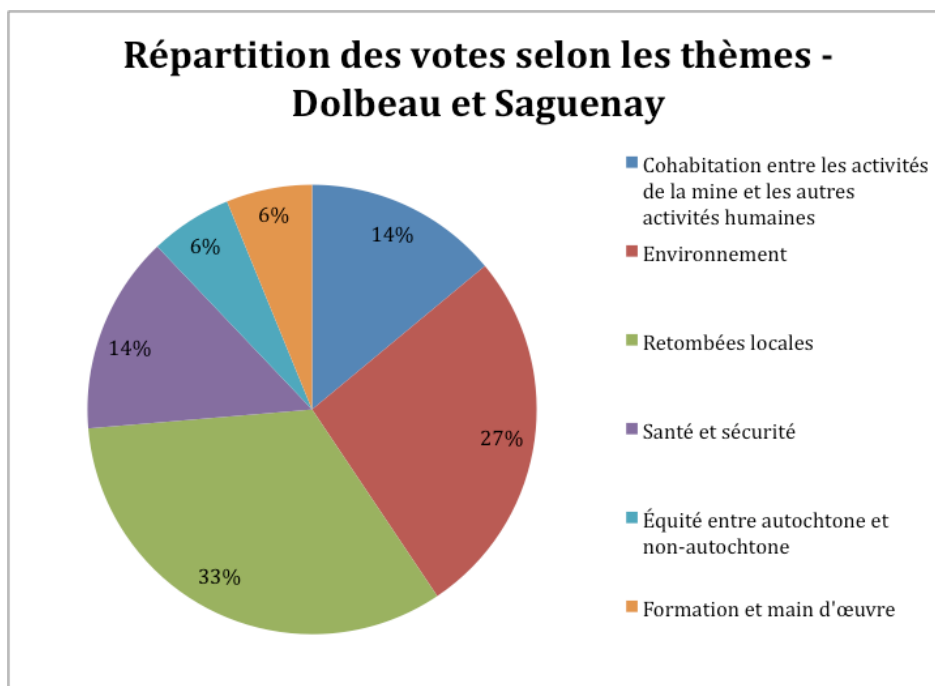


Figure 8 : Répartition des votes de la priorisation participative pour les 2 dialogues publics.

À Dolbeau, tous les thèmes, donc tous les pôles du développement durable ont reçu des votes. Le thème « Retombées locales » se démarque avec 43 % des votes. À ce sujet, la priorité No 1 fut « Maximiser la participation des entrepreneurs locaux » qui a reçu 25 votes (voir Annexe 2).

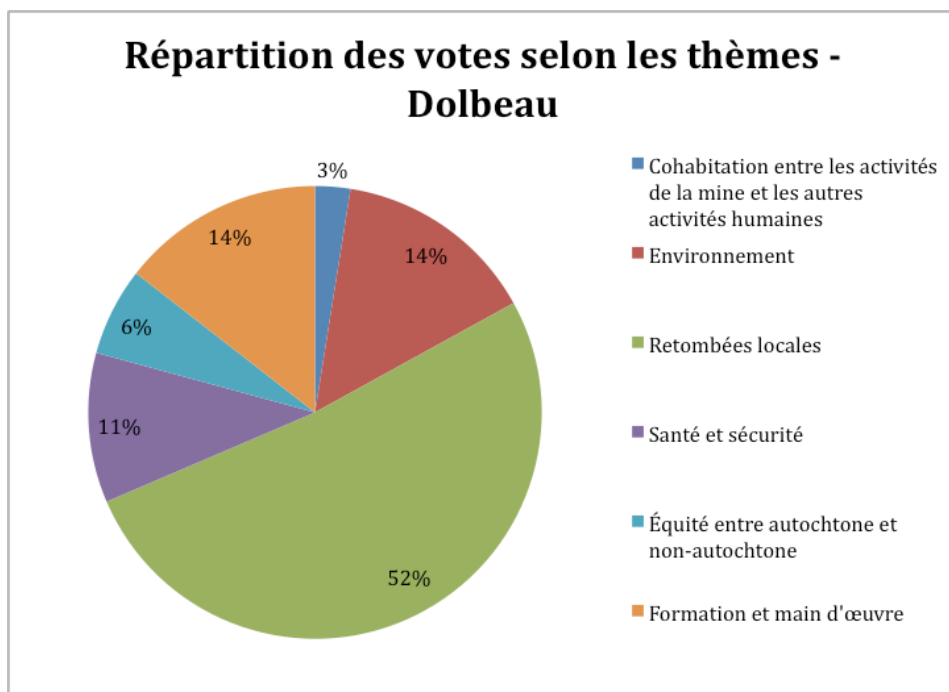


Figure 9 : Répartition des votes de la priorisation participative à Dolbeau.

À Saguenay, le thème « Formation de la main-d'œuvre » n'est pas représenté dans le vote. Les thèmes « Environnement » et « Cohabitation entre les activités de la mine et les autres activités humaines » sont ceux qui ressortent le plus. Cependant, c'est l'énoncé « Prioriser la route Bowater, santé-sécurité transport » classé dans le thème « Santé et sécurité » qui s'est vu octroyé le plus de vote (voir Annexe 2) avec 24.

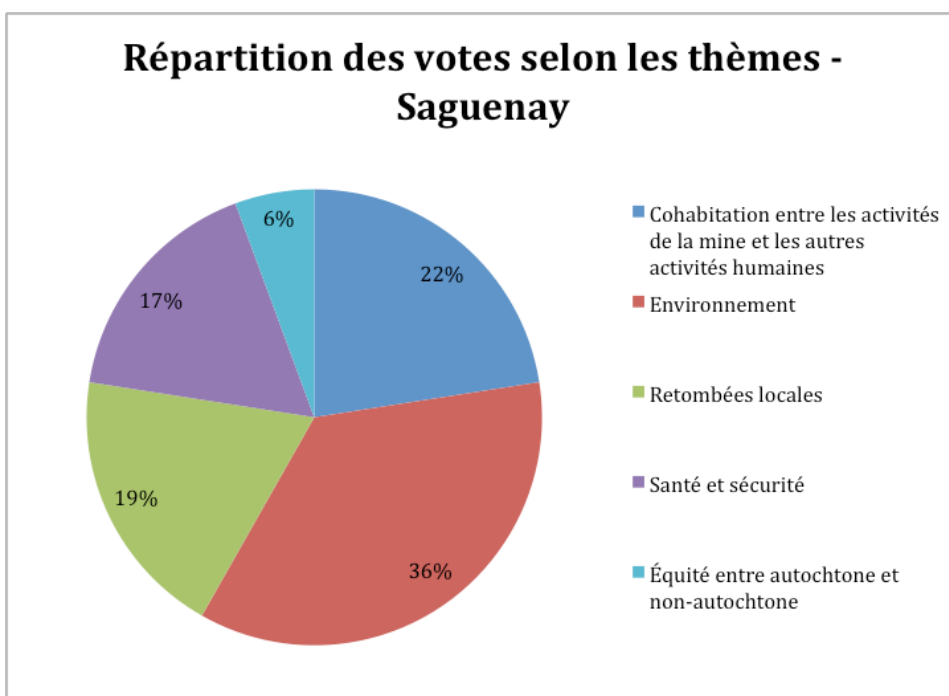


Figure 10 : Répartition des votes de la priorisation participative à Saguenay.

Recommandations

À la lumière des deux séries de rencontre et du processus entrepris par ressources d'Arianne depuis 2009, la Chaire de recherche en éco-conseil recommande les éléments suivants:

- 1-** Indiquer, dans le chapitre voué au développement durable de l'étude d'impact, la démarche générale de Ressources d'Arianne qui inclut la gestion des GES, l'adoption d'une politique de DD et le processus de dialogue public;
- 2-** Ne pas limiter le développement durable aux seuls chapitres 3 et 4 de l'étude d'impact mais plutôt intégrer de façon transversale et en fonction des chapitres appropriés, les préoccupations et les solutions citoyennes issues des dialogues publics;
- 3-** Faire une analyse participative de l'étude d'impact avec la grille d'analyse de développement durable de la Chaire en éco-conseil : cela donnerait un portrait de l'an 0 du projet donc un point de départ pour le suivi de la démarche de développement durable du projet minier. Aussi, l'analyse du projet avec la grille permettrait de bonifier le projet et de toucher des éléments qui n'ont pas été abordés lors des dialogues publics (ex. : la répartition des richesses);
- 4-** Que la firme chargée de produire l'étude d'impact tienne compte des différents avis émis par les citoyens et donne des éléments de réponse quant à la faisabilité des solutions proposées par ces derniers.

Pôle environnemental

Pôle en viro- ne- m- en- tal	Impacts environnementaux	
	Préoccupations	Pistes de bonification
	Eaux usées, gestion des matières résiduelles, Les rejets?	Élargir la zone d'étude de l'évaluation environnementale
	Évaluation des sources d'eau potable en surface	Avoir de la vision au-delà des normes
	Dynamitage vs gibier-tranquillité	Formation d'un comité de suivi
	Éclairage de la mine de nuit vs grandes migrations des oiseaux	Revégétaliser le site lors de la fermeture
	Poussières de la mine	Investir dans l'OBV de la communauté, les projets qui luttent
	Circulation des camions vs caribous forestiers et orignaux	Pisciculture pour remplacer si trop d'impacts sur les frayères de poissons
	Fosse à la fermeture	Se servir de la première fosse comme témoin ou expérience pour réhabiliter
	Impacts des produits, niveaux de toxicité	Vérifier les impacts de la mine sur le caribou forestier.
	Eaux de surface, rejets dans le bassin versant	Documenter l'occupation et l'utilisation du territoire du caribou forestier.
	Contamination des sols	Identifier les sites d'intérêt du caribou forestier
	Impacts sur les travailleurs : environnement de travail, santé et sécurité.	Que la firme étudie la question du caribou forestier en fonction des savoirs et connaissances existants, scientifiques et traditionnels.
	Impacts des procédés d'extraction : bruit, son, visuel	Mesure des émissions de GES et méthode de compensation
		Choix des technologies disponibles pour sécuriser le traitement et la production
		Choix des produits, caractériser impacts,
		Récupération des eaux
		Gestion des eaux de surface, analyse de l'écoulement des eaux, système de filtration et impacts
		Mesures de protection, réhabilitation écologique du site

Pôle économique

Pôle économique	Retombées locales	
	Préoccupations	Piste de bonification
		Prioriser les entrepreneurs locaux par la maximisation des connaissances
		Des investissements aussi importants que ceux de l'exploitation de la mine.
		Des mesures incitatives, liste de fournisseurs locaux, % de fournisseurs à fixer.
		Support aux entrepreneurs pour dépôt de soumissions
		Morcellement des contrats
		Maximiser la participation des entrepreneurs locaux dans tous les secteurs d'activité
	Formation et main d'œuvre	
	Préoccupations	Pistes de bonification
	Pérennité des emplois	
	Bon salaire	

Pôle éthique

Pôle éthique	Équité entre autochtones et non-autochtones	
	Préoccupations	Solutions
	Confidentialité (négociation) des deux parties qui est source de tension	Proposer et mettre en œuvre des mesures d'harmonisation ou, en dernier recours, de l'argent parce que possibilité d'impacts sur les activités traditionnelles autochtones.
	Emplois non-autochtones	Avoir un fonds pour la restauration
		Partage des savoirs et partage des préoccupations
		Apprentissage du dialogue
		Connaissance d'un environnement culturel des deux communautés
		Emplois autochtones et non-autochtones

Pôle social

Pôle social	Santé et sécurité	
	Préoccupations	Solutions
	Santé pulmonaire	Largeur des chemins, communication sur la route (radio)
	Vitesses des usagers	Plus de polices
	Poussière	Calcium
	Santé et sécurité des travailleurs	Chemin double: un à l'aller et un autre au retour
	Gros camions	Conduite responsable
		Évaluer les options voies ferrées et pipeline
		Train routier : correction de la route (courbes à améliorer), CB (dispositif de sécurité en auto)
		Routes sens-unique (Abitibi), asphaltage, arrêt en période de dégel,
		Dans l'étude d'impact, analyser le scénario de faire passer les camions par le chemin Bowater (le plus sécuritaire) et avoir des clôtures pour protéger le caribou forestier.
	Cohabitation entre les activités de la mine e les autres activités humaines	
	Préoccupations	Solutions
	Qu'est-ce qui va arriver aux propriétaires de chalets lorsque 60 voyages/jour? À quel endroit passeront-ils?	Transport 5 jours/semaine.
	Cueilleurs de bleuets	Diminution des activités de la mine pendant la chasse à l'orignal
	Intensité de l'usage : nuisance (chalet et baisse de la valeur immobilière, bruit, poussière et pollution lumineuse	
	Formation et main d'œuvre	
	Préoccupations	Solutions
	Plaisir en travaillant	Recrutement des jeunes et compagnonnage
	Avons-nous le savoir-faire pour transformer la ressource, sinon, est-ce possible d'amener l'industrie ici	Implication des centres de formation professionnel, Cégeps et universités et formation spécifique au projet
	La formation	

Annexe 2

Ville	Thème	Énoncé du post-it	Votes
Dolbeau	Retombées locales	Maximiser la participation des entrepreneurs locaux	25
	Santé et sécurité	Santé, sécurité, formation, rigueur, plaisir et bon salaire	14
	Formation et main d'œuvre	Santé, sécurité, formation, rigueur, plaisir et bon salaire	14
Dolbeau	Retombées locales	Compagnonnage et mentorat	13
Dolbeau	Retombées locales	Prioriser la population locale pour le recrutement	10
Dolbeau	Équité entre autochtone et non-autochtone	Transparence, dialogue, cohabitation, connaissance des cultures	10
Dolbeau	Retombées locales	Investir pour la transformation locale de la ressource	9
Dolbeau	Formation et main d'œuvre	Formation spécifique aux projets (CFP, Cégep, Université)	9
Dolbeau	Environnement	Investir dans un programme des compensations des problématiques du phosphore (OBV)	9
Dolbeau	Retombées locales	Morceler les contrats	8
Dolbeau	Retombées locales	Prioriser les entrepreneurs locaux par la maximisation des connaissances de l'industrie	8
Dolbeau	Retombées locales	Supporter les entrepreneurs locaux pour les soumissions	6
Dolbeau	Environnement	Élargir la zone d'étude d'impact	5
Dolbeau	Environnement	Créer un fonds de restauration du site	4
Dolbeau	Cohabitation entre les activités de la mine et les autres activités humaines	Chemin pour aller et chemin pour retour différent	4
Dolbeau	Retombées locales	Amener l'industrie de transformation ici	3
Dolbeau	Environnement	Gestion des eaux usées	3
Dolbeau	Santé et sécurité	Sécurité dans le transport	3
Dolbeau	Environnement	Compensation GES	2
Ville	Thème	Énoncé du post-it	Votes
Saguenay	Santé et sécurité	Prioriser la route Bowater, santé-sécurité transport	24
Saguenay	Retombées locales	Évaluer les possibilités de transformation du produit localement	20
Saguenay	Cohabitation entre les activités de la mine et les autres activités humaines	Transport 5 jours semaines	19
Saguenay	Cohabitation entre les activités de la mine et les autres activités humaines	Densifier le trafic sous forme de train routier	17
Saguenay	Environnement	Protéger les eaux et les sols	16
Saguenay	Environnement	Documenter l'occupation et l'utilisation du territoire par les autochtones identifier les sites d'intérêt du caribou forestier, évaluer les impacts sur le caribou forestier, proposer des mesures d'harmonisation ou des compensations	12
Saguenay	Équité entre autochtone et non-autochtone	Documenter l'occupation et l'utilisation du territoire par les autochtones identifier les sites d'intérêt du caribou forestier, évaluer les impacts sur le caribou forestier, proposer des mesures d'harmonisation ou des compensations	12
Saguenay	Cohabitation entre les activités de la mine et les autres activités humaines	Dynamiter et éclairer de nuit durant les périodes de reproduction et de chasse	12
Saguenay	Environnement	Se servir de la première zone de forage comme témoin pour la réhabilitation du site... le 2e trou va être en activité durant le premier.	12
Saguenay	Retombées locales	Privilégier les agriculteurs locaux pour les produits finis d'engrais (bloc patrimonial)	11
Saguenay	Environnement	Mettre en place des mesures de compensation écologique	11
Saguenay	Environnement	Étudier le caribou forestier avec les savoirs autochtones et scientifiques	11
Saguenay	Retombées locales	Réaliser une recherche sur l'utilisation du titan en partenariat avec les chercheurs de l'UQAC	10
Saguenay	Santé et sécurité	Améliorer la signalisation de la route et améliorer les courbes	8
Saguenay	Environnement	Choisir les technologies les moins impactantes (machinerie et procédés)	7
Saguenay	Environnement	Analyser et compenser les poussières sur les frayères	7
Saguenay	Santé et sécurité	Santé, sécurité formation, rigueur, plaisir et bon salaire	4