

RÉVISION DU SCHÉMA DE COUVERTURE DE RISQUES EN SÉCURITÉ INCENDIE ET SON PLAN DE MISE EN ŒUVRE 2012-2017

Documents d'analyse

Par Gaétan Drouin, directeur du SPCIS
Sous la présidence de M. Pierre Boisvert, conseiller municipal

Schéma adopté

(situation au 1^{er} janvier 2016)

COUVERTURE DU TERRITOIRE À L'INTÉRIEUR DES PU (périmètres urbains) Temps de réponse



4 pompiers en 5 minutes
10 pompiers en 10 minutes
14 pompiers en 12 minutes



Données de la géomatique

Le temps de mobilisation selon le statut :

- 1 minute de mobilisation – effectifs permanents;
- 5 minutes de mobilisation – effectifs temps partiel.

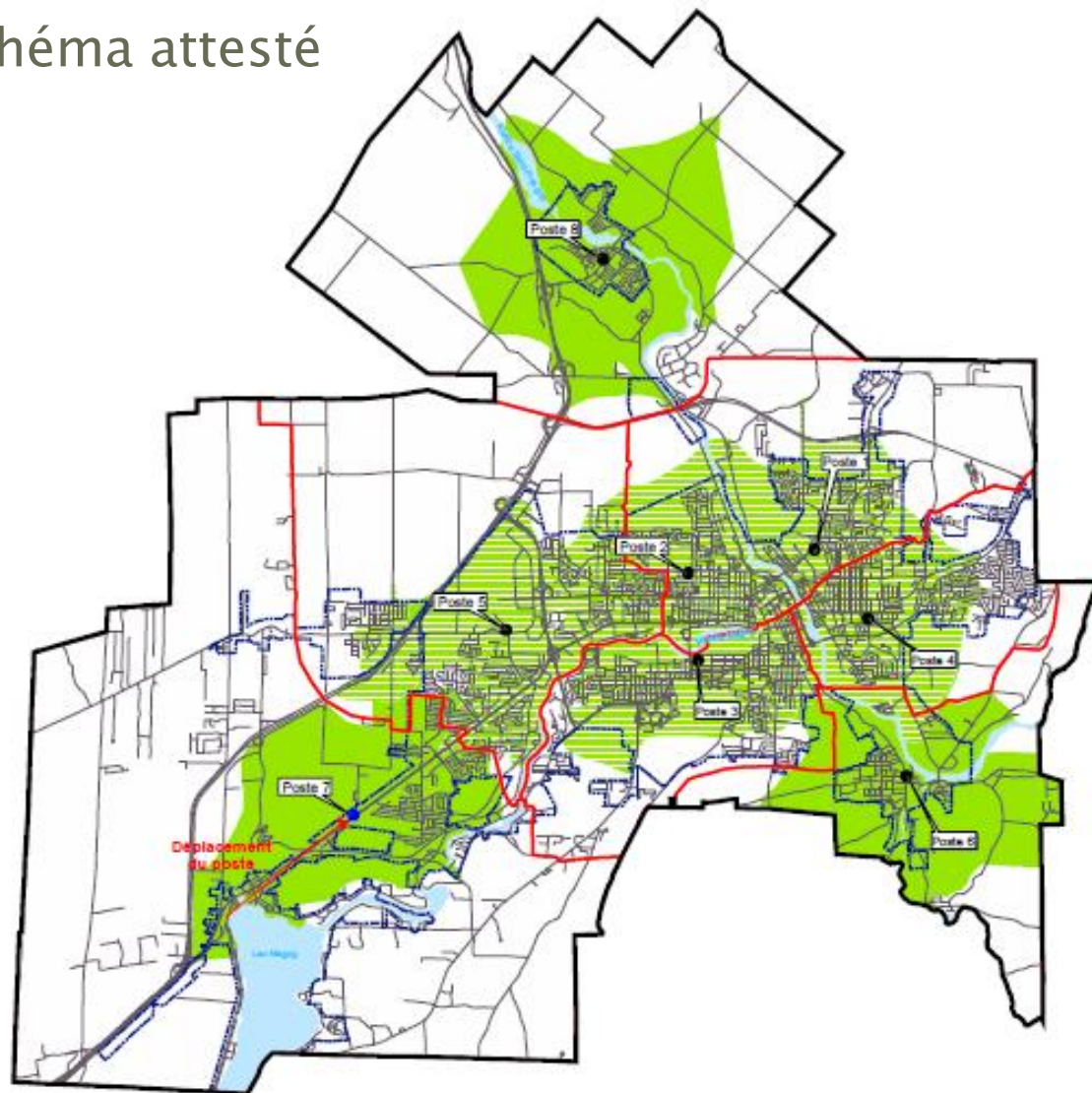
Le modèle utilisé tient compte :

- du respect des limites de vitesse;
- des sens uniques.

Le modèle utilisé ne tient pas compte :

- des arrêts, des feux de circulation;
- des pentes;
- des virages interdits et accentués.

Schéma attesté



Situation 2016
(4 pompiers en 5 min)

Légende

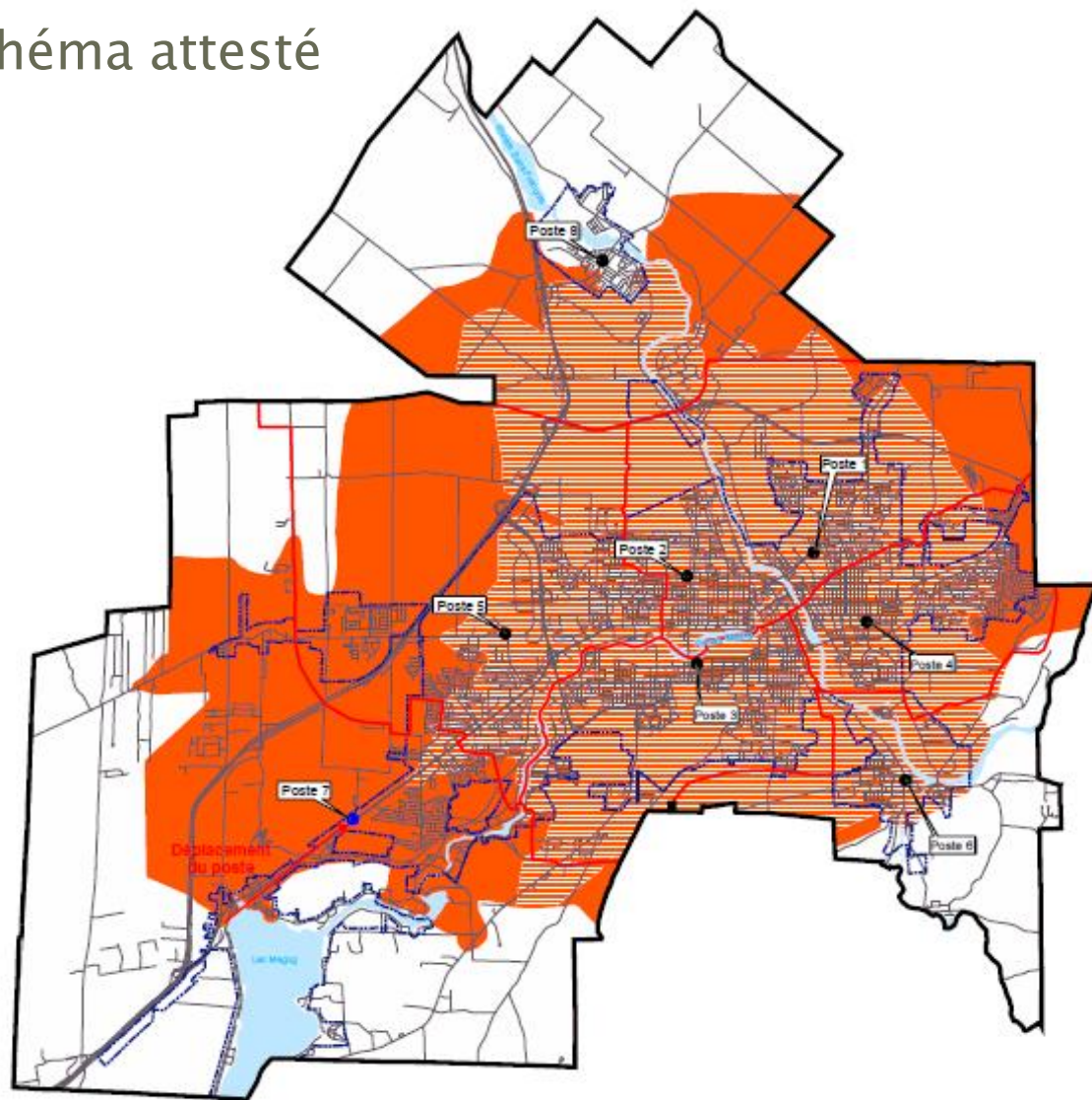
- Poste d'incendie (actuel)
- Poste d'incendie (proposé)
- Périmètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- 5 minutes (actuel)
- 5 minutes (proposé)



Couverture du territoire à l'intérieur des PU

Donnée 2004	82,5 %
Donnée 2010	81,1 %

Schéma attesté



Situation 2016 (10 pompiers en 10 min)

Legende

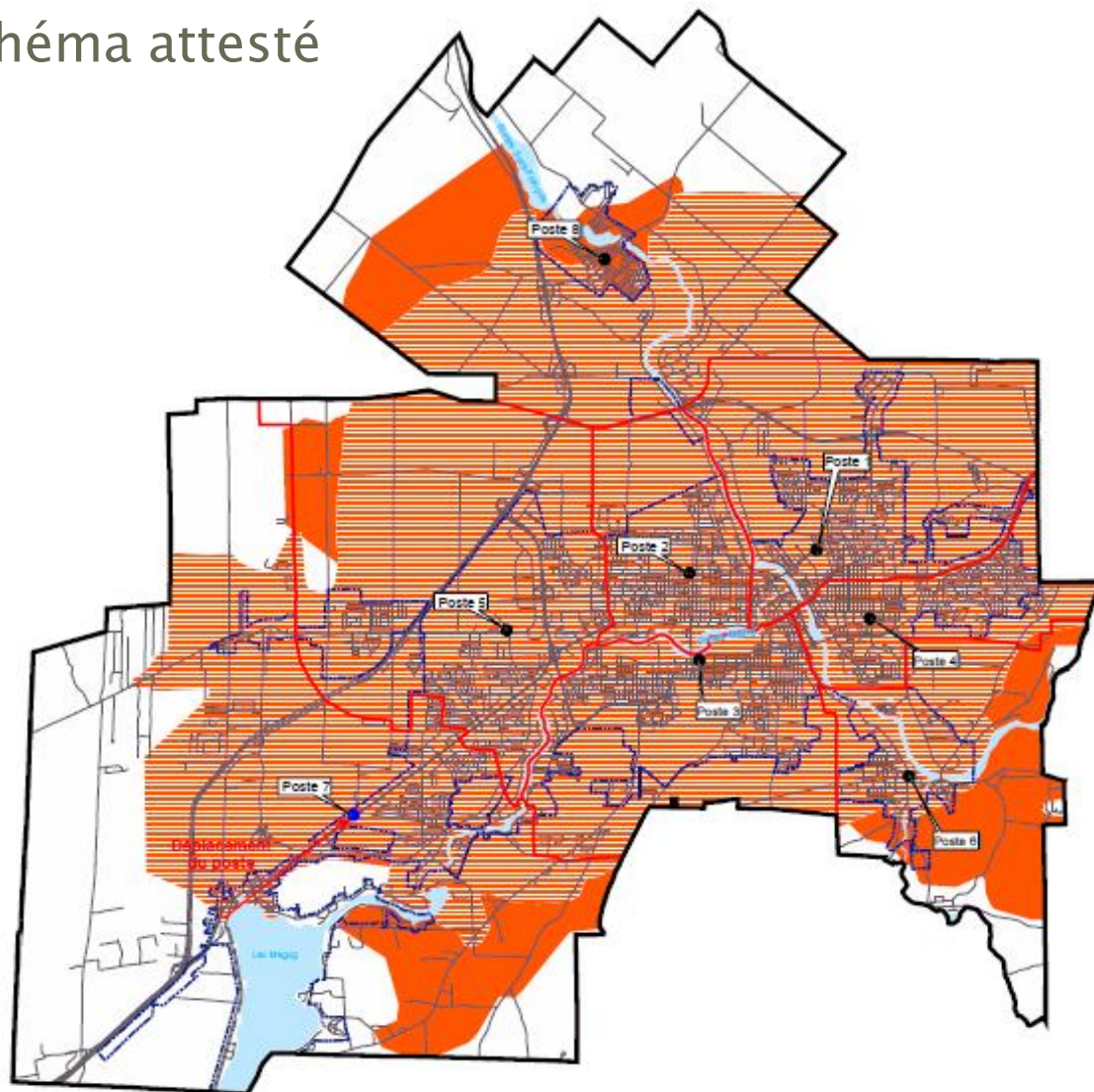
- Poste d'incendie (actuel)
- Poste d'incendie (proposé)
- Périmètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- ▨ 10 minutes (actuel)
- 10 minutes (proposé)



Couverture du territoire à l'intérieur des PU

Donnée 2004	94,0 %
Donnée 2010	93,7 %

Schéma attesté



Situation 2016 (14 pompiers en 12 min)

Legende

- Poste d'incendie (actuel)
- Poste d'incendie (proposé)
- Périmètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- ▨ 10 pompiers en 10 minutes (actuel et proposé)
- 14 pompiers en 12 minutes



Couverture du territoire à l'intérieur des PU

Donnée 2004	95,1 %
Donnée 2010	94,9 %

Modifications proposées au schéma attesté

(2012-2017)

COUVERTURE DU TERRITOIRE À L'INTÉRIEUR DES PU Temps de réponse

4 pompiers en 5 minutes
4 pompiers en 6 minutes
4 pompiers en 7 minutes
4 pompiers en 8 minutes
4 pompiers en 9 minutes

Schéma révisé

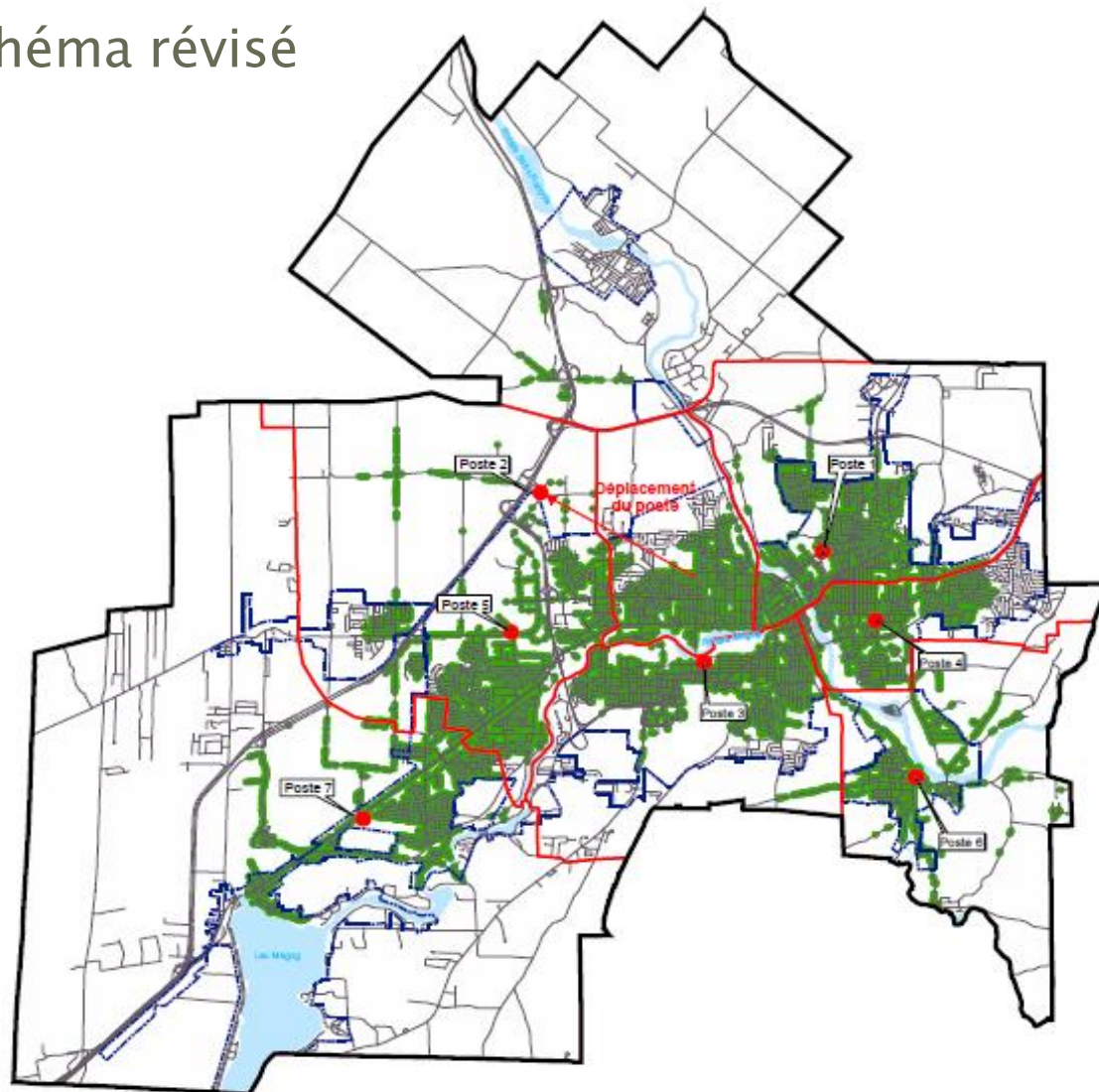


Schéma révisé (4 pompiers en 5 min)

Legende

- Poste d'incendie
- Périmètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- 4 pompiers en 5 minutes



Couverture du territoire à l'intérieur des PU

Schéma attesté 81,1 %

Schéma révisé 74,3 %

Schéma révisé

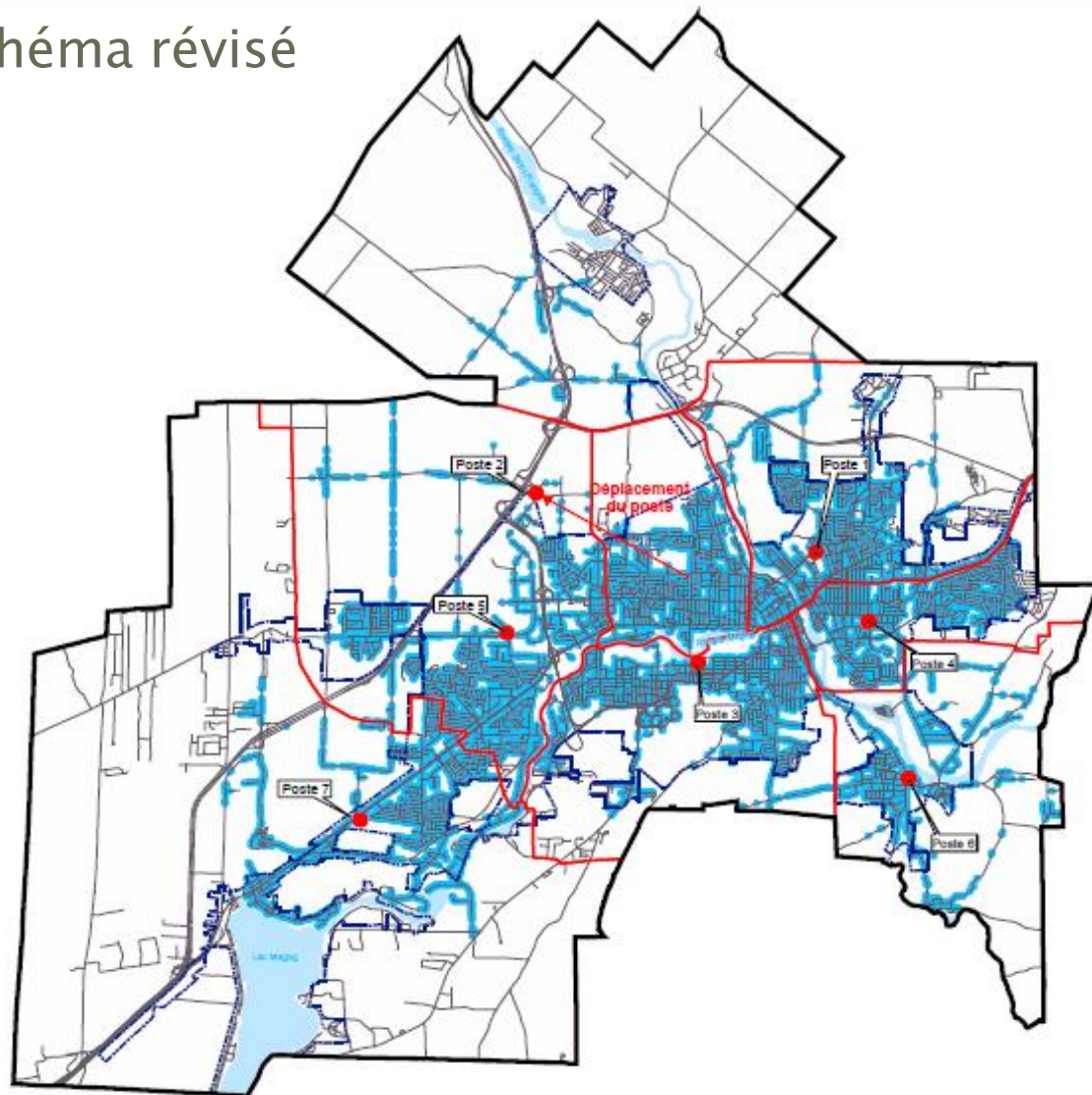


Schéma révisé (4 pompiers en 6 min)

Legende

- Poste d'incendie
- Périmètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- 4 pompiers en 6 minutes



Couverture du territoire à l'intérieur des PU
 Schéma révisé 88,3 %

Schéma révisé

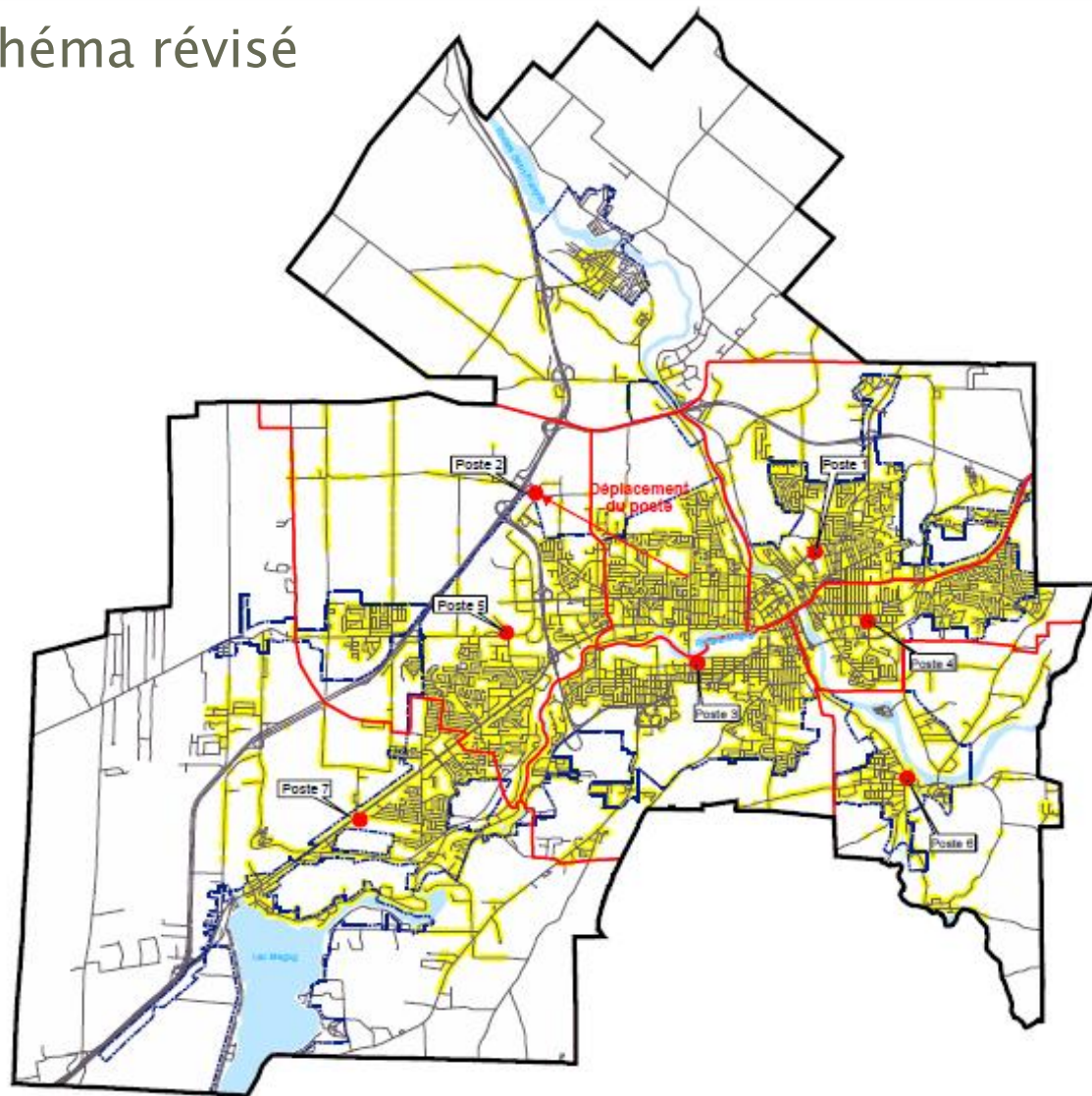


Schéma révisé (4 pompiers en 7 min)

Legende

- Poste d'incendie
- Périmètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- 4 pompiers en 7 minutes



Couverture du territoire à l'intérieur des PU
 Schéma révisé 94,1 %
 Schéma révisé (Brompton)..... 31 %

Schéma révisé

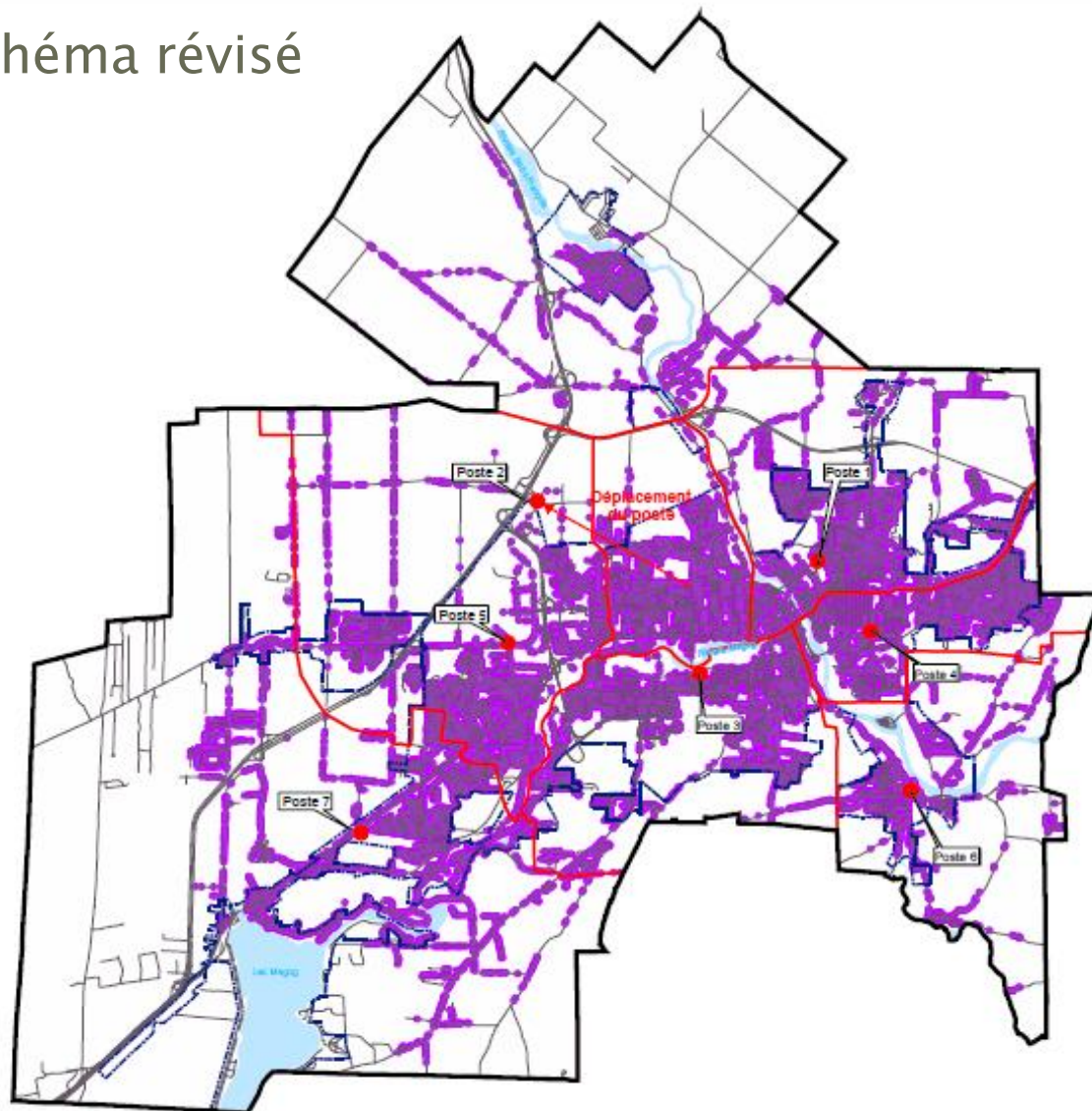


Schéma révisé (4 pompiers en 8 min)

- Poste d'incendie
- Périmètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- 4 pompiers en 8 minutes



Couverture du territoire à l'intérieur des PU
 Schéma révisé 96,7 %
 Schéma révisé (Brompton) 78 %

Schéma révisé

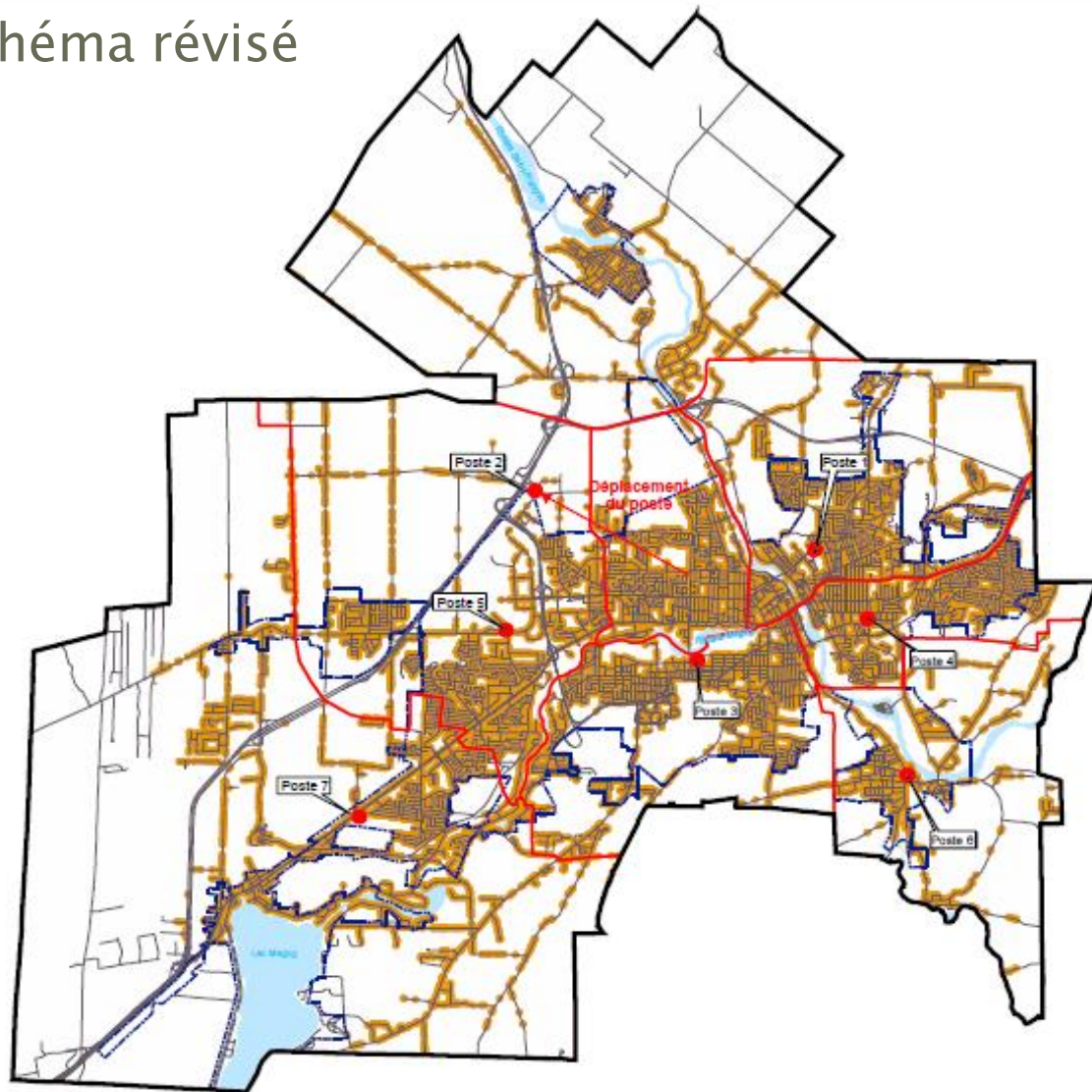


Schéma révisé (4 pompiers en 9 min)

Légende

- Poste d'incendie
- Perimètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- 4 pompiers en 9 minutes



Couverture du territoire à l'intérieur des PU
Schéma révisé entre 96,7 % et 98,9 %

Modifications proposées

(2012–2017)

COUVERTURE DU TERRITOIRE À L'INTÉRIEUR DES PU (Temps de réponse)

Entre 5 et 12 minutes
(caserne 1 – Terrill)

Entre 5 et 12 minutes
(nouveau positionnement de la caserne 2 – Plateau Saint-Joseph)

Entre 5 et 12 minutes
(caserne 3 – Claire-Jolicoeur)

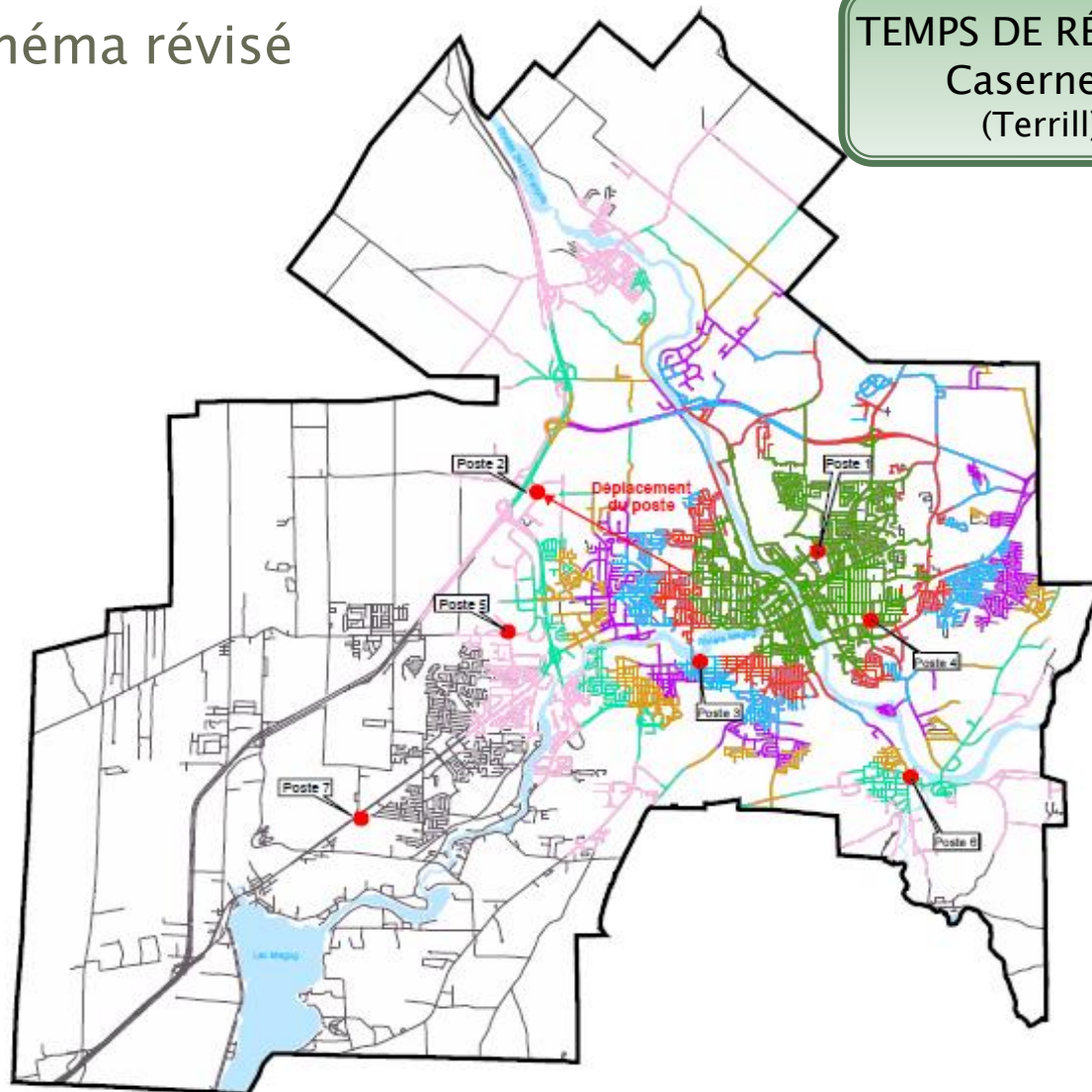
Entre 5 et 12 minutes
(caserne 5 – Léger)

10 pompiers en 10 minutes

10 pompiers en 12 minutes

Schéma révisé

TEMPS DE RÉPONSE
Caserne 1
(Terrill)



Ville de
Sherbrooke

Analyse des risques d'incendie

Schéma révisé
(Entre 5 et 12 min)

Legende

- Poste d'incendie
- Limite municipale
- 5 minutes
- 6 minutes
- 7 minutes
- 8 minutes
- 9 minutes
- 10 minutes
- 12 minutes



Ville de
Sherbrooke
Département
urbanisme
Coburn

Échelle 1 : 100 000

Carte 40

Schéma révisé

TEMPS DE RÉPONSE
Nouveau
positionnement
Caserne 2
(Plateau Saint-Joseph)

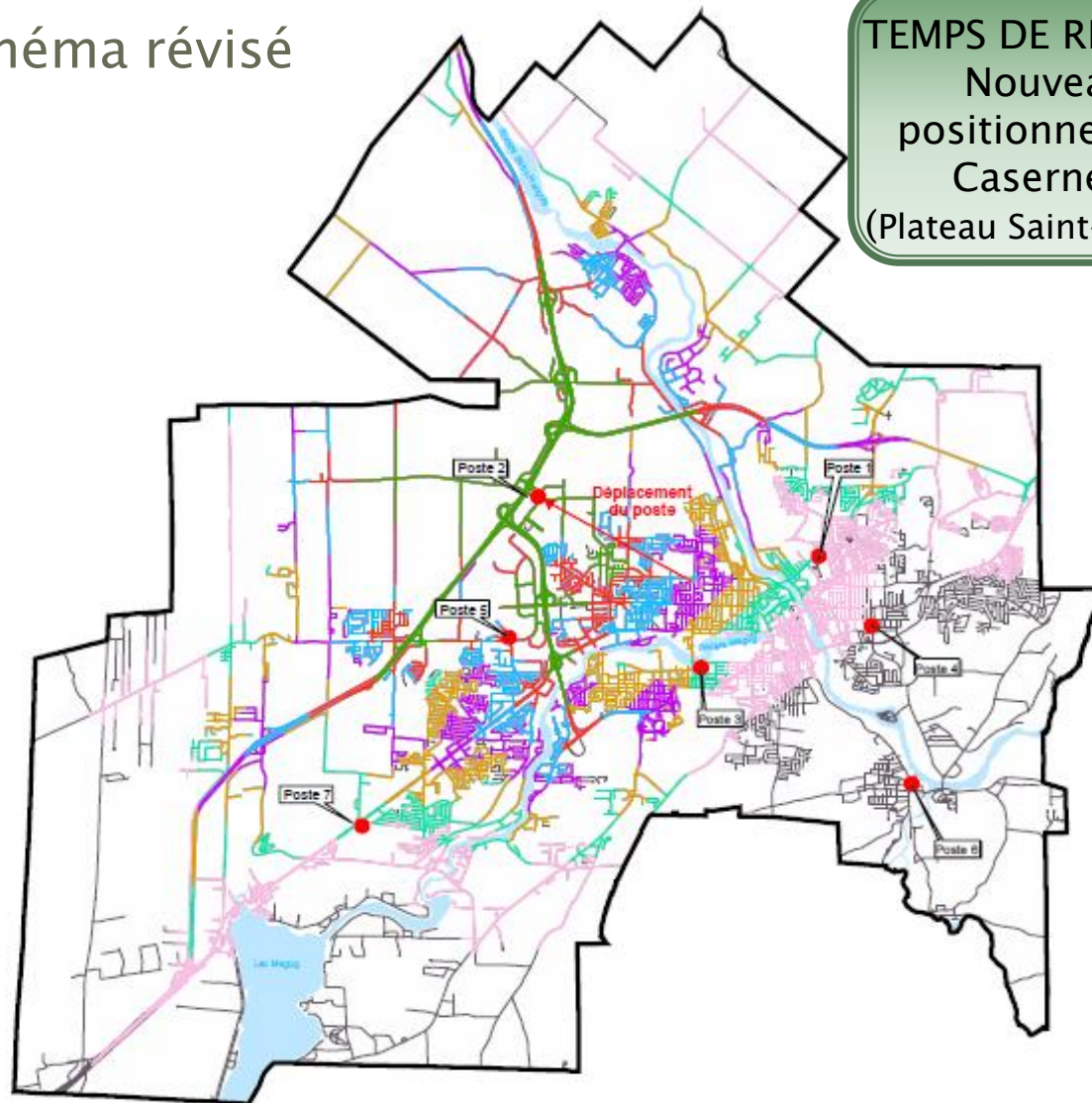


Schéma révisé (Entre 5 et 12 min)

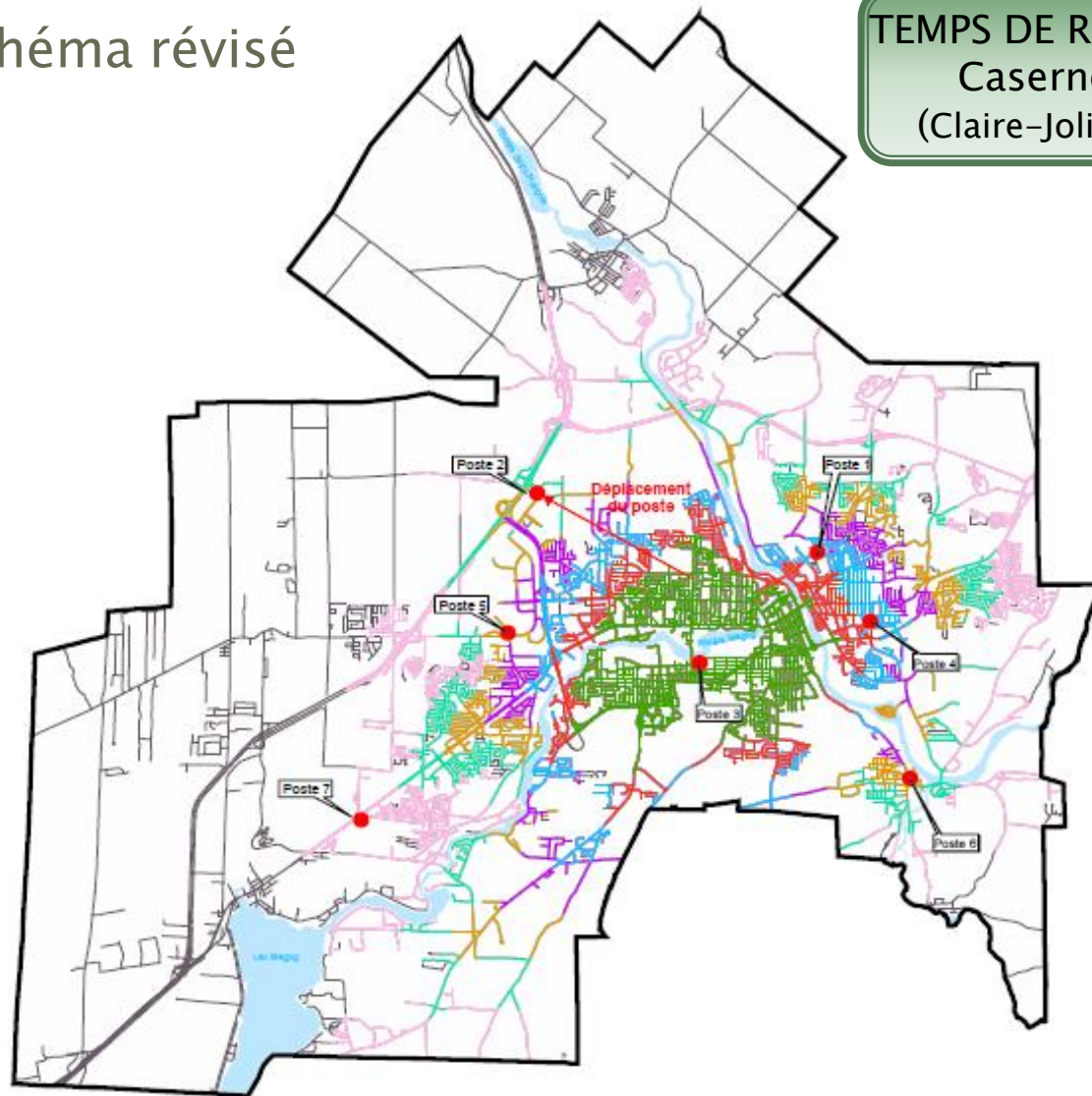
Legende

- Poste d'incendie
- Limite municipale
- 5 minutes
- 6 minutes
- 7 minutes
- 8 minutes
- 9 minutes
- 10 minutes
- 12 minutes



Schéma révisé

TEMPS DE RÉPONSE
Caserne 3
(Claire-Jolicœur)



Ville de
Sherbrooke

Analyse des risques d'incendie

Schéma révisé
(Entre 5 et 12 min)

Legende

- Poste d'incendie
- Limite municipale
- 5 minutes
- 6 minutes
- 7 minutes
- 8 minutes
- 9 minutes
- 10 minutes
- 12 minutes



Ville de
Sherbrooke
Plan d'urbanisme et
aménagement
urbain
Géomatique

Échelle 1 : 100 000

Carte 48

Schéma révisé

TEMPS DE RÉPONSE
Caserne 5
(Léger)

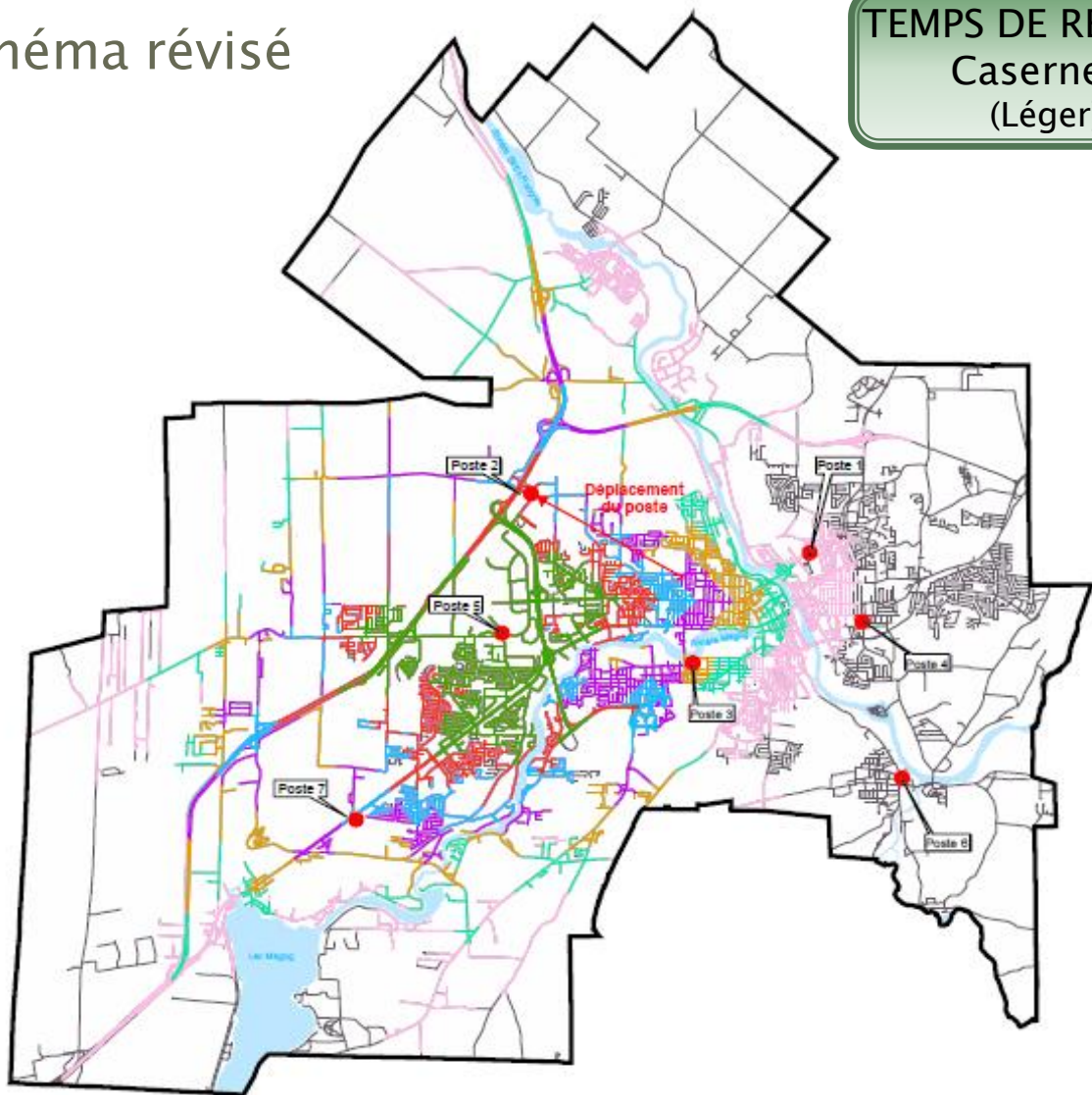


Schéma révisé (Entre 5 et 12 min)

Legende

- Poste d'incendie
- Limite municipale
- 5 minutes
- 6 minutes
- 7 minutes
- 8 minutes
- 9 minutes
- 10 minutes
- 12 minutes



Schéma révisé

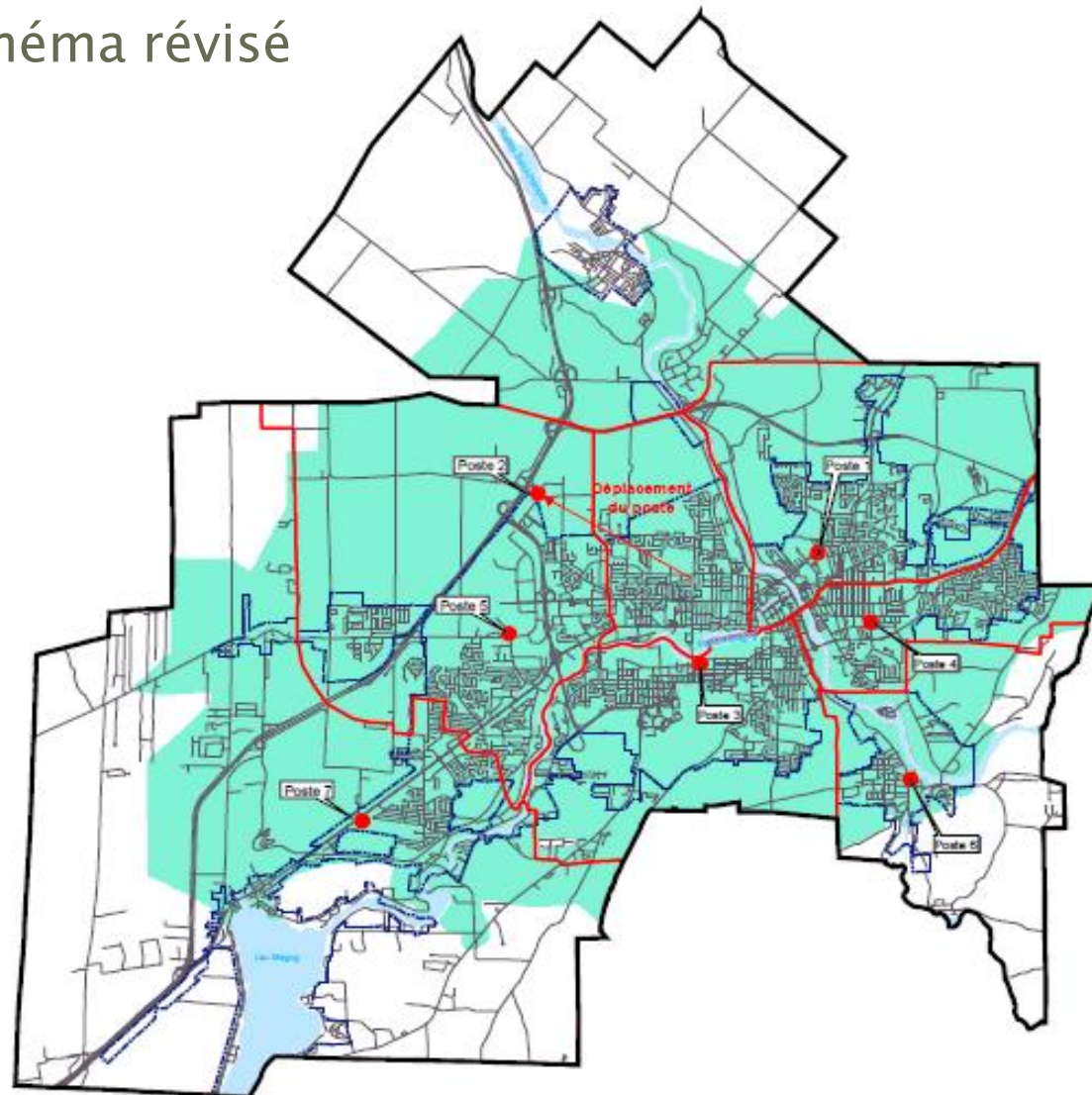


Schéma révisé (10 pompiers en 10 min)

Légende

- Poste d'incendie
- Périmètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- Scénario de modification proposée



Couverture du territoire à l'intérieur des PU
Schéma attesté 93,7 %
Schéma révisé 93,7 %

Schéma révisé

Exemption
demandée au
ministre pour
le secteur de
Brompton

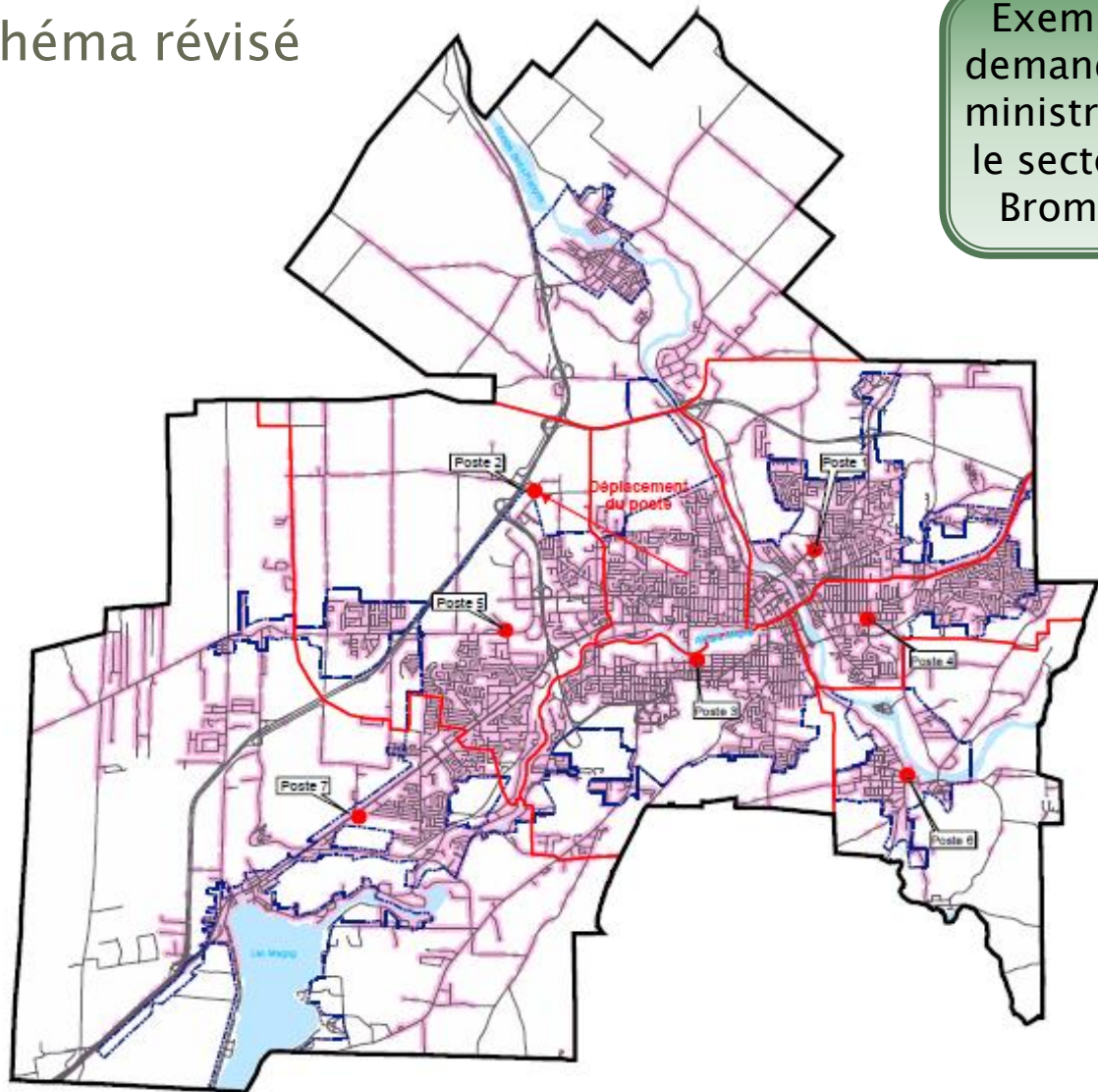


Schéma révisé (10 pompiers en 12 min)

Legende

- Poste d'incendie
- Périmètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- 10 pompiers en 12 minutes



Couverture du territoire à l'intérieur des PU

Schéma révisé	98,2 %
Schéma révisé (Brompton)	92,8 %

Résumé des pourcentages par district

INTÉRIEUR DES PÉRIMÈTRES URBAINS (Données 2010)					
DISTRICTS	Schéma attesté	Schéma révisé			
	4 pompiers en 5 minutes	4 pompiers en 5 minutes	4 pompiers en 6 minutes	4 pompiers en 7 minutes	4 pompiers en 8 minutes
TOTAL VILLE	81,1%	74,3%	88,3%	94,1%	96,7%
District 1 (Terrill)	98,0%	97,9%	99,1%	99,7%	99,7%
District 2 (Prospect)	99,8%	75,1%	96,4%	100,0%	100,0%
District 3 (Claire-Jolicœur)	75,0%	75,0%	91,0%	98,2%	99,8%
District 4 (Lavigerie)	70,9%	70,2%	88,3%	99,7%	100,0%
District 5 (Léger)	69,4%	69,0%	90,9%	93,8%	96,4%
District 6 (Samuel-Gratham)	99,4%	99,4%	99,4%	99,4%	99,4%
District 7 (Bourque)	75,1%	75,1%	82,9%	85,6%	87,5%
District 8 (Laval)	100,0%	0,1%	0,6%	30,5%	77,7%

INTÉRIEUR DES PÉRIMÈTRES URBAINS		
DISTRICTS	Schéma attesté	Schéma révisé
	10 pompiers en 10 minutes	
TOTAL VILLE	93,7%	93,7%
District 1 (Terrill)	99,7%	99,7%
District 2 (Prospect)	100,0%	100,0%
District 3 (Claire-Jolicœur)	99,8%	99,8%
District 4 (Lavigerie)	100,0%	100,0%
District 5 (Léger)	97,9%	98,0%
District 6 (Samuel-Gratham)	94,9%	94,9%
District 7 (Bourque)	81,3%	81,3%
District 8 (Laval)	11,1%	11,1%

INTÉRIEUR DES PÉRIMÈTRES URBAINS			
DISTRICTS	Schéma attesté	Schéma révisé	
	14 pompiers en 12 minutes	14 pompiers en 12 minutes	10 pompiers en 12 minutes
TOTAL VILLE	94,9%	96,7%	98,2%
District 1 (Terrill)	99,7%	99,7%	99,7%
District 2 (Prospect)	100,0%	100,0%	100,0%
District 3 (Claire-Jolicœur)	99,8%	99,8%	99,8%
District 4 (Lavigerie)	100,0%	100,0%	100,0%
District 5 (Léger)	92,6%	98,0%	98,0%
District 6 (Samuel-Gratham)	99,4%	99,4%	99,4%
District 7 (Bourque)	76,0%	86,6%	92,1%
District 8 (Laval)	92,8%	73,9%	92,8%

Constats concernant le schéma révisé

1. Fermeture de la caserne 8 (rue Laval).
2. En fonction du mandat, la relocalisation de la caserne 2 au plateau Saint-Joseph, comme proposée, constituera une nouvelle situation optimisée.
3. Le temps de réponse de 4 pompiers en 5 minutes ne sera pas atteint pour le secteur de Brompton au même titre que certains autres secteurs urbanisés de la ville.
4. Le développement accentué du secteur est de l'arrondissement de Fleurimont nécessitera une relocalisation de la caserne 4 (rue Lavigerie) sur une période de 5 à 7 ans.
5. Le déplacement de la caserne 2 (de la rue Prospect au plateau Saint-Joseph) affectera nécessairement la force de frappe du secteur du centre-ville, considéré à risque très élevé, laquelle sera soutenue par les effectifs de la caserne 6 (rue Samuel-Gratham) en 2017.

Résumé

Rapport RMS – Gestion des risques

CLASSEMENT ACTUEL (2006)	CLASSEMENT EN FONCTION DES DONNÉES REÇUES EN 2011
<u>District numéro 2 (Jacques-Cartier)</u> • <i>Classement commercial</i> - 2 pour le secteur protégé par des poteaux incendie; - 9 pour le secteur non protégé par des poteaux incendie. • <i>Classement habitation</i> - 1 pour le secteur protégé par des poteaux incendie.	<u>District numéro 2 (Jacques-Cartier)</u> ¹ • <i>Classement commercial</i> - 4 pour le secteur protégé par des poteaux incendie; - 9 pour le secteur non protégé par des poteaux incendie. • <i>Classement habitation</i> - 2 pour le secteur protégé par des poteaux incendie.
<u>District numéro 8 (Brompton)</u> • <i>Classement commercial</i> - 5 pour le secteur protégé par des poteaux incendie; - 9 pour le secteur non protégé par des poteaux incendie. • <i>Classement habitation</i> - 3A pour le secteur protégé par des poteaux incendie; - 3B pour le secteur non protégé par des poteaux incendie; - 5 pour les habitations situées au-delà de 8 km.	<u>District numéro 8 (Brompton)</u> ¹ • <i>Classement commercial</i> - 7 pour le secteur protégé par des poteaux incendie; - 9 pour le secteur non protégé par des poteaux incendie. • <i>Classement habitation</i> - 3A pour le secteur protégé par des poteaux incendie; - 4 pour le secteur non protégé par des poteaux incendie; - 5 pour les habitations situées au-delà de 8 km.
CLASSEMENT EN TENANT COMPTE DU SCHÉMA RÉVISÉ	
<u>District numéro 8 (Brompton)</u> ² • <i>Classement commercial</i> - 6 pour le secteur protégé par des poteaux incendie;³ - 9 pour le secteur non protégé par des poteaux incendie. • <i>Classement habitation</i> - 1 pour le secteur protégé par des poteaux incendie ; - 4 pour le secteur non protégé par des poteaux incendie ; - 5 pour les habitations situées au-delà de 8 km.	1) Dégradation du classement essentiellement dû au fait que les véhicules d'intervention n'ont pas été crédités, en raison de leur âge assez avancé pour fonctionner dans les meilleures conditions requises. (ref. : Rapport RMS, p. 28) 2) Classement en fonction de la fermeture de la caserne 8 (Laval) et de l'abolition du statut de pompiers à temps partiel pour ce secteur. Maintien d'un poste de soutien-autopompe de réserve. 3) Le classement sera amélioré en fonction de la mise en place des programmes d'inspection des risques élevés et très élevés de même que par le programme de conception des plans d'intervention. Cette cote passera de 6 à 4.

Analyse des possibilités et des investissements requis (situation optimisée)

Tableau comparatif des ressources humaines

Schéma attesté - Prévisions actualisées						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Prévention	29 452 \$	41 994 \$	46 632 \$	51 475 \$	60 308 \$	69 543 \$
Intervention	157 076 \$	167 978 \$	905 244 \$	1 084 666 \$	1 789 658 \$	1 973 651 \$
Total	186 528 \$	209 972 \$	951 876 \$	1 136 141 \$	1 849 966 \$	2 043 193 \$
Total incluant les avantages sociaux (27 %)	236 890 \$	266 665 \$	1 208 882 \$	1 442 899 \$	2 349 457 \$	2 594 855 \$

Proposition de schéma révisé						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Prévention	0 \$	0 \$	0 \$	0 \$	0 \$	0 \$
Un inspecteur 2012	0 \$	0 \$	0 \$	0 \$	0 \$	0 \$
Intervention	0 \$	(95 667 \$)	(147 088 \$)	(150 765 \$)	12 473 \$	661 381 \$
4 pompiers – Caserne 2 (Prospect) Couverture deuxième absence	0 \$	0 \$	0 \$	0 \$	0 \$	0 \$
4 pompiers – Poste 1 (Terrill) Couverture première absence par un temporaire			0 \$	0 \$	167 007 \$	171 182 \$
12 pompiers 4 lieutenants – Caserne 8 (Laval)			0 \$	0 \$	0 \$	0 \$
Abolition temps partiel - Caserne 8 (Laval)		(95 667 \$)	(147 088 \$)	(150 765 \$)	(154 534 \$)	(158 397 \$)
12 pompiers 4 lieutenants - Caserne 6 (Samuel-Gratham)					0 \$	942 596 \$
Abolition temps partiel - Caserne 6 (Samuel-Gratham)					0 \$	(294 000 \$)
Total	0 \$	(95 667 \$)	(147 088 \$)	(150 765 \$)	12 473 \$	661 381 \$
Total incluant les avantages sociaux (27 %)	0 \$	(121 497 \$)	(186 801 \$)	(191 471 \$)	15 841 \$	839 954 \$

Tableau comparatif des ressources humaines ...(suite)

Une
économie
récurrente de
1 754 902 \$
laquelle sera
indexée
annuellement
à compter de
2017

Une
économie
cumulative de
7 435 324 \$
de
2012 à 2017

Écarts						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Prévention	(29 452 \$)	(41 994 \$)	(46 632 \$)	(51 475 \$)	(60 308 \$)	(69 543 \$)
Intervention	(157 076 \$)	(263 644 \$)	(1 052 331 \$)	(1 235 430 \$)	(1 777 185 \$)	(1 312 270 \$)
Total	(186 528 \$)	(305 639 \$)	(1 098 963 \$)	(1 286 905 \$)	(1 837 493 \$)	(1 381 812 \$)
Total les avantages sociaux	(236 890 \$)	(388 161 \$)	(1 395 683 \$)	(1 634 370 \$)	(2 333 616 \$)	(1 754 902 \$)

Résumé des investissements ou économies à prévoir au budget en ressources humaines (incluant les avantages sociaux)		
Abolition du statut de pompiers à temps partiel à la caserne 8 (Laval)	2013	(121 500 \$)
Couverture première absence par un temporaire	2016	212 090 \$
Mise en place d'effectifs permanents à la caserne 6 (Samuel-Gratham)	2017	1 197 102 \$
Abolition du statut de pompiers à temps partiel à la caserne 6 (Samuel-Gratham)	2017	(373 380 \$)

Tableau comparatif des casernes de pompiers

(Schéma actuel et schéma révisé)

(5)

La différence des coûts entre le schéma révisé et les coûts du schéma actuel révisés par le SPCIS représente une économie de **191 356 \$**

CASERNES	SCHÉMA ACTUEL (évaluation 2008 sans indexation)	SCHÉMA ACTUEL (avec révision approximative des coûts par le SPCIS)	ANNÉE PRÉVUE POUR LES TRAVAUX	SCHÉMA RÉVISÉ (évaluation 2012 avec indexation annuelle)	ANNÉE PROJETÉE POUR LES TRAVAUX
3	S/O	S/O	S/O	1 1 219 848 \$	2013
2	2 061 225 \$	4 500 000 \$	2011	2 2 466 000 \$	2013
				3 (400 000 \$)	
8	261 675 \$	1 124 966 \$	2013	(1 124 966 \$)	---
1 (Phase 1)	1 300 000 \$	2 500 000 \$	2013	2 2 639 695 \$	2015
1 (Phase 2)	S/O	S/O	S/O	4 2 997 705 \$	2017
6	245 675 \$	1 206 864 \$	2015	1 1 252 453 \$	2016
TOTAL	3 868 575 \$	9 331 830 \$	---	5 9 140 474 \$	---

- (1) Montant de 126 510 \$ prévu au BI 2012 non considéré dans le présent tableau.
- (2) Montant de 265 066 \$ prévu au BI 2010 et 2011 non considéré dans le présent tableau.
- (3) Vente des terrains et de l'actuelle caserne 2 (rue Prospect).
- (4) Économie potentielle de 100 000 \$ par année (location des locaux du 202, rue Wellington Nord).
Permettra de corriger les problèmes marqués de disponibilité de locaux à la caserne 1.
Permettra de corriger l'absence de salles adaptées à la formation et à l'établissement du centre de coordination municipal.

Tableau comparatif des acquisitions de véhicules lourds requis pour le SPCIS

(5)
La différence
des coûts
entre le
schéma révisé
et les coûts du
schéma actuel
révisés par le
SPCIS
représente une
économie de
1 405 000 \$

UNITÉ	SCHÉMA ACTUEL (évaluation 2008 sans indexation)	ANNÉE PRÉVUE POUR L'ACQUISITION	SCHÉMA RÉVISÉ (évaluation 2012 avec indexation annuelle)	ANNÉE PROJETÉE POUR L'ACQUISITION
Pompe échelle de 23 mètres (Caserne 2 - Prospect)	800 000 \$	2012	850 000 \$	2013
Autopompe (Caserne 8 - Laval)	590 000 \$	2012	(630 000 \$)	Annulé
Unité d'intervention matières dangereuses (Caserne 2 - Prospect)	300 000 \$	2012	1 (300 000 \$)	Annulé
Camion-citerne (Caserne 1 - Terrill)	390 000 \$	2013	2 285 000 \$	2013
Autopompe (Caserne 6 - Samuel-Gratham)	590 000 \$	2014	698 000 \$	2016
RCCI (prévention)	70 000 \$	2014	3 (70 000 \$)	Annulé
Sauvetage technique (Caserne 5 - Léger) (étalement, désincarcération lourde et équipement industriel)	280 000 \$	2015	4 70 000 \$	2015
Autopompe (Caserne 3 - Claire-Jolicœur)	0 \$		712 000 \$	2017
TOTAL	3 020 000 \$	---	5 1 615 000 \$	---

- (1) Conservation de l'unité actuelle (1984). Non considérée dans la politique nationale de gestion des véhicules d'incendie.
- (2) Coût basé sur l'acquisition du camion-citerne en 2011.
- (3) Conservation d'un petit véhicule utilitaire (remplacement).
- (4) Remplacement d'un véhicule lourd par une remorque fermée.

Le remplacement des équipements d'intervention est régularisé par le budget d'opération consenti annuellement par la Direction générale et le conseil municipal (remplacement et acquisition des petits équipements).

Présentation des modifications
au plan de mise en œuvre
2012-2017
(dossier des casernes)

2012 – Caserne 2



Rue Prospect

Prolongation du
bail pour la
Division de la
prévention
(202, rue Wellington N.)

490 000 \$

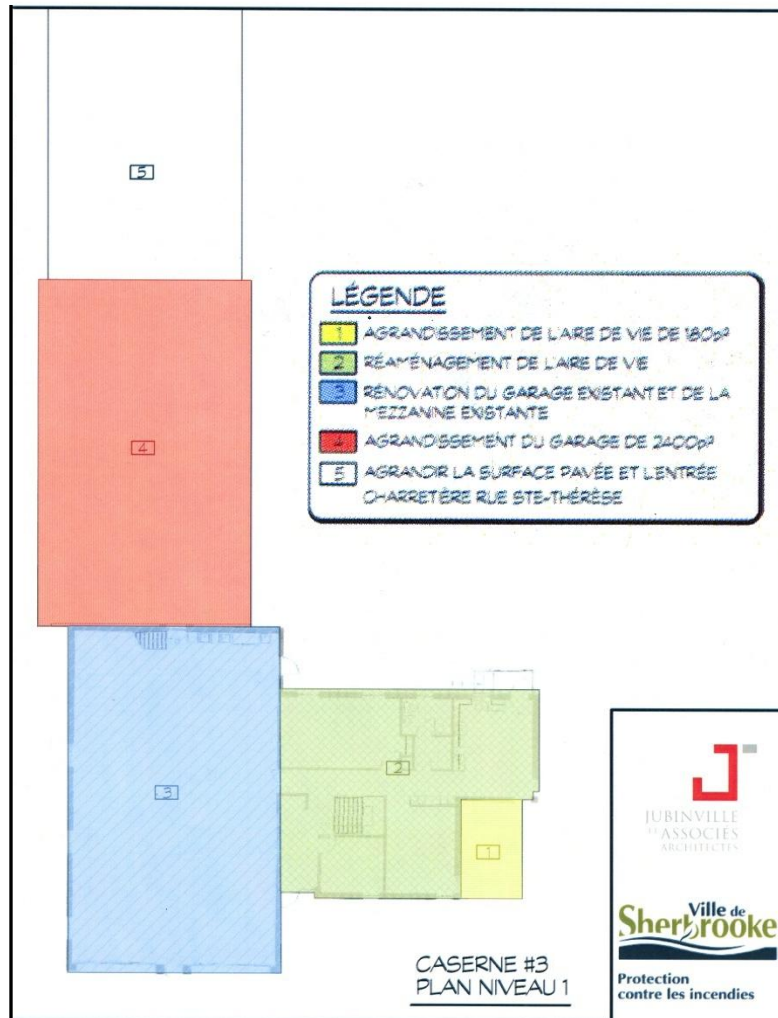
Achat du terrain de la
future caserne 2

(possibilité d'échange
avec MTQ à valider)

Plans et devis
nouvelle caserne 2

265 100 \$

2013 – Caserne 3



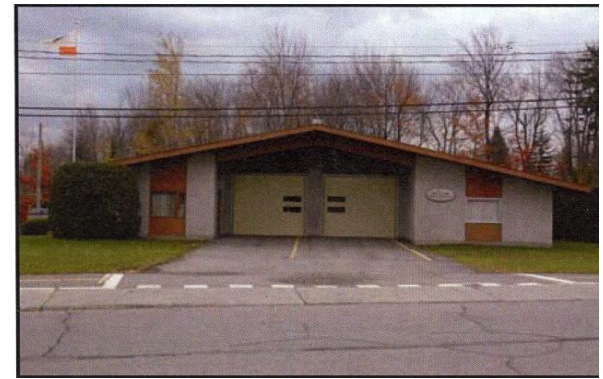
Rue Claire-Jolicœur

Réfection et
agrandissement de la
caserne 3

1 219 900 \$

Permettra l'optimisation
des activités de sauvetage
sur les plans d'eau.

2013 – Caserne 2



Rue Prospect

Vente du terrain et de
la bâtisse actuelle de
la caserne 2

(400 000 \$)

Construction de la
nouvelle caserne 2
(Plateau Saint-Joseph)

2 466 000 \$

2013 – Caserne 8

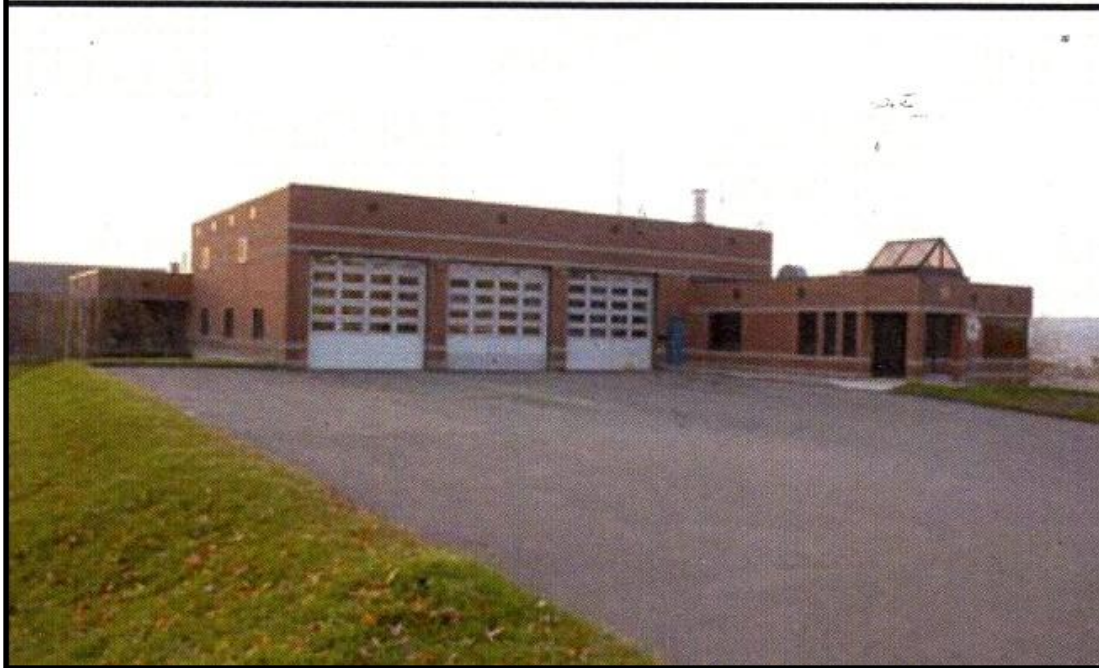


Rue Laval

Fermeture de la
caserne 8 et maintien
d'une caserne de
soutien
(Arrondissement de
Brompton).

Autopompe
de réserve
(200R3)

2014 – Caserne 1



Rue Terrill

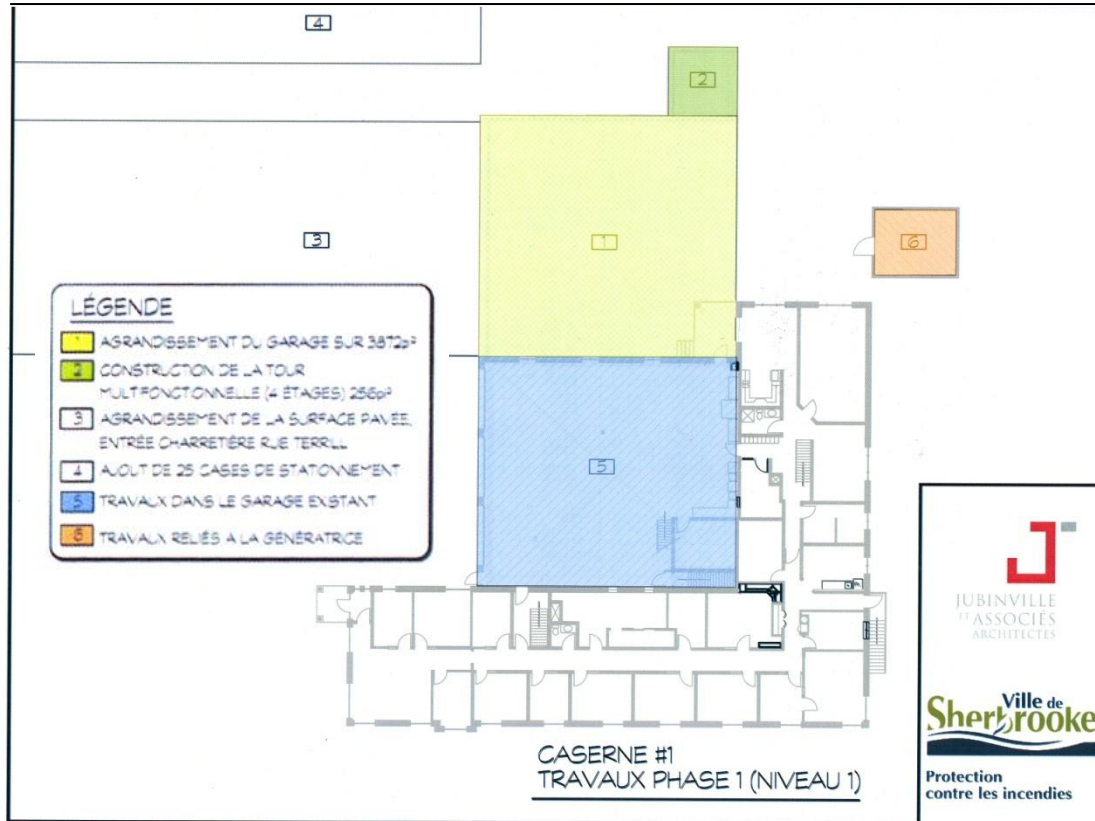
Plans et devis des
phases 1 et 2

Réfection et
agrandissement
de la caserne 1

497 700 \$

2015 – Caserne 1

Rue Terrill



Rue Terrill

Phase 1

Réfection et
agrandissement de la
caserne 1
(garage, aire de vie et
tour multifonctionnelle).

2 142 000 \$

2015 – Caserne 6

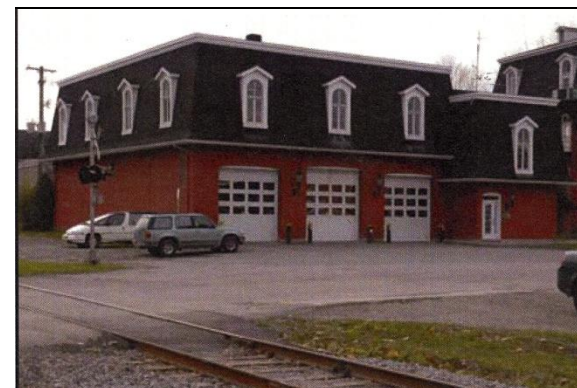
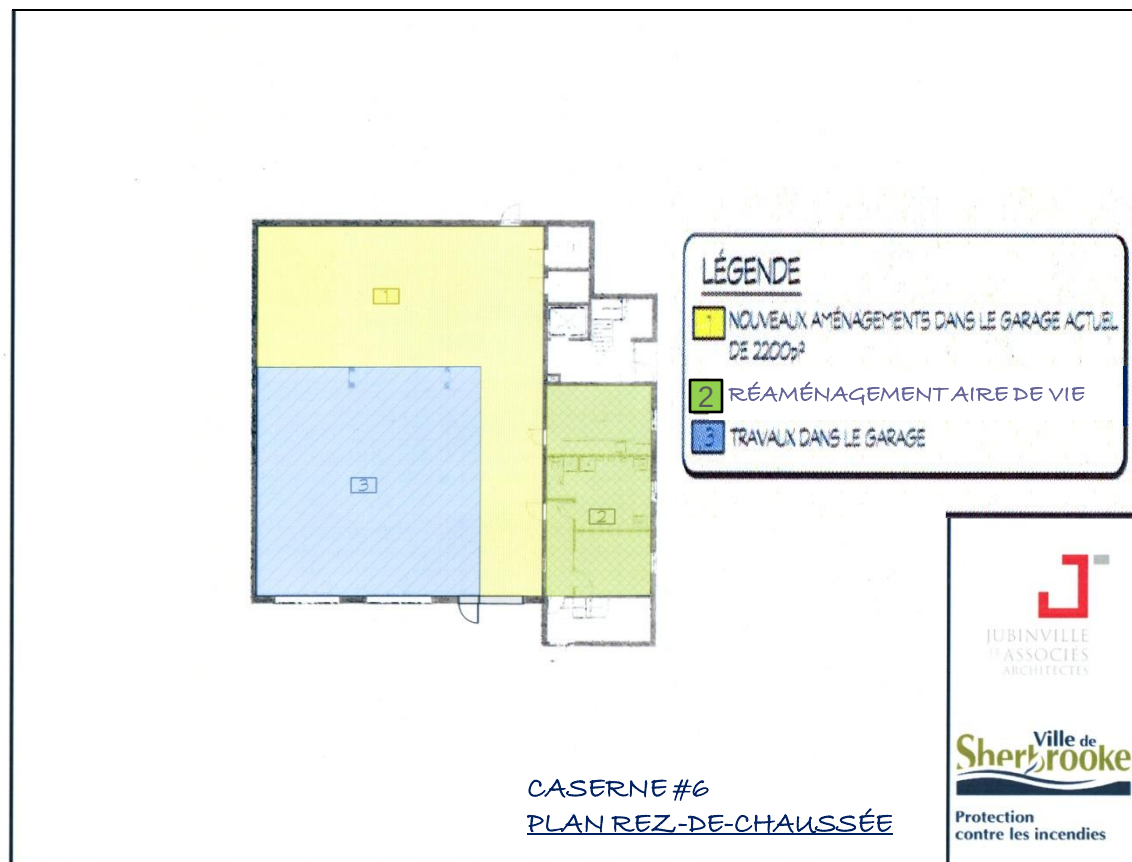


Rue Samuel-Gratham

Plans et devis pour la
réfection de la
caserne 6

117 700 \$

2016 – Caserne 6



Rue Samuel-Gratham

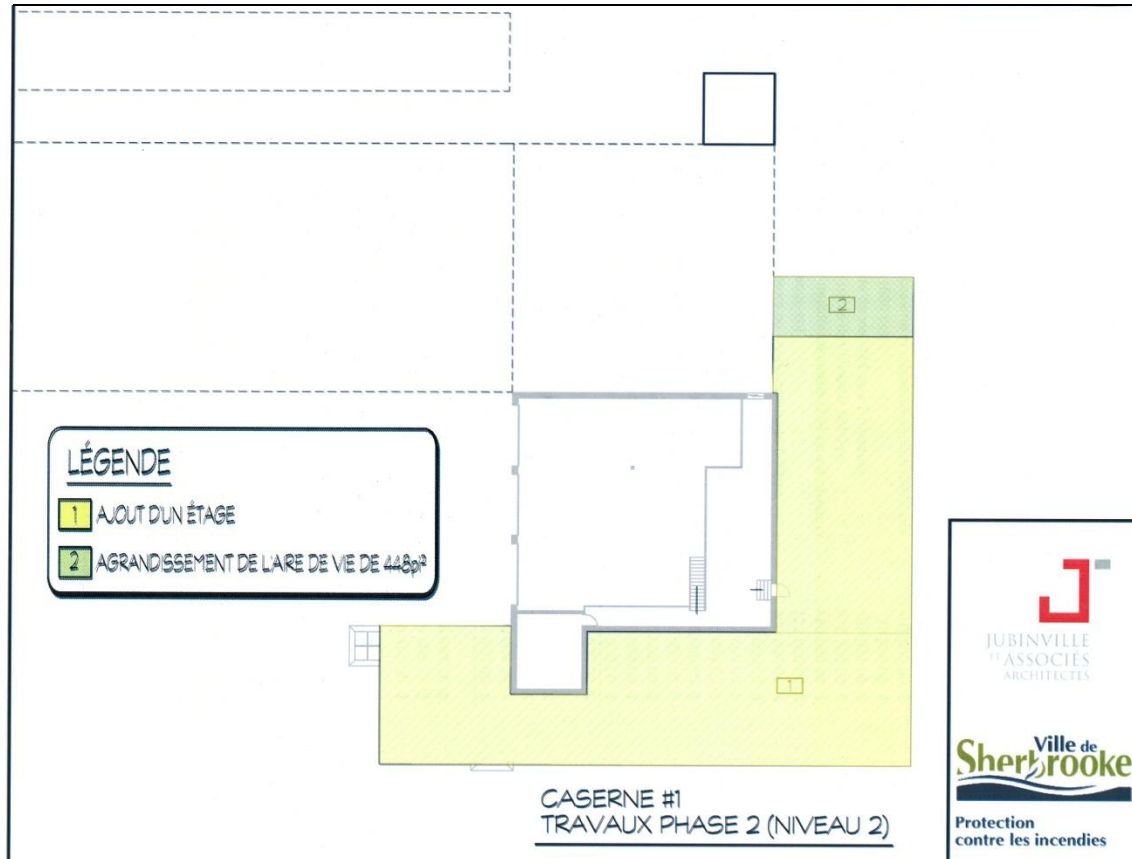
Réfection de la
caserne 6

(aménagement d'une
aire de vie)

1 134 800 \$

2017 – Caserne 1

Rue Terrill



Rue Terrill

Phase 2

Réfection et ajout d'un 2^e étage (section des bureaux) à la caserne 1.

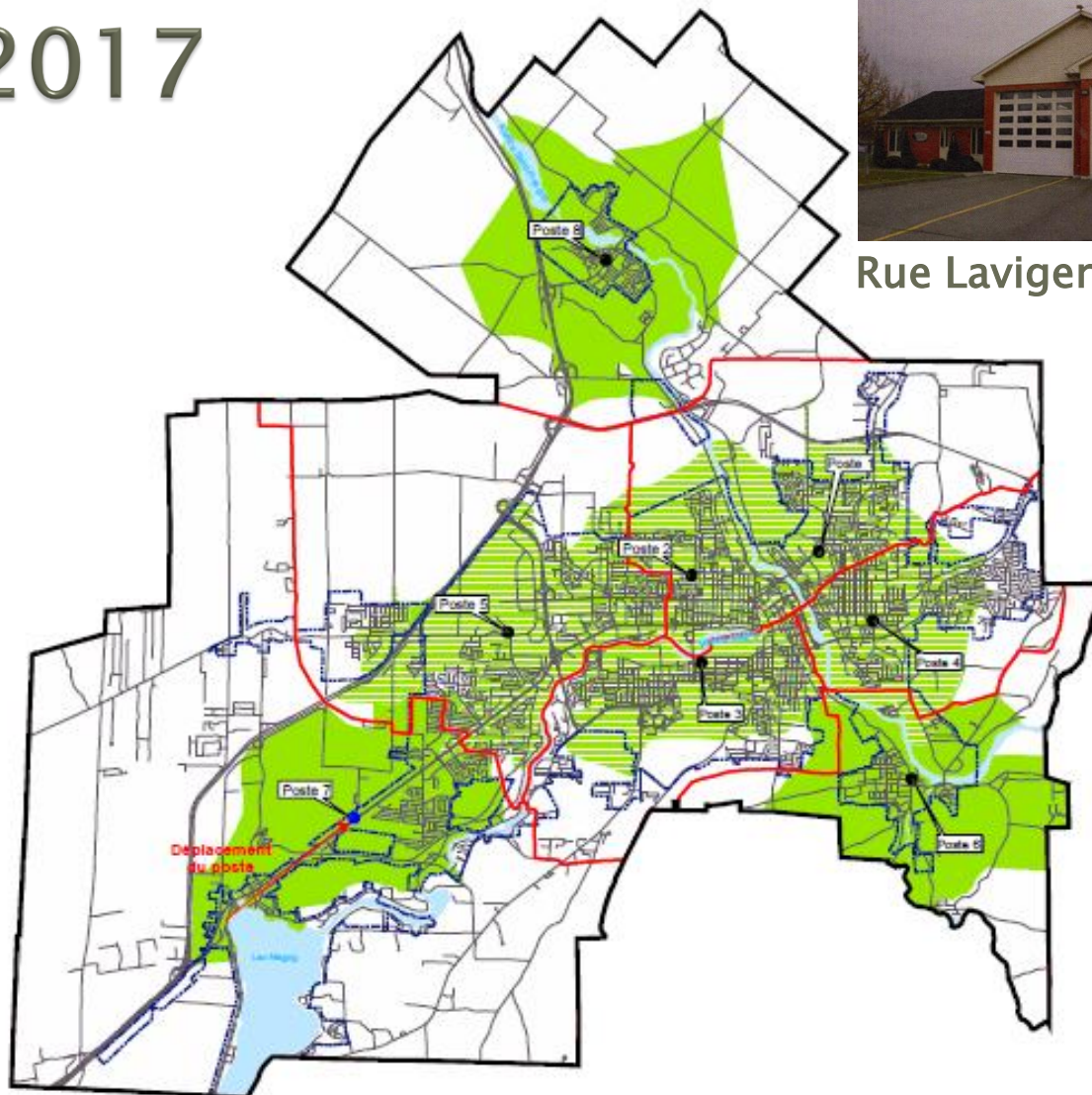
(Relocalisation de la Division de la prévention, centre de formation et centre de coordination municipal).

2 997 700 \$

2017



Rue Lavigerie



Situation 2016
(4 pompiers en 5 min)

Légende

- Poste d'incendie (actuel)
- Poste d'incendie (proposé)
- Perimètre urbain
- Limite municipale
- District incendie
- 5 minutes (actuel)
- 5 minutes (proposé)

