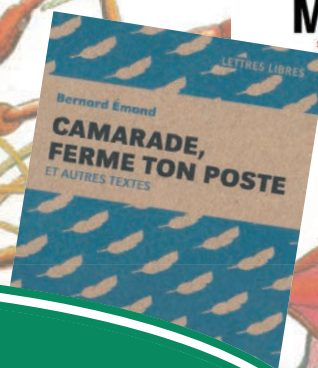


ÉTÉ 2017

volume xi, numéro 3

# Les Cahiers de lecture

de L'Action nationale



## L'air du temps



L A P E N S É E Q U É B É C O I S E E N E S S A I S



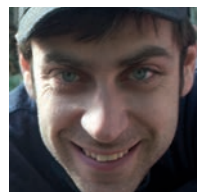
Été 2017  
volume xi, numéro 3

# Les Cahiers de lecture

de L'Action nationale



**Robert Laplante**  
Directeur



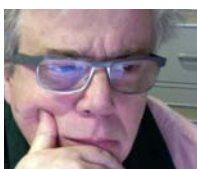
**Pascal Chevette**  
Secrétaire de rédaction  
Chef de pupitre,  
littérature



**Lucia Ferretti**  
Chef de pupitre,  
histoire et culture



**Daniel Gomez**  
Chef de pupitre,  
politique



**Sylvain Deschênes**  
Édition graphique,  
révision et coordination  
de la production

Les Cahiers de lecture sont publiés par

L'Action nationale  
82, rue Sherbrooke Ouest  
Montréal (Québec) H2X 1X3

Tél. : 514 845-8533 ou 1 866 845-8533  
revue@action-nationale.qc.ca

Dépôt légal : Bibliothèque et  
Archives nationales du Québec

ISSN 1911-9372

ISSN 1929-5561 (version numérique)

ISBN PDF 978-2-89070-023-9

Membre de la SODEP  
sodep.qc.ca

Tarifs 2017 - 3 numéros/an  
(expédition et taxes comprises)

|                       | 1 an  | 3 ans  |
|-----------------------|-------|--------|
| Abonnement            | 30 \$ | 75 \$  |
| Abonnement de soutien | 40 \$ | 100 \$ |
| International         | 50 \$ | 125 \$ |
| Institution           | 50 \$ | 125 \$ |

TVQ 1012563392

TPS 11901 9545

**Vous pouvez vous abonner ou  
acheter au numéro à la boutique  
internet de L'Action nationale :**

action-nationale.qc.ca

## TITRES RECENSÉS

|                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| JEAN-CLAUDE MARSAN                                                                                   | 5  |
| <b>Montréal en évolution : quatre siècles d'architecture et d'aménagement</b>                        |    |
| HENRI GOULET                                                                                         | 7  |
| <b>Histoire des pensionnats indiens catholiques au Québec : le rôle déterminant des pères oblats</b> |    |
| BERNARD ÉMOND                                                                                        | 8  |
| <b>Camarade, ferme ton poste</b>                                                                     |    |
| HENRI-RAYMOND CASGRAIN                                                                               | 9  |
| <b>Souvenances canadiennes (Texte établi, présenté et annoté par Gilles Pageau)</b>                  |    |
| JONATHAN MARTINEAU (TRADUCTION DE L'ANGLAIS PAR COLETTE SAINT-HILAIRE)                               | 10 |
| <b>L'ère du temps. Modernité capitaliste et aliénation temporelle</b>                                |    |
| JEAN-CHARLES PANNETON                                                                                | 11 |
| <b>Le gouvernement Lévesque. Tome 1</b>                                                              |    |
| JEAN-CLAUDE RAVET                                                                                    | 12 |
| <b>Le désert et l'oasis. Essais de résistance</b>                                                    |    |
| COLLECTIF FAUT QU'ON SE PARLE                                                                        | 13 |
| <b>Ne renonçons à rien</b>                                                                           |    |
| SIMON-PIERRE BEAUDET                                                                                 | 14 |
| <b>Fuck le monde</b>                                                                                 |    |
| FRANÇOIS CARDINAL ET PIERRE THIBAUT                                                                  | 16 |
| <b>Et si la beauté rendait heureux</b>                                                               |    |
| NORMAND BAILLARGEON                                                                                  | 16 |
| <b>Introduction à la philosophie, tome 1</b>                                                         |    |
| ÉTIENNE BEAULIEU                                                                                     | 17 |
| <b>Splendeur au bois Beckett</b>                                                                     |    |
| PAUL LAVALLÉE                                                                                        | 18 |
| <b>Les végéplastiques. Comment mettre un terme à la pollution par le plastique</b>                   |    |
| ALAIN ASSELIN, JACQUES CAYOUE ET JACQUES MATHIEU                                                     | 19 |
| <b>Curieuses histoires de plantes du Canada. Tome 3</b>                                              |    |
| ANDRÉ MAJOR                                                                                          | 22 |
| <b>L'œil du hibou. Carnets 2001-2003</b>                                                             |    |



|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| OLIVIER DUCHARME                                                                                | 23 |
| <b>À bout de patience. Pierre Perrault et la dépossession</b>                                   |    |
| SÉBASTIEN DOANE (DIR), SERGE CAZELAIS, FRANCIS DAOUST, ANNE LÉTOURNEAU ET HERVÉ TREMBLAY        | 24 |
| <b>Questions controversées sur la Bible</b>                                                     |    |
| MARIE GRÉGOIRE, ÉRIC MONTIGNY, YOURI RIVEST                                                     | 25 |
| <b>Le cœur des Québécois. L'évolution du Québec de 1976 à aujourd'hui</b>                       |    |
| YVAN LAMONDE ET AL. (DIR)                                                                       | 26 |
| <b>Dictionnaire des intellectuel.les au Québec</b>                                              |    |
| EMMANUEL KATTAN                                                                                 | 26 |
| <b>Naïm Kattan. Entretiens</b>                                                                  |    |
| GABRIELLE BRAIS HARVEY (DIR.)                                                                   | 27 |
| <b>Cinq chantiers pour changer le Québec; Histoire inédite des Patriotes</b>                    |    |
| PATRICK SNYDER                                                                                  | 28 |
| <b>Une brève histoire des déesses</b>                                                           |    |
| ROMÉO BOUCHARD                                                                                  | 29 |
| <b>Survivre à l'offensive des riches</b>                                                        |    |
| SIMON-PIERRE SAVARD-TREMBLAY                                                                    | 30 |
| <b>L'État succursale : la démission politique du Québec</b>                                     |    |
| MATHIEU BOCK-CÔTÉ                                                                               | 31 |
| <b>Le Nouveau Régime : essais sur les enjeux démocratiques actuels</b>                          |    |
| GINETTE CHENARD                                                                                 | 32 |
| <b>Le Sud des États-Unis</b>                                                                    |    |
| MANUEL DORION-SOULIE                                                                            | 33 |
| <b>Décadence, empire et guerre. Le militarisme moralisateur des néoconservateurs américains</b> |    |



**Une exigence de discernement critique**  
*entretien de Pascal Chevette*  
*avec Marc-André Bernier et recension*

**Marc Angenot, Marc André Bernier et Marcel Côté**  
**Renaissances de la rhétorique. Perelman aujourd'hui**

35

## COLLABORATEURS

**Gabriel Arseneault**  
Professeur adjoint en science politique, Université de Moncton

**Gérard Beaudet**  
Urbaniste émérite et professeur titulaire  
École d'urbanisme et d'architecture de paysage UdeM

**Françoise Bouffière**  
Orthopédagogue

**Jean Carrette**  
Professeur retraité et actif de l'UQAM

**Martin David-Blais**  
Université Saint-Paul, Ottawa

**Philippe Girard**  
Écrivain, artiste professionnel

**Alexis Hudelot**  
Chargé de cours, sciences politiques, UQAM

**Yvan Lamonde**  
Historien

**Paul Laverdure**  
Directeur de la Bibliothèque et des Archives, Université de Sudbury

**Zacharie Leclair**  
Chargé de cours, Département d'histoire, Université de Montréal

**Simon Leduc**  
Professeur au département de français et de littérature du Collège Montmorency

**Guillaume Lemire**  
Professeur de français collège Lionel-Groulx

**Paul-Louis Martin**  
Historien et ethnologue

**Louis Perron**  
Facultés de Philosophie et de Sciences humaines  
Université Saint-Paul (Ottawa)

**Louis Rousseau**  
Professeur associé au département des sciences religieuses, UQAM

**Guillaume Rousseau**  
Professeur de droit, Université de Sherbrooke

**Marie-Andrée Roy**  
Département de sciences des religions, UQAM

**Anne-Marie Sicotte**  
Écrivaine et historienne

## ÉDITORIAL

## DES NAVETS ET DES CHEFS D'ŒUVRE

**I**l a beau être maussade, le printemps fait quand même son œuvre. Partout le vert tendre déplace la grisaille, jouant de tous les contrastes pour mieux faire avancer l'été qui se pointe déjà et qu'on aperçoit dans les quelques trouées de soleil qui déclenchent l'invasion des terrasses. La vie culturelle n'y échappe pas. Et voilà qu'une brève, reprise un peu partout, soulignait les initiatives des bibliothèques de Victoriaville, de Matane et de quelques autres villes pour offrir à leurs usagers un service nouveau : le prêt de semences.

L'image traditionnelle de la bibliothèque craque de partout. Ni entrepôt de livres ni sanctuaire, la voilà qui se redéfinit comme lieu de la culture vivante. Une culture ouverte non pas seulement sur les objets livres, mais bien plutôt sur ce qu'ils contiennent, sur ce à quoi ils donnent accès. Ceux-là qui craignaient que la dématérialisation des supports et internet ne rendent inutiles ces institutions millénaires sont bel et bien détrompés. Les exemples foisonnent ici et ailleurs, qui font la démonstration que les bibliothèques, en se réinventant, servent encore mieux leur mission première.

Le succès de la Grande Bibliothèque de Montréal est souvent évoqué, mais il ne doit pas faire écran. Tout le monde gagnerait à mieux connaître ce que des passionnés, bien en phase avec leur milieu et très au fait des aspirations des usagers, imaginent pour élargir les horizons, stimuler et enrichir les habitudes de lecture. Ce n'est surtout pas une affaire de taille ni même de moyens : des bibliothèques de village font de vrais miracles. Des miracles d'autant plus essentiels qu'ils viennent trop souvent compenser pour l'indigence des moyens de l'école. C'est encore une honte de constater l'état des écoles primaires qui dépendent encore de la bonne volonté des enseignants et de leurs budgets personnels pour offrir aux enfants des contacts stimulants avec l'univers des livres. En plusieurs endroits la nécessité est mère de l'invention et plusieurs bibliothécaires – et de nombreux bénévoles – parviennent à jeter des passerelles entre les institutions, surmontant les obstacles bureaucratiques et les clivages de tous ordres qui font la matière des luttes de territoires.

L'offre de semences s'ajoute aux efforts pour faire de la bibliothèque un instrument de soutien et de développement pour faire des communautés locales de véritables collectivités apprenantes. Le jardinage est une activité populaire et une telle initiative peut attirer au comptoir de prêt des gens qui n'y viendraient peut-être pas en d'autres circonstances. Si l'offre est bonifiée par des conférences, des expositions, des activités d'animation, les livres et la connaissance vont gagner des espaces dans la vie des usagers. Et la bibliothèque remplira d'autant mieux sa vocation culturelle.

Les distinctions entre la « grande culture » et le loisir culturel reposent sur des clivages qui n'ont aucunement lieu d'être. Le prêt de semence peut être l'occasion d'initier l'usager à la génétique des plantes, de lui faire découvrir la *Flore laurentienne* ou encore de lui faire partager la splendeur de *L'amélanchier*. Le jardin peut aussi être intérieur. Tout est affaire de curiosité bien servie. Il n'est donc aucun sujet, aucun service qui ne devrait être écarté a priori de la vie et du champ d'action de la bibliothèque.

Ici, ce sont les centres d'aide à la recherche d'emploi, là ce sont les activités de soutien à la préparation à la retraite ou encore les services d'aide à l'apprentissage des langues, ailleurs ce sont des programmes d'initiation à la littérature qui viennent élargir la palette des moyens d'intégration des immigrants. Plus que jamais, les bibliothèques deviennent des carrefours qui favorisent et facilitent la circulation des gens et les rencontres dans le véritable lieu de la communauté, celui de la culture partagée.

Rien ne serait plus éloigné de la compréhension du sens de ces initiatives d'élargissement des services des bibliothèques que de les réduire à des gadgets de marketing pour générer de l'affluence et gonfler les statistiques de fréquentation. Parmi les grandes transformations sociales en cours, celles qui touchent le statut de la culture et la place de la connaissance dans la vie des personnes comme dans le devenir des communautés comptent parmi les plus fondamentales. L'évolution des connaissances, de même que l'explosion des moyens de les pratiquer et de les transmettre ont fait tomber bien des frontières et fait voir des liens là où il y a peu on ne voyait que des oppositions.

Cette petite nouvelle au sujet d'une offre de prêt de semences laisse bien voir qu'elle fera pousser bien plus que des légumes. L'été qui vient fournira à cette édition des *Cahiers* une occasion exceptionnelle de faire la preuve qu'il peut y avoir des liens intimes entre les navets et les chefs d'œuvre. On en tiendra pour preuve ce que donne à penser l'excellente recension que fait ici Paul-Louis Martin de ce véritable chef d'œuvre que constituent ces *Curieuses histoires de plantes du Canada 1760-1867*.

Bon été. Que chacun puisse trouver son bonheur à cultiver son jardin. Où qu'il se trouve.

**Robert Laplante**

Directeur des Cahiers de lecture

# Location d'outils **SIMPLEX**

*Une entreprise québécoise  
en affaires depuis 1907*



*Heureuse de participer à la construction  
de la référence québécoise*

Partout au Québec

[simplex.ca](http://simplex.ca)

1 800 361-1486

## ÉVOLUTION SUIVIE

Gérard Beaudet

Urbaniste émérite et professeur titulaire  
École d'urbanisme et d'architecture de paysage UdeM

JEAN-CLAUDE MARSAN  
**MONTREAL EN ÉVOLUTION :  
QUATRE SIÈCLES  
D'ARCHITECTURE ET  
D'AMÉNAGEMENT**

Québec, Presses de l'Université du Québec, coll. Patrimoine urbain, 2016, 730 pages

Cette quatrième édition de l'ouvrage de Jean-Claude Marsan reste, plus de quatre décennies après la première édition parue chez Fides, un document de référence de premier plan sur l'histoire de l'urbanisme et de l'architecture montréalais. Cela s'explique, d'une part, par le remaniement de la quatrième partie en vue de l'édition de 1994 et par l'ajout, pour la présente édition, d'un quinzième chapitre et, d'autre part, par la place qu'occupe *Montréal en évolution* dans le panorama des ouvrages sur l'urbanisme et l'architecture de la métropole.

Comme il ne s'agit pas de la simple réédition de la version originelle de la thèse de doctorat que l'auteur a complétée à l'Université d'Édimbourg et comme Montréal a été, depuis le milieu des années 1970, au centre des préoccupations de nombreux chercheurs en histoire architecturale et urbaine, il m'apparaît utile de proposer d'entrée de jeu une mise en contexte de l'élaboration de la première édition et un portrait sommaire de la production des quarante dernières années.

Au moment où Marsan entreprend son doctorat, *Montréal: esquisse de géographie urbaine* du géographe français Raoul Blanchard est le seul ouvrage synthétique sur le grand Montréal. Paru en 1947, il propose un portrait géographico-historique d'une métropole qui est à la veille de connaître de grands bouleversements suite à une décennie et demie marquées par une crise économique profonde et la participation canadienne à la Seconde Guerre mondiale. Le service d'urbanisme de la Ville de Montréal avait par ailleurs produit, au début des années 1960, plusieurs études qui alimenteront la réflexion prospective présentée en grande pompe à la Place des Arts en 1967 sous le titre de *Montréal Horizon 2000*. Les géographes de l'Université de Montréal avaient pour leur part actualisé les connaissances sur certains des thèmes abordés par Blanchard en produisant un *guide d'excursion* destiné aux participants d'un congrès international de géographie tenu dans la métropole en 1972.

La parution, la même année, du best seller de Michel Lessard et Huguette Marquis

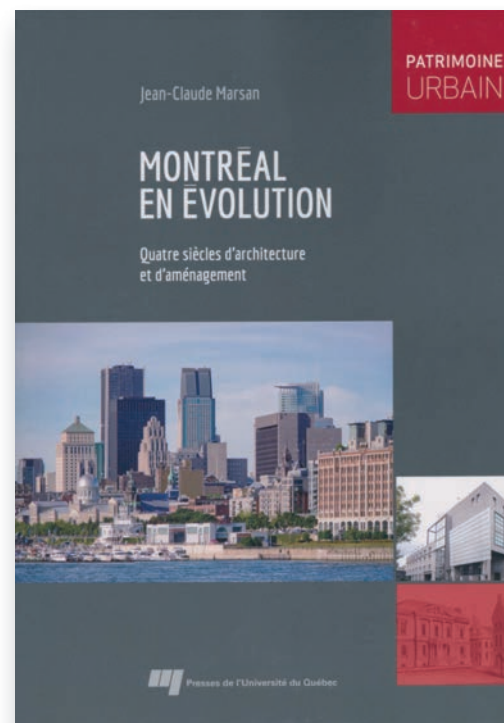
*Encyclopédie de la maison québécoise*, la mobilisation en vue d'empêcher la démolition de la maison Van Horne, survenue malgré tous les efforts faits l'année suivante, et la parution en 1975 de *Lost Montreal* de Luc D'Iberville Moreau auront par ailleurs été du nombre des nombreux événements qui annonçaient un changement de cap en matière d'urbanisme au Québec en général et à Montréal en particulier.

\*

La première édition de *Montréal en évolution* n'évoque qu'en conclusion cette transformation des sensibilités. Il aurait difficilement pu en être autrement. Le ton général de l'ouvrage situe néanmoins Marsan dans la mouvance architecturale et urbanistique culturaliste qu'auront alimentée *The Death and Life of Great American Cities* de Jane Jacobs et *The City in History* de Lewis Mumford, deux ouvrages phares parus aux États-Unis au début des années 1960. Pour l'auteur, qui ne se doutait guère à ce moment que la publication de sa thèse connaîtrait une telle réception, ce ne sera que partie remise.

**À n'en pas douter, la première mouture de *Montréal en évolution* est une ode à la ville de l'époque victorienne dont l'épopée s'amorce avec la création, par la bourgeoisie écossaise de Montréal, de la New Town inspirée de celle, éponyme, d'Édimbourg.**

La première édition de *Montréal en évolution* comporte 13 chapitres groupés en 4 parties. La partie I décrit le cadre géographique et la période pionnière. La partie II retrace les grands moments du développement de la ville, de sa fondation à l'année de création du Canada uni. La partie III aborde la seconde moitié du long XIX<sup>e</sup> siècle, soit les années 1840-1914. Il s'agit de la partie la plus substantielle de l'ouvrage puisque 150 des 423 pages lui sont consacrées, comparativement à un peu plus de 60 pour la période qui chevauche la précédente et correspond aux sept premières décennies du XX<sup>e</sup> siècle (partie IV). À n'en pas douter, la première mouture de *Montréal en évolution* est une ode à la ville de l'époque victorienne dont l'épopée s'amorce avec la création, par la bourgeoisie écossaise de Montréal, de la New Town inspirée de celle, éponyme, d'Édimbourg.



Le propos est centré sur l'urbanisme physico-spatial et l'architecture – les deux disciplines de formation de l'auteur – et, plus accessoirement, sur l'architecture de paysage et le design urbain. Si les emprunts à l'histoire sont nombreux, ceux à la géographie, à la sociologie et à l'économie y sont plus circonstanciels. Ils permettent néanmoins une contextualisation de bon aloi.

Les quatre décennies qui suivent les deux premières éditions (1974 et 1976) sont marquées, on l'a déjà souligné, par la publication, sous forme de monographies, d'ouvrages collectifs ou d'articles de revues, des résultats de nombreuses recherches menées par des universitaires, des professionnels et des dilettantes sur l'architecture, l'architecture de paysage et l'urbanisation montréalaises. On s'y intéresse à l'histoire de certains quartiers – Vieux-Montréal, Pointe-Saint-Charles –, ainsi que de divers milieux, sites et aménagements – canal de Lachine, la Main, rue Sainte-Catherine –, à des moments clés du devenir de la métropole – le tournant du XIX<sup>e</sup> siècle, les années 1960 –, à des grands chantiers – les habitations Jeanne-Mance, la rénovation urbaine, la place Ville-Marie, la Place des arts, Expo 67 –, au développement des infrastructures et des équipements publics – approvisionnement en eau, égout, métro –, à la dynamique de la patrimonialisation, à la gouvernance municipale, au rôle de certains acteurs.

### L'ÉDITION DE 1994

Membre fondateur d'Héritage Montréal (1975), observateur et commentateur critique de la scène urbanistique et architecturale métropolitaine, Jean-Claude Marsan publie par ailleurs, en 1983, *Montréal, une esquisse du futur*. Arrimé à une connaissance fine de

suite de la page 5



l'héritage montréalais et aux critiques croissantes dont a été l'objet le mouvement progressiste, l'ouvrage explore quelques pistes susceptibles de mieux articuler, dans le respect de la spécificité locale, le devenir de la ville et son riche passé. On y trouve en quelque sorte le terreau dans lequel germera la révision de l'édition de 1994 de *Montréal en évolution*, publiée au Méridien.

La quatrième partie de l'ouvrage est en effet revue de manière significative en vue de cette réédition. Elle compte maintenant trois chapitres et permet le développement d'une analyse critique de ce que l'auteur qualifie d'années de rattrapage ( $\pm$  1957-1973) et de réappropriation ( $\pm$  1973 – 1993). Cet ajout substantiel reprend la manière et le ton de l'édition originelle. Le doctorant y a toutefois cédé la place à l'acteur impliqué dans certains dossiers – par exemple celui du Musée des beaux-arts – et au militant. Ce changement de statut est négocié avec une habileté certaine. Malgré la parution d'ouvrages nombreux et variés, *Montréal en évolution* aura confirmé en la circonstance son statut de seul ouvrage synthèse sur l'urbanisme et l'architecture de la métropole.

Vingt ans plus tard, un autre épisode de l'histoire de la métropole s'est conclu. À l'orée de ces deux décennies, la Ville de Montréal, dirigée par le RCM, avait adopté son premier plan d'urbanisme, cinquante ans après que sa charte ait été modifiée à cet effet. Si ce premier plan d'urbanisme avait suscité de grands espoirs, le passage à la mairie de Pierre Bourque (1994-2001) en fera déchanter plus d'un. Plusieurs reculs caractériseront le règne de cet émule de Jean Drapeau. La confusion consécutive aux fusions (2002) et défusions (2004) municipales et les trois mandats de Gérald Tremblay à la mairie de Montréal (2002-2012) n'arrangeront guère les choses.

#### LA QUATRIÈME ÉDITION

Pas étonnant en la circonstance que la quatrième édition de *Montréal en évolution*, parue à quelques mois du déclenchement des festivités du 375<sup>e</sup> anniversaire de fondation de la ville, comporte un nouveau chapitre intitulé «Le tango». Sous la rubrique «La ville postmoderne», Marsan souligne d'entrée de jeu que la métropole, à l'instar des autres grandes villes, est confrontée à des défis en bonne partie inédits. Une croissance démographique anémique, le vieillissement de la population et l'émergence de nouvelles valeurs qui ont favorisé un regain d'intérêt pour l'espace sont cités.

L'auteur passe ensuite en revue une vingtaine de grands projets qui marquent tantôt des avancées – la Cité du Multimédia, le Quartier international, la place Simon-Valois, le Quartier des spectacles –, tantôt des reculs – autoroute Ville-Marie/rue Notre-Dame et échangeur Turcot, Griffintown, centres hospitaliers des universités McGill et de Montréal. La question du design urbain y est à l'honneur. Bien que présente dans le propos formulé lors de la réorganisation de la quatrième partie de l'ouvrage en vue de l'édition de 1994, celle-ci acquiert ici un statut qui témoigne d'une évolution certaine dans la conduite du projet urbain.

Comme il l'avait fait dans les versions antérieures de l'ouvrage, Marsan propose ensuite un examen de quelques réalisations architecturales, dont le siège social de la Caisse de dépôt et placement, le Musée des beaux-arts, la Grande Bibliothèque et la Maison de l'OSM. Ici aussi, il soutient que le bon – et parfois l'excellent – ne permet pas de faire oublier qu'il y a aussi du moins bon, voire du très douteux.

Comme c'était le cas pour le remaniement de la quatrième partie de l'édition de 1994, Jean-Claude Marsan doit parfois composer avec un double statut d'observateur et d'acteur. S'il s'en tire généralement bien, ceux qui ont suivi son parcours des dernières années pourront néanmoins percevoir en certaines occasions que le propos est teinté par quelques animosités interpersonnelles. La pertinence des analyses et des conclusions n'en n'est pas moins globalement fondée.

\*

#### LE GRAND MONTRÉAL EN ÉVOLUTION

Marsan avait abordé, dès la première édition de son ouvrage, l'expansion de l'aire métropolitaine qu'alimente, entre autres et particulièrement après la Seconde Guerre mondiale, la croissance démographique, la valorisation de la propriété individuelle, la démocratisation de l'automobile, le déploiement des infrastructures autoroutières, ainsi que les changements dans les modes de production manufacturière et dans les pratiques de consommation. Dans le quinzième chapitre de l'édition de 2016, il évoque par ailleurs l'émergence, dans l'île ainsi qu'à Longueuil et à Laval, de sous-centres tertiaires, de même que l'exercice de planification réalisé par la Communauté métropolitaine et l'insertion d'une proposition de trame verte et bleue dans le Plan métropolitain d'aménagement et de développement. Malgré ces quelques allusions à une dynamique régionale, *Montréal en évolution* s'intéresse essentiellement à un territoire de quelque 200 km<sup>2</sup> adoptant la forme d'un demi-cercle de 8 km de rayon dont le centre correspond, grosso modo, à la place d'Armes.

Or, les quatre décennies qui séparent la première et la quatrième édition ont été caractérisées par une expansion considérable de l'aire métropolitaine. Défini par le gouvernement québécois, le territoire de la Communauté métropolitaine de Montréal couvre plus de 4 200 km<sup>2</sup>. Anticipée dans le document *Montréal Horizon 2000*, l'intégration fonctionnelle croissante des villes satellites Lachute, Saint-Jérôme, Joliette, Berthier, Saint-Hyacinthe, Saint-Jean-sur-Richelieu et Valleyfield – accroît cette aire métropolitaine de plus de 2 000 km<sup>2</sup>.

Cette croissance n'a pas qu'ajouté des kilomètres carrés aux superficies déjà urbanisées au lendemain de la Seconde Guerre mondiale. Encore largement dépendantes de la ville-centre dans les années 1970, les banlieues de la région métropolitaine se sont en effet passablement transformées et ont gagné en autonomie. A un point tel qu'elles font désormais une vive concurrence à la ville-centre, tant en matière commerciale, culturelle et récréative qu'en ce qui concerne les pôles d'emplois et la démographie. Ce dont témoigne incidemment le recul continu du poids relatif du cœur de la métropole dans de nombreux domaines.

Cette évolution n'apparaît qu'en filigrane dans l'ouvrage. Elle n'en a pas moins eu un impact certain sur ce qu'est devenu le cœur de la métropole, comme le montrent, entre autres dossiers, la réflexion sur l'avenir de la rue Sainte-Catherine et les débats sur le Réseau électrique métropolitain de la Caisse de dépôt et placement. Mais elle s'est aussi traduite par une abondante production architecturale, paysagère et urbanistique qui reste globalement méconnue, tout en étant plus souvent qu'autrement réduite à quelques stéréotypes banlieusards.

Aussi doit-on se souhaiter que l'ouvrage phare de Jean-Claude Marsan soit une source d'inspiration pour un éventuel Grand Montréal en évolution, dont on comprend par ailleurs bien qu'il ne saurait être une simple transposition à l'échelle métropolitaine de ce qu'est Montréal en évolution. ♦

#### Erratum

Une erreur s'est glissée dans la présentation de l'auteur de *La charte de la langue française* Éric Poirier interviewé pour notre dernière livraison. Celui-ci n'est pas professeur de droit, mais chargé de cours et doctorant en droit.

## PENSIONNATS AUTOCHTONES : DES CORRECTIONS

Paul Laverdure

Directeur de la Bibliothèque et des Archives, Université de Sudbury

HENRI GOULET

### HISTOIRE DES PENSIONNATS INDIENS CATHOLIQUES AU QUÉBEC : LE RÔLE DÉTERMINANT DES PÈRES OBLATS

Montréal, Les Presses de l'Université  
de Montréal, 2016, 215 pages

**P**ourquoi des pensionnats? Henri Goulet rappelle d'abord la réponse que donnaient les Oblats à cette question et analyse leur posture :

Le mode de vie nomade d'une grande majorité de nations plus nordiques ne peut s'accommoder des écoles de jour. Les parents ne peuvent pas rester dans la communauté toute l'année, ils doivent la quitter pour leur travail en forêt et ils reconnaissent de plus en plus l'importance de l'éducation, d'où leur insistance pour construire des écoles-pensionnats. Au fond, les Oblats se présentent comme les seuls derniers défenseurs du mode de vie traditionnel des Indiens au Canada (p. 50).

Naturellement, les Oblats ne sont pas entièrement objectifs, puisque le pensionnat représente pour eux un milieu plus propice à la mission d'évangélisation (p. 53). Mais Henri Goulet offre des informations supplémentaires aux multiples témoignages livrés à la Commission de vérité et de réconciliation au sujet des pensionnats et des précisions tirées presque entièrement des archives des Oblats.

Premièrement, le Québec paraît différent du reste du Canada. Les pensionnats au Québec furent fondés tardivement (chapitre 1) parce qu'il n'y avait pas de traités et aucun financement prévu par Ottawa. Comme les réserves y furent créées seulement au milieu du XX<sup>e</sup> siècle, les traumatismes signalés par la Commission n'y sont pas aussi répandus ni profonds qu'au Canada anglais.

Deuxièmement, les Oblats deviennent de farouches défenseurs des langues et cultures autochtones et voient clairement la solution fédérale d'intégration dans les écoles secondaires publiques au Québec comme au Canada entier comme de l'assimilation à la culture blanche, majoritairement non catholique (p. 54). Si «la très grande majorité des témoignages d'anciens pensionnaires affirment qu'il était strictement défendu de parler leur langue maternelle au risque de sévères punitions» (p. 104), Goulet martèle que c'est exactement le contraire que les Oblats prônaient. Pour les pères Oblats, afin de prévenir l'assimilation à la majorité protestante et anglaise, il importait de pré-

server chez les enfants «leur mentalité indienne: leurs coutumes, leurs traditions, leur langue» (p. 106-107). De plus, la connaissance de la langue par les Oblats favorisait leur rôle d'intermédiaires auprès des autorités fédérales, leur permettant de facilement justifier leur présence auprès des autochtones (p. 119), suivant la visée d'une chasse-gardée pour le catholicisme.

De plus, les Oblats demandaient de restructurer complètement le cours d'histoire du Canada «pour respecter la tradition et la personnalité ethniques des Indiens, faciliter une plus grande compréhension chez les non-Indiens, et surtout permettre à l'enfant indien de s'identifier objectivement et honorablement avec ses ancêtres» (p. 146-147). Les Oblats ne voulaient pas que l'enfant renie sa famille, son passé ou sa communauté, mais bien qu'il devienne un chef et un intermédiaire entre les cultures.

**Le livre infirme la thèse selon laquelle les pensionnats, ou à tout le moins les pensionnats catholiques, supprimaient les langues et les cultures des autochtones. L'auteur relativise aussi la thèse selon laquelle les jeunes étaient arrachés par les agents des Églises et du gouvernement à leurs familles afin d'être placés dans les pensionnats.**

C'est ainsi que les Oblats créent et gèrent les pensionnats de Fort-George (Chisasibi) en 1930, de Sept-Îles de 1952 à 1971, de Saint-Marc-de-Figuery (près d'Amos) de 1955 à 1973, et de Pointe-Bleue (Mashteuiatsh) de 1960 à 1973. Comparativement aux pensionnats du Canada anglais, résultant de l'œuvre du gouvernement fédéral et de la «rivalité féroce» (p. 58) entre les différentes Églises, au Québec, seul le premier pensionnat, à Fort-George, est le résultat de cette rivalité, entre catholiques et anglicans, les trois autres advenant plutôt pour contrer l'intégration des autochtones dans les écoles publiques parraînées par les deux paliers de gouvernements. Dès lors, chaque pensionnat est le fruit de cette intention de «maintenir la séparation salutaire entre les enfants indiens et les enfants blancs» (p. 100).

Troisièmement, l'auteur revoit l'histoire des quatre établissements, y trouvant maintes corrections et précisions pour la Fondation autochtone de guérison. Par exemple, Fort George ne ferme pas en 1952 comme le soutient la Fondation, mais bien en 1978, au moment où la Commission scolaire crie prend le contrôle de l'institution.



L'auteur analyse aussi la transformation des pensionnats en résidences étudiantes, remplaçant dès lors l'initiative et la responsabilité du côté du gouvernement fédéral. Par exemple, le choix des enfants ne se faisait pas par les Oblats, qui se plaignaient d'ailleurs que le gouvernement leur envoyait tous les problèmes, les cas sociaux et les cas médicaux. L'auteur relève aussi des cas où les parents ne voulaient pas conserver les enfants à la maison ou avec eux à la chasse (p. 115), et utilisaient les pensionnats comme des garderies gratuites. Le pensionnat de Pointe-Bleue, construit par le gouvernement fédéral à la hâte après des années d'attente, est sans terrains de jeux, sans gymnase et insuffisamment pourvu en toilettes et en douches (p. 160). Quand le gouvernement insistera finalement pour que les pensionnaires fréquentent les écoles déjà établies dans la région, cela constituera une transformation forcée. D'ailleurs, la décision du gouvernement fédéral de transformer la chapelle du pensionnat de Pointe-Bleue et son insistance pour que les Oblats se logent ailleurs conduisent ceux-ci à sonder leur intérêt à y rester.

Les Oblats cesseront leurs activités en reconnaissant que, même si les Cris de Fort-George ont abondamment utilisé les services du pensionnat, ils n'ont pas senti le besoin de se convertir à la religion catholique. L'expérience fut, à ce titre, davantage un échec pour les Oblats que pour les autochtones (p. 90). Et sans les Oblats et leurs collaborateurs (surtout leurs collaboratrices, les sœurs), prodiguant leurs services à bon marché, le modèle de pensionnat ne pouvait pas survivre. En effet, le sous-financement par le gouvernement fédéral est récurrent et accablant (p. 112-113 et 134-135). Saint-Marc-de-Figuery (Amos) fut même un gouffre financier pour les Oblats (p. 140). Non seulement les représentants du gouvernement fédéral essayaient constamment de réduire les dépenses, mais ils essayaient aussi de se départir entièrement de leur responsabilité

suite de la page 7



d'offrir l'éducation aux enfants, en transférant la responsabilité aux provinces (p. 144, 153). En 1969, dans la foulée du Livre blanc (officiellement: *La politique indienne du gouvernement du Canada*, 1969), le gouvernement fédéral insiste pour, à la fois, obtenir davantage de contrôle sur ce qui se fait dans les écoles et transformer les pensionnats en simples résidences, avec la volonté de transférer la gestion de la «politique indienne» aux provinces (p. 153). Les étudiants ne viennent alors que pour dormir, et les Oblats se sentent de plus en plus comme des fonctionnaires. Dès lors que le travail d'hôtellerie et d'animation des jeunes pendant les heures de repos peut relever davantage des laïques, les Oblats se retirent (p. 112-115).

L'auteur s'appuie surtout sur les archives oblats, et de ce fait, il n'a pas accès aux dossiers-choc qui ont bouleversé les Oblats et nous tous. Vers la fin du livre, il effleure certes les cas criminels qui ont paru dans les journaux longtemps après le départ des Oblats, mais c'est peut-être là une lacune qui demeure après cette lecture. Autres problèmes? La bibliographie pourrait être mieux construite. Elle révèle néanmoins que l'auteur a eu accès à des études non publiées dont certaines, y compris une des miennes, sont protégées par des clauses de confidentialité. En dépit de petites erreurs bibliographiques, on doit féliciter l'auteur d'avoir mis la main sur ces travaux pour préparer le sien. Pour le reste, le récit est très facile à lire et très bien édité.

En conclusion, Goulet montre que les Oblats sont, au Québec, les principaux instigateurs des pensionnats; pour l'évangélisation, pour isoler le peuple contre la sécularisation prônée par le gouvernement

fédéral et, plus tard, par la province. Le livre infirme la thèse selon laquelle les pensionnats, ou à tout le moins les pensionnats catholiques, supprimaient les langues et les cultures des autochtones. L'auteur relativise aussi la thèse selon laquelle les jeunes étaient arrachés par les agents des Églises et du gouvernement à leurs familles afin d'être placés dans les pensionnats. Il présente maintes preuves du contraire; il démontre par exemple que ce sont les parents qui insistent sur l'éducation en pensionnat, et ce malgré le fait que le gouvernement leur supprimait alors les allocations familiales tandis qu'il les maintenait si l'enfant fréquentait une école locale. Les faits étalés dans ce livre et préservés dans les archives des Oblats montrent que le gouvernement fédéral a tout fait pour éviter ses obligations envers les Premières Nations, les fonds versés par enfant étant «dérisoires» (p. 186). En conséquence directe de ces décisions économiques, les pensionnats furent marqués par «un manque de nourriture, une piètre qualité des vêtements, des bâtiments délabrés, un manque d'espace, de gymnases et de salles de jeux» et par l'absence de personnel nécessaire et qualifié. Afin de joindre les deux bouts, les Oblats devaient augmenter le nombre d'élèves et multiplier les cours d'enseignement ménager ou de métier. La ferme d'Amos, comme c'était aussi le cas au Canada anglais, devait même participer au financement du pensionnat, ce qui fut un échec total dont les Oblats ont essuyé les pertes. Ultimement, Ottawa a manqué à ses devoirs et a transféré sa responsabilité à d'autres pour économiser les coûts, il a aussi constamment «imposé aux Églises des normes que lui-même n'aurait jamais été en mesure de respecter» (p. 187). Les pensionnaires en ont certainement souffert.

L'œuvre de Goulet servira comme une correction de la tradition orale mise en évidence par la Commission et maintenue par le Centre national pour la vérité et la réconciliation. ♦

## L'air du temps

BERNARD ÉMOND

**CAMARADE, FERME TON POSTE**

Montréal, Lux Éditions, 2016, 158 pages

*Camarade ferme ton poste* est un recueil de textes épars (2011 et 2016) d'une grande clairvoyance, tous aussi sévères que nécessaires. Les propos tenus sont dans la veine du précédent volume, *Il y a trop d'images*, paru en 2013, dont les écrits couvraient la période allant de 1995 à 2010. Le lecteur y trouvera la même volonté «d'attention au monde», de résistance à l'insignifiance qui conduit au vide des sociétés en perte des valeurs fondamentales comme celles du devoir, de l'honneur, de la gratitude. Il retrouvera cette résistance à l'oubli que Bernard Émond affiche autant dans ses écrits que dans ses films: «Je veux me souvenir, et si ce souvenir est souffrance, j'aime mieux souffrir qu'oublier. Je veux savoir ce que nous devons et à qui, je veux savoir ce qui nous a fait, ce que nous sommes en train de perdre, et que nous devrions transmettre sous peine de cesser d'être.» (p. 62)

Homme en colère, l'auteur n'en finit pas de vitupérer l'époque tout en s'avouant lui-même las de sa propre indignation. On peut certes être agacé par le moralisme de Bernard Émond, tant il est pénible de se voir dans le miroir dans lequel il se regarde d'ailleurs lui-même, mais il est difficile de ne pas acquiescer aux idées, car nous savons très bien que l'auteur a raison. Il a d'autant plus raison qu'il nous offre en échange la beauté du monde, l'acuité de son regard et cette «attention» qu'il réclame tant. En nous invitant à voir la beauté et à la sauver, l'auteur ouvre grand les portes de l'engagement, seule réponse possible à l'état actuel du monde. Cette beauté, l'auteur la nomme aussi «signature du Bien» (p. 41) et bien commun à défendre contre la laideur et la destruction: beauté du fleuve menacé par nos désirs effrénés de consommateur, beauté de nos petites églises de campagne, beauté des gestes de bonté.

Mais commençons par l'essai qui donne son titre à l'ouvrage. Lu à l'ouverture du 48<sup>e</sup> Salon du livre de Rimouski, *Camarade ferme ton poste* est un éloge à la lecture et à la liberté qu'elle confère à condition toutefois de mettre de côté nos écrans: télé, ordinateur, tablette, lecteur mp3 et tout ce qui participe à ce que Bernard Émond appelle «la cacophonie du monde contemporain». Invitation à «affronter la solitude et à s'astreindre à la réflexion», à se tenir «loin du bruit et du fracas» pour devenir «sensibles aux êtres et aux choses», car pendant que «les médias créent des consommateurs, les bons livres peuvent créer des citoyens» (p. 87), résume l'essayiste avec son incroyable sens de la formule. Oui, il faut lire

pour échapper aux médias de masse qui nous livrent aux publicitaires. Lire parce que la littérature sert à la vie elle-même et «aux gens». Lire pour apprendre «l'attention au monde» dont Bernard Émond ne démord pas. Tel est le message. Il en est un autre d'une importance capitale: l'oubli tue, tout comme l'acculturation qui l'accompagne. L'auteur nous reproche, en effet, de nous «enfermer dans un présent absolu où le pain et les jeux sont l'horizon de l'existence humaine» (p. 91). Il nous reproche de nous laisser disparaître, de ne plus oser défendre l'idée même de nation et de culture commune en acceptant de vivre dans «un monde sans frontières, enfin débarrassées de notre difformité historique, enfin libres de nous-mêmes, de notre langue et de notre passé, multiculturels jusqu'à plus soif, ouverts jusqu'à l'évanouissement, ouverts dans la béatitude des centres d'achats, de la culture américaine, du divertissement virtuel et du rire obligatoire et permanent» (p. 61).

Ce n'est pas pour rien que le sentiment de la perte traverse toute l'œuvre de Bernard Émond. Cette perte, il nous dit l'avoir mise en scène dans ses films: «maisons brûlées, détruites ou abandonnées», métaphores du «déracinement contemporain de l'homme québécois, et de sa douleur» (p. 132). Dans «Le sens de la dette» (p. 61 à 76), l'essayiste remonte à la source de cette douleur qui est clairement nommée comme étant celle des peuples vaincus cherchant à noyer leur douleur plutôt qu'à l'affronter et la vaincre. À lire absolument, car c'est le cœur de l'ouvrage, la bouée jetée à la mer dans l'espoir d'un sursaut national, car il est clair pour l'auteur que seule l'indépendance peut nous sauver.

J'admire Bernard Émond pour la clarté et l'intransigeance de sa pensée, comme j'admire sa spiritualité d'incroyant, sa capacité d'entrer dans une église pour le silence, pour le recueillement, pour recevoir le passé, se souvenir de ce que nous sommes et de ce qui nous a façonnés, pour se faire petit, se sentir petit devant quelque chose de beaucoup plus grand que soi. *Camarade ferme ton poste*, m'a en outre permis de mieux connaître le cinéaste et l'écrivain qui nous révèle ici un peu de son parcours.

Françoise Bouffière  
Orthopédagogue



HENRI-RAYMOND CASGRAIN

## UNE INSTITUTION DANS LE SIÈCLE

Yvan Lamonde

Historien

HENRI-RAYMOND CASGRAIN

**SOUVENANCES CANADIENNES  
(TEXTE ÉTABLI, PRÉSENTÉ ET  
ANNOTÉ PAR GILLES PAGEAU)**La Pocatière, Société historique de la  
Côte-du-Sud, 2017, 559 pages

Il y a de l'ancestral au pays de l'abbé Casgrain. De Beaumont à Saint-André-de-Kamouraska en passant par Rivière-Ouelle, la Côte-du-Sud fut avec les «côtes» de Beupré et de Lauzon, le premier lieu d'établissement de la colonie. Les Canadiens y sont d'office les plus anciens. Je le sais, je viens de Saint-François-de-la-Rivière-du-Sud, près de Montmagny. Et les souvenirs «canadiens» de l'abbé m'ont fait comprendre pourquoi j'y ai vu jusqu'au milieu des années 1950 des figures de patriarches, des granges à ponton, des églises humbles et magnifiques. Avec ce que cela avait de grandiose, les Canadiens y étaient encore anciens, de l'ancienne manière. La Côte-du-Sud est un pays que l'on sent. Et plus qu'ailleurs et de façon inaugurale, le pays a suscité une littérature, ce qui n'est pas le cas des autres «côtes».

Jusqu'à 2017, les historiens et autres savants avaient fait leur deuil de la publication de ces volumineux mémoires de l'abbé, qui en avait formellement interdit la publication. Serons-nous complices en les lisant ou, intéressés, accepterons-nous les arguments de Gilles Pageau en faveur de la publication? Outre l'intérêt évident du document, l'argument de monsieur Pageau repose sur le fait que l'abbé Casgrain (1831-1904) avait lui-même tenté, vainement, de publier ces souvenirs. Peut-être Casgrain aurait-il dû penser à une sélection, comme Gilles Pageau l'a fait, ce qui eût facilité l'accord de Desbarats ou d'un autre imprimeur. Mais Casgrain pouvait aussi avoir une bonne raison d'être hésitant, et de penser qu'il y avait des passages compromettants dans ses mémoires. Ce qu'il écrit sur Chauveau, sur Taché, le «Louis Veuillot au petit pied» qui sévissait au *Courrier du Canada*, sur le clergé qui varie dans ses «idoles» (de Cauchon à Taché à Routhier à Tardivel) ou sur les mandements trop loyaux de Mgr Plessis (p. 342) pouvait tempérer ses ambitions et sa tendance à l'autopromotion. Des 51 chapitres originaux rédigés au tournant du XX<sup>e</sup> siècle, l'éditeur en a retenu 22 intégralement et 23 partiellement; il a élagué les volumes tapuscrits 3 à 5 constitués surtout de récits de voyage. Casgrain, fortuné en avoir et en temps – une photophobie qui le conduira à

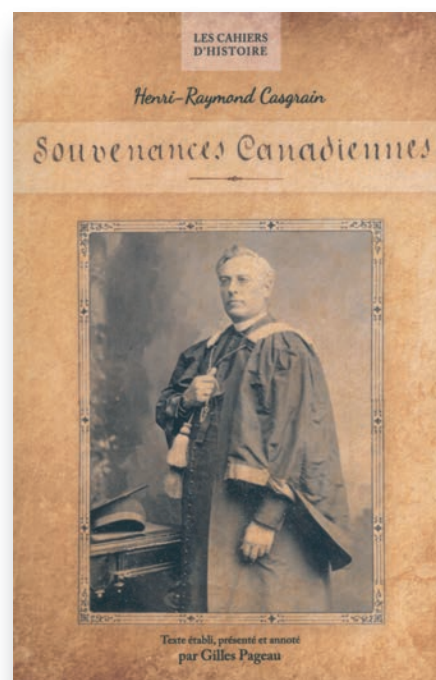
la cécité l'éloigne dès 1869 du ministère – fit 17 voyages en Europe jusqu'en Orient, un voyage au Mexique, deux en Floride, deux en Louisiane et de nombreux autres aux États-Unis.

Il y a, dans ces souvenirs, du filial, du loyal: le père, Charles-Eusèbe Casgrain, fut député de Kamouraska en 1830. Opposé aux 92 Résolutions, il fut défait en 1834. On sait de surcroît, comme le rappelle l'abbé avec conviction et fierté, qu'il a veillé au transport et à l'approvisionnement en comestibles des troupes anglaises venues du Nouveau-Brunswick en 1837 pour mâter les patriotes «ensanglantés» de la région de Montréal. Il a alors vidé son cellier pour le plaisir des officiers aux «procédés de gentilshommes»; mais il dînerait bientôt au Château Saint-Louis. Car il accepta une nomination au Conseil spécial, de 1838 à 1841. C'est tout dire. Le filial traverse aussi plus de trente ans de correspondance (1852-1888) entre l'abbé et sa mère, Élisabeth-Anne Baby Casgrain.

**Jusqu'à 2017, les historiens et autres savants avaient fait leur deuil de la publication de ces volumineux mémoires de l'abbé, qui en avait formellement interdit la publication.**

Les *Souvenances* se meuvent dans le familial des grands noms du coin et d'ailleurs: les Baby, les Têtu, les Letellier de Saint-Just, les de Salaberry. Le seigneurial, surtout, embaume les mémoires: c'était, dans les années 1820, le «beau temps de l'aristocratie seigneuriale et militaire». Et «contrairement à certains endroits du pays, particulièrement du côté de Montréal où les seigneurs n'étaient pas aimés, ceux de nos contrées étaient fort populaires et le méritaient, car en toute occasion, ils se montraient aussi affables et bienveillants que charitables» (p. 340). Les Casgrain habitent le manoir d'Airvault et le jeune Henri-Raymond apprécie la domesticité de la vieille «Stasie», de Léocadie Anctil et de John Bowthorp.

Il y a comme plus de temps que d'espace sur la Côte-du-Sud. Casgrain y a vu passer «quelques files de ces canots d'écorce» des «aborigènes»; il a connu cette réalité tout comme celle de l'habitant heureux: «Il n'y a pas sur la surface du globe d'être plus heureux que l'habitant canadien» qui n'est «esclave d'aucune servitude». Mais selon l'abbé, ils «ne comprennent pas toujours leur bonheur» et vont «se faire esclaves



des manufacturiers dans les États-Unis» (p. 339). Le temps est omniprésent et l'histoire ne peut que s'imposer au jeune Casgrain, ordonné en 1843. Lui ne sera pas indifférent au passé, au contraire de ces patriotes qui devant l'occupant britannique jugèrent prudent de ne pas éveiller les susceptibilités; «attendre et se taire parut la tactique la plus sûre» (p. 342). Pénétré du familial et du seigneurial, Casgrain déplore que les historiens Garneau et Ferland ne se soient intéressés qu'aux mœurs des «aborigènes» alors que le Français Charlevoix, lui, s'était employé à souligner les traits originaux des Canadiens français.

Bien de son temps, le jeune lettré se passionne pour Lamartine et Chateaubriand et découvre qu'en 1826 le supérieur Painchaud du Collège de Sainte-Anne-de-La-Pocatière avait écrit à celui-ci: «Je dévore vos ouvrages, dont la mélancolie me tue, en faisant néanmoins mes délices; c'est une ivresse. Comment avez-vous pu écrire de pareilles choses sans mourir?» (p. 237).

Dans cet univers de la mentalité seigneuriale durable, Casgrain sent la survivance du légendaire et se met à l'enseigne de Grimm en Allemagne et de Charles Nodier en France: «Hâtons-nous de raconter les délicieuses histoires du peuple avant qu'il les ait oubliées» (p. 305). Il publie une première légende en 1860, «Le tableau de la Rivière-Ouellet», tirée d'un ex-voto qui raconte une légende qui circule aussi oralement. Et dans l'esprit des lieux, il publie aussi un ouvrage sur *Les pionniers*. Vicaire à Notre-Dame de Québec, «centre intellectuel du pays», il fréquente Garneau, Gérin-Lajoie, Ferland, Crémazie, Chauveau, Taché, Larue. On y lance *Les Soirées canadiennes* en 1861, puis la zizanie suscite la publication du *Foyer canadien* en 1863. L'École littéraire et patriotique de Québec est née et on en fera une légende savante, oubliant ou ignorant ce qui s'est fait à Montréal à l'Institut canadien (1844) et à *La Revue canadienne* (1845-1848). Casgrain baptise même le mouvement en publiant

suite de la page 9



dans *Le Foyer canadien* en 1866 un article intitulé «Le mouvement littéraire en Canada», qu'il place à l'enseigne de Rameau de Saint-Père, qui venait tout juste de thématiser l'idée du providentialisme du Canada français. La «mission» providentielle de cette littérature sera «d'opposer au positivisme anglo-américain, à ses instincts matérialistes, à son régime grossier, les tendances d'un ordre plus élevé qui sont l'apanage des races latines, une supériorité incontestée dans l'ordre moral et intellectuel, dans le domaine de la pensée» (p. 29).

Puis un matin de 1861, on cogne à la porte du presbytère. C'est Philippe Aubert de Gaspé, son manuscrit des *Anciens Canadiens* sous le bras. Casgrain prend les choses en mains (p. 313). Les anciens Canadiens du seigneur de la Côte-du-Sud ne viennent-ils pas consacrer un espace, un temps, la temporalité des lieux? *Les Anciens*

*Canadiens*, publiés en 1863, deviennent un marqueur de la littérature «canadienne». Si les *Souvenances canadiennes* de Casgrain font comprendre de l'intérieur la mentalité canadienne ancienne, il faut savoir que son auteur avait le sens des légendes et des récits amplifiés. Le grand ethnographe et folkloriste Luc Lacourcière, qui avait lu le manuscrit des «Souvenances canadiennes», a démonté dans *Les Cahiers des Dix* en 1967 la «mémoire égoïste» de Casgrain, ses «inventions égocentriques» d'appropriation de la publication du récit de P.-A. de Gaspé. Il conclut ainsi son démantèlement de la légende Casgrain: «On ne m'en voudra pas, j'espère, d'avoir promené la serpe dans le jardin de nos lettres pour émonder un chêne d'une plante parasite».

Cette franche sévérité n'entame pas pour autant l'intérêt de mémoires qui font comprendre l'origine d'une des premières symbolisations culturelles et littéraires du Québec. ♦

## L'air du temps

JONATHAN MARTINEAU (TRADUCTION DE L'ANGLAIS PAR COLETTE SAINT-HILAIRE)  
**L'ÈRE DU TEMPS. MODERNITÉ CAPITALISTE ET ALIÉNATION TEMPORELLE**  
 Montréal, Lux Éditeur, 2017, 312 pages

Le capitalisme, tout au long de son développement, ne s'est pas contenté de dominer et de contrôler les échanges, économiques et autres, ni de rendre hégémonique une organisation du travail à travers le marché de l'emploi. Il s'est aussi essayé à contrôler notre rapport au temps. C'est la thèse, brillamment défendue et illustrée, que nous propose Jonathan Martineau, et qui vient d'être traduite de l'anglais par Colette Saint-Hilaire.

Voici quelques siècles, les humains suivaient les rythmes «naturels» du temps: saisons, levers et couchers du soleil, phases de lune dictaient la mesure de nos temps. Les cadrans solaires suffisaient à organiser le temps de travail et celui du repos. L'imprécision des signes et des outils de mesure des temps n'empêchait nullement leur maîtrise relative. Mais avec l'invention «progressive» de l'horloge, le temps et sa mesure ont changé notre rapport aux temps du travail et de la vie, autant au plan subjectif qu'à celui des rapports sociaux.

Jonathan Martineau débute sa démonstration par une invitation à renverser notre conception des déterminismes. Nous pensons souvent en effet que les inventions ont modelé l'histoire sociale des sociétés au cours de leur développement. L'auteur nous propose de raisonner à l'inverse, à partir des rapports sociaux: ce n'est pas l'horloge ni les autres découvertes techniques qui sont à l'origine du capitalisme, mais bien l'inverse. Si les marchands capitalistes voulaient dominer et contrôler les processus de production, il leur fallait commencer par s'assurer la maîtrise du temps, ce qui n'était pas du goût des travailleurs, d'où des conflits de classe, partiellement et provisoirement résolus par l'accrochage de «cloches de travail» en haut des beffrois.

L'enjeu n'était plus de scander les événements, mais bien de maîtriser la force de travail à travers le temps de travail, la qualité et la «nature» du travail à travers la mesure de la quantité du temps. En rationalisant, on passe du temps concret et vécu au temps abstrait, «indépendant des événements et des processus», au temps quantifié, objectif et indiscutable. Ce passage entraîne l'imposition d'une temporalité faite d'étapes constantes et régulières, aussi égales que vides ou carrément déshumanisées.

Jonathan Martineau s'appuie sur les travaux de Jacques Le Goff qui nous rappelle que les sociétés précapitalistes ne se souciaient guère de productivité, d'exactitude et de vitesse. Face au temps «naturel», le «temps horloge» s'impose peu à peu, et concourt au développement capitaliste de la valeur marchande par le calcul du temps en unités constantes et abstraites. En quelques siècles, le temps officiel devient un régulateur social dominant, hégémonique et universel. Au départ inspiré par le temps des monastères et la règle bénédictine, il s'oppose au temps «populaire», fait de renouveaux, de devenirs et d'alternances, de libertés et d'occasions d'échanges. Le temps de la fabrique et des transports discipline les rapports entre humains et entre classes: il devient socialement dominant en organisant et assurant la dépendance des exploités forcés à l'emploi pour survivre et la réalisation de la survaleur au profit des exploités du «marché» du

travail. La précision du temps, acquise au fil des siècles, se fait hégémonique: elle se réalise progressivement, non au bénéfice du monde ordinaire, mais à celui des maîtres de la production, par l'horloge et le battement régulier de ses mécanismes «d'échappement», mais aussi par l'organisation de la surveillance et de l'encadrement.

L'histoire de ce type de rapports sociaux n'est pas univoque; des modes de résistance ou de négociation s'imposent pour disputer la maîtrise du temps au travail et hors de ses lieux. L'illustre la longue et permanente lutte pour raccourcir le temps de travail ou, par exemple, pour organiser et rétribuer les heures dites «supplémentaires». Jonathan Martineau semble réticent à constater la dynamique même des rapports sociaux: les employés sont... ployés sous les règles, les contrôles et les évaluations, mais ils ne se contentent pas d'y inscrire leur temporalité et leurs énergies; ils inventent des modes de résistance individuels ou collectifs, déclarés ou clandestins. Leur vie concrète résiste à ce rapport au temps aliénant de la logique de profit du capitalisme. Le temps des machines ou des ordinateurs et de leurs algorithmes n'est pas aussi hégémonique qu'il y paraît. Certes, le temps des capitalistes, en particulier dans la sphère financière, est un outil efficace d'assujettissement des employés et du marché où ils présentent la candidature de leur force de travail. Mais est-il aussi aliénant que le prétend l'auteur? La conclusion de son livre permet de nuancer le propos à travers le dégagement de perspectives:

[...] et si on conçoit l'histoire comme un processus de devenir concret, on peut imaginer que la reconquête des temps concrets de la vie humaine et socio-naturelle pourrait déboucher sur la reconquête de l'histoire et du temps historique par ceux et celles – mêmes qui les font.

Imagination fertile ou espérance active?

Pour terminer, quelques mots sur le style. Certes ce genre d'essai se lit crayon en main et ne se parcourt pas sans effort. Mais cela n'empêche pas d'en alléger la lecture et la compréhension. Le style de Jonathan Martineau est lourd, parfois très lourd: phrases longues et alambiquées, répétitions ou redites fréquentes. Et ce n'est pas dû à la traduction mais bien à l'auteur. Un effort de pédagogie, de relecture critique et de recherche d'un style facilitant les propres efforts indispensables du lecteur eut été nécessaire. «Ce qui se conçoit bien s'énonce clairement». Ceci étant franchement «énoncé», l'essai de Jonathan Martineau est utile et je recommande sa lecture, même difficile, à tous ceux qui sont intéressés par l'histoire du travail et de la marchandisation ou/et par les rapports au temps: «Les vies humaines et la vie sociale ne se déroulent pas dans le temps; elles font et sont faites par le temps», écrit Martineau. À réfléchir, dans tous les sens du mot.

Jean Carrette  
 Professeur retraité et actif de l'UQAM



## PREMIER MOUVEMENT

Guillaume Rousseau

Professeur de droit, Université de Sherbrooke

JEAN-CHARLES PANNETON

**LE GOUVERNEMENT  
LÉVESQUE. TOME 1**

Québec, Éditions du Septentrion,  
2016, 352 pages

Pour souligner le 40<sup>e</sup> anniversaire de la prise du pouvoir par le Parti québécois, Jean-Charles Panneton publie chez Septentrion le premier tome de son ouvrage *Le gouvernement Lévesque*. Malgré ce titre, ce livre constitue davantage une biographie que l'histoire d'un gouvernement. Il est censé couvrir la période allant de la genèse du PQ à sa prise du pouvoir, mais remonte plutôt jusqu'à la naissance de son mythique fondateur. Il constitue un moyen terme entre la biographie de René Lévesque par Pierre Godin et l'étude sur les premières années du PQ par Vera Murray; tout en étant moins détaillé que le premier et plus accessible que la seconde.

Même les fins connaisseurs en apprendront un peu plus sur René Lévesque. De sa sortie de placard nationaliste lors de la grève des réalisateurs du secteur français de Radio-Canada, dont le gouvernement fédéral anglophone se soucie peu, à la nationalisation de l'hydro-électricité en passant par l'élection du gouvernement Lesage, tout y est, avec plus ou moins de détails. Les pages suivantes consacrées aux années postérieures sont encore plus instructives. Il y est question de la méthode que Lévesque emploie pour surmonter les réticences à ses projets au sein du cabinet des ministres: aller convaincre les journalistes et les électeurs directement. C'est ainsi qu'il parvient à créer la SOQUEM, entre autres réalisations.

Cela ne fonctionne toutefois pas dans le dossier constitutionnel. D'abord, il se heurte à l'intransigeance du fédéral qui refuse le transfert de pouvoirs qui aurait permis d'élaborer une politique sociale pleinement cohérente et efficace. Puis, il se rallie à la formule Fulton-Favreau et, à l'aide d'une phraséologie toute lévesquienne, justifie ce ralliement en la qualifiant d'«espèce de garantie pour la survivance, alors que ce concept est dépassé», de «victoire en retard [...] mais [qui] n'est pas une défaite». Surtout, après la défaite libérale de 1966, il tente sans succès de faire évoluer le PLQ avec sa thèse de la souveraineté-association.

S'en suit la fondation du PQ que Panneton décrit avec moult précisions. Il y a bien sûr le MSA, qui passe de 700 à 7 000 membres en quatre mois. Et il y a surtout le regroupement des forces souverainistes qui fait suite

à une négociation entre le MSA, de centre-gauche, le RN, de centre-droite, et le RIN, franchement de gauche. Ces négociations échouent avec ce dernier, non pas sur une question économique ou sociale, les programmes du PQ seront aussi progressistes que ceux du RIN, mais parce que Lévesque exige des dirigeants du RIN un ralliement à ses positions relatives à l'association et au maintien des droits des anglophones. En 1968, le PQ naît donc d'une fusion entre le MSA, qui compte alors 13 000 membres, et le RN, qui en compte 4 600, auxquels s'ajoutent à titre individuel des membres du RIN qui se dissout à ce moment. Dès 1969, à la faveur de la crise linguistique, le nouveau parti compte 35 000 membres.

**Pour décrire les divisions et les débats qui marquent les premières années du parti [...] Panneton reprend la distinction entre participationnistes et technocrates [...]. Cette distinction nous semble avoir mal vieilli. [Il] aurait eu avantage à plutôt miser sur la distinction entre républicains et libéraux [...]**

Panneton reprend la distinction entre participationnistes et technocrates qui date de l'étude de Vera Murray vieille d'une quarantaine d'années. Cette distinction nous semble avoir mal vieilli. Du moins pour ce qui est des questions de fond, Panneton aurait eu avantage à plutôt miser sur la distinction entre républicains et libéraux, que la politologie québécoise a récemment redécouverte.

Cela dit, ce qui ressort davantage de cette partie, c'est la tentative de diabolisation auquel fait face le parti dès l'élection de 1970. Encouragés par Trudeau qui avait fait un rapprochement entre les souverainistes et les assassins de Kennedy, le *Montreal Star* accuse le PQ d'autoritarisme et *The Suburban* parle «de séparatistes arrogants, écervelés et rapaces», en plus de le mettre au défi de «dépouiller les anglophones du Québec de leur identité canadienne au risque de déclencher une guerre civile». Et à cela s'ajoute le coup de la Brinks. Résultat, le parti fait élire à peine 6 députés. Ces derniers se révèlent par contre très professionnels et efficaces, beaucoup grâce à leur chef parlementaire Camille Laurin.

Le parti vit ensuite des moments difficiles avec la crise d'octobre et ses suites,



qui font passer le nombre de membres de 80 000 à 30 000. Mais il se relève, et malgré l'échec d'une tentative d'alliance avec l'Union nationale, il progresse à l'élection de 1973, passant de 28,7 % à 40 % du vote francophone. Par contre, puisqu'il perd un siège, cela est considéré comme un échec qui serait dû à la montréalisation du parti et au fiasco du budget de l'an 1, lequel force Jacques Parizeau à démissionner de l'exécutif national.

Les années suivantes aussi sont difficiles, notamment avec l'échec du journal *Le Jour* et les débats déchirants au moment de l'inscription de l'étapisme dans le programme, qui est due autant à Lévesque qu'à Claude Morin. Le contexte plus large est néanmoins favorable aux opposants du gouvernement Bourassa: marasme économique, corruption, conflits de travail, insatisfactions dans le dossier linguistique et détérioration des relations avec le fédéral sont au rendez-vous.

À ce contexte en 1976 s'ajoutent plusieurs ingrédients d'une bonne campagne au PQ: visibilité nationale pour un chef charismatique et régionale pour des candidats crédibles, 130 000 membres, entre 30 et 1000 militants par comté, organisation électorale efficace, notamment avec les techniques de pointage élaborées par Marcel Léger, messages clairs autour de l'honnêteté ou de l'économie et plus largement programme solide (protection du français, assurance automobile, territoire agricole, assainissement du financement des partis, aide aux PME québécoises, etc.). Face à cela, le PLQ qui promet de reculer sur la langue et tente de faire une campagne de peur échoue lamentablement. Le PQ l'emporte avec 41,4 % du vote et 71 sièges.

Dans sa conclusion, Panneton tente de justifier son choix d'être revenu autant sur le parcours de Lévesque dans un ouvrage censé être consacré au gouvernement Lévesque. Il n'y arrive pas vraiment. Malgré une préface de Gilbert Paquette et une postface de Claude Morin plutôt bien conçues, il

suite de la page 11

manque à ce livre une analyse plus profonde de ce qui a pu mener à la victoire de 1976. Certes, on retrouve dans le parcours de Lévesque décrit par Panneton des éléments qui auraient pu servir de base à une telle analyse, mais il manque quelque chose. Quelque chose comme une insistance sur la capacité de René Lévesque à proposer une synthèse cohérente et donc un dépassement de la contradiction apparente entre divers courants : nationalisme, séparatisme, socialisme, libéralisme et républicanisme, pour ne nommer que

les principaux. Une telle profondeur d'analyse aurait rendu cet ouvrage encore plus essentiel à l'heure où le PQ doit réinventer une semblable synthèse.

N'empêche, ce livre est suffisamment fouillé pour contredire tous ceux qui au cours des dernières années ont tenté d'instrumentaliser la mémoire de Lévesque au profit de leur antinationalisme. Et il est assez réussi pour que nous attendions avec impatience le tome 2. ♦

### L'air du temps

#### JEAN-CLAUDE RAVET LE DÉSERT ET L'OASIS. ESSAIS DE RÉSISTANCE

Montréal, Éditions Nota Bene, collection La ligne du risque, 2016, 199 pages

Il n'y a pas grand risque à écrire que très peu des lecteurs des *Cahiers* ont cru important de s'intéresser à la pensée catholique québécoise depuis un demi-siècle. Les plus âgés se rappellent sans doute du rôle innovateur d'une génération d'intellectuels catholiques inventant, avec la revue *Maintenant*, il y a déjà une cinquantaine d'années, une rupture avec la Nation-Église et une société confessionnelle. Puis la rapide sécularisation de la vision commune du monde a tout effacé. L'ancienne injonction à fuir le monde a cédé la place au devoir d'y conquérir le bonheur et la souveraineté politique. Au Québec comme ailleurs en Occident, l'horloge de l'histoire se remettait au temps zéro. La religion n'avait plus rien à nous dire. On allait s'occuper des « vraies affaires ». Le vocabulaire de la transcendance traditionnelle parlant du monde d'En-Haut perdit toute pertinence et s'effaça dans la Grande Noirceur du passé réinventé.

Les textes rassemblés par Jean-Claude Ravet ont donc tout pour surprendre et trouver un public curieux. Voici qu'un croyant de tradition catholique réfléchit dans la texture lourde du temps présent et fait émerger avec toute sa poésie et sa force critique une transcendance horizontale qui chante non plus la peur, mais l'amour du monde, de sa beauté tragique, d'une mémoire libératrice toujours active dans le grand récit évangélique. Dans l'épuisement de la pensée actuelle, le rédacteur en chef de *Relations* se place en résistant et démontre qu'il appartient à la quête de l'avenir plutôt qu'aux conservateurs du passé. Est-ce simplement possible ?

Comment cela se présente-t-il ? La lectrice et le lecteur se voient offrir cinquante textes relativement courts regroupés en trois chapitres thématiques intitulés « L'Amour du monde », « Résistances » et « L'Art et la vie ». Il s'agit la plupart du temps d'éditoriaux rédigés en lien avec la conjoncture entre 2001 et 2015. On peut ainsi voir les mouvements de l'histoire récente sous le regard décapant d'un observateur engagé dans un parti pris pour la beauté de la demeure humaine et de la justice fraternelle sous l'appel transcendant de l'espoir évangélique.

L'auteur a assimilé une solide culture théologique, philosophique et sociologique. Il a connu l'expérience militante dans un Chili soumis à la dictature de Pinochet. Il s'est formé à l'action au sein d'une communauté de base engagée dans la perspective de la théologie latino-américaine de la libération combattue par Jean-Paul II à la fin des années quatre-vingts. Le Québec normalisait graduellement alors son rapport avec une mondialisation néo-capitaliste portée par la nouvelle élite du Québec Inc. Insensiblement, le désert d'une vision purement instrumentale du monde commençait à s'imposer, remplaçant la complexité d'une vision multidimensionnelle de la société politique par un modèle de pure gérance économiste découplée de l'histoire.

Les réflexions de Ravet dénoncent l'engourdissement de notre société qui s'enrichit en oubliant peu à peu, puisque la « réalité » l'impose, la marginalisation des plus petits, ceux qui ne parviennent plus à nager dans le système, c'est à dire finalement beaucoup de monde. Au cœur de la beauté du monde, la justice demeure toujours à faire. Et cela s'enracine dans une mémoire longue qui a des échos particuliers au Québec.

Les voix du passé, leur plainte et leur espoir, leur rêve et leur souffrance, leur révolte et leur chant se font entendre comme s'ils surgissaient de nos entrailles. Ils se mêlent à nos rêves, à nos désirs, à nos blessures, à notre parole sur le monde et nous interpellent. Liés au monde et à autrui, un même souffle nous unit, au-delà du temps, impulsant l'existence dans le sens de la sollicitude et du dévouement (p. 22).

Il n'est nullement nécessaire de se dire chrétien pour connaître ce rapport au monde et c'est pourquoi les réflexions de l'auteur peuvent rejoindre un questionnement existentiel qui n'emprunte plus au langage religieux traditionnel. Il rejoint une sensibilité qui résiste poétiquement et activement à la perte programmée de tous les repères éthiques qui donnent sens et beauté à l'aventure humaine. Il le fait, au hasard de la marche de l'histoire quotidienne, appuyé non pas sur les anciennes figures du Très-Haut, mais sur l'horizon du Très-Bas où s'active la transcendance d'une mémoire qui est aussi une anticipation.

La beauté du monde, dans le christianisme, est représentée ultimement par le Dieu incarné, dépouillé de la figure divine, de ses attributs de toute-puissance, assumant entièrement la condition humaine, fragile, contingente. Le Dieu incarné et crucifié comme un esclave rebelle, séditieux. Un Dieu solidaire des opprimés. Cette beauté-là ne détourne pas de la vie ni de l'humain.

Un livre admirablement écrit pour ceux qui s'étonnent devant l'ordre et le désordre du monde, chez qui l'admiration s'éveille encore et toujours malgré tout, qui auraient envie d'une oasis pour refaire leurs forces à l'abri des rires cyniques des spectateurs bien payés de la tragédie. Une surprenante audace ! La préface d'Yvon Rivard en éclaire l'intérêt pour les non croyants.

**Louis Rousseau**

Professeur associé au département des sciences religieuses, UQAM



L'Action nationale a cent ans 1917-2017  
expo virtuelle : 100e.action-nationale.qc.ca

## L'air du temps

## ESSAI, RAPPORT, ÉBAUCHE DE PROGRAMME POLITIQUE?

Gabriel Arsenault

Professeur adjoint en science politique, Université de Moncton

J.-M. AUSSANT, C. BOLDUC,  
V. CÔTÉ, M. LABRECQUE-SAGANASH,  
A. LANCTÔT, K. MAYRAND,  
G. NADEAU-DUBOIS, W. PROSPER  
ET A. VADEBONCOEUR

**NE RENONÇONS À RIEN**

Montréal, Lux Éditeur, 2017,  
224 pages

Voici un livre difficile à classer, quelque part entre le rapport d'enquête et l'essai. Il s'apparente aussi à une ébauche de programme politique pour Québec solidaire. Le document est ambigu.

## UN RAPPORT

Rappelons rapidement la démarche de Faut qu'on se parle dont l'ouvrage se veut «le bilan sensible». À l'automne dernier, un collectif de huit personnalités publiques de différents horizons de la gauche québécoise s'est engagé dans un vaste programme de consultation populaire. Du 11 octobre au 8 décembre 2016, le collectif a tenu dix grandes consultations publiques et 163 assemblées de cuisine dans toutes les régions du Québec, tout en récoltant des propositions citoyennes soumises par voie électronique. Le 16 février, le collectif bouclait la boucle en publiant *Ne renonçons à rien*.

## QUE PENSER DE CETTE DÉMARCHE?

On a déjà beaucoup souligné ses limites méthodologiques. Les citoyens consultés ne constituaient pas un échantillon représentatif de la population, la «gauche inclusive» y étant vastement surreprésentée. Le collectif semblait supposer naïvement qu'il s'agissait d'aller à la rencontre des citoyens dans leurs cuisines pour saisir la volonté générale. Et on a reproché à la démarche d'être en réalité surtout une façon de mousser le profil de certains membres du collectif – reproche qui a gagné du mordant depuis le saut formel de Gabriel Nadeau-Dubois en politique active, trois semaines seulement après la publication du livre.

Mais on a peut-être insuffisamment cherché à comprendre le succès de cette démarche, qui a quand même su mobiliser des milliers de citoyens. Le collectif n'ayant aucun pouvoir et ne pouvant rien «promettre», ce succès populaire est intrigant.

Dans son carnet de tournée, Alain Vadeboncoeur nous fournit peut-être une partie de l'explication. C'est avec surprise qu'il décrit ainsi la fin de sa première

assemblée de cuisine: «Chacun semblait heureux, comblé, et des larmes montaient aux yeux de plusieurs. On nous remerciait chaleureusement, comme si nous leur avions apporté quelque chose de précieux...» (p. 219). Difficile de ne pas ressentir de la tristesse en lisant ce témoignage: les citoyens se sentiraient à ce point isolés, atomisés et impuissants que le simple acte d'aller les écouter attentivement apparaît comme étant «quelque chose de précieux». Se pourrait-il que le succès populaire de Faut qu'on se parle tienne en bonne partie aux vertus thérapeutiques de l'écoute active?

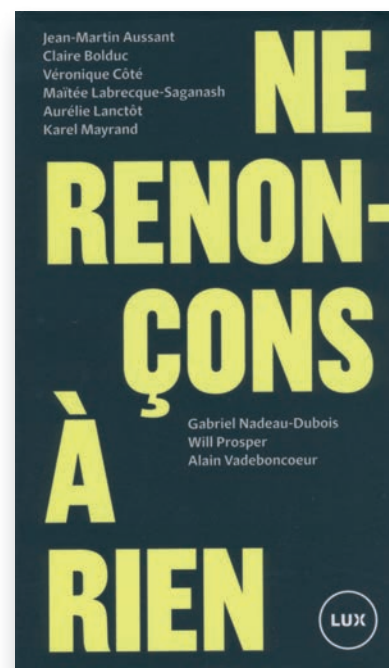
En ne se basant que sur l'ouvrage, il est difficile de le savoir. En effet, *Ne renonçons à rien* ne dit étrangement à peu rien sur la démarche de Faut qu'on se parle en tant que telle. Certaines statistiques auraient pourtant pu être facilement colligées et rapportées. Par exemple, chaque assemblée de cuisine portait spécifiquement sur trois des dix thèmes identifiés à l'avance par le collectif: il aurait été intéressant de produire un petit graphique en barres illustrant la popularité de chacun de ces dix thèmes. L'ouvrage rapporte que l'éducation fut «et de très loin» le thème le plus populaire. Cet énoncé est inutilement imprécis! On veut savoir: quel pourcentage des assemblées de cuisine a choisi de parler d'éducation? L'ouvrage rapporte également «l'assourdissant silence» (p. 69) concernant le thème de l'indépendance du Québec: encore une fois, il aurait été facile – et intéressant! – de quantifier ce «silence».

Hormis donc la section «carnets de tournée», qui fait en quelque sorte figure d'annexe, l'ouvrage constitue donc dans les faits surtout un essai, plus ou moins rigoureusement (on ne le sait trop) inspiré par la consultation populaire de l'automne 2016.

## UN ESSAI, UNE PLATEFORME

Ne voulant pas s'embarrasser de statistiques, l'ouvrage cherche à esquisser une vision du Québec reflétant l'esprit des assemblées de cuisine et consultations publiques. Sans grande surprise, on donne à voir un Québec qui serait progressiste, égalitaire, inclusif, vert, où une grande partie de la gauche se reconnaîtra volontiers.

D'aucuns reprocheraient à ce «bilan» d'être idéologiquement plutôt fade et superficiel, de ne rien contenir de très original et de se distancer des propositions les plus controversées (comme toutes celles touchant à la fiscalité). Comme essai politique, on a effectivement vu mieux.



Mais considérant le genre hybride – en partie essai, en partie plateforme politique – de la bête, on peut aussi voir dans cet ouvrage une tentative courageuse de rebâtir une coalition permettant de (re)mettre le Québec sur le chemin de la social-démocratie et de l'indépendance.

La gauche québécoise est aujourd'hui fortement divisée en différents partis et en une myriade de causes individuelles, du végétalisme au municipalisme, en passant par les droits des LBGTQ+ et des minorités racisées. On pourrait résumer l'essence de la démarche ainsi: «Cet éclatement ne nous rend pas service: faut qu'on se parle!».

Cet éclatement peut heureusement être dépassé, du moins en partie. Un exemple: l'économie sociale. Plus de vingt ans après la création du Groupe de travail sur l'économie sociale, les Québécois sont encore peu nombreux à être familiers avec le concept. Pourtant, une vision progressive de l'économie sociale pourrait selon nous faire l'objet d'un large consensus au sein de la gauche québécoise, qui pourrait sans trop de mal être convaincue que notre société aurait tout à gagner à privilégier le développement d'entreprises d'économie sociale plutôt que d'entreprises privées traditionnelles. Mais il faut faire preuve de leadership et faire l'effort de parler d'économie sociale à l'extérieur des cercles habituels. Or, c'est précisément ce que fait *Ne renonçons à rien*, en invitant par exemple le gouvernement à clairement favoriser les entreprises collectives au sein d'une politique industrielle écologique (pp. 158-160).

Il faut aussi souligner le leadership du collectif à propos de la question nationale. De toute évidence, les citoyens consultés ne pensaient pas beaucoup à l'indépendance. Les temps ont changé. En 1995, la gauche s'était très largement mobilisée en faveur de la souveraineté du Québec. Une telle «unité» au sein de la gauche apparaît aujourd'hui plus difficile. Ainsi, des dix

suite de la page 13



thèmes prioritaires identifiés en amont par le collectif, le seul à ne pas se retrouver dans les huit priorités (reformulées) identifiées en aval des consultations dans *Ne renonçons à rien* est l'indépendance du Québec. Sans surprise, aucun consensus n'a ici pu être dégagé lors des consultations. D'ailleurs, dans son carnet de tournée, Will Prosper (p. 214) révèle des dissensions à ce sujet à l'intérieur même du collectif, en confirmant que :

Lorsque vient le temps de parler de souveraineté, ma réalité correspond à celle de très nombreuses personnes issues de la diversité : nous observons le virage identitaire de certains indépendantistes avec la crainte qu'il mène à une diminution des droits et libertés de certains. Dans la foulée de tels mouvements populistes et des dérives qui souvent en émergent, un virage progressiste peut difficilement se reconnaître indépendantiste.

Comment remobiliser la gauche derrière l'indépendance ? D'une part, répondant à l'objection soulevée par Will Prosper, le collectif souligne l'importance de mettre de l'avant « une identité québécoise inclusive et plurielle » (p. 68-72). Dans le rapport d'étape de sa tournée de consultation populaire auprès des membres du PQ et autres personnes intéressées, *Oser repenser le PQ : retrouver l'esprit d'aven-*

ture, faire renaître l'espoir, Paul St-Pierre Plamondon en arrive d'ailleurs à une conclusion similaire et invite à cadrer le projet d'indépendance comme un projet fondamentalement antiraciste et anticolonialiste (p. 52).

D'autre part, à plusieurs endroits dans le texte, le collectif souligne la nécessité de l'indépendance pour réaliser un projet de société progressiste au Québec, que ce soit en matière de régulation bancaire, de transition écologique ou de réconciliation avec les peuples autochtones.

L'argumentaire peut sembler insatisfaisant. On reformulerait : si le Québec veut réaliser un projet de société, quel qu'il soit, de gauche ou de droite, il aura besoin de s'émanciper de la tutelle canadienne. Cela dit, dans un contexte où la gauche québécoise semble indifférente ou hostile à l'endroit de l'indépendance, il faut saluer tous les efforts du collectif pour la remettre au jour et la promouvoir autant que possible.

En somme, *Ne renonçons à rien* est livre qui n'est pas évident à « attraper ». Essai, rapport, ébauche de programme politique, l'œuvre de huit personnalités publiques aux priorités politiques distinctes en est une de compromis. Elle parvient toutefois à donner à voir un Québec progressiste « qui cherche à naître » et qui demeure travaillé par l'espoir de la complétude nationale. ♦

## L'air du temps

SIMON-PIERRE BEAUDET

**FUCK LE MONDE**

Québec, Moutl Éditions, 2016, 274 pages

Du débordement, de l'excès et le dérèglement de tous les sens, voilà ce que Simon-Pierre Beaudet appelle de tous ses vœux. La fête, après tout, est un moyen ancestral de redonner sens au monde, de renverser ses logiques et d'oxygéner une routine négligeant le fondamental besoin d'air. Cette folie qui soigne semble paradoxalement devenue, à l'heure où on subventionne à coup de milliard des multinationales comme Bombardier et où on construit un amphithéâtre pour une équipe qui préfère Vegas (ou cherche-t-on à rapatrier Céline ?), un rappel du gros bon sens. Alors que la vieille capitale s'est distinguée dans les dernières années grâce à ses radios coulant comme des sacs percés sur les têtes du pauvre monde, la ville devenant le symbole d'un conservatisme autant moral que politique qui s'est installé au pays comme dans tout le champ occidental, l'auteur de *Fuck le monde* signe une réponse étonnamment lucide et nécessaire.

Recueil d'essais publié chez Moutl Éditions, « OBNL à la structure dysfonctionnelle » et donnant autant dans la poésie que dans la réédition de textes méconnus de la littérature québécoise, *Fuck le monde* rassemble des textes parus entre 2003 et 2016. Si l'influence des avant-gardes surréalistes et situationnistes y est patente, le souci stylistique décapant allant toujours de pair avec la critique révolutionnaire, force est de constater que *Fuck le monde* nous rappelle la pertinence du cri de dégoût face à une société trop souvent déprimante.

C'est d'abord le « dépressionnisme » qui est ciblé, celui du règne de la laideur urbanistique qui ne peut avoir que des effets néfastes sur nos vies. Pour en traiter, Beaudet suggère un détour singulier : rappeler la triste stratégie anarchiste de la « propagande par le fait » qui a sévi en France à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, période troublante d'attentats qui devaient entraîner, selon les terroristes, la transformation du monde. Quel est le lien entre les bombes de Ravachol et le boulevard Hamel ? Une même politique de la laideur et du fait accompli.

À regarder l'urbanisme contemporain, on est en droit de se demander si les politiques d'aménagement du territoire ne sont pas influencées souterrainement par la stratégie anarchiste [...] Une publicité télévisée n'est rien en regard de l'existence ininterrompue d'un boulevard qui balafre la ville (p. 25).

L'auteur comprend comment le lieu a un effet sur le moral et comment la culture du tout à l'auto asphyxie l'esprit.

Au bout du compte, il n'est pas impossible que ce soit tout le continent américain qui soit colonisé sur un mode temporaire, tel un immense village minier, et que l'indifférence générale à la beauté ne s'incarne que dans les manifestations extérieures, l'homme en transit gardant tapi au fond de lui ce qu'il lui reste de son parcours d'étranger au monde dans lequel il se déplace (p. 98).

Combien de fois, après tout, me suis-je surpris à confondre mon destin avec ces déchets délavés poussés par le vent puis écrasés au bord de la route ?

Ce genre d'horreur et d'attaque à la dignité du paysage humain s'explique entre autres par le triomphe de l'économisme qui s'en prend aux institutions d'éducation depuis belle lurette. L'acharnement à hausser les frais de scolarité, la répétition incessante du même argument, celui de l'inévitabilité, jouent le jeu d'une normalisation de la petite misère. « Responsabilisation, dans notre monde administré, est synonyme d'intériorisation de la violence » (p. 45). Aussi, quand ce n'est pas à l'autonomie étudiante que la conspiration *dépressionniste* s'en prend, c'est à l'estomac, le cas de la multinationale Sodexo en faisant foi. Cette compagnie spécialisée dans les « clientèles captives » (en plus de gérer des cafétérias d'écoles, elle est impliquée dans les milieux carcéral et militaire) a su se faire justice sur le campus de l'université Laval grâce à un contrat d'exclusivité pour la « gestion des installations alimentaires ». Elle a ainsi pu mater diverses initiatives étudiantes sous prétexte de compétition déloyale. « Pour faire accepter la mauvaise nourriture, la meilleure méthode est encore de l'imposer partout » (p. 42).

L'essayiste réussit à illustrer comment, par degré, s'impose un climat conservateur auquel il faudrait fatalement s'habituer. Il n'hésite pas à parler de « guerre culturelle ». Il remarque l'effet des délires de tels animateurs qui canalisent la colère de leur auditoire contre les plus faibles plutôt que leurs patrons et gouvernants. Il comprend également que de tels discours peuvent prendre toutes sortes de formes et s'adresser à divers publics. L'élite intellectuelle conservatrice n'échappe pas à ces courants haineux. Beaudet établit des liens : si la violence des radio-poubelles peut écœurer, le recours aux belles lettres n'est pas garant de hauteur éthique pour autant.

*Fuck le monde* frappe fort et va bien au-delà de la révolte adolescente à laquelle pourrait nous préparer son titre. Mais peut-être vais-je trop loin. Peut-être qu'en fait, c'est à cette révolte que Simon-Pierre Beaudet veut nous rappeler pour nous montrer à quel point elle est aujourd'hui nécessaire. Après tout, le « no future » est une autre façon de nommer les impasses du présent. On ne se sortira pas de ce monde. On peut donc penser à le changer.

Simon Leduc

Professeur au département de français et de littérature du collège Montmorency





Les Cahiers de lecture depuis 2007  
 32 numéros, plus de 900 recensions,  
 des collaborateurs de tous les horizons  
 tous les numéros sont en vente à la boutique [action-nationale.qc.ca](http://action-nationale.qc.ca)

**FRANÇOIS CARDINAL ET PIERRE THIBAUT  
ET SI LA BEAUTÉ RENDAIT HEUREUX**  
Montréal, Les Éditions La Presse, 2016, 206 pages

Quels effets nos milieux de vie ont-ils sur notre conscience et nos humeurs ? La résidence, l'école, la ville, et au-delà des constructions : la forêt, les lacs, les montagnes, nos rivières, etc. Qu'en est-il de notre rapport à l'environnement ?

C'est par le chemin d'une pensée interrogative que l'architecte Pierre Thibault et le journaliste François Cardinal nous invitent à entreprendre une réflexion sur les espaces de notre vie, ces endroits que nous fréquentons et ces lieux que nous aménageons. À l'intérieur d'un dialogue philosophique, les deux hommes se répondent mutuellement en nous offrant leur riche connaissance de la pratique et de l'histoire de l'architecture. Leur perspective nous éveille quant à l'importance de notre lien avec les lieux et les objets du quotidien. Elle nous permet de percevoir la dualité entre la nature et les constructions humaines dans un rapport où la « beauté » en est le point de fuite.

La science de l'architecture, trop souvent réservée aux spécialistes et professionnels du domaine, devient par ce livre accessible au profane grâce à une vulgarisation fluide, pointue, délicate et éclairante. La philosophie teintée des pratiques monastiques de Pierre Thibault se joint à l'intérêt et l'étude en la matière de François Cardinal, ce qui crée une union nous permettant d'en apprendre davantage sur l'architecture québécoise et ses influences. Impossible de ressortir de ce livre en ne regardant pas différemment les bibliothèques, parcs, rues et bâtiments de Montréal sans un nouveau regard critique sur ce qui nous entoure.

Le cadre de leur discussion est tracé par cinq endroits précis, quatre étant des projets conçus et réalisés par l'équipe de Pierre Thibault et le cinquième étant la ville de Copenhague. Dans ce plan, les deux hommes capturent un moment afin de se poser et de converser, et cette pratique nous révèle une importante leçon de l'architecte : comprendre l'espace en l'habitant un temps, physiquement.

À chaque endroit, un chapitre débute par une brève mise en situation de François Cardinal et la discussion s'ouvre naturellement. Dès les premières paroles sur le rôle et la raison de l'architecture dans notre vie, nous obtenons la clef de leur thèse : cette science, lorsqu'elle s'accomplit dans un art bien pensée et réalisée, nous dévoile la beauté et nous offre un certain bonheur de vivre. Car c'est maintenant muni de cette clef que nous ouvrons toutes les portes de la contemplation sur nos milieux de vie. En effet, il s'agit de saisir l'importance d'une ouverture à la lumière et au paysage pour comprendre la dynamique qui se joue entre l'intérieur et l'extérieur, entre l'habiter et le naturel. Tout est une question d'harmonie, de rapport. La vérité est que l'homme doit habiter les lieux avec l'accueil de cette expérience esthétique et un partage se modulant dans un échange constant avec autrui. Influencé par les pratiques monastiques, « l'architecture contemplative » mise en lumière dans le livre est cet art du dénuement conçu avec la sérénité du temps. Elle offre, comme le dit l'architecte, la capacité de s'émerveiller, car elle possède « ce pouvoir de réenchantement de la vie ».

**Philippe Girard**

*Écrivain, artiste professionnel*



**NORMAND BAILLARGEON  
INTRODUCTION À LA PHILOSOPHIE,  
TOME 1**  
Montréal, Les Éditions Poètes de Brousse, 2017,  
315 pages

Les talents de professeur, de communicateur et de vulgarisateur de Normand Baillargeon sont connus : ils se manifestent à nouveau brillamment dans cette introduction à la philosophie qui est la version revue et corrigée de *Stéroïdes pour comprendre la philosophie* paru précédemment et épuisé.

L'ouvrage a pour but d'offrir un « tour d'horizon » (p. 9). Schématique, il rappelle le recueil de notes. Chaque chapitre se clôt par un résumé et on trouve à la fin de l'ouvrage des questionnaires de révision. Baillargeon procède de manière thématique. Pour chacun des thèmes, le lecteur a droit à un survol historique, du plus ancien au plus contemporain. On appréciera le souci constant de montrer la pertinence actuelle des divers thèmes et le lien fait avec des auteurs et des problématiques contemporains.

Ce premier tome présente sept thèmes classiques en philosophie, certains recevant un traitement plus développé que d'autres : l'épistémologie a droit à trois chapitres, la philosophie de l'esprit et la philosophie politique à deux chacun, la philosophie morale, l'esthétique et la philosophie de l'art et la philosophie de la religion un chacun. Baillargeon ne justifie pas le choix des thèmes ni la longueur du traitement, mais cette omission est compréhensible compte-tenu de la visée de l'ouvrage.

L'épistémologie ouvre l'ouvrage et est traitée en trois chapitres. Le rationalisme, l'empirisme, le constructivisme et le pragmatisme sont successivement abordés. Le rationalisme couvre un chapitre et est illustré par les grandes figures de Platon et de Descartes. Le second chapitre s'attache à l'empirisme et présente la triade Locke-Berkeley-Hume. Le tournant kantien et ce qui suit : le non-fondationalisme, le pragmatisme, l'épistémologie naturalisée jusqu'au relativisme post-moderne, font l'objet du troisième chapitre.

Le chapitre sur l'éthique aborde les trois grandes approches éthiques que sont la déontologie, l'utilitarisme et l'éthique des vertus. Il introduit la notion de métaéthique, ainsi que celles de relativisme et de commandement divin. Les deux chapitres consacrés à la philosophie de l'esprit commencent sans surprise avec le dualisme cartésien pour d'abord conduire le lecteur jusqu'au béhaviorisme via Wittgenstein et ensuite l'introduire aux théories de l'identité.

Les sujets discutés en philosophie de la religion sont les sujets classiques : l'identité de Dieu, les preuves de son existence, le pari de Pascal

et l'approche de Kant, James et l'expérience religieuse, les miracles selon Hume, le problème de mal et la théodicée. Cela forme un panorama passablement exhaustif des principales questions abordées dans ce champ de la philosophie.

La philosophie politique a droit à deux chapitres. Un premier fait le tour des principales idéologies politiques et examine la question de la légitimation politique. Le second introduit au questionnement sur la nature du politique. Marx, Machiavel et Foucault sont alors abordés. La seconde partie du chapitre est consacrée à Rawls et aux réactions qu'il a suscitées (libertariens, communautariens, féministes).

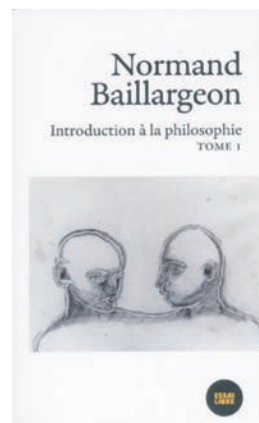
Le dernier chapitre de ce premier tome aborde l'esthétique et la philosophie de l'art. Là encore, toute une série de sujets et d'auteurs incontournables sont étudiés : la question de la définition de l'art, celle de la nature de la beauté et de l'expérience esthétique, celle de la valeur de l'art et de l'expérience esthétique. On y rencontre des références essentielles : Platon, Aristote, Hume, Kant, Hegel et Nietzsche.

Baillargeon a nécessairement fait des choix, il exprime inévitablement des préférences. Il serait vain de chicaner certaines omissions, de reprocher des partis-pris. Un ouvrage d'introduction ne peut pas tout dire, ne peut pas tout connaître, encore moins tout aimer. Le philosophe a également droit à ses convictions. D'autant qu'un second tome est à venir. On notera que Baillargeon, dans ce premier tome, se limite à la philosophie occidentale.

Baillargeon nous offre un ouvrage honnête, qui présente les forces et les faiblesses de chaque école. Le traitement est classique et scolaire, ce qui est loin d'être un défaut. Son introduction à la philosophie est habile, accessible, animée d'un souci pédagogique constant, la langue est claire et le propos toujours intelligent. En un mot, il s'agit d'une réussite. Il ne manque pas d'ouvrages d'initiation à la philosophie. Celui de Baillargeon s'y range avec brio. Écrit par un auteur d'ici, se distinguant du manuel scolaire comme des ouvrages à visée plus « existentielle », il est susceptible d'introduire le lecteur québécois à la philosophie à partir d'une perspective et d'un vocabulaire plus accessibles aux esprits d'ici.

**Louis Perron**

*Facultés de Philosophie et de Sciences humaines  
Université Saint-Paul (Ottawa)*





## APOLOGIE DU VÉGÉTAL

Françoise Bouffière  
Orthopédagogue

ÉTIENNE BEAULIEU  
**SPLendeur AU BOIS  
BECKETT**

Montréal, Éditions Nota Bene,  
collection La ligne du risque, 2016,  
142 pages

Étienne Beaulieu est professeur de littérature, directeur des éditions Nota bene, membre fondateur des cahiers littéraires *Contre-jour* et écrivain (auteur notamment de *L'âme littéraire*). Dans *Splendeur au bois Beckett*, il rassemble une trentaine d'essais, dont le premier a donné son titre au recueil. Ces textes sont nourris de réflexions de hautes voltiges tant écologiques que philosophiques. Étienne Beaulieu y invite le lecteur à «une transformation profonde de nos modes de vie et de notre rapport à la forêt, aux arbres, aux plantes, au minéral même, à nos maisons, à nos familles, à la manière dont nous concevons la relation entre l'humanité et la Terre<sup>1</sup>» (p. 35). Vaste programme tant il semble pour l'auteur que nous soyons rendus au point de pouvoir seulement espérer garder ce qui reste de notre saccage de la terre. Heureusement, le bois Beckett a échappé au massacre. Dans les propos de l'auteur, il le présente comme un modèle de forêt urbaine à protéger ou à recréer dans nos cités afin d'habiter sous la protection du feuillage.

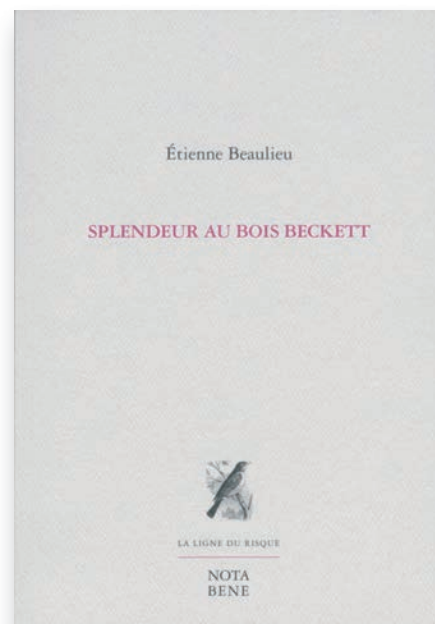
Rendons-nous donc à Sherbrooke, «à l'extrémité nord de boulevard Jacques-Cartier là où la voie royale ouverte à l'automobile par l'occident s'arrête net devant un boisé qui défie la civilisation en laissant pousser des hêtres, des saules, des érables, des frênes, des mélèzes et quelques pruches en plein cœur d'une ville qui avait pourtant planifié la poursuite de son œuvre d'éradication» (p. 11). À partir de là, il suffit de suivre la prose magnifique de cet essayiste qui rêve d'une «révolution végétale dont la Terre a profondément besoin» (p. 36). Le bois Beckett, dit-il, est un miracle politique dans le sens où il a échappé aux promoteurs immobiliers grâce à l'alliance locale entre un groupe de citoyens bénévoles et l'administration de la ville de Sherbrooke. Je laisse au lecteur le plaisir de découvrir l'histoire de cette ancienne ferme Beckett et pourquoi ses quatre-vingts hectares représentent, comme l'explique Étienne Beaulieu, «une synthèse territoriale et culturelle entre Amérindiens, anglophones et francophones» (p. 12).

Personnellement, la découverte de ce bois, par la lecture faite de pouvoir m'y rendre, m'a oxygénée. Étienne Beaulieu est un érudit, un intellectuel dont nous avons besoin et sa défense du végétal va beaucoup plus loin que le simple cri d'un écologiste inquiet: elle informe; elle instruit. Si ses essais sont truffés de références et s'il n'est pas toujours facile de suivre le philosophe dans les méandres de sa pensée et de sa propre méditation, le lecteur curieux trouvera dans ce livre de nombreuses informations sur le développement des forêts, l'historique de leur destruction et de leur conservation.

**Ce livre, traversé d'une juste colère, est dérangeant. Il est à lire et à relire lentement; «Compost de la pensée», dirait Étienne Beaulieu dans une de ces tournures dont il a le secret et qui nous confondent.**

Il trouvera également, dans un autre ordre d'idées, une étude littéraire de l'amitié selon Joubert en passant par Montaigne, des réflexions sur ce qu'est la compassion et ses limites, un beau texte sur l'acte de lecture «De très loin» (p. 99 à 106), ainsi qu'une réflexion sur la colère ou «l'envers de la raison» qu'il nomme également «l'animalité de l'homme, et non celle des animaux» (p. 137). J'ai personnellement éprouvé un grand plaisir de lecture dans la poésie des textes: «Après l'orage» (p. 41 à 58) et «Soudain l'image du fleuve» (p. 93 à 95). La prose contenue, dont la pureté tient du haïku, prolonge agréablement la promenade au bois Beckett dans le silence de l'économie des mots.

Étienne Beaulieu nous recommande de réentendre Jean-Jacques Rousseau dans son éloge de la nature. Ces deux «promeneurs solitaires» ont beaucoup en commun quand ils herborisent. Tous deux enseignent la sagesse du végétal et invitent à trouver une forme de spiritualité dans la nature, une consolation au fait de n'être qu'un humain, car comme Rousseau, Étienne Beaulieu se méfie des humains. Quand le philosophe du XVIII<sup>e</sup> siècle écrit «Je ne vois qu'animosité sur le visage des hommes, et la nature me rit toujours<sup>2</sup>», l'écrivain du XXI<sup>e</sup> se demande carrément si l'homme mérite de survivre. Il lui reproche sa temporalité restreinte, son absence de responsabilité, son agitation et



son emprise sur le monde si éloignée et si incompatible avec la lenteur de la pulsion végétale, «pulsion de croître sous la lumière et de transformer le carbone en oxygène» (p. 66). Pulsion que l'essayiste qualifie de «lenteur d'être qui se déroule à une autre vitesse, que l'œil humain ne peut toujours pas percevoir, non parce qu'invisible, mais parce que trop lente» (p. 66) et qu'il oppose à la pulsion fugueuse de l'animal induisant ainsi une sorte de hiérarchisation du vivant. Les végétaux y occupent visiblement le haut du pavé, au-dessus de l'animal et bien derrière l'humain, ce «parasite mortel pour la terre» (p. 37).

Environnementaliste à l'éthique redoutable, Étienne Beaulieu s'interroge sérieusement sur la capacité de l'homme à jouer son rôle «de gardien du monde», un monde que nous habitons en mauvais locataire puisqu'en aucun cas nous n'en sommes les maîtres et surtout pas le centre.

Bien qu'il ait raison sur ce point, il me semble cependant difficile d'adhérer à la hiérarchisation du vivant. J'y vois un absolutisme inquiétant, car je considère le vivant comme une entité en soi et je pense que toute tentative de cloisonnement ou jugement est un non-sens duquel notre mentalité occidentale a déjà des difficultés à se défaire. Quand je lis par exemple: «Le fait que les hommes pensent, la certitude que la pensée est une activité nécessaire ne signifie qu'une chose: que notre esprit n'a pas la densité du réel et ne peut égaler le dehors, sa complexité» (p. 45), je me demande pourquoi comparer ce qui est indissociable. Il n'y a rien à égaler, il suffit de vivre en harmonie. Avouons cependant avec l'auteur que l'être humain manque sérieusement de modestie, qu'il mérite de se faire remettre à sa place, car le péril écologique dépend entre autres de sa capacité à repenser sa juste place sur terre.

Des solutions pour sauver la planète? L'essayiste recommande premièrement de protéger les forêts anciennes, de planter des arbres, encore et encore, partout et sans

1 Notons que l'auteur utilise toujours la majuscule pour nommer la Terre.

2 Rousseau, *Les Rêveries du promeneur solitaire*, Folio classique, p. 163.

suite de la page 17



vous l'ai dit, ce livre, traversé d'une juste colère, est dérangeant. Il est à lire et à relire lentement; « Compost de la pensée », dirait Étienne Beaulieu dans une de ces tournures dont il a le secret et qui nous confondent. ❖

relâche. Deuxièmement, du point de vue du droit écologique, en se rapportant aux textes fondateurs de Christopher D. Stone, Étienne Beaulieu suggère « d'octroyer des droits légaux aux objets naturels : aux montagnes, aux rivières et aux fleuves, aux animaux bien sûr, comme c'est déjà le cas pour certains d'entre eux, notamment les animaux domestiques, et évidemment aux forêts » (p. 31). Enfin, et surtout, de penser le développement à long terme, en changeant, nous l'avons compris, nos mentalités nombrilistes. Je

**PAUL LAVALLÉE**  
**LES VÉGÉPLASTIQUES. COMMENT METTRE**  
**UN TERME À LA POLLUTION PAR LE**  
**PLASTIQUE**

Québec, Éditions MultiMondes, 2016, 98 pages

Le plastique est partout. Ce dérivé du pétrole, mis au point dans les années 1920, a connu un succès fulgurant. C'est un matériau aux innombrables possibilités et ses propriétés lui ont rapidement permis de trouver place dans un si grand nombre de procédés de production et dans toute la chaîne logistique de consommation qu'il est désormais « devenu impossible de s'en passer » (p. 12) reconnaît Paul Lavallée. Le physicien retraité de l'UQAM livre ici une très intéressante synthèse de vulgarisation des enjeux et défis soulevés par l'usage généralisé de ce matériau qui est en passe de créer un immense problème environnemental.

La pollution par les plastiques fait peser de nombreux périls à la biosphère et du coup menace les conditions de vie et de survie de nombreux d'espèces d'animaux et de végétaux, sans parler de l'empoisonnement des humains par sa dispersion et son intégration dans la chaîne alimentaire. Lavallée les présente et les analyse dans un exposé simple et clair. Les plastiques ne se décomposent et ne se dégradent que très lentement, dispersant toutes sortes de composés toxiques. La solution du recyclage, qui a gagné beaucoup de crédibilité ces dernières décennies, reste une solution imparfaite, voire un leurre.

En effet, en raison des nombreux problèmes techniques associés au triage et aux divers procédés de reconversion, le recyclage ne parvient guère à traiter qu'une fraction de la masse produite. Partout où il est pratiqué, le taux de recyclage stagne entre 20 et 30% alors que la masse produite ne cesse d'augmenter. Les chiffres sont plus ou moins fiables, mais Lavallée parle de plusieurs centaines de millions de tonnes produites annuellement, dont la plus grande part est enfouie ou, le plus souvent, dispersée sans ménagement. Une partie est certes « valorisée » par combustion, mais là encore, ce ne peut être une solution viable puisque l'incinération produit des gaz toxiques qui n'améliorent en rien la qualité de l'air.

Bref, le plastique génère une pollution insoutenable. Tout le monde a vu les images du « continent de plastique » qui flotte à la dérive et les vidéos d'animaux pris dans les débris, empoisonnés par ce qu'ils ingèrent. Lavallée ne manque pas de rappeler que si elle est moins spectacularisée, la pollution terrestre par les plastiques n'est pas moins grave. À ses yeux, et la démonstration est convaincante, il faut « passer des pétroplastiques aux végéplastiques » (p. 34) pour en finir avec cette menace. Ces derniers ne constituent pas à proprement parler une nouveauté : ils ont été inventés à peu près au même moment que les premiers. Leur sort n'est pas sans rappeler celui du moteur électrique, lui aussi écarté par les intérêts pétroliers. Devant la menace montante, leur usage est en voie de réhabilitation, d'autant que les progrès récents ont permis d'en élargir le potentiel et de réduire les coûts.

Fabriqués à partir de végétaux, ils peuvent se substituer avantageusement aux multiples formes de pétroplastiques. Ils sont produits à partir d'une ressource renouvelable et, au surplus, ils sont compostables. L'ouvrage en présente les diverses caractéristiques et c'est fait sans complaisance. Il ne s'agit pas d'une solution miracle, la substitution pose des défis techniques et économiques, à n'en pas douter. Mais Lavallée montre bien qu'ils sont relevables. La discussion des avantages et inconvénients,



celle des objections que soulèvent aussi bien les écologistes que le lobby des industries du recyclage est fort éclairante et menée sans complaisance. Il est possible d'utiliser les végétaux sans faire concurrence à l'agriculture aux fins alimentaires. Le compost qu'on peut tirer de ces végéplastiques peut servir à améliorer les pratiques agricoles et à transformer un déchet en véritable ressource intégrable aux cycles de la nature.

Pour parvenir à s'affranchir ainsi des pétroplastiques, il faudra des politiques publiques fortes et une réglementation rigoureuse. Lavallée est convaincu qu'il faudra des accords internationaux pour parvenir à imposer des solutions viables. Il faut, pense-t-il, non seulement combattre les façons de faire et de produire qui encouragent le « jeter après usage » chez les consommateurs, mais encore et surtout encadrer « la liberté inouïe dont jouissent les producteurs de plastiques » (p. 82) qui peuvent mettre en marché des matériaux sans se soucier le moins du monde de leur impact environnemental et même, dans de trop nombreux cas, de leur innocuité. C'est l'enjeu des externalités négatives, comme disent les économistes. Un enjeu particulièrement sensible et qui fixe trop souvent des conditions de concurrence inégale entre les économies en plus de saper l'efficacité des mesures spécifiques adoptées par les États les plus responsables. Lavallée reste lucide, la réglementation qu'il souhaite devra aussi s'appliquer aux végéplastiques afin d'éviter des dérives toujours possibles. L'angélisme n'a pas sa place : les vertus d'une telle ressource peuvent être dévoyées.

Comme les biens se négocient à l'échelle du monde, il faudra bien que la réglementation soit incorporée aux règles du commerce international et qu'elle reflète le souci indispensable de préservation de l'environnement et de la biosphère. Appuyée sur un plaidoyer éthique assez répandu chez les défenseurs de l'environnement, la proposition de Lavallée reste d'un optimisme qui ne convaincra peut-être pas tout le monde. Les plus sceptiques ne manqueront pas de faire remarquer qu'il est loin d'être acquis que les solutions seront déployées en temps utile, étant donné l'ampleur du problème et la vitesse à laquelle il ne cesse de croître. Les pragmatiques trouveront néanmoins dans ce petit ouvrage des raisons de penser que l'action locale et ponctuelle pourrait peut-être fournir un levier essentiel à une révolution technologique qui sera au cœur de la transition écologique de l'économie.

**Robert Laplante**  
*Directeur des Cahiers de lecture*



## UN FOISONNEMENT DE CONNAISSANCE

Paul-Louis Martin  
Historien et ethnologue

ALAIN ASSELIN, JACQUES CAYOUCETTE  
ET JACQUES MATHIEU  
**CURIEUSES HISTOIRES DE  
PLANTES DU CANADA.**  
**TOME 3**  
Québec, Éditions du Septentrion,  
2017, 312 pages

Pour notre plus grand plaisir, voilà qu'ils récidivent. Les auteurs de *Curieuses histoires de plantes du Canada* nous offrent cette année le troisième tome de leur remarquable essai d'histoire culturelle. La botanique sert encore ici de porte d'entrée pour nous entraîner dans un passionnant voyage historique au cœur de l'ensemble des sciences naturelles et de leur émergence dans la société, de la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle jusqu'à la Confédération. On doit ce véritable trésor documentaire, somptueusement illustré, à trois scientifiques dont les compétences et l'érudition sont largement reconnues dans les domaines de la botanique et de l'histoire: Jacques Asselin est professeur de phytologie et retraité de la Faculté des sciences de l'agriculture et de l'alimentation de l'Université Laval; Jacques Cayouette est botaniste et chercheur depuis 1984 à Agriculture et Agroalimentaire Canada, à Ottawa; Jacques Mathieu est historien et professeur émérite de l'Université Laval, récipiendaire en 2014 du Prix du Québec Gérard-Morisset pour sa contribution à la connaissance du patrimoine culturel. Chacun d'eux a une longue feuille de route et a publié plusieurs volumes et articles scientifiques couvrant divers domaines liés de près ou de loin à la science des plantes.

L'économie générale du volume reprend celle des deux précédents ouvrages, soit d'abord une mise en contexte historique rappelant les principaux repères, faits et personnages ayant marqué la période. Suivent une trentaine de chapitres, échelonnés entre 1766 et 1867, présentant un voyage d'exploration, un personnage marquant, un usage original des plantes, un lieu particulier, un voyageur exceptionnel, voire les liens étonnants avec les jardins royaux ou enfin la correspondance soutenue entre les scientifiques de plusieurs pays. Le lecteur plus spécialisé en botanique trouvera en appendice les catalogues et listes de plusieurs expéditions et herbiers constitués entre 1792 et 1861. Le propos des auteurs est toujours mesuré: il relate sans parti pris les arguments et les interprétations divergentes qui surgissent dans cet univers de

découvertes et de connaissances nouvelles foisonnantes. Comme dans les volumes précédents, de multiples encarts ou apartés de taille variable viennent ajouter précision d'usages, anecdotes savoureuses, destin particulier ou variation terminologique, si bien que le lecteur le plus curieux ne peut que s'en dire satisfait, ou même repu.

Parmi les changements que constatent les auteurs au cours du XIX<sup>e</sup> siècle, il y a ceux qui concernent la science de la botanique: de simple activité de description et de taxonomie, elle éclate en sous-disciplines de plus en plus fondées sur des expérimentations rigoureuses qui sont reproduites, discutées et confirmées selon les cas par d'autres chercheurs. Reproduction sexuée, processus de nutrition des plantes, développement d'organes reproducteurs tels que graines et fruits, autant de mystères admis jusque-là trouvent leur explication grâce, entre autres, aux travaux de grands scientifiques comme Josef Gaertner (1732-1791), médecin allemand et fin observateur du fruit des plantes qui a pu bénéficier de plusieurs milliers d'échantillons provenant des récoltes effectuées par Joseph Banks, compagnon de James Cook lors de sa première circumnavigation entre 1768 et 1771.

**En réalité, aux dires des auteurs, c'est une boucle qui se referme: après avoir utilisé directement les propriétés médicinales et alimentaires des plantes, les études plus fines et les analyses chimiques mènent dorénavant à en extraire des substances, bénéfiques ou toxiques selon les cas, mais qui appartiennent déjà à une nouvelle science qui sera qualifiée plus tard de moléculaire.**

La géographie botanique devient alors pratiquement une sous-discipline qui se penche aussi sur la répartition des plantes indigènes et introduites, au point de justifier un nouveau système de classification naturelle. Ce sera la tâche du botaniste français Antoine-Laurent de Jussieu (1748-1836) dont on estimera le système nettement supérieur à celui, jugé trop artificiel, de Charles Linné. En ce début du XIX<sup>e</sup> siècle, la chimie des constituants des plantes devient aussi un champ de recherches et d'applications très prometteur: ne vient-on pas, en 1805, d'isoler la morphine de la fleur du pavot, *Papaver somniferum*? Et la coniine purifiée en 1827 à partir de la ciguë? C'est



la même plante, *Conium maculatum*, qui a provoqué la mort de Socrate, en 399 av. J.-C., et qui pourtant était utilisée comme remède contre la syphilis au Bas-Canada dans les années 1780. En réalité, aux dires des auteurs, c'est une boucle qui se referme: après avoir utilisé directement les propriétés médicinales et alimentaires des plantes, les études plus fines et les analyses chimiques mènent dorénavant à en extraire des substances, bénéfiques ou toxiques selon les cas, mais qui appartiennent déjà à une nouvelle science qui sera qualifiée plus tard de moléculaire.

Le premier demi-siècle qui suit la Conquête et le traité de Paris en 1763 peut être considéré comme une période de transition, très active tout de même, mais dominée par des botanistes et des scientifiques anglais et écossais venus remplacer les élites intellectuelles françaises, le plus souvent cléricales. Mais comme le nouveau maître britannique, et protestant, se méfie des ordres religieux catholiques, en particulier les jésuites et les récollets, les premiers seront immédiatement chassés de la colonie canadienne et les seconds privés de recrutement jusqu'à disparaître du paysage. Il faudra donc attendre les décennies 1810-20 avant de voir se manifester quelques scientifiques canadiens-français, issus sans grande surprise du clergé du Bas-Canada et liés aux établissements d'enseignement comme le séminaire de Québec ou le collège des Sulpiciens de Montréal. On retient, parmi quelques abbés intéressés par la botanique, les noms de Jean Holmes et Jérôme Demers, tous deux professeurs à Québec.

Le naturaliste anglais le plus important de cette époque reste Joseph Banks (1743-1820) qui a connu en botaniste amateur une carrière exceptionnelle. Après de brèves études à Cambridge, il s'embarque en 1766 sur le *Niger*, un navire assurant la protection des pêcheurs des côtes de Terre-Neuve et du Labrador. Il y fait ses premières récoltes de plantes nord-américaines en plus de noter

suite de la page 19

dans son journal plusieurs pratiques alimentaires des pêcheurs, tant anglais que français, relatives à la consommation de bière d'épinette et au filtrage de l'huile du foie de morue. Dès l'âge de 25 ans, Banks fait partie, en tant que naturaliste et botaniste de l'équipage de l'Endeavour, lancé en 1768 dans une mission prestigieuse autour du monde, sous la conduite, rappelons-le, du capitaine James Cook. Petit détail intéressant dont nous gratifient les auteurs : ce capitaine Cook est le même qui, en 1758 et 1759, en compagnie du major Samuel Holland, avait effectué de précieux relevés cartographiques dans le fleuve et le golfe Saint-Laurent en vue de préparer l'invasion de la Nouvelle-France. Après son tour du monde avec Cook, Banks explore l'Islande en 1772 avant de se consacrer au développement des Jardins royaux de Kew, à la demande expresse du roi George III. Son poste lui permet de constituer un immense réseau de fournisseurs et de naturalistes provenant de partout au monde qui enrichiront les collections de l'institution. Après avoir accumulé plusieurs titres et reconnaissances, sir Joseph Banks est nommé au Conseil privé de Londres en 1797. À sa mort en 1820, ses collections d'histoire naturelle figurent dans la plupart des grandes institutions de Londres, Société royale, British Museum et Kew Garden, sans compter un herbier de 43 spécimens de plantes cueillies à Terre-Neuve en 1766 et retrouvées par hasard en 1990 dans les collections du Musée canadien de la nature à Gatineau. Cet herbier serait le plus ancien du genre conservé au pays.

[L'abbé Léon Provancher] apparaît comme le premier et plus important naturaliste canadien de l'époque. Les auteurs lui consacrent à juste titre de nombreuses pages en raison de sa carrière étonnamment bien remplie. Son *Traité élémentaire de Botanique...* paru en 1858, sa *Flore canadienne* et *Le Verger canadien* publiés en 1862 constituent autant de « premières » qui seront pourtant suivies de quatre volumes totalisant 2530 pages consacrées à la *Petite faune entomologique du Canada*.

Jusqu'à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, Joseph Banks a entretenu des liens précieux avec plusieurs scientifiques, médecins, botanistes, simples marchands ou même jardiniers engagés avec passion dans l'exploration de la colonie nouvellement conquise. C'est le cas de John Mervin Nooth (1737-1828), surintendant général des hôpitaux de Québec de 1788 à 1799, qui ne cesse d'expédier à Banks des échantillons de végétaux ainsi qu'une foule d'informations scientifiques relatives à la folle avoine, la sanguinaire, les eaux minérales et même une certaine bière à l'érable, aussi bonne, à son avis, que celle de Liverpool... D'autres passionnés de sciences naturelles, comme le jardinier Francis Masson (1741-1805), parcourent pratiquement tous les territoires de l'empire au bénéfice des Jardins royaux de Kew. Après avoir arpenté l'Afrique du Sud, les Canaries, les Antilles, l'Afrique du Nord, le Portugal et l'Espagne, Masson arrive finalement à Montréal en 1798 d'où il s'efforce d'aller herboriser autour des Grands Lacs avant de s'éteindre, épuisé et âgé de 57 ans, dans la métropole, en 1805. Sa contribution à la botanique surpasse celle de tous les chasseurs de plantes de son époque.

En cette fin de siècle, on ne s'intéresse pas qu'aux seules plantes exotiques, les plantes alimentaires suscitent à leur tour beaucoup d'attentions. Depuis qu'Adam Smith a valorisé l'agriculture en tant que richesse des nations, un vent de progrès et d'innovations souffle sur la société civile et sur les autorités qui se sentent de plus en plus responsables d'accompagner sinon de provoquer le changement. C'est ainsi que la « Society for the encouragement of agriculture » voit le jour à Québec, en 1789, à l'initiative et grâce au patronage du Gouverneur Guy Carleton, lord Dorchester, qui bénéficie aussi de l'appui de plusieurs grands marchands. La société entend favoriser l'émulation entre les producteurs, organiser des concours et décerner des prix pour les meilleures semences et les meilleures races

de bestiaux. Elle promeut à son tour la culture du chanvre, celle aussi des patates et va jusqu'à importer de la mère patrie plusieurs centaines d'arbres fruitiers, pommiers, poiriers, cerisiers, pruniers qui seront distribués tant au Bas qu'au Haut-Canada. La société aura également recours à des notes et des informations publiées dans la *Gazette de Québec* en plus d'organiser, plus tard au début du siècle, les premières expositions ou foires agricoles. On retient surtout l'importance de l'engagement et le rôle de certains membres de l'élite coloniale à l'égard de l'avancement des sciences, des lettres et du progrès en général. On peut y voir, en dépit du changement de régime, une certaine continuité dans la gouvernance éclairée, au plus haut niveau, comme on le verra aussi plus avant.

La botanique n'a rien d'ennuyant, du moins à suivre le parcours d'André Michaux, seul naturaliste d'origine française présent en Amérique du Nord à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle. Né en 1746 près de Versailles, ce fils de laboureur devient botaniste, employé au jardin de Montreuil, avant de participer à de nombreuses expéditions botaniques, d'abord en Auvergne, puis dans les Pyrénées françaises, en Espagne, en Angleterre et en Perse. Ses périples et ses missions, assez riches en aventures et en rencontres, l'amènent aux États-Unis en novembre 1785. Il établit très vite un jardin d'acclimatation au New Jersey et un second en Caroline du Sud, près de Charleston. Il noue de précieux contacts avec les savants et les politiciens du nouveau pays, comme George Washington et Thomas Jefferson, ce qui lui facilite l'exploration botanique de la Caroline, mais aussi du Kentucky, des Appalaches, de la Floride et des Bahamas avant de tourner son attention vers le nord, en 1792. Ayant d'abord comme but de se rendre jusqu'à la baie d'Hudson, il herborise tout au long de son court voyage de cinq mois, soit de juin à novembre, récoltant les plantes de Sorel à Tadoussac, incluant Québec bien sûr, pour enfin se rendre jusqu'au lac Mistassini, où la saison froide déjà avancée le force à rebrousser chemin. Ses notes de voyage que nous présentent les auteurs offrent le plus grand intérêt. En plus de laisser son nom à plusieurs plantes, qui figurent dans son œuvre maîtresse, *Flora Boreali-Americana*, publiée en 1803 à Paris, la mémoire de Michaux est inscrite dans la toponymie québécoise grâce à une île du lac Mistassini et une réserve écologique dans Gatineau qui portent son nom.



suite à la page 21

suite de la page 20

Botanistes anglais et écossais se succèdent dans les deux colonies du Canada, dans le premier quart du XIX<sup>e</sup> siècle. L'abbé Claude Poulin-Cressé de Courval (1762-1846) demeure l'un des rares « Canadiens » à s'intéresser à la botanique, et encore il s'agit selon lui de savoir préparer des remèdes, les simples, comme on les désigne alors, à partir des plantes. Pendant son ministère qui dure 52 ans à Neuville, près de Québec, il met au point vers 1810 une de ses préparations, la courvaline, tisane laxative et purgative, faite à partir de la racine de la chicorée, de la patience sauvage, de la salsepareille, du chiendent, de la dent-de-lion et du gingembre, remède qui va acquérir une renommée considérable tout au long du siècle. On dénombre encore peu de véritables botanistes francophones parmi les élites coloniales anglaises qui pourtant s'affairent à créer deux sociétés savantes, la Literary and Historical Society of Quebec, en 1824, parrainée par le gouverneur Lord Dalhousie et la Montreal Natural History Society, en 1827. Quelques médecins, hommes politiques et lettrés « du

pays » y trouveront place progressivement, mais il faut tout de même attendre le milieu du siècle avant de voir surgir dans le paysage quelques personnages davantage impliqués dans la connaissance ou le progrès des sciences naturelles. Ce fut le cas de Jean-Baptiste Meilleur (1796-1878), médecin, nommé premier surintendant de l'instruction publique en 1843. Grâce à ses connaissances de base en botanique, Meilleur contribuera plus tard à la revue *Le Naturaliste canadien* que fondera, en 1868, l'abbé Léon Provancher (1820-1892). C'est bel et bien ce dernier qui apparaît comme le premier et plus important naturaliste canadien de l'époque. Les auteurs lui consacrent à juste titre de nombreuses pages en raison de sa carrière étonnamment bien remplie. Son *Traité élémentaire de Botanique...* paru en 1858, sa *Flore canadienne* et *Le Verger canadien* publiés en 1862 constituent autant de « premières » qui seront pourtant suivies de quatre volumes totalisant 2530 pages consacrées à la *Petite faune entomologique du Canada*.

La création de la revue *Le Naturaliste canadien*, qui fêtera sous peu ses 150 ans, permet à Provancher de proposer toutes sortes de projets comme celui d'un jardin botanique à Québec et de débattre aussi des découvertes ou des appellations scientifiques qui ont cours. Qualifié par son ami l'abbé V.G. Huard de « Linné du

Canada », Léon Provancher reste celui qui, le premier, a osé produire une vaste synthèse de la flore du Canada. Plus discret, mais non moins rigoureux, l'autre grand naturaliste de cette époque est l'abbé Louis-Ovide Brunet (1826-1876). Initié très jeune aux herbiers et à la cueillette des plantes, il explore les territoires des paroisses des environs de Québec dont il a la charge, entre 1848 et 1858. Devenu alors professeur d'histoire naturelle tant au Séminaire de Québec qu'à l'université Laval, l'abbé Brunet amorce d'importants travaux botaniques qui le conduiront sur les traces d'André Michaux au Saguenay et au Lac-Saint-Jean, mais aussi, en 1861, dans les grands jardins de Londres, Liverpool, Paris, Marseille, Rome, Florence ainsi qu'en Allemagne, en Belgique et aux Pays-Bas. À son retour au pays, Brunet conçoit et met en œuvre le Musée de l'Université Laval dans lequel trois galeries sont consacrées aux bois économiques, aux plantes et aux herbiers canadiens et américains. Il voyage ensuite aux États-Unis, à New York, à Washington et à Boston où il noue d'excellentes relations avec les botanistes Asa Gray et Louis Agassiz de Harvard. Ses projets de jardin botanique et d'école forestière sur la Grande Allée à Québec, planifiés depuis son retour d'Europe n'avancent qu'à petits pas à compter de 1865, mais doivent finalement être abandonnés suite au désengagement des autorités. La publication de ses *Éléments de botanique*, du *Catalogue des végétaux ligneux* et du *Catalogue des plantes canadiennes* contenues dans l'herbier de l'Université Laval le rangent parmi les botanistes les plus respectés et les plus reconnus à l'étranger. Les auteurs citent l'ethnobotaniste Jacques Rousseau selon qui les contemporains de Brunet « dépourvus de la formation nécessaire pour le juger, n'ont pas su voir en lui l'homme de science qui aurait pu jeter un grand lustre sur son milieu ». De toute évidence, Léon Provancher et Louis-Ovide Brunet ont été deux précurseurs, deux pionniers qui ont ouvert la voie des sciences au Québec.

**Les gens du pays, les Canadiens, se remettent lentement des bouleversements de la Conquête et entreprennent au début du XIX<sup>e</sup> siècle de marquer à nouveau leur présence sur le terrain. Là encore, la renaissance se fait sous le signe de la continuité, soit celle du couple habituel des gens les plus instruits de l'époque : les médecins et les membres du clergé.**

L'éclairage culturel que nous offre ce tome trois des « Curieuses histoires » est celui d'une continuité dans l'appropriation scientifique du pays. Le changement de régime colonial provoqué par la Conquête de 1760 n'a pas tardé à générer de la part des autorités britanniques un mouvement d'explorations et de connaissances des ressources naturelles des territoires canadiens. Portés par l'esprit progressiste de cette fin de XVIII<sup>e</sup> siècle, et aussi par un fort courant romantique valorisant nature, botanique, horticulture et sciences connexes, débarquent assez tôt dans leur nouvelle colonie une longue suite de naturalistes anglais et écossais, chasseurs de plantes, explorateurs, botanistes reconnus ou simples amis des plantes venus découvrir les richesses du territoire. Les gens du pays, les Canadiens, se remettent lentement des bouleversements de la Conquête et entreprennent au début du XIX<sup>e</sup> siècle de marquer à nouveau leur présence sur le terrain. Là encore, la renaissance se fait sous le signe de la continuité, soit celle du couple habituel des gens les plus instruits de l'époque : les médecins et les membres du clergé. Ainsi, au médecin Michel Sarrasin et au jésuite Charlevoix du siècle précédent peuvent correspondre dans ces années 1800 l'abbé Poulin-Cressé de Courval et le médecin Jean-Baptiste Meilleur ; continuité enfin chez les clercs qui culmine de façon plus qu'honorable avec les travaux des abbés Provancher et Brunet, véritables pionniers des sciences naturelles de l'ère moderne au Québec. ♦





## GARDER L'ŒIL OUVERT

Philippe Girard

Écrivain, artiste professionnel

ANDRÉ MAJOR

L'ŒIL DU HIBOU.

CARNETS 2001-2003

Montréal, Les éditions du Boréal,  
2017, 234 pages

André Major écrit tel un penseur contemplatif, se faisant l'interprète de la nature visible autrement retranscrite à l'aide des phrases de son paysage intérieur. On pourrait facilement croire que pour un écrivain, l'écriture de ses carnets représente une entreprise proprement personnelle, un parcours intime ne réalisant qu'un exposé singulier de la vie d'un homme solitaire, mélancolique et sensible, et n'offrant qu'une exhibition de soi au lecteur tenu en spectateur. Pourtant il n'en est rien, car ce dernier y trouvera la reconnaissance d'une véritable existence humaine. Comme le rappelait l'écrivain dans ses précédents carnets, toute entreprise littéraire qui s'appuie sur l'authenticité de son être, sert à faire «danser la petite lueur d'une vérité commune, car ce qu'il y a de vrai pour soi peut l'être pour son semblable.»

*L'œil du hibou* se concentre sur une courte période: le début du siècle, de 2001 à 2003, où l'auteur prend pleinement conscience d'une vieillesse qui pénètre son corps et ses pensées. Le hibou, dit-il, se réfère au totem qui lui fut attribué lors de son intronisation chez les scouts dans sa jeunesse. La reprise symbolique de cet animal exprime ici son entreprise: haut perché en forêt et prenant des airs philosophiques, André Major «garde l'œil ouvert, comme si le spectacle quotidien du monde pouvait encore lui apporter matière à réflexion». Il ne s'agit pas d'une critique, plutôt un exposé; non pas une analyse, mais une perspective. L'écrivain reprend tout ce qu'il voit et vit, retransmettant son expérience du monde dans une écriture fragmentée et libérée. Voyant «large et loin», il reprend les mots de l'écrivain Ramuz en précisant tendre vers «la sensation pure; peindre le compliqué avec des mots très simples, ne pas décrire, mais évoquer».

Il nous montre comment résister au jour. Il propose un souffle, ce que j'appellerais la «respiration de l'écrivain», avec l'importance de «l'errance», de «l'oisiveté» et de la «rêverie», thèmes récurrents, puisque ce n'est que de cette façon qu'il arrive à être «vaguement conscient que petite serait une vie où il serait impossible de rêver.» Grande est l'existence de l'homme qui puise dans ses souvenirs d'enfance tout le réel

indicible qu'il avait jadis tant de facilité à ressentir, et que maintenant il ne retrouve que dans la «sauvagerie originelle qui, plus que n'importe quoi d'autre, irrigue le langage, lui donnant sa chaire et son souffle.» La promenade est vitale, prédisposant l'état du rêve éveillé, agissant telle une «hygiène de l'esprit». Il énonce donc régulièrement ses périodes de marche en campagne, puisque la plupart des trois années de ces carnets se déroulent au creux du paysage laurentien de La Minerve, au chalet qu'il possède. Vagabond solitaire, il s'enfuit comme Hermann Hesse, dit-il, dans un paysage qui lui redonne «le sentiment salvateur de la beauté et le désir d'en témoigner.»

**Il s'agit d'un dialogue dénué de fiction où par exemple on marche avec l'auteur autour d'un lac des Laurentides, réfléchissant au devenir des livres et de la littérature tout en pensant à ce qu'il faudra cuisiner pour le souper. C'est simple, agréable et tout sauf banal.**

Le livre rassemble maints fragments de proses où chaque coupure témoigne de moments effeuillés par les hachures du temps. Ces nombreuses interruptions résultent de sa pratique de l'écriture, dont la brièveté prend toute son importance dans la mesure où la pureté du langage ainsi élaborée sert parfaitement la complexité des émotions vécues par l'homme. Cette liberté d'un récit discontinué lui est douce et primordiale. Son art littéraire arrive à donner de la clarté. On peut ressaisir les propos de Virginia Woolf diariste: l'écriture prend ainsi une «forme assez transparente pour refléter la lumière de notre vie.» Le peu dit, mais «bien dit», permet souvent de révéler de grandes réalités. De plus, les carnets proposent un rapprochement du lecteur avec la figure de l'auteur. Il s'agit d'un dialogue dénué de fiction où par exemple on marche avec lui autour d'un lac des Laurentides, réfléchissant au devenir des livres et de la littérature tout en pensant à ce qu'il faudra cuisiner pour le souper. C'est simple, agréable et tout sauf banal. Dans cette proximité, Major reconnaît son lecteur et le respecte.

Ces carnets sont aussi, et en majeure partie, le lieu où l'auteur reprend les mots des écrivains qui l'auront marqué dans sa vie et sa carrière. On croise fréquemment Faulkner, Flaubert, Léautaud, Cittiati, Borges, Bernhard, Tchekhov et plusieurs autres. Car, reclus, Major relit les livres peu-



plant son jardin intérieur et écrit avec l'aide de ses maîtres, au gré de ses envies, reprenant les mots de ses lectures pour préciser ce qui l'importe; vivant finalement avec une profonde intégrité de soi. Pourquoi une si forte relecture? Le temps lui est de plus en plus compté, dit-il, et c'est dans le souvenir de cette littérature immortelle, celle des œuvres universelles, qu'il retrouve le réconfort, la quiétude et l'apaisement. Le goût et la saveur qu'il en retire importent à son bien-être autant qu'un étrange amour pour ces vieux objets auxquels on accorde une valeur sentimentale, «tout comme Melville révérait son vieux Montaigne, sa vieille cheminée et son vieux voisin.»

Puis finalement, que retenir de ces carnets? Peut-être la beauté d'un unique équilibre qu'il aura trouvé entre ses deux grandes passions: l'activité manuelle et le travail de l'esprit. Major construit, entretient son jardin, ses arbres et son terrain. Il travaille le bois, la terre et n'a pas peur d'efforcer son corps. C'est un homme du bois et des livres, de la campagne et de la ville. Il nous montre ainsi le bienfait d'une vie qui ne délaisse point son héritage de la terre, ne perdant pas de vue la consolation d'une nature sauvage où l'homme en vient à s'effacer derrière la splendeur du paysage. Voilà toute l'importance, dit-il, de «ce refuge au bord de ce lac entouré de montagne où je ne cesse de me retremper le corps et l'esprit.» En contrepoids de ce labeur, Major avoue aimer tout autant reprendre son rôle de «travailleur intellectuel» et de «rêveur actif». Il est difficile pour un écrivain de délaisser la littérature, d'en faire ses adieux, lorsque l'on a comme lui consacré toute sa vie à la puissance du langage. L'écrivain ne peut lui tourner le dos dans l'unique essoufflement des jours, son entreprise étant un perpétuel combat contre les dangers du vide. «Et je reviens inmanquablement à la vie de l'esprit, qui comprend la musique, la peinture, la botanique et, bien sûr, la lecture, qui me ramène à l'écriture, ne serait-ce que de manière intermittente, par le biais hasardeux de ces notes qui finiront par constituer le livre de bord de mon combat contre le silence.» ♦

OLIVIER DUCHARME

## À BOUT DE PATIENCE. PIERRE PERRAULT ET LA DÉPOSSESSION

Montréal, Écosociété, 2016, 182 pages

Pierre Perrault figure parmi les incontournables du paysage cinématographique québécois. L'œuvre du poète cinéaste est l'une des plus originales et influentes de notre cinéma, tant par sa manière propre de tisser ensemble des paroles et des images captées au vif – son *cinéma vécu* – que par la force et la virulence de ses réflexions sur la condition québécoise. L'ensemble de ses films et de ses écrits donne bien sûr à réfléchir au Québec d'alors, contemporain de l'auteur, mais leur intelligence et leur portée politique donnent aussi à réfléchir aux enjeux actuels de la société québécoise. C'est ce qui pousse l'auteur Olivier Ducharme à tenter une nouvelle incursion dans l'œuvre perraultienne dans son dernier livre *À bout de patience. Pierre Perrault et la dépossession* (Écosociété, 2016) ; car la parole prise et portée par Perrault interpelle toujours. Le grand intérêt de cet essai est de s'abreuer à la charge d'indignation et de colère du cinéaste, démarche plutôt rare dans les cercles cinéphiliques.

Aux yeux de l'auteur, Perrault doit servir de référence pour son indépendance d'esprit et son sens de la résistance contre la dépossession des cultures, cela «pour toutes les luttes actuelles et futures» (p. 13). Le sentiment de dépossession est en effet un moteur narratif omniprésent dans l'œuvre du cinéaste. Il est à l'origine de plusieurs ses réalisations, à commencer par *Les voitures d'eau* (1968) où les constructeurs et navigateurs de goélettes de bois de l'Ilse-aux-Coudres voient peu à peu s'éteindre l'industrie du transport de marchandises par goélettes au profit des compagnies américaines qu'ils ne peuvent concurrencer.

Le livre aborde ainsi trois axes de la dépossession, ou trois agonies pour reprendre les mots de Ducharme : l'agonie lente des goélettes de l'Ilse-aux-Coudres (*Les voitures d'eau*) ; l'agonie de l'agriculture familiale en Abitibi (*le cycle abitibien*, 1975-1980) ; et enfin, l'agonie de la culture de la chasse au caribou chez les Innus (*le cycle amérindien*, 1977-1980). Pour chacun de ces axes, Ducharme fait le choix de remonter aux sources de l'indignation en examinant les œuvres documentaires bien sûr, mais aussi les divers écrits de Perrault (poésie, essais, articles, documents préparatoires).

Perrault avait l'habitude de publier des commentaires sur ses films. Ainsi, en traçant des liens entre les nombreux écrits et commentaires du cinéaste, Ducharme agit en archiviste de sa pensée, faisant ressortir habilement les différentes étapes et dimensions de sa pensée politique. Mieux, il sert à Perrault sa propre médecine en le mettant en dialogue avec lui-même et avec ses personnages, comme un poème à plusieurs voix, faisant alterner des vers tirés d'un de ses poèmes, une envolée tirée de ses essais, un commentaire tiré de ses archives, des citations de

ses personnages tels que l'agriculteur Hauris Lalancette, le biologiste Didier Dufour ou le curé Alexis Joveneau.

Rappelons que Perrault composa nombre de ses films, poèmes et essais en usant de la même technique. Ducharme donne l'impression d'avoir passé au peigne fin la totalité des écrits de Perrault – il faut dire qu'il en est à son deuxième ouvrage sur le cinéaste; le premier, *Une vie sans bon sens. Regard philosophique sur Pierre Perrault* (Nota Bene, 2016; *Cahiers de lecture - Été 2016*) était coécrit avec Pierre-Alexandre Fradet. On félicite cette éclairante mise en profondeur de la pensée du cinéaste.

Toutefois, la véritable originalité de cet essai repose la volonté d'encadrer et de contextualiser historiquement et théoriquement les enjeux de dépossession ciblés par Perrault. Pour ce faire, Ducharme s'appuie tantôt sur des documents historiques (articles de journaux ou articles scientifiques de l'époque), tantôt sur les théories de la dépossession : la prolétarianisation des agriculteurs (Marx), les principes économiques du néolibéralisme (Lippmann et Hayek), l'idéologie de l'endettement (Lazzarato), la transformation du travail via le taylorisme et le fordisme (Ford), l'appropriation des territoires autochtones par les empires coloniaux (Grotius et Locke). Ces apartés théoriques viennent bonifier chacune des parties du livre en donnant du même coup une perspective plus large à la réflexion de Perrault, qui avait lui-même en horreur les discours théoriques et académiques. Ils ajoutent d'autres voix à la réflexion politique de Perrault en soulevant les enjeux macro historiques et idéologiques que ce dernier n'aborde pas lui-même. Ces apports donnent des outils de compréhension supplémentaires aux œuvres de Perrault, ce qui saura certainement plaire aux lecteurs étudiants.

À bout de patience rappelle en somme à quel point le cinéma de Pierre Perrault est un d'indignation, en insistant sur la dénonciation de toutes les menaces à la vitalité, la diversité et la survie de la culture québécoise. Dans toute son œuvre, Perrault dénonce les excès de l'économie de marché qui menace, tel un rouleau compresseur, de laisser la culture populaire en miette, qu'elle soit celle des insulaires de l'Île-aux-Coudres, celle des agriculteurs abitibiens ou celle des Innus sédentarisés et dépendants du «goût de la farine». Ne serions-nous pas encore aujourd'hui ces trois figures réunies, semble demander Olivier Ducharme?

Guillaume Lemire

Professeur de français collègue Lionel-Groulx



# LA CULTURE EN REVUES

ARTS VISUELS CINÉMA

CRÉATION LITTÉRAIRE CULTURE ET SOCIÉTÉ

## HISTOIRE ET PATRIMOINE LITTÉRATURE

THÉÂTRE ET MUSIQUE THÉORIES ET ANALYSES

**sodep**

**Société de développement  
des périodiques  
culturels québécois**

LES REVUES  
CULTURELLES QUÉBÉCOISES  
**SODEP.QC.CA**



SÉBASTIEN DOANE (DIR), SERGE CAZELAIS, FRANCIS DAOUST, ANNE LÉTOURNEAU ET HERVÉ TREMBLAY  
**QUESTIONS CONTROVERSÉES SUR LA BIBLE**  
 Montréal, Novalis, 2016, 246 pages

**A**vons-nous vraiment besoin de savoir que ce livre existe afin de maintenir la bonne santé de notre culture générale ? Il faut répondre par l'affirmative. La raison en est bien simple. Depuis au moins deux générations, le Québec et ses intellectuels ont majoritairement délaissé toute curiosité portant sur la tradition chrétienne. Celle-ci est pourtant au fondement de la dimension symbolique de la civilisation dont nous héritons. On peut même affirmer que notre Récit national ne se comprend bien qu'à titre d'un feuillet particulier du Grand Récit chrétien qui fonctionne ici à titre de matrice générale. Les lambeaux actuels où se loge une certaine trace de ce grand code (Northop Frye) ont à peu près le statut de légendes enfantines qui ne méritent guère l'attention d'un esprit adulte et éclairé. Imaginez donc l'idée d'un jeune garçon né d'une femme vierge avant et pendant la naissance ! La lecture fondamentaliste est bête. Ce jugement rassure. Nous sommes intelligents et donc athées. Mais aussi passablement ignorants de l'immense travail d'analyse historique et critique mené par les savants sur cette bibliothèque témoin d'un millénaire d'élaboration.

Cinq exégètes québécois de la jeune génération nous offrent la possibilité de découvrir quelques résultats de l'érudition historique actuelle et de prendre une distance « éclairée » d'avec nos restes de mémoire d'enfance. Les auteurs pratiquent une méthode d'étudier les textes anciens et les résultats de l'archéologie sur laquelle croyants et incroyants aujourd'hui s'entendent. Les résultats restent à l'intérieur d'une vérité soumise à la discussion perpétuelle entre pairs d'où émergent des consensus qui n'ont jamais le caractère absolu des dogmes. Ce qu'on nous donne à lire ici constitue donc un ensemble d'opinions généralement partagées par les spécialistes de l'approche historico-critique de la Bible aujourd'hui.

Les quatorze brefs chapitres répondent chacun à une question différente posée dans un style populaire. Jugez-en. Bible et science s'opposent-elles ? Que dit la Bible au sujet de la création du monde ? Où est rendu le bâton de Moïse ? Mais d'où diable vient donc le démon ? La Bible est-elle misogyne ? Sacrifices, meurtres, viols..., la Bible est-elle homophobe ? La Bible, parole de Dieu ou écrits humains ? Né d'une vierge ? Thaumaturge ou charlatan ? Jésus était-il marié ? L'Église a-t-elle retiré des livres de la Bible ? Que s'est-il passé autour du tombeau de Jésus ? A-t-on le temps d'aller à l'épicerie avant la fin des temps ?

Tout cela semble bien loin du sérieux requis par la littérature savante. Ne serait-on pas devant une entreprise d'évangélisation populaire ou d'une série d'arguments concordistes du genre de ceux qui veulent démontrer que la Bible a caché sous des métaphores simples tout ce que la science exacte actuelle affirme ? Ces titres, souvent à la blague,

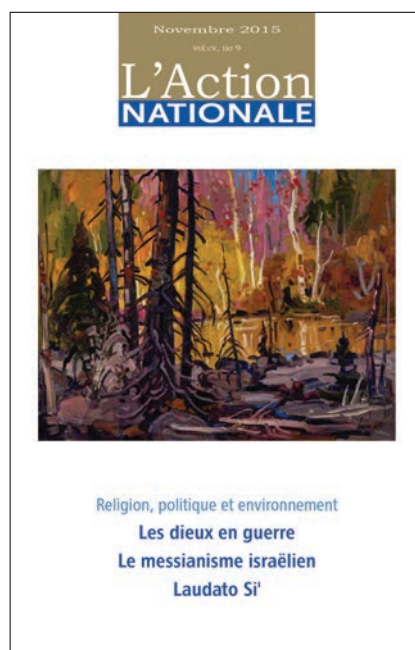
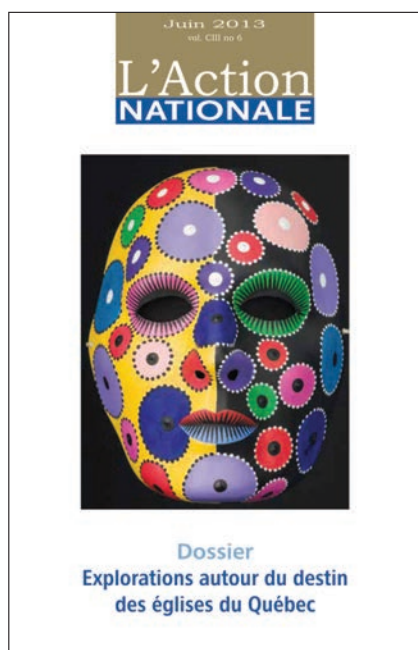
introduisent à chaque fois à ce que peut dire l'érudition savante actuelle à propos de débats qui mettent en cause des opinions populaires diffusées dans les médias. Les lunettes interprétatives portées par les analystes ne sont pas celles de la théologie ou du dogme. Plusieurs des réponses surprendront, car les textes anciens sont laissés à eux-mêmes, en amont de leur réception dans les communautés croyantes subséquentes ou actuelles, même s'ils sont le produit de communautés croyantes les élaborant dans des moments particuliers de l'histoire ancienne.

Mais le choix des thèmes et le développement du questionnement portent évidemment la trace de nos sociétés actuelles. La méthode utilisée pour interroger les textes est de portée universelle aujourd'hui et nous rassure quant à notre quête d'objectivité. Elle permet de décaper les textes d'éléments que nous croyons dur comme fer y retrouver : une certaine conception du diable et de l'enfer, par exemple, ou le fait que Jésus ait été le fils unique de Marie. Elle rend compte du degré de construction de tout le cycle narratif de l'Exode et de la Royauté instrumentalisée aujourd'hui par un certain sionisme politique. Mais elle permet aussi de donner une place à la mise en cause contemporaine de la position de la femme dans cette bibliothèque religieuse dont nos sociétés portent encore la trace, expression constante de l'ordre patriarcal, mais aussi étonnement devant le rôle premier donné aux femmes dans le récit pascal.

La Bible chrétienne qui intègre les Écritures juives fondamentales fait partie du patrimoine immatériel mondial de par l'étendue globale de sa diffusion directe et indirecte. Un tronc commun du monothéisme éthique qui regroupe également la tradition musulmane s'y exprime et permet même de découvrir sa genèse. Il peut sembler invraisemblable et totalement voué à la noirceur de définir l'identité québécoise du Québec exclusivement autour de la langue française, de la charte des droits universels de la personne et de l'égalité homme-femme. Et pourtant un grand courant politique a jugé essentiel (tactiquement ?) de le faire. Nous sommes les héritiers des écritures bibliques et de bien d'autres choses et comme tous les héritiers, nous n'y pouvons rien sauf d'en réinventer l'usage. Nous sommes les enfants d'une histoire longue. Si nous voulons créer une suite solide, peut-être serait-il pertinent d'explorer à nouveaux frais et de manière érudite les vieilles écritures qui s'effacent de notre mémoire ; c'est ce que font ces jeunes auteurs avec un plaisir évident.

**Louis Rousseau**

*Professeur associé, département des sciences religieuses, UQAM*



**Les questions politiques religieuses sont revues en profondeur dans L'Action nationale**

## LE DÉSENCHANTEMENT DES QUÉBÉCOIS

Daniel Gomez

MARIE GRÉGOIRE, ÉRIC MONTIGNY,  
YOURI RIVEST

**LE CŒUR DES QUÉBÉCOIS.  
L'ÉVOLUTION DU QUÉBEC DE  
1976 À AUJOURD'HUI**

Québec, Presses de l'Université Laval,  
2016, 231 pages

« Bref, pour plusieurs, le pays du Québec  
s'est déjà fait dans leur tête » p. 83

Désenchantement, c'est le mot qui me vient en tête après la lecture de l'essai produit par Marie Grégoire, Éric Montigny et Youri Rivest. Dans leur analyse sur l'évolution du Québec depuis 1976, les trois auteurs soutiennent que, de 1976 à aujourd'hui, notre société est passée d'un « grand soir » à un « grand éclatement », rien de moins. Nous serions passés de la perception d'un Québec ambitieux, rêveur, audacieux et passionné à un Québec fragmenté, dépassé, moins rêveur et vieux (p. 7). C'est ce qui ressort d'un sondage CROP utilisé par les auteurs. Bref, le Québec semble avoir le blues.

En s'attardant sur différents domaines sociétaux les chercheurs se demandent ce qu'il y a derrière ce blues et sur les signes de cet « éclatement ». Curieusement, ils semblent attacher une grande importance au conflit étudiant de 2012, qui « aurait marqué la socialisation politique de nouvelles générations ». Ce serait en quelque sorte le point de rupture des générations. Quoi qu'il en soit, et selon eux, le Québec actuel est marqué, entre autres, par une offre culturelle plus fragmentée; c'est-à-dire une prolifération des diffuseurs, la baladodiffusion, les téléphones intelligents, des auditoires multiples. L'économie paraît plus éclatée, on y retrouve des communautés régionales qui se dévitalisent; il existe aussi une plus grande volatilité des bannières commerciales et cette économie est davantage ouverte sur l'international. La famille a suivi ce mouvement, elle a éclaté elle aussi et existe à présent en différents modèles. Il ne faut pas oublier, bien sûr, le vieillissement et la diversification de la population ainsi que le multipartisme qui s'est installé en politique.

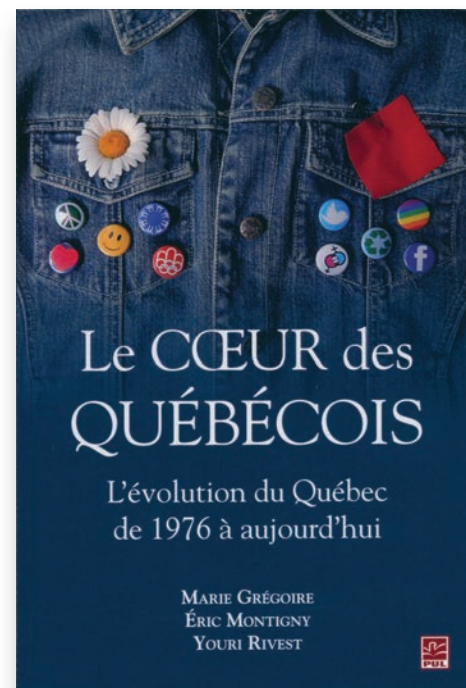
Pour comprendre ce qui bat dans le cœur des Québécois actuellement, les auteurs ont privilégié quatre domaines. Ils font tout d'abord ce qu'ils nomment une radiographie à travers laquelle ils nous expliquent les grands changements survenus en termes démographiques et familiaux ainsi

que l'évolution des valeurs qu'a connue la société québécoise depuis quarante années. Ils dissertent ensuite sur la fragmentation politique. Il est alors question de la diversité électorale plus récente et surtout du déclin de l'axe nationaliste au profit d'un axe gauche-droite pour scander la dynamique politique québécoise. L'ouvrage démontre de façon assez manifeste le déclin des partis indépendantistes « traditionnels ». Il y est évidemment largement question de l'identité québécoise, qui serait en mouvement. Les auteurs insistent sur la grande place qu'occupe le territoire dans cette identité. Ils identifient également les différentes manières par lesquelles s'affirme cette identité et insistent sur le rôle des artistes. Ils s'attardent ensuite sur les nouvelles problématiques soulevées par l'immigration.

**L'ouvrage se lit bien, il fourmille  
de données et de renseignements  
intéressants sur la société québécoise.  
On n'y fait cependant pas de grandes  
découvertes et le tout, bien qu'utile,  
est souvent banal ou connu.**

Enfin, dans le dernier bloc, « Remises en question et initiatives nouvelles », nous avons droit aux « défis futurs » qui se posent aux Québécois. Ces défis tournent tout d'abord sur la place de l'État dans la société. On sait que depuis les années 1960 il a joué un rôle fondamental dans le développement du Québec, mais qu'en est-il actuellement? Malgré le fait que, selon les chercheurs, les Québécois soient les contribuables les plus taxés en Amérique du Nord, souhaitent-ils maintenir ce rôle phare à leur État national? Il paraît que oui, même si ce oui est plus nuancé que celui des années 1976. Une majorité désire que cet État joue un rôle important dans la préservation de l'identité, dans l'économie et dans la conservation des programmes sociaux. En revanche, près de deux citoyens sur trois voudraient bien payer moins d'impôts et de taxes. Ces mêmes citoyens ont un préjugé favorable, sur papier du moins, à une économie durable puisque seulement une minorité (27 %) accepterait des taux de pollution plus élevés afin de préserver des emplois.

Marie Grégoire et cie consacrent tout un chapitre à l'avenir de l'éducation et de la santé. Avec raison puisqu'en 2016 les budgets de ces deux secteurs représentaient près de 75 % des dépenses totales du gouvernement (50 % pour la santé et les services sociaux et 25 % pour l'éducation). Pour l'ave-



nir, la place de ces domaines n'est pas prête à diminuer et les principes d'universalité et d'accessibilité vont demeurer au cœur des débats. L'éducation demeure une des clefs de succès collectif, mais elle est gangrenée par les taux de décrochages et d'analphabétisation record du Québec, toujours selon les auteurs: « [...] si l'éducation forme l'avenir des sociétés, le Québec a raison de s'inquiéter. Nos taux de décrochage sont les plus inquiétants au Canada. Le Québec est en queue de peloton pour la performance en lecture au primaire » (p. 177). La perception des lacunes du système d'éducation semble de plus en plus forte chez les citoyens puisque dans l'échantillon qui a servi à la maison CROP pour disséquer le « cœur des Québécois » l'éducation vient en deuxième rang des priorités pour 19 % des répondants, loin derrière la santé (36 %), mais presque à égalité avec l'économie (18 %).

L'ouvrage se lit bien, il fourmille de renseignements et de données intéressants sur la société québécoise. On n'y fait cependant pas de grandes découvertes et le tout, bien qu'utile, est souvent banal ou connu. En revanche, l'idée qu'ont eue les auteurs d'associer la maison CROP à leur démarche afin de sonder les perceptions des Québécois sur tel ou tel sujet est très intéressante. Ça ne suffit pas à effacer le manque flagrant de profondeur de l'ouvrage. Pour ma part, j'aurais aimé que l'essai s'attarde davantage sur cette idée forte, qu'il ne fait malheureusement qu'effleurer, c'est-à-dire ce désenchantement résigné dans lequel semble baigner le Québec actuel. Grégoire, Montigny et Rivest auraient pu aller plus loin et se demander quels effets peut avoir l'abandon du grand rêve de l'indépendance sur la conscience collective des Québécois. Comment un peuple qui a renoncé par deux fois à son émancipation peut-il envisager l'avenir? Ce pourrait être la question de départ d'un futur ouvrage que l'on pourrait intituler *Le cœur brisé des Québécois...* ♦

YVAN LAMONDE ET AL. (DIR)  
**DICTIONNAIRE DES INTELLECTUEL.ES AU QUÉBEC**

Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2017, 343 pages

Présenter un panorama de la vie intellectuelle québécoise depuis le gazetier Fleury Mesplet à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, et ce en 137 entrées seulement, c'était certes un défi.

Au lancement, en avril, certains se demandaient pourquoi un dictionnaire en livre à l'ère d'internet. Pourquoi n'avoir pas plutôt privilégié un Wikipédia bonifié? Chaque premier mardi du mois, BANQ offre des sessions de formation sur Wikipédia afin d'encourager la rédaction de notices vraiment bien fouillées. Mais j'ai aimé la réponse apportée par Michel Lacroix. Un dictionnaire, a-t-il dit, permet au choix de butiner d'une entrée à l'autre et de découvrir en passant des intellectuel.les qu'on connaîtrait moins, ou au contraire de lire l'ouvrage d'un couvert à l'autre pour obtenir une sorte de panorama général des idées et de leurs porteurs sur plus de deux siècles. Alors, va pour ce dictionnaire en format papier! D'autant que l'éditeur envisage aussi une version électronique interactive qui permettrait la mise à jour continue des notices, surtout celles consacrées aux plus jeunes intellectuels recensés dans la version actuelle.

Pourquoi une entrée sur X, mais pas sur Y? Du concept d'intellectuel. le, les directeurs ont retenu les éléments suivants: a) une intervention soutenue dans l'espace public, mais pas à partir d'une fonction politique; b) sur des questions d'intérêt collectif; c) dans une posture de contestation ou d'opposition aux pouvoirs; d) et nécessairement par l'écrit. Pour les femmes, au moins durant tout le XIX<sup>e</sup> siècle, les salons ou les échanges épistolaires ont pu constituer une sorte d'espace public, c'était du moins le seul qui leur était autorisé; le dictionnaire en tient compte et fait un effort tout particulier pour mettre en évidence l'apport de telle ou telle intellectuelle aux débats de son temps. C'est nouveau et cela mérite d'être souligné.

Par ailleurs, comme la pensée des intellectuel.les ne pourrait s'élaborer sans discussion ni se diffuser sans support médiatique, Yvan Lamonde, Marie-Andrée Bergeron, Michel Lacroix et Jonathan Livernois ont aussi inclus quelques institutions incontournables ou des revues d'idées marquantes. Ils ont suivi en cela le modèle d'un dictionnaire français du même genre, et il faut dire que c'est une idée heureuse.

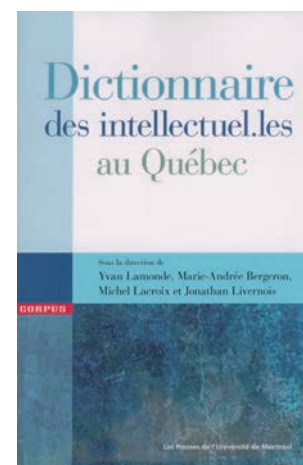
Au total, je serai assez d'accord avec ceux qui estiment que l'apport des littéraires est bien souligné dans ce dictionnaire tandis que celui des pen-

seurs issus des sciences sociales l'est moins. C'était sans doute inévitable, étant donné que trois des quatre directeurs de l'ouvrage proviennent des études littéraires. Je serais également d'accord avec ceux qui avancent que la pensée libérale, au sens large, est très bien représentée, mais que la pensée nationaliste l'est passablement moins, et dans beaucoup moins de ses nuances au fil du temps. Pourtant, les nationalistes, au Québec, ont eu à affronter tous les pouvoirs réunis, même en partie celui de l'Église, et ce tant jusqu'aux années 1960 que depuis au moins les vingt dernières années. Ce sont les nationalistes, d'Esdras Minville au jésuite Émile Bouvier, qui ont véritablement fondé la pensée économique québécoise par exemple, une pensée très contestataire de l'ordre économique subi par le Québec et dont certaines formulations ont connu de vastes échos internationaux dans les années 1950. Par ailleurs, dans les domaines des sciences sociales ou de l'éducation, plusieurs de nos grands intellectuels furent des prêtres ou des religieux, et ils sont plutôt rares hormis ceux à qui l'on s'attend. Enfin, ce sont les nationalistes, bien sûr, qui sont les plus importants penseurs du champ constitutionnel canadien, ont inventé les formules de remplacement au fédéralisme centralisateur qui s'est accentué au XX<sup>e</sup> siècle et ont participé à la réflexion internationale sur la domination subie par certaines petites nations. Il y aurait certainement eu moyen de mettre davantage en lumière la pensée de quelques-uns de ces intellectuels importants.

Bref, malgré des lacunes inévitables dans un format aussi réduit, on a là un dictionnaire qui pourra servir d'outil de référence ou être lu avec plaisir pour saisir à quel point, depuis plus de deux siècles, le Québec fait question pour ses penseurs; et pour chasser, espérons-le une fois pour toutes, ce préjugé ignorant qui voudrait que nous ayons vécu repliés sur nous-mêmes. Au contraire, dans le passé et le présent, le Québec tient sa voix, sa propre voix, ses voix, en concert avec les pensées fortes du monde occidental.

Lucia Ferretti

*Chef de pupitre, histoire et culture*



EMMANUEL KATTAN  
**NAÏM KATTAN. ENTRETIENS**  
 Montréal, Les éditions du Boréal, 2017, 176 pages

À l'heure où l'intergénérationnel est sur toutes les lèvres sans réussir à nourrir ses médiations, famille, école ou travail, les entretiens entre Naïm Kattan et son fils Emmanuel sont utiles, agréables à lire et profondément nourris de sens. Arrivé au Québec en 1954, sans famille ni amis, Naïm Kattan, d'abord très isolé, a vite créé son réseau à la faveur de la Révolution tranquille et de ses éclosions culturelles. Venu d'Irak, migrant sans être étranger, Naïm Kattan a vite adopté la culture du Québec, ses traditions et ses nouveautés, ses rêves et ses idées, ses formes et ses contenus, ses acteurs, dont les écrivains, et ses talents.

Son fils Emmanuel, qui vit à New York, se fait ici questionneur et journaliste. Belle occasion pour retracer l'histoire de vie de son père et la mémoire qu'il souhaite en transmettre aux générations suivantes: «Depuis une cinquantaine d'années, j'ai assisté à l'éclosion au Québec d'une culture multiple, qui se libère de ses ornières et qui permet à un immigrant de se proclamer Québécois tout en affirmant son origine.» Naïm Kattan est un homme de dialogue et de réconciliation; on sent l'horreur de la confrontation et la passion «de l'ouverture vers d'autres formes de vie».

À son arrivée, Naïm Kattan a éprouvé une forte surprise devant la pratique majoritaire de la langue française et son rôle dans la construction de l'identité culturelle québécoise, en lieu et place de la religion catholique, naguère trop puissante. Au fil des ans, il a vu le Québec s'ouvrir au multiculturalisme, à la diversité culturelle et à la tolérance, celle qui questionne au lieu d'imposer des réponses toutes faites.

Naïm Kattan s'interroge aussi sur les politiques culturelles au Québec: un levier d'identité ou un outil de pouvoir? Son fils Emmanuel

conclut l'avant-propos du livre en déclarant: «La société québécoise demeure, pour reprendre l'expression de Saint Augustin, une question pour elle-même. Voilà, peut-être, ce qui fait sa force.» Je ne vois pas clairement ce que Saint Augustin fait ici, mais j'ai senti avec plaisir une filiation de conviction de père en fils, pour une culture faite de différences acceptées et nourissantes, de pluralisme et d'ouverture.

Migrant moi-même depuis les années 1970, j'ai appelé le Québec une «société du pourquoi pas». Accueil des autres, avec et non malgré leurs différences, écoute des autres parcours individuels et collectifs, non sans crainte et incertitude, mais avec le souci de prendre part aux dialogues utiles et aux rencontres nécessaires. Naïm Kattan conclut ces entretiens en disant: «Je ne me contente pas de souligner avec admiration le Québec nouveau, constamment renaissant. J'en fais partie. Le Québec m'a chaleureusement accueilli. C'est un privilège que je n'oublie pas et qui me rappelle que dans cette prise de conscience, dans cette création d'une culture, sans cesse renouvelée, j'ai trouvé mon rôle, aux côtés des membres de cette communauté qui s'invente...»

Au moment où d'autres élèvent les murs du contrôle et des préjugés, voilà une confirmation du courage tranquille qu'il faut pour les abattre ou les surmonter.

Jean Carette

*Professeur retraité et actif de l'UQAM*



## POUR SURMONTER L'IMPASSE ACTUELLE

Louis Perron

*Vice-doyen, Faculté de philosophie et de sciences humaines, Université Saint-Paul*

GABRIELLE BRAIS HARVEY (DIR.)

### CINQ CHANTIERS POUR CHANGER LE QUÉBEC

Montréal, Écosociété, collection Polémos, 2016, 132 pages

Ce petit livre est le fruit des recherches de l'Institut de recherche et d'informations socioéconomiques (IRIS). Partant du constat que le Québec se retrouve dans cul-de-sac en raison de l'échec de l'histoire économique-politique récente, il présente cinq propositions de reconstruction comme autant de solutions de rechange et de nouvelles manières de faire.

«Quelles sont les politiques qu'un gouvernement attaché au bien commun pourrait mettre en branle dans un premier mandat?» (p. 12) Telle est la question directrice de l'ouvrage qui envisage cinq chantiers prioritaires, détaillés en autant de chapitres : la réduction du temps de travail, la démocratisation de l'économie, la solidarité sociale, l'occupation du territoire et la transition écologique. Ces chantiers, appuyés sur une orientation à long terme, proposent également des mesures concrètes. Les auteurs précisent qu'il ne s'agit pas d'un programme politique, mais d'un effort pour lancer le débat et «brasser la cage».

Le premier chantier, coécrit par Eve-Lyne Couturier, Minh Nguyen et Julien Posca, aborde la question du temps, et plus spécifiquement la réduction du temps de travail. Les auteurs plaident pour un réaménagement majeur de notre organisation du temps dont l'ambition est de revaloriser le travail non salarié. Trois mesures sont proposées : la réduction de la semaine de travail, une bonification des vacances payées et l'instauration d'un congé payé. L'enjeu de cette réflexion est fondamental et suppose une entreprise d'envergure. Il s'agit en effet de repenser notre rapport au temps afin de l'aménager en fonction de l'humain plutôt que l'inverse, de redonner à l'humain la maîtrise du temps, en un mot d'humaniser le temps.

Dans le second chantier, François Desrochers et Philippe Hurteau s'attaquent à la démocratisation du travail. Comment organiser le travail sur des bases démocratiques?

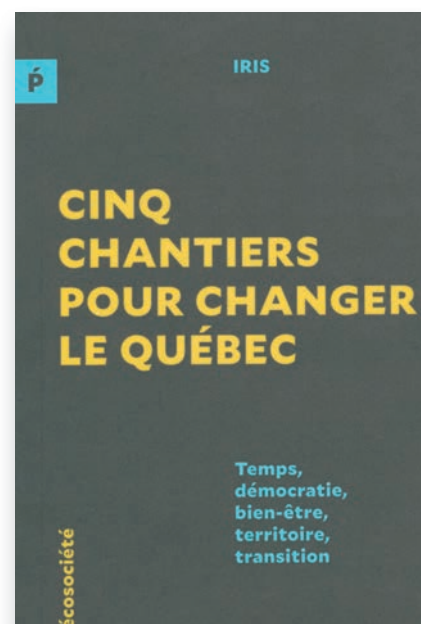
Comment démocratiser les lieux de travail? Comment faire du travail «une expérience démocratique» (p. 37), autrement dit une expérience enrichissante plutôt qu'aliénante? Ces questions s'imposent au moment où l'on assiste à une transformation du travail et à un rétrécissement démocratique.

Les mesures correctrices suggérées par Desrochers et Hurteau visent à favoriser l'expansion du mouvement coopératif et à briser la concentration d'un pouvoir limité aux ministres et hauts fonctionnaires. Ces objectifs suggèrent un plan de démocratisation du travail axé sur les éléments suivants : favoriser le développement du mouvement coopératif, démocratiser l'économie, les services publics ainsi que le système de santé.

Vivian Labrie et Simon Tremblay-Pépin présentent le troisième chantier, celui du bien-être collectif. Il est ici question de solidarité sociale et de «bien-vivre». La réflexion porte sur «la possibilité collective d'assurer à tous et toutes la capacité de couvrir leurs besoins de base» en vue d'assurer la solidarité sociale et le bien-être de tous (p. 59). Pour ce faire, il importe de détailler les mesures garantissant un minimum de revenu. Les auteurs développent un programme réaliste sur un horizon de dix ans afin de couvrir les besoins de base minimalement au niveau de la mesure du panier de consommation (MPC). Pour eux, le revenu nécessaire pour couvrir ses besoins de base doit être une responsabilité collective. Afin de réduire les écarts extrêmes de revenus, il faut étendre les services publics.

L'avant-dernier chantier, qui concerne l'occupation du territoire, est cosigné par Louis Gaudreau, Guillaume Hébert et Jennie Laure Sully. Le territoire présente de nombreux enjeux. Considéré non pas uniquement comme un espace physique, mais comme un espace social, son aménagement est lié aux conditions mêmes de la vie en société et à l'organisation de celle-ci. Là encore, l'obstacle à surmonter est la domination de l'économie marchande. L'objectif est la réappropriation collective du territoire, la reprise en main par les collectivités locales du devenir de leur territoire afin de le mieux contrôler. Deux principes généraux sont mis de l'avant : localiser et décentraliser la gestion du territoire et développer le territoire en fonction du mode de vie (l'usage) plutôt que de la valorisation marchande (l'échange). Deux mesures permettraient de concrétiser ces principes : la création d'organismes foncièrement utiles, adaptables aux différents contextes et l'implantation de la commune comme instance populaire démocratique susceptible d'encadrer le développement.

Le dernier chantier est celui de la transition écologique de l'économie. Renaud Gignac et Bertrand Schepper y développent une réflexion sur l'économie



durable appuyée sur la conviction qu'il faut impérativement rompre avec la politique de l'austérité, incapable de faire face au défi de la transition écologique. Car cette transition nécessite des investissements publics considérables et ne peut être conduite uniquement à partir des investissements privés. La politique de «l'austérité expansive» conduit à une économie moribonde et défavorable aux plus démunis alors que l'objectif véritable devrait être de parvenir à assurer un niveau de vie décent pour tous et toutes, tout en respectant les limites des écosystèmes. Cinq mesures concrètes sont proposées : définir un budget carbone pour le Québec, réinvestir dans le transport urbain et interurbain, reprendre le contrôle du transport interurbain, introduire un tarif environnemental pour les importations et miser sur les circuits économiques courts.

Plaidoyer pour la solidarité sociale, pour une prise en charge collective de notre devenir, ce livre exprime la conviction que la richesse sociale réside dans le partage. Plutôt que les réduire, il faut au contraire développer les protections sociales. Davantage qu'une nouvelle dénonciation des politiques d'austérité et de l'économisme totalitaire, ce livre clair, intelligent et solidement argumenté, abordant des questions essentielles et urgentes, des enjeux pertinents et vitaux, et dont la richesse de contenu ne saurait s'épuiser en un si court compte-rendu, prouve à souhait que la gauche peut être autre chose qu'une contestation, qu'une dénonciation, qu'une critique ou encore une indignation, aussi nécessaire soient-elles, autre chose qu'un utopisme rêveur ou un simple idéal, mais aussi et surtout une proposition constructive, tout à la fois concrète et réalisable, procédant d'une réflexion rigoureuse et informée.

Ce livre veut susciter le goût de l'audace et de l'ambition collective. L'audace d'une volonté instauratrice appuyée sur des possibles réels, l'ambition d'une résolution généreuse et confiante envers l'avenir, visant l'instauration d'un avenir collectif à la hauteur de l'humain. Un détail pour finir : une présentation des différents auteurs aurait été appréciée. ♦

# Histoire inédite des Patriotes

## Réplique à la recension

Dans le dernier numéro (printemps 2017) de votre revue, Émile Grenier-Robillard signait une recension critique de mon livre *Histoire inédite des Patriotes: Un peuple libre en images*. Il y souligne ce qui est, selon lui, le défaut majeur dudit livre: l'absence d'impartialité. Il blâme mon «manque de rigueur» et ma position de polémiste, ajoutant que l'intérêt pour le livre est «ailleurs que dans son récit historique». Un reproche d'une telle d'importance mérite plus amples réflexions sur le sujet, et j'espère que vous en ferez profiter votre lectorat. À n'en pas douter, celui-ci s'intéresse vivement à tout ce qui concerne l'histoire du Québec, et d'autant plus à la foisonnante période des Rébellions de 1837 et 1838.

Qu'est-ce que l'impartialité? Selon moi, c'est faire une enquête fouillée au sujet d'une question donnée, avec honnêteté et largesse d'esprit, puis d'en tirer les conclusions qui s'imposent. C'est exactement ce que je suis en train de faire pour le Bas-Canada entre la Conquête de 1760 et la Confédération de 1867. C'est exactement ce que n'ont pas fait bien des historiens d'avant la Révolution tranquille. Ceux-ci ont soigneusement évité d'aborder les multiples facettes controversées de l'actualité de l'époque. Par exemple, le rôle crucial des ultra-tories de la province, avec la complicité active de l'Exécutif colonial et le servilisme de Londres. Un autre exemple? Le rôle encore plus crucial du haut clergé catholique de la colonie, qui a résolument pris parti pour le gouvernement «légitime» dès la Conquête, et qui a tout fait pour réduire ses ouailles au silence et à l'obéissance aveugle.

Le récit historique encore en vogue est le résultat d'une historiographie tronquée, que les générations plus récentes de chercheurs universitaires peinent à moderniser. Cette passivité est compréhensible: il faut une bonne dose de courage, et encore plus de temps, pour fouiller l'abondante documentation disponible. Néanmoins, l'enquête est indispensable pour rénover l'histoire du Québec en tant que colonie britannique. Depuis une dizaine d'années, je travaille à temps plein sur le sujet. Bachelière en his-

toire et en anthropologie, auteure de deux biographies et de cinq ouvrages historiques illustrés, tous relatifs à l'histoire du Québec d'après Conquête, je connais les règles de la rigueur historique. Il suffit de sonder mon pédigree et de consulter quelques-uns de mes ouvrages pour s'en convaincre.

Si la trame narrative de mon livre est «en faveur des insurgés», ainsi que le déplore M. Grenier-Robillard, c'est parce que leur combat représente celui de tout un peuple pendant un siècle. Pourtant, le récit historique «officiel», celui qui est encore véhiculé jusque dans les écoles primaires, est encombré de biais, de préjugés, d'omissions et de faussetés. C'est ainsi que des patriotes démocrates ont été grimés en prétendus «rebelles». À maints égards, ce récit soigneusement censuré équivaut à de la propagande; **nettement en faveur** du gouvernement exécutif colonial et de son petit groupe d'alliés, il n'est **aucunement impartial**.

Pour étayer son propos au sujet de mon manque de rigueur historique, M. Grenier-Robillard fait surtout appel au vocabulaire que j'utilise dans la trame narrative de mon *Histoire inédite des Patriotes*. Ce vocabulaire, je dois le préciser, est souvent tiré des sources mêmes. Par exemple, les Canadiens qualifiaient les soldats britanniques de «machines rouges». Comme la réalité dépasse souvent la fiction, je n'ai même pas eu besoin de l'inventer. D'ailleurs, ma suite romanesque *Le pays insoumis* et *Les tuques bleues*, qui a précédé l'essai illustré dont il est question ici, colle de très près à l'histoire véridique de l'époque telle que j'ai pu la comprendre selon les sources.

J'ose donc affirmer qu'il est grandement temps d'y retourner, à ces sources, et de remettre à jour l'histoire du Québec en tant que colonie anglaise. J'espère vivement que le milieu de la recherche universitaire y mettra ses ressources. Chose certaine à mes yeux, l'ensemble du public québécois comprend, pour maintes raisons, l'importance de cette nécessaire remise en question. Il en va de même pour le dynamique milieu de la recherche hors-universitaire. Il n'en tient donc qu'à nous, chercheuses et chercheurs «patentés» ou tout simplement passionnés, d'unir nos efforts pour en arriver à un si noble but.

Anne-Marie Sicotte  
Écrivaine et historienne

### PATRICK SNYDER UNE BRÈVE HISTOIRE DES DÉESSES Montréal, Fides, 2016, 357 pages

Patrick Snyder, théologien, professeur au Département d'histoire de l'Université de Sherbrooke, livre, avec *Une brève histoire des déesses*, une cinquième monographie chez Fides. Après *La femme selon Jean-Paul II*, *Représentations de la femme et chasse aux sorcières XIII<sup>e</sup>-XXV<sup>e</sup> siècles*, *Trois figures du diable à la Renaissance: l'enfant, la femme et le prêtre*, *L'amitié revisitée: de Platon au «Village global»*, l'auteur nous convie cette fois à une tournée des panthéons des déesses qui animent des traditions religieuses passées et actuelles. Indéniablement, son intérêt et sa compétence pour étudier les représentations féminines à travers les âges se confirment.

Cet ouvrage encyclopédique, structuré en 13 chapitres, permet d'explorer les représentations religieuses féminines du divin qui se déploient dans autant de traditions religieuses. La structure de tous les chapitres se déroule en quatre temps: 1) quelques repères historiques sur la tradition étudiée; 2) les croyances religieuses qui animent cette tradition; 3) une présentation des déesses ou des représentations féminines du divin propres à cette tradition; 4) et les fonctions de ces divinités féminines. L'ouvrage se fonde sur une abondante littérature scientifique sur le sujet et l'auteur fournit pour chacun des chapitres une bibliographie pertinente.

Les deux premiers chapitres, qui remontent aux temps de la pré-histoire, sont consacrés aux statuette féminines qui ont pris forme à l'ère du paléolithique supérieur et du néolithique. Puis, on entre dans le monde fascinant de l'Égypte ancienne et de la Mésopotamie où se multiplient et se diversifient les représentations féminines du divin. Les déesses de la Grèce ancienne et de la Rome antique sont bien représentées, chacune dans des récits mythologiques qui les mettent en scène avec d'autres divinités ou héros. On saura gré à l'auteur d'avoir consacré son septième chapitre aux trop souvent oubliés «esprits féminins» qui peuplent les Amériques bien avant l'arrivée de Colomb et qui continuent d'animer la vie spirituelle des Premières Nations. Les chapitres VIII et

IX explorent le monde oriental avec les déesses de l'hindouisme et du bouddhisme. Les trois chapitres suivants sont dédiés aux représentations féminines, tantôt honnies, tantôt vénérées qui peuplent les trois monothéismes: les déesses de la Torah, Dieu dans le christianisme et les «filles d'Allah». Le dernier chapitre s'intéresse à l'actuel «Mouvement de la Déesse» qui puise dans le vaste bassin des représentations féminines anciennes pour mieux reconstruire une nouvelle mythologie.

L'auteur fait appel à des sources autorisées et s'applique à conserver une attitude pondérée vis-à-vis des différentes thèses qui s'affrontent sur la signification et le rôle de ces multiples représentations féminines. Par ailleurs, la posture est féministe au sens où l'auteur apporte, à travers cet ouvrage, une réelle contribution à la connaissance du divin féminin trop souvent occulté par les patriarcats. Il y a chez lui une formidable détermination à rendre compte de la diversité de ces figures féminines qui peuplent notre imaginaire et forgent le religieux passé et actuel. Il soulève de multiples questions mais il pondère les réponses compte tenu de l'état de la recherche dans le domaine. L'écriture est sobre et l'ouvrage est abondamment illustré en noir et blanc, témoignant souvent du parcours muséal de l'auteur avec sa conjointe!

Cet ouvrage de référence, s'il nous laisse un peu sur notre faim quant à l'approfondissement du rôle et des fonctions des figures féminines sacrées et de leur impact sur l'évolution des traditions religieuses, sera certainement un outil très apprécié pour les enseignements d'initiation à la mythologie et sur les femmes dans les traditions religieuses. Ce compendium, fruit d'un travail rigoureux et systématique, est l'ouvrage en français le plus complet que je connaisse sur cette question.

Marie-Andrée Roy  
Département de sciences des religions, UQAM



# AU NOM DU PEUPLE EN MARCHÉ!

Daniel Gomez  
Chef de pupitre, politique

ROMÉO BOUCHARD

## **SURVIRE À L'OFFENSIVE DES RICHES**

Montréal, Écosociété, 2016, 199 pages

«L'humanité ne se pose jamais que des problèmes qu'elle est capable de résoudre»

Karl Marx

Roméo Bouchard, fondateur et ex-président de l'Union paysanne, journaliste, et enseignant, n'y va pas avec le dos de la cuillère lorsqu'il parle de l'état actuel de notre monde. Il emprunte un ton résolu «marxien» pour soutenir que notre planète subit une profonde crise, due essentiellement à un capitalisme sauvage derrière lequel il faut voir la «cupidité» des «riches», de plus en plus avides de richesse et de pouvoir. Ces nantis n'hésitent pas à mettre en danger la survie des écosystèmes, gravement menacés par la surconsommation. Bouchard se détache là radicalement de Karl Marx puisque pour ce dernier c'était plutôt la «sous-consommation», ou la paupérisation, d'une masse de plus en plus importante de la population qui constituait la grande angoisse sociale. La différence est de taille et il fallait la souligner. Cependant, tout comme l'illustre philosophe allemand, l'ex-président de l'Union paysanne croit que le «Peuple souverain» saura se libérer de la surconsommation, cet «envoutement» dont sont frappées les masses. Mais pour que le «Peuple», notion quasiment déifiée chez Bouchard, s'émancipe de la dépendance à la marchandise, il doit d'abord se réunir en assemblée constituante, assemblée dont le premier mandat sera de forger une constitution. C'est le grand virage démocratique souhaité par Roméo Bouchard. La constituante est sans conteste le noyau central de la problématique «bouchardienne». Cela semble également être très tendance dans un certain discours de «gauche».

La démonstration du journaliste est limpide. Il fait tout d'abord un constat assez cataclysmique de la conjoncture: «Nous sommes pris au piège d'une société de production et de consommation compulsive qui se referme sur nous et nous étreint mortellement» (p. 7). Le coupable? Le capitalisme néolibéral, productiviste et consumériste qui fonctionne à la surconsommation et entraîne la servitude du travail et de l'esprit. Les travailleurs sont désormais relativement bien rémunérés et il n'est plus alors question pour eux de révolution. C'est le règne du confort et de l'indifférence. Certes, de nouveaux maux affectent les classes moyennes: toxicoma-

nie, individualisme, narcissisme, etc., mais Bouchard, qui roule beaucoup à l'écologie, soutient qu'à long terme cette course sans fin à la croissance aboutira à des désastres environnementaux. Il se préoccupe aussi des crises de l'État providence qui ne parvient plus à répondre aux besoins toujours croissants de la population.

L'ex-journaliste reste fidèle à la pensée marxiste puisque selon lui tout cela participe à un processus toujours plus poussé d'enrichissement d'une classe de privilégiés. Il passe alors en revue tous les domaines à travers lesquels s'exerce ce qu'il qualifie «d'offensive des riches»: les élus qui ne nous représenteraient plus, l'austérité qui nous saignerait à blanc, les banques qui nous volent, nos ressources qui sont pillées, etc. Son mode de démonstration est très pédagogique. Il énumère d'abord les «on-dit» sur le sujet concerné, puis il rétablit les faits, selon sa propre grille d'analyse. Il survole ainsi une quinzaine de domaines aussi bien québécois qu'internationaux. Le tableau est très varié, de l'austérité à la problématique du français au Québec, de l'étouffement de la planète aux problèmes des premières nations... Il ratisse très large, c'est le moins qu'on puisse dire. Le leitmotiv de tout ça c'est que le système industriel va s'effondrer.

«Que peut-on faire pour éviter l'effondrement de notre civilisation ou lui survivre?» (p. 105), c'est la question qui se trouve à l'origine de ce petit essai. L'auteur nous suggère alors d'abandonner la recherche de la croissance infinie, de favoriser les économies vertes, de changer profondément nos valeurs. Mais tout cela doit passer par une conscientisation profonde du Peuple. Celui-ci doit être l'instigateur de ce nouveau «paradigme». Il s'agit en quelque sorte de restaurer la démocratie. Cela passe par une nouvelle constitution. «La seule façon d'éviter la mainmise des riches sur la constitution d'un pays et d'en confier la rédaction à une assemblée constituante indépendante» p. 113. Le mot magique est lâché: l'Assemblée constituante.

C'est par elle que viendra la libération. À la base de cette assemblée, on trouve évidemment un Peuple conscientisé et solidaire. L'auteur mentionne plusieurs pays d'Amérique du Sud qui se sont dotés de telles assemblées. Il a la malencontreuse idée d'y inclure le Venezuela. Si l'on en juge par la déliquescence politique et économique de ce pays, il ne semble pas que l'Assemblée constituante y ait été très efficace. Quoi qu'il en soit, la solidarité institutionnalisée est chargée de cimenter tout cet édifice afin de lui



permettre de fonctionner. Le rôle des citoyens est fondamental et pour bien jouer ce rôle ils doivent participer à toutes les instances de la société. Ce nouveau «paradigme» s'articule autour d'une notion de «bien-vivre». Mais tout ça ne peut se faire qu'après la rédaction d'une constitution écrite par et pour le Peuple. Elle remplace l'ancienne démocratie libérale basée sur la souveraineté de l'État et «la toute-puissance des partis politiques». Elle est écrite par une assemblée constituante «dont les membres doivent être des citoyens tirés au sort et inéligibles aux fonctions qu'ils instituent eux-mêmes» (p. 143).

Bouchard énumère les conditions de représentativité d'une telle assemblée. Elle doit être neutre; elle propose au Peuple une constitution et celui-ci l'adopte, ou non. Au Québec, il pourrait y avoir une constitution québécoise qui maintiendrait le lien avec les juridictions fédérales. Il passe enfin en revue différentes constitutions. Celle de la Suisse lui semble particulièrement intéressante par la place qu'elle accorde à la participation directe. La décentralisation des pouvoirs y est très développée. Chaque niveau de gouvernement peut tenir des référendums ou des votations.

Finalement, toute la démarche de Roméo Bouchard s'appuie sur l'idée de souveraineté du Peuple, espèce d'instance divine et infaillible, qu'il oppose à celle du gouvernement, ou de l'État. D'où l'idée d'assemblée constituante. Il faut noter que les pays qui fonctionnent par assemblée constituante sont toujours de petits pays. Il propose aussi dix commandements sur lesquels devrait s'appuyer une démocratie et un projet de constitution démocratique moderne: égalité, liberté, souveraineté du Peuple (leitmotiv) citoyenneté, laïcité, etc. Il présente enfin ce que pourraient être les jalons d'une constitution québécoise, très nationaliste. Mais le «Peuple» pourrait en décider autrement. Et puisque chez Bouchard et chez les tenants de la démarche constituante le Peuple semble infaillible, il faudra alors suivre ses volontés... ♦

SIMON-PIERRE SAVARD-TREMBLAY  
**L'ÉTAT SUCCURSALE : LA DÉMISSION  
 POLITIQUE DU QUÉBEC**

Montréal, VLB éditeur, 2016, 235 pages

# UN TANDEM DE

Alexis Hu

Chargé de cours, sciences

Voici la recension de deux chroniqueurs/blogueurs/sociologues en résidence dans l'écurie des journaux de l'empire médiatique Québecor. Dans le coin centre-gauche, Simon-Pierre Savard-Tremblay et, dans le coin centre-droit, Mathieu Bock-Côté. Dans une ère de «démission de l'État» et de «nouveau régime», ces deux ouvrages de réflexions sur la société et la politique du Québec valent-ils le détour? Ces deux auteurs sont-ils plus digestes lorsque consommés en petites doses dans des chroniques et des blogues?

Publié à la fin de 2016, le livre de Savard-Tremblay prend comme départ le référendum de 1995, c'est-à-dire le moment où «le Québec a commencé à assumer son statut d'État succursale». En d'autres termes, si le Québec de la Révolution tranquille s'était démarqué des autres nations, c'est parce qu'il avait su tracer sa propre voie par la création d'institutions uniques pour faire face aux préoccupations particulières des Québécois: par exemple Hydro-Québec et la Caisse de dépôt et placement. Depuis, 1995, par contre, les gouvernements successifs ont délaissé l'innovation en matière de politique sociale et économique, préférant reproduire les recettes utilisées par les autres pays pour les appliquer, sans grande imagination, à la situation québécoise.

La démonstration de Simon-Pierre Savard-Tremblay compte sept chapitres en plus de l'introduction et de la conclusion. Dans le premier chapitre intitulé «La nouvelle bataille des Plaines d'Abraham», l'auteur présente en détail le livre *L'avantage concurrentiel des nations* écrit en 1990 par le professeur Michael E. Porter, le «principal penseur de la compétitivité interétatique». Ce premier chapitre démontre comment, calqués sur les thèses de Porter, les gouvernements du Québec cherchent depuis maintenant 20 ans à rassurer les investisseurs internationaux et les grandes agences de notation financière en adoptant des politiques favorisant les entreprises, et ce au détriment de la population. Le deuxième chapitre porte sur «Les grands moments de la mise aux enchères» nécessaire pour se conformer aux impératifs de la mondialisation, et qui culminera avec l'apparition, en 2014, des discours liés à l'«austérité».

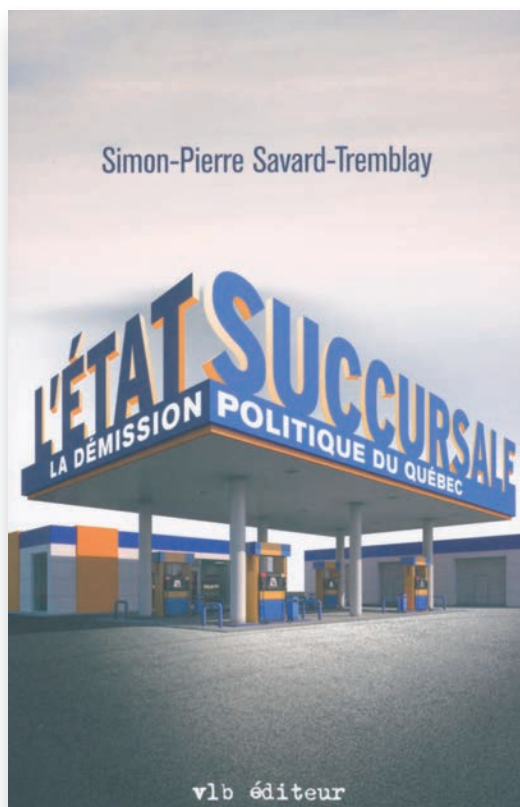
Il est intéressant de noter, que les deux premiers chapitres de Simon-Pierre Savard-Tremblay représentent presque la moitié du livre, et, donc, que les cinq chapitres qui en constituent la deuxième moitié semblent s'enchaîner à très grande vitesse.

Successivement, l'auteur présente les principales étapes de la liquidation d'Hydro-Québec et de la Caisse de dépôt et placement du Québec (chapitre III), qui mettent la table à l'accélération des délocalisations de fleurons québécois (chapitre IV), sous la promesse des jours meilleurs du libre-échange où les discussions et les décisions sont prises sans consultation auprès des citoyens (chapitre V). Le sixième chapitre porte sur la dénaturalisation de l'Université, qui est devenue, au Québec, «l'institution de formation par excellence des élites politiques et économiques», et qui permet la reproduction d'un État-succursale uniforme de génération en génération. Le dernier chapitre, intitulé «Les utopies compensatoires», constitue en quelque sorte un pot-pourri de doléances, allant de la négligence politique envers les régions à la protection à outrance des libertés civiles. Mais la partie la plus intéressante de ce chapitre demeure sans doute la reprise du texte «La maladie infantile du communisme» écrit par Lénine en 1920, qui sert à démontrer que la gauche québécoise joue le jeu de l'État succursale, car: «En s'en prenant aux structures traditionnelles et aux «vieilles valeurs», le gauchisme semble ignorer qu'il s'attaque à des remparts très efficaces contre le rouleau compresseur mondialisant».

Finalement dans sa courte conclusion, Simon-Pierre Savard-Tremblay propose un renouveau en matière de souveraineté nationale, qui s'éloignerait d'une stricte proposition juridique: «L'idée nationale a un potentiel mobilisateur immense quand elle redevient concrète. L'indépendance du Québec pourrait ainsi servir les objectifs d'une véritable «démondialisation», soit l'opposition résolue à la vision despotique d'un territoire et d'un État voué à la maximisation de la circulation des capitaux, des marchandises et des gens».

Le livre *Le Nouveau Régime* de Mathieu Bock-Côté est pour sa part un peu plus difficile à synthétiser pour la simple raison qu'il s'agit en fait de la compilation d'une vingtaine de textes ou de chroniques déjà publiées par le chroniqueur-socio-

logue. Là où il rejoint son collègue par contre, c'est dans la vision quelque peu sombre d'un nouveau régime qui se met en place depuis un quart de siècle, et qui a purement et simplement abandonné «ce qui a guidé jusqu'ici nos façons d'être, de penser, de vivre en société». Nos valeurs ancestrales ont ainsi été remplacées par une vision nouvelle de la société dans laquelle l'homme se voit coupé «de toutes racines, de toutes appartenances, soucieux uniquement de son



**[...] une sorte d'exercice de revue de littérature académique dans le cadre de recherches supérieures, plus que d'un véritable essai social ou politique. Malgré cela, les sources variées et intéressantes font de son texte une véritable mine pour les lecteurs intéressés à mettre de la chair et des chiffres pour mieux critiquer le gouvernement actuel, mais aussi ceux qui l'ont précédé.**

# SOCIOLOGUES

udelot  
s politiques, UQAM

MATHIEU BOCK-CÔTÉ  
**LE NOUVEAU RÉGIME : ESSAIS SUR LES  
ENJEUX DÉMOCRATIQUES ACTUELS**  
Montréal, Boréal, 2017, 328 pages

bonheur et de ses droits d'individu, celle d'une cité qui cesse de se voir et d'agir comme communauté politique et culturelle pour n'être plus qu'un rassemblement de consommateurs semblables à tous les consommateurs de la planète».

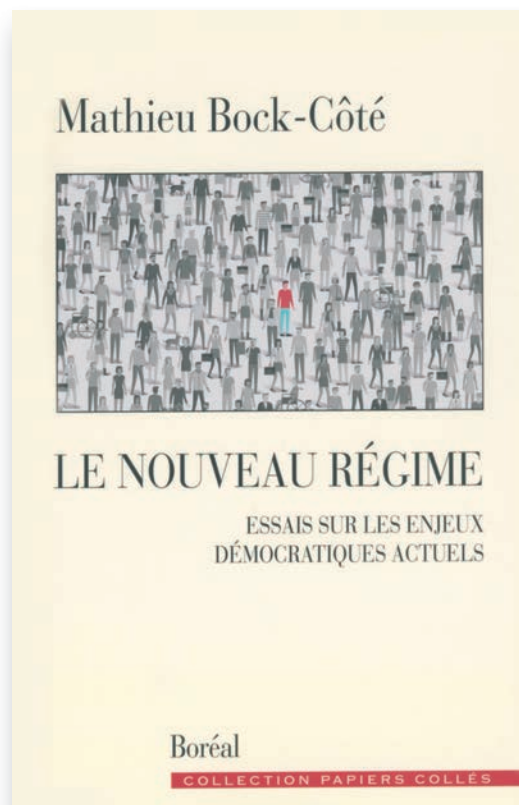
Divisé en quatre parties, son livre cherche à décortiquer comment les défenseurs de ce nouveau régime le légitiment, mais aussi comment ils cherchent à délégitimer l'ancien régime. Sa première partie porte sur la question identitaire, et «la place des cultures historiques dans une société qui ne sait plus les penser ni reconnaître leurs droits». En des termes moins philosophiques, elle porte sur la question de l'ouverture à l'autre, que ce soit par «La démocratie impuissante devant l'islam radical», le lien entre l'islam et le terrorisme ou encore «La déchristianisation de l'Europe», et des réflexions sur la menace de l'immigration et de ceux qui la défendent.

Sa deuxième partie porte sur l'angle anthropologique, en posant la question suivante: si l'humain du nouveau régime détient les libertés individuelles les plus absolues, ne risque-t-il pas de se déshumaniser sans la moindre contrainte «naturelle ou historique»? Ce point de départ amène Bock-Côté à rapporter comment des journées scolaires où les jeunes garçons sont invités à porter une jupe pour lutter contre le sexisme sont des indicateurs d'une transformation radicale de nos représentations du masculin et du féminin, transformation «alimentée par les promoteurs de la théorie du genre qui se sont engagés dans une opération de réingénierie sociale et identitaire sans précédent dans les sociétés libérales». Il l'amène aussi à commenter avec effroi le débat sur le suicide assisté et «l'étouffement des passions politiques». La troisième partie reprend ses réflexions sur les médias sociaux, la maladie mentale et le populisme qu'il cherche, tour à tour, à décrédibiliser ou encore à réhabiliter.

Enfin, dans sa dernière partie, Mathieu Bock-Côté s'intéresse à plusieurs penseurs du XX<sup>e</sup> siècle qu'il décrit comme des «dissidents admirables»: Raymond Aron, Julien Freund, Alain Finkielkraut, Michel Houellebecq et Éric Zemmour. Il les considère comme des esprits libres et prêts à se battre contre le nouveau régime.

Mathieu Bock-Côté conclut son livre en cherchant à tisser une ligne directrice entre toutes ses prises de position disparates (quoique cohérentes) et, ce faisant, attaque les institutions:

[...] où la gauche inclusive exerce son hégémonie, comme les départements de sciences sociales ou de philosophie dans les universités ou dans certains médias aussi, elle y parvient: elle empêche ou brise des carrières, elle sélectionne les experts autorisés, qui communient à la bonne doctrine, la seule qu'on veut bien dire scientifique (ceux qui n'y communient pas se feront généralement traiter de pseudo-intellectuels).



**Les questions qu'il soulève sont certainement d'actualité et son rôle d'intellectuel public souvent provocateur fait de lui une figure très intéressante. Or, même en présentant certaines questions avec grandiloquence, le traitement rapide de ces chroniques déjà publiées fait en sorte que sa réflexion générale reste superficielle.**

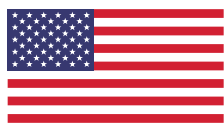
contrairement au livre de Bock-Côté, les critiques portées par Simon-Pierre Savard-Tremblay atteignent, dans l'ensemble, beaucoup plus leur cible. ♦

La critique semble un peu contradictoire quand on considère que Bock-Côté a sa propre chronique dans le journal le plus lu du Québec, et qu'il est régulièrement invité sur les plateaux de télévision.

Il faut d'emblée dire que nos deux auteurs offrent peu de prescriptions concrètes pour les maux sociaux et politiques qui nous affectent aujourd'hui, et qu'il s'agit là d'une occasion ratée quand on considère l'étendue des critiques. Tout cela nous ramène à la question posée initialement dans cette double recension: ces deux ouvrages valent-ils le détour?

Pour le livre de Mathieu Bock-Côté, la réponse simple est non. Les questions qu'il soulève sont certainement d'actualité et son rôle d'intellectuel public souvent provocateur fait de lui une figure très intéressante. Or, même en présentant certaines questions avec grandiloquence, le traitement rapide de ces chroniques déjà publiées fait en sorte que sa réflexion générale reste superficielle.

Le livre de Simon-Pierre Savard-Tremblay est plus difficile à catégoriser. Plus cohérent et structuré que celui de Bock-Côté, et certainement écrit avec plus de naturel, il s'agit d'une sorte d'exercice de revue de littérature académique dans le cadre de recherches supérieures, plus que d'un véritable essai social ou politique. Malgré cela, les sources variées et intéressantes font de son texte une véritable mine pour les lecteurs intéressés à mettre de la chair et des chiffres pour mieux critiquer le gouvernement actuel, mais aussi ceux qui l'ont précédé. On peut bien sûr lui reprocher une certaine «légèreté» dans le traitement de certaines questions (par exemple le monde académique), mais,



## LE RACISME COMME POLITIQUE

Zacharie Leclair

Chargé de cours, Département d'histoire, Université de Montréal

GINETTE CHENARD

### LE SUD DES ÉTATS-UNIS

Québec, les éditions du Septentrion, 2016, 664 pages

Région des États-Unis la moins connue du public québécois, le Sud gagne à être démystifié. C'est du moins le pari qu'a fait Ginette Chenard dans *Le Sud des États-Unis*, une rare publication en français sur un thème peu fréquenté mais si pertinent dans l'actualité. Ancienne déléguée du Québec dans le Sud des États-Unis, Chenard présente ici le fruit de recherches nourries de sa vie parmi les *Southerners*. Cela confère sans doute à l'ouvrage un intérêt particulier pour les lecteurs québécois, qui connaissent mal les cultures et les modes de pensée de leurs voisins américains.

Le livre est étoffé, dense, bien documenté. Il offre au lecteur, spécialisé ou non, une mine d'informations sur l'évolution historique et la situation actuelle des États sudistes. La plupart de ceux-ci ont anciennement formé la *Confederacy*, régime rebelle à l'Union. En découla la *Civil War* (1861-1865), une guerre qui a traumatisé la nation, dont le souvenir plane toujours sur *Dixie* et qui continue de plomber l'évolution du Sud. Dans un style digeste, souvent élégant mais parfois tout en longueur, Chenard aborde son étude socio-historique du Sud sous l'angle de sa différence culturelle principale : son passé esclavagiste et l'impact de ce passé sur les relations raciales d'hier à aujourd'hui. On y apprend en outre comment la dimension raciale des rapports sociaux au Sud a fini par déterminer ou influencer toute la façon qu'a ce coin de pays de concevoir la politique et le développement social et économique.

Construisant son propos à partir de nombreuses études sérieuses sur le «mal sudiste», Chenard expose d'emblée ce qu'elle appelle le «paradoxe sudiste» en prenant l'exemple de la ville d'Atlanta. La capitale géorgienne et haut-lieu de la Guerre de Sécession fut incendiée par les armées du Nord en 1865. Atlanta s'est reconstruite en se délestant d'une part de sa mémoire. Elle s'est lancée sur la voie de la modernisation économique d'une manière spécialement effrénée à partir des années 1990, mais elle l'a fait en entretenant un passéisme particulièrement acharné. Ce choix se répercute sur la structure des rapports sociaux, indissociables des tensions raciales héritées du temps de l'esclavage et complexifiées par près d'un siècle de ségrégation effective.

C'est à ce Sud claustré entre traditionalisme social et modernisation économique que s'attarde Chenard.

C'est surtout lorsqu'elle emprunte le paradigme des trois sous-cultures politiques développé par le politologue Daniel J. Elazar pour expliquer à la fois la spécificité et l'unité de la «civilisation» sudiste, que Chenard intrigue puis satisfait le lecteur. Ces sous-catégories culturelles morcelées mais néanmoins rattachées au grand ensemble sudiste expliquent la complexité du Sud et les évolutions distinctes de ses divers États. Pour la suite du livre, c'est surtout à la sous-culture dite «traditionnaliste», plutôt qu'à celle dite «moraliste» et celle dite «individualiste», que s'intéresse Chenard. En effet, selon elle, c'est le traditionalisme qui constitue la «clé de l'appartenance sudiste» et qui distingue le plus le Sud du reste du pays ; et ce, même si certains États, comme la Caroline du Sud, partagent en plus une culture dominante moraliste et que d'autres, comme la Virginie, affichent une forte adhésion à la culture individualiste.

**Selon l'auteure, c'est le traditionalisme qui constitue la «clé de l'appartenance sudiste» et qui distingue le plus le Sud du reste du pays ; et ce, même si certains États, comme la Caroline du Sud, partagent en plus une culture dominante moraliste et que d'autres, comme la Virginie, affichent une forte adhésion à la culture individualiste.**

Forte de l'emprunt de ce paradigme interprétatif, l'auteure relit l'histoire de la région en mettant en relief la stratégie unipartisan développée par les politiciens du Sud pour contrer les effets de la Reconstruction au Sud (période suivant la Guerre de Sécession, marquée par l'imposition de mesures civiques fédérales par le Nord victorieux) et pour y empêcher l'établissement d'une société biraciale égalitaire. Investissant le Parti démocrate de façon quasi-ininterrompue et uniforme entre 1877 et les années 1960, le Sud blanc et suprématiste a réprimé avec succès, par un savant mélange de violence extra-légale et de monopolisation de l'espace politique, toute implication publique noire apte à renverser l'ordre sudiste post-esclavagiste.

Aussi longtemps que le Gouvernement fédéral et la Cour suprême, de concert,



n'ont pas assumé leur rôle de protecteurs des principes constitutionnels, l'ordre racial sudiste, sous couvert de la logique du «droit des États» (*states right*), a pu se perpétuer sur la base de l'unipartisme démocrate. Or, il fallut un régime démocrate, le tandem John F. Kennedy/Lyndon B. Johnson, pour ébranler durablement le traditionnel système ségrégationniste. Ironie de l'histoire, LBJ était texan, il venait lui-même du Sud. Son réformisme civique accéléra l'important réaligement partisan qui ancras solidement le Parti républicain dans le Sud et y déracina le Parti démocrate. Aujourd'hui, entre autres à cause de cette réaction raciste au réformisme démocrate de Johnson, le Sud reste généralement affilié aux éléments conservateurs (voire libertariens) du Parti républicain.

Sans prétendre écrire une synthèse historique systématique du Sud – d'ailleurs, à vouloir se montrer scrupuleux, on pourrait bien relever quelques omissions et imprécisions mineures – Chenard offre une analyse historico-politique qui s'avère aussi un intéressant guide non seulement pour comprendre la société sudiste, mais aussi pour en apprécier les subtilités, les charmes et les contributions culturelles. Prenant ses distances de l'anti-américanisme primaire tout en évitant la complaisance de celle qui aime le Sud en «connaissseuse», Chenard parvient à dévoiler tout en nuances les dessous et les fondements de la sociologie sudiste. Surtout, elle tire quelques leçons et souligne les pistes qui permettront au Sud de s'éloigner des effets de plus de trois siècles de *Black codes*. Un des facteurs annonçant le déclin inéluctable de l'ordre traditionnel sudiste est sans contredit l'évolution démographique du Sud, dont la population devient de plus en plus diversifiée et la culture de plus en plus cosmopolite. Chenard souligne en outre, non



## L'IMPÉRIALISME CURATIF

Martin David-Blais  
Université Saint-Paul, Ottawa

MANUEL DORION-SOULIÉ  
**DÉCADENCE, EMPIRE ET  
GUERRE. LE MILITARISME  
MORALISATEUR DES  
NÉOCONSERVATEURS  
AMÉRICAINS**

Montréal, Athéna, 2016, 164 pages

Le conservatisme constitue depuis bien longtemps une composante importante du paysage idéologique américain; il n'est toutefois pas simple de s'y retrouver tant il y a de courants et d'intervenants. Ce petit livre de Manuel Dorion-Soulié traite d'un groupe spécifique d'intellectuels dont on a beaucoup parlé et à qui on a attribué une très grande influence (peut-être de manière exagérée): les néoconservateurs (souvent appelés neocons).

Cet ouvrage constitue une sorte d'introduction à la pensée des néoconservateurs et ressemble assez, ma foi, à un ouvrage de la collection «Que sais-je?»; il n'est donc pas destiné aux spécialistes de la politique étrangère des États-Unis ou aux fins connaisseurs des idées politiques. Après lecture, le profane en la matière aura acquis une bonne idée de ce que fut ce groupe d'intellectuels militants. D'abord, on voit bien à quel type de penseurs on a affaire. Ce ne sont pas des philosophes politiques détachés à la Leo Strauss ni des historiens de la philosophie politique qui ne quittent jamais le giron de leur dizaine de penseurs éternels; ce sont plutôt des intellectuels au sens fort qui ont un projet idéologique très net et qui, partant, cherchent à avoir de l'impact à long terme sur l'opinion et de l'influence auprès des décideurs politiques. Et puis, le livre étant bien rédigé, on voit se placer devant nous un tableau d'ensemble fort clair qui ne demande que peu d'efforts d'assimilation: on saisit tout de suite le cœur de leur projet; on aperçoit les principaux contributeurs (Kristol, Kagan notamment); on distingue les diverses générations; on comprend l'importance donnée à l'héritage politique hellénique; on se fait une représentation nuancée de l'influence de Leo Strauss et de Tocqueville sur eux; on voit bien leurs principales convictions relatives à la démocratie libérale; et on acquiert une bonne idée de leur conception de la politique étrangère des États-Unis.

Le projet des néoconservateurs, qui aurait commencé à prendre forme dès les années 1950, est de convaincre le plus possible l'opinion et la classe politique de la nécessité de doter les États-Unis d'une poli-

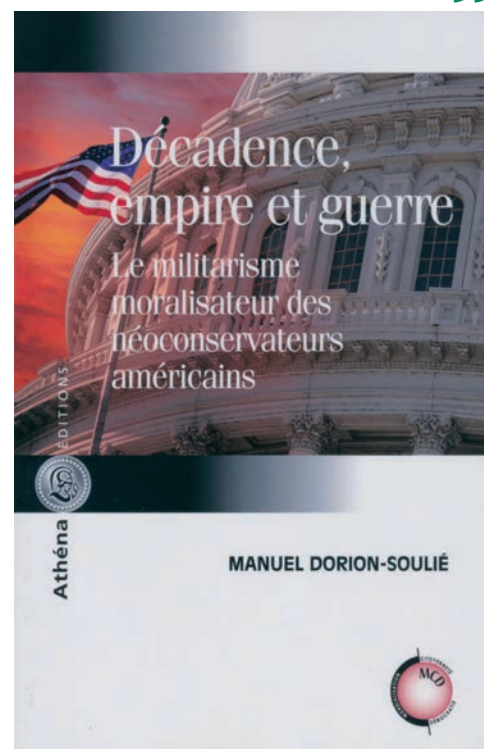
tique étrangère interventionniste forte, de nature impériale, qui mobilise avec vigueur et constance le peuple américain et qui n'hésite pas à utiliser la force militaire. Ce désir d'impérialisme est absolument assumé et il en va de même pour la nécessité de l'effort de guerre. En lisant l'ouvrage de Manuel Dorion-Soulié, on aperçoit très bien l'articulation conceptuelle centrale des néoconservateurs. À savoir qu'une telle politique impérialiste est juste et nécessaire parce qu'elle répond à deux «besoins» de notre temps:

- d'une part, à ce besoin inhérent à la démocratie libérale américaine qui consiste à devoir contrer par le mouvement vers l'extérieur et la mobilisation de sa population sa propension naturelle à la dégénérescence intérieure;
- d'autre part, à ce besoin qu'a le monde entier de voir se déployer avec vigueur un empire voué à la défense et la promotion de la démocratie libérale face aux assauts des divers communismes (remplacés depuis deux décennies par le terrorisme).

**Le projet des néoconservateurs, qui aurait commencé à prendre forme dès les années 1950, est de convaincre le plus possible l'opinion et la classe politique de la nécessité de doter les États-Unis d'une politique étrangère interventionniste forte, de nature impériale, qui mobilise avec vigueur et constance le peuple américain et qui n'hésite pas à utiliser la force militaire.**

Tout cela repose sur une croyance essentialiste: la nation américaine a non seulement des capacités exceptionnelles, mais elle a aussi une mission universaliste.

Une chose intéressante que j'ai apprise dans ce livre est que cette forme de conservatisme n'est pas profondément hostile au libéralisme et à la démocratie comme je l'imaginai. C'est certes le cas de nombreux conservateurs américains (Pat Buchanan par exemple), mais pas pour ceux que l'on nomme les néoconservateurs, du moins en apparence; il s'agit plutôt pour eux d'utiliser la politique étrangère comme antidote aux facteurs de dégénérescence propres à ce type de régime (un tour d'esprit qui semble passablement tocquevillien). L'ouvrage, qui est une rapide introduction, ne développe pas beaucoup cette question, mais on comprend que l'activisme impérial accompagné d'un effort militariste conséquent est conçu



comme devant produire un impact socialisateur sur la population américaine et contrebalancer les effets délétères (pour ne pas dire entropiques) de l'individualisme et de la consommation de masse. Je soupçonne en outre ici que cette pensée accorde beaucoup d'importance à la question de l'ennemi en démocratie (la politique étant par définition établi sur un rapport conflictuel entre des forces inconciliables) et que si c'est le cas, on tend à penser qu'il est plus sain pour une démocratie que le principal ennemi soit clairement perçu comme étant à l'extérieur des murs qu'en son sein.

Autre élément intéressant du livre: l'exploration des efforts argumentatifs qu'on a dû déployer 1) pour établir la compatibilité d'un projet impérialiste avec le nationalisme américain (dont l'imaginaire s'est longtemps nourri d'anti-impérialisme et d'isolationnisme) et 2) pour faire valoir la justesse morale d'un tel projet d'un point de vue libéral et démocratique. Les néoconservateurs semblent se référer d'abondance aux pères fondateurs de la république ainsi qu'aux actions des présidents du XIX<sup>e</sup> siècle.

Cela dit, je suis sorti de ma lecture avec une certaine perplexité: comment se fait-il que, sur certains points cruciaux, cette pensée paraisse si simple, voire carrément simpliste? On se dit tout de suite que, le livre étant une introduction, l'auteur ne pouvait pas approfondir les différentes matières qu'il a abordées. On pourrait aussi considérer les impératifs de la communication politique: comme le moralisme et la simplicité sont des ingrédients nécessaires à la communication idéologique et comme ces intellectuels semblent avoir passionnément désiré être influents, il va de soi qu'ils ont fait l'économie de nombreux points délicats. Il reste que certaines questions étonnent. Notamment le fait qu'il ne semble pas y avoir chez eux de réflexion systématique

Les dossiers qu'il faut  
lire pour voir à nos  
intérêts nationaux  
sont publiés dans  
L'Action nationale

action-nationale.qc.ca



suite de la page 32



sans une certaine foi dans l'«esprit» américain, que l'injustice systémique, si elle est habituellement tolérée (voire voulue et infligée) par le peuple américain, finit presque invariablement par trouver sa limite. C'est sur cette «cassure morale» que le Gouvernement fédéral trouve occasionnellement au cours de l'histoire la légitimité et la volonté politique d'imposer aux États des mesures réformatrices et correctrices, comme le furent, en leur temps, les *affirmative actions* de LBJ.

*Le Sud des États-Unis* de Ginette Chenard apparaît donc comme un ouvrage sérieux, monumental – pour ne pas dire définitif – qui promet d'intéresser un vaste éventail d'américanistes professionnels, amateurs, ou en devenir. Bref, ce livre s'impose déjà comme incontournable pour qui s'intéresse à la politique américaine d'aujourd'hui, ou s'en inquiète. ♦

suite de la page 33



L'ouvrage de Dorion-Soulié traite bien peu de cette question délicate, et pas davantage de la question des conséquences non désirées des engagements militaires dans la durée. Mon interrogation porte surtout ici sur les effets dans l'opinion de conséquences inattendues : comment les néoconservateurs voyaient-ils la gestion de cette opinion dans l'éventualité qu'une série d'interventions qui perdurent ou qui s'enlisent avec tout ce que cela signifie de bavures, de pertes humaines, d'attaques terroristes, de polémiques, de rancœur des vétérans ? J'ai peine à croire que les néoconservateurs n'aient pas développé une réponse articulée, notamment après avoir étudié et médité l'expérience du Vietnam.

Remarquez que je ne devrais pas me surprendre outre mesure. On observe la même absence de réflexion prospective critique chez un Bernard-Henri Lévy, autre activiste du militarisme civilisateur. Lui non plus ne semble pas avoir appris les leçons de la catastrophique

intervention occidentale en Lybie qu'il avait pourtant appelé de tous ses vœux. Il tonne et pérore toujours plus fort ! Peut-être finalement que cette forme d'activisme idéologique porte en lui une dose maximale de volontarisme ainsi qu'une sorte de cécité sélective. Ce que jadis Raymond Aron voyait chez les intellectuels révolutionnaires de gauche se retrouverait aussi chez les néoconservateurs...

Un dernier sujet d'étonnement. Il y a dans ce livre une insistance sur la pédagogie des grands leaders. Selon Dorion-Soulié, les néoconservateurs ont la conviction qu'un très grand leader, tel Périclès, peut faire une différence majeure dans la vie d'une démocratie et tirer le peuple hors de l'indécision et de la torpeur. Pourvu qu'il ait une vision pénétrante des situations, qu'il ait une stature forte et une grande intégrité morale. L'auteur rapporte l'admiration sans borne qu'ils vouent à Churchill. La question que je ne puis m'empêcher de me poser alors est la suivante : en admettant que les Churchill et les de Gaulle sont rarissimes et que leur action est pour une bonne part le produit de circonstances exceptionnelles, comment peuvent-ils accorder aux grands leaders une place majeure dans leur projet dès lors qu'on est certain que pratiquement personne ne pourra se qualifier ? ♦

sur les sources de la décadence américaine. Comment cela se fait-il alors que l'on présente le constat de décadence comme une des principales motivations intellectuelles des néoconservateurs ? On voit tout au long du livre que, pour eux, l'action politique et militaire de la république impériale peut servir d'antidote à la dégénérescence de la vie civile et on sent qu'ils abhorrent le relativisme moral ambiant, mais le propos du livre ne va guère plus loin. On sait par contre que bien des conservateurs américains n'hésitent pas à rechercher les sources du mal à l'intérieur même de la société américaine, ce que les néoconservateurs semblent éviter. Se peut-il que, ne s'avouant pas leur hostilité envers la nature profonde de la société américaine, libérale et capitaliste, ils aient déplacé leur regard vers l'extérieur ? Peut-être ne veulent-ils pas admettre que le capitalisme et les institutions américaines ont grandement stimulé l'individualisme et le relativisme. L'ouvrage de Dorion-Soulié n'a guère de réponse.

Un autre point de perplexité porte sur le rapport devant être établi par les décideurs envers le peuple américain pour ce qui concerne la désirabilité et les conséquences d'un effort de guerre conséquent. Là encore j'ai peine à croire qu'il n'y ait pas de réflexion poussée sur la difficulté politique que représente en démocratie une proposition militariste d'envergure. N'était-ce pas le problème d'un Churchill qui, durant les années 1930, réclamait que le Royaume-Uni se préparât à la guerre contre l'Allemagne ? Churchill est demeuré pratiquement seul bien que la menace hitlérienne fût imminente. Comment les néoconservateurs auraient-ils pu faire l'économie du problème du tribut (humain et financier) tout en disant vouloir défendre et maintenir un cadre démocratique ? Après tout, c'est bien au peuple que revient ledit tribut. Le livre donne à penser que les néoconservateurs se contentent de faire valoir la nécessité de la guerre en ne regardant que les seules vertus pédagogiques et socialisatrices de l'effort de guerre, et ce à coups de références historiques.

**Le livre donne à penser que les néoconservateurs se contentent de faire valoir la nécessité de la guerre en ne regardant que les seules vertus pédagogiques et socialisatrices de l'effort de guerre, et ce à coups de références historiques.**

UN OUTIL POUR LA DÉMOCRATIE

## LA RHÉTORIQUE

Pascal Chevrette  
Chef de pupitre, littérature

MARC ANGENOT,  
MARC ANDRÉ BERNIER  
ET MARCEL CÔTÉ  
**RENAISSANCES DE LA  
RHÉTORIQUE. PERELMAN  
AUJOURD'HUI**  
Montréal, Nota bene, 2016, 372 pages

Le terme «rhétorique» est problématique et ambigu. Il désigne la plupart du temps les manœuvres des communications politiques ou corporatives pour parvenir à leur fin. Pour certains nostalgiques, il rappelle aussi l'époque où dans les collèges classiques on donnait des cours d'éloquence et des «classes de rhétorique». Rarement l'on entend le sens que lui attribuait Aristote, celui de techniques de persuasion liées à l'exercice de la délibération collective et de la démocratie athénienne, dont elle était la sœur.

Qu'est-ce qui m'a intrigué dans ce titre de *Renaissances de la rhétorique*? Sans doute le souvenir de mes études de maîtrise sur Érasme de Rotterdam, cet humaniste bâtard et érudit perdu entre les farces de Rabelais et les vociférations de Martin Luther contre les abus du clergé et de la papauté. Pour comprendre ses écrits, j'avais dû me coller de près à la conception rhétorique de l'écriture des débuts du XVI<sup>e</sup> siècle. J'étais tombé, au fil de mes recherches, sur l'œuvre du philosophe et juriste belge Chaïm Perelman. Son œuvre magistrale, le *Traité de l'argumentation*, m'avait alors été d'une grande aide pour comprendre le rôle de l'écriture dans une société, le phénomène humain trop humain de la persuasion et de l'influence, l'univers vaste de la pédagogie, mais aussi les fondements des institutions politiques et publiques fondées sur la parole. C'est ce qui m'a conduit à lire ces actes de colloque récemment parus chez Nota bene.

Le survol effectué par les treize chercheurs européens et québécois rassemblés dans ce livre est diversifié et instructif. Ces essais de facture universitaire commentent et exposent la pensée de Perelman, nous replongent dans l'étude des schèmes argumentatifs et des figures rhétoriques; plusieurs recourent à certaines de ses notions-clefs (accord préalable, topiques et lieux communs, théorie du désaccord, dissociation de notions, ethos et présence, auditoire universel, etc.) pour analyser les contenus du discours social et les stratégies discursives de différents acteurs sociaux comme des politiciens apparaissant dans les médias (les cas de Jean Charest et de

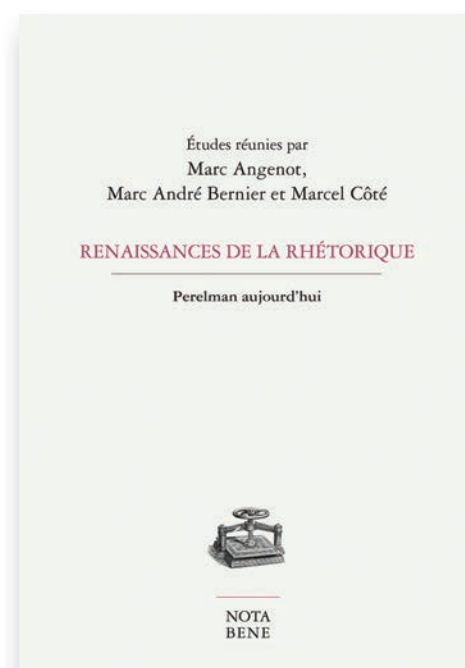
Pauline Marois, entre autres) ou encore la prolifération de pseudo-vérités par des tribuns internautes sur les réseaux sociaux. Le professeur Marc-André Bernier du département de Lettres de l'UQTR signe une riche préface qui déploie un argumentaire convaincant sur la valeur à attribuer à l'antique discipline, vieille de XX<sup>e</sup> siècle.

Pour comprendre ce livre, il est nécessaire de savoir qui est Chaïm Perelman, ce que l'ouvrage prend soin d'établir. La période le concernant va de la fin de la Deuxième Guerre mondiale aux années 80.

**On parle beaucoup de crise de la démocratie ces temps-ci, de désinformation, de faits alternatifs. [...] mais il faut peut-être, pour que de véritables changements aient lieu [...] nous éduquer à la démocratie, d'abord fondée sur la vertu libératrice de la parole, sur le débat éclairé et sur les moyens langagiers pour exprimer clairement et efficacement nos idées.**

À Bruxelles, Perelman cherchait les fondements d'un nouvel humanisme en interrogeant les limites du positivisme, c'est-à-dire d'une approche fondée sur les vérités démontrables par la science. Il s'interrogeait sur son application en droit et contestait la place des jugements de valeur et le domaine imprécis des vérités indémontrables. Il reconnut qu'une rationalité s'exprimait dans les sensibilités, dans les mœurs, dans les coutumes aussi, dans les convictions; ces vérités indémontrables avaient pour lui une place dans la vie publique et politique, ce que reconnaissait l'ancienne rhétorique. Si aux yeux de plusieurs celle-ci est l'art d'avoir toujours raison, elle reposait aussi pour Perelman sur la capacité de reconnaître la possibilité de rencontrer la vérité ailleurs qu'en soi, dans l'échange avec l'autre et dans l'idée de surmonter les confrontations afin de décider collectivement et de fonder des actions. Sa compréhension de la discipline allait de pair avec un accord commun sur le sens de la démocratie, sur les principes du libre examen, de la défense de nos convictions, de la valeur de la délibération collective.

Ses travaux sont ainsi à la base d'une école de pensée mieux connue sous le nom de «nouvelle rhétorique» qui eut un impact important dans le monde occidental, mais qui trouva, nous explique Marcel Côté, l'un des contributeurs du recueil et professeur de philosophie au cégep de Lanaudière à Joliette, peu d'écho au Québec.



Certaines interventions témoignent d'une vive intention de faire valoir la richesse de son travail. Le texte d'un professeur de l'Université libre de Bruxelles, Loïc Nicolas, est particulièrement intéressant puisqu'il prend la mesure du projet intellectuel de Perelman.

Les trois chercheurs ayant réuni les études de ces actes de colloque (Bernier, Côté et Marc Angenot) présentent même ce projet comme l'un des «phénomènes majeurs de la vie intellectuelle de notre temps». Loïc Nicolas nous apprend que Perelman était parvenu à redéfinir la rhétorique comme l'avaient conçue les Anciens qui reconnaissaient d'autres formes de preuves que, depuis Descartes, la rigueur scientifique ne reconnaissait plus, telle l'émotivité des discours, les lieux communs et les valeurs. À son avis, les travaux de Perelman offrent des outils uniques pour étudier «l'épidictique [discours d'éloge ou de blâme], les crises de la démocratie, le statut du témoignage et de la narration, la critique de la persuasion, la polémique, les théories du complot, les fonctions et usages de l'exemple, etc.», phénomènes qui sont légion à l'ère des opinions mondialisées. Nous pourrions ajouter à la liste qu'envisagée ainsi, la rhétorique permettrait une meilleure compréhension de l'impact réel des sondages, des discours corporatifs, des lignes éditoriales des médias, de l'influence des discours publicitaires, du domaine occulte des relations publiques. L'excellent article de Mireille Lalancette de l'UQTR se sert d'ailleurs du *Traité de l'argumentation* pour mieux comprendre le champ des communications.

L'enjeu visé par le colloque était de comprendre que l'étude de la rhétorique est liée à un programme humaniste cherchant à «développer l'humain dans l'homme», à l'aider «à fonder ses propres convictions» et à «conserver sa liberté de jugement» (p. 40). Perelman, nous renseigne encore Loïc Nicolas, plaidait pour un enseignement

suite de la page 35



de la rhétorique dans les écoles et voyait dans l'argumentation une possibilité de créer du lien social, une « occasion de créer un monde commun ». Bref, la rhétorique ne serait pas qu'une « technique d'analyse des discours, un dispositif théorique ou une typologie générale des arguments, mais bien un outil pour l'action : un outil pour défendre la démocratie et la mettre en pratique » (p. 35).

Ces idées sont également relayées par d'autres perspectives dans les textes de Marc Angenot et de Philippe Breton. En expliquant la différence entre le « raisonnable » et le « rationnel », Angenot, reconnu pour plusieurs ouvrages sur le sujet et professeur à l'Université McGill, nous fait comprendre que le raisonnable est la marge de manœuvre interprétative qui doit être considérée, par exemple, par le juge lorsqu'il émet ses jugements alors que le « rationnel » risque parfois de nous enliser dans un formalisme juridique qui risque d'évacuer le sens commun. Breton, lui, spécialiste de la communication en France et chercheur au CNRS, livre un texte court, mais très complet dans lequel il montre le rôle de la persuasion dans la constitution des identités communes. Nous aidant à comprendre les comportements déviants de la démagogie, il insiste sur cette idée que l'argumentation (et la rhétorique) « est un lieu où se forme un lien social créatif, producteur d'égalité, un lieu d'élargissement des opinions et non pas de reproduction des idées admises » (p. 158).

Notons enfin l'essai « Est-ce que la neige est blanche ? » qui aborde les débats historiographiques à l'ère des réseaux et expose les dérives potentielles chez certains négationnistes de la Shoah qui polluent le discours public avec des insanités érigées en pseudo-vérités, mais diffusées à l'aide de l'Internet, ce « puissant instrument de construction de l'opinion publique » qui tend à supplanter les « médiateurs traditionnels du savoir, de la mémoire collective et des normes admises, comme la famille, le syndicat, le parti politique ou l'université » (p. 23). Ajoutons celui de la nation. Ces circonstances nous forcent à plus de vigilance et d'intelligence à l'endroit de la construction des discours sociaux.

S'il y a rhétorique aujourd'hui, elle doit vraiment se penser de façon interdisciplinaire. J'aurais apprécié de l'ouvrage qu'il offre une réflexion plus substantielle sur son rôle comme « pédagogie » à l'heure où le vocabulaire du monde de l'éducation est devenu alambiqué et parfois même contaminé par les discours de l'entreprise et des technologies de l'information. J'aurais aimé que les analyses

ne soient pas uniquement construites sur des contre-exemples de l'histoire (discours extrémistes, alarmistes, ruses politiciennes), mais qu'on y aille à partir d'exemples signifiants, édifiants. J'aurais aimé, enfin, qu'on analyse la vie parlementaire d'aujourd'hui, la vie politique à l'ère des médias sociaux, la professionnalisation de la politique. Je demande beaucoup : mes vœux pieux s'arrêtent ici, car les contributions sont de grande valeur. Et si le champ d'étude est aussi vaste qu'on le présente, normal que tout ne soit pas couvert. Peut-être qu'un ouvrage portant dans son titre l'idée de « renaissance » soulève en moi trop d'attentes ? Astucieux, en ce cas, que d'avoir accordé le terme au pluriel.

Perelman, qui repensa la rhétorique en termes de « techniques », la voyait, au-delà des risques de dérives populistes, comme une « chance réelle pour la démocratie ». Il nous enjoignait d'explorer les liens étroits existants unissant l'action à la parole, de penser la communication en termes de « rapport éthique à l'endroit du langage et de l'argumentation, et non pas un rapport technique. » Peut-être est-ce ce qui fait problème dans le cas des débats au Québec, ou ailleurs en Occident, où il semble si difficile de s'élever au-delà de la partisanerie, de l'électorisme, des intérêts particuliers et corporatifs.

Au fond, que cherchait Perelman ? « [A]ctualiser l'héritage, établir des ponts entre la pensée et l'action, connecter la raison rhétorique à la prise de décision au sens fort – celle du juge professionnel comme celle du citoyen affrontant les grands comme les petits choix de la vie quotidienne » (p. 37).

Est nécessaire une réflexion sur ce qui nous persuade, sur ce qui emporte notre adhésion, sur ce qui nous fait réagir et qui n'échappe jamais à l'expérience de la vie humaine. Si l'on n'étudie pas la rhétorique, on la subit ; et si on la comprend, il est possible de l'utiliser à bon escient. La nouvelle idéologie de la communication, comme l'a étudié Philippe Breton, a inmanquablement des effets insoupçonnés sur la vie des idées et sur les luttes politiques de ce début de XXI<sup>e</sup> siècle. On parle beaucoup de crise de la démocratie ces temps-ci, de désinformation, de faits alternatifs. De façon récurrente, on revient sur une réforme du mode de scrutin et du déficit démocratique de nos institutions, mais il faut peut-être, pour que de véritables changements aient lieu et reçoivent un élan plus fort, que ces modifications de structures soient jumelées à une véritable réflexion sur nos façons de nous éduquer à la démocratie, d'abord fondée sur la vertu libératrice de la parole, sur le débat éclairé et sur les moyens langagiers pour exprimer clairement et efficacement nos idées. Ce cadre-là, cette « conscience rhétorique » tel que présentée tout au long de *Renaissances de la rhétorique*, est consubstantielle à nos avancements. ♦



**Gabriel Ste-Marie**

Député fédéral de Joliette

*Circonscription*

436, rue St-Viateur

Joliette (Québec) J6E 3B2

Tél. : 450 752-1940

Télec. : 450 752-1719

Sans frais : 1 800 265-1940

Gabriel.Ste-Marie@parl.gc.ca

# Une exigence de discernement critique

entretien de Pascal Chevrette avec Marc-André Bernier

coauteur de *Renaissances de la rhétorique*

**M. Bernier, vous vous êtes d'abord spécialisé dans l'étude de la littérature du XVIII<sup>e</sup> siècle. Qu'est-ce qui vous a amené à vous intéresser à la rhétorique?**

À vrai dire, c'est la rhétorique qui m'a conduit à m'intéresser au XVIII<sup>e</sup> siècle! Alors que j'étais étudiant à la maîtrise et à la suggestion de mon directeur de recherche, je traduisis un petit ouvrage paru en allemand en 1944 et dont le titre était *Figura*. Son auteur, Erich Auerbach, est l'un des plus grands philologues du XX<sup>e</sup> siècle, malheureusement obligé de fuir l'Allemagne en raison de ses origines juives, puis réfugié à Istanbul où il écrivit *Figura*. Quant à cet ouvrage, il s'intéresse à une histoire qui n'avait jamais été racontée: celle de l'invention des différents sens du terme latin *figura*. Or, les aventures de ce mot à travers les âges sont au cœur des dispositifs que notre culture a imaginés pour décrire le langage, avec notamment la notion rhétorique de figure du discours. En proposant une première traduction française de cette enquête profonde et érudite, je me suis découvert une véritable passion pour l'histoire captivante – et tumultueuse! de la rhétorique. Je me suis alors aperçu que plusieurs de ses plus belles pages avaient été écrites au XVIII<sup>e</sup> siècle, puis oubliées: c'est à leur redécouverte que j'ai ensuite consacré ma thèse de doctorat.

**Vous venez d'évoquer l'histoire en partie oubliée de la rhétorique, qui est en effet une vieille discipline qui nous ramène à l'aube de la civilisation occidentale, en Grèce et à Rome. Pourquoi, à partir du XX<sup>e</sup> siècle, commence-t-on à parler d'une renaissance, d'un retour de la rhétorique?**

La rhétorique est née du besoin qu'éprouvèrent les citoyens athéniens, puis romains de pouvoir s'exprimer avec aisance au sein de l'espace public de libre discussion qu'avaient créé leurs institutions démocratiques. Comme elle prétendait enseigner l'art d'instruire et d'émouvoir, de séduire et de plaire, elle fut très vite intégrée aux parcours d'apprentissage, ses préceptes contribuant ainsi à former des générations de poètes et d'historiens, de dramaturges et d'essayistes. À partir du XIX<sup>e</sup> siècle et au cours de la première moitié du XX<sup>e</sup> toutefois, la rhétorique disparut peu à peu des cursus scolaires et on en vint même à oublier de quoi il s'agissait. Il ne resta que le mot, habituellement employé pour désigner un verbiage prétentieux ou, pire encore, un art de bien mentir. C'est donc un savoir oublié et, pour ainsi dire, enseveli sous les préjugés, que devait redécouvrir la recherche universitaire à partir de la seconde moitié du XX<sup>e</sup> siècle, notamment grâce aux travaux de Chaïm Perelman.

**Justement, présentez-nous Chaïm Perelman, le principal initiateur de ce courant. En quoi consiste son ouvrage-maitre, le *Traité de l'argumentation*? Comment réarticule-t-il la pertinence de la rhétorique et à partir de quels concepts?**

Né à Varsovie en 1912, Chaïm Perelman émigre dès 1925 en Belgique, où il poursuit des études à l'Université Libre de Bruxelles, institution à laquelle il restera rattaché pendant toute sa carrière. Marquée par l'expérience tragique de la Seconde Guerre mondiale, sa démarche procède d'une interrogation sur la notion de justice, qui l'invite à dépasser une opposition considérée jusque-là comme évidente: celle qui existerait entre les opinions inspirées par le sentiment et les vérités appuyées sur des faits ou une démonstration logique. De fait, l'idée même de justice requiert à la fois un sentiment de la justice et une capacité à raisonner sur des valeurs. En ce sens, la philosophie du droit, qui était le point

de départ de Perelman, s'ouvre sur le vaste domaine des jugements de valeur, dont on ne peut débattre qu'à la faveur d'arguments qui parlent tout autant au cœur qu'à la raison. C'est pourquoi, même s'ils ne sont pas comparables à ceux qu'utilisent les sciences, de tels arguments ne sont pas irrationnels pour autant. Par exemple, l'idée personnelle que je me fais de la justice n'aura jamais pour autrui l'évidence d'une équation mathématique; mais elle peut être et *vraisemblable*, et *raisonnable*, et *persuasive*. Or, tous ces adjectifs renvoient à des concepts rhétoriques et c'est justement leur redécouverte qui devait redonner à ce savoir millénaire toute sa pertinence intellectuelle, comme le montra Perelman en 1958 avec la publication de son *Traité de l'argumentation*, qu'il sous-titra: *La nouvelle rhétorique*.

**La rhétorique n'est-elle qu'un appareil théorique descriptif et explicatif de l'argumentation et des possibilités qu'offre le langage? Faut-il la considérer comme un ensemble de techniques de manipulation? Quel sens doit-on donner à ce terme?**

La rhétorique se définit comme une expérience réfléchie du discours et, à ce titre, il est vrai que son appareil conceptuel a d'abord pour vocation de rendre compte de procédés argumentatifs et, plus généralement, de décrire le langage et ses possibilités expressives. Toutefois, cet art d'argumenter et de persuader qu'enseigne la rhétorique pose bien des problèmes. Bien sûr, nul ne niera que savoir parler au cœur et à l'esprit de son interlocuteur peut favoriser un véritable esprit de dialogue; mais comment s'assurer que cet art de persuader reste respectueux de l'autonomie des consciences et qu'il ne soit jamais dévoyé au profit d'une propagande par vocation manipulatrice? L'histoire ne fournit-elle pas d'innombrables exemples de démagogues dont les discours séduisants durent à leurs qualités oratoires l'emprise détestable qu'ils exercèrent sur les esprits? Avec de telles questions, on s'aperçoit que la rhétorique ne peut pas se réduire à une technique, et c'est pourquoi, depuis ses origines, elle est indissociable d'une réflexion éthique. C'est notamment l'objet du traité *De l'orateur* de Cicéron, dont la thèse est la suivante: malgré ses dangers, la rhétorique a un caractère civilisateur, puisque, dans toutes les situations où l'on cherche à agir sur autrui, elle enseigne à préférer la parole à la violence.

**L'ouvrage que vous avez dirigé, *Renaissances de la rhétorique*, contient plusieurs articles, dont celui de Marc Angenot qui porte sur le *raisonnable*, qu'il oppose au *rationnel*. Expliquez-nous cette distinction. En quoi peut-elle nous aider à mieux cerner les débats publics?**

Perelman a toujours défendu une conception humaniste de la rationalité, pour laquelle celle-ci se réalise moins dans la conduite parfaitement logique d'un raisonnement que dans une capacité de discernement critique, susceptible à la fois d'éclairer nos jugements et de guider nos actions. Aussi la notion de «raisonnable» joue-t-elle, comme le rappelle Marc Angenot, un rôle absolument central dans son œuvre, où elle désigne tantôt une décision conforme à la prudence, tantôt un raisonnement probable. C'est pourquoi elle s'oppose à une autre notion, celle de «rationnel», comme le montre l'exemple des décisions de justice. Au moment de rendre son verdict, un juge doit bien sûr se justifier de manière *rationnelle*, en montrant que la sentence qu'il pro-

suite de la page 37

nonce a été déduite en bonne logique des textes de loi. Mais son jugement doit aussi être *raisonnable*, c'est-à-dire conforme à une interprétation de la loi qui ne contredit pas l'idée générale que l'opinion publique se fait de l'équité. Au reste, il n'y a qu'à songer au débat qu'a suscité, au Québec, la question dite des «accommodements raisonnables» pour mesurer toute l'importance que revêt une réflexion portant sur l'idée même de *raisonnable*.

**Avec l'Internet, la communication a pris aujourd'hui des voies multiples, autant en ce qui concerne la diffusion de l'information que la multiplication des foyers d'opinion et le statut de la vérité en politique. En quoi la rhétorique et la théorie de l'argumentation peuvent-elle nous être utiles pour mieux comprendre ces phénomènes propres à notre époque?**

La caractéristique la plus fondamentale de l'univers de la communication virtuelle tient à une croissance exponentielle des informations qui circulent dans l'espace public. Or, cet accroissement est souvent directement proportionnel à l'affaiblissement de l'autorité des institutions traditionnelles – universités, éditeurs scientifiques, etc. dont la mission consistait à réguler la diffusion des informations, afin de mieux en assurer la validité. Du fait d'internet, on voit ainsi se multiplier rumeurs incontrôlées et désinformation intéressée, comme en témoigne d'ailleurs la prolifération des croyances déraisonnables. Or, le problème – troublant – que pose ce phénomène met en lumière le rôle obscur que jouent les affects dans la persuasion. De fait, comme l'a toujours affirmé la rhétorique, l'adhésion d'un interlocuteur ou d'un public à une idée n'est pas simplement une affaire de logique et de preuves, mais également de sentiment. Sur ce point plus que tout autre peut-être, la tradition rhétorique est particulièrement riche en enseignement pour notre temps, comme le montre l'usage systématique que font les sciences de la communication des outils d'analyse qu'elle a développés.

**Dans l'une des contributions, Loïc Nicolas de l'Université libre de Bruxelles explore l'intention de départ du projet de Perelman et nous dit que pour ce dernier, la rhétorique était un outil de la démocratie. Il rappelle que Perelman croyait que la rhétorique devait être enseignée dans les écoles. Êtes-vous d'accord avec cette idée?**

Oui, ce serait une excellente idée d'intégrer, dès le secondaire, des leçons de rhétorique au cursus scolaire. Ce fut d'ailleurs le cas jusque dans les années 1840 et, si l'on songe que le Québec doit à cette formation oratoire la plupart des plus brillants représentants de la génération des Patriotes – à commencer par Louis-Joseph Papineau, je crois bien que se réapproprier un tel héritage ne serait pas inutile à une époque comme la nôtre, où l'invective procède bien souvent d'une incapacité à débattre.

#### L'œuvre de Perelman a-t-elle été lue et étudiée au Québec?

Dans *Renaissances de la rhétorique*, Marcel Côté revient justement sur la rencontre entre la pensée de Perelman et le Québec. Celle-ci devait survenir dès les années 1960, c'est-à-dire à une époque où la philosophie québécoise se détournait de la référence thomiste et s'engageait dans les perspectives nouvelles qu'avaient ouvertes aussi bien le structuralisme que le féminisme et la réflexion sur l'égalité politique. Cette conjoncture explique donc largement que cette rencontre ait d'abord été marquée par des livres comme ceux de Louise Maril-Lacoste, avec notamment *L'égalité au carrefour de la nouvelle rhétorique* (1989). À ce premier ensemble de travaux s'ajoutent bien sûr tous ceux qui vont s'intéresser à l'analyse du discours social, comme le fait par exemple Marc Angenot.

#### Quel rôle la rhétorique peut-elle jouer dans la vie publique et démocratique contemporaine?

La vie démocratique suppose l'existence d'un espace de libre discussion où s'affrontent les points de vue. Cependant, dans toute démocratie, cet espace est traversé par les tensions que peuvent susciter l'irruption de la violence, ou encore le cynisme absolu, pour lequel seuls comptent la jouissance que procure l'humiliation de l'adversaire et le plaisir que fait goûter la victoire. Autrement dit, le développement d'une sphère publique de libre expression est toujours susceptible de se retourner en son contraire et de favoriser l'asservissement des consciences, comme l'attestent les dérives démagogiques de notre époque. Face aux mensonges que l'on présente comme des «faits alternatifs», il est alors utile de se rappeler que la rhétorique est bien davantage qu'un art d'argumenter et qu'elle est aussi une école de prudence qui enseigne à déjouer les manipulations de la parole. De fait, la rhétorique forme les esprits à une exigence de discernement critique, qui se réalise dans une capacité à évaluer diverses hypothèses concurrentes et, en apparence, tout aussi probables. Elle est, en ce sens, une gardienne de la liberté qui, jadis, l'a vu naître en Grèce.

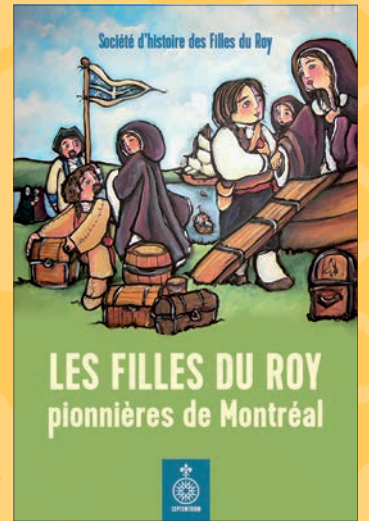
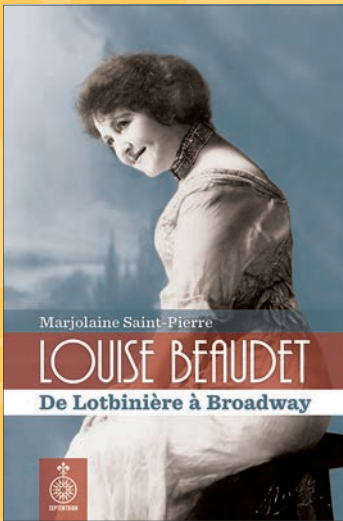
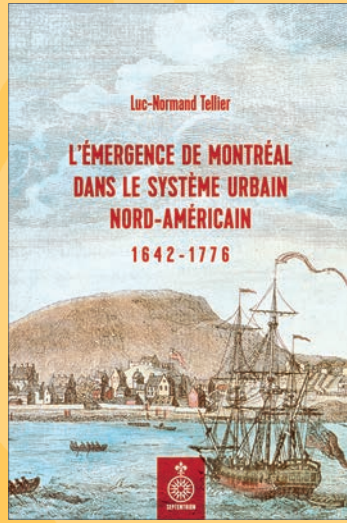
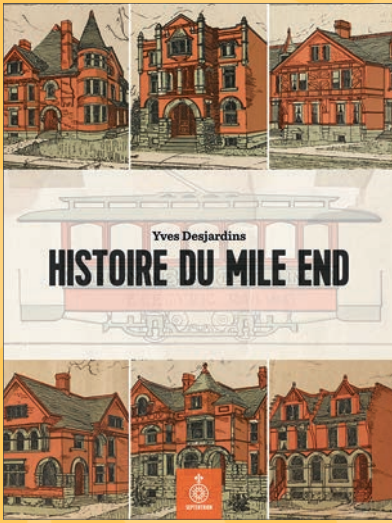


VIGNOBLE  
RIVIÈRE DU CHÊNE

807, chemin de la Rivière Nord  
Saint-Eustache  
Tél. : 450 491-3997 - Téléc. : 450 491-6339  
[www.vignobleriviereduchene.ca](http://www.vignobleriviereduchene.ca)

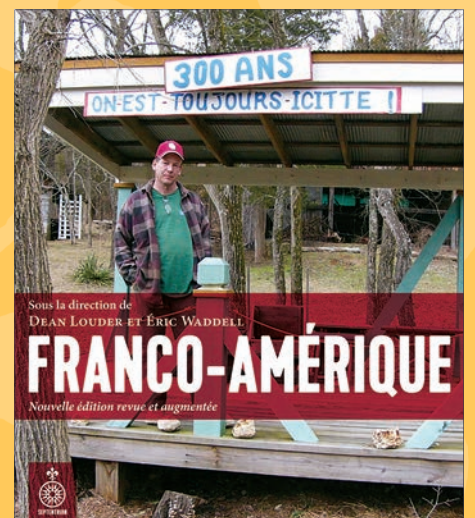
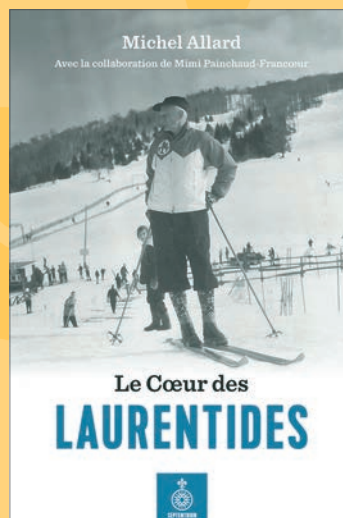
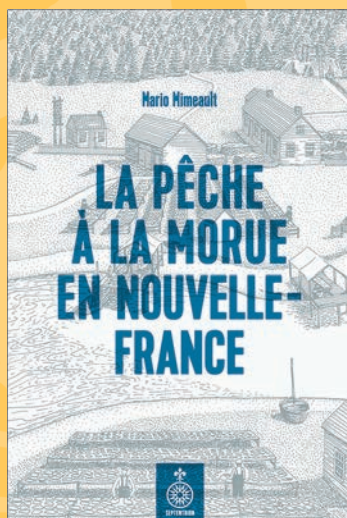


*Commanditaire des soupers-conférences  
de L'Action nationale*



**TOUJOURS LA RÉFÉRENCE  
EN HISTOIRE AU QUÉBEC**

[www.septentrion.qc.ca](http://www.septentrion.qc.ca)





***Gestion François Beaudoin***

- Évaluation d'entreprises → faisabilité.
- Transfert familial.
- Rachat par cadres.
- Ventes - Achats - Fusions.
- Services conseils en financement.

Une équipe multidisciplinaire  
offrant tous les services requis  
pour une transaction réussie.

**819-397-4920**  
**[gfb@tlb.sympatico.ca](mailto:gfb@tlb.sympatico.ca)**