

ÉVALUATION D'UN PROJET PILOTE  
D'ATELIER CULINAIRE ET DE SPECTACLE  
SUR LA SAINÉ ALIMENTATION DANS  
LES ÉCOLES PRIMAIRES LANAUDOISES

RÉCEPTIVITÉ DES MILIEUX VISÉS  
ET APPRÉCIATION DES PARTICIPANTS

Rapport d'évaluation

Céline Poissant  
Service de surveillance, recherche et évaluation  
Direction de santé publique et d'évaluation

Mars 2008

Réalisation de l'étude et rédaction : Céline Poissant

Saisie des données : Mélanie Renaud, Christiane Bellehumeur et Marie-Josée Charbonneau

Comité de lecture : Élisabeth Cadieux, Marie-Josée Charbonneau, Monique Ducharme, Bernard-Simon Leclerc, Geneviève Marquis, Julie Paquette et Caroline Richard

Mise en pages : Christiane Bellehumeur et Marie-Josée Charbonneau

Toute information extraite de ce document devra porter la mention suivante indiquant sa source :

POISSANT, Céline. *Évaluation d'un projet pilote d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation dans les écoles primaires lanaudoises. Réceptivité des milieux visés et appréciation des participants*. Rapport d'évaluation, Joliette, Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2008, 158 p.

On peut se procurer une copie de ce document en communiquant avec la :

Direction de santé publique et d'évaluation  
Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière  
245, rue du Curé-Majeau  
Joliette (Québec) J6E 8S8  
Téléphone : 450 759-1157, poste 4294  
Télécopieur : 450 759-5149

La version PDF de ce document est disponible à la section *Documentation*, sous la rubrique *Publications* du site de l'Agence au [www.agencelanaudiere.qc.ca](http://www.agencelanaudiere.qc.ca)

Pour toute information supplémentaire relative à ce document, veuillez contacter Céline Poissant, agente de planification, de programmation et de recherche, au numéro de téléphone 450 759-1157 ou, sans frais, 1 800 668-9229, poste 4269 ou, par courriel : [celine.poissant@ssss.gouv.qc.ca](mailto:celine.poissant@ssss.gouv.qc.ca)

La réalisation de cette étude a été rendue possible grâce à une subvention obtenue du ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec, et grâce à une subvention conjointe de ce ministère et de l'Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière dans le cadre du Programme de subventions en santé publique 2006-2007.

Dépôt légal :

ISBN : 978-2-921672-62-7 (version imprimée)  
978-2-921672-63-4 (version PDF)

Bibliothèque nationale du Canada  
Bibliothèque et Archives nationales du Québec  
Premier trimestre 2008

## REMERCIEMENTS

Tout au cours de cette étude, plusieurs personnes et organisations ont fourni une contribution indispensable qu'il faut souligner.

D'abord, les membres du comité d'évaluation ont permis de préciser les objectifs de l'étude. De concert avec l'agente de recherche responsable, ces personnes ont validé le choix des approches ainsi que des méthodes de collecte et de traitement des données. Elles ont ensuite participé au suivi de la collecte et de l'analyse des données, de même qu'au suivi de la rédaction du rapport, qu'elles ont par la suite validé. Elles avaient aussi la responsabilité d'assurer le respect des règles d'éthique. Tout ce travail a été accompli rigoureusement et avec enthousiasme par Monique Ducharme et Louise Desjardins de la Direction de santé publique et d'évaluation (DSPE) de l'Agence de la santé et des services sociaux (ASSS) de Lanaudière (cette deuxième membre du comité a remplacé Marie-Claude René qui l'avait précédée); Claudette Desrosiers de l'école primaire La Source d'Autray de la Commission scolaire des Samares; et Julie Paquette des Producteurs laitiers du Canada (PLC).

Ensuite, au sein des sept écoles primaires lanaudoises ayant pris part à l'étude, le personnel de direction et de secrétariat ainsi que les enseignants et les élèves des classes du deuxième cycle ont fait preuve d'ouverture et de générosité. Ils ont accueilli l'évaluatrice qui faisait l'observation de certaines des prestations de l'atelier culinaire et de presque toutes les représentations du spectacle, ils lui ont transmis les quelques données et documents demandés, et finalement ils ont rempli et retourné dans les délais prescrits les questionnaires d'évaluation. En outre, c'est également l'ouverture et l'intérêt manifestés par le personnel des écoles visées qui a permis la tenue des activités, puisque leur collaboration était essentielle au sein de leur organisation.

De même, les animatrices des ateliers culinaires Caroline Langlais et Mélanie Veillette, toutes deux nutritionnistes chez les PLC, ainsi que Marie-Hélène Castonguay, la comédienne et auteure de la pièce de théâtre, ont aussi accepté généreusement que les prestations de leurs activités respectives dans les sept écoles visées soient l'objet d'observation directe et d'évaluation par voie de questionnaires.

Par ailleurs, des collègues du Service de surveillance, recherche et évaluation de la DSPE de l'ASSS de Lanaudière ont également collaboré à l'étude. Parmi eux, Mélanie Renaud s'est chargée de la saisie et du traitement des données quantitatives, alors que Christiane Bellehumeur et Marie-Josée Charbonneau se sont occupées de la saisie des données qualitatives avant de se partager, par la suite, la mise en pages du présent rapport d'évaluation réalisé avec grande minutie. Pour leur part, parallèlement à la relecture effectuée par les membres du comité d'évaluation, Élisabeth Cadieux, Marie-Josée Charbonneau, Bernard-Simon Leclerc, Geneviève Marquis et Caroline Richard se sont acquittés de façon tout à fait professionnelle des tâches incombant au comité de lecture. Sous leur œil exercé auquel rien n'échappe, ce document a été délesté de diverses coquilles et enrichi de nombreux éléments permettant d'ajouter de la précision, de la rigueur et de la limpidité à son contenu.

Enfin, le ministère de la Santé et des Services sociaux a permis à la fois la réalisation du projet pilote et celle de l'étude, grâce à un soutien financier s'additionnant à la subvention obtenue de l'ASSS de Lanaudière dans le cadre du Programme de subvention en santé publique, qui témoignait en même temps de son intérêt pour cette initiative lanaudoise.

À toutes ces personnes et organisations, un grand merci sincère et chaleureux est adressé.



# TABLE DES MATIÈRES

|                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| LISTE DES TABLEAUX .....                                       | VII       |
| LISTE DES ANNEXES .....                                        | XIII      |
| INTRODUCTION .....                                             | 1         |
| <b>1. CADRE GÉNÉRAL DE L'ÉTUDE .....</b>                       | <b>3</b>  |
| 1.1 Objectifs de l'évaluation .....                            | 3         |
| 1.2 Type d'évaluation .....                                    | 3         |
| 1.3 Originalité de l'étude .....                               | 4         |
| 1.4 Repères théoriques .....                                   | 9         |
| <b>2. MÉTHODOLOGIE .....</b>                                   | <b>11</b> |
| 2.1 Population à l'étude .....                                 | 11        |
| 2.2 La recherche documentaire .....                            | 15        |
| 2.4 Le questionnaire .....                                     | 17        |
| 2.5 L'analyse .....                                            | 18        |
| 2.6 Les limites de l'étude .....                               | 19        |
| <b>3. DESCRIPTION DES MILIEUX .....</b>                        | <b>21</b> |
| 3.1 Caractéristiques des environnements .....                  | 21        |
| 3.2 Caractéristiques des écoles .....                          | 23        |
| <b>4. RÉSULTATS .....</b>                                      | <b>27</b> |
| 4.1 La réceptivité des milieux visés au projet pilote .....    | 27        |
| 4.1.1 Selon les données de production .....                    | 27        |
| 4.1.2 Selon le questionnaire aux adultes .....                 | 28        |
| 4.2 Les conditions d'implantation de l'atelier culinaire ..... | 29        |
| 4.2.1 Selon l'observation directe .....                        | 30        |
| 4.2.2 Selon le questionnaire aux adultes .....                 | 33        |
| 4.2.3 Selon le questionnaire aux élèves .....                  | 34        |
| 4.2.4 Selon la rencontre de bilan .....                        | 35        |
| 4.3 Les conditions d'implantation du spectacle .....           | 41        |
| 4.3.1 Selon l'observation directe .....                        | 41        |
| 4.3.2 Selon le questionnaire aux adultes .....                 | 45        |
| 4.3.3 Selon le questionnaire aux élèves .....                  | 46        |
| 4.3.4 Selon la rencontre de bilan .....                        | 47        |

|           |                                                                                   |           |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.4       | La synergie entre les deux activités jumelées .....                               | 52        |
| 4.4.1     | <i>Selon l'observation directe</i> .....                                          | 52        |
| 4.4.2     | <i>Selon le questionnaire aux adultes</i> .....                                   | 53        |
| 4.4.3     | <i>Selon la rencontre de bilan</i> .....                                          | 53        |
| 4.5       | Quelques effets observés ou appréhendés du projet pilote .....                    | 54        |
| 4.5.1     | <i>Selon le questionnaire aux adultes</i> .....                                   | 55        |
| 4.5.2     | <i>Selon le questionnaire aux élèves</i> .....                                    | 56        |
| <b>5.</b> | <b>SYNTHÈSE</b> .....                                                             | <b>59</b> |
| 5.1       | La réceptivité des écoles lanaudoises au projet pilote .....                      | 59        |
| 5.2       | Les conditions d'implantation de l'atelier culinaire .....                        | 60        |
| 5.3       | Les conditions d'implantation du spectacle .....                                  | 62        |
| 5.4       | La synergie entre les deux activités jumelées .....                               | 66        |
| 5.5       | Quelques effets du projet pilote .....                                            | 67        |
|           | <b>DISCUSSION, CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS</b> .....                            | <b>69</b> |
|           | La réceptivité des milieux visés.....                                             | 69        |
|           | Les conditions d'implantation des activités jumelées.....                         | 70        |
|           | 1. Recommandations générales .....                                                | 72        |
|           | 2. Recommandations concernant l'atelier culinaire.....                            | 73        |
|           | 3. Recommandations concernant le spectacle .....                                  | 74        |
|           | 4. Recommandations concernant la synergie entre les deux activités jumelées ..... | 74        |
|           | <b>BIBLIOGRAPHIE</b> .....                                                        | <b>75</b> |
|           | <b>ANNEXES</b> .....                                                              | <b>79</b> |

## LISTE DES TABLEAUX

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tableau 1  | Commentaires relevés sur des interventions autres que <i>Petits cuistots, parents en réseaux</i> abordant l'alimentation dans les écoles primaires du Québec .....                                                                                                                                                 | 6  |
| Tableau 2  | Mode de recrutement et critères de sélection (initial et envisagé) pour les écoles participantes .....                                                                                                                                                                                                             | 12 |
| Tableau 3  | Nombre de classes, d'élèves et d'adultes visés par le projet pilote, selon les écoles .....                                                                                                                                                                                                                        | 13 |
| Tableau 4  | Taux de réponse estimé des adultes au questionnaire, selon les écoles (%).....                                                                                                                                                                                                                                     | 14 |
| Tableau 5  | Taux de réponse estimé des élèves au questionnaire, selon les écoles (%).....                                                                                                                                                                                                                                      | 14 |
| Tableau 6  | Caractéristiques des répondants adultes au questionnaire ( <i>n</i> et %).....                                                                                                                                                                                                                                     | 15 |
| Tableau 7  | Caractéristiques des répondants élèves au questionnaire ( <i>n</i> et %).....                                                                                                                                                                                                                                      | 15 |
| Tableau 8  | Territoire géographique des écoles participantes .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 21 |
| Tableau 9  | Population, superficie et densité de population pour les municipalités où se situent les écoles participantes, selon les estimations pour 2007 .....                                                                                                                                                               | 22 |
| Tableau 10 | Indice comparatif de défavorisation matérielle de la population, 2001, pour les municipalités où se situent les écoles participantes, calibrage régional .....                                                                                                                                                     | 22 |
| Tableau 11 | Indice de milieu socio-économique et indice du seuil de faible revenu pour les écoles participantes en 2006-2007 .....                                                                                                                                                                                             | 23 |
| Tableau 12 | Nombre total d'élèves des écoles participantes pour l'année scolaire 2006-2007, et densité de population des municipalités dans lesquelles se situent ces écoles .....                                                                                                                                             | 24 |
| Tableau 13 | Activités antérieures des écoles participantes en lien avec la nutrition ou la saine alimentation.....                                                                                                                                                                                                             | 24 |
| Tableau 14 | Thématiques d'alimentation, de santé et de bonnes habitudes de vie dans les projets éducatifs et les plans de réussite scolaire des écoles participantes .....                                                                                                                                                     | 25 |
| Tableau 15 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 4 : Les facteurs pouvant influencer favorablement la décision d'une école de participer aux activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes ..... | 81 |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tableau 16 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 9 : Adaptation du contenu transmis lors de l'atelier culinaire aux enfants du deuxième cycle du primaire, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes.....   | 82 |
| Tableau 17 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 10 : Adaptation aux enfants du deuxième cycle du primaire de la formule pédagogique de l'atelier culinaire, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes..... | 82 |
| Tableau 18 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 12 : Intérêt manifesté par la plupart des élèves lors de l'atelier culinaire auquel ils ont participé, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes.....      | 83 |
| Tableau 19 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 13 : Attention accordée par la plupart des élèves, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes.....                                                          | 83 |
| Tableau 20 | Commentaires des répondants adultes concernant l'atelier culinaire.....                                                                                                                                                                         | 84 |
| Tableau 21 | Suggestions des répondants adultes pour améliorer l'atelier culinaire.....                                                                                                                                                                      | 84 |
| Tableau 22 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 9 : La préparation de la collation par l'animatrice était bien expliquée, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                                      | 85 |
| Tableau 23 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 10 : La préparation de la collation était faite à partir d'une recette facile, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                                 | 85 |
| Tableau 24 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 11 : La préparation de la collation était une activité trop longue, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                                             | 86 |
| Tableau 25 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 12 : Appréciation par l'élève du travail d'équipe quand il a cuisiné avec les autres élèves, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                    | 86 |
| Tableau 26 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 13 : Appréciation par l'élève de l'aide donnée par les adultes présents, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                                        | 87 |
| Tableau 27 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 14 : Appréciation par l'élève de la préparation de la collation, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                                               | 87 |
| Tableau 28 | Commentaires des répondants élèves concernant l'atelier culinaire.....                                                                                                                                                                          | 88 |
| Tableau 29 | Suggestions des répondants élèves pour améliorer l'atelier culinaire.....                                                                                                                                                                       | 89 |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tableau 30 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 18 : Adaptation du contenu transmis lors du spectacle aux enfants du deuxième cycle du primaire, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes.....                                      | 90 |
| Tableau 31 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 19 : Adaptation aux enfants du deuxième cycle du primaire du moyen d'apprentissage que constituait le spectacle, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes .....                     | 90 |
| Tableau 32 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 20 : Intérêt manifesté par la plupart des élèves lors du spectacle auquel ils ont participé, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes .....                                         | 91 |
| Tableau 33 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 21 : Attention accordée par la plupart des élèves lors du spectacle auquel ils ont participé, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes .....                                        | 91 |
| Tableau 34 | Commentaires des répondants adultes concernant le spectacle.....                                                                                                                                                                                                          | 92 |
| Tableau 35 | Suggestions des répondants adultes pour améliorer le spectacle.....                                                                                                                                                                                                       | 93 |
| Tableau 36 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 22 : Le spectacle était bien présenté par Éléonore, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                                                                                       | 93 |
| Tableau 37 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 24 : Le spectacle était trop compliqué, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                                                                                                  | 94 |
| Tableau 38 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 25 : Le spectacle était trop long, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                                                                                                        | 94 |
| Tableau 39 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 23 : Le spectacle était facile à entendre, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                                                                                               | 95 |
| Tableau 40 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 21 : Appréciation par l'élève de la collation mangée au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                                                                        | 95 |
| Tableau 41 | Commentaires des répondants élèves concernant le spectacle.....                                                                                                                                                                                                           | 96 |
| Tableau 42 | Suggestions des répondants élèves pour améliorer le spectacle.....                                                                                                                                                                                                        | 97 |
| Tableau 43 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 11 : Capacité de la participation des élèves à l'atelier culinaire à les préparer à assister au spectacle sur la saine alimentation, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes ..... | 98 |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |     |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tableau 44 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 5 : Utilité des activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation pour créer dans l'école un climat favorable à la mise en place d'un environnement alimentaire sain, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes.....       | 98  |
| Tableau 45 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 6 : Utilité de la participation des adultes autres que les enseignants aux activités du projet pilote pour créer dans l'école un climat favorable à la mise en place d'un environnement alimentaire sain, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes ..... | 99  |
| Tableau 46 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 14 : Acquisition de connaissances ou d'habiletés nouvelles par les élèves grâce à leur participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes.....                                                                                | 99  |
| Tableau 47 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 15 : Stimulation du goût de manger des aliments sains chez les élèves grâce à leur participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes .....                                                                                   | 100 |
| Tableau 48 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 16 : Stimulation du goût de cuisiner à nouveau chez les élèves grâce à leur participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes .....                                                                                          | 100 |
| Tableau 49 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 22 : Acquisition de connaissances ou d'habiletés nouvelles par les élèves grâce à leur participation au spectacle, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes .....                                                                                        | 101 |
| Tableau 50 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 23 : Stimulation du goût de manger des aliments sains chez les élèves grâce à leur participation au spectacle, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes .....                                                                                            | 101 |
| Tableau 51 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 24 : Stimulation du goût de cuisiner à nouveau chez les élèves grâce à leur participation au spectacle, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes .....                                                                                                   | 102 |
| Tableau 52 | Réponses des adultes ( <i>n</i> et %) à la question 7 : Capacité des activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation à favoriser la participation des adultes autres que les enseignants, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes.....                                     | 102 |
| Tableau 53 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 4 : Apprentissage de choses nouvelles sur les aliments par l'élève grâce à sa participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                                                                                             | 103 |
| Tableau 54 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 5 : Découverte par l'élève de la possibilité de s'amuser en cuisinant grâce à sa participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                                                                                          | 103 |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tableau 55 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 6 : Stimulation chez l'élève du goût de manger plus d'aliments bons pour la santé grâce à sa participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                    | 104 |
| Tableau 56 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 7 : Stimulation chez l'élève du goût de faire une recette chez lui avec ses parents grâce à sa participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                  | 104 |
| Tableau 57 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 8 : Stimulation chez l'élève du goût de participer à l'école à d'autres activités sur l'alimentation grâce à sa participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....  | 105 |
| Tableau 58 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 16 : Apprentissage de choses nouvelles sur les aliments par l'élève grâce à sa participation au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                                           | 105 |
| Tableau 59 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 17 : Découverte par l'élève de la possibilité de s'amuser en apprenant des choses sur les aliments grâce à sa participation au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....            | 106 |
| Tableau 60 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 18 : Stimulation chez l'élève du goût de manger plus d'aliments sains grâce à sa participation au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                                          | 106 |
| Tableau 61 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 19 : Stimulation chez l'élève du goût de faire une recette chez lui avec ses parents grâce à sa participation au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                          | 107 |
| Tableau 62 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 20 : Stimulation chez l'élève du goût de participer à l'école à d'autres activités sur l'alimentation grâce à sa participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire..... | 107 |
| Tableau 63 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 26 : Les parents peuvent apprendre des choses nouvelles sur les aliments sains en assistant au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire.....                                             | 108 |
| Tableau 64 | Réponses des élèves ( <i>n</i> et %) à la question 27 : Ce que les aliments sains apportent à l'élève, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire .....                                                                                                  | 108 |



## LISTE DES ANNEXES

|          |                                                          |     |
|----------|----------------------------------------------------------|-----|
| Annexe 1 | Tableaux 15 à 64.....                                    | 79  |
| Annexe 2 | Offre de services aux écoles pour le projet pilote ..... | 109 |
| Annexe 3 | Grille d'observation directe de l'atelier culinaire..... | 115 |
| Annexe 4 | Grille d'observation directe du spectacle .....          | 123 |
| Annexe 5 | Questionnaire destiné aux adultes.....                   | 131 |
| Annexe 6 | Questionnaire destiné aux élèves.....                    | 139 |



## INTRODUCTION

En février 2005, Marie-Hélène Castonguay, une résidente de Lanaudière, a proposé à la Direction de santé publique et d'évaluation (DSPE) de l'Agence de la santé et des services sociaux (ASSS) de Lanaudière un projet de spectacle visant à sensibiliser les jeunes du deuxième cycle du primaire de la région à la saine alimentation.

Le contexte était favorable à la mise en œuvre d'un tel projet. En effet, au même moment, le ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) amorçait des travaux visant à prévenir les problèmes reliés au poids, dont le chantier sur les environnements alimentaires, des politiques alimentaires locales devaient être mises en place, le nouveau *Programme de formation de l'école québécoise* était mis en œuvre en même temps que l'approche *École en santé*, et le service de la nutrition des Producteurs laitiers du Canada (PLC) devait réviser en conséquence ses programmes d'éducation à la nutrition visant les niveaux préscolaire et primaire. Ces derniers programmes étaient d'ailleurs considérés comme étant pertinents pour soutenir d'autres activités en nutrition dans les écoles bénéficiant du spectacle.

Ce projet a donc reçu un accueil positif à la DSPE ainsi qu'au Comité régional de mise en œuvre de l'approche *École en santé* de Lanaudière. Sa réalisation a été rendue possible grâce à un partenariat établi entre la DSPE, les PLC et Mme Castonguay, et grâce à une participation financière consentie par le MSSS, à la condition d'en faire un projet pilote et qu'une évaluation soit réalisée, en vue notamment de partager les résultats de cette expérience avec les autres directions régionales de santé publique et le comité national *École en santé*. En outre, le partenariat établi avec les PLC comportait l'offre gratuite d'un atelier d'éducation à la nutrition destiné aux enseignants et aux intervenants des écoles primaires de Lanaudière, afin de les soutenir dans leurs activités en nutrition, ainsi que celle d'un atelier culinaire pour les enseignants et les élèves du deuxième cycle à qui était destiné le spectacle.

Finalement, les deux organisations partenaires avaient convenu d'inclure ensemble, dans l'offre de services intégrée pour 2006-2007 (proposant aussi des activités portant sur le tabagisme et l'activité physique) acheminée au début de l'automne 2006 aux écoles primaires lanaudoises par la DSPE, les activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine nutrition, à titre de projet pilote. Notons que l'atelier culinaire était donné la veille du spectacle par une nutritionniste des PLC et, dans la mesure du possible, une ressource du réseau de la santé. Quant à l'atelier d'éducation à la nutrition (réalisé aussi par une nutritionniste des PLC), il était offert à part dans la même offre de services intégrée, mais était considéré comme une condition préalable pour les écoles désirant s'inscrire aux activités jumelées. Mentionnons qu'un autre prérequis avait également été envisagé pour ces écoles, soit celui d'avoir adhéré officiellement à l'approche *École en santé*.

Le présent document rend compte de la démarche d'évaluation réalisée conformément à l'exigence du MSSS. Cette étude visait initialement la réceptivité des écoles primaires lanaudoises au projet pilote. Elle a porté plus précisément sur l'accueil réservé aux activités du projet pilote par les milieux visés, l'appréciation des participants concernant ces activités, et les conditions susceptibles de favoriser une implantation plus large du projet pilote.

Le rapport comporte cinq parties. La première situe le cadre général de l'étude : objectifs poursuivis, type d'évaluation, originalité de l'étude et repères théoriques. La deuxième partie est consacrée à une présentation des éléments de méthodologie déployés pour atteindre les objectifs poursuivis par l'évaluation. En troisième lieu, quelques pages du rapport sont réservées à la présentation de certaines caractéristiques des milieux, soit les environnements (municipalités) des écoles participantes ainsi que ces écoles elles-mêmes.

Les résultats détaillés de l'étude sont exposés en quatrième partie du document, puis ils sont synthétisés dans sa cinquième et dernière partie. Enfin, la conclusion du rapport intègre également des éléments de discussion et des recommandations.

## 1. CADRE GÉNÉRAL DE L'ÉTUDE

### 1.1 Objectifs de l'évaluation

L'objectif général de l'étude était d'évaluer les conditions favorables à l'implantation d'une activité jumelée de spectacle sur la saine alimentation précédé d'un atelier culinaire, dans les classes du deuxième cycle des écoles primaires lanaudoises.

De façon plus précise, l'étude avait pour objectifs spécifiques de :

1. Mieux comprendre les conditions ayant favorisé la réceptivité des écoles primaires ayant accepté de participer au projet pilote.
2. Évaluer la réceptivité particulière des différents acteurs concernés de ces écoles sollicitées pour accueillir les activités proposées (directions d'écoles, personnel enseignant, parents, personnel du service de garde, personnel du service alimentaire, bénévoles, intervenants scolaires du CSSS) et de la population ciblée (les classes du deuxième cycle du primaire).
3. Mettre en évidence les facteurs contextuels susceptibles de favoriser ou de limiter la réceptivité de l'offre de services par les écoles ciblées (participation au programme *École en santé*, coûts possibles, contexte de la réforme en éducation, autres tâches incombant au personnel des écoles, etc.).
4. Mettre en évidence les facteurs liés à l'activité elle-même qui étaient susceptibles de favoriser ou de limiter la réceptivité de l'offre de services par les écoles ciblées (contenu, forme, liens entre l'atelier culinaire et le spectacle, etc.).

### 1.2 Type d'évaluation

La démarche d'évaluation élaborée en vue d'atteindre les objectifs fixés se caractérisait à la fois par son approche participative et par sa dimension formative.

- *Une approche participative.* L'approche participative est préconisée par le cadre de référence en évaluation de l'ASSS de Lanaudière (Leclerc et collaborateurs, 2000). L'application de cette approche signifie surtout que la démarche d'évaluation était orientée, suivie et validée par un comité d'évaluation composé d'acteurs concernés par l'objet de l'étude. Dans le cas présent, ce comité était composé de délégués des organisations suivantes : la DSPE de l'ASSS de Lanaudière, les PLC et l'école La Source d'Autray de la Commission scolaire des Samares (une des écoles primaires ayant répondu favorablement à l'offre de services).

- *Une évaluation formative.* La dimension formative de l'étude découle notamment du fait que l'activité concernée était proposée aux écoles primaires comme un projet pilote. L'évaluation devait donc servir à ajuster certains éléments de l'activité ou de l'offre de services l'entourant, de manière à les améliorer advenant une mise en œuvre à plus large échelle, au-delà du projet pilote. En ce sens, on n'entendait pas réaliser une évaluation d'implantation, mais plutôt une étude abordant les conditions propices à une éventuelle implantation. Il ne s'agissait pas, non plus, d'une évaluation d'impacts ou d'effets, ce qui n'était pas envisageable au présent stade de déploiement de l'activité. Toutefois, l'étude devait tenir compte de certains résultats de production (nombre d'écoles et d'élèves participants, nombre d'activités touchant la nutrition réalisées avant ou après celles du projet pilote, etc.).

### 1.3 Originalité de l'étude

La présente évaluation se démarque de différentes façons des autres études portant sur des objets similaires. En effet, la brève revue de littérature réalisée lors de l'élaboration du projet n'a pas permis d'identifier d'études précédentes ayant adopté le même type d'approche en poursuivant des objectifs similaires. Bien sûr, le projet pilote était en soi un projet original et novateur, surtout en ce qui concerne le spectacle sur la saine alimentation et son association avec les ateliers culinaires et les ateliers d'éducation à la nutrition réalisés par les nutritionnistes des PLC. Malgré tout, les quelques documents consultés aident à situer de façon générale la présente étude parmi d'autres évaluations portant sur des activités d'ateliers culinaires ou concernant la nutrition dans des écoles primaires du Québec, et parmi quelques précédentes études réalisées dans Lanaudière en lien avec la promotion de saines habitudes de vie dans les écoles primaires.

Au niveau provincial, une étude réalisée par l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) a porté sur les interventions de promotion de la santé et de prévention en milieu scolaire au regard de leur cohérence et leur contribution à l'approche *École en santé* (Choinière et collaborateurs, 2006). Étant donné la volonté manifestée au début du présent projet pour sélectionner les écoles qui participeraient au projet pilote en fonction de leur adhésion à cette approche, il était intéressant de tenir compte des constats de cette étude à propos des interventions en matière de nutrition dans les écoles primaires. Celle qui se rapprochait le plus du projet pilote s'intitule *Petits cuistots, parents en réseaux*. Il s'agit d'un programme de huit ateliers de nutrition par année offert aux enfants de tous les niveaux du primaire, qui vise aussi le développement de réseaux de parents. Ce programme est utilisé dans huit écoles de la région de Montréal, et ses objectifs sont ainsi décrits :

« Les ateliers de nutrition s'assurent d'intégrer et de valoriser les connaissances académiques de chacun des niveaux scolaires et de développer l'estime de soi par la réussite d'une recette et le travail d'équipe. Le projet vise aussi l'amélioration de la situation économique parentale et citoyenne, par la création d'un réseau d'entraide et d'économie pour les familles. » (Choinière et collaborateurs, 2006, p. 47)

Dans l'ensemble, l'étude a conclu que le programme atteignait 82,3 % des critères d'efficacité en promotion de la santé et en prévention, et on lui a attribué une note de 54,4 % pour sa compatibilité avec le Renouveau pédagogique québécois. Au nombre des constats de cette étude qui peuvent éclairer l'évaluation du projet pilote lanauchois, on notait comme éléments de cohérence (positifs) avec des critères d'efficacité : le fait que « l'intervention favorise la concertation entre la famille,

*les partenaires du milieu et l'équipe-école* » et le fait que « *les enseignants reçoivent une formation sur la saine alimentation* ». Par ailleurs, on a suggéré que l'intervention intègre aussi des préoccupations pour « *la promotion d'un environnement favorisant de saines habitudes de vie* », dont un environnement alimentaire sain; on a mentionné que l'on pourrait davantage « *tenir compte de la créativité, de l'initiative des élèves, du rythme et de leurs styles d'apprentissage* »; et on a souligné que, dans la forme qu'il présentait, le programme était difficilement « *exportable à d'autres milieux* » que les huit écoles de la région de Montréal qui l'avaient mis en œuvre à ce moment, étant donné que c'était « *un organisme qui offre ses services de nutritionnistes et d'agents de développement social aux écoles plutôt qu'un programme que les écoles peuvent se procurer et implanter avec le soutien de personnes-ressources* ».

D'autres programmes touchant la nutrition ou la saine alimentation et visant les élèves du primaire étaient pris en compte par la démarche d'évaluation de l'INSPQ, notamment : *Chaque jour, moi je croque 5 fruits et légumes*; Apex, version 2004, *À la découverte d'une saine alimentation*; *Bien manger quand on va à l'école*<sup>1</sup>; *En route en cœur* version 2003; et *À l'école du cirque*, version 2005. Ceux-ci n'intégraient pas d'ateliers culinaires et encore moins de prestations artistiques se rapprochant du spectacle offert dans le cadre du projet pilote lanaudois. Malgré tout, des commentaires exprimés sur certains aspects de ces interventions peuvent éclairer la démarche d'évaluation. Le tableau 1 en présente une synthèse. Les commentaires relevés y ont été regroupés en fonction de quelques grands thèmes qui apparaissaient pertinents.

Le programme *Petits cuistots, parents en réseaux*, mentionné précédemment, a aussi été l'objet d'une évaluation réalisée par la Chaire Approches communautaires et inégalités de santé FCRSS/IRSC (CACIS) de l'Université de Montréal (Bisset, 2006). Il s'agissait, dans ce cas, d'une évaluation des effets de l'intervention. L'agente de recherche précisait que ce programme, élaboré et animé par des nutritionnistes, était mis en œuvre par l'organisme *Les ateliers cinq épices* dans des écoles élémentaires de milieux à faible revenu de Montréal, et que les huit ateliers de « cuisine-nutrition » se déroulaient avec la collaboration des enseignants et l'appui de quelques parents bénévoles. La méthodologie de l'étude comportait notamment l'observation participante comme source d'information en vue de la construction d'un questionnaire à l'intention des élèves. Ce dernier outil visait à mesurer de façon comparative, à partir d'un échantillon d'élèves de sept écoles, les connaissances et les attitudes de deux groupes : des élèves de 5<sup>e</sup> année ayant participé au programme depuis leur première année d'école, et d'autres de 6<sup>e</sup> année n'y ayant, pour la plupart, jamais participé. Les résultats obtenus suggèrent que des effets favorables sont associés à l'intervention en matière « *de connaissances nutritionnelles et culinaires, d'expérience culinaire et de la capacité perçue de cuisiner, d'attitudes envers l'art culinaire, la saine alimentation et le fait de goûter et d'aimer des aliments moins familiers* » (Bisset, 2006, p. 3). Il apparaît également que « *la participation parentale dans les activités scolaires apporte un avantage à tous les élèves comparativement à ceux dont les parents ne participent pas aux activités scolaires* » (*ibid.*).

---

<sup>1</sup> Il s'agit d'un programme comportant des ateliers culinaires et ayant été élaboré et réalisé dans Lanaudière.

Par ailleurs, les nutritionnistes des PLC ont l'habitude d'évaluer elles-mêmes, pour les besoins de leur organisation, certaines des interventions qu'elles développent dans les écoles primaires. Une de ces études, réalisée en 2006, portait sur les ateliers d'éducation à la nutrition offerts aux enseignants des écoles primaires de la région de Montréal à l'hiver et au printemps 2006. On peut noter qu'il s'agit des

**Tableau 1**  
**Commentaires relevés sur des interventions autres que *Petits cuistots, parents en réseaux***  
**abordant l'alimentation dans les écoles primaires du Québec<sup>1</sup>**

| Thèmes                                     | Commentaires                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Formule pédagogique</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Quand les activités proposées se situent surtout au niveau de la transmission des connaissances, elles ne favorisent pas nécessairement l'engagement actif des élèves recommandé par les experts (par exemple, la manipulation d'aliments).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Contenu</b>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Même si les élèves ont l'occasion de manipuler des aliments dans le cadre de certaines activités, il pourrait être encore plus intéressant de les inviter à participer aussi à l'élaboration des projets.</li> <li>– Une formation à l'intention des intervenants et des directions d'école est susceptible de permettre une utilisation optimale d'une trousse éducative.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Matériel de support</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– L'intégration dans un programme de deux habitudes de vie, notamment l'alimentation et l'activité physique, apparaît pertinente et permet de souligner l'interrelation entre ces deux dimensions qui se renforcent mutuellement et contribuent à se sentir bien dans sa peau.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Niveaux et cibles des interventions</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Une intervention comportant un guide incluant des références est considérée comme facilement réalisable.</li> <li>– La pertinence d'une intervention qui se limite au contexte de la classe apparaît limitée selon les recommandations des experts en matière d'activité physique et d'alimentation.</li> <li>– Une intervention portant principalement sur les jeunes est jugée moins efficace qu'une autre qui viserait aussi l'école et les familles.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Liens entre les activités</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Quand la mise en œuvre des activités s'appuie sur l'implication de quelques parents bénévoles, il semble intéressant de développer aussi des actions spécifiques destinées à l'ensemble des parents afin de favoriser davantage les liens entre l'école et les familles.</li> <li>– L'absence de fil conducteur empêche l'intégration des activités les unes aux autres et ne permet pas aux intervenants une utilisation optimale d'une trousse éducative ni le travail en concertation.</li> <li>– Les interventions ponctuelles pourraient acquérir plus de portée si elles étaient insérées dans une démarche concertée plus large proposant plusieurs activités tout au long de l'année, et si elles étaient implantées dans un environnement où sont en vigueur des règles concernant l'offre alimentaire et la pratique d'activités physiques.</li> <li>– L'intensité des activités est réduite quand elles sont conduites de façon ponctuelle.</li> </ul> |
| <b>Rapport école-familles</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Il apparaît pertinent d'intégrer à une trousse éducative, en plus d'informations à transmettre aux parents, des suggestions d'actions pour faciliter les rapports entre l'école et les familles (par exemple, un moment de dégustation ou le partage de recettes).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Concertation</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>– L'absence de mécanisme pour rejoindre les parents constitue une lacune pour certaines interventions.</li> <li>– Les interventions dont l'élaboration et la planification relèvent exclusivement des partenaires santé limitent la véritable concertation avec les autres partenaires (par exemple, enseignants, familles et organismes du milieu) impliqués dans la réalisation, l'animation ou la supervision des activités, surtout que l'approche <i>École en santé</i> se veut « une démarche à partir de l'école ».</li> <li>– Une activité appuyée sur la concertation de plusieurs partenaires (équipe école, familles, partenaires du milieu, partenaires santé) apparaît cohérente en fonction des critères d'efficacité retenus.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                             |

<sup>1</sup> Ces commentaires proviennent de l'étude *Analyse des interventions de promotion de la santé et de prévention en milieu scolaire au regard de leur cohérence et leur contribution à l'approche École en santé*, volet *Habitudes de vie*, Choinière et collaborateurs, INSPQ, 2006.

mêmes ateliers offerts aux enseignants des écoles primaires lanaudoises, et considérés comme un prérequis à la sélection des écoles pouvant participer au projet pilote. Le rapport de cette évaluation des PLC (Beaudet, 2006) explique la démarche de recrutement des écoles pour la participation à l'activité et expose quelques résultats de production (nombre d'écoles ciblées et participantes, taux de participation, nombre d'ateliers réalisés, nombre de personnes participantes), avant de présenter les résultats des réponses des participants à un questionnaire. La conclusion du rapport soulignait que le programme avait obtenu un grand succès auprès des participants et qu'il avait largement atteint ses objectifs « *de fournir des connaissances et des ressources aux enseignants pour faciliter leur enseignement de la nutrition* » (*ibid.*, p. 23) et qu'il suscitait également de l'intérêt auprès de nouvelles personnes.

Pour ce qui est de la participation des écoles primaires lanaudoises au même programme offert pour la première fois à leurs enseignants au cours de l'année scolaire 2006-2007, les PLC ont également procédé à une évaluation du même type que celle qui a été décrite au paragraphe précédent (L'équipe des nutritionnistes des Producteurs laitiers du Canada, 2007). Toutefois, les résultats de cette étude ont été livrés par les représentantes de l'organisation lors d'une rencontre de bilan ayant servi notamment de sources de données pour la présente évaluation. Ceux-ci seront donc exposés plutôt au deuxième chapitre de ce rapport, consacré justement aux résultats.

Dans Lanaudière, aucune recherche ou évaluation précédente n'avait porté sur des interventions semblables à celles du projet pilote réalisé en 2007 dans les écoles primaires de la région et visant spécifiquement les élèves du deuxième cycle. Par contre, deux études précédentes ont tout de même abordé certaines conditions susceptibles de favoriser la participation des écoles primaires à des programmes et approches visant l'amélioration de la santé des élèves. Il s'agit de *L'évaluation de l'implantation de l'approche Jeunes en santé : principaux résultats dans Lanaudière* (Richard et coll., 2005), et de *L'évaluation de l'implantation du projet « Prévention du diabète dans la région de Lanaudière - Participe à ta santé »* (Richard et coll., 2004). La première étude était basée sur une approche qualitative et le recours à la technique de l'entrevue semi-dirigée auprès d'acteurs concernés (répondante régionale, professionnels de CLSC, directeurs d'école, enseignants et agent multiplicateur). Bien qu'elle s'intéressait à l'approche *Jeunes en santé* (antérieure à l'approche *École en santé* maintenant promue et limitant les interventions au contexte des classes), cette évaluation avait tout de même souligné comme points forts l'importance du partenariat, de l'engagement et du leadership des directions d'école, ainsi que le besoin de soutien (notamment financier) des équipes-écoles pour mener à bien l'implantation de l'approche. En outre, l'engagement des parents a été identifié comme un autre facteur susceptible de favoriser cette implantation.

En ce qui concerne la seconde étude, portant sur le projet régional de prévention du diabète *Participe à ta santé*, elle s'appuyait également sur une méthodologie essentiellement qualitative et le recours à la technique de l'entrevue semi-dirigée auprès d'acteurs concernés (des personnes engagées dans l'élaboration et la gestion du projet ainsi que dans son implantation dans les divers milieux scolaires, et notamment des élèves du primaire).

Le projet évalué se distinguait notamment parce qu'il ciblait les différentes clientèles scolaires de Lanaudière, soit celles des niveaux primaire, secondaire et collégial, et qu'il visait l'intégration et le renforcement d'activités existantes en lien avec la nutrition et l'activité physique (approche « globale et intégrée »). Au niveau primaire, seize écoles y ont participé, et elles étaient réparties également dans les deux principales commissions scolaires de la région (on peut noter qu'aucune de ces écoles n'a participé au projet pilote qui est l'objet de la présente évaluation). Deux programmes déjà existants avaient été retenus pour être appliqués en combinaison dans ces seize écoles participantes : *Bien manger quand on va à l'école* et *Mieux vivre dans la cour d'école*; soit deux programmes plus élaborés et exigeants que des activités ponctuelles et « clé en main » offertes et réalisées par des organisations externes et que les écoles n'auraient qu'à accueillir. Le projet *Participe à ta santé* s'appuyait également sur le partenariat et la constitution de comités intersectoriels au sein des écoles participantes.

Parmi les constats de cette étude susceptibles d'éclairer la présente évaluation, on note que : selon certains participants, le projet s'était bien adapté aux contextes spécifiques des différents milieux alors que, pour d'autres, on avait plutôt contraint les milieux scolaires à s'adapter au projet sans respecter leur culture organisationnelle et leurs besoins propres; le manque de ressources financières et humaines a contribué à freiner l'implantation du projet; dans certaines écoles, les promoteurs du projet ne seraient pas parvenus à bien le présenter, ce qui aurait eu pour conséquence de ne pas mobiliser suffisamment le personnel; la participation plutôt marginale de représentants de la communauté, notamment des parents, dans les comités intersectoriels a été identifiée comme une lacune, qui a cependant été observée dans beaucoup d'autres études portant sur des projets de même nature (on se demande si l'action est faite *pour* la communauté ou *par* et *avec* la communauté); une autre lacune identifiée est le manque de temps et de disponibilité du personnel scolaire; le projet était par ailleurs jugé innovateur parce qu'il intégrait simultanément des activités en nutrition et en activité physique.

Enfin, une troisième étude lanaudoise, réalisée auprès des écoles primaires mais ne portant pas sur des interventions visant la nutrition, a servi surtout de source d'inspiration lors de l'élaboration d'un des outils de collecte des données de la présente évaluation, visant spécifiquement les élèves. Il s'agit de *l'Évaluation du programme Mieux vivre dans la cour d'école* (Giroux et Dessureault, 2005). L'inspiration concernait essentiellement la formulation des questions en fonction de l'âge des enfants.

En résumé, en plus de l'approche participative et de la dimension formative qui la caractérisent, l'originalité de la présente étude est aussi liée à son objet et à ses objectifs propres. Elle porte sur un projet pilote novateur qui n'était ni en processus formel d'implantation (il était plutôt mis à l'essai dans un nombre restreint d'écoles), ni à une étape permettant de juger de ses effets. La méthodologie et la stratégie de collecte des données, bien qu'inspirées de certains éléments d'études précédentes, ont donc été élaborées en fonction de ces particularités et de celles de la clientèle visée, qui seront exposées dans les prochaines sections.

## 1.4 Repères théoriques

Certaines évaluations d'implantation de programmes de santé publique ont porté notamment sur la réceptivité de clientèles ou de milieux précis à ces programmes. Souvent, il s'agissait d'une dimension prise en compte parmi d'autres. Toutefois, la brève revue de littérature réalisée dans le cadre de la présente étude n'a pas permis de retracer d'évaluations qui auraient intégré une réflexion théorique approfondie à propos du concept de réceptivité.

Par contre, la sociologie des organisations a inspiré des évaluations d'implantation de programmes de santé publique qui ont tenu compte des « *barrières organisationnelles* » susceptibles de limiter l'accès d'un milieu à un tel programme. À cet égard, le modèle de Moss (1983), utilisé notamment par Rousseau et ses collaborateurs (2007), s'avère intéressant.

Selon cette auteure, son modèle aurait l'avantage de tenir compte de facteurs qui étaient jusqu'alors négligés par les évaluateurs, soit ceux de nature idéologique ou stratégique, au profit d'autres plus facilement quantifiables.

Dans ce cadre théorique, les programmes sont conçus comme étant « *des systèmes ouverts en transactions continues avec leur environnement interne et externe* » (Rousseau et collaborateurs, 2007). Chacun de ces deux niveaux d'environnements est appréhendé à partir de variables distinctes. Pour l'environnement externe : d'une part, les coûts pour le patient (dimension économique); puis, d'autre part, la dimension stratégique comportant les ressources informationnelles, la légitimité, les groupes d'enjeux et le prestige. Pour l'environnement interne : l'adhésion, les attributs de l'organisation, les mécanismes de gestion des conflits, les buts et objectifs de l'organisation.

Pour leur part, Rousseau et ses collaborateurs ont eu recours à ce modèle dans le cadre d'une évaluation ciblant les barrières organisationnelles à l'accessibilité à la vaccination contre l'influenza et le pneumocoque. L'équipe a utilisé un devis mixte incluant une enquête téléphonique, une étude de cas appuyée sur plusieurs entrevues semi-structurées et quelques groupes de discussion. L'analyse basée sur le modèle de Moss était de nature qualitative. Elle a mis en évidence diverses lacunes susceptibles d'entraver l'implantation du programme. Celles-ci se situaient surtout au niveau de l'environnement externe (absence de structure de gestion stratégique de l'information, absence de mécanismes de collaboration entre les acteurs, coûts pour les patients différents selon les types de clientèles, etc.). Ce constat correspondait, selon les auteurs, à ce qu'aurait prédit la perspective de Moss. Ils concluaient que les facteurs explicatifs des barrières organisationnelles influençant la non-vaccination étaient « *davantage stratégiques que structuraux* » et que, pour lever ces barrières, « *les autorités de santé publique devraient considérer en priorité une gestion stratégique de l'information et de l'environnement* ».

Pour ce qui est du projet pilote concerné par la présente évaluation, l'exploration précédente et peu concluante du concept de « réceptivité » incite à repréciser les objectifs initiaux poursuivis par l'étude (présentés à la section 1.1). Ainsi, bien qu'il était prévu de s'intéresser aux « *conditions favorables à l'implantation* » des deux activités jumelées dans les écoles primaires de Lanaudière, et bien que les objectifs poursuivis étaient formulés en fonction de divers éléments de la « réceptivité » des milieux visés aux activités proposées, il apparaît plus juste d'affirmer que, finalement, l'étude réalisée était une évaluation d'implantation. Selon Desrosiers et ses collaborateurs (1998), ce type d'évaluation :

*« s'intéresse au déroulement réel du programme. Elle permet de connaître la façon dont les ressources ont été utilisées, si les activités prévues ont été réalisées, les produits et les services offerts (extrants), la satisfaction de la clientèle, le degré d'atteinte de la clientèle visée, etc. De façon plus globale, elle s'intéresse à la dynamique interne du programme et aux facteurs tant internes qu'externes qui influencent sa mise en œuvre ».*

Dans ce cadre, la véritable « réceptivité » des milieux visés au projet pilote, ou les éventuelles « barrières organisationnelles » qu'on pourrait y trouver et qui seraient susceptibles de limiter leur accès aux activités proposées, constituent seulement un volet de l'évaluation réalisée. Ces thèmes rejoignent également le degré d'atteinte de la clientèle visée mentionné par Desrosiers et ses collaborateurs. En fait, la plus grande partie de la démarche a porté sur les dimensions de l'implantation du projet pilote que sont l'appréciation de la clientèle et les facteurs internes et externes qui ont influencé sa mise en œuvre.

## 2. MÉTHODOLOGIE

L'étude évaluative qui fait l'objet de ce rapport a été réalisée conformément à la *Proposition d'évaluation* adoptée par le comité d'évaluation (Poissant, 2007). Cette deuxième partie, consacrée aux aspects méthodologiques de la démarche d'évaluation, reprend les balises prévues à ce sujet, et les précise en y ajoutant des éléments se rapportant au déroulement réel de l'étude. Celle-ci était basée sur une approche et des méthodes mixtes, c'est-à-dire qualitatives et quantitatives, utilisées de façon combinée et complémentaire, dans une perspective de « triangulation » des données. Ainsi, la méthodologie comportait trois volets ou étapes successives de collecte de données, chacune associée à une méthode particulière : la recherche documentaire, l'observation directe et le questionnaire. Chacun de ces trois volets sera décrit en détail dans les prochaines pages, après une présentation de la population à l'étude.

### 2.1 Population à l'étude

La population visée était celle des écoles lanaudoises ayant participé au projet pilote comportant les deux activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation. À l'origine, le projet pilote visait huit écoles primaires, soit les huit premières à s'y inscrire. Vu le petit nombre, il n'a pas été jugé nécessaire de procéder à un échantillonnage pour l'évaluation. Il était donc prévu d'y inclure l'ensemble des milieux participants dans la démarche d'évaluation, sans établir non plus de critères quant à d'éventuelles caractéristiques recherchées chez les écoles retenues (taille, caractéristiques socioéconomiques, territoire, etc.).

En ce qui concerne le mode de recrutement de ces écoles, ainsi qu'il avait été indiqué dans l'introduction du présent document, les activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation avaient été incluses dans l'offre de services intégrée pour 2006-2007 (proposant aussi des activités portant sur le tabagisme et l'activité physique) acheminée au début de l'automne 2006 aux écoles primaires lanaudoises par la DSPE. Les deux activités étaient offertes gratuitement, toutefois la participation préalable des enseignants à un atelier d'éducation à la nutrition (donné par une nutritionniste des PLC et offert à part dans la même offre de services intégrée) était considérée comme un prérequis.

Finalement, neuf écoles ont participé au projet pilote. Les deux premières n'ont pas été incluses dans l'étude, étant donné que le dispositif d'évaluation (méthodologie, outils et stratégie de collecte, etc.) n'était pas tout à fait prêt au moment de ces premières prestations. Le comité d'évaluation avait alors convenu de recruter huit autres écoles, de manière à respecter le nombre initialement prévu pour l'étude. Cependant, sept écoles seulement ont finalement participé à l'étude. D'abord, étant donné la réponse mitigée à l'offre de services initiale, le mode de recrutement a dû être modifié en cours de route. Ainsi, la responsable du dossier nutrition à la DSPE a procédé à des rappels téléphoniques auprès des écoles, puis elle s'est adressée directement à des personnes de son réseau personnel de contacts dans certaines de ces écoles.

Notons que les derniers recrutements se sont faits vers la fin de l'année scolaire, et que la disponibilité des écoles à ce moment était devenue limitée (période d'examens, d'activités spéciales et de sorties scolaires).

Il faut mentionner également que les critères de sélection des écoles participantes ont aussi été modifiés. En fait, faute de temps principalement, le comité d'évaluation a dû convenir d'abandonner le prérequis de la participation préalable des enseignants aux ateliers d'éducation à la nutrition offerts par les PLC. Ainsi, l'école pouvait s'engager à inscrire ses enseignants à ces ateliers à une date ultérieure à celles des activités du projet pilote<sup>2</sup>. Quant à l'adhésion officielle de l'école à l'approche *École en santé*, ce critère de sélection envisagé lors de l'élaboration de l'étude n'a pas été retenu, et il n'est d'ailleurs pas mentionné dans l'offre de services, contrairement au précédent critère (voir annexe 1)<sup>3</sup>.

Le tableau 2 expose le mode de recrutement utilisé pour chacune des sept écoles ayant participé à la fois au projet pilote et à l'évaluation, ainsi que le rapport de chacune aux deux critères de sélection initiaux (ou prérequis initialement fixés), qui ont par la suite été abandonnés. Notons que, par souci de confidentialité, les noms des écoles participantes ont été remplacés par des numéros dans tous les tableaux.

**Tableau 2**  
**Mode de recrutement et critères de sélection (initial et envisagé) pour les écoles participantes**

| Numéro de l'école | Mode de recrutement | Participation préalable aux ateliers d'éducation à la nutrition (critère initial) | Participation de l'école à <i>École en santé</i> (critère envisagé) |
|-------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1                 | Offre de services   | oui                                                                               | non                                                                 |
| 2                 | Offre de services   | oui                                                                               | non                                                                 |
| 3                 | Offre de services   | oui                                                                               | non                                                                 |
| 4                 | Offre de services   | non                                                                               | non                                                                 |
| 5                 | Rappel téléphonique | oui                                                                               | non                                                                 |
| 6                 | Parent d'élève      | non                                                                               | non                                                                 |
| 7                 | Infirmière scolaire | non                                                                               | non                                                                 |

De façon plus précise, les participants au projet pilote, au sein de ces sept écoles, comptent à la fois des adultes et des élèves rattachés à 30 classes du deuxième cycle du primaire. Le tableau 3 présente, pour chacune des sept écoles, le nombre total de classes, d'élèves et d'adultes visés par le projet pilote. Notons que ces nombres ne correspondent pas exactement à celui des participants de ces trois catégories. En ce qui concerne les élèves, certains d'entre eux étaient absents lors d'une des activités et parfois lors des deux. Pour ce qui est des adultes, aucun nombre prédéterminé de participants n'était visé, c'est-à-dire qu'aucune limite stricte à leur nombre n'était fixée. L'invitation était adressée par écrit à tous les parents des élèves visés, qui devaient retourner un coupon-réponse à

<sup>2</sup> En fait, seuls les enseignants des trois premières écoles avaient participé préalablement à ces ateliers. Toutefois, il était prévu que ceux de la quatrième école prendront part à ces ateliers lors d'une journée pédagogique, au début de l'année scolaire 2007-2008.

<sup>3</sup> Il est tout de même intéressant de noter que, pour l'année scolaire 2006-2007, dix écoles des deux commissions scolaires concernées (rattachées chacune à un des deux centres de santé et de services sociaux de la région) aspiraient au titre officiel d'« école santé », mais qu'aucune d'entre elles n'a répondu favorablement à l'offre de services du projet pilote.

l'enseignant. L'invitation aux autres adultes visés (direction de l'école, infirmières scolaires, responsables des services alimentaires et des services de garde, hygiénistes dentaires, etc.) était incluse dans l'offre de services initiale et elle pouvait être réitérée lors des contacts téléphoniques avec les écoles sollicitées et celles ayant accepté de participer au projet pilote.

De plus, les données sur le nombre effectif de participants adultes n'ont pas été collectées de façon systématique lors de toutes les prestations d'activités. D'une part, ni l'agente de recherche ni aucune autre personne n'a été sur place à toutes les prestations des deux activités et aucun outil de collecte spécifique n'avait été prévu afin de garantir une collecte homogène de ces données. Les nutritionnistes des PLC chargées de l'animation des ateliers culinaires ont pris en note dans un cahier de bord<sup>4</sup> le nombre d'adultes présents à chacune de leurs prestations, en plus de l'enseignant. Elles n'ont, par contre, pas assisté à toutes les prestations du spectacle. L'agente de recherche n'a pas non plus assisté à chacune des représentations, mais à huit d'entre elles (sur neuf, considérant que deux représentations ont eu lieu dans deux des sept écoles, vu le plus grand nombre d'élèves). Il faut ajouter également que certains adultes ont assisté au spectacle alors qu'ils n'avaient pas participé à l'atelier culinaire de la veille. Somme toute, le nombre d'adultes présents aux ateliers culinaires est apparu comme l'indicateur le plus fiable, bien qu'estimé, du nombre de participants adultes au projet pilote.

**Tableau 3**  
**Nombre de classes, d'élèves et d'adultes visés par le projet pilote, selon les écoles**

| Numéro de l'école | Dates des activités                  | Nombre de classes ayant participé aux deux activités | Nombre d'élèves que comptaient les classes participantes | Nombre d'adultes ayant participé aux ateliers culinaires <sup>1</sup> |
|-------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1                 | 21 et 22 mars 2007                   | 3                                                    | 78                                                       | 16                                                                    |
| 2                 | 2, 3, 4 et 5 avril 2007              | 7                                                    | 180                                                      | 31                                                                    |
| 3                 | 25 et 26 avril 2007                  | 4                                                    | 96                                                       | 25                                                                    |
| 4                 | 30 avril et 1 <sup>er</sup> mai 2007 | 5                                                    | 123                                                      | 25                                                                    |
| 5                 | 7 et 8 mai 2007                      | 3                                                    | 76                                                       | 12                                                                    |
| 6                 | 23, 24 et 25 mai 2007                | 6                                                    | 156                                                      | 17                                                                    |
| 7                 | 28 et 29 mai 2007                    | 2                                                    | 53                                                       | 10                                                                    |
| <b>Total</b>      |                                      | <b>30</b>                                            | <b>762</b>                                               | <b>136</b>                                                            |

<sup>1</sup> Les données sur la participation des adultes aux ateliers culinaires proviennent des nutritionnistes des PLC qui ont agi comme animatrices de ces ateliers et qui ont été présentes à chacun d'eux. Celles-ci notaient ces informations dans un cahier de bord, après la tenue de chacun des ateliers.

En ce qui concerne l'évaluation, tous les participants aux activités du projet pilote n'y ont pas pris part. D'abord, une seule classe par école a fait l'objet de l'observation directe de l'atelier culinaire (sauf exception pour l'école 2, comportant le plus grand nombre de classes, dont les prestations d'ateliers culinaires ont été réparties sur deux jours), bien que chacune des classes visées ait eu droit à son propre atelier culinaire individualisé. Quant à l'observation directe du spectacle, presque toutes les représentations visées<sup>5</sup> en ont fait l'objet (soit huit sur neuf), sauf l'une des deux présentations dans une même école, en raison de la non-disponibilité de l'agente de recherche à ce moment.

<sup>4</sup> L'agente de recherche responsable de l'évaluation n'a pas eu accès directement à ce cahier de bord, mais certaines des informations qui y ont été colligées lui ont été transmises à sa demande par les nutritionnistes animatrices des PLC.

<sup>5</sup> Rappelons que deux représentations du spectacle ont eu lieu avant la mise en place du dispositif d'évaluation.

Pour ce qui est du volet questionnaire, on peut noter que tous les participants aux activités n'y ont pas nécessairement répondu, pour différentes raisons possibles (questionnaires non transmis ou retournés, refus de participer, etc.). Par exemple, les questionnaires d'une des trente classes n'ont pas été retournés à la DSPE, parce qu'ils n'ont pu être remplis dans les délais prescrits (soit au plus tard le lendemain du spectacle). Bref, le calcul des taux de réponse aux questionnaires (adultes et élèves) constitue une estimation. Les données à cet effet ne sont fournies qu'à titre indicatif (tableaux 4 et 5).

**Tableau 4**  
**Taux de réponse estimé des adultes au questionnaire, selon les écoles (%)**

| Numéro de l'école | Nombre d'adultes ayant participé aux ateliers culinaires | Répondants adultes au questionnaire |             |
|-------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
|                   |                                                          | <i>n</i>                            | %           |
| 1                 | 16                                                       | 13                                  | 81,3        |
| 2                 | 31                                                       | 9                                   | 29,0        |
| 3                 | 25                                                       | 13                                  | 52,0        |
| 4                 | 25                                                       | 9                                   | 36,0        |
| 5                 | 12                                                       | 8                                   | 66,7        |
| 6                 | 17                                                       | 12                                  | 70,6        |
| 7                 | 10                                                       | 10                                  | 100,0       |
| <b>Total</b>      | <b>136</b>                                               | <b>74</b>                           | <b>54,4</b> |

**Tableau 5**  
**Taux de réponse estimé des élèves au questionnaire, selon les écoles (%)**

| Numéro de l'école | Nombre d'élèves que comptaient les classes participantes | Répondants élèves au questionnaire |             |
|-------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------|
|                   |                                                          | <i>n</i>                           | %           |
| 1                 | 78                                                       | 63                                 | 80,8        |
| 2                 | 180                                                      | 160                                | 88,9        |
| 3                 | 96                                                       | 94                                 | 97,9        |
| 4                 | 123                                                      | 92                                 | 74,8        |
| 5                 | 76                                                       | 73                                 | 96,1        |
| 6                 | 156                                                      | 135                                | 86,5        |
| 7                 | 53                                                       | 50                                 | 94,3        |
| <b>Total</b>      | <b>762</b>                                               | <b>667</b>                         | <b>87,5</b> |

Enfin, quelques caractéristiques des répondants aux questionnaires sont présentées dans les tableaux 6 et 7. Chez les adultes (tableau 6), on note une nette majorité (90,5 %) de répondants de sexe féminin. On note également que près de la moitié des répondants (47,5 %) sont des parents. Quant aux élèves (tableau 7), un nombre pratiquement équivalent de filles (50,1 %) et de garçons (49,0 %) ont répondu au questionnaire. Par contre, ils étaient plus nombreux à appartenir à des classes de 4<sup>e</sup> année (51,3 %), suivis par ceux de 3<sup>e</sup> année (40,2 %) et peu nombreux à provenir de classes mixtes de 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année (7,8 %).

**Tableau 6**  
**Caractéristiques des répondants adultes au questionnaire (n et %)**

| Caractéristiques                 | Répondants adultes <sup>1</sup> au questionnaire |              |
|----------------------------------|--------------------------------------------------|--------------|
|                                  | <i>n</i>                                         | %            |
| <b>Sexe</b>                      |                                                  |              |
| Féminin                          | 67                                               | 90,5         |
| Masculin                         | 7                                                | 9,5          |
| <b>Rôle à l'égard de l'école</b> |                                                  |              |
| Parents                          | 35                                               | 47,5         |
| Enseignants                      | 28                                               | 37,8         |
| Directeurs ou directrices        | 2                                                | 2,7          |
| Autres adultes <sup>1</sup>      | 9                                                | 12,2         |
| <b>Total</b>                     | <b>74</b>                                        | <b>100,0</b> |

<sup>1</sup> Les autres adultes ayant répondu au questionnaire se répartissent dans les catégories : infirmières (*n* = 2), personnel non enseignant (*n* = 3); membre du conseil d'établissement (*n* = 1) et autre (*n* = 2). De plus, un répondant au questionnaire n'a pas répondu à la question.

**Tableau 7**  
**Caractéristiques des répondants élèves au questionnaire (n et %)**

| Caractéristiques                     | Répondants élèves au questionnaire |              |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------|
|                                      | <i>n</i>                           | %            |
| <b>Sexe</b>                          |                                    |              |
| Féminin                              | 334                                | 50,1         |
| Masculin                             | 327                                | 49,0         |
| Inconnus                             | 6                                  | 0,9          |
| <b>Niveau scolaire</b>               |                                    |              |
| 3 <sup>e</sup> année                 | 268                                | 40,2         |
| 4 <sup>e</sup> année                 | 342                                | 51,3         |
| 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année | 52                                 | 7,8          |
| Inconnus                             | 5                                  | 0,7          |
| <b>Total</b>                         | <b>667</b>                         | <b>100,0</b> |

## 2.2 La recherche documentaire

La recherche documentaire a servi à décrire brièvement les écoles participantes ainsi que les milieux dans lesquels elles sont implantées, à partir de documents facilement accessibles aux secrétariats des écoles ou directement à partir des bureaux de la DSPE. Les documents utilisés étaient : les projets éducatifs, plans de réussite et fichiers administratifs des écoles; ainsi que des données « de production » sur les écoles visées et participantes, et des tableaux de données statistiques.

## 2.3 L'observation directe

L'observation directe est une technique de recherche développée en anthropologie, une discipline qui s'est distinguée par son approche « terrain » de la recherche. Elle consiste, en quelque sorte, à prendre contact « de l'intérieur » avec le milieu visé par la recherche, à saisir l'action dans le vif de son déroulement, et souvent à prendre part à l'action avec les acteurs, de manière à pouvoir mieux comprendre ce qu'ils vivent (on parle alors d'observation « participante »). Si différentes variantes de l'observation directe existent, c'est l'observation directe dite « méthodique » qui a été utilisée dans cette étude.

L'observation directe méthodique s'appuie sur un prédécoupage de la réalité qui est observée, et elle « suppose la fabrication d'une grille d'observation formalisée et l'enregistrement systématique des éléments prévus dans la grille » (Mayer et Ouellet, 1991, p. 403). Dans ce contexte, le chercheur observateur ne participe pas à l'action, mais demeure plutôt en retrait. Il est important, bien sûr, qu'il ait développé une relation de confiance avec les participants ciblés par l'étude, afin de minimiser les biais (modification de comportement) causés par sa simple présence lors de l'activité.

Dans chacune des sept écoles ayant participé au projet pilote, deux séances d'observation directe étaient prévues : au moment de la tenue de l'atelier culinaire et lors de la présentation du spectacle.

Le recours à l'observation directe a permis d'appréhender différents types d'éléments touchant l'appréciation des activités par les participants (élèves, enseignants, parents, personnel du service de garde, cantinières, bénévoles, intervenants scolaires du CSSS). Ces éléments étaient liés à l'activité elle-même, aux circonstances plus immédiates de sa tenue, ou encore à l'organisation physique des lieux où l'activité se déroulait.

Deux grilles d'observation distinctes (une pour l'atelier culinaire et une pour le spectacle) ont donc été construites par l'agente de recherche responsable de l'étude, puis elles ont été commentées et validées par le comité d'évaluation avant d'être bonifiées et utilisées. Les versions finales de ces grilles sont annexées au présent document (annexes 2 et 3).

Une autre occasion de recourir à l'observation directe a été fournie après la collecte initiale des données, alors que leur analyse était en cours, soit en juillet 2007. Les responsables du projet pilote à la DSPE de Lanaudière et chez les PLC ont alors eu besoin de procéder à un bilan informel des activités, afin d'être en mesure de planifier rapidement l'organisation des services qui seraient offerts aux écoles primaires lanaudoises dès l'automne 2007. Comme le rapport d'évaluation n'était pas encore terminé, mais que certaines informations clés étaient nécessaires pour la prise de décision, une solution de compromis a été aménagée. Ainsi, l'agente de recherche responsable de l'évaluation a assisté à la rencontre de bilan. Dans un premier temps, elle a seulement observé et enregistré les discussions sur bande magnétique audio, sans intervenir, ce qui a constitué une source supplémentaire de données. Dans une deuxième étape, elle a remis et présenté aux participantes un rapport préliminaire contenant surtout des données brutes, parmi lesquelles se trouvaient sans aucun doute des informations fort utiles à leur prise de décision.

Toutes les données brutes obtenues par le moyen de l'observation directe ont été soumises à une analyse thématique par l'agente de recherche responsable de l'étude. En ce qui concerne l'enregistrement audio de la rencontre de bilan, aucune transcription intégrale n'en a été faite.

## 2.4 Le questionnaire

La méthode complémentaire du questionnaire a été retenue, pour les besoins de la présente étude, en raison notamment des particularités du milieu scolaire. En effet, étant donné le type d'organisation du travail dans ce milieu, il aurait été difficile, par exemple, de réunir les acteurs concernés dans un même temps et un même lieu, pour les convier à participer à un groupe de discussion. De la même façon, vu l'aspect ponctuel de l'activité réalisée dans le cadre d'un projet pilote, il aurait été trop onéreux (ressources humaines et financières, temps) de procéder à des entrevues en profondeur avec les divers acteurs concernés des différentes écoles.

Deux questionnaires différents ont été construits par l'agente de recherche responsable de l'étude. Comme pour les grilles d'observation, ils ont été soumis aux membres du comité d'évaluation ainsi qu'à des collègues du service de surveillance, recherche et évaluation de la DSPE pour être validés, avant d'être bonifiés puis utilisés.

Les deux questionnaires comportaient principalement des questions fermées, permettant de procéder à une analyse quantitative. L'un d'eux était destiné aux acteurs adultes des écoles participantes qui avaient pris part à l'atelier culinaire ou au spectacle, ou encore aux deux activités. Au total, le nombre de ces acteurs a été de 74 (huit à treize selon les écoles). L'autre questionnaire était destiné aux élèves ayant participé aux activités. Leur nombre total a été de 667 (50 à 160 selon les écoles), répartis en 30 classes (deux à sept selon les écoles).

Le questionnaire destiné aux acteurs adultes (annexe 4) abordait autant les facteurs contextuels (participation au programme *École en santé*, coûts possibles, contexte de la réforme en éducation, autres tâches incombant au personnel des écoles, etc.) que les facteurs liés à l'activité elle-même (contenu, forme, liens entre l'atelier culinaire et le spectacle, etc.) susceptibles de favoriser ou de limiter la réceptivité de l'offre de services par les écoles visées. Les questions permettaient aussi de documenter les conditions d'implantation du projet pilote, ainsi que l'appréciation des deux activités jumelées par les participants adultes et élèves.

Quant au questionnaire destiné aux élèves (annexe 5), il portait davantage sur des éléments pouvant expliquer leur propre appréciation des deux activités auxquelles ils avaient participé, donc des facteurs personnels (intérêt pour le sujet, capacité à demeurer attentifs, etc.) aussi bien que des facteurs liés à l'activité elle-même (contenu adapté à leur âge, durée, etc.).

Les questionnaires ont été distribués, pour la plupart, directement aux répondants visés à la fin de la présentation du spectacle dans leurs écoles respectives. L'agente de recherche leur remettait les questionnaires en main propre, en leur expliquant bien que l'évaluation devait servir à améliorer les activités du projet pilote en vue de les offrir éventuellement à davantage d'écoles. Toutefois,

plusieurs adultes ayant participé aux ateliers culinaires n'ont pas assisté au spectacle. Les questionnaires leur étant destinés ont alors été remis aux enseignants, qui les leur ont fait parvenir par le biais de leurs enfants. Tous les questionnaires comportaient tout de même en introduction une mise en contexte de l'évaluation ainsi que des consignes écrites précises (annexes 4 et 5).

Ainsi, on précisait qu'ils devaient être remplis dans les jours suivant l'activité, puis retournés à l'agente de recherche, par l'intermédiaire de la secrétaire de l'école, au moyen d'une enveloppe préaffranchie auprès d'un service de distribution rapide de courrier. Tous les questionnaires ont été récupérés avant la mi-juin 2007.

Une technicienne en recherche de la DSPE a réalisé la saisie des données, en ce qui concerne les questions à choix de réponses (quantitatives), avec l'aide du logiciel SPSS. Les résultats statistiques obtenus ont par la suite été analysés et interprétés par l'agente de recherche responsable de l'étude. Quant aux questions ouvertes (qualitatives), leurs réponses ont été saisies par deux secrétaires de la DSPE à l'aide du logiciel Word.

## **2.5 L'analyse**

L'analyse finale des données recueillies par le moyen des trois méthodes a été réalisée dans une perspective globale et en partie comparative. Ainsi, l'administration du questionnaire pour adultes à des acteurs occupant différents rôles par rapport à l'école a permis de tenir compte de leurs perspectives spécifiques (notamment, celles des parents, des enseignants et des autres adultes regroupés) lors de l'analyse. Toutefois, étant donné le nombre restreint de répondants adultes, l'analyse comparative en fonction de ces sous-groupes caractéristiques n'a aucune valeur de généralisation, et n'est présentée qu'occasionnellement, et seulement à titre indicatif. Pour ce qui est des répondants élèves, qui étaient plus nombreux, l'analyse comparative a mis en évidence quelques différences d'opinions en fonction du sexe ou du niveau scolaire.

Par ailleurs, le recours à trois méthodes complémentaires a été privilégié dans une optique de triangulation des données, c'est-à-dire en partie en vue de croiser certains des résultats. Autrement dit, certains aspects ont été abordés autant par l'observation directe que par le questionnaire, et l'analyse a permis de vérifier s'il y avait concordance des résultats. Quant aux informations tirées de la recherche documentaire, elles ont constitué des données complémentaires ayant permis de mieux situer en contexte les résultats obtenus grâce aux deux autres méthodes. Il en est de même pour les données qualitatives (enregistrement audio) recueillies lors de la rencontre de bilan des responsables du projet pilote.

Le présent rapport d'évaluation, produit au terme de cette analyse globale, a été réalisé en collaboration avec le comité d'évaluation (approche participative). Ainsi, les membres de ce comité ont été invités à le valider et à le bonifier, à la lumière de leur connaissance du terrain et des acteurs concernés. Cette étude, rappelons-le, visait à documenter les conditions d'implantation du projet pilote dans les écoles primaires lanaudoises, de manière à ajuster éventuellement les activités

offertes et la façon de les offrir, pour mieux répondre à leurs besoins en matière d'éducation à la nutrition pour les élèves du deuxième cycle.

## 2.6 Les limites de l'étude

L'étude comporte deux principales limites. Il est important de les mentionner afin de pouvoir apprécier plus justement les résultats obtenus.

La première limite est susceptible d'affecter le volet de l'étude portant sur la réceptivité des écoles lanaudoises au projet pilote. Elle découle du mode de recrutement des écoles participantes. Ainsi, alors que l'ensemble des écoles primaires lanaudoises ont reçu l'offre de services initiale<sup>6</sup>, seul un nombre restreint ont été contactées directement dans une deuxième phase, par le moyen d'un rappel téléphonique plus personnalisé. Autrement dit, on ne peut que porter un jugement relatif sur la façon plus ou moins bonne dont les différentes écoles ont répondu à l'offre de services qui leur avait été adressée. D'ailleurs, cette situation explique en partie le choix d'aborder le thème de la réceptivité des écoles primaires lanaudoises à partir d'informations obtenues exclusivement auprès des écoles participantes.

De même, le fait de n'avoir pu inclure dans l'évaluation les deux premières écoles ayant participé au projet pilote peut apparaître comme une autre limite. Par exemple, ces deux premières écoles ont été le lieu des premières prestations du spectacle devant le public visé, et la prise en compte de ces premières expériences aurait sans doute permis de mieux juger de l'évolution de l'activité. De plus, la tenue rapide des deux premières prestations dans les écoles, c'est-à-dire avant que soit terminée l'élaboration du dispositif d'évaluation, a possiblement contribué à la difficulté de recruter le nombre initialement prévu de huit écoles qui devaient être considérées pour l'étude.

D'autre part, la seconde limite a trait au faible nombre de répondants du questionnaire pour adultes. En effet, seuls 74 adultes, dont 67 pour les questions concernant l'atelier culinaire (alors que les animatrices avaient compté 136 participants à ces ateliers) et 48 pour celles concernant le spectacle, ont retourné des questionnaires remplis. Dans l'ensemble, le taux de réponse des adultes est apparu mitigé et fort variable selon les écoles. On peut se demander si le mode différent de transmission des questionnaires ne pourrait pas expliquer en partie les non-réponses. En effet, tous les adultes ayant participé à l'une ou l'autre des activités devaient avoir obtenu une copie du questionnaire avec les consignes écrites jointes, toutefois seuls ceux qui ont assisté au spectacle ont eu cette copie en main propre, avec des explications verbales supplémentaires, directement de la part de l'évaluatrice lorsqu'elle était présente.

---

<sup>6</sup> Rappelons que l'offre de services ne portait pas seulement sur les activités du projet pilote en nutrition, mais qu'on y proposait également des activités abordant le tabagisme et l'activité physique. En fait, il faut ajouter que c'est l'ensemble des activités proposées dans cette offre de services qui a obtenu un accueil mitigé de la part des écoles lanaudoises. Il s'agissait d'une nouvelle façon de procéder expérimentée dans le but de développer une approche intégrée, ou globale et concertée, en promotion des saines habitudes de vie.

Enfin, on peut mentionner également que, lors de l'élaboration de la proposition d'évaluation, le comité d'évaluation avait exprimé le souhait d'inclure dans l'étude un quatrième volet du continuum d'activités. Il s'agit du volet « réinvestissement », qui prenait la forme de suggestions d'activités pédagogiques adressées aux enseignants afin qu'ils puissent reprendre et développer davantage en classe les éléments de contenu abordés lors des activités jumelées. Il n'a pas été possible d'inclure ce volet dans la présente étude.

### 3. DESCRIPTION DES MILIEUX

La sélection initiale des écoles ayant participé au projet pilote et à l'évaluation n'avait pas été effectuée selon des critères visant à distinguer les types de milieux dans lesquels elles s'insèrent et les clientèles qu'elles desservent. De toute façon, le faible nombre d'écoles retenues et leur non-représentativité statistique excluaient toute possibilité de comparaison sur cette base. Malgré tout, la prise en compte *a posteriori* de certaines caractéristiques de ces écoles et de leurs environnements apparaissait intéressante dans le cadre de l'analyse. Celles-ci sont examinées essentiellement à titre indicatif. Elles constituent des informations supplémentaires, montrant que les écoles participantes se situent dans des milieux présentant une diversité de caractéristiques, et qu'elles-mêmes se distinguent en fonction de certaines particularités.

#### 3.1 Caractéristiques des environnements

D'abord, les sept écoles ayant participé à l'évaluation se répartissent géographiquement de façon à peu près égale entre les deux commissions scolaires et les deux réseaux locaux de santé et de services sociaux (tableau 8). En ce qui concerne les territoires de MRC, cependant, on constate qu'aucune de ces écoles ne se situait dans les MRC de L'Assomption ou de Montcalm. Autrement dit, seulement quatre des six MRC de la région étaient représentées dans l'étude, soit celles de D'Au-tray, Joliette, Les Moulins et Matawinie.

**Tableau 8**  
**Territoire géographique des écoles participantes**

| Numéro de l'école | Territoire de MRC | Commission scolaire | Réseau local de santé et de services sociaux |
|-------------------|-------------------|---------------------|----------------------------------------------|
| 1                 | D'Au-tray         | Des Samares         | Lanaudière-Nord                              |
| 2                 | Les Moulins       | Des Affluents       | Lanaudière-Sud                               |
| 3                 | Les Moulins       | Des Affluents       | Lanaudière-Sud                               |
| 4                 | Matawinie         | Des Samares         | Lanaudière-Nord                              |
| 5                 | D'Au-tray         | Des Samares         | Lanaudière-Nord                              |
| 6                 | Les Moulins       | Des Affluents       | Lanaudière-Sud                               |
| 7                 | Joliette          | Des Samares         | Lanaudière-Nord                              |

Ensuite, certaines des écoles se situent dans une zone urbaine, alors que d'autres se retrouvent dans des zones de type « nouvelle banlieue », et d'autres encore dans un environnement demeuré nettement plus rural. Le tableau 9 présente des données sur la population, la superficie et la densité de population pour chacune des sept écoles ayant participé à l'évaluation. On peut considérer ainsi (en se basant à la fois sur ce tableau et sur les notes de l'observation directe) que les écoles 2, 3 et également 6 sont situées en zone davantage urbaine; que les écoles 4 et 5 pourraient être classées dans une zone « semi-rurale », alors que les écoles 1 et 7 se retrouvent en territoire rural.

**Tableau 9**  
**Population, superficie et densité de population pour les municipalités**  
**où se situent les écoles participantes, selon les estimations pour 2007**

| Numéro de l'école | Population <sup>1</sup> | Superficie <sup>2</sup> | Densité de population (pers. au km <sup>2</sup> ) |
|-------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------|
| 1                 | 4 168                   | 103,51                  | 40,3                                              |
| 2                 | 50 539                  | 154,6                   | 521,1                                             |
| 3                 | 30 016                  | Non disponible          | Non disponible                                    |
| 4                 | 5 776                   | 87,9                    | 65,7                                              |
| 5                 | 13 018                  | 68,2                    | 190,9                                             |
| 6                 | 35 822                  | 106,6                   | 336,0                                             |
| 7                 | 3 036                   | 75,7                    | 40,1                                              |

Sources : <sup>1</sup> Estimations de la population selon l'âge et le sexe au 1<sup>er</sup> juillet 2007, Statistique Canada, Division de la démographie, données personnalisées, février 2008.

<sup>2</sup> Tiré du **SY**stème Lanaudois d'**I**nformation et d'**A**nalyse (**SYLIA**), Service de surveillance, recherche et évaluation, DSPE de Lanaudière.

Enfin, l'indice de défavorisation matérielle de la population, pour chacune des municipalités où se situent les écoles participantes, constitue un autre facteur de distinction des milieux. Cet indice indique la proportion (plus ou moins grande) de la population qui vit dans des secteurs dits défavorisés matériellement par rapport à la moyenne régionale. Le tableau 10 montre que cinq des sept écoles (les écoles 1, 2, 3, 4 et 6) se situent dans des municipalités où une moins grande proportion de la population vit dans des secteurs dits défavorisés matériellement, puisqu'elles présentent des indices en dessous de 1, c'est-à-dire en dessous de la moyenne. Par contre, les deux autres écoles (les écoles 5 et 7) se situent plutôt dans des municipalités où une proportion plus grande de la population vit dans des secteurs considérés comme défavorisés matériellement, puisqu'elles présentent plutôt des indices au-dessus de 1, c'est-à-dire au-dessus de la moyenne. Cela signifie, plus concrètement, que ces dernières communautés peuvent être considérées plus désavantagées sur les plans de la scolarité, de l'emploi et du revenu que la moyenne régionale.

**Tableau 10**  
**Indice comparatif de défavorisation matérielle de la population, 2001,**  
**pour les municipalités où se situent les écoles participantes, calibrage régional**

| Numéro de l'école | Valeur de l'indice |
|-------------------|--------------------|
| 1                 | 0,21               |
| 2                 | 0,10               |
| 3                 | 0,28               |
| 4                 | 0,75               |
| 5                 | 1,99               |
| 6                 | 0,35               |
| 7                 | 1,72               |

Source : Bernard-Simon Leclerc et Josée Payette. *Indice comparatif de défavorisation de secteurs à concentration de défavorisation matérielle et sociale selon différents calibrages, municipalités, MRC, RLS, Lanaudière et ensemble du Québec*, Joliette, Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2006, encart.

### 3.2 Caractéristiques des écoles

Les données présentées à la section précédente ont montré que les écoles participantes se situent dans divers types d'environnements. D'autres sources de données mettent en évidence quelques distinctions propres aux écoles elles-mêmes.

D'abord, le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MELS) calcule et rend publiques des données statistiques sur les écoles québécoises, et notamment deux indices fort informatifs : l'indice de milieu socio-économique (IMSE) et l'indice du seuil de faible revenu (SFR) (MELS, 2007). Les calculs sont basés sur les données du recensement canadien de 2001.

L'IMSE est défini comme étant « *un indice qui utilise la proportion de mères sous-scolarisées (2/3 de l'indice) et la proportion de parents inactifs sur le plan de l'emploi (1/3 de l'indice)* » (MELS, 2007). Ces deux variables socioéconomiques ont été retenues parce qu'elles ont été jugées les plus pertinentes pour expliquer la diplomation au secondaire des élèves avant l'âge de 19 ans. L'IMSE comporte des valeurs variant de 1 à 100 qui sont exprimées en pourcentage. Ces valeurs obtenues par les écoles sont classées par ordre croissant, après quoi elles sont regroupées en dix groupes représentant un nombre égal d'élèves. Le rang décile 1 de l'IMSE correspond aux écoles des milieux les plus favorisés et le rang décile 10 correspond aux écoles les plus défavorisées. On peut noter que, dans les deux commissions scolaires considérées pour la présente étude, un total de 44 écoles primaires et secondaires se situe aux rangs déciles 8, 9 ou 10, soit les plus élevés.

D'autre part, l'indice SFR sert à « *mesurer la proportion de familles vivant autour ou sous le seuil de faible revenu, calculé par Statistique Canada* » (*ibid.*)

On retrouve au tableau 11 les valeurs de ces indices pour les sept écoles considérées pour l'évaluation, pour 2006-2007. Ces informations montrent que les écoles du projet pilote se situent à différents niveaux à l'égard de ces deux indices. Elles indiquent notamment que plus de la moitié de ces écoles (4/7) font partie des écoles les plus défavorisées du Québec.

**Tableau 11**  
**Indice de milieu socio-économique et indice du seuil de faible revenu pour les écoles participantes en 2006-2007**

| Numéro de l'école | Indice de milieu socio-économique (IMSE) | Rang décile (IMSE) | Indice du seuil de faible revenu (SFR) | Rang décile (SFR) |
|-------------------|------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------|-------------------|
| 1                 | 23,56                                    | 9                  | 16,43                                  | 5                 |
| 2                 | 10,44                                    | 3                  | 13,08                                  | 4                 |
| 3                 | 23,03                                    | 9                  | 26,75                                  | 8                 |
| 4                 | 21,00                                    | 8                  | 16,61                                  | 5                 |
| 5                 | 19,81                                    | 7                  | 14,30                                  | 4                 |
| 6                 | 16,04                                    | 6                  | 17,63                                  | 6                 |
| 7                 | 25,92                                    | 9                  | 14,90                                  | 5                 |

Source : Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, Direction de la recherche, des statistiques et des indicateurs, compilation spéciale des données du recensement canadien de 2001, mars 2007.

Par ailleurs, on remarque aussi que les écoles du projet pilote ont des tailles diverses. Parmi elles, les plus grosses, comportant le plus grand nombre de classes (2, 3 et 6), ont tendance à se situer dans des municipalités ayant une plus grande densité de population. Le tableau 12 présente, pour chacune des écoles participantes, le nombre total d'élèves qu'elle comptait pendant l'année scolaire du projet pilote (2006-2007).

**Tableau 12**  
**Nombre total d'élèves des écoles participantes pour l'année scolaire 2006-2007**

| Numéro de l'école | Nombre total d'élèves |
|-------------------|-----------------------|
| 1                 | 228                   |
| 2                 | 576                   |
| 3                 | 459                   |
| 4                 | 421                   |
| 5                 | 236                   |
| 6                 | 448                   |
| 7                 | 167                   |

Source : Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport,  
Direction de la recherche, des statistiques et  
des indicateurs, compilation spéciale des  
données du recensement canadien de 2001.

Au-delà des caractéristiques socioéconomiques et de la taille des écoles participantes, il a semblé intéressant de chercher à leur sujet quelques informations susceptibles d'éclairer leurs préoccupations habituelles pour la nutrition ou l'alimentation. Il est ainsi apparu que la plupart d'entre elles avaient déjà réalisé, antérieurement au projet pilote, d'autres activités en lien avec la nutrition ou la saine alimentation (tableau 13)<sup>7</sup>.

**Tableau 13**  
**Activités antérieures des écoles participantes en lien avec la nutrition ou la saine alimentation**

| Numéro de l'école | Activités antérieures de l'école sur la nutrition ou la saine alimentation |                                                                           |                      |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|                   | Oui/Non                                                                    | Niveaux scolaires                                                         | Années visées        |
| 1                 | oui                                                                        | tous les niveaux                                                          | 2007                 |
| 2                 | oui                                                                        | 2 <sup>e</sup> ou 3 <sup>e</sup> année                                    | 2006-2007            |
| 3                 | inconnu                                                                    | inconnu                                                                   | inconnu              |
| 4                 | oui                                                                        | 1 <sup>e</sup> , 2 <sup>e</sup> , 5 <sup>e</sup> et 6 <sup>e</sup> années | depuis 4 ans et plus |
| 5                 | oui                                                                        | tous les niveaux                                                          | 2007                 |
| 6                 | inconnu                                                                    | inconnu                                                                   | inconnu              |
| 7                 | oui                                                                        | tous les niveaux                                                          | 2007 et avant        |

Source : Les informations concernant les activités antérieures des écoles sur la nutrition ou la saine alimentation ont été obtenues par téléphone auprès de la direction des écoles concernées, après la collecte des données « terrain » dans les écoles. Les informateurs étaient invités à identifier et décrire les activités réalisées, toutefois ces détails n'ont pas été rapportés dans le présent tableau. Il faut noter aussi que ces informations n'ont pas pu être obtenues auprès de chacune des sept écoles, étant donné la moindre disponibilité des informateurs à la fin de l'année scolaire.

<sup>7</sup> Pourtant, rappelons qu'aucune de ces écoles n'avait adhéré officiellement à l'approche *École en santé*, et que seulement quatre avaient satisfait au critère de sélection initial (abandonné) que leurs enseignants aient participé préalablement aux ateliers d'éducation à la nutrition offerts par les PLC.

Les projets éducatifs et les plans de réussite scolaire des écoles participantes, recueillis auprès de chacune d'elles dans le cadre de la recherche documentaire, constituaient une autre façon potentielle de les caractériser en fonction de leurs éventuelles préoccupations plus larges pour les questions d'alimentation, de santé et de bonnes habitudes de vie. L'analyse de ces documents, qui diffèrent quant à leur degré d'élaboration et de détails, laisse penser que, dans l'ensemble, il ne s'agit pas nécessairement de préoccupations centrales pour ces écoles. Une seule d'entre elles, d'ailleurs, la présente de façon explicite (l'école 3, tableau 14). Dans les autres cas, on trouve souvent une simple mention d'éléments thématiques touchant l'alimentation, la santé, les bonnes habitudes de vie ou, encore plus largement, les priorités de socialisation, mais sans que soit exposé clairement pourquoi on en fait mention.

**Tableau 14**  
**Thématiques d'alimentation, de santé et de bonnes habitudes de vie**  
**dans les projets éducatifs et les plans de réussite scolaire des écoles participantes**

| Numéro de l'école | Année de référence des documents | Thématiques d'alimentation, de santé, de bonnes habitudes de vie, etc.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                 | 2006-2009                        | – Un élève réussit quand il a de bonnes habitudes de vie par rapport à la nourriture, les jeux, le sommeil                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2                 | 2005-2006                        | – Activité <i>Moi je croque</i> parmi les projets réalisés                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3                 | 2003-2006                        | – Sensibiliser, annuellement, les élèves à l'importance d'une alimentation saine, et tout au long de l'année, sensibiliser les élèves à l'importance d'une bonne hygiène buccale, comme objectifs pour poursuivre l'orientation de développer de saines habitudes de vie en fonction de la priorité de socialiser                                                                                                                                                                                                                             |
| 4                 | 2006-2011                        | – (...) l'école se donne comme mandat de valoriser les comportements qui développent des valeurs de solidarité, de pacifisme, de démocratie et d'écologie (...)<br>– Maintenir l'organisation d'activités durant la période du midi, pour poursuivre l'objectif 1.2 (diminuer le nombre d'enfants en difficulté de comportement) de l'enjeu d'offrir aux élèves un environnement éducatif calme, sécuritaire et respectueux propice aux apprentissages, de l'orientation 1 (améliorer la réussite des élèves sur le plan de la socialisation) |
| 5                 | 2003-2007                        | – <i>Jeunes en santé (an 3)</i> en fonction des habiletés sociales, formation continue du personnel (visant le personnel enseignant et la direction), actions pour mettre en œuvre la réforme du curriculum                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 6                 | 2002-2005                        | – <i>Protocole santé</i> , comme moyen-ressource pour poursuivre l'objectif 1.1 (assurer un environnement sécuritaire aux élèves) de l'orientation 1 (développer la qualité des relations interpersonnelles) pour socialiser                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 7                 | 2006-2007                        | – <i>Atelier des intervenants du CLSC, Petit déjeuner en première année</i> , comme moyen de poursuivre l'objectif 1 (L'élève est amené à être conscient des personnes faisant partie de son environnement, ainsi que des droits et devoirs qu'il a et qu'ont les autres) de l'orientation 1 (accentuer chez nos élèves la valeur du respect et de l'autonomie)                                                                                                                                                                               |

Source : Les projets éducatifs et les plans de réussite scolaire fournis par les directions ou secrétariats des écoles participantes.



## 4. RÉSULTATS

Ce quatrième chapitre du rapport d'évaluation présente les résultats de l'analyse. Il comporte cinq sections se rapportant aux thèmes suivants : la réceptivité des milieux visés au projet pilote, les conditions d'implantation de l'atelier culinaire, puis celles du spectacle sur la saine alimentation, la synergie entre les deux activités jumelées, et enfin quelques effets observés ou appréhendés du projet pilote.

Pour chacun des thèmes, les résultats sont distingués en fonction des différentes sources de données auxquelles ils ont été puisés : recherche documentaire, observation directe, questionnaires auprès des adultes et auprès des élèves, ou rencontre de bilan du projet pilote.

### 4.1 La réceptivité des milieux visés au projet pilote

Les premiers résultats de l'analyse concernent la réceptivité des milieux visés, soit les écoles primaires lanaudoises, au projet pilote. Dans les prochains paragraphes, cet aspect est abordé essentiellement à partir d'informations obtenues à propos ou auprès des sept écoles ayant participé à la fois au projet pilote et à son évaluation. Plus précisément, deux sources d'informations ont été utilisées pour documenter ce premier thème de l'analyse.

D'une part, des données dites « de production » permettent de dresser un tableau général du nombre d'invitations (offre de services) adressées aux écoles et du nombre de réponses favorables obtenues à la suite de cet envoi. Ces données ont été obtenues auprès de la responsable des dossiers de nutrition à la DSPE de l'ASSS de Lanaudière.

D'autre part, des données permettant d'aborder quelques éventuelles barrières organisationnelles ou, plus positivement, des facteurs facilitants associés à l'implantation du projet pilote ont été tirées du questionnaire pour adultes.

#### 4.1.1 Selon les données de production

L'offre de services avait été adressée à l'ensemble des écoles primaires lanaudoises francophones<sup>8</sup> au cours de l'automne 2006. Il s'agit d'un total de 122 écoles, soit 53 de la Commission scolaire des Affluents et 69 de la Commission scolaire des Samares.

Huit écoles étaient visées à la fois pour le projet pilote et pour l'évaluation. Toutefois, un plus grand nombre d'écoles auraient pu répondre favorablement à l'invitation, et l'approche « premier rendu, premier servi » aurait alors été appliquée. Ce n'est pas ce qui s'est produit, comme il a été mentionné

<sup>8</sup> Les écoles primaires situées sur le territoire lanaudois mais appartenant aux commissions scolaires Seigneurie des Mille-Îles (deux écoles à Terrebonne) et des Laurentides (deux écoles à Saint-Donat) n'ont pas été visées par cette offre de services.

précédemment, et il a fallu procéder à une deuxième phase et un moyen complémentaire de recrutement pour atteindre l'objectif de huit écoles participantes<sup>9</sup>.

Dans la première phase, six écoles (5 % du bassin potentiel) ont répondu spontanément à l'invitation, incluant les deux qui n'ont pas pu être incluses dans l'évaluation. Par la suite, trois écoles supplémentaires (2 % des 122 écoles visées) ont été recrutées par rappel téléphonique.

On note qu'aucune des neuf écoles ayant accueilli le projet pilote en 2006-2007 n'aspirait officiellement au titre d'« école en santé ». De même, aucune des dix écoles des deux commissions scolaires qui, pour leur part, aspiraient à ce titre n'a répondu favorablement à l'offre de services proposant le projet pilote. Comment expliquer cette apparente et étonnante non-congruence des activités offertes pour promouvoir la saine alimentation avec les milieux favorables à l'approche *École en santé*? Les aspirantes « écoles en santé » privilégient-elles d'autres sources (organisations, programmes, etc.) de promotion des saines habitudes de vie ou insistent-elles davantage sur d'autres habitudes de vie (par exemple l'activité physique)?

Bref, de prime abord, les milieux visés ont fait montre, dans l'ensemble, d'une réceptivité plutôt faible à l'invitation qui leur a été transmise d'accueillir les deux activités de promotion de la saine alimentation. Il apparaît donc indiqué de s'interroger sur l'existence d'éventuelles « barrières organisationnelles » à l'implantation du projet pilote dans les écoles primaires lanaudoises et, à l'inverse, sur les facteurs qui pourraient favoriser cette implantation.

#### **4.1.2 Selon le questionnaire aux adultes**

Dans le questionnaire pour adultes, une seule question (n° 4) portait spécifiquement sur la réceptivité des milieux visés au projet pilote. Plusieurs facteurs susceptibles d'influencer favorablement la décision d'une école de participer aux activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation ont été proposés aux répondants.

- Le facteur qui a semblé le plus important pour l'ensemble des répondants (pour 89 % de ceux qui ont participé à l'une ou l'autre des activités ou aux deux) est l'adhésion de l'école à l'approche *École en santé*<sup>10</sup> (tableau 15, p. 81). Plus précisément, dans l'ensemble, 51 % des répondants ont considéré qu'il pouvait influencer « très favorablement » cette décision, et 38 % ont jugé qu'il pouvait l'influencer « plutôt favorablement ».

---

<sup>9</sup> Rappelons qu'au total, neuf écoles ont participé au projet pilote, mais que les deux premières n'ont pas été incluses dans l'étude, car le dispositif d'évaluation n'était pas encore prêt à ce moment. Après la tenue des activités dans les deux premières écoles, un nouvel objectif de huit écoles avait été fixé, mais seules sept écoles supplémentaires avaient pu être recrutées pour participer à l'évaluation.

<sup>10</sup> Et pourtant, aucune des écoles ayant adhéré officiellement à cette approche ne s'est inscrite au projet pilote.

- Les autres facteurs proposés aux répondants sont aussi apparus relativement importants pour eux, qu'ils aient participé à l'une ou l'autre des activités ou aux deux. En effet, des proportions de 80 % à 74 % ont jugé qu'ils pouvaient influencer « favorablement » ou « très favorablement » la décision des écoles (tableau 15, p. 81). Ces autres facteurs sont, par ordre décroissant d'importance accordée : le coût abordable susceptible d'être demandé pour les activités (80 %), la correspondance entre le contenu des activités proposées et le projet éducatif de l'école (80 %), la correspondance entre le contenu des activités proposées et le nouveau *Programme de formation de l'école québécoise* (77 %), la participation préalable des enseignants à l'atelier d'éducation à la nutrition offert par les nutritionnistes des PLC (76 %) et, enfin, une possible influence favorable au temps dont disposent les enseignants malgré leur charge de travail habituelle (74 %).
- On note que les parents semblent plus sensibles au coût qui pourrait être demandé pour les activités (88 % d'entre eux, contre 79 % des enseignants et 55 % des autres adultes). Ils accordent également plus d'importance à l'adhésion de l'école à l'approche *École en santé* (94 % contre 86 % pour les enseignants et 78 % pour les autres adultes).
- Par ailleurs, les enseignants sont plus nombreux à retenir comme facteur d'influence le temps dont ils disposent malgré leur charge de travail habituelle (82 %, contre 68 % des parents et 67 % des autres adultes).

## 4.2 Les conditions d'implantation de l'atelier culinaire

Les sources d'informations utilisées pour cette partie de l'analyse sont les grilles d'observation directe complétées pour chacune des prestations observées (annexe 2), le questionnaire destiné aux adultes, le questionnaire destiné aux élèves, ainsi que l'enregistrement sonore de la rencontre de bilan. De façon complémentaire, des sources indirectes d'information ont également été prises en compte, soit les cahiers de bord tenus par les animatrices des ateliers, à l'emploi des PLC, et le rapport d'évaluation de cette activité produit par l'organisation et présenté à l'occasion de la rencontre de bilan.

### Description de l'activité « atelier culinaire » du projet pilote

L'atelier culinaire était animé par une nutritionniste des PLC. Cette activité consistait à faire réaliser une recette simple (la même dans chaque école) par les élèves d'une classe. L'enseignant accompagnait ses élèves et assistait l'animatrice, en collaboration avec quelques parents. La recette retenue était celle d'une trempette tzatziki, qui devait constituer une collation qui serait dégustée le lendemain, après le spectacle sur la saine alimentation. L'activité avait lieu dans un local autre qu'une classe, généralement une cafétéria ou une salle polyvalente. Après une introduction expliquant le déroulement de l'atelier et exposant les consignes de sécurité et d'hygiène à respecter, tout en intégrant quelques éléments de contenu informatif (sur la nutrition et le nom des ustensiles), les enfants se dispersaient autour de trois tables pour collaborer à la réalisation collective de la trempette qui allait ensuite être répartie en portions individuelles, et pour couper leurs propres légumes et morceaux de fromage pour leur collation individuelle. L'atelier lui-même durait environ 45 minutes incluant le ramassage et le nettoyage des tables par les élèves; après quoi les portions individuelles de collations identifiées aux noms des enfants étaient ramassées et mises au réfrigérateur jusqu'au lendemain. Puis, l'enseignant recevait une pile de feuillets informatifs accompagnant les activités jumelées (à remettre le lendemain aux enfants) avant de retourner en classe avec ses élèves. Pour leur part, les parents et l'animatrice procédaient au lavage de la vaisselle et souvent à la mise en place du prochain atelier.

#### 4.2.1 Selon l'observation directe

La grille d'observation directe des ateliers culinaires permettait de recueillir de l'information sur différents aspects de ces ateliers : matériel, milieu physique, éléments perturbants, prestation de l'animatrice, participation des autres adultes présents, contenu transmis, formule pédagogique, appréciation observée chez les élèves (attention, participation, compréhension, etc.). Sauf exception, bien qu'un atelier individuel était réalisé pour chacune des classes de 3<sup>e</sup>, de 4<sup>e</sup> et de 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> années des écoles participantes, un seul était observé dans chacune de ces sept écoles. Toutefois, l'agente de recherche s'est efforcée de choisir des prestations différentes quant au niveau scolaire de la classe et à l'heure de la tenue de l'activité.

Les observations notées par l'évaluatrice sont présentées dans les prochains paragraphes, pour chacun des principaux aspects pris en compte.

En ce qui concerne ***l'aspect matériel***, celui-ci était entièrement assumé par les PLC. Ainsi, l'animatrice apportait les ustensiles de cuisine et les ingrédients nécessaires à la recette. Il est apparu que le matériel fourni était toujours adéquat (à l'exception de l'oubli, une fois, de couvercles pour les contenants individuels de trempette). Généralement, les aliments étaient bien préparés (lavés, coupés et comptés) par l'animatrice avant l'atelier, de manière à laisser du temps pour les autres tâches à réaliser sur place.

En ce qui concerne ***le milieu physique*** où se déroulaient les ateliers, les locaux sont apparus généralement adéquats, exception faite d'une salle polyvalente un peu trop exiguë, dans laquelle les tables pliantes, étroitement alignées les unes parallèlement aux autres, étaient attachées au mur, ce qui enlevait la possibilité d'installer un élève à un des bouts. Dans certaines écoles, les bancs étaient attachés aux tables et les enfants travaillaient alors assis. La position debout a semblé plus efficace, mais l'animatrice devait s'organiser avec le mobilier disponible.

On trouvait généralement dans le local de l'atelier le lavabo nécessaire pour laver la vaisselle, bien qu'à l'occasion c'était dans un autre local à proximité que se situait ce lavabo. Les adultes présents devaient alors transporter la vaisselle dans les bacs de plastique dans lesquels elle avait été ramassée. Quant au réfrigérateur également demandé, il était rarement situé dans la pièce même où se déroulait l'atelier. En principe, quelqu'un (l'animatrice? la responsable du projet à la DSPE? l'évaluatrice observatrice?) devait alors s'assurer qu'une personne s'occuperait le lendemain de récupérer les collations pour les remettre aux élèves au moment désigné, après le spectacle. À cet égard, le fait de ne pas désigner une seule et même personne qui assurerait cet élément (et d'autres) de l'articulation entre les deux activités jumelées est apparu comme une lacune.

Enfin, le temps pendant lequel était disponible le local réservé pour l'atelier a constitué un autre élément sensible, compte tenu des besoins d'autres groupes pour ce même local. Par exemple, quand l'atelier se tenait dans la cafétéria pendant la période précédant juste le dîner, cet horaire constituait un élément stressant pour l'animatrice qui devait tout ramasser et nettoyer encore plus rapidement.

En ce qui concerne **les éléments ayant pu perturber le bon déroulement de l'atelier**, aucun élément d'origine externe n'a été observé par l'agente de recherche. Par contre, quelques éléments potentiellement ou effectivement perturbateurs, mais d'origine interne, ont été identifiés. D'abord, il est arrivé que d'autres activités se déroulent simultanément dans le local où avait lieu l'atelier culinaire (généralement la cafétéria), notamment la préparation du repas du midi par les employés du service alimentaire de l'école ou une rencontre entre un enseignant et un autre adulte. Il s'agissait alors de simples perturbateurs « potentiels », car les élèves étaient tellement absorbés par ce qu'ils faisaient qu'ils ne se sont pas montrés réellement dérangés. De même, il est arrivé qu'une circulation dans le local de l'atelier (par exemple par des élèves devant se rendre à leurs casiers disposés autour de la pièce) ne dérange aucunement les élèves occupés à leur préparation de la recette.

Par contre, à deux occasions, le déroulement de l'atelier a été effectivement perturbé par des éléments internes. Ainsi, dans une des écoles, l'animatrice a été un peu bousculée par les deux femmes du service alimentaire qui mettaient en place des cabarets sur les tables pour le dîner dont l'heure approchait. L'atelier avait alors lieu dans la cafétéria. L'animatrice, assistée des parents accompagnateurs, a dû alors se dépêcher pour libérer la place de façon encore plus rapide et efficace qu'à l'habitude. Dans une autre école, l'élément perturbant a été le fait qu'un garçon se soit coupé les doigts en manipulant le couteau d'office qui lui était prêté. Bien que sans gravité, cet incident a détourné l'attention des autres élèves, dès qu'ils ont eu terminé leurs tâches. Il faut noter que ce petit problème est survenu dans une journée particulièrement chargée pour l'animatrice (quatre ateliers consécutifs), et qu'il a constitué un élément stressant supplémentaire, car c'est elle qui a dû prendre en charge l'élève en plus de déployer toute son efficacité pour mener à bien l'ensemble de ses tâches dans le temps limité dont elle disposait.

On peut noter que le facteur temps a constitué en soi un facteur de stress potentiel. Il est apparu nécessaire d'éviter de surcharger les journées en planifiant plus de trois ateliers consécutifs.

En ce qui concerne **l'animatrice** (l'une ou l'autre des deux nutritionnistes des PLC qui ont assumé tour à tour ce rôle), celle-ci est toujours apparue très bien organisée, efficace et dynamique, mis à part les fois où la surcharge de travail (beaucoup d'ateliers planifiés dans un temps trop limité) agissait comme un élément stressant. Par exemple, il est arrivé que l'animatrice se soit elle-même coupé les doigts en faisant seule la vaisselle au cours d'une journée surchargée. C'est aussi dans le contexte de telles journées qu'il lui arrivait d'oublier de transmettre certains éléments de contenu lors de l'introduction qu'elle livrait aux élèves avant qu'ils passent à la partie pratique de l'atelier.

Dans l'ensemble, toutefois, l'une et l'autre animatrices ont su faire preuve de fermeté auprès des élèves, et assurer également la discipline nécessaire. Au cours des ateliers, l'animatrice s'adaptait au groupe et à la présence plus ou moins importante de parents bénévoles. Ainsi, quand il y avait suffisamment d'adultes, à part elle, pour prendre en charge chacune des tables, elle adoptait davantage un rôle de supervision des activités en se promenant de table en table, en répondant aux questions, en ramassant parfois les ustensiles et les ingrédients dont les élèves n'avaient plus besoin, etc.

En ce qui concerne **les adultes présents**, leur participation à l'activité est apparue indispensable. En effet, il est évident que celle-ci n'aurait pu être réalisée si l'animatrice avait été accompagnée seulement de l'enseignant/e, compte tenu de la supervision nécessaire pour permettre à tous les enfants d'accomplir les tâches qui leur étaient demandées tout en assurant leur sécurité, et également pour être en mesure de compléter le ramassage et le nettoyage (tables et vaisselle) et la mise en place de l'atelier suivant. Le ratio prévu d'un adulte pour chacune des trois tables de sept à neuf enfants (en moyenne) est apparu adéquat. L'idéal semble être de désigner un ou deux adulte/s (parents et enseignant/e) pour chacune de ces tables, de façon à permettre à l'animatrice de faire une supervision plus globale, en se déplaçant de table en table pour voir si tout se déroule bien, apporter des conseils, répondre aux questions, etc. Toutefois, un surnombre de parents (par exemple, huit lors d'un des ateliers) semble constituer davantage une source de difficultés que de soutien pour l'animatrice.

Généralement, les parents présents ont joué parfaitement le rôle qui était attendu d'eux. Cependant, quelques éléments à améliorer ont été observés dans le comportement de certains d'entre eux. Ainsi, quelques-uns avaient tendance à ne s'occuper que de leur propre enfant, et d'autres étaient portés à accomplir eux-mêmes des tâches prévues pour les enfants : lire et comprendre la recette, calculer les quantités, répartir les portions individuelles, ramasser les ustensiles et les plats sales ainsi que les pelures, etc. De plus, des parents continuaient à nommer les ustensiles par les « mauvais » termes, plutôt que de reprendre, dans un but de renforcement, ceux qui avaient été enseignés par l'animatrice.

En ce qui concerne **le contenu transmis**, l'observation des ateliers culinaires laisse croire qu'il était approprié pour le niveau scolaire des élèves et plutôt apprécié par eux. En fait, les enfants n'ont pas exprimé d'insatisfaction quant à ce contenu (consignes sur les tâches à accomplir et les mesures de sécurité à respecter, ainsi que notions de base en nutrition et information sur le nom exact des ustensiles et des ingrédients utilisés). Par contre, il est arrivé qu'une certaine impatience soit manifestée en raison de la durée de l'introduction au cours de laquelle l'animatrice présentait ce contenu. De toute évidence, les enfants avaient alors hâte de passer à l'action.

Pendant le déroulement de l'atelier, alors que les élèves réalisaient les tâches qu'on leur demandait, les adultes présents (animatrice, enseignant, parents) n'ont pas toujours eu le réflexe de renforcer les notions transmises pendant l'introduction. Par ailleurs, de petites incohérences ont été observées entre les notions transmises et la pratique. Ainsi, après que les élèves aient été instruits du fait qu'il valait mieux ne pas éplucher les légumes afin de ne pas se priver de précieuses vitamines, aucune explication ne leur était fournie concernant la consigne d'éplucher les carottes et les concombres mais non les courgettes. De même, alors que l'hygiène constitue une dimension importante du contenu transmis, il est arrivé à l'occasion que des élèves aux cheveux longs participent à l'atelier sans que ceux-ci soient attachés.

Il est également apparu que d'autres types de notions auraient pu être intégrés au contenu de l'atelier, notamment des notions en matière d'écologie, et plus particulièrement dans chacune des écoles ayant obtenu le titre d'« écoles vertes Brundtland ». Par exemple, il aurait été judicieux de suggérer aux élèves d'ajouter les pelures de légumes au bac à compost quand il en existe un à l'école, plutôt que de jeter systématiquement ces « déchets de valeur » à la poubelle. Dans le même sens, on peut s'interroger sur la possibilité de limiter davantage le suremballage des portions individuelles de collations destinées aux enfants (par exemple, fromage emballé dans une pellicule plastique avant d'être inclus avec les légumes coupés dans un sac plastique refermable).

En ce qui concerne **la formule pédagogique**, celle-ci a semblé pleinement adaptée à la clientèle visée, et appréciée par cette dernière ainsi que par les parents et les enseignants. On peut penser que les élèves ont particulièrement aimé la dimension pratique et participative de l'activité, peut-être même indépendamment de la recette choisie. Sans doute, l'atelier culinaire les sortait-il de leur routine scolaire habituelle.

En ce qui concerne, enfin, **l'appréciation de l'activité par les élèves**, celle-ci est apparue très bonne. Ainsi, de façon générale, les élèves ont tous participé à l'atelier de façon enthousiaste et aucun ne restait inactif, à moins d'être blessé (un cas observé de coupure aux doigts) ou retiré par l'enseignant pour indiscipline (un cas observé). Aucun des élèves participants n'a semblé « forcé » ou « contraint » à prendre part aux diverses tâches demandées et, dans tous les groupes, les consignes (hygiène, sécurité, etc.) ont été généralement respectées. De plus, les élèves n'ont manifesté aucune difficulté de compréhension à l'égard de ces consignes, ni aucun manque flagrant de capacité à réaliser les tâches demandées. Les enfants ont aussi fait preuve d'attention et d'écoute quand les consignes leur étaient présentées, malgré quelques signes occasionnels d'impatience quand l'introduction durait un peu plus longtemps. Aucune différence particulière n'a été observée dans l'attention, l'enthousiasme ou la participation des garçons et des filles.

#### 4.2.2 Selon le questionnaire aux adultes

La seconde source d'information sur les conditions d'implantation de l'atelier culinaire était le questionnaire destiné aux adultes. Sept des questions portaient plus spécifiquement sur cet aspect, et 67 des 74 répondants à ce questionnaire (91 %) y ont répondu. Les résultats obtenus montrent que les répondants adultes avaient en général une opinion favorable quant à l'appréciation de l'activité par les élèves.

- Pour la plupart des répondants (94 %), **le contenu transmis** lors de l'atelier culinaire était « tout à fait » ou « moyennement » adapté aux enfants du deuxième cycle du primaire (tableau 16, p. 82). On note que tous les parents (100 %) étaient d'avis que ce contenu était « tout à fait » adapté.
- En ce qui concerne **la formule pédagogique** de l'atelier culinaire, celle-ci a aussi été considérée comme étant adaptée (« tout à fait » ou « moyennement ») aux enfants du deuxième cycle du primaire par presque tous les répondants (97 %) (tableau 17, p. 82).

- Une question portait également sur ***l'intérêt manifesté*** par les élèves lors de l'atelier culinaire (tableau 18, p. 83). Pour la plupart des adultes répondants (82 %), les élèves s'étaient montrés « très intéressés ». Cette opinion apparaît légèrement plus répandue chez les enseignants et les autres adultes (respectivement 85 % et 100 %, contre 77 % pour les parents).
- Pour ce qui est de ***l'attention manifestée*** par les élèves lors de l'atelier culinaire, la majorité des répondants adultes (70 %) ont affirmé que ces activités auxquelles ils ont participé maintenaient « continuellement » leur attention (tableau 19, p. 83). Quant aux autres répondants, ils ont tous jugé que l'attention des enfants était maintenue « la plupart du temps ».

Par ailleurs, 56 des 67 répondants adultes (84 %) ont exprimé des ***commentaires ou suggestions*** sur l'atelier culinaire.

- En ce qui concerne ***les commentaires***, le tableau 20 (p. 84) montre que la plupart d'entre eux se sont avérés positifs. Quelques-uns étaient négatifs et quelques-uns étaient plutôt neutres, en ce sens qu'ils étaient formulés comme de simples constats.
- Plusieurs ***suggestions*** ont également été formulées par les répondants adultes, en vue d'améliorer l'atelier culinaire. Les modifications proposées sont souvent mineures et témoignent généralement de l'appréciation positive de l'activité (tableau 21, p. 84).

#### 4.2.3 Selon le questionnaire aux élèves

Des questions ont aussi été posées aux élèves, dans l'outil qui leur était destiné, afin d'évaluer leur appréciation de l'atelier culinaire. Dans l'ensemble, 654 des 667 élèves ayant répondu au questionnaire (98 %) ont affirmé avoir participé à cet atelier.

- En ce qui concerne ***les explications fournies par les animatrices*** à propos de la préparation de la collation, la majorité des élèves répondants (84 %) les ont considérées comme étant adéquates (tableau 22, p. 85).
- La majorité des élèves répondants (80 %) ont aussi jugé que la préparation de la collation avait été faite à partir d'***une recette facile*** (tableau 23, p. 85).
- Interrogés sur la ***durée de l'atelier culinaire***, une proportion similaire d'élèves répondants (80 %) ont jugé que la préparation de la collation n'était pas une activité trop longue (tableau 24, p. 86).
- Plus des trois quarts des élèves répondants (77 %) ont affirmé avoir « beaucoup aimé » ***le travail d'équipe*** quand ils ont cuisiné avec les autres élèves (tableau 25, p. 86).
- Pour ce qui est de ***l'aide donnée par les adultes*** présents, près des trois quarts des élèves répondants (72 %) ont aussi affirmé l'avoir « beaucoup aimée » (tableau 26, p. 87). On note que les filles sont proportionnellement plus nombreuses que les garçons à être de cet avis (77 %, contre 67 % chez ces derniers). Il en est de même pour les élèves répondants de 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année (82 %, contre 71 % pour les 3<sup>e</sup> année et 72 % pour les 4<sup>e</sup> année).
- Enfin, d'une façon globale, la majorité des élèves répondants (81 %) ont déclaré avoir « beaucoup aimé » ***préparer la collation*** (tableau 27, p. 87). Encore une fois, l'appréciation positive des filles est apparue plus grande que celle des garçons (85 % pour elles, contre 76 % pour eux).

Comme les répondants adultes, les élèves répondants ont aussi été invités à exprimer des **commentaires** pour améliorer l'atelier culinaire. Plus de la moitié d'entre eux (52 %) ont pris la peine de le faire.

- Dans l'ensemble, les commentaires des enfants étaient plutôt positifs (tableau 28, p. 88).
- Sur les 175 commentaires non formulés comme des suggestions, 135 étaient simplement positifs, douze seulement étaient négatifs et 28 étaient partagés entre des aspects positifs et des aspects négatifs.
- Beaucoup d'élèves ont aussi précisé les aspects qu'ils avaient particulièrement appréciés ou moins aimés.

Des **suggestions** ont aussi été transmises par les élèves répondants. Plus précisément, 151 élèves en ont formulées (tableau 29, p. 89). Certaines s'apparentaient à des commentaires critiques négatifs, d'autres prenaient davantage la forme d'améliorations mineures à apporter. Mais en fait, aucune de ces suggestions ne remettait fondamentalement en question l'atelier lui-même (forme ou contenu).

- Les principales suggestions portaient sur les aliments ou ingrédients de la recette et étaient basées surtout sur les préférences personnelles des élèves.
- Certaines suggestions touchaient des éléments du déroulement de l'activité ou du processus qui y était proposé.
- Le contenu transmis incluant le niveau de difficulté proposé par l'activité a aussi été questionné par des élèves.
- Quelques suggestions concernaient l'hygiène, la salubrité ou la sécurité.
- Des élèves ont aussi proposé des améliorations au chapitre de l'équipement.

#### 4.2.4 Selon la rencontre de bilan

Une bonne partie de la rencontre de bilan du 18 juillet 2007 a été consacrée à l'atelier culinaire. Plusieurs informations complémentaires ainsi que des commentaires de nature évaluative ont pu être tirés du contenu de ces discussions, aux fins de la présente évaluation.

Certaines données et informations sur les ateliers (organisation, déroulement, etc.) ont été transmises à cette occasion par les nutritionnistes des PLC. Elles ont été tirées notamment du journal de bord de cette activité tenu par les deux animatrices qui se sont succédé à ce rôle.

- La façon de procéder pour organiser les ateliers, une fois qu'une école avait accepté d'y participer, consistait à prendre contact avec la personne-ressource (enseignant ou direction) afin de transmettre aux enseignants concernés une feuille d'information sur le déroulement de l'atelier et les éléments nécessaires à sa réalisation (mobilier, réfrigérateur, etc.), ainsi que sur certains préparatifs à réaliser (faire laver les mains et attacher les cheveux des enfants, demander la participation de deux parents bénévoles à l'aide d'un coupon-réponse fourni, etc.).

- En tenant compte de l'organisation et de la préparation (prise de contact, planification, achat et préparation des aliments, transport, mise en place de l'atelier et animation sur place, entretien des tabliers et linges à vaisselle, etc.), chacun des ateliers exigeait trois heures de travail de la part de l'animatrice, alors que l'atelier lui-même durait environ 45 minutes.

Les commentaires des participantes à la rencontre de bilan ont porté sur différents éléments, soit le déroulement des ateliers, la participation des adultes pour soutenir l'animatrice, le contenu transmis, la sécurité, la clientèle visée, l'appréciation de l'activité par les élèves et les adultes présents, la somme de travail nécessaire pour réaliser l'activité, les relations avec l'école et l'importance accordée à l'activité, ainsi que les suites possibles.

En ce qui concerne **le déroulement** des ateliers :

- Les animatrices ont mentionné qu'en dépit de la feuille d'information envoyée aux écoles afin de préparer l'atelier, de petits oublis de leur part étaient fréquents. Parmi ceux-ci, celui qui a été considéré comme « *majeur* » ou plus problématique est l'accueil de l'animatrice et le soutien au transport de son matériel vers le bon local. À cet égard, l'aide de quelques élèves a parfois été nécessaire, notamment parce que le concierge de l'école n'était pas toujours arrivé à l'heure où l'animatrice s'y présentait, et parce que les personnes présentes (généralement les responsables du service de garde) n'avaient pas été informées de son arrivée.
- Les animatrices ont aussi affirmé qu'elles n'avaient pas toujours disposé de suffisamment de temps entre les ateliers. Ainsi, quand il y en avait quatre de planifiés dans une même journée avec seulement une demi-heure entre chacun, cela n'était pas vraiment suffisant pour leur permettre de terminer le ramassage et le nettoyage d'un atelier et la mise en place du suivant (notamment couper et laver les aliments). À leur avis, l'intervalle idéal serait d'une heure entre les ateliers. Autrement, les animatrices devaient faire une « *prépréparation* » avant l'arrivée à l'école.
- Selon la responsable du projet pilote à la DSPE, l'organisation de l'activité par les PLC prévoyait qu'une part du travail devait être accomplie par l'école et les enseignants, notamment le recrutement des parents-bénévoles grâce à un coupon-réponse proposé comme outil, la supervision des enfants qui devaient laver leurs mains et attacher leurs cheveux avant de participer avec eux à l'atelier, etc. La participante laissait entendre également qu'il était réaliste de ne pas compter sur les enseignants et les enfants pour les tâches de mise en place de l'activité (laver et couper les légumes) ou pour faire la vaisselle et laver les tabliers et linges de vaisselle.

En ce qui concerne **la participation des adultes** pour soutenir l'animatrice :

- Les animatrices ont confirmé la nécessité d'avoir au moins deux adultes (incluant l'enseignant et un parent) pour les soutenir dans la réalisation sur place des ateliers. L'objectif était d'avoir un adulte par table pour superviser le déroulement de l'activité. Elles ont mentionné que la participation d'une personne de la DSPE (notamment la responsable du projet pilote) avait pu être fort utile également, notamment quand un seul parent avait répondu à l'invitation.
- La responsable du projet pilote chez les PLC considère que c'est une chance, pour les enseignants accompagnant leur classe dans le cadre de l'atelier culinaire offert, « *de vivre une expérience avec leur groupe sans contrainte de logistique* ». De même, à son avis, les parents bénévoles ont, à travers cette activité, « *la chance de voir évoluer leur enfant dans un contexte scolaire complètement différent de ce qu'ils ont l'habitude de vivre* ».

- Les animatrices ont mentionné qu'à certaines occasions, elles n'ont pas eu de parents bénévoles pour les soutenir lors de l'atelier culinaire. L'une d'entre elles a ajouté que, dans un cas, le parent bénévole ne pouvait offrir qu'une aide limitée, car il avait un problème physique nécessitant un congé de maladie. Selon elles, « *il faut que ça roule* », et même si elles sont très expérimentées, elles peuvent difficilement « *rouler ça* » toutes seules et garantir le succès de l'activité. De leur point de vue, ça ne « *se peut pratiquement pas* ».

En ce qui concerne **le contenu transmis** lors des ateliers :

- Les nutritionnistes ayant tenu le rôle d'animatrices ont précisé que seulement quelques notions de nutrition étaient transmises lors de l'atelier, faute de temps. Par contre, l'atelier intégrait davantage de notions concernant la salubrité, et surtout la sécurité.
- La responsable du projet pilote à la DSPE a souligné que la technique d'utilisation du couteau d'office était bien enseignée, alors que ce savoir-faire n'était pas nécessairement connu dans les maisons.
- Une animatrice a souligné que lorsqu'un couteau était utilisé par un élève de façon non conforme aux consignes transmises, il lui était confisqué.

En ce qui concerne **la clientèle visée** :

- Les responsables du projet pilote au sein des PLC et de la DSPE ont mentionné qu'elles avaient été questionnées au sujet de la clientèle visée par l'activité, par des personnes ayant exprimé leur déception à ce sujet, notamment des enseignants du premier cycle du primaire.
- Selon la responsable du projet pilote à la DSPE, l'atelier culinaire, de même que le spectacle sur la saine alimentation, aurait été conçu en fonction de la clientèle du deuxième cycle du primaire, étant donné que le spectacle ciblait ce niveau. Apparemment, il aurait été plus facile de cibler cette clientèle, située « *au milieu* » des groupes d'âges du primaire, étant donné le contenu concerné. Il s'agissait ainsi de « *donner le ton* » en parlant de nutrition et en ce qui concerne la façon d'aborder ce contenu auprès de jeunes déjà « *plus ouverts* » que ceux du premier cycle, et plus réceptifs que ceux de 5<sup>e</sup> et de 6<sup>e</sup> années. Par comparaison, la participante a mentionné qu'une thématique comme l'image corporelle pourrait ensuite être plus adaptée aux élèves du troisième cycle. Elle s'est aussi interrogée quant à la nécessité de prévoir éventuellement une façon de « *compenser pour les autres cycles quand quelque chose est offert à un cycle particulier* », de manière à ne pas laisser croire que les promoteurs « *trouvent moins importants les autres niveaux* ».
- Pour sa part, la responsable du projet pilote pour les PLC a précisé que, lors de l'élaboration de l'atelier culinaire, l'équipe de nutritionnistes s'était assurée qu'il correspondait bien « *au niveau des habiletés culinaires exigées* », même s'il pouvait être adapté pour les autres niveaux scolaires, et même s'il n'y avait nulle part de normes écrites à cet égard. Ainsi, ces professionnelles se baseraient sur leurs propres observations, mais aussi sur les compétences visées par le Programme de formation des écoles québécoises. Elles auraient vérifié notamment que le contenu nutritionnel soit adapté au groupe d'âge visé.

En ce qui concerne ***l'appréciation de l'activité*** par les élèves et les adultes présents :

- La perception des nutritionnistes des PLC, sur l'appréciation de l'activité par les élèves et les adultes qui y ont participé, était dans l'ensemble positive. De leur point de vue, tous l'ont appréciée. De plus, selon elles, « *la recette était adaptée* » et les enfants l'ont aimée puisque, apparemment, « *quand on leur enlevait ce qu'ils avaient fait, ils disaient « non, je veux le manger tout de suite », même s'ils savaient qu'ils allaient le manger plus tard* ».
- Les mêmes professionnelles des PLC avaient également une appréciation personnelle des ateliers culinaires qu'elles ont organisés et animés. Malgré la somme de travail qu'elles ont dû y investir, pour elles ça demeurait « *des activités qui étaient tellement le fun de faire avec les enfants* ». De leur point de vue, « *c'était satisfaisant aux niveaux personnel et organisationnel* », voire même « *très satisfaisant* ».

En ce qui concerne ***la somme de travail nécessaire*** pour réaliser l'activité :

- Pour les nutritionnistes des PLC, le « *côté un peu plus complexe de la chose* », en dépit de l'appréciation très positive perçue de la part des participants, concerne la somme relativement importante « *d'investissement en termes de temps* » assumé par cet organisme promoteur. Rappelant que les onze spectacles présentés (incluant les deux non pris en compte pour l'évaluation et tenant compte que deux écoles ont accueilli deux représentations) ont nécessité la tenue préalable de 37 ateliers culinaires dans les écoles et que, pour certaines d'entre elles, il fallait étaler les ateliers sur deux jours. Cela signifiait que la nutritionniste-animatrice « *n'était pas au bureau pendant deux jours* », donc qu'elle « *n'était pas disponible pour autre chose* ». De plus, en ajoutant l'atelier d'éducation à la nutrition offert aux enseignants par les mêmes professionnelles et exigé comme préalable à la tenue des ateliers culinaires et du spectacle dans les écoles, ainsi que les tâches d'achats et de préparation, la somme de travail investie par les PLC pour une seule école pouvait atteindre trois jours.
- Les déplacements vers les écoles s'ajoutaient à l'énergie investie par les nutritionnistes des PLC et contribuaient à « *rendre la chose plus difficile* ». Ainsi, « *pour certaines écoles, ça se faisait très bien parce que c'était tout près, mais le village X, par exemple, c'était pas mal plus loin* ». Bref, pour les nutritionnistes des PLC : « *Faut être willing pour faire ça. Faut vouloir* ».
- Selon la responsable du projet pilote à la DSPE, il est évident que les ateliers culinaires étaient quelque chose de « *lourd pour les PLC* » étant donné que « *c'est sûr que c'est plus eux qui faisaient tout* ». Toutefois, de son point de vue, « *ce qui était offert était dans la bonne moyenne* », c'est-à-dire que ça permettait « *d'en donner, mais de ne pas trop en donner* », ou encore « *d'en faire une partie, mais avec des exigences bien indiquées* ». En prenant pour point de comparaison d'autres ateliers culinaires organisés dans le passé pour les enseignants par sa propre organisation, la participante a précisé qu'à son avis, ce n'était pas l'idéal de « *tout faire pour eux* », surtout qu'il semble que « *ce milieu ne se prend pas en charge pour organiser une activité de ce type-là* ».

En ce qui concerne ***les relations avec l'école et l'importance accordée à l'activité*** :

- Pour mieux assurer l'accueil des animatrices lors de leur arrivée à l'école, il aurait été souhaitable, selon elles, de mieux informer le personnel présent (notamment les responsables du service de garde) de la tenue de l'activité. Selon les points de vue des participantes à la rencontre, cette lacune pouvait être considérée comme étant de nature technique (communication à améliorer) ou comme découlant de la non-inscription de l'activité dans des valeurs et objectifs plus larges que poursuivrait l'école.

- Selon la responsable du projet pilote à la DSPE, il aurait été facilitant pour les promoteurs du projet et pour les nutritionnistes animatrices des PLC que l'activité soit officiellement inscrite dans le cadre de « *quelque chose de plus grand* », comme l'approche *École en santé*, et que la direction et le conseil d'établissement de l'école en soient informés. De cette façon, l'activité n'apparaîtrait pas comme ponctuelle et déconnectée des préoccupations et valeurs fondamentales de l'école. De plus, selon la même participante, il serait utile que ces instances réalisent que, même si l'activité leur était offerte gratuitement, elle nécessitait des investissements importants (surtout en ressources professionnelles) de la part de l'organisme promoteur, soit les PLC, et de son partenaire, la DSPE.
- S'interrogeant sur le manque de reconnaissance ou d'importance accordée à l'activité par les écoles, les deux responsables du projet pilote, celle de la DSPE et celle des PLC, ont questionné le marketing de l'atelier culinaire ainsi que l'orientation selon laquelle il n'était pas proposé à l'ensemble de l'école, mais uniquement au deuxième cycle. Cette situation aurait été, pour les organismes promoteurs comme pour les nutritionnistes animatrices, « *frustrante* », et elle leur aurait laissé « *l'impression que c'est pas du donnant donnant* ». On a suggéré de procéder par ententes avec les écoles et commissions scolaires, et de chiffrer de façon détaillée les investissements de chacun (nombre d'heures fournies et valeur en argent), de la même manière que lors de l'élaboration conjointe d'un projet.

En ce qui concerne **les suites possibles** à l'activité :

- D'après la responsable du projet pilote pour les PLC, la participation d'un enseignant à cet atelier culinaire présenté « clé en main » et sans contrainte logistique par l'organisation serait susceptible de « *lui donner envie de poursuivre ce genre d'activité-là* ». Il s'agirait de « *quelque chose qui peut se reproduire s'ils sont le moins enclins à vouloir le faire* ». Toutefois, les nutritionnistes des PLC ont précisé que les enseignants ne sont pas véritablement en mesure de reproduire une activité de la même « *envergure* », mais qu'il pourrait être plus facile pour eux d'envisager des activités comme des dégustations. De cette manière, ils pourraient assurer auprès de leurs élèves un certain « *contact avec les aliments* », inclus dans les programmes des PLC mais apparemment « *souvent oublié* ».
- Pour les professionnelles des PLC, il faut tenir compte des investissements et de la logistique nécessaires de la part de leur organisation pour décider des suites possibles au projet pilote. Toutefois, cela ne signifie pas, selon elles, qu'il faille « *remettre en question* » pour autant les ateliers culinaires, puisque « *il reste que c'est une activité exceptionnelle que les enfants et le milieu vivent* ».
- Compte tenu de l'ampleur de la tâche associée aux ateliers culinaires, la responsable du projet pilote chez les PLC a émis quelques hypothèses pour des suites éventuelles. D'abord, elle a mis en évidence l'impossibilité pour son organisation de « *faire vivre l'atelier à l'ensemble de l'école* », ce qui impliquerait que les animatrices « *passent deux semaines dans une école* ». De même, il ne serait pas possible pour l'organisation de réaliser dans une année des ateliers culinaires dans l'ensemble des 122 écoles de la région<sup>11</sup>. Les professionnelles des PLC ont donc songé à la possibilité de ne faire de tels ateliers qu'une fois par mois, mais en fonction de la taille de l'école, il leur faudrait parfois passer deux ou trois jours dans certaines. Ensuite, l'idée a été avancée que les enseignants pourraient éventuellement être outillés pour faire eux-mêmes une activité sur la nutrition dans leur classe, par exemple une dégustation comportant moins de contraintes logistiques.

<sup>11</sup> Notons que les écoles de la commission scolaire anglophone Sir Wilfrid Laurier et celles des Commissions scolaires des Mille-Îles et des Laurentides ne sont pas incluses dans ce total.

- La responsable du projet pilote à la DSPE a abordé les avantages et inconvénients des projets dits « clé en main ». Selon elle, « *c'est mieux que de ne pas en avoir* » (de projet touchant la nutrition), et « *ça peut montrer que ça se fait* » (un tel atelier), mais « *ça n'incite pas nécessairement l'enseignant à s'impliquer et le répéter, parce qu'il s'est fié à quelqu'un d'autre pour le préparer* ».
- Une partie de la discussion a porté sur la responsabilisation des enseignants et des élèves participant à un tel atelier culinaire. Du point de vue des nutritionnistes animatrices, il ne faudrait pas modifier l'atelier pour exiger par exemple que les enfants et les enseignants fassent la vaisselle, car ce ne serait pas une amélioration dans la logistique (temps limité entre deux ateliers, qualité du résultat, etc.). La responsable du projet pilote à la DSPE partageait cette opinion et soulignait qu'il faudrait plutôt valoriser davantage l'activité auprès des enseignants, en ciblant surtout le marketing.
- La responsable du projet pilote chez les PLC s'est demandée si les enseignants pouvaient être en mesure de reproduire eux-mêmes l'atelier culinaire après y avoir participé (habileté et coût associé) et si cette possibilité pouvait les intéresser. En même temps, elle questionnait la possibilité que les PLC deviennent « *un peu plus accessoires* », c'est-à-dire moins « *leaders* », tout en reconnaissant que « *quand c'est fait par une nutritionniste qui est expérimentée, ça roule et c'est bien fait* ».
- La responsable du projet pilote chez les PLC s'est demandée si un atelier culinaire représentant une seule visite dans une classe pouvait avoir « *un impact auprès des enfants* ».
- Selon la responsable du projet pilote chez les PLC, la non-disponibilité des équipements nécessaires dans les classes peut constituer une autre limite à la possibilité pour les enseignants de reproduire eux-mêmes des ateliers culinaires. Et la solution alternative de charger les élèves d'amener ces équipements de leur propre maison semble considérée comme peu fiable car, selon elle, « *ils oublient toujours quelque chose* ».
- D'après la responsable du projet pilote à la DSPE, qui se référait aussi à une expérience antérieure d'ateliers culinaires dans les écoles pour juger de la possibilité que les enseignants réalisent eux-mêmes de telles activités, « *c'est comme s'il faut que le personnel soit motivé, intéressé et se sente aussi apte à le faire, compétent* », dans un contexte général où « *on sait que les gens cuisinent de moins en moins chez eux* ». De son point de vue, « c'est pour ça qu'il faut leur donner plus confiance », c'est-à-dire commencer par « *améliorer les compétences* » des enseignants. En fait, la participante affirmait, en se référant au Rapport Perreault<sup>12</sup>, qu'il faudrait offrir de la formation culinaire à Monsieur et Madame Toutlemonde, c'est-à-dire aux adultes, et ensuite ils pourraient « *en refaire avec les jeunes* », et « *surtout dans une dynamique de cours où ils partagent le plaisir de cuisiner ensemble* ».
- Les discussions ont ensuite évolué vers l'hypothèse d'intégrer aux ateliers d'éducation à la nutrition destinés aux enseignants une formation afin de les habiliter à réaliser eux-mêmes un atelier culinaire pour leurs élèves, et cette activité aurait encore lieu avant le spectacle. Selon la responsable du projet pilote à la DSPE, « *dès qu'ils se sont mis les mains dedans une fois, ils savent qu'ils sont capables de le faire* ». De même, selon les nutritionnistes des PLC, il s'agit de leur démontrer « *comment, en partant de rien finalement, on est capable de faire un atelier culinaire* ».

<sup>12</sup> Le document connu sous le nom de « Rapport Perreault » s'intitulait *L'amélioration des saines habitudes de vie chez les jeunes* et a été présenté au ministre de la Santé et des Services sociaux du Québec en septembre 2005 par l'Équipe de travail pour mobiliser les efforts en prévention.

Il s'agirait surtout de « voir les étapes avec eux », de leur « fournir les outils », notamment « des recettes que les enfants aiment, qui sont adaptées » et qui ne sont pas « trop complexes »; donc des recettes ne nécessitant pas de cuisson tout en demeurant « quand même saines ».

### 4.3 Les conditions d'implantation du spectacle

Les sources d'information utilisées pour évaluer les conditions d'implantation du spectacle sur la saine alimentation dans les écoles participantes sont pratiquement les mêmes que celles qui ont servi pour évaluer les conditions d'implantation de l'atelier culinaire. Il s'agit des grilles d'observation directe remplies pour chacune des prestations observées (annexe 3), du questionnaire destiné aux adultes, de celui destiné aux élèves, ainsi que de l'enregistrement sonore de la rencontre de bilan.

#### 4.3.1 Selon l'observation directe

De la même façon que pour les ateliers culinaires, la grille d'observation directe du spectacle sur la saine alimentation permettait de recueillir de l'information sur plusieurs dimensions de cette activité : matériel scénographique, milieu physique, éléments perturbants, prestation de la comédienne, participation des autres adultes présents, contenu transmis, formule pédagogique, réceptivité observée chez les élèves (attention, participation, compréhension, etc.) et collation. En règle générale, une seule prestation de spectacle était présentée et observée dans chacune des sept écoles participantes. Toutefois, le spectacle a dû être présenté à deux reprises dans deux écoles plus grosses, afin d'y rejoindre l'ensemble des élèves du deuxième cycle. Deux observations ont été réalisées dans l'une de ces deux écoles, pour un total de huit prestations observées (sur les neuf représentations données).

#### Description de l'activité « spectacle sur la saine alimentation » du projet pilote

La pièce s'intitulait *Éléonore et la fabuleuse aventure de la nourriture*. Elle traduisait la volonté initiale de la comédienne et auteure d'envisager un moyen intéressant et efficace de faire découvrir, connaître et réfléchir les élèves sur des réalités qui entourent la nourriture : son pourquoi, son histoire, son évolution, l'importance de sa qualité nutritive. La réalisation de l'activité reposait principalement sur le travail de cette même comédienne et auteure. En premier lieu, celle-ci devait transporter de son domicile au local de la pièce, dans l'école, le matériel du décor. Celui-ci occupait pratiquement tout l'espace disponible dans sa voiture, mis à part la place du conducteur. Ce matériel était rangé principalement dans une grande malle et deux sacs à déchets en plastique, auxquels s'ajoutaient un système de son portatif (de style « ghetto blaster »), un ballon géant et une mallette contenant les éléments pour compléter le costume de la comédienne. Il fallait installer le décor dans le local avant l'arrivée des élèves. Ensuite, la comédienne avait besoin d'être un bon moment en retrait pour se concentrer et se préparer à sa prestation. On peut noter qu'au cours du projet pilote, celle-ci a bénéficié de l'aide constante de la responsable du projet pilote à la DSPE et de l'évaluatrice pour le transport, l'installation et, par la suite, le démantèlement du décor. De plus, la responsable du projet pilote à la DSPE prenait aussi en charge les relations sur place avec le personnel de l'école (horaire, gestion des éventuels dérangements comme des sonneries ou la circulation de personnes) et l'installation des élèves et des adultes venant assister au spectacle.

Selon les écoles, la représentation avait lieu dans une salle polyvalente, une cafétéria ou un gymnase. Le plus souvent, tous les élèves du deuxième cycle y assistaient en même temps, ce qui représentait deux à quatre classes. Leurs enseignants les accompagnaient, ainsi que quelques parents. Ces derniers avaient essentiellement un rôle de spectateurs, alors que les enseignants étaient en charge de la discipline. La pièce durait en moyenne 45 minutes et elle se terminait par la distribution aux élèves des collations qu'ils avaient préparées la veille, lors de l'atelier culinaire.

Les observations notées par l'évaluatrice sont présentées dans les prochains paragraphes, en fonction des différentes dimensions mentionnées précédemment.

En ce qui concerne **le matériel de scénographie** utilisé pour le spectacle (décor, costumes, etc.), celui-ci a été conçu en fonction de l'autonomie de la comédienne et du fait qu'elle devait assumer seule l'ensemble des tâches associées à la prestation du spectacle : transport, mise en place, démantèlement, sonorisation, accueil des spectateurs, etc. Toutefois, force est de constater que l'aide technique apportée sur place par la responsable du projet pilote à la DSPE ainsi que par l'évaluatrice elle-même est apparue plutôt indispensable. En tout cas, il était évident que la comédienne comptait beaucoup sur cette aide et l'appréciait. Elle lui permettait de se préoccuper moins et moins longtemps de ces aspects techniques pour se concentrer davantage sur la prestation qu'elle devait livrer. Par ailleurs, au fil des représentations, une certaine détérioration du matériel, consécutive à une utilisation normale, a pu être observée sur des éléments comme le livre, la malle, le drapeau, etc.

En ce qui concerne **le milieu physique** dans lequel avaient lieu les représentations du spectacle, le type de salles était fonction de l'école et du nombre d'élèves à y accueillir. En règle générale, les salles étaient adéquates, toutefois la comédienne a semblé préférer les salles polyvalentes ou les cafétérias ni trop grandes ni trop exiguës dans lesquelles elle pouvait créer une atmosphère plus intimiste. Dans un cas, une atmosphère de ce type a pu être créée dans un gymnase dans lequel la lumière avait été tamisée.

Pour ce qui est de l'installation des spectateurs, les enfants étaient toujours assis par terre (sur des matelas de sol du gymnase, dans un cas), alors que les adultes étaient assis sur des chaises. Lors des premières représentations, les chaises des adultes avaient été placées au fond, derrière les enfants assis par terre. Toutefois, la vue trop directe des adultes incommodait la comédienne, et elle a préféré par la suite que leurs chaises soient placées de chaque côté des enfants assis par terre. L'observation des spectateurs pendant les représentations a montré que les enfants assis dans le fond de la salle semblaient avoir plus de difficulté à bien voir le spectacle, car il leur arrivait fréquemment de se mettre à genoux pour que leur regard ne soit pas gêné par les têtes des enfants installés devant.

En ce qui concerne **les éléments ayant pu perturber** le déroulement du spectacle, certains découlaient de facteurs ponctuels non prévisibles, quelques-uns de contraintes liées aux installations ou au fonctionnement de l'école, et d'autres encore étaient associés à l'organisation du spectacle.

Dans la plupart des cas, il s'agissait d'éléments perturbateurs potentiels (de la comédienne ou des spectateurs) qu'il apparaît possible de prévenir par des ajustements mineurs. La seule exception est le report obligé du spectacle (changement d'horaire) dans une école en raison de la pluie. Dans ce cas, l'école avait besoin du gymnase pour y accueillir les élèves en récréation, ce qui ne permettait pas l'installation du décor en même temps.

Parmi les autres éléments perturbateurs observés, on note la circulation d'enfants et d'adultes pendant la tenue du spectacle, en raison de la configuration du local : par exemple, un gymnase ou une grande cafétéria comportant une série de casiers tout autour, et constituant des voies de passage incontournables. Cependant, une fois l'inconvénient potentiel connu de la comédienne, elle a semblé pouvoir s'en détacher et, de toute façon, les élèves sont apparus suffisamment absorbés par la pièce pour ne pas trop porter attention aux va-et-vient de quelques non-spectateurs.

De la même façon, lors des premières représentations, le tintement de la cloche ou un message diffusé à l'interphone ont parfois dérangé la comédienne pendant sa prestation. Par la suite, toutefois, la responsable du projet pilote à la DSPE a pris l'habitude de rencontrer la direction ou la secrétaire de l'école avant le spectacle pour s'assurer que de tels dérangements soient évités.

À une autre occasion, la perturbation est venue des spectateurs eux-mêmes. Après s'être sentie peu respectée par quelques enfants qui riaient en mimant ses gestes, la comédienne a interrompu sa prestation pour intervenir énergiquement auprès d'eux et imposer de la discipline.

En ce qui concerne **les adultes présents**, il est apparu que leur participation pendant la pièce demeurerait passive. Ils n'avaient pas alors un rôle de soutien, mais étaient simplement invités à titre de spectateurs. On pourrait cependant se demander s'ils ne pourraient pas, si nécessaire, aider les enseignants à maintenir la discipline. Il pourrait être pertinent aussi de s'assurer, lors de l'atelier culinaire, que l'un des adultes bénévoles sera aussi présent au spectacle et qu'il pourra se charger d'aller récupérer les collations pour les distribuer aux élèves au moment opportun. Notons que cette responsabilité a souvent été assumée par la responsable du projet pilote à la DSPE.

En ce qui concerne **le contenu transmis**, une certaine souplesse de la comédienne et auteure à cet égard a été observée. En effet, bien que la trame générale était suivie, la comédienne se réservait une certaine latitude pour adapter parfois des éléments de contenu au contexte particulier ou à la réaction des spectateurs, et pour se livrer à des improvisations et à des expérimentations (par exemple, décider d'inviter les élèves à bouger sur place).

Pour ce qui est du niveau du contenu en fonction de la clientèle ciblée, les réactions des spectateurs laissent croire que tous n'avaient pas la même perception à cet égard. D'abord, il est évident que le contenu n'a jamais été perçu comme étant adapté à une clientèle plus vieille (aucune difficulté de compréhension observée chez les spectateurs). Par contre, il est arrivé que des spectateurs, adultes ou enfants, semblent le considérer comme trop enfantin. Ainsi, alors que dans certaines écoles les adultes et les enfants semblaient bien apprécier le spectacle dans l'ensemble, dans d'autres, il est arrivé que des adultes présentent un visage perplexe après avoir entendu certains propos (par exemple, quand on disait que les humains avaient autrefois tenté de « manger de la roche »).

Par ailleurs, l'observation du déroulement de l'événement laissait penser qu'il y manquait peut-être une brève introduction et une courte conclusion, de manière à bien marquer le début et la fin de la pièce. Ces étapes pourraient servir à transmettre des consignes et une mise en contexte aux spectateurs, à amorcer avec eux une discussion, etc. En fait, les différentes représentations ont en général débuté de la même façon : la comédienne amorçait sa prestation sans aucune annonce, aucun avertissement préalable de qui que ce soit s'adressant aux spectateurs. Quant à la fin de la pièce, les scénarios ont été différents pratiquement chaque fois : parfois la responsable du projet pilote applaudissait pour inciter les spectateurs à faire de même, parfois la comédienne demandait aux élèves s'ils avaient faim, etc. Étant donné la nécessité pour la comédienne de pouvoir se concentrer avant sa prestation et de pouvoir s'en détacher à la fin, l'animation de l'introduction et de la conclusion pourrait être confiée à une personne de l'école (enseignant ou direction) ou encore à un éventuel accompagnateur qui pourrait être ajouté en soutien à la comédienne.

En ce qui concerne **la formule de la pièce de théâtre**, l'appréciation de cette méthode pédagogique par les spectateurs est apparue difficile à évaluer à partir de l'observation. En fait, il est malaisé de déterminer quelle part de l'appréciation (bonne ou mauvaise) est attribuable à la forme et quelle part est attribuable au contenu de la pièce. De plus, il est arrivé quelquefois qu'une prestation qui semblait appréciée selon l'observation s'avère plutôt critiquée à la lecture des questionnaires s'y rapportant.

Par ailleurs, l'observation a montré que l'inclusion de moments et de moyens de transition (musique, livre, etc.) dans le cours de la pièce avait un effet positif pour renouveler l'attention des enfants.

En ce qui concerne **l'appréciation de l'activité par les élèves**, celle-ci a paru variable selon les écoles. Toutefois, comme pour l'appréciation de la formule de la pièce de théâtre, il demeure difficile de juger de cet aspect en observant les élèves. Parmi les éléments importants qui peuvent interférer dans l'expression de leur intérêt (ou non) envers la pièce, on peut mentionner les possibles « cultures » différentes des différents milieux et des différentes écoles. Cela expliquerait par exemple que des groupes d'élèves soient demeurés sages et peu démonstratifs tout en témoignant de leur grande appréciation de la pièce dans le questionnaire, alors que d'autres groupes se sentaient beaucoup plus libres d'exprimer directement sur place, selon les cas, leur enthousiasme ou leur perception négative à l'égard du spectacle.

Pour ce qui est de l'attention des élèves, elle était systématiquement renouvelée lors des moments de transition déjà mentionnés, mais elle a semblé l'être également après l'intervention disciplinaire de la comédienne au cours de l'une de ses prestations.

Quant à la participation demandée aux enfants à quelques occasions pendant la pièce, elle recevait un accueil variable selon le type de participation et selon les groupes. Par exemple, avant d'accepter de se fermer les yeux comme le demandait la comédienne, les élèves avaient tendance à s'épier les uns les autres avant de déterminer s'ils allaient vraiment le faire, et plusieurs, voire la plupart, ne se pliaient jamais à cette demande. De même, dans la plupart des groupes, ça prenait un certain temps avant que les élèves se mettent à répondre à la question visant à identifier des os du corps, ou à celle

visant à imaginer et nommer des aliments à partir des objets (coussins, vêtements, etc.) brandis par la comédienne. Toutefois, l'effet d'entraînement aidant, une fois les premières réponses fournies, le nombre de mains levées se multipliait et les enfants répondaient généralement avec enthousiasme.

Enfin, en ce qui concerne **la collation**, la plupart des élèves ont semblé bien apprécier sa dégustation après la pièce de théâtre. Toutefois, il est arrivé que certains d'entre eux expriment spontanément qu'ils n'appréciaient pas les courgettes, et même qu'ils aillent les jeter à la poubelle.

#### 4.3.2 Selon le questionnaire aux adultes

Le questionnaire destiné aux adultes constituait la deuxième source d'information utilisée pour évaluer les conditions d'implantation du spectacle sur la saine alimentation. Six des questions abordaient cet aspect. Parmi les 74 répondants à ce questionnaire, 48 (65 %) ont affirmé avoir assisté au spectacle, donc un nombre moindre que celui des participants à l'atelier culinaire (qui était de 67 et représentait 90 % des répondants). Leurs réponses montrent en général une opinion plus partagée sur des aspects comparables à ceux qui étaient abordés à propos de la précédente activité.

- Pour près des trois quarts des répondants (73 %), **le contenu transmis** lors du spectacle sur la saine alimentation était adapté (« tout à fait » ou « moyennement ») aux enfants du deuxième cycle du primaire (tableau 30, p. 90). Par contre, il l'était « peu » ou même « pas du tout » pour le quart des répondants (25 %).
- Au sujet du **moyen d'apprentissage** que constituait le spectacle, près de quatre répondants sur cinq (79 %) ont jugé qu'il était adapté (« tout à fait » ou « moyennement ») aux enfants du deuxième cycle du primaire (tableau 31, p. 90). D'autre part, près du cinquième des répondants (19 %) ont jugé qu'il l'était « peu » ou « pas du tout ». On note que les parents sont plus nombreux que les enseignants à avoir exprimé un avis très favorable sur cette question (65 %, contre 46 %).
- Interrogés sur **l'intérêt manifesté** par les élèves lors du spectacle auquel ils ont participé, les répondants adultes se sont montrés partagés (tableau 32, p. 91). Selon la moitié d'entre eux (50 %), la plupart des élèves étaient « plutôt intéressés ». Ils étaient « très intéressés » pour près du quart des répondants (23 %), et « peu intéressés » selon le même nombre de répondants (23 %).
- La perception des répondants concernant **l'attention accordée** par les élèves lors de leur participation au spectacle était également partagée (tableau 33, p. 91). Plus de la moitié d'entre eux (56 %) ont jugé que les activités maintenaient l'attention de la plupart des élèves la plupart du temps. Par ailleurs, près du quart des répondants (23 %) ont considéré que les activités maintenaient l'attention des élèves « continuellement », quelques-uns étaient d'avis qu'elles maintenaient leur attention « de temps en temps » (15 %) ou même « jamais » (2 %).

Les répondants ont également été invités à exprimer des **commentaires** ou des **suggestions** à propos du spectacle sur la saine nutrition, et 34 d'entre eux (71 %) l'ont fait.

- **Les commentaires** exprimés (tableau 34, p. 92) mettent en évidence à quel point les répondants se montraient partagés quant à leur appréciation du spectacle. D'abord, plus de 40 % d'entre eux (14/34) ont émis à la fois des commentaires positifs et des commentaires négatifs, ponctués parfois

par des « par contre », des « mais » ou des « cependant ». Par ailleurs, sept adultes ont émis des commentaires seulement positifs, et huit autres ont transmis des commentaires essentiellement négatifs. On note entre autres, selon les répondants, des perceptions diamétralement opposées sur les mêmes aspects.

- Les quelques **suggestions** transmises par les adultes (tableau 35, p. 93) portaient sur des aspects plutôt spécifiques (certains techniques et d'autres plus fondamentaux) et, sauf dans un cas, elles n'étaient pas émises par plus d'un répondant. Autrement dit, comme dans le cas des commentaires, les suggestions formulées confirment les opinions partagées (certaines très positives, d'autres plutôt critiques) des répondants à propos de l'activité spectacle.

#### 4.3.3 Selon le questionnaire aux élèves

Le questionnaire destiné aux élèves abordait leur appréciation du spectacle de la même façon que leur appréciation de l'atelier culinaire. On note que la participation des élèves au spectacle est comparable à leur participation à l'atelier culinaire, puisque 647 de ceux qui ont répondu au questionnaire (97 %) y ont participé.

- Pour près des trois quarts des répondants (74 %), le spectacle était **bien présenté par Éléonore** (tableau 36, p. 93). Par contre, il l'était « plus ou moins » pour près du cinquième des répondants (18 %), et il ne l'était pas pour 7 % des répondants. On note que les filles ont davantage apprécié la prestation du spectacle par la comédienne (82 %, contre 67 % pour les garçons).
- À propos du **contenu** du spectacle, les quatre cinquièmes des répondants (80 %) ont jugé qu'il n'était pas trop compliqué (tableau 37, p. 94). D'autre part, il l'était pour 10 % des répondants et il l'était « plus ou moins » pour 8 % d'entre eux. Plus précisément, on remarque que les garçons ont été plus nombreux à trouver que le spectacle était compliqué (14 %, contre 7 % pour les filles). Il en est de même pour les élèves de la 3<sup>e</sup> année (14 %, contre 9 % pour les 4<sup>e</sup> année et 4 % pour les 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année).
- En ce qui concerne **la durée du spectacle**, près des deux tiers des répondants (62 %) étaient d'avis qu'il n'était pas trop long, près du cinquième (19 %) jugeaient qu'il l'était, et une proportion similaire (17 %) affirmaient qu'il l'était « plus ou moins » (tableau 38, p. 94). Pour cette question également, les garçons étaient plus nombreux à juger que le spectacle était trop long (24 %, contre 15 % des filles). Quant aux niveaux scolaires, les élèves de 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année étaient moins nombreux à avoir trouvé le spectacle trop long (8 %, contre 21 % pour les 3<sup>e</sup> année et 20 % pour les 4<sup>e</sup> année).
- En matière d'**acoustique**, près des quatre cinquièmes des répondants (79 %) ont considéré que le spectacle était facile à entendre. Il l'était « plus ou moins » pour 15 % des répondants, et il ne l'était « pas » pour 5 % des répondants (tableau 39, p. 95).
- Finalement, l'appréciation de **la collation** est apparue partagée. D'abord, près de la moitié d'entre eux (48 %) ont dit avoir « beaucoup » aimé la manger, le tiers des répondants (33 %) ont affirmé avoir « un peu » aimé la manger, et un peu moins du cinquième (17 %) ont dit qu'ils n'avaient « pas du tout » aimé cela (tableau 40, p. 95). On observe, une fois encore, une appréciation plus marquée chez les filles (52 % ont « beaucoup » aimé manger la collation, contre 44 % pour les garçons). Il en est de même pour les 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année quand on les compare aux autres niveaux scolaires (65 % ont « beaucoup » aimé manger la collation, contre 47 % pour les 3<sup>e</sup> année et également 47 % pour les 4<sup>e</sup> année).

Comme les participants adultes, les élèves ont aussi profité de l'espace réservé à cet effet à la fin du questionnaire pour faire part de leurs **commentaires et suggestions** en vue d'améliorer le spectacle. La moitié d'entre eux (335/667 ou 50 %) ont pris la peine de le faire. Il faut signaler toutefois que les élèves d'une même classe avaient parfois tendance à formuler des commentaires et suggestions similaires, voire identiques.

- Parmi les commentaires généraux exprimés par les élèves, on retrouve un plus grand nombre de commentaires positifs qui couvrent une bonne gamme de degrés d'appréciation (tableau 41, p. 96).
- D'autres commentaires portaient sur des aspects spécifiques de l'activité : son caractère drôle, des qualités ou défauts attribués à la comédienne, des éléments du contenu ou de la forme de la pièce; certains relatifs à la dimension matérielle ou logistique (tableau 41, p. 96).
- En ce qui concerne les diverses suggestions formulées par les élèves, elles constituaient parfois des moyens possibles de remédier aux aspects négatifs précédemment identifiés sous forme de commentaires (tableau 42, p. 97).

#### 4.3.4 Selon la rencontre de bilan

Comme pour l'atelier culinaire, le spectacle sur la saine nutrition a été l'objet d'une partie des discussions lors de la rencontre de bilan du 18 juillet réunissant les principaux protagonistes du projet pilote. Cette réunion a été, encore une fois, l'occasion de recueillir des informations complémentaires et des commentaires utiles pour la démarche d'évaluation.

On doit noter cependant que, contrairement à l'atelier culinaire, les principales personnes responsables de l'activité spectacle et présentes à chacune des prestations (la comédienne et la responsable du projet pilote à la DSPE) ne recouraient pas à un cahier de bord pour consigner des informations sur le déroulement de chacune des représentations. De plus, bien que la responsable du projet pilote chez les PLC avait suivi depuis les débuts la conception et l'évolution du projet de spectacle, elle et les autres nutritionnistes de son organisation n'ont assisté qu'à une représentation chacune. Dans un seul cas, il s'agissait d'une représentation ayant eu lieu dans le cadre de la démarche d'évaluation et il s'agissait de représentations tenues avant le début de la démarche d'évaluation.

En ce qui concerne **la conception et l'évolution** du spectacle :

- La responsable du projet pilote à la DSPE a brièvement relaté l'évolution du projet depuis ses débuts, et notamment les premières prestations de la comédienne « *sans les décors et les costumes* ». Selon elle, « *c'était vraiment intéressant* ».
- Pour sa part, la responsable du projet pilote chez les PLC a déclaré, à propos de la seule représentation du spectacle à laquelle elle a assisté, au terme d'un suivi étroit de l'évolution de sa conception : « *pour nous, c'était satisfaisant de le voir* ». Elle a également ajouté : « *et même à la fin, moi, j'avais un petit motton aussi* ».

- En fait, il apparaît que les responsables du projet pilote n'ont pas seulement suivi l'évolution de la conception du projet pilote, mais qu'elles y ont également contribué. Ainsi, la nutritionniste responsable pour les PLC a affirmé : *« C'est sûr qu'on l'avait travaillé. On l'a reviré dans tous les sens, chacun avec sa propre expertise. »*
- Selon la responsable du projet pilote chez les PLC, il était important, dans l'élaboration du spectacle, qu'il soit le plus possible conçu en fonction du milieu auquel il était destiné. Selon elle, *« l'adaptation est super importante »*, surtout quand *« on a tous à cœur de pouvoir rejoindre les enfants »*.

En ce qui concerne **la clientèle visée** et **son appréciation de l'activité** :

- Comme il a déjà été mentionné précédemment, le spectacle, comme l'atelier culinaire, a été conçu expressément pour les élèves du deuxième cycle du primaire, ainsi que l'ont affirmé la comédienne et auteure et les deux responsables du projet pilote employées respectivement par les PLC et la DSPE.
- La comédienne et auteure a affirmé qu'elle s'était basée notamment, pour la conception du spectacle, sur son expérience de suppléance à tous les niveaux du primaire. Elle a ajouté être consciente que, en fonction de la clientèle visée : *« Des fois c'était un peu bébé, des fois c'était un peu vieux. C'est entre les deux. »* La responsable du projet pilote à la DSPE a acquiescé à ce constat et ajouté :

*« Mais ma foi, quand on regarde n'importe quoi, des spectacles dans le cadre du festival de l'humour ou quoi que ce soit... C'est difficile de plaire à l'ensemble et à tout le monde en même temps. Puis t'en as toujours dans le groupe aussi qui veulent faire les fins, parler au petit voisin et chuchoter des choses qui vont distraire, mais en gros... »*

- La responsable du projet pilote à la DSPE s'est déclarée, dans l'ensemble, *« surprise de voir les enfants écouter autant »*, et ce, *« partout »*. Elle a ajouté que cette qualité d'écoute s'observait *« surtout dans les bouts du spectacle où c'est plus tranquille, où c'est plus une transition »*.
- La responsable du projet pilote chez les PLC a observé la même attention et la même écoute chez les élèves, lors de la seule représentation à laquelle elle a assisté. Elle s'est dite elle aussi *« étonnée de voir l'attention que les enfants pouvaient porter »*, si bien que *« s'ils étaient un petit peu plus éloignés, on voyait qu'ils voulaient tous voir, qu'ils voulaient tous entendre »*. Pour sa part, elle a associé cet intérêt apparent à deux éléments : la capacité d'adaptation de la comédienne aux environnements différents des différentes écoles, et le fait que la formule théâtrale permet de voir la nutrition autrement que comme *« quelque chose de plate et de restrictif »*. De plus, au point de vue du déroulement de la pièce, elle était d'avis que : *« chacune des transitions permettait de garder l'attention »* et qu'elles *« étaient faites au bon moment où on avait quelque chose à transmettre »*.

En ce qui concerne **la prestation de la comédienne** :

- Une des animatrices des ateliers culinaires a adressé des éloges à la comédienne pour sa *« motivation hors du commun »*. Elle a précisé : *« Tu tenais vraiment à ton projet et ça a paru aussi dans le spectacle. Tu aimes ce que tu fais et tu étais prête à tout pour arriver à tes fins et que le projet passe. Puis je t'admire de ce côté-là. »*

En ce qui concerne **le contenu ou message** transmis dans le cadre du spectacle :

- La responsable du projet pilote chez les PLC a insisté sur le fait que, selon elle, avec la formule théâtrale : « *La plus belle chose c'est que ça permet de voir un autre côté de la nutrition. C'est plaisant manger, c'est tout l'aspect social qui est reflété. C'est pas juste ce qu'on mange, c'est comment on le mange.* »
- Le feuillet informatif conçu pour relier le spectacle à l'atelier culinaire qui le précédait a été considéré comme un élément important, servant de véhicule complémentaire au contenu, par une des animatrices et par la comédienne.
- Parlant de la promotion du spectacle, la responsable du projet pilote à la DSPE expliquait qu'il ne portait pas seulement sur l'alimentation, mais faisait aussi « *la promotion de l'art* » et celle de « *l'activité physique* », tout en transmettant « *des notions, un petit peu, de biologie à travers la nutrition* ».

En ce qui concerne **la forme** du spectacle ou **son concept** particulier :

- Les participantes à la discussion ont rappelé que la forme dépouillée du spectacle (simplicité des décors, accessoires et costumes associée à l'histoire d'une petite fille qui « *faisait ses aventures dans son sous-sol* ») avait été volontairement choisie dans le but de constituer « *un exemple d'activité que les enfants peuvent faire chez eux pour les encourager à être plus actifs et inventifs, à encourager leur inventivité, leur créativité* ». De plus, selon elles, cette activité s'inscrivait « *dans un contexte où l'art ne fait pas partie de la vie* » des enfants, ces derniers étant plus familiers avec « *l'ordinateur, le Playstation, la télévision* ».
- Dans le même ordre d'idée, la responsable du projet pilote à la DSPE a expliqué qu'elle aimait bien « *l'interaction que la comédienne a avec les enfants, où elle se sert de coussins, de bas, de bouts de tissus pour leur faire sortir des noms de fruits, de légumes, d'aliments* ».
- Pour ce qui est du costume, selon la comédienne, celui-ci avait été choisi afin de représenter un personnage « *pas typiquement féminin* », qui « *pourrait être un petit garçon aussi* », et qui soit plutôt « *un enfant* » qu'un « *sex-symbol comme c'est la mode* ».

En ce qui concerne **la discipline** et **la préparation des élèves et enseignants** avant le spectacle :

- La comédienne a mentionné un épisode, lors d'une des représentations, au cours duquel elle avait interrompu sa prestation pour s'adresser directement à des élèves dérangeants et les réprimander.
- On s'est interrogé sur la pertinence que les élèves soient préparés à assister au spectacle, pour diverses raisons. Selon la responsable du projet pilote à la DSPE, un enfant français ayant eu l'occasion d'assister à une des premières représentations a affirmé que dans son pays, il serait inadmissible que des élèves assistent à une telle activité sans avoir été préparés auparavant; c'est-à-dire avoir été informés de la somme de travail professionnel nécessaire pour la réaliser, des objectifs poursuivis, etc. Cependant, la comédienne aurait préféré alors « *avoir les enfants qui sont plus spontanés* », et s'ajuster en fonction des groupes. Puis, son opinion à ce sujet semble avoir changé à la suite de son intervention, en plein milieu d'un spectacle, pour discipliner quelques élèves dérangeants. Selon elle, « *il ne faut pas qu'ils dépassent les limites* ».

- Pour leur part, les responsables du projet pilote à la DSPE et chez les PLC ont envisagé la possibilité de prévoir une « *préparation du milieu* » scolaire quand on y propose des activités en matière de nutrition. L'objectif serait que l'école « *se soit approprié le projet* ». Par exemple, pour le spectacle, on a pensé qu'il faudrait préparer les enseignants et les enfants à la fois à sa dimension artistique et à sa dimension de contenu nutritionnel, de manière à ce qu'ils puissent « *l'apprécier peut-être plus* » et éventuellement « *aller chercher plus là-dedans aussi* ».
- La comédienne et auteure a mentionné qu'une des écoles ayant participé au projet pilote avait développé un module artistique, que les élèves y avaient « *un rapport complètement différent à la pièce* », et qu'ils « *pouvaient apprécier d'autre chose* ».
- Selon la comédienne, le feuillet informatif que les enseignants reçoivent la veille du spectacle devrait être utilisé pour les « *mettre en appétit* » avant la représentation. Pour elle, « *c'est important qu'ils soient mis dans une espèce de contexte pour le spectacle* ». Il faudrait donc que les enseignants prennent la peine de lire ce feuillet, mais non les élèves, de manière à ne pas « *vendre le punch* » auprès d'eux, comme l'a précisé une animatrice des ateliers.

En ce qui concerne **les relations avec l'école** et **l'importance accordée à l'activité** :

- Les deux responsables du projet pilote ont expliqué qu'il avait été envisagé, « *dans un monde idéal* », que les deux activités jumelées soient intégrées dans un continuum, c'est-à-dire dans un enchaînement d'activités : l'atelier d'éducation à la nutrition offert aux enseignants comme un préalable, puis une « *activité de réinvestissement* » faisant suite aux activités jumelées. Cette dernière devait permettre aux enseignants « *d'exploiter au maximum ce qui a été fait antérieurement, autant avant le spectacle, avant l'atelier culinaire, que pendant l'atelier culinaire, pendant le spectacle et lors de la dégustation de la collation* ».
- Les participantes à la discussion ont rappelé qu'au début du projet, on souhaitait « *pouvoir se rattacher à l'implantation d'École en santé dans huit écoles de la région* », mais que « *ça n'a pas connecté* ». Elles croient toujours, cependant, qu'« *il y aurait avantage à le rattacher* », car « *ça serait plus riche pour le milieu* ».

En ce qui concerne **les éléments matériels et logistiques** :

- La responsable du projet pilote à la DSPE a fait état du contexte particulier, c'est-à-dire jamais identique d'une école à l'autre, dans lequel la comédienne devait faire ses prestations. Un contexte différent de celui d'un théâtre où « *au moins c'est dans le même environnement, le même cadre* », même si « *c'est sûr que tous les spectacles n'ont pas les mêmes spectateurs à tous les soirs* ». Elle a expliqué que cette situation avait amené la nécessité de vérifier chaque fois un certain nombre de paramètres. Par exemple : « *Est-ce qu'il va y avoir des gens qui vont circuler pendant le spectacle? Est-ce qu'il va y avoir la cloche qui va sonner?* »
- La comédienne a insisté de son côté sur le caractère indispensable du soutien que lui a apporté la responsable du projet pilote à la DSPE à différents niveaux de la logistique : lors du montage et du démontage du décor, quand elle s'occupait « *d'être agréable avec les gens, d'aller leur parler* », et en même temps de trouver la salle et la « *personne contact* ». Elle a témoigné de sa grande appréciation de ce soutien qui lui enlevait l'obligation de « *dealer* » avec ces questions alors qu'elle avait « *besoin de toute sa concentration* » et qu'il lui était « *très difficile de bavarder* » avant le spectacle.

- Le transport du matériel (décor et costumes) par la comédienne elle-même est apparu comme une contrainte particulière au projet. Selon la responsable du projet pilote chez les PLC, si les animatrices des ateliers culinaires devaient traîner des bacs de cuisine, la comédienne « *a traîné aussi du matériel à sortir et rentrer dans son auto* ». Selon elle, « *faut le faire!* », et « *c'est pas quelque chose que nécessairement tous les artistes sont prêts à vivre* ».
- Au terme de la dizaine de représentations réalisées dans la période du projet pilote, il apparaissait nécessaire, pour sa responsable à la DSPE, de « *retaper le décor, tout l'équipement* », puisque ceux-ci ont été « *abîmés* » après avoir été « *trimballés* » d'une école à l'autre. Toutefois, selon elle, il ne fallait pas pour autant rendre ce matériel « *plus brillant, plus moderne, plus chromé* », de manière à conserver l'image de « *choses qui sont accessibles aux jeunes, dans leur sous-sol, dans leurs tiroirs* », et à « *donner l'exemple de quelque chose qu'ils peuvent reproduire* ». Il fallait donc continuer à « *travailler sur l'imaginaire des jeunes, mais pas face à des choses qui sont seulement du rêve et de l'inaccessible et du gadget et de l'électronique qui coûte 300 \$, mais des choses simples* ». Bref, pour cette informatrice, il était important de refaire l'équipement « *pour qu'il soit plus solide* », mais pas pour qu'il soit « *plus flashé, plus brillant* ».
- Selon les informatrices, il en va de même pour le costume que pour le décor. Celui-ci doit représenter ce qu'un jeune de huit ou neuf ans, garçon ou fille, peut ramasser chez lui pour faire office de costume, c'est-à-dire « *des choses qu'elle a dans son tiroir* » et non le résultat d'un « *magasinage avec sa mère* ». À ce titre, la responsable du projet pilote à la DSPE a « *trouvé génial* » que la comédienne « *se fasse un chapeau avec un t-shirt* ».

En ce qui concerne **les suites possibles à l'activité** :

- Selon la responsable du projet pilote à la DSPE, le feuillet informatif prévu pour être distribué aux élèves après leur participation au spectacle pourrait avoir un double usage, c'est-à-dire être utilisé à deux moments, soit « *en pré et en post* » représentation (avant le spectacle pour les enseignants, après pour les élèves).
- S'interrogeant sur le fonctionnement de l'activité, si elle était poursuivie l'année suivante, la comédienne a affirmé qu'elle souhaiterait avoir « *quelqu'un avec elle* » pour la soutenir et reprendre le rôle qui avait été assumé par la responsable du projet pilote à la DSPE. Elle lui attribuerait également un rôle d'« *animatrice* », c'est-à-dire qu'elle pourrait, à partir d'« *une espèce de petit questionnaire* », poser aux spectateurs des questions sur la pièce après qu'elle leur aurait été présentée. Pendant ce temps, la comédienne pourrait s'occuper seule de ranger le décor alors que la personne accompagnatrice s'occuperait de « *clôre, parler à tout le monde* ». L'informatrice envisageait même un scénario un peu plus détaillé, selon lequel les mêmes questions pourraient être « *passées en classe* », peut-être dans le cadre d'un cours de français. Enfin, elle a précisé qu'elle avait déjà identifié une personne qui pourrait jouer ce rôle d'animatrice, mais qu'elle n'avait pas encore abordé ce sujet avec elle.
- La comédienne se demandait comment une éventuelle personne chargée de l'accompagner, si le projet se poursuivait l'année suivante, pourrait se déplacer avec elle alors qu'elle n'avait « *pas de place* » puisque « *tout (le matériel, le décor) entre dans son auto* ». La solution, selon la responsable du projet pilote à la DSPE, pourrait être de recourir à une auto louée, bien que cela « *ajoute au coût* » de l'activité.

- Lors de la dernière représentation du spectacle, un court film DVD a été tourné. Pour la comédienne et la responsable du projet pilote à la DSPE, ce support visuel pourrait être retravaillé (et écourté à trois ou quatre minutes) pour devenir un outil promotionnel de l'activité. Il a été question d'y ajouter aussi, éventuellement, des commentaires spontanés des enfants, ce qui n'avait pas été réalisé lors du premier tournage afin de ne pas nuire à l'évaluation en cours.

#### **4.4 La synergie entre les deux activités jumelées**

L'atelier culinaire et le spectacle avaient été conçus pour être complémentaires. La démarche d'évaluation a abordé cet aspect de l'implantation du projet pilote, en vue de documenter les manifestations éventuelles de la synergie souhaitée entre les deux activités jumelées. Les informations à ce sujet ont été puisées à trois sources, soit les grilles d'observation directe, le questionnaire pour adultes et la rencontre de bilan du 18 juillet.

##### **4.4.1 Selon l'observation directe**

Les deux grilles d'observation ne prévoyaient pas d'espace spécifique pour noter des informations concernant la synergie entre les deux activités jumelées. L'évaluatrice a tout de même eu l'occasion, lors de sa présence aux deux activités, de saisir des éléments de cette question, même si peu de liens formels étaient établis entre les deux activités, et qu'il devenait donc difficile de juger de leur synergie possible.

- Lors des ateliers culinaires, les animatrices ne faisaient pas de lien formel et systématique avec l'activité spectacle qui allait suivre. Autrement dit, il n'y avait pas de « relais » officiel entre les deux activités et cet aspect ne semblait pas faire partie des propos qu'elles adressaient aux enfants. Il ne semblait pas y avoir non plus de procédure standardisée pour s'assurer qu'un enseignant ou un parent allait prendre en charge la récupération des collations au bon moment le lendemain, pour la distribuer aux élèves à l'instant prévu, soit à la fin de la pièce. Dans certains cas, les collations avaient déjà été mangées par les élèves avant le spectacle, notamment parce que l'animatrice ne savait pas elle-même quand elles devaient normalement être remises aux élèves, et qu'elle ne pouvait donc pas transmettre cette information. La distribution des feuillets informatifs ne semble pas non plus avoir été effectuée toujours selon la même procédure et au même moment par les enseignants.
- L'usage réservé au feuillet informatif par les enseignants dans leurs classes n'a pas été soumis à la technique de l'observation directe, pas plus que les activités de réinvestissement souhaitées. En fait, l'outil que constituait ce feuillet était destiné à être transmis aux parents pour les informer des deux activités touchant la saine alimentation auxquelles leurs enfants avaient participé. L'usage qu'en ont fait les parents n'a pas été vérifié non plus par aucun moyen. Pourtant, cette brochure était un outil par excellence conçu pour établir un lien entre les deux activités jumelées, puisqu'on y trouvait à la fois la recette de l'atelier culinaire, la chanson d'Éléonore et des trucs pour la collation.
- Lors du spectacle comme lors de l'atelier culinaire, il n'y avait pas de lien formel et systématique établi entre l'activité de la veille et celle qui se déroulait ou venait de se terminer. Le seul lien était la collation confectionnée la veille qui était distribuée aux enfants. De toute façon, comme il n'y avait ni introduction avant le spectacle ni conclusion à la fin, il n'y avait pas de temps aménagé pour faire ce lien de façon plus officielle.

- Lors des deux activités, il n'y a pas eu non plus de temps aménagé pour que les « exécutantes » (animatrices et comédienne) abordent avec les enseignants le « réinvestissement » attendu d'eux par la suite, auprès de leurs élèves en classe.
- Malgré tout, comme les deux activités étaient réalisées sur deux journées consécutives, il est certain qu'une sorte de « momentum » a été créé au sein des classes participantes à propos de la saine alimentation.

#### 4.4.2 Selon le questionnaire aux adultes

Une question de l'outil destiné aux adultes abordait la synergie entre les deux activités jumelées. Les réponses obtenues laissaient penser que les répondants avaient une perception relativement positive de cette synergie.

- Une majorité des répondants (70 %) se sont dits d'avis que l'atelier culinaire ***préparait bien les élèves à participer au spectacle*** sur la saine alimentation (« tout à fait » ou « moyennement ») (tableau 43, p. 98). Les parents étaient proportionnellement plus nombreux à avoir jugé qu'il les préparait « tout à fait » bien (60 %, contre 33 % pour les enseignants et 43 % pour les autres adultes).

Parmi les commentaires et les suggestions formulées dans le cadre de ce questionnaire, trois ont porté sur la synergie entre les deux activités jumelées. Ils montrent des opinions plus partagées.

- Un répondant a affirmé qu'il ne lui apparaissait pas nécessaire de relier l'atelier culinaire au spectacle sur la saine alimentation. Un autre a déclaré que les liens entre les deux activités étaient apparus « *difficiles à saisir* ». Par contre, un troisième a trouvé « *génial* » de jumeler l'atelier culinaire et le spectacle.

#### 4.4.3 Selon la rencontre de bilan

Les discussions tenues lors de la rencontre de bilan de l'été 2007 ont mis en évidence, notamment, la perspective de continuum d'activités préconisée par les participantes et leurs organisations afin de développer dans les écoles, en commençant par les enseignants, une ouverture aux questions de saine alimentation. Il apparaît donc que le jumelage des deux activités touchant les élèves s'inscrit dans cette perspective qui inclut aussi l'atelier d'éducation à la nutrition à l'intention des enseignants, et idéalement des activités de réinvestissement consécutives à la tenue des activités du projet pilote.

Par contre, de façon générale, dans le cadre de cette rencontre de bilan, les propos des deux types d'« exécutantes » du projet pilote, soient les nutritionnistes animatrices des PLC et la comédienne, ont porté principalement sur les activités dont elles avaient eu la responsabilité respective. Ainsi, même si les nutritionnistes ont un peu parlé du spectacle lors de cette rencontre, elles ne l'ont pas fait en fonction d'un lien avec l'atelier culinaire qui l'avait précédé, mais en exprimant leur appréciation de l'activité elle-même.

- Selon les nutritionnistes des PLC, l'année scolaire 2006-2007 était la première lors de laquelle les ateliers d'éducation à la nutrition destinés aux enseignants étaient offerts dans Lanaudière par leur organisation. De plus, c'était la seule région dans laquelle ils étaient offerts comme un prérequis à la prestation d'un spectacle. L'objectif visé par la fixation de ce préalable était de renforcer et de rendre plus confortable le rôle des enseignants à l'égard de l'éducation à la nutrition. On visait aussi à les équiper afin qu'ils puissent réaliser des activités en nutrition au cours de l'année scolaire, et ce, avant et après le spectacle.
- Les propos des participantes suggèrent que la relative frustration qu'elles ont éprouvée en regard de l'accueil mitigé réservé au projet pilote par les écoles<sup>13</sup> a été ressentie aussi à propos du réinvestissement attendu des enseignants auprès de leurs élèves, après la tenue des activités jumelées.
- La responsable du projet pilote à la DSPE a mentionné que celui-ci, comportant les deux activités jumelées, avait été conçu comme « *quelque chose de global, de complet* », notamment parce que c'était selon elle une condition fixée par le MSSS. Elle a ajouté : « *Il ne fallait pas que ce soit un événement ponctuel, mais quelque chose qui s'inscrive à l'intérieur d'autre chose.* » Selon elle, cette autre chose aurait pu être le prérequis d'abord envisagé, puis abandonné, que les écoles du projet pilote aient adopté l'approche *École en santé* en cours d'implantation.
- La comédienne a laissé entendre que le feuillet informatif pourrait être utilisé de façon plus efficiente ou plus stratégique pour mieux aider les enseignants à préparer leurs élèves avant la présentation de la pièce de théâtre. La responsable du projet pilote à la DSPE a fait état de la possibilité de l'utiliser « *en pré et en post* » spectacle, et celle des PLC a suggéré que les enseignants puissent « *au moins le lire* ».

#### 4.5 Quelques effets observés ou appréhendés du projet pilote

Bien que l'évaluation portait surtout sur la réceptivité des écoles au projet pilote qui leur était proposé et auquel elles avaient participé, à la demande des membres du comité d'évaluation, quelques questions ont été ajoutées aux deux questionnaires afin de toucher aussi certains effets observés ou appréhendés du projet pilote. Il s'agissait surtout d'explorer l'inscription du projet dans la perspective des préoccupations croissantes, dans le milieu scolaire, pour la création d'environnements alimentaires sains et l'incitation des élèves à adopter de saines habitudes alimentaires. Ces préoccupations se situaient dans le contexte de la mise en place de politiques alimentaires en milieu scolaire, et de l'annonce alors attendue du *Plan d'action gouvernemental de promotion de saines habitudes de vie et de prévention des problèmes reliés au poids* (MSSS, 2006).

Les deux sources de données ayant permis de collecter de l'information sur ces thèmes sont donc le questionnaire destiné aux adultes et celui qui visait les élèves.

<sup>13</sup> Rappelons que l'offre de services regroupée envoyée aux écoles primaires lanaudoises au début de l'année scolaire 2006-2007 n'a pas suscité l'intérêt escompté, et ce, aussi bien pour le projet pilote en nutrition que pour les activités proposées portant sur d'autres thématiques.

#### 4.5.1 Selon le questionnaire aux adultes

Neuf des questions du questionnaire aux adultes touchaient certains effets observés ou appréhendés du projet pilote. Parmi elles, on trouve des questions portant globalement sur les deux activités, et d'autres portant spécifiquement sur l'atelier culinaire ou sur le spectacle. On note que les opinions étaient généralement plus partagées à l'égard des effets du spectacle qu'au sujet de ceux de l'atelier culinaire.

- Parmi l'ensemble des répondants, la plupart (94 %) ont jugé que la tenue des activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle pouvait être utile (« tout à fait » ou « plutôt ») pour **créer dans l'école un climat favorable à la mise en place d'un environnement alimentaire sain** (tableau 44, p. 98).
- La plupart des répondants (96 %) ont aussi considéré que la participation des adultes autres que les enseignants (parents, personnel non enseignant, direction, responsable du service alimentaire, responsable du service de garde, infirmière, hygiéniste dentaire, membre du conseil d'établissement, etc.) aux activités du projet pilote était utile (« tout à fait » ou « plutôt ») pour **créer dans l'école un climat favorable à l'application d'une politique alimentaire basée sur la mise en place d'un environnement alimentaire sain** (tableau 45, p. 99).
- En ce qui concerne **les connaissances ou les habiletés nouvelles**, une proportion similaire des répondants ayant participé à l'atelier culinaire (94 %) ont jugé que les élèves en avaient acquis (« beaucoup » ou « moyennement ») en participant à cette activité (tableau 46, p. 99).
- Les opinions des répondants ayant participé à l'atelier culinaire étaient légèrement plus partagées, bien que plutôt positives, au sujet **du goût de manger des aliments sains** qui aurait pu être stimulé chez les élèves par leur participation à l'activité. Ainsi, une proportion égale de répondants ont affirmé que cette participation avait « beaucoup » stimulé ce goût chez les élèves (43 %), ou qu'elle l'avait stimulée « moyennement » (45 %) (tableau 47, p. 100). On note que les enseignants étaient plus nombreux à considérer que ce goût avait été « beaucoup » stimulé (52 %, contre 33 % pour les parents).
- Par contre, près des trois quarts des répondants ayant participé à l'atelier culinaire (73 %) ont considéré que la participation des élèves à cette activité leur avait « beaucoup » donné **le goût de cuisiner à nouveau**, et le cinquième des répondants (21 %) étaient d'avis qu'elle leur avait donné « moyennement » ce goût (tableau 48, p. 100). Encore une fois, les enseignants étaient plus nombreux à considérer que ce goût avait été « beaucoup » stimulé (85 %, contre 67 % pour les parents).
- À propos du spectacle, les deux cinquièmes des répondants y ayant assisté (42 %) ont jugé qu'il avait « moyennement » permis aux élèves d'acquérir **des connaissances nouvelles**. Par ailleurs, un peu plus du quart des répondants (27 %) ont considéré que le spectacle leur avait « peu » permis d'en acquérir. D'autres ont jugé que le spectacle ne leur avait « pas du tout » permis cela (17 %) ou, au contraire, qu'il le leur avait « beaucoup » permis (10 %) (tableau 49, p. 101). À ce sujet, l'opinion des parents est apparue plus favorable (18 % ont jugé que les élèves avaient acquis « beaucoup » de connaissances ou d'habiletés nouvelles, contre 4 % des enseignants).
- Un peu plus positivement, près de la moitié des répondants ayant assisté au spectacle (48 %) ont affirmé que la participation des élèves à cette deuxième activité avait « moyennement » stimulé chez eux **le goût de manger des aliments sains**, alors que le quart des répondants (25 %) ont

considéré qu'elle avait « beaucoup » stimulé ce goût. D'autres étaient d'avis que cette participation au spectacle avait « peu » (15 %) ou « pas du tout » (10 %) stimulé ce goût chez les élèves (tableau 50, p. 101). Cette fois, ce sont les enseignants qui ont montré une opinion plus favorable (31 % ont affirmé que ce goût avait été « beaucoup » stimulé, contre 12 % des parents).

- On a aussi demandé aux adultes ayant assisté au spectacle si, à leur avis, la participation des élèves à l'activité leur avait donné **le goût de cuisiner à nouveau**. Près du tiers des répondants (31 %) ont jugé qu'elle l'avait fait « moyennement », près du quart (23 %) ont considéré qu'elle l'avait fait « beaucoup », et les autres pensaient qu'elle l'avait fait « peu » (19 %) ou « pas du tout » (17 %) (tableau 51, p. 102). À ce propos, les parents ont été plus nombreux à exprimer une opinion très favorable (23 % ont affirmé que ce goût avait été « beaucoup » stimulé, contre 15 % des enseignants).
- Enfin, une question abordait les effets de la participation des adultes aux activités jumelées. Parmi l'ensemble des répondants, près de la moitié (49 %) ont jugé que, telles qu'elles étaient conçues, les activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation favorisaient « tout à fait » **la participation des adultes autres que les enseignants**, et plus du tiers (35 %) étaient d'avis qu'elle favorisait « moyennement » cette participation (tableau 52, p. 102).

#### 4.5.2 Selon le questionnaire aux élèves

Dans le questionnaire aux élèves, onze questions ont touché certains effets qu'ils pouvaient avoir perçus de leur participation aux activités du projet pilote.

- Plus de la moitié des élèves répondants ayant participé à l'atelier culinaire (56 %) ont considéré que leur participation à l'activité leur avait « un peu » permis d'**apprendre des choses nouvelles sur les aliments** (tableau 53, p. 103). L'opinion des filles à ce sujet est apparue plus souvent favorable. En effet, 36 % ont jugé que la participation à l'activité leur avait « beaucoup » permis d'apprendre des choses nouvelles, contre 24 % pour les garçons.
- Pour près des deux tiers des répondants ayant participé à l'atelier culinaire (65 %), cette participation leur avait « beaucoup » permis de **découvrir qu'on peut s'amuser en cuisinant** (tableau 54, p. 103). À ce propos également, l'opinion des filles était plus souvent favorable, car 71 % ont considéré que l'activité leur avait « beaucoup » permis de faire cette découverte, contre 60 % chez les garçons.
- En ce qui concerne **le goût de manger davantage d'aliments bons pour la santé**, plus de la moitié des répondants ayant participé à l'atelier culinaire (53 %) ont affirmé que leur participation à l'activité leur avait « beaucoup » transmis cela (tableau 55, p. 104). Chez les filles, 63 % des répondantes étaient de cet avis, contre 43 % des garçons.
- On a aussi demandé aux élèves ayant participé à l'atelier culinaire si, selon eux, cette participation leur avait donné **le goût de faire une recette chez eux avec leurs parents**. Près de six élèves sur dix (59 %) ont affirmé que ça avait été « beaucoup » le cas (tableau 56, p. 104). On note encore une fois une distinction selon le sexe des répondants, puisque 71 % des filles ont opté pour le choix le plus favorable (« beaucoup »), alors que 49 % des garçons l'ont fait.

- Toujours à propos de l'atelier culinaire, près des deux tiers des répondants y ayant participé (62 %) ont déclaré que cette participation leur avait « beaucoup » donné **le goût de participer à l'école à d'autres activités sur l'alimentation** (tableau 57, p. 105). Alors que 53 % des garçons avaient émis cette opinion favorable, 71 % des filles avaient fait ce choix.
- En ce qui concerne leur participation au spectacle, plus des deux cinquièmes des répondants y ayant assisté (45 %) ont jugé que cela leur avait « un peu » permis d'**apprendre des choses nouvelles sur les aliments**. D'autre part, près du tiers des répondants (31 %) étaient d'avis qu'ils n'avaient « pas du tout » appris des choses nouvelles sur les aliments grâce à ce spectacle, alors que près du quart (24 %) ont déclaré que l'activité leur avait « beaucoup » permis cela (tableau 58, p. 105). À ce propos, l'opinion des filles est aussi apparue légèrement plus favorable. En effet, 28 % d'entre elles ont opté pour le choix « beaucoup », contre 20 % chez les garçons. De même, les élèves de 3<sup>e</sup> année se sont montrés plus positifs sur cette question (32 % ont retenu le choix « beaucoup », contre 20 % chez les 4<sup>e</sup> année et 15 % chez les 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année).
- Pour plus des deux cinquièmes des élèves répondants ayant assisté à la pièce de théâtre (46 %), cette participation leur avait « beaucoup » permis de **découvrir qu'on peut s'amuser en apprenant des choses sur les aliments** (tableau 59, p. 106). Ici encore, les filles et les répondants de la 3<sup>e</sup> année présentaient une opinion plus favorable à ce sujet : 54 % des filles et 38 % des garçons avaient opté pour le choix « beaucoup ». Pour leur part, 50 % des répondants de la 3<sup>e</sup> année, 44 % de ceux de la 4<sup>e</sup> année et 42 % de ceux de 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année avaient retenu ce choix.
- La moitié des élèves répondants ayant été présents au spectacle (50 %) ont affirmé que leur participation à l'activité leur avait « beaucoup » donné **le goût de manger plus d'aliments sains** (tableau 60, p. 106). L'opinion des filles et des élèves de 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année s'est avérée plus souvent favorable. Ainsi, 59 % des filles et 42 % des garçons ayant assisté au spectacle ont affirmé que le goût de manger plus d'aliments sains avait été « beaucoup » stimulé. C'était le cas pour 60 % des élèves de 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année, contre 53 % de ceux de la 3<sup>e</sup> année et 47 % de ceux de la 4<sup>e</sup> année.
- La moitié des élèves répondants ayant assisté à la pièce de théâtre (51 %) ont aussi déclaré que cette participation leur avait « beaucoup » donné **le goût de faire une recette chez eux avec leurs parents** (tableau 61, p. 107). D'autre part, le quart des répondants (25 %) ont jugé que l'activité leur avait donné « un peu » ce goût, et près d'un autre quart (23 %) ont considéré qu'elle ne leur avait « pas du tout » transmis ce goût. Ici encore, plus de filles que de garçons ont exprimé une opinion très favorable : 58 % d'entre elles ont retenu le choix « beaucoup », contre 43 % chez les garçons.
- Selon les trois cinquièmes des répondants ayant été présents au spectacle (60 %), cette participation leur avait « beaucoup » donné **le goût d'avoir d'autres activités sur l'alimentation à l'école** (tableau 62, p. 107). Pour leur part, plus du quart (28 %) ont jugé que cette participation leur avait « un peu » transmis ce goût, alors que quelques-uns (11 %) ont affirmé que ce n'était « pas du tout » le cas. À cet égard, l'opinion des filles s'est avérée plus positive : 66 % d'entre elles ont opté pour le choix « beaucoup », alors que 53 % des garçons l'ont fait.
- Pour près de la moitié des élèves répondants présents à la pièce de théâtre (47 %), les parents peuvent apprendre des choses nouvelles sur les aliments en y assistant (tableau 63, p. 108). Près du quart (23 %) croient que ce n'est pas le cas, alors que près du tiers (29 %) considèrent que ça l'est « plus ou moins ». L'opinion des filles à ce sujet demeure plus favorable, puisque 52 % d'entre elles ont répondu « oui », contre 43 % des garçons.

- Enfin, on a demandé à tous les élèves répondants au questionnaire ***ce que leur apportaient les aliments sains***. Pour cela, ils étaient invités à cocher, parmi une liste de dix choix de réponses, toutes celles qu'ils « trouvaient bonnes ». Le tableau 64 (p. 108) présente essentiellement les réponses favorables pour chacun des énoncés proposés. On remarque que, dans l'ensemble, les élèves ont opté pour les réponses attendues. Ils ont ainsi privilégié : « de l'énergie » (94 %), « de la santé » (94 %), « de la bonne forme » (90 %), « le goût de bouger » (88 %), « de la concentration » (85 %) et « du plaisir » (82 %). Comme pour les questions précédentes, on note chez les filles une opinion généralement plus favorable se traduisant par un écart positif de pourcentage d'environ dix points pour les différents énoncés.

## 5. SYNTHÈSE

Dans cette partie du rapport, les principaux thèmes regroupant les résultats présentés de façon détaillée au chapitre précédent sont repris et résumés un à un. Cette fois, la perspective adoptée consiste à en retenir des éléments qui pourraient s'avérer utiles, en vue notamment de la prise de décision, quant aux modalités d'une éventuelle continuité des activités évaluées, au-delà du projet pilote de 2007.

En fait, cette partie du rapport d'évaluation contient de nouveaux résultats d'une analyse davantage globale, obtenue au terme de la démarche de triangulation annoncée au chapitre de la méthodologie.

### 5.1 La réceptivité des écoles lanaudoises au projet pilote

L'évaluation a montré que, dans l'ensemble, les écoles lanaudoises ont été relativement peu réceptives au projet pilote qui leur a été proposé initialement dans le cadre d'une offre de services regroupée. Elles ont été peu nombreuses à répondre spontanément à cette invitation (6/122 ou 5 %), même s'il s'agissait d'activités « clé en main » ne comportant aucun coût et exigeant une préparation minimale de la part de l'école. Toutefois, il faut noter que cette faible réponse à l'offre de services a été observée également pour les autres activités incluses dans la même offre de services, qui portaient sur les autres habitudes de vie que sont l'activité physique et le tabagisme. Selon toute probabilité, il y a lieu de s'interroger autant sur le moyen promotionnel qu'est l'offre de services regroupée, que sur l'intérêt potentiel des activités du projet pilote pour les écoles visées.

Par ailleurs, il est apparu étonnant de constater l'association paradoxale entre le projet pilote et l'approche *École en santé*. D'une part, aucune des écoles aspirant au titre officiel d'« école en santé » n'a participé au projet pilote. D'autre part, l'adhésion à cette approche a été identifiée, par les répondants adultes au questionnaire, comme le premier facteur susceptible d'influencer (« très favorablement » et « favorablement ») la décision d'une école de participer aux activités du projet pilote (pour 89 % des répondants). Parmi les pistes d'explication possibles à cette situation, on peut avancer la possibilité que les aspirantes « écoles en santé » pourraient privilégier d'autres sources (organisations, programmes, etc.) de promotion des saines habitudes de vie ou avoir développé davantage la promotion d'autres habitudes de vie (par exemple l'activité physique).

Dans le même ordre d'idée, les dix-sept écoles ayant participé, de 2002 à 2005, au projet *Participe à ta santé* (Richard et collaborateurs, 2004) n'ont pas davantage répondu favorablement à l'offre de services, ni accueilli le projet pilote portant sur la saine alimentation. L'hypothèse formulée au paragraphe précédent concernant les écoles candidates au titre d'« écoles en santé » pourrait éventuellement être suggérée aussi pour cet autre groupe d'institutions. On peut se demander, de plus, si les écoles ayant pris part au projet *Participe à ta santé* n'auraient pas eu tendance à considérer qu'elles s'étaient déjà beaucoup investies à propos des saines habitudes de vie. Peut-être ont-elles préféré investir leurs énergies sur d'autres questions.

Dans une perspective plus générale, pour mieux comprendre la faible réceptivité des milieux visés au projet pilote, différents facteurs non abordés dans le cadre de l'étude mériteraient d'être explorés. Par exemple, si on se rapporte au modèle de Moss (1983), on pourrait se demander si des « variables de l'environnement externe » ne seraient pas en jeu, notamment au chapitre de la « légitimité<sup>14</sup> ». On peut penser à une promotion qui n'aurait pas suffisamment insisté pour situer les activités proposées dans le contexte de la mise en oeuvre de la *Politique-cadre pour une saine alimentation et pour un mode de vie physiquement actif* du MELS et du *Plan d'action gouvernemental de promotion de saines habitudes de vie et de prévention des problèmes liés au poids 2006-2012* du MSSS. Il est possible qu'au moment de l'implantation du projet pilote, les milieux visés n'aient pas été suffisamment sensibilisés aux différentes implications du « virage santé » que les écoles sont maintenant invitées à adopter. Par contre, le contexte ayant vraisemblablement évolué depuis, il est probable que les écoles primaires accueilleraient avec plus d'enthousiasme des activités comme celles du projet pilote, notamment si elles étaient présentées comme des outils pouvant soutenir ce « virage santé » attendu des écoles en matière de saine alimentation.

## 5.2 Les conditions d'implantation de l'atelier culinaire

L'atelier culinaire est une activité conçue par les PLC en fonction de la clientèle spécifique des élèves du deuxième cycle du primaire. **Le contenu transmis** dans ce cadre devait notamment être adapté à cette clientèle. Dans l'ensemble, toutes les sources de données ont confirmé l'adéquation du contenu en fonction de la clientèle visée.

Une fois l'activité conçue et le contenu élaboré en fonction de la clientèle visée, différentes **tâches de planification et d'organisation** devaient être assumées afin que l'atelier culinaire puisse être offert et réalisé dans les écoles. Dans le contexte du projet pilote, celles-ci ont été réparties entre les responsables des deux organisations impliquées. Ainsi, celle de la DSPE s'est occupée principalement du recrutement des écoles participantes, alors que celle des PLC s'est surtout assurée de faire en sorte que l'activité ait bel et bien lieu au moment convenu avec ces écoles. Lors de la rencontre de bilan de juillet 2007, les nutritionnistes des PLC ont beaucoup insisté sur la somme de travail et surtout l'investissement en temps qui leur était nécessaire pour réaliser l'activité (environ trois heures de travail pour chacun des 30 ateliers de 45 minutes qu'elles ont animés dans les sept écoles).

Sur place, au moment de la tenue de l'activité, divers éléments se rapportant notamment à **la logistique** et à **la performance des animatrices** permettaient de juger de son bon déroulement. Dans l'ensemble, l'appréciation des trois groupes de participants (adultes, élèves et participantes de la rencontre de bilan) et de l'observatrice à cet égard était très positive. Les critiques, commentaires ou suggestions de modifications portaient sur des éléments plutôt mineurs ne remettant pas en question de manière fondamentale le mode de fonctionnement développé (par exemple : nécessité de limiter à trois par jour le nombre d'ateliers animés pour réduire le stress et les risques de blessures, suggestion d'augmenter ou de réduire la durée de l'activité, de resserrer la période de présentation des consignes ou de rendre celles-ci plus claires, de modifier la répartition des tâches entre les élèves;

<sup>14</sup> Selon Rousseau et collaborateurs (2005, p. 10), il s'agit du « degré de reconnaissance de la valeur du programme » et de l'« importance qui lui est accordée parmi les priorités ».

souhait des nutritionnistes animatrices d'obtenir un accueil et un soutien technique plus approprié à leur arrivée à l'école, notamment pour le transport de leur matériel, etc.).

Pour les besoins de l'activité, les PLC demandaient aux écoles de fournir un certain nombre d'**éléments matériels**, soit principalement un local avec lavabo et quatre grandes tables, ainsi que l'accès à un réfrigérateur. Les animatrices de l'organisation amenaient avec elles les ustensiles, linges et ingrédients nécessaires pour réaliser la recette avec les enfants. Elles amenaient également du matériel éducatif écrit qu'elles laissaient aux enseignants après l'activité. L'observation directe a montré que les locaux étaient généralement adéquats et que l'animatrice arrivait à s'organiser avec l'ameublement disponible (tables avec ou sans bancs attachés, lavabo et réfrigérateur dans le local ou à proximité). De plus, le matériel apporté par les animatrices s'est avéré généralement adéquat et préparé (légumes et fromage coupés et, selon le cas, lavés, linges et tabliers lavés). En ce qui concerne les adultes et les élèves ayant participé à l'atelier, les principaux commentaires qu'ils ont exprimés à l'égard des aspects physiques et matériels de l'activité ont porté sur la recette ou ses ingrédients. Selon les cas, on proposait de remplacer les courgettes qui avaient été peu appréciées des enfants, d'inclure plus de légumes ou de varier les crudités ou de changer carrément de recette (autre sauce, autre trempette, autre goût ou assaisonnement ou préférer une recette de pâtisserie).

Pour ce qui est de **la participation des adultes** (autres que l'animatrice) à l'atelier culinaire, les diverses sources de données ont mis en évidence le fait qu'en raison de l'ampleur de la tâche (mise en place et ramassage des tables, lavage de la vaisselle, réalisation des différentes étapes de la recette, supervision des élèves), celle-ci apparaissait indispensable. Idéalement, il fallait un adulte responsable pour chacune des trois tables autour desquelles se répartissaient les enfants; donc l'enseignant et un ou deux parents en plus de l'animatrice. On a souligné que les adultes présents devaient être efficaces pour que « ça roule » et que, pour garantir cette efficacité, il ne fallait pas compter sur la participation des enseignants et des élèves aux tâches de mise en place de l'activité (laver et couper les légumes) ou pour faire la vaisselle et laver les tabliers et linges de vaisselle. On a mentionné également qu'il était important de pouvoir compter sur l'école et les enseignants pour le recrutement des parents bénévoles. Pour leur part, près des trois quarts des élèves ont affirmé avoir « beaucoup aimé » l'aide donnée par les adultes présents lors de l'atelier culinaire. Enfin, l'observation directe suggérait d'éviter un surnombre de parents, de transmettre aux parents bénévoles des consignes plus claires afin qu'ils évitent de s'occuper seulement ou surtout de leur propre enfant, qu'ils n'accomplissent pas eux-mêmes les tâches attendues des enfants et qu'ils puissent reprendre dans un but de renforcement les notions transmises par l'animatrice (noms des ustensiles et des ingrédients).

L'information puisée aux quatre sources de données converge aussi pour porter un jugement positif sur **la participation des élèves** à l'atelier culinaire. L'observation directe a montré que, dans l'ensemble, les élèves participaient bien et avec enthousiasme à l'activité, qu'ils étaient aussi très absorbés par ce qu'ils faisaient. Ils semblaient apprécier particulièrement la dimension pratique de l'atelier culinaire, qui les sortait sans doute de leur routine scolaire habituelle. De même, plus des trois quarts des répondants adultes au questionnaire ont aussi jugé que les élèves s'étaient montrés « très intéressés » à l'activité. Une proportion un peu moindre de ces répondants ont jugé que l'activité avait pu maintenir « continuellement » leur attention. Selon les participantes à la rencontre de bilan, « la recette était adaptée » et « les enfants l'ont aimée ». Quant aux élèves eux-mêmes, ils

ont aussi témoigné d'une bonne appréciation de l'activité, qui se reflétait dans leur participation, leur intérêt et leur attention observées par l'évaluatrice, par les répondants adultes et par les participantes à la rencontre de bilan. Dans l'ensemble, les quatre cinquièmes d'entre eux ont dit avoir « beaucoup aimé » préparer la collation et plus des trois quarts ont affirmé avoir « beaucoup aimé » le travail d'équipe. Aucun d'entre eux n'a remis en question son intérêt à participer à une telle activité. Par contre, les commentaires de certains élèves portant sur la durée des explications exposées en introduction par l'animatrice tendent à confirmer que ce serait beaucoup l'aspect « concret » de leur participation active à l'atelier culinaire qui les séduisait.

En ce qui concerne **la participation des écoles**, seules les participantes à la rencontre de bilan en ont fait état. Elles ont alors déploré leur enthousiasme plutôt mitigé à l'égard du projet pilote. En fait, leurs critiques se situaient au-delà des lacunes dans la participation « technique » du personnel de l'école (accueil des animatrices et aide au transport de leur matériel). Elles concernaient plutôt une tendance observée chez les écoles à considérer l'atelier comme une activité ponctuelle, non inscrite dans « *quelque chose de plus grand* » qui aurait pu être l'approche *École en santé*. De plus, les informatrices ont émis l'hypothèse que la transmission d'informations lors du marketing à propos des investissements engagés par les PLC et la DSPE pour cette activité (surtout en ressources professionnelles), même si elle était offerte gratuitement, aurait pu augmenter l'importance qui y était accordée par les milieux qui l'ont accueillie.

Enfin, **les suites possibles à l'activité** ont été abordées lors des discussions de la rencontre de bilan. Les participantes ont émis diverses hypothèses à ce sujet. Celles des PLC ont souligné que la somme d'énergie que devrait y investir leur organisation constituerait un élément décisif de la faisabilité de ces suites. Plusieurs réflexions ont porté sur le moyen possible d'impliquer davantage les enseignants dans la réalisation plus autonome d'ateliers pratiques en matière de nutrition, notamment des dégustations comportant moins de contraintes logistiques (équipements de cuisine, local, etc.). La possibilité de les outiller à cette fin, de développer leurs compétences en la matière lors de l'atelier d'éducation à la nutrition qui leur est offert a été envisagée.

### 5.3 Les conditions d'implantation du spectacle

Le spectacle sur la saine alimentation est la seconde activité du projet pilote, qui était présentée dans les écoles le lendemain ou le surlendemain de l'atelier culinaire. Elle a été conçue par la comédienne auteure de la pièce, en collaboration et avec le soutien des PLC et de la DSPE. La clientèle visée était la même que celle de l'atelier culinaire, soit les élèves du deuxième cycle du primaire. Les diverses sources d'information utilisées tendent cependant à montrer que les opinions étaient plus partagées concernant l'adéquation de cette deuxième activité (**forme et contenu**) en fonction de la clientèle visée. Par contre, c'était rarement la qualité du spectacle ou le professionnalisme de la comédienne qui était remis en cause. De plus, l'évaluatrice a pu observer la souplesse de cette dernière à l'égard du contenu, puisqu'elle modifiait parfois des éléments (improvisations et expérimentations) pour s'adapter à la réaction des spectateurs.

Par ailleurs, pour plus de la moitié des participants adultes, le contenu de la pièce était « tout à fait » adapté aux élèves du deuxième cycle du primaire, mais les autres ont considéré qu'il l'était « moyennement », « peu » ou « pas du tout ». Dans des proportions similaires, plus de la moitié des répondants ont jugé que le spectacle constituait un moyen d'apprentissage « tout à fait » adapté à la clientèle, alors que les autres ont considéré qu'il était soit « moyennement » adapté « peu » adapté ou « pas du tout » adapté. Pour certains adultes, le spectacle était intéressant, vivant et adapté aux jeunes, amusant, voire fabuleux, et le message transmis était clair, bien rendu et pertinent. Pour d'autres, par contre, le contenu aurait été davantage approprié pour des enfants plus jeunes, voire des tout-petits; il était « *trop mince* »; il comportait un but obscur; il était peu captivant pour les élèves. Pour leur part, les participantes à la rencontre de bilan ont exprimé une opinion plus unanimement positive. Selon elles, la collaboration de plusieurs mois ayant accompagné la conception de la pièce avait donné des résultats tout à fait satisfaisants, notamment parce que chacune avait investi « *sa propre expertise* », pour que la pièce soit le plus adaptée possible à la clientèle visée. Malgré tout, elles se sont dites conscientes que le contenu était parfois « *un peu bébé* » et parfois « *un peu vieux* », mais sans y voir un problème pour autant. Selon elles, la forme théâtrale permettait surtout de faire voir un autre côté de la nutrition, l'aspect plaisant et social de l'acte de manger, sans escamoter la transmission de quelques notions de biologie. Elle permettait aussi de faire la promotion de l'activité physique et de l'art.

En ce qui concerne les élèves, les trois cinquièmes d'entre eux ont jugé que le contenu de la pièce n'était pas trop compliqué. Leurs commentaires montrent aussi que certains l'ont aimé à des degrés divers et d'autres pas tellement, que certains s'y sont bien amusés alors que d'autres s'y sont ennuyés. Par exemple, quelques-uns ont souligné la pertinence du message transmis concernant la bonne alimentation, d'autres ont jugé que le spectacle était « *trop bébé* » et « *pas assez de leur âge* », qu'il n'y avait « *pas assez d'action* » ou qu'il n'avait « *pas rapport* » avec les personnages étudiés en classe d'un autre programme offert par les PLC.

L'observation directe a fourni quelques informations sur **la planification et la préparation** à l'activité (éléments précédant immédiatement la représentation), alors que la rencontre de bilan de juillet 2007 a mis en évidence l'importance de préparer « le milieu » (élèves et enseignants) avant la représentation. Il est apparu qu'en raison de son besoin de « concentration » avant sa prestation, la comédienne pouvait difficilement se passer du soutien d'une personne accompagnatrice, pour l'installation du décor et pour régler sur place certains détails avec la direction et le personnel de l'école (éléments perturbateurs potentiels, etc.). Par ailleurs, la comédienne avait souhaité au départ que les élèves soient peu préparés au spectacle, afin qu'ils puissent y réagir en toute spontanéité. Cependant, son opinion a évolué par la suite, après le constat que des élèves déjà sensibilisés à l'art théâtral étaient davantage en mesure de l'apprécier. Ensemble, les participantes à la rencontre de bilan ont jugé pertinent de préparer les élèves et les enseignants aussi bien à la dimension artistique qu'au contenu nutritionnel véhiculé par la pièce. De plus, la lecture préalable du feuillet informatif, par les enseignants, a été considérée comme un moyen intéressant de les préparer au contenu de la pièce.

Concernant **le déroulement du spectacle**, l'observation directe a montré généralement qu'il était bien construit et que la comédienne livrait une performance tout à fait professionnelle. Cependant, il a semblé que, telle que présentée, la pièce manquait d'une partie « introduction » et d'une partie « conclusion » qui pourraient être prises en charge par une personne de l'école (personne contact lors de l'entente pour réaliser l'activité) ou par quelqu'un qui pourrait éventuellement être engagé afin d'accompagner la comédienne lors de ses futures représentations dans de nouvelles écoles. Des répondants au questionnaire pour adultes ont également suggéré d'ajouter une introduction lors de laquelle des consignes pourraient être transmises aux élèves ou une conclusion pour discuter avec eux du contenu de la pièce. L'évaluatrice a aussi observé que les moments et moyens de transition (musique, livre, etc.) inclus dans la trame du spectacle permettaient de renouveler l'attention des élèves, ce qu'ont confirmé les participantes à la rencontre de bilan. Par ailleurs, à la suite d'une intervention disciplinaire faite par la comédienne pendant une de ses prestations et observée par l'évaluatrice, celle-ci a jugé qu'il pourrait être pertinent de mieux préciser les responsabilités des enseignants et des parents en matière de discipline. D'ailleurs, cette intervention a été peu appréciée par certains adultes qui en ont fait état parmi les commentaires exprimés dans le questionnaire. On note aussi que, pour des répondants adultes au questionnaire, le spectacle n'était pas trop long, mais que pour d'autres il comportait plusieurs longueurs et on suggérait d'en limiter la durée à 30 minutes. De même, des répondants ont jugé positivement la performance et le talent de la comédienne, alors que d'autres l'ont trouvée stressée, voire presque « *ridicule* ».

Du point de vue des élèves, près des trois quarts des répondants au questionnaire ont trouvé le spectacle « *bien présenté par Éléonore* », et près des deux tiers étaient d'avis qu'il n'était « *pas trop long* ». Certains élèves ont considéré que la comédienne était drôle, qu'elle était bonne et qu'elle avait bien joué, alors que d'autres ont trouvé qu'elle tremblait trop, qu'elle était bizarre, qu'elle faisait trop d'intonations ou trop de soupirs. Parmi leurs suggestions, plusieurs ont souhaité que la pièce comporte davantage de personnages, et certains auraient aimé qu'il y ait « *plus d'action* ». Des élèves auraient souhaité que la pièce soit « *plus longue* », alors que d'autres l'auraient préféré au contraire « *moins longue* ». À propos de la prestation de la comédienne, il a été suggéré notamment qu'elle « *ne parle pas trop fort* » ou qu'elle « *ne crie pas* », et qu'elle « *exagère moins* ». Des élèves ont pensé aussi qu'il fallait faire des ajustements en matière de discipline afin de mieux encadrer le manque de gentillesse ou les commentaires inappropriés.

À propos des **aspects physiques et matériels** de l'activité, l'analyse a montré surtout des préoccupations différentes selon les groupes d'acteurs. L'observation directe a permis de constater que la comédienne pouvait s'adapter aux différents locaux désignés pour sa prestation, mais qu'elle a semblé préférer les salles polyvalentes et les cafétérias pas trop vastes. L'observation a montré aussi que l'installation des adultes spectateurs sur des chaises rangées de chaque côté de la salle et des enfants par terre au centre convenait à la comédienne et aux adultes. Par contre, les enfants plus petits placés derrière la salle avaient parfois de la difficulté à bien voir la pièce (difficulté mentionnée aussi par des adultes et des enfants). En ce qui concerne le matériel de scénographie, malgré sa conception en vue d'être facilement manipulable par la comédienne seule, il s'est avéré qu'un soutien technique était fort bienvenu. Il est apparu également qu'une « rénovation » de ce matériel serait nécessaire advenant qu'il soit décidé d'organiser d'autres représentations du spectacle après le projet pilote. Les participantes à la rencontre de bilan étaient aussi de cet avis. Elles ont, en plus, souligné

et défendu les choix opérés concernant la facture de ce matériel de scénographie, car celui-ci avait été conçu en fonction du concept de l'activité. Il devait représenter ce qu'une petite fille peut ramasser chez elle pour créer elle-même le décor et le costume de sa propre aventure imaginaire, sans dépenser d'argent.

Des adultes répondant au questionnaire ont critiqué la musique, la jugeant inappropriée ou affirmant que son volume était trop élevé. On a aussi suggéré de mettre un micro à la disposition de la comédienne. Pour leur part, les élèves ont généralement trouvé que le spectacle était facile à entendre, mais certains ont aussi proposé que la comédienne parle plus fort ou qu'elle dispose d'un micro. Pour leur permettre de mieux voir le spectacle, des élèves ont suggéré que les plus petits soient placés devant, ou qu'on utilise une scène. D'ailleurs, quelques-uns ont signalé qu'ils avaient particulièrement apprécié le décor. Enfin, concernant la collation dégustée à la fin du spectacle, l'appréciation des élèves était partagée.

Contrairement à la situation pour l'atelier culinaire, il est apparu que **la participation des adultes**, notamment les parents et les enseignants, ne revêt pas la même importance lors du spectacle. L'observation directe a montré qu'en général, ils n'y ont eu qu'une participation passive de spectateurs. Toutefois, l'intervention disciplinaire de la comédienne, lors d'une représentation, est apparue inappropriée. Il pourrait être plus pertinent d'attribuer cette responsabilité aux autres adultes présents, soit d'abord les enseignants, puis les parents comme soutien en fonction des besoins. De même, il semblerait pertinent de confier à un parent présent, ayant aussi participé à l'atelier culinaire de la veille, la responsabilité de récupérer les collations pour les distribuer aux enfants après le spectacle. Pour leur part, les participantes à la rencontre de bilan se sont plutôt intéressées au rôle que les enseignants pourraient jouer en fonction d'un continuum d'activités portant sur l'alimentation. Selon elles, ce rôle pourrait s'étendre de l'atelier d'éducation à la nutrition à l'activité de réinvestissement qui pourrait être réalisée après l'atelier culinaire et le spectacle.

La formule pédagogique du spectacle est, bien sûr, différente de celle de l'atelier culinaire. Elle n'exige pas le même type de **participation des élèves**, puisqu'ils sont d'abord des spectateurs dont on n'attend pas un rôle actif constant. Dans l'ensemble, les diverses sources d'information témoignent d'une écoute et d'une attention plutôt bonnes de la part des élèves. Mais parfois, elles mentionnent la possibilité de leur offrir davantage de moments de participation active, au-delà de l'identification des os du corps ou de celle d'aliments à partir d'objets présentés par la comédienne. L'évaluatrice a noté cependant des réactions différentes (plus sages ou plus agitées) selon les milieux. Elle a jugé aussi comme profitable l'initiative de la comédienne d'inviter les élèves d'un groupe plus difficile à bouger sur place. Des répondants adultes ont suggéré aussi de choisir des élèves dans la salle pour les inviter à une forme de participation directe. L'observatrice et les participantes à la rencontre de bilan ont également constaté que l'attention des élèves était toujours renouvelée ou accentuée lors des moments de transition. De façon générale, elle était aussi suffisamment importante pour qu'ils ne soient pas dérangés par des éléments perturbateurs potentiels comme la circulation de non-spectateurs dans le local. Malgré tout, les répondants au questionnaire pour adultes ont montré des opinions partagées à propos des niveaux d'intérêt et d'attention accordés à la pièce par les élèves.

Pour ce qui est de **la participation de l'école** au spectacle sur la saine alimentation, la seule source d'information l'ayant abordée a été la rencontre de bilan. Les propos à ce sujet mettaient en évidence des préoccupations générales portant sur le projet pilote envisagé comme deux activités jumelées inscrites dans un continuum d'activités traitant de nutrition et d'alimentation saine. Selon elles, les enseignants des écoles participantes devraient s'investir dans une activité de réinvestissement faisant suite aux deux activités jumelées, de manière à « *exploiter au maximum ce qui a été fait antérieurement, autant avant le spectacle, avant l'atelier culinaire, que pendant l'atelier culinaire, pendant le spectacle et lors de la dégustation de la collation* ». Les participantes ont rappelé que, dans les débuts du projet, il avait été envisagé de l'associer à l'implantation de l'approche *École en santé* dans huit écoles de la région, mais que ça n'avait pas fonctionné. Elles ont réitéré l'intérêt de cette idée, advenant la poursuite de l'activité, car ça serait, selon elles, « *plus riche pour le milieu* ».

Les paragraphes précédents ont traité de différents aspects particuliers de l'activité qui pourraient être améliorés advenant que le spectacle continue à être offert et présenté dans les écoles au-delà du projet pilote. Toutefois, une seule source de données a fourni quelques indications générales quant à la perspective dans laquelle pourraient s'inscrire d'éventuelles **suites à l'activité**. Il s'agit de la rencontre de bilan. On note malgré tout que les préoccupations ne se situent pas au même niveau pour les deux activités. Ainsi, contrairement aux réflexions à propos des suites de l'atelier culinaire, les participantes semblent envisager davantage des ajustements presque techniques au spectacle. Aucune remise en question fondamentale n'a été exprimée, qui pourrait être liée, par exemple, à une trop grande somme d'énergie à investir pour les organisations promotrices. Par ailleurs, comme pour le thème précédent, les participantes ont laissé entendre qu'il fallait intégrer l'activité dans un continuum d'activités touchant la nutrition. Cette orientation comportait aussi une volonté de rattacher l'activité à l'approche *École en santé*. De façon plus spécifique, les participantes ont également suggéré quelques améliorations à l'activité, comme l'engagement d'une personne chargée d'accompagner la comédienne et de lui procurer notamment un soutien en matière d'animation auprès des élèves. On a suggéré aussi de recourir à un véhicule loué pour disposer de plus d'espace pour transporter à la fois la comédienne, sa personne accompagnatrice et le matériel scénographique car ce dernier, déjà, occupait tout l'espace disponible dans l'auto de la comédienne. Enfin, comme un enregistrement vidéo sur support DVD avait été produit lors de la dernière représentation du spectacle, il a été suggéré de réaliser, à partir de ce contenu filmé, un outil promotionnel de l'activité.

## **5.4 La synergie entre les deux activités jumelées**

La complémentarité ou synergie souhaitée entre l'atelier culinaire et le spectacle a aussi été abordée dans le cadre de l'évaluation. Dans l'ensemble, les différentes sources de données semblent montrer que cette combinaison des activités n'aurait pas été parfaitement réussie, possiblement parce qu'elle n'est pas apparue suffisamment explicite dans le contexte propre à l'une et l'autre des activités.

Selon l'observation directe, les animatrices de l'atelier culinaire et la comédienne n'ont pas ménagé de temps spécifique, pendant la prestation de leurs activités respectives, pour établir des liens formels entre les deux activités du projet pilote. Le feuillet informatif a été identifié, notamment par les participantes à la rencontre de bilan, comme un outil susceptible d'être utilisé plus stratégiquement pour souligner un tel lien. Par ailleurs, ces animatrices ont plutôt insisté sur leur volonté affirmée d'inscrire les deux activités jumelées du projet pilote dans un continuum d'activités touchant la nutrition et de toutes les rattacher à l'approche *École en santé*. Pour leur part, les répondants au questionnaire pour adultes ont exprimé des opinions partagées concernant la relation entre les deux activités (bien que, globalement, la plupart reconnaissaient l'utilité des activités jumelées pour créer dans l'école un climat favorable à la mise en place d'un environnement alimentaire sain). Selon les cas, ils n'ont pas considéré comme nécessaire de les relier, ils ont affirmé que les liens entre elles étaient « *difficiles à saisir* », ou ils ont trouvé « *génial* » de les jumeler. Enfin, près de la moitié des répondants à ce questionnaire ont considéré que la participation des élèves à l'atelier culinaire les préparait « *tout à fait* » à assister au spectacle sur la saine alimentation, et près du cinquième ont jugé qu'elle les préparait « *moyennement* ».

## 5.5 Quelques effets du projet pilote

Bien que l'objectif de l'évaluation ne portait pas sur les effets du projet pilote mais bien sur les conditions favorables à son implantation possible, les deux questionnaires ont servi aussi à recueillir quelques informations à ce sujet. Il s'agissait d'explorer la contribution possible de ces activités à la création d'environnements alimentaires sains en milieu scolaire et à la promotion de bonnes habitudes alimentaires chez les élèves. Dans l'ensemble, les adultes ont attribué des effets plus positifs à l'atelier culinaire qu'au spectacle (opinions plus partagées sur cette deuxième activité). Par contre, les élèves ont attribué aux deux activités des effets plus comparables et plutôt positifs.

Chez les répondants adultes :

- De façon générale, plus de la moitié des répondants adultes ont jugé que les activités jumelées pouvaient être « tout à fait utiles » pour créer dans l'école un climat favorable à la mise en place d'un environnement alimentaire sain.
- De même, les deux tiers des répondants ont considéré que la participation des adultes autres que les enseignants aux activités du projet pilote était « tout à fait utile » pour créer dans l'école un climat favorable à l'application d'une politique alimentaire basée sur la mise en place d'un environnement alimentaire sain.
- Des proportions plus importantes de répondants ont jugé que l'atelier culinaire (plutôt que le spectacle) avait permis aux enfants d'acquérir des connaissances nouvelles; qu'il avait stimulé chez eux le goût de manger des aliments sains; et qu'il leur avait donné le goût de cuisiner à nouveau.

Chez les élèves répondants :

- Dans l'ensemble, entre les deux tiers et les quatre cinquièmes des répondants ont jugé : que les deux activités leur avaient permis d'apprendre des choses nouvelles sur les aliments; qu'elles leur avaient permis de découvrir qu'on peut s'amuser en apprenant des choses sur les aliments; que leur participation aux deux activités leur avait donné le goût de manger plus d'aliments sains; et que leur participation à ces activités leur avait donné le goût de faire une recette chez eux avec leurs parents.
- Dans une proportion un peu moindre, plus des deux cinquièmes des répondants ont déclaré que leur participation aux activités leur avaient donné le goût de participer à l'école à d'autres activités sur l'alimentation.
- Par ailleurs, la plupart des élèves (plus des quatre cinquièmes d'entre eux) ont fourni des réponses attendues en affirmant que les aliments sains leur apportaient : de la santé, de la bonne forme, le goût de bouger, de la concentration et du plaisir.
- Dans l'ensemble, pour toutes les questions abordant les effets du projet pilote, l'opinion des filles est apparue plus favorable aux activités expérimentées que celle des garçons, dans des proportions variant entre 8 et 22 points de pourcentage de plus.

## DISCUSSION, CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Le projet pilote d'activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation s'est déroulé dans des écoles primaires lanaudoises à l'hiver et au printemps 2007. La démarche d'évaluation qui l'a accompagné se termine quelques mois plus tard, au terme de l'analyse d'une bonne somme d'informations puisées à diverses sources et au moyen de plusieurs méthodes. À ce stade, la question qui brûlera les lèvres des responsables de ce projet pilote et des principaux acteurs de sa réalisation sera, bien sûr : maintenant, est-ce qu'on peut envisager de poursuivre ces activités au-delà du projet pilote? On se demandera, du même souffle, quelles améliorations on pourrait leur apporter pour qu'elles soient bien reçues dans les nouvelles écoles auxquelles on voudra les offrir.

Le rapport d'évaluation contient différents éléments de réponses (facteurs liés aux acteurs, au contexte et aux activités elles-mêmes) à toutes ces questions qui reflètent l'objectif initial poursuivi par l'étude, soit d'évaluer les conditions favorables à l'implantation de ces activités dans les classes du deuxième cycle des écoles primaires lanaudoises. D'une part, quelques pistes d'explication ont été identifiées au regard de la réceptivité plutôt faible des milieux visés à l'offre de services proposant initialement les activités du projet pilote. D'autre part, certaines conditions d'implantation propres à chacune des deux activités ont été documentées, de même que la synergie entre les deux activités et quelques effets observés ou appréhendés de ces activités.

Dans le cadre de cette conclusion à l'étude, des éléments de discussion puisés au-delà des constats découlant de l'analyse des données ont été intégrés. Ainsi, ces constats sont revus et complétés à la lumière d'observations issues d'études précédentes et en tenant compte également de l'évolution du contexte général à propos de la prévention et de la promotion de la santé en milieu scolaire. De cette façon, d'autres pistes de compréhension et d'ajustements éventuels ont pu apparaître. Il a aussi été possible de mettre en évidence quelques autres forces et faiblesses du projet pilote.

### **La réceptivité des milieux visés**

L'étude a montré que, dans l'ensemble, les milieux visés par le projet pilote, c'est-à-dire les écoles primaires des deux principales commissions scolaires francophones de Lanaudière, n'ont pas manifesté une réceptivité très grande à l'offre de services qui leur a été proposée initialement. Il a été particulièrement étonnant de constater que cette réceptivité n'a pas été plus grande parmi les écoles candidates au titre officiel d'« écoles en santé » et parmi celles qui avaient pris part au projet *Participe à ta santé* de 2002 à 2005. Cette situation pourrait s'expliquer par différents facteurs, dont éventuellement : une tendance à faire la promotion des saines habitudes de vie en recourant à d'autres programmes ou organisations, une tendance à privilégier une autre habitude de vie telle l'activité physique, une tendance à considérer que beaucoup d'énergie avait déjà été investie par l'école au regard de ces thématiques.

Par ailleurs, l'étude de Choinière et collaborateurs (2006) a conduit à identifier une autre **faiblesse** du projet pilote, en lien avec la pertinence des interventions en matière de promotion de la santé et de prévention en milieu scolaire. Il s'agit du fait qu'un partenariat ou une concertation plus élaborée avec des acteurs tels les directions d'école, les parents/familles, voire des organismes de la communauté, n'ait pas été établi avant la tenue des activités jumelées dans les écoles. Cela pourrait expliquer que les activités jumelées semblent avoir été perçues comme des activités plutôt « *ponctuelles* » (moins efficaces selon les experts) organisées pour les écoles « de l'extérieur », et que la direction et le personnel des écoles ne semblent pas avoir perçu l'approche du « *continuum* » d'activités qu'avaient tenté de développer les deux organisations promotrices.

Quant au contexte entourant l'implantation du projet pilote, on peut penser qu'il a significativement évolué depuis l'année 2006-2007, si bien qu'il pourrait constituer maintenant une condition favorable à une implantation plus étendue. En effet, la grande importance accordée depuis quelque temps par le gouvernement du Québec et plusieurs de ses ministères à la promotion de saines habitudes de vie en milieu scolaire (MELS, 2006 et MSSS, 2006), afin notamment de réduire les problèmes liés au poids, inclut diverses attentes à cet égard de la part des écoles primaires.

### **Les conditions d'implantation des activités jumelées**

Dans l'ensemble, l'étude a mis en évidence une relative différence dans l'appréciation des milieux quant aux deux activités qui leur étaient offertes en formule jumelée. De façon générale, l'atelier culinaire a été moins critiqué ou questionné, par les différents acteurs, que le spectacle sur la saine alimentation, mis à part en ce qui concerne les ingrédients de la recette. Il faut noter, toutefois, qu'il s'agit d'une activité davantage rodée (réalisée dans Lanaudière), par des animatrices très expérimentées en cette matière, alors que le spectacle constituait une réelle création, une totale nouveauté, qui était véritablement testée dans le cadre du projet pilote. On peut noter d'ailleurs que, si on se réfère à l'analyse des interventions de promotion de la santé et de prévention en milieu scolaire réalisée par Choinière et ses collaborateurs en 2006, aucune activité de ce type ne semble avoir été offerte auparavant dans les écoles primaires québécoises.

Un des principaux éléments soulevés à l'égard du spectacle concernait l'adéquation du niveau de contenu en fonction de la clientèle visée. À cet égard, plusieurs répondants (adultes et élèves) et informateurs ont semblé penser que l'activité semblait destinée davantage à des enfants plus jeunes, ce qui ne remettait généralement pas en question la qualité de la pièce ou le professionnalisme de la comédienne. Il est apparu également que la comédienne aurait avantage à pouvoir compter sur le soutien d'une personne accompagnatrice, autant pour l'aspect logistique que pour l'aspect contenu (participation à l'animation lors d'une introduction et d'une conclusion).

Pour ce qui est de l'atelier culinaire, c'est davantage la somme d'énergie que devaient y investir les PLC qui a été l'objet des préoccupations et des discussions. Cet élément amenait même les animatrices de l'organisme à réfléchir sérieusement à des formules différentes d'ateliers culinaires dans les écoles, qui pourraient être basées sur une implication accrue des écoles elles-mêmes et des enseignants en particulier.

En ce qui concerne la synergie souhaitée entre les deux activités jumelées au cœur du projet pilote, elle ne s'est pas avérée véritablement atteinte. À cet égard, les participantes à la rencontre de bilan ont beaucoup déploré, notamment, le relatif manque de soutien et l'accueil mitigé réservé globalement aux exécutantes des activités (animatrices de l'atelier culinaire et comédienne du spectacle, avec leurs accompagnatrices) lors de leur arrivée dans les écoles. Par ailleurs, elles ont aussi longuement expliqué et soutenu la perspective globale et la vision de continuum d'activités en nutrition et en alimentation qu'elles auraient souhaité développer dans les écoles, et qu'elles avaient espéré associer au développement de l'approche *École en santé*.

L'évaluation a aussi exposé les nombreux éléments de satisfaction des différents groupes d'acteurs à l'égard des deux activités qu'ils ont, selon les cas, contribué à concevoir et réaliser, ou auxquelles on les a invités à participer. L'aspect dynamique et participatif d'un atelier culinaire particulièrement bien organisé a été très apprécié par les élèves, les enseignants et les parents; alors que l'imagination et la créativité dans la simplicité véhiculées par la pièce de théâtre ont été chaudement défendues par les responsables et exécutantes du projet pilote pour les deux organisations promotrices.

Cela dit, la prise en compte d'études antérieures permet d'identifier d'autres **forces** du projet pilote. Notamment, on peut ajouter à ce titre des éléments reconnus efficaces par les experts en matière de promotion de la santé et de prévention en milieu scolaire (Choinière et collaborateurs, 2006) :

- L'association des activités jumelées avec l'atelier d'éducation à la nutrition pour les enseignants, la formation des enseignants étant susceptible de faciliter leur appropriation d'une intervention en ce domaine.
- La participation visée des parents lors des deux activités, et dans une continuité à la maison par le moyen de suggestions formulées dans un feuillet informatif.
- La manipulation des aliments par les élèves comme moyen pédagogique complémentaire à la seule transmission de connaissances « théoriques ».
- La stimulation répétée, chez les élèves, du goût de manger des aliments sains, susceptible de préparer le milieu à évoluer pour devenir un environnement favorable à la santé.

Pour ce qui est des **faiblesses** du projet pilote que les résultats d'évaluations précédentes peuvent mettre en lumière, toujours au regard de la pertinence des interventions en matière de promotion de la santé et de prévention en milieu scolaire (*ibid.*), on note :

- Le manque de « *fil conducteur* » clair et explicite entre les quatre activités pensées dans un continuum par les deux organisations promotrices, soient l'atelier d'éducation à la nutrition, l'atelier culinaire, le spectacle sur la saine alimentation et l'activité de réinvestissement. Celui-ci se traduit par une faible synergie entre les deux activités jumelées et s'explique peut-être en partie par le fait que ces interventions ne soient pas intégrées dans un « programme » formel ou n'aient pas été développées dès le départ en concertation plus étroite avec les travaux visant à implanter l'approche *École en santé* dans les écoles lanaudoises.
- Le fait que le projet pilote ne développe pas beaucoup (sauf un peu dans le spectacle) l'aspect de l'activité physique. Pourtant, un déficit à cet égard contribue autant aux problèmes liés au poids que la dimension alimentaire.

- Le fait qu'une préoccupation pour le développement d'environnements favorables à la santé ne soit pas clairement perceptible dans les deux activités jumelées du projet pilote.

Les recommandations suivantes relèvent en partie d'observations spécifiques découlant de l'analyse des données recueillies dans le cadre de la présente évaluation, et en partie des éléments de réflexion, souvent plus généraux, puisés à des études antérieures. Ces recommandations représentent des voies possibles d'amélioration des activités pour les fins, par exemple, d'une nouvelle offre de services qui serait adressée à de nouveaux milieux scolaires.

## **1. Recommandations générales**

- 1.1 Étant donné le nouveau contexte prévalant dans les écoles québécoises en matière de promotion de la santé par de saines habitudes de vie, lequel se traduit notamment par l'existence de directives gouvernementales et ministérielles, s'assurer que toute amélioration ou modification apportée aux activités du projet pilote s'inscrira dans la lignée de cette nouvelle perspective.
- 1.2 Dans toute promotion des activités jumelées, notamment auprès des écoles et des parents, rendre plus explicite leur inscription dans une perspective globale visant à préparer le milieu scolaire à devenir peu à peu, non seulement conforme aux directives gouvernementales et ministérielles, mais d'abord un environnement toujours plus favorable à la santé.
- 1.3 Dans cette optique, si les deux activités jumelées continuent à être conçues comme étant intégrées à un continuum d'activités incluant l'atelier d'éducation à la nutrition à l'intention des enseignants ainsi qu'une ou des activités de réinvestissement, réfléchir à la possibilité de constituer cet ensemble d'activités comme un « programme » global et formel, qui pourrait être appuyé sur un matériel de soutien plus élaboré que le feuillet informatif. Ce matériel de soutien pourrait contribuer à tisser un « fil conducteur » plus explicite entre les quatre activités. Au minimum, le feuillet informatif pourrait être amélioré afin d'être utilisé comme outil dans une démarche plus globale avant, pendant et après les activités jumelées, incluant la préoccupation de favoriser l'implication des parents dans cette mission éducative, tant à la maison qu'en soutien à l'école.
- 1.4 S'assurer que les activités jumelées puissent s'articuler aux autres interventions en matière de promotion de la santé par de saines habitudes de vie (dont celles visant l'activité physique) qui pourront être développées dans les écoles primaires. Pour ce faire, il pourrait être judicieux d'envisager la participation des promoteurs à d'éventuels comités de concertation incluant notamment le personnel et la direction des écoles, les parents, les infirmières et les nutritionnistes scolaires, voire des organismes de la communauté.
- 1.5 Réfléchir aussi à la pertinence d'établir des liens de partenariat plus étroits avec le comité régional d'École en santé, avant le lancement de toute offre de services portant sur les activités du projet pilote, en vue de faciliter leur accueil dans les milieux scolaires et une

participation plus engagée des groupes d'acteurs concernés : direction et personnel de l'école, parents et élèves.

- 1.6 Dans l'optique de favoriser la participation plus engagée des groupes d'acteurs concernés dans les écoles qui accepteront d'accueillir les ateliers culinaires et le spectacle, faciliter si nécessaire l'adaptation de ces activités au contexte propre à chaque école. Chercher également avec ces acteurs les arrimages susceptibles d'être créés avec le projet éducatif et le plan de réussite scolaire de l'école.
- 1.7 S'il demeure nécessaire de faire le marketing ou la promotion des activités, notamment si ces dernières continuent à être offertes selon la formule « clé en main » proposée lors du projet pilote, inclure comme argument « de vente » possible la valeur monétaire de l'investissement assumé par les organisations promotrices.

## **2. Recommandations concernant l'atelier culinaire**

- 2.1 Si l'activité continue à être offerte par les PLC ou un autre organisme selon la formule « clé en main » du projet pilote :
  - Éviter de réaliser un atelier culinaire dans le local de la cafétéria tout juste avant la période du dîner.
  - Éviter de prévoir plus de trois ateliers dans une même journée.
  - Transmettre des directives claires aux parents accompagnateurs avant le début de l'activité : ils ne doivent pas s'occuper seulement de leur propre enfant, ils ne doivent pas tout faire pour les enfants, ils devraient idéalement contribuer à renforcer le contenu informatif transmis par l'animatrice (nom des ustensiles et des ingrédients, hygiène, etc.).
  - Déterminer qui doit s'occuper des incidents (coupures) qui surviennent. Il s'agit de bien départager les responsabilités à cet égard entre l'animatrice, l'enseignant, les parents ou d'autres éventuels adultes responsables.
- 2.2 Si la formule est modifiée en vue de permettre une participation plus engagée et une plus grande appropriation de l'activité par les acteurs concernés :
  - Étudier la possibilité d'outiller les enseignants, dans le cadre des ateliers d'éducation à la nutrition, afin qu'ils puissent offrir eux-mêmes les ateliers culinaires jumelés au spectacle.
  - Réfléchir à la possibilité d'élaborer des ateliers culinaires ou des activités de manipulation des aliments adaptés aux besoins propres de l'école avec les enseignants, les parents et les élèves, voire avec des organismes et citoyens de la communauté.
- 2.3 Quelle que soit la formule préconisée :
  - Dans la mesure du possible, inclure la dimension écologique dans le contenu de l'atelier, plus particulièrement quand celui-ci se déroule dans une « école verte Brundtland ». Il faudrait donc, par exemple, inviter les élèves à composter les pelures, éviter le suremballage, etc.

### 3. Recommandations concernant le spectacle

- 3.1 Produire une petite vidéo promotionnelle pour faire connaître le spectacle.
- 3.2 Produire un document écrit décrivant le spectacle : objectifs, texte du scénario, etc.
- 3.3 Réfléchir au groupe d'âges que devrait viser le spectacle, surtout s'il conserve sa forme et son contenu initiaux.
- 3.4 Explorer la faisabilité d'engager une personne accompagnatrice afin de soutenir la comédienne lors du transport et de l'installation du matériel scénographique, ainsi que pour prendre en charge l'accueil des groupes scolaires (introduction) et éventuellement l'animation d'une discussion après le spectacle.
- 3.5 Retoucher le matériel scénographique pour le solidifier, et remplacer éventuellement certaines pièces. Vérifier notamment la pertinence de concevoir une scène agrandie ou surélevée.
- 3.6 Élaborer éventuellement un plan B (autre local) quand c'est possible, en cas de pluie obligeant l'école à utiliser la salle prévue pour le spectacle.
- 3.7 Avant la tenue du spectacle, préciser avec les enseignants qu'ils sont responsables de la discipline et que, pour assurer la concentration de la comédienne, les élèves sont invités à demeurer disciplinés et respectueux.
- 3.8 S'assurer que les élèves recevront en classe une bonne préparation au spectacle (contenu et forme théâtrale) avant d'y assister.
- 3.9 Si aucune personne accompagnatrice ne peut être engagée pour prendre en charge l'introduction et la conclusion de l'activité, identifier une personne de l'école qui pourrait tenir ce rôle. Idéalement, cette personne serait « *porteuse du dossier habitudes de vie à l'école* », de manière à assurer l'arrimage entre les différentes activités dans ce domaine.

### 4. Recommandations concernant la synergie entre les deux activités jumelées

- 4.1 Ménager un moment, lors de l'atelier culinaire et pendant le spectacle, pour établir un lien formel entre les deux activités, de manière à rendre plus évidente leur inscription dans un continuum.
- 4.2 Réfléchir à la possibilité d'utiliser de façon plus stratégique le feuillet informatif adressé aux parents pour souligner le lien entre les activités jumelées, ou créer un outil du même type à l'intention des enseignants, qui pourrait les aider à préparer leurs élèves au spectacle et faciliter la poursuite d'activités de réinvestissement dans les classes.
- 4.3 Développer une façon homogène de faire participer les enseignants à la préparation des élèves aux deux activités proposées, et notamment au spectacle après que les élèves ont pris part à l'atelier culinaire.

## BIBLIOGRAPHIE

BEAUDET, Marie-Claude. *Rapport d'évaluation des ateliers d'éducation à la nutrition offerts aux enseignants des écoles primaires de la région de Montréal*, Montréal, Les Producteurs laitiers du Canada, juin 2006, 29 p.

BISSET, Sherry. « Les effets d'un projet nutritionnel novateur en milieu scolaire : résultats préliminaires », Université de Montréal, Chaire Approches communautaires et inégalités de santé FCRSS/IRSC, *Liaison CACIS*, no 6, automne 2006, p. 3.

CHOINIÈRE, Charles, Marie-Claude ROBERGE, Lyne ARCAND et Catherine MARTIN. *Analyse des interventions de promotion de la santé et de prévention en milieu scolaire au regard de leur cohérence et leur contribution à l'approche École en santé, Volet Habitudes de vie, Document de travail*, Montréal, Institut national de santé publique du Québec, 5 juin 2006, 130 p.

DESROSIERS, H. et collaborateurs. *Cadre de pratique pour l'évaluation des programmes. Application en promotion de la santé et en toxicomanie*, Comité aviseur sur la recherche et l'évaluation en toxicomanie, RRSSS de Montréal-Centre, Direction de la recherche et de l'évaluation, Québec, 1998.

ÉQUIPE DES NUTRITIONNISTES DES PRODUCTEURS LAITIERS DU CANADA. *Rapport d'évaluation des ateliers d'éducation à la nutrition offerts aux enseignants des écoles primaires de la région de Lanaudière*, Montréal, document PowerPoint remis à l'occasion d'une rencontre de bilan du projet pilote d'ateliers culinaires et de spectacle sur la saine alimentation dans les écoles primaires lanaudoises, 18 juillet 2007, 9 p.

ÉQUIPE DE TRAVAIL POUR MOBILISER LES EFFORTS EN PRÉVENTION. *L'amélioration des saines habitudes de vie chez les jeunes*, Québec, Rapport présenté au ministre de la santé et des services sociaux du Québec, septembre 2005, 54 p.

GIROUX, Lise et Donald DESSUREAULT (coll.). *Évaluation du programme Mieux vivre dans la cour d'école*, Joliette, Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, 2005, 59 p.

LECLERC, Bernard-Simon et Josée PAYETTE. *Indice comparatif de défavorisation de secteurs à concentration de défavorisation matérielle et sociale selon différents calibrages, municipalités, MRC, RLS, Lanaudière et ensemble du Québec*, Joliette, Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2006, encart.

LECLERC, Bernard-Simon, Louise LEMIRE et Céline POISSANT. *La fonction évaluation à la Régie régionale de la santé et des services sociaux de Lanaudière. Cadre de référence pour une démarche participative*, Saint-Charles-Borromée, Direction de santé publique, Service de connaissance/surveillance/recherche/évaluation, janvier 2000, 65 p.

LEMIRE, Louise. *Quelques indicateurs socioéconomiques et leurs définitions. Document d'accompagnement aux tableaux de bord d'indicateurs réalisés pour les municipalités de Saint-Michel-des-Saints, de Saint-Zénon et de Sainte-Émélie-de-l'Énergie*, Joliette, Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, mai 2007, 8 p.

MAYER, Robert, et Francine OUELLET. *Méthodologie de recherche pour les intervenants sociaux*, Boucherville, Gaëtan Morin Éditeur, 1991, 537 p.

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT. *Indice de défavorisation par école — 2006-2007*, Québec, Direction de la recherche, des statistiques et des indicateurs, compilation spéciale des données du recensement canadien de 2001, Commission scolaire des Affluents (841000) écoles primaires et Commission scolaire des Samares (842000) écoles primaires, [www.mels.gouv.qc.ca/stat/index.htm](http://www.mels.gouv.qc.ca/stat/index.htm), 2007, 2 p.

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT. *Indices de défavorisation*, Québec, [www.mels.gouv.qc.ca/stat/Indice\\_defav/index\\_ind\\_def.htm](http://www.mels.gouv.qc.ca/stat/Indice_defav/index_ind_def.htm), mis à jour le 25 avril 2007, 1 p.

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT. *Politique-cadre pour une saine alimentation et pour un mode de vie physiquement actif. Pour un virage santé à l'école*, Québec, gouvernement du Québec, 2006, 44 p.

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX DU QUÉBEC. *Plan d'action gouvernemental de promotion des saines habitudes de vie et de prévention des problèmes reliés au poids 2006-2012. Investir pour l'avenir*, Québec, gouvernement du Québec, 2006, 50 p.

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX DU QUÉBEC. *Rapport national sur l'état de santé de la population du Québec. Produire la santé*, Québec, gouvernement du Québec, 2005, 120 p.

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX DU QUÉBEC. *Programme national de santé publique 2003-2012*, Québec, gouvernement du Québec, 2003, 133 p.

MOSS, Nancy. « An Organization-Environment Framework for Assessing Program Implementation », dans *Evaluation and Program Planning*, Vol. 6, 1983, p. 153-164.

POISSANT, Céline. *Proposition d'évaluation participative sur la réceptivité des écoles primaires lanauchoises à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire*, Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, janvier 2007, 6 p.

RENAUD, Mélanie et Élisabeth CADIEUX. *Données régionales du recensement canadien de 2001, MRC de D'Autray*, Service de surveillance, recherche et évaluation, Direction de santé publique et d'évaluation, Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Lanaudière, 2004, 77 p.

RENAUD, Mélanie et Élisabeth CADIEUX. *Données régionales du recensement canadien de 2001, MRC de Joliette/CLSC de Joliette*, Saint-Charles-Borromée, Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2004, 68 p.

RENAUD, Mélanie et Élisabeth CADIEUX. *Données régionales du recensement canadien de 2001, MRC Les Moulins/CLSC Lamater*, Saint-Charles-Borromée, Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2004, 68 p.

RENAUD, Mélanie et Élisabeth CADIEUX. *Données régionales du recensement canadien de 2001, MRC de Matawinie*, Saint-Charles-Borromée, Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2004, 106 p.

RICHARD, Caroline, Lise OUELLET (coll.) et Ginette LAMPRON (coll.). *Évaluation de l'implantation de l'approche Jeunes en santé : principaux résultats dans Lanaudière*, Joliette, Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, Service de prévention et promotion, 2005, 34 p.

RICHARD, Caroline, André GUILLEMETTE, Bernard-Simon LECLERC et Léonarda DA SILVA. *Évaluation de l'implantation du projet « Prévention du diabète dans la région de Lanaudière – Participe à ta santé »*, Saint-Charles-Borromée, Cégep régional de Lanaudière et Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2004, 135 p.

ROUSSEAU, Louise, Maryse GUAY, Denis ARCHAMBAULT, Zahra EL M'MALA et Nadia ABDELAZIZ. » Existe-t-il des barrières organisationnelles à l'accessibilité à la vaccination contre l'influenza et le pneumocoque? », dans *Canadian Journal of Public Health*, Mars-avril 2007, p 105 –110.

ROUSSEAU, Louise, Maryse GUAY, Denis ARCHAMBAULT, Zahra EL M'MALA et Nadia ABDELAZIZ. *Analyse descriptive et organisationnelle de l'accessibilité à la vaccination contre l'influenza et le pneumocoque*, Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Laval, Université de Sherbrooke, et Équipe de recherche appliquée en santé, 2005, 86 p.



**ANNEXE 1**

**TABLEAUX 15 À 64**



Tableau 15

Réponses des adultes (*n* et %) à la question 4 : Les facteurs pouvant influencer favorablement la décision d'une école de participer aux activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes

| Facteurs pouvant influencer                                                                                                                     | Niveau d'influence        | Total des répondants à la question <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|                                                                                                                                                 |                           | <i>n</i>                                        | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Le coût abordable qui pourrait être demandé pour les activités proposées                                                                        | Très favorablement        | 28                                              | 38         | 15        | 44         | 10          | 36         | 1              | 11         |
|                                                                                                                                                 | Plutôt favorablement      | 31                                              | 42         | 15        | 44         | 12          | 43         | 4              | 45         |
|                                                                                                                                                 | Peu favorablement         | 4                                               | 5          | 1         | 3          | 2           | 7          | 1              | 11         |
|                                                                                                                                                 | Pas du tout favorablement | 3                                               | 4          | 0         | 0          | 3           | 11         | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | Ne sait pas               | 7                                               | 10         | 2         | 6          | 1           | 3          | 3              | 33         |
|                                                                                                                                                 | Ne répond pas             | 1                                               | 1          | 1         | 3          | 0           | 0          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | <b>Total</b>              | <b>74</b>                                       | <b>100</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>28</b>   | <b>100</b> | <b>9</b>       | <b>100</b> |
| L'adhésion de l'école à l'approche <i>École en santé</i>                                                                                        | Très favorablement        | 38                                              | 51         | 20        | 59         | 12          | 43         | 3              | 33         |
|                                                                                                                                                 | Plutôt favorablement      | 28                                              | 38         | 12        | 35         | 12          | 43         | 4              | 45         |
|                                                                                                                                                 | Peu favorablement         | 0                                               | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | Pas du tout favorablement | 0                                               | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | Ne sait pas               | 8                                               | 11         | 2         | 6          | 4           | 14         | 2              | 22         |
|                                                                                                                                                 | Ne répond pas             | 0                                               | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | <b>Total</b>              | <b>74</b>                                       | <b>100</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>28</b>   | <b>100</b> | <b>9</b>       | <b>100</b> |
| La participation préalable des enseignants à l'atelier d'éducation à la nutrition offert par les diététistes des Producteurs laitiers du Canada | Très favorablement        | 23                                              | 31         | 12        | 35         | 8           | 29         | 2              | 22         |
|                                                                                                                                                 | Plutôt favorablement      | 33                                              | 45         | 14        | 41         | 13          | 46         | 5              | 56         |
|                                                                                                                                                 | Peu favorablement         | 10                                              | 14         | 4         | 12         | 4           | 14         | 1              | 11         |
|                                                                                                                                                 | Pas du tout favorablement | 1                                               | 1          | 0         | 0          | 1           | 4          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | Ne sait pas               | 7                                               | 10         | 4         | 12         | 2           | 7          | 1              | 11         |
|                                                                                                                                                 | Ne répond pas             | 0                                               | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | <b>Total</b>              | <b>74</b>                                       | <b>100</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>28</b>   | <b>100</b> | <b>9</b>       | <b>100</b> |
| Le temps dont disposent les enseignants malgré leur charge de travail habituelle                                                                | Très favorablement        | 17                                              | 23         | 5         | 15         | 9           | 32         | 2              | 22         |
|                                                                                                                                                 | Plutôt favorablement      | 38                                              | 51         | 18        | 53         | 14          | 50         | 4              | 45         |
|                                                                                                                                                 | Peu favorablement         | 8                                               | 11         | 3         | 9          | 4           | 14         | 1              | 11         |
|                                                                                                                                                 | Pas du tout favorablement | 0                                               | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | Ne sait pas               | 8                                               | 11         | 6         | 17         | 0           | 0          | 2              | 22         |
|                                                                                                                                                 | Ne répond pas             | 3                                               | 4          | 2         | 6          | 1           | 4          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | <b>Total</b>              | <b>74</b>                                       | <b>100</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>28</b>   | <b>100</b> | <b>9</b>       | <b>100</b> |
| La correspondance entre le contenu des activités proposées et le nouveau Programme de formation de l'école québécoise                           | Très favorablement        | 24                                              | 32         | 12        | 35         | 10          | 35         | 1              | 11         |
|                                                                                                                                                 | Plutôt favorablement      | 33                                              | 45         | 14        | 41         | 14          | 50         | 4              | 45         |
|                                                                                                                                                 | Peu favorablement         | 3                                               | 4          | 0         | 0          | 2           | 7          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | Pas du tout favorablement | 1                                               | 1          | 1         | 3          | 0           | 0          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | Ne sait pas               | 12                                              | 16         | 7         | 21         | 1           | 4          | 4              | 44         |
|                                                                                                                                                 | Ne répond pas             | 1                                               | 1          | 0         | 0          | 1           | 4          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | <b>Total</b>              | <b>74</b>                                       | <b>100</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>28</b>   | <b>100</b> | <b>9</b>       | <b>100</b> |
| La correspondance entre le contenu des activités proposées et le projet éducatif de l'école                                                     | Très favorablement        | 25                                              | 34         | 11        | 32         | 10          | 36         | 3              | 33         |
|                                                                                                                                                 | Plutôt favorablement      | 34                                              | 46         | 15        | 44         | 14          | 50         | 3              | 34         |
|                                                                                                                                                 | Peu favorablement         | 3                                               | 4          | 0         | 0          | 2           | 7          | 1              | 11         |
|                                                                                                                                                 | Pas du tout favorablement | 0                                               | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | Ne sait pas               | 12                                              | 16         | 8         | 24         | 2           | 7          | 2              | 22         |
|                                                                                                                                                 | Ne répond pas             | 0                                               | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
|                                                                                                                                                 | <b>Total</b>              | <b>74</b>                                       | <b>100</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>28</b>   | <b>100</b> | <b>9</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Trois répondants adultes n'ont pas répondu à la question 2 portant sur le rôle qu'ils occupent par rapport à l'école. Donc, le total des répondants des colonnes « parents », « enseignants » et « autres adultes » est de 71 plutôt que 74.

**Tableau 16**  
**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 9 : Adaptation du contenu transmis**  
**lors de l'atelier culinaire aux enfants du deuxième cycle du primaire,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |          |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|----------|
|               | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %        |
| Tout à fait   | 63                             | 94         | 30        | 100        | 23          | 85         | 7              | 100      |
| Moyennement   | 3                              | 5          | 0         | 0          | 3           | 11         | 0              | 0        |
| Peu           | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0        |
| Pas du tout   | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0        |
| Ne sait pas   | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0        |
| Ne répond pas | 1                              | 1          | 0         | 0          | 1           | 4          | 0              | 0        |
| <b>Total</b>  | <b>67</b>                      | <b>100</b> | <b>30</b> | <b>100</b> | <b>27</b>   | <b>100</b> | <b>7</b>       | <b>7</b> |

<sup>1</sup> Seuls 67 des 74 répondants adultes avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 9 à 16. De plus, trois répondants n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 64 plutôt que 67.

**Tableau 17**  
**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 10 : Adaptation aux enfants**  
**du deuxième cycle du primaire de la formule pédagogique de l'atelier culinaire,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Tout à fait   | 65                             | 97         | 29        | 97         | 26          | 96         | 7              | 100        |
| Moyennement   | 2                              | 3          | 1         | 3          | 1           | 4          | 0              | 0          |
| Peu           | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas   | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne répond pas | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>67</b>                      | <b>100</b> | <b>30</b> | <b>100</b> | <b>27</b>   | <b>100</b> | <b>7</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 67 des 74 répondants adultes avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 9 à 16. De plus, trois répondants n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 64 plutôt que 67.

**Tableau 18**  
**Réponses des adultes (n et %) à la question 12 : Intérêt manifesté**  
**par la plupart des élèves lors de l'atelier culinaire auquel ils ont participé,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse                | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|------------------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|                        | n                              | %          | n         | %          | n           | %          | n              | %          |
| Très intéressés        | 55                             | 82         | 23        | 77         | 23          | 85         | 7              | 100        |
| Plutôt intéressés      | 12                             | 18         | 7         | 23         | 4           | 15         | 0              | 0          |
| Peu intéressés         | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Pas du tout intéressés | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas            | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne répond pas          | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>           | <b>67</b>                      | <b>100</b> | <b>30</b> | <b>100</b> | <b>27</b>   | <b>100</b> | <b>7</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 67 des 74 répondants adultes avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 9 à 16. De plus, trois répondants n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 64 plutôt que 67.

**Tableau 19**  
**Réponses des adultes (n et %) à la question 13 : Attention accordée par la plupart des élèves,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse             | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|                     | n                              | %          | n         | %          | n           | %          | n              | %          |
| Continuellement     | 47                             | 70         | 22        | 73         | 19          | 70         | 3              | 43         |
| La plupart du temps | 20                             | 30         | 8         | 27         | 8           | 30         | 4              | 57         |
| De temps en temps   | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Jamais              | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas         | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne répond pas       | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>        | <b>67</b>                      | <b>100</b> | <b>30</b> | <b>100</b> | <b>27</b>   | <b>100</b> | <b>7</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 67 des 74 répondants adultes avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 9 à 16. De plus, trois répondants n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 64 plutôt que 67.

**Tableau 20**  
**Commentaires des répondants adultes concernant l'atelier culinaire**

| Commentaires positifs                                                                                         | Nombre de répondants les ayant exprimés |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| – L'activité était bien organisée et structurée.                                                              | 9                                       |
| – Les consignes et explications étaient claires.                                                              | 9                                       |
| – L'animatrice avait de l'assurance, du dynamisme et de la fermeté.                                           | 6                                       |
| – La durée de l'activité était adéquate.                                                                      | 3                                       |
| – Faire participer activement les enfants dans un tel atelier est un bon moyen pour développer des habiletés. | 2                                       |
| – Le contenu transmis (vocabulaire, hygiène, sécurité) était approprié.                                       | 2                                       |
| – L'hygiène et la sécurité ont été respectées dans le déroulement de l'atelier.                               | 1                                       |
| Commentaires négatifs                                                                                         | Nombre de répondants les ayant exprimés |
| – Il y a eu trop de consignes.                                                                                | 2                                       |
| – Les courgettes ont été peu appréciées des enfants.                                                          | 2                                       |
| Commentaires neutres                                                                                          | Nombre de répondants les ayant exprimés |
| – Le soutien des adultes (dont des parents) était essentiel pour la tenue de l'activité.                      | 4                                       |
| – Il n'était pas nécessaire de relier l'atelier culinaire au spectacle sur la saine alimentation.             | 1                                       |

**Tableau 21**  
**Suggestions des répondants adultes pour améliorer l'atelier culinaire**

| Suggestions                                                                                                                                                                                                             | Nombre de répondants les ayant exprimés |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| – Répéter l'activité dans l'année, l'année suivante (réinvestissement), chaque mois, selon une formule parascolaire ou en l'incluant dans le programme du primaire, ou encore étendre cette activité à d'autres écoles. | 9                                       |
| – Mieux préciser quand il faut faire manger la collation après l'atelier, ou choisir de la faire manger immédiatement après sa préparation.                                                                             | 2                                       |
| – Augmenter la durée de l'activité de 45 minutes à une heure.                                                                                                                                                           | 2                                       |
| – Inclure plus de légumes (diversité) dans la trempette, remplacer la courgette.                                                                                                                                        | 2                                       |
| – Revoir (c'est-à-dire étoffer) le retour (conclusion) à la fin de l'activité.                                                                                                                                          | 1                                       |
| – Inclure davantage de contenu portant sur l'alimentation saine.                                                                                                                                                        | 1                                       |
| – Faire des liens avec les ateliers culinaires aussi proposés par les infirmières dans les écoles.                                                                                                                      | 1                                       |
| – Réaliser l'activité en mars, qui est le mois de la nutrition.                                                                                                                                                         | 1                                       |

**Tableau 22**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 9 : La préparation de la collation par l'animatrice**  
**était bien expliquée, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Oui           | 551                           | 84         | 287        | 88         | 267        | 81         | 217                  | 82         | 290                  | 86         | 42                                   | 84         |
| Non           | 12                            | 2          | 2          | 1          | 8          | 2          | 8                    | 3          | 4                    | 1          | 0                                    | 0          |
| Plus ou moins | 88                            | 13         | 37         | 11         | 50         | 16         | 38                   | 15         | 40                   | 12         | 8                                    | 16         |
| Ne répond pas | 3                             | 1          | 1          | 0          | 2          | 1          | 1                    | 0          | 2                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 23**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 10 : La préparation de la collation était faite**  
**à partir d'une recette facile, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Oui           | 20                            | 79         | 258        | 79         | 259        | 80         | 205                  | 78         | 275                  | 82         | 37                                   | 74         |
| Non           | 30                            | 5          | 16         | 5          | 12         | 4          | 15                   | 6          | 14                   | 4          | 0                                    | 0          |
| Plus ou moins | 96                            | 15         | 48         | 15         | 48         | 15         | 41                   | 15         | 47                   | 13         | 13                                   | 26         |
| Ne répond pas | 8                             | 1          | 5          | 1          | 3          | 1          | 3                    | 1          | 5                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 24**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 11 : La préparation de la collation était une activité trop longue, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Oui           | 53                            | 8          | 21         | 6          | 29         | 9          | 26                   | 10         | 23                   | 7          | 2                                    | 4          |
| Non           | 524                           | 80         | 273        | 83         | 249        | 77         | 211                  | 80         | 270                  | 80         | 41                                   | 82         |
| Plus ou moins | 67                            | 10         | 28         | 9          | 39         | 12         | 22                   | 8          | 38                   | 11         | 7                                    | 14         |
| Ne répond pas | 10                            | 2          | 5          | 2          | 5          | 2          | 5                    | 2          | 5                    | 2          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 25**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 12 : Appréciation par l'élève du travail d'équipe quand il a cuisiné avec les autres élèves, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 505                           | 77         | 258        | 79         | 243        | 76         | 204                  | 77         | 260                  | 77         | 38                                   | 76         |
| Un peu        | 121                           | 19         | 58         | 18         | 62         | 19         | 48                   | 18         | 63                   | 19         | 9                                    | 18         |
| Pas du tout   | 22                            | 3          | 8          | 2          | 13         | 4          | 9                    | 4          | 9                    | 3          | 3                                    | 6          |
| Ne répond pas | 6                             | 1          | 3          | 1          | 4          | 1          | 3                    | 1          | 4                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 26**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 13 : Appréciation par l'élève de l'aide donnée par les adultes présents, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 472                           | 72         | 253        | 77         | 216        | 67         | 187                  | 71         | 241                  | 72         | 41                                   | 82         |
| Un peu        | 148                           | 23         | 62         | 19         | 845        | 26         | 60                   | 23         | 78                   | 23         | 8                                    | 16         |
| Pas du tout   | 28                            | 4          | 8          | 2          | 19         | 6          | 14                   | 5          | 13                   | 4          | 1                                    | 2          |
| Ne répond pas | 28                            | 4          | 8          | 2          | 3          | 1          | 3                    | 1          | 4                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 27**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 14 : Appréciation par l'élève de la préparation de la collation, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |           | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %         | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 528                           | 81         | 279        | 85         | 245        | 76        | 215                  | 81         | 266                  | 79         | 43                                   | 86         |
| Un peu        | 99                            | 15         | 43         | 13         | 56         | 17        | 39                   | 15         | 54                   | 16         | 6                                    | 12         |
| Pas du tout   | 21                            | 3          | 2          | 1          | 17         | 5         | 6                    | 2          | 13                   | 4          | 1                                    | 2          |
| Ne répond pas | 6                             | 1          | 3          | 1          | 4          | 1         | 4                    | 2          | 3                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>99</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 28**  
**Commentaires des répondants élèves concernant l'atelier culinaire**

| Commentaires positifs                                                                                                                                      | Nombre de répondants les ayant exprimés |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| – Commentaires simplement positifs : « c'était correct », « tout était parfait », « il n'y a rien à améliorer », « bon travail », « bravo », etc.          | 135                                     |
| – Commentaires simplement négatifs : « c'est nul », « ce n'était pas vraiment bon », « c'était trop facile », « les explications sont très longues », etc. | 12                                      |
| – Appréciation de l'aspect « amusant », « le fun » et « cool » de la participation à l'atelier et du fait de cuisiner.                                     | 22                                      |
| – Appréciation de la collation, de la trempette ou de la recette elle-même.                                                                                | 18                                      |
| – Préférences pour certains des aliments de la recette : les carottes, le fromage, le concombre et la courgette.                                           | 13                                      |
| – Appréciation de la collation bonne pour la santé.                                                                                                        | 3                                       |
| – Des élèves ont trouvé l'atelier facile.                                                                                                                  | 3                                       |
| – L'animatrice était « bonne ».                                                                                                                            | 2                                       |
| – Les explications fournies étaient claires.                                                                                                               | 2                                       |
| – L'atelier était bien préparé.                                                                                                                            | 1                                       |
| – L'atelier n'était pas trop long.                                                                                                                         | 2                                       |
| – L'activité se déroulait dans la propreté.                                                                                                                | 1                                       |
| – Les élèves ont pu apprendre des choses sur la cuisine.                                                                                                   | 2                                       |
| Commentaires négatifs                                                                                                                                      | Nombre de répondants les ayant exprimés |
| – Non-appréciation de la trempette elle-même.                                                                                                              | 20                                      |
| – Non-appréciation d'un ingrédient de la recette : les courgettes et le fromage.                                                                           | 18                                      |
| – Des élèves ont affirmé qu'ils avaient eu mal au cœur ou au ventre, ou qu'ils avaient vomi après avoir mangé la collation.                                | 10                                      |
| – L'atelier était « trop facile ».                                                                                                                         | 6                                       |
| – L'atelier n'était « pas assez long ».                                                                                                                    | 3                                       |
| – Non-appréciation de l'interdiction de s'asseoir au début de l'atelier, c'est-à-dire au moment des explications fournies par l'animatrice.                | 3                                       |
| – Les explications duraient trop longtemps.                                                                                                                | 1                                       |
| – Les « épluche-carottes » étaient en nombre insuffisant.                                                                                                  | 1                                       |
| – L'« épluche-patates » ne fonctionnait pas bien.                                                                                                          | 1                                       |

**Tableau 29**  
**Suggestions des répondants élèves pour améliorer l'atelier culinaire**

| Suggestions                                                                                                                                                           | Nombre de répondants<br>les ayant exprimées |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| – Changer les crudités ou certains légumes (surtout la courgette) ou en ajouter, par exemple le poivron, le radis, le céleri, le brocoli, le chou-fleur, etc.         | 31                                          |
| – Changer la recette, la trempette, notamment en raison du goût.                                                                                                      | 24                                          |
| – Mettre plus de légumes ou de fromage.                                                                                                                               | 20                                          |
| – Mettre des fruits.                                                                                                                                                  | 8                                           |
| – Mettre plus d'aliments, d'ingrédients ou de choses à manger.                                                                                                        | 7                                           |
| – Proposer plus qu'une recette.                                                                                                                                       | 3                                           |
| – Proposer une recette de pâtisserie, par exemple une recette de tarte au chocolat et aux fraises ou de muffins.                                                      | 2                                           |
| – Faire des recettes que tout le monde aime.                                                                                                                          | 1                                           |
| – Remplacer la crème sûre par du yogourt.                                                                                                                             | 1                                           |
| – Prévoir plus de « sauce ».                                                                                                                                          | 1                                           |
| – Ajouter un ingrédient : des épices ou du sel dans la sauce, du ketchup, de la mayonnaise, du chocolat.                                                              | 5                                           |
| – Mettre des gâteries à la place des légumes verts.                                                                                                                   | 1                                           |
| – Concernant les explications fournies au début de l'atelier qui sont jugées compliquées, les répéter, les expliquer plus clairement ou davantage, parler moins vite. | 16                                          |
| – Augmenter la durée de l'atelier.                                                                                                                                    | 12                                          |
| – Faire autre chose, plus de choses.                                                                                                                                  | 4                                           |
| – Donner aux élèves plus de choses à faire.                                                                                                                           | 3                                           |
| – Pour la réalisation de l'activité, faire travailler les élèves individuellement ou en groupes de deux.                                                              | 2                                           |
| – Faire réaliser l'activité par étapes, pour que les participants se suivent mieux, c'est-à-dire travaillent ensemble et en même temps sur les mêmes tâches.          | 2                                           |
| – Faire des ateliers culinaires plus souvent.                                                                                                                         | 1                                           |
| – Donner une copie de la recette aux participants pour que ce soit moins long.                                                                                        | 1                                           |
| – Diminuer la durée de l'activité.                                                                                                                                    | 1                                           |
| – Rendre l'atelier plus difficile.                                                                                                                                    | 5                                           |
| – Proposer une recette moins compliquée ou plus facile.                                                                                                               | 2                                           |
| – Que l'animatrice parle moins, ait moins de choses à dire.                                                                                                           | 3                                           |
| – Proposer des recettes que les élèves connaissent un peu.                                                                                                            | 1                                           |
| – Enseigner plus de choses sur les aliments.                                                                                                                          | 1                                           |
| – Faire porter des filets sur la tête aux participants, car il n'est pas suffisant d'attacher les cheveux.                                                            | 1                                           |
| – Que les participants se lavent les mains avant d'arriver à l'atelier.                                                                                               | 1                                           |
| – Ne pas avoir de couteaux trop coupants ou s'assurer que des adultes soient en charge des couteaux.                                                                  | 2                                           |
| – Mettre plus d'« épluche-carottes » ou d'« épluche-patates » à la disposition des élèves.                                                                            | 2                                           |
| – Ajouter un peu de décoration.                                                                                                                                       | 1                                           |

**Tableau 30**  
**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 18 : Adaptation du contenu transmis lors du spectacle aux enfants du deuxième cycle du primaire, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |           | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|-----------|----------------|------------|
|               | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %         | <i>n</i>       | %          |
| Tout à fait   | 25                             | 52         | 9         | 53         | 13          | 50        | 2              | 50         |
| Moyennement   | 10                             | 21         | 5         | 29         | 4           | 15        | 1              | 25         |
| Peu           | 5                              | 10         | 0         | 0          | 5           | 19        | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 7                              | 15         | 2         | 12         | 4           | 15        | 1              | 25         |
| Ne sait pas   | 1                              | 2          | 1         | 6          | 0           | 0         | 0              | 0          |
| Ne répond pas | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0         | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>48</b>                      | <b>100</b> | <b>17</b> | <b>100</b> | <b>26</b>   | <b>99</b> | <b>4</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 48 des 74 répondants adultes avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 18 à 24. De plus, l'un de ces répondants n'avait pas précisé le rôle qu'il occupait par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 47 plutôt que 48.

**Tableau 31**  
**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 19 : Adaptation aux enfants du deuxième cycle du primaire du moyen d'apprentissage que constituait le spectacle, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Tout à fait   | 28                             | 58         | 11        | 65         | 12          | 46         | 4              | 100        |
| Moyennement   | 10                             | 21         | 3         | 17         | 7           | 27         | 0              | 0          |
| Peu           | 5                              | 11         | 1         | 6          | 4           | 15         | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 4                              | 8          | 1         | 6          | 3           | 12         | 0              | 0          |
| Ne sait pas   | 1                              | 2          | 1         | 6          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne répond pas | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>48</b>                      | <b>100</b> | <b>17</b> | <b>100</b> | <b>26</b>   | <b>100</b> | <b>4</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 48 des 74 répondants adultes avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 18 à 24. De plus, l'un de ces répondants n'avait pas précisé le rôle qu'il occupait par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 47 plutôt que 48.

Tableau 32

Réponses des adultes (*n* et %) à la question 20 : Intérêt manifesté par la plupart des élèves lors du spectacle auquel ils ont participé, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes

| Réponse                | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|------------------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|                        | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Très intéressés        | 11                             | 23         | 2         | 12         | 6           | 23         | 2              | 50         |
| Plutôt intéressés      | 24                             | 50         | 11        | 64         | 12          | 46         | 1              | 25         |
| Peu intéressés         | 11                             | 23         | 2         | 12         | 8           | 31         | 1              | 25         |
| Pas du tout intéressés | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas            | 2                              | 4          | 2         | 12         | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne répond pas          | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>           | <b>48</b>                      | <b>100</b> | <b>17</b> | <b>100</b> | <b>26</b>   | <b>100</b> | <b>4</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 48 des 74 répondants adultes avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 18 à 24. De plus, l'un de ces répondants n'avait pas précisé le rôle qu'il occupait par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 47 plutôt que 48.

Tableau 33

Réponses des adultes (*n* et %) à la question 21 : Attention accordée par la plupart des élèves lors du spectacle auquel ils ont participé, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes

| Réponse             | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|                     | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Continuellement     | 11                             | 23         | 2         | 12         | 7           | 27         | 1              | 25         |
| La plupart du temps | 27                             | 56         | 11        | 64         | 14          | 54         | 2              | 50         |
| De temps en temps   | 7                              | 15         | 1         | 6          | 5           | 19         | 1              | 25         |
| Jamais              | 1                              | 2          | 1         | 6          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas         | 2                              | 4          | 2         | 12         | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne répond pas       | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>        | <b>48</b>                      | <b>100</b> | <b>17</b> | <b>100</b> | <b>26</b>   | <b>100</b> | <b>4</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 48 des 74 répondants adultes avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 18 à 24. De plus, l'un de ces répondants n'avait pas précisé le rôle qu'il occupait par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 47 plutôt que 48.

**Tableau 34**  
**Commentaires des répondants adultes concernant le spectacle**

| Commentaires positifs                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Nombre de répondants les ayant exprimés |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| – La comédienne était « très bonne et dynamique ». On lui a trouvé « beaucoup de talent ». Elle a « bien captivé les élèves » et offert une « belle performance ».                                                                                                                                                                                                                   | 7                                       |
| – Le message transmis lors du spectacle, concernant les liens entre les bons aliments, l'exercice physique et la santé, était « clair » et « bien rendu ». Il aurait « bien passé ». Il s'agissait d'un « bon contenu », notamment en ce qui concerne l'histoire des débuts de l'alimentation. Pour un répondant, c'était important de promouvoir les bonnes habitudes alimentaires. | 6                                       |
| – Le spectacle était « intéressant », « bien intéressant » ou « très intéressant ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5                                       |
| – La pièce était « très vivante et adaptée aux jeunes » et elle a su « capter l'intérêt des jeunes » et leur garder un « intérêt constant ».                                                                                                                                                                                                                                         | 3                                       |
| – Le spectacle était « amusant », il a « touché et fait sourire ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2                                       |
| – Il s'agissait d'un « très beau projet », et qu'il était basé sur une « très belle approche ».                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2                                       |
| – Le spectacle était « fabuleux » du point de vue de l'imagination, de la créativité, du visuel, des décors, des mouvements et des chansons.                                                                                                                                                                                                                                         | 2                                       |
| – C'était « génial » de jumeler l'atelier culinaire et le spectacle.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1                                       |
| – Le spectacle n'était « pas trop long ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 1                                       |
| – On a admiré la comédienne pour s'être adressée directement à des élèves dérangeants lors d'une représentation, avant de reprendre le fil du spectacle.                                                                                                                                                                                                                             | 1                                       |
| Commentaires négatifs                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Nombre de répondants les ayant exprimés |
| – Le niveau du contenu n'était pas adapté aux élèves du deuxième cycle du primaire, mais serait plus approprié pour des tout-petits, des enfants du préscolaire ou du premier cycle. Ce contenu, les chansons notamment, a été jugé trop « bébé » ou « enfantin ».                                                                                                                   | 8                                       |
| – Il y avait « plusieurs longueurs » pendant le spectacle. Celui-ci « ne devrait pas être plus long ».                                                                                                                                                                                                                                                                               | 4                                       |
| – Les accessoires étaient peu adéquats. Les élèves voyaient mal ou ne voyaient pas le livre de La fabuleuse histoire de la nourriture.                                                                                                                                                                                                                                               | 4                                       |
| – Le contenu transmis lors du spectacle était trop mince, et les élèves n'y auraient appris « rien de nouveau ».                                                                                                                                                                                                                                                                     | 4                                       |
| – Le but de l'histoire était « obscur » ou « pas clair ». Quelqu'un s'est demandé pendant la représentation « où on veut en venir », et un autre a considéré que c'était « un peu difficile à suivre ».                                                                                                                                                                              | 4                                       |
| – L'intervention de la comédienne auprès d'élèves dérangeants, lors d'une des représentations, était inadéquate.                                                                                                                                                                                                                                                                     | 3                                       |
| – Le volume de la musique était trop élevé à l'occasion, ou la musique était inappropriée.                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3                                       |
| – Le spectacle était peu captivant ou peu stimulant pour les élèves. Ils s'y sont ennuyés.                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3                                       |
| – La comédienne était « stressée ». Elle « frôlait le ridicule à l'occasion ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2                                       |
| – Aucun lien n'a été fait entre le contenu du spectacle et les personnages d'un autre programme des PLC intitulé l'École du cirque Arc-en-ciel, sur lequel les enfants avaient travaillé en classe précédemment.                                                                                                                                                                     | 1                                       |
| – Les liens entre le spectacle et l'atelier culinaire étaient « difficiles à saisir ».                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1                                       |

**Tableau 35**  
**Suggestions des répondants adultes pour améliorer le spectacle**

| Suggestions                                                                                                                                                           | Nombre de répondants les ayant exprimées |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| – L'activité pourrait faire davantage appel à la participation des enfants, on pourrait susciter davantage les interactions avec eux.                                 | 4                                        |
| – Une personne liée à l'organisation du spectacle pourrait s'adresser au public avant la représentation, afin de leur transmettre des consignes.                      | 2                                        |
| – C'est un très beau projet et il devrait être étendu à l'ensemble des écoles du Québec.                                                                              | 1                                        |
| – Il faudrait changer totalement le spectacle, car le début est nébuleux et la suite est difficile à comprendre.                                                      | 1                                        |
| – Le rythme du spectacle gagnerait à être plus rapide et plus dynamique.                                                                                              | 1                                        |
| – La durée de la représentation devrait être limitée à 30 minutes.                                                                                                    | 1                                        |
| – Il serait judicieux, afin de compléter l'information transmise au sujet de la bonne alimentation, de mentionner aussi des aliments des autres groupes alimentaires. | 1                                        |
| – La qualité du son ayant été problématique, un micro pourrait être mis à la disposition de la comédienne.                                                            | 1                                        |

**Tableau 36**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 22 : Le spectacle était bien présenté par Éléonore, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Oui           | 481                           | 74         | 267        | 82         | 210        | 67         | 195                  | 76         | 240                  | 72         | 42                                   | 81         |
| Non           | 42                            | 7          | 10         | 3          | 31         | 10         | 12                   | 4          | 28                   | 8          | 1                                    | 2          |
| Plus ou moins | 119                           | 18         | 48         | 15         | 71         | 22         | 48                   | 19         | 62                   | 19         | 9                                    | 17         |
| Ne répond pas | 5                             | 1          | 2          | 0          | 3          | 1          | 2                    | 1          | 3                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 37**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 24 : Le spectacle était trop compliqué,**  
**total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Oui           | 67                            | 10         | 22         | 7          | 43         | 14         | 35                   | 14         | 29                   | 9          | 2                                    | 4          |
| Non           | 517                           | 80         | 271        | 83         | 244        | 77         | 202                  | 79         | 267                  | 80         | 45                                   | 86         |
| Plus ou moins | 52                            | 8          | 25         | 8          | 26         | 9          | 16                   | 6          | 31                   | 9          | 4                                    | 8          |
| Ne répond pas | 11                            | 2          | 9          | 2          | 2          | 1          | 4                    | 1          | 6                    | 2          | 1                                    | 2          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 38**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 25 : Le spectacle était trop long,**  
**total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Oui           | 125                           | 17         | 48         | 15         | 75         | 24         | 53                   | 21         | 66                   | 20         | 4                                    | 8          |
| Non           | 404                           | 62         | 215        | 66         | 188        | 60         | 153                  | 59         | 211                  | 63         | 39                                   | 75         |
| Plus ou moins | 110                           | 17         | 57         | 17         | 51         | 16         | 49                   | 19         | 51                   | 15         | 8                                    | 15         |
| Ne répond pas | 8                             | 2          | 7          | 2          | 1          | 0          | 2                    | 1          | 5                    | 2          | 1                                    | 2          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 39**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 23 : Le spectacle était facile à entendre,**  
**total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Oui           | 508                           | 79         | 259        | 79         | 245        | 78         | 191                  | 74         | 260                  | 80         | 45                                   | 87         |
| Non           | 33                            | 5          | 10         | 3          | 23         | 7          | 16                   | 6          | 16                   | 5          | 1                                    | 2          |
| Plus ou moins | 99                            | 15         | 52         | 16         | 46         | 15         | 47                   | 18         | 45                   | 14         | 6                                    | 11         |
| Ne répond pas | 7                             | 1          | 6          | 2          | 1          | 0          | 3                    | 2          | 4                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 40**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 21 : Appréciation par l'élève de la collation mangée**  
**au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 313                           | 48         | 172        | 52         | 138        | 44         | 120                  | 47         | 1556                 | 7          | 34                                   | 65         |
| Un peu        | 215                           | 33         | 110        | 34         | 105        | 33         | 93                   | 36         | 110                  | 33         | 12                                   | 23         |
| Pas du tout   | 113                           | 18         | 42         | 13         | 69         | 22         | 41                   | 16         | 64                   | 19         | 6                                    | 12         |
| Ne répond pas | 6                             | 1          | 3          | 1          | 3          | 1          | 3                    | 1          | 4                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>337</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 41**  
**Commentaires des répondants élèves concernant le spectacle**

| Commentaires positifs                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Nombre de répondants les ayant exprimés |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| – Commentaires généraux très positifs : « <i>bravo</i> », j'ai « <i>aimé</i> », « <i>bien aimé</i> » ou « <i>beaucoup aimé</i> » le spectacle; tout était « <i>parfait</i> » et il n'y a « <i>rien à y changer</i> »; le spectacle était « <i>bien</i> », « <i>très bien</i> », « <i>bien fait</i> », « <i>bon</i> », « <i>très bon</i> » ou « <i>vraiment bon</i> »; ou encore « <i>beau</i> » ou « <i>très beau</i> ». | 98                                      |
| – Commentaires positifs illustrés de qualificatifs plus distinctifs : c'était « <i>excellent</i> », « <i>super</i> », « <i>super beau</i> », « <i>superbe</i> », « <i>très cool</i> », « <i>super cool</i> », « <i>époustouflant</i> », « <i>formidable</i> », « <i>fabuleux</i> », « <i>fascinant</i> » ou « <i>très original</i> ».                                                                                    | 18                                      |
| – Commentaires positifs plus personnels : « <i>c'est trop bon, j'ai le goût de recommencer</i> », « <i>c'est le meilleur spectacle que j'ai jamais vu</i> », « <i>on se sentait vraiment dedans</i> » et « <i>tout était joli à voir</i> ».                                                                                                                                                                              | 5                                       |
| – Commentaires démontrant une appréciation minimale du spectacle : il était « <i>correct</i> » ou « <i>normal</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 4                                       |
| – Le spectacle ou la comédienne était « <i>drôle</i> », « <i>comique</i> », « <i>amusant</i> » ou « <i>le fun</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 22                                      |
| – La comédienne était « <i>très bonne</i> », elle avait « <i>bien joué</i> », elle « <i>parlait fort et bien</i> », elle « <i>expliquait bien ce qu'elle faisait</i> » et elle « <i>avait travaillé fort pour apprendre</i> ».                                                                                                                                                                                           | 6                                       |
| – Concernant le contenu ou le message transmis : la pièce « <i>montrait les bonnes et les mauvaises choses</i> » et, même s'il « <i>aimait bien les friandises</i> », un élève allait désormais « <i>faire plus attention</i> ».                                                                                                                                                                                         | 2                                       |
| – C'était une bonne idée d'avoir opté pour le thème des pirates.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 2                                       |
| – Le décor a été apprécié et notamment le coffre et « <i>les chips qui avaient l'air réelles de loin</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3                                       |
| – Le spectacle était « <i>trop court</i> » ou « <i>pas assez long</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2                                       |
| Commentaires négatifs                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Nombre de répondants les ayant exprimés |
| – Commentaires généraux plus négatifs : des élèves n'ont « <i>pas aimé</i> » le spectacle à des degrés variables, certains l'ont trouvé « <i>plate</i> » ou « <i>nul</i> » et quelques-uns ont exprimé leur « <i>ennui</i> » ou leur « <i>déception</i> ».                                                                                                                                                               | 17                                      |
| – Des élèves provenant d'une même école se sont dits déçus de ne pas avoir retrouvé, dans la pièce, « <i>les personnages de l'École de cirque Arc-en-Ciel</i> » ou « <i>les personnages principaux</i> » qu'ils avaient étudiés en classe <sup>1</sup> ; ou que le contenu de la pièce « <i>n'avait pas rapport avec ce qu'ils avaient étudié</i> ».                                                                     | 20                                      |
| – Le spectacle est apparu « <i>trop bébé</i> » et « <i>pas assez de leur âge</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 11                                      |
| – Il n'y avait « <i>pas assez d'action</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 6                                       |
| – La comédienne « <i>tremblait trop</i> », elle était « <i>une vraie folle qui bougeait partout</i> », elle « <i>était bizarre</i> », elle « <i>se mettait de dos des fois</i> » et « <i>c'était trop long quand elle montrait les oreillers</i> ».                                                                                                                                                                      | 8                                       |
| – La comédienne mettait « <i>trop d'intonations</i> », il y avait « <i>trop de soupirs</i> », elle « <i>parlait vite</i> » et elle « <i>n'avait pas dit son nom</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                   | 4                                       |
| – La comédienne « <i>chantait un petit peu trop</i> », « <i>ses chansons ne rimaient pas beaucoup</i> » ou étaient « <i>trop rap</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 3                                       |
| – Parce que la comédienne était toute seule, « <i>le spectacle n'était pas le plus beau possible</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1                                       |
| – Quelques critiques à propos du contenu de la pièce : « <i>je n'ai rien compris, la pièce n'avait pas de sens</i> », « <i>c'est l'histoire de la nourriture, j'ai trouvé ça bizarre</i> », « <i>ce n'est pas un sujet que j'admire</i> », « <i>on n'a pas beaucoup parlé des aliments bons pour la santé</i> » et il y avait « <i>trop de friandises et de liqueurs</i> ».                                              | 5                                       |
| – Des élèves « <i>voyaient mal</i> » la pièce d'où ils étaient placés ou ils ne « <i>voyaient pas le livre</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 5                                       |
| – Des élèves ont déploré : d'avoir été « <i>trop tassés</i> », que la pièce ait été « <i>juste un peu interrompue</i> », que « <i>les costumes étaient trop longs à mettre</i> » ou que le spectacle lui-même ait été « <i>juste un peu long</i> ».                                                                                                                                                                      | 4                                       |

<sup>1</sup> Ces personnages sont associés à un autre programme offert par les PLC dans les écoles primaires.

**Tableau 42**  
**Suggestions des répondants élèves pour améliorer le spectacle**

| Suggestions                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Nombre de répondants<br>les ayant exprimées |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| – Plusieurs élèves auraient préféré qu'il y ait davantage de « <i>personnages</i> », de « <i>comédiens</i> » ou d'« <i>acteurs</i> » dans la pièce.                                                                                                                                                                                                                                                                               | 32                                          |
| – Des élèves auraient souhaité « <i>plus d'action</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 13                                          |
| – Le spectacle aurait dû être « <i>plus long</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 12                                          |
| – Le contenu du spectacle aurait dû être « <i>moins bébé</i> » et « <i>d'un niveau plus haut</i> » ou davantage « <i>adapté à la 4e année</i> », voire « <i>à des ados</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                     | 13                                          |
| – Le contenu de la pièce devrait être « <i>plus intéressant</i> », « <i>plus poussé</i> » ou encore « <i>plus élaboré</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3                                           |
| – On aurait préféré que la pièce contienne « <i>plus de choses mystérieuses</i> », « <i>plus d'aventures</i> », « <i>plus de subtilités</i> » ou davantage « <i>de buts sur la nourriture</i> », c'est-à-dire qu'on « <i>parle plus des aliments</i> ». Certains auraient souhaité entendre parler également « <i>de viande</i> ».                                                                                                | 6                                           |
| – On aurait préféré « <i>moins de chansons</i> » ou que celles-ci soient « <i>changées</i> » ou « <i>ôtées</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 3                                           |
| – On a suggéré, « <i>si on veut que les jeunes aiment ça</i> », de privilégier « <i>une histoire de jeunes, bien entendu avec des aliments</i> ». On aurait préféré « <i>que ça soit moins compliqué</i> » ou « <i>plus précis</i> » ou ne pas avoir à « <i>trop imaginer</i> ».                                                                                                                                                  | 4                                           |
| – On a recommandé à la comédienne de « <i>ne pas parler trop fort</i> », de « <i>ne pas crier</i> », voire de ne pas « <i>crier sur eux</i> »; d'« <i>apprendre son texte pour ne pas avoir de blancs de mémoire</i> »; de « <i>se pratiquer un peu plus à chanter</i> »; ou de « <i>se pratiquer plus parce qu'elle était nerveuse</i> ».                                                                                        | 8                                           |
| – La comédienne devrait « <i>parler moins vite</i> »; elle devrait « <i>exagérer moins</i> », « <i>parler plus au lieu de faire plein de sensations</i> » ou même « <i>avoir l'air moins folle</i> ».                                                                                                                                                                                                                             | 5                                           |
| – La comédienne devrait être plus rapide quand elle se change et elle ne devrait pas « <i>montrer ses culottes</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2                                           |
| – La comédienne devrait mieux prononcer son nom, qui n'est pas « <i>Léonard</i> » mais bien « <i>Éléonore</i> ». Ou encore, « <i>il faudrait que ça soit un gars qui fasse Léonard</i> » et il faudrait pouvoir « <i>changer de personne</i> ».                                                                                                                                                                                   | 3                                           |
| – En ce qui concerne la forme : il faudrait « <i>juste changer de danse</i> », faire en sorte que ça soit « <i>plus naturel</i> » ou « <i>plus original</i> ». On pourrait enlever la « <i>musique classique</i> » ou « <i>un peu de musique</i> ». La comédienne pourrait « <i>faire des gestes d'exercice plutôt que de danser</i> ». Il faudrait faire en sorte que les élèves puissent « <i>s'amuser plus en apprenant</i> ». | 7                                           |
| – Concernant la participation des élèves : certains pourraient être « <i>pris dans la salle</i> » pour participer plus directement à l'activité ou la comédienne pourrait leur lancer le ballon. On pourrait aussi « <i>faire tirer des choses</i> » (prix) lors de l'activité.                                                                                                                                                   | 4                                           |
| – L'activité pourrait être « <i>plus agréable</i> » ou « <i>encore plus drôle</i> » ou « <i>plus amusante</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 4                                           |
| – L'histoire pourrait se dérouler dans un autre décor : « <i>au champ des pommes</i> » ou « <i>dans un village sur le bord de l'eau</i> », et la pièce pourrait être « <i>moins longue</i> ».                                                                                                                                                                                                                                     | 5                                           |
| – La comédienne devrait avoir « <i>un assistant pour la technique</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 3                                           |
| – La comédienne devrait éviter de s'asseoir par terre pour que tous les élèves puissent bien la voir; ou les plus petits devraient être placés devant.                                                                                                                                                                                                                                                                            | 7                                           |
| – On devrait disposer d'une scène ou d'une scène « <i>plus grande</i> » ou « <i>plus haute</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 5                                           |
| – On devrait avoir « <i>plus d'objets</i> » sur scène ou changer le coffre de place.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 4                                           |
| – Concernant l'acoustique : il faudrait « <i>améliorer les effets sonores</i> » ou que la comédienne parle plus fort ou dispose d'un micro.                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 8                                           |
| – Le décor devrait être « <i>plus coloré</i> » ou « <i>plus beau</i> ».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 2                                           |
| – Il faudrait « <i>servir la collation au début</i> »; utiliser de vrais fruits et légumes plutôt que des coussins, en avoir plus et enlever les bonbons; ou au contraire « <i>mettre de vraies croustilles</i> » ou « <i>manger les chocolats</i> ».                                                                                                                                                                             | 7                                           |
| – On aimerait « <i>que les amis soient plus gentils</i> » avec la comédienne, ou qu'ils « <i>ne disent pas de commentaires</i> ». De même, « <i>si des personnes rient, il faudrait monter le ton de voix</i> ».                                                                                                                                                                                                                  | 3                                           |

**Tableau 43**  
**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 11 : Capacité de la participation**  
**des élèves à l'atelier culinaire à les préparer à assister au spectacle sur la saine alimentation,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Tout à fait   | 32                             | 48         | 18        | 60         | 9           | 33         | 3              | 43         |
| Moyennement   | 15                             | 22         | 4         | 13         | 8           | 30         | 3              | 43         |
| Peu           | 9                              | 13         | 1         | 3          | 7           | 26         | 1              | 14         |
| Pas du tout   | 5                              | 8          | 1         | 3          | 7           | 26         | 0              | 0          |
| Ne sait pas   | 5                              | 8          | 2         | 7          | 3           | 11         | 0              | 0          |
| Ne répond pas | 1                              | 1          | 4         | 13         | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>30</b>                      | <b>100</b> | <b>30</b> | <b>100</b> | <b>27</b>   | <b>100</b> | <b>7</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 67 des 74 répondants adultes avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 9 à 16. De plus, trois répondants n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 64 plutôt que 67.

**Tableau 44**  
**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 5 : Utilité des activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle**  
**sur la saine alimentation pour créer dans l'école un climat favorable à la mise en place d'un environnement**  
**alimentaire sain, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse           | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|-------------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|                   | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Tout à fait utile | 43                             | 58         | 18        | 53         | 17          | 61         | 6              | 67         |
| Plutôt utile      | 27                             | 36         | 14        | 41         | 10          | 36         | 3              | 33         |
| Peu utile         | 2                              | 3          | 2         | 6          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Pas du tout utile | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas       | 2                              | 3          | 0         | 0          | 1           | 3          | 0              | 0          |
| Ne répond pas     | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>      | <b>74</b>                      | <b>100</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>28</b>   | <b>100</b> | <b>9</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Trois des 74 répondants adultes au questionnaire n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 71 plutôt que 74.

**Tableau 45**

**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 6 : Utilité de la participation des adultes autres que les enseignants aux activités du projet pilote pour créer dans l'école un climat favorable à la mise en place d'un environnement alimentaire sain, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse           | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|-------------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|                   | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Tout à fait utile | 49                             | 66         | 21        | 62         | 18          | 64         | 7              | 78         |
| Plutôt utile      | 22                             | 30         | 11        | 32         | 10          | 36         | 1              | 11         |
| Peu utile         | 1                              | 1          | 0         | 0          | 0           | 0          | 1              | 11         |
| Pas du tout utile | 1                              | 1          | 1         | 3          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas       | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne répond pas     | 1                              | 1          | 1         | 3          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>      | <b>74</b>                      | <b>100</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>28</b>   | <b>100</b> | <b>9</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Trois des 74 répondants adultes au questionnaire n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 71 plutôt que 74.

**Tableau 46**

**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 14 : Acquisition de connaissances ou d'habiletés nouvelles par les élèves grâce à leur participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Beaucoup      | 40                             | 60         | 19        | 63         | 16          | 59         | 3              | 43         |
| Moyennement   | 23                             | 34         | 9         | 30         | 10          | 37         | 4              | 57         |
| Peu           | 1                              | 1          | 0         | 0          | 1           | 4          | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas   | 3                              | 5          | 2         | 7          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne répond pas | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>67</b>                      | <b>100</b> | <b>30</b> | <b>100</b> | <b>27</b>   | <b>100</b> | <b>7</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 67 des 74 répondants adultes avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 9 à 16. De plus, trois répondants n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 64 plutôt que 67.

**Tableau 47**  
**Réponses des adultes (n et %) à la question 15 : Stimulation du goût**  
**de manger des aliments sains chez les élèves grâce à leur participation à l'atelier culinaire,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | n                              | %          | n         | %          | n           | %          | n              | %          |
| Beaucoup      | 29                             | 43         | 10        | 33         | 14          | 52         | 3              | 42         |
| Moyennement   | 30                             | 45         | 16        | 53         | 12          | 44         | 2              | 29         |
| Peu           | 2                              | 3          | 1         | 4          | 1           | 4          | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas   | 6                              | 9          | 3         | 10         | 0           | 0          | 2              | 29         |
| Ne répond pas | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>67</b>                      | <b>100</b> | <b>30</b> | <b>100</b> | <b>27</b>   | <b>100</b> | <b>7</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 67 des 74 répondants adultes avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 9 à 16. De plus, trois répondants n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 64 plutôt que 67.

**Tableau 48**  
**Réponses des adultes (n et %) à la question 16 : Stimulation du goût**  
**de cuisiner à nouveau chez les élèves grâce à leur participation à l'atelier culinaire,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | n                              | %          | n         | %          | n           | %          | n              | %          |
| Beaucoup      | 49                             | 73         | 20        | 67         | 23          | 85         | 4              | 57         |
| Moyennement   | 14                             | 21         | 9         | 30         | 3           | 11         | 2              | 29         |
| Peu           | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas   | 4                              | 6          | 1         | 3          | 1           | 4          | 1              | 14         |
| Ne répond pas | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>67</b>                      | <b>100</b> | <b>30</b> | <b>100</b> | <b>27</b>   | <b>100</b> | <b>7</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 67 des 74 répondants adultes avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 9 à 16. De plus, trois répondants n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 64 plutôt que 67.

**Tableau 49**  
**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 22 : Acquisition de connaissances**  
**ou d'habiletés nouvelles par les élèves grâce à leur participation au spectacle,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Beaucoup      | 5                              | 10         | 3         | 18         | 1           | 4          | 1              | 25         |
| Moyennement   | 20                             | 42         | 6         | 35         | 11          | 42         | 2              | 50         |
| Peu           | 13                             | 27         | 4         | 23         | 9           | 35         | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 8                              | 17         | 2         | 12         | 5           | 19         | 1              | 25         |
| Ne sait pas   | 2                              | 4          | 2         | 12         | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne répond pas | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>48</b>                      | <b>100</b> | <b>17</b> | <b>100</b> | <b>26</b>   | <b>100</b> | <b>4</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 48 des 74 répondants adultes avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 18 à 24. De plus, l'un de ces répondants n'avait pas précisé le rôle qu'il occupait par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 47 plutôt que 48.

**Tableau 50**  
**Réponses des adultes (*n* et %) à la question 23 : Stimulation du goût**  
**de manger des aliments sains chez les élèves grâce à leur participation au spectacle,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | <i>n</i>                       | %          | <i>n</i>  | %          | <i>n</i>    | %          | <i>n</i>       | %          |
| Beaucoup      | 12                             | 25         | 2         | 12         | 8           | 31         | 1              | 25         |
| Moyennement   | 23                             | 48         | 11        | 64         | 11          | 42         | 1              | 25         |
| Peu           | 7                              | 15         | 0         | 0          | 7           | 27         | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 5                              | 10         | 4         | 24         | 0           | 0          | 1              | 25         |
| Ne sait pas   | 1                              | 2          | 0         | 0          | 0           | 0          | 1              | 25         |
| Ne répond pas | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>48</b>                      | <b>100</b> | <b>17</b> | <b>100</b> | <b>26</b>   | <b>100</b> | <b>4</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 48 des 74 répondants adultes avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 18 à 24. De plus, l'un de ces répondants n'avait pas précisé le rôle qu'il occupait par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 47 plutôt que 48.

**Tableau 51**  
**Réponses des adultes (n et %) à la question 24 : Stimulation du goût**  
**de cuisiner à nouveau chez les élèves grâce à leur participation au spectacle,**  
**total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | n                              | %          | n         | %          | n           | %          | n              | %          |
| Beaucoup      | 11                             | 23         | 4         | 23         | 4           | 15         | 2              | 50         |
| Moyennement   | 15                             | 31         | 6         | 35         | 9           | 35         | 0              | 0          |
| Peu           | 9                              | 19         | 3         | 18         | 6           | 23         | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 8                              | 17         | 3         | 18         | 4           | 15         | 1              | 25         |
| Ne sait pas   | 4                              | 8          | 1         | 6          | 2           | 8          | 1              | 29         |
| Ne répond pas | 1                              | 2          | 0         | 0          | 1           | 4          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>48</b>                      | <b>100</b> | <b>17</b> | <b>100</b> | <b>26</b>   | <b>100</b> | <b>4</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 48 des 74 répondants adultes avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 18 à 24. De plus, l'un de ces répondants n'avait pas précisé le rôle qu'il occupait par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre des répondants parents, enseignants et autres adultes totalise 47 plutôt que 48.

**Tableau 52**  
**Réponses des adultes (n et %) à la question 7 : Capacité des activités jumelées**  
**d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation à favoriser la participation des adultes**  
**autres que les enseignants, total des répondants à la question, parents, enseignants et autres adultes**

| Réponse       | Total des adultes <sup>1</sup> |            | Parents   |            | Enseignants |            | Autres adultes |            |
|---------------|--------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
|               | n                              | %          | n         | %          | n           | %          | n              | %          |
| Tout à fait   | 36                             | 49         | 16        | 47         | 12          | 43         | 6              | 67         |
| Moyennement   | 26                             | 35         | 10        | 29         | 13          | 46         | 2              | 22         |
| Peu           | 6                              | 8          | 4         | 12         | 2           | 7          | 0              | 0          |
| Pas du tout   | 0                              | 0          | 0         | 0          | 0           | 0          | 0              | 0          |
| Ne sait pas   | 3                              | 4          | 2         | 6          | 0           | 0          | 1              | 11         |
| Ne répond pas | 3                              | 4          | 2         | 6          | 1           | 4          | 0              | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>74</b>                      | <b>100</b> | <b>34</b> | <b>100</b> | <b>28</b>   | <b>100</b> | <b>9</b>       | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Trois des 74 répondants adultes au questionnaire n'avaient pas précisé le rôle qu'ils occupaient par rapport à l'école (question 2), c'est pourquoi le nombre de répondants, enseignants et autres adultes totalise 71 plutôt que 74.

**Tableau 53**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 4 : Apprentissage de choses nouvelles**  
**sur les aliments par l'élève grâce à sa participation à l'atelier culinaire,**  
**total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 196                           | 30         | 119        | 36         | 76         | 24         | 87                   | 33         | 93                   | 28         | 15                                   | 30         |
| Un peu        | 368                           | 56         | 182        | 56         | 186        | 58         | 143                  | 54         | 192                  | 57         | 32                                   | 64         |
| Pas du tout   | 86                            | 13         | 25         | 8          | 58         | 18         | 33                   | 13         | 49                   | 15         | 3                                    | 6          |
| Ne répond pas | 4                             | 1          | 1          | 0          | 2          | 0          | 1                    | 0          | 2                    | 0          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 54**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 5 : Découverte par l'élève**  
**de la possibilité de s'amuser en cuisinant grâce à sa participation à l'atelier culinaire,**  
**total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 428                           | 65         | 234        | 71         | 193        | 60         | 180                  | 68         | 213                  | 63         | 34                                   | 68         |
| Un peu        | 164                           | 25         | 74         | 23         | 88         | 27         | 57                   | 22         | 93                   | 28         | 13                                   | 26         |
| Pas du tout   | 56                            | 9          | 16         | 5          | 39         | 12         | 26                   | 10         | 27                   | 8          | 2                                    | 4          |
| Ne répond pas | 6                             | 1          | 3          | 1          | 2          | 1          | 1                    | 0          | 3                    | 1          | 1                                    | 2          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 55**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 6 : Stimulation chez l'élève du goût**  
**de manger plus d'aliments bons pour la santé grâce à sa participation à l'atelier culinaire,**  
**total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 344                           | 53         | 205        | 63         | 137        | 43         | 137                  | 52         | 175                  | 52         | 31                                   | 62         |
| Un peu        | 233                           | 36         | 103        | 31         | 129        | 40         | 96                   | 36         | 119                  | 35         | 17                                   | 34         |
| Pas du tout   | 69                            | 10         | 16         | 5          | 52         | 16         | 30                   | 11         | 36                   | 11         | 2                                    | 4          |
| Ne répond pas | 8                             | 1          | 3          | 1          | 4          | 1          | 1                    | 1          | 6                    | 2          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 56**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 7 : Stimulation chez l'élève du goût**  
**de faire une recette chez lui avec ses parents grâce à sa participation à l'atelier culinaire,**  
**total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 389                           | 60         | 229        | 70         | 159        | 49         | 150                  | 57         | 206                  | 61         | 31                                   | 12         |
| Un peu        | 150                           | 23         | 63         | 19         | 86         | 27         | 65                   | 25         | 72                   | 21         | 12                                   | 24         |
| Pas du tout   | 106                           | 16         | 29         | 9          | 75         | 23         | 45                   | 17         | 54                   | 16         | 7                                    | 14         |
| Ne répond pas | 9                             | 1          | 6          | 2          | 2          | 1          | 4                    | 1          | 4                    | 2          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 57**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 8 : Stimulation chez l'élève du goût de participer à l'école à d'autres activités sur l'alimentation grâce à sa participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 407                           | 62         | 234        | 71         | 171        | 53         | 160                  | 61         | 216                  | 64         | 30                                   | 60         |
| Un peu        | 192                           | 29         | 79         | 24         | 112        | 35         | 80                   | 30         | 92                   | 27         | 18                                   | 36         |
| Pas du tout   | 52                            | 8          | 12         | 4          | 39         | 23         | 23                   | 9          | 27                   | 8          | 2                                    | 4          |
| Ne répond pas | 3                             | 1          | 2          | 1          | 0          | 0          | 1                    | 0          | 1                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>654</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>322</b> | <b>100</b> | <b>264</b>           | <b>100</b> | <b>336</b>           | <b>100</b> | <b>50</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 654 des 667 élèves répondants avaient participé à l'atelier culinaire et ont donc répondu aux questions 4 à 14. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons totalise 649 plutôt que 654; et le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 650 plutôt que 654.

**Tableau 58**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 16 : Apprentissage de choses nouvelles sur les aliments par l'élève grâce à sa participation au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 157                           | 24         | 93         | 28         | 63         | 20         | 81                   | 32         | 67                   | 20         | 8                                    | 15         |
| Un peu        | 288                           | 44         | 156        | 48         | 1130       | 41         | 101                  | 39         | 154                  | 46         | 31                                   | 60         |
| Pas du tout   | 200                           | 31         | 76         | 23         | 122        | 39         | 74                   | 29         | 111                  | 34         | 13                                   | 25         |
| Ne répond pas | 2                             | 1          | 2          | 1          | 0          | 0          | 1                    | 0          | 1                    | 0          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 59**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 17 : Découverte par l'élève de la possibilité de s'amuser en apprenant des choses sur les aliments grâce à sa participation au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 297                           | 46         | 175        | 54         | 121        | 38         | 128                  | 50         | 146                  | 44         | 22                                   | 42         |
| Un peu        | 242                           | 37         | 117        | 36         | 122        | 39         | 93                   | 36         | 125                  | 38         | 21                                   | 41         |
| Pas du tout   | 105                           | 16         | 34         | 10         | 70         | 22         | 35                   | 14         | 60                   | 18         | 9                                    | 17         |
| Ne répond pas | 3                             | 1          | 1          | 0          | 2          | 1          | 1                    | 0          | 2                    | 0          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 60**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 18 : Stimulation chez l'élève du goût de manger plus d'aliments sains grâce à sa participation au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 326                           | 50         | 192        | 59         | 133        | 42         | 137                  | 53         | 157                  | 47         | 31                                   | 60         |
| Un peu        | 236                           | 36         | 111        | 34         | 123        | 39         | 83                   | 32         | 135                  | 41         | 16                                   | 31         |
| Pas du tout   | 83                            | 13         | 22         | 7          | 59         | 19         | 37                   | 15         | 39                   | 12         | 5                                    | 9          |
| Ne répond pas | 2                             | 1          | 2          | 0          | 0          | 0          | 0                    | 0          | 2                    | 0          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 61**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 19 : Stimulation chez l'élève du goût de faire une recette chez lui avec ses parents grâce à sa participation au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 329                           | 51         | 196        | 58         | 137        | 43         | 124                  | 48         | 174                  | 52         | 29                                   | 56         |
| Un peu        | 160                           | 25         | 84         | 26         | 75         | 24         | 72                   | 28         | 73                   | 22         | 14                                   | 27         |
| Pas du tout   | 147                           | 23         | 51         | 16         | 94         | 30         | 57                   | 22         | 80                   | 24         | 8                                    | 15         |
| Ne répond pas | 11                            | 1          | 2          | 0          | 9          | 3          | 4                    | 2          | 6                    | 2          | 1                                    | 2          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 62**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 20 : Stimulation chez l'élève du goût de participer à l'école à d'autres activités sur l'alimentation grâce à sa participation à l'atelier culinaire, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Beaucoup      | 385                           | 60         | 217        | 66         | 166        | 53         | 156                  | 61         | 194                  | 58         | 33                                   | 63         |
| Un peu        | 181                           | 28         | 89         | 27         | 90         | 29         | 69                   | 27         | 95                   | 29         | 15                                   | 29         |
| Pas du tout   | 74                            | 11         | 19         | 6          | 54         | 17         | 29                   | 11         | 40                   | 12         | 4                                    | 8          |
| Ne répond pas | 7                             | 1          | 2          | 1          | 5          | 1          | 3                    | 1          | 4                    | 1          | 0                                    | 0          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 63**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 26 : Les parents peuvent apprendre des choses nouvelles sur les aliments sains en assistant au spectacle, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Réponse       | Total des élèves <sup>1</sup> |            | Filles     |            | Garçons    |            | 3 <sup>e</sup> année |            | 4 <sup>e</sup> année |            | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |            |
|---------------|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------------|------------|
|               | n                             | %          | n          | %          | n          | %          | n                    | %          | n                    | %          | n                                    | %          |
| Oui           | 308                           | 47         | 169        | 52         | 136        | 43         | 135                  | 53         | 145                  | 43         | 25                                   | 48         |
| Non           | 148                           | 23         | 63         | 19         | 83         | 26         | 52                   | 20         | 82                   | 25         | 12                                   | 23         |
| Plus ou moins | 186                           | 29         | 93         | 28         | 93         | 30         | 67                   | 26         | 105                  | 32         | 14                                   | 27         |
| Ne répond pas | 5                             | 1          | 2          | 1          | 3          | 1          | 3                    | 1          | 1                    | 0          | 1                                    | 2          |
| <b>Total</b>  | <b>647</b>                    | <b>100</b> | <b>327</b> | <b>100</b> | <b>315</b> | <b>100</b> | <b>257</b>           | <b>100</b> | <b>333</b>           | <b>100</b> | <b>52</b>                            | <b>100</b> |

<sup>1</sup> Seuls 647 des 667 élèves répondants avaient assisté au spectacle et ont donc répondu aux questions 16 à 26. Par ailleurs, six élèves n'ont pas répondu à la question 1 identifiant le sexe, et cinq élèves n'ont pas répondu à la question 2 précisant le niveau scolaire. C'est pourquoi le nombre des répondants filles et garçons à cette question totalise 642 plutôt que 647. De même, le nombre des élèves de 3<sup>e</sup> année, 4<sup>e</sup> année et 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année totalise 642 plutôt que 654.

**Tableau 64**  
**Réponses des élèves (n et %) à la question 27 : Ce que les aliments sains apportent à l'élève, total des répondants à la question, selon le sexe et le niveau scolaire**

| Énoncés proposés                 | Total des élèves répondants <sup>1</sup> ayant répondu « oui » |    | Sexe   |    |         |    | Niveau scolaire      |    |                      |    |                                      |     |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------|----|--------|----|---------|----|----------------------|----|----------------------|----|--------------------------------------|-----|
|                                  |                                                                |    | Filles |    | Garçons |    | 3 <sup>e</sup> année |    | 4 <sup>e</sup> année |    | 3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année |     |
|                                  | n                                                              | %  | n      | %  | n       | %  | n                    | %  | n                    | %  | n                                    | %   |
| De l'énergie                     | 568                                                            | 94 | 292    | 99 | 272     | 89 | 225                  | 92 | 304                  | 95 | 34                                   | 100 |
| De la bonne forme                | 541                                                            | 90 | 278    | 95 | 260     | 85 | 215                  | 88 | 292                  | 91 | 30                                   | 88  |
| De la mauvaise humeur            | 25                                                             | 4  | 9      | 3  | 16      | 5  | 14                   | 6  | 10                   | 3  | 0                                    | 0   |
| De la concentration              | 513                                                            | 85 | 262    | 89 | 248     | 81 | 204                  | 84 | 274                  | 85 | 31                                   | 91  |
| De la fatigue                    | 36                                                             | 6  | 13     | 4  | 23      | 8  | 19                   | 8  | 15                   | 5  | 1                                    | 3   |
| Le goût de bouger                | 529                                                            | 88 | 267    | 91 | 259     | 85 | 208                  | 85 | 289                  | 90 | 28                                   | 82  |
| Le goût de dormir                | 71                                                             | 12 | 30     | 10 | 39      | 13 | 29                   | 12 | 36                   | 11 | 3                                    | 9   |
| Le goût de manger des friandises | 105                                                            | 17 | 37     | 13 | 68      | 22 | 44                   | 18 | 54                   | 17 | 6                                    | 18  |
| Du plaisir                       | 494                                                            | 82 | 262    | 89 | 230     | 75 | 201                  | 82 | 264                  | 82 | 26                                   | 76  |
| De la santé                      | 566                                                            | 94 | 293    | 99 | 270     | 88 | 226                  | 93 | 305                  | 95 | 31                                   | 91  |

<sup>1</sup> Le nombre initial des répondants à cette question était de 667, soit l'ensemble des répondants ayant participé à l'une ou l'autre des deux activités ou aux deux. Il faut noter toutefois que les réponses à cette question de 63 élèves n'ont pas été comptabilisées parce que ceux-ci ont répondu à une version antérieure du questionnaire, en prétest. Ces réponses n'étaient pas comparables à celles obtenues à la version finale de cette question, la seule qui a été modifiée après le prétest. C'est pourquoi le total des réponses considérées est de 604.

## **ANNEXE 2**

### **OFFRE DE SERVICES AUX ÉCOLES POUR LE PROJET PILOTE**



## Atelier d'éducation à la nutrition



### • C'est quoi?

Cet atelier aborde des notions en nutrition et divers sujets touchant l'alimentation des enfants. L'atelier permet aux participants de se familiariser avec le **Programme d'éducation à la nutrition** des Producteurs laitiers du Canada. Ce dernier sera remis gratuitement aux **enseignants** afin de faciliter la planification et la réalisation d'activités sur la nutrition avec les élèves, tout au cours de l'année scolaire, dans un contexte de développement de saines habitudes de vie. Il y a un programme distinct pour chacun des cycles d'enseignement du primaire, ainsi que diverses autres ressources éducatives pour supporter les activités.

### • C'est pour qui?

Cette activité s'adresse principalement aux enseignants et aux responsables de l'activité physique et des sports. Peuvent se joindre au groupe : les intervenants du service de garde, les intervenants de la santé du Centre de santé et de services sociaux (infirmières, nutritionnistes, hygiénistes dentaires, etc.), le personnel de direction et les membres du Conseil d'établissement.

### • Qui fait quoi?

Les écoles participantes doivent :

- former un groupe d'un minimum de sept enseignants, tous cycles confondus;
- prévoir une période de 60 à 90 minutes;
- suggérer trois choix de disponibilité (date et heure) au cours de l'année scolaire (journée pédagogique ou tout autre moment de libération sauf l'heure du dîner);
- réserver une salle dans l'école.

L'atelier est animé par une diététiste des Producteurs laitiers du Canada.

### • Pour vous inscrire ou obtenir plus d'information, communiquez avec :

Marie-Claude Beaudet  
Les Producteurs laitiers du Canada  
Téléphone : 514 282-1092 ou 514 231-2022  
Téléphone sans frais : 1 800 361-4632  
Télécopieur : 514 284-0449

### Commentaires

Une personne responsable pour l'école doit avoir été désignée pour pouvoir répondre aux différentes conditions de réalisation au moment de contacter Marie-Claude Beaudet.

## Spectacle et atelier de cuisine (projet pilote pour le 2<sup>e</sup> cycle)



### • C'est quoi?

Le **spectacle** a pour but de rendre attrayants une alimentation et un mode de vie sains, pour faciliter la normalisation de ces comportements au quotidien, à partir du milieu de vie qu'est l'école. Un **atelier culinaire** est réalisé la journée précédant la prestation, pour préparer la collation qui sera dégustée lors du spectacle. Cette activité sera offerte **à partir de janvier 2007**.

### • C'est pour qui?

Huit écoles primaires désirant participer au projet pilote seront acceptées. L'**atelier culinaire** est destiné aux **enseignants du 2<sup>e</sup> cycle** et à leurs **élèves** ainsi qu'au personnel du **service de garde** et à toute autre personne qui désire participer à la réalisation d'activités en lien avec l'alimentation à l'école (cantinière, parents, bénévoles, intervenants scolaires du CSSS). Le **spectacle** s'adresse aux mêmes personnes que l'atelier culinaire ainsi qu'aux **parents** des élèves du 2<sup>e</sup> cycle.

### • Qui fait quoi?

L'atelier culinaire est animé par une diététiste des Producteurs laitiers du Canada et une ressource du réseau de la santé. Dans le cadre du projet pilote, le spectacle est offert gratuitement.

### • Pour vous inscrire ou obtenir plus d'information, communiquez avec :

Monique Ducharme  
Direction de santé publique et d'évaluation  
Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière  
Téléphone : 450 759-1157, poste 4421  
Téléphone sans frais : 1 800 668-9229, poste 4421  
Télécopieur : 450 759-5149

### Commentaires

#### Pré-requis :

- Le personnel de l'école doit avoir participé ou être inscrit à l'**Atelier d'éducation à la nutrition** (faisant partie de la présente offre de service).
- L'école doit disposer des locaux nécessaires à la réalisation de l'atelier culinaire et du spectacle.

# Une invitation aux écoles primaires de Lanaudière pour manger mieux, bouger plus et respirer la santé!



Des actions en promotion de saines habitudes de vie susceptibles de promouvoir à la fois la **réussite éducative**, la **santé** et le **bien-être** des jeunes, ça vous intéresse? Les Centres de santé et de services sociaux et l'Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière vous offrent toute une gamme d'activités et de programmes sur l'alimentation, l'activité physique et le tabagisme.

**Ces services sont gratuits** et sont offerts dans votre milieu à un moment qui vous convient. Les activités proposées s'adressent aux jeunes de votre école ainsi qu'au personnel enseignant et non enseignant.

Pour apporter des **changements durables** aux habitudes de vie des jeunes, il est recommandé d'agir auprès d'eux et des adultes qui les entourent par le biais d'activités touchant les trois habitudes de vie. Selon vos besoins, vous pouvez donc choisir l'ensemble des activités proposées ou encore certaines d'entre elles.

## Vous inscrire est simple!

1. Consultez les documents ci-joints pour faire votre choix.
2. Faites parvenir votre formulaire d'inscription par télécopieur à la personne indiquée.
3. Par la suite, le responsable de l'activité communiquera avec vous.

Centre de santé et de services sociaux  
du Sud de Lanaudière

Centre de santé et de services sociaux  
du Nord de Lanaudière

Agence de la santé  
et des services sociaux  
de Lanaudière

Québec



# Formulaire d'inscription

Nom de l'école :

Adresse :

Ville :

Code postal :

Nom de la personne contact :

Titre ou fonction :

Téléphone :

Télécopieur :

Adresse électronique :

| Je désire m'inscrire à | Programmes et activités                                 | Personnes responsables                                                                          | Numéro de téléphone                                     | Numéro de télécopieur        | Date limite d'inscription     |
|------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| <input type="radio"/>  | Mieux vivre dans la cour d'école                        | Donald Dessureault                                                                              | 450 759-1157<br>poste 4447                              | 450 759-5149                 | Aucune date limite            |
| <input type="radio"/>  | Projet SAM                                              | Renée Lafrenière<br>Pour la CS des Affluents<br>Infirmière de l'école<br>Pour la CS des Samares | 450 654-1023<br>poste 239                               | 450 654-1560                 | 1 <sup>er</sup> mai 2007      |
| <input type="radio"/>  | Mission TNT.06                                          | Jennifer Mierau                                                                                 | 514 985-2466<br>poste 234                               | 514 844-0786                 | 29 septembre 2006             |
| <input type="radio"/>  | Stratégie pour un terrain d'école sans tabac            | Sylvie Rouillier<br>Pour la CS des Affluents<br>Mario Gagnon<br>Pour la CS des Samares          | 450 654-1023<br>poste 256<br>450 839-3677<br>poste 4355 | 450 654-1560<br>450 839-6603 | 1 <sup>er</sup> décembre 2006 |
| <input type="radio"/>  | Atelier d'éducation à la nutrition                      | Marie-Claude Beaudet                                                                            | 514 284-1092 ou<br>514 231-2022                         | 514 284-0449                 | 11 mai 2007                   |
| <input type="radio"/>  | Spectacle et atelier culinaire                          | Monique Ducharme                                                                                | 450 759-1157<br>poste 4421                              | 450 759-5149                 | 15 octobre 2006               |
| <input type="radio"/>  | O.5.30 Combinaison Prévention                           | Karine Blais                                                                                    | 450 654-9012<br>poste 422                               | 450 654-8505                 | 1 <sup>er</sup> décembre 2006 |
| <input type="radio"/>  | Mini-conférences sur la saine alimentation              | Karine Blais                                                                                    | 450 654-9012<br>poste 422                               | 450 654-8505                 | 1 <sup>er</sup> décembre 2006 |
| <input type="radio"/>  | Focus Santé – Programme de counseling                   | Line Coulombe                                                                                   | 450 755-2111<br>poste 2598                              | 450 755-4896                 | Aucune date limite            |
| <input type="radio"/>  | Focus Santé – Programme pour un environnement favorable | Line Coulombe                                                                                   | 450 755-2111<br>poste 2598                              | 450 755-4896                 | Aucune date limite            |
| <input type="radio"/>  | Milieus de travail Actif                                | Luc Marsolais                                                                                   | 450 759-1157<br>poste 4442                              | 450 759-5149                 | Aucune date limite            |

## Nos programmes et activités en un coup d'œil Pour les jeunes

### Tabagisme Projet SAM (Susciter l'Action par la Mobilisation)

Centres de santé et de services sociaux de Lanaudière

Programme de prévention du tabagisme pour les classes de 6<sup>e</sup> année, proposant deux animations en classe et des actions concrètes menées par les jeunes dans leur milieu.

### Mission TNT.06

Acti-Menu

Programme de valorisation du non-usage du tabac qui propose aux élèves de s'engager collectivement à découvrir la vérité sur le tabac en participant à des activités pendant les mois de novembre 2006 à mai 2007.

### Stratégie pour un terrain d'école sans tabac\*

Centres de santé et de services sociaux de Lanaudière

Soutien dans la mise en œuvre d'une stratégie visant à se donner des moyens d'appliquer et de faire respecter la Loi sur le tabac, et de l'inscrire dans une perspective globale de lutte contre le tabagisme auprès des jeunes et des adultes de l'école.

Pour connaître les détails des programmes et activités,  
consultez les fiches ci-jointes.

### Activité physique Mieux vivre dans la cour d'école\*

Direction de santé publique et d'évaluation  
Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière

Programme de formation de jeunes leaders, visant l'animation de la cour d'école dans le cadre d'activités physiques sous forme de jeux sur l'heure du midi, à la récréation et lors d'activités parascolaires.

### Alimentation Atelier d'éducation à la nutrition

Direction de santé publique et d'évaluation  
Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière  
et Les Producteurs laitiers du Canada

Atelier visant à outiller les enseignants du primaire pour agir favorablement sur le développement de saines habitudes de vie, dont l'alimentation, chez leurs élèves.

### Spectacle sur la saine alimentation et Atelier culinaire (projet pilote)

Direction de santé publique et d'évaluation  
Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière  
et Les Producteurs laitiers du Canada

Spectacle qui s'adresse aux élèves du 2<sup>e</sup> cycle du primaire et qui vise à rendre attrayants une alimentation et un mode de vie sains.

Atelier culinaire réalisé la journée précédant le spectacle avec les enseignants et leurs élèves, permettant de préparer la collation qui sera servie lors du spectacle.



\* Vous avez déjà reçu ou recevrez sous peu par la poste une invitation séparée pour cette activité.



## **ANNEXE 3**

### **GRILLE D'OBSERVATION DIRECTE DE L'ATELIER CULINAIRE**



**Grille d'observation directe de l'atelier culinaire**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanauchoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| <b>Identification</b>                    |                                                                                                                                                                 |                                                      |                |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------|
| Nom et municipalité de l'école           | École : _____<br>Municipalité : _____                                                                                                                           |                                                      |                |
| Mode de recrutement                      | Appel d'offres <input type="checkbox"/><br>Téléphone pers. <input type="checkbox"/><br>Réseau : <input type="checkbox"/>                                        | Commentaires :                                       |                |
| Participation à<br><i>École en santé</i> | Oui <input type="checkbox"/><br>Non <input type="checkbox"/>                                                                                                    | Commentaires :                                       |                |
| Niveau(x) de la /<br>des classe(s)       | 3 <sup>e</sup> année <input type="checkbox"/><br>4 <sup>e</sup> année <input type="checkbox"/><br>3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année <input type="checkbox"/> | Nombre de classes : _____<br>Nombre d'élèves : _____ | Commentaires : |
| Les hôtes                                | Direction de l'école : _____<br>Enseignant(s) : _____<br>Infirmière : _____<br>Autre : _____                                                                    |                                                      |                |
| Le temps de la visite                    | Date : _____<br>Heure : _____<br>Durée : _____                                                                                                                  | Commentaires :                                       |                |

**Grille d'observation directe de l'atelier culinaire**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanadoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| Thème                                                                                       | Sous-thème                                                                 |                                                                                                                                                                                     | Description/commentaires |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Éléments<br>du milieu physique<br>pouvant influencer<br>la réceptivité<br>et l'appréciation | Type de milieu de l'école                                                  | Rural : <input type="checkbox"/><br>Urbain : <input type="checkbox"/><br>Semi-rural : <input type="checkbox"/><br>Semi-urbain : <input type="checkbox"/>                            |                          |
|                                                                                             | Caractéristiques socio-économiques du milieu de l'école                    | Plutôt favorisé <input type="checkbox"/><br>Mixte <input type="checkbox"/><br>Plutôt défavorisé <input type="checkbox"/>                                                            |                          |
|                                                                                             | Type de locaux                                                             | Salle à dîner/service de garde <input type="checkbox"/><br>Salle polyvalente <input type="checkbox"/><br>Gymnase <input type="checkbox"/><br>Autre : _____ <input type="checkbox"/> |                          |
|                                                                                             | Le mobilier (scène, chaises, installations pour micro, etc.)               | Adapté <input type="checkbox"/><br>+ ou – adapté <input type="checkbox"/><br>Pas adapté <input type="checkbox"/>                                                                    |                          |
|                                                                                             | Les bruits ambiants (écho, ventilation, circulation, autres classes, etc.) | Dérangeants <input type="checkbox"/><br>+ ou – dérangeants <input type="checkbox"/><br>Pas dérangeants <input type="checkbox"/>                                                     |                          |
|                                                                                             | Un autre élément du milieu                                                 | Lequel : _____<br>_____                                                                                                                                                             |                          |
|                                                                                             | Un autre élément du milieu                                                 | Lequel : _____<br>_____                                                                                                                                                             |                          |

**Grille d'observation directe de l'atelier culinaire**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanauchoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| Thème                                                                                              | Sous-thème                              | Description/commentaires |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------|
| Circonstances entourant la tenue de l'activité pouvant influencer la réceptivité et l'appréciation | Conditions climatiques                  |                          |
|                                                                                                    | Événement ou élément perturbant externe |                          |
|                                                                                                    | Événement ou élément perturbant interne |                          |
|                                                                                                    | Autres circonstances                    |                          |

**Grille d'observation directe de l'atelier culinaire**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanadoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| Thème                                                                                            | Sous-thème                                        |                                       | Description/commentaires                                                                                                          |                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Éléments<br>de l'activité elle-même<br>pouvant influencer<br>la réceptivité<br>et l'appréciation | Les adultes<br>présents                           | Animatrice<br>(n = ____)              | Dynamisme + <input type="checkbox"/><br>Dynamisme +- <input type="checkbox"/><br>Dynamisme - <input type="checkbox"/>             | * qualité des explications et de la supervision  |
|                                                                                                  |                                                   | Enseignant(s)<br>(n = ____)           | Participation + <input type="checkbox"/><br>Participation +- <input type="checkbox"/><br>Participation - <input type="checkbox"/> | * discipline, supervision et aide à l'animatrice |
|                                                                                                  |                                                   | Parent(s)<br>(n = ____)               | Participation + <input type="checkbox"/><br>Participation +- <input type="checkbox"/><br>Participation - <input type="checkbox"/> | * discipline, supervision et aide à l'animatrice |
|                                                                                                  |                                                   | Autre :<br>(____)<br>(n = ____)       | Participation + <input type="checkbox"/><br>Participation +- <input type="checkbox"/><br>Participation - <input type="checkbox"/> |                                                  |
|                                                                                                  | Le contenu transmis<br>(message, niveau,<br>etc.) | Semble adapté<br>à la clientèle :     | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                  |
|                                                                                                  |                                                   | Semble apprécié<br>de la clientèle :  | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                  |
|                                                                                                  | La formule<br>pédagogique<br>de l'atelier         | Semble adaptée<br>à la clientèle :    | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                  |
|                                                                                                  |                                                   | Semble appréciée<br>de la clientèle : | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                  |

**Grille d'observation directe de l'atelier culinaire**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanadoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| Thème                                                      | Sous-thème    |                                                                                         | Description/commentaires |
|------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Observations générales<br>sur l'appréciation<br>des élèves | Attention     | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/> |                          |
|                                                            | Compréhension | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/> |                          |
|                                                            | Intérêt       | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/> |                          |
|                                                            | Participation | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/> |                          |



## **ANNEXE 4**

### **GRILLE D'OBSERVATION DIRECTE DU SPECTACLE**



**Grille d'observation directe du spectacle**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanauchoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| <b>Identification</b>           |                                                                                                                                                                 |                                                      |                |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------|
| Nom et municipalité de l'école  | École : _____<br>Municipalité : _____                                                                                                                           |                                                      |                |
| Mode de recrutement             | Appel d'offres <input type="checkbox"/><br>Téléphone pers. <input type="checkbox"/><br>Réseau : <input type="checkbox"/>                                        | Commentaires :                                       |                |
| Participation à École en santé  | Oui <input type="checkbox"/><br>Non <input type="checkbox"/>                                                                                                    | Commentaires :                                       |                |
| Niveau(x) de la / des classe(s) | 3 <sup>e</sup> année <input type="checkbox"/><br>4 <sup>e</sup> année <input type="checkbox"/><br>3 <sup>e</sup> -4 <sup>e</sup> année <input type="checkbox"/> | Nombre de classes : _____<br>Nombre d'élèves : _____ | Commentaires : |
| Les hôtes                       | Direction de l'école : _____<br>Enseignant(s) : _____<br>Infirmière : _____<br>Autre : _____                                                                    |                                                      |                |
| Le temps de la visite           | Date : _____<br>Heure : _____<br>Durée : _____                                                                                                                  | Commentaires :                                       |                |

**Grille d'observation directe du spectacle**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanadoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| Thème                                                                                       | Sous-thème                                                                 |                                                                                                                                                                                     | Description/commentaires |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Éléments<br>du milieu physique<br>pouvant influencer<br>la réceptivité<br>et l'appréciation | Type de milieu de l'école                                                  | Rural : <input type="checkbox"/><br>Urbain : <input type="checkbox"/><br>Semi-rural : <input type="checkbox"/><br>Semi-urbain : <input type="checkbox"/>                            |                          |
|                                                                                             | Caractéristiques socio-économiques du milieu de l'école                    | Plutôt favorisé <input type="checkbox"/><br>Mixte <input type="checkbox"/><br>Plutôt défavorisé <input type="checkbox"/>                                                            |                          |
|                                                                                             | Type de locaux                                                             | Salle à dîner/service de garde <input type="checkbox"/><br>Salle polyvalente <input type="checkbox"/><br>Gymnase <input type="checkbox"/><br>Autre : _____ <input type="checkbox"/> |                          |
|                                                                                             | Le mobilier (scène, chaises, installations pour micro, etc.)               | Adapté <input type="checkbox"/><br>+ ou – adapté <input type="checkbox"/><br>Pas adapté <input type="checkbox"/>                                                                    |                          |
|                                                                                             | Les bruits ambiants (écho, ventilation, circulation, autres classes, etc.) | Dérangeants <input type="checkbox"/><br>+ ou – dérangeants <input type="checkbox"/><br>Pas dérangeants <input type="checkbox"/>                                                     |                          |
|                                                                                             | Un autre élément du milieu                                                 | Lequel : _____<br>_____                                                                                                                                                             |                          |
|                                                                                             | Un autre élément du milieu                                                 | Lequel : _____<br>_____                                                                                                                                                             |                          |

**Grille d'observation directe du spectacle**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanauchoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| <b>Thème</b>                                                                                       | <b>Sous-thème</b>                       | <b>Description/commentaires</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------|
| Circonstances entourant la tenue de l'activité pouvant influencer la réceptivité et l'appréciation | Conditions climatiques                  |                                 |
|                                                                                                    | Événement ou élément perturbant externe |                                 |
|                                                                                                    | Événement ou élément perturbant interne |                                 |
|                                                                                                    | Autres circonstances                    |                                 |

**Grille d'observation directe du spectacle**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanauchoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| Thème                                                                                | Sous-thème                                     |                                    |                                                                                                                                   | Description/commentaires                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Éléments de l'activité elle-même pouvant influencer la réceptivité et l'appréciation | Les adultes présents                           | Comédienne                         | Dynamisme + <input type="checkbox"/><br>Dynamisme +- <input type="checkbox"/><br>Dynamisme - <input type="checkbox"/>             |                                                                             |
|                                                                                      |                                                | Enseignant(s)<br>(n = ____)        | Participation + <input type="checkbox"/><br>Participation +- <input type="checkbox"/><br>Participation - <input type="checkbox"/> | <i>*discipline, aller chercher &amp; distribuer collation au bon moment</i> |
|                                                                                      |                                                | Parent(s)<br>(n = ____)            | Participation + <input type="checkbox"/><br>Participation +- <input type="checkbox"/><br>Participation - <input type="checkbox"/> | <i>*discipline, aller chercher &amp; distribuer collation au bon moment</i> |
|                                                                                      |                                                | Autre :<br>(____)<br>(n = ____)    | Participation + <input type="checkbox"/><br>Participation +- <input type="checkbox"/><br>Participation - <input type="checkbox"/> |                                                                             |
|                                                                                      | Le contenu transmis<br>(message, niveau, etc.) | Semble adapté à la clientèle :     | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                                             |
|                                                                                      |                                                | Semble apprécié de la clientèle :  | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                                             |
|                                                                                      | La formule de la pièce de théâtre              | Semble adaptée à la clientèle :    | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                                             |
|                                                                                      |                                                | Semble appréciée de la clientèle : | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                                             |
|                                                                                      | La collation                                   | Semble adaptée à la clientèle :    | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                                             |
|                                                                                      |                                                | Semble appréciée de la clientèle : | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/>                                           |                                                                             |

**Grille d'observation directe du spectacle**  
**dans le cadre de l'évaluation de la réceptivité des écoles primaires lanadoises**  
**et de l'appréciation des participants à un projet pilote de spectacle et d'atelier culinaire**

| Thème                                                      | Sous-thème    |                                                                                         | Description/commentaires |
|------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Observations générales<br>sur l'appréciation<br>des élèves | Attention     | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/> |                          |
|                                                            | Compréhension | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/> |                          |
|                                                            | Intérêt       | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/> |                          |
|                                                            | Participation | + <input type="checkbox"/><br>+- <input type="checkbox"/><br>- <input type="checkbox"/> |                          |



**ANNEXE 5**

**QUESTIONNAIRE  
DESTINÉ AUX ADULTES**



**QUESTIONNAIRE DESTINÉ AUX ADULTES**  
**ÉVALUATION D'UN PROJET PILOTE D'ATELIER CULINAIRE ET DE SPECTACLE**  
**SUR LA SAINE ALIMENTATION DANS LES ÉCOLES PRIMAIRES LANAUDOISES**  
*(version finale du 29 mars 2007)*

*S.V.P., ne rien écrire dans cette partie (réservé pour l'analyse)*

Date : \_\_\_\_\_

Numéro du questionnaire : \_\_\_\_\_

## INTRODUCTION

Bonjour!

Le questionnaire qui suit porte sur les activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation auxquelles votre école a récemment participé. Il s'agit d'un projet pilote élaboré par la Direction de santé publique et d'évaluation de Lanaudière, en collaboration avec Les Producteurs laitiers du Canada. Le questionnaire est un des moyens retenus pour évaluer l'intérêt et la pertinence de cette activité pour les écoles primaires lanaudoises et pour les clientèles visées.

Votre participation est très importante afin que les résultats rendent une image juste de la réceptivité de toutes les écoles primaires lanaudoises et de tous les acteurs adultes ayant participé au projet pilote. Ces résultats serviront à déterminer si les activités proposées peuvent être offertes à plus d'écoles, à d'autres niveaux scolaires, etc. et, si oui, à quelles conditions.

*Si vous voulez plus d'informations sur cette étude, vous pouvez appeler Céline Poissant, l'agente de recherche responsable de sa conception et de sa réalisation, au 759-1157 poste 4269, ou 1-800-668-9229 poste 4269.*

## CONSIGNES GÉNÉRALES

Pour **tous les adultes** répondants : il est important que vous répondiez à ce questionnaire le plus rapidement possible après la présentation dans votre école du spectacle sur la saine alimentation. Vous devez le remettre au secrétariat de votre école **au plus tard le** \_\_\_\_\_.

Pour **les parents** participants, le questionnaire doit être retourné à l'école à la même date, par votre enfant. Tous les questionnaires seront envoyés à la Direction de santé publique et d'évaluation de Lanaudière.

Pour chaque question du questionnaire, des choix de réponses vous sont proposés. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Vous répondez ce que vous pensez.

Vous n'avez pas à vous identifier et toutes vos réponses demeureront confidentielles.

**Identification (informations générales utiles pour l'analyse globale)**

1. Quel est votre sexe?

- a) Masculin ☐<sub>1</sub>      b) Féminin ☐<sub>2</sub>

2. Quel rôle occupez-vous par rapport à l'école?

- |                             |                                       |                                       |                                        |
|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|
| a) Direction                | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | f) Responsable du service alimentaire | <input type="checkbox"/> <sub>6</sub>  |
| b) Enseignant               | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | g) Responsable du service de garde    | <input type="checkbox"/> <sub>7</sub>  |
| c) Personnel non enseignant | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | h) Hygiéniste dentaire                | <input type="checkbox"/> <sub>8</sub>  |
| d) Parent                   | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | i) Membre du conseil d'établissement  | <input type="checkbox"/> <sub>9</sub>  |
| e) Infirmière               | <input type="checkbox"/> <sub>5</sub> | j) Autre (précisez : _____)           | <input type="checkbox"/> <sub>10</sub> |

**Questions sur la réceptivité des écoles**

3. Est-ce que votre école participe à *École en santé*?

- a) Oui ☐<sub>1</sub>      b) Non ☐<sub>2</sub>      c) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>

4. Selon vous, les facteurs suivants peuvent-ils influencer **favorablement** la décision d'une école de participer aux activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation?  
(une réponse pour chacun des facteurs mentionnés)

|                                                                                                                                                                | Très<br>favorablement                 | Plutôt<br>favorablement               | Peu<br>favorablement                  | Pas du tout<br>favorablement          | Je ne<br>sais pas                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|
| a) Le coût abordable qui pourrait être demandé pour les activités proposées                                                                                    | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>77</sub> |
| b) L'adhésion de l'école à l'approche <i>École en santé</i>                                                                                                    | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>77</sub> |
| c) La participation préalable des enseignants à l' <i>atelier d'éducation à la nutrition</i> offert par les nutritionnistes des Producteurs laitiers du Canada | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>77</sub> |
| d) Le temps dont disposent les enseignants malgré leur charge de travail habituelle                                                                            | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>77</sub> |
| e) La correspondance entre le contenu des activités proposées et le nouveau <i>Programme de formation de l'école québécoise</i>                                | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>77</sub> |
| f) La correspondance entre le contenu des activités proposées et le projet éducatif de l'école                                                                 | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> | <input type="checkbox"/> <sub>77</sub> |

5. Selon vous, la tenue des activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle peut-elle être utile pour créer dans l'école un climat favorable à la mise en place d'un environnement alimentaire sain?

- |                      |                                       |                      |                                       |                   |                                        |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------|---------------------------------------|-------------------|----------------------------------------|
| a) Tout à fait utile | <input type="checkbox"/> <sub>1</sub> | c) Peu utile         | <input type="checkbox"/> <sub>3</sub> | e) Je ne sais pas | <input type="checkbox"/> <sub>77</sub> |
| b) Plutôt utile      | <input type="checkbox"/> <sub>2</sub> | d) Pas du tout utile | <input type="checkbox"/> <sub>4</sub> |                   |                                        |

### Questions sur la participation des adultes

6. Selon vous, la participation des adultes autres que les enseignants (parents, personnel non enseignant, direction, responsable du service alimentaire, responsable du service de garde, infirmière, hygiéniste dentaire, membre du conseil d'établissement, etc.) aux activités du projet pilote est-elle utile pour créer dans l'école un climat favorable à l'application d'une politique alimentaire basée sur la mise en place d'un environnement alimentaire sain?

- a) Tout à fait utile ☐<sub>1</sub>      c) Peu utile ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
 b) Plutôt utile ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout utile ☐<sub>4</sub>

7. Selon vous, telles qu'elles sont conçues, les activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation favorisent-elles la participation des adultes autres que les enseignants?

- a) Tout à fait ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
 b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

### Questions sur la réceptivité des élèves à l'atelier culinaire

8. Avez-vous participé à **l'atelier culinaire**? Oui ☐<sub>1</sub> → Répondez  
 aux questions 9 à 16

Non ☐<sub>2</sub> → Passez à la question 17

9. Selon vous, le contenu transmis lors de **l'atelier culinaire** est-il adapté aux enfants du deuxième cycle du primaire?

- a) Tout à fait ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
 b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

10. Selon vous, la formule pédagogique de **l'atelier culinaire** est-elle adaptée aux enfants du deuxième cycle du primaire?

- a) Tout à fait ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
 b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

11. Selon vous, la participation des élèves à **l'atelier culinaire** les prépare-t-elle bien à assister au spectacle sur la saine alimentation?

- a) Tout à fait ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
 b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

12. Comment évaluez-vous l'intérêt manifesté par les élèves lors de **l'atelier culinaire** auquel ils ont participé? Selon vous, la plupart d'entre eux étaient :

- a) Très intéressés ☐<sub>1</sub>      c) Peu intéressés ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
 b) Plutôt intéressés ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout intéressés ☐<sub>4</sub>

13. Comment évaluez-vous l'attention accordée par les élèves lors de leur participation à **l'atelier culinaire**? Selon vous, les activités maintenaient l'attention de la plupart d'entre eux :

- a) Continuellement ☐<sub>1</sub>      c) De temps en temps ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
 b) La plupart du temps ☐<sub>2</sub>      d) Jamais ☐<sub>4</sub>

14. Selon vous, les élèves ont-ils acquis des connaissances ou des habiletés nouvelles en participant à **l'atelier culinaire**?

- a) Beaucoup ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

15. Selon vous, la participation des élèves à **l'atelier culinaire** a-t-elle stimulé chez eux le goût de manger des aliments sains?

- a) Beaucoup ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

16. Selon vous, la participation des élèves à **l'atelier culinaire** leur a-t-elle donné le goût de cuisiner à nouveau?

- a) Beaucoup ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

Questions sur la réceptivité des élèves au spectacle sur la saine alimentation

17. Avez-vous assisté au **spectacle sur la saine alimentation**? Oui ☐<sub>1</sub> → Répondez aux questions

18 à 26

Non ☐<sub>2</sub> → Passez à la question 25

18. Selon vous, le contenu transmis lors du **spectacle sur la saine alimentation** est-il adapté aux enfants du deuxième cycle du primaire?

- a) Tout à fait ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

19. Selon vous, **le spectacle** est-il un moyen d'apprentissage adapté aux enfants du deuxième cycle du primaire?

- a) Tout à fait ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

20. Comment évaluez-vous l'intérêt manifesté par les élèves lors du **spectacle** auquel ils ont participé? Selon vous, la plupart d'entre eux étaient :

- a) Très intéressés ☐<sub>1</sub>      c) Peu intéressés ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) Plutôt intéressés ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout intéressés ☐<sub>4</sub>

21. Comment évaluez-vous l'attention accordée par les élèves lors de leur participation au **spectacle**? Selon vous, les activités maintenaient l'attention de la plupart d'entre eux :

- a) Continuellement ☐<sub>1</sub>      c) De temps en temps ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) La plupart du temps ☐<sub>2</sub>      d) Jamais ☐<sub>4</sub>

22. Selon vous, les élèves ont-ils acquis des connaissances nouvelles en participant au **spectacle**?

- a) Beaucoup ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

23. Selon vous, la participation des élèves au **spectacle** a-t-elle stimulé chez eux le goût de manger des aliments sains?

- a) Beaucoup ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

24. Selon vous, la participation des élèves au **spectacle** leur a-t-elle donné le goût de cuisiner à nouveau?

- a) Beaucoup ☐<sub>1</sub>      c) Peu ☐<sub>3</sub>      e) Je ne sais pas ☐<sub>77</sub>  
b) Moyennement ☐<sub>2</sub>      d) Pas du tout ☐<sub>4</sub>

**Avez-vous des commentaires ou suggestions à ajouter sur les activités jumelées d'atelier culinaire et de spectacle sur la saine alimentation?**

25. Commentaires ou suggestions sur l'atelier culinaire :

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

26. Commentaires ou suggestions sur le spectacle :

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Nous vous remercions pour vos réponses à ce questionnaire.  
Les résultats de l'évaluation seront rendus publics au cours de l'automne 2007.**

**→ S.V.P., remettez ce questionnaire au secrétariat de l'école au plus tard le**

**→**



**ANNEXE 6**

**QUESTIONNAIRE  
DESTINÉ AUX ÉLÈVES**



**QUESTIONNAIRE DESTINÉ AUX ÉLÈVES**  
**ÉVALUATION D'UN PROJET PILOTE D'ATELIER CULINAIRE ET DE SPECTACLE**  
**SUR LA SAINE ALIMENTATION DANS LES ÉCOLES PRIMAIRES LANAUDOISES**  
*(version finale du 29 mars 2007)*

*S.V.P., ne rien écrire dans cette partie (réservé pour l'analyse)*

Date : \_\_\_\_\_

Numéro du questionnaire : \_\_\_\_\_

## **INTRODUCTION**

Bonjour!

Tu as participé à un atelier de cuisine et au spectacle *Éléonore et la fabuleuse aventure de la nourriture*. Aujourd'hui, nous te demandons de répondre à un questionnaire pour connaître ton appréciation de ces activités.

Tes réponses vont nous permettre d'améliorer ces activités avant de les offrir à d'autres élèves et dans d'autres écoles. Donc, tes réponses sont importantes pour nous.

## **CONSIGNES GÉNÉRALES**

- ✓ Suis les consignes de ton enseignant.
- ✓ N'écris pas ton nom sur le questionnaire.
- ✓ Réponds à toutes les questions.
- ✓ Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Réponds ce que tu penses.

## Identification

Q1. Es-tu :

a) un garçon? ☐      b) une fille? ☐

Q2. En quelle année es-tu?

a) 3<sup>e</sup> année ☐      b) 4<sup>e</sup> année ☐      c) 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> année ☐

## Questions sur l'atelier de cuisine (préparation d'une collation)

Q3. As-tu participé à l'atelier de cuisine?      Oui ☐      Non ☐

**Si tu as participé à l'atelier de cuisine : Coche ✓ une seule case pour chaque ligne**

|                                                                                                        | Beaucoup                 | Un peu                   | Pas du tout              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q4. Est-ce que cela t'a permis d'apprendre des choses nouvelles sur les aliments?                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q5. Est-ce que cela t'a permis de découvrir qu'on peut s'amuser en cuisinant?                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q6. Est-ce que cela t'a donné le goût de manger plus d'aliments bons pour la santé?                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q7. Est-ce que cela t'a donné le goût de faire une recette chez toi avec tes parents?                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q8. Est-ce que cela t'a donné le goût de participer à l'école à d'autres activités sur l'alimentation? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**As-tu trouvé que la préparation de la collation était :**

|                                           | Oui                      | Non                      | Plus ou moins            |
|-------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q9. Bien expliquée par l'animatrice?      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q10. Faite à partir d'une recette facile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q11. Une activité trop longue?            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**As-tu aimé :**

|                                                                      | Beaucoup                 | Un peu                   | Pas du tout              |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q12. Le travail d'équipe quand tu as cuisiné avec les autres élèves? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q13. L'aide donnée par les adultes présents?                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q14. Préparer la collation?                                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Questions sur le spectacle d'Éléonore

Q15. As-tu participé au spectacle d'Éléonore?      Oui ☐      Non ☐

**Si tu as participé au spectacle d'Éléonore : Coche ✓ une seule case pour chaque ligne**

|                                                                                                            | Beaucoup                 | Un peu                   | Pas du tout              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q16. Est-ce que cela t'a permis d'apprendre des choses nouvelles sur les aliments?                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q17. Est-ce que cela t'a permis de découvrir qu'on peut s'amuser en apprenant des choses sur les aliments? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q18. Est-ce que cela t'a donné le goût de manger plus d'aliments sains?                                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q19. Est-ce que cela t'a donné le goût de faire une recette chez toi avec tes parents?                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q20. Est-ce que cela t'a donné le goût d'avoir d'autres activités sur l'alimentation à l'école?            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q21. As-tu aimé manger la collation?                                                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**As-tu trouvé que le spectacle était :**

|                                  | Oui                      | Non                      | Plus ou moins            |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q22. Bien présenté par Éléonore? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q23. Facile à entendre?          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q24. Trop compliqué?             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Q25. Trop long?                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Penses-tu que :**

|                                                                                                 | Oui                      | Non                      | Plus ou moins            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Q26. Les parents peuvent apprendre des choses sur les aliments sains en assistant au spectacle? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Q.27 Qu'est-ce que t'apportent les aliments sains?

*Tu peux cocher ✓ toutes les cases que tu trouves bonnes*

|                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| de l'énergie          | <input type="checkbox"/> |
| de la bonne forme     | <input type="checkbox"/> |
| de la mauvaise humeur | <input type="checkbox"/> |
| de la concentration   | <input type="checkbox"/> |
| de la fatigue         | <input type="checkbox"/> |

|                                  |                          |
|----------------------------------|--------------------------|
| le goût de bouger                | <input type="checkbox"/> |
| le goût de dormir                | <input type="checkbox"/> |
| le goût de manger des friandises | <input type="checkbox"/> |
| du plaisir                       | <input type="checkbox"/> |
| de la santé                      | <input type="checkbox"/> |

## Commentaires

Q28. As-tu des commentaires pour améliorer l'atelier de cuisine?

---

---

---

---

---

---

---

Q29. As-tu des commentaires pour améliorer le spectacle?

---

---

---

---

---

---

---

**Merci beaucoup pour tes réponses à ce questionnaire!**