

Québéchecs

Octobre 2018 / No 240

Le maître international Oleksandr Ostrovskiy remporte la Classique Estivale de Montréal



- 6^e Championnat Ouvert de Contrecoeur (*annonce*) page 2
- Nouvelles en vrac page 4
- Tournoi Ouvert de Granby (*annonce*) page 6
- Classique Estivale de Montréal page 7
- Gyula Breyer, iconoclaste accompli page 8
- Tournoi du Père Noël (*annonce*) page 11
- Échecs et intelligence artificielle page 12
- 6^{es} Rencontres Internationales de la Francophonie page 14
- Pour progresser, il faut se connaître page 16
- Open d'échecs de Lévis 2018 (*annonce*) page 19
- Les échecs de circonstance... circonstances obligent ! page 20
- Tour du Québec 2018-2019 (*annonce*) page 22
- Calendrier ; [La cote du Québec](#) (*les liens verts sont cliquables dans tout le webzine*)

6^e Championnat Ouvert de Contrecoeur

2 au 4 Novembre 2018

Centre Multifonctionnel de Contrecoeur (salle Norambar)
4865 Rue Legendre (grand stationnement) à 17 minutes de Varennes.

7,650 \$ en prix garantis

Sur 100 inscriptions payantes

Frais d'inscription (gratuit pour les GMI)

MI et Maître National 30\$

Section ouverte : 70 \$

Section B (- 2000) 65 \$

Section C (- 1600) 60 \$

Section D (-1200 et s/c) 55\$

Supplément de 15 \$ pour les inscriptions sur place jusqu'à 18h15 (2 Nov)

Hébergement : Motel Charantais (450) 746-5650. On peut aussi se rendre à Contrecoeur en autobus (700) à partir du métro de Longueuil. L'arrêt se situe en face de l'église à 3 minutes de la salle de tournoi.

Section ouverte	Prix	Section B	Prix	Section C	Prix	Section D	prix
1 ^{er}	1,500 \$	1 ^{er}	800 \$	1 ^{er}	600 \$	1 ^{er}	400 \$
2 ^e	1,000 \$	2 ^e	600 \$	2 ^e	400 \$	2 ^e	300 \$
3 ^e	750 \$	3 ^e	400 \$	3 ^e	300 \$	3 ^e	200 \$
Meilleur -2100	200 \$					Meilleur s/c	100 \$

HORAIRE DES RONDES

Vendredi Ronde 1 : 19h	Samedi Ronde 2 : 10h	Samedi Ronde 3 : 16h	Dimanche Ronde 4 : 10h	Dimanche Ronde 5 : 16h
---------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------------	---------------------------

Cadence : 90 min/40 coups + 30 min/30 sec inc. à partir du premier coup.

Inscription en ligne [en cliquant ici](#).

Bye/Repos possibles pour les rondes 1-2 et 3.

Règlements : Les prix seront remis. Un seul prix par joueur et ils ne sont pas cumulables. Le champion du tournoi sera déterminé par un bris d'égalité, si nécessaire. La section ouverte sera coté FIDE-FQE-FCE. Les sections B et C seront cotées FQE-FCE. La section D sera cotée FQE. Un joueur sans cote ne peut gagner plus de 200 \$ sauf dans la section A. Surclassement de 25 \$ par section incluant le s/c qui veut jouer dans une section supérieure. Aucun remboursement sur un changement de section. La cote maximale atteinte d'un joueur ne peut dépasser de 100 points la limite supérieure de sa section. Abandon par défaut, 60 minutes après le début de la ronde. Les cotes FQE et FCE du 28 octobre seront utilisées pour déterminer les sections et les appariements.



Fédération québécoise des échecs
4545, avenue Pierre-de-Coubertin
Montréal QC H1V 0B2

La Fédération québécoise des échecs, fondée en 1967, est un organisme sans but lucratif voué au développement du jeu d'échecs au Québec. Les principaux services qu'elle offre à ses membres sont les suivants :

- **Cotation** : parties lentes, rapides et blitz ;
- **Championnats** : Ouvert, Junior, Jeunesse, Senior, Rapide et Blitz ;
- **Édition** : webzine *Québéchecs*, info-lettre et livres ;
- **Promotion des clubs** ;
- **Site internet** : www.fqechecs.qc.ca ;
- **Boutique FQE** : <https://boutique.fqechecs.qc.ca>
- **Webzine Québéchecs** :
<http://webzine.fqechecs.qc.ca/revues/>
- **Formation** : stages d'entraîneur, d'arbitre et d'organisateur.

Tout le monde peut devenir membre. Tarifs réduits pour les juniors (moins de 20 ans) et les cadets (moins de 16 ans).

Conseil d'administration

Le Conseil d'administration de la Fédération est composé de 11 administrateurs, soit cinq dirigeants élus au vote populaire des membres et un représentant par secteur élu par les membres de sa région.

L'Assemblée générale annuelle de la Fédération a lieu généralement durant le Championnat ouvert d'échecs du Québec.

Comité exécutif

Bernard Labadie (Président)
Éric J. Guipi Bopala (Vice-Président au développement)
Michel Roy (Vice-Président aux manifestations)
Raymond Dubreuil (Secrétaire)
Raymond Desjardins (Trésorier)

Représentants sectoriels

Capitale : Charles Tremblay
Est : François Chevalier
Montréal : Vladimir Antoine
Ouest : Steve Bolduc
Rive-Nord : Alexandre Ber
Rive-Sud : poste vacant

Gouverneurs

Roger Greiss, André Langlois, Yves Montmarquette

Secteurs

Capitale : Chaudières-Appalaches, Québec
Est : Bas St-Laurent, Côte-Nord, Gaspésie et les Îles, Saguenay-Lac Saint-Jean
Montréal : Montréal
Ouest : Abitibi, Mauricie, Outaouais, Nord-du-Québec
Rive-Nord : Lanaudière, Laval, Laurentides
Rive-Sud : Centre-du-Québec, Estrie, Montérégie



Octobre 2018 / No 240

Directeur : Richard Bérubé (dirgen@fqechecs.qc.ca)

Rédacteur en chef : Louis Morin (info@fqechecs.qc.ca)

Maîtres analystes : Richard Bérubé *MF*, Jean Hébert *MI*, Lefong Hua *MF*, Alexandre Le Siège *GMI*

Collaborateurs : Hugh Brodie, Luc Gauthier, Bernard Labadie

Photos : Lefong Hua (couverture et p. 7), Bernard Labadie (p. 14)

Tarif publicitaire : Consulter notre site internet

Date de tombée : 20^e jour du mois précédent

Abonnement annuel : Adulte 50 \$ - Junior 40 \$ - Cadet 30 \$

Dépôt légal :

Bibliothèque nationale du Québec
Bibliothèque nationale du Canada
ISSN 0825-0049

Fédération québécoise des échecs (FQE)

Téléphone : (514) 252-3034

Télécopieur : (514) 251-8038

Courriel : info@fqechecs.qc.ca

Site internet : www.fqechecs.qc.ca

Boutique FQE : <https://boutique.fqechecs.qc.ca>

Webzine Québéchecs : <http://webzine.fqechecs.qc.ca/revues/>

Québéchecs est un mensuel électronique édité par la Fédération québécoise des échecs (FQE), qui contient au moins 12 pages de contenu rédactionnel par numéro. Ce webzine se veut un moyen de communication accessible à l'ensemble de ses membres, ainsi qu'à toute personne ou organisme dont l'action est en affinité avec la mission de la Fédération. Les articles publiés ne représentent pas nécessairement la politique officielle de la FQE et n'engagent que leurs auteurs. Les textes non signés ainsi que les notes de la rédaction (NDLR) proviennent de la plume du rédacteur en chef. Le contenu de la revue *Québéchecs* ne peut être reproduit sans autorisation écrite. Toute communication à l'intention de la revue doit être adressée à la Fédération québécoise des échecs. Nous encourageons la participation bénévole (lettres, commentaires, parties, photos, articles), mais sans nous engager à tout publier. Seuls les maîtres sont rémunérés, sauf entente préalable.

Notre page couverture :

Les participants à la Classique Estivale de Montréal.
Première rangée (de gauche à droite) : Levy Rozman *MF*, Shawn Rodrigue-Lemieux *MF*, Thanh Nha Duong *MI*, Richard Chen *MF*, Oleksandr Ostrovskiy *MI*. Rangée arrière (de gauche à droite) : Zong Yang Yu *MF*, Konstantin Kavutskiy *MI*, Dagur Raganarsson *MF*, Olivier Kenta Chiku-Ratté *MF*, Eugene Hua *MF*. Photo : Lefong Hua. Voir l'article à la page 7. ■

Nouvelles en vrac

par Louis Morin, rédacteur en chef

Cette section se veut un fourre-tout de divers thèmes dont il vaut sûrement la peine de parler, mais qui n'ont pu faire l'objet d'un reportage spécial. SVP lisez au moins les deux premiers sujets, car ils devraient intéresser tous les lecteurs.

Cliquez sur les liens verts dans tout le webzine

Plusieurs membres de la Fédération se plaignent du fait que les mots du webzine apparaissent trop petits sur leur écran et qu'ils n'arrivent pas à les lire.

Première solution : double-cliquer avec la souris sur n'importe quelle page pour agrandir les caractères. Mais surtout : cliquer sur les liens verts, notamment les entêtes des parties et les entêtes de positions. Par exemple :

**Section théorique : Gambit Écossais après
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4 4.Fc4 Cf6**

Ce lien est apparu au dernier numéro. Cliquez dessus et vous verrez tout de suite le principal avantage d'un webzine sur un magazine imprimé sur du papier. Vous pouvez jouer sur votre écran tous les coups des parties et analyses, et ce tout en lisant facilement les commentaires qui apparaissent en gros caractères. Il est même possible d'analyser n'importe quelle variante avec le module inclus, de suggérer et d'analyser vos propres coups à n'importe quel moment, et de télécharger dans votre ordinateur n'importe quelle partie du webzine.

N'est-ce pas merveilleux ? Je tiens à le répéter : *absolument toutes* les parties et positions ont une entête verte cliquable permettant de les rejouer sur votre écran.

Un peu moins de 10% des membres de la Fédération continuent de recevoir un magazine en papier à tous les 3 mois, car ils prétendent ne pas avoir accès à une adresse courriel ou à internet, ou encore ne pas savoir comment ça marche. Certains refusent même d'aller sur internet *par principe*. J'espère que l'existence des liens verts en fera changer d'avis quelques-uns.

La tricherie informatique : un problème qui pourrait devenir sérieux si on n'y prend garde

La Fédération québécoise des échecs (FQE) est de plus en plus préoccupée par les cas de tricherie à l'aide de moyens technologiques qui surviennent lors d'événements sanctionnés.

La FQE tient à rappeler à ses membres qu'ils se sont engagés à respecter les différents règlements qui s'appliquent au sein de l'organisation, notamment les Règles officielles des échecs de la Fédération internationale des échecs ainsi que le Code de déontologie et la Charte de l'esprit sportif de la FQE.

Le droit d'être membre de la FQE vient avec certaines obligations, dont celles de faire preuve d'éthique et d'esprit sportif. Cela se traduit essentiellement par le respect des articles suivants de la Charte de l'esprit sportif et du Code de déontologie de la FQE :

Charte de l'esprit sportif :

1. Faire preuve d'esprit sportif, c'est d'abord et avant tout observer strictement tous les règlements, c'est de ne jamais chercher à commettre délibérément une faute.
8. Faire preuve d'esprit sportif, c'est refuser de gagner par des moyens illégaux et par la tricherie.

Code de déontologie :

1. 1 [...] La liste suivante décrit des comportements défendus [...] :
1. 1.1 La violation grossière, intentionnelle ou répétitive de Lois et de règlements régissant la pratique du jeu d'échecs au Québec.
1. 1.2 Tricher délibérément durant une partie d'échecs [...]

La tricherie nuit grandement à l'image de notre discipline et mine la confiance du public à l'égard de la FQE et ses membres. C'est pourquoi la FQE encourage la dénonciation en bonne et due forme d'un tel geste.

Tout membre de la FQE peut déposer une plainte écrite en ce sens. Lorsqu'une plainte admissible est présentée, une audition est tenue afin que chacune des parties puisse faire valoir son point de vue. Suivant l'issue de cette audition, une sanction peut être imposée. La sanction applicable varie selon le cas en fonction des circonstances particulières, allant de l'avertissement écrit à l'expulsion de la FQE pour une période de plus de 2 ans durant laquelle tous les privilèges de membre sont suspendus. Ainsi, durant la période visée, le contrevenant ne peut notamment pas :

- participer à des compétitions ou tournois d'échecs sanctionnés par la FQE;
- organiser des compétitions ou tournois d'échecs sanctionnés par la FQE;
- agir en tant qu'arbitre lors de compétitions ou tournois d'échecs sanctionnés par la FQE.

La FQE demande à ses membres de faire honneur à la discipline en respectant les règles et en dénonçant les écarts de conduite conformément à la procédure établie.

Pour toute question concernant le processus de plainte et les sanctions applicables, veuillez communiquer avec le bureau de la FQE (info@fqechecs.qc.ca) / (514) 252-3034.

Championnat Ouvert de Montréal

Ce premier tournoi du Tour du Québec, qui avait lieu du 7 au 9 septembre au Centre Saint-Henri, a été remporté par Zong Yang Yu (4½/5) dans la section ouverte, Nader Hadji Ghanbari et Tony Wu (4/5) dans la section B, Evan Frangakis (5/5) dans la section C, Nicolas Couture-Harpin (5/5) dans la section D et Alexander Schatz et Hallie Green (4/5) dans la section E. Il n'a malheureusement pas été possible d'obtenir un compte-rendu écrit des organisateurs pour Québecchecs.

On peut visionner les résultats ici :

<http://www.fqechecs.qc.ca/tournois/afficher.php?id=5837>

et télécharger 59 parties en cliquant sur ce lien :

http://canbase.fqechecs.qc.ca/cbv/20102019/2018_chom.pgn

Championnat Junior du Canada

Ce tournoi rotation de 10 joueurs a eu lieu du 8 au 12 août à Toronto. Le vainqueur gagnait le droit de représenter le Canada au Championnat Junior du Monde qui avait lieu en Turquie du 5 au 15 septembre. Le Québécois Shawn Rodrigue-Lemieux a remporté le titre (7/9) en gagnant son match de bris d'égalité contre Mark Plotkin. Les parties peuvent être visionnées ici :

<http://view.livechesscloud.com/a3a3c64b-2331-456c-af1b-6761974d5b15>

Pour avoir accès à n'importe quelle partie de n'importe quelle ronde, cliquer sur « round 9 ».



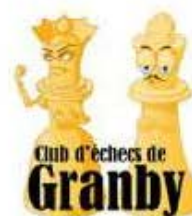
Au Championnat junior du monde, Shawn était classé 123^e sur 165, mais a terminé 71^e avec 6/11, 3½ points derrière le vainqueur, le grand maître iranien Parham Maghsoodloo (2649). On trouvera les résultats ici :

<http://chess-results.com/tnr371615.aspx?lan=1&art=4&flag=30>

Shawn est sûrement le joueur junior le plus actif du Québec. Depuis juin 2018, il a participé au Championnat Ouvert de Laval, aux Championnats Jeunesse du Canada (CYCC), au Championnat Ouvert du Canada, au Championnat Ouvert du Québec, à la Classique Estivale de Montréal, au Championnat Junior du Canada et au Championnat Junior du Monde ! ■

Tournoi Ouvert de Granby

Les 23, 24 et 25 novembre 2018



Vendredi 23 novembre	Samedi 24 novembre	Dimanche 25 novembre
Inscriptions de 17:00 à 18:30	Ronde 2 à 11:00	Ronde 4 à 10:00
Ronde 1 à 19:00	Ronde 3 à 17:00	Ronde 5 à 16:00



Inscription (Complétée seulement lorsque payée)	Règlements
Sans transport Section A : 85 \$ Section B : 75 \$ Section C : 65 \$ +20\$ après le 18 novembre; Frais de surclasse : 10\$ Rabais cumulables : Juniors et cadets = 5 \$ MI & GM : entrée gratuite* MF & MN : 25\$ de rabais* Modes d'inscription et de paiement : ✓ Électronique : https://clubdechecsdegranby.weebly.com/ ✓ Par la poste : chèque au « Club d'Échecs de Granby », 121-5 Jacquemet, Cowansville QC; J2K 1A6 ✓ Sur place : argent comptant seulement.	Avec transport** Section A : 115 \$ Section B : 105 \$ Section C : 95 \$ Règlements : Tous les règlements de la FQE s'appliquent. Cadence : 75 minutes/30 coups + 40 minutes/mat + incrémentation de 30 secondes par coup à partir du 1 ^{er} coup. Repos (bye) : ½ point disponible aux rondes 1 à 3 (pour un maximum de 2 au total). Les inscriptions après 18:30 h le 23 novembre sont assujetties au repos (bye) de ½ point pour la première ronde. Matériel : Apportez pièces et horloge. Location d'horloges sur place 2\$ / partie.

Section A ouvert FIDE/CFC/FQE	Section B (-1800) FQE	Section C (-1400 et sc) FQE
1 ^{er} 1600\$	1 ^{er} 700\$	1 ^{er} 500\$
2 ^e 800\$	2 ^e 300\$	2 ^e 250\$
3 ^e 300\$	3 ^e 150\$	3 ^e 100\$
Meilleur -2000 100\$	Meilleur -1600 75\$	Meilleur -1200 et sc 25\$

Mérite de l'arbitre pour l'esprit sportif : 100\$

Cotes : Les plus récentes cotes disponibles seront utilisées. Dans la section A, la cote FIDE sera utilisée mais si sans cote FIDE, la cote FQE prévaudra pour les résidents de Québec, tandis que pour les Canadiens résidant hors Québec, la cote CFC sera utilisée. Dans les sections B et C, la cote maximale atteinte d'un joueur ne peut dépasser de plus de 100 points la limite supérieure de cote de la section dans laquelle il s'inscrit. Tous les joueurs doivent être membres de la FQE (adulte : 50\$, junior : 40\$, cadet : 30\$). Si non membre de la FQE, la carte tournoi coûte 20\$. Les joueurs sans cote ne peuvent pas gagner plus de 50\$ dans les sections B et C. *S'ils ne gagnent pas de prix. Frais d'inscription prélevés sur leur prix, selon le cas.

**** Embarquement au métro Longueuil le 23 novembre à 16:00. Débarquement à l'Hôtel Éconolodge de Granby. Voyage du retour pour 30\$ par passager lorsque tous les joueurs auront complété leur 5^e ronde.**

Info : Sylvain Courtemanche; 450.965.1092 ou clubdechecsdegranby@gmail.com

Classique Estivale de Montréal

À la recherche de normes pour nos jeunes joueurs

par Lefong Hua, maître FIDE

La toute première édition de la Classique Estivale de Montréal s'est tenue du 30 juillet au 3 août 2018 au Collège Jean-de-Brébeuf. Ce tournoi ouvert à tous avait comme attraction principale une section invitation à norme de MI. L'objectif principal de ce tournoi était d'offrir une opportunité en or aux plus forts juniors du Québec : la chance de réaliser des normes de MI pour éventuellement aspirer au titre de MI. Ce sont les Maîtres FIDE Zong Yang Yu et Olivier Kenta Chiku-Ratté qui ont été invités comme joueurs québécois. Des juniors de l'Ontario ont également été invités : Eugene Hua et Richard Chen. Levy Rozman (États-Unis) et Dagur Ragnarsson (Islande) complètent la liste des Maîtres FIDE. Les trois Maîtres Internationaux étaient Thanh Nha Duong (Québec), Konstantin Kavutskiy (États-Unis) et Oleksandr Ostrovskiy (États-Unis).



Dans la section Invitation, la compétition a tellement été serrée que deux maigres points séparent la première position de la dernière. Félicitations à Oleksandr Ostrovskiy (5½/9) qui remporte la compétition et pose fièrement sur la photo. Le maître FIDE Olivier Kenta Chiku-Ratté (5/9) termine en deuxième position. Son score n'a toutefois pas été suffisant pour réaliser une norme de MI.

Tableau des résultats

Thanh Nha Duong – Eugene Hua

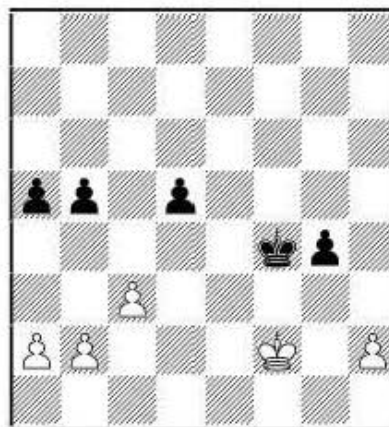
Classique Estivale de Montréal, 31 juil. 2018, 4^e ronde



Cette finale est nulle en théorie. Comment poursuivre ? **98...Rb7?!** Bien que ce coup ne soit pas une erreur en soi, mieux vaut garder le Roi en b6. La destination finale du Roi noir est d6, comme nous le verrons plus tard. Suite possible : 98...Fh5 99.e7 Ff7 100.Rd7 Rc5 101.Rd8 Rd6 102.Ff5 Fh5 103.Fd7 Ff7 104.Fe8 Fb3 105.Fh5 Fa4 106.Fg4 Fb5=. La case d7 est bien contrôlée par le Roi noir, cette finale est nulle. **99.Fg8 Rc8** Les Noirs jouent avec le feu. **100.Ff7 Fa4 101.e7 Rb8??** Erreur fatale, car le Roi ne pourra plus venir en d6 à temps; 101...Rb7 102.Fd5+ Rb6 103.Fe6 Fe8 104.Fd7 Fh5 105.Fa4 Fg6 106.Rd7 Rc5 107.Rd8 Rd6=. **102.Fd5 Fe8 103.Fc6 Fh5 104.Rd7 Ra7 105.Rd8 Rb6 106.Fe8 Fd1 107.Ff7 Fa4 108.Fe6 1-0**

Shawn Rodrigue-Lemieux – Levy Rozman

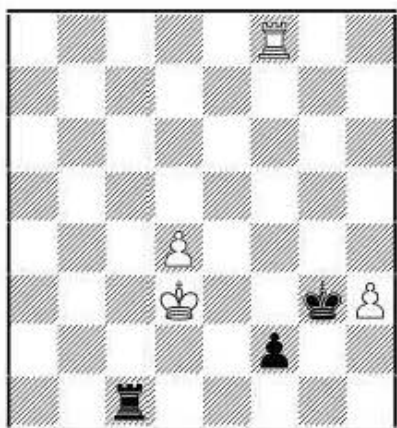
Classique Estivale de Montréal, 30 juil. 2018, 2^e ronde



Les Blancs tentent de sauver la partie. Comment s'y prendre ? **46.Re2?** Les Blancs choisissent le mauvais côté et s'éloignent du pion « g » ; 46.a3 a4 47.Rg2 Re4 48.Rg3 Rf5 (48...Rd3 49.Rxg4 Rc2 50.h4 b4 51.axb4 Rxb2 52.b5 Rxc3 53.b6 a3 54.b7 a2 55.b8D a1=D) 49.Rh4 Rf4 50.Rh5 Rf5 51.Rh4=. **46...Re4 47.Rf2 a4?** 47...Rd3 48.Rg3 b4 (48...a4 permet aussi de gagner : 49.a3 Rc2 50.Rxg4 Rxb2 51.h4 b4! 52.h5 bxa3 53.h6 a2 54.h7 a1=D 55.h8=D Dd1+ 56.Rg5 a3→) 49.cxb4 axb4 50.a4 bxa3 51.bxa3 d4 52.a4 Re3 53.a5 d3 54.a6 d2 55.a7 d1=D 56.a8=D Df3+→. **48.Re2 Rf4 49.Rf2 Re4 50.Re2 d4 51.cxd4 Rxd4 52.Rd2 b4 53.Re2 Re4 54.b3 a3 55.Rf2 Rd3 56.Re1 Rc2 ½-½**

Dagur Ragnarsson – Thanh Nha Duong

Classique Estivale de Montréal, 2 août 2018, 8^e ronde



Les Noirs vont damer leur pion, ce qui force les Blancs à sacrifier leur tour. Quel est le meilleur moment pour le faire ? **59.d5?** Il fallait tout de suite sacrifier afin d'éloigner le Roi noir du pion passé « d » : 59.Txf2! Rxf2 60.Re4! (le Roi blanc soutient l'avance du pion « d », mais donne également un « coup d'épaule » au Roi noir) 60...Rg3 61.d5 Rh4 62.Rf5! (un autre coup essentiel afin de bloquer le Roi noir tout en avançant : 62.d6?? Rg5 63.Re5 Te1+ 64.Rd5 Rf6→) 62...Td1 63.Re6 Rg5 64.d6 Rg6 65.d7=.

59...Rg2?? Au tour des Noirs de commettre une terrible erreur; 59...f1=D+ permet aux Noirs de gagner: 60.Txf1 Txf1 61.Re4 Rh4! (le pion « h » n'est pas la priorité ! Le Roi blanc se dirige maintenant vers le pion « d ») 62.Re5 Rg5 63.h4+ Rg6! 64.h5+ Rf7 65.d6 Th1→. **60.Rd4 Tc8 61.Tf6 f1D 62.Txf1 Rxf1 63.d6 Rg2 64.Re5 Rg3 65.d7 Th8 66.Rd6 Rxh3 67.Rc7 ½-½ ■**

Joueurs célèbres

Gyula Breyer, iconoclaste accompli

par Richard Bérubé, maître FIDE

Gyula Breyer aurait eu 125 ans cette année, le 30 avril. Hongrois d'origine, Breyer a eu une carrière très courte. Il est décédé d'une maladie du cœur à l'âge de 28 ans. Malgré tout, son implication dans la théorie du jeu est remarquable. Certains diront plutôt que ses idées étaient extravagantes, un jeu expérimental « déconnecté de la réalité », selon Tarrasch.

Il est vrai que les dernières années de sa vie et de sa carrière furent abondamment associées à la prise de « médicaments », au point où Tartakower, journaliste à ses heures, avance qu'il jouait sous l'influence de l'opium, très en vogue en Europe au début du XX^e siècle. Ses dernières compétitions en auraient souffert. Le Grand maître américain Larry Evans a une opinion différente.

Le message impérissable des Hypermodernes

Les Hypermodernes étaient des iconoclastes accomplis. On comprend mieux aujourd'hui leur « ascension » fulgurante à la lumière d'une guerre (1^{re} guerre mondiale) qui a ravagé les usages et les valeurs établies. Ils ont jeté le doute sur leur héritage classique en avançant l'idée que deux positions semblables sur l'échiquier ne sont pas complètement identiques, et que les soi-disant « règles » et « principes généraux » produisent un jeu automatisé lorsque appliqués sans discernement.

Les deux écoles, classique et hypermoderne, sont rapidement entrées en conflit sur un sujet crucial : le centre. Son occupation, disaient les classicistes, était primordial. Son contrôle, rétorquaient les hypermodernes, était essentiel. Ces derniers, conséquemment, favorisaient les ouvertures accordant à leur adversaire le champ libre au centre. C'était pour mieux les frapper, voire les paralyser, grâce à des contre-mesures de flanc.

Cette philosophie était tellement enracinée dans la conception hypermoderne que l'impertinence de certains adeptes était devenue remarquable. Le



Hongrois Gyula Breyer, l'un des initiateurs de cette théorie, commença une fois l'annotation d'une partie en accordant un « ? » au coup 1.e4 avant d'ajouter : « *La partie des Blancs est à l'agonie* ».

Pourquoi ? « *Le coup 1.e4 ne développe pas de pièces, il ne fait qu'ouvrir des lignes. Les Blancs se sont commis au centre de façon irréparable, permettant aux Noirs d'orienter rapidement leur stratégie d'ouverture. Une cible précoce et durable leur a été présentée* ».

Puisque l'ouverture est une lutte pour la domination du centre, les Hypermodernes ont développé un système dont l'objectif est de faire pression sur celui-ci à partir des flancs sans fixer prématurément les pions centraux. Dans un tel système, le coup le plus adapté est 1.Cf3, mouvement, vous l'aurez compris, qui conserve une grande flexibilité. Les coups d'ouverture préconisés par les Hypermodernes n'étaient pas réellement nouveaux, mais les principes les sous-tendant l'étaient.

Éventuellement (et Breyer en est un exemple frappant), il apparut évident que les Hypermodernes accordaient à leurs adversaires beaucoup trop de

latitude au centre. Leur grande contribution réside plutôt dans la reconnaissance de certains principes stratégiques majeurs. Par exemple, un avantage d'espace est incompatible avec un désavantage structurel du même camp.

L'école hypermoderne a beaucoup perdu en crédibilité parce qu'elle n'a pas réussi à établir une distinction claire entre réfutation et développement. Elle a négligé le meilleur de l'héritage classique tout en en considérant le pire.

Il y avait bien évidemment une raison historique aux étonnantes exagérations des Hypermodernes. La théorie classique était si campée dans la pensée du joueur d'échecs au moment où ils montèrent sur scène que les Hypermodernes n'ont eu d'autres choix que de « *hausser le ton* » pour se faire entendre. En faisant pencher le bâton d'un côté, ils ont permis de rétablir l'équilibre central. Leur message impérissable consiste donc à garder l'œil bien ouvert, éviter la routine et approcher chaque situation avec un esprit d'analyse dénué de tout préjugé (Larry Evans).

Vienne 1921

La dernière compétition de Gyula Breyer fut le Tournoi de Maîtres de Vienne qui s'est tenu du 17 au 31 mai 1921. Il n'était pas en grande forme, conséquence d'une maladie rare qui finit par l'emporter quelques mois plus tard. Les conditions de jeu n'étaient pas meilleures. La salle de jeu était petite, de même que la bourse totale. L'organisateur, le Club d'échecs de Vienne, espérait pourtant suivre l'exemple de la ville de Gothenburg qui avait habitué l'élite échiquéenne aux plus hauts standards en matière de compétition.

Mais l'inflation galopante avait eu un effet dévastateur sur la devise autrichienne. Le premier prix de 20 000 couronnes ne suffisait même pas à couvrir les dépenses d'un séjour de trois semaines à Vienne. C'est pourquoi les maîtres de premier plan, Réti, Spielmann, Bernstein et Maroczy furent présents seulement à titre de spectateurs, alors que la nouvelle génération de joueurs viennois eut la chance de concourir dans la section championnat.

Même si Max Euwe, futur champion du monde, rehaussait le rang des maîtres, il parut plutôt mal dans la partie suivante contre un Breyer prêt à en découdre sur un plan tout à fait hypermoderne.

Max Euwe – Gyula Breyer

Vienne, 29 mai 1921, 10^e ronde

1.e4 Cc6 Breyer joue habituellement 1...d6 suivi de ...Cb8–d7, mais ici, il essaie autre chose (*Maroczy*). Breyer sort à nouveau un coup inhabituel de son cabinet de curiosités (*Krejci*). **2.Cc3** Le seul coup qui permet de lutter pour un avantage contre 1...Cc6 est 2.d4, après quoi Breyer suggère 2...e5 3.d5. Le coup 3.Cf3 produit la Partie Écossaise. **2...Cf6** Les Noirs se dirigent vers des sentiers peu battus. Ce faisant, ils commettent un impair : ne serait-il pas plus approprié de jouer 2...e5 menant à la Partie Viennoise devant un public viennois ? **3.d4 e5 4.dxe5 4.Cf3** mène à la Partie des Quatre Cavaliers, mais le coup du texte est plus aigu. **4...Cxe5 5.f4 Cc6 6.e5** Il fallait aussi prendre en considération 6.Fc4 Fc5 7.e5. **6...Cg8** Ce rétro-développement est très moderne. Mais à vrai dire, Steinitz a déjà employé cette technique (*Maroczy*). **7.Fc4 d6** Les Noirs ont obtenu une position à la Steinitz qui leur permet de contre-attaquer au centre (*Tartakower*). **8.Cf3 Fg4 9.0–0 Dd7 9...dxe5? 10.Fxf7+ Rxf7 11.Cxe5+ Cxe5 12.fxe5+.** **10.De1 0–0–0** L'originalité de la construction noire ne doit rien au hasard (*Tartakower*).



11.Cg5 Après 11.exd6 Fxd6 suivi de ...Cg8–f6, les Noirs ont même un léger avantage. Le coup du texte amène des complications mal évaluées par les Blancs (*Krejci*). **11...dxe5 11...Fh5** est réfuté par 12.e6. **12.Rh1 12.Cxf7 Dd4+ 13.Rh1 Dxc4 14.Cxh8 Fb4** tourne largement à l'avantage des Noirs. **12...f6 13.Cf7 Ca5 14.Cxd8?** 14.Fd5! était correct. Après 14...c6 **15.Ff3 Fxf3 16.Cxh8 Fd5 17.Cxd5 Dxd5 18.Fe3**, les Blancs dominant (*Maroczy*). **14...Cxc4 15.De4 Cd6 16.Db4?**

Les Blancs avaient compté sur cette retraite en planifiant les conséquences de leur 11^e coup, mais leur calcul contient un bogue.

Euwe avait probablement estimé qu'à ce stade de la partie, les Noirs devaient reprendre le Cavalier en d8 par la Dame ou le Roi. Dans chaque variante, il avait l'intention de jouer 17.fxe5 qui permet de récupérer le matériel, car, dans chaque cas, un Fou noir est laissé sans protection.



16...Fe7!! Mais le coup du texte règle admirablement les problèmes noirs : les deux Fous sont fermement défendus, le Cavalier en d6 protège maintenant b7 car il n'est plus cloué, et le Cavalier blanc demeure coincé derrière les lignes noires.

17.fxe5 fxe5 18.Cxb7 Cxb7 19.Tf8+ Une tentative ingénieuse mais inexacte de compliquer le jeu (*Maroczy*). **19...Fxf8 20.Dxf8+ Dd8** Breyer demeure vigilant : 20...Cd8 aurait donné l'occasion à Euwe de démontrer des ressources tactiques insoupçonnées : **21.Fg5 h6 22.Fxd8 Dxd8 23.Dxg7 Cf6 24.Ce4! Tf8 (24...Cxe4 25.Dxg4+)** 25.Cxf6 Dxf6 26.Dxg4+. Cette prise du Fou sur échec évite un mat du couloir. **21.Dxg7 Cf6 22.Fg5 22.Ce4** ne va plus : **22...Dd1** mat. **22...Tg8!** Tout est maintenant défendu. **23.Dh6 23.Dxf6 Tg5. 23...Tg6 24.Dh4 Cd6 25.Tf1 Cf5!** Juste à temps. **26.Dxg4 Cxg4 27.Fxd8 Cge3** Un dernier coup intermédiaire qui force les Blancs à rendre leur tablier. **28.Tf3 Rxd8 29.h3 Tg3 30.Txg3 Cxg3+ 0–1** ■

NDLR On trouve de tout sur le web, y compris les résultats du tournoi de Vienne 1921 et de nombreuses parties :

[cliquer ici](#)

TOURNOI DU
PÈRE NOËL
26 - 30 DÉCEMBRE 2018

\$3,000 EN PRIX GARANTIS!

Centre communautaire St-Henri
 530, rue du Couvent à Montréal
 (métro Place St-Henri)
 26 au 30 décembre 2018

SECTION A (Ouverte)

1^{er} - \$ 800
 2^e - 400
 3^e - 200

meilleur -2100: \$125
 meilleur -1900: \$100

SECTION B - moins de 1800

1^{er} - 400
 2^e - 200
 3^e - 100

meilleur -1600: \$100
 meilleur -1500: \$75

SECTION C - moins de 1400

1^{er} - \$ 250
 2^e - 125
 3^e - 75

meilleur -1200 \$ 50



CADENCE DE JEU : 30 coups/1h15 + 30 min/mat avec 30 sec incr. depuis le début.

INSCRIPTION : Jusqu'au Samedi 23 décembre 2018 - Section A - 60 \$; Section B - 50 \$; Section C - 40 \$; Maître national - 30 \$. Gratuit pour GM, MI et MF. **Sur place le 26 décembre de 16h à 17h :** 10 \$ de plus pour tous.

PRIX : Les joueurs sans cote peuvent jouer dans une ou l'autre des sections, mais ne peuvent gagner plus de 100 \$ sauf dans la section ouverte. Ils n'ont pas accès aux prix de classe.

COTE: Toutes les sections sont cotées FQE. Les participants doivent être membres de la FQE. Les cotes CFC et USCF utilisées pour les joueurs étrangers ont la parité.

MATERIEL: Apportez son horloge

INFORMATION: Fédération québécoise des échecs, (514) 252-3034 / info@fqeechecs.qc.ca ou Raymond Desjardins 450 - 679-3695.

6^e Tournoi du Tour du Québec 2018-19

AlphaZero et Leela Chess nous sortent des coups d'une autre dimension

par Alexandre Le Siège, grand maître international

Rappelons les faits. En décembre 2017, la compagnie Britannique Deep Mind spécialisée dans l'intelligence artificielle a bouleversé le monde des échecs en publiant un article scientifique intitulé Mastering Chess and Shogi by Self-Play with a General Reinforcement Learning Algorithm. On y apprend que l'algorithme d'intelligence artificielle AlphaZero développé par l'entreprise appartenant à Google a réussi à battre Stockfish 8 de façon décisive dans un match de 100 parties après seulement quatre heures d'entraînement (le temps est relatif lorsqu'on a accès à 5000 unités de traitement tensoriel).

Deep Mind avait d'ailleurs déjà fait le coup en 2016 en développant un algorithme capable de battre à plate couture les meilleurs joueurs de go de la planète. Mais elle voulait faire la démonstration que son algorithme d'apprentissage par renforcement était généralisable à d'autres jeux également. En gros, le principe de fonctionnement est le suivant – vous excuserez les erreurs techniques qui pourraient se glisser : je ne suis pas un spécialiste de l'intelligence artificielle. AlphaZero connaît seulement les règles du jeu et apprend en jouant des millions de parties contre lui-même. Puisque son objectif est de gagner, les agents développent des stratégies de plus en plus efficaces pour l'atteindre. Grâce à ce processus, AlphaZero acquiert au fil du temps une évaluation intuitive de n'importe quelle position. Il utilise également un algorithme de Monte-Carlo qui est de nature probabiliste pour calculer les variantes. Une des grosses nouveautés ici par rapport aux moteurs traditionnels est l'évaluation basée sur l'expérience plutôt que sur des heuristiques programmées par des humains.

Si on revient au résultat d'AlphaZero contre Stockfish 8, beaucoup d'observateurs ont souligné que le match n'était pas vraiment équitable à divers niveaux. En effet, une version mieux optimisée ou plus récente de Stockfish aurait sûrement été plus compétitive. Ceci étant dit, selon moi le point le plus important est de savoir si l'intelligence artificielle apporte de nouvelles



conceptions et stratégies dans le jeu d'échecs. En regardant les 10 parties publiées d'AlphaZero, retrouve-t-on une partie unique qui n'aurait jamais pu être jouée par un moteur traditionnel ou un humain ? La partie numéro 10 ne laisse aucun doute sur le fait qu'on assiste au début d'une révolution dans la planification stratégique et tactique à long terme.

AlphaZero – Stockfish 8

Londres, 4 décembre 2017, partie publiée numéro 10

1.Cf3 Cf6 2.d4 e6 3.c4 b6 4.g3 Fb7 5.Fg2 Fe7 6.0–0 0–0 7.d5 AlphaZero a redécouvert par lui-même plusieurs variantes critiques dans l'ouverture. La théorie moderne considère que les Noirs ont des défenses adéquates face à ce sacrifice de pion popularisé par Gary Kasparov. **7...exd5 8.Ch4 c6 9.cxd5 Cxd5 10.Cf5 Cc7 11.e4 d5 12.exd5 Cxd5 13.Cc3 Cxc3** Stockfish jouait le match sans son livre d'ouvertures. La théorie actuelle considère **13...Ff6 14.Cxd5 cxd5 15.Ce3 Cc6** comme offrant des chances presque égales. Par contre, le coup joué semble tout à fait raisonnable selon Stockfish 9. **14.Dg4 g6 15.Ch6+ Rg7**



16.bxc3! Tous les moteurs d'analyse traditionnels préfèrent 16.Cf5+. **16...Fc8 17.Df4 Dd6 18.Da4 g5**



19.Te1!! Un pur sacrifice positionnel ! Les moteurs traditionnels jouent tous 19.Cg4. C'est du jamais vu en terme de profondeur de sacrifice à long terme. Ainsi, l'évaluation positionnelle d'AlphaZero lui permet de jouer un coup introuvable en s'appuyant seulement sur la force brute de calcul. **19...Rxb6 20.h4** Stockfish estime la position équilibrée et reconnaît la valeur du sacrifice, mais l'effet d'horizon masque la potentielle victoire blanche. **20...f6 21.Fe3!** Améliore la coordination et prépare Ta1-d1. **21...Ff5 22.Tad1 Da3** Chances toujours égales selon Stockfish à 58 demi-coups de profondeur. **23.Dc4!** Provoquer ...b6-b5 est utile dans le futur. La profondeur de la combinaison dépasse la capacité humaine, donc mieux vaut apprécier le spectacle sans essayer de tout comprendre. **23...b5 24.hxg5+ fxg5 25.Dh4+ Rg6**



26.Dh1 Un chef-d'oeuvre en terme de coordination. Les Blancs se préparent à échanger le défenseur f5. **26...Rg7 27.Fe4 Fg6 28.Fxg6 hxg6 29.Dh3 Ff6 30.Rg2 Dxa2 31.Th1** Et maintenant, une coordination décisive sur la colonne « h ». **31...Dg8 32.c4! Te8 33.Fd4 Fxd4 34.Txd4 Td8 35.Txd8 Dxd8 36.De6 Cd7 37.Td1 Cc5 38.Txd8 Cxe6 39.Txa8 Rf6 40.cxb5 cxb5 41.Rf3 Cd4+ 42.Re4 Cc6 43.Tc8 Ce7 44.Tb8 Cf5 45.g4 Ch6 46.f3 Cf7 47.Ta8 Cd6+ 48.Rd5 Cc4 49.Txa7 Ce3+ 50.Re4 Cc4 51.Ta6+ Rg7 52.Tc6 Rf7 53.Tc5 Re6 54.Txg5 Rf6 55.Tc5 g5 56.Rd4 1-0** Je vous ai évité les labyrinthes de variantes pour vous montrer l'essentiel : une des plus profondes combinaisons de l'histoire des échecs. Cette partie démontre déjà l'apport que l'intelligence artificielle peut amener aux échecs : une vision à long terme basée sur une intuition aigüe qui va au-delà du calcul pur.

Leela Chess

Les Blancs jouent et gagnent.
Que suggérez-vous ?



1.Df6+!! Un sacrifice très humain. Aucun module d'analyse moderne ne trouve le coup à part Leela Chess qui le voit instantanément ! **1...Fxf6 2.gxf6+ Rg8 3.Cg5!** À l'oeil, on sent bien que les carottes sont cuites et que le mat sur la colonne « h » s'en vient. **3...h5 4.Fxh5 Ce3** Stockfish croit encore à l'égalité parfaite à très haute profondeur d'analyse. Pendant ce temps, Leela qui roule sur ma vieille carte graphique GTX 770 m'annonce que les Blancs ont un avantage de +12. **5.Td2** L'attaque est décisive ! ■

(suite de l'article au prochain numéro)

6^{es} Rencontres Internationales de la Francophonie

Yilin Li, une représentante québécoise pas comme les autres

par Bernard Labadie, président FQE

Évidemment, tout le monde comprit vite que Yilin Li, représentante du Québec aux 6^{èmes} RIDEF à Tirana en Albanie, ne faisait rien comme tout le monde.

Déjà, Yilin avait été sélectionnée grâce à un tour de passe-passe du directeur général Richard Bérubé. Le titulaire, Olivier-Kenta Chiku-Ratté, Champion Junior du Québec en titre, s'était désisté pour des raisons aussi nébuleuses qu'abracadabrantesques. Le suivant au repêchage, Shawn Rodrigue-Lemieux, se proposa puis déclina pour des motifs tout aussi clairs. Il fallut donc se retourner vers des « valeurs sûres » comme Alexandre Lesiège ou Jean Hébert. Chou blanc là aussi...

C'est alors que le président de l'AIDEF, Patrick Van Hoolandt, annonça qu'une place de féminine se libérait. Certains pensent qu'il souhaitait secrètement la candidature de Maïli-Jade Ouellet, laquelle avait brillé en Tunisie, mais MJO n'était pas disponible. Bingo, ce fut donc Yilin Li, qui opportunément venait tout juste de gagner la section U18 du Championnat jeunesse du Canada.

Cohérente, Yilin arriva 24 h avant la date prévue. « Coucou, je suis à Vienne, j'atterris à Tirana dans 2h, venez me chercher, merci ». Au final, pour cause de correspondances aériennes, elle restera trois jours de plus que tout le monde; désolé pour ta comptabilité, Richard...

Le premier ennemi fut le décalage horaire. Yilin souffrait pendant la Cérémonie d'Ouverture ! Puis, magie de ces Rencontres Internationales, dès la première ronde, elle ne cacha pas sa joie : « Je joue contre un grand maître ! ». Et elle fit nulle contre l'expérimenté GMI Italien Michele Godena, prélude à une belle performance sur l'ensemble du Tournoi (voir la partie analysée).

En revanche, Yilin fit l'impasse sur les trois matinées culturelles. Elle manqua d'abord la balade en téléphérique sur le Mont Dajti dans les faubourgs de Tirana. Là-haut sur la montagne, Justin Brou de Côte d'Ivoire s'exerça au tir à la carabine. Entraînement pour l'AG de Batumi, Géorgie, en octobre ? Ensuite,



Yilin dormit pendant l'excursion ensoleillée au port de Durrës où déjà Charles 1^{er} d'Anjou, frère de Louis IX, roi de France (Saint-Louis), avait ses habitudes lors de la 7^e croisade en 1248. Charles fut roi d'Albanie en 1274.

Enfin, elle dormait toujours lors de la visite guidée de la spectaculaire forteresse de Krujë. Du haut des fortifications, on imaginait très bien les volées de flèches décochées à bout portant, les corps démembrés par les haches affûtées et les lourdes piques pour achever les blessés... Mais, dans ses rêves, Yilin hésitait entre l'attaque sur f7 ou celle sur h7.

C'est à Krujë pourtant que s'illustra Skanderbeg, héros national albanais. Lâchement lâché par la république de Venise, le roi de Naples et même la papauté, il résista en vain un quart de siècle aux janissaires du Sultan Mourad qui en mourut (de rage) en 1451. Mehmet le Conquérant finit le travail. Maigre compensation, Vivaldi dédia plus tard un opéra à ce héros méconnu. De fait, l'Albanie, comme le Kosovo et le reste des Balkans, en prit pour cinq siècles

d'occupation ottomane, terreau fertile pour le communisme doctrinaire d'Enver Hoxha pendant la guerre froide. Mat imparable !

Pour la cérémonie de clôture, la visite du jeune maire de Tirana, Erion Veliaj, 39 ans, décontracté, designer jeans, donna clairement une autre image de l'Albanie. « *You know, I know Valérie (Plante)* ». nous lança-t-il avec gentillesse.

J'ai été très heureux de retrouver l'esprit de camaraderie propre à l'AIDF et de découvrir la qualité d'accueil proposée par nos amis Albanais (*même si leurs nombreux bénévoles m'ont rendu jaloux*). J'ai aussi été ravi de retrouver mes amis de la Francophonie, Ivoiriens, Camerounais, Égyptiens, Luxembourgeois, etc.

Bravo aux Kosovars, aux Macédoniens et aux Grecs, venus en voisins, pour leur contribution ! Et comme ici au Québec, j'ai bien entendu là-bas les critiques sur l'inscription de joueurs non cotés, la plupart du temps redoutables tacticiens il est vrai. Mais c'est en forgeant qu'on devient forgeron, n'est-ce pas ?

Au final, félicitons Yilin pour sa performance et son esprit de camaraderie avec les représentants des autres pays. À l'heure du départ, elle jouait encore avec eux des blitz endiablés dans le hall de l'hôtel Tirana International...

Michele Godena (2502) – Yilin Li (1917)
Tirana, 25 août 2018, 1^{re} ronde

Notes de la rédaction de Québecchecs

1.e4 c5 2.c3 Cc6 3.Cf3 g6 4.d4 cxd4 5.cxd4 Fg7 6.Cc3 d6 7.Fc4 Cf6 8.Fb3 0-0 9.h3 a6 10.0-0 Ca5 11.Fc2 b5 12.e5 Ce8 13.De2 Les Blancs ont un léger avantage grâce à leur contrôle du centre et un meilleur développement... 13...dxe5? ...mais l'ouverture des lignes va rapidement l'amplifier. 14.dxe5 Fe6 15.Td1 Dc8 Après 15...Dc7 16.Fe4 Tc8 17.Ff4 Dc4 18.Td3 Cc6 19.b3 Dc5 20.Cd5, la fluidité de la position blanche contraste avec l'embouteillage de la position noire. 16.Fg5 Ta7 17.a4 Cc4 18.Fe4 Fait cadeau du fort pion e5 pour obtenir un pion passé monstrueux. 18...Cxe5 19.Cxe5 Fxe5 20.axb5 Cd6 21.b6 Td7 22.Fd5 Fxd5 23.Cxd5 f6 24.Fh6 Tfd8 25.Tac1 Db8 26.f4 Force une petite liquidation pour permettre au pion de damer. 26...Cf7 27.fxe5 Txd5 28.Txd5 Txd5 29.Dxa6 Dxe5 Évidemment pas 29...Cxb6 30.Tc8+. Mais après

29...Dxe5, malgré l'équilibre matériel, Deep Fritz évalue cette position à +11 en faveur des Blancs... vu que leur pion est sur le point de se transformer en dame. Comment les Noirs (*qui concèdent 600 points de cote à leur rival*) vont-ils bien pouvoir survivre ?



30.b7? Une gaffe d'inattention absolument incroyable ! Les Blancs gagnaient le plus simplement du monde en faisant d'abord un échec intermédiaire pour sauver leur tour : 30.Tc8+ Td8 31.b7 De1+ (*le cavalier ne peut à la fois défendre la tour et prendre le fou*) 32.Df1 1-0.

Mais qu'est-ce qui a bien pu passer par la tête du grand maître ? Eh bien, sa position était telle que tout semblait gagner... mais ce n'était manifestement pas le cas. 30...Cxb6 Non seulement 30.b7? a donné le temps aux Noirs de se débarrasser du fou h6, mais la tour c1 n'est maintenant plus protégée. 31.Da8+? Une gaffe en amène une autre; 31.b8=D+! Dxb8 32.Tc8+ Dxc8 33.Dxc8+ Rg7 donnait encore un avantage marginal aux Blancs grâce à leur pion « b » passé, bien que les Noirs puissent ériger une forteresse : 34.b4 Cf5 35.Dc4 Te5 36. g4 Cd6 etc. Mais après le coup du texte, ce sont les Noirs qui prennent le dessus. 31...Rf7 32.b8=D De3+ Les Blancs doivent maintenant regretter d'avoir laissé leur tour flotter au vent. 33.Rh2 Cg4+! 34.hxg4 Dh6+ 35.Rg3 Td3+ 36.Df3 Txf3+ 37.gxf3 Dxc1 Quel renversement de situation ! 38.b4 Les Blancs espèrent maintenant que leur pion passé (*et leur titre de grand maître*) inciteront les Noirs à se contenter de l'échec perpétuel. 38...Dg1+ 39.Rh3 Df1+ 40.Rg3 Dg1+ 41.Rh3 Dh1+ 42.Rg3 Dg1+ ½-½ Une formidable partie nulle de l'experte québécoise de 18 ans face au grand maître italien ! ■

Le coach vous parle

Pour progresser, il faut se connaître

par Jean Hébert, maître international

Vous n'en serez pas surpris. Pratiquement tous mes étudiants ont la même ambition : progresser et voir leur niveau de jeu s'élever. Rien de plus légitime. Quoi de plus stimulant qu'apprendre et en même temps jouir de résultats améliorés !

Mais disons-le tout de suite, la tâche n'est pas facile. Pour progresser, il faut d'abord identifier ses faiblesses, et ensuite il faut apprendre à étudier et à s'entraîner pour notamment corriger ou amoindrir lesdites faiblesses ! C'est tout un programme qui demande un engagement durable. Pourquoi est-ce en général si long et si exigeant ? Parce qu'adopter de nouvelles façons de penser demande du temps, et prendre de bonnes habitudes aussi.

Prenons deux cas distincts : un jeune (8-12 ans) qui débute après 2-3 ans de pratique des échecs dans le milieu scolaire, et un adulte de 40-50 ans qui joue depuis des décennies à un niveau 1400-1800.

On le sait, de façon générale, les jeunes apprennent vite et leurs cerveaux sont encore très malléables. Il est par conséquent beaucoup plus facile de corriger leur faux plis et les remettre dans le bon chemin. Si on réussit, la récompense peut être considérable. Pour un jeune, devenir maître (ou même grand maître pour les plus doués et surtout les plus travailleurs) n'a rien d'extraordinaire, s'ils sont bien encadrés pour éviter qu'ils acquièrent de mauvaises habitudes susceptibles d'entraver leur progression. Pour un adulte établi à un niveau d'amateur depuis des décennies, avec des (mauvaises) habitudes bien ancrées, la marge de progression est nettement réduite. Mais qu'on envisage des lendemains glorieux pour un jeune ou simplement gagner une classe (disons 200 points Elo) pour un adulte, la démarche est assez semblable à bien des points de vue et peut s'avérer tout aussi valorisante.

Pour aujourd'hui, je vais me concentrer sur l'aspect « identifier ses faiblesses ». « Entraînement et étude » viendra dans une chronique ultérieure.

Quel que soit notre niveau, nous avons tous un bagage de connaissances, d'expériences et d'habitudes

acquises. Même les débutants qui n'ont jamais joué dans un tournoi ont un bagage de vie, un tempérament et des traits psychologiques qui facilitent ou compliquent leur apprentissage des échecs. Exemple : un comptable qui, dans sa profession, a développé beaucoup de minutie pourra se servir profitablement de ce trait de caractère (acquis ou inné) aux échecs. Cependant, l'habitude qu'il a de trouver toujours une réponse précise et indiscutable en bas d'une colonne de chiffres va le desservir. Aux échecs, il faut souvent se contenter de réponses floues et discutables pour avancer. La tâche consiste donc à faire le tri dans notre bagage et à identifier ce qui nuit et ce qui aide.

À ce stade, vous avez déjà compris que c'est une démarche qui peut difficilement se faire seul. Pour un jeune, c'est évident, mais même pour une personne d'âge mûr, évaluer ses forces et ses faiblesses demande une objectivité, un recul, et surtout des connaissances techniques du jeu qu'elle n'a pas. Les modules d'analyse peuvent identifier certaines erreurs dans nos parties (surtout tactiques), mais ils sont peu convaincants quand il s'agit d'erreurs positionnelles ou stratégiques qui demandent des explications verbales. Quant à nos faiblesses psychologiques, oubliez ça...

Donc, première étape, analyser ses parties et établir une liste d'erreurs, petites et grandes. Il faut identifier les types de fautes récurrentes pour pouvoir proposer une démarche pour les corriger ou du moins les raréfier. Mais trouver les mauvais coups n'est qu'un volet du problème. Il s'agit aussi de trouver la cause de ces erreurs. S'agit-il d'un manque de connaissances (raison technique), ou d'une cause psychologique ? En effet, notre caractère s'exprime à travers notre façon de jouer aux échecs. Si on est déterminé et combatif dans la vie, on le sera aussi sur l'échiquier, bien que parfois on exprime en jouant des penchants qui demeurent cachés dans la vraie vie. Si on est égocentrique, on risque de transporter ce trait de caractère sur l'échiquier, ce qui risque de nous faire sous-estimer ou ignorer les plans et les menaces de l'adversaire. Heureusement, le jeu d'échecs est un correcteur du caractère (imparfait, vu que nos adversaires ne nous punissent pas suffisamment !), à condition d'analyser nos parties et d'en tirer les justes conclusions. L'impatience nous coûte des points, mais l'indécision et l'hésitation aussi. Optimiste ou pessimiste ? Audacieux ou prudent ? Analytique ou intuitif ? Tous ces traits de caractère sagement dosés peuvent nous aider, mais à l'excès risquent de nous

nuire. À travers cette démarche, c'est un voyage à l'intérieur de nous-même qui nous attend et une occasion de se parfaire comme individu. Cela peut faire peur un peu, mais c'est passionnant ! Et peut-être bien plus important que la simple augmentation de cote...

Outre les causes techniques (*manque de connaissances*) et psychologiques (*caractère*), la gestion du temps joue un rôle important pour expliquer nos erreurs. Aux échecs, il ne faut jouer ni trop vite ni trop lentement. Mais pourquoi joue-t-on trop vite ou trop lentement ? Encore là, la source du problème réside dans le caractère du joueur. Perfectionniste ou impulsif ? Trop confiant ou trop craintif ? Insouciant ou inquiet ? Identifier la cause de nos erreurs constitue 50% de la solution. Si je me rends compte de mon impulsivité, je vais jouer plus lentement et être plus méfiant, par exemple.

Pour un entraîneur, examiner les coups des parties de ses élèves est insuffisant. Un coup techniquement bon peut avoir été joué pour de mauvaises raisons et inversement, un coup tactiquement faible peut avoir été bien inspiré à d'autres égards. Il faut donc avoir des analyses et des explications verbales pour cerner ce qui se cache sous les coups. Dans le même ordre d'idée, le temps pris pour jouer un coup n'indique pas toujours la qualité de la gestion du temps. Parfois, on prend plusieurs minutes pour considérer un coup, on le rejette et on en choisit une autre (*qui semble très attrayant*) en quelques secondes (*impulsivité*). Seul un dialogue sérieux entre l'étudiant et l'entraîneur peut conduire au bon diagnostic.

Voici une partie de deux joueurs que je ne connais pas, mais que je tente d'évaluer pour les besoins de la cause. Naturellement, une seule partie ne peut donner toutes les réponses, mais on peut déjà commencer à esquisser un portrait de leurs forces et de leurs faiblesses, et proposer des pistes pour s'améliorer.

Shahab Shahabi (1516) – Alexander Chang (1396)
Ch. Ouvert du Québec, 26 juillet 2016, 5^e ronde

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fc4 Fc5 4.0-0 Cf6 5.Cc3 0-0 6.d3 h6 7.a3!? Procure une case de retraite au fou c4 et laisser planer b2-b4. Ce sera utile tôt ou tard. Les Noirs ne menaçaient pas encore ...Cc6-a5 pour échanger le fou de cases blanches, donc a2-a3 n'était pas encore strictement justifié pur lui procurer une case de retraite. Mais puisque ...d7-d6 est hautement

probable (*avec alors la petite menace ...Ca5*), les Blancs ne font qu'anticiper, ce qui n'est pas mauvais. **7...a6** 7...Te8 est préférable. Si le fou c5 est attaqué par Cc3-a4, il peut alors se réfugier en f8. Lorsque c'est possible, mieux vaut économiser ses coups de pions et privilégier le positionnement des pièces. Un thème qui vaudrait un article à lui seul... **8.Fe3** 8.b4 Fa7 9.Fe3 serait une alternative raisonnable. **8...Fxe3** Jouable mais pas forcé; 8...d6 a été joué souvent dans des parties de haut niveau, sans craindre aucunement Fe3xc5 qui ne promet aucun avantage. Voici un exemple de partie : 9.Cd5 (*idée : expansion centrale par c2-c3 et d3-d4*) 9...Cxd5 10.Fxd5 Ce7 11.Fb3 Cg6 12.d4! exd4 13.Cxd4 Te8 14.f3 Fe6 15.Fxe6 Txe6 16.Dd2 Fxd4 17.Fxd4 d5!. Les Noirs ont confortablement égalisé et ont fini par gagné au 45^e coup (*Gao Rui-Harikrishna, Chine 2018*). Pour des joueurs de ce calibre, je n'insiste pas sur le volet théorique des ouvertures, mais je propose souvent quelques parties de haut niveau à titre de référence, pour aborder le milieu de partie de l'ouverture en question. **9.fxe3**



9...Te8? Un coup stéréotypé (*donc pas assez réfléchi*) qui fait fi du fait que la colonne « f » est ouverte pour les Blancs et qu'un fou pointe vers f7. Aucune raison de ne pas commencer par 9...d6. **10.De1?** L'idée d'amener la dame à l'aile-roi en h4 ou g3 n'est pas mauvaise en soi, mais elle n'est pas assez concrète. Il fallait d'abord profiter du potentiel de la colonne « f » avec 10.Ch4! qui met les Noirs déjà en sérieuses difficultés. Par exemple, sur le naturel 10...d6 (*le mieux serait 10...Tf8!*, mais admettre qu'on s'est trompé au coup précédent n'est pas facile pour plusieurs d'entre nous...), les Blancs ont 11.Fxf7+!! Rxf7

12.Dh5+ Rg8 (12...Re7 13.Cd5+ Rd7 14.Txf6! gxf6 15.Df7+ Ce7 16.Cxf6+) 13.Txf6 Dxf6 14.Dxe8+ Rh7 15.g3+ avec une attaque décisive (Cc3-d5, Ta1-f1, etc.). 10...d6 11.d4? Quand on accepte des pions « e » doublés, c'est pour exploiter la colonne « f » et non pas pour jouer au centre ! En même temps, les Blancs se trouvent à affaiblir e4 et à justifier 9...Te8. Erreur stratégique certes, mais est-ce qu'une meilleure réflexion n'aurait pas pu compenser ? La suite 11.Ch4 Fe6 12.Cf5 donne de belles possibilités à l'aile-roi, même si le module nous dit que les chances sont égales. L'ordinateur est totalement inepte à évaluer ce que nous les humains appelons « chances pratiques ».

11...Fg4! 12.Ce2? Cette fois, c'est clairement un manque de réflexion. On donne le pion e4 sans raison. Il faut comprendre rapidement que toutes les connaissances échiquéennes au monde ne peuvent pas remplacer concentration, attention et réflexion. 12.Df2, 12.Dd2 et 12.Td1 étaient tous adéquats. Aucune bonne raison de rater un de ces coups. 12...exd4 13.exd4 Txe4+ 13...Cxe4 était possible aussi, mais on peut comprendre et même approuver la décision de ne pas risquer de permettre Fc4xf7+ (si c'était là l'idée derrière 13...Txe4). 14.c3?! Un coup tranquille qui ne convient pas à la situation. Avec ce pion en moins, les Blancs doivent chercher des compensations dynamiques à l'aide d'un jeu de pièce actif; 14.Fd3 Te8 15.Dg3 était préférable, puisque c2-c3 n'était pas essentiel. 14...De8?! Pourquoi utiliser la case e8 que la tour a8 devrait occuper ? 14...Ca5! 15.Fd3 Te3 (gagne du temps, un élément qui ne semble pas préoccuper les deux joueurs dans cette partie) 16.Td1 De7 17.Df2 Te8 fait bien meilleure impression; 14...De7! est correct aussi, bien entendu. 15.Df2 d5 Adéquat mais banal; 15...Ca5! 16.Fd3 Te3 17.Tad1 Ff5! est une jolie variante qu'on trouve... en analysant ! Après 18.Fxf5 Txe2 19.Tde1 Txf2 20.Txe8+ Txe8 21.Txf2 Cc4, les Noirs ont maintenu leur initiative. 16.Fd3 Te7? Trop prudent ou superficiel ? Comme disait Lasker, « quand vous trouvez un bon coup, cherchez-en un meilleur ! ». Il y a de l'ironie dans cette remarque, car s'il y a un meilleur coup, c'est que le « bon coup » était une erreur ! Après 16...Te3! 17.Tad1 Fxf3 18.gxf3 Ch5, les Noirs dominent totalement. 17.Tae1? Ne fait que préparer des échanges qui favorisent le camp qui a l'avantage matériel. Après 17.Cg3!, la case f5 risque de procurer beaucoup de jeu aux Blancs, par exemple 17...Ce4 18.Fxe4 dxe4 19.Ch4 g6?? 20.De3 (20.Df4) 20...Rg7 21.h3 Fd7 22.Tf6!!+ (prépare le doublement des tours

et prévient ...f7-f5) 22...Rxf6? 23.Ch5+!! Re6 (23...gxh5 24.Dxh6 mat) 24.Cg7+-, 17...Dd7 18.Cg3 Pas aussi fort maintenant que des tours s'échangent. 18...Tae8 19.Txe7 Txe7? Trois façons de reprendre... Les Noirs ont-ils accordé assez de réflexion aux trois coups ? 19...Dxe7! 20.h3 Fd7 21.Te1 Dd6+. 20.Te1? Les Blancs jouent comme s'ils avaient le pion en plus... 20.Ch4! procure un contre-jeu suffisant, comme une analyse plus pointue le montrerait. 20...Txe1+ 21.Cxe1 Ch5?! Le cavalier va se retrouver hors-jeu sur la bande. Ce n'était pas nécessaire. 22.Ff5 Fxf5 23.Cxf5 Ce7! 24.Cxe7+ Dxe7 25.Cd3 De4 26.Df3



26...Dxf3? Échanger les pièces vers une finale avantageuse est une bonne stratégie, ce qui ne veut pas dire qu'on doive systématiquement échanger à chaque occasion ! Ici, il fallait profiter du fait que les Blancs souhaitent échanger les dames pour recentraliser notre cavalier (26...Cf6!). C'est là un des mauvais plis de beaucoup d'amateurs : échanger à tort et à travers, dès que l'occasion se présente. 27.gxf3 Maintenant, les Blancs regagnent un pion, ce qui veut dire que les Noirs doivent revoir leurs ambitions et penser davantage à l'égalité. 27...b6? Rend le pion sans obtenir rien en retour. La variante suivante n'était cependant pas simple à voir ou à évaluer : 27...a5! 28.Cc5 b6 29.Ca6 c6 30.Cb8 Cf4 31.Cxc6 a4 32.Cb4 g5 et malgré tout, les Noirs ont encore l'avantage car leur majorité de pions est mobile alors que celle des Blancs ne l'est pas. 28.Cb4 Cf4 29.Cxa6 Ce6 30.Cb4 Cf4 31.Rf2 c5 Règle numéro 1 en fin de partie : centraliser le roi. Mais 31...Rf8 n'est pas simple non plus : 32.Rg3! g5 33.Rg4 f6 34.Rf5 Rf7 35.a4±; la finale noire reste délicate à sauver. 32.dxc5 bxc5 33.Ca6 Cd3+ 34.Re2



34...Cc1+? Si les Noirs reconnaissent qu'ils doivent chercher la nulle (*pièces blanches plus actives, pion passé « a »*), ils doivent échanger le plus de pions possible pour préparer le sacrifice de leur cavalier pour le ou les derniers pions ennemis. Ici, on peut pointer le manque de connaissances, encore qu'on puisse aussi rejeter 34...Cc1 en calculant bien la suite pas très difficile 34...Cxb2! 35.Cxc5 Rf8!. Le roi noir arrive au centre puis à l'aile-dame à temps : 36.a4 Cc4 37.Cb3 Re7 38.a5 Rd6=. **35.Re3 Cb3** La suite était

assez facilement calculable depuis 34...Cc1, mais peut-être pas pour le joueur en question. On peut alors en déduire qu'il a besoin de s'entraîner à calculer. **36.Cc7 d4+ 37.cxd4 cxd4+ 37...Cxd4 38.Ca6+ Ce6 39.Rd3 Rf8 40.Rc4. 38.Rd3** On voit bien que le pion d4 est perdu et la partie avec. Résultat d'un mauvais calcul ou de l'absence de calcul après 34...Cc1?. **38...Rf8 39.Cb5 Re7 40.Cxd4 Cxd4?** Aussi bien abandonner; 40...Cc5+ ne sauve pas la partie, mais justifie de continuer un peu. **41.Rxd4 Rd6 42.a4 1-0**



Conclusion : on trouve plusieurs fautes typiques des amateurs dans cette partie. Manque de concentration et d'attention, faute de calculs, coups de pions mal intentionnés, échanges malhabiles, et ainsi de suite. Si ces fautes se répètent souvent dans vos parties, il y a lieu de prendre des mesures pour les corriger. Mais tout repose d'abord sur une analyse minutieuse de ces parties. Sans cela, difficile de progresser. ■

OPEN D'ÉCHECS DE LÉVIS 2018

19, 20 et 21 octobre 2018

Organisé par le

CLUB ÉCHECS
LÉVIS

Au Patro de Lévis

6150 Rue Saint-Georges
Lévis (QC) G6V 4J8

Section A Ouvrte		Section B Moins de 1900		Section C Moins de 1500 & SC	
1 ^{er}	500 \$	1 ^{er}	400 \$	1 ^{er}	325 \$
2 ^e	300 \$	2 ^e	275 \$	2 ^e	200 \$
3 ^e	250 \$	3 ^e	200 \$	3 ^e	175 \$
-2100	150 \$	-1700	125 \$	-1300 et SC	100 \$

Inscription

Section A : 60 \$

Section B : 55 \$

Section C : 50 \$

Rabais cumulables* juniors, cadets. 5\$ et
préinscriptions avant le 8 octobre 2018 : 10 \$

Gratuité* pour les maîtres

* Voir les conditions complètes sur le site web.

Modes d'inscription et de paiement :

- En ligne : <http://www.echecslevis.org/OEL>
- Sur place : argent comptant seulement
- Par la poste : chèque fait à l'ordre du Patro de Lévis

Règles et détails

Cadence

30 coups en 1h15
Puis 45 min. mat
+30 Sec/coup.

Visitez le **site web**
pour les détails,
règlements et
possibilités
d'hébergement.

3000\$*

en prix

*En fonction de 65 inscriptions.
(1000\$ Garantis)

Vendredi 19 oct.	Samedi 20 oct.	Dimanche 21 oct.
Inscription - 17h30 à 19h00	2 ^e ronde - 10h00	4 ^e ronde - 9h00
1 ^{re} ronde - 19h30	3 ^e ronde 16h00	5 ^e ronde - 15h00

echecslevis.org/OEL info@echecslevis.org

Alexandre Dufresne : 418-476-8245

J.-R. Boutin : 418-884-2322

Le coin de l'amateur

Les échecs de circonstance... circonstances obligent !

par Richard Bérubé, maître FIDE

On entend souvent dire que la théorie et la technique du jeu d'échecs ont tellement progressé depuis l'apparition des ordinateurs et de leurs super-modules d'analyse Komodo, Houdini et Stockfish, que nous sommes sur le point d'aboutir à une uniformisation déprimante du jeu d'échecs. Il est vrai que les ordinateurs, ces donneurs de leçons par excellence, jouent de telle façon qu'il n'y a guère de place dans leur jeu pour toute parcelle d'imagination, du moins celle communément entendue par le genre humain. Ils trouvent le meilleur coup sur la base de recherches statistiques poussées et laissent peu ou pas de place à toutes considérations autres que le calcul « intelligent » de variantes nombreuses. Mais rassurons-nous. Si cette « rationalisation » existe peut-être pour ces têtes informatiques musclées que sont les ordinateurs d'échecs, rien n'est moins vrai en ce qui regarde le style des maîtres aux échecs.

Non seulement la très grande majorité des professionnels d'échecs font montre d'un style particulier et aisément reconnaissable, mais certains arrivent même, en pleine ère scientifique des échecs, à l'épicer de caractéristiques nettement romantiques.

Prenons le cas des « échecs de circonstance ». L'expression fait référence à une situation où un joueur moins haut classé, qui fait face à un adversaire redoutable, a désespérément besoin d'une victoire pour décrocher un titre ou gagner un prix intéressant. Si, en plus, ce joueur en mal de gain joue avec les pièces noires, alors il ne peut se complaire dans son style de jeu habituel, et une action résolument différente doit être à l'ordre du jour. Le *business as usual* est exclu.

La partie suivante provient de la dernière ronde du Championnat continental 2016 de la Virginie (*États-Unis*). Elle met en scène un Grand maître international de renom, quatre fois champion américain, et un jeune maître international indien. Avec une victoire, Shabalov terminait premier seul, alors qu'une nulle lui assurait une première place partagée. À titre de joueur professionnel, il n'est évidemment pas du genre à tout risquer, c'est pourquoi il propose la partie nulle après 12 coups (*le règlement des 30 coups avant*

de proposer la nulle n'est pas uniformément adopté aux États-Unis). Le jeune Indien, pour sa part, avait terriblement besoin de gagner pour avoir des chances d'obtenir une norme de grand maître et remporter un prix intéressant.

Pour éviter toute préparation adverse, l'Indien joua une ouverture de flanc peu habituelle tout en essayant d'attirer l'adversaire sur son propre terrain théorique. Shabalov adopta la même stratégie, ce qui donna lieu à une ouverture « éclatée » où la théorie est presque muette. Ces considérations psychologiques dépassent le raisonnement de tout ordinateur, mais voyons ce que cela donne sur l'échiquier.

Alex Shabalov (2643) – Priyadharshan Kannappan (2572)
Herndon (Virginie), 19 mai 2016, 5^e ronde

1.cf3 Cf6 2.g3 b5 Une Défense Polonaise avant le compte, car le coup constitutif (1...b5) se produit normalement après 1.d4. **3.Fg2 Fb7 4.b3 e6 5.c4** Il n'est pas sûr que l'ouverture de la colonne « b » favorisera les Blancs. **5...bxc4 6.bxc4 c5 7.Cc3 Fe7 8.Tb1 Dc8** Original. Les Noirs entendent conserver la case c6 pour le Cavalier. **9.0-0 0-0 10.Te1** L'intention est de jouer e2-e4, mais pourquoi pas 10.d3 suivi de e2-e4 qui se produira de toute façon ? **10...d6 11.e4 Cbd7 12.d3 Tb8 13.Cg5?** Le Cavalier fait un saut dans l'inconnu pour permettre l'avance f2-f4. **13...h6 14.Ch3 Td8** Un coup étrange, peut-être les Noirs ont-ils l'intention de jouer ...d6-d5 dans un avenir plus qu'incertain; 14...Te8. **15.f4 Ce8 16.Cf2 Ff6 17.Fd2 Fa8**



18.Da4?! La Dame se trompe de cible. Le Roi noir a beaucoup plus d'importance que le pion a7 ! En

conséquence, mieux valait 18.g4 suivi de Dd1–f3–g3. **18...a6 19.Tbd1 Db7 20.Ce2 Dc6 21.Da5 Db6 22.Cg4 Fe7 23.Da3 Tdc8** Pour éviter de perdre du matériel après 24.Fa5. À noter que la colonne « b » appartient maintenant aux Noirs. **24.Fc3 h5** Affaiblissant, mais les pièces blanches ne sont pas réellement en mesure d'en profiter. **25.Ce3 Ff6 26.Td2?! La** faculté d'échanger la bonne pièce au bon moment est l'une des plus importantes qualités du joueur d'échecs, disait Efim Bogoljubov. Ici, les Blancs ratent le coche. Il fallait échanger ce fou en f6 plutôt qu'en d4. **26...Fd4! 27.Fxd4?! 27.Cc1. 27...cxd4 28.Cc2 e5** Les Noirs ont gagné l'excellente case de blocus c5 pour leur Cavalier en d7, ce qui laisse peu de choix aux Blancs. **29.Fh3** La position blanche n'est pas rose ! Les Cavaliers se cherchent un boulot, les Tours sont confuses et le Fou, protecteur du Roi, sera assurément jugé pour désertion après la partie. **29...Tc7 30.Fxd7 Txd7 31.fxe5 dxe5** Cet échange peut paraître constructif pour les Blancs : pion passé en c4, ouverture de la colonne « f », mais les Noirs y trouvent aussi leur compte : un axe de communication est-ouest, la 6^e traverse, libérée de toute entrave. **32.Tf1 Cf6 33.Cc1**



33...Fxe4?!?! Ce coup traduit l'intérêt de toute la partie. On peut l'évaluer selon trois angles : empirique? (*Komodo*), réaliste? (*Capablanca*), et psychologique (*circonstances*). C'est en tenant compte de ce troisième aspect de la situation que Kannappan s'est décidé. Ayant besoin d'une victoire, les Noirs prennent un risque semi-calculé. Ils obtiennent deux pions centraux avançant vers une ligne de front qui n'est pas prête à réagir; 33...h4! aurait également embêté les Blancs, mais à un coût moindre, par exemple 34.gxh4? Cxe4 35.dxe4 d3+

36.Tff2 Dg6+ 37.Tg2 Dxe4 38.Cxd3 Tb1+ 39.Cc1 (39.Rf2 Df3 mat) 39...Txd2 40.Txd2 Txc1+ 41.Dxc1 Dh1+. **34.dxe4?! En** jouant le coup intermédiaire 34.c5 qui obstrue davantage la diagonale g1–a7, les Blancs auraient changé la donne. La suite aurait pu être 34...Dc7 35.dxe4 Cxe4 36.Te2 Cc3 37.Tee1 h4, après quoi l'avenir est incertain pour les deux camps. **34...Cxe4 35.Td3** Après 35.c5 Dxc5 36.Dxc5 Cxc5, les Blancs ont minimisé l'initiative des Noirs, mais ceux-ci ont maintenant trois pions pour la pièce. **35...Cc5 36.Tdf3?** Les Blancs pèchent par intrépidité. En mode recherche de contre-jeu, ils sous-estiment la progression du pion « d ». Il fallait jouer 36.Tdd1 avec un équilibre dynamique. Après le coup du texte, il est recommandé aux Blancs de réciter deux « *Je vous salue Marie* » avant le prochain coup des Noirs. **36...Tc8?** Prière exaucée ! La suite gagnante était 36...d3! 37.Ce3 d2 38.Ce2 e4 39.Tf5 Td3 40.Dxc5 Dxc5 41.Txc5 Txe3 42.Cf4 Td8 43.Cd5 Te1 44.Ce7+ (44.Cc3 Td3) 44...Rf8 (44...Rh7?? 45.Txh5 mat) 45.Cg6+ Re8 46.Te5+ Rd7 47.Td5+ Rc7 48.Txd2 Txf1+ 49.Rxf1 Txd2. **37.Rg2 Db7** Un clouage est terriblement embêtant en pression de temps. S'en défaire ou non dans l'immédiat représente un dilemme susceptible d'augmenter le stress du défenseur. **38.Db4 Da8 39.Cb3 e4** Rien ne sert de courir, il faut partir à point, selon le dicton. Les Noirs pouvaient encore préparer l'avance des pions par 39...Ce6. **40.Tf5 e3+ 41.T1f3 41.T5f3?** Cd3 42.Da5 e2. **41...Ce6?** Cette fois, ce coup est trop timide. Après 41...Cd3 42.Da4 Tcd8 43.Rg1 De4, la puissante centralisation des forces noires n'augure rien de bon pour les Blancs. Après le coup joué, les Noirs doivent gagner la partie pour la troisième fois, mais heureusement pour eux, ils bénéficieront du concours de leur adversaire. **42.Te5?! De** nouveau, les Blancs ratent leur chance de salut en oubliant que l'on a toujours besoin de plus petit que soi : 42.c5! g5 43.Rg1 De4 44.Dc4! est une des idées du coup 42.c5. **42...g5!** Le coup névralgique vient de l'est, une transformation que les Blancs n'ont pas vu venir. La Tour en f3, toujours victime d'un clouage, manque de protection. **43.Da5?** Précipite la fin. Mieux valait 43.Ccxd4 g4+ (43...Txd4? 44.Cxd4 Cxd4 45.Txg5+ Rh7 46.Db1+ f5 47.Tgxf5 Cxf5 48.Dxf5++). **43...g4 44.Cbxd4** Trop tard. **44...gxf3+ 45.Cxf3 Txc4 45...Td2+!** 46.Rh3 Dxf3 47.Tg5+ Rf8 48.Db4+ Tc5! 49.Db8+ Re7 50.Da7+ Rf6. **46.Txe6?** 46.Cxe3 Tc5! 47.Txc5 Cxc5 48.Dxc5 Td2+ 49.Rh3 Dxf3 50.Dg5+ Rh7 est une fin plus combative. **46...fxe6 47.Dg5+ Tg7 48.Dxe3 De4 0–1**

Tour du Québec 2018-2019

Organisation et supervision : Fédération québécoise des échecs

Durée : Septembre 2018 – Juillet 2019

Tournois inscrits :

- 1) Championnat ouvert de Montréal : 7 au 9 septembre 2018
- 2) Championnat international de Varennes : 5 au 7 octobre 2018
- 3) Open de Lévis : 19 au 21 octobre 2018
- 4) Championnat Ouvert de Contrecoeur : 2 au 4 novembre 2018
- 5) Tournoi Ouvert de Granby : 23 au 25 novembre 2018
- 6) Tournoi du Père Noël : 26 au 30 décembre 2018
- 7) Tournoi du Carnaval : février 2019
- 8) Open de Trois-Rivières : 15 au 17 mars 2019
- 9) Tournoi ouvert de Sherbrooke : mai 2019
- 10) Tournoi ouvert de Laval : juin 2019
- 11) Championnat Ouvert du Québec : juillet 2019

Prix et bourse : 2500 \$ - Tour du Québec 2018-19

Prix	Maître 2200+	Expert 2000-2199	Classe A 1800-1999	Classe B 1600-1799	Classe C 1400-1599	Classe D 0-1399
1 ^{er}	500	300	200	100	COQ	Jeu
2 ^e	300	200	125	65	Horloge	Livre
3 ^e	200	100	75	35	Cotisation	Livre
Total	1 000 \$	600 \$	400\$	200 \$	200 \$	100 \$

Classement des joueurs : Les six meilleurs scores de chaque joueur composent le résultat global. Les points gagnés sont pondérés selon la moyenne de cote de la section jouée. Si le nombre de tournois est réduit à 9 ou moins, les cinq meilleurs scores de chaque joueur composeront son résultat global.

Classement du Tour du Québec après le Championnat Ouvert de Montréal : Maîtres, Experts, Classes A, B, C et D

Nom du joueur	Titre	Cote	Initial	Final	Section	Score	Cp	Sp	Score	Sp	Nb T
Zong yang Yu	MF	2452	2452	2466	1	4.5	2199.27	5.26	4.5	5.26	1
Bator Sambuev	GM	2571	2571	2564	1	4	2199.27	4.68	4	4.68	1
Olivier-kenta Chiku-ratte	MF	2420	2420	2418	1	3.5	2199.27	4.09	3.5	4.09	1
Nicolas Soudre	MN	2232	2232	2249	1	3.5	2199.27	4.09	3.5	4.09	1
James Li		2082	2082	2112	1	3	2199.27	3.51	3	3.51	1
Francesco Dunne		2198	2198	2231	1	2.5	2199.27	2.92	2.5	2.92	1
Adam Adriaanse		2167	2167	2186	1	2.5	2199.27	2.92	2.5	2.92	1
Tony (dongze) Wu		1900	1900	1953	2	4.5	1689.44	4.69	4.5	4.69	1
Nadar hadji Ghanbari		1917	1917	1969	2	4.5	1689.44	4.69	4.5	4.69	1
Gabriel Tinica		1910	1910	1926	2	4	1689.44	4.17	4	4.17	1
Kevin Liu		1608	1608	1738	2	4	1689.44	4.17	4	4.17	1
Stéphane Roy		1626	1626	1692	2	3.5	1689.44	3.65	3.5	3.65	1
Serge Desmarais		1669	1669	1670	2	3	1689.44	3.13	3	3.13	1
Evan Frangakis		1577	1577	1655	3	5	1357.7	4.8	5	4.8	1
Lue Trottier		1541	1541	1553	3	4	1357.7	3.84	4	3.84	1
Vincent Latorre		1521	1521	1539	3	4	1357.7	3.84	4	3.84	1
Nicolas Couture-harpin		0	0	1482	4	5	1048.97	4.41	5	4.41	1
Jiaqi He		1381	1381	1468	3	4	1357.7	3.84	4	3.84	1
Reymund Lastra		1269	1269	1417	3	4	1357.7	3.84	4	3.84	1