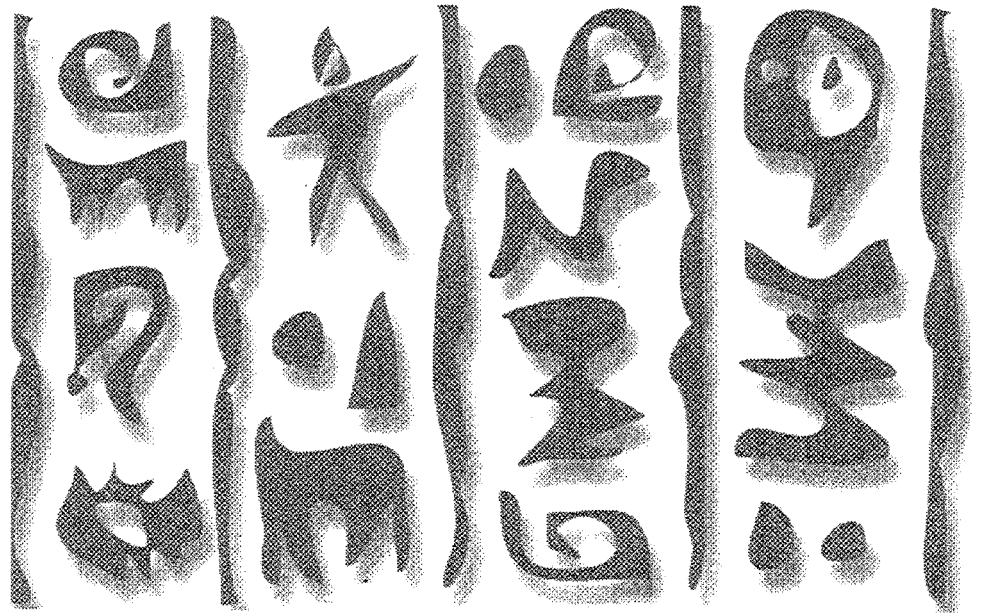


COLLECTION

Notes et RAPPORTS DE RECHERCHE



GRIR
G r o u p e
de recherche
et d'intervention
régionales

**La qualité de vie à Alma (Québec) : étude
longitudinale des perceptions des citoyens
(1998-2002)**

Par :

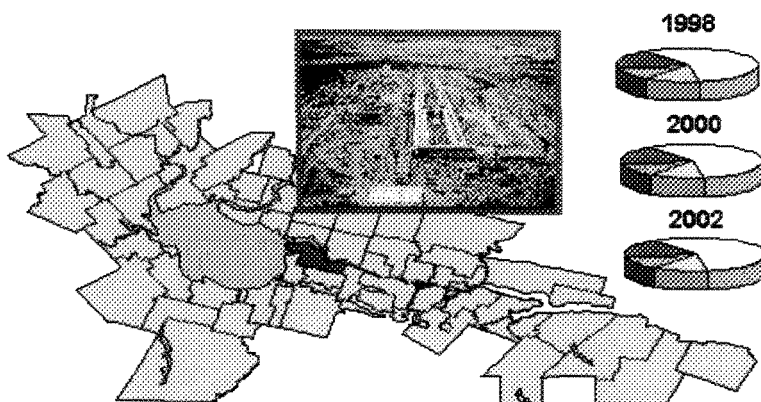
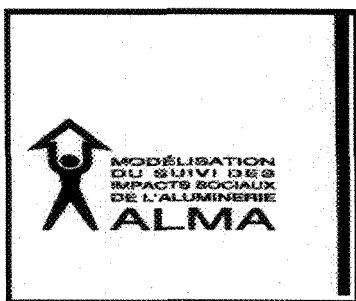
**Martin Simard, Ph. D.
Rédacteur**

**Christiane Gagnon, Ph. D.
Coordonnatrice**

Novembre 2002



Université du Québec à Chicoutimi



**LA QUALITÉ DE VIE À ALMA (QUÉBEC) :
ÉTUDE LONGITUDINALE DES PERCEPTIONS
DES CITOYENS (1998-2002)**

Martin Simard, Ph.D.
Rédacteur

Christiane Gagnon, Ph.D.
Coordonnatrice

**Programme de recherche sur la modélisation du suivi
des impacts sociaux de l'aluminerie Alma (MSIAA)**

**Groupe de recherche et d'intervention régionales (GRIR)
Université du Québec à Chicoutimi**

Novembre 2002

Cette recherche a reçu l'appui financier d'Alcan, du Centre québécois de recherche et de développement de l'aluminium (CQRDA), de la Fondation de l'Université du Québec à Chicoutimi (FUQAC) et de l'Université du Québec à Chicoutimi.

Coordination à l'édition : Suzanne Tremblay

Mise en page finale : Esther Cloutier

© Université du Québec à Chicoutimi

Dépôt légal – 4^e trimestre 2002

Bibliothèque nationale du Québec

ISBN : 2-920730-88-6

REMERCIEMENTS

Cette enquête sur la qualité de vie a été menée grâce à l'engagement et au travail de nombreuses personnes. Je tiens d'abord à remercier madame Christiane Gagnon, professeure au département des sciences humaines de l'Université du Québec à Chicoutimi, qui a agi comme coordonnatrice du *Projet de modélisation du suivi des impacts sociaux de l'aluminerie Alma* entre 1997 et 2002. En deuxième lieu, je veux souligner l'important travail de messieurs Michel Dubois, qui a réalisé le rapport sur la qualité de vie de 1998, et Guy Bédard, qui a rédigé le rapport de l'année 2000 et participé aux traitements statistiques et cartographiques du présent document. Je voudrais aussi remercier madame Marie-Claude Verschelden qui a formulé le questionnaire utilisé lors des trois phases de l'enquête.

Toute l'équipe de recherche offre ses sincères remerciements aux étudiants-chercheurs qui ont été chargés de l'administration du questionnaire : Nadine Blanchette-Martin, Patrice Dion, Dominique Harvey, Sophie Rousseau et Pauline Tremblay pour l'enquête de 1998 ; Nancy Caron, Marie-Josée Fortin, Édith Gagné, Martine Pilote, Lise Potvin, Christine Tremblay, Pauline Tremblay et Bruno Viens pour l'enquête effectuée en 2000 ; Jeanne Dallaire, Karine Dallaire, Florence Gagnon, Anthony Goulet, Marie-Ève Laberge, Luc Ménard, Nicolas Rousseau, Sophie Rousseau et Valérie Saint-Gelais pour l'enquête de 2002. Nous les remercions d'avoir exécuté ce travail avec professionnalisme.

Nous voulons également signifier notre profonde reconnaissance aux citoyens d'Alma qui ont si aimablement accepté de participer à cette enquête et ce, à plusieurs reprises pour la majorité des participants. Leur avis et commentaires sont évidemment le fondement même du volet « Qualité de vie » du programme de recherche MSIAA. Par ailleurs, nous remercions le Centre de géomatique du Québec (CGQ) et Martin Dion de l'Atlas électronique du Saguenay—Lac-Saint-Jean pour l'aide apportée lors de la constitution de l'échantillon original et des échantillons de substitution ainsi que la Régie régionale de la santé et des services sociaux du Saguenay—Lac-Saint-Jean pour la carte informatisée de la municipalité d'Alma.

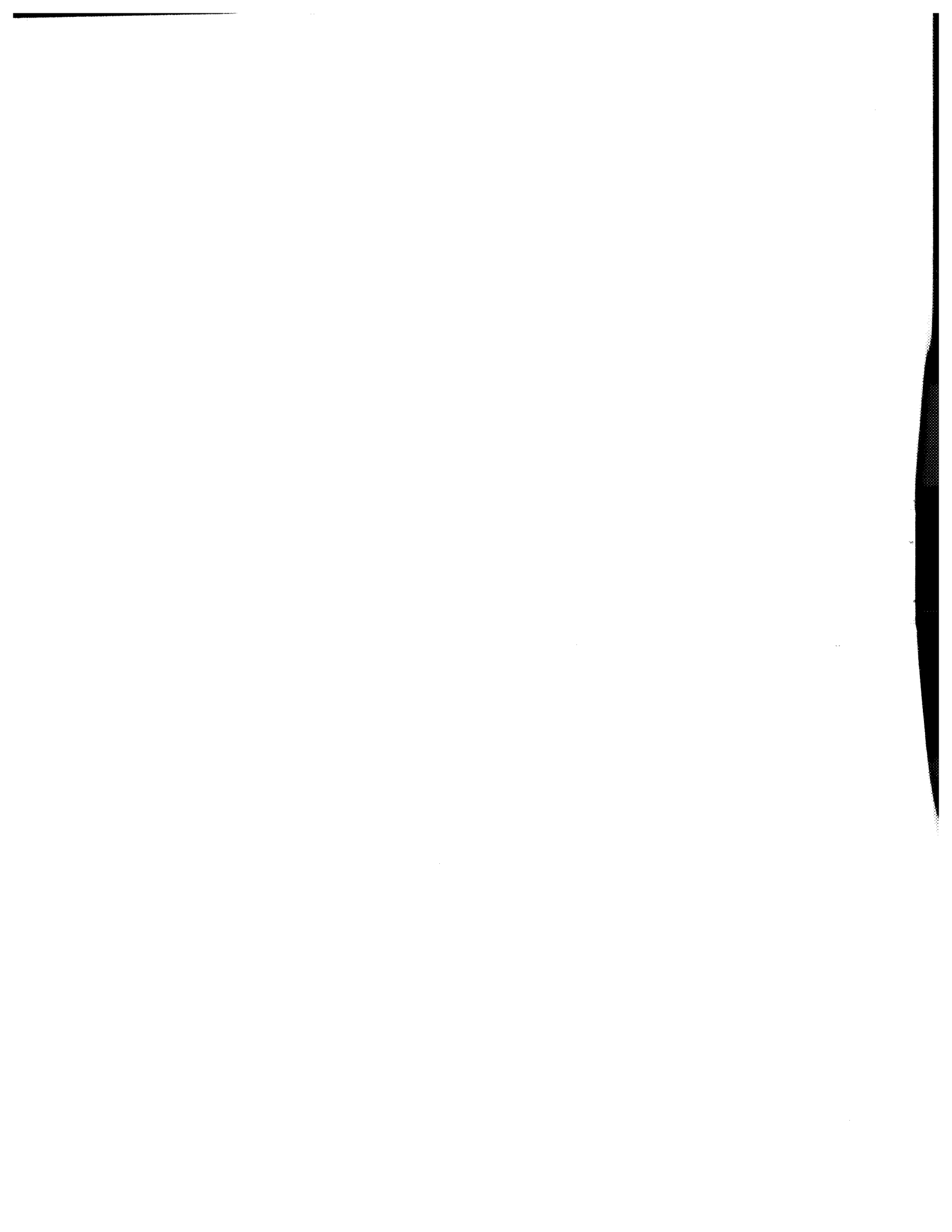


TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS.....	iii
TABLE DES MATIÈRES.....	v
LISTE DES ILLUSTRATIONS.....	vii
FAITS SAILLANTS ENTRE 1998 ET 2002.....	1
INTRODUCTION.....	3
1. LA QUALITÉ DE VIE COMME DOMAINE DE RECHERCHE.....	5
1.1 Le concept de qualité de vie.....	5
1.2 Les approches de la qualité de vie.....	6
1.3 Les recherches sur la qualité de vie.....	7
1.4 Les indicateurs de qualité de vie.....	9
2. MÉTHODOLOGIE.....	10
2.1 Périodicité et objectifs de l'enquête.....	10
2.2 Questionnaire.....	10
2.3 Techniques d'échantillonnage.....	12
2.4 Taux de réponses et pairage.....	13
2.5 La collecte des données.....	13
2.6 Qualité des données et limites de l'enquête.....	14
3. LES RÉSULTATS DES ENQUÊTES.....	15
3.1 Le profil des répondants.....	16
3.2 L'évaluation globale de la qualité de vie.....	16
3.2.1 Satisfaction face à la qualité de vie.....	18
3.2.2 Éléments constitutifs de la qualité de vie.....	19
3.2.3 Éléments pouvant affecter la qualité de vie.....	23
3.2.4 Évolution dans le temps de la qualité de vie.....	25

3.3	Perceptions de l'environnement biophysique	28
3.3.1	Évaluation de l'état de l'environnement biophysique.....	29
3.3.2	La tendance évolutive de l'état de l'environnement.....	31
3.3.3	Sources de pollution et risques pour la santé	33
3.4	Perceptions de l'environnement communautaire.....	37
3.4.1	Le logement et la mobilité des résidents.....	39
3.4.2	Accès aux services et équipements.....	42
3.4.3	Les comportements à l'égard de la qualité de vie	43
3.4.4	Le climat social et la santé de la population.....	44
3.5	Perceptions de l'environnement économique.....	46
3.5.1	La situation de l'emploi et la tendance évolutive	47
3.5.2	Les rapports entre l'économie et l'environnement.....	49
3.5.3	L'aluminerie Alma et la qualité de vie	50
4.	PERCEPTIONS SELON LA LOCALISATION.....	52
4.1	Localisation et environnement sonore.....	53
4.2	Localisation et risques environnementaux	53
4.3	Localisation et état de l'environnement.....	54
5.	ÉVOLUTION DES PERCEPTIONS ET DONNÉES OBJECTIVES	64
5.1	Évaluation globale de la qualité de vie	64
5.2	Environnement biophysique.....	66
5.3	Environnement communautaire	69
5.4	Environnement économique	72
	CONCLUSION.....	75
	BIBLIOGRAPHIE	79
	ANNEXE 1 : Le questionnaire sur la qualité de vie.....	81

LISTE DES ILLUSTRATIONS

Tableau 1	Thèmes abordés et questions reliées.....	11
Tableau 2	Échantillonnage comparé pour les trois phases de l'enquête.....	12
Tableau 3	Comparaison de la représentativité des échantillons en fonction de l'âge et du sexe (données non pondérées)	14
Tableau 4	Profil socio-économique des répondants selon les années (données pondérées)	18
Tableau 5	Satisfaction selon le profil des répondants selon les années	19
Tableau 6	Éléments constitutifs de la qualité de vie (1998-2000)	20
Tableau 7	Éléments constitutifs de la qualité de vie en décroissance constante entre 1998 et 2002	20
Tableau 8	Principaux éléments constitutifs de la qualité de vie identifiés comme plus importants.....	21
Tableau 9	Variations selon le sexe des éléments identifiés comme plus importants.....	22
Tableau 10	Variations selon l'âge des éléments identifiés comme plus importants.....	23
Tableau 11	Éléments affectant négativement la qualité de vie identifiés comme plus importants.....	24
Tableau 12	Variations par catégorie des principaux éléments affectant la qualité de vie.....	25
Tableau 13	Éléments identifiés comme plus importants pour la qualité de vie dans l'avenir.....	26
Tableau 14	Variations selon le sexe des éléments identifiés comme plus importants pour la qualité de vie dans l'avenir.....	27

Tableau 18	Variations selon le sexe de l'évaluation positive de l'état d'indicateurs environnementaux biophysiques.....	30
Tableau 19	Variations selon l'âge de l'évaluation positive de l'état d'indicateurs environnementaux biophysiques.....	31
Tableau 20	Variations par catégorie de répondants de l'évaluation positive de l'état de l'environnement sonore.....	32
Tableau 21	Évaluation de la tendance évolutive de l'état de l'environnement biophysique.....	32
Tableau 22	Variations selon le sexe de l'évaluation de l'évolution de l'état de l'environnement biophysique.....	33
Tableau 23	Variations selon l'âge de l'évaluation de l'évolution de l'état de l'environnement biophysique.....	33
Tableau 24	Variations selon la localisation de l'évolution de l'état de l'environnement biophysique.....	34
Tableau 25	Perceptions quant aux sources de pollution dans la municipalité et dans la région.....	34
Tableau 26	Variations par catégorie des réponses ciblant l'industrie comme principale source de pollution.....	36
Tableau 27	Présence de risques environnementaux pour la santé.....	36
Tableau 28	Types de risques environnementaux pour la santé.....	37
Tableau 29	Perceptions de risques environnementaux pour la santé par catégorie de répondants.....	38
Tableau 30	Nombre d'occupants par logement.....	39
Tableau 31	Statut d'occupation des répondants.....	39
Tableau 32	Nombre d'années dans le même logement.....	40
Tableau 33	Nombre de déménagements au cours des cinq dernières années.....	40
Tableau 34	Intentions de changer de résidence.....	41
Tableau 35	Intentions de changer de résidence selon l'âge.....	41
Tableau 36	Intentions de changer de résidence selon le lieu.....	42
Tableau 37	Raisons qui inciteraient à changer de résidence.....	42
Tableau 38	Raisons qui inciteraient à demeurer dans la même résidence.....	43

Tableau 39	Satisfaction face à l'accès aux services et équipements.....	43
Tableau 40	Comportements à l'égard de la qualité de vie.....	44
Tableau 41	Types de comportements modifiés pour améliorer la qualité de vie.....	44
Tableau 42	Évaluation de l'évolution d'indicateurs sociaux selon les catégories de répondants.....	45
Tableau 43	Évaluation négative de l'évolution de la santé selon les catégories de répondants.....	46
Tableau 44	Évaluation de l'état de l'emploi à Alma et dans la région.....	47
Tableau 45	Évaluation positive de l'état de l'emploi à Alma et dans la région selon les catégories de répondants.....	48
Tableau 46	Évaluation de la tendance évolutive de l'économie et de l'emploi.....	48
Tableau 47	Évaluation de la tendance évolutive de l'emploi à Alma selon les catégories de répondants.....	49
Tableau 48	Opinions concernant l'absence de relation entre l'économie et l'environnement.....	50
Tableau 49	Opinions positives concernant l'existence d'une relation entre l'économie et l'environnement selon les catégories de répondants.....	51
Tableau 50	Perceptions positives des effets de l'aluminerie Alma sur la qualité de vie.....	51
Tableau 51	Perceptions positives des effets de l'aluminerie Alma sur la qualité de vie par catégorie de répondants.....	52
Tableau 52	Indicateurs par territoire (1996).....	66
Tableau 53	Types d'accidents impliquant des véhicules lourds entre 1994 et 2000.....	68
Tableau 54	Plaintes associées à la construction de l'aluminerie.....	69
Tableau 55	Nombre de médecins pour 1000 habitants selon les régions sociosanitaires au Québec en 2000.....	70
Tableau 56	Statistiques associées à la vie familiale par territoire en 1996.....	71
Tableau 57	Statistiques associées au milieu résidentiel : comparaison entre les villes moyennes du Québec.....	72

Carte I	Zone voisine d'influence de l'aluminerie Alma.....	17
Carte II	Perceptions de l'environnement sonore selon la zone d'habitation, en 1998.....	55
Carte III	Perceptions de l'environnement sonore selon la zone d'habitation, en 2000.....	56
Carte IV	Perceptions de l'environnement sonore selon la zone d'habitation, en 2002.....	57
Carte V	Évaluation des risques environnementaux sur la santé Selon la zone d'habitation, en 1998.....	58
Carte VI	Évaluation des risques environnementaux sur la santé Selon la zone d'habitation, en 2000.....	59
Carte VII	Évaluation des risques environnementaux sur la santé selon la zone d'habitation, en 2002	60
Carte VIII	Importance de l'état de l'environnement comme élément négatif pour la qualité de vie selon la zone d'habitation, en 1998	61
Carte IX	Importance de l'état de l'environnement comme élément négatif pour la qualité de vie selon la zone d'habitation, en 2000.....	62
Carte X	Importance de l'état de l'environnement comme élément négatif pour la qualité de vie selon la zone d'habitation, en 2002.....	63
Carte XI	Taux de chômage 1996.....	65
Graphique 1	Évolution des perceptions des citoyens	67
Graphique 2	Programmes gouvernementaux incitatifs.....	71
Graphique 3	Construction commerciale à Alma (1991-2001)	73
Graphique 4	Construction industrielle à Alma (1991-2001).....	74

FAITS SAILLANTS ENTRE 1998 ET 2002

CONSTANTES 1998-2002*		VARIATIONS 1998-2002*
1. QUALITÉ DE VIE GÉNÉRALE		QUALITÉ DE VIE GÉNÉRALE
<p>La satisfaction générale de la population à l'égard de sa qualité de vie est très élevée.</p> <p>L'accès aux soins médicaux et les relations familiales sont les éléments jugés les plus importants.</p> <p>Les problèmes liés à la santé et l'emploi sont considérés comme pouvant affecter la qualité de vie.</p> <p>L'accès aux soins médicaux apparaît particulièrement important chez les femmes et les personnes âgées.</p> <p>La santé, la famille et l'emploi constituent les éléments les plus importants pour le maintien d'une bonne qualité de vie.</p>	<p>➔</p> <p>➔</p>	<p>La satisfaction face à la qualité de vie est très haute, mais elle baisse légèrement et constamment entre 1998 et 2002.</p> <p>La famille est identifiée comme importante d'une manière croissante au cours des années.</p> <p>L'économie était une préoccupation plus importante en 1998 et en 2002, alors que l'état de l'environnement suscitait davantage d'inquiétudes en 2000.</p> <p>Le mauvais état de l'environnement a été mentionné plus fréquemment comme élément affectant la qualité de vie en 2000.</p> <p>Il y a une baisse constante de la confiance vis-à-vis de l'amélioration de la situation économique.</p>
2. ENVIRONNEMENT BIOPHYSIQUE		ENVIRONNEMENT BIOPHYSIQUE
<p>La majorité des répondants croient que l'état de l'environnement va demeurer stable et n'affectera pas la qualité de vie.</p> <p>La moitié des Almatois identifient l'industrie comme la principale source de pollution.</p> <p>La majorité des Almatois ne perçoivent pas de risques environnementaux pour la santé.</p> <p>Les répondants résidant à l'intérieur de la zone voisine de l'aluminerie sont moins satisfaits de leur environnement sonore.</p> <p>L'eau et l'air ambiant sont les éléments biophysiques jugés de bonne qualité.</p>	<p>➔</p> <p>➔</p> <p>➔</p> <p>➔</p>	<p>La satisfaction face à l'environnement sonore et aux espaces verts et récréatifs va en diminuant entre 1998 et 2002.</p> <p>Les citoyens qui ont identifié l'industrie comme grande source de pollution dans la région sont nombreux en 2000.</p> <p>Les personnes qui pensent qu'il y a des risques environnementaux à Alma sont en croissance constante entre 1998 et 2002.</p> <p>Il y a une diminution de la satisfaction face à l'environnement sonore en 2000 pour les résidents de la zone voisine de l'aluminerie.</p>

* La colonne intitulée « Constantes 1998-2002 » identifie les perceptions qui sont récurrentes lors des trois phases de l'enquête. La colonne appelée « Variations 1998-2002 » désigne les changements dans les perceptions entre les trois phases de l'enquête. La flèche indique une correspondance entre les deux énoncés.

CONSTANTES 1998-2002		VARIATIONS 1998-2002
3. ENVIRONNEMENT COMMUNAUTAIRE		ENVIRONNEMENT COMMUNAUTAIRE
<p>Les résidents d'Alma ne déménagent pas beaucoup. Près de la moitié occupent le même logement depuis seize ans et plus.</p> <p>La satisfaction de la population face à l'accès aux services et aux équipements est forte.</p> <p>La moitié des répondants ont dit avoir modifiée une habitude de vie pour améliorer leur qualité de vie.</p> <p>Les Almatois croient que le climat social dans la communauté va demeurer stable.</p>	<p>➔</p>	<p>En 2000, une plus forte proportion des répondants n'avaient pas déménagé au cours des cinq dernières années en comparaison avec 1998 et 2002.</p> <p>L'intention de changer de résidence entre 1998 et 2002 est en baisse.</p> <p>Un nombre fortement croissant de répondants sont d'avis que la santé de la population va se détériorer.</p>
4. ENVIRONNEMENT ÉCONOMIQUE		ENVIRONNEMENT ÉCONOMIQUE
<p>Les répondants perçoivent que la situation de l'emploi à l'échelle municipale est légèrement meilleure que celle de la région.</p> <p>Les Almatois considèrent que la situation de l'emploi va demeurer stable ou s'améliorer.</p> <p>La majorité des répondants sont d'avis que l'économie et l'environnement sont des phénomènes reliés.</p> <p>Les avis des répondants sont partagés quant à savoir si oui ou non l'aluminerie Alma est un élément positif pour la qualité de vie.</p>	<p>➔</p> <p>➔</p> <p>➔</p> <p>➔</p>	<p>L'évaluation positive de l'état de l'emploi à Alma et dans la région est supérieure en 2000 par rapport à 1998 et 2002</p> <p>La proportion de répondants qui considèrent que la situation de l'emploi se détériorera augmente entre 1998 et 2002.</p> <p>Les personnes qui croient qu'il y a des liens entre l'économie et l'environnement sont plus nombreuses en 2000.</p> <p>Une majorité de citoyens pensent que la nouvelle aluminerie est un plus pour la qualité de vie en 1998 et en 2000, contrairement à 2002.</p>

INTRODUCTION

Cette enquête sur la qualité de vie des citoyennes et des citoyens d'Alma fait partie d'un programme quinquennal de recherche multidisciplinaire intitulé *Modélisation du suivi des impacts sociaux de l'aluminerie Alma* (www.uqac.ca/msiaa). Ce programme de recherche tente de développer une analyse des perceptions des citoyens et ainsi contribuer à produire une documentation sur la problématique d'« impacts sociaux » résultant de l'implantation du mégacomplexe industriel d'Alcan à Alma. Ce programme se déroule en même temps que s'effectue la construction de l'usine et la réalisation du projet plutôt que selon une approche rétroactive. Divers rapports thématiques ont ainsi été publiés sur des sujets comme les retombées économiques du projet ou les changements dans les secteurs du logement et du transport.

Plus précisément, cette étude vise à mesurer les perceptions des Almatois en regard de leur qualité de vie, notamment au plan de l'environnement biophysique, de l'environnement communautaire et de l'environnement économique. Afin d'obtenir une mesure plus précise de l'évolution du milieu et d'établir des liens avec les différentes phases de l'implantation de ce mégaprojet industriel, il a été prévu que l'enquête serait menée en trois temps, soit 1998, 2000 et 2002, c'est-à-dire lors des phases de la planification, de la construction et de l'exploitation. Ce rapport énonce les résultats de la phase 3 (2002) de cette étude longitudinale tout en faisant une synthèse comparative des résultats de 1998, de 2000 et de 2002. À l'intérieur de cette démarche comparative, une attention toute particulière sera accordée à l'analyse des réponses en fonction du profil des répondants, soit selon le sexe, l'âge, la scolarité, le revenu et la localisation des individus au sein des différents secteurs de la municipalité d'Alma.

Il faut préciser le rôle qu'occupe une enquête longitudinale dans le cadre d'une étude de suivi des impacts sociaux. La méthodologie d'évaluation des impacts implique une mesure des changements, mais il importe également d'observer les perceptions des citoyens susceptibles d'être affectés par un aménagement industriel. Même s'il n'est pas toujours possible d'établir des liens directs de cause à effet entre l'évolution de l'environnement et les perceptions des citoyens, l'analyse parallèle des données objectives et subjectives permet d'enrichir de manière

significative l'évaluation des impacts sociaux et leur suivi. En effet, les individus et les communautés agissent en fonction de leurs perceptions, et celles-ci deviennent ainsi des réalités concrètes à prendre en compte. De plus, le fait d'étudier ces perceptions en trois temps sur une période de cinq ans permet d'identifier les perceptions récurrentes et divergentes.

1. LA QUALITÉ DE VIE COMME DOMAINE DE RECHERCHE

1.1 Le concept de qualité de vie

L'intérêt pour la qualité de vie existe depuis très longtemps. Selon le concept de l'*eudaimonia* en Grèce antique, les individus étaient appelés à réaliser leur plein potentiel pour s'assurer « une bonne vie » (Dubois, 1999). Cette bonne vie était souvent associée à un « bon milieu de vie », notamment dans les écrits d'Aristote et de Platon. Cet intérêt chez les Grecs pour le contexte géographique est symbolisé par le plan d'urbanisme modèle proposé par Hippodamus de Milet au Ve siècle avant J.C.

Plus près de nous, deux grandes traditions ont façonné la définition de la qualité de la vie (Diener et Eunkook, 1997). La première, de nature normative, décrit des idéaux fondés sur des systèmes culturels ou religieux. Cette tradition est basée sur la satisfaction des préférences personnelles. Elle postule que les individus vont sélectionner, à l'intérieur des ressources disponibles, celles qui vont leur assurer la meilleure qualité de vie possible. Cette approche utilitaire de la vie basée sur les choix individuels sous-tend la pensée économique moderne. Elle a donné naissance à l'approche des indicateurs sociaux utilisée dans les sciences sociales. Selon ce courant, la qualité de vie relèverait à la fois du processus de réalisation de soi et de l'atteinte de certains standards spirituels ou matériels.

La deuxième tradition est d'essence phénoménologique et elle réfère à l'expérience personnelle des individus. Dans ce contexte, la qualité de vie est associée au bien-être subjectif des individus et cette définition est surtout utilisée dans les sciences du comportement. Elle place la qualité de vie dans une dialectique comparative entre *ce qui est* et *ce qui pourrait ou devrait être*, indépendamment du niveau objectif des ressources et des aménités. Dans cette optique, Cutter (1985) définit la qualité de vie comme « la félicité ou la satisfaction individuelle à l'égard de la vie et du milieu, y compris les besoins et les désirs, les aspirations, le mode de vie préféré et d'autres facteurs tangibles ». D'autre part, McDowell et Newell (cités dans Dennis *et al.*, 1996) suggèrent que la qualité de vie fait référence à « l'adéquation entre les circonstances matérielles et les sentiments des individus par rapport à ces circonstances ».

La définition du concept de qualité de vie est donc reliée aux deux dimensions décrites précédemment. Il n'y a pas de définition parfaite ou complète de la qualité de vie. Nous pouvons

cependant utiliser la définition que l'Organisation mondiale de la santé propose au concept voisin de santé, soit « un état de complet bien-être physique, psychologique et social ». Malgré sa nature subjective et interprétative, la qualité de vie semble associée à l'assouvissement de certains besoins de natures physiologiques et psychologiques tels que ceux identifiés par Maslow en 1954. Les conditions économiques et géographiques dans lesquelles se déploient les individus et les communautés locales et régionales constituent donc des éléments significatifs dans l'atteinte de ces besoins.

En conséquence, l'étude des perceptions est essentielle pour saisir le concept de qualité de vie. Ces perceptions doivent être identifiées à l'aide de méthodes qualitatives, comme nous tenterons de le faire ici par le biais d'une enquête impliquant les résidents. Nous sommes ainsi du même avis que Leplège lorsqu'il affirme que « l'analyse qualitative est une condition *sine qua non* de la mesure » (1999 : 9).

1.2 Les approches de la qualité de vie

La revue de la littérature dans le domaine de la qualité de vie subdivise généralement les études en deux types, soit les travaux utilisant des indicateurs objectifs et ceux qui se concentrent sur les indicateurs subjectifs. Les indicateurs objectifs sont des mesures quantitatives comme les données fournies par les recensements canadiens sur les migrations ou le logement. Les indicateurs subjectifs sont des mesures qualitatives habituellement tirées d'entrevues auprès de la population et portant sur les perceptions, les attentes et le niveau de satisfaction à l'égard des conditions de vie. Les deux approches de la qualité de vie présentent à la fois des avantages et des limites qu'il est important de souligner avant d'entreprendre notre enquête.

L'approche des indicateurs objectifs est basée sur des statistiques objectives et quantitatives plutôt que sur des perceptions subjectives de l'environnement social. Les principaux avantages de cette approche tiennent à son objectivité : les variables sont faciles à définir et à mesurer avec précision parce qu'elles ne dépendent pas des sentiments personnels. De plus, cela facilite la comparaison entre les entités géographiques. L'approche par indicateurs permet aussi de rapprocher les études socio-économiques des grilles d'éléments biophysiques utilisées dans le domaine de l'environnement.

Par contre, cette approche présente certaines faiblesses. La première tient à sa fiabilité. Par exemple, les statistiques sur le revenu ou la criminalité sont suspectes parce que des sentiments comme la honte, la peur ou la fierté viennent affecter les déclarations sur ces sujets. Les données recueillies sont alors non conformes à la réalité. La seconde limite a trait à la nature des résultats. Ainsi, lorsque que l'on cherche à établir le coût moyen de l'habitation, l'inclusion ou non des appartements peut modifier les résultats. La troisième limite de l'approche par indicateurs sociaux concerne les décisions des chercheurs dans la sélection des variables.

L'approche du bien-être subjectif mesure directement les réactions affectives des gens. Le concept central est l'expérience de l'événement (Diener *et al.*, 1997). Les principaux avantages de cette approche tiennent à sa capacité de mesurer ce qui est important pour l'individu. Lorsque les mesures sont jugées inadéquates, elles peuvent être modifiées plus facilement. Enfin, lorsque l'objectif et le subjectif convergent, les conclusions sont plus consistantes.

L'approche du bien-être subjectif présente elle aussi certaines faiblesses. Les mesures demandent à être corroborées par plusieurs sources et par le recours à des méthodologies diverses. De plus, elles peuvent ne pas refléter exactement la qualité objective de la communauté et faire davantage ressortir les facteurs personnels. À ce propos, il est à noter que les gens ont tendance à s'adapter à des conditions environnementales détériorées et même à s'en satisfaire mais, inversement, ils peuvent ne pas apprécier pleinement des conditions qui seraient jugées favorables dans un autre contexte. Enfin, les mesures du bien-être subjectif varient selon les individus et les cultures, ce qui impose des contraintes aux comparaisons entre les villes, les régions et les pays.

1.3 Les recherches sur la qualité de vie

Le concept de qualité de vie est fréquemment considéré en parallèle à l'étude du phénomène d'urbanisation. L'urbanisation et la révolution industrielle ont favorisé la détérioration des conditions de vie des populations. Par conséquent, la gestion de l'environnement urbain a été un objet important des politiques publiques au cours du dernier siècle.

En fait, les spécialistes en études urbaines ont montré un intérêt envers les classements de villes depuis plus de 150 ans (Dubois, 1999). Dès 1840, le gouvernement britannique a produit une

centaine de classifications des villes sur son territoire. Cinq types de villes ont été identifiés : les métropoles, les villes manufacturières, les grandes cités portuaires, les villes thermales et les villes intérieures non manufacturières (Schwirian *et al.*, 1995). Les chercheurs ont depuis tenté de décrire les villes les plus « viables ». Ce projet a été stimulé par certains facteurs tels que l'intérêt des sciences sociales pour l'établissement d'indicateurs sociaux en Amérique du Nord, la plus grande accessibilité des données sur la population urbaine et le développement de l'informatique.

Au Canada et au Québec, ce type de recherche progresse également depuis les années soixante-dix. Au départ, les indicateurs objectifs sont utilisés dans de multiples domaines d'une manière un peu chaotique. Smith (cité dans Bates *et al.*, 1996) propose alors sept grands types d'indicateurs pour ce genre d'étude :

1. le revenu et l'emploi ;
2. le cadre de vie (logement, voisinage, etc.) ;
3. la santé (physique et mentale) ;
4. l'éducation ;
5. la criminalité (troubles personnels, familiaux, crimes, etc.) ;
6. la société (appartenances, relations, etc.) ;
7. les loisirs (arts, culturel, loisirs, etc.).

Certaines de ces études s'intéressent à la méthodologie, par exemple la pondération et la validation des variables. Au milieu des années soixante-dix, les chercheurs commencent à utiliser des éléments subjectifs et plusieurs grandes enquêtes canadiennes mesurent les perceptions et la satisfaction des Canadiens par rapport à leur milieu de vie. Au début des années quatre-vingt, la recherche s'oriente sur l'examen des rapports entre les indicateurs objectifs et les indicateurs subjectifs. Depuis une dizaine d'années, des progrès sont perceptibles dans le domaine des indicateurs objectifs à la suite des nombreuses études sur la population noire dans les villes américaines et sur la pauvreté au Canada.

Au plan des indicateurs subjectifs, les chercheurs délaissent maintenant la modélisation établie par les sciences sociales pour s'attacher aux différences et aux caractéristiques particulières de chaque localité. Ainsi, par exemple, Myers (cité dans Bates *et al.*, 1996) propose un modèle reposant sur les principes suivants : la qualité de vie se passe au sein d'une communauté locale

et les résidents estiment la qualité de leur milieu selon l'évaluation de divers aspects de la vie quotidienne.

En ce nouveau millénaire, les études sur la qualité de vie conservent une grande pertinence sociale. Elles sont au cœur d'un courant culturaliste au sein des sciences sociales et elles rejoignent des thématiques telles que l'identité, les mouvements sociaux, le développement local et la gouvernance. Trois domaines de recherches s'intéressent particulièrement à la qualité de vie. Il s'agit de la santé, des études urbaines et du développement. Par exemple, l'ONU utilise depuis plus d'une décennie l'indicateur de développement humain pour comparer les conditions de vie dans différents pays.

1.4 Les indicateurs de qualité de vie

Dans cette enquête, nous avons principalement opté pour l'étude de la qualité de vie à partir des perceptions subjectives des citoyens de la municipalité d'Alma. Le modèle de recherche tente toutefois d'intégrer les deux approches décrites plus haut à travers l'analyse de certains indicateurs objectifs disponibles. D'ailleurs, le questionnaire utilisé dans cette étude pourrait éventuellement permettre d'établir une liste précise d'indicateurs et une quantification selon la méthode du *scoring* (points par thèmes et indice global).

Les indicateurs subjectifs de mesure de la qualité de vie que nous avons retenus pour la constitution du questionnaire font partie des trois domaines suivants : l'environnement biophysique (l'eau, l'air, le bruit, les déchets, etc.), l'environnement communautaire (la santé, la famille, le logement, les relations sociales, etc.) et l'environnement économique (l'emploi, l'industrie, les perspectives d'avenir, etc.). De plus, une section de l'enquête portant sur l'appréciation globale des répondants permettait d'identifier les éléments constitutifs de la qualité de vie et leur tendance évolutive. Finalement, la recherche se voulait dynamique dans le temps en traitant les indicateurs selon l'évaluation de leur état, de leur importance comparative et de leur tendance évolutive.

2. MÉTHODOLOGIE

2.1 Périodicité et objectifs de l'enquête

En 1998, l'enquête a été réalisée entre le 27 février et le 6 mars. En l'an 2000, elle s'est déroulée entre le 30 mai et le 3 juin. En 2002, les enquêteurs ont travaillé entre le 25 et le 30 avril. À chaque fois, l'enquête a été menée auprès d'un échantillon représentatif de la population qui a été constitué de façon aléatoire en respectant le poids démographique des secteurs de dénombrement de Statistique Canada selon les délimitations de 1996.

L'analyse des résultats des trois enquêtes vise deux objectifs :

1. tracer un portrait des perceptions relatives à la qualité de vie des Almatois, notamment à travers la mesure des changements intervenus entre 1998, 2000 et 2002 ainsi que par l'évaluation des variations de perception à l'intérieur des différents sous-groupes de la population ;
2. vérifier l'incidence de l'aluminerie Alma, en particulier l'éventualité de liens entre les perceptions des citoyens et les changements entraînés par le nouveau mégacomplexe industriel.

2.2 Questionnaire

Lors des trois phases de l'enquête, le questionnaire était le même (annexe 1). Il comptait trente-quatre questions administrées en personne par des enquêteurs. La durée moyenne des entrevues était de vingt minutes. Une première version du questionnaire a été soumise à un jury composé de sept personnes, soit quatre femmes et trois hommes, dans le but d'en étudier la validé interne. Des modifications mineures ont été apportées à la formulation de certaines questions.

Les questions tentaient d'évaluer cinq aspects de la vie des répondants. Dans un premier temps, il s'agissait de cerner le profil socio-économique des répondants. En deuxième lieu, nous voulions cerner l'appréciation globale de la qualité de vie à Alma. Par la suite, les perceptions à

l'égard de l'environnement biophysique, de l'environnement communautaire ainsi qu'au sujet de l'environnement économique ont été mesurées.

Les questions retenues pour chacun des aspects sont rapportées dans le tableau 1. Les questions et les thèmes ont été maintenus au cours des trois phases de l'étude. Cependant, leur classement par thèmes a été légèrement modifié entre 2000 et 2002. Ainsi, nous avons regroupé le logement et le climat social sous l'épithète de l'environnement communautaire et, du même souffle, intégré la question sur l'aluminerie Alma au thème de l'environnement économique.

Tableau 1
Thèmes abordés et questions reliées

Thèmes abordés	Questions	Thèmes abordés	Questions
1. Profil des répondants		3. Environnement biophysique	
- Secteur de dénombrement	Q1	- Environnement biophysique actuel	Q14,
- Sexe	Q2	- Environnement biophysique futur	Q15
- Âge	Q3	- Les sources de pollution	Q16
- État civil	Q4	- Risque environnemental et santé	Q17, Q18
- Nombre d'enfants	Q5, Q6		
- Niveau de scolarité	Q8	4. Environnement communautaire	
- Revenu familial	Q9	- Nombre d'occupants	Q7
		- Nombre d'années d'occupation	Q19
2. Évaluation globale de la qualité de vie		- Type d'occupation	Q20
- Éléments importants actuellement	Q10, Q11	- Nombre de déménagements	Q21
- Éléments affectant négativement	Q13	- Déménagement possible	Q22
- Éléments les plus importants dans le futur	Q34	- Motifs de déménagement	Q23
- État futur de la qualité de vie	Q33	- Motifs pour conserver son logement	Q24
- Satisfaction à l'égard de sa qualité de vie	Q12	- Accessibilité aux services et équipements	Q25
		- Engagement pour améliorer sa qualité de vie	Q26, Q27, Q28
		5. Environnement économique	
		- Possibilités d'emploi actuelles et futures	Q29, Q30, Q33
		- Économie et environnement	Q31
		- Incidences du projet Alma	Q32

2.3 Techniques d'échantillonnage

Lors des trois phases de l'enquête, la population visée était constituée de l'ensemble des citoyens âgés de dix-huit ans et plus résidant sur le territoire de la municipalité d'Alma. Selon les données du recensement de 1996 de Statistique Canada, cela représentait 19 572 personnes sur une population totale de 26 127 habitants. C'est à partir de cette donnée de référence que le plan d'échantillonnage des trois enquêtes a été développé.

Les échantillons aléatoires ont été constitués par le Centre de géomatique du Québec (1998 et 2000) à partir d'un fond de carte de la municipalité d'Alma comprenant les rues et les numéros civiques ainsi que les polygones des secteurs de dénombrement. En 2002, l'échantillonnage de substitution a été fourni par l'équipe de l'Atlas électronique du Saguenay—Lac-Saint-Jean qui a utilisé la fonction « aléas » du logiciel Excel sur une banque de données contenant tous les numéros civiques d'Alma classés par secteurs de dénombrement (limites géographiques de 1996). En 1998, l'échantillon était de 293, alors que celui-ci était de 342 en 2000 et de 401 en 2002 (tableau 2). Pour les trois années, l'échantillon correspond à un niveau de confiance de 90 %.

Tableau 2
Échantillonnage comparé pour les trois phases de l'enquête

	1998	2000	2002
Échantillon	293	342	401
Réponses des pairés	N.A.	136	144
Réponses des non-pairés	214	101	102
Refus de répondre	52	35	25
Non rejoints	27	70	130
Taux de réponse	73,0	69,3	61,3
Taux de réponse des pairés	N.A.	66,7	62,9
Taux de réponses des non-pairés	N.A.	78,9	59,3
Taux de pairés	N.A.	50,0	53,1

2.4 Taux de réponse et pairage

Le taux de réponse de 1998 a été de 73,0 % puisque l'échantillon comptait 293 individus et que, de ce nombre, 214 ont accepté de participer à l'enquête. Les taux de réponse se chiffrent à 69,3 %, en 2000, et à 61,3 % en 2002. La baisse du taux de réponse en 2002 est reliée à la difficulté de rejoindre un échantillon qui était supérieur à celui des enquêtes précédentes. Les taux de réponse pour les trois enquêtes demeurent supérieurs aux seuils acceptables sur le plan de la validité scientifique.

Cette étude longitudinale sur la qualité de vie se fonde sur le principe du pairage. En effet, en 2000 et en 2002, les enquêteurs ont d'abord tenté de rejoindre les personnes qui avaient accepté de participer à nouveau lors de la phase précédente de cette étude sur la qualité de vie. Ceci avait surtout pour objectif de minimiser les effets de distorsion provoqués par le remplacement des individus de l'échantillon. En 2002, 144 individus sur 229 qui avaient dit oui se sont finalement montrés d'accord pour répondre à nouveau au questionnaire alors que ce même chiffre était respectivement de 136 sur 204 en 2000. Les objectifs de pairage des individus ont donc été atteints à 50,0 % en 2000 et à 53,1 % en 2002. Quatre-vingt-seize personnes pairées ont participé aux trois enquêtes.

2.5 La collecte des données

Le questionnaire a été administré en face à face par une équipe de vingt-deux enquêteurs ayant subi une formation spéciale (cinq en 1998, huit en 2000 et neuf en 2002). Ils avaient pour mandat de se rendre aux adresses indiquées dans l'échantillon. Dans le cas d'absences répétées, l'individu résidant à cette adresse était considéré comme étant non rejoint.

D'autre part, seuls les individus âgés de dix-huit ans et plus devaient être interrogés. Les enquêteurs avaient également reçu la consigne de viser une représentation égale d'hommes et de femmes en alternant, autant que possible, la sélection en fonction du sexe des personnes rejointes. Finalement, ils devaient éviter que les entrevues se déroulent en présence d'une tierce personne (ex. : parent, ami, voisin, etc.). Toutes ces procédures avaient évidemment pour but d'assurer la qualité de représentation de l'échantillon et la fidélité des réponses fournies par les répondants

2.6 Qualité des données et limites de l'enquête

Différents paramètres pouvaient être pris en compte pour évaluer la qualité de représentation des échantillons. Puisque le questionnaire a été administré aux personnes ayant plus de dix-huit ans, seules les informations statistiques concernant le sexe et l'âge des résidents d'Alma fournies par le recensement canadien de 1996 ont été utilisées à cette fin. Le tableau 3 permet de comparer la composition des échantillons de 1998, de 2000 et de 2002 avec les données du recensement concernant ces deux variables.

Au sein des échantillons des trois années, on a observé des variations par rapport à la population totale soumise à l'enquête (Almatois de dix-huit ans et plus) au plan de la répartition en fonction du sexe et de l'âge. Notamment, les hommes et les personnes ayant moins de quarante ans sont sous-représentés. Compte tenu de ces résultats, les données des échantillons des trois années ont été pondérées pour que la répartition en fonction du sexe et de l'âge respecte celle du recensement.

Tableau 3
Comparaison de la représentativité
des échantillons en fonction de l'âge et du sexe
(données non pondérées)

Variables	1998		2000		2002		Population 1996	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes (18 ans +)	100	46,7 %	116	48,9 %	105	42,7 %	9 708	49,6 %
Femmes (18 ans +)	114	53,3 %	121	51,1 %	141	57,3 %	9 864	50,4 %
18-29 ans	16	7,5 %	13	5,5 %	16	6,5 %	3 914	20,0 %
30-39 ans	46	21,6 %	43	18,3 %	40	16,3 %	4 599	23,5 %
40-49 ans	56	26,3 %	66	28,1 %	56	22,8 %	4 215	21,6 %
50-64 ans	59	27,7 %	70	29,8 %	87	35,4 %	4 195	21,4 %
65 ans et +	36	16,9 %	43	18,3 %	45	18,3 %	2 655	13,6 %
Donnée absente					2	0,8 %		
Total	214	100 %	237	100 %	246	100 %	19 572	100 %

Une autre variation de la proportionnalité de l'échantillon concerne la répartition des répondants selon le type de logement, c'est-à-dire entre locataires et propriétaires. En effet, comme les

locataires sont sous-représentés dans l'échantillon par rapport à leur présence réelle dans la population d'Alma, il devient difficile d'établir des croisements entre le type d'occupation (propriétaire ou locataire) et les réponses à l'enquête. Cette distorsion entre le logement et les autres indicateurs n'a pu être éliminée complètement par la pondération. Cette sous-représentation de certaines catégories de la population totale sondée est probablement associée à la méthode de sélection des répondants qui consistait à identifier aléatoirement des adresses par secteurs de dénombrement. Finalement, il faut tenir compte de la marge d'erreur associée à la taille des échantillons interrogés pour l'analyse et l'interprétation des résultats. La marge d'erreur maximale varie entre 6,2 et 6,6 % à un niveau de confiance de 90 %.

3. LES RÉSULTATS DES ENQUÊTES

Dans ce rapport, chacune des dimensions du questionnaire sur la qualité de vie est abordée dans une section spécifique. Les résultats des enquêtes sont donc regroupés selon les thèmes suivants à l'intérieur du point 3 :

1. le profil des répondants ;
2. l'évaluation globale de la qualité de vie ;
3. les perceptions de l'environnement biophysique ;
4. les perceptions de l'environnement communautaire ;
5. les perceptions de l'environnement économique.

Pour l'analyse des données reliées à chacun de ces thèmes, nous utiliserons la même démarche en trois étapes. Premièrement, les réponses aux questions des enquêtes seront d'abord rapportées séparément pour 1998, 2000 et 2002 et les changements qui ont été enregistrés durant la période seront indiqués. Deuxièmement, nous traiterons des variations qui sont associées aux différentes catégories de répondants (sexe, âge, etc.).

Les variations en fonction de la localisation du lieu de résidence des répondants seront aussi considérées. Cela se fera de deux manières. En premier lieu, nous ferons une analyse dichotomique des données sur la base de la zone voisine de l'usine et du reste de la municipalité. La zone voisine est formée des secteurs de dénombrement suivants selon le recensement canadien de 1996 : 24030053, 24030112, 24030113, 24030114, 24030122 et 24030125 (voir carte I).

Dans un deuxième temps, nous cartographierons d'une manière plus fine les résultats des questions 13, 14 et 17 en montrant les variations selon les différents secteurs de la municipalité.

Il faut souligner que l'analyse des variations statistiques tient compte de la taille des échantillons et, donc, des marges d'erreur qui leur sont associées. Ainsi, plus les résultats sont analysés par sous-groupes de répondants ou par option de réponse, plus les marges d'erreur augmentent. Par ailleurs, les zones ombragées à l'intérieur des tableaux statistiques indiquent les résultats les plus significatifs.

3.1 Le profil des répondants

Comme l'illustre le tableau précédent, après pondération des données associées au sexe et à l'âge, le profil socio-économique des répondants est similaire au cours des trois phases de l'enquête (tableau 4). En fait, aucune variation statistiquement significative entre les trois groupes de répondants n'a été observée.

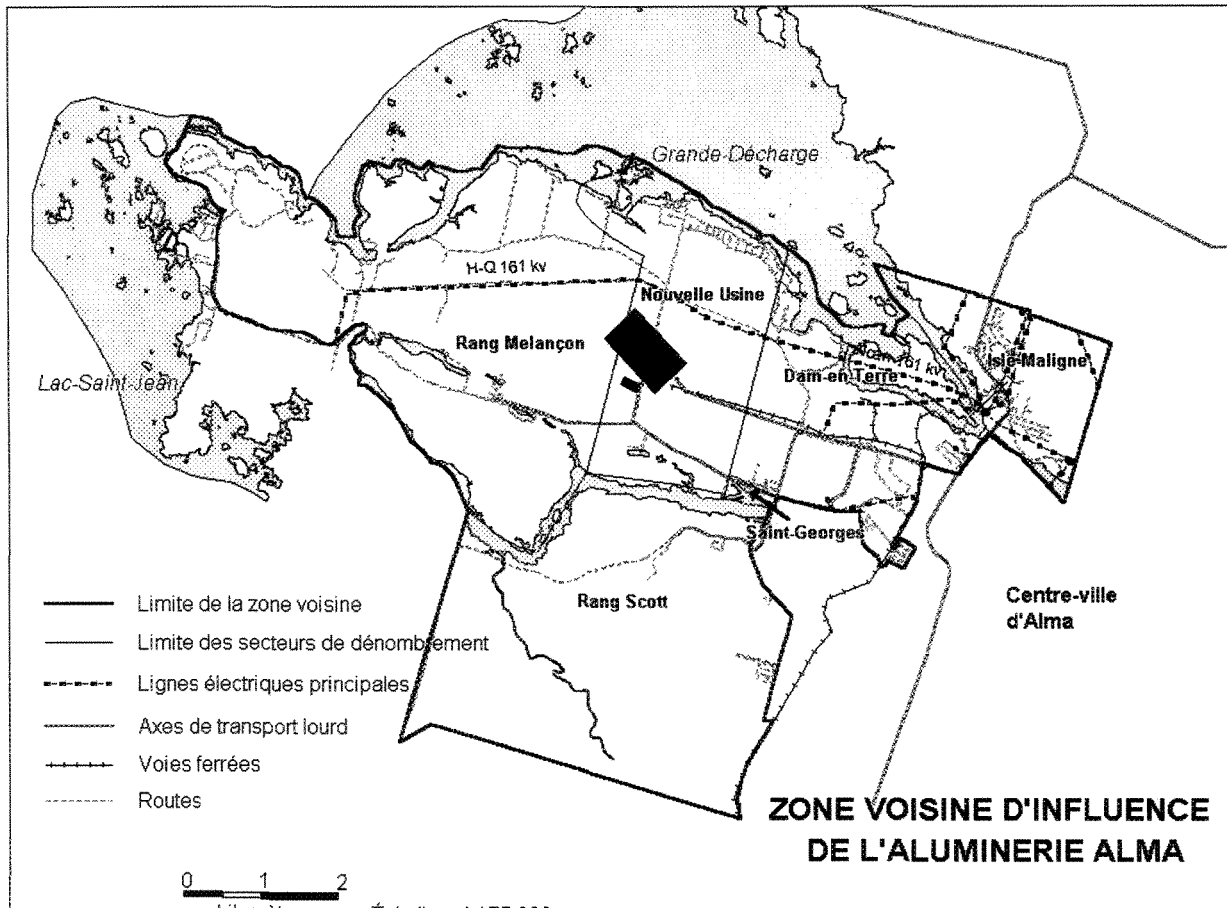
Toutefois, il faut remarquer quelques légères variations au plan de la catégorisation des répondants. Ainsi, la proportion des individus dont le revenu familial est égal ou supérieur à 50 000 \$ était plus élevée en 2000 et 2002 qu'en 1998. Par ailleurs, ceux qui ont un revenu familial entre 20 000 \$ et 39 999 \$ ont diminué en nombre. Également, il y a une légère variation des proportions de répondants résidant à l'intérieur de la zone voisine de l'aluminerie entre 1998 et 2002.

3.2 L'évaluation globale de la qualité de vie

Quatre questions ou groupes de questions ont permis de recueillir des informations concernant la représentation que les citoyens d'Alma se font de la qualité de vie dans leur milieu. Premièrement, la question 12 visait à mesurer la satisfaction des citoyens de cette municipalité par rapport à leur qualité de vie. Deuxièmement, les questions 10 et 11 avaient pour but de cerner les éléments constitutifs de la représentation des citoyens d'Alma par rapport à la qualité de vie. En troisième lieu, la question 13 cherchait à savoir quels sont les éléments qui peuvent affecter

négativement la qualité de vie des Almatois. La dernière question (34) tentait d'estimer l'importance accordée à différents éléments pour la qualité de vie dans le futur.

CARTE I



Carte 1: Zone voisine d'influence

Source: Statistique Canada, Recensement de 1996

Marc Mercier, 2002

Tableau 4
Profil socio-économique des répondants selon les années
(données pondérées)

Variables		1998	2000	2002
Sexe	Hommes	47,0 %	50,0 %	50,0 %
	Femmes	53,0 %	50,0 %	50,0 %
Âge	18 à 29 ans	20,1 %	20,0 %	19,7 %
	30 à 39 ans	23,4 %	23,4 %	23,4 %
	40 à 49 ans	21,5 %	21,7 %	21,7 %
	50 à 64 ans	21,5 %	21,3 %	21,7 %
	65 ans et plus	13,5 %	13,6 %	13,5 %
État civil	Célibataires	15,4 %	13,9 %	15,0 %
	Mariés-es	58,4 %	55,9 %	53,3 %
	Conjoints-es de fait	15,4 %	19,3 %	21,1 %
	Séparés-es/divorcés-es	5,6 %	5,9 %	5,7 %
	Veufs/veuves	5,2 %	5,0 %	4,9 %
Nombre d'enfants	0	22,5 %	22,8 %	20,8 %
	1	12,2 %	11,0 %	13,1 %
	2	33,7 %	34,2 %	34,3 %
	3	18,8 %	19,8 %	20,0 %
	4	5,6 %	5,5 %	6,1 %
	5 et plus	7,1 %	6,7 %	5,7 %
Scolarité	Moins de 9 ans	12,1 %	12,2 %	8,2 %
	9 à 13 ans	36,5 %	39,9 %	44,9 %
	Études post-sec. partielles	34,6 %	27,7 %	30,5 %
	Études universitaires	16,8 %	20,2 %	16,5 %
Revenu Familial	- 20 000 \$	15,1 %	15,5 %	12,0 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	27,9 %	17,7 %	23,9 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	21,5 %	21,4 %	19,7 %
	50 000 \$ et plus	35,5 %	45,4 %	44,4 %
Localisation	Zone voisine	12,6 %	16,9 %	18,7 %
	Autres zones	87,4 %	83,1 %	81,3 %
Pairage	Pairés	57,4 %	57,4 %	58,5 %
	Non-pairés	42,6 %	42,6 %	41,5 %

3.2.1 Satisfaction face à la qualité de vie

En général, les Almatois sondés se disent très satisfaits de leur qualité de vie avec une moyenne de 97,1 % pour les trois années de l'enquête combinées (question 12). Cependant, ce taux diminue légèrement au cours de la période d'étude, passant de 98,1 % en 1998 à 97,0 % en 2000 et à 96,3 % en 2002 (tableau 5).

On remarque peu de différences significatives entre les catégories de répondants et entre les années. La seule exception à cette tendance concerne les individus au sein de familles ayant un revenu annuel de moins de 20 000 \$ qui se disent moins satisfaits de leur qualité de vie avec un pourcentage inférieur à 90,0 % pour chacune des trois années de l'enquête. Il y a donc un lien entre le revenu et la satisfaction face à la qualité de vie.

Tableau 5
Satisfaction selon le profil des répondants selon les années

Variables		1998	2000	2002	Moyenne
Sexe	Hommes	98,0 %	98,3 %	96,7 %	97,7 %
	Femmes	98,2 %	95,8 %	96,7 %	96,9 %
Âge	18 à 29 ans	100,0 %	100,0 %	87,5 %	95,8 %
	30 à 39 ans	94,0 %	92,7 %	100,0 %	95,6 %
	40 à 49 ans	100,0 %	98,0 %	100,0 %	99,3 %
	50 à 64 ans	97,8 %	96,0 %	98,1 %	97,3 %
	65 ans et plus	100,0 %	100,0 %	94,1 %	98,0 %
Scolarité	Moins de 9 ans	96,2 %	96,4 %	90,0 %	94,2 %
	9 à 13 ans	98,7 %	96,8 %	93,6 %	96,4 %
	Études post-sec. partielles	98,6 %	100,0 %	100,0 %	99,5 %
	Études universitaires	97,3 %	95,8 %	97,6 %	96,9 %
Revenu Familial	- 20 000 \$	89,3 %	85,3 %	85,7 %	86,8 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	100,0 %	100,0 %	94,5 %	98,2 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	100,0 %	97,9 %	100,0 %	99,3 %
	50 000 \$ et plus	98,5 %	99,0 %	99,0 %	98,8 %
Localisation	Zone voisine	100,0 %	100,0 %	91,3 %	97,1 %
	Autres zones	97,9 %	96,4 %	97,5 %	97,3 %
Pairage	Pairés	100,0 %	97,9 %	97,9 %	98,6 %
	Non-pairés	97,1 %	96,3 %	96,4 %	96,6 %
Tous les répondants		98,1 %	97,0 %	96,3 %	97,1 %

3.2.2 Éléments constitutifs de la qualité de vie

Cinq éléments constitutifs de la qualité de vie sur seize ressortent nettement comme étant très importants pour les Almatois lors des trois phases de l'étude, c'est-à-dire qu'ils sont considérés importants pour 95 % et plus des répondants (question 10). Ces éléments sont la qualité de l'air ambiant, les relations familiales, l'accessibilité aux soins médicaux, la qualité de l'eau

potable et le niveau de criminalité dans la municipalité. Le tableau 6 montre ces résultats selon l'ordre de leur classement en 2002. Cependant, un élément est passé sous la barre des 95 % entre 2000 et 2002, soit le sentiment de sécurité dans l'habitation.

Tableau 6
Éléments constitutifs de la qualité de vie (1998-2000)

Éléments constitutifs	1998	2000	2002	Moyenne
La qualité de l'air ambiant	96,3 %	97,1 %	98,8 %	97,4 %
Les relations familiales	99,1 %	97,5 %	98,4 %	98,3 %
L'accessibilité des soins médicaux	99,1 %	97,5 %	98,0 %	98,2 %
La qualité de l'eau potable	96,7 %	99,6 %	96,3 %	97,5 %
Le niveau de criminalité dans la municipalité	94,9 %	94,9 %	95,9 %	95,2 %

D'autre part, avec les années, on remarque une décroissance progressive et constante dans l'importance des six éléments (tableau 7). La variable « possibilités d'emploi dans la municipalité » est celle qui subit la décroissance la plus importante entre 1998 et 2002. La baisse de mention de l'emploi comme élément constitutif de la qualité de vie se produit malgré la hausse du chômage dans la municipalité et dans la région entre 1998 et 2002.

Tableau 7
Éléments constitutifs de la qualité de vie
en décroissance constante entre 1998 et 2002

Éléments constitutifs	1998	2000	2002	Moyenne
Confort dans l'habitation	97,7 %	97,0 %	92,7 %	95,8 %
Solidarité dans la municipalité	93,5 %	90,3 %	85,1 %	89,6 %
Relations de travail	92,1 %	87,3 %	83,2 %	87,5 %
Possibilités d'emploi dans la municipalité	94,0 %	89,9 %	82,1 %	88,7 %
Circulation dans le quartier	82,3 %	78,6 %	76,8 %	79,2 %
Sentiment d'appartenance à la municipalité	75,8 %	75,2 %	66,0 %	72,3 %

Parmi les deux éléments les plus importants identifiés par les répondants (question 11), l'accessibilité aux soins médicaux et les relations familiales ont été mentionnés les plus fréquemment (tableau 8). La prédominance de ces deux facteurs est confirmée par le sous-groupe des individus mariés.

Les éléments suivants affichent une importance moyenne avec un score combiné sur trois ans de 9 % à 15 % (nommés plus importants au premier ou deuxième rang) :

- la qualité de l'air ambiant, la qualité de l'eau potable ;
- les possibilités d'emploi dans la municipalité ;
- le sentiment de sécurité et le confort dans l'habitation ;
- l'accès à la nature pour les loisirs.

Il faut également souligner que la circulation dans le quartier, la solidarité au niveau de la municipalité, le sentiment d'appartenance à la municipalité et la densité de la population dans le quartier sont les éléments pour lesquels les Almatois accordent le moins d'importance.

Tableau 8
Principaux éléments constitutifs
de la qualité de vie identifiés comme plus importants

Éléments constitutifs plus importants	1 ^{re} et 2 ^e mentions			Rang de fréquence			Moyenne
	1998	2000	2002	1998	2000	2002	
Des soins médicaux accessibles et de qualité	58,4%	55,0 %	54,9 %	1	1	1	56,1 %
Les relations familiales	29,0%	33,8 %	38,6 %	2	2	2	33,8 %
La qualité de l'air ambiant	18,2%	16,9 %	20,3%	4	3	3	18,5 %
La qualité de l'eau potable	13,5%	12,2 %	18,7 %	5	6	4	14,8 %
Le sentiment de sécurité dans votre habitation	13,1%	11,4 %	15,9 %	6	7	5	13,5 %
Le confort de votre habitation	9,3 %	14,3 %	11,4 %	7	5	6	11,7 %
L'accès à la nature pour les loisirs	8,4 %	10,5 %	8,1 %	8	8	7	9,0 %
Les possibilité d'emploi dans la municipalité	19,5%	15,2 %	6,9 %	3	4	8	13,9 %

Par ailleurs, aucune différence statistiquement significative n'a été décelée entre les trois phases de l'enquête. Autrement dit, les écarts observés sont inférieurs aux marges d'erreur. Il semble donc que, durant cette période, la représentation de la qualité de vie des Almatois ait été assez stable sauf dans le cas des possibilités d'emploi dans la municipalité, élément qui devient beaucoup moins important entre 1998 et 2002.

Toujours en relation avec la question 11, certaines variations et changements liés au sexe et à l'âge méritent notre attention (tableaux 9 et 10). Au cours des trois années d'enquêtes, les femmes ont identifiés comme très importants dans une plus grande mesure les éléments suivants : la qualité de l'air ambiant et le sentiment de sécurité dans l'habitation.

Tableau 9
Variations selon le sexe
des éléments identifiés comme plus importants

	1998		2000		2002	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Des soins médicaux accessibles et de qualité	64,4 %	53,1 %	47,9 %	62,2 %	53,3 %	56,5 %
Les relations familiales	29,7 %	28,9 %	36,1 %	31,4 %	32,8 %	44,7 %
La qualité de l'air ambiant	12,9 %	22,8 %	12,6 %	21,8 %	14,8 %	26,0 %
La qualité de l'eau potable	11,0 %	15,0 %	10,9 %	13,6 %	21,3 %	16,1 %
Les possibilité d'emploi dans la municipalité	18,0 %	20,4 %	18,5 %	11,9 %	9,0 %	4,8 %
Le sentiment de sécurité dans votre habitation	8,9 %	16,8 %	6,8 %	16,0 %	12,3 %	19,4 %
Le confort de votre habitation	5,9 %	12,3 %	19,3 %	9,3 %	13,1 %	9,7 %
L'accès à la nature pour les loisirs	8,9 %	7,9 %	11,8 %	9,3 %	10,7 %	5,6 %

Pour ce qui est de l'âge, l'item « soins médicaux accessibles et de qualité » est considéré comme étant plus important par les personnes de quarante ans et plus au cours des trois années. Parallèlement à cela, trois variables sont identifiées comme plus importantes par les répondants de dix-huit à trente-neuf ans :

- les possibilités d'emploi dans la municipalité ;
- le confort de l'habitation ;
- l'accès à la nature pour les loisirs.

Tableau 10
Variations selon l'âge
des éléments identifiés comme plus importants

	1998		2000		2002	
	18-39	40 et +	18-39	40 et +	18-39	40 et +
Des soins médicaux accessibles et de qualité	49,1 %	65,1 %	41,0 %	67,2 %	42,9 %	62,8 %
Les relations familiales	25,3 %	30,8 %	36,6 %	28,6 %	49,2 %	29,6 %
La qualité de l'air ambiant	19,7 %	17,8 %	15,7 %	18,7 %	21,2 %	20,2 %
La qualité de l'eau potable	18,5 %	9,3 %	12,9 %	11,1 %	17,7 %	20,7 %
Les possibilités d'emploi dans la municipalité	23,8 %	15,5 %	21,1 %	9,0 %	8,3 %	5,4 %
Le sentiment de sécurité dans votre habitation	10,4 %	16,5 %	8,7 %	15,9 %	12,1 %	18,1 %
Le confort de votre habitation	13,8 %	6,7 %	16,6 %	12,0 %	12,9 %	11,2 %
L'accès à la nature pour les loisirs	10,4 %	6,6 %	12,0 %	8,3 %	12,9 %	4,8 %

3.2.3 Éléments pouvant affecter la qualité de vie

Tel que nous l'avons mentionné précédemment, les Almatois sont très satisfaits de leur qualité de vie avec une moyenne de 97,1 % de réponses positives pour les trois années de l'enquête (question 13). Cependant, certains éléments sont identifiés comme affectant la qualité de vie à Alma et ces éléments varient dans le temps, comme le tableau 11 permet de le constater.

La santé et l'emploi s'affichent comme étant les deux préoccupations principales de la population sondée en termes d'effets négatifs sur la qualité de vie et ce, au cours des trois phases de l'enquête. L'emploi est donc jugé moins important pour la qualité de vie des résidents, mais il est identifié comme pouvant affecter celle-ci dans l'avenir.

Il est aussi significatif de constater que les deux éléments de nature économique, soit le peu de perspectives d'emploi et les mauvaises conditions économiques, suivent une évolution inversement proportionnelle aux inquiétudes par rapport à l'état de l'environnement. En effet, les éléments économiques ont été mentionnés moins fréquemment parmi les deux éléments affectant négativement la qualité de vie en 2000 par rapport aux deux autres années de l'enquête, contrairement à l'état de l'environnement. Autrement dit, il semble que lorsque les Almatois

sont inquiets des conditions économiques, ils le sont moins de l'état de l'environnement et vice-versa.

Tableau 11
Éléments affectant négativement
la qualité de vie identifiés comme plus importants

Éléments constitutifs plus importants	1 ^{re} et 2 ^e mentions			Rang de fréquence			Moyenne
	1998	2000	2002	1998	2000	2002	
Inquiétude pour votre état de santé	39,7 %	49,6 %	46,3 %	2	1	1	45,4 %
Le peu de perspectives d'emploi	53,7 %	32,9 %	38,6 %	1	2	2	41,3 %
Les mauvaises conditions économiques	24,7 %	11,0 %	20,3 %	3	5	3	18,5 %
Le niveau sonore élevé dans votre quartier	3,7 %	10,1 %	14,2 %	7	6	4	9,6 %
Les relations familiales tendues	9,3 %	12,7 %	13,0 %	5	4	5	11,8 %
Le mauvais état de l'environnement	8,4 %	15,6 %	11,0 %	6	3	6	11,8 %
Les mauvaises relations sociales en général	2,8 %	9,3 %	8,1 %	8	7	7	6,9 %
Les relations de travail conflictuelles	10,7 %	3,8 %	6,5 %	4	8	8	6,9 %
L'état de votre logement	2,3 %	0,4 %	1,2 %	9	9	9	1,3 %

Pour ce qui est de la variation par catégories de répondants des deux principaux éléments affectant négativement la qualité de vie, c'est-à-dire la santé et l'emploi, observons le tableau 12. Les femmes paraissent plus préoccupées que les hommes par la santé, en particulier en 2000 où 57,1 % de celles-ci mentionnent cet item comme étant l'un des deux principaux éléments pouvant nuire à la qualité de vie. De plus, les inquiétudes envers la santé croissent avec l'âge mais décroissent avec le niveau de scolarité.

D'autre part, les préoccupations à l'égard du peu de perspectives d'emploi se révèlent particulièrement fortes chez les familles gagnant moins de 20 000 \$ en 1998 et en 2000, quoique ce phénomène ne se vérifie pas en 2002 et que, dans l'ensemble, il n'y ait pas de relation claire ou constante entre les catégories de revenus et l'intérêt pour l'emploi. Finalement, la question de l'emploi interpelle également les individus âgés de trente à soixante-quatre ans d'une manière plus forte que les autres groupes d'âge, notamment en 1998 et en 2002.

Tableau 12
Variations par catégorie des principaux éléments
affectant la qualité de vie

Variables		1998		2000		2002	
		Santé	Emploi	Santé	Emploi	Santé	Emploi
Sexe	Hommes	33,7 %	55,4 %	42,0 %	31,1 %	42,6 %	38,5 %
	Femmes	44,7 %	51,8 %	57,1 %	34,7 %	49,2 %	38,7 %
Âge	18 à 29 ans	25,6 %	44,2 %	23,4 %	38,3 %	27,1 %	37,5 %
	30 à 39 ans	42,0 %	60,0 %	50,9 %	25,5 %	40,4 %	42,1 %
	40 à 49 ans	30,4 %	65,2 %	50,0 %	27,5 %	45,3 %	41,5 %
	50 à 64 ans	45,7 %	55,6 %	58,0 %	47,1 %	50,9 %	41,5 %
	65 ans et plus	62,1 %	34,5 %	75,0 %	21,9 %	81,8 %	24,2 %
Scolarité	Moins de 9 ans	50,0 %	34,6 %	62,1 %	25,0 %	81,0 %	30,0 %
	9 à 13 ans	39,7 %	57,0 %	57,9 %	33,7 %	45,4 %	34,9 %
	Études post-sec. partielles	39,2 %	50,0 %	40,9 %	40,9 %	37,8 %	48,6 %
	Études universitaires	33,3 %	66,7 %	38,3 %	25,0 %	42,5 %	37,5 %
Revenu Familial	- 20 000 \$	41,4 %	62,1 %	45,7 %	40,0 %	46,4 %	35,7 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	46,2 %	45,3 %	61,5 %	25,6 %	43,9 %	32,1 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	40,0 %	60,0 %	51,1 %	19,1 %	50,0 %	56,5 %
	50 000 \$ et plus	34,8 %	54,5 %	50,0 %	39,0 %	43,3 %	39,0 %
Localisation	Zone voisine	37,0 %	37,0 %	35,0 %	22,0 %	44,4 %	26,7 %
	Autres zones	40,1 %	55,9 %	52,8 %	35,0 %	46,5 %	41,3 %
Pairage	Pairés	32,3 %	61,5 %	61,5 %	34,4 %	54,2 %	44,8 %
	Non-pairés	51,4 %	47,1 %	44,4 %	29,6 %	48,6 %	35,1 %
Tous les répondants		39,7 %	53,7 %	49,6 %	32,9 %	46,3 %	38,6 %

3.2.4 Évolution dans le temps de la qualité de vie

Un dernier groupe de questions concernant l'évaluation globale de la qualité de vie demandait d'identifier les éléments constitutifs qui seront les plus importants dans l'avenir et de jauger l'évolution probable de chacun de ces éléments dans le temps (questions 33 et 34). La répartition des réponses au premier aspect de ces questions est présentée dans le tableau 13.

Comme c'est le cas pour les questions portant sur la qualité de vie actuelle, les Almatois ont identifié les éléments reliés à la santé et à l'emploi comme très importants pour la qualité de vie dans l'avenir (question 34). Cependant, la santé se présente comme un sujet d'intérêt beaucoup plus fort que l'emploi lorsqu'il s'agit de traiter de l'avenir, en particulier chez les femmes en

1998 et 2000. Par ailleurs, l'emploi est déclassé par les relations familiales comme deuxième élément d'importance en 2000 et en 2002. La question de l'environnement paraît importante aussi, même si elle l'est dans une moindre mesure. De plus, l'intérêt pour ce sujet est en constante progression dans le temps.

Tableau 13
Éléments identifiés comme plus importants
pour la qualité de vie dans l'avenir

Éléments importants pour l'avenir	1 ^{re} et 2 ^e mentions			Rang de fréquence			Moyenne
	1998	2000	2002	1998	2000	2002	1998-02
Une bonne santé pour vous et vos proches	89,8 %	91,1 %	88,6 %	1	1	1	89,8 %
De bonnes relations familiales	25,7 %	36,3 %	35,0 %	3	2	2	32,6 %
Un bon emploi	34,9 %	29,5 %	27,6 %	2	3	3	30,5 %
Un environnement physique sain	17,8 %	21,5 %	22,0 %	4	4	4	20,5 %
Une communauté solidaire et dynamique	14,0 %	6,3 %	5,3 %	5	6	7	8,3 %
Un accès à des services d'éducation de qualité	9,3 %	9,2 %	10,6 %	6	5	5	9,7 %
L'accès à des loisirs et des activités culturelles	5,6 %	3,8 %	7,3 %	7	7	6	5,6 %

Au plan de l'évolution des réponses selon les catégories de répondants, les relations familiales et un environnement sain sont plus fréquemment mentionnés par les femmes comme éléments prioritaires dans l'avenir. Au contraire, les hommes citent plus souvent l'emploi comme élément important pour l'avenir au cours de 1998, 2000 et 2002. Eu égard à l'âge, les gens de quarante ans et plus sont davantage sensibles aux thèmes de la santé, des relations familiales et d'un environnement sain, alors que les personnes de dix-huit à trente-neuf ans manifestent plus d'intérêt pour la question de l'emploi. Toutes les tendances liées à l'âge se confirment au cours des trois années d'étude (tableaux 14 et 15).

Tableau 14
Variations selon le sexe des éléments identifiés
comme plus importants pour la qualité de vie dans l'avenir

	1998		2000		2002	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Une bonne santé pour vous et vos proches	85,0 %	94,7 %	86,6 %	95,8 %	90,2 %	87,1 %
De bonnes relations familiales	28,0 %	23,7 %	33,6 %	39,0 %	26,2 %	42,7 %
Un bon emploi	39,6 %	30,7 %	37,8 %	21,0 %	30,3 %	25,0 %
Un environnement physique sain	12,0 %	22,8 %	21,8 %	21,2 %	18,0 %	25,8 %

Tableau 15
Variations selon l'âge des éléments identifiés
comme plus importants pour la qualité de vie dans l'avenir

	1998		2000		2002	
	18-39	40 et +	18-39	40 et +	18-39	40 et +
Une bonne santé pour vous et vos proches	87,2 %	91,2 %	87,1 %	94,6 %	81,8 %	92,9 %
De bonnes relations familiales	14,5 %	36,2 %	34,4 %	37,3 %	32,1 %	38,6 %
Un bon emploi	57,4 %	16,4 %	42,4 %	18,0 %	45,1 %	12,2 %
Un environnement physique sain	8,0 %	24,1 %	16,6 %	24,5 %	17,2 %	22,0 %

En ce qui a trait à la question 33, celle-ci visait à obtenir des répondants leurs perceptions de la tendance évolutive probable de dix éléments associés à la qualité de vie. L'analyse du tableau 16 fait ressortir quatre types de concentration des réponses chez la population sondée.

Premièrement, les situations économiques dans la municipalité et dans la région ont été évaluées comme pouvant s'améliorer par la majorité des interviewés, bien que les pourcentages diminuent de façon constante entre 1998 à 2002. En deuxième lieu, la santé, le climat social, la qualité de l'air et de l'eau, l'esthétique du paysage et l'état de l'agriculture sont jugés dans de fortes proportions comme demeurant stables au cours des années d'enquête. Dans un troisième

temps, la circulation routière est estimée par un plus grand nombre comme pouvant se détériorer. Finalement, l'évaluation de l'évolution de leur qualité de vie en général par les répondants est partagée de manière presque égale entre l'option « va demeurer stable » et l'option « va s'améliorer », ce qui semble refléter un certain optimisme au sein de la population d'Alma aux trois temps de la recherche.

Tableau 16
Perceptions de l'évolution des éléments de la qualité de vie

Éléments constitutifs	Va se détériorer			Va demeurer stable			Va s'améliorer		
	1998	2000	2002	1998	2000	2002	1998	2000	2002
Situation économique de votre municipalité	0,5 %	5,9 %	8,1 %	3,7 %	30,7 %	40,2 %	95,8 %	63,4 %	51,6 %
Situation économique de la région	0,5 %	7,1 %	12,7 %	11,3 %	39,1 %	49,4 %	88,3 %	53,8 %	38,0 %
La santé de la population	15,2 %	38,8 %	48,6 %	62,4 %	46,0 %	37,6 %	22,4 %	15,2 %	13,9 %
Le climat social de votre communauté	3,8 %	3,0 %	2,9 %	44,3 %	69,2 %	78,9 %	51,9 %	27,8 %	18,2 %
La qualité de l'air ambiant	19,7 %	15,2 %	24,5 %	58,7 %	67,1 %	61,6 %	21,6 %	17,7 %	13,9 %
La qualité de l'eau de consommation	6,1 %	5,5 %	9,8 %	82,1 %	75,6 %	71,5 %	11,8 %	18,9 %	18,7 %
La circulation routière	58,5 %	45,8 %	44,9 %	25,0 %	30,7 %	29,8 %	16,5 %	23,5 %	25,3 %
L'esthétique du paysage	12,7 %	5,9 %	15,2 %	54,9 %	48,5 %	44,3 %	32,4 %	45,6 %	40,6 %
L'état de l'agriculture	13,6 %	11,2 %	21,9 %	75,2 %	63,4 %	60,7 %	11,2 %	25,4 %	17,4 %
La qualité de votre vie	2,3 %	4,6 %	3,7 %	50,7 %	55,5 %	49,2 %	46,9 %	39,9 %	47,2 %

3.3 Perceptions de l'environnement biophysique

Le questionnaire sur la qualité de vie a permis de mesurer la satisfaction des répondants à propos de l'environnement biophysique (air, eau, espaces verts, etc.). On se souvient que l'environnement (ou l'air et l'eau) a été jugé par les personnes sondées comme l'élément le plus important après la santé, la famille et l'emploi, en particulier chez les femmes et les personnes de quarante ans et plus (tableaux 8 et 13 reliés aux questions 11 et 34). La majorité des

répondants estimait que l'état de l'environnement allait demeurer stable et ne pas affecter négativement leur qualité de vie dans l'avenir (tableaux 11 et 16 associés aux questions 13 et 33).

Les résultats qui suivent nous permettront de préciser davantage les perceptions liées à l'environnement biophysique. Quatre questions ont permis de mesurer les perceptions des citoyens d'Alma au sujet de leur environnement biophysique aux plans suivants :

- l'évaluation de l'état de l'air, de l'eau, des espaces verts et du bruit (question 14) ;
- la tendance évolutive de l'état de l'environnement (question 15) ;
- les sources de pollution aux plans local et régional (question 16) ;
- les risques environnementaux à l'échelle locale (questions 17 et 18) ;

3.3.1 Évaluation de l'état de l'environnement biophysique

Comme le montre le tableau 17, les personnes interrogées considèrent comme positif l'état des indicateurs environnementaux biophysiques dans des proportions de 74,0 % et plus pour les trois années de l'enquête (question 14). La qualité de l'eau et de l'air est appréciée par une très forte majorité de répondants, et cette évaluation se maintient. La qualité de l'environnement sonore de même que l'aménagement des espaces verts et récréatifs sont légèrement moins appréciés que les deux items précédents mais, surtout, on remarque une baisse constante de l'appréciation des résidents entre 1998 et 2002. Cette baisse est particulièrement marquante en ce qui touche à l'environnement sonore.

Tableau 17
Évaluation positive de l'état d'indicateurs
environnementaux biophysiques

Indicateurs	1998	2000	2002	Moyenne
Eau de consommation	87,8 %	87,4 %	91,4 %	88,9 %
Air ambiant	87,4 %	89,5 %	85,0 %	87,2 %
Environnement sonore	93,4 %	79,2 %	75,2 %	82,2 %
Espaces verts et récréatifs	81,3 %	79,3 %	74,0 %	78,0 %

Si l'on regarde maintenant les variations selon le sexe et l'âge de l'évaluation de l'état de quatre indicateurs environnementaux biophysiques, on remarque divers phénomènes venant nuancer les propos précédents (tableau 18). En effet, les hommes ont davantage tendance à évaluer positivement la qualité de l'eau et de l'air. De plus, la décroissance de la satisfaction face à l'environnement sonore et aux espaces verts et récréatifs s'est fait principalement sentir chez les femmes. En particulier, la qualité de l'environnement sonore a été jugée bonne par 94,7 % des femmes en 1998 alors que seulement 73,9 % et 69,4 % des Almatoises interrogées en 2000 et 2002 ont répondu de la même façon.

Tableau 18
Variations selon le sexe de l'évaluation positive de l'état
d'indicateurs environnementaux biophysiques

	1998		2000		2002	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Eau de consommation	92,0 %	84,1 %	87,3 %	88,1 %	93,4 %	89,4 %
Air ambiant	92,1 %	83,9 %	91,6 %	87,3 %	92,7 %	77,2 %
Environnement sonore	91,1 %	94,7 %	84,7 %	73,9 %	81,1 %	69,4 %
Espaces verts et récréatifs	77,8 5	84,4 5	78,2 %	80,7 %	74,6 %	73,4 %

L'analyse des données sur l'évaluation de l'état d'indicateurs environnementaux biophysiques fait ressortir une satisfaction croissante face à la qualité de l'eau de consommation chez les individus âgés de dix-huit à trente-neuf ans (tableau 19). *A contrario*, on assiste à une décroissance progressive, entre 1998 et 2002, de ceux qui évaluent comme bonne la qualité de l'aménagement des espaces verts et récréatifs et de l'environnement sonore chez ce même groupe d'âge.

Un traitement plus détaillé des réponses associées à l'environnement sonore permet de constater que les répondants résidant à l'intérieur de la zone voisine de l'aluminerie sont moins satisfaits de leur environnement sonore que le reste de la population d'Alma à chacune des phases de l'enquête. De surcroît, il y a une forte diminution de ce taux de satisfaction lors de l'enquête de 2000 pour cette même catégorie d'interviewés. Une décroissance progressive du niveau de satisfaction est aussi observée chez les sous-groupes de répondants suivants (tableau 20) :

- les personnes de 18 à 29 ans ;
- les répondants ayant des études secondaires partielles comme niveau de scolarité ;
- les individus faisant partie de familles ayant un revenu annuel moyen se situant entre 20 000 \$ et 34 999 \$.

Tableau 19
Variations selon l'âge de l'évaluation positive de l'état
d'indicateurs environnementaux biophysiques

	1998		2000		2002	
	18-39	40 et +	18-39	40 et +	18-39	40 et +
Eau de consommation	82,7 %	91,8 %	87,7 %	87,5 %	93,9 %	89,6 %
Air ambiant	87,5 %	88,6 %	88,7 %	90,2 %	78,2 %	89,8 %
Environnement sonore	97,0 %	90,4 %	83,5 %	75,7 %	63,6 %	83,6 %
Espaces verts et récréatifs	75,5 %	86,9 %	71,8 %	85,7 %	59,6 %	85,4 %

3.3.2 La tendance évolutive de l'état de l'environnement

La question 15 portait sur la tendance évolutive de l'état de l'environnement, à savoir si la qualité de l'environnement du quartier va en se dégradant, reste stable ou va en s'améliorant (tableau 21). La majorité des personnes sondées sont d'avis que la qualité de l'environnement biophysique va rester stable avec une moyenne pour les trois années de 68,0 %.

Cette réponse semble cohérente avec celle de la question 33 traitée au tableau 16 où les répondants avaient affirmé majoritairement que la qualité de l'air et de l'eau allait demeurer stable. Au plan de l'évolution dans le temps de l'opinion des résidents rencontrés, il n'y a pas de changements significatifs entre 1998, 2000 et 2002 si ce n'est une légère diminution de gens qui croient que l'état de l'environnement biophysique va s'améliorer.

Tableau 20
Variations par catégorie de répondants de
l'évaluation positive de l'état de l'environnement sonore

Catégories de répondants		1998	2000	2002
Sexe	Hommes	91,1 %	84,7 %	81,1 %
	Femmes	94,7 %	73,9 %	69,4 %
Âge	18 à 29 ans	100,0 %	85,1 %	50,0 %
	30 à 39 ans	93,9 %	81,8 %	77,2 %
	40 à 49 ans	89,1 %	76,0 %	84,9 %
	50 à 64 ans	89,1 %	76,0 %	81,1 %
	65 ans et plus	93,1 %	75,0 %	84,8 %
Scolarité	Moins de 9 ans	88,5 %	72,4 %	80,0 %
	9 à 13 ans	94,9 %	89,5 %	79,6 %
	Études post-sec. partielles	93,2 %	71,2 %	66,2 %
	Études universitaires	91,4 %	72,3 %	82,5 %
Revenu Familial	- 20 000 \$	96,6 %	82,4 %	75,0 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	94,2 %	76,9 %	69,6 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	94,9 %	78,3 %	80,4 %
	50 000 \$ et plus	89,4 %	81,0 %	78,8 %
Localisation	Zone voisine	92,3 %	68,3 %	71,1 %
	Autres zones	93,6 %	81,1 %	76,0 %
Pairage	Pairés	90,6 %	84,4 %	87,5 %
	Non-pairés	92,8 %	66,7 %	75,7 %
Tous les répondants		93,4 %	79,2 %	75,2 %

Tableau 21
Évaluation de la tendance évolutive
de l'état de l'environnement biophysique

Tendance évolutive	1998	2000	2002	Moyenne
Va se dégrader	7,2 %	10,6 %	10,1 %	9,4 %
Va rester stable	67,9 %	66,9 %	69,2 %	68,0 %
Va s'améliorer	24,9 %	22,5 %	20,7 %	22,6 %

L'étude des variations selon le sexe et l'âge de l'évaluation de la tendance évolutive de l'état de l'environnement biophysique (tableaux 22 et 23) ne démontrent pas de différences majeures entre les sous-groupes représentés. Toutefois, les gens de quarante ans et plus considèrent

dans une plus forte proportion que l'état de l'environnement biophysique « va s'améliorer » et ce, au cours des trois phases de la recherche. De plus, le nombre d'individus de dix-huit à trente-neuf ans qui pensent que l'état de l'environnement biophysique va s'améliorer est en diminution constante entre 1998 et 2002. Autrement dit, l'écart de sur-représentation sur cet item en faveur des personnes de quarante ans et plus va en s'agrandissant avec le temps. Pour finir sur ce sujet, les résidents de la zone voisine ont tendance à croire dans de plus fortes proportions que l'état de l'environnement biophysique va s'améliorer dans le temps. Cela est peut-être associé au fait que la nouvelle aluminerie remplace une ancienne usine située dans le même secteur.

Tableau 22
Variations selon le sexe de l'évaluation de l'évolution de l'état de l'environnement biophysique

États possibles	1998		2000		2002	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Va se dégrader	8,2 %	7,1 %	12,9 %	8,4 %	7,4 %	13,0 %
Va rester stable	67,3 %	67,9 %	65,5 %	68,1 %	69,7 %	68,7 %
Va s'améliorer	24,5 %	25,0 %	21,6 %	23,5 %	23,0 %	18,3 %

Tableau 23
Variations selon l'âge de l'évaluation de l'évolution de l'état de l'environnement biophysique

États possibles	1998		2000		2002	
	18-39	40 et +	18-39	40 et +	18-39	40 et +
Va se dégrader	8,9 %	5,5 %	9,6 %	10,4 %	11,4 %	8,1 %
Va rester stable	69,6 %	66,7 %	73,5 %	61,2 %	72,8 %	65,8 %
Va s'améliorer	21,6 %	27,8 %	16,9 %	28,4 %	15,8 %	26,0 %

3.3.3 Sources de pollution et risques pour la santé

Trois autres questions concernant l'environnement biophysique portaient sur les sources de pollution et les risques environnementaux pour la santé (questions 16, 17 et 18). Plus exacte-

ment, la première demandait d'identifier la principale source de pollution dans la municipalité et dans la région. Les deux autres cherchaient d'abord à savoir si les personnes interrogées considéraient qu'il y a des risques environnementaux pour la santé à Alma et, dans la mesure où la réponse était affirmative, une sous-question demandait d'indiquer la principale source de risques.

Tableau 24
Variations selon la localisation de l'évolution de l'état de l'environnement biophysique

	1998		2000		2002	
	Zone voisine	Autres zones	Zone voisine	Autres zones	Zone voisine	Autres zones
Va se dégrader	7,7 %	7,1 %	10,0 %	10,7 %	11,9 %	9,7 %
Va rester stable	58,3 %	69,6 %	65,0 %	67,3 %	59,5 %	71,3 %
Va s'améliorer	38,5 %	23,4 %	25,0 %	21,9 %	28,6 %	19,0 %

Que ce soit pour la région ou la municipalité, environ la moitié des Almatois identifient l'industrie comme la principale source de pollution, alors que les véhicules moteurs occupent la deuxième place (question 16). En troisième place, les déchets domestiques semblent préoccuper davantage à l'échelle régionale (tableau 25). Quant aux exploitations agricoles, elles arrivent en dernière place comme principale source de pollution identifiée en 1998 et en 2000, pour finalement effectuer une remontée très importante en 2002. Il faut noter que la proportion de citoyens d'Alma qui ont identifié l'industrie comme étant la plus grande source de pollution dans la région a augmenté en 2000 pour redescendre en 2002.

Tableau 25
Perceptions quant aux sources de pollution dans la municipalité et dans la région

Sources de pollution	1998		2000		2002	
	Alma	Région	Alma	Région	Alma	Région
Les déchets domestiques	10,6 %	22,7 %	8,9 %	15,7 %	11,1 %	12,2 %
L'exploitation agricole	3,4 %	10,3 %	3,4 %	5,7 %	17,7 %	9,2 %
Les industries	50,7 %	40,4 %	53,6 %	56,8 %	53,1 %	45,0 %
Les véhicules moteurs	35,3 %	26,6 %	34,0 %	21,8 %	18,1 %	33,6 %

L'analyse des variations des réponses selon les catégories de répondants qui reconnaissent l'industrie comme principale source de pollution montre que plus de femmes que d'hommes ont sélectionné cet item, surtout à l'échelle régionale au cours de l'enquête 2000 (tableau 26). On remarque également un lien inversement proportionnel entre l'âge et l'identification de l'industrie comme principale source de pollution. Dans le cas du niveau de scolarité, le lien est directement proportionnel, les chiffres absolus étant plus élevés à l'échelle régionale. Il ne semble pas y avoir de relation de cause à effet en ce qui concerne le revenu familial et la variable étudiée ici.

Par ailleurs, la forte proportion de gens ayant identifié l'industrie comme principale source de pollution dans la région en 2000 s'explique par le choix très concentré de cette option chez deux sous-groupes de répondants, soit les jeunes de dix-huit à vingt-neuf ans et les personnes qui sont membres d'une famille ayant des revenus de moins de 20 000 \$. Toutefois, ce phénomène n'est pas observable lors des deux autres années de l'enquête. Il y a aussi une forte sur-représentation des femmes en 2000 pour cette même réponse mais, dans ce cas, cela suit la tendance initiée en 1998 et maintenue en 2002.

La majorité des Almatois ne perçoivent pas de risques environnementaux menaçant la santé de la population. Toutefois, 27,2 % de la population affirment le contraire, c'est-à-dire qu'il existe des risques (question 17). D'autre part, les personnes sondées se disant de cet avis sont en croissance constante entre 1998 et 2002, soit 21,0 % en 1998, 27,7 % en 2000 et 32,9 % en 2002 (tableau 27).

Parmi ceux qui ont répondu qu'il existe des risques environnementaux qui menacent la santé, une majorité associe ces risques à l'activité industrielle (ex. : les « déchets industriels », « la fumée des usines », etc.). En effet, les répondants à cette sous-question ont mentionné les risques industriels dans les proportions suivantes : 64,0 % en 1998, 72,6 % en 2000 et 56,5 % en 2002 (tableau 28). L'agriculture semble aussi soulever de plus en plus d'inquiétudes chez la population d'Alma.

Tableau 26
Variations par catégorie des réponses ciblant l'industrie
comme principale source de pollution

Catégories de répondants		1998		2000		2002	
		Alma	Région	Alma	Région	Alma	Région
Sexe	Hommes	45,4 %	36,4 %	51,3 %	50,9 %	53,3 %	37,8 %
	Femmes	55,0 %	44,8 %	55,9 %	63,2 %	52,9 %	51,7 %
Âge	18 à 29 ans	69,0 %	50,0 %	60,4 %	83,7 %	50,0 %	58,3 %
	30 à 39 ans	55,1 %	44,0 %	59,3 %	61,1 %	73,7 %	55,6 %
	40 à 49 ans	55,6 %	48,8 %	60,8 %	56,0 %	50,9 %	44,0 %
	50 à 64 ans	36,6 %	34,2 %	44,0 %	50,0 %	51,0 %	39,2 %
	65 ans et plus	26,9 %	21,4 %	36,7 %	23,3 %	28,1 %	21,9 %
Scolarité	Moins de 9 ans	26,1 %	9,1 %	23,1 %	29,2 %	33,3 %	10,0 %
	9 à 13 ans	43,4 %	34,7 %	53,8 %	58,2 %	52,8 %	45,1 %
	Études post-sec. partielles	59,7 %	48,6 %	57,6 %	62,1 %	53,3 %	51,4 %
	Études universitaires	63,9 %	55,9 %	64,6 %	60,4 %	60,0 %	45,0 %
Revenu Familial	-20 000 \$	46,4 %	41,4 %	42,9 %	73,5 %	46,4 %	35,7 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	48,0 %	30,6 %	50,0 %	40,5 %	52,6 %	38,6 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	48,7 %	34,2 %	63,8 %	58,1 %	43,5 %	56,8 %
	50 000 \$ et plus	63,1 %	58,7 %	53,1 %	58,3 %	60,2 %	43,4 %
Localisation	Zone voisine	42,3 %	38,5 %	52,5 %	59,5 %	51,1 %	51,2 %
	Autres zones	51,6 %	40,9 %	54,1 %	56,5 %	53,3 %	43,3 %
Pairage	Pairés	36,3 %	37,6 %	50,0 %	45,3 %	34,4 %	50,0 %
	Non-pairés	48,5 %	37,5 %	62,3 %	61,5 %	54,1 %	45,5 %
Tous les répondants		50,7 %	40,4 %	53,6 %	56,8 %	53,1 %	45,0 %

Tableau 27
Présence de risques environnementaux pour la santé

Risques environnementaux	1998	2000	2002	Moyennes
Oui	21,0 %	27,7 %	32,9 %	27,2 %
Non	70,1 %	71,4 %	57,7 %	66,4 %

Tableau 28
Types de risques environnementaux pour la santé

Types de risques	1998	2000	2002
Activités industrielles	64,0 %	72,6 %	56,5 %
Sols contaminés	14,0 %	2,6 %	2,4 %
Déchets domestiques	4,0 %	3,9 %	0,0 %
Véhicules et circulation	4,0 %	5,2 %	4,7 %
L'exploitation agricole	0,0 %	7,8 %	12,9 %
Autres	14,0 %	11,7 %	23,5 %

L'analyse des perceptions de risques environnementaux pour la santé par catégories de répondants révèle que les femmes perçoivent davantage de risques que les hommes en 2000 et en 2002 (question 18). Les préoccupations quant aux risques environnementaux pour la santé sont toutefois inférieures à la moyenne des répondants chez le sous-groupe des personnes de dix-huit à vingt-neuf ans (tableau 29), surtout en 1998 et en 2000, tout en étant supérieures chez les catégories suivantes : les personnes ayant des études universitaires au cours des trois années, les gens faisant partie de familles ayant un revenu moyen annuel de moins de 20 000 \$ en 2000 et en 2002 ainsi que les répondants résidant à l'intérieur de la zone voisine de l'aluminerie.

3.4 Perceptions de l'environnement communautaire

L'environnement communautaire est défini ici comme une combinaison des questions touchant l'environnement résidentiel et l'environnement social. Pour avoir une idée des perceptions des citoyens d'Alma à propos de leur environnement résidentiel, l'enquête sur la qualité de vie contenait une série de questions sur le sujet (questions 7 et 19 à 24). Ces questions traitent de thèmes comme le logement et la mobilité des répondants.

Tableau 29
Perceptions de risques environnementaux
pour la santé par catégories de répondants

Variables		1998	2000	2002
Sexe	Hommes	22,8 %	20,3 %	20,5 %
	Femmes	19,5 %	35,1 %	45,2 %
Âge	18 à 29 ans	7,0 %	0 %	27,1 %
	30 à 39 ans	24,0 %	38,9 %	42,1 %
	40 à 49 ans	26,1 %	24,5 %	28,8 %
	50 à 64 ans	28,9 %	35,4 %	39,6 %
	65 ans et plus	13,8 %	41,9 %	21,2 %
Scolarité	Moins de 9 ans	11,5 %	37,0 %	25,0 %
	9 à 13 ans	17,9 %	26,9 %	27,5 %
	Études post-sec. partielles	17,6 %	13,8 %	37,3 %
	Études universitaires	40,5 %	41,7 %	40,0 %
Revenu Familial	- 20 000 \$	24,1 %	32,4 %	50,0 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	17,3 %	38,5 %	23,2 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	20,5 %	19,6 %	23,4 %
	50 000 \$ et plus	23,9 %	26,0 %	36,2 %
Localisation	Zone voisine	26,9 %	36,8 %	37,8 %
	Autres zones	20,2 %	25,5 %	31,8 %
Pairage	Pairés	27,1 %	31,2 %	31,3 %
	Non-pairés	20,0 %	35,2 %	36,9 %

Dans un second temps, nous aborderons le domaine de l'environnement social. Cinq questions ont permis de mesurer les perceptions et les comportements des citoyens d'Alma en cette matière (questions 25 à 28 et 33). Une première question cherchait à savoir quelle était leur satisfaction à l'égard de l'accès aux services et équipements. Trois autres questions tentaient de cerner si les résidents d'Alma ont déjà modifié un comportement ou posé un geste pour influencer les décisions touchant leur qualité de vie. Enfin, une partie des réponses à la question 33 avait pour but de connaître ce que les citoyens pensent de l'évolution du climat social dans la communauté et de la santé de la population.

3.4.1 Le logement et la mobilité des résidents

Une première question incluse dans la section profil des répondants demandait d'identifier le nombre de personnes par ménages (question 7). Les répondants étaient surtout constitués de personnes provenant de ménage de deux à cinq personnes (tableau 30).

Tableau 30
Nombre d'occupants par logement

Nombre d'occupants	1998	2000	2002	Moyenne
1 personne	7,9 %	6,3 %	11,4 %	8,6 %
2 personnes	31,3 %	32,1 %	29,3 %	30,8 %
3 personnes	23,4 %	21,5 %	24,8 %	23,2 %
4-5 personnes	36,0 %	38,0 %	32,5 %	35,4 %
6 personnes et plus	1,4 %	2,1 %	2,0 %	1,9 %

La question 20 s'intéressait au statut d'occupation des résidents. Il appert qu'une forte majorité de répondants est propriétaire de son logement (tableau 31). Nous avons mentionné précédemment que la sur-représentation des propriétaires dans le groupe des personnes sondées par rapport à la population totale d'Alma posait certains problèmes méthodologiques. Pour cette raison, il n'y aura pas de croisements entre le statut d'occupation, le profil des répondants et les réponses aux diverses questions.

Tableau 31
Statut d'occupation des répondants

Statut	1998	2000	2002	Moyenne
Propriétaire	79,0 %	91,2 %	88,9 %	86,6 %
Locataire	21,0 %	8,8 %	11,1 %	13,4 %

Pour poursuivre ce bloc thématique sur le logement, quatre questions (19 et 21 à 24) traitaient de la mobilité des résidents et de leurs intentions futures sur ce plan. La première question portait sur l'ancienneté dans le quartier (question 19). On remarque qu'une large proportion d'Almatois occupe le même logement depuis seize ans et plus (tableau 32). Cette proportion

avoisine les 70 % en moyenne si l'on amalgame les trois dernières catégories, soit les gens ayant le même logement depuis six ans et plus.

Tableau 32
Nombre d'années dans le même logement

Nombre d'années	1998	2000	2002	Moyenne
5 ans et moins	35,0 %	26,6 %	29,8 %	30,3 %
6 à 10 ans	15,0 %	15,6 %	13,9 %	14,8 %
11 à 15 ans	12,6 %	14,8 %	13,1 %	13,5 %
16 ans et plus	37,4 %	43,0 %	43,3 %	41,4 %

En ce qui concerne la mobilité, il est permis d'affirmer que les résidents d'Alma ne déménagent pas beaucoup (question 21). En effet, une moyenne de 72,5 % des répondants n'avaient pas déménagé au cours des cinq dernières années lors des enquêtes de 1998, 2000 et 2002 (tableau 33). Ces résultats semblent corroborer les réponses à la question précédente.

Tableau 33
Nombre de déménagements au cours des cinq dernières années

Nombre de déménagements	1998	2000	2002	Moyenne
0	67,6 %	76,9 %	72,4 %	72,5 %
1	15,5 %	10,5 %	13,4 %	13,1 %
2	8,0 %	8,4 %	5,3 %	7,2 %
3	3,8 %	2,5 %	1,6 %	2,6 %
4	2,3 %	0,4 %	3,7 %	2,2 %
5 et plus	2,8 %	1,3 %	3,7 %	2,6 %

De surcroît, plus des deux tiers des citoyens d'Alma ont indiqué qu'ils n'avaient pas l'intention de changer de résidence si la possibilité leur était offerte, que ce soit en 1998, en 2000 ou en 2002 (question 22). En 1998, 69,9 % des personnes interrogées ont exprimé cet avis, alors que 31,1 % avait l'intention contraire. En 2000, 69,1 % et 30,9% des Almatois ont mentionné respectivement qu'ils demeureraient au même endroit ou déménageraient (tableau 34). En

2002, la tendance se maintient avec un pourcentage encore supérieur de résidents n'ayant pas l'intention de déménager, soit 79,9 %.

Tableau 34
Intentions de changer de résidence

Intentions de résidence	1998	2000	2002	Moyenne
Oui	31,1 %	30,9 %	20,1 %	27,1 %
Non	68,9 %	69,1 %	79,9 %	72,9 %

Cependant, les chiffres de 2002 démontrent une croissance importante de gens qui ne veulent pas déménager avec 79,9 % des répondants pour cette option. De plus, les personnes âgées de dix-huit à trente-neuf ans ont davantage exprimé l'intention de déménager que les individus de quarante ans et plus lors des sondages de 1998 et 2000 (tableau 35). Toutefois, cette tendance s'inverse lors de l'enquête de 2002. Autre information intéressante, les Almatois résidant dans la zone voisine de l'aluminerie Alma ont encore moins l'intention de déménager que la moyenne des personnes sondées (tableau 36). Cette différence d'opinion liée à la localisation est particulièrement forte en 2002 avec des taux respectifs de 97,8 % et 75,8 %.

Tableau 35
Intentions de changer de résidence selon l'âge

	1998		2000		2002	
	18-39	40 et +	18-39	40 et +	18-39	40 et +
Oui	43,0 %	20,3 %	41,3 %	22,5 %	15,2 %	22,1 %
Non	57,0 %	79,7 %	58,8 %	77,5 %	84,8 %	77,9 %

Les personnes qui ont indiqué leur intention de changer de résidence se sont ensuite fait demander quelles raisons motiveraient ce choix (question 23). Cette sous-question s'adressait donc à un nombre d'individus plus petit que l'échantillon initial, ce qui augmente les marges d'erreur. Parmi les motifs invoqués, c'est le désir d'améliorer la qualité de son environnement qui revient le plus souvent au cours des trois années de la recherche (tableau 37).

Tableau 36
Intentions de changer de résidence selon le lieu

	1998		2000		2002	
	Zone voisine	Autres zones	Zone voisine	Autres zones	Zone voisine	Autres zones
Oui	19,2 %	32,8 %	22,5 %	32,8 %	2,2 %	24,2 %
Non	80,8 %	67,2 %	77,5 %	67,2 %	97,8 %	75,8 %

Tableau 37
Raisons qui inciteraient à changer de résidence

Raisons invoquées	1 ^{re} et 2 ^e mentions			Rang de fréquence			Moyenne
	1998	2000	2002	1998	2000	2002	1998-2002
Qualité de l'environnement	8,4 %	10,5 %	6,5 %	1	1	1	8,4 %
Possibilités de travail	4,7 %	8,8 %	5,7 %	3	3	3	6,4 %
Se rapprocher des services	4,7 %	9,7 %	3,7 %	4	2	5	6,0 %
Vie sociale et culturelle	5,1 %	6,3 %	6,1 %	2	4	2	5,9 %
Se rapprocher de la famille	0,9 %	2,1 %	4,1 %	5	5	4	2,4 %

Les personnes ayant indiqué qu'elles n'avaient pas l'intention de changer de résidence se sont aussi fait demander quelles seraient les raisons de ce choix (question 24). La raison la plus fréquemment mentionnée pour garder la même résidence est le confort de l'habitation. La nature et l'environnement arrivent en deuxième place pour les trois années de l'enquête (tableau 38).

3.4.2 Accès aux services et équipements

La satisfaction des répondants concernant l'accès aux services et équipements à Alma est extrêmement forte pour les quatre éléments à l'étude (question 25). Ainsi, les parcs et espaces verts, les équipements sportifs, les équipements culturels et les services d'éducation et de santé

ont tous recueilli des taux de satisfaction de 80 % et plus et ce, pour les trois phases de l'enquête (tableau 39).

Tableau 38
Raisons qui inciteraient à demeurer dans la même résidence

Raisons invoquées	1 ^{re} et 2 ^e mentions			Rang de fréquence			Moyenne
	1998	2000	2002	1998	2000	2002	1998-2002
Le confort de l'habitation	100,0 %	100,0 %	100,0 %	1	1	1	100,0 %
La nature et l'environnement	26,2 %	28,3 %	27,6 %	2	2	2	27,4 %
L'accessibilité aux services	16,8 %	19,8 %	24,0 %	3	3	3	20,4 %
La famille	16,8 %	19,8 %	24,0 %	4	4	4	20,4 %
L'emploi	15,3 %	14,3 %	19,1 %	5	5	5	16,3 %
Les amis et connaissances	12,1 %	10,1 %	15,0 %	6	6	6	12,5 %
L'implication sociale	4,7 %	1,3 %	1,6 %	7	7	7	2,4 %

Tableau 39
Satisfaction face à l'accès aux services et équipements

	1998		2000		2002	
	Insatisfait	Satisfait	Insatisfait	Satisfait	Insatisfait	Satisfait
Parcs et espaces verts	10,0 %	90,0 %	11,5 %	88,5 %	12,8 %	87,2 %
Équipements sportifs	6,8 %	93,2 %	6,0 %	94,0 %	7,3 %	92,7 %
Équipements culturels	8,7 %	91,3 %	7,6 %	92,4 %	10,1 %	89,9 %
Services d'éducation et santé	13,1 %	86,9 %	16,5 %	83,5 %	11,0 %	89,0 %

3.4.3 Les comportements à l'égard de la qualité de vie

Environ la moitié des répondants ont dit avoir modifié une habitude de vie pour améliorer leur qualité de vie, soit un pourcentage moyen de 49,8 % pour les trois années combinées (question 26) (tableau 42). Une beaucoup plus petite proportion de répondants ont dit avoir posé un geste comme une participation à une manifestation ou une action bénévole, soit une moyenne

de 25,8 % (question 28) (tableau 40). Pour ces deux questions, les réponses sont assez stables au cours des trois années de l'enquête.

Tableau 40
Comportements à l'égard de la qualité de vie

Changements	1998		2000		2002	
	Habitude	Action	Habitude	Action	Habitude	Action
Oui	53,3 %	31,8 %	49,6 %	20,8 %	46,9 %	25,4 %
Non	46,7 %	68,2 %	50,4 %	79,2 %	53,1 %	74,6 %

En ce qui a trait à la question 27 qui portait sur la nature particulière des habitudes de vie modifiées, diverses réponses ont été émises sans suggestions de la part des sondeurs. La pratique de sports et de loisirs ainsi que la consommation de tabac et d'alcool sont les principales habitudes de vie modifiées afin d'améliorer la qualité de vie (tableau 41).

Tableau 41
Types de comportements modifiés pour améliorer la qualité de vie

Types de comportements	1998	2000	2002
Sports et loisirs	27,4 %	35,6 %	41,0 %
Tabac et alcool	19,5 %	16,1 %	16,4 %
Alimentation	4,4 %	5,9 %	11,2 %
Recyclage	6,2 %	4,2 %	11,2 %
Rythme de travail	14,2 %	9,3 %	6,7 %
Activités familiales	1,8 %	3,4 %	2,2 %
Études	6,2 %	0,8 %	1,5 %
Déménagement	6,2 %	4,2 %	0,7 %
Autres	14,2 %	17,8 %	9,0 %

3.4.4 *Le climat social et la santé de la population*

Très peu d'Almatois envisagent que le climat social de leur communauté se détériorera dans l'avenir (extrait de la question 33). En 1998, la majorité d'entre eux, soit 51,9 %, considérait

qu'il était susceptible de s'améliorer, alors qu'en 2000 et en 2002, ils n'étaient plus que 27,8 % et 18,2 % à penser ainsi (tableau 42). Les pertes d'effectifs pour cette réponse ont été réalisées en faveur de l'option « va demeurer stable ». Cette baisse progressive de l'enthousiasme à propos du climat social semble proportionnelle aux réponses portant sur la situation économique, notamment à l'évaluation que les citoyens d'Alma font de l'avenir de la situation économique de la municipalité et de la région.

Tableau 42
Évaluation de l'évolution d'indicateurs sociaux
selon les catégories de répondants

Éléments constitutifs	Va se détériorer			Va demeurer stable			Va s'améliorer		
	1998	2000	2002	1998	2000	2002	1998	2000	2002
Santé de la population	15,2 %	38,8 %	48,6 %	62,4 %	46,0 %	37,6 %	22,4 %	15,2 %	13,9 %
Climat social	3,8 %	3,0 %	2,9 %	44,3 %	69,2 %	78,9 %	51,9 %	27,8 %	18,2 %

La santé de la population semble inquiéter davantage (tableau 44). Un bon nombre de personnes interrogées disaient croire que celle-ci allait se détériorer au cours des prochaines années. De surcroît, cette crainte d'une détérioration augmente fortement entre 1998 et 2002, passant de 15,2 % à 48,6 %. Il s'agit d'un changement important, même s'il faut se rappeler que les données du tableau 39 montrent une satisfaction forte par rapport à l'accès aux services d'éducation et de santé.

Par ailleurs, il appert que l'augmentation forte et progressive entre 1998 et 2002 des répondants qui croient en la possible détérioration de la santé de la population est répartie sur l'ensemble des sous-groupes de personnes sondées (tableau 43). En d'autres mots, cette montée des inquiétudes pour la santé en 2002 n'est pas due à une catégorie particulière de résidents, exception faite des individus de dix-huit à trente-neuf ans qui enregistrent une très forte croissance à ce niveau.

Tableau 43
Évaluation négative de l'évolution de la santé
selon les catégories de répondants

Option « va se détériorer »		1998	2000	2002
Sexe	Hommes	11,0 %	31,1 %	46,7 %
	Femmes	19,1 %	46,6 %	50,4 %
Âge	18 à 29 ans	0 %	38,3 %	62,5 %
	30 à 39 ans	22,9 %	37,5 %	54,4 %
	40 à 49 ans	13,3 %	29,4 %	49,1 %
	50 à 64 ans	24,4 %	47,1 %	43,4 %
	65 ans et plus	10,7 %	38,7 %	21,9 %
Scolarité	Moins de 9 ans	7,7 %	53,6 %	26,3 %
	9 à 13 ans	17,1 %	35,4 %	44,0 %
	Études post-sec. partielles	6,8 %	33,3 %	62,2 %
	Études universitaires	34,3 %	43,8 %	46,2 %
Revenu Familial	- 20 000 \$	14,8 %	54,3 %	50,0 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	6,0 %	44,7 %	52,7 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	21,1 %	36,2 %	45,7 %
	50 000 \$ et plus	13,6 %	35,0 %	49,0 %
Tous les répondants		15,2 %	38,8 %	48,6 %

3.5 Perceptions de l'environnement économique

Le questionnaire sur la qualité de vie contenait quatre questions cherchant à mesurer les perceptions à l'égard de l'environnement économique (questions 29, 30, 31 et 32). La première a permis de recueillir des opinions au sujet des possibilités actuelles d'emploi dans la municipalité et dans la région. Une deuxième demandait d'évaluer la tendance évolutive de la situation de l'emploi. En troisième lieu, nous avons tenté de savoir comment les citoyens d'Alma conçoivent les rapports entre l'économie et l'environnement. Finalement, une question a été posée sur le lien entre l'aluminerie Alma et la qualité de vie. Il s'agit de la seule question faisant directement référence à l'aluminerie Alma dans le cadre de cette étude.

3.5.1 La situation de l'emploi et la tendance évolutive

Concernant l'emploi, les répondants perçoivent que la situation à l'échelle municipale est légèrement mieux que celle de l'ensemble de la région (question 29). En effet, pour chacune des deux dernières années de l'enquête, les personnes considérant que la situation de l'emploi est bonne sont supérieures en nombre lorsqu'ils traitent de la municipalité par contraste avec la région (tableau 44). L'évolution temporelle de l'évaluation de l'état de l'emploi à Alma et dans la région affiche une même tendance, soit une hausse en 2000 par rapport aux années d'enquête précédente et suivante. Cette hausse est particulièrement forte en ce qui concerne la municipalité et elle est peut-être associée aux cycles de l'implantation de l'usine, notamment la phase de construction en 2000.

Tableau 44
Évaluation de l'état de l'emploi à Alma et dans la région

État de l'emploi	1998		2000		2002	
	Alma	Région	Alma	Région	Alma	Région
Mauvaises	76,7 %	75,1 %	42,4 %	52,4 %	57,6 %	61,0 %
Bonnes	23,3 %	24,9 %	57,6 %	47,6 %	42,4 %	39,0 %

Si l'on observe maintenant la répartition par catégories de répondants des personnes ayant répondu positivement à la question sur l'état de l'emploi, certains sous-groupes se démarquent de la moyenne (tableau 45). Le groupe des soixante-cinq ans et plus apparaît très optimiste sur l'état de l'emploi, en particulier pour le territoire d'Alma, de même que les répondants ayant moins de neuf ans de scolarité.

Pour ce qui est de la question 30, les perceptions concernant l'évolution future de l'emploi montrent que la population d'Alma envisage moins souvent que la situation s'améliorera en 2000 et en 2002 par rapport à 1998 (tableau 46). À l'opposé, un pourcentage de plus en plus fort considère que la situation de l'emploi va se détériorer à mesure que l'on avance dans le temps, même si les pessimistes demeurent assez peu nombreux au cours des trois années. Par ailleurs, il est intéressant de constater que les tendances évolutives sont généralement similaires lorsqu'on compare la situation de l'emploi, évaluée dans le cadre de la question 30, et la

situation de l'économie locale et régionale, évaluée précédemment en relation avec la question 33.

Tableau 45
Évaluation positive de l'état de l'emploi
à Alma et dans la région selon les catégories de répondants

Variables		1998		2000		2002	
		Alma	Région	Alma	Région	Alma	Région
Sexe	Hommes	27,6 %	28,6 %	58,5 %	47,9 %	42,6 %	38,5 %
	Femmes	19,4 %	21,4 %	56,6 %	47,3 %	42,6 %	38,8 %
Âge	18 à 29 ans	18,6 %	28,9 %	46,8 %	34,1 %	36,6 %	36,1 %
	30 à 39 ans	28,0 %	22,4 %	64,7 %	57,4 %	47,4 %	43,6 %
	40 à 49 ans	14,3 %	19,0 %	69,4 %	53,2 %	34,0 %	40,9 %
	50 à 64 ans	23,3 %	20,9 %	42,0 %	42,9 %	30,0 %	25,0 %
	65 ans et plus	37,0 %	39,3 %	74,2 %	53,3 %	72,4 %	51,9 %
Scolarité	Moins de 9 ans	37,5 %	37,5 %	75,0 %	56,5 %	81,3 %	56,3 %
	9 à 13 ans	21,1 %	23,7 %	51,6 %	48,4 %	43,1 %	42,9 %
	Études post-sec. partielles	26,8 %	27,7 %	58,1 %	45,2 %	34,8 %	32,8 %
	Études universitaires	14,3 %	13,9 %	59,6 %	44,4 %	38,5 %	33,3 %
Revenu Familial	- 20 000 \$	40,7 %	42,3 %	31,4 %	34,3 %	29,6 %	19,2 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	14,0 %	15,4 %	48,6 %	43,6 %	60,0 %	51,0 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	18,4 %	22,9 %	68,1 %	51,2 %	27,3 %	30,6 %
	50 000 \$ et plus	25,0 %	27,0 %	63,9 %	53,6 %	41,6 %	37,5 %
Localisation	Zone voisine	30,8 %	29,6 %	64,1 %	50,0 %	43,9 %	42,5 %
	Autres zones	22,7 %	24,6 %	56,3 %	47,3 %	42,2 %	37,8 %
Pairage	Pairés	29,0 %	25,3 %	53,2 %	60,2 %	33,7 %	40,0 %
	Non-pairés	16,7 %	15,6 %	55,6 %	48,1 %	40,4 %	37,4 %
Tous les répondants		23,3 %	24,9 %	57,6 %	47,6 %	42,6 %	39,0 %

Tableau 46
Évaluation de la tendance évolutive de l'économie et de l'emploi

Éléments constitutifs	Va se détériorer			Va demeurer stable			Va s'améliorer		
	1998	2000	2002	1998	2000	2002	1998	2000	2002
Situation de l'emploi	3,3 %	16,9 %	21,8 %	11,3 %	45,8 %	34,0 %	85,4 %	37,3 %	44,1 %
Situation économique de votre municipalité	0,5 %	5,9 %	8,1 %	3,7 %	30,7 %	40,2 %	95,8 %	63,4 %	51,6 %
Situation économique de la région	0,5 %	7,1 %	12,7 %	11,3 %	39,1 %	49,4 %	88,3 %	53,8 %	38,0 %

L'analyse de l'évaluation par les répondants de l'évolution de la situation de l'emploi selon les caractéristiques des personnes sondées permet diverses constatations (tableau 47). En effet, les sous-groupes suivants sont plus optimistes quant à l'amélioration de la situation de l'emploi : les hommes et les personnes de soixante-cinq ans et plus. Également, les femmes et les gens ayant une formation post-secondaire partielle croyaient dans une proportion supérieure à la moyenne que la situation de l'emploi allait demeurer stable lors de l'enquête de 2000.

Tableau 47
Évaluation de la tendance évolutive de l'emploi à Alma
selon les catégories de répondants

Éléments constitutifs		Va se détériorer			Va demeurer stable			Va s'améliorer		
		1998	2000	2002	1998	2000	2002	1998	2000	2002
Sexe	Hommes	2,0 %	19,3 %	23,1 %	9,0 %	37,0 %	28,1 %	89,0 %	43,7 %	48,8 %
	Femmes	4,5 %	14,5 %	20,5 %	12,6 %	54,7 %	40,2 %	82,9 %	30,8 %	39,3 %
Âge	18 à 29 ans	0 %	14,9 %	31,3 %	11,9 %	53,2 %	6,3 %	88,1 %	31,9 %	62,5 %
	30 à 39 ans	2,1 %	14,8 %	25,9 %	10,4 %	42,6 %	48,1 %	87,5 %	42,6 %	25,9 %
	40 à 49 ans	6,7 %	21,6 %	17,0 %	13,3 %	43,1 %	35,8 %	80,0 %	35,3 %	47,2 %
	50 à 64 ans	4,4 %	20,8 %	20,4 %	13,3 %	50,0 %	44,9 %	82,2 %	29,2 %	34,7 %
	65 ans et plus	3,4 %	12,5 %	6,5 %	3,4 %	31,3 %	32,3 %	93,1 %	56,3 %	61,3 %
Scolarité										
	Moins de 9 ans	3,8 %	27,6 %	10,5 %	3,8 %	31,0 %	42,1 %	92,3 %	41,4 %	47,4 %
	9 à 13 ans	3,9 %	15,1 %	22,2 %	11,7 %	46,2 %	36,1 %	84,4 %	38,7 %	41,7 %
	Études post-sec. part.	1,4 %	10,6 %	18,6 %	13,5 %	57,6 %	25,7 %	85,1 %	31,8 %	55,7 %
	Études universitaires	8,3 %	21,3 %	33,3 %	11,1 %	38,3 %	38,5 %	80,6 %	40,4 %	28,2 %
Revenu Familial										
	- 20 000 \$	7,4 %	14,3 %	23,1 %	3,7 %	48,6 %	42,3 %	88,9 %	37,1 %	34,6 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	1,9 %	5,3 %	21,8 %	11,5 %	52,6 %	27,3 %	86,5 %	42,1 %	50,9 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	4,9 %	23,9 %	33,3 %	4,9 %	39,1 %	24,4 %	90,2 %	37,0 %	42,2 %
	50 000 \$ et plus	3,0 %	20,0 %	17,8 %	12,1 %	46,0 %	37,6 %	84,8 %	34,0 %	44,6 %
Total		3,3 %	16,9 %	21,8 %	11,3 %	45,8 %	34,0 %	85,4 %	37,3 %	44,1 %

3.5.2 Les rapports entre l'économie et l'environnement

Une majorité d'Almatois ont exprimé leur désaccord, tant en 1998 qu'en 2000 et en 2002, concernant l'idée que l'économie et l'environnement soient deux réalités distinctes (question

31). En d'autres mots, la majorité est d'avis que l'économie et l'environnement sont reliés dans une proportion moyenne de 58,0 % (tableau 48). La proportion de personnes qui ont répondu ainsi apparaît supérieure lors de la deuxième enquête, avec un score de 64,8 %.

Tableau 48
Opinions concernant l'absence de relation
entre l'économie et l'environnement

Question	1998	2000	2002	Moyenne
En désaccord	57,3 %	64,8 %	52,6 %	58,0 %
En accord	42,7 %	35,2 %	47,4 %	42,0 %

Les perceptions eu égard à l'existence d'une relation entre l'économie et l'environnement ne sont pas réparties uniformément dans l'ensemble de l'échantillon (tableau 49). Les sous-groupes de répondants ayant tendance à identifier dans une plus large mesure que la moyenne qu'il existe des liens entre l'économie et l'environnement sont les suivants : les hommes, les personnes ayant une scolarité universitaire et les gens âgés de 18 à 29 ans en 2002.

3.5.3 *L'aluminerie Alma et la qualité de vie*

En dernier lieu, nous demandions aux personnes interrogées comment elles évaluaient l'apport de l'implantation de l'aluminerie Alma sur leur qualité de vie (question 32). En 1998 et en 2002, une majorité de citoyens d'Alma pensaient que la nouvelle aluminerie sera un plus pour leur qualité de vie alors qu'en 2000, nous observions la tendance contraire (tableau 50). Ces résultats apparaissent difficiles à interpréter sauf si l'on tente d'établir un lien entre la baisse des gens favorables à l'aluminerie Alma en 2000 et la période haute de la phase de construction.

Tableau 49
Opinions positives concernant l'existence d'une relation
entre l'économie et l'environnement selon les catégories de répondants

Catégories de répondants		1998	2000	2002
Sexe	Hommes	57,7 %	67,3 %	55,4 %
	Femmes	56,9 %	62,0 %	49,6 %
Âge	18 à 29 ans	52,5 %	69,4 %	81,8 %
	30 à 39 ans	62,5 %	56,0 %	36,5 %
	40 à 49 ans	59,1 %	70,2 %	53,8 %
	50 à 64 ans	63,4 %	63,0 %	57,7 %
	65 ans et plus	41,7 %	65,5 %	29,0 %
Scolarité	Moins de 9 ans	45,0 %	59,1 %	20,0 %
	9 à 13 ans	41,7 %	62,2 %	46,6 %
	Études post-sec. partielles	62,0 %	66,7 %	57,1 %
	Études universitaires	83,3 %	69,0 %	76,9 %
Revenu Familial	-20 000 \$	44,8 %	71,4 %	32,0 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	50,0 %	58,3 %	61,5 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	47,4 %	57,1 %	48,9 %
	50 000 \$ et plus	69,8 %	69,1 %	53,9 %
Localisation	Zone voisine	79,2 %	50,0 %	62,8 %
	Autres zones	54,3 %	67,4 %	50,3 %
Pairage	Pairés	58,6 %	61,1 %	47,9 %
	Non-pairés	52,2 %	68,8 %	54,3 %
Tous les répondants		57,3 %	64,8 %	52,6 %

Tableau 50
Perceptions positives des effets de l'aluminerie Alma
sur la qualité de vie

	1998	2000	2002	Moyenne
Oui	71,8 %	26,6 %	57,7 %	51,0 %
Non	28,2 %	73,4 %	42,3 %	49,0 %

Si l'on observe les variations par catégories de répondants des personnes ayant une opinion positive à l'égard de l'aluminerie Alma, on remarque qu'il y a plus d'hommes que de femmes pour cette option. Au plan de l'âge, les données semblent un peu contradictoires : les gens de dix-huit à vingt-neuf ans sont les plus favorables en 1998, mais les personnes de soixante-cinq

et plus les remplacent comme sous-groupe le plus optimiste en 2002. De plus, les individus dont le revenu familial est inférieur à 20 000 \$ se distinguent nettement des autres (tableau 51). Ceux-ci sont moins nombreux à affirmer que l'aluminerie Alma est un plus pour la qualité de vie, et cette tendance se maintient au cours des trois années de l'enquête tout en étant exceptionnellement forte en 2000.

Tableau 51
Perceptions positives des effets de l'aluminerie Alma
sur la qualité de vie par catégorie de répondants

		1998	2000	2002
Sexe	Hommes	77,6 %	23,7 %	63,9 %
	Femmes	66,3 %	29,4 %	51,8 %
Âge	18 à 29 ans	81,4 %	31,3 %	55,3 %
	30 à 39 ans	75,0 %	18,2 %	50,9 %
	40 à 49 ans	72,7 %	33,3 %	59,2 %
	50 à 64 ans	67,4 %	28,6 %	58,0 %
	65 ans et plus	60,7 %	21,9 %	71,0 %
Scolarité	Moins de 9 ans	65,4 %	31,0 %	66,7 %
	9 à 13 ans	75,0 %	28,1 %	53,9 %
	Études post-sec. partielles	73,2 %	24,2 %	58,9 %
	Études universitaires	67,6 %	25,0 %	64,1 %
Revenu Familial	- 20 000 \$	51,9 %	8,8 %	51,9 %
	20 000 \$ à 34 999 \$	70,2 %	28,2 %	46,3 %
	35 000 \$ à 49 999 \$	63,2 %	34,8 %	72,7 %
	50 000 \$ et plus	87,1 %	33,0 %	55,6 %
Localisation	Zone voisine	61,5 %	34,1 %	57,8 %
	Autres zones	73,3 %	25,0 %	57,7 %
Pairage	Pairés	74,2 %	28,1 %	58,1 %
	Non-pairés	57,4 %	22,2 %	52,5 %
Tous les répondants		71,8 %	26,6 %	57,7 %

4. PERCEPTIONS SELON LA LOCALISATION

Les réponses à trois questions ont été traitées selon une perspective géographique dans la mesure où les réponses montraient des différences significatives entre les quartiers. Il s'agit des questions 13, 14 et 15 portant respectivement sur l'environnement sonore, l'état de l'environ-

nement comme élément négatif face à la qualité de vie et des risques environnementaux pour la santé.

4.1 Localisation et environnement sonore

Nous savons déjà que, malgré une grande satisfaction face à l'environnement sonore, les perceptions des citoyens sont plus négatives à mesure que l'on avance dans le temps entre 1998 et 2002. De plus, le territoire où l'on retrouve des insatisfactions tend à s'élargir au fil du temps (cartes II, III et IV).

Les Almatois qui portent ce jugement sont regroupés dans de plus fortes proportions au sein des espaces suivants : le quartier d'Île Maligne, le centre-ville, les abords des rangs Scott et Melançon ainsi que le territoire délimité par le carrefour des rues Dequen et du Pont Nord. Dans les espaces identifiées sur la carte IV, 52,5 % des répondants ont dit que la qualité de l'environnement sonore affectait leur qualité de vie contre seulement 16,1 % pour le reste de la ville.

4.2 Localisation et risques environnementaux

Lors de la première enquête, les personnes demeurant près du rang Melançon, dans le quartier de l'Île Maligne, le nord-est du quartier des Fleurs et au nord-ouest du quartier Saint-Pierre étaient celles qui jugeaient le plus qu'il y avait des risques environnementaux pour la santé (42,9 %) (carte V). Le reste de la population était beaucoup moins enclin à penser ainsi (19,3 %).

En 2000, si les résidents de la zone précédente ont conservé la même opinion (45,7 %), ceux qui demeurent près du rang Scott ainsi que dans les quartiers Saint-Georges, Sainte-Marie, Riverbend, Dequen Ouest et Saint-Sacrement, soit immédiatement à l'est de la nouvelle aluminerie, partagent alors des craintes similaires (46,7 %) (carte VI). Cependant, sur le reste du territoire, la population juge qu'il y a moins de risques environnementaux sur la santé (17,6 %).

En 2002, la cartographie des secteurs où les gens estiment qu'il y a des risques environnementaux pour la santé change légèrement mais, à l'instar de 2000, on remarque une concentration sur l'île d'Alma. Les espaces problématiques représentés sur la carte VII affichent un taux d'insatisfaction face à l'état de l'environnement de 57,5 % par opposition à 24,5 % pour les autres secteurs d'Alma.

4.3 Localisation et état de l'environnement

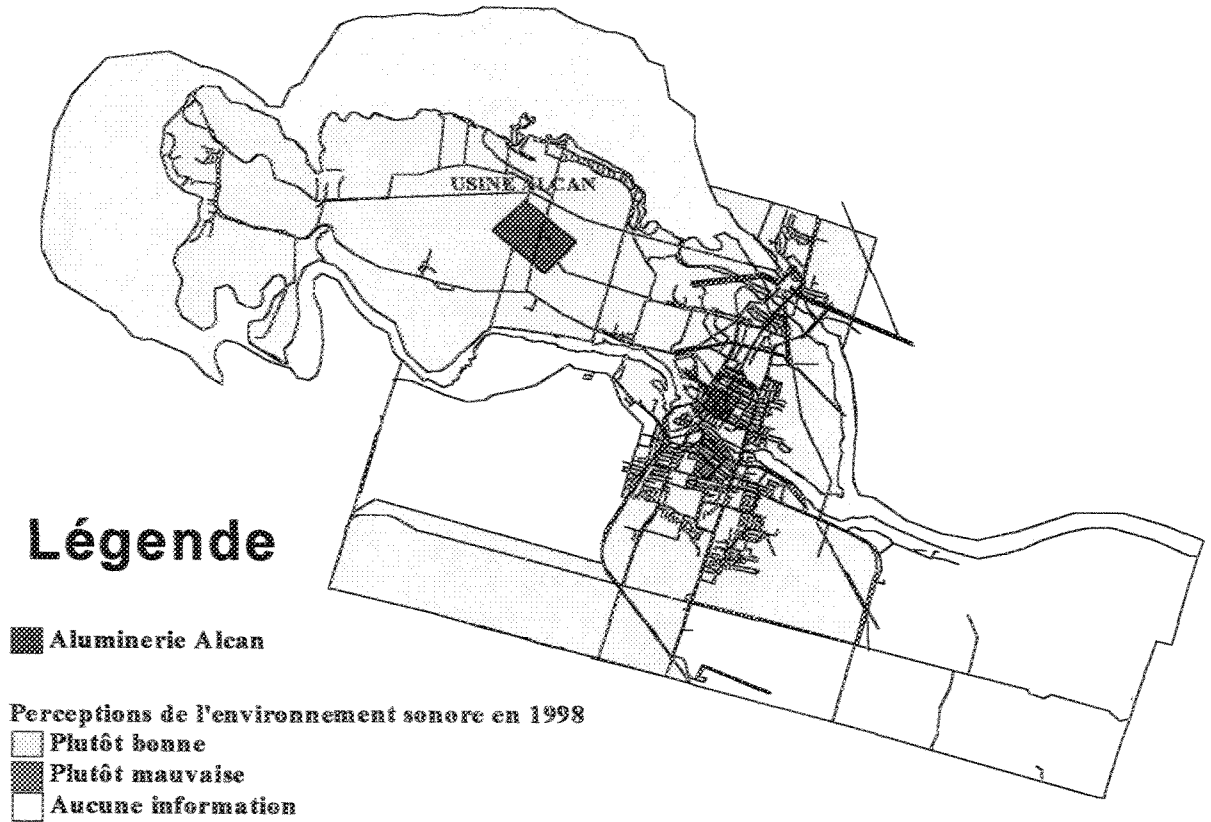
Finalement, certains liens peuvent être établis entre les inquiétudes face à l'état de l'environnement et la localisation des résidents. En 1998, il n'y a pas eu de variations spatiales pour cette variable et les Almatois, identifiant que le mauvais état de l'environnement pourrait affecter leur qualité de vie, se concentrent dans les secteurs du rang Saint-Jude et du quartier Riverbend (carte VIII).

En 2000, toutefois, 35,9 % des personnes qui habitent dans la portion est du rang Scott ainsi que dans les quartiers Naudville, Dequen Est, Saint-Sacrement, Saint-Georges, Sainte-Anne, Sainte-Marie, à l'ouest de Saint-Pierre et au nord-est du quartier des Fleurs soulèvent des craintes face à l'état de l'environnement (carte IX). Sur le reste du territoire, rien n'a changé par rapport à 1998 : 8,1 % disent que le mauvais état de l'environnement pourrait affecter leur qualité de vie.

En 2002, la situation ressemble sensiblement à celle de 2000 (carte X). En effet, les résidents inquiets de l'état de l'environnement se regroupent surtout à l'est de l'île d'Alma et dans le secteur Des Fleurs / Saint-Judes et leur proportion est de 34,2 % par rapport à 6,7 % pour les autres secteurs d'Alma.

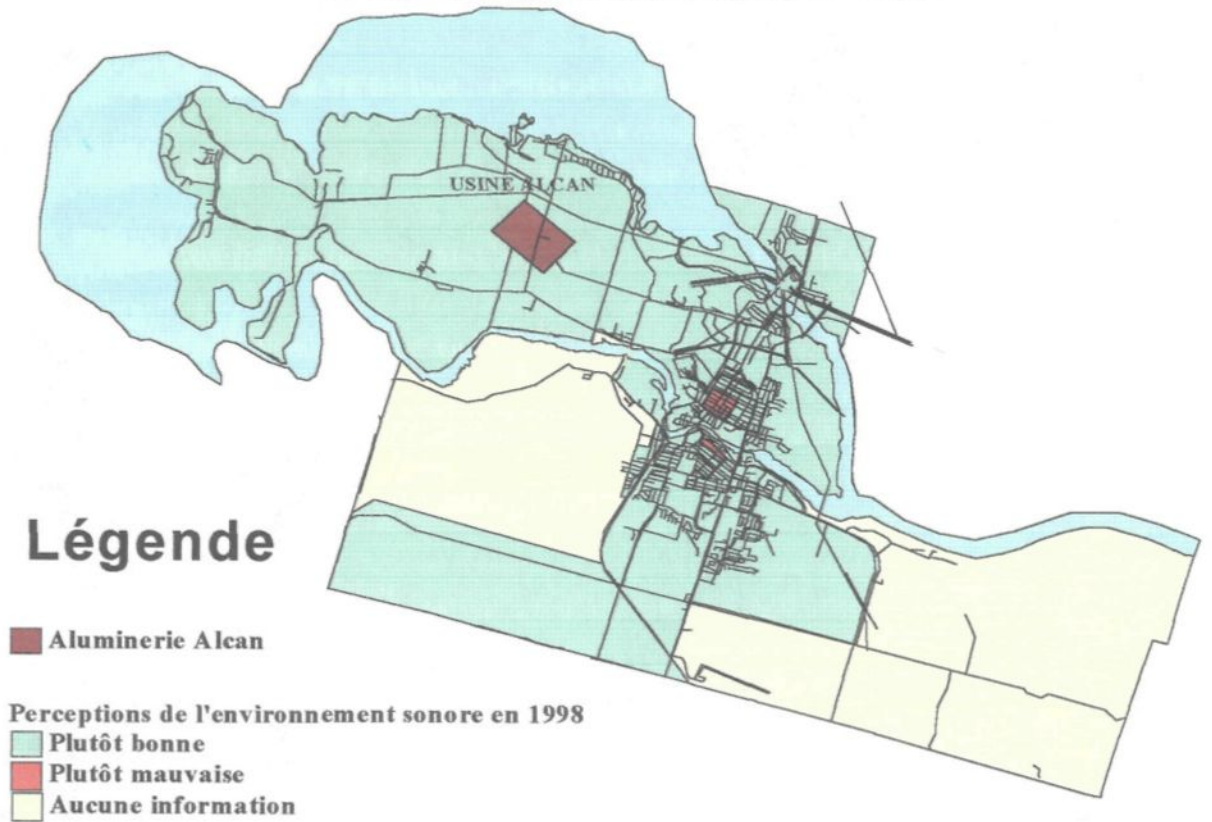
CARTE II

Perceptions de l'environnement sonore selon la zone d'habitation, en 1998



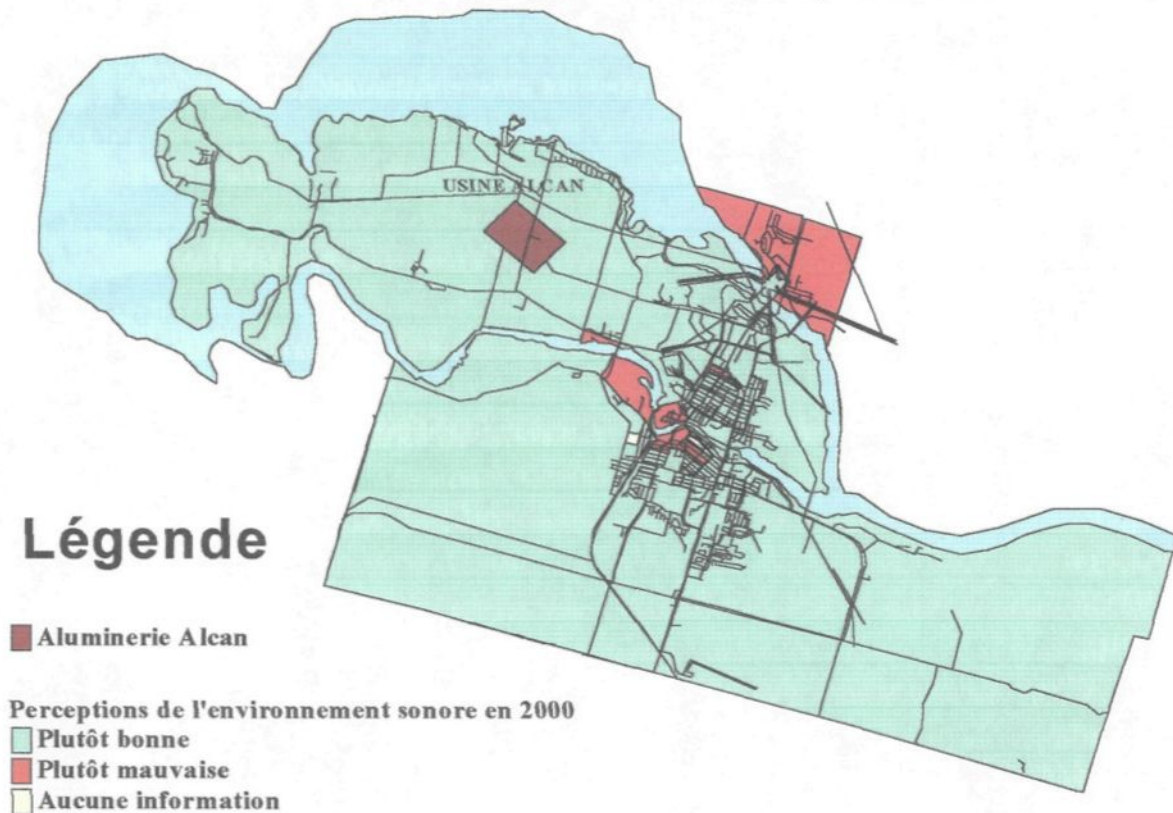
CARTE II

Perceptions de l'environnement sonore
selon la zone d'habitation, en 1998



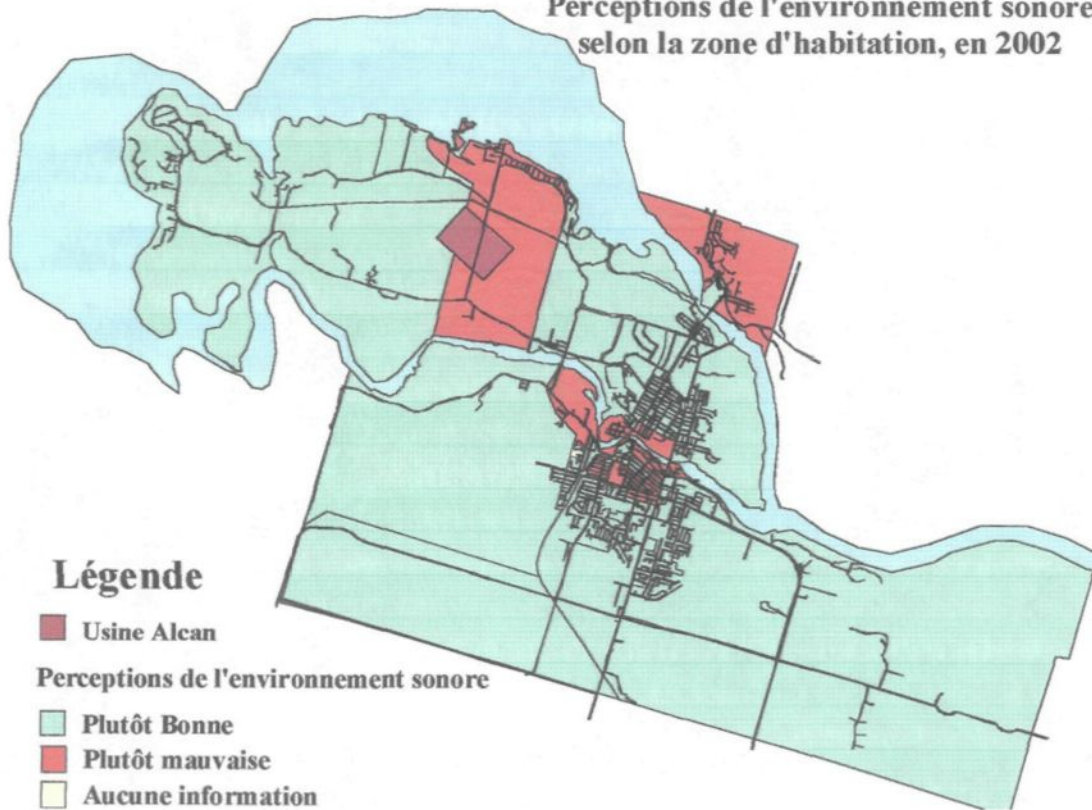
CARTE III

Perceptions de l'environnement sonore
selon la zone d'habitation, en 2000

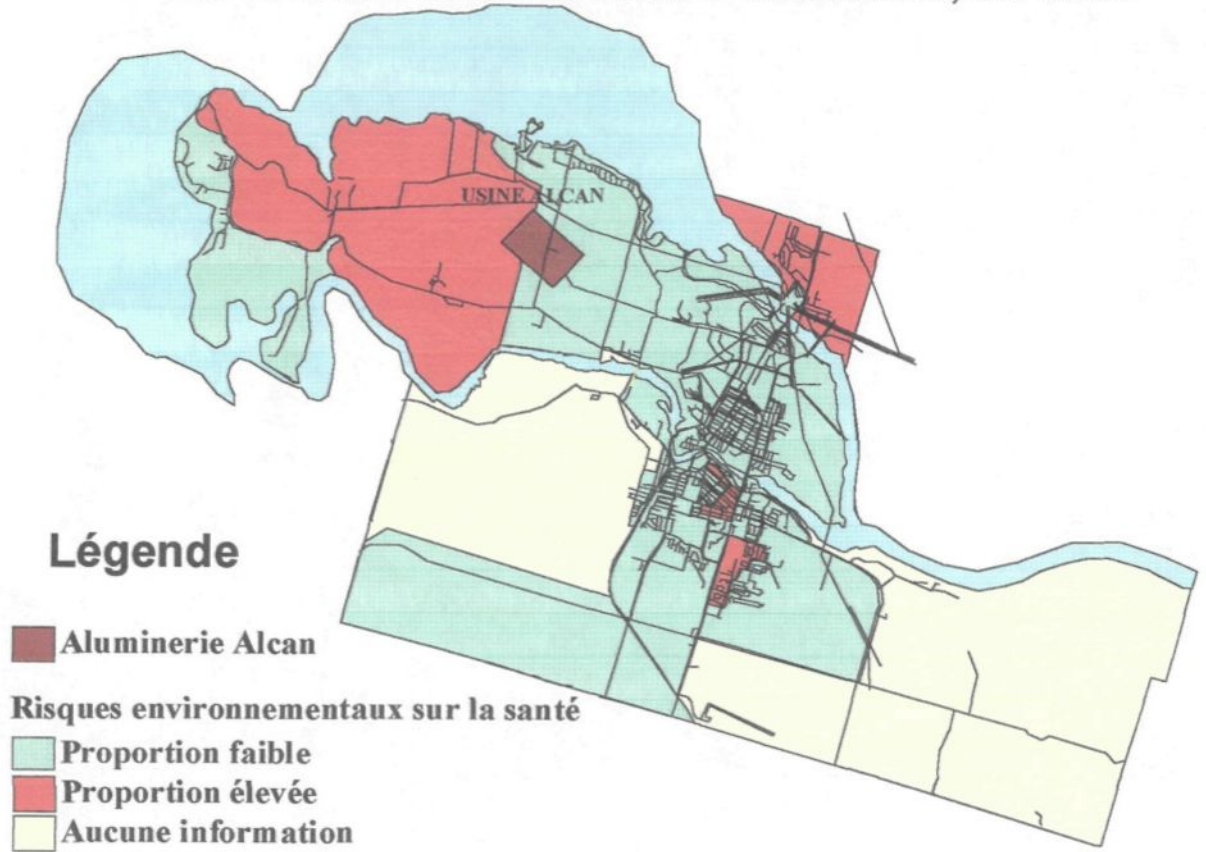


CARTE IV

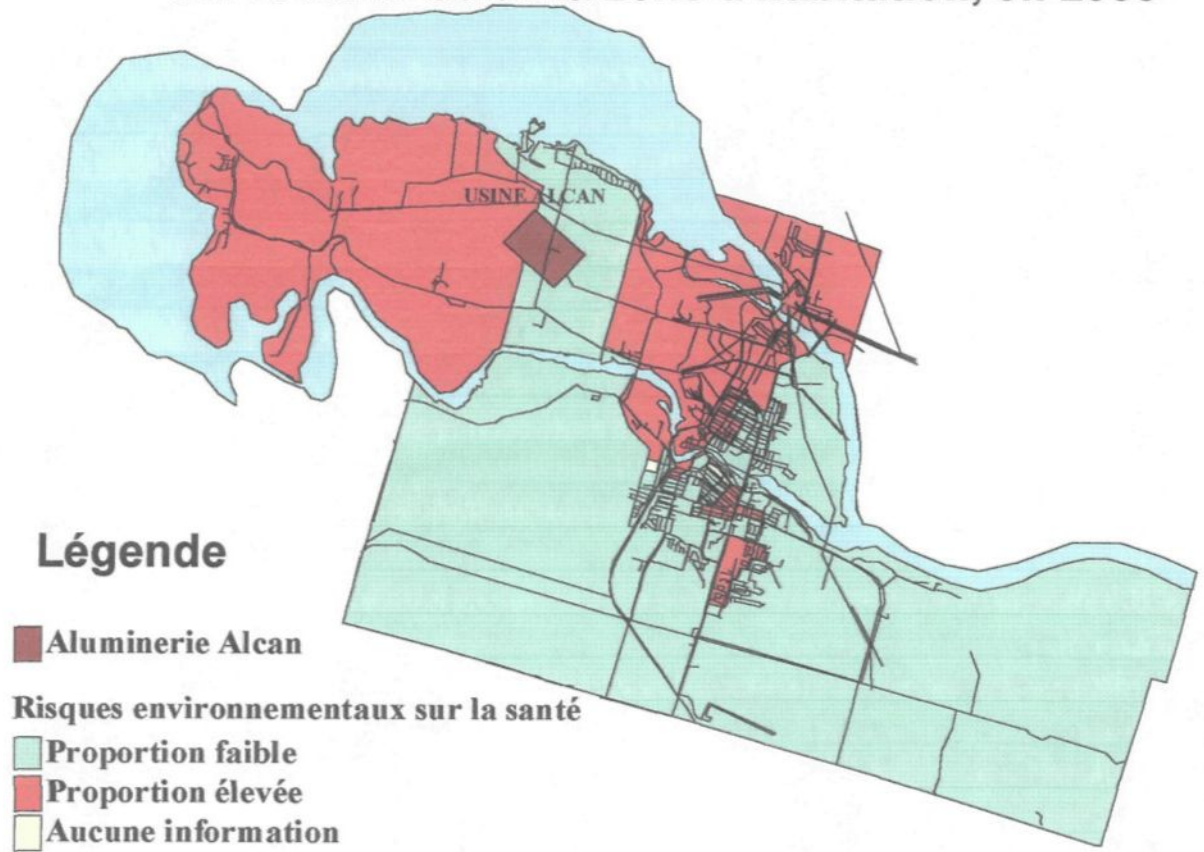
**Perceptions de l'environnement sonore
selon la zone d'habitation, en 2002**



Évaluation des risques environnementaux sur la santé selon la zone d'habitation, en 1998

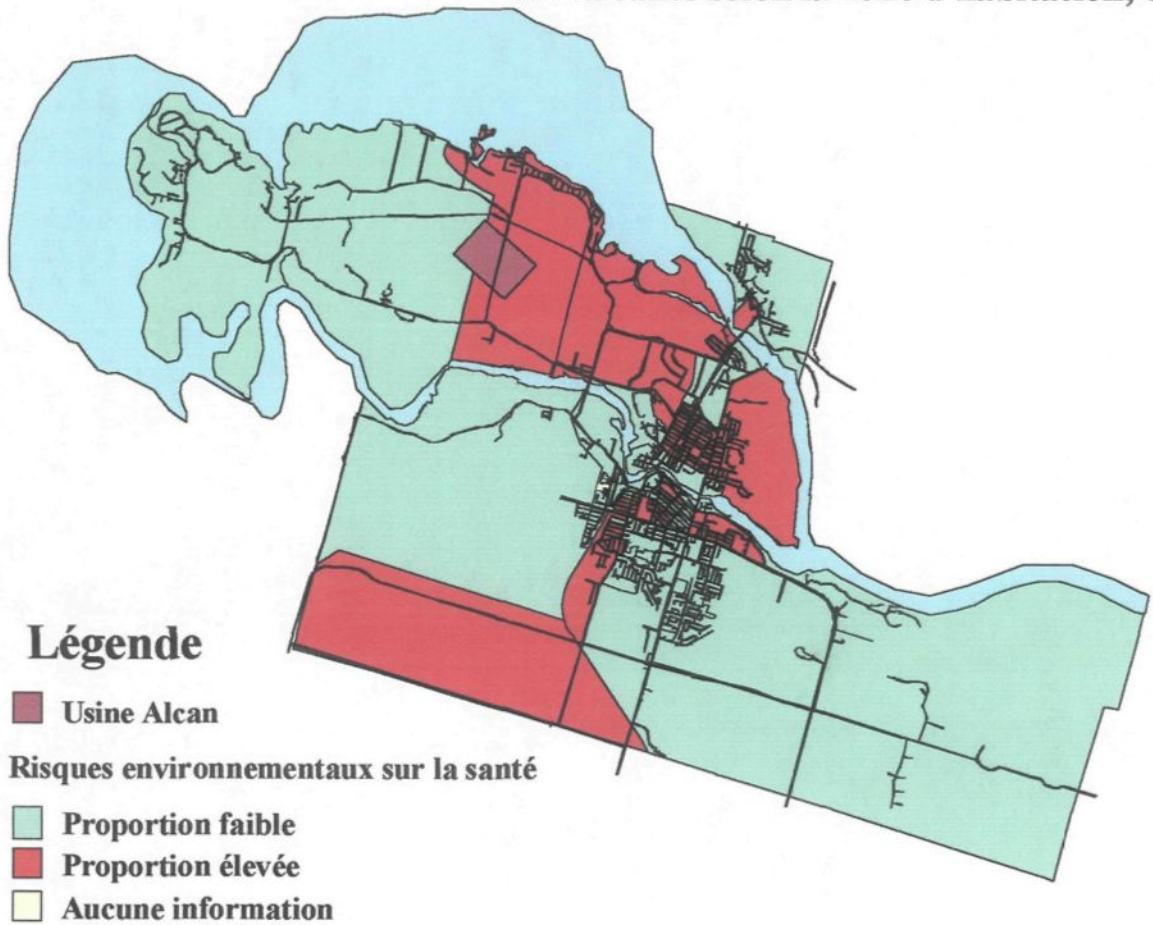


Évaluation des risques environnementaux sur la santé selon la zone d'habitation, en 2000



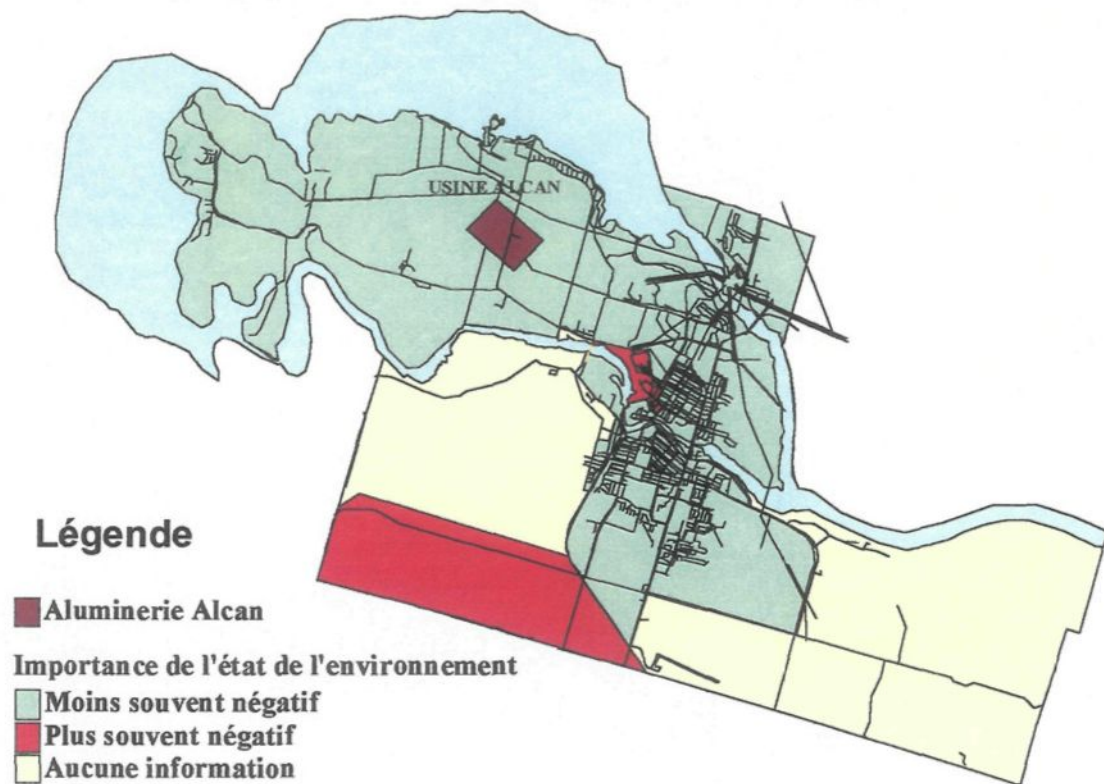
CARTE VII

Evaluation des risques environnementaux sur la santé selon la zone d'habitation, en 2002



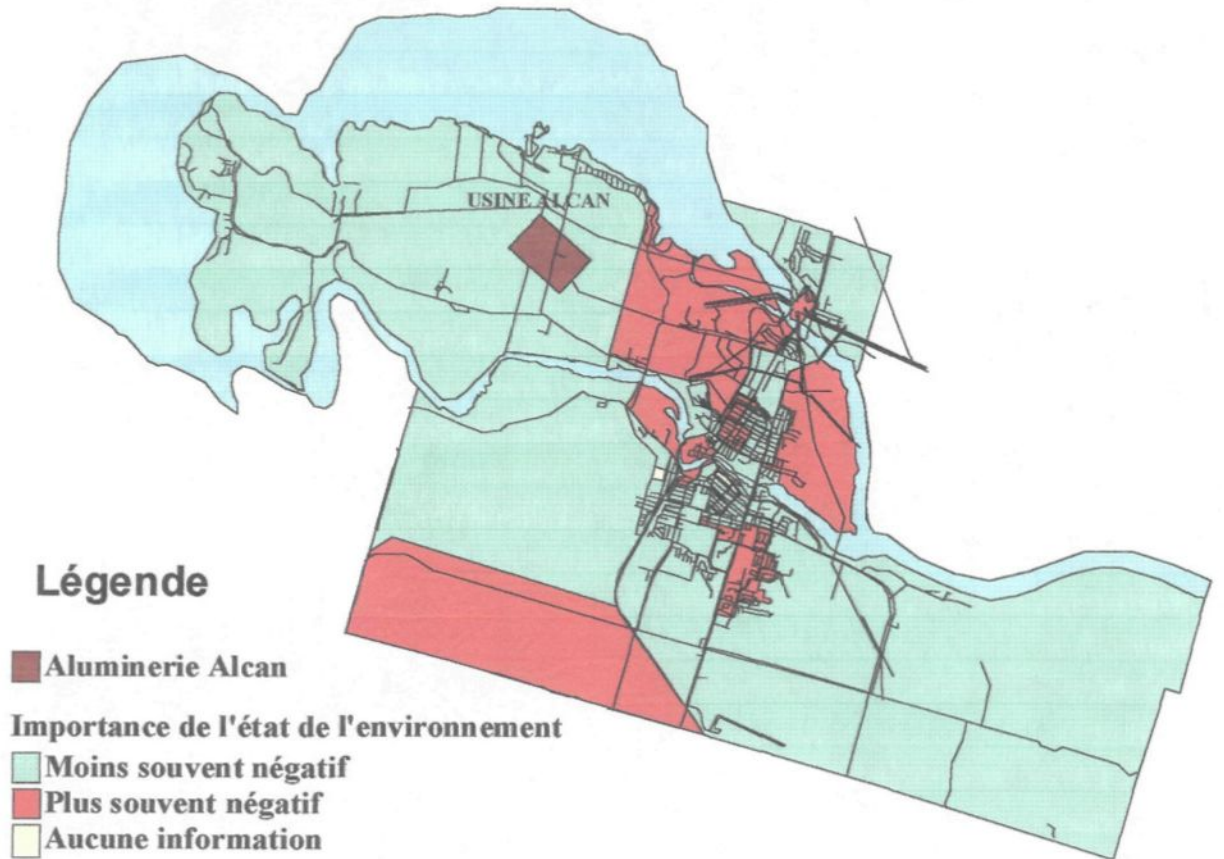
CARTE VIII

Importance de l'état de l'environnement comme élément négatif pour la qualité de vie selon la zone d'habitation, en 1998



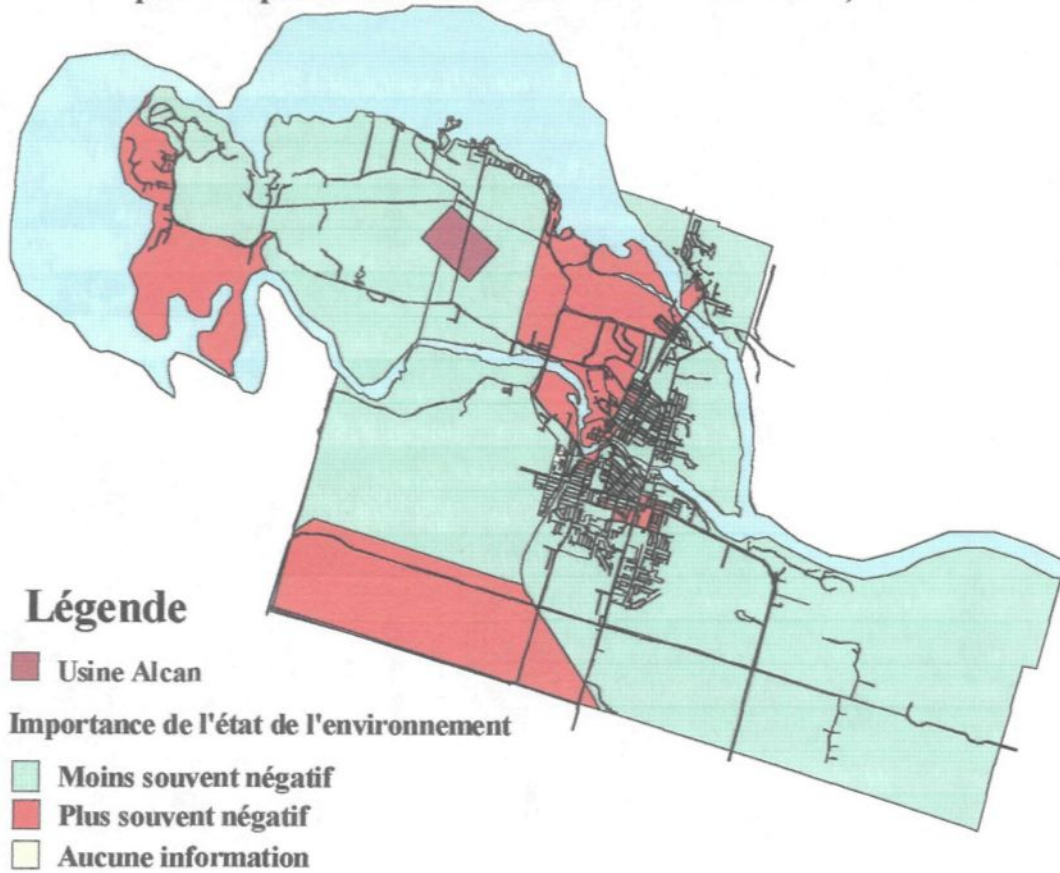
CARTE IX

Importance de l'état de l'environnement comme élément négatif pour la qualité de vie selon la zone d'habitation, en 2000



CARTE X

Importance de l'état de l'environnement comme élément négatif pour la qualité de vie selon la zone d'habitation, en 2002



5. ÉVOLUTION DES PERCEPTIONS ET DONNÉES OBJECTIVES

L'objectif de cette section est de reprendre les faits saillants associés à l'analyse des perceptions des Almatois et de voir dans quelle mesure ces constats peuvent être reliés à certaines données objectives. Les données objectives proviennent des recensements canadiens ou d'autres sources officielles telles que le ministère des Transports ou celui de la Santé et des Services sociaux du Québec.

La comparaison des perceptions et des données objectives se fera dans une optique temporelle aussi appelée analyse longitudinale des données. Par exemple, il pourrait y avoir un lien entre les inquiétudes des Almatois envers la situation de l'emploi et l'évolution du taux de chômage. Au plan méthodologique, il est difficile d'obtenir des données objectives à toutes les années sur la base géographique de la municipalité ou de la MRC. Dans le cadre de cette recherche, les données pleinement accessibles datent du recensement de 1996. De plus, les informations statistiques sur la santé sont compilées sur la base des régions sociosanitaires seulement.

5.1 Évaluation globale de la qualité de vie

L'un des principaux constats de l'étude est que la satisfaction générale des Almatois à l'égard de leur qualité de vie est élevée. La population est également très optimiste face à l'évolution de la qualité de vie à Alma et elle juge que celle-ci va se maintenir ou s'améliorer avec le temps. De surcroît, les Almatois perçoivent généralement leur municipalité comme étant un milieu dynamique, notamment lorsqu'ils affirment que la situation de l'emploi à l'échelle municipale est meilleure que celle de l'ensemble de la région (carte XI).

L'arrivée de la nouvelle aluminerie a sûrement contribué aux perceptions optimistes des résidents. D'ailleurs, la majorité des citoyens d'Alma pensent que la nouvelle aluminerie est un plus pour leur qualité de vie. Cette tendance à concevoir Alma comme un endroit prospère et gagnant au sein d'une région en difficulté se confirme par la comparaison de diverses statistiques sur Alma, la MRC Lac-Saint-Jean-Est, la région du Saguenay—Lac-Saint-Jean (tableau 52).

En effet, on remarque la position relativement avantageuse d'Alma par rapport à la MRC et à la région au plan de certains indicateurs socio-économiques comme la variation de population, le chômage et les revenus. Cette tendance se précise si l'on regarde la cartographie du taux de chômage de 1996 par municipalité réalisée dans le cadre de l'élaboration l'Atlas national du Québec (<http://www.atlasduquebec.qc.ca>).

Les données objectives portent sur une période où les effets de l'aluminerie Alma ne s'étaient pas encore fait sentir. Ainsi, les perceptions positives des répondants seront probablement davantage confirmées par l'étude à venir des données du recensement de 2001.

Tableau 52
Indicateurs par territoire (1996)

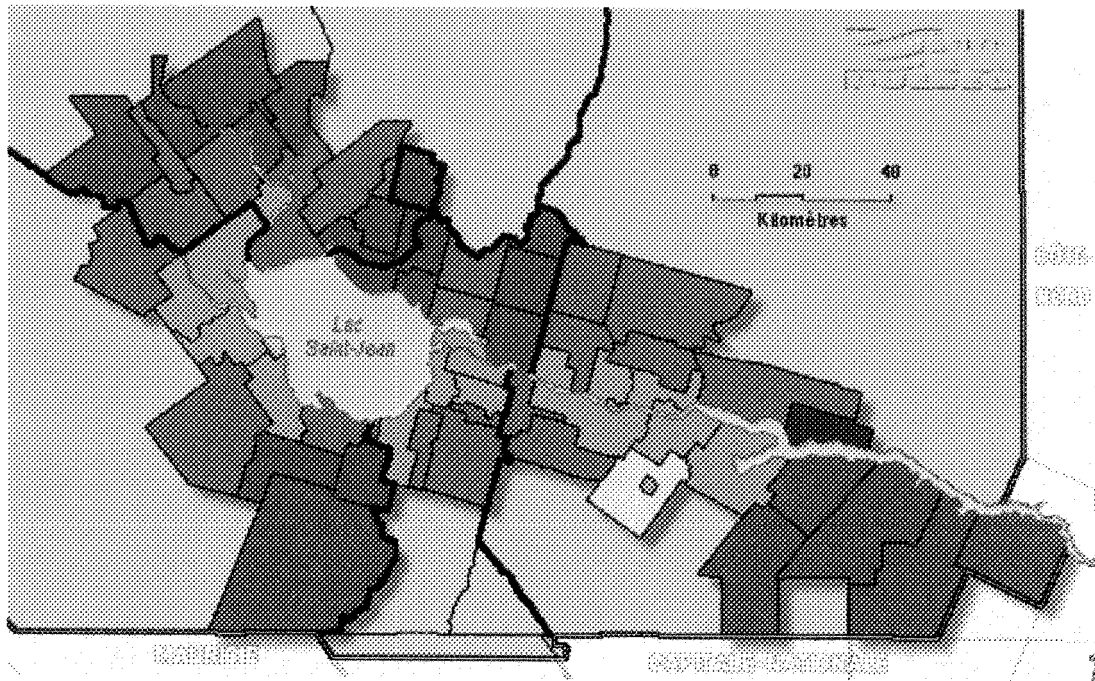
	Alma	MRC	Région 02	Québec
Variations de population 1996-2001	-0,8 %	-1,2 %	-2,9 %	1,4 %
Taux de chômage en 1996	14,5 %	17,2 %	15,3 %	10,1 %
Revenu moyen des ménages	42 023 \$	39 827 \$	N.D.	42 229 \$
Taux d'activité hommes 15 ans et plus	68,6 %	68,2 %	68,2 %	70,5 %
Taux d'activité femmes 15 ans et plus	50,4 %	47,3 %	47,0 %	54,6 %
Ménages de 3 personnes et plus	45,95 %	50,07 %	48,98 %	41,24 %
Taux de propriétaires (logement)	64,16%	68,39 %	64,54 %	59,58 %

5.2 Environnement biophysique

Tel que nous l'avons mentionné précédemment, les Almatois sont généralement satisfaits de leur environnement biophysique. En effet, les deux tiers des répondants sont d'avis que l'état de l'environnement biophysique va demeurer stable dans le temps, sans compter que l'eau et l'air ambiant sont jugés de bonne qualité. De plus, la majorité des Almatois ne perçoivent pas de risques environnementaux pour la santé.

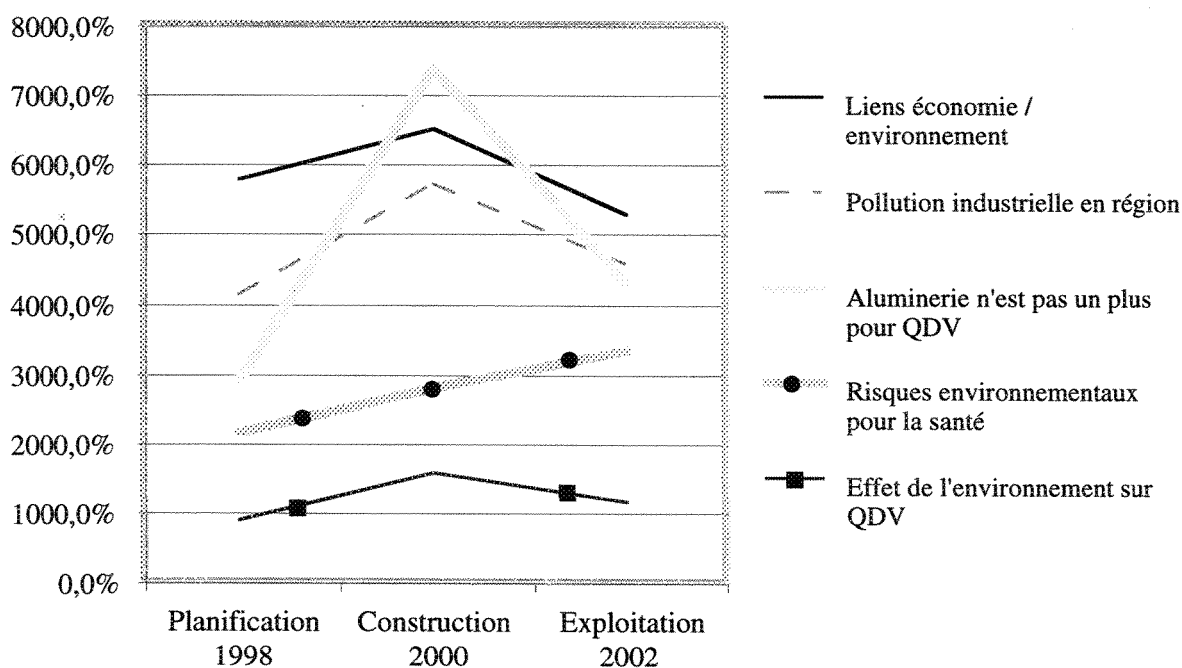
Cependant, l'état de l'environnement suscitait davantage d'inquiétudes en 2000, et ce phénomène semble lié aux cycles du projet industriel (planification, construction et exploitation). Plusieurs réponses à l'enquête appuient ce constat (graphique 1) :

CARTE XI : TAUX DE CHÔMAGE 1996



1. ceux qui pensent qu'il y a des risques environnementaux à Alma sont en croissance constante entre 1998 et 2002 ;
2. le mauvais état de l'environnement a été mentionné plus fréquemment parmi les deux éléments affectant le plus la qualité de vie d'une manière négative en 2000 ;
3. la proportion de citoyens qui ont identifié l'industrie comme étant la plus grande source de pollution dans la région a augmenté en 2000 pour redescendre en 2002 ;
4. les personnes qui croient qu'il y a des liens entre l'économie et l'environnement sont plus nombreuses en 2000 ;
5. ceux qui croient que l'aluminerie est un plus pour la qualité de vie sont beaucoup moins nombreux en 2000 par comparaison à 1998 et 2002.

Graphique 1
Évolution des perceptions des citoyens



D'autre part, l'environnement sonore semble poser un problème particulier. La proportion de répondants qui considèrent que l'environnement sonore est de bonne qualité à Alma va en diminuant entre 1998 et 2002. Ici aussi, c'est lors de la construction (enquête 2000) que l'on note une forte diminution du taux de satisfaction face à l'environnement sonore. Cette tendance se limite toutefois aux résidents dans la zone voisine de l'aluminerie.

Cette problématique d'augmentation des impacts lors de la phase de construction de l'aluminerie s'est également confirmée par l'analyse de données objectives. Premièrement, l'analyse du transport lourd et des accidents associés à Alma montre un accroissement des accidents de type « grave » entre 1998 et 2000 qui correspondent aux années de la construction de l'usine (tableau 53).

Tableau 53
Types d'accidents impliquant des véhicules lourds
entre 1994 et 2000

	Accidents	Mortel	Grave	Léger	Matériel
1994	70	0	0	4	66
1995	78	0	1	6	71
1996	95	0	2	8	85
1997	79	0	1	5	73
1998	77	0	2	4	71
1999	61	0	2	7	52
2000	64	0	2	5	57
TOTAL	524	0	10	39	475

Source : SAAQ, SQ et Sûreté municipale d'Alma

Deuxièmement, le nombre de plaintes des citoyens fut élevé au cours de cette période, notamment les plaintes liées au sautage (tableau 54). La controverse sur le transport lourd dans le rang Scott a été un moment fort dans la montée des insatisfactions des citoyens face au bruit, à la circulation et à la poussière (Côté, 2001).

Tableau 54
Plaintes associés à la construction de l'aluminerie

	1998	1999	2000
Sautage	41	13	1
Circulation	30	10	0
Chantier	3	3	0
Nombre total	74	26	1

Source : Alcan

5.3 Environnement communautaire

Sur le plan communautaire, la santé et la famille constituent les éléments les plus importants pour le maintien d'une bonne qualité de vie selon les Almatois interrogés. Cependant, la situation dans ces deux domaines est jugée différemment, c'est-à-dire que la santé soulève des inquiétudes alors que la famille et les aspects qui y sont associés ne semblent pas poser de problèmes. Regardons plus en détails ces deux questions.

Un nombre fortement croissant de répondants sont d'avis que la santé de la population va se détériorer. Cette constatation ne paraît pas découler d'une fréquence particulière des maladies à Alma. Elle peut plutôt être mise en relation avec des phénomènes tels que le battage médiatique sur les coupures budgétaires dans le domaine de la santé et les difficultés d'accès aux services qui se sont principalement effectués au cours des années 1998, 1999 et 2000. Ainsi, les données sur le nombre de médecins par régions sociosanitaires démontrent que la situation de la région est inférieure à la moyenne québécoise à cet égard (tableau 55).

Les craintes par rapport à l'état de l'environnement ont aussi pu jouer un rôle dans les perceptions pessimistes des Almatois envers la santé de la population dans l'avenir. Cependant, ce facteur semble être d'une importance secondaire.

Toujours en ce qui a trait à la santé, la moitié des répondants ont dit qu'ils avaient modifié une habitude de vie pour améliorer leur qualité de vie. Ces modifications reliées aux activités de sports et de loisirs et aux comportements face à l'alcool et au tabac paraissent rejoindre la tendance générale en faveur d'un mode de vie plus sain. D'ailleurs, on peut remarquer les

sommes importantes investies dans les programmes gouvernementaux incitatifs au cours des dernières années (graphique 2).

Tableau 55
Nombre de médecins pour 1000 habitants
selon les régions sociosanitaires au Québec en 2000

Région sociosanitaire	Omnipraticiens		Spécialistes		Ensemble des médecins	
	Nb	/1000 h.	Nb	/1000 h.	Nb	/1000 h.
Le Québec	7 235	0,98	7 266	0,99	14 501	1,97
01 - Bas-Saint-Laurent	219	1,07	170	0,83	389	1,89
02 - Saguenay—Lac-Saint-Jean	267	0,93	195	0,68	462	1,60
03 - Québec	770	1,19	955	1,48	1 725	2,67
04 - Mauricie et Centre-du-Québec	393	0,81	305	0,63	698	1,44
05 - Estrie	342	1,18	307	1,06	649	2,24
06 - Montréal-Centre	1 898	1,05	3 378	1,87	5 276	2,92
07 - Outaouais	314	0,98	190	0,59	504	1,57
08 - Abitibi-Témiscamingue	168	1,09	123	0,80	291	1,88
09 - Côte-Nord	138	1,34	58	0,56	196	1,91
11 - Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	163	1,60	70	0,69	233	2,28
12 - Chaudière-Appalaches	371	0,95	206	0,53	577	1,48
13 - Laval	274	0,78	195	0,56	469	1,34
14 - Lanaudière	309	0,77	176	0,44	485	1,22
15 - Laurentides	413	0,88	204	0,43	617	1,32
16 - Montérégie	1 101	0,84	728	0,55	1 829	1,39
10, 17 et 18 Nord-du-Québec	95	2,41	6	0,15	101	2,56

En ce qui concerne la famille, celle-ci demeure très importante pour les Almatois selon l'enquête réalisée. Néanmoins, cela se reflète peu sur les statistiques associées à la vie familiale (tableau 56). Ces chiffres font ressortir le faible nombre d'enfants par ménages dans l'ensemble du territoire québécois, de même que la situation de ville-centre d'Alma qui s'illustre par les relativement hauts taux de familles monoparentales et de gens de cinquante-cinq ans et plus.

Les services et équipements offerts aux familles et le milieu résidentiel sont jugés très satisfaisants par les répondants. De plus, les résidents d'Alma ne déménagent pas beaucoup. Selon leurs dires, près de la moitié occupe le même logement depuis seize ans et plus et les trois-quarts n'ont pas l'intention de changer de résidence. En 2000, une plus forte proportion des

répondants n'avait pas déménagé au cours des cinq dernières années par comparaison avec 1998 et 2002. Il y a une baisse du nombre de résidents ayant l'intention de changer de résidence entre 1998 et 2002.

Graphique 2
Programmes gouvernementaux incitatifs

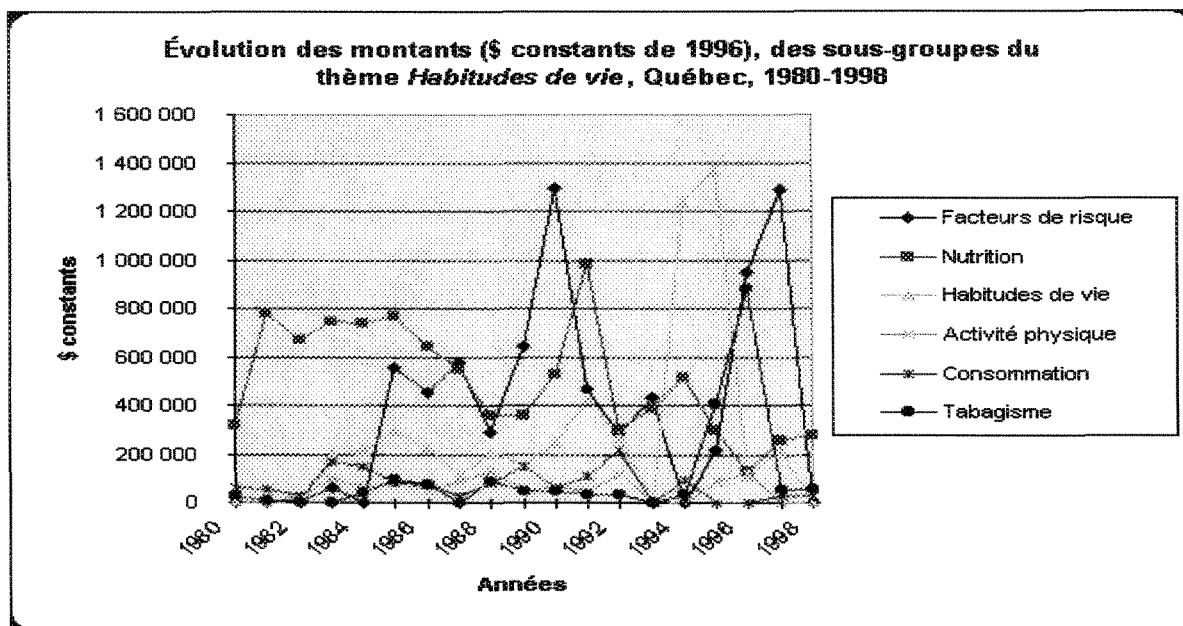


Tableau 56
Statistiques associées à la vie familiale par territoire en 1996

	Alma (AR)	MRC	Région 02	Québec
Taille des ménages	3,1	3,2	N.D.	3,0
Nombre d'enfants par ménages	1,2	1,3	1,3	1,2
Taux de familles monoparentales	15,9 %	13,6 %	14,2 %	15,9 %
Pourcentage de 55 ans et plus	20,0 %	19,9 %	19,5 %	21,2 %

Ces données laissant supposer une bonne qualité du milieu résidentiel à Alma sont appuyées par les informations sur le logement provenant du recensement 1996 (tableau 57). Alma occupe une position avantageuse lorsqu'on la compare aux autres villes moyennes du Québec. Le ratio logement/population, la valeur moyenne des logements et le pourcentage de gens ayant

déménagé sont inférieurs à Alma par rapport à la moyenne de dix-sept villes québécoises de même taille.

Tableau 57
Statistiques associées au milieu résidentiel :
comparaison entre les villes moyennes du Québec

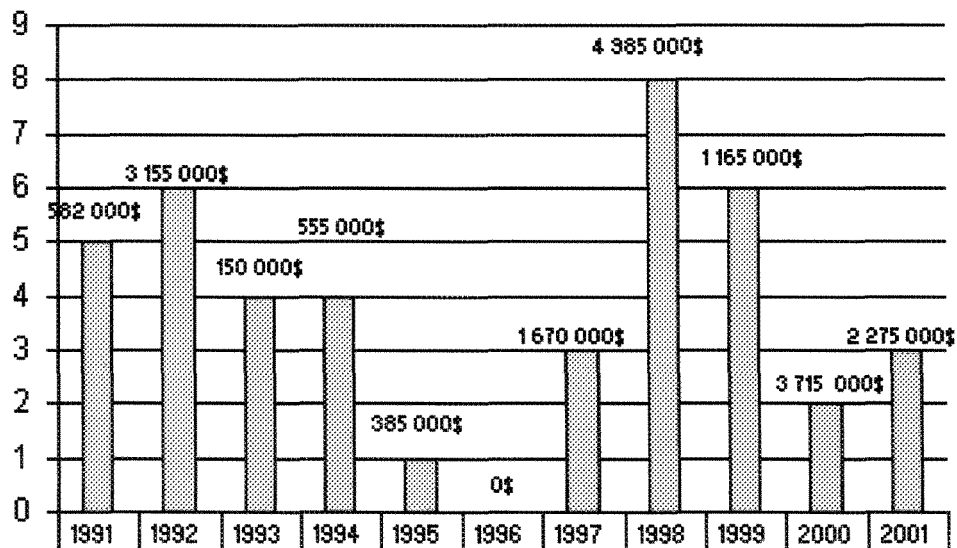
	Villes	Population	Nb de	Logement/	Valeur	% de	% ayant
		1996	logements	population	moyenne	propriétaire	déménagé
1	Amos	20 062	7 365	0,37	54 332	63,9	36,2
2	Magog	21 334	8 745	0,41	99 415	56,5	41,6
3	Rivière-du-Loup	22 378	8 725	0,39	86 475	62,1	37,0
4	La Malbaie / Baie-St-Paul	23 425	8 540	0,36	75 040	73,4	22,5
5	Saint-Georges	26 584	10 065	0,38	77 612	63,2	31,8
6	Thetford Mines	27 760	11 210	0,40	67 515	69,1	27,9
7	Sept-Îles	28 005	10 735	0,38	88 171	60,4	42,5
8	Alma	30 383	11 230	0,37	74 006	64,2	34,0
9	Baie-Comeau	31 795	11 870	0,37	89 293	69,0	36,3
10	Val-d'Or	32 648	12 810	0,39	92 416	56,3	47,3
11	Joliette	34 391	14 225	0,41	95 112	50,0	39,0
12	Rouyn-Noranda	39 096	15 640	0,40	92335	56,3	43,9
13	Salaberry-de-Valleyfield	39 563	16 410	0,41	88 428	55,8	38,8
14	Victoriaville	40 438	15 975	0,40	80 570	61,9	39,8
15	Sorel	43 009	17 610	0,41	76 981	64,9	32,0
16	Rimouski	48 104	18 875	0,39	80 020	62,2	38,1
17	Saint-Hyacinthe	50 027	20 565	0,41	97 475	48,3	42,2
	Total ou moyenne	559 002	220 595	0,39	83 247	61,0	37,1

5.4 Environnement économique

S'il faut en croire les perceptions issues du sondage, la confiance face à l'économie et l'emploi est forte à Alma. Environ 80 % des Almatois considèrent que la situation de l'emploi va demeurer stable ou s'améliorer en 1998, 2000 et 2002. En parallèle à cela, la majorité des citoyens d'Alma pensent que la nouvelle aluminerie sera un plus pour leur qualité de vie. La population d'Alma semble établir un lien direct entre la présence de la nouvelle aluminerie et la situation économique favorable dans la municipalité.

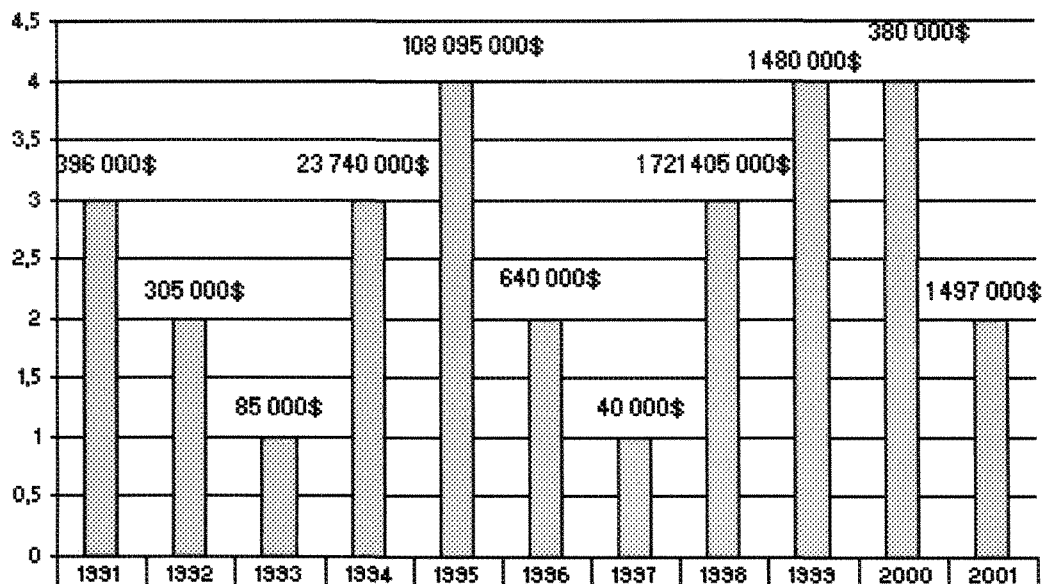
Les données objectives sur l'économie rejoignent l'optimisme existant à Alma ces dernières années. À titre d'exemple, les investissements dans les domaines commercial et industriel sont élevés depuis 1997-1998 (graphiques 3 et 4). Cependant, il y a une baisse constante et importante de la confiance vis-à-vis de l'amélioration de la situation économique.

Graphique 3
Construction commerciale à Alma (1991-2001)



Note : Les montants réfèrent aux plus importants investissements et les chiffres en ordonnée représentent le nombre de permis (source : Ville d'Alma).

Graphique 4
Construction industrielle à Alma (1991-2001)



Note : Les montants réfèrent aux plus importants investissements et les chiffres en ordonnée représentent le nombre de permis (source : Ville d'Alma).

CONCLUSION

LA QUALITÉ DE VIE À ALMA : UN BILAN

L'étude des perceptions des Almatois par rapport à leur qualité de vie a permis d'établir la satisfaction générale des citoyens à cet égard malgré une augmentation des impacts au cours de la phase de construction de l'aluminerie d'Alma. Les principales perceptions des Almatois ont d'ailleurs été corroborées par les données objectives provenant de divers organismes gouvernementaux comme Statistique Canada, le ministère des transports du Québec ou la Ville d'Alma.

Les réponses recueillies font ressortir l'état d'esprit de la population et son évolution dans le temps. Ces réponses montrent un large consensus sur certaines questions et une diversité d'opinions sur d'autres thèmes. Cependant, les éléments d'accord sont les plus fréquents. En effet, divers croisements statistiques ont permis de faire ressortir un profil type de l'Almatois, alors que l'on soupçonnait la présence de deux ou trois profils concurrents de répondants. En d'autres termes, nous n'avons pas identifié de blocs de répondants pouvant être qualifiés de plus favorables à l'économie ou de plus favorables à l'environnement.

L'Almatois est donc quelqu'un qui, généralement :

1. est satisfait de sa qualité de vie, autant en ce qui a trait à l'environnement biophysique et communautaire qu'au sujet de l'économie ;
2. est sensible aux enjeux touchant à la santé et à la famille ;
3. perçoit Alma comme un milieu dynamique et ne prévoit pas déménager ;
4. identifie peu de risques environnementaux tout en étant sensible aux effets possibles des activités industrielles ;

5. affiche des insatisfactions quant à la circulation routière et au bruit relié au sautage lors de la phase de construction.

LES ENJEUX MÉTHODOLOGIQUES

L'enquête qualitative en trois temps s'est révélée une manière intéressante et efficace d'obtenir de nouvelles informations qui seront utiles aux intervenants locaux et régionaux. Ces informations sont basées sur le vécu quotidien des citoyens à l'intérieur d'une démarche intégrant l'ensemble des aspects de la vie communautaire. Cela se distingue des sources traditionnelles fondées sur les avis d'experts œuvrant dans des champs sectoriels. Il s'agit donc d'une démarche de recherche innovatrice qui se présente comme complémentaire aux sources de données habituelles.

Ce type d'enquête dépasse largement la sphère des évaluations environnementales et il pourrait être appliqué à divers domaines comme la santé publique, l'urbanisme et le développement régional. Le concept de qualité de vie permet un regard riche et exhaustif sur l'état physique et mental des populations. L'enquête qualitative longitudinale s'affiche ainsi comme un outil de monitoring social et territorial qui tient compte de la durée et de la contextualité des événements. Elle peut être associée à une nouvelle génération d'études qui vise à élaborer des projets qui s'adaptent aux caractéristiques des populations touchées ainsi qu'à mettre en œuvre des programmes et des politiques sensibles aux besoins des citoyens. Ces processus participent alors au mieux être des communautés en assurant l'acceptabilité sociale des interventions privées et publiques.

L'enquête de perceptions est un outil intéressant, mais il présente des limites méthodologiques comme toute forme de démarche scientifique. Premièrement, les perceptions sont associées au vécu des citoyens mais elles peuvent être influencées par des facteurs extérieurs comme les médias et les sautes d'humeur de la population dans un cadre plus large. Deuxièmement, la démarche de recherche peut introduire des effets filtres liés aux valeurs sociales et culturelles de la population sondée. Finalement, la complexité des facteurs influençant la qualité de vie rend difficile l'établissement des liens directs de cause à effet entre les perceptions des citoyens et la présence d'un complexe industriel.

LE SUIVI DE L'ENQUÊTE

Cette enquête devrait être poursuivie et élargie afin de mesurer l'évolution des perceptions des Almatois. En effet, même si l'aluminerie Alma est maintenant en cours d'exploitation, il faut rester informés et documentés sur les effets possibles du complexe Alma sur les populations, notamment en ce qui concerne les résidents situés dans la zone voisine du complexe industriel. Au plan pratique, la disponibilité prochaine des données du recensement canadien de 2001 permettra une analyse plus complète des liens entre les perceptions et les données objectives dans l'éventualité d'un prolongement de l'étude. Par ailleurs, les démarches déjà entreprises auront davantage d'utilité et de valeur à mesure que la dimension longitudinale de la recherche sera consolidée pour constituer une véritable banque de données sur la qualité de vie des Almatois s'échelonnant sur six, huit ou dix ans.

En plus d'étendre sur le moyen terme l'acquisition de données qualitatives et quantitatives à travers l'enquête par sondage, il faudrait mettre en place une démarche de type explicatif. Il est donc proposé de compléter les informations issues des sondages par le biais d'entretiens semi-dirigés ou libres. Les entretiens permettent de préciser les perceptions déjà mesurées par le questionnaire standardisé et de faire émerger de nouveaux éléments qui n'ont pu être évalués. À titre d'exemple, les enquêteurs ont été témoin de l'inquiétude des Almatois envers certains enjeux comme l'avenir de la région et les migrations des jeunes. Ce genre d'information s'avère pertinent et il ne peut ressortir adéquatement que dans le cadre de discussions libres faisant appel à des techniques d'entrevues sophistiquées.

LES RETOMBÉES DE L'ENQUÊTE

En termes administratifs, l'acceptabilité sociale des projets industriels demeure un mécanisme délicat et évolutif qui doit être pris en compte tout au long de l'existence d'un complexe industriel. Cette acceptabilité s'appuie sur une volonté de dialogue entre les parties prenantes, sur la participation des citoyens de même que sur un ensemble de gestes tels que l'évaluation en continu des impacts sociaux. Le maintien de cet équilibre demande du temps et des efforts, mais il permet de développer un capital social qui évite les crises et les conflits. De plus, il est garant d'une véritable contribution au mieux être des communautés locales et régionales en respect des principes du développement durable.

Sur le plan scientifique, la nécessité de mieux comprendre ce que recouvre la qualité de vie demeure primordiale. Afin d'évaluer les impacts des investissements industriels, il faut identifier les indicateurs opérationnels pouvant servir de fondement aux programmes de gouvernance environnementale. La recherche a permis de cibler certaines variables associées à l'environnement biophysique, à la vie communautaire et à la situation économique à travers les questions sur les éléments constitutifs de la qualité de vie. Il faudra maintenant se pencher plus précisément sur ce point en s'intéressant aux instruments de mesure d'une variété d'indicateurs clés. Il faut dépasser l'évaluation de la qualité de vie sous l'angle d'un palmarès comparant les communautés et les régions sur la base d'un ou deux indicateurs dans l'optique de mieux prendre en compte la richesse des études de cas. C'est l'approche que nous avons mise de l'avant dans le cadre du programme de recherche sur le suivi des impacts sociaux de l'aluminerie Alma.

BIBLIOGRAPHIE

- ANDRÉ, P. et D. BITONDO (2002). *Élaboration d'un cadre conceptuel et méthodologique pour l'évaluation intégrée des impacts des projets d'infrastructures linéaires sur la qualité de vie*, rapport de recherche, Université de Montréal, Département de géographie, 111 p.
- BATES, J., R.A. MURDIE et D. RHYNE (1996). *Contrôle de la qualité de la vie dans les collectivités canadiennes : analyse de faisabilité*, Société d'hypothèques et de logement, Centre d'études prospectives sur l'habitation et le cadre de vie.
- BÉDARD, G. (2000). *La qualité de vie dans une petite ville industrielle (Alma, Québec) : perceptions des citoyens en 1998 et 2000*, rapport de recherche, Chicoutimi, GRIR, Université du Québec à Chicoutimi, 64 p.
- BROWN, D. (1999) « Using Person-environment Perspectives as a Measure of the Quality of Life in Formal and Informal Settlements : a Case Study from Trinidad », in L.L. Yuan, B. Yuen et C. Low (sous la dir. de), *Urban Quality of Life : Critical Issues and Options*, Singapore, National University of Singapore, School of Building and Real Estate, p. 169-195.
- BÉGIN, C. et L. OUELLET (1999). *Qualité de vie de la population et développement local : perspectives pour la réflexion*, Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec, RRSS de Lanaudière.
- CARON, N. et M. SIMARD (2001). *Transport lourd lors de la construction du complexe industriel Alma : suivi des prévisions sur les infrastructures routières, la circulation et la qualité de vie*, rapport de recherche. Chicoutimi, GRIR, Université du Québec à Chicoutimi, 81 p.
- CÔTÉ, G. (2001). *La dynamique des acteurs dans le suivi des impacts sociaux : le cas du transport lourd dans le rang Scott (Alma, Qc)*, rapport de recherche. Chicoutimi, GRIR, Université du Québec à Chicoutimi, 61 p.
- CUTTER, S. (1985). *Rating Places : a Geographer's View on Quality of Life*, Washington, Association of American Geographers Resource Publications in Geography.
- DENNIS, R., R. RENWICK, I. BROWN et I. ROOTMAN (1996). « Quality of Life Indicators and Health : Current Status and Emerging Conceptions », *Social Indicators Research*, vol. 39, p. 65-88.
- DIENER, E. et S. EUNKOOK (1997). « Measuring Quality of Life. Economic, Social, and Subjective Indicators », *Social Indicators Research*, vol. 40, p. 189-216.
- DOUCET, C. (2000). *Les impacts de l'implantation d'un projet industriel majeur en milieu habité sur le parc de logements intermunicipal : le cas du complexe industriel Alcan à Alma (Saguenay—Lac-Saint-Jean, Québec)*, mémoire de maîtrise, Université du Québec à Chicoutimi, 305 p.
- DUBOIS, M. (1999). *La qualité de vie des citoyens de la municipalité d'Alma*, Chicoutimi, GRIR, Université du Québec à Chicoutimi, 40 p.
- GAGNON, C. et al. (1999). *Alma et sa région d'appartenance : portrait de référence*, Chicoutimi, Université du Québec à Chicoutimi, rapport de recherche non publié, 111 p.

- GOUVERNEMENT DU QUÉBEC (1992). *La politique de la santé et du bien-être*, Ministère de la Santé et des Services sociaux, Bibliothèque nationale du Québec.
- LEPLÈGE, A. (1999). *Les mesures de la qualité de vie*, Paris, PUF.
- PLOURDE, L. (2001). *Portrait de la formation des travailleurs des industries de la construction et de l'aluminium*, rapport de recherche, Chicoutimi, Université du Québec à Chicoutimi, 33 p.
- SCHWIRIAN, K., A.L. NELSON ET P.M. SCHWIRIAN (1995). « Modeling Urbanism : Economic, Social and Environmental Stress in Cities », *Social Indicators Research*, vol. 35, p. 201-223.
- SIMARD, M. et M. LANDRY (2003). « Développement local et qualité de vie. L'expérience des conseils de quartier de Québec », *Organisations et territoires*, vol. 12, n° 1, p. 11-19.
- TOBELEM-ZANIN, C. (1995). *La qualité de vie dans les villes françaises*, Rouen, PUR.

ANNEXE 1

LE QUESTIONNAIRE SUR LA QUALITÉ DE VIE

1. Secteur de dénombrement : _____

2. Sexe

- | | | |
|--------------------------|---|----------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | masculin |
| <input type="checkbox"/> | 2 | féminin |

3. Quel âge avez-vous ?

4. Êtes-vous ?

- | | | |
|--------------------------|---|------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | célibataire |
| <input type="checkbox"/> | 2 | marié |
| <input type="checkbox"/> | 3 | conjoint de fait |
| <input type="checkbox"/> | 4 | séparé/divorcé |
| <input type="checkbox"/> | 5 | veuf |

5. Avez-vous des enfants ?

- | | | |
|--------------------------|---|-----|
| <input type="checkbox"/> | 1 | oui |
| <input type="checkbox"/> | 2 | non |

6. Si oui, combien ?

7. Combien de personnes habitent ce logement ?

8. Quel est votre niveau de scolarité ?

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 | sous la 9 ^e année |
| <input type="checkbox"/> | 2 | secondaire (9 ^e - 13 ^e) |
| <input type="checkbox"/> | 3 | études post-secondaires partielles |
| <input type="checkbox"/> | 4 | études universitaires |

9. Quel est votre revenu familial annuel ?

- | | | |
|--------------------------|---|-----------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | moins de 20,000 \$ |
| <input type="checkbox"/> | 2 | 20,000 \$ - 34,999 \$ |
| <input type="checkbox"/> | 3 | 35,000 \$ - 49,999 \$ |
| <input type="checkbox"/> | 4 | 50,000 \$ et plus |
| <input type="checkbox"/> | 5 | ne sais pas |

A. La prochaine série de questions se rapporte à ce que représente la qualité de vie pour vous.

10. Quelle importance accordez-vous aux éléments de la liste suivante pour votre qualité de vie ?

Sans importance	Important
1	2

- | | | |
|--------------------------|----|---|
| <input type="checkbox"/> | 1 | des soins médicaux accessibles et de qualité |
| <input type="checkbox"/> | 2 | la qualité de l'air ambiant |
| <input type="checkbox"/> | 3 | le sentiment de sécurité dans votre habitation |
| <input type="checkbox"/> | 4 | la qualité de l'eau potable |
| <input type="checkbox"/> | 5 | le confort de votre habitation |
| <input type="checkbox"/> | 6 | le niveau de bruit dans votre quartier |
| <input type="checkbox"/> | 7 | les possibilités d'emploi dans votre municipalité |
| <input type="checkbox"/> | 8 | la densité de la population dans votre quartier |
| <input type="checkbox"/> | 9 | les relations de travail |
| <input type="checkbox"/> | 10 | les relations avec les voisins |
| <input type="checkbox"/> | 11 | les relations familiales |
| <input type="checkbox"/> | 12 | un bas niveau de criminalité dans la municipalité |
| <input type="checkbox"/> | 13 | la solidarité dans la municipalité |
| <input type="checkbox"/> | 14 | la circulation dans votre quartier |
| <input type="checkbox"/> | 15 | le sentiment d'appartenance à votre municipalité |
| <input type="checkbox"/> | 16 | l'accès à la nature pour les loisirs |

11. Parmi la liste qui précède, quels sont les 2 éléments que vous jugez les plus importants pour votre qualité de vie ?

- | | | |
|--------------------------|---|-------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | _____ |
| <input type="checkbox"/> | 2 | _____ |

12. De façon générale, êtes-vous satisfait de votre qualité de vie ?

- | | | |
|--------------------------|---|-------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | oui |
| <input type="checkbox"/> | 2 | non |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ne sais pas |

13. Dans la liste suivante, quels sont les 2 éléments qui affectent négativement votre qualité de vie actuellement ?

- | | | |
|--------------------------|----|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 | l'inquiétude pour votre état de santé ou celui d'un de vos proches |
| <input type="checkbox"/> | 2 | le mauvais état de l'environnement de votre communauté |
| <input type="checkbox"/> | 3 | les mauvaises conditions économiques de la communauté |
| <input type="checkbox"/> | 4 | les relations familiales tendues |
| <input type="checkbox"/> | 5 | de mauvaises relations sociales en général |
| <input type="checkbox"/> | 6 | le niveau sonore élevé dans votre quartier |
| <input type="checkbox"/> | 7 | l'état de votre logement |
| <input type="checkbox"/> | 8 | les relations de travail conflictuelles |
| <input type="checkbox"/> | 9 | le peu de perspective d'emploi dans la communauté |
| <input type="checkbox"/> | 10 | autres, précisez : _____ |
| <input type="checkbox"/> | 11 | ne sais pas |

B. La prochaine série de questions se rapporte à votre perception de la qualité de votre environnement physique (eau, air sol, faune, flore).

14. À l'heure actuelle, dans votre environnement immédiat, comment jugeriez-vous la qualité ?

Mauvaise	Bonne
1	2

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 | de l'eau en général pour les loisirs |
| <input type="checkbox"/> | 2 | de l'eau de consommation |
| <input type="checkbox"/> | 3 | de l'air ambiant |
| <input type="checkbox"/> | 4 | de l'aménagement des espaces verts et récréatifs |
| <input type="checkbox"/> | 5 | de l'environnement sonore |

15. Croyez-vous que la qualité de l'environnement de votre quartier ?

- | | | |
|--------------------------|---|--------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | va en se dégradant |
| <input type="checkbox"/> | 2 | reste stable |
| <input type="checkbox"/> | 3 | va en s'améliorant |
| <input type="checkbox"/> | 4 | ne sais pas |

16. Selon vous, quelle est la plus grande source de pollution dans votre municipalité et dans la région ?

- | municipalité | | région | | |
|--------------------------|---|--------------------------|---|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | les déchets domestiques | 1 | les déchets domestiques |
| <input type="checkbox"/> | 2 | l'exploitation agricole | 2 | l'exploitation agricole |
| <input type="checkbox"/> | 3 | les industries | 3 | les industries |
| <input type="checkbox"/> | 4 | les véhicules moteurs | 4 | les véhicules moteurs |
| <input type="checkbox"/> | 5 | autres, précisez : _____ | 5 | autres, précisez : _____ |
| <input type="checkbox"/> | 6 | ne sais pas | 6 | ne sais pas |

17. À votre avis, y a-t-il actuellement des risques environnementaux qui menacent la santé de la population almatoise ?

- | | | |
|--------------------------|---|-------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | oui |
| <input type="checkbox"/> | 2 | non |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ne sais pas |

18. Si oui, quel est à votre avis le plus important ? _____

C. La prochaine série de questions se rapporte à votre lieu de résidence et à la région.

19. Depuis combien d'année(s) occupez-vous ce logement ?

20. Êtes-vous propriétaire ou locataire de ce logement ?

- | | | |
|--------------------------|---|--------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | propriétaire |
| <input type="checkbox"/> | 2 | locataire |

21. Combien de fois avez-vous déménagé dans les 5 dernières années ?

22. Si la possibilité vous était offerte, changeriez-vous de lieu de résidence ?

- | | | |
|--------------------------|---|-------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | oui |
| <input type="checkbox"/> | 2 | non |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ne sais pas |

23. Si oui, quelles sont les 2 principales raisons qui motiveraient ce choix ?

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| <input type="checkbox"/> | 1 | améliorer la qualité de l'environnement |
| <input type="checkbox"/> | 2 | accroître les possibilités de travail |
| <input type="checkbox"/> | 3 | se rapprocher de la famille |
| <input type="checkbox"/> | 4 | se rapprocher des services (éducation, santé,...) |
| <input type="checkbox"/> | 5 | améliorer la vie sociale et culturelle |
| <input type="checkbox"/> | 6 | autres, précisez : _____ |
| <input type="checkbox"/> | 7 | ne sais pas |

24. Si vous avez répondu non à la question 22, quelles sont les 2 principales raisons qui vous feraient demeurer au même endroit ?

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 | la famille |
| <input type="checkbox"/> | 2 | l'emploi |
| <input type="checkbox"/> | 3 | les amis et connaissances |
| <input type="checkbox"/> | 4 | la nature et l'environnement |
| <input type="checkbox"/> | 5 | l'implication sociale |
| <input type="checkbox"/> | 6 | le confort de l'habitation |
| <input type="checkbox"/> | 7 | l'accessibilité aux services (éducation, santé, ...) |
| <input type="checkbox"/> | 8 | autres, précisez : _____ |
| <input type="checkbox"/> | 9 | ne sais pas |

25. De façon générale, êtes-vous satisfait de l'accessibilité ?

Insatisfait	Satisfait
1	2

- | | | |
|--------------------------|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | aux parcs et espaces verts |
| <input type="checkbox"/> | 2 | aux équipements sportifs |
| <input type="checkbox"/> | 3 | aux équipements culturels |
| <input type="checkbox"/> | 4 | aux services (éducation, santé,...) |

26. Dans les 5 dernières années, avez-vous modifié un comportement ou une habitude de vie pour améliorer votre qualité de vie ?

- | | | |
|--------------------------|---|-------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | oui |
| <input type="checkbox"/> | 2 | non |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ne sais pas |

27. Si oui, donnez un exemple : _____

28. Dans les 5 dernières années, avez-vous posé une action pour influencer les décisions touchant votre qualité de vie (manifestation, action bénévole, etc.) ?

- | | | |
|--------------------------|---|-------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | oui |
| <input type="checkbox"/> | 2 | non |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ne sais pas |

D. La dernière série de questions porte sur les conditions économiques de votre communauté.

29. Comment considérez-vous, à l'heure actuelle, les possibilités d'emploi dans votre municipalité et dans la région ?

- | | | | | |
|--------------------------|---|--------------|---|-------------|
| | | municipalité | | région |
| <input type="checkbox"/> | 1 | mauvaises | 1 | mauvaises |
| <input type="checkbox"/> | 2 | bonnes | 2 | bonnes |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ne sais pas | 3 | ne sais pas |

30. Au cours des prochaines années, croyez-vous que la situation de l'emploi va ?

- | | | |
|--------------------------|---|-----------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | se détériorer |
| <input type="checkbox"/> | 2 | demeurer stable |
| <input type="checkbox"/> | 3 | s'améliorer |
| <input type="checkbox"/> | 4 | ne sais pas |

31. Que pensez-vous de l'affirmation suivante : *l'économie et l'environnement sont deux réalités totalement distinctes ?*

- | | | |
|--------------------------|---|--------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | en désaccord |
| <input type="checkbox"/> | 2 | en accord |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ne sais pas |

32. Pensez-vous que l'implantation d'une nouvelle aluminerie à Alma va être un plus pour votre qualité de vie ?

- | | | |
|--------------------------|---|-------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | oui |
| <input type="checkbox"/> | 2 | non |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ne sais pas |

33. Indiquez pour chacun des éléments de la liste suivante si la situation actuelle va ...

	se détériorer	demeurer stable	s'améliorer
	1	2	3
<input type="checkbox"/>	1	la situation économique de votre municipalité	
<input type="checkbox"/>	2	la situation économique de la région	
<input type="checkbox"/>	3	la qualité de votre vie	
<input type="checkbox"/>	4	la qualité de l'air ambiant	
<input type="checkbox"/>	5	la qualité de l'eau de consommation	
<input type="checkbox"/>	6	la qualité de l'eau destinée aux loisirs	
<input type="checkbox"/>	7	la circulation routière	
<input type="checkbox"/>	8	le climat social de votre communauté	

- | | | |
|--------------------------|----|---------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 9 | la santé de la population |
| <input type="checkbox"/> | 10 | l'esthétique du paysage |
| <input type="checkbox"/> | 11 | l'état de l'agriculture |
| <input type="checkbox"/> | 12 | l'état du réseau routier |

34. Dans l'avenir, quels sont les éléments de votre qualité de vie qui seront les plus importants pour vous ? Choisissez les 2 éléments les plus importants.

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 | une bonne santé pour vous et vos proches |
| <input type="checkbox"/> | 2 | un environnement physique sain |
| <input type="checkbox"/> | 3 | une communauté solidaire et dynamique |
| <input type="checkbox"/> | 4 | un accès à des services d'éducation de qualité |
| <input type="checkbox"/> | 5 | de bonnes relations familiales |
| <input type="checkbox"/> | 6 | un bon emploi |
| <input type="checkbox"/> | 7 | l'accès à des loisirs et des activités culturelles |
| <input type="checkbox"/> | 8 | autres, précisez : _____ |

35. Étant donné que nous étudierons les impacts sociaux du projet Alma sur plusieurs années, accepteriez-vous dans le futur de répondre à nouveau à un tel questionnaire ?

- | | | |
|--------------------------|---|-------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | oui |
| <input type="checkbox"/> | 2 | non |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ne sais pas |