



CAPSULES PSY # 40 DE PSYCHOLOGIE NOUVELLE ÉVOLUTIONNAIRE

Armand Desroches

<http://www.use-quebec.ca>

Les droits légaux de ces CAPSULES PSY DE PSYCHOLOGIE NOUVELLE ÉVOLUTIONNAIRE sont protégés à l'Office de la propriété intellectuelle du Canada et dont une copie fut déposée à la Bibliothèque et Archives Nationales du Québec et Bibliothèque et Archives Canada

LE DOMINANT STRATÈGE SPÉCULATEUR

Voici un autre exemple de *domination manipulatrice* à l'étude...

Un *dominant* doit toujours «avoir raison» ou, du moins, en avoir le sentiment...

Donc si vous paraissez plus intelligent que lui parce que vous vous exprimez «en autorité» de conscience avisée sur un sujet d'intérêt dans un groupe par exemple, vos avancées dépassant de loin ce qu'il pourrait fournir en opinions quelconques, inconsciemment alors il se sentira visé, amoindri dans sa personnalité, et son organisme sera parcouru de *spasmes orgueilleux émotionnels* et son visage grimaçant s'empourprera quelque peu. Mais si vous faites partie de ces personnes qu'il sous-estime déjà, là il en sera nettement insulté comme si vous lui aviez infligé une gifle et il aura cette *réaction immédiate instinctive* de *stratégiquement interférer suppressivement* en discourant impoliment couvrant vos propos, enterrant fortement de sa voix tonitruante l'audible intelligent de vos développements. Il s'ingérera ainsi impunément dans vos discours intelligents et avec forces arguments non appropriés ou vides de sens scientifique, mais seulement énoncés dans le but de vous «décontenancer» et «d'égarer» ainsi l'assistance qui vous écoutait avec intérêt. Il est donc «envieux» de vos talents qui s'affirment et dont il boycottera toute tentative créative.

C'est ainsi sa façon *tactiquement manipulatrice* de prendre le «contrôle audacieux» d'une situation et de la «détourner» à son *avantage dominant*. Il *spécule stratégiquement* se basant sur une politesse qu'il reconnaît chez vous, mais qu'il ne détient pas encore pour lui-même en *vertu intégrée* en **conscience d'esprit**, et c'est que vous vous taisez par respect puisqu'il a désormais pris la parole, sachant qu'interrompant votre discours vous alliez ainsi lui céder toute latitude expressive pour qu'indûment il s'affirme en quelconques opinions étourdissantes. Il possède ordinairement la parole facile et un vocabulaire intellectuel pour la suffire, mais aussi un flegme froid égoïque nécessaire à cette sorte d'intervention impolie et, en passant, ce qui est assez habituel chez un **auditif stratège** par exemple. Et alors, il sera un «maître» à faire «déraper» la conversation dans un «labyrinthe d'errances déroutantes», car un *dominant* est «un maître du changement-d'à-propos...»

Ce *dominant* aura donc instinctuellement appliqué cette *stratégie spéculative* dans le seul but de *psychologiquement déstabiliser* et ainsi de vous *égarer* du contexte intelligent que vous traitiez créativement, car selon sa *programmation dominatrice inconsciente* vous devez demeurer de «statut inférieur» et sous «le contrôle» de sa personne qu'il croit «élitique» entre tous. Il agit ainsi, «inconsciemment programmé», afin de toujours récupérer la situation à son *avantage de contrôle dominant* habitué qu'il est depuis toujours, c'est-à-dire depuis sa tendre enfance à spéculativement et stratégiquement tisser, brin par brin subtil, la toile d'araignée qui saura cerner l'individu naïf de cette *névrose vaniteuse dominante* qui «sournoisement» l'habite en *perfidies suppressives* qui empoisonnent l'environnement humain.

Remarquez qu'il manipulera toujours le contexte interpersonnel de manière à ce que la situation verbale semble «lui donner raison» et tant que cela ne sera pas rétabli à sa satisfaction, il reviendra inlassablement à la charge pour manipuler spéculativement à son *avantage dominant*. De toute façon, un *dominant* s'arrange toujours pour finalement «avoir raison...»

Ce *dominant arrogant*, s'il a du succès dans son tissu social ou sur le plan professionnel ou économique, sera sans respect, pédant et suffisant de sa personne vaniteuse bourrée de préjugés inconscients, rigidifiant ainsi plus intensément la fixation de ses *complexes de supériorité*. Inconsciemment encore, certains *dominants* amplifieront leur *condescendance hargneuse* et du haut de leur perchoir élitique, ils vont *mépriser* ceux qui, à leur *avis prétentieux*, ne sont pas parvenus comme eux à une *essence aristocratique élitique*.

Revenant à l'exemple précédent, imaginez alors que vous faites partie d'un groupe et que vous maîtrisez bien votre discours social et qu'on vous écoute attentivement. Ce groupe reconnaissant de fait «l'autorité intelligente» de vos propos, on vous en retourne donc le crédit par une écoute vivement intéressée et silencieuse de respect. Inconsciemment encore, ce *dominant* qui vous connaît sentira que vous faites des gains de notoriété et il ne pourra égoïquement admettre que vous deveniez supérieur à lui, et alors il réagira «insidieusement», subtilement, sournisement comme un serpent. Mais se sentant pris de court à récupérer la situation à son avantage par des questions inopportunes et en vous coupant la parole ou utilisant d'autres subterfuges subtils, si ses *interventions manipulatrices ordinaires* s'avèrent insuffisantes à récupérer la situation en sa faveur et donc *sous le contrôle de son autorité dominante*, s'il ressent ainsi l'impasse de la situation qui lui échappe toujours, c'est à bout donc de projections stratégiques spéculatives que dans un dernier effort de *survie dominatrice* il se tournera vers une tierce personne, naïve de ses *stratégies spéculatives*, pour chercher un «support extérieur complice» quant à l'*acte suppressif* qu'il s'apprête à réaliser.

Ayant donc ciblé un hypothétique complice dans le groupe, le saisissant amicalement par le bras par exemple, il va détourner son attention de vous pour un moment et l'entretenir assez bruyamment avec une opinion contraire quant à un des quelconques aspects significatifs de votre discours intelligent. La première étape stratégique est d'abord pour le déconnecter de vos propos et lui créer une *confusion soudaine* et pour ensuite le mobiliser dans une acceptation progressive de son *opinion dévastatrice* pour finalement l'accaparer à son service. En réaction, il est évident que par cette *intrusion effrontée*, se situant à la lisière de l'impolitesse, il aura conséquemment déstabilisé votre discours d'intérêt établi avec le reste de l'assistance et il espèrera vous voir cafouiller.

Il a ainsi tenté de «complicement s'allier» ce nouvel intervenant et s'il a réussi à se le rallier en complicité, c'est qu'il aura semé en lui *le doute* au sujet de certaines de vos avancées. C'est un *maître stratège spéculateur* dans cet art de perversité. Et c'est alors avec *diversité complice subjective* qu'ils formeront désormais, ensemble, une meilleure attaque synergique et picoreront votre discours d'arguments pointus railleurs et dérailleurs, ironisant et ridiculisant, avec le seul but de vous amoindrir pour vous désorienter dans vos avancées et ainsi vous perdre à jamais. La *médiocrité de conscience* de ces deux *personnalités suppressives* à votre endroit se seront donc «complicement alliées» en *synergie destructive* pour anéantir l'*esprit intelligent* s'exprimant de votre *créativité personnelle*.

Mais si alors vous reconnaissez son *manège dominant* et que par réaction de défense vous le dévoilez devant tous, si vous vous choquez contre lui pour le remettre poliment à sa place, il pourra s'en culpabiliser et même repentant. Reste que durant ce court laps de temps, sa **conscience d'esprit** lui fera tout de même reconnaître que, foncièrement, il avait mal agi et c'est que sa *conscience morale* aura percé la cuirasse de son *égo orgueilleux*.

C'est que cette dernière tente désespérément d'*évolutivement* parfaire sa **conscience d'esprit** et c'est que dans ce moment de *victoire espritique* le sentiment du *repentir* aura brièvement apparu. Mais il lui en faudra beaucoup plus que cette furtive prise-de-conscience pour réellement le récupérer...

Voilà donc que dans un premier *effort de repentir*, issu de sa *conscience morale*, ce *dominant déraillant* semblera, cette fois, *consciencieusement accepter* de vous écouter sans ne plus *malicieusement intervenir*, mais cela ne durera pas puisque *le processus de correction d'esprit* requiert *beaucoup plus d'épreuves correctrices*. C'est que l'individu, insuffisamment évolué en *conscience d'esprit*, ne pourra *névrotiquement* s'empêcher de forger à nouveau d'autres *stratégies dominatrices* émanant de sa *chimie spéculative subjective* et il projettera alors de vous manipuler encore plus subtilement.

Faisant donc semblant d'être réceptif, attentif et captivé par la poursuite de vos propos intéressants, il ne vous écoutait déjà plus et ne faisait que semblant. Il ne voulait donc pas apprendre *objectivement de vous* et ajouter *un plus évolutif* dans son *coffre à outils de conscience*, et c'est parce qu'une *nouvelle stratégie spéculative* était déjà *vindicativement* en branle-bas mental entre ses deux oreilles. Graduellement alors et à votre grande surprise, il interviendra bruyamment avec des «*Ouais-ouais-ouais impolis !*» exprimés avec *pleins de suffisance hautaine et d'arrogance égoïque*. Il sera donc, de nouveau, imbu de sa *personne élitique dominatrice* et ses *affirmations pédantes*, frisant l'impatience et l'impolitesse, signifieront de nouveau que vos propos n'ont pour lui que peu de valeur. Entretenant le but de les «banaliser», il vous signifiera même qu'il «connaît déjà» la teneur de l'information que vous apportez, vous quittant alors sans délais ni bonjour...

Il aura ainsi imperceptiblement tramé un autre *complot dominant* pour vous «désorienter toujours» et, finalement, il vous aura récupéré à son *avantage contrôlant*. Sans cesse, le *dominant* mijote toujours maladivement votre *déroute psychologique* pour maintenir *la prise de son pouvoir sur votre personne et le contrôle de votre système émotionnel* qu'il sait trop «acceptant...»

La suite dans une prochaine Capsule psy...