

GUIDE D'IMPLANTATION D'UN LABORATOIRE D'INNOVATION EN PERSÉVÉRANCE SCOLAIRE

Tiré d'une expérience menée à l'école secondaire Curé-Hébert





Cette publication a été rédigée par Isabelle Tremblay, professionnelle en intervention et en transfert de connaissances au Conseil régional de prévention de l’abandon scolaire (CRÉPAS) du Saguenay–Lac-Saint-Jean, et a été soutenue financièrement par Rio Tinto.

Membres du comité de lecture	Conception graphique Marianne Parent
Isabel Auclair, <i>directrice du CRÉPAS</i>	Révision linguistique Marie-Claude Blackburn et Valérie Émond
Éric Audet, <i>coordonnateur de Tandem Lac-Saint-Jean-Est, Centre communautaire d’aide à la jeunesse</i>	Dans le présent document, les termes employés pour désigner des personnes sont pris au sens générique; ils ont à la fois valeur de féminin et de masculin.
Marie-Hélène Bouchard, <i>conseillère pédagogique au Centre de services scolaire du Lac-Saint-Jean*</i>	Dépôt légal – Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Shirley Claveau, <i>professionnelle en valorisation des connaissances, CRÉPAS</i>	Bibliothèque et Archives Canada
Anne-Lise Minier, <i>coordonnatrice des communications au CRÉPAS</i>	ISBN 978-2-924612-15-6 (version imprimée) ISBN 978-2-924612-16-3 (PDF)
Isabelle Privé, <i>intervenante responsable au Carrefour jeunesse-emploi Lac-Saint-Jean-Est</i>	
René Simard, <i>directeur de l’école secondaire Curé-Hébert et de l’école Saint-Joseph d’Hébertville</i>	© CRÉPAS, 2021. Tous droits réservés.

* Au moment de la réalisation du laboratoire *Dans la mire*, les commissions scolaires du Québec n’avaient pas encore changé de nom pour « centres de services scolaires ». Pour des fins de pérennité du présent guide, nous avons privilégié la nouvelle appellation.

Remerciements

Le Conseil régional de prévention de l’abandon scolaire (CRÉPAS) tient à exprimer sa gratitude envers tous les artisans qui ont contribué à la réalisation de ce tout premier laboratoire d’innovation en persévérance scolaire au Saguenay–Lac-Saint-Jean (SLSJ), le laboratoire *Dans la mire*. Ce projet novateur, imaginé par le CRÉPAS en 2015, n’aurait pu prendre son envol à l’école secondaire Curé-Hébert sans l’assentiment et le soutien du Centre de services scolaire du Lac-Saint-Jean, sans une équipe-école engagée, innovante et ouverte sur sa communauté ni sans des partenaires de la communauté partageant la conviction que la persévérance scolaire n’est pas uniquement l’affaire de l’école, mais bien celle de toute une communauté. Le CRÉPAS remercie également Rio Tinto pour sa présence régionale constante et visible dans la cause de la persévérance scolaire, et ce, depuis 1996, et pour la confiance accordée à l’intelligence collective, un moteur essentiel à l’innovation sociale. Le nombre de partenaires et de collaborateurs impliqués au cours des trois années qu’a duré le projet ainsi que la diversité de leur provenance (milieux du scolaire, du communautaire, de la santé, etc.) témoignent de l’ampleur de la mobilisation autour du projet *Dans la mire*.

Prévenir l’abandon scolaire, c’est travailler, entre autres, à ce que tous les jeunes puissent trouver la motivation nécessaire pour persévérer et réussir. C’est aussi leur permettre de croire en leurs capacités, de nourrir leurs ambitions et de réaliser leurs rêves. Merci de votre engagement et de croire en la force du faire ensemble au bénéfice d’un avenir meilleur pour chaque jeune!

Partenaires Valérie Aubut · Éric Audet · Annick Bouchard · Véronique Bouchard · Stéphanie Côté · Valérie Dion · Christine Dufour · Catherine Dumoulin · Jonathan Duperré · Daniel Fortin · Isabelle Fortin · Julie Gagnon · Kathy Gagnon · Mélissa Gagnon · Annabelle Gauthier · Stéphanie Gervais · Mathieu Gilbert · Patrice Gilbert · Laura Goulet-Larouche · Suzie Hudon · Bernard Larouche · Caroline Néron · Jean-François Ouellet · Élizabeth Perron · Émilie Racine · Lucie Racine · Julie Rouleau · René Simard · Audrey Sirois · Suzie Tardif · Claudine Tremblay · Émilie Truchon · Isabelle Voisine · Isabelle Waltzing

Collaborateurs Caroline Desforges · Frédéric Éthier · Nancy Fortin · Sandra Fortin · Pierre-Olivier Guénette · Guillaume Girard · Manon Jean · Vanessa Jean · Marilou Laprise · Lucie Lavoie · Charles Lefebvre · Christian Mercure · Daniel Migneault · Carolanne O’Brien · Carolanne Tremblay · IQ L’Atelier

Le laboratoire d'innovation en persévérance scolaire comme valeur ajoutée

En raison de ses impacts et du caractère multifactoriel de ses causes, la problématique du décrochage scolaire n'est pas qu'une affaire d'école. La résolution de cet enjeu commande des solutions novatrices dont l'émergence est facilitée lorsque des intervenants provenant de différents secteurs d'activité¹ se réunissent pour mettre en commun leur expertise et leurs ressources. D'ailleurs, les initiatives ayant connu le plus grand succès en persévérance scolaire sont celles élaborées dans un esprit de partenariat². Or, certains acteurs ne voient pas les bénéfices de travailler en concertation. Divers motifs peuvent expliquer cette situation, dont une mauvaise expérience de collaboration, le manque de temps, l'absence d'une ressource pour assurer la coordination du projet partenarial et la méconnaissance des avantages associés au *faire ensemble*.

Croyant en la capacité d'un groupe de personnes provenant d'horizons différents à collaborer pour créer, innover et inventer des solutions afin de prévenir l'abandon des études, le CRÉPAS a mis au point le laboratoire d'innovation en persévérance scolaire.

Le laboratoire est un lieu où sont testées des solutions nouvelles pour favoriser la poursuite des études jusqu'à l'obtention d'un diplôme ou d'une qualification. Le modèle d'intervention proposé tient compte des déterminants de la persévérance scolaire et de l'ensemble de l'écosystème exerçant une influence sur cette problématique.

Cette démarche a été conçue de manière à ce que les conditions visant à assurer le succès et la viabilité des projets réalisés en partenariat soient présentes pour garder mobilisés les acteurs et leur faire vivre une

expérience fructueuse. Insuffler le désir de s'investir à nouveau dans des projets pour la persévérance scolaire basés sur une mobilisation intersectorielle et le modèle écosystémique des déterminants, voilà l'une des retombées souhaitées du laboratoire.

L'occasion d'expérimenter un premier laboratoire s'est présentée au CRÉPAS en 2017. Il s'agissait d'un moment rêvé de documenter l'expérience et de formaliser les savoirs pratiques issus du terrain et du milieu scolaire pour fournir un cadre à ceux et celles qui souhaitent implanter un laboratoire d'innovation en persévérance scolaire.



¹ Milieu scolaire, parents, milieu de la santé, organismes communautaires, milieu des affaires, etc.

² Groupe d'action sur la persévérance et la réussite scolaires au Québec, 2009.

Présentation du guide

Qu'est-ce que le *Guide d'implantation d'un laboratoire d'innovation en persévérance scolaire*?

Le *Guide d'implantation d'un laboratoire d'innovation en persévérance scolaire* est un outil présentant les modalités à mettre en œuvre pour mobiliser une diversité d'acteurs clés afin de faire émerger et d'expérimenter des solutions novatrices et durables pour accroître la persévérance scolaire.

À qui s'adresse-t-il?

Le guide s'adresse à tout acteur qui désire entreprendre une démarche de mobilisation de partenaires issus d'horizons divers autour d'un projet structurant qui vise l'amélioration de la persévérance scolaire par la création de solutions nouvelles.

À quel besoin répond-il?

Ce document répond à un besoin exprimé par des partenaires d'être outillés pour mobiliser des acteurs clés autour de l'enjeu de la persévérance scolaire.

Que comprend-il?

Le guide est présenté en deux modes. Le *mode Découverte* présente les fondements d'un laboratoire d'innovation en persévérance scolaire. Le *mode Immersif* expose le processus de mise en œuvre d'un laboratoire ainsi que diverses astuces facilitant son implantation.

En quoi est-il original et comment en faire la lecture?

Cet outil, basé sur les savoirs pratiques issus d'une vingtaine d'années en intervention collective, propose une démarche inédite qui repose sur le modèle écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire du CRÉPAS et sur les principes reconnus d'actions efficaces en persévérance scolaire.

Dans les pages qui suivent, les fondements théoriques d'un laboratoire sont exposés à gauche. Sur la page de droite, des exemples concrets tirés du laboratoire *Dans la mire* illustrent la façon dont un laboratoire peut s'animer. Ainsi, le lecteur peut choisir de parcourir le guide *en mode Découverte* du laboratoire et de son fonctionnement en ne s'attardant que sur les pages de gauche. Au besoin, il se réfère à la page de droite si des questions subsistent en contextualisant les éléments théoriques par des exemples concrets et appliqués. Il peut également en faire la lecture *en mode Immersif* dans l'univers du laboratoire *Dans la mire* en explorant seulement les pages de droite. Enfin, il a la possibilité de le lire d'un couvert à l'autre ou en le sillonnant selon l'inspiration du moment.

Pour agrémenter la lecture, certaines pages grisées présentant des éléments de compréhension supplémentaires ont été ajoutées. Enfin, les termes clés, « **en gras soulignés** » dans le texte, renvoient aux définitions présentées au lexique aux pages 8 et 9.

Tables des matières



1^{re} PARTIE

Fondements et mise en œuvre d'un processus de laboratoire d'innovation en persévérance scolaire : agir collectivement pour favoriser la persévérance scolaire

Le laboratoire d'innovation en persévérance scolaire.....12

Les parties prenantes d'un laboratoire16

Le modèle de gouvernance18

Rôle et responsabilités des parties prenantes.....22

Les conditions d'efficacité d'un laboratoire24

L'approche écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire :
le socle d'une démarche de laboratoire28

2^e PARTIE

Le processus de mise en œuvre d'un laboratoire d'innovation en persévérance scolaire

LES ÉTAPES DE RÉALISATION.....36

1. Préparer le terrain38

2. Explorer.....40

3. Amorcer42

4. Planifier44

5. Réaliser.....46

6. Évaluer et s'ajuster.....48

7. Valoriser les connaissances54

Conclusion56

Annexe - Présentation des indices utilisés pour évaluer le tutorat60



1^{re} PARTIE

Dans la mire, un laboratoire innovant

Le laboratoire *Dans la mire*, en bref13

Les parties prenantes du laboratoire *Dans la mire*.....17

Les mandats des divers comités du laboratoire *Dans la mire*19

Rôle et responsabilités des parties prenantes du laboratoire *Dans la mire*.....23

L'évaluation des conditions d'efficacité du laboratoire
par le comité d'orientation et de mise en œuvre25

L'utilisation du modèle écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire
dans le cadre du laboratoire *Dans la mire*.....29

2^e PARTIE

Les astuces expérimentées dans le laboratoire *Dans la mire* pour faciliter l'intervention

LA PROGRAMMATION DES ÉTAPES DE RÉALISATION37

1. Préparer le terrain39

2. Explorer.....41

3. Amorcer43

4. Planifier45

5. Réaliser.....47

6. Évaluer et s'ajuster.....49

7. Valoriser les connaissances55

Bilan du laboratoire *Dans la mire*57

Lexique

Les mots en gras et soulignés dans le guide sont définis dans ce lexique.

Approche écosystémique

Consiste à prendre en considération l’individu ainsi que les différents environnements ou systèmes dans lesquels il évolue.

Collaborateur

Contribue à la mise en œuvre de moyens provenant du plan d’action concerté issu du laboratoire.

Déterminant de la persévérance scolaire

Tout facteur qui exerce une influence sur la persévérance scolaire d’un individu.

Design du processus d’élaboration du plan de valorisation des connaissances

Étape qui consiste à nommer et à structurer les différentes activités à réaliser pour être en mesure de rédiger le plan de valorisation des connaissances.

Diffusion de connaissances

Consiste à rendre compréhensibles et accessibles les données de recherche et l’information pertinente, ainsi qu’à les faire connaître à des auditoires susceptibles d’y être intéressés (Sutton, 2007). Les stratégies de diffusion n’impliquent pas – ou impliquent peu – d’interactions avec le public visé et permettent de joindre un grand nombre de personnes. Elles visent à les informer sur un sujet ou à les sensibiliser à ce dernier.

Facilitateur

En tant que chargé de projet, il voit au bon déroulement du laboratoire en veillant, entre autres, à ce que les objectifs poursuivis soient bien définis, à créer un climat propice aux échanges et à faire émerger des solutions originales.

Guide en parcours scolaire (GPS)

Aussi appelé *tuteur*, le GPS est un enseignant responsable d’un groupe d’élèves. Généralement, il leur enseigne une matière. Il soutient les élèves,

les guide et les accompagne de manière soutenue tout au long de l’année scolaire afin de favoriser leur engagement scolaire et leur réussite éducative. Plus concrètement, le GPS encourage et soutient les élèves dans leurs efforts, échange avec eux sur leur cheminement scolaire³, leur fournit les outils pour réussir⁴, favorise le développement de leur autonomie, les aide à résoudre les difficultés qu’ils peuvent rencontrer et, au besoin, les dirige vers les services appropriés. En tant qu’adulte bienveillant, le GPS est une personne significative avec qui les élèves développent une relation de confiance sécurisante caractérisée par le respect mutuel. Il effectue le suivi des élèves, notamment à partir des indices d’engagement et de désengagement scolaires consignés dans une base de données. Le GPS est aussi la personne pivot concernant le suivi scolaire des élèves. Il collabore avec les enseignants et les intervenants concernés par les mêmes élèves. Il communique régulièrement avec les parents pour les tenir informés des comportements positifs observés en classe, des difficultés rencontrées par leur enfant et des progrès réalisés.

Jeune

Dans le cadre du présent document, le « jeune » désigne la personne ultimement ciblée par l’intervention. Il s’agit de l’individu pour qui un effet positif sur son cheminement et sa persévérance scolaires est souhaité. Il peut aussi bien désigner un enfant en bas âge qu’un adulte inscrit dans un établissement postsecondaire. Le terme « jeune » est employé ici pour alléger la lecture.

Modèle écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire

Modèle utilisé pour regrouper et classer les divers facteurs exerçant une influence sur la persévérance scolaire d’un individu. Ces facteurs peuvent relever de l’individu ou des différents environnements dans lesquels il évolue.

Mobilisation intersectorielle

Consiste à mobiliser des acteurs provenant de différents secteurs d’activité, tels que les milieux de l’éducation, de la santé et des services sociaux, du communautaire et des affaires, ainsi que les parents et les élus.

Partenaire

Participe activement à la démarche de concertation et à la coconstruction du plan d’action issu du laboratoire.

Preneur

Acteur souhaitant participer au laboratoire ou s’approprier des connaissances⁵ issues du laboratoire et les intégrer dans ses pratiques ou celles de son organisation.

Système

Le modèle des déterminants de la persévérance scolaire comprend cinq systèmes : l’individu, les milieux de vie, la concertation entre les acteurs, l’organisation des services et le contexte global. Tous les déterminants de la persévérance scolaire peuvent être classés dans l’un ou l’autre des systèmes.

Transfert de connaissances

Vise « l’intégration des connaissances dans la pratique des individus et des organisations et, ultimement, un changement dans les comportements individuels ou organisationnels » (Sutton, 2007 : 8). Les stratégies de transfert impliquent des interactions entre des groupes d’acteurs et elles ne joignent qu’un certain nombre de personnes à la fois. Elles favorisent l’adoption et l’appropriation des connaissances en vue de leur utilisation dans la pratique professionnelle.

Valorisation des connaissances

A trait aux stratégies de diffusion et de transfert des connaissances retenues pour atteindre les objectifs pour chacun des publics cibles (Sutton, 2007).



³ Progrès réalisés, défis à surmonter, résultats scolaires, absences, retards, comportements d’engagement en classe, etc.
⁴ Enseignement de stratégies d’organisation et de gestion du temps, de stratégies de gestion du stress et de l’anxiété, de stratégies d’étude, etc.

⁵ Outil, démarche, etc.



d'un laboratoire et de
son fonctionnement

1^{re} PARTIE

Fondements et mise en œuvre d'un processus de laboratoire d'innovation en persévérance scolaire

Agir collectivement pour favoriser
la persévérance scolaire



dans l'univers du
laboratoire *Dans la mire*

1^{re} PARTIE

Dans la mire, un laboratoire innovant



Le laboratoire d'innovation en persévérance scolaire

Un laboratoire d'innovation en persévérance scolaire se veut un lieu où des acteurs clés de divers horizons, réunis sous la responsabilité d'un **facilitateur**, expérimentent différentes interventions pour solutionner un problème particulier en persévérance scolaire.

Ce projet est bâti de manière concertée à partir d'un portrait de la situation, d'un diagnostic et d'une vision partagée du changement et des actions à entreprendre afin de remédier à la situation.



Cette démarche se déroule dans un environnement expérimental, mais suivant une méthode rigoureuse et structurée. Basé sur une approche écosystémique, le laboratoire vise à mobiliser la collectivité et ses leaders afin qu'ils ciblent les déterminants de la persévérance scolaire personnels devant être renforcés⁶ et qu'ils déterminent les transformations requises dans l'environnement⁷ afin que ces changements se concrétisent.

En agissant de manière simultanée ou séquentielle, cohérente et complémentaire auprès du **jeune**, de sa famille, de son école et de sa communauté, les intervenants voient l'effet de leurs interventions multiplié.

Les différentes initiatives expérimentées sont documentées et évaluées en vue de faire connaître aux milieux **preneurs** les apprentissages réalisés et les bonnes pratiques acquises par les acteurs mobilisés et le chargé de projet.

⁶ Par exemple, la motivation scolaire.

⁷ C'est-à-dire les déterminants dans les autres systèmes.



Le laboratoire *Dans la mire*, en bref

Grâce au soutien financier de Rio Tinto, le CRÉPAS a expérimenté pendant trois années un projet de laboratoire d'innovation en persévérance scolaire dans le secteur sud de la MRC de Lac-Saint-Jean-Est.

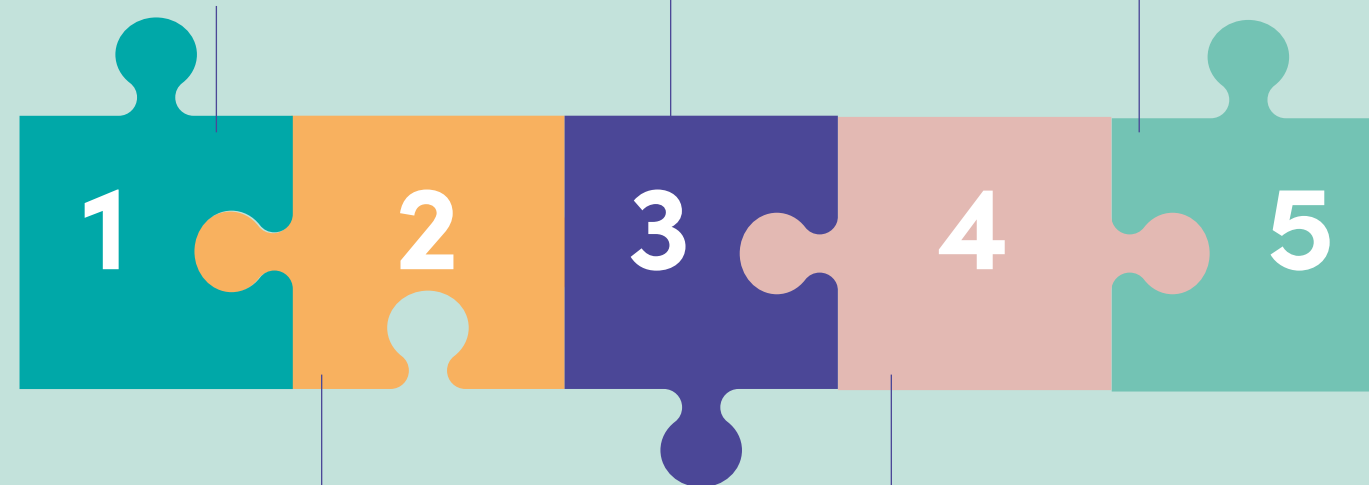
Dans la mire, c'est :

Des partenaires d'horizons divers pour inventer des solutions afin de mieux soutenir les élèves de l'école secondaire Curé-Hébert du Centre de services scolaire du Lac-Saint-Jean;

Différentes interventions appuyées sur la recherche, expérimentées, évaluées et documentées;

Divers outils développés, dont :

- Le présent guide d'implantation d'un laboratoire;
- Une trousse destinée aux tuteurs comprenant plus de 150 outils développés, adaptés ou répertoriés pour les soutenir dans l'exercice de leur rôle.



La poursuite de deux objectifs :

- Accroître la motivation et l'engagement scolaires des élèves⁸;
- Créer un environnement positif et bienveillant⁹;

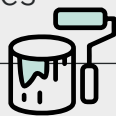
Une attention portée aux moyens mis en place pour améliorer la persévérance scolaire et au processus de mobilisation pour y parvenir;

⁸ Particulièrement chez ceux manifestant des indices de désengagement.

⁹ Où les adultes et les élèves se respectent mutuellement et où les élèves prennent soin des lieux qu'ils fréquentent et du matériel mis à leur disposition.

Quelques projets collectifs issus du laboratoire *Dans la mire*

1 Projet d’embellissement d’un local pour et par les jeunes



Organisme porteur
Travail de milieu Secteur Sud

Collaborateurs
Mont Lac-Vert, école secondaire Curé-Hébert, IQ L’Atelier et CRÉPAS

Description
Ce projet vise, d’une part, à diminuer l’impact négatif du vandalisme sur le milieu de vie du Mont Lac-Vert et, d’autre part, à améliorer la perception de la communauté à l’égard des jeunes.

Retombées
Les élèves ayant participé à la réalisation de la fresque sur les casiers du local des jeunes se disent plus sensibilisés à l’importance de prendre soin de ce dernier et affirment qu’ils n’hésiteraient pas à intervenir s’ils étaient témoins de vandalisme, contrairement à avant.

À l’été 2019, un autre projet d’embellissement a été réalisé au parc de la municipalité d’Hébertville.

2 Expédition dans la réserve faunique des Laurentides



Organismes porteurs
École secondaire Curé-Hébert et CRÉPAS

Collaborateurs
Mont Lac-Vert, école secondaire Curé-Hébert, IQ L’Atelier, Unité d’enseignement en intervention en plein air de l’UQAC, Caroline Desforges, Frédéric Éthier et Vanessa Jean, étudiants de deuxième cycle à l’UQAC et Carrefour jeunesse-emploi (CJE) Lac-Saint-Jean-Est

Description
La particularité du projet est de recourir à la nature et à l’aventure comme modalité d’intervention pour amener les élèves à repousser leurs limites et à se dépasser. Accompagnés de deux enseignants, onze élèves de troisième et de quatrième secondaire ayant pris part à l’expédition ont eu à relever les différents défis proposés par leurs guides, soit trois étudiants inscrits au diplôme d’études supérieures spécialisées en intervention par la nature et l’aventure à l’UQAC.

Retombées
En plus d’avoir acquis certaines habiletés techniques en plein air, les élèves avaient un rapport plus positif envers l’école après l’expédition. Quant aux enseignants, leur participation au projet les a amenés à porter un regard différent sur certains élèves et ils ont vu leur relation évoluer positivement avec les élèves.

Une sortie sur le terrain a été réalisée au printemps 2019 avec un nouveau groupe de jeunes.

3 Monitoring d’indices d’engagement scolaire et communication régulière avec les parents



Organismes porteurs
École secondaire Curé-Hébert et CRÉPAS

Collaborateurs
Optania, GRICS et du Centre de services scolaire du Lac-Saint-Jean

Description
En tant qu’école pilote, l’école Curé-Hébert utilise le module de suivi des observations et des interventions (SOI) de Mozaïk-Portail¹⁰ pour consigner les indices témoignant de l’engagement scolaire ou, au contraire, confirmant les signes de désengagement. Les guides en parcours scolaires (GPS), autrefois appelés tuteurs, disposent ainsi de l’information nécessaire pour repérer les élèves désengagés et pour intervenir.

Grâce au monitoring des manifestations d’engagement, le GPS est en mesure de communiquer régulièrement avec les parents pour les tenir informés des comportements positifs observés en classe, des difficultés rencontrées par leur enfant ainsi que des progrès réalisés.

Retombées
Non seulement le monitoring permet d’intervenir dès les premiers signes de désengagement scolaire, mais il permet d’assurer un meilleur suivi, de favoriser les interactions positives entre les élèves et les enseignants, et d’obtenir la collaboration de la famille en faisant équipe avec elle.

4 Accompagnement soutenu des élèves par un guide en parcours scolaire



Organismes porteurs
École secondaire Curé-Hébert et CRÉPAS

Collaborateur
Service régional de soutien et d’expertise du SLSJ pour les troubles de comportement et les troubles relevant de la psychopathologie

Description
Le modèle de tutorat en vigueur à l’école Curé-Hébert a été redéfini. Le rôle et les responsabilités du tuteur et des autres intervenants ont été revus. Cette démarche visait à uniformiser les pratiques tutorales et à mettre en place un modèle d’encadrement favorisant l’engagement des élèves et leur réussite éducative. Deux périodes de tutorat par semaine, d’une durée de 30 minutes, ont été ajoutées à l’horaire des élèves.

Pour marquer le changement de modèle d’encadrement, le tuteur est maintenant appelé guide en parcours scolaire ou GPS. Le tutorat vise à soutenir, à guider et à accompagner les élèves afin de favoriser leur engagement scolaire et leur réussite éducative. En tant qu’adulte bienveillant, le GPS est une personne significative avec qui les élèves développent une relation privilégiée.

Retombées
Pour guider l’élève dans la recherche de solutions lui permettant de maintenir ou d’accroître son engagement envers l’école et sa réussite, un outil d’autoévaluation de l’engagement a été développé. De plus, un guide comprenant plus de 150 outils a été conçu et mis à la disposition des GPS pour les soutenir dans l’exercice de leur fonction.

Ce projet revêt un fort potentiel de transfert de connaissances. Il a d’ailleurs été expérimenté au Centre de formation générale des adultes Lac-Saint-Jean.

¹⁰ Site de suivi scolaire pour les parents, les élèves et le personnel des établissements scolaires du Québec développé par la GRICS.



Les parties prenantes d'un laboratoire

Quatre types d'acteurs collaborent à la mise en œuvre d'un laboratoire d'innovation en persévérance scolaire.

ACTEURS	RÔLE
FACILITATEUR	En tant que chargé de projet, il accompagne et soutient les <u>partenaires</u> mobilisés afin de faire émerger des solutions originales.
BAILLEURS DE FONDS	Ils financent le processus d'innovation en persévérance scolaire.
PARTENAIRES	Ils participent activement à la démarche de concertation et à la coconstruction du plan d'action.
COLLABORATEURS	Ils contribuent à la mise en œuvre de moyens issus du plan d'action concerté.



Les parties prenantes du laboratoire *Dans la mire*

ACTEURS MOBILISÉS	FACTEURS AYANT FACILITÉ LEUR MOBILISATION
La <u>facilitatrice</u> , une professionnelle en intervention et en <u>transfert de connaissances</u> au CRÉPAS, a agi à titre de gardienne du processus et a veillé à créer un climat propice aux échanges et à l'émergence d'idées nouvelles.	- Un processus clairement établi dès le départ. - La prise en compte des conditions d'efficacité dans la mise en œuvre du laboratoire, comme il est expliqué à la page 25.
En tant que <u>bailleur de fonds</u> principal, Rio Tinto a soutenu financièrement la mise en œuvre du laboratoire. Il a également pris part aux travaux menés par le comité de vigie.	- La confiance accordée par le bailleur de fonds envers l'intelligence collective pour faire le choix des priorités et déterminer les actions à entreprendre pour remédier à la situation. - Le partenariat soutenu entre Rio Tinto et la région pour lutter contre le décrochage scolaire. Rio Tinto est partenaire du CRÉPAS depuis sa fondation en 1996.
Les <u>partenaires</u> , des acteurs clés provenant de divers secteurs d'activité et de différents paliers d'intervention (dirigeants, professionnels et intervenants), ont été mobilisés et ont participé activement à la démarche.	- La prise en compte des besoins du milieu. - La croyance des <u>partenaires</u> aux bénéfices de travailler en concertation tant pour eux que pour leur propre organisation. - Une attention portée pour que chacun puisse mettre à profit ses compétences et contribuer à réaliser le changement.
Au fil des mois, de nouveaux <u>collaborateurs</u> se sont alliés à la cause et ont collaboré à l'atteinte des objectifs fixés par le comité d'orientation et de mise en œuvre du laboratoire.	Le caractère mobilisateur du projet, c'est-à-dire le fait que les objectifs du laboratoire joignent les intérêts et les préoccupations des <u>collaborateurs</u>, ainsi que la multiplication de l'effet de leur intervention¹¹ constituent les deux motifs les plus souvent évoqués par ceux-ci pour expliquer leur engagement.

¹¹ Leur intervention s'inscrit dans une suite logique d'activités permettant d'en maximiser les retombées.



Le modèle de gouvernance

L'implantation d'un laboratoire nécessite la formation d'un comité d'orientation et de mise en œuvre.

Ce comité est composé de **partenaires** provenant de divers secteurs d'activité et occupant différentes fonctions :



Il a pour mandat de trouver des pistes d'action pour solutionner une problématique, de les expérimenter et d'évaluer leur efficacité. En cours de processus, différents comités de travail peuvent être formés pour assurer la réalisation de certains éléments du plan d'action concerté. Un comité de vigie peut également être mis sur pied pour soutenir la progression et la valorisation du laboratoire.



Les mandats des divers comités du laboratoire *Dans la mire*

Formation du comité d'orientation et de mise en œuvre du projet *Dans la mire*

Mandat : trouver des pistes de solution pour mieux soutenir les élèves de l'école secondaire Curé-Hébert dans leur parcours scolaire. Plus précisément, en utilisant comme grille d'analyse le **modèle écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire**, il doit veiller à élaborer le portrait de la situation des élèves de l'école, à en faire l'analyse et à développer une vision commune des changements souhaités chez les **jeunes** et dans leur environnement pour accroître leur persévérance scolaire et leur réussite éducative. Le comité est responsable de l'élaboration d'un plan d'action concerté. Il doit veiller à sa réalisation et à son évaluation. Au besoin, il doit apporter les ajustements nécessaires pour atteindre les objectifs poursuivis.

Formation du comité de travail sur le tutorat

Mandat : définir un modèle de tutorat qui favorise la persévérance scolaire et la réussite éducative de l'ensemble des élèves de l'école. Plus précisément, en tant que responsable de certains éléments du plan d'action concerté, il doit s'occuper de développer une vision commune du rôle et des tâches que le tuteur ainsi que les autres acteurs impliqués¹² ont à accomplir. Il doit également partager cette vision à l'équipe-école. Il doit veiller à expérimenter le modèle de tutorat, à soutenir les tuteurs et les autres intervenants dans l'exercice de leur rôle, à évaluer l'implantation du nouveau modèle de tutorat et, au besoin, à apporter les ajustements nécessaires pour obtenir les résultats souhaités.

Formation du comité de vigie

Mandat : s'assurer que le processus mis en place pour implanter le laboratoire est documenté et que les effets du laboratoire sont mesurés. Il a aussi la responsabilité de réfléchir aux moyens permettant de maximiser les retombées du laboratoire dans les autres milieux et aux suites à donner, s'il y a lieu, à celui-ci. Le comité de vigie formule également des recommandations au comité de gestion du CRÉPAS.

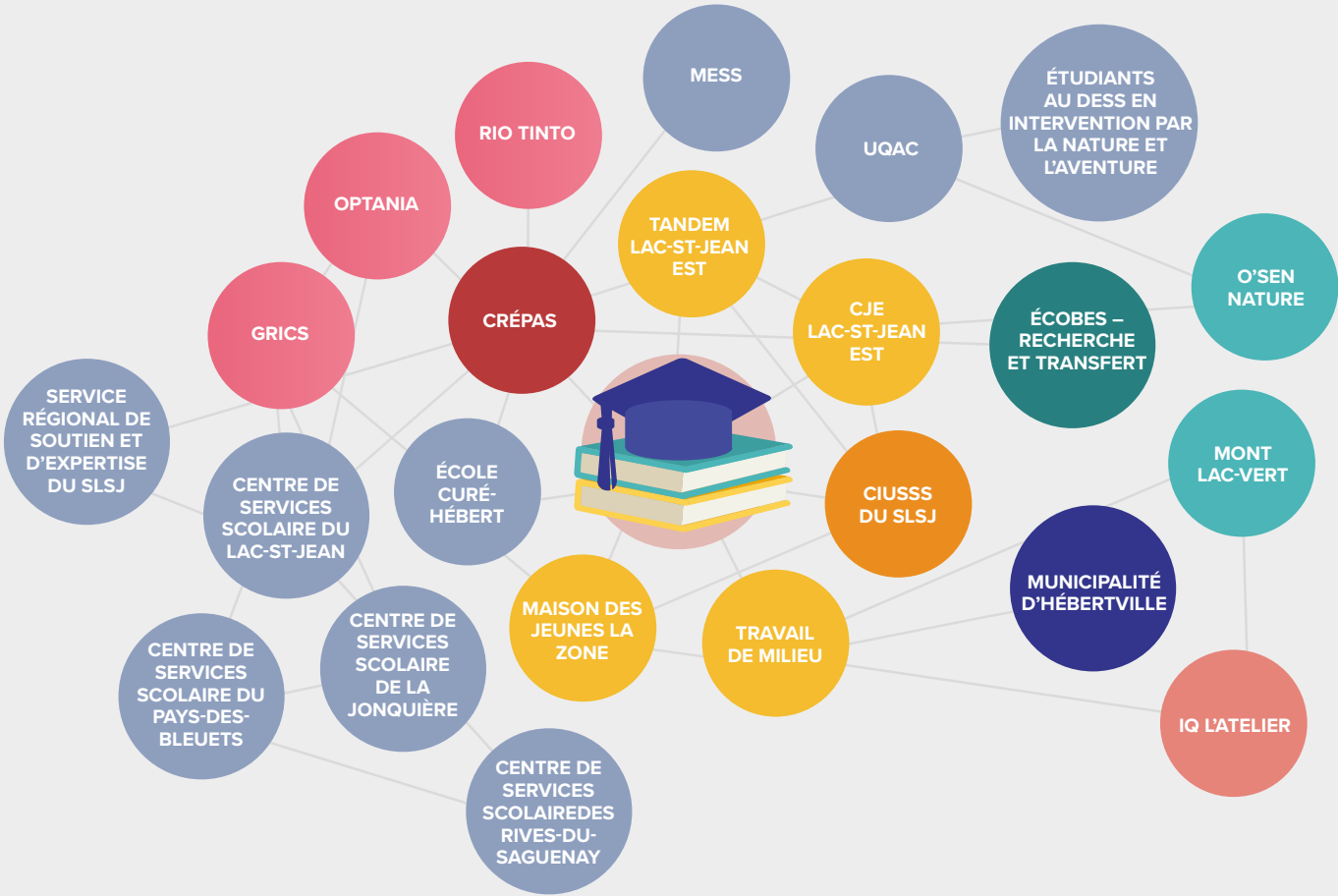
D'autres comités *ad hoc* ont été formés pour répondre à des besoins ponctuels. À titre d'exemple, un comité de travail responsable de deux projets d'intervention par la nature et l'aventure (INA) a été mis sur pied. Ce comité a, entre autres, réfléchi aux critères d'admissibilité des élèves et aux conditions à respecter pour aller de l'avant avec le projet. Il devait s'assurer qu'il y avait une adéquation entre les visées du laboratoire et celles des projets d'INA.

Enfin, pour assurer une cohérence et une continuité, des membres du comité d'orientation et de mise en œuvre siégeaient à chacun des comités.

¹² Enseignant, intervenant-conseil, responsable à l'encadrement, psychoéducatrice, direction, etc.

Complices de la réussite des élèves de l'école secondaire Curé-Hébert dans le cadre du laboratoire *Dans la mire*

Les couleurs différentes des bulles représentent la diversité des secteurs d'activité desquels proviennent les acteurs œuvrant au sein du laboratoire.



Comité d'orientation et de mise en œuvre du projet

Coordonnateur : Tandem Lac-Saint-Jean-Est – Centre communautaire d'aide à la jeunesse

Coordonnatrice : Maison des jeunes La Zone d'Hébertville

Intervenante en persévérance scolaire : Carrefour jeunesse-emploi (CJE) Lac-Saint-Jean-Est

Organisateur communautaire : Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux (CIUSSS) du SLSJ

Professionnelle en intervention et en transfert de connaissances : CRÉPAS

Travailleuse de milieu : Travail de milieu Secteur Sud (Centre Le SPOT)

Travailleuse sociale : CIUSSS du SLSJ

De l'école secondaire Curé-Hébert

Conseillère d'orientation
Direction
Direction adjointe
Orthopédagogue
Psychoéducatrice
Responsable à l'encadrement
Technicienne en loisirs
Technicienne en saines habitudes de vie

Comité de travail sur le tutorat

De l'école secondaire Curé-Hébert

Direction
Direction adjointe
Guides en parcours scolaire (GPS)
Intervenante-conseil
Psychoéducatrice
Responsable à l'encadrement

Du CRÉPAS

Professionnelle en intervention et en transfert de connaissances

Comité de vigie

Chercheuse : ÉCOBES – Recherche et transfert

Conseillère Communauté, performance sociale, dons et commandites : Rio Tinto

Direction : école secondaire Curé-Hébert

Direction adjointe des services éducatifs : Centre de services scolaire du Lac-Saint-Jean

Intervenante en persévérance scolaire : CJE Lac-Saint-Jean-Est

Professeure-chercheuse : Université du Québec à Chicoutimi (UQAC)

Orthopédagogue : Service régional de soutien et d'expertise | Difficultés d'apprentissage SLSJ

Professionnelle en intervention et en transfert de connaissances : CRÉPAS

Aperçu des partenaires impliqués dans le cadre de la mise en œuvre de certaines actions entre 2017 et 2020

GRICS
IQ L'Atelier
Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES)
Mont Lac-Vert
Municipalité d'Hébertville
Optania
O'sen Aventure
Service régional de soutien et d'expertise
Unité d'enseignement en intervention en plein air de l'UQAC



Rôle et responsabilités des parties prenantes

En plus de définir le rôle et les responsabilités de la facilitatrice exposés ci-dessous, ceux des autres parties prenantes ont aussi été décrits et présentés pour éviter toute ambiguïté et assurer le bon déroulement du projet. Une revue en est d'ailleurs faite à la page de droite.

Rôle et responsabilités du facilitateur

Le **facilitateur** accompagne et soutient le milieu tout au long du processus. Plus précisément, il :

- assure la gestion et la progression du laboratoire;
- aide le groupe de **partenaires** à suivre les différentes étapes de réalisation du projet;
- génère des contenus : portrait, outils, inventaire de pratiques prometteuses, recension d'écrits, etc.;
- planifie les rencontres : convocation, ordre du jour, suivis, aide-mémoire, etc.;
- s'assure, en concertation avec les membres du comité, de trouver les actions novatrices à poser pour réaliser les changements souhaités chez les **jeunes** et dans leur environnement;
- fait appel à des experts ou à des **collaborateurs**, au besoin;
- accompagne le milieu dans l'élaboration, la réalisation et le suivi du plan d'action concerté;

- voit à l'évaluation du projet : évaluation des effets sur les **jeunes** et les acteurs ciblés, évaluation du fonctionnement du comité d'orientation et de mise en œuvre du laboratoire, etc.;
- convient, avec les membres du comité, de la façon d'utiliser les sommes réservées pour la réalisation du projet;
- rend compte au **bailleur de fonds** selon les modalités prévues dans le(s) protocole(s) d'entente;
- documente les modalités de mise en œuvre du projet;
- assure le rayonnement du projet : diffusion des résultats obtenus et des apprentissages réalisés;
- voit à maximiser les retombées du laboratoire dans d'autres milieux.

Vu les compétences diversifiées et le temps nécessaires pour exercer cette fonction, les responsabilités peuvent être réparties entre plusieurs ressources.

L'accompagnement du milieu : du temps bien investi selon certaines conditions

Pour obtenir des résultats tangibles rapidement, du temps doit être investi de la part du **facilitateur**. Mobiliser un nombre restreint d'acteurs clés sur un territoire circonscrit dans le cadre d'un laboratoire est justifié si :

- des solutions nouvelles¹³, avec une certaine prise de risque calculée¹⁴, sont expérimentées;

- la démarche s'accompagne d'une évaluation utile¹⁵ pour les parties prenantes;
- les connaissances générées sont documentées et mises en valeur¹⁶;
- le rayonnement du projet est assuré.

Le respect de ces conditions permet ainsi de maximiser les retombées du laboratoire en touchant d'autres acteurs que ceux qui sont mobilisés. Les initiatives mises en place peuvent servir d'inspiration à d'autres intervenants qui font face à des problématiques similaires.

¹³ Un laboratoire vise à expérimenter différentes solutions originales et non à produire une solution unique décidée à l'avance.
¹⁴ Une prise de risque calculée, puisque les parties prenantes s'appuient sur les données issues de la recherche et les recommandations des experts en persévérance scolaire pour cocréer et inventer des pistes de solution.
¹⁵ L'évaluation ne doit pas être plus importante que l'intervention. Elle doit veiller à produire les renseignements dont les comités ont besoin pour faciliter la prise de décision et apporter les ajustements nécessaires afin d'obtenir les résultats souhaités.
¹⁶ La formalisation des connaissances facilite la diffusion et le transfert des connaissances vers d'autres milieux preneurs.



Rôle et responsabilités des parties prenantes du laboratoire *Dans la mire*

Centre de services scolaire du Lac-Saint-Jean

Le centre de services scolaire :

- soutient le comité d'orientation et de mise en œuvre dans la recherche de solutions pour assurer la mise en place d'actions porteuses ayant un effet significatif sur les **déterminants de la persévérance scolaire** visés;
- contribue à la mise en place des ressources nécessaires à la réalisation du projet à l'école secondaire Curé-Hébert : ressources financières et humaines;
- assure le suivi du projet auprès de la table régionale des services éducatifs;
- conseille la facilitatrice sur les stratégies à utiliser pour maximiser les retombées du laboratoire dans les centres de services scolaire de la région;
- assure le rayonnement du projet au sein de son centre de services scolaire, plus particulièrement auprès des autres établissements secondaires.

Membres du comité d'orientation et de mise en œuvre du projet et du comité de travail sur le tutorat

(incluant l'équipe de direction de l'école Curé-Hébert) :

- adhèrent au projet et, en tant que personnes pivots, en font la promotion auprès de leurs collègues et de leur milieu respectif;
- participent aux rencontres du comité et se préparent au préalable;
- se concertent avec les membres du comité sur les changements à apporter chez les **jeunes** et dans leur environnement, et sur les moyens à mettre en place pour que ces changements se concrétisent;
- effectuent les tâches ou les suivis convenus lors des rencontres;
- signalent, tout au long du projet, tout inconfort, commentaire ou suggestion pour améliorer le fonctionnement du comité à la facilitatrice.

Direction de l'école secondaire Curé-Hébert

L'équipe de direction met en place les conditions requises pour optimiser la mise en œuvre du laboratoire. Plus spécifiquement, elle :

- mobilise l'équipe-école pour assurer son adhésion au projet;
- informe régulièrement l'équipe-école de l'avancement des travaux;
- met en place les conditions favorables :
 - dégage les membres du personnel qui font partie du comité afin qu'ils puissent participer aux rencontres,
 - instaure des périodes de tutorat à l'horaire de l'élève : 2 périodes de 30 minutes par semaine,
 - reconnaît du temps dans la tâche des **guides en parcours scolaire (GPS)**¹⁷ pour planifier les périodes de tutorat, communiquer avec les parents et assurer le suivi et l'encadrement des élèves,
 - réduit la taille des groupes de tutorat de moitié pour faciliter l'encadrement des élèves¹⁸;
- collabore à la préparation des rencontres du comité d'orientation et de mise en œuvre.

¹⁷ À l'école secondaire Curé-Hébert, le guide en parcours scolaire, aussi appelé GPS, est un tuteur responsable de l'encadrement d'un groupe d'élèves.
¹⁸ Ratio 1 : 16.

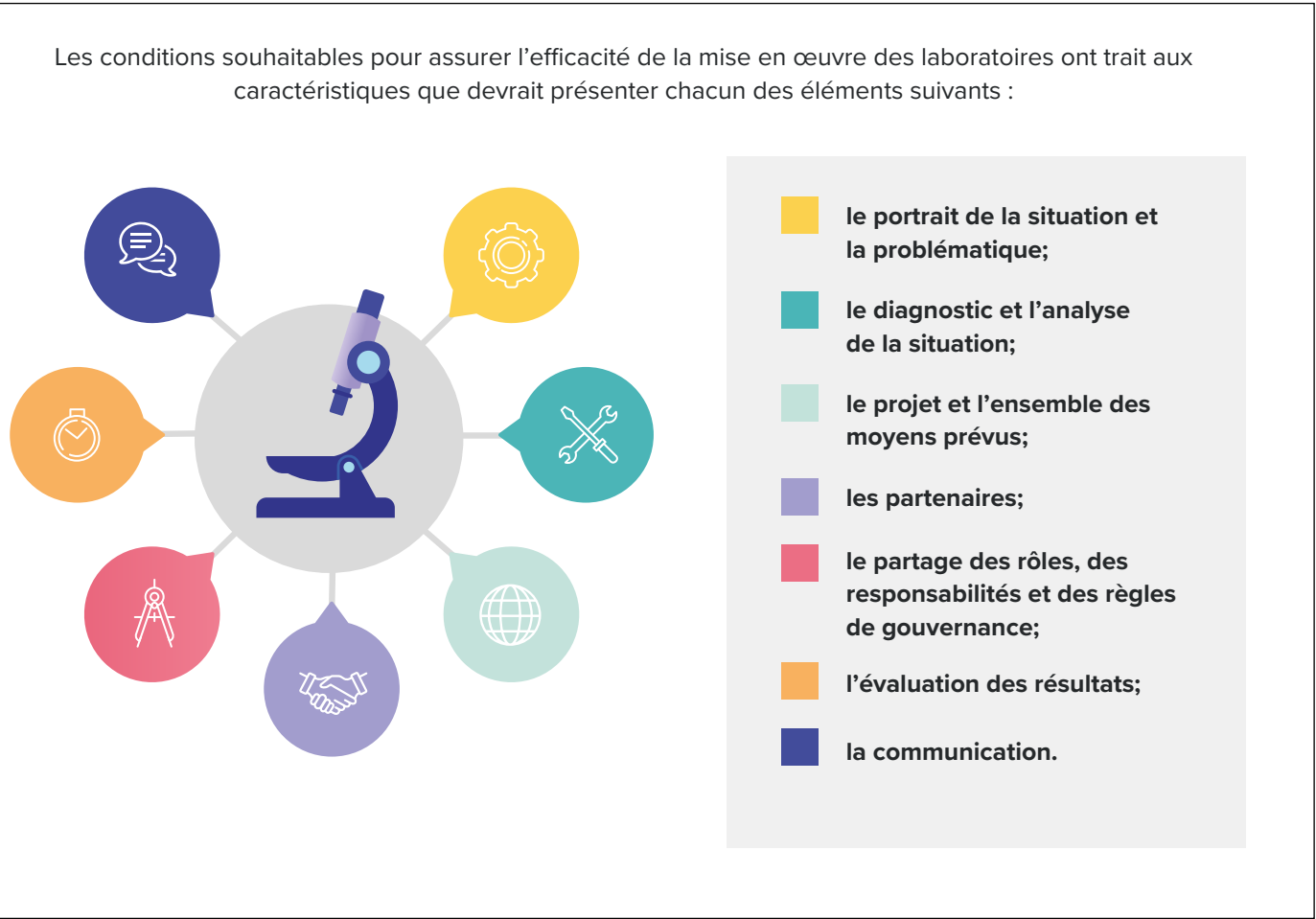


Les conditions d'efficacité d'un laboratoire

Pour assurer le succès d'un laboratoire, un certain nombre d'ingrédients actifs sont nécessaires.

Le CRÉPAS a élaboré une grille des conditions d'efficacité en s'appuyant sur une revue de la littérature scientifique et professionnelle, de même que sur l'expérience sur le terrain de son équipe d'intervention. Cette grille, rédigée en 2015, a été peaufinée au fil des trois années qu'a duré le laboratoire *Dans la mire*. Cet outil constitue une sorte

de boussole pour le **facilitateur** en lui rappelant les conditions à respecter pour garder mobilisés les acteurs. Si certaines conditions ne sont pas réunies, il doit veiller à développer des stratégies ou des outils lui permettant de les rassembler. Cette même grille peut servir d'outil d'autoévaluation au comité d'orientation et de mise en œuvre du laboratoire pour porter une appréciation sur la présence de ces modalités et, si certaines sont absentes, convenir des actions à entreprendre pour y remédier.



Suite ▾



L'évaluation des conditions d'efficacité du laboratoire par le comité d'orientation et de mise en œuvre

En vue de poser un diagnostic, les membres du comité ont été invités à deux reprises à évaluer si les conditions souhaitables pour assurer l'efficacité de la mise en œuvre du laboratoire avaient été réunies. Ces évaluations ont eu lieu à la fin de l'an 1 et 2.

La première fois, les membres du comité ont répondu au questionnaire individuellement, puis une discussion collective s'est enclenchée pour déterminer de manière consensuelle la réponse à donner à chacun des énoncés. La seconde fois, le questionnaire a été transmis par courriel avant

la rencontre. Les réponses ont été compilées et présentées au comité. Les items faisant l'unanimité ont été passés en revue plus rapidement, tandis que ceux dont les réponses étaient partagées ont fait l'objet d'une discussion. Ainsi, après avoir entendu les arguments de chacun, il est arrivé que la réponse ayant obtenu le moins de votes soit finalement celle qui a été retenue par le groupe. Le tableau suivant présente les principaux avantages et les principaux inconvénients de chacun des deux modes de passation.

Questionnaire rempli individuellement...	Principaux bénéfices	Principaux inconvénients
Lors de la rencontre >	Possibilité de clarifier certains énoncés.	Nécessite plus de temps lors de la rencontre.
Avant la rencontre >	Permet de visualiser d'un coup d'œil les éléments faisant consensus. Permet de renforcer le sentiment d'appartenance du comité.	Certains énoncés ne sont pas interprétés de la même façon par tous. Par contre, la discussion collective permet de clarifier certains énoncés et de s'assurer que la réponse retenue correspond à la réalité.

Suite ▾



Les conditions d’efficacité d’un laboratoire (suite)

Catégorie	Énoncés
Portrait de la situation et problématique	• Problématique bien définie. • Documentée avec le milieu. • Appuyée par des données observables et mesurables. • Reconnue par le milieu comme une priorité. • Suscitant l’intérêt d’agir des partenaires (rassembleuse).
Diagnostic et analyse de la situation	• Projet qui repose sur une théorie de changement. • Comporte une vision commune des changements souhaités. • Cible clairement les déterminants de la persévérance scolaire visés. • Suscite l’adhésion des partenaires.
Projet et ensemble des moyens prévus	• Clairement liés au diagnostic. • Susceptibles d’avoir un impact mesurable sur le changement souhaité. • Circonscrits dans le temps. • Agissent sur plusieurs systèmes qui incluent le jeune. • Cohérents et organisés pour que les moyens se complètent et se renforcent. • Visent tous les jeunes, mais avec des modalités ou une intensité variant selon les besoins (tendre vers l’universalisme proportionné¹⁹). • Tiennent compte des obstacles et des leviers à leur mise en œuvre.
Partenaires	• Volontaires, intéressés et prêts à s’impliquer. • Identifient clairement les bénéfices de participer au projet pour leur organisation. • Adhèrent à l’approche écosystémique²⁰. • Ont une influence sur la résolution de la problématique. • Proviennent de plus d’un secteur d’activité. • Proviennent de différents ordres d’enseignement. • Ont mobilisé tous les secteurs pertinents en lien avec la problématique. • Ont une bonne connaissance des services offerts par les organismes partenaires. • Reconnaisent la complémentarité des expertises des partenaires. • Sont disposés à consacrer des ressources au projet.
Partage des rôles, des responsabilités et des règles de gouvernance	• Rôles et responsabilités qui respectent la mission et le mandat des différentes organisations partenaires. • Sont clairement définis et connus des organisations partenaires. • Projet qui prévoit annuellement l’évaluation du fonctionnement du comité d’orientation et de mise en œuvre. • Règles de gouvernance qui sont établies de façon concertée : fréquence des rencontres, mécanismes de prise de décisions, répondants clairement identifiés... • Permettent aux partenaires de participer activement au processus de décision, à la planification d’actions concertées et à l’évaluation des résultats. • Modalités de retrait du facilitateur prévues.
Communication	• Prévoit des mécanismes simples, fonctionnels et convenus entre les partenaires. • Permet le rayonnement du projet. • Assure la diffusion des résultats obtenus et des apprentissages réalisés.
Évaluation des résultats	• Étape prévue et souhaitée par les partenaires. • Processus documenté. • Connaissances acquises valorisées. • Mécanismes d’évaluation prévus et financés.

¹⁹ Des programmes, des services et des politiques qui sont universels, mais selon une échelle et une intensité proportionnelles au degré de défavorisation (Human Early Learning Partnership, 2011).
²⁰ Consulter la page 28.

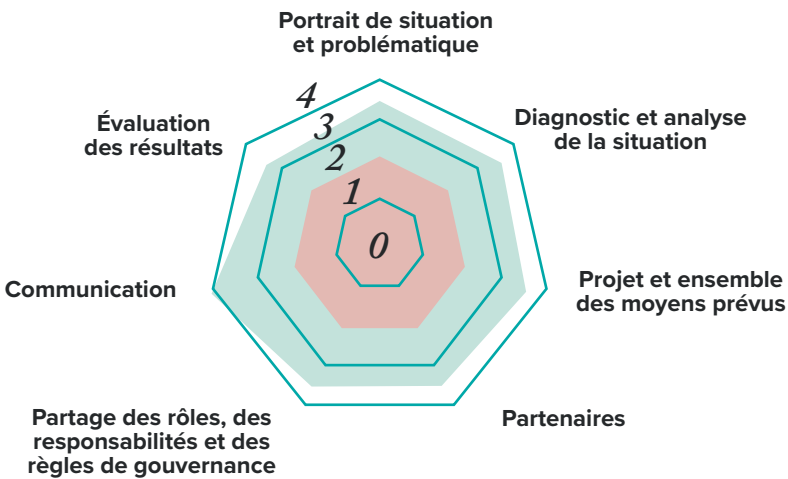
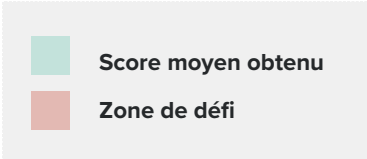


L’évaluation des conditions d’efficacité du laboratoire par le comité d’orientation et de mise en œuvre (suite)

Pour se donner un aperçu général de la présence des conditions d’efficacité, il est suggéré, pour chacun des énoncés, d’indiquer le degré d’accord sur une échelle de 1 à 4, 1 étant totalement en désaccord et 4, totalement d’accord. Ensuite, on doit transposer le score moyen obtenu à chacune des catégories dans un diagramme en toile d’araignée. Les catégories dont le score moyen est égal ou inférieur à 2 indiquent qu’elles devraient être traitées de manière prioritaire. Le tableau suivant montre comment calculer le score moyen d’une catégorie.

Catégorie	Énoncés	Degré d’accord avec les énoncés			
		Totalement d’accord	D’accord	En désaccord	Totalement en désaccord
Portrait de la situation et problématique	Problématique bien définie	4	3	2	1
	Documentée avec le milieu	4	3	2	1
	Appuyée par des données observables et mesurables	4	3	2	1
	Reconnue par le milieu comme une priorité	4	3	2	1
	Suscitant l’intérêt d’agir des partenaires (rassembleuse)	4	3	2	1
		Score moyen 3,6			

Le diagramme présente le score moyen obtenu par le comité à la deuxième passation pour chacune des catégories. Dans ce cas-ci, aucun élément ne se situe dans la zone de défi.



L'approche écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire : le socle d'une démarche de laboratoire

L'abandon des études est un phénomène complexe, car les déterminants sont nombreux et leur influence varie considérablement d'un individu à l'autre. Plusieurs modèles visant à présenter, à classer et à ordonner les différents **déterminants de la persévérance scolaire** ont été développés au cours de la dernière décennie. Le choix des déterminants et la façon de les libeller varient également d'une source à l'autre.

Comme pour la grille des conditions d'efficacité d'un laboratoire, le modèle des déterminants développé par le CRÉPAS s'appuie sur une large recension des écrits et sur l'expertise de son équipe de professionnels.

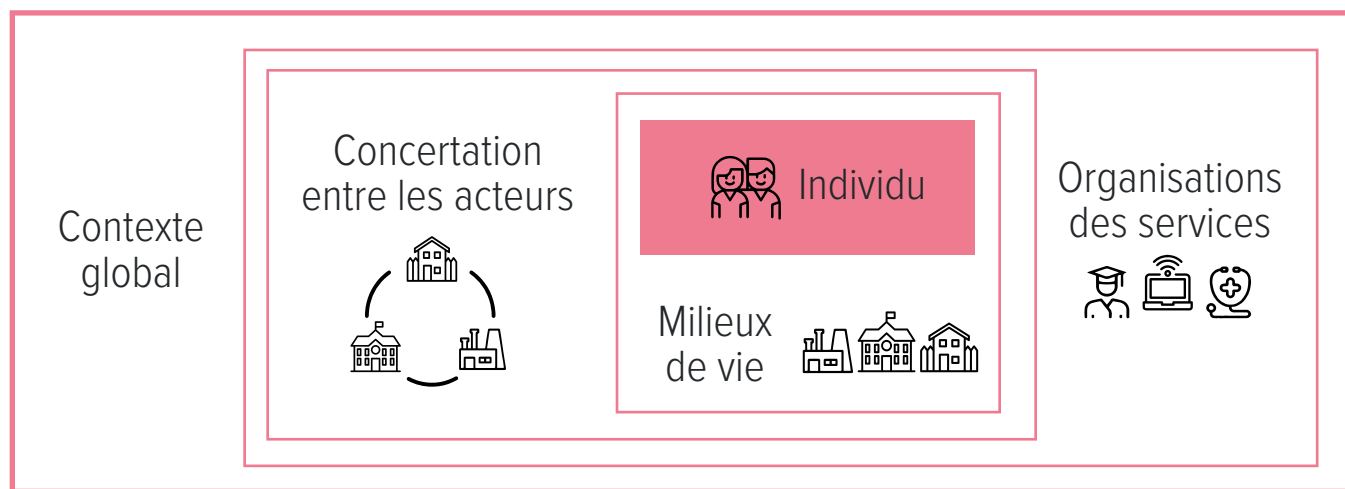
Il s'inspire du modèle écologique du développement humain né, au tournant des années 1970-1980, des travaux de Bronfenbrenner, un psychologue et chercheur américain. Cette théorie figure parmi

les modèles généralement reconnus pour analyser un ensemble d'influences pouvant agir sur le développement de l'individu.

Suivant ce modèle, les **déterminants de la persévérance scolaire** sont répartis selon les **systèmes** suivants :

- L'individu;
- Les milieux de vie;
- La concertation entre les acteurs;
- L'organisation des services;
- Le contexte global.

Le modèle prend en compte la chronosystème, c'est-à-dire la chronologie des événements vécus par l'individu²¹, mais aussi ceux survenus dans son environnement²², qui peuvent avoir un effet sur son cheminement à court, moyen ou long terme.



Suite ▼

²¹ Son parcours de la naissance à l'âge adulte.

²² Autres systèmes.

L'utilisation du modèle écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire dans le cadre du laboratoire *Dans la mire*

Le modèle écosystémique des déterminants a été utilisé pour **dresser le portrait de la situation** des élèves de l'école secondaire Curé-Hébert. Le comité a consciencieusement relevé les facteurs de protection et les facteurs de risque présents chez les **jeunes** et dans leur environnement. Les facteurs de protection ont été identifiés au moyen d'un feu vert, les facteurs de risque « à surveiller » l'ont été au moyen d'un feu jaune, tandis que les facteurs de risque « préoccupants » étaient indiqués par un feu rouge. Comme le portrait de la situation tenait sur une page, ce **système** a facilité le **choix des déterminants personnels et environnementaux à renforcer**.

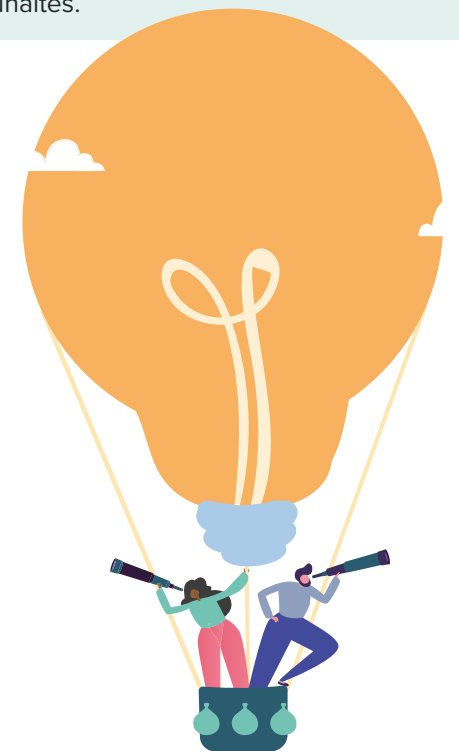
Le **modèle écosystémique** a également été employé pour faciliter le **choix des solutions**. Après avoir recueilli des pistes de solution lors d'une séance de remue-méninges, ces dernières ont été classées dans le **système** approprié.

Une fois les solutions à mettre en œuvre sélectionnées, un plan d'action a été rédigé. Les déterminants ciblés et les actions prévues ont ensuite été rapportés dans le modèle écosystémique des déterminants.

Le comité a ainsi pu **apprécier les interventions prévues**, en plus de s'assurer que des actions étaient menées simultanément dans différents **systèmes** à la fois pour en accroître la portée. Les pages 32 et 33 présentent les constats ayant mené au choix des déterminants à renforcer et des exemples de solutions mises en place pour remédier à la situation.

Les avantages d'utiliser le cadre conceptuel des déterminants dans le contexte d'un laboratoire sont multiples :

- Facilite l'appropriation des **déterminants de la persévérance scolaire** par les membres du comité;
- Permet de réaliser un portrait de la situation exhaustif de manière rapide et économique en évitant d'oublier certains facteurs de protection et de risque ayant une incidence sur la persévérance scolaire;
- Suscite la prise de conscience des points forts du milieu, car la présence de plusieurs facteurs de protection a un effet mobilisateur;
- Permet de se doter d'un plan d'action cohérent clairement lié au diagnostic et susceptible d'avoir un impact mesurable sur les changements souhaités.



Suite ▼



L'approche écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire : le socle d'une démarche de laboratoire (suite)

L'approche écosystémique apporte un éclairage renouvelé sur les phénomènes de persévérance scolaire et d'abandon des études. Son utilisation permet aux acteurs interpellés par cette cause de :

- Analyser la situation d'un groupe de **jeunes** en prenant en considération les jeunes eux-mêmes²³ et les différents environnements²⁴ dans lesquels ils évoluent;
- Cibler les **systèmes** et les **déterminants** sur lesquels agir²⁵;
- Déterminer un ensemble de moyens cohérents et organisés afin de se compléter et de se renforcer mutuellement.

Facteurs de protection et facteurs de risque : les deux facettes d'un déterminant

Comme il a été mentionné précédemment, un **déterminant de la persévérance scolaire** désigne tout facteur qui exerce une influence sur la persévérance scolaire d'un individu.

Un facteur de protection représente tout facteur qui augmente la probabilité qu'un jeune poursuive son parcours scolaire jusqu'à l'obtention d'un diplôme ou d'une qualification. Par exemple, être soutenu par ses parents et entretenir des relations harmonieuses

avec ses enseignants. Inversement, un facteur de risque signifie tout facteur qui en diminue la probabilité. Se sentir incompétent comme apprenant ou avoir un faible rendement scolaire sont des exemples de facteurs de risque.

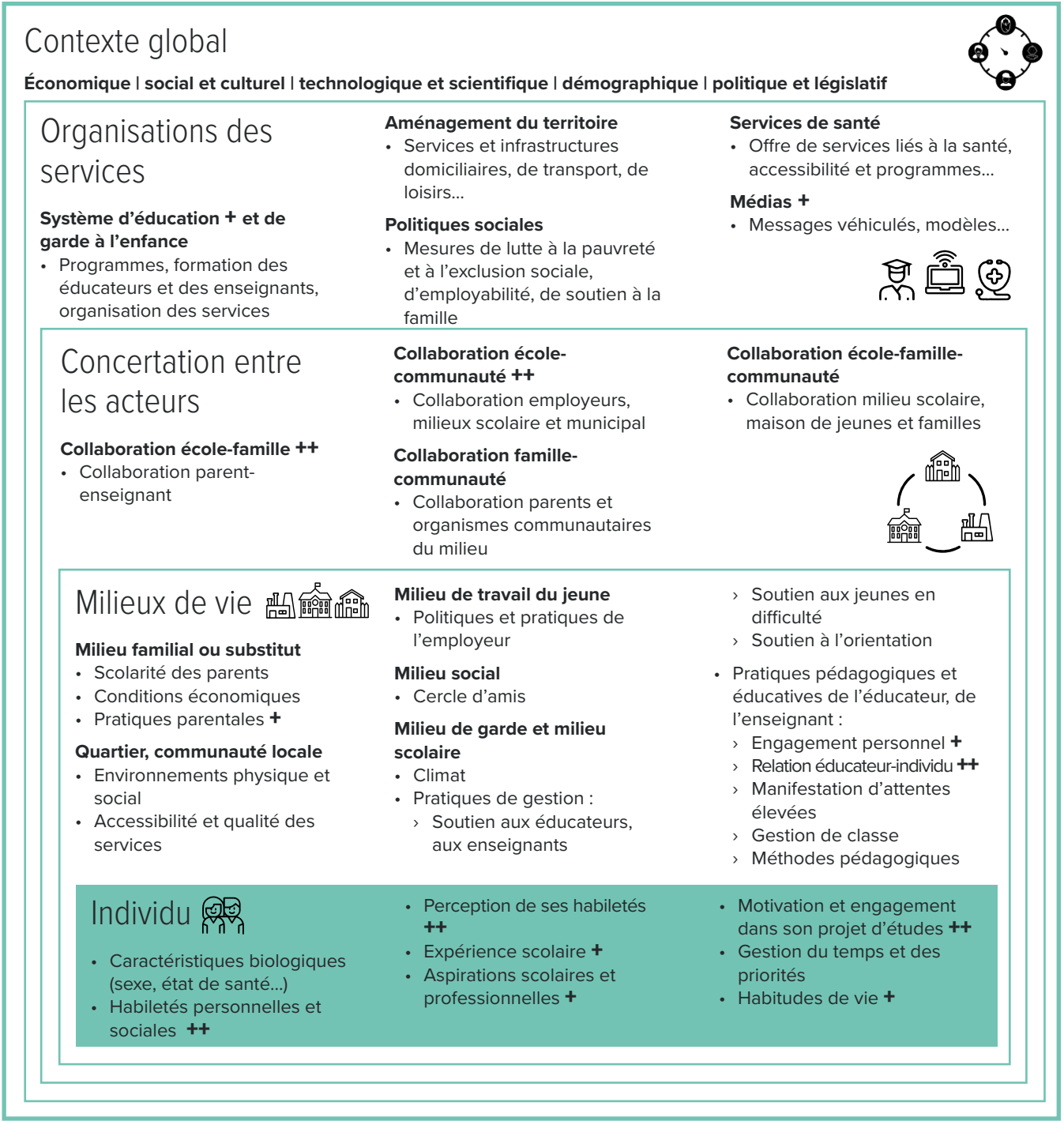
Chaque **déterminant de la persévérance scolaire** comporte ainsi deux facettes sur lesquelles il est possible d'agir : soit en cherchant à amoindrir sa portée négative, soit en travaillant à faire apparaître ou accroître sa portée positive. Les facteurs de protection et de risque peuvent relever du **jeune** ou de son environnement. La combinaison de plusieurs facteurs de protection limiterait les impacts des facteurs de risque.

La figure de la page suivante présente le cadre conceptuel des **déterminants de la persévérance scolaire** (CRÉPAS, 2014). Les déterminants marqués d'un ou de deux plus (+ ou ++) correspondent à ceux que le comité a choisi de renforcer. Le nombre de plus (+ ou ++) indique l'intensité avec laquelle ils ont été renforcés (++ : grande intensité; + : moins grande intensité).

²³ Leurs caractéristiques personnelles.
²⁴ Systèmes.
²⁵ En réalisant des interventions dans différents systèmes à la fois de manière simultanée ou séquentielle, et de manière concertée, l'effet des interventions est multiplié.



L'utilisation du modèle écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire dans le cadre du laboratoire Dans la mire (suite)



Pour obtenir un exemplaire du guide des déterminants de la persévérance scolaire, veuillez contacter le CRÉPAS par courriel à l'adresse crepas@cegepjonquiere.ca.

Aperçu du plan d’action du laboratoire

Dans la mire

Objectif 1 : accroître la motivation et l’engagement scolaires des élèves

Constats	Déterminants à renforcer	Exemples de solutions implantées
Certains élèves ont une faible estime d’eux-mêmes, sont peu confiants en leurs habiletés et ne pensent pas qu’ils peuvent réussir.	Perception de ses habiletés	Outil d’autoévaluation de l’engagement : amener les élèves à évaluer leur engagement scolaire, leurs résultats scolaires et leurs habitudes de vie; à se fixer des buts; à choisir les moyens pour les atteindre; et à évaluer l’efficacité des moyens mis en place.
Plusieurs sont démotivés et peu engagés dans leurs études.	Motivation et engagement	- Périodes de tutorat : rencontrer les élèves individuellement sur une base régulière pour favoriser leur engagement et leur réussite éducative en leur offrant le soutien approprié. - Expédition : amener des élèves à repousser leurs limites et à se dépasser en recourant à la nature et à l’aventure comme modalité d’intervention. - Ateliers de motivation avec des élèves ciblés.
Les élèves ne poursuivent pas tous un but scolaire ou professionnel, alors que la poursuite des buts contribue à les motiver et à les engager dans leurs études.	Aspirations scolaires et professionnelles	Réalisation d’activités « orientantes » avec les élèves présentant un haut risque de décrochage scolaire.
Des enseignants ne savent pas qu’une attitude positive et des relations enseignant-élève positives sont très importantes pour favoriser la réussite scolaire, surtout chez les élèves à risque. Aussi, certains ignorent l’impact que des gestes simples, comme dire bonjour, peuvent avoir sur la motivation et l’engagement des élèves.	Relation enseignant-élève	- Ateliers et accompagnement individualisé et en groupe offerts aux GPS. - Réduction de la taille des groupes de tutorat pour faciliter le suivi des élèves (ratio 1 : 16). - Temps reconnu dans la tâche pour planifier les périodes de tutorat et assurer le suivi et l’encadrement des élèves.
Les guides en parcours scolaire (GPS) ne disposent pas tous de l’information nécessaire pour dépister les élèves désengagés et favoriser les interactions positives avec les élèves.		Monitoring des indices d’engagement et de désengagement scolaires.
Les membres du personnel de l’école, y compris les enseignants, n’ont pas tous l’occasion de tisser des liens avec des élèves dans un contexte informel.	Relation enseignant-élève Engagement personnel de l’éducateur	PM + : offre d’activités parascolaires stimulantes, enrichissantes et variées qui joignent aussi bien les élèves performants que ceux en difficulté ou démotivés.
Des élèves n’ont pas la possibilité de participer à des activités stimulantes, enrichissantes et variées leur permettant de découvrir de nouvelles passions.	Expérience scolaire	

Objectif 1 : accroître la motivation et l’engagement scolaires des élèves (suite)

Constats	Déterminants à renforcer	Exemples de solutions implantées
Certaines familles ne savent pas comment soutenir leur enfant.	Pratiques parentales	Information aux parents sur des moyens simples de soutenir leur enfant à l’onglet « Ressources » du Portail Parents.
Des familles ignorent qui contacter à l’école lorsque leur enfant rencontre des difficultés.	Pratiques parentales	- Appel des parents en début d’année par le GPS pour leur transmettre ses coordonnées et d’autres renseignements jugés pertinents. - Offre d’une carte magnétique à chaque parent qui identifie son GPS en cas de besoin de contact. - Envoi aux deux semaines des inscriptions en ligne pour toutes les récupérations de matières.
Certaines familles ne sentent pas que leur collaboration est souhaitée par l’école. Des enseignants ne sont pas conscients de l’importance de communiquer avec les parents aussi quand ça va bien. De plus, certains d’entre eux ne connaissent pas les stratégies à utiliser pour éviter que les parents sentent qu’ils font partie du problème plutôt que de la solution.	Collaboration école-famille	- Temps reconnu dans la tâche des enseignants pour communiquer avec les parents. - Conception de modèles de courriels et de guides d’entretiens téléphoniques pour soutenir les GPS. - Soutien et accompagnement des GPS. - Communication régulière avec les parents. - Appel en début d’année par le GPS pour établir un premier contact.

Objectif 2 : créer un environnement positif et bienveillant

Constats	Déterminants à renforcer	Exemples de solutions implantées
Certains élèves n’ont pas le souci de prendre soin des lieux publics qu’ils fréquentent ainsi que du matériel mis à leur disposition.	Habiletés personnelles et sociales	- Réalisation de projets d’embellissement par et pour les jeunes. - Gestes réparateurs.
Les élèves ne sont pas toujours respectueux envers les autres. Ils ne sont pas toujours conscients que des gestes posés ou la manière de s’exprimer sont appropriés.	Expérience scolaire	- Enseignement explicite des comportements attendus en matière de respect et de bienveillance. - Révision du code de vie en tenant compte de l’approche développementale. - Invitation de conférenciers et de policiers éducateurs.
Des élèves posent des actes respectueux envers autrui. Or, ils ne savent pas nécessairement que ces gestes sont appréciés et encouragés non seulement à l’école, mais aussi dans la société.	Perception de ses habiletés	Soulignement des bons coups par le personnel de l’école en donnant une rétroaction immédiate à ceux qui posent un geste respectueux.
Les acteurs du milieu n’ont pas tous une image positive de l’école et des élèves qui la fréquentent.	Sentiment d’appartenance à l’école	Diffusion des bons coups sur divers médias.



d'un laboratoire et de
son fonctionnement

2^e PARTIE

**Le processus de mise en
œuvre d'un laboratoire
d'innovation en
persévérance scolaire**



dans l'univers du
laboratoire *Dans la mire*

2^e PARTIE

**Les astuces expérimentées
dans le laboratoire
Dans la mire pour
faciliter l'intervention**



Le processus de mise en oeuvre d'un laboratoire d'innovation en persévérance scolaire

Les étapes de réalisation

La réalisation d'un laboratoire d'innovation en persévérance scolaire comprend **sept étapes**. La section suivante présente, pour chacune d'elles, les objectifs poursuivis ainsi que les activités à réaliser.



1. PRÉPARER LE TERRAIN

- Présenter le projet à des **preneurs** potentiels.
- Former un comité de sélection.
- Choisir le site d'implantation.



2. EXPLORER

- Définir le besoin et valider l'intérêt.
- Réunir les acteurs clés provenant de divers secteurs d'activité.



3. AMORCER

- Créer une dynamique de groupe favorisant les échanges.
- Convenir du mode de fonctionnement du comité.
- Analyser la situation.
- Effectuer une recension des écrits sur la problématique traitée.
- Choisir les facteurs de protection individuels à renforcer.
- Nommer les transformations requises dans l'environnement des **jeunes**.



4. PLANIFIER

- Inventorier des solutions.
- Consulter des acteurs du milieu.
- Choisir les actions à poser.
- Identifier et approcher des **collaborateurs** potentiels.



5. RÉALISER

- Expérimenter les actions cocréées.
- Effectuer le suivi du plan d'action.
- Diffuser le plan d'action.
- Assurer le rayonnement du projet.



6. ÉVALUER ET S'AJUSTER

- Évaluer les effets du laboratoire.
- Évaluer le fonctionnement du comité et les conditions d'efficacité du laboratoire.
- Communiquer les résultats.
- Ajuster les interventions au besoin.



7. VALORISER LES CONNAISSANCES

- Inventorier les connaissances à valoriser.
- Coproduire un plan de valorisation des connaissances.
- Réaliser le plan.
- Évaluer le processus de **valorisation des connaissances**.

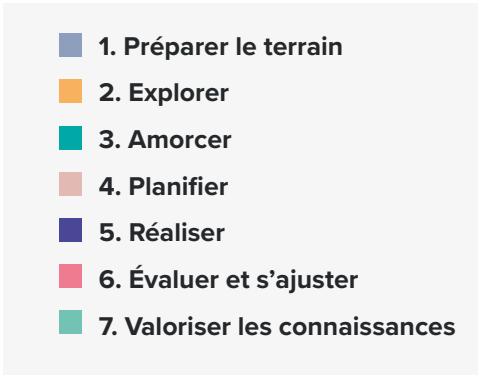
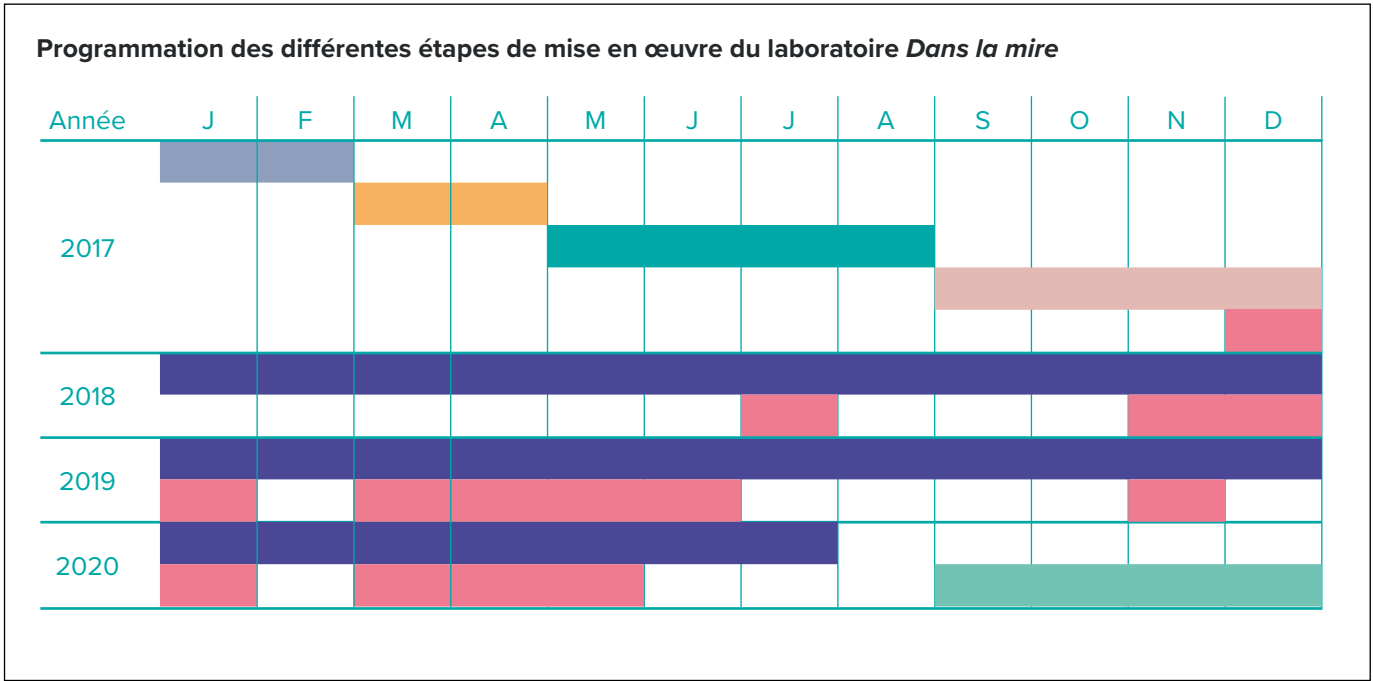


Les astuces expérimentées dans le laboratoire *Dans la mire* pour faciliter l'intervention

LA PROGRAMMATION DES ÉTAPES DE RÉALISATION

Dans le cadre du laboratoire *Dans la mire*, plusieurs stratégies gagnantes ont été relevées.

Quelques-unes d'entre elles sont présentées dans les pages qui suivent. Le tableau ci-dessous montre la programmation des différentes étapes de mise en œuvre du laboratoire. Il est à noter que l'étape de **valorisation des connaissances** fait partie de la phase II du laboratoire. La durée prévue du déploiement de cette phase est de trois ans.





1. Préparer le terrain



- S'assurer que certaines conditions d'efficacité sont réunies avant de démarrer le laboratoire.
- Développer une compréhension juste du laboratoire, de sa fonction et des modalités de participation avec les preneurs potentiels.



- Présenter le projet à des preneurs potentiels et établir avec ces derniers le processus à mettre en place pour faire le choix du site d'implantation.
- Former un comité de sélection.
- Choisir le site d'implantation.



1.1 Astuce pour développer une compréhension juste du laboratoire

- Lors de la présentation du projet aux **preneurs** potentiels²⁶, un soin a été porté pour faire comprendre qu'il s'agissait d'un projet intersectoriel et non d'un projet strictement scolaire;
- partager les engagements pris envers le bailleur de fonds;
- susciter une prise de conscience du degré d'implication nécessaire pour participer au laboratoire, autrement dit, de l'ampleur de l'investissement en temps à consacrer au projet;
- démontrer l'importance de choisir judicieusement le site d'implantation en tenant compte des critères de conditions d'efficacité²⁷.

1.2 Astuce pour objectiver le plus possible le choix du site d'implantation et s'assurer qu'un certain nombre de conditions d'efficacité sont réunies

Afin d'objectiver le plus possible le choix du site d'implantation, le comité de sélection a choisi les critères à considérer et a déterminé le poids relatif de chacun de ces critères.

Parmi les critères retenus, les deux ayant eu le plus de poids étaient :

- le potentiel élevé de transfert des apprentissages réalisés dans d'autres établissements scolaires ayant des caractéristiques semblables;
- le fait que l'établissement scolaire réponde aux conditions de réussite du projet énumérées précédemment.

²⁶ Dans le cas présent, le projet de laboratoire a été présenté au Comité régional des services éducatifs du SLSJ, qui regroupe les directions des services éducatifs des centres de services scolaires de la région.

²⁷ Les critères suivants devaient être réunis : stabilité de la direction et du personnel en place, ouverture de la direction et du personnel à collaborer avec les acteurs du milieu, ouverture des tuteurs à être accompagnés, le cas échéant, et libération du personnel impliqué dans le projet.



2. Explorer



- Susciter l'adhésion des parties prenantes du projet afin qu'elles soient prêtes à s'impliquer.
- Mobiliser tous les secteurs pertinents en lien avec la problématique.



- Définir le besoin et valider l'intérêt.
- Réunir les acteurs clés provenant de divers secteurs d'activité.



2.1 Astuce pour valider l'intérêt

Pour valider l'intérêt de l'équipe de direction de l'école secondaire Curé-Hébert, deux rencontres ont été nécessaires entre l'école, le centre de services scolaire du Lac-Saint-Jean et le CRÉPAS. Ces rencontres visaient à développer une compréhension commune du laboratoire, de sa fonction, des modalités de participation et des étapes de sa réalisation. Les acteurs ont pu exprimer leurs préoccupations, leurs attentes et leurs besoins, ce qui a permis d'amorcer le projet sur des bases solides.

2.2 Astuce pour réunir les acteurs clés provenant de divers secteurs d'activité

Les **partenaires** à solliciter ont été identifiés par l'école, le centre de services scolaire et la **facilitatrice**. Au fur et à mesure que les travaux du comité d'orientation et de mise en œuvre ont avancé, d'autres **partenaires** ont été sollicités, se sont alliés à la cause et ont participé activement à la démarche.

Il est gagnant que les **partenaires** sollicités sachent qui sont les instigateurs du projet, quel est le mandat du comité, quelle est la raison pour laquelle l'organisation a été sollicitée, quelle est la durée du projet et quelles sont les coordonnées du **facilitateur**. Ainsi, l'organisation disposera de toute l'information nécessaire pour prendre

une décision éclairée et saura qui contacter si elle souhaite obtenir des renseignements supplémentaires.

Enfin, toutes les personnes ayant accepté l'invitation ont reçu le guide des déterminants de la persévérance scolaire du CRÉPAS. Celles contactées par téléphone l'ont reçu par la poste, accompagné d'une lettre de remerciement. Cet envoi visait non seulement à les remercier, mais aussi à susciter un engouement pour le projet et à faire connaître le modèle sur lequel repose l'intervention du CRÉPAS.

Fait remarquable, tous les organismes sollicités ont participé aux travaux jusqu'à la fin du laboratoire.



3. Amorcer



- Former l'équipe projet et les comités.
- Jeter les bases d'une collaboration efficace.
- Développer une compréhension commune de la situation des jeunes au regard de la persévérance scolaire.
- Développer une vision commune des changements souhaités chez les jeunes et dans leur environnement.



- Créer une dynamique de groupe favorisant les échanges.
- Convenir du mode de fonctionnement du comité en incluant les mécanismes de communication.
- Analyser la situation à partir d'un portrait des jeunes et du territoire réalisé collectivement.
- Effectuer une recension des écrits sur la problématique traitée.
- Choisir les facteurs de protection individuels à renforcer afin que les jeunes disposent des ressources personnelles pour persévérer et réussir.
- Nommer les changements attendus chez ceux-ci et formuler le ou les objectif(s) à atteindre.
- Nommer les transformations requises dans l'environnement des jeunes²⁸ afin que ces derniers disposent des ressources personnelles choisies à l'étape précédente.

²⁸ Déterminants ciblés dans les autres systèmes.



3.1 Astuce pour créer une dynamique de groupe propice aux échanges

Parmi les conditions favorables à une mobilisation efficace figure la reconnaissance des compétences ainsi que des rôles et des expertises complémentaires de chacun.

Une fiche d'information a été conçue pour renseigner mutuellement les **partenaires** sur la mission et les services offerts par leur organisation respective. Son contenu a été partagé à la première rencontre du comité. Il permet à tous de voir comment chacun peut contribuer au projet et quel impact il peut avoir sur la persévérance scolaire des élèves ou sur la famille de ces derniers. Il est recommandé de refaire cet exercice annuellement pour s'assurer que chacun se sente reconnu, voit toujours les bénéfices de participer au projet et demeure mobilisé.

Cet outil facilite le travail du chargé de projet en lui permettant d'identifier les personnes à solliciter à différents moments au cours du processus afin de mettre à profit leurs compétences et ainsi, reconnaître leur expertise.

3.2 Astuce pour développer une compréhension commune de la situation des jeunes au regard de la persévérance scolaire

Un portrait préliminaire des **jeunes** fréquentant l'école secondaire Curé-Hébert et de leur milieu a été réalisé à partir des données disponibles : données présentées dans le projet éducatif et le plan de réussite de l'école; portrait de la situation de la violence à l'école Curé-Hébert fourni par le Groupe de recherche sur la sécurité et la violence dans les écoles québécoises; portrait des municipalités; etc. Construit en se basant sur le **modèle écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire**, ce portrait a été discuté, validé et raffiné collectivement.

Cette stratégie a permis aux membres du comité de s'approprier le modèle des déterminants, mais aussi de partager leurs diverses préoccupations.

En réalisant que certains comportements observés en classe ou à l'école étaient aussi relevés dans la communauté, le consensus sur le choix des priorités a été facilité.

3.3 Astuce pour susciter l'adhésion des partenaires

L'établissement d'une vision commune des changements souhaités permet aux **partenaires** mobilisés autour d'un projet de garder l'accent sur les transformations désirées et de travailler dans la même direction. La situation que l'on cherche à atteindre constitue un moteur pour l'action.

L'idéal à atteindre s'est incarné par les indicateurs suivants :

- des **élèves** motivés, engagés et confiants en leurs habiletés;
- un **milieu de vie** bienveillant;
- des **familles** bien informées;
- des **guides en parcours scolaire** (GPS) outillés ayant développé un lien privilégié avec leurs élèves;
- une **communauté** ayant une image positive de l'école et des élèves qui la fréquentent.



4.

Planifier



- Développer une vision commune des actions à entreprendre pour remédier à la situation.



- Inventorier, pour chacun des changements attendus chez les jeunes et pour chacune des transformations requises dans leur environnement, les solutions existantes et nouvelles contribuant à renforcer les déterminants ciblés dans tous les systèmes.
- Consulter des acteurs du milieu sur les pistes de solution à envisager.
- Choisir les actions à poser dans chacun des systèmes pour améliorer la situation et concrétiser la vision.
- Identifier et approcher des collaborateurs potentiels pouvant contribuer à la réalisation du plan d'action concerté.



4.1 Astuce pour susciter l'adhésion des membres

Au moment de planifier les interventions, comme à chacune des étapes du processus, il est essentiel que les membres du comité aient la possibilité de s'exprimer librement et d'influencer la prise de décision.

Chacun doit s'impliquer activement dans l'élaboration des solutions tout comme dans leur exécution.

Pour générer rapidement un grand nombre d'idées pour chacun des changements attendus, les membres du comité d'orientation et de mise en œuvre ont été invités, deux par deux, à lister les actions actuellement réalisées et celles qui pourraient l'être pour concrétiser les transformations souhaitées.

Chaque équipe s'est vu attribuer un changement attendu. Elle disposait de sept minutes pour lister les solutions actuelles et nouvelles. Une fois le temps écoulé, les dyades échangeaient leur feuille-réponse jusqu'à ce qu'elles aient pu émettre des idées sur tous les changements attendus. Ainsi, ils ont pu noter de nouvelles pistes de solution et s'inspirer

de celles déjà émises pour les améliorer. À cette étape du processus, le conseil d'élèves, les parents du conseil d'établissement de l'école secondaire Curé-Hébert et la coordonnatrice en loisirs de la municipalité d'Hébertville ont été consultés. Leurs propositions ont été ajoutées à celles formulées par le comité.

Afin de faciliter le choix des solutions, les suggestions recueillies ont été classées dans le **système** approprié dans deux canevas du modèle écosystémique des déterminants. L'un présentait les actions en cours et l'autre regroupait les solutions nouvelles.

Cette technique présente de multiples avantages :

- Elle donne un aperçu de ce qui se fait déjà en évitant le doublement d'interventions;
- Elle met en valeur les actions qui contribuent déjà à l'atteinte des changements attendus, renforçant ainsi le sentiment d'efficacité des intervenants;
- Elle permet de s'assurer que des solutions sont retenues dans tous les **systèmes**, puisque des interventions réalisées dans tous les **systèmes** à la fois contribuent à multiplier l'effet des interventions.

Enfin, lors du dépouillement des pistes de solution, certaines d'entre elles ont été ajustées et de nouvelles ont été proposées.

4.2 Astuce pour susciter l'adhésion des non-membres

Le projet est accepté plus facilement par le milieu et par les personnes qui devront y contribuer si ceux-ci sont consultés sur les pistes de solution à envisager ou si les motivations justifiant le choix des interventions sont explicitées.

Un comité de travail a été formé suivant l'identification du tuteur comme acteur de premier plan pour un effet

réel sur la motivation et l'engagement des élèves, ainsi que sur leur sentiment de confiance (un des deux objectifs du plan d'action). Ainsi, des tuteurs ont pris part aux réflexions ayant mené à redéfinir le modèle d'encadrement des élèves. Des mécanismes d'information ont aussi été mis en place pour tenir informé le comité de participation du personnel enseignant de l'école et le syndicat de l'enseignement du centre de services scolaire du Lac-Saint-Jean. Les enseignants de l'école et les tuteurs ont également été informés et consultés, ce qui a contribué à minimiser la résistance au changement.



5. Réaliser



- Réaliser le plan d'action et en faire le suivi.



- Expérimenter et tester les actions cocréées.
- Effectuer le suivi du plan d'action.
- Diffuser le plan d'action.
- Assurer le rayonnement du projet.



5.1 Astuce pour faciliter la réalisation et le suivi du plan d'action concerté

Si l'on se réfère au rapport de l'Institut national de santé publique du Québec de 2016 portant sur les conditions gagnantes pour favoriser le succès d'un projet, plusieurs d'entre elles étaient présentes dans le processus d'implantation du laboratoire, dont :

- une vision claire et stimulante des changements attendus;
- des objectifs mobilisateurs et en nombre réaliste;
- un projet adéquatement planifié : les moyens retenus et les étapes de leur mise en œuvre indiqués, les responsables et les **collaborateurs** identifiés, des échéanciers réalistes;
- un suivi régulier;
- une flexibilité de la part du comité pour permettre des ajustements ou des changements;
- un plan de communication permettant le rayonnement du laboratoire;
- les bons coups réalisés soulignés;
- du temps suffisant alloué à la chargée de projet;
- le leadership assumé par l'équipe de direction et son engagement constant qui ont démontré aux **partenaires** de la communauté la priorité accordée à la démarche, mais aussi l'apport indéniable de ces derniers pour trouver des solutions pour mieux soutenir les élèves dans leur parcours scolaire.

5.2 Astuce pour ne pas « perdre le nord »

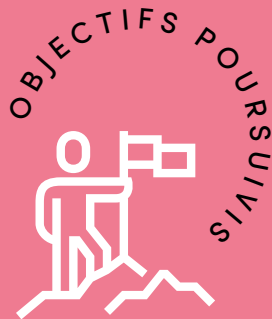
Comme la mémoire est une faculté qui oublie, le constat du comité ayant mené au choix de chacun des moyens a été noté au plan d'action. Un soin particulier a également été apporté à la précision des **systèmes** et des **déterminants de la persévérance scolaire** renforcés par chaque action. Non seulement il sert d'aide-mémoire aux acteurs qui ont participé à l'analyse de la situation et à l'élaboration des solutions, mais il permet également à ceux qui se sont joints au laboratoire en cours de processus de saisir les motivations à la base de ces choix.

Système(s) visé(s)	Constat(s)	Déterminant(s) ciblé(s)	Moyen(s) retenu(s)
Élève (individu)	Les élèves ne sont pas tous confiants en leurs habiletés. Certains d'entre eux pensent même qu'ils ne peuvent pas réussir.	Perception de ses habiletés (sentiment de compétence). Motivation et engagement dans son projet d'études.	Projet d'intervention par la nature et l'aventure.



6.

Évaluer et s'ajuster



- Évaluer l'efficacité des solutions mises en place et, au besoin, apporter les ajustements nécessaires.



- Évaluer les effets du laboratoire sur les jeunes et les acteurs ciblés par les interventions.
- Évaluer le fonctionnement du comité de travail et les conditions d'efficacité du laboratoire.
- Communiquer les résultats.
- Ajuster les interventions au besoin.



6.1 Astuce pour s'assurer que la démarche d'évaluation ne soit pas trop imposante

Comme il a été mentionné antérieurement, l'évaluation ne doit pas être plus importante que l'intervention.

L'évaluation doit veiller à produire l'information pour faciliter la prise de décision et pour apporter les ajustements nécessaires afin d'obtenir les résultats souhaités.

Le comité d'orientation et de mise en œuvre a convenu du choix des éléments à évaluer²⁹. L'évaluation a ainsi été restreinte aux éléments qui apparaissaient utiles pour piloter le laboratoire.

6.2 Astuce pour enrichir et optimiser le partenariat

Pour assurer l'efficacité du partenariat et en bonifier l'expérience, le comité a évalué son fonctionnement à deux reprises. À la suite de la première évaluation, certains ajustements ont été apportés. Six mois après, un contrôle a permis d'apprécier l'efficacité des nouvelles pratiques.

Aussi, à deux occasions, le comité a porté un jugement sur la présence des conditions d'efficacité du laboratoire, comme il a été exposé à la page 25. Cette initiative s'avère efficace pour assurer la présence des facteurs influençant le succès d'un laboratoire.

6.3 Pour un premier laboratoire, mesurer les effets sur les acteurs mobilisés

Enfin, comme il s'agissait de son premier **laboratoire d'innovation en persévérance scolaire**, le CRÉPAS jugeait important de mesurer les effets du laboratoire sur les acteurs mobilisés, plus précisément sur le comité d'orientation et de mise en œuvre qui regroupe des acteurs intersectoriels ayant été appelés à participer à divers projets partenariaux. Cette évaluation permet au porteur de projet de juger de l'efficacité de ses stratégies de mobilisation.

²⁹ Les changements attendus chez les acteurs ciblés et les moyens mis en place pour les atteindre.

Présentation de résultats préliminaires de la concrétisation des changements attendus chez les acteurs ciblés

La collecte de données n'étant pas terminée au moment de rédiger ce guide, les résultats d'évaluation présentés dans cette section sont préliminaires. Seules les données recueillies en 2019 sont présentées, à moins qu'une différence statistiquement significative ait été observée avec les données de 2018. Il sera possible de consulter les résultats finaux sur le site Internet crepas.qc.ca.

Les guides en parcours scolaire (GPS)

Changements attendus

- Les GPS se sentent outillés pour dépister et soutenir les élèves faiblement engagés dans leurs études.
- Les GPS jugent important de communiquer avec les parents.
- Les GPS se sentent outillés pour communiquer avec les parents.

Solutions expérimentées

- Soutien et accompagnement des GPS : rencontres individuelles, ateliers en groupe, formations, etc.
- Monitoring des indices d'engagement et de désengagement scolaires.
- Conception de modèles de courriels et de guides d'entretien avec les parents pour soutenir les GPS.
- Présentation de la typologie des élèves à risque de décrocher de Fortin (2015) et dépôt de fiches présentant les caractéristiques de ces élèves et des pistes d'intervention à privilégier.

Méthodologie

- Un questionnaire a été soumis aux GPS en avril 2018 et en mai 2019.

Résultats

- La majorité des GPS déclare être « totalement d'accord » ou « d'accord » avec les énoncés suivants : « les parents savent que je suis le GPS de leur enfant » (88,2 %) et « les parents savent que je suis la personne à contacter concernant le suivi scolaire de leur enfant » (88,2 %). En 2019, les GPS sont significativement plus nombreux à rapporter être « totalement d'accord » avec ce dernier énoncé, comparativement à l'année précédente (52,9 % en 2019, comparativement à 15,4 % en 2018).
- La majorité des GPS se sent outillée pour dépister les élèves à risque de décrocher (77,8 %). Comparativement à 2018, les GPS sont significativement plus nombreux à être « totalement d'accord » avec cet énoncé en 2019 (27,8 % en 2019, contre 0 % en 2018).
- Un peu plus de la moitié des GPS se sent outillée pour soutenir les élèves à risque de décrocher (55,6 %).
- Les GPS sont d'avis qu'il est « très important » ou « important » de communiquer avec les parents en début d'année (94,2 %) et de leur signaler les changements positifs (83,3 %) ou négatifs (94,4 %) observés chez leur enfant en cours d'année.
- La plupart des GPS se sentent outillés pour communiquer aux parents tout changement positif (72,2 %) ou négatif (83,3 %). Fait intéressant, les GPS sont significativement plus nombreux en 2019 qu'en 2018 à déclarer être « totalement d'accord » avec le sentiment d'être outillés pour communiquer tout changement positif (33,3 % en 2019, contre 0 % en 2018).



Les enseignants incluant les GPS

Changements attendus

1. Les enseignants comprennent l'utilité de surveiller certains indices d'engagement et de désengagement scolaires.
2. Les enseignants consignent certains de ces indices.

Solutions expérimentées

- Formations sur l'utilisation du module de suivi des observations et des interventions (SOI) de Mozaik-Portail³⁰ et soutien individualisé sur demande.
- Rappels réguliers sur l'importance de consigner les indices d'engagement et de désengagement scolaires.

Méthodologie

- Un questionnaire a été rempli par les enseignants, incluant les GPS, en avril 2018 et en mai 2019.

Résultats (mai 2019)

- La plupart des enseignants jugent « très utile » ou « utile » le monitoring des indices d'engagement (82,6 %) et de désengagement (91,3 %) scolaires.
- Environ les deux tiers des enseignants rapportent qu'ils ont consigné une à deux fois par cycle de dix jours des indices d'engagement (65,0 %) et de désengagement (65,0 %) scolaires.
- La fréquence de consignation des comportements de désengagement a diminué de manière importante entre 2018 et 2019. En effet, les enseignants sont significativement moins nombreux à consigner ces indices chaque jour ou aux deux jours (45 % en 2018, comparativement à 10 % en 2019).

Les familles

Changements attendus

- Les familles savent qui contacter à l'école si leur enfant rencontre des difficultés.
- Les familles se disent bien informées des progrès et des difficultés rencontrées par leur enfant.
- Les familles sont au fait qu'elles peuvent trouver de l'information utile à l'onglet « Ressources » du Portail Parents.

Solutions expérimentées

- Appel aux parents en début d'année du GPS pour leur transmettre ses coordonnées et d'autres renseignements jugés pertinents.
- Monitoring des indices d'engagement et de désengagement scolaires et communication plus régulière avec les parents des observations faites en classe par les enseignants.
- Information aux parents sur des moyens simples de soutenir leur enfant à l'onglet « Ressources » du Portail Parents.

Méthodologie

- Un sondage Web a été réalisé auprès des parents en avril 2018 et en mai 2019.

Résultats

- Les parents sont nombreux à déclarer connaître le GPS de leur enfant (83,6 %) et la personne à contacter à l'école si leur enfant rencontre des difficultés (86,6 %).
- Les parents se disent bien informés des progrès de leur enfant (83,6 %) et des difficultés rencontrées par celui-ci (74,7 %).
- La plupart des parents consultent le Portail Parents (92,5 % des répondants) et les deux tiers jugent que l'information présentée à l'onglet « Ressources » est pertinente (67,2 %). La proportion de ceux qui sont « totalement d'accord » avec l'énoncé « l'information présentée à l'onglet « Ressources » du Portail Parents est pertinente » est passée de 7,6 % en 2018 à 22,4 % en 2019. Cette différence est statistiquement significative.

³⁰ Site de suivi scolaire pour les parents, les élèves et le personnel des établissements scolaires du Québec développé par la GRICS.

Présentation de résultats préliminaires de l'évaluation du tutorat

Le modèle de tutorat à l'école Curé-Hébert a été redéfini. Le rôle et les responsabilités du tuteur, maintenant appelé guide en parcours scolaire (GPS), et des autres intervenants ont été actualisés. Cette démarche visait à uniformiser les pratiques tutorales et à mettre en place un modèle d'encadrement favorisant l'engagement des élèves et leur réussite.

Deux périodes de tutorat par semaine, d'une durée de 30 minutes chacune, ont ainsi été ajoutées à l'horaire des élèves. Le tutorat vise le développement d'un lien significatif entre le GPS et ses élèves. Il vise également à soutenir, à guider et à accompagner les élèves afin de favoriser leur engagement scolaire et leur réussite éducative. L'intention de ces périodes est de soutenir le développement de l'autodétermination des élèves tout en tenant compte de leurs besoins psychologiques.

Changements attendus

- 1. Les élèves entretiennent une relation de qualité avec leur GPS.
- 2. Les élèves sont confiants en leurs habiletés.
- 3. Les élèves sont motivés et engagés dans leurs études aux plans affectif, cognitif et comportemental.
- 4. Le tutorat répond aux besoins psychologiques fondamentaux des élèves : besoin d'autonomie, sentiment de compétence et proximité sociale.
- 5. Le tutorat favorise le développement de l'autodétermination : autonomie, autorégulation, *empowerment* psychologique et autoréalisation.

Méthodologie

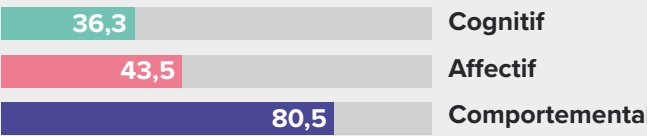
- Les résultats proviennent du questionnaire d'appréciation des périodes de tutorat qui a été soumis à quatre groupes d'élèves en janvier et en mai 2018, ainsi qu'en janvier 2019. Les résultats sont également tirés de l'outil d'autoévaluation de l'engagement rempli par ces derniers après les premier et deuxième bulletins en 2018-2019, et après le premier bulletin en 2019.

Résultats préliminaires

Les questions ayant servi à construire les indices sont présentées en annexe.

- 57,1 % des élèves rapportent un niveau élevé de qualité de la relation entretenue avec le GPS.
- 44,4 % des élèves ont confiance en leurs habiletés cognitives.
- 53,4 % des élèves déclarent que le tutorat contribue fortement à répondre à leurs besoins psychologiques fondamentaux : autonomie, sentiment de compétence et proximité sociale.
- 52,6 % des élèves déclarent que le GPS répond fortement à leurs besoins psychologiques fondamentaux.
- 66,2 % des élèves rapportent que le tutorat favorise fortement le développement de l'autodétermination : autonomie, autorégulation, *empowerment* psychologique et autoréalisation.
- 45,1 % des élèves attribuent fortement le développement de leur autodétermination à leur GPS.

Proportion des élèves rapportant un fort engagement...



Présentation de résultats d'évaluation de l'expédition dans la réserve faunique des Laurentides

En plus du tutorat, un des autres moyens implantés pour accroître la motivation et l'engagement scolaires des élèves a été l'expédition dans la réserve faunique des Laurentides. La particularité du projet est de recourir à la nature et à l'aventure comme modalité d'intervention pour amener les élèves à repousser leurs limites et à se dépasser. Accompagnés de deux enseignants, onze élèves de troisième et de quatrième secondaire ayant pris part à l'expédition ont eu à relever les différents défis proposés par leurs guides, trois étudiants inscrits aux études supérieures spécialisées en intervention par la nature et l'aventure à l'UQAC. Il est à noter que deux des onze participants étaient faiblement engagés à l'école.

Changements attendus

- 1. Les élèves ont une meilleure connaissance d'eux-mêmes.
- 2. Les élèves croient davantage qu'ils peuvent réussir.
- 3. Les élèves sont motivés à l'école.

Méthodologie

- Un questionnaire a été soumis aux élèves lors du premier des quatre ateliers préparatoires. Un second questionnaire a été rempli par les participants après l'expédition.



Résultats

En plus d'avoir acquis certaines habiletés techniques en plein air, les élèves considèrent que l'expédition leur a permis d'avoir un rapport plus positif envers l'école. Le projet a également eu un effet positif sur la motivation scolaire des élèves. Toutefois, il ne semble pas avoir permis aux participants d'avoir une meilleure connaissance d'eux-mêmes et de croire davantage en leur capacité de réussite. Ces résultats s'expliquent en partie par la composition du groupe d'élèves ayant pris part à l'expédition. En effet, les élèves pour qui la participation au projet aurait pu être bénéfique ne se sont pas portés volontaires pour vivre l'expérience. Ces élèves ont nommé différents éléments ayant découragé leur participation : taille du sac à dos, durée et moment de l'expédition et ampleur du défi.

Résultats non prévus

Des résultats non prévus initialement ont été observés auprès des enseignants. Pour eux, leur participation au projet les a amenés à porter un regard différent sur certains élèves et leur relation avec ces derniers a évolué positivement.

Et si c'était à refaire?

Le fait que le recrutement ait été réalisé auprès de l'ensemble des élèves du deuxième cycle a freiné la participation de certains. Le comité de travail responsable du projet d'intervention par la nature et l'aventure a formulé trois recommandations bénéfiques à toute expérience future :

- Recruter majoritairement ou exclusivement des élèves faiblement engagés;
- Faire le recrutement par l'entremise d'une personne en qui le jeune a confiance;
- Coconstruire le projet avec les élèves et faire en sorte qu'il ait du sens pour eux dans le but de favoriser leur adhésion et leur engagement.



7.

Valoriser les connaissances



- Maximiser les retombées des connaissances issues du laboratoire.
- Rendre accessibles les connaissances et les faire connaître aux utilisateurs potentiels.



- Inventorier les connaissances à valoriser, identifier les publics cibles et, pour chacun, préciser les objectifs poursuivis.
- Coproduire un plan de diffusion et de transfert des connaissances.
- Réaliser le plan.
- Évaluer le processus de valorisation des connaissances et les effets obtenus. Le cas échéant, apporter des ajustements.



Plusieurs motifs justifient le déploiement d’efforts supplémentaires pour maximiser les retombées du laboratoire : les ressources consenties au projet *Dans la mire*, la somme des connaissances générées, les outils développés et l’intérêt manifesté par plusieurs partenaires pour s’approprier les connaissances. Une nouvelle demande de financement a ainsi été déposée pour développer et mettre en œuvre des stratégies de diffusion et de transfert de connaissances.

7.1 Astuce pour être plus efficace en matière de valorisation des connaissances

Le design du processus d’élaboration du plan de diffusion et de transfert de connaissances a été coproduit avec le comité de vigie. Dans l’optique d’enrichir et d’optimiser les pratiques en matière de valorisation des connaissances³¹, les membres du comité ont été invités à identifier les principaux acteurs à impliquer dans ce processus et à réfléchir à la façon de les mettre à contribution³². Après avoir consulté les personnes identifiées, un plan de valorisation des connaissances est rédigé.

Le comité de vigie est ensuite invité à se prononcer sur :

- le choix des connaissances à mettre en valeur;
- la pertinence des objectifs poursuivis et des publics cibles;
- le degré d’innovation et le choix des stratégies de diffusion et de transfert des connaissances retenues;
- les effets souhaités.

³¹ Opter pour des pratiques pertinentes, réalisables, efficaces et efficientes en fonction des publics visés, des objectifs poursuivis et des ressources disponibles.
³² Identification des publics cibles et des objectifs; collaboration à la planification, à la diffusion ou au transfert de connaissances, etc.

Conclusion

Par la création de ce guide, le CRÉPAS souhaite offrir un outil concret à tous ceux qui désirent faire émerger et expérimenter des solutions novatrices pour accroître la persévérance scolaire.

Le modèle d’intervention propose une démarche inédite qui repose sur la modélisation écosystémique des déterminants de la persévérance scolaire, sur les principes reconnus d’actions efficaces pour prévenir l’abandon des études et sur les conditions de succès et de viabilité des projets réalisés en partenariat. Cette démarche offre aux acteurs intéressés une méthodologie structurée et structurante pour mobiliser et engager des acteurs clés envers la cause de la persévérance scolaire.

Bilan du laboratoire Dans la mire

Le laboratoire *Dans la mire* a permis à des acteurs provenant d’horizons différents³³ de s’allier pour créer, innover et inventer des solutions pour mieux soutenir les élèves de l’école secondaire Curé-Hébert. Les parties prenantes mobilisées autour de ce projet novateur ont mis la main à la pâte pour contribuer à resserrer les mailles du filet de protection qui entoure les élèves, et ce, afin d’accroître leur motivation et leur engagement scolaires, et de créer un environnement bienveillant.

Dans le cadre de son premier laboratoire, le CRÉPAS a porté une attention autant aux moyens mis en place pour améliorer la persévérance scolaire qu’au processus de mobilisation mis en œuvre pour y arriver. Plus concrètement, l’expérimentation a permis de développer de nombreux outils, dont le présent guide d’implantation d’un laboratoire et une trousse comprenant près de 150 outils destinés aux enseignants du secondaire qui occupent la fonction de tuteur auprès d’un groupe d’élèves. *Dans la mire* représente, à plusieurs égards, un projet à haut potentiel de **transfert de connaissances**. D’ailleurs, une adaptation du modèle de tutorat imaginé et expérimenté à l’école Curé-Hébert, ainsi qu’une adaptation des outils développés pour une clientèle adulte, se sont déroulées au Centre de formation générale des adultes Lac-Saint-Jean.

Enfin, le CRÉPAS espère que les astuces présentées sauront en inspirer plus d’un dans ses démarches de concertation et que d’autres laboratoires d’innovation en persévérance scolaire émergeront dans les années à venir.

Que deviendront-ils?

Comité de travail sur le tutorat : Bien que le CRÉPAS ait terminé le projet de laboratoire au printemps 2020, l’école prévoit poursuivre les rencontres du comité pour assurer le pilotage du tutorat et apporter les ajustements au besoin.

Comité d’orientation et de mise en œuvre : La direction souhaite poursuivre sa collaboration avec les **partenaires** de la communauté. Elle n’exclut pas la possibilité de prendre le relais du CRÉPAS afin de poursuivre les rencontres.

Comité de vigie : il demeurera en place pour la phase II du projet dont l’objectif est de valoriser les connaissances tirées du laboratoire. La composition du comité pourrait être appelée à changer selon les besoins.

³³ Milieux de l’éducation, de la santé, communautaire, de la jeunesse, de l’employabilité, etc.

Références bibliographiques

Conseil régional de prévention de l'abandon scolaire (CRÉPAS) (2014). *Les déterminants de la persévérance scolaire : guide d'initiation, modélisation des concepts*.
.....

Fortin, L. (2015). *Programme de prévention du décrochage scolaire au secondaire. Trait d'union : guide explicatif destiné aux accompagnateurs et aux directions*, Université de Sherbrooke et Commission scolaire de la Région-de-Sherbrooke.
.....

Groupe d'action sur la persévérance et la réussite scolaires au Québec (2009). *Savoir pour pouvoir : entreprendre un chantier national pour la persévérance scolaire*.
.....

Human Early Learning Partnership (2011). *Universalisme proportionné*, Agence de la santé et de services sociaux de Lanaudière, [En ligne]. [http://earlylearning.ubc.ca/media/publications/proportionate_universality_brief_fr_4pgs_-_29apr2013.pdf]
.....

Institut national de santé publique Québec (INSPQ) (2016). « Le processus d'implantation rencontre-t-il les conditions favorisant le succès du projet? », *Exercer la responsabilité populationnelle*, [En ligne]. [www.inspq.qc.ca/exercer-la-responsabilite-populationnelle/realiser-un-projet-en-lien-avec-la-responsabilite-populationnelle/mettre-en-oeuvre-suivre-le-projet-et-l-adapter/le-processus-d-implantation-rencontre-t-il-les-conditions-favorisant-le-succes-du-projet].
.....

Roy, A. et Potvin, P. (2014). *Guide d'implantation d'un programme de mentorat en milieu scolaire*, Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec.
.....

Sutton, L. (2007). *Guide pour la valorisation des connaissances en contexte de recherche partenariale*, Alliance de recherche universités-communautés en économie sociale (ARUC-ÉS) et Réseau québécois de recherche partenariale en économie sociale (RQRP-ÉS), [En ligne]. [https://depot.erudit.org/bitstream/004386dd/1/Guide_Vvalorisation_ARUC.pdf].



Annexe

Présentation des indices utilisés pour évaluer le tutorat

Les indices utilisés pour évaluer le tutorat ont été construits à partir des réponses des élèves à un certain nombre d'énoncés. Les choix de réponses à chacune des questions sont associés à un score. Le score global pour chaque élève est obtenu en faisant la moyenne des scores obtenus aux énoncés, lequel se situe entre 1 (en désaccord) et 4 (d'accord). Un score élevé correspond à un score global supérieur à 3.

Indices	Questions	Choix de réponses (score)
Indice de perception de la qualité de la relation avec le guide en parcours scolaire (GPS) : 6 énoncés	Mon GPS m'écoute et respecte mes points de vue.	D'accord (4) Plutôt d'accord (3) Plutôt en désaccord (2) En désaccord (1)
	Je suis attaché à mon GPS.	
	J'ai confiance en mon GPS.	
	Mon GPS me connaît bien.	
	Il est facile de communiquer avec mon GPS.	
	De façon générale, je suis satisfait de ma relation avec mon GPS.	
Indice d'engagement affectif : 5 énoncés	En général, j'aime l'école.	Totalement d'accord (4) Plutôt d'accord (3) Plutôt en désaccord (2) Totalement en désaccord (1)
	Quand je pense à l'école, je suis positif.	
	Pour moi, réussir à l'école, c'est important.	
	Ce que j'apprends à l'école peut être utile dans la vie.	
Indice d'engagement cognitif : 8 énoncés	Je suis fier de mon école.	Toujours (4) Souvent (3) Parfois (2) Jamais (1)
	J'écoute attentivement l'enseignant.	
	Quand j'ai un problème et que je ne comprends pas, je prends des moyens pour m'en sortir (p. ex. : me rappeler ce que je sais déjà, retourner voir mes notes, demander à un ami, aller voir l'enseignant, etc.).	
	Je révise mon travail pour m'assurer que tout est correct.	
	Quand je reçois mes évaluations corrigées (examens, travaux, etc.), je cherche à comprendre mes erreurs ou mes difficultés.	
	J'utilise des stratégies pour mieux apprendre (p. ex. : écrire, cacher certaines parties d'un texte, me faire poser des questions, réciter à haute voix, redire dans mes propres mots, etc.).	
	J'évite d'étudier à la dernière minute.	
	Je fais mes travaux en classe et mes devoirs dans le but de maîtriser des apprentissages.	
Indice d'engagement comportemental : 6 énoncés	Je fournis un effort constant. Je continue même si la tâche est difficile ou n'est pas agréable. Je recommence au besoin.	Toujours (4) Souvent (3) Parfois (2) Jamais (1)
	J'ai tout le matériel requis pour le cours.	
	J'arrive à l'heure et je suis prêt à apprendre au son de la cloche.	
	Je suis présent en classe.	
	J'accomplis le travail demandé en classe.	
	Je participe activement en classe (je participe aux discussions soulevées par l'enseignant, aux travaux d'équipe).	
	Je remets mes travaux et mes devoirs à temps; ils sont propres et complets.	

Indices	Questions	Choix de réponses (score)
Indice de perception de ses habiletés : 2 énoncés	J'ai tout ce qu'il faut pour réussir.	Totalement d'accord (4) Plutôt d'accord (3)
	Je suis fier de ce que j'accomplis.	Plutôt en désaccord (2) Totalement en désaccord (1)
Indice global de réponse aux besoins psychologiques fondamentaux : 7 énoncés	Lors des périodes avec le GPS, j'ai choisi comment occuper mon temps libre (p. ex. : lire, faire mes devoirs).	D'accord (4) Plutôt d'accord (3) Plutôt en désaccord (2) En désaccord (1)
	De façon générale, mon GPS encourage mon autonomie (p. ex. : il me laisse choisir les objectifs poursuivis et les moyens de les atteindre*).	
	Je crois que je suis capable de réussir.	
	De façon générale, mon GPS croit en ma capacité de réussir et m'encourage*.	
	J'apprécie mon école.	
	J'aime participer à certaines activités organisées par l'école (autres que celles organisées par le GPS).	
	De façon générale, mon GPS m'a aidé à développer un sentiment d'appartenance envers l'école*.	
Indice global de soutien au développement de l'autodétermination : 11 énoncés	Lors des périodes avec le GPS, j'ai choisi comment occuper mon temps libre (p. ex. : lire, faire mes devoirs).	D'accord (4) Plutôt d'accord (3) Plutôt en désaccord (2) En désaccord (1)
	De façon générale, mon GPS encourage mon autonomie (p. ex. : il me laisse choisir les objectifs poursuivis et les moyens de les atteindre**).	
	Je suis capable de résoudre des problèmes (p. ex. : avec mes amis).	
	Pour favoriser ma réussite scolaire, je me fixe des objectifs, je choisis les moyens de les atteindre et j'évalue si je les ai atteints.	
	De façon générale, mon GPS m'a aidé à me fixer des objectifs et à choisir les moyens de les atteindre**.	
	Je considère être le principal acteur de ma réussite.	
	J'évalue les conséquences d'une action (le pour et le contre) avant de prendre une décision et d'agir (p. ex. : étudier plutôt que jouer à des jeux vidéo).	
	De façon générale, le GPS m'a aidé à évaluer les conséquences de mes actions**.	
	Je reconnais mes capacités et mes limites.	
	J'agis en tenant compte de mes capacités et de mes limites (p. ex. : aller à la récupération, au besoin, limiter le nombre d'heures consacrées au travail rémunéré).	
	De façon générale, mon GPS m'a aidé à reconnaître mes capacités et mes limites**.	

L'indice de réponse du GPS aux besoins psychologiques fondamentaux des adolescents est un sous-indice de l'indice global de réponse aux besoins psychologiques fondamentaux des adolescents. Il est constitué des trois énoncés marqués d'un astérisque (*).

L'indice d'attribution du développement de l'autodétermination des élèves au GPS est un sous-indice de l'indice global de soutien au développement de l'autodétermination. Il est constitué des quatre énoncés marqués de deux astérisques (**).

Plusieurs questions sont tirées du *Questionnaire d'évaluation des mentorés* de Roy et Potvin (2014); d'autres ont été adaptées pour les besoins du laboratoire.



CONSEIL RÉGIONAL DE PRÉVENTION
DE L'ABANDON SCOLAIRE
SAGUENAY-LAC-SAINT-JEAN

ISBN 978-2-924612-15-6



9 782924 612156