



**MONTRÉAL**

1180, rue Drummond  
Bureau 620  
Montréal (Québec) H3G 2S1  
T 514 878-9825

**QUÉBEC**

2136, chemin Sainte-Foy  
Bureau 200  
Québec (Québec) G1V 1R8  
T 418 687-8025

# ÉTUDE DES PERCEPTIONS DE LA POPULATION DU QUÉBEC À L'ENDROIT DU BIOALIMENTAIRE

RAPPORT  
PRÉSENTÉ AU  
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE, DES PÊCHERIES  
ET DE L'ALIMENTATION

DÉCEMBRE 2011

RÉF.: R11506v2p3MAPAQ(Bioalimentaire).ppt

|           |   |
|-----------|---|
| <b>03</b> | /CONTEXTE, OBJECTIFS ET MÉTHODOLOGIE ABRÉGÉE                      |
| <b>06</b> | /FAITS SAILLANTS  |
| <b>10</b> | /CHAPITRE 1 : INTÉRÊT POUR LE SUJET ET PERCEPTION DU CONTEXTE     |
| <b>15</b> | /CHAPITRE 2 : ENVIRONNEMENT ET RÉGION                             |
| <b>25</b> | /CHAPITRE 3 : SÉCURITÉ, SALUBRITÉ ALIMENTAIRE ET BIEN-ÊTRE ANIMAL |
| <b>33</b> | /CHAPITRE 4 : PRODUITS QUÉBÉCOIS                                  |
| <b>39</b> | /CHAPITRE 5 : ACCESSIBILITÉ DES PRODUITS D'ICI                    |

## ANNEXES

- /1. MÉTHODOLOGIE DÉTAILLÉE
- /2. QUESTIONNAIRE

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>CONTEXTE ET OBJECTIFS</b> | <p>Le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation (MAPAQ) réalise aux deux ans environ une vaste enquête pour suivre l'évolution de l'opinion publique au Québec à l'égard des principaux enjeux dans le secteur bioalimentaire. Cette étude en est à sa sixième édition depuis 2001.</p> <p>L'étude vise à prendre le pouls de la population québécoise par rapport à un certain nombre d'enjeux en matière de gestion de l'agriculture, des pêches et de l'alimentation qui sont d'intérêt pour le Ministère.</p> |
| <b>POPULATION CIBLE</b>      | Les Québécois adultes (18 ans ou plus) en mesure de compléter une entrevue téléphonique de sondage en français ou en anglais.  |
| <b>ÉCHANTILLONNAGE</b>       | 1 001 répondants<br>Montréal : 401<br>Québec : 300<br>Ailleurs au Québec : 300   |
| <b>COLLECTE</b>              | Entrevues téléphoniques réalisées du 2 au 13 novembre 2011.  |
| <b>PONDÉRATION</b>           | Les données ont été pondérées pour les rendre représentatives de la population adulte du Québec selon la distribution par âge, par sexe et par langue maternelle selon les statistiques de recensement.  |
| <b>MARGE D'ERREUR</b>        | La marge d'erreur d'échantillonnage maximale, au niveau de confiance de 95 %, sur les proportions estimées avec l'ensemble des 1 001 répondants à ce sondage est de 3,9 %. Le tableau de la page suivante présente la marge d'erreur pour différentes proportions.   |

**COMPARAISONS** Plusieurs des résultats présentés sont comparés aux résultats obtenus lors de sondages semblables réalisés pour le compte du Ministère entre 2001 et 2009.

Le tableau suivant présente les écarts requis pour qu'un résultat de cette année (2011) puisse être qualifié de significativement différent de celui d'une étude antérieure.

| POUR UN POURCENTAGE<br>DE L'ORDRE DE | MARGE<br>D'ERREUR<br>DE 2009<br>% | ÉCART REQUIS<br>POUR ÊTRE<br>SIGNIFICATIF<br>% |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--|
| 5 % / 95 %                           | 1,7                               | 2,3  |
| 10 % / 90 %                          | 2,3                               | 3,1  |
| 20 % / 80 %                          | 3,1                               | 4,2  |
| 30 % / 70 %                          | 3,6                               | 4,8  |
| 40 % / 60 %                          | 3,8                               | 5,1  |
| 50 % (Max.)                          | 3,9                               | 5,2  |



**FAITS SAILLANTS**

### INTÉRÊT POUR LE SUJET ET PERCEPTION DU CONTEXTE

- Les deux tiers de la population (67 %) disent s'intéresser beaucoup ou assez aux questions bioalimentaires.
- Quatre rôles du MAPAQ sont reconnus spontanément par plus de 10 % des répondants, soit :
  - l'inspection des établissements alimentaires et des aliments (23 %);
  - la gestion de l'agriculture en général (13 %);
  - l'application des lois et normes applicables au domaine incluant l'émission de permis (13 %);
  - la gestion de la pêche et des eaux intérieures (11 %).
- De fait, 45 % des répondants n'ont donné aucun exemple de ce que fait le Ministère.
- Contrairement aux éditions précédentes de la même étude, l'actualité bioalimentaire semble avoir été plutôt calme cette année puisque 59 % de la population n'a rien retenu comparativement à 35 % en 2009 et 38 % en 2007.

### ENVIRONNEMENT ET RÉGIONS

- Les perceptions s'améliorent en ce qui concerne les efforts faits par les entreprises agricoles pour protéger l'environnement. Aujourd'hui, 62 % de la population croit que ces établissements font beaucoup (19 %) ou assez (43 %) d'efforts pour protéger l'environnement comparativement à un total de 55 % en 2009 et 46 % en 2007.

- On se dit par contre majoritairement inquiet des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles : 65 % des répondants sont très (22 %) ou assez (43 %) inquiets de l'impact de ces pratiques. Il faut préciser qu'avant 2009, près des trois quarts des gens étaient très ou modérément inquiets (72 % en 2009 et 74 % en 2007).
- De fait, beaucoup plus de gens estiment que la situation s'améliore (41 %) que l'inverse (16 %). Ce résultat est semblable à ce qui avait été obtenu en 2009 et 2007 et est cohérent avec le résultat à l'effet que de plus en plus de gens croient que les entreprises agricoles font des efforts pour protéger l'environnement.
- Une majorité de 55 % de la population pense que la pêche commerciale au Québec se fait de façon à préserver la ressource à long terme. Un peu plus du quart des gens (28 %) sont en désaccord et on compte aussi un assez grand nombre qui n'a pas d'opinion (17 %).
- Une majorité (58 %) de gens disent rechercher souvent ou occasionnellement, lors de l'achat de leurs produits alimentaires, une inscription attestant le respect de l'environnement.
- Un peu plus de la moitié des gens (53 %) disent acheter des aliments directement d'un producteur ou d'un transformateur souvent (16 %) ou à l'occasion (37 %).
- Dans ces cas, c'est surtout pour une question de fraîcheur des aliments (42 %), davantage que pour encourager les producteurs locaux et l'économie régionale (20 %), réponse qui vient au deuxième rang des motifs les plus souvent invoqués.
- Très peu de gens mettent en doute l'importance de l'agriculture et de la pêche commerciale dans l'économie des régions du Québec : 93 % des gens considèrent que l'agriculture et la pêche commerciale sont très (56 %) ou assez (37 %) importantes pour l'économie des régions du Québec. Seulement 5 % des gens sont d'avis contraire.

### ENVIRONNEMENT ET RÉGIONS (suite)

- Une majorité de gens (56 %) sont totalement ou plutôt d'accord pour dire que la production de biocarburants, de bioplastiques ou autres bioproduits non alimentaires est une bonne voie de développement pour le Québec. Le tiers de la population s'oppose à ce type de développement et 10 % sont sans opinion.

### SÉCURITÉ ET BIEN-ÊTRE ANIMAL

- On a ensuite soumis aux répondants cinq sujets possibles de préoccupation en matière bioalimentaire. Celui qui préoccupe le plus la population concerne les résidus de pesticides et d'antibiotiques dans les aliments (42 %).
- Presque 90 % des gens (87 % cette année et 88 % en 2009) affirment que les aliments mis en vente au Québec sont sécuritaires.
- On a encore plus confiance dans les produits alimentaires du Québec que dans les produits alimentaires importés : 76 % des répondants leur font plus confiance contre 4 % qui leur font moins confiance. Les autres 20 % de répondants ont le même niveau de confiance dans les deux types de produits. Ces résultats sont identiques, d'un point de vue statistique, à ceux obtenus en 2009.
- On est défavorable (68 %) à l'utilisation des OGM dans les fermes du Québec : parmi ceux-ci, 35 % sont plutôt défavorables et 33 % sont totalement défavorables à ce que les fermes québécoises utilisent des plants génétiquement modifiés.

- Le respect de la santé et du bien-être animal est une dimension valorisée par les répondants puisque les deux tiers d'entre eux jugent que c'est très important et 30 % répondent assez important, pour un total de 96 %.
- Sur cette question, les répondants pensent que le Ministère doit accorder la priorité de ses interventions principalement aux animaux d'élevage (72 %) suivis, mais de loin, par les animaux de compagnie (12 %) et le gibier d'élevage (7 %).
- La population démontre un intérêt certain à consulter les résultats d'inspection puisque 90 % des gens disent qu'ils consulteraient systématiquement ou à l'occasion sur place ou sur internet les résultats d'inspection dans le cas des épicerie, et 85 % dans le cas des restaurants.

### PRODUITS QUÉBÉCOIS

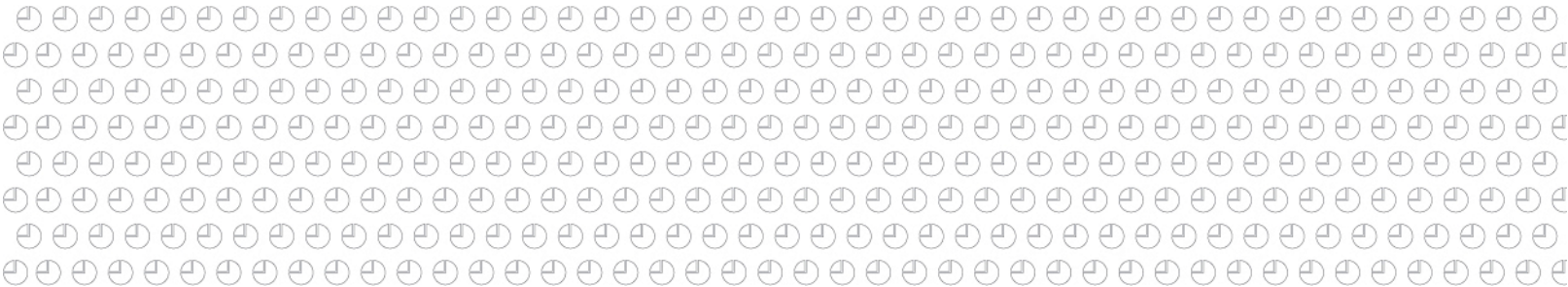
- Plus de 80 % des gens affirment vérifier souvent (53 %) ou à l'occasion (29 %) si le produit qu'ils achètent à l'épicerie est un produit du Québec.
- On perçoit les produits alimentaires québécois comme étant de qualité supérieure (61 %) aux produits importés, contre seulement 1 % qui croit que les produits québécois sont de qualité inférieure aux produits importés. Plusieurs autres jugent qu'ils sont de qualité égale (36 %). Les résultats à cette question sont les mêmes que ceux obtenus en août 2011 dans le cadre d'un sondage omnibus.
- Les trois quarts des gens accepteraient de payer un peu plus pour des produits d'ici, le plus souvent (33 %) de 6 % à 10 % plus cher.

### **PRODUITS QUÉBÉCOIS (suite)**

- Beaucoup de gens (63 %) vérifient (souvent ou occasionnellement) que le poisson ou les fruits de mer qu'ils se procurent à l'épicerie proviennent du Québec.
- Il est moins fréquent (31 %) que l'on vérifie si l'établissement sert des produits du Québec lorsqu'on se rend au restaurant.

### **ACCESSIBILITÉ DES PRODUITS D'ICI**

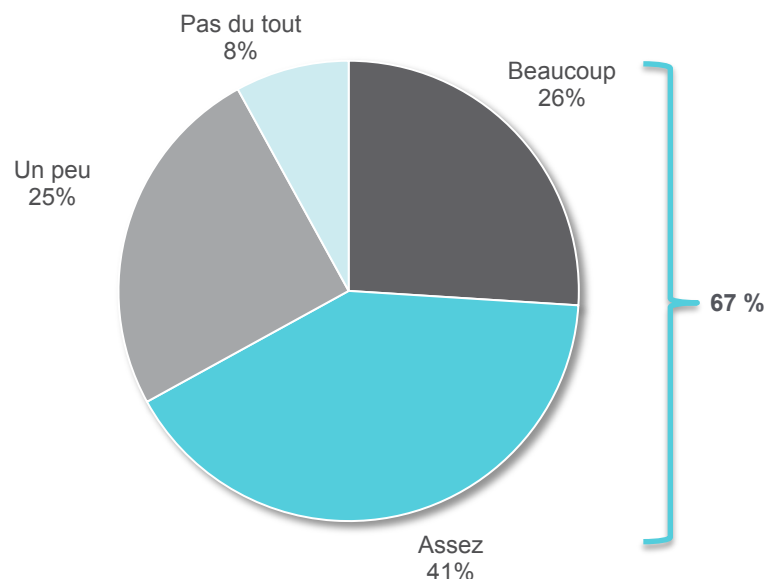
- Les proportions d'adultes québécois qui sont d'avis que les produits du Québec sont faciles à trouver s'établissent comme suit selon les types de produits :
  - les produits alimentaires sur les tablettes d'épicerie (66 %);
  - les poissons et fruits de mer à l'épicerie (46 %);
  - les produits alimentaires dans le menu des restaurants (18 %).



**CHAPITRE 1 : INTÉRÊT POUR LE SUJET ET PERCEPTION DU CONTEXTE**

## 1.1 INTÉRÊT GÉNÉRAL POUR LE SUJET

Q1. « DE FAÇON GÉNÉRALE, L'AGRICULTURE, LA PÊCHE ET L'ALIMENTATION SONT DES SUJETS QUI VOUS INTÉRESSENT...? »



### LES DEUX TIERS DE LA POPULATION DISENT S'INTÉRESSER BEAUCOUP OU ASSEZ AUX QUESTIONS BIOALIMENTAIRES

On retrouve des proportions supérieures de gens qui disent s'intéresser beaucoup ou assez à ces questions parmi ceux qui ont terminé une scolarité universitaire (75 %).

À l'inverse, l'intérêt pour ces questions est significativement moindre parmi les 18-24 ans (50 % de beaucoup ou assez) et parmi ceux qui ont un revenu personnel annuel de 15 000 \$ ou moins (58 %).

La formulation de cette question est nouvelle cette année. Par le passé, à la première question on demandait aux gens : « Lorsque dans les médias on traite d'agriculture, de pêche et d'alimentation, par exemple les productions animales, l'étiquetage des produits alimentaires, les problèmes qui préoccupent les agriculteurs ou les pêcheurs, est-ce quelque chose qui vous intéresse beaucoup, assez, peu ou pas du tout? ». Même si ce n'est pas exactement la même question, les résultats sont assez semblables. En 2009, 62 % avaient dit s'intéresser beaucoup (22 %) ou assez (40 %) à ces questions et, entre 2007 et 2001, les proportions de répondants qui disaient s'intéresser beaucoup ou assez à ces questions ont varié entre un minimum de 58 % en 2001 et un maximum de 69 % en 2004. C'est donc un intérêt qui n'est pas nouveau et qui semble se maintenir d'année en année.

## 1.2 RÔLE PERÇU DU MAPAQ

**Q2. « POURRIEZ-VOUS ME DONNER UN OU DEUX EXEMPLES DE CE QUE FAIT LE MINISTÈRE DE L' AGRICULTURE, DES PÊCHERIES ET DE L'ALIMENTATION CONCRÈTEMENT, SELON VOUS? »**

(Total des 2 mentions)

|   | 2011<br>(n:1001)<br>% | 2009<br>(n:1000)<br>% | 2007<br>(n:1000)<br>% | 2006<br>(n:1003)<br>% | 2004<br>(n:1005)<br>% |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Fait l'inspection des établissements alimentaires/des aliments                | 23                    | 27                    | 17↘                   | 40↗                   | 20                    |
| La gestion de l'agriculture en général (quotas de production)                 | 13                    | 13                    | 8↘                    | 5↘                    | 1↘                    |
| Fait les lois et normes ou les fait appliquer/émet des permis                 | 13                    | 11                    | 8↘                    | 17↗                   | 11                    |
| Fait la gestion de la pêche/des eaux intérieures pour la pêche                | 11                    | 9                     | 5↘                    | 2↘                    | 1↘                    |
| Établit les quotas de pêche/protège les espèces de poissons                   | 9                     | 12                    | 10                    | 6                     | 3↘                    |
| Donne des subventions aux agriculteurs/pêcheurs/entreprises de transformation | 2                     | 5↗                    | 6↗                    | 4                     | 6↗                    |
| S'occupe de la protection des terres agricoles                                | 2                     | ND                    | ND                    | ND                    | ND                    |
| Études/recherches/statistiques  | 1                     | 1                     | 4↗                    | 2                     | 2                     |
| Protection des animaux/promotion de la biodiversité                           | 1                     | 2                     | ND                    | -                     | -                     |
| Régularisation des prix   | 1                     | 1                     | 1                     | 2                     | -                     |
| Fait la promotion des produits alimentaires québécois                         | 1                     | 2                     | 1                     | 1                     | -                     |
| NSP/incapable de préciser   | 45                    | 37↘                   | 46                    | 28↘                   | 45                    |

**Notes : Toutes les réponses données par plus de 11 répondants en 2011**

↗↘ Différence statistiquement significative par rapport à 2011.

## 1.2 RÔLE PERÇU DU MAPAQ - SUITE

### **QUATRE RÔLES DU MAPAQ SONT MENTIONNÉS SPONTANÉMENT PAR PLUS DE 10 % DES RÉPONDANTS**

Au premier rang, presque le quart des répondants disent spontanément que l'un des rôles du MAPAQ est de faire l'inspection des établissements alimentaires ou vérifier la qualité des aliments. C'est une proportion semblable à ce qui avait été observé en 2009 alors que c'était aussi la responsabilité la plus connue du Ministère.

Au deuxième et troisième rang, deux autres responsabilités viennent à peu près à égalité : la gestion de l'agriculture en général (par exemple : quotas de production comme les quotas de lait) et les rôles administratifs qui se rattachent à la gestion des lois et de la réglementation en matière d'agriculture. Ce sont deux rôles reconnus dans chaque cas par 13 % de la population, soit des proportions semblables à ce qui avait été observé aussi en 2009.

Au quatrième rang, la gestion de la pêche et des eaux intérieures est le dernier rôle reconnu spontanément par plus de 10 % de la population, une proportion statistiquement semblable aux résultats de 2009. Le seul autre rôle qui a été mentionné par plus de 2 % des répondants est celui d'établir les quotas de pêche, de protéger les espèces de poisson. Dans ce cas-ci, il n'est pas clair si les répondants distinguent bien les responsabilités de Pêches et Océans Canada de celles du MAPAQ en faisant des distinctions territoriales appropriées. C'est cependant un rôle qui a été mentionné aussi par approximativement 10 % des répondants en 2009 et en 2007.

### **45 % NE PEUVENT DONNER AUCUN EXEMPLE DE CE QUE FAIT LE MAPAQ**

En réalité, les principaux rôles que l'on reconnaît au MAPAQ cette année sont très semblables aux résultats de 2009, même s'il y a plus de répondants cette année (45 % contre 37 %) qui ne sont pas capables de préciser quelles sont les responsabilités du Ministère.

On retrouve des pourcentages significativement plus importants de gens qui ne sont pas capables de dire ce que fait le Ministère parmi :

- ceux qui ont des revenus familiaux de 25 000 \$ ou moins (65 %) ou de 25 000 \$ à 35 000 \$ (55 %);
- ceux qui ont un revenu personnel annuel de moins de 35 000 \$ (58 %);
- ceux qui s'intéressent peu ou pas du tout aux questions bio-alimentaires (57 %);
- ceux qui n'ont pas dépassé un niveau de scolarité secondaire (56 %);
- les femmes (53 % vs 37 % pour les hommes).

## 1.3 ÉVÉNEMENTS DE L'ACTUALITÉ BIOALIMENTAIRE AYANT RETENU L'ATTENTION

### Q3. « DANS L'ACTUALITÉ RÉCENTE, QU'EST-CE QUI A RETENU VOTRE ATTENTION DANS LE DOMAINE DE L'AGRICULTURE, DES PÊCHERIES OU DE L'ALIMENTATION? »

(Question ouverte – réponses spontanées)

|   | 2011<br>(n:1001)<br>% | 2009<br>(n:1000)<br>% | 2007<br>(n:1000)<br>% | 2006<br>(n:1003)<br>% | 2004<br>(n:1005)<br>% |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Augmentation du prix des aliments   | 5                     | 2                     | ND                    | --                    | --                    |
| Pêcheries/quotas de pêche   | 4                     | 4                     | 7                     | 6                     | 5                     |
| Problèmes sociaux en agriculture (inondations, gaz de schiste, éoliennes) | 4                     | --                    | --                    | --                    | --                    |
| Contrôle des aliments/OGM   | 3                     | 1                     | 6                     | 6                     | 6                     |
| Alimentation et santé   | 3                     | 2                     | 2                     | 5                     | 3                     |
| Méthode de production/gestion des productions                             | 3                     | --                    | --                    | --                    | --                    |
| Contamination alimentaire (listériose, vache folle, E. coli)              | 3                     | 36                    | 5                     | 7                     | 22                    |
| Difficultés financières, faillites...                                     | 2                     | --                    | --                    | --                    | --                    |
| Pollution (eau, air, aliments)  | 2                     | --                    | --                    | --                    | --                    |
| Bien-être animal (usine à chiots)   | 2                     | --                    | --                    | --                    | --                    |
| Livre vert/politique agricole   | 2                     | --                    | --                    | --                    | --                    |
| Diminution du nombre de fermes/fermetures                                 | 2                     | --                    | --                    | --                    | --                    |
| Rien en particulier   | 59                    | 35↘                   | 38↘                   | 30↘                   | 21↘                   |

Notes : Toutes les réponses données par au moins 15 répondants en 2011

#### L'ACTUALITÉ BIOALIMENTAIRE ÉTAIT PLUTÔT CALME

Cette année, on observe que 59 % de la population n'a rien remarqué de particulier dans l'actualité à propos du bioalimentaire, ce qui est beaucoup plus élevé que lors des études précédentes.

Lorsqu'on pose la question, on note qu'il n'y a pas vraiment de sujet qui ressort nettement des autres. Les trois sujets qui ont été mentionnés le plus souvent sont l'augmentation du prix des aliments (5 %), un sujet qui avait été très rarement mentionné par le passé. La gestion des pêches et des quotas de pêche (4 %) vient au deuxième rang. C'est un sujet qui se maintient à ce niveau dans l'attention publique depuis que ce type d'étude est réalisé pour le Ministère. Au troisième rang, on retrouve à 4 % différents problèmes sociaux qui affectent les agriculteurs et les milieux ruraux et agricoles comme les inondations en Montérégie, les débats autour de l'exploitation des gaz de schiste et l'implantation de parcs d'éoliennes en milieu rural.

Tous les autres sujets ont été mentionnés par 3 % ou moins des répondants. En 2009, la crise de la listériose se démarquait nettement comme sujet de l'heure alors qu'en 2004, c'était la crise de la vache folle. Cette année, il n'y a pas eu de phénomène médiatique semblable attirant l'attention des citoyens vers le secteur bioalimentaire.



**CHAPITRE 2 : ENVIRONNEMENT ET RÉGION**

## 2.1 EFFORTS FAITS POUR PROTÉGER L'ENVIRONNEMENT

### Q4. « DIRIEZ-VOUS QU'AUJOURD'HUI LES ENTREPRISES AGRICOLES FONT... D'EFFORTS POUR PROTÉGER L'ENVIRONNEMENT? »

|                   | 2011<br>(n:1001)<br>% | 2009<br>(n:1000)<br>% | 2007<br>(n:1000)<br>% |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Beaucoup          | 19                    | 18                    | 14↘                   |
| Assez             | 43                    | 37↘                   | 32↘                   |
| <b>Sous-total</b> | <b>62</b>             | <b>55↘</b>            | <b>46↘</b>            |
| Peu               | 27                    | 38↗                   | 46↗                   |
| Pas du tout       | 3                     | 4                     | 5                     |
| <b>Sous-total</b> | <b>30</b>             | <b>42↗</b>            | <b>51↗</b>            |
| NSP               | 8                     | 3↘                    | 3↘                    |

### DES PERCEPTIONS QUI S'AMÉLIORENT

Cette année, cinq Québécois sur huit (62 %) considèrent que les entreprises agricoles font beaucoup (19 %) ou assez (43 %) d'efforts pour protéger l'environnement. Ce résultat est significativement plus élevé qu'en 2009 (55 %) et surtout qu'en 2007 (46 %). C'est donc un aspect sur lequel la perception de la population québécoise semble de plus en plus positive.

Certains groupes affichent des perceptions significativement plus favorables (proportions plus élevées de répondants disant que les entreprises agricoles font beaucoup ou assez d'efforts) :

- ceux qui ont un revenu familial de 25 000 \$ à 35 000 \$ annuellement (73 %);
- les plus grosses familles (69 % des ménages de 4 personnes ou plus);
- les résidents de la région de Québec (69 %);
- les francophones (65 %).

Par contre, d'autres groupes sont plus sceptiques et affichent des proportions supérieures de gens pour qui les entreprises agricoles font peu ou pas du tout d'efforts :

- les ménages qui ont un revenu familial de 25 000 \$ ou moins (40 %);
- les non-francophones (37 %);
- les résidents de la région de Montréal (34 %).

## 2.2 INQUIÉTUDES FACE AUX PRATIQUES AGRICOLES

Q5. « ÊTES-VOUS... INQUIET(E) DES IMPACTS SUR L'ENVIRONNEMENT OCCASIONNÉS PAR LES PRATIQUES AGRICOLES COMME L'ÉLEVAGE DES ANIMAUX, L'UTILISATION DES ENGRAIS, ETC.? »

|                                 | 2011<br>(n:982)<br>% | 2009<br>(n:994)<br>% | 2007<br>(n:1000)<br>% |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| Très inquiet                    | 22                   | 27↗                  | 23                    |
| Modérément/assez <sup>(1)</sup> | 43                   | 45                   | 51↗                   |
| <b>Sous-total :</b>             | <b>65</b>            | <b>72↗</b>           | <b>74↗</b>            |
| Peu                             | 26                   | 16↘                  | 17↘                   |
| Pas du tout                     | 9                    | 12                   | 9                     |
| <b>Sous-total :</b>             | <b>35</b>            | <b>28↘</b>           | <b>26↘</b>            |

<sup>(1)</sup> L'échelle a été changée de « modérément » à « assez » en 2011.

### ON SE DIT MAJORITAIREMENT INQUIET DES IMPACTS SUR L'ENVIRONNEMENT OCCASIONNÉS PAR LES PRATIQUES AGRICOLES

Près des deux tiers des adultes du Québec (65 %) sont très inquiets (22 %) ou assez inquiets (43 %) des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles. La proportion de gens qui se disent inquiets (très ou assez inquiets) est cependant moindre que lors des deux dernières éditions de ce sondage alors que respectivement 72 % et 74 % de la population s'étaient dits inquiets des impacts sur l'environnement générés par l'agriculture.

On retrouve des proportions significativement supérieures de gens qui se disent très ou assez inquiets de ces impacts parmi les groupes suivants :

- ceux qui ont terminé une scolarité universitaire (77 % contre 54 % chez ceux qui n'ont pas dépassé le secondaire);
- les résidents de la région de Montréal (70 % contre 60 % pour ceux qui vivent à l'extérieur de cette région);
- ceux qui s'intéressent beaucoup ou assez aux questions d'agriculture de pêche et d'alimentation (70 % contre 56 % chez les autres);
- les femmes (69 % contre 61 % chez les hommes).

## 2.3 PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT

### Q6. « SELON VOUS, LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT EN MILIEU AGRICOLE AU QUÉBEC...? »

|              | 2011<br>(n:1001)<br>% | 2009<br>(n:1000)<br>% | 2007<br>(n:1000)<br>% | 2006<br>(n:1003)<br>% |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| S'améliore   | 41                    | 46                    | 41                    | 28↘                   |
| Est stable   | 36                    | 37                    | 38                    | 46↗                   |
| Se détériore | 16                    | 14                    | 17                    | 25↗                   |
| NSP          | 7                     | 3↘                    | 4↘                    | 1↘                    |

#### LES GENS CROIENT QUE LA SITUATION S'AMÉLIORE

Un peu plus du double de répondants (41 %) considèrent que la protection de l'environnement en milieu agricole au Québec s'améliore par rapport à ceux (16 %) qui jugent qu'elle se détériore.

Ce résultat n'est pas nouveau puisque aucune différence significative n'est observée par rapport à 2009 et 2007.

Il y a significativement plus de gens qui croient que la situation s'améliore parmi :

- les résidents de la région de Québec (52 %);
- ceux qui s'intéressent beaucoup ou assez aux questions qui traitent d'agriculture, de pêche et d'alimentation (45 %).

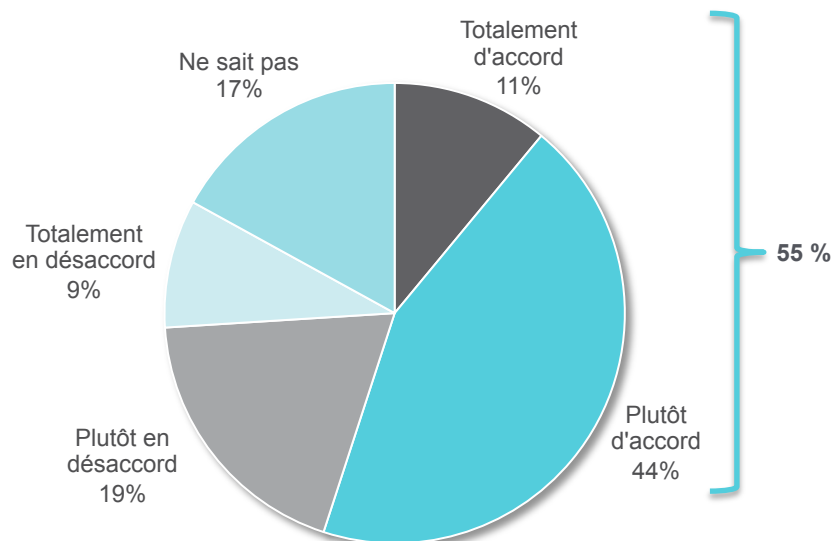
Par contre, il y a plus de gens qui croient que la situation se détériore parmi :

- les ménages dont le revenu familial est de 35 000 \$ ou moins (24 %);
- les ménages constitués de personnes seules (24 % également).

## 2.4 PROTECTION DES RESSOURCES HALIEUTIQUES

Q7. « ÊTES-VOUS... POUR DIRE QUE LA PÊCHE (EN EAU DOUCE ET EN EAU SALÉE) PRATIQUEE AU QUÉBEC À DES FINS COMMERCIALES SE FAIT DE FAÇON À PRÉSERVER LA RESSOURCE À LONG TERME? »

(n : 1001)



**LA MAJORITÉ (55 %) DE LA POPULATION PENSE QUE LA PÊCHE COMMERCIALE AU QUÉBEC PRÉSERVE LA RESSOURCE À LONG TERME**

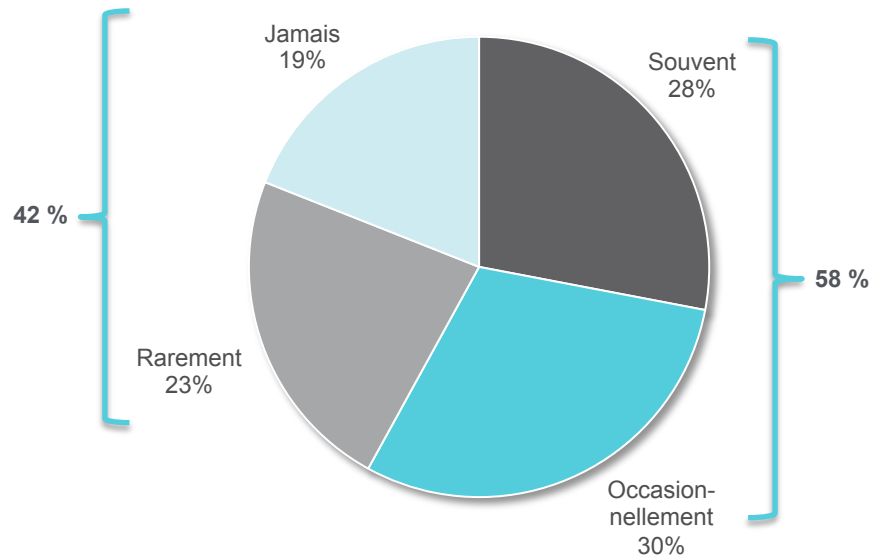
Par contre, 28 % des gens interrogés sont totalement (9 %) ou plutôt (19 %) en désaccord avec cette affirmation. Une proportion relativement élevée (17 %) est sans opinion.

Les 18-24 ans sont plus nombreux (73 %) à être d'accord (totalement ou plutôt). Par contre, on retrouve des proportions significativement supérieures de répondants en désaccord parmi ceux dont le revenu familial se situe entre 35 000 \$ et 55 000 \$ par année (39 %) et parmi ceux qui s'intéressent beaucoup ou assez aux questions d'agriculture, de pêche ou d'alimentation (32 %).

## 2.5 RECHERCHE D'ATTESTATION DU RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT

Q8. « LORS DE L'ACHAT DE VOS ALIMENTS, VOUS ARRIVE-T-IL DE RECHERCHER CEUX PORTANT UNE INSCRIPTION ATTESTANT LE RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT? »

(n : 983)



### UNE MAJORITÉ (58 %) DIT RECHERCHER SOUVENT OU OCCASIONNELLEMENT UNE INSCRIPTION ATTESTANT LE RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT

Cependant, dans le contexte où elle est posée, cette question est, à notre avis, empreinte d'une assez forte désirabilité sociale et il n'est pas évident qu'il y ait en réalité autant de gens qui fassent ce type de démarche.

On retrouve des proportions significativement supérieures de gens qui disent vérifier cette attestation souvent ou occasionnellement parmi :

- ceux qui ont un revenu familial de 25 000 \$ à 35 000 \$ (73 %);
- ceux qui s'intéressent beaucoup ou assez aux questions bioalimentaires (66 %);
- les femmes (65 %).

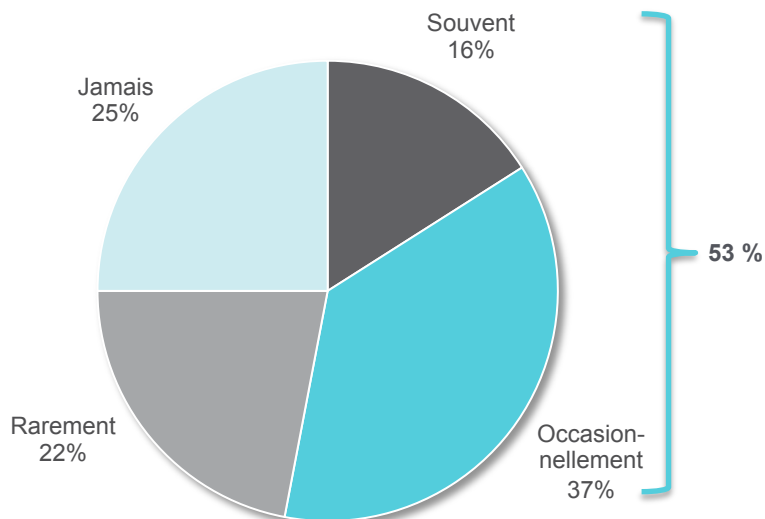
À l'inverse, on retrouve des proportions significativement moindres parmi :

- ceux qui ont un revenu familial de 75 000 \$ à 100 000 \$ (44 %);
- ceux qui ne s'intéressent peu ou pas du tout à ces questions (44 %);
- les résidents de la grande région de Québec (49 %).

## 2.6 ACHAT DIRECT AUPRÈS DU PRODUCTEUR OU DU TRANSFORMATEUR

Q9. « VOUS ARRIVE-T-IL D'ACHETER VOS ALIMENTS DIRECTEMENT D'UN PRODUCTEUR OU D'UN TRANSFORMATEUR (MARCHÉ PUBLIC, PANIER, KIOSQUE À LA FERME...)? »

(n : 998)



### UN PEU PLUS DE LA MOITIÉ DES GENS DISENT ACHETER DES ALIMENTS DIRECTEMENT D'UN PRODUCTEUR OU D'UN TRANSFORMATEUR SOUVENT OU À L'OCCASION

Il n'y a pas de différence significative entre les résidents des régions et ceux de Montréal ou de Québec. C'est par contre un comportement plus fréquent pour :

- ceux qui ont terminé une scolarité universitaire (64 %);
- ceux qui s'intéressent beaucoup ou assez aux questions bioalimentaires (58 %).

À l'inverse, on observe une proportion moindre de gens qui le font souvent ou occasionnellement parmi :

- les personnes qui vivent seules (38 %);
- ceux qui s'intéressent peu ou pas du tout aux questions bioalimentaires (41 %);
- ceux qui sont peu scolarisés (44 % pour ceux qui n'ont pas dépassé le secondaire).

## 2.7 RAISONS D'ACHETER AUPRÈS DU PRODUCTEUR OU DU TRANSFORMATEUR

### Q10. « QUELLE RAISON VOUS INCITE LE PLUS À LE FAIRE? »

(Ceux à qui il arrive d'acheter directement du producteur ou d'un transformateur; n : 727)

|   | %  |
|---|----|
| La fraîcheur  | 42 |
| Encourager les producteurs locaux/<br>l'économie de la région     | 20 |
| C'est pratique (proche, sur le<br>chemin)                         | 8  |
| Réduire les gaz à effet de serre/<br>le transport                 | 6  |
| Le contact personnel avec le<br>producteur/transformateur         | 5  |
| Les prix  | 3  |
| Pour la santé/aliments sains                                      | 3  |
| Produits bios/plus naturels                                       | 3  |
| Connaissance du produit (ex.: type<br>d'élevage pratiqué)         | 3  |
| Pour l'achat de produits spécifiques/<br>non disponibles ailleurs | 3  |
| Ne sait pas   | 4  |

### C'EST SURTOUT UNE QUESTION DE FRAÎCHEUR DES ALIMENTS

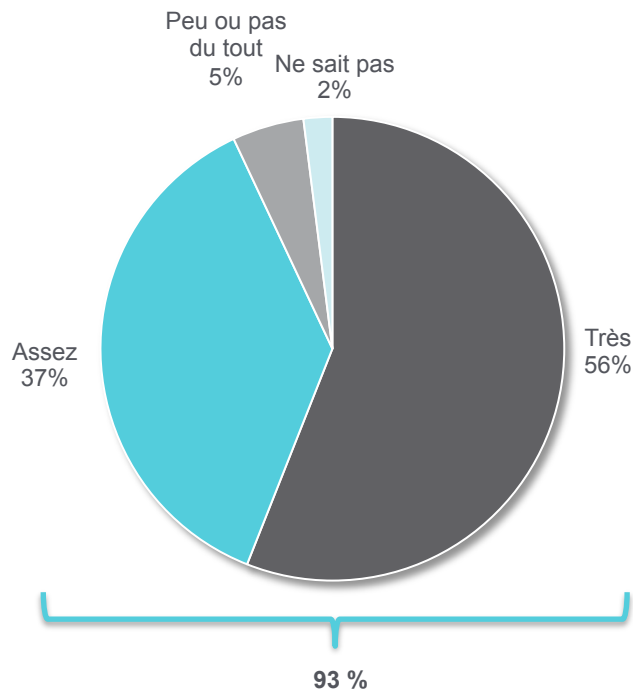
Les gens qui achètent auprès d'un producteur ou d'un transformateur (souvent, occasionnellement ou rarement) le font principalement (42 %) pour la fraîcheur des produits.

La seule autre raison mentionnée par plus de 10 % des répondants est d'encourager les producteurs locaux ou l'économie régionale (20 %).

## 2.8 IMPORTANCE DE LA PÊCHE ET DE L'AGRICULTURE DANS L'ÉCONOMIE RÉGIONALE

Q11. « SELON VOUS, L'AGRICULTURE ET LA PÊCHE COMMERCIALE SONT-ELLES... IMPORTANTES POUR L'ÉCONOMIE DES RÉGIONS DU QUÉBEC? »

(n : 1001)



### TRÈS PEU DE RÉPONDANTS METTENT EN DOUTE L'IMPORTANCE DE L'AGRICULTURE ET DE LA PÊCHE COMMERCIALE DANS L'ÉCONOMIE DES RÉGIONS DU QUÉBEC

La majorité (56 %) de la population est d'avis que l'agriculture et la pêche commerciale sont très importantes pour l'économie régionale. Trois autres Québécois sur huit (37 %) estiment que ces activités sont assez importantes pour l'économie des régions.

De fait, seulement 5 % des gens croient que l'agriculture et la pêche n'ont que peu ou pas du tout d'importance.

On retrouve des proportions significativement plus importantes de gens qui disent que l'agriculture et la pêche commerciale sont très importantes dans l'économie des régions parmi :

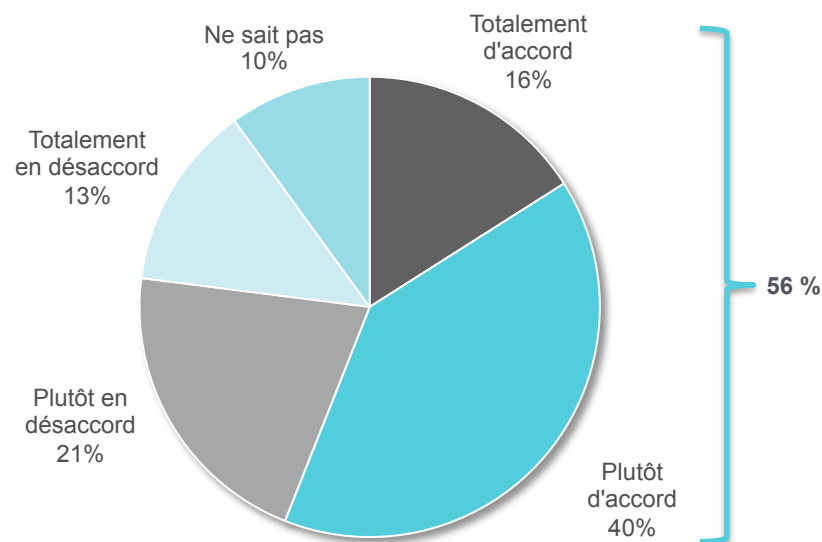
- les répondants dont le revenu familial est supérieur à 100 000 \$ annuellement (68 %);
- les non-francophones (67 %);
- ceux qui ont terminé une scolarité universitaire (64 %);
- les résidents de la région de Montréal (62 %);
- ceux qui s'intéressent beaucoup ou assez aux questions bioalimentaires (61 %).

À l'inverse, il n'y a qu'un seul groupe qui se démarque par une proportion significativement supérieure de gens qui croient que ces secteurs sont peu ou pas du tout importants. Ce sont les gens dont la scolarité ne dépasse pas le niveau secondaire (9 %).

## 2.9 INTÉRÊT POUR LES BIOPRODUITS NON ALIMENTAIRES

**Q12. « ÊTES-VOUS... POUR DIRE QUE LA PRODUCTION DE BIOCARBURANT, DE BIOPLASTIQUE OU AUTRES BIOPRODUITS NON ALIMENTAIRES EST UNE BONNE VOIE DE DÉVELOPPEMENT POUR LE QUÉBEC? »**

(n : 1001)



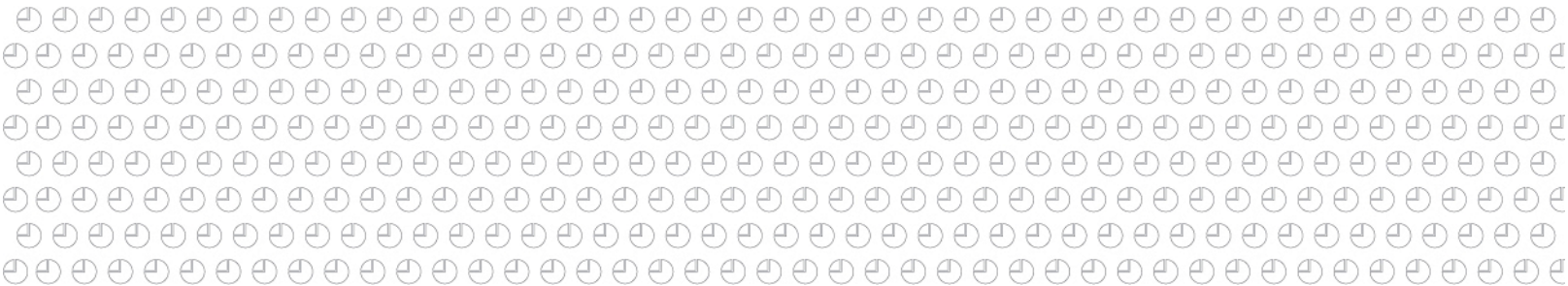
### DES HÉSITATIONS FACE AUX BIOPRODUITS NON ALIMENTAIRES

C'est une majorité de la population qui est totalement d'accord (16 %) ou plutôt d'accord (40 %) pour dire que la production de biocarburants, bioplastiques et autres bioproduits non alimentaires est une bonne voie de développement économique pour le Québec. Cependant, le tiers des adultes sont réticents puisque 21 % sont plutôt en désaccord et 13 % totalement en désaccord avec cette affirmation. De plus, 10 % n'ont pu se positionner sur cette question.

Notons par contre que le niveau de compréhension des répondants à l'égard des bioproduits n'a pas été mesuré.

Les groupes où l'on retrouve des proportions significativement plus grandes d'opposants (plutôt ou totalement en désaccord) se concentrent parmi :

- les personnes vivant seules (44 %);
- les personnes de 65 ans ou plus (43 %);
- ceux qui ont terminé une scolarité de niveau universitaire (40 %);
- ceux qui disent s'intéresser beaucoup ou assez aux questions bioalimentaires (38 %).

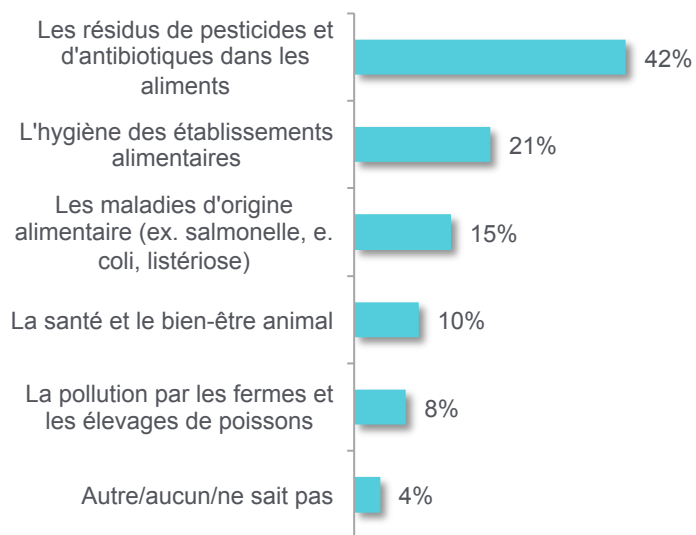


**CHAPITRE 3 : SÉCURITÉ, SALUBRITÉ ALIMENTAIRE ET BIEN-ÊTRE ANIMAL**

## 3.1 PRÉOCCUPATIONS POPULAIRES EN MATIÈRE DE BIOALIMENTAIRE

Q13. « PARMIS LES ÉLÉMENTS SUIVANTS, LESQUELS VOUS PRÉOCCUPENT LE PLUS? »

(Total de 2 mentions; n : 1001)



### AU PREMIER RANG DES PRÉOCCUPATIONS : LES RÉSIDUS DANS LES ALIMENTS

Parmi cinq sujets de préoccupation proposés aux répondants, les résidus de pesticides et d'antibiotiques dans les aliments ressortent au premier rang des préoccupations populaires (42 %).

Au deuxième rang, l'hygiène des établissements alimentaires ressort à 21 % alors que les maladies d'origine alimentaire comme la salmonelle, la bactérie e. coli ou la listériose viennent au troisième rang à 15 %.

## 3.2 SÉCURITÉ PERÇUE DES ALIMENTS

Q14. « ÊTES-VOUS... POUR DIRE QUE LES ALIMENTS EN VENTE AU QUÉBEC SONT SÉCURITAIRES? »

|                         | 2011<br>(n:993)<br>% | 2009<br>(n:994)<br>% |
|-------------------------|----------------------|----------------------|
| Totalement d'accord     | 26                   | 26                   |
| Plutôt d'accord         | 61                   | 62                   |
| <b>Sous-total</b>       | <b>87</b>            | <b>88</b>            |
| Plutôt en désaccord     | 9                    | 10                   |
| Totalement en désaccord | 4                    | 2                    |
| <b>Sous-total</b>       | <b>13</b>            | <b>12</b>            |

### PRESQUE 90 % DES GENS ESTIMENT QUE LES ALIMENTS MIS EN VENTE AU QUÉBEC SONT SÉCURITAIRES

Le quart (26 %) de la population est totalement d'accord pour dire que les aliments qu'on vend au Québec sont sécuritaires.

Les résultats de cette année sont, d'un point de vue statistique, identiques à ceux qui avaient été obtenus en 2009.

On retrouve des proportions significativement supérieures de répondants d'accord parmi :

- ceux qui ont un revenu familial de 100 000 \$ ou plus annuellement (94 % contre 78 % chez ceux qui gagnent moins de 25 000 \$);
- ceux qui gagnent personnellement cette fois, plus de 55 000 \$ (94 %);
- les résidents de la région de Québec (93 %);
- ceux qui ont terminé une scolarité universitaire (91 %).

On retrouve à l'inverse plus de gens en désaccord parmi :

- ceux qui ont un revenu familial de 25 000 \$ ou moins (22 %);
- les personnes qui vivent seules (21 %);
- ceux dont la scolarité ne dépasse pas le secondaire (18 %).

### 3.3 CONFIANCE ENVERS LES PRODUITS DU QUÉBEC ET LES PRODUITS IMPORTÉS

Q15. « AVEZ-VOUS... DANS LES PRODUITS ALIMENTAIRES DU QUÉBEC PAR RAPPORT AUX PRODUITS IMPORTÉS? »

|                          | 2011<br>(n:985)<br>% | 2009<br>(n:993)<br>% |
|--------------------------|----------------------|----------------------|
| Plus confiance           | 76                   | 74                   |
| Même niveau de confiance | 20                   | 22                   |
| Moins confiance          | 4                    | 4                    |

#### ON A PLUS CONFIANCE DANS LES PRODUITS ALIMENTAIRES DU QUÉBEC

Cette année, les trois quarts des gens ont plus confiance dans les produits alimentaires du Québec que dans les produits importés alors que seulement 4 % ont moins confiance dans les produits d'ici.

Ce résultat est identique à celui de 2009. Le seul groupe démographique qui montre un niveau de confiance un peu moindre dans les produits québécois (proportion supérieure de gens qui font moins confiance aux produits québécois qu'aux produits importés) est constitué des personnes dont la scolarité n'excède pas le secondaire (7 %).

## 3.4 ATTITUDE À L'ÉGARD DES OGM

Q16. « ÊTES-VOUS... À CE QUE DES FERMES QUÉBÉCOISES UTILISENT DES PLANTS GÉNÉTIQUEMENT MODIFIÉS (OGM)? »

(n : 1001)

|                                     | %         |
|-------------------------------------|-----------|
| Totalement favorable                | 2         |
| Plutôt favorable                    | 19        |
| <b>Sous-total</b>                   | <b>21</b> |
| Plutôt défavorable                  | 35        |
| Totalement défavorable              | 33        |
| <b>Sous-total</b>                   | <b>68</b> |
| Ne sait pas /ne connaît pas les OGM | 11        |

### LES RÉPONDANTS SONT PLUTÔT DÉFAVORABLES À L'UTILISATION DES OGM DANS LES FERMES DU QUÉBEC

Seulement 21 % des répondants se sont dits totalement (2 %) ou plutôt (19 %) favorables à l'utilisation des OGM dans les fermes québécoises comparativement à 68 % qui sont plutôt (35 %) ou totalement (33 %) défavorables à l'utilisation de plants génétiquement modifiés.

On retrouve des proportions significativement supérieures de gens favorables à ce type de culture parmi :

- les résidents de la région de Québec (30 %);
- ceux qui ont un revenu personnel de 35 000 \$ à 55 000 \$ (30 %);
- les hommes (26 % contre 17 % chez les femmes);
- ceux dont le niveau de scolarité ne dépasse pas le secondaire (26 %).

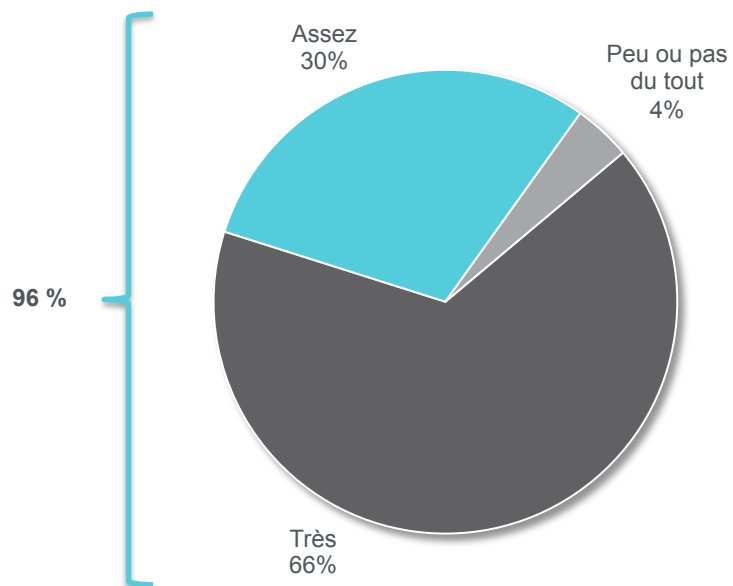
À l'inverse, on retrouve une opposition plus vive (pourcentage supérieur d'opinion totalement ou plutôt défavorable) pour :

- ceux qui ont terminé une scolarité universitaire (77 %);
- les ménages les plus nombreux (74 % pour les ménages de 4 personnes ou plus);
- ceux qui disent s'intéresser beaucoup ou assez aux questions bioalimentaires (72 %);
- les femmes (72 %).

## 3.5 ATTITUDE À L'ÉGARD DU BIEN-ÊTRE ANIMAL

Q17. « SELON VOUS, LE RESPECT DE LA SANTÉ ET DU BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX D'ÉLEVAGE EST-IL... IMPORTANT? »

(n : 993)



### UNE DIMENSION À NE PAS NÉGLIGER

Pour plus de 95 % de la population adulte du Québec, le respect de la santé et du bien-être des animaux d'élevage est très (66 %) ou assez (30 %) important.

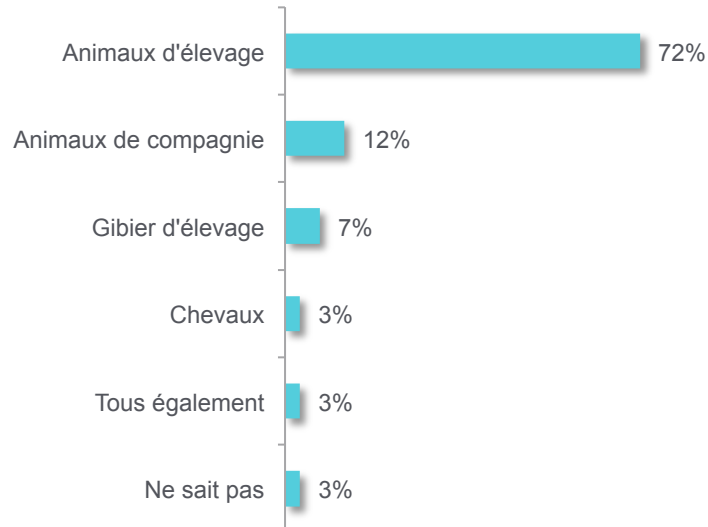
Les groupes où l'on retrouve des proportions significativement supérieures de gens pour qui c'est peu ou pas du tout important sont :

- les non-francophones (9 %);
- les personnes âgées de 65 ans ou plus (8 %);
- ceux qui s'intéressent peu ou pas du tout aux questions bioalimentaires (7 %);
- les résidents de la région de Montréal (6 %).

Même dans ces groupes, la proportion de gens qui disent que c'est peu ou pas du tout important demeure inférieure à 10 %.

## 3.6 PRIORITÉ D'INTERVENTION POUR LE BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX

Q18. « DANS QUEL ORDRE, SELON VOUS, LE MINISTÈRE DEVAIT-IL PRIORISER SES INTERVENTIONS POUR AMÉLIORER LE BIEN-ÊTRE ANIMAL? »



### PRIORITÉ AUX ANIMAUX D'ÉLEVAGE

Interrogée à savoir où le Ministère doit mettre ses priorités en matière de protection du bien-être des animaux, la population a une opinion très claire : prioriser les animaux d'élevage (par exemple bovins, porcs, poules).

Les animaux de compagnie (par exemple chiens et chats) viennent au deuxième rang, mais très loin derrière, à 12 %.

Sur cette question, il n'y a pas de différence significative entre les grands groupes sociodémographiques.

## 3.7 PUBLICATION DES RÉSULTATS D'INSPECTION

Q19/20. « SI LES RÉSULTATS D'INSPECTION ÉTAIENT AFFICHÉS DANS LES RESTAURANTS/ÉPICERIES ET SUR INTERNET LES CONSULTERIEZ-VOUS AVANT D'ACHETER/DE CONSOMMER DANS CES ÉTABLISSEMENTS? »

|                    | Restaurants<br>(n:993)<br>% | Épicerie<br>(n:1000)<br>% |
|--------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Oui – chaque fois  | 35                          | 40                        |
| Oui – à l'occasion | 50                          | 50                        |
| <b>Sous-total</b>  | <b>85</b>                   | <b>90</b>                 |
| Non – jamais       | 15                          | 10                        |

### LA POPULATION DÉMONTRE UN BON INTÉRÊT À CONSULTER LES RÉSULTATS D'INSPECTION

Que ce soit au niveau des restaurants ou des épiceries, la population se dit prête à consulter sur place ou sur internet les résultats des inspections. En effet, 85 % des répondants ont indiqué qu'ils consulteraient au moins à l'occasion les résultats d'inspection des restaurants et 90 %, au moins à l'occasion, les résultats d'inspection des épiceries.

Les femmes et ceux qui s'intéressent aux questions bioalimentaires consulteraient les résultats d'inspection en plus grandes proportions.

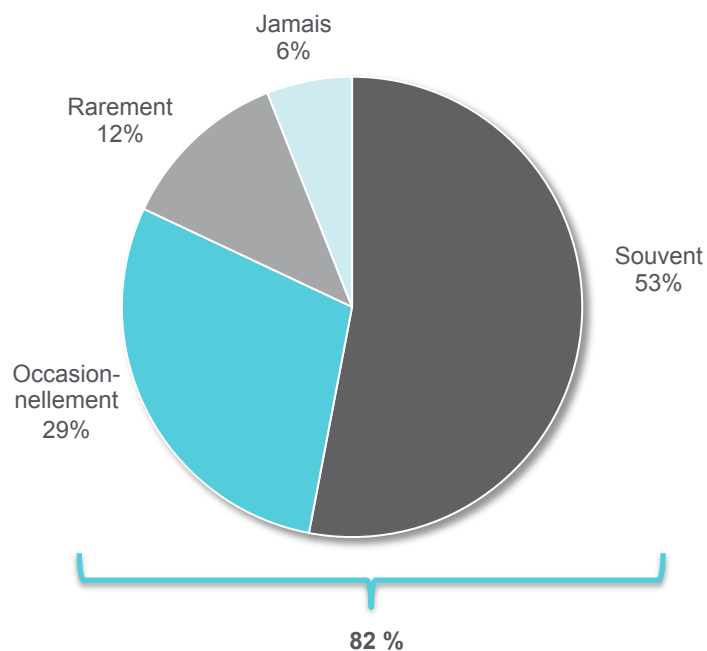


**CHAPITRE 4 : PRODUITS QUÉBÉCOIS**

## 4.1 IMPORTANCE DE L'ORIGINE QUÉBÉCOISE DU PRODUIT

Q21. « LORSQUE VOUS ACHETEZ, À L'ÉPICERIE, UN PRODUIT FRAIS OU TRANSFORMÉ, VÉRIFIEZ-VOUS SI C'EST UN PRODUIT DU QUÉBEC? »

(n : 995)



### PLUS DE 80 % DES GENS DISENT VÉRIFIER SOUVENT OU À L'OCCASION SI LE PRODUIT QU'ILS ACHÈTENT À L'ÉPICERIE EST UN PRODUIT DU QUÉBEC

Il s'agit probablement d'une question qui a une certaine sensibilité et désirabilité sociale de sorte que le pourcentage déclaré par les répondants est peut-être un peu surestimé par rapport à la réalité. Néanmoins, puisque 82 % des répondants disent vérifier souvent ou occasionnellement la provenance des produits qu'ils achètent à l'épicerie, on demeure avec une proportion très élevée de citoyens qui se préoccupent de cette question.

On retrouve des proportions significativement supérieures de gens qui ont ce comportement parmi les groupes suivants :

- ceux qui ont un revenu familial annuel de plus de 100 000 \$ (93 %);
- ceux qui s'intéressent beaucoup ou assez aux questions d'agriculture, de pêche ou d'alimentation (88 %);
- les 45-54 ans (88 %).

À l'inverse, moins de gens des groupes suivants disent avoir ce comportement :

- les 18-24 ans (66 %);
- ceux qui s'intéressent peu ou pas du tout aux questions d'agriculture, de pêche et d'alimentation (68 %);
- ceux qui ont un revenu familial de 25 000 \$ ou moins (72 %);
- ceux dont la scolarité n'a pas dépassé le niveau secondaire (77 %).

## 4.2 QUALITÉ COMPARÉE DES PRODUITS DU QUÉBEC ET DES PRODUITS IMPORTÉS

**Q22. « DE FAÇON GÉNÉRALE, CROYEZ-VOUS QUE LES PRODUITS ALIMENTAIRES QUÉBÉCOIS SONT DE QUALITÉ... AUX PRODUITS IMPORTÉS? »**

|             | Novembre<br>2011<br>(n:1001)<br>% | Août<br>2011<br>(n:1001)<br>% |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Supérieure  | 61                                | 56                            |
| Égale       | 36                                | 40                            |
| Inférieure  | 1                                 | 3                             |
| Ne sait pas | 2                                 | 1                             |

### LES PRODUITS ALIMENTAIRES QUÉBÉCOIS : DES PRODUITS DE QUALITÉ SUPÉRIEURE

La grande majorité des gens considèrent que les produits alimentaires québécois sont de qualité supérieure aux produits importés (61 %). Il y a 1 % des répondants qui considèrent qu'ils sont de qualité inférieure aux produits importés, ce qui est presque négligeable.

Cette question avait été posée lors d'un sondage omnibus en août dernier et les résultats d'aujourd'hui sont sans différence significative, d'un point de vue statistique, avec les résultats obtenus cet été.

Les personnes de 65 ans et plus sont proportionnellement plus nombreuses (73 %) à croire que les produits alimentaires québécois sont de qualité supérieure aux produits importés.

Par contre, il n'y a pas de groupe démographique qui se démarque significativement quant à la proportion de gens qui les croient de qualité inférieure.

## 4.3 PRÊT À PAYER POUR UN PRODUIT DU QUÉBEC

**Q23/24. « À QUALITÉ ÉQUIVALENTE, EST-CE QUE VOUS ACCEPTERIEZ DE PAYER PLUS CHER POUR UN PRODUIT DU QUÉBEC? ET SI OUI, COMBIEN DE PLUS EN %? »**

|                  | 2011<br>(n:1001)<br>% | 2009<br>(n:1000)<br>% | 2007<br>(n:1000)<br>% | 2006<br>(n:1003)<br>% | 2004<br>(n:1000)<br>% |
|------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Non-Rien de plus | 26                    | 27                    | 27                    | 29                    | 36↗                   |
| 1 % - 5 %        | 26                    | 18↘                   | 15↘                   | 15↘                   | 19↘                   |
| 6 % - 10 %       | 33                    | 26↘                   | 26↘                   | 26↘                   | 24↘                   |
| 11 % - 15 %      | 7                     | 26↗                   | 28↗                   | 25↗                   | 19↗                   |
| Plus de 15 %     | 6                     |                       |                       |                       |                       |
| NSP              | 3                     | 3                     | 4                     | 5                     | 2                     |

Attention : Cette année, la question proposait des intervalles de % alors que par le passé, elle était totalement ouverte.

### TOUT PRÈS DES TROIS QUARTS (74 %) ACCEPTERAIENT DE PAYER UN PEU PLUS POUR DES PRODUITS D'ICI

Parmi les répondants, 26 % accepteraient de payer entre 1 % et 5 % plus cher pour un produit du Québec et le tiers serait prêt à payer entre 6 % et 10 % plus cher.

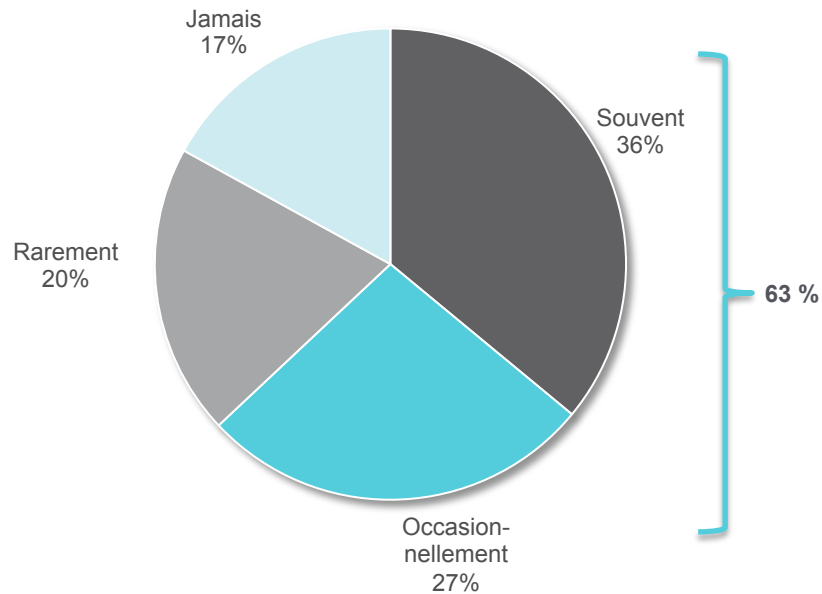
Cette question était posée en deux temps : premièrement, on demandait aux gens s'ils étaient prêts à payer plus cher pour un produit du Québec de qualité équivalente et deuxièmement combien de plus. Notons toutefois que lors des années antérieures, cette deuxième question (« Combien de plus? ») était totalement ouverte. Les gens pouvaient donner le pourcentage qu'ils voulaient alors que cette année, on proposait des intervalles. Le fait de proposer des intervalles semble avoir eu pour effet de diminuer le prix supplémentaire qu'on est prêt à payer. Autrement dit, parce qu'on a choisi des intervalles à de relativement petits pourcentages, les gens semblent avoir ajusté leurs réponses à la baisse par rapport aux éditions précédentes du sondage où la question était totalement ouverte.

Il y a deux variables de segmentation analysées qui ont un impact significatif sur cette question : les gens qui s'intéressent beaucoup ou assez aux questions bioalimentaires sont plus nombreux (78 % vs 65 %) à être disposés à payer un peu plus cher pour des produits québécois que ceux qui s'intéressent peu ou pas du tout à ces questions.

Aussi, les gens qui jouissent d'un revenu familial plus élevé sont plus nombreux à vouloir payer un peu plus pour obtenir un produit d'ici : la proportion est de 86 % chez ceux qui ont un revenu familial de 100 000 \$ ou plus comparativement à 65 %, par exemple chez ceux qui ont un revenu familial de 25 000 \$ ou moins.

## 4.4 IMPORTANCE DE L'ORIGINE QUÉBÉCOISE DES POISSONS ET FRUITS DE MER

Q25. « LORSQUE VOUS ACHETEZ DU POISSON OU DES FRUITS DE MER À L'ÉPICERIE, VÉRIFIEZ-VOUS SI CES PRODUITS PROVIENNENT DU QUÉBEC? »



### UNE MAJORITÉ VÉRIFIE LA PROVENANCE QUÉBÉCOISE DES POISSONS ET FRUITS DE MER EN ÉPICERIE

Cinq répondants sur huit (63 %) vérifient souvent (36 %) ou occasionnellement (27 %) si les poissons ou fruits de mer qu'ils achètent à l'épicerie proviennent du Québec.

On a vu, au tout début de ce chapitre (p. 33), que 82 % des répondants disent vérifier souvent (53 %) ou occasionnellement (29 %) la provenance des produits qu'ils achètent à l'épicerie. Sur la foi de ces résultats, ce serait donc beaucoup moins le cas pour les produits de la mer que pour les autres produits alimentaires.

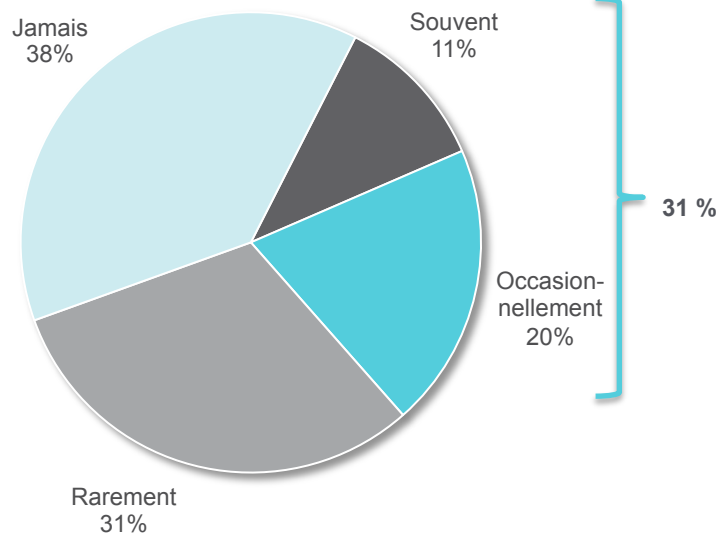
On trouve des proportions supérieures de gens qui vérifient souvent ou occasionnellement la provenance québécoise des produits de la mer parmi :

- les gens qui ont des revenus annuels de plus de 100 000 \$ (74 %);
- les 45-54 ans (72 % contre 45 % pour les 18-24 ans);
- les femmes plus que les hommes (69 % contre 57 %);
- ceux qui s'intéressent beaucoup aux questions bioalimentaires (68 % contre 52 % pour ceux qui s'intéressent peu ou pas du tout à ces questions);
- ceux qui ont terminé une scolarité universitaire (68 % contre 57 % pour ceux qui n'ont pas dépassé le secondaire);
- les francophones (66 % contre 51 % pour les non-francophones).

## 4.5 IMPORTANCE DE L'ORIGINE QUÉBÉCOISE DES PRODUITS SERVIS AU RESTAURANT

Q26. « LORSQUE VOUS ALLEZ AU RESTAURANT, VÉRIFIEZ-VOUS SI  
L'ÉTABLISSEMENT SERT DES PRODUITS DU QUÉBEC? »

(n : 986)

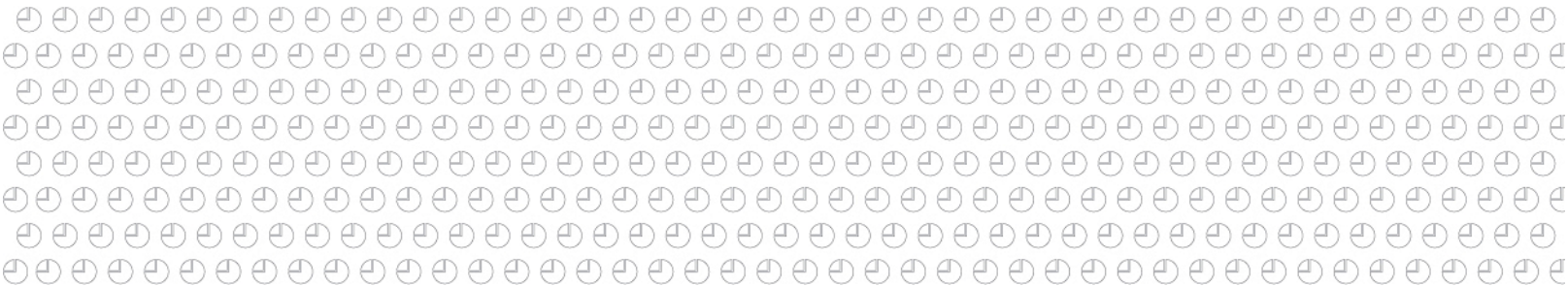


### ON VÉRIFIE PLUS RAREMENT AU RESTAURANT L'ORIGINE QUÉBÉCOISE DES PRODUITS SERVIS

Un peu plus de 30 % des répondants ont dit vérifier souvent (11 %) ou occasionnellement (20 %), lorsqu'ils vont au restaurant, que l'établissement sert des produits du Québec.

Par comparaison aux résultats obtenus dans les sections précédentes pour les produits achetés en épicerie, ce résultat est nettement inférieur.

La seule variable de segmentation analysée qui a un impact significatif sur ce comportement est l'intérêt pour les questions d'agriculture, de pêche et d'alimentation : 37 % de ceux qui s'intéressent à ces questions vérifient souvent ou occasionnellement si le restaurant sert des produits du Québec.



**CHAPITRE 5 : ACCESSIBILITÉ DES PRODUITS D'ICI**

## 5.1 FACILITÉ À TROUVER LES PRODUITS QUÉBÉCOIS

Q27/28/29. « DE FAÇON GÉNÉRALE, TROUVEZ-VOUS QUE LES PRODUITS ALIMENTAIRES DU QUÉBEC SONT FACILES À TROUVER...? »

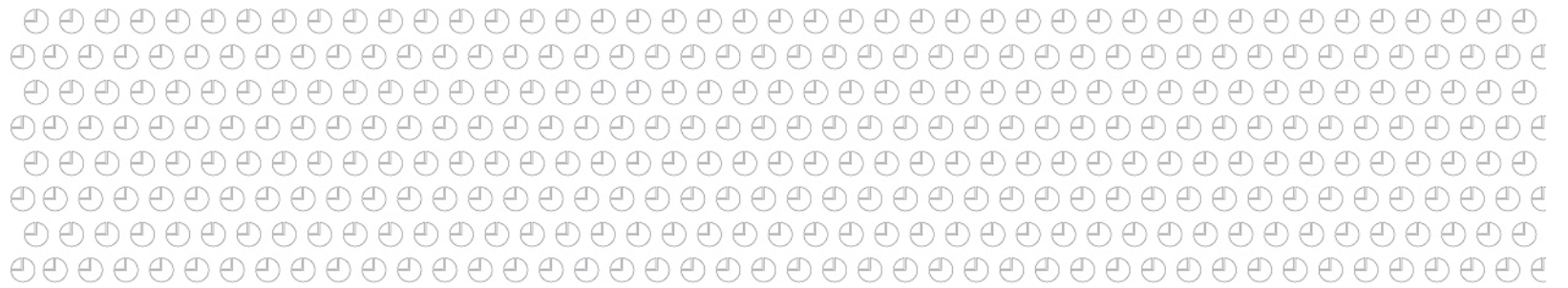
|   | 2011<br>(n:1001)<br>% | 2009<br>(n:1000)<br>% | 2007<br>(n:1000)<br>% |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>Q27 Sur les tablettes d'épicerie</b>   |                       |                       |                       |
| ▪ Oui   | 66                    | 61↘                   | 54↘                   |
| ▪ Non   | 30                    | 36↗                   | 43↗                   |
| ▪ NSP   | 4                     | 3                     | 3                     |
| <b>Q28 Dans les menus de restaurant</b>   |                       |                       |                       |
| ▪ Oui   | 18                    | 22                    | ND                    |
| ▪ Non   | 68                    | 62↘                   | ND                    |
| ▪ NSP   | 14                    | 16                    | ND                    |
| <b>Q29 QUE LES POISSONS ET FRUITS DE MER DU QUÉBEC SONT FACILES À TROUVER DANS LES ÉPICERIES?</b> |                       |                       |                       |
| ▪ Oui   | 46                    | ND                    | ND                    |
| ▪ Non   | 40                    | ND                    | ND                    |
| ▪ NSP   | 14                    | ND                    | ND                    |

### LES PRODUITS QUÉBÉCOIS : PLUS FACILES À TROUVER À L'ÉPICERIE QU'AU RESTAURANT

Les deux tiers des Québécois interrogés sont d'avis qu'il est facile de trouver des produits alimentaires du Québec sur les tablettes d'épicerie. Cet indicateur est en progression systématique depuis 2007.

Par contre, dans le cas des menus de restaurants, relativement peu de Québécois (18 %) estiment qu'il est facile d'y trouver des produits alimentaires du Québec et ce résultat n'est pas nouveau. Soulignons que plus de répondants aujourd'hui qu'en 2009 (68 % contre 62 %) jugent difficile de trouver des produits québécois dans les menus des restaurants.

En ce qui concerne les poissons et fruits de mer disponibles en épicerie, la situation est un peu entre les deux cas précédents. Moins de 50 % des gens disent qu'il est facile de repérer les poissons et fruits de mer provenant du Québec dans les épiceries, mais presque autant (40 %) sont d'avis contraire. La perception est donc plutôt partagée.



**ANNEXE 1 : MÉTHODOLOGIE DÉTAILLÉE**

**OBJECTIFS** L'objectif de cette étude est de mieux cerner les perceptions, les préoccupations et les opinions de la population adulte du Québec à l'égard du secteur bioalimentaire. Le MAPAQ désire également assurer le suivi de l'évolution de certaines de ces perceptions à travers le temps.

Des sondages semblables ont été complétés en 2001, 2004, 2006, 2007 et 2009. Tous ces sondages ont été faits par SOM sauf celui de 2007 qui a été fait par Léger Marketing.

L'objectif de cette annexe est de réunir les informations utiles sur le déroulement de l'enquête téléphonique. Pour ce faire, nous expliquons la méthodologie utilisée et nous en présentons les résultats administratifs, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats et pouvoir la reproduire selon le même protocole au besoin.

## PLAN DE SONDAGE

### Population cible

L'ensemble de la population adulte québécoise capable de faire une entrevue téléphonique en français ou en anglais constitue la population cible de la présente étude.

### Base de sondage

L'échantillon initial a été généré aléatoirement à l'aide du progiciel CONTACT.

### Plan d'échantillonnage

Échantillonnage stratifié à deux degrés.

Au premier degré, l'échantillon est stratifié géographiquement en trois régions avec allocation non proportionnelle et au deuxième, un répondant adulte est sélectionné aléatoirement au sein des ménages joints.

| Strate               | Ensemble | Montréal | Québec | Ailleurs au Québec |
|----------------------|----------|----------|--------|--------------------|
| Entrevues complétées | 1 001    | 401      | 300    | 300                |

**QUESTIONNAIRE** Le questionnaire a été conçu par les responsables du projet au MAPAQ avec le soutien de SOM. Il s'agit d'une version modifiée du questionnaire utilisé pour le sondage de 2009. On a conservé plusieurs questions dont on voulait assurer le suivi et remplacé d'autres par de nouvelles, répondant ainsi davantage aux besoins du Ministère. SOM s'est ensuite chargée de programmer et de traduire le questionnaire d'enquête. Les entrevues ont été conduites en français ou en anglais au choix du répondant. La durée moyenne du questionnaire est de 13 minutes.

**COLLECTE** **Période de collecte**  
Du 2 au 13 novembre 2011.

**Mode d'entrevue**

Entrevues téléphoniques assistées par ordinateur.

Gestion informatisée des numéros de téléphone.

Gestion de l'échantillon visant des objectifs de taux de réponse supérieurs.

Maximum de 8 appels a été fait pour tenter de joindre les personnes échantillonnées.

Résultats des appels (les résultats détaillés sont présentés à la page suivante)

Taux de non-réponse 43,6 %

Taux de refus 20,8 %

Taux de réponse 35,6 %

## RÉSULTATS ADMINISTRATIFS DÉTAILLÉS

### MAPAQ BIO

Entrevues réalisées du 2 au 13 novembre 2011

Ensemble

#### CALCUL DU TAUX DE RÉPONSE

|   |             |   |        |
|---|-------------|---|--------|
| <b>A) ÉCHANTILLON DE DÉPART</b>             | 4299        | F) Numéros non joints (C1 + C2 + C4)                              | 174    |
| <b>B) NUMÉROS NON VALIDES</b>               | <b>1251</b> | G) Numéros joints (A - F)   | 4125   |
| B1) Hors service                            | 973         | H) Numéros joints non valides (B)                                 | 1251   |
| B2) Non résidentiel                         | 175         | I) Numéros joints valides (G - H)                                 | 2874   |
| B3) Hors strate                             | 0           | J) Estimation du nombre de numéros non joints valides (F X I ÷ G) | 121    |
| B4) Télécopieur                             | 93          | K) Estimation du nombre total de numéros valides (I + J)          | 2995   |
| B5) Cellulaire                              | 6           |   |        |
| B6) Duplicata                               | 4           |   |        |
| <b>C) UNITÉS NON JOINTES (NON RÉSOUES)</b>  | <b>382</b>  |   |        |
| C1) Pas de réponse                          | 165         |   |        |
| C2) Ligne occupée                           | 6           | <b>TAUX DE RÉPONSE ESTIMÉ DE SOM (TRE)</b>                        |        |
| C3) Répondeur                               | 208         | Non-réponse estimée (C3 + D2 + J + D1) ÷ K                        | 20,8 % |
| C4) Ligne en dérangement                    | 3           | Refus ((D3 + D4 + D5) ÷ K)  | 43,6 % |
| <b>D) UNITÉS JOINTES NON RÉPONDANTES</b>    | <b>1600</b> | <b>TAUX DE RÉPONSE ESTIMÉ (E1 + E2 + E3) ÷ K</b>                  | 35,6 % |
| D1) Incapacité, maladie, problème de langue | 76          |   |        |
| D2) Répondant sélectionné pas disponible    | 219         | <b>TAUX DE RÉPONSE DE L'ARIM*</b>                                 |        |
| D3) Refus du ménage                         | 752         | Taux de réponse (E ÷ (C + D + E))                                 | 35,0 % |
| D4) Refus de la personne                    | 522         |   |        |
| D5) Incomplet                               | 31          |   |        |
| <b>E) UNITÉS JOINTES RÉPONDANTES</b>        | <b>1066</b> |   |        |
| E1) Autres langues                          | 57          |   |        |
| E2) Non-admissibles                         | 8           |   |        |
| E3) Entrevues complétées                    | 1001        |   |        |

NOTE : La différence entre les deux taux de réponse tient au fait que le taux de l'ARIM suppose que tous les numéros non joints sont valides alors que le taux SOM suppose plutôt qu'il y a la même proportion de numéros valides parmi les non-joints que parmi ceux qui ont été joints.

### PONDÉRATION ET TRAITEMENT

- Par expansion à la distribution conjointe d'âge et de sexe de la population de chacune des régions géographiques (Montréal et ailleurs au Québec).
- Selon la distribution en fonction de la langue maternelle des régions géographiques (3 strates) au même recensement.
- Les données ont été traitées à l'aide du progiciel spécialisé MACTAB.
- Les résultats pour chacune des questions sont présentés en fonction d'une bannière complète qui inclut toutes les variables jugées pertinentes pour la segmentation des résultats (voir annexe 3, sous pli séparé).

### MARGES D'ERREUR

- Les marges d'erreur présentées à la page suivante tiennent compte de l'effet de plan.
- L'effet de plan apparaît lorsque les entrevues complétées ne sont pas réparties proportionnellement à la population d'origine selon les variables de segmentation ou de pondération.
- L'effet de plan est le ratio entre la taille de l'échantillon et la taille d'un échantillon aléatoire simple de même marge d'erreur. C'est une statistique utile à l'estimation des marges d'erreur pour des sous-groupes de répondants.
- Par exemple, au tableau de la page suivante, pour l'ensemble, la marge d'erreur est la même que pour un échantillon aléatoire simple de taille 634 ( $1001 \div 1,579$ ).
- La marge d'erreur varie selon la valeur de la proportion estimée. En effet, la marge d'erreur est plus grande lorsque la proportion est voisine de 50 % et plus petite à mesure que le résultat s'éloigne de 50 %.
- Le tableau de la page suivante donne les marges d'erreur de l'étude (en tenant compte de l'effet de plan) selon la valeur de la proportion estimée.
- Il présente aussi quel est l'écart requis pour qu'une différence puisse être qualifiée de significative par comparaison aux résultats des sondages antérieurs.

**MARGE D'ERREUR 2011 ET ÉCART REQUIS POUR QU'UN RÉSULTAT PUISSE ÊTRE QUALIFIÉ DE SIGNIFICATIVEMENT DIFFÉRENT (AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %) D'UN RÉSULTAT ANTÉRIEUR (2004 À 2009)**

| <b>POUR UN POURCENTAGE DE L'ORDRE DE</b> | <b>MARGE D'ERREUR DE 2009</b> | <b>ÉCART REQUIS POUR ÊTRE SIGNIFICATIF</b> |
|--|-------------------------------|--|
|  | <b>%</b>                      | <b>%</b>                                   |
| 5 % / 95 %                               | 1,7                           | 2,3  |
| 10 % / 90 %                              | 2,3                           | 3,1  |
| 20 % / 80 %                              | 3,1                           | 4,2  |
| 30 % / 70 %                              | 3,6                           | 4,8  |
| 40 % / 60 %                              | 3,8                           | 5,1  |
| 50 % (Max.)                              | 3,9                           | 5,2  |



**ANNEXE 2 : QUESTIONNAIRE**

**SONDAGE SUR LA PERCEPTION DE LA POPULATION DU QUÉBEC  
À L'ENDROIT DU BIOALIMENTAIRE ET DU MAPAQ**

**MAPAQ**

/\*

**Légende**

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>*texte</b>           | On utilise l'astérisque pour signaler un texte de question, un commentaire ou un choix de réponses non lu, qui apparaît à l'intervieweur lors de l'entrevue.  |
| ...                     | Indique l'endroit où les choix de réponses sont à lire dans le texte de la question.  |
| <b>/*texte*/</b>        | Le texte entouré par « /*...*/ » est une note explicative qui n'apparaît pas à l'intervieweur lors de l'entrevue.   |
| <b>NSP</b>              | Choix de réponses : Ne sait pas   |
| <b>NRP</b>              | Choix de réponses : Ne répond pas (refus)   |
| <b>NAP</b>              | Choix de réponses : Non applicable (sans objet)   |
| <b>-&gt;, -&gt;&gt;</b> | Signifie « Passez à la question »   |
| <b>-&gt;sortie</b>      | Valide avec l'intervieweur que le répondant n'est pas admissible, termine l'entrevue et la classe comme « inadmissible ».   |
| <b>-&gt;fin</b>         | Termine l'entrevue et la classe comme « Complétée »   |
| <b>1=, 1=</b>           | Lorsque tous les choix de réponses sont précédés de « 1= », il s'agit d'une question pouvant comporter plusieurs réponses (chaque choix est oui ou non).  |
| <b>1=, 2=, ...</b>      | Lorsque les choix de réponses sont précédés de « 1=., 2=..., etc. », une seule réponse est possible à moins d'indications contraires (par exemple : « 3 mentions »).  |
| <b>Q_Slcal, Q_INcal</b> | Les questions commençant par « Q_Sl... » ou par « Q_IN... » sont des questions filtres ou des directives techniques permettant de lire des informations de l'échantillon, de compléter automatiquement certaines questions, de faire un branchement complexe, etc. Une note explicative, placée avant la question filtre ou la directive technique, précise la fonction remplie par cette dernière. |

\*/

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*/

Q\_Bi                    Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous sommes mandatés par le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec pour obtenir le point de vue de la population sur divers sujets (agriculture, pêcheries, alimentation, MAPAQ) et j'aurais donc besoin de la collaboration d'un adulte chez vous.

->>sel

Q\_SEL                    \*Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous sommes mandatés par le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec pour obtenir le point de vue de la population sur divers sujets (agriculture, pêcheries, alimentation, MAPAQ) et j'aurais donc besoin de la collaboration d'un adulte chez vous.\*  
Combien y a-t-il d'adultes de 18 ans ou plus qui habitent chez vous, en vous incluant?

0=\*Aucun->Sortie

1=\*1

2=\*2

3=\*3

4=\*4

5=\*5

6=\*6

**/\*Sélection aléatoire d'un répondant\*/**

Q\_Skish                    si q#SEL=1,2,3,4,5,6->1  
->>fin

Q\_1                    \*Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous sommes mandatés par le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec pour obtenir le point de vue de la population sur divers sujets (agriculture, pêcheries, alimentation, MAPAQ).\*

Veillez noter que cette entrevue est enregistrée à des fins de contrôle de qualité uniquement.

De façon générale, l'agriculture, la pêche et l'alimentation sont des sujets qui vous intéressent...?

1=Beaucoup

2=Assez

3=Peu

4=Pas du tout

9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

\**texte*\* : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\**texte*\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*/

Q\_2A Pourriez-vous me donner un ou deux exemples de ce que fait le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec, le MAPAQ?  
\*Accepter\* \*2 mentions, sortie=96,99

- 1=\*Soutien financier (aide, subvention)
- 2=\*L'inspection rappel d'aliments
- 3=\*Lois, permis et règlements
- 4=\*Quotas de pêches
- 5=\*Gestion de l'agriculture (en général)
- 7=\*Gestion de la pêche
- 8=\*Contrôle le prix des aliments
- 9=\*Promotion des produits alimentaires québécois
- 10=\*Quota de lait
- 11=\*Protection des terres agricoles
- 12=\*Bien-être animal
- 90=\*Autre <précisez>
- 96=\*Aucun autre->3
- 99=\*NSP/NRP->3

Q\_3 Dans l'actualité récente, qu'est-ce qui a LE PLUS retenu votre attention dans le domaine de l'agriculture, des pêcheries ou de l'alimentation?

- 1=\*Problèmes en agriculture : inondations des terres (Montégérie, Mauricie); terres agricoles (gaz de schiste, éoliennes, etc.)
- 2=\*L'achat local (« Mettez le Québec dans votre assiette! » / Aliments du Québec / « Toujours le bon choix »)
- 3=\*Difficultés financières, revenus, faillite, salaire du milieu agricole et des pêches
- 4=\*L'assurance agricole / La Financière agricole/ASRA
- 5=\*Fermeture des fermes / diminution du nombre de fermes
- 6=\*Le Livre vert/La Politique agricole / La Politique bioalimentaire
- 7=\*La santé et le bien-être des animaux / usines à chiots
- 8=\*Manque ou assez d'aliments pour nourrir le monde (autosuffisance)
- 90=\*Autre <précisez>
- 99=\*NSP/NRP

**/\*SECTION ENVIRONNEMENT ET RÉGIONS\*/**

Q\_4 Diriez-vous qu'aujourd'hui, les entreprises agricoles font... d'efforts pour protéger l'environnement?

- 1=Beaucoup
- 2=Assez
- 3=Peu
- 4=Pas du tout
- 9=\*NSP/NRP

Q\_5 Êtes-vous... inquiet des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles, par exemple l'élevage des animaux, l'utilisation des engrais, etc.

---

**/\*Légende**

\**texte*\* : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\**texte*\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*/

1=Très  
2=Assez  
3=Peu  
4=Pas du tout  
9=\*NSP/NRP

Q\_6 Selon vous, la protection de l'environnement en milieu agricole au Québec...?

1=S'améliore  
2=Est stable  
3=Se détériore  
9=\*NSP/NRP

Q\_7 Êtes-vous... pour dire que la pêche (en eau douce et en eau salée) pratiquée au Québec à des fins COMMERCIALES se fait de façon à préserver la ressource à long terme?

1=Totalement d'accord  
2=Plutôt d'accord  
3=Plutôt en désaccord  
4=Totalement en désaccord  
9=\*NSP/NRP

---

***/\*Légende***

***\*texte\**** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ***...*** : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; ***->*** ou ***->>*** : signifie : passez à la question...; ***1=, 1=*** : Question à choix multiples; ***1=, 2=*** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; ***/\*texte\*/*** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*

- Q\_8 Lors de l'achat de vos aliments, vous arrive-t-il de rechercher ceux portant une inscription attestant le respect de l'environnement? Diriez-vous...? *\*Au besoin : Il existe, sur le marché, des logos certifiant que le produit est biologique ou, dans le secteur des pêches, que le produit est écocertifié.\**
- 1=Souvent  
2=Occasionnellement  
3=Rarement  
4=Jamais  
9=\*NSP/NRP
- Q\_9 Vous arrive-t-il d'acheter vos aliments directement d'un producteur ou d'un transformateur (ex. : marché public, panier, kiosque à la ferme, etc.)? Diriez-vous...?
- 1=Souvent  
2=Occasionnellement  
3=Rarement  
4=Jamais ->11  
9=\*NSP/NRP->11
- Q\_10 Quelle principale raison vous incite LE PLUS à le faire?
- 1=\*Le contact avec les producteurs, les pêcheurs ou les transformateurs  
2=\*La fraîcheur des produits  
3=\*Encourager les entreprises et l'économie de la région  
4=\*Réduire les gaz à effets de serre/transport, réduire le transport  
90=\*Autre <précisez>  
99=\*NSP/NRP
- Q\_11 Selon vous, l'agriculture et la pêche commerciale sont-elles... importantes pour l'économie des régions du Québec?
- 1=Très  
2=Assez  
3=Peu  
4=Pas du tout  
9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

*\*texte\** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; */\*texte\*/* : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*

Q\_12 Êtes-vous... pour dire que la production de biocarburant, de bioplastique ou autres produits non alimentaires est une bonne voie de développement pour le Québec? *\*Au besoin : Par produits non alimentaires, on parle plus particulièrement de bioproduits tels que l'éthanol qui est un biocarburant. On compte, parmi les bioproduits non alimentaires, des biopesticides, des biofibres, de la peinture, des encres et bien d'autres. Ils peuvent être produits à partir de résidus agroalimentaires ou de végétaux tels que le maïs, les pommes de terre, le chanvre, le lin, etc.\**

1=Totalment d'accord  
2=Plutôt d'accord  
3=Plutôt en désaccord  
4=Totalment en désaccord  
9=\*NSP/NRP

**/\*SECTION SÉCURITÉ / SALUBRITÉ ALIMENTAIRE ET BIEN-ÊTRE ANIMAL\*/**

Q\_13 Parmi les éléments suivants, lequel vous préoccupe LE PLUS? *\*Rotation*

1=Les maladies d'origine alimentaire (ex. : salmonellose, e-coli, listériose)  
2=La santé et le bien-être animal  
3=Les résidus de pesticides et d'antibiotiques dans les aliments  
4=La pollution par les fermes et par les établissements d'élevage de poissons  
5=L'hygiène des établissements alimentaires  
90=\*Autre <précisez>  
95=\*Rien de tout cela ne le préoccupe  
99=\*NSP/NRP

Q\_14 De façon générale, êtes-vous... pour dire que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires?

1=Totalment d'accord  
2=Plutôt d'accord  
3=Plutôt en désaccord  
4=Totalment en désaccord  
9=\*NSP/NRP

Q\_15 Avez-vous... dans les produits alimentaires du Québec par rapport aux produits alimentaires importés?

1=Plus confiance  
2=Moins confiance ou  
3=Le même niveau de confiance  
9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

*\*texte\** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; */\*texte\*/* : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*

- Q\_16 Êtes-vous... à ce que des fermes québécoises utilisent des plants génétiquement modifiés (OGM)?
- 1=Totalemnt favorable
  - 2=Plutôt favorable
  - 3=Plutôt défavorable
  - 4=Totalemnt défavorable
  - 5=\*Ne sais pas ce qu'est un OGM
  - 9=\*NSP/NRP
- Q\_17 Selon vous, le respect de la santé et du bien-être des animaux d'élevage est-il... important?
- 1=Très
  - 2=Assez
  - 3=Peu
  - 4=Pas du tout
  - 9=\*NSP/NRP
- Q\_18 Selon vous, le Ministère devrait orienter ses actions pour le bien-être animal prioritairement auprès de laquelle de ces catégories d'animaux? \*Rotation
- 1=Animaux de compagnie (chiens et chats)
  - 2=Chevaux
  - 3=Animaux d'élevage (bovins, porcs, poules, etc.)
  - 4=Gibier d'élevage (cerfs, wapitis, etc.)
  - 90=\*Autre <précisez>
  - 99=\*NSP/NRP
- Q\_19 Si des résultats d'inspection étaient affichés dans les restaurants ou sur internet, consulteriez-vous ces résultats d'inspection avant de consommer dans ces établissements? Diriez-vous...?
- 1=Oui, à chaque fois
  - 2=Oui, à l'occasion
  - 3=Non, jamais
  - 9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*/

- Q\_20 Si des résultats d'inspection étaient affichés dans les épiceries ou sur internet, consulteriez-vous ces résultats d'inspection avant d'acheter dans ces établissements? Diriez-vous...?
- 1=Oui, à chaque fois  
2=Oui, à l'occasion  
3=Non, jamais  
9=\*NSP/NRP
- /\*SECTION NOS PRODUITS QUÉBÉCOIS\*/**
- Q\_21 Lorsque vous achetez, à l'épicerie, un produit frais ou transformé, vérifiez-vous si c'est un produit du Québec? Diriez-vous...?
- 1=Souvent  
2=Occasionnellement  
3=Rarement  
4=Jamais  
9=\*NSP/NRP
- Q\_22 De façon générale, croyez-vous que les produits alimentaires québécois sont de qualité... aux produits alimentaires importés?
- 1=Supérieure  
2=Égale  
3=Inférieure  
9=\*NSP/NRP
- Q\_23 À qualité équivalente, accepteriez-vous de payer plus cher pour un produit du Québec?
- 1=\*Oui  
2=\*Non->25  
9=\*NSP/NRP->25
- Q\_24 Combien de plus, en pourcentage, accepteriez-vous de payer? Est-ce...?
- 1=Un maximum de 5 %  
2=Un maximum de 10 %  
3=Un maximum de 15 %  
4=Plus de 15 %  
9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

\**texte*\* : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\**texte*\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*

Q\_25 Lorsque vous achetez des poissons ou des fruits de mer à l'épicerie, vérifiez-vous si ces produits proviennent du Québec? Diriez-vous...?

1=Souvent  
2=Occasionnellement  
3=Rarement  
4=Jamais  
7=\*NAP  
9=\*NSP/NRP

Q\_26 Lorsque vous allez au restaurant, vérifiez-vous si l'établissement sert des produits du Québec? Diriez-vous...?

1=Souvent  
2=Occasionnellement  
3=Rarement  
4=Jamais  
9=\*NSP/NRP

**/\*SECTION ACCESSIBILITÉ DES PRODUITS D'ICI\*/**

**/\*Rotation des questions 27, Q28 et Q29\*/**

Q\_inrot27 rotation=q#27, q#28, q#29 (après=q#S1)

Q\_27 De façon générale, trouvez-vous que les produits alimentaires du Québec sont faciles à trouver sur les tablettes d'épicerie?

1=\*Oui  
2=\*Non  
9=\*NSP/NRP

Q\_28 De façon générale, trouvez-vous que les poissons et fruits de mer du Québec sont faciles à trouver dans les épiceries?

1=\*Oui  
2=\*Non  
9=\*NSP/NRP

Q\_29 De façon générale, trouvez-vous que les produits alimentaires du Québec sont faciles à trouver dans les menus de restaurant?

1=\*Oui  
2=\*Non  
9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*

**/\*Section Questions de classification.\*/**

Q\_S1 Nous terminons avec quelques questions pour classification, mais avant, je tiens à vous remercier du temps que vous m'avez consacré jusqu'à maintenant, votre collaboration est grandement appréciée.

À quel groupe d'âge appartenez-vous?

- 1=18 à 24 ans
- 2=25 à 34 ans
- 3=35 à 44 ans
- 4=45 à 54 ans
- 5=55 à 64 ans
- 6=65 ans et plus
- 9=\*NSP/NRP

**/\*Note Ensemble du Québec, français et anglais, à poser après QS1\*/**

Q\_S2.1 Quel est le plus haut diplôme, certificat ou grade que vous possédez ou avez complété? \*Lire au besoin\*

- 1=\*Aucun
- 2=\*Certificat d'études secondaires ou l'équivalent (D.E.S. diplôme d'études secondaires)
- 3=\*Certificat ou diplôme d'une école de métiers (D.E.P. diplôme d'études professionnelles)
- 4=\*Certificat ou diplôme collégial (autre certificat ou diplôme non universitaire obtenu d'un CÉGEP, collège communautaire, institut technique, etc.)
- 5=\*Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat
- 6=\*Baccalauréat (ex. : B.A., B.Sc., LL.B.)
- 7=\*Certificat ou diplôme universitaire supérieur au baccalauréat
- 8=\*Maîtrise (ex. : M.A., M.Sc., M.Ed.)
- 9=\*Diplôme en médecine, en art dentaire, en médecine vétérinaire ou en optométrie (M.D., D.D.S., D.M.D., D.M.V., O.D.)
- 10=\*Doctorat acquis (ex. : Ph.D., D.Sc., D.Ed.)
- 90=\*Autre <précisez>
- 99=\*Refus

Q\_S6 Au total, combien de personnes habitent chez vous en vous incluant?

- 1=\*1->S4
- 2=\*2
- 3=\*3
- 4=\*4
- 5=\*5 et plus
- 9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*/

Q\_S6b Combien de personnes de 18 ans ou plus habitent présentement chez vous en vous incluant?

1=\*1  
2=\*2  
3=\*3  
4=\*4  
5=\*5  
6=\*6 ou plus  
9=\*NSP/NRP

Q\_S3 En vous incluant, est-ce que chez vous, il y a des personnes de...?

1=Moins de 15 ans  
1=15-24 ans  
1=25-44 ans  
1=45-64 ans  
1=65 ans et plus

Q\_S4 Quel est votre revenu brut personnel annuel? \*(toujours mettre la borne dans la catégorie inférieure)\*

1=15 000 \$ ou moins  
2=De 15 000 \$ à 25 000 \$  
3=De 25 000 \$ à 35 000 \$  
4=De 35 000 \$ à 45 000 \$  
5=De 45 000 \$ à 55 000 \$  
6=Plus de 55 000 \$  
9=\*NSP/NRP

**/\*Note Complète automatiquement la question de revenu familial pour les personnes vivant seules et ayant un revenu inférieur à 55 000 \$\*/**

Q\_Sicals5 si q#s6=1 et q#s4#6->cals5b  
->>cals5c

Q\_inicals5b lorsque q#s4=1 alors q#s5=1 ou lorsque q#s4=2 alors q#s5=2 ou lorsque q#s4=3 alors q#s5=3 ou lorsque q#s4=4,5 alors q#s5=4 ou lorsque q#s4=9 alors q#s5=99  
->>S7

**/\*Note Un filtre évite de lire les choix de réponses de revenu familial inférieur au revenu personnel\*/**

Q\_inicals5c lorsque q#s4=6,5,4,3,2 alors nepaslire q#s5=1 et lorsque q#s4=6,5,4,3 alors nepaslire q#s5=2 et lorsque q#s4=6,5,4 alors nepaslire q#s5=3 et lorsque q#s4=6 alors nepaslire q#s5=4

---

#### **/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*/

Q\_S5                    Quel est votre revenu familial brut annuel? \*Toujours mettre la borne dans la catégorie inférieure\*

1=15 000 \$ ou moins  
2=De 15 000 \$ à 25 000 \$  
3=De 25 000 \$ à 35 000 \$  
4=De 35 000 \$ à 55 000 \$  
5=De 55 000 \$ à 75 000 \$  
6=De 75 000 \$ à 100 000 \$  
7=Plus de 100 000 \$  
99=\*NSP/NRP

Q\_S7                    Quelle est la langue que vous avez apprise en premier lieu à la maison dans votre enfance et que vous comprenez encore?

1=\*Anglais  
1=\*Français  
1=\*Autre (précisez)

**/\*Note                    On précise la langue « autre » lorsque nécessaire\*/**

Q\_Sicals7au            si q#s7=3->S7au  
->>NET

Q\_S7au                   Précisez autre langue

\*04:allemand    05:arabe  
06:arménien    07:chinois  
08:créole    09:espagnol  
10:grec    11:italien  
12:indo-iranien    13:hongrois  
14:polonais    15:portugais  
16:néerlandais    17:roumain  
18:russe    19:tagalog  
20:ukrainien    21:vietnamien  
22:yiddish    999:refus\*

---

Q\_net                    Avez-vous accès à Internet...?

1=À la maison  
1=Au travail  
1=À l'école  
1=Ailleurs

**/\*Note                    Français, anglais : Auprès de ceux ayant accès à internet, placer après la question Q\_net\*/**

Q\_Sicalnet1            si q#net=1,2,3,4->net1  
->>S8b

---

**/\*Légende**

\**texte*\* : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\**texte*\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*/

Q\_net1                   Personnellement, utilisez-vous internet?

                          1=\*Oui->net2  
                          2=\*Non/NSP/NRP

->>S8b

**/\*Note                   Anglais et français. Placer juste après la question Q\_net1 dans sociodémo. du som-r\*/**

Q\_net2                   Avez-vous une adresse de courrier électronique personnelle?

                          1=\*Oui  
                          2=\*Non->S8b  
                          9=\*NSP/NRP->S8b

Q\_net3                   SOM recrute des internautes pour faire partie de son panel OR.

                          Si vous acceptez de faire partie de ce panel, vous recevrez régulièrement des invitations à participer à des sondages par internet. Chaque fois que vous participerez, vous deviendrez admissible à un tirage de 500 \$.

                          Est-ce que vous accepteriez de faire partie du panel Or de SOM en participant à des sondages que SOM ferait parvenir à votre adresse électronique?

                          \*Lire au besoin :

                          ((g (**Quand est-ce que ça débute?**) )) Si vous acceptez, vous recevrez un courriel immédiatement à la fin de notre entrevue. Celui-ci vous invitera à finaliser votre inscription au panel. Si vous décidez de ne pas participer, vous pourrez le faire à ce moment-là.

                          ((g (**Sur quoi porteront les sondages?**) )) SOM fait affaire avec des clients variés : PME, grandes entreprises privées, ministères et organismes gouvernementaux, organismes à but non lucratif. Aussi, les sondages peuvent porter sur toutes sortes de sujets, par exemple : un nouveau produit sur le marché, vos habitudes d'achat, votre santé, etc.

                          ((g (**À quelle fréquence seront faites les invitations?**) )) La fréquence des invitations est variable; elle dépend du nombre de clients qui achètent des sondages en ligne. Il est possible que vous receviez plusieurs invitations le même mois, mais que vous n'en receviez aucune le mois suivant.

                          ((g (**Comment faire pour remplir un sondage en ligne?**) )) Lorsqu'un nouveau sondage sera en ligne, vous recevrez une invitation par courriel. Le courriel contiendra un lien et un mot de passe qui vous permettront de participer au sondage. Par la suite, il vous suffira de suivre les instructions à l'écran.

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*/

((g (**Quelles sont les chances de gagner le 500 \$?**) )) La probabilité de gagner un prix de 500 \$ varie selon 1) le nombre de panélistes ayant accédé et répondu à des sondages durant le mois et 2) le nombre de sondages et la nature des sondages du mois (selon la longueur et la difficulté du sondage, vous pouvez obtenir d'une à trois chances de participer au tirage mensuel).

((g (**Confidentialité de vos renseignements personnels**) )) Les renseignements personnels que vous fournissez à SOM sont utilisés uniquement pour traiter l'information (ex. : connaître les préférences des gens selon le groupe d'âge) ou pour communiquer avec vous (ex. : pour vous faire parvenir une invitation à un sondage ou vous faire parvenir un prix). SOM ne divulguera jamais vos renseignements personnels à quiconque et sous aucun prétexte.\*

1=\*Oui->net4a  
2=\*Non  
7=\*Est déjà dans le panel  
9=\*NSP/NRP

->>S8b

Q\_net4/\*net4a\*/

Dans le but de vous envoyer des sondages, est-ce que je pourrais avoir votre adresse électronique personnelle? (adresse où l'on peut vous joindre directement, préférablement celle de la maison)

\*((G ((i **Attention!** )) ))

((i Écrivez les précodes dans la boîte de droite, après l'arobas (@);  
Aucun accent, ni aucun espace;  
N'écrivez pas l'arobas (@) ))\*

\* ((E 60)) 4 : hotmail.com  
((E 60)) 1 : sympatico.ca  
((E 60)) 2 : videotron.ca

((E 60)) 9 : caramail.com  
((E 60)) 12 : cgocable.ca  
((E 60)) 3 : globetrotter.net  
((E 60)) 13 : gmail.com  
((E 60)) 14 : live.ca  
~~/\*((E 60)) 5 : moncourrier.com\*/~~  
((E 60)) 10 : msn.com  
((E 60)) 11 : oricom.ca  
((E 60)) 6 : yahoo.ca  
((E 60)) 7 : yahoo.com  
((E 60)) 8 : yahoo.fr\*

<< \_\_\_\_\_\*suf a\*espace=1,30  
@ \_\_\_\_\_\*suf b\*espace=1,30>>

---

#### /\*Légende

\**texte*\* : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; /\**texte*\*/ : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*

Q\_sicalnet4 si q#net4a=1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14->valnet4  
->>netnom

Q\_valnet4 \*((F red ATTENTION vous avez entré une valeur numérique dans le premier espace avant l'arobas @))\*  
2=\*Cliquez pour retourner à la question et faire la correction->net4a

Q\_netnom Pourrais-je avoir votre nom et votre prénom?

---

**/\*Note Remplir S8b avec BAC3 sinon poser S8b\*/**

Q\_S8b Vous-même ou votre famille, êtes-vous propriétaire ou locataire du logement que vous habitez?

1=\*Propriétaire  
2=\*Locataire  
9=\*NSP/NRP

Q\_Sicals9 si strate=30,60->S9  
->>CP

Q\_S9 Dans le cadre de nos activités de recherche, nous réalisons à l'occasion des groupes de discussion qui peuvent porter sur toute sorte de sujets. Ces groupes réunissent une dizaine de personnes et sont en général d'une durée de 2 heures. Pour leur participation, ces personnes reçoivent habituellement un montant d'environ 50 \$. Il nous arrive aussi de recruter des gens pour participer à différents projets de recherche contre rémunération. Seriez-vous intéressé à y participer?

\*Arguments à invoquer si le répondant pose des questions\* Nous effectuons ce recrutement pour monter une banque de noms.

Ce recrutement est confidentiel et leur nom ne sera transmis à aucune autre firme.

Il ne s'agit pas de vente et il n'y a aucune obligation de leur part

Nous les recontactons pour confirmer la date et l'heure du groupe auquel ils seront conviés si besoin est.

1=\*Oui->calS10  
2=\*Non  
3=\*Peut-être->calS10

->>CP

Q\_sicalS10 si q#netnom=blanc->S10  
->>calremS10

---

#### **/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*

Q\_incalrempS10  
->>CP

lorsque q#S9=1,3 alors q#S10=q#netnom

Q\_S10

Pourrais-je avoir votre nom et votre prénom?

---

->>CP

Q\_CP

Quel est votre code postal? \*codepostal  
\*Relancer si NSP/NRP: Est-ce que je pourrais tout de même avoir les trois premiers caractères de votre code postal? (Ex. : A1B999 ou 999999)\*

---

Q\_S8

((F blue Notez le sexe du répondant ))

1=\*Homme

2=\*Femme

->>FIN

Q\_URGENCE

(Au besoin) pour ((g **expliquer la raison de l'appel** : ))

- Je vous appelle pour faire un sondage. Je travaille pour SOM, une firme de sondage indépendante.
- Votre participation est volontaire.
- On cherche à connaître votre opinion et votre satisfaction, on ne vous demandera pas d'informations personnelles.
- Si jamais certaines questions vous indisposent, vous pouvez m'en informer et nous passerons à la suivante.

(Au besoin) pour ((g **valider la légitimité** )) de notre démarche : vous pouvez joindre M. Jean-Philippe Labrie chez SOM au 1-800-605-7824, poste 235 afin de valider que nous sommes bien mandatés pour faire ce sondage.

Demander si on peut rappeler et mettre en rendez-vous (ou en refus, le cas échéant).

2=\*Continuer

Q\_FIN

Encore une fois, je suis... et je vous ai appelé pour la maison de recherche SOM et le MAPAQ. Nous vous remercions du temps que vous nous avez consacré. Bonne fin de journée!

\*\*\*informations

Projet=MAPAQBIOOK

Fichier=fMAPAQBIOOK

Reseau=serveur1:p11506OK:

Pages=pmrachel:pr11506:pw11506ok:

---

#### /\*Légende

\**texte*\* : Texte non lu, apparaît à l'intervieweur; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; /\**texte*\*/ : commentaire n'apparaissant pas à l'intervieweur\*/