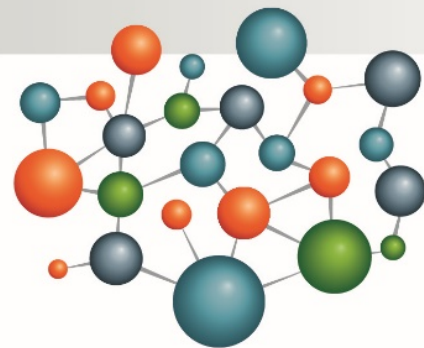




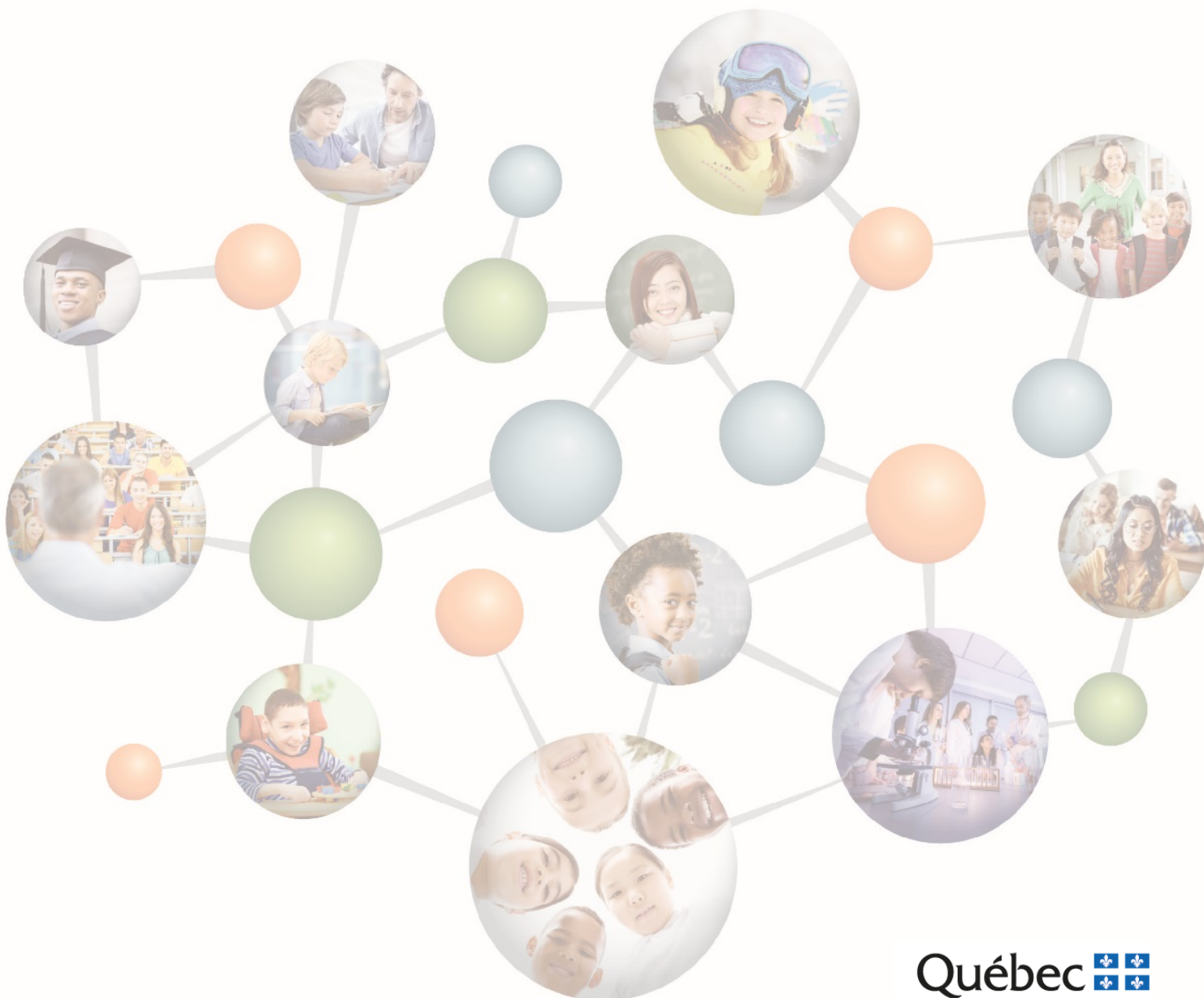
ÉPREUVE OBLIGATOIRE

Anglais, langue d'enseignement

Document d'information – Juin 2019

6^e année du primaire

514-600



Coordination et rédaction

[Direction de l'évaluation des apprentissages](#)

[Direction générale des services à l'enseignement](#)

[Secteur de l'éducation préscolaire et de l'enseignement primaire et secondaire](#)

Pour tout renseignement, s'adresser à l'endroit suivant :

Renseignements généraux

Direction des communications

Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur

1035, rue De La Chevrotière, 28^e étage

Québec (Québec) G1R 5A5

Téléphone : 418 643-7095

Ligne sans frais : 1 866 747-6626

Ce document peut être consulté

sur le site Web du Ministère :

www.education.gouv.qc.ca.

© Gouvernement du Québec

Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur

ISSN 1927-8411 (En ligne)

(Édition anglaise : ISSN 1927-8381)

Dépôt légal - Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2019

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION

1 STRUCTURE DE L'ÉPREUVE OBLIGATOIRE

1.1 Caractéristiques générales	4
--------------------------------------	---

2 DOCUMENTS

2.1 Documents constituant l'épreuve obligatoire	5
---	---

3 DESCRIPTION DES TÂCHES

3.1 Réaction au texte	5
3.2 Rédaction d'un texte narratif	5
3.3 Utilisation de la langue pour communiquer et apprendre	6

4 MODALITÉS D'ADMINISTRATION DE L'ÉPREUVE

4.1 Répartition du temps	6
--------------------------------	---

5 ÉLÈVES AYANT DES BESOINS PARTICULIERS

6 MODALITÉS DE CORRECTION

6.1 Centre de correction	7
6.2 Grilles d'évaluation	7
6.3 Exemples types	7
6.4 Calcul des résultats inscrits au bulletin	8

ANNEXES

I	<i>Responding to Literature</i>	9
II	<i>Narrative Writing</i>	10
III	<i>Rubrics and Evaluation Guidelines</i>	11
IV	<i>Rubric for Scoring Written Response to Literature</i>	13
V	<i>Rubric for Scoring Narrative Writing</i>	15
VI	<i>Descriptors for Scoring Written Language Conventions</i>	17
VII	<i>Talk to Learn Profiles</i>	18

INTRODUCTION

Le présent document contient des renseignements sur l'épreuve obligatoire d'anglais, langue d'enseignement, de la fin du 3^e cycle du primaire qui sera administrée en mai 2019. L'objectif premier de ce document est de fournir des informations générales sur l'épreuve afin d'en assurer une administration uniforme. Puisqu'il contient des renseignements importants à l'égard de la nature, du déroulement et de la correction de l'épreuve, il doit être distribué le plus rapidement possible à l'ensemble du personnel enseignant d'anglais, langue d'enseignement, du 3^e cycle du primaire, aux conseillères et conseillers pédagogiques et à tout le personnel concerné par l'épreuve.

Le contenu de cette épreuve a été établi en tenant compte des commentaires provenant de nombreuses consultations menées auprès d'enseignantes et enseignants d'anglais, langue d'enseignement, et de conseillères et conseillers pédagogiques de toute la province. L'élaboration de l'épreuve et du processus de validation s'appuie sur les documents ministériels suivants : le *Québec Education Program*, le *Framework for the Evaluation of Learning* et la *Progression of Learning in Elementary School*. Les commentaires et les renseignements recueillis à la suite des épreuves des années précédentes ont également alimenté le processus.

Cette épreuve donne l'occasion aux élèves de démontrer leurs connaissances et leurs compétences, et permet au personnel enseignant de faire l'évaluation de leurs apprentissages en lecture et en écriture. Tel que déterminé par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, la note finale de l'élève constituée à partir des tâches de l'épreuve compte pour 20 % de sa note finale en lecture et 20 % de sa note finale en écriture.

1 STRUCTURE DE L'ÉPREUVE OBLIGATOIRE

1.1 Caractéristiques générales

L'épreuve obligatoire d'anglais, langue d'enseignement, présente les caractéristiques suivantes :

- Elle établit l'intention de communication et le contexte des tâches en s'appuyant sur la pensée critique.
- Elle intègre les processus et stratégies souvent associés à la lecture, aux visionnements, à la discussion, à la formulation d'une réaction et à l'écriture.
- Elle se compose de différentes tâches qui s'appuient à la fois sur un contexte donné et sur une question ou une affirmation de départ. Les tâches sont liées par des activités complémentaires et la discussion. Les élèves doivent lire un texte et y réagir en plus de rédiger un texte narratif.
- Deux tâches sont évaluées : la réaction au texte et la rédaction d'un texte narratif.

2 DOCUMENTS

2.1 Documents constituant l'épreuve obligatoire

Documents pour le personnel enseignant	Documents pour les élèves
• <i>Teacher's Guide</i> • Composantes médias • Affiches A-G	• <i>Literature Booklet</i> (1 par élève) • <i>Processfolio</i> (1 par élève) • <i>Caption strips A-G</i> (1 par groupe de 4 élèves) • <i>Mini-posters</i> (1 par élève) • Formulaire de consentement

Note. – Les écoles doivent assurer l'accès à l'équipement nécessaire au visionnement des composantes médias¹.

3 DESCRIPTION DES TÂCHES

3.1 Réaction au texte

Pour démontrer leur compétence en lecture, les élèves doivent produire un texte dans lequel ils présentent leur réaction à un texte littéraire illustré. Les élèves doivent lire ce texte et en construire le sens en suivant une démarche de réponse. Ils doivent exercer leur pensée critique et faire la synthèse des idées présentes dans le texte. Environ trois heures doivent être allouées à cette partie de l'épreuve, en plus du temps de préparation de la tâche.

3.2 Rédaction d'un texte narratif

Pour démontrer leur compétence en écriture, les élèves doivent produire un texte narratif destiné à un public cible (leurs pairs). Pour ce faire, ils doivent faire appel à leur connaissance des structures et des caractéristiques du texte narratif ainsi qu'aux conventions de la langue écrite, et les utiliser pour informer et divertir leur public cible. Pendant l'épreuve, les élèves doivent avoir suffisamment de temps pour planifier la rédaction, rédiger le brouillon, solliciter les commentaires de leurs pairs et réviser leur texte avant de soumettre leur version finale. **Environ quatre heures** doivent être allouées à cette partie de l'épreuve, en incluant les activités de mise en contexte.

1. **Nouveauté** – Comme pour les sessions précédentes, les composantes médias seront transmises sur support physique (DVD), mais pour la session de juin 2019, elles pourront également être téléchargées à partir du site sécurisé de la Direction de la sanction des études.

3.3 Utilisation de la langue pour communiquer et apprendre

Tout au long de l'épreuve, les élèves doivent recourir à la parole pour communiquer et apprendre. Ils prennent part à des activités qui exigent qu'ils discutent de questions provenant du contenu de l'épreuve et des activités connexes. La compétence *Utiliser la langue pour communiquer et apprendre* n'est pas formellement évaluée dans le cadre de l'épreuve. Toutefois, les activités permettent la collecte de renseignements supplémentaires.

4 MODALITÉS D'ADMINISTRATION DE L'ÉPREUVE

Les écoles doivent administrer l'épreuve selon les directives énoncées dans le *Teacher's Guide*. Toutes les tâches doivent être réalisées à l'école, préférablement dans la salle de classe habituelle, à moins d'indication contraire. Dans le cas de classes multiprogrammes, c'est-à-dire celles composées d'élèves de première et deuxième année du 3^e cycle, les enseignants devront permettre **uniquement** aux élèves de la deuxième année du 3^e cycle de réaliser les tâches de l'épreuve. Les enseignants pourront fournir d'autres tâches aux élèves de la première année du 3^e cycle pendant la passation de l'épreuve.

Durant la passation de l'épreuve, il est formellement interdit aux élèves d'avoir en leur possession tout appareil électronique (téléphone intelligent, baladeur numérique, montre intelligente, etc.) qui permet la communication, la navigation sur Internet, la traduction de textes, ou la création, l'enregistrement ou la consultation de données².

4.1 Répartition du temps

En règle générale, **environ sept heures** sont nécessaires à la réalisation des tâches de l'épreuve. La durée proposée est approximative et ne comprend pas le temps consacré aux activités de préparation; au besoin, plus de temps peut être alloué. Les enseignants doivent prévoir une période de temps suffisante et de manière continue pour le déroulement de l'épreuve.

Il est à noter que les tâches doivent se dérouler **sans interruption** afin que les élèves puissent mener à bien des activités qui exigent l'exercice de la pensée critique et la résolution de problèmes, qui sont des éléments propres à l'apprentissage par compétence. Puisque chaque élève doit contextualiser les tâches et se familiariser avec celles-ci, et que les activités se font de manière individuelle ou en groupe, certaines tâches individuelles pourraient demander plus de temps à certains élèves. Le temps requis pour la réalisation des tâches peut varier d'une classe à l'autre, et des ajustements peuvent être apportés selon les différents besoins. Certaines tâches, comme la rédaction et la révision d'un texte narratif, peuvent nécessiter plus de temps; on demande donc aux écoles d'ajuster leur horaire en conséquence. La planification et la collaboration entre la direction de l'école et le personnel enseignant peuvent être nécessaires pour assurer les conditions optimales pour la passation de l'épreuve.

Note. – La planification, la collaboration et la flexibilité entre la direction de l'école et le personnel enseignant, particulièrement dans le contexte d'immersion française, sont nécessaires afin d'offrir des conditions optimales.

2. Les consignes relatives à l'utilisation d'outils technologiques au moment de la passation des épreuves seront données ultérieurement par la Direction de la sanction des études.

5 ÉLÈVES AYANT DES BESOINS PARTICULIERS

Pour faire la démonstration de leurs apprentissages, les élèves ayant des besoins particuliers peuvent avoir accès à des mesures d'adaptation des conditions de passation des épreuves ministérielles. Pour plus d'information au sujet de la mise en place de ces mesures, il faut consulter les documents élaborés par la Direction de la sanction des études, notamment le chapitre 5 (*Mesures d'adaptation pour l'évaluation des apprentissages*) du [Guide de gestion de la sanction des études et des épreuves ministérielles](#).

6 MODALITÉS DE CORRECTION

6.1 Centre de correction

Il est recommandé aux enseignantes et enseignants d'anglais, langue d'enseignement, de 3^e cycle du primaire de se réunir dans un centre de correction pour évaluer les textes des élèves. Cette collaboration leur permet d'assurer l'uniformité dans l'interprétation des critères et des indicateurs, ce qui favorise l'équité et la fidélité. Elle leur donne également l'occasion d'approfondir leurs connaissances en évaluation, puisqu'ils choisissent des exemples types parmi les productions des élèves. Ces exemples types, qui illustrent chaque niveau de compétence, servent de points de repère pour la correction des productions des autres élèves. Les critères d'évaluation (grilles) se trouvent dans ce document et dans le *Teacher's Guide*.

6.2 Grilles d'évaluation

Les grilles d'évaluation pour la correction des deux tâches faisant l'objet d'une évaluation sont fournies dans ce document. Comme dans le cas des épreuves passées, chaque grille décrit cinq niveaux de compétence. Les enseignants doivent évaluer le niveau de compétence global pour chaque tâche évaluée. Veuillez noter que pendant l'année scolaire, les élèves devraient utiliser des grilles d'évaluation qui reflètent les critères d'évaluation dans un vocabulaire qui leur est familier.

Comme la description des critères d'évaluation utilise une terminologie du domaine pédagogique, il est recommandé au personnel enseignant d'analyser les exemples types avec leurs élèves afin de les aider à reformuler les critères dans un langage qui leur est plus familier et de favoriser leur compréhension des exigences liées aux tâches et aux caractéristiques d'un travail de qualité.

6.3 Exemples types

Des exemples types élaborés à partir de l'épreuve de mai 2016 sont accessibles au personnel enseignant sur le site sécurisé de la Direction de l'évaluation des apprentissages. Le site est protégé par un mot de passe; seuls les conseillers pédagogiques de la commission scolaire ou la personne responsable de l'évaluation au sein de votre établissement ou commission scolaire y ont accès.

Les exemples types comprennent également des extraits de réactions à des textes et de textes narratifs. Les exemples types et les extraits fournissent aux enseignants des exemples d'indicateurs pour chaque niveau de compétence.

6.4 Calcul des résultats inscrits au bulletin

Voici un exemple de la façon dont les notes des différentes sections de l'épreuve obligatoire sont utilisées pour déterminer le résultat final de l'élève.

Tel que représenté dans l'exemple ci-dessous, la note de l'élève³ à l'épreuve obligatoire est constituée des notes obtenues pour les 2 compétences du Programme d'anglais, langue d'enseignement au primaire :

- Lire et écouter des textes littéraires, populaires et informatifs : 75 %
- Rédiger des textes d'expression personnelle, narratifs et informatifs : 70 %

Compétence	Étape 1 20 %	Étape 2 20 %	Étape 3 60 %	Résultat global pour les 3 étapes	Note à l'épreuve obligatoire	Résultat final
<i>Utiliser la langue pour communiquer et apprendre (33 %)</i>	68	74	76	74	non évalué	74
<i>Lire et écouter des textes littéraires, populaires et informatifs (33 %)</i>	70	80	84	80	75	79
<i>Rédiger des textes d'expression personnelle, narratifs et informatifs (34 %)</i>	74	78	84	81	70	79
Note d'anglais, langue d'enseignement	71	77	81			77

Résultat global pour les trois étapes

Compétence : *Utiliser la langue pour communiquer et apprendre*

$$\frac{(0,2 \times 68) + (0,2 \times 74) + (0,6 \times 76)}{(0,2 + 0,2 + 0,6)} = 74$$

Calcul de la note finale

Compétence : *Lire et écouter des textes littéraires, populaires et informatifs*

$$\frac{(0,8 \times 80) + (0,2 \times 75)}{(0,8 + 0,2)} = 79$$

Compétence : *Rédiger des textes d'expression personnelle, narratifs et informatifs*

$$\frac{(0,8 \times 81) + (0,2 \times 70)}{(0,8 + 0,2)} = 78,8 = 79$$

Calcul de la note finale d'anglais, langue d'enseignement

$$\frac{(0,33 \times 74) + (0,33 \times 79) + (0,34 \times 79)}{(0,33 + 0,33 + 0,34)} = 77,35 = 77$$

3. La note obtenue à l'épreuve obligatoire compte pour 20% de la note finale de l'élève.

Responding to Literature

Responding to literature requires students to read or listen to a text and view the images carefully to interpret and derive meaning from the text. Students should pay attention to what is implied or inferred (suggested, but not actually stated) in the text. As they read/view/listen to the text, they may draw further meaning by making connections to other texts they have read, viewed or listened to and to other experiences. Students should consider how the author and illustrator have crafted the text and images to enhance meaning.

When students write their response, they are exercising critical thinking. They consider new ideas and information in the light of prior knowledge. This kind of thinking helps students to become better readers, to better understand texts and to extend their own ideas.

When responding to the text, students draw meaning from it by considering:

- *what they already know about the issues, problems and situations*
- *what they understand about the text; the author's purpose and/or message*
- *their connections to the text from their own life experiences and/or other texts read, viewed or listened to, and how the connections helped them to draw meaning from the text*
- *how the author crafts and structures the text, and the specific features he/she uses to draw the reader's attention*
- *what they understand and what they think about the text, combining what they already know with new information learned (explain personal opinion)*
- *which ideas or information will stay with them after reading/viewing the text*

Recommended Procedure

Students first read the entire story silently and independently. Following a second reading, students should make notes in preparation for a small group discussion. After the group discussion, they should add to their notes any new ideas drawn from the talk. A final reading helps consolidate their thoughts and ideas about the story before they write their response.

Narrative Writing

Conferring for Feedback and Revision

Revision is fundamental to all good writing. It requires careful thought and attention to changes to improve meaning by focusing on clarity, organization and wording. Revision involves making changes such as rephrasing, rearranging sentences and/or paragraphs, and making deletions and additions to the text. It is through revision that writing is shaped, polished and refined, thereby enhancing the writer's message.

Sharing writing with a partner or partners helps to clarify meaning and to recognize where changes are needed to better develop ideas. Careful questioning helps the writer examine the parts of his/her writing that need improvement and clarification. Writers might consider the following procedures below when working on revision in a group.

- To prepare for a writing conference, writers should:
 - Reread their writing.
 - Select specific areas about which they would like to receive feedback.
 - Prepare questions to ask their partner(s).

Students should become familiar with the roles of the writer and listener.

Role of the Writer:

- considers the specific feedback requested
- reads parts of his/her draft to the partner or group for which he/she needs feedback
- explains the purpose of the writing and asks if it serves that purpose
- asks the partner or group to point out what are, in their opinion, the strong part(s) and the parts that need more attention
- answers questions his/her peer(s) ask about the writing and considers how the writing might be improved

Role of the Listener:

- listens and states what he/she heard a peer read aloud
- shares the part he/she likes best and why
- responds with constructive criticism
- asks questions to clarify meaning and understanding
 - “I don’t quite understand why . . .” or “How did the . . .”
 - “I find the part where . . . confusing. Can you explain it?”
 - “Tell me more about . . .”
 - “What happened first? What came next?”
 - “Does your title tell readers what to expect in the piece of writing?”

Rubrics and Evaluation Guidelines

A rubric is a tool used to evaluate complex tasks. It is a set of criteria and performance indicators based on the most significant attributes of specific tasks, arranged according to levels of performance.

The rubrics are task specific and describe five levels of performance. Teachers are to use the level descriptors at the top of the rubrics to anchor their evaluation, and then to use the criteria to determine where in that level a student's work best fits. The pluses and minuses allow for the score to indicate where the performance falls within each level.

Working with exemplars gives students and teachers concrete examples of quality work. It also provides assistance with the vocabulary used in the rubrics. Teachers may wish to examine the evaluation criteria with their students and apply them to exemplars.

Converting Levels of Performance to Percentage Values

The Ministère requires that the overall level of performance for each task be converted to a percentage value. Therefore, the examination components Written Response to Literature and Narrative Writing should be assigned a percentage value, as indicated in the rubrics provided.

The numeric values indicate a possible range of up to three scores for each performance level; however, only the percentage values indicated can be assigned a score. For example, if the overall level of performance for the task is scored as 5-, the percentage score is recorded as 90%; 92% is not a valid score.

Using the Rubrics to Evaluate Performance

Optimal conditions for scoring students' work include teacher collaboration, marking in groups and shared decision-making. The rubrics provided for this examination on pp.10-14 of this document were designed to assess the two specific tasks as indicated. When scoring students' work, teachers must be familiar with the required tasks and rubrics, noting the criteria for each performance level, as well as the level descriptors at the top of the rubrics.

Determine the Level of Performance

- Examine the preselected anchor papers that have already been scored, along with the rubrics provided for each task.
- After reading the student's work, refer first to the level descriptor at the top of the rubric to determine the student's performance level.
- Read down through the criteria to find evidence in order to determine the score within the level.

Evaluating Specific Task Performance

Reading: A written response to illustrated literature is evaluated to determine the student's ability to attribute meaning to and draw meaning from the text—in particular, drawing on the information/ideas in the text and the context in which the tasks are set.

- Written Response to Literature draws on the student's ability to interpret the text, his/her acquired knowledge about structures and features of texts, and his/her appreciation of the author and illustrator's craft as it relates to purpose and audience.
- The task calls for critical thinking.

Writing: A final piece of writing is evaluated to determine the student's ability to craft a narrative with a specific purpose and audience in mind. The student assumes responsibility for shaping his/her writing through conferring with peers, revising and editing.

Students must demonstrate sufficient control of language conventions. The guidelines for scoring a student's performance for the writing task, with consideration for use of language, are as follows:

- Consider the student's ability to apply language conventions, then determine where the performance best fits in one of three *Descriptors for Scoring Language Conventions* (see p.14). If the use of language conventions best fits in the **Partial** performance level, the score for the overall writing task may not exceed **Level 3- (60%)**.
- This weighting should be applied after the narrative writing task has been scored. Therefore, refer to language conventions **only after** selecting a performance level for the writing using the *Rubric for Scoring Narrative Writing*.

APPENDIX IV

Rubric for Scoring Written Response to Literature

LEVEL 5 – ADVANCED				LEVEL 4 – THOROUGH (Competency)			LEVEL 3 – ACCEPTABLE		
The reader draws comprehensive meaning from the text.				The reader draws clear meaning from the text.			The reader draws general meaning from the text.		
Determine the profile level that best describes the student’s overall performance and assign the corresponding score.									
N.B. Not all criteria need to be present in the response.									
CRITERIA	The reader examines the concepts and ideas in the text. He/she makes perceptive inferences and draws on key ideas to support his/her interpretation(s). He/she integrates his/her own understanding in light of ideas in the text. Ideas are justified with insightful reasoning and references to the text. Through perceptive connections, the reader integrates personal experiences and/or other sources, enhancing his/her understanding of the text. The reader’s connections and ideas may suggest a world view. He/she draws meaning from subtle cues in the text, explaining how structures and features enhance his/her understanding of the text. The reader examines the effectiveness of the text, offering personal insights that go beyond the text and apply to life in general.			The reader explores the concepts and ideas in the text. He/she attends to underlying ideas to support his/her understanding, offering personal opinions. Ideas are justified with sound reasoning and thoughtful references to the text. He/she extends meaning of the text by clearly connecting personal experiences and/or other sources to ideas in the text. The reader makes inferences from cues in the text and shares how structures and features contribute to his/her understanding of the text. He/she evaluates the text, offers a personal opinion and draws thoughtful conclusions about the text.			The reader identifies and addresses relevant concepts and ideas in the text. He/she supports his/her understanding of the text with a personal opinion, a logical explanation and/or reference(s) to the text. The reader supports meaning of the text by connecting personal experience(s) and/or other sources to the text in a general way. He/she identifies structures and features of the text, making general inferences that loosely support his/her understanding of the text. The reader reacts to the text, offering logical opinion(s). He/she draws general conclusions about the text.		
Score	5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
	100%	95%	90%	85%	80%	75%	70%	65%	60%

Rubric for Scoring Written Response to Literature (cont.)

LEVEL 2 – PARTIAL		LEVEL 1 – MINIMAL
The reader draws literal meaning from the text.		The reader suggests a rudimentary understanding of the text.
Determine the profile level that best describes the student's overall performance and assign the corresponding score.		
N.B. Not all criteria need to be present in the response.		
CRITERIA	The reader draws literal meaning from the text. He/she shares some ideas that may suggest a limited understanding of the text. The reader provides references to the text that are unclear and/or illogical. He/she shares connections to the text that are superficial in nature, providing minor support to his/her understanding of the text. He/she may allude to structures and features of the text. He/she offers a mundane opinion about the text that reflects the obvious.	The reader retells or lists minor details from the text. His/her ideas are uncertain and references to the text, if any, are confusing. The reader mentions connections that are irrelevant and may not link to the text. The reader comments on the text and may indicate preferences about the text.
Score	2+	1
	55%	40%

Rubric for Scoring Narrative Writing

		LEVEL 5 – ADVANCED			LEVEL 4 – THOROUGH (Competency)			LEVEL 3 – ACCEPTABLE		
		The writer demonstrates comprehensive understanding of narrative writing.			The writer demonstrates clear understanding of narrative writing.			The writer demonstrates general understanding of narrative writing.		
		Determine the profile level that best describes the student's overall performance and assign the corresponding score.								
CRITERIA	Organization and Ideas	The writer sustains a solid focus on unfolding events to create the story. Carefully selected details enrich development and lend authenticity to the story. Crafted transitions guide the reader to a strong conclusion, appearing effortless.			The writer sustains a clear focus on unfolding events to create the story. Interesting details enhance development and lend originality to the story. Effective transitions lead to a sound conclusion.			The writer sustains a logical sequence of unfolding events for the most part to create the story. Relevant details support development and convey a story that occasionally sparks interest. Transitions connect parts of the story and lead to an adequate conclusion.		
	Voice	The writer speaks to the audience in a memorable and compelling voice that contributes to the narrative. A strong sense of purpose is revealed through his/her voice.			The writer speaks to the audience in an expressive voice that lends clarity to the narrative. A clear sense of purpose is revealed through his/her voice.			The writer speaks to the audience in a discernible voice that holds attention at times. An occasional sense of purpose is revealed through his/her voice.		
	Structures and Features	The writer uses narrative structures and features in a deliberate manner; effective choice of plot, setting, characterization and other structures and features enriches the narrative. The writer displays a unique style.			The writer uses narrative structures and features in a sustained manner; attention to plot, setting, characterization and other structures and features elaborates the narrative. The writer experiments with style.			The writer uses narrative structures and features in a wavering manner; attention to plot, setting, characterization and other structures and features may undermine the narrative at times.		
	Score	5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
		100%	95%	90%	85%	80%	75%	70%	65%	60%
Language Conventions	When considering the writer's control of language conventions, refer to the <i>Descriptors for Scoring Language Conventions</i> on page 17.									

Rubric for Scoring Narrative Writing (cont.)

		LEVEL 2 – PARTIAL	LEVEL 1 – MINIMAL
		The writer demonstrates partial understanding of narrative writing.	The writer demonstrates little understanding of narrative writing.
		Determine the profile level that best describes the student's overall performance and assign the corresponding score.	
CRITERIA	Organization and Ideas	The writer's story requires further development; story elements are loosely connected. Details are strung together. Transitions lead to a simple conclusion.	The writer's ideas are disjointed and confusing. Details are disconnected and/or random.
	Voice	The writer addresses the audience unevenly and fails to connect with the reader. An indistinct sense of purpose is evident through the writer's voice.	The writer disregards the audience for the most part; voice is flat or absent. A sense of purpose and direction is lacking.
	Structures and Features	The writer uses narrative structures and features through a simple sequence; attempts to use plot, setting and characterization are evident but confusing.	The writer suggests a series of loosely connected events or actions that allude to the story. Use of narrative structures and features is, for the most part, lacking.
	Score	2+ 55%	1 35%
	Language Conventions	When considering the writer's control of language conventions, refer to the <i>Descriptors for Scoring Language Conventions</i> on page 17.	

APPENDIX VI

Descriptors for Scoring Language Conventions

The writer must demonstrate sufficient control of language conventions, as detailed in the *Progression of Learning in Elementary School*. If the use of language conventions is scored as **Partial**, the overall writing task cannot be scored higher than **Level 3- (60%)**.

ADVANCED CONTROL

The writer demonstrates advanced control of language conventions (i.e. spelling, punctuation, capitalization, syntax, paragraphs and sentence structure). They are applied consistently, guiding the reader smoothly through the text. Errors in language conventions rarely occur and do not interfere with meaning.

ACCEPTABLE CONTROL

The writer demonstrates acceptable control of language conventions (i.e. spelling, punctuation, capitalization, syntax, paragraphs and sentence structure). They are applied consistently. Errors in language conventions may occur and rarely interfere with meaning.

PARTIAL CONTROL

The writer demonstrates partial control of language conventions (i.e. spelling, punctuation, capitalization, syntax, paragraphs and sentence structure). They are neglected or applied inconsistently. Frequent errors in language conventions impede meaning overall.

Talk to Learn Profiles

The profiles below support teachers in evaluating a student’s ability to use Talk to learn in a variety of contexts. Teachers should keep in mind that a student may perform at different levels throughout the school year (moving up and down the profile scale) depending on the discussion topic, student grouping for the task and the individual personality of the student.

It is therefore important for teachers to assess the Talk competency throughout the year, providing a variety of groupings, contexts and topics for students to demonstrate their skill at using Talk to learn.

ADVANCED

The student articulately shares ideas that are perceptive and insightful. He/she provides helpful information that focuses the discussion. The student uses precise vocabulary to provide key details. He/she asks relevant questions that move the discussion forward. The student paraphrases ideas to clarify thinking and synthesizes new information effectively. He/she reacts intuitively and respectfully to the ideas of others. The student establishes a positive tone for the conversation through encouraging facial expressions and body language.

THOROUGH

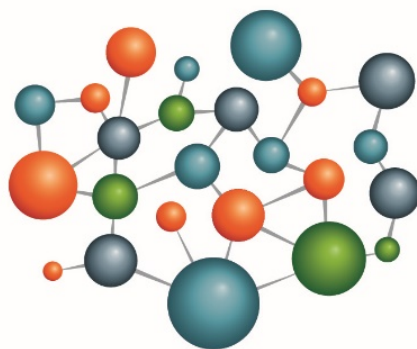
The student clearly shares thoughtful ideas that guide the conversation. He/she uses key vocabulary effectively and asks pertinent questions that encourage discussion. The student paraphrases ideas and builds on the ideas of others. He/she is respectful of others and contributes positively to the tone of the conversation through appropriate facial expressions and body language.

ACCEPTABLE

The student shares logical ideas that contribute to the conversation. He/she attempts to use key vocabulary and attempts to paraphrase ideas. The student may build on the ideas of others. He/she acts on prompts to ask questions and clarify ideas. The student is respectful of others and participates positively in the discussion.

PARTIAL

The student may share logical ideas at times but struggles to participate meaningfully in the conversation and may offer ideas that are not relevant to the main topic. He/she may misuse or disregard vocabulary. The student requires prompts and support to ask questions and clarify ideas. The student’s body language and facial expressions may have a negative impact on the tone of the conversation.



education.gouv.qc.ca