

VOL. 2

1978



UNIVERSITÉ DU QUÉBEC

**INSTITUT NATIONAL DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE**

I.N.R.S.

CENTRE DE RECHERCHES URBAINES ET RÉGIONALES

RAPPORT FINAL

**PERSPECTIVES DE POPULATION
DANS LA RÉGION ADMINISTRA-
TIVE DE MONTRÉAL 1971-1986**

NOUVEL AÉROPORT INTER-
NATIONAL DE MONTRÉAL

PROJET **N.A.I.M.**

PRÉSENTE
À LA COMMISSION DE
DÉVELOPPEMENT DE LA
RÉGION DE MONTRÉAL

O.P.D.Q.



Bibliothèque Nationale du Québec

**CENTRE DE RECHERCHES URBAINES ET RÉGIONALES
INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
UNIVERSITÉ DU QUÉBEC**

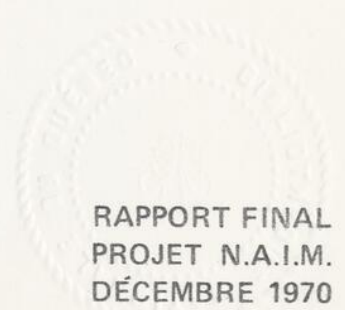
PRÉSENTATION

Un des objectifs majeurs du Projet N.A.I.M. est de recueillir les aspects positifs de l'impact économique du nouvel aéroport international de Montréal dans la Région Nord. Il n'était pas possible d'atteindre cet objectif sans inclure l'impact de N.A.I.M. dans le développement urbain et industriel régional.

Aussi, observer l'évolution de la population de la Région Nord, de 1971 à 1986, à partir des tendances passées devrait être condition nécessaire de tout développement de nos études. Mais pour que ces perspectives démographiques soient vraiment valables, il fallait observer toutes les zones à l'intérieur de la région administrative de Montréal.

A cette nécessité s'ajoutait le besoin qu'avait le C.D.R.N. de dresser la même perspective afin de compléter diverses études sectorielles dans un cadre de référence global.

**PERSPECTIVES DE POPULATION
DANS LA RÉGION ADMINISTRATIVE DE MONTRÉAL,
1971 — 1986**


RAPPORT FINAL
PROJET N.A.I.M.
DÉCEMBRE 1970

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC
INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
CENTRE DE RECHERCHES URBAINES ET RÉGIONALES

PERSPECTIVES DE POPULATION
DANS LA RÉGION ADMINISTRATIVE DE MONTRÉAL
1971-1986



4769

PRÉSENTATION

Un des objectifs majeurs du Projet N.A.I.M. est de maximiser les aspects positifs de l'impact économique du nouvel aéroport international de Montréal dans la Région Nord. Il n'était pas possible d'atteindre cet objectif sans insérer l'impact de N.A.I.M. dans le développement urbain et industriel régional.

Aussi, mesurer l'évolution de la population de la Région Nord, de 1971 à 1986, à partir des tendances passées devenait une condition nécessaire au bon déroulement de nos études. Mais pour que ces perspectives démographiques soient vraiment valables, il fallait étendre notre étude à toute la région administrative de Montréal.

A cette nécessité s'ajoutait le besoin qu'avait la C.D.R.M. de disposer de telles perspectives afin de replacer diverses études sectorielles dans un cadre de référence global.

Pierre Lamonde
Mario Polèse

Pierre Lamonde
Mario Polèse
Directeurs du
Projet N.A.I.M.
Décembre 1970.

PRÉSENTATION

Un des objectifs majeurs du projet R.A.I.M. est de mesurer les effets positifs de l'impact économique du nouvel aéroport international de Montréal dans la Région Nord. Il s'agit d'une première d'importance car, jusqu'à présent, l'impact de R.A.I.M. était généralement évalué en termes régionaux.

En effet, depuis l'ouverture de la Région Nord de 1975 à 1980, le projet R.A.I.M. a permis de constater que les effets positifs de R.A.I.M. sont plus importants qu'il n'y paraît. Les effets positifs de R.A.I.M. sont plus importants qu'il n'y paraît. Les effets positifs de R.A.I.M. sont plus importants qu'il n'y paraît.

A titre d'exemple, nous le montrons le long de la route de la Région Nord. Les effets positifs de R.A.I.M. sont plus importants qu'il n'y paraît. Les effets positifs de R.A.I.M. sont plus importants qu'il n'y paraît.

René Lévesque
Ministre
Département de l'Énergie
Région Nord
Montréal 1972

L'ÉQUIPE DE TRAVAIL

L'équipe démographique, dirigée par Jaël Mongeau et Diane Vanasse, démographes, était composée de:

Marie Julien, sociologue
Louise Lacasse, assistante de recherche
Chantal Legris, assistante de recherche
Claude Séguin, assistant de recherche
Denise Tassé, assistante de recherche
Christine Corbeil, assistante de recherche

L'équipe a bénéficié des conseils des professeurs Jacques Légaré, du département de Démographie de l'Université de Montréal, et Marc Termotte, du département du Travail de l'Université de Louvain.

Nous remercions M. Gérald Alain, démographe du Bureau de la Statistique du Québec, pour sa collaboration précieuse.

L'ÉQUIPE DE TRAVAIL

Le Service d'Évaluation, dirigé par John McLean et Denis Vézina, comprend les membres suivants :

- M. Jean-Luc Bélanger, directeur de recherche
- M. Denis Gauthier, directeur de recherche
- M. Jean Gauthier, directeur de recherche
- M. Louis Gauthier, directeur de recherche
- M. Louis Gauthier, directeur de recherche
- M. Louis Gauthier, directeur de recherche

L'équipe a bénéficié des conseils des professeurs Jacques Lévesque, du département de Démographie de l'Université de Montréal, et Marc Tremblay, du département de Travail de l'Université de Laval.

Recommandations : Denis Vézina, directeur du Bureau de la Statistique du Québec, pour sa collaboration précieuse.

LISTE DES TABLEAUX

1. Probabilités de survie par période quinquennale.
2. Taux de fécondité quinquennaux, par groupe de générations, province de Québec, 1965 à 1969. Hypothèse faillie.
3. Coefficients de fécondité.
4. Population totale par groupe d'âge et sexe, 1971 à 1985.

TABLE DES MATIÈRES

Chapitre I	: Introduction
Chapitre II	: Région administrative de Montréal
	A- Présentation du découpage en sous-régions
	B- Méthodologie
	C- Analyse des résultats
Chapitre III	: Région Nord de Montréal
	A- Sans le nouvel aéroport
	B- Avec le nouvel aéroport
	Conclusion
Appendice 1	: La mortalité dans la sous-région 12
Appendice 2	: Pyramides des âges
14.	Répartition des populations totales des sexes à l'intérieur des sous-régions de la Région Nord, 1951, 1961 et 1966.
15.	Modes de répartition pour chacune des sous-régions, 1971 à 1985.
16.	Accroissement relatif en pourcentage par rapport à la population initiale.
17.	Répartition des zones par rapport à la Région Nord en "pour mille".
18.	Répartition de la zone exportée à l'intérieur des autres zones.
19.	Taux d'activité par groupe d'âge et par sexe, province de Québec et sous-régions de la Région Nord, 1965 à 1985.
20.	Main d'œuvre par groupe d'âge et par sexe, sous-régions de la Région Nord, 1965 à 1985. Taux brut d'activité.
21.	Indices de l'égalité de distribution des emplois selon le lieu de résidence au moment de l'acceptation d'un emploi sur le site de l'aéroport. Distribution des emplois, 1974 et 1985.
22.	Diagramme des zones selon le comportement de la main-d'œuvre travaillant sur le site face à un changement éventuel de lieu de résidence.
23.	Graphiques de la main-d'œuvre par le site à l'intérieur des zones de la Région Nord y compris Montréal, 1974 et 1985.

TABLE DES MATIÈRES

Chapitre I :	Introduction	1
Chapitre II :	Région administrative du Montréal	15
A :	Présentation de la région en question	15
B :	Méthodologie	16
C :	Analyse des résultats	17
Chapitre III :	Région Nord du Montréal	25
A :	Données de base	25
B :	Avec la nouvelle région	26
	Conclusion	27
Appendice 1 :	La méthode de la région 12	28
Appendice 2 :	Présentation des données	29

LISTE DES TABLEAUX

1. Probabilités de survie par période quinquennale.
2. Taux de fécondité quinquennaux par groupe de générations, province de Québec, 1966 à 1986. Hypothèse faible.
3. Coefficients de fécondité.
4. Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986.
5. Structure par groupe d'âges selon le sexe des migrants nets, 1961-1966.
6. Proportion des comtés dans les sous-régions en pourcentage, 1961 et 1966.
7. Hypothèses de migration.
8. Population réelle par sous-région d'analyse, 1961 et 1966.
9. Perspectives avec migrations par groupe d'âges et sexe.
10. Perspectives avec migrations par groupe d'âges, sexes réunis.
11. Population de la région administrative de Montréal par groupe d'âges, 1966 et 1986, nombres absolus et structure pour 1000.
12. Population totale des sous-régions en 1966 et 1986 et indice de la population de 1986 en fonction de la population de 1966.
13. Distribution par âge, sous-régions, 1966 et 1986.
14. Répartition des populations totales des zones à l'intérieur des sous-régions de la Région Nord, 1951, 1961 et 1966.
15. Modèles de répartition pour chacune des sous-régions, 1971 à 1986.
16. Accroissement relatif en pourcentage par rapport à la population initiale.
17. Répartition des zones par rapport à la Région Nord en "pour mille".
18. Répartition de la zone expropriée à l'intérieur des autres zones.
19. Taux d'activité par groupe d'âges et par sexe, province de Québec et sous-régions de la Région Nord, 1966 à 1986.
20. Main d'oeuvre par groupe d'âges et par sexe, sous-régions de la Région Nord, 1966 à 1986. Taux brut d'activité.
21. Indices de l'équation de distribution des emplois suivant le lieu de résidence au moment de l'acceptation d'un emploi sur le site de l'aéroport. Distribution des emplois, 1974 et 1985.
22. Classement des zones suivant le comportement de la main-d'oeuvre travaillant sur le site face à un changement éventuel de lieu de résidence.
23. Distribution de la main-d'oeuvre sur le site à l'intérieur des zones de la Région Nord y compris Montréal, 1974 et 1985.

LISTE DES GRAPHIQUES

1. Répartition des zones à l'intérieur de la sous-région 7, 1951, 1961, 1966, 1971, 1986.
2. Répartition des zones à l'intérieur de la sous-région 8, 1951, 1961, 1966, 1971, 1986.
3. Répartition des zones à l'intérieur de la sous-région 9, 1951, 1961, 1966, 1971, 1986.
4. Taux d'activité par groupe d'âges, sexe masculin, Canada 1961, Québec 1961, 1966, 1976, 1986.
5. Taux d'activité par groupe d'âges, sexe féminin, Canada 1961, Québec 1961, 1966, 1976, 1986.

Chapitre I

INTRODUCTION

LISTE DES GRAPHIQUES

1. Répartition des zones à l'intérieur de la sous-région 7, 1957, 1961, 1965, 1971, 1975, 1980.
2. Répartition des zones à l'intérieur de la sous-région 8, 1957, 1961, 1965, 1971, 1980.
3. Répartition des zones à l'intérieur de la sous-région 9, 1957, 1961, 1965, 1971, 1980.
4. Taux d'activité par groupe d'âge, sexe masculin, Canada 1961, Québec 1961, 1976, 1980.
5. Taux d'activité par groupe d'âge, sexe féminin, Canada 1961, Québec 1961, 1976, 1980.

Chapter I
INTRODUCTION

L'aménagement d'une région suppose la connaissance de ses caractéristiques socio-économiques, dont, en particulier, la population. Il faut en tenir compte parce que c'est elle qui produit, qui consomme, qui a besoin de logements, d'espace, de services... Mais pour en tenir compte, il faut la connaître, en particulier son effectif, aspect fondamental d'une population. Mais il ne suffit pas de la connaître historiquement, il faut aussi chercher à évaluer ce qu'elle peut être au moment où les décisions relatives à l'aménagement devront être prises.

L'effectif futur de la population n'est pas la seule donnée nécessaire à l'aménagiste; l'âge est une autre caractéristique fondamentale de la population, de laquelle découlent d'autres aspects, comme la fréquentation scolaire, la participation à la main-d'oeuvre... C'est pourquoi nous avons tenu à présenter des perspectives par groupe d'âges.

Notre mandat consistait à faire des perspectives de population pour la région administrative de Montréal divisée en sous-régions. Dans le cadre du projet N.A.I.M. nous avons aussi besoin de perspectives en particulier pour la Région Nord divisée en vingt zones d'analyse. Les zones d'analyse avaient des effectifs trop petits pour nous permettre d'utiliser la méthode des composantes démographiques, qui consiste à évaluer séparément mortalité, fécondité et migration. Nous avons donc regroupé les zones en sous-régions. Une fois les perspectives complétées pour les sous-régions, nous avons évalué, pour le futur, la part relative de chaque zone dans la sous-région et l'effectif qui en découle.

L'effectif futur de la population dépend de son comportement futur en termes de mortalité, de fécondité et de migration.

La mortalité peut être estimée pour le futur quand on connaît le niveau qu'elle a atteint dans le passé récent et l'expérience qu'ont connue des populations plus avancées dans la lutte contre la mortalité.

La fécondité et les migrations futures sont plus difficiles à évaluer parce qu'elles dépendent plus de décisions individuelles que de tendances à long terme. Mais il est intéressant de prolonger les tendances passées, quitte à imaginer des moyens de pression visant à favoriser la réalisation d'un optimum de population, tant du point de vue effectif que du point de vue distribution par âges et répartition géographique.

La contrainte-temps nous a obligés à nous greffer sur des hypothèses élaborées par d'autres avant nous; cet emprunt est relativement peu dangereux en ce qui concerne la mortalité et la fécondité, puisqu'à l'intérieur de la région administrative de Montréal, ce sont surtout les flux migratoires qui influencent l'évolution de la population. C'est pourquoi nous n'avons considéré pour chaque zone qu'une seule hypothèse de mortalité et de fécondité.

Pour évaluer les flux migratoires, nous disposions d'une donnée originale; il s'agit de tableaux sur l'origine et la destination des migrants pour la région administrative de Montréal, compilés à partir des rapports d'impôts fédéraux⁽¹⁾.

(1) The Ste-Scholastique Migration Study, 1965-1967, Tableaux préparés par le B.F.S. en octobre 1970, en vue d'une étude conjointe B.S.Q. — C.R.U.R.

Parmi les perspectives déjà existantes, nous avons choisi celles de Henripin et Légaré décrites dans **Évolution démographique du Québec et de ses régions, 1966-1986**(1). Ces perspectives sont les plus récentes, les plus explicites quant aux hypothèses qu'elles impliquent et les plus opérationnelles quant à l'utilisation que nous en avons faite. Nous détaillerons plus loin la façon dont nous nous sommes servis des hypothèses élaborées dans ces perspectives.

Le Chapitre II sera consacré à la région administrative de Montréal: division en sous-régions, méthodologie des perspectives et analyse des résultats. Dans le chapitre III, il sera question de la Région Nord: méthode de répartition entre les zones; méthode de répartition de l'impact de l'aéroport sur la population.

(1) Presses de l'Université Laval, Québec, 1969.

A – PRÉSENTATION DU DÉCOUPAGE

La présence de l'agglomération urbaine de Montréal au centre de la région administrative de Montréal a exercé une grande influence sur le peuplement de cette région du Québec. Ainsi les villes situées en bordure du fleuve et à proximité des voies d'accès à Montréal, comme Ste-Thérèse, Longueuil et Repentigny, sont des banlieues de Montréal, où la population est très différente de celle qui habite des villes plus autonomes de Montréal comme Joliette et Granby. C'est pourquoi nous avons divisé la région en essayant d'isoler certains phénomènes, en particulier l'installation en banlieue.

Mais la méthode employée dans les perspectives nous imposait des contraintes rendant impossible une homogénéité parfaite des zones. La méthode des composantes démographiques ne peut être appliquée sur de petits ensembles. De plus, les statistiques de l'état civil dont nous avons besoin ne sont disponibles que par comté et centre urbain de 1000 habitants et plus. Il fallait en conséquence respecter le plus possible les limites de comtés.

Pour respecter ces contraintes tout en créant des sous-régions relativement homogènes, nous avons d'abord formé une première ceinture autour de Montréal (carte 1), ceinture que nous avons ensuite divisée en sous-régions, dans la mesure où la taille des effectifs en présence nous le permettait.

C'est ainsi que nous avons obtenu les sous-régions 1, 2, 3, 10 et 7. Cette première ceinture correspond aux comtés qui sont, du moins en partie, des banlieues de Montréal. L'étendue du comté de Terrebonne et la présence de St-Jérôme en son centre nous a obligés à diviser le comté en deux, malgré les problèmes que cette division posait du point de vue méthodologique.

Pour le reste de la région, il était difficile de constituer des sous-régions homogènes, à cause de la faiblesse des effectifs. C'est pourquoi les sous-régions 4, 5, 6, 8 et 9 sont plus vastes. L'île de Montréal n'a pu être divisée qu'en trois sous-régions, à cause des limites imposées par les statistiques de l'état civil (carte 2); nous avons utilisé la division élaborée par le Service d'Urbanisme de Montréal: le centre, l'est et l'ouest de l'île(1).

B – MÉTHODOLOGIE

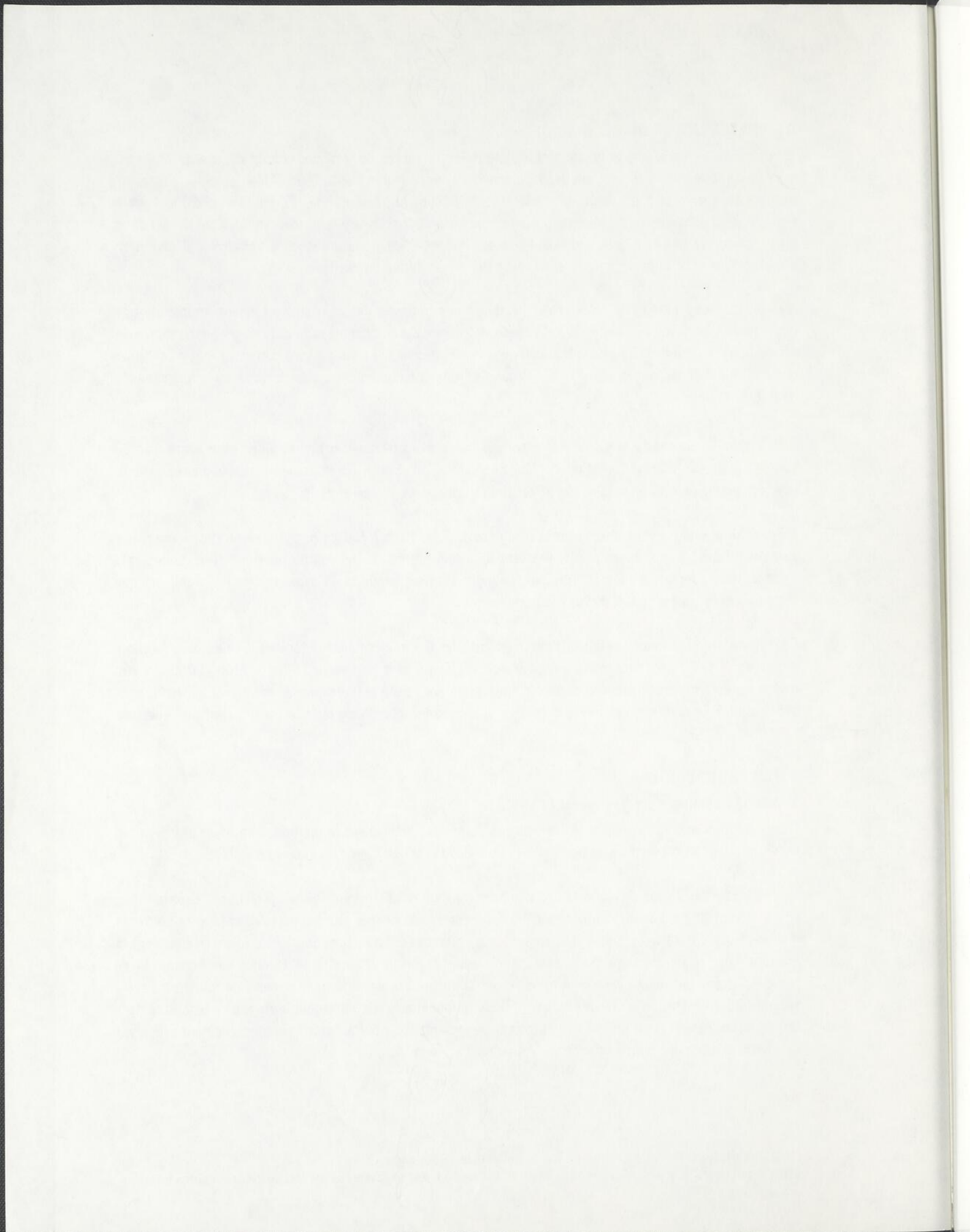
1- Méthode employée par Henripin et Légaré

Pour comprendre comment nous avons procédé, rappelons brièvement la méthode employée par Henripin et Légaré, dans leurs perspectives portant sur la province et ses 10 régions économiques(2).

Ils ont étudié l'évolution de la mortalité de la province depuis 1931 et ont fait des projections dans le futur, en se servant de l'expérience constatée dans des régions canadiennes plus avancées dans la lutte contre la mortalité. Ils ont suivi le même processus pour les régions économiques, mais cette fois en comparant la mortalité des régions à celle du Québec. Après avoir étudié la fécondité au Québec par génération de femmes, ils ont fait deux hypothèses sur la fécondité future par génération; ils ont ensuite transformé cette fécondité par génération en fécondité par période quinquennale. Ils ont établi le niveau de fécondité dans les régions par rapport au niveau de la province et ont supposé, pour le futur, un rapprochement progressif du niveau de chaque région au niveau de la province.

(1) **Urbanisation**, Bulletin technique no 5, novembre 1966, carte IX.

(2) Le territoire des régions économiques ne correspond pas exactement au territoire des régions administratives.





UNIVERSITE DU QUEBEC

INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

CENTRE DE RECHERCHES
URBAINES ET REGIONALES

DECOUPAGE DE LA RE-
GION ADMINISTRATIVE DE
MONTREAL

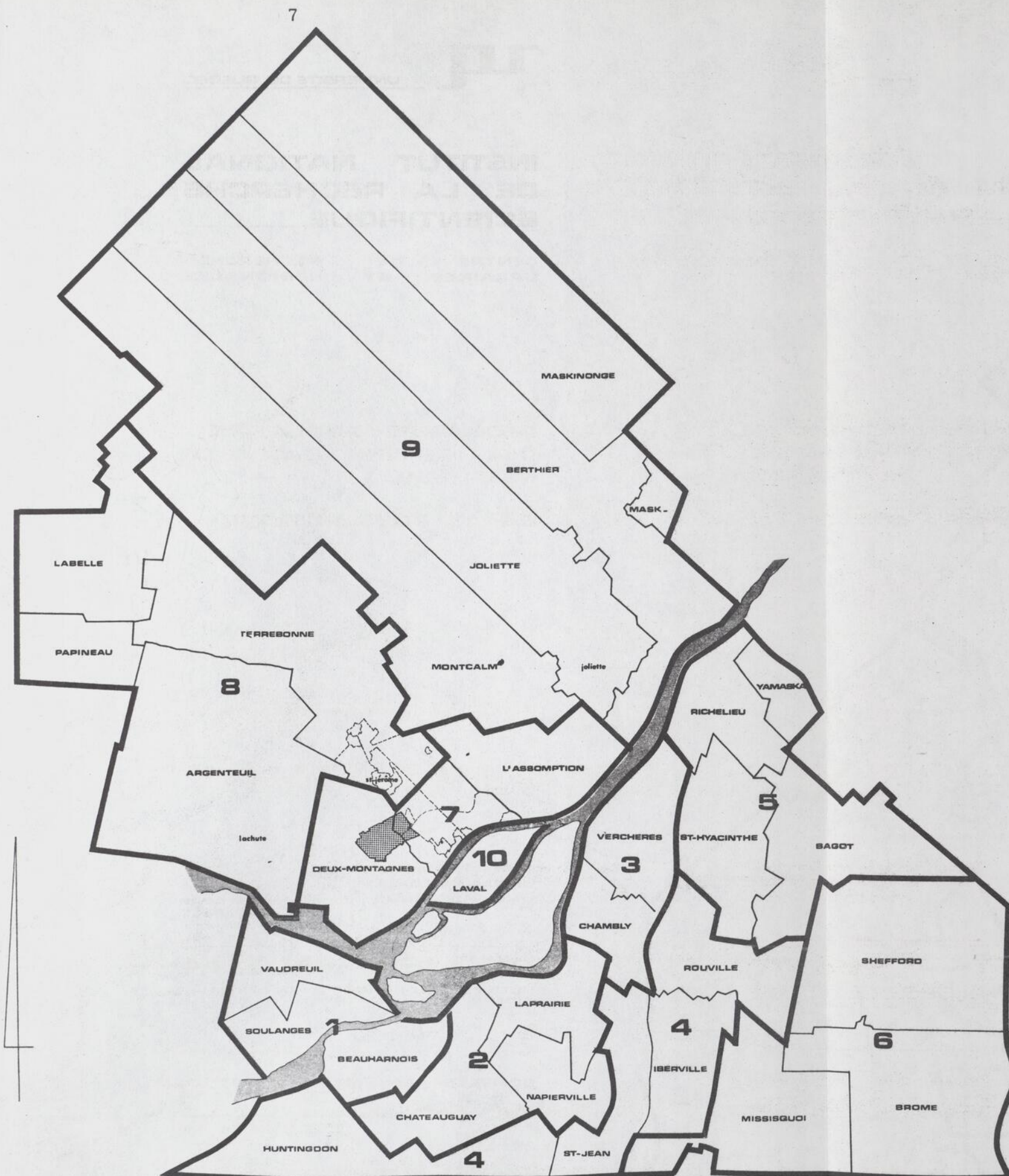
EN 13 SOUS-REGIONS

LIMITES DE MUNICIPALITES
LIMITES DE COMTES
LIMITES DE ZONES

PROJET N.A.I.M.
NOUVEL AEROPORT INTERNA-
TIONAL DE MONTREAL

DATE : DECEMBRE 1970

ECHELLE EN MILLES
10 8 0 14

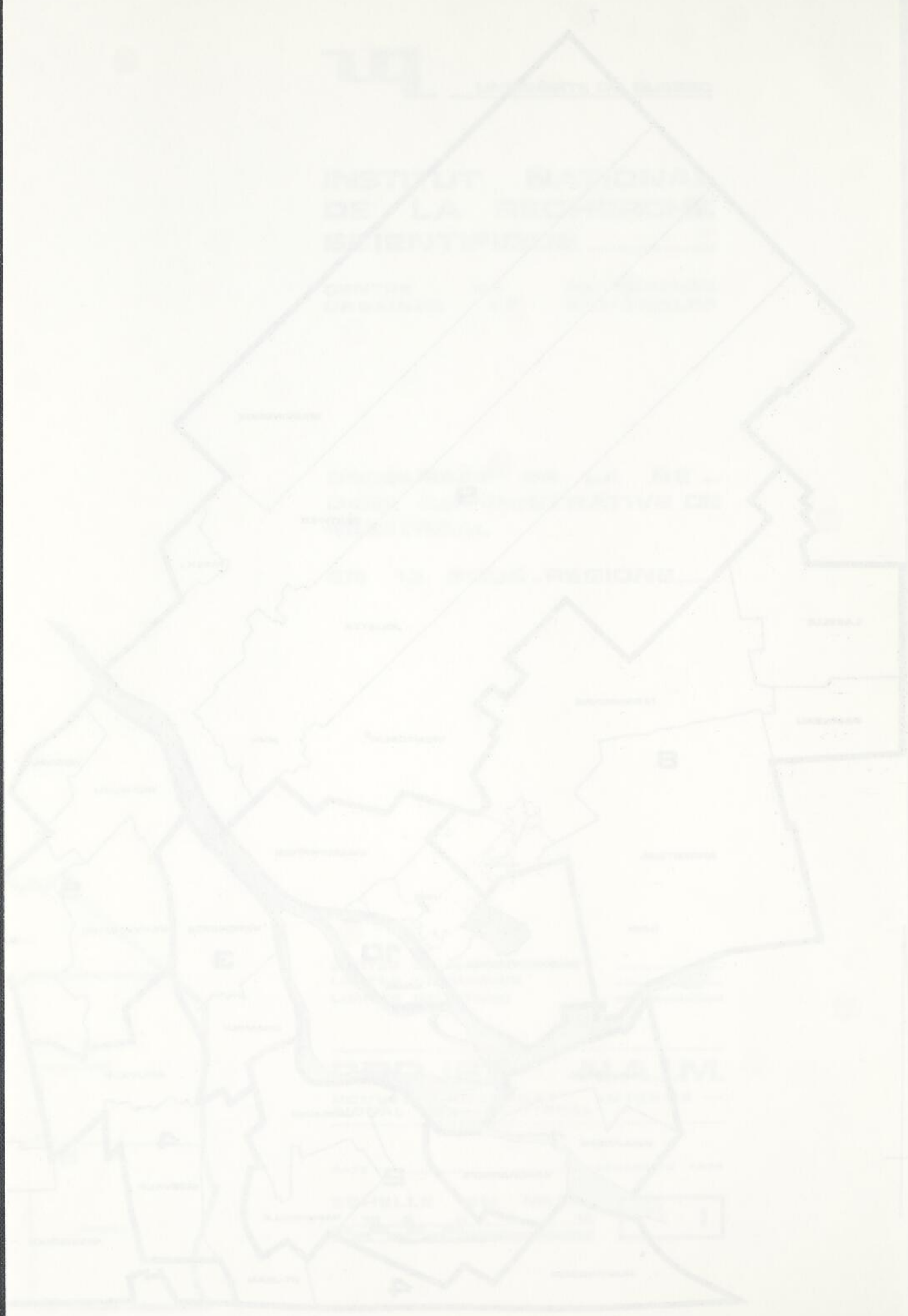


INSTITUT NATIONAL
DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE

Centre de la Recherche Scientifique
de la Région de la Capitale

Centre de la Recherche Scientifique
de la Région de la Capitale

Centre de la Recherche Scientifique
de la Région de la Capitale





UNIVERSITE DU QUEBEC

INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

CENTRE DE RECHERCHES
URBAINES ET REGIONALES

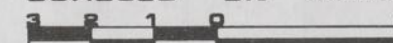
DECOUPAGE DE L'ILE DE MONTREAL

LIMITES DE MUNICIPALITES
LIMITES DE ZONES

PROJET N.A.I.M.
NOUVEL AEROPORT INTERNATIONAL DE MONTREAL

DATE : DECEMBRE 1970

ECHELLE EN MILLES



2

INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE MONETARIE

RENTES DE LA RECHERCHE
MONETARIE



PROJET - NAIM

RENTES DE LA RECHERCHE MONETARIE

RENTES DE LA RECHERCHE MONETARIE

RENTES DE LA RECHERCHE MONETARIE

RENTES DE LA RECHERCHE MONETARIE

Pour les migrations, ils ont évalué la structure par âge des migrants par la méthode des taux de survie et ont construit des modèles de migrations tenant compte de la survie et de la fécondité des migrants; cette méthode permet de considérer séparément la population fermée (sans migrations) et les migrants et ainsi de pouvoir élaborer plusieurs hypothèses de migrations sans changer les perspectives en population fermée. Les modèles de migrations ont ensuite été multipliés par un coefficient suivant certaines hypothèses quant au volume migratoire futur, avant d'être ajoutés à la population fermée.

2- Méthode pour la région administrative de Montréal

2.1 Généralités

L'analyse de la période 1961 - 66 a servi de base au choix des hypothèses de mortalité et de fécondité et au choix de la structure par âge des migrants.

Pour la mortalité et la fécondité, nous avons comparé les décès et les naissances attendus entre 1961 et 1966 suivant certaines hypothèses aux décès et naissances constatés entre 1961 et 1966 au moyen de l'état civil. Or nous ne disposons des statistiques de décès et naissances que pour les comtés et les centres urbains de 1000 habitants et plus. Comme les limites de la région administrative de Montréal coupent certains comtés, il a fallu appliquer les hypothèses à des populations approchées par sous-région, et non aux populations réelles. Par exemple, la sous-région 5 comprend de fait les comtés de Richelieu, St-Hyacinthe et Bagot ainsi qu'une partie du comté de Yamaska; il a fallu négliger la partie de Yamaska dans le test d'hypothèses.

2.2 Mortalité

Le tableau 1 présente les probabilités de survie utilisées par zone et période quinquennale jusqu'en 1986⁽¹⁾. Les numéros d'hypothèses font référence aux numéros des régions économiques de la province. Par exemple, l'hypothèse 7 présente les probabilités de survie qu'Henripin et Légaré ont appliquées à la région économique numéro 7 comprenant les comtés de Chambly, Laprairie, Ile de Montréal et Ile Jésus; nous avons appliqué l'hypothèse 7 aux sous-régions 2, 3, 9, 10 et 13, après avoir comparé, pour la période 1961-66, les décès constatés aux décès attendus suivant l'hypothèse 7.

La comparaison des décès attendus aux décès réels ne nous a pas permis d'arriver à des résultats concluants pour la sous-région 12. Nous avons dû procéder à une analyse plus détaillée de cette sous-région qui comprend 5 municipalités de l'est de Montréal, soit Anjou, Montréal-Nord, Montréal-Est, Pointe-aux-Trembles et St-Léonard.

Les résultats des tests d'hypothèses étaient inquiétants: les probabilités de survie, même les plus défavorables, montraient une surmortalité variant entre 30 et 50 pour cent. Cette situation pouvait dépendre de plusieurs facteurs. Nous avons donc entrepris une analyse détaillée de cette sous-région, afin de déterminer l'hypothèse de mortalité la plus réaliste possible dans l'avenir.

Nous avons finalement établi l'hypothèse que la sous-région 12 aurait dans l'avenir la même évolution, au point de vue mortalité, que la ville de Montréal dans son ensemble (sous-région 11).

On trouvera en appendice l'analyse détaillée de la mortalité de la sous-région 12.

(1) Tous les tableaux et graphiques sont à la fin du rapport.

2.3 Fécondité

Nous avons comparé les naissances observées dans chaque sous-région entre 1961 et 1966 aux naissances attendues en appliquant la fécondité du Québec à chaque sous-région. Cette comparaison se traduit par un indice représentant le niveau de fécondité de chaque sous-région par rapport à celui de la province. De la même façon qu'Henripin et Légaré, nous avons supposé un rapprochement progressif de la fécondité de chaque sous-région à la fécondité de la province. Le tableau 3 présente les indices constatés dans la période 1961-1966 et les indices choisis jusqu'en 1966. Le tableau 2 présente les taux de fécondité de la province de Québec jusqu'en 1986, suivant l'hypothèse faible élaborée par Henripin et Légaré.

2.4 Migration

L'estimation de la migration future est la partie la plus délicate de nos perspectives de population. Le passé nous est peu utile car les fluctuations ont été très grandes. Le nombre de migrants nets est d'ailleurs une abstraction; il existe en réalité deux mouvements bien distincts, l'émigration et l'immigration. L'étude sur l'origine et la destination des migrants mentionnée dans l'introduction nous permettait, théoriquement, d'estimer séparément ces deux mouvements. Mais les données qu'elle présente, tout en étant d'une richesse exceptionnelle, doivent faire l'objet d'une longue analyse avant d'être utilisables. Cette analyse fait partie de nos projets futurs. Ces données seront en particulier très utiles pour la révision des perspectives dans la Région Sud.

Nous mesurerons donc, non pas l'amplitude du mouvement migratoire, mais le nombre et la structure des migrants qui font partie de la population à un moment donné. Cette distinction est importante car elle permet de comprendre que les volumes migratoires que nous prétendons estimer ne sont pas la mesure des mouvements migratoires, ces derniers sont en principe beaucoup plus nombreux que les premiers. On ne trouvera pas ici de méthodologie raffinée, notre connaissance limitée des mécanismes de migration ainsi que le peu de temps dont nous disposions nous interdisaient l'utilisation d'un appareil mathématique aussi coûteux qu'inutile dans notre cas. Comme l'écrivaient Henripin et Légaré: "Il s'agit donc de faire des choix partiellement arbitraux, sans doute, mais qui présentent le plus de vraisemblance possible".⁽¹⁾

La méthodologie générale que nous avons employée correspond, comme pour l'ensemble de ce travail, à celle de Henripin et Légaré. Le choix et la vérification des hypothèses ont été moins sérieux car le manque de statistiques se faisait cruellement sentir au niveau de nos sous-régions. C'est un truisme d'affirmer que le risque d'erreur est d'autant plus grand que le découpage du territoire est fin.

a — Migrations par sexe et par groupe d'âges

On trouvera au tableau 5 la structure des migrants nets au cours de la période 1961-1966 pour chacune des sous-régions. Nous avons appliqué à la population recensée le premier juin 1961 une probabilité de survie quinquennale. Si la probabilité de survie est juste, on trouve au premier juin 1966 la population survivante. Par différence avec la population recensée, on obtient le nombre de migrants nets. Le tableau 5 donne aussi les modèles de migrants nets que nous avons choisis pour l'étendue de nos perspectives. Les numéros des modèles, en chiffres romains, sont ceux qui les identifient dans le livre de Henripin et Légaré⁽²⁾.

(1) Jacques Henripin et Jacques Légaré: *Évolution démographique du Québec et de ses régions*, op. cit. p. 53.

(2) op. cit., tableau XVI, p. 61.

On remarquera que la structure calculée pour la période 1961-1966 s'écarte souvent assez fortement du modèle choisi pour l'avenir. Il est évident que la complexité des comportements migratoires ne saurait se réduire aux cinq modèles établis par Henripin et Légaré. Les caractéristiques démographiques propres à chaque région, la conjoncture socio-économique du moment, les erreurs d'estimation de la mortalité et de la fécondité influencent les résultats. Nous avons dû nous en tenir aux modèles déjà calculés par Henripin et Légaré pour les raisons évidentes déjà soulignées précédemment.

Les hypothèses de travail qui sont la base de ces calculs sont les suivantes:

- Les migrants se comportent de la même façon que la population totale quant à la mortalité et à la fécondité. Nous pensons qu'il n'en est pas ainsi dans les faits, certaines études l'ayant déjà montré, particulièrement pour les migrants internationaux. Dans le cas de notre étude, nous ne disposons pas de l'information statistique nécessaire pour établir une différenciation.
- Nous supposons que le nombre de migrants nets se répartira également entre les deux sexes. Il existe toujours une différence dans le solde migratoire par sexe; cette différence est souvent minime et semble due à des variations conjoncturelles dont nous ne pouvons prévoir l'importance dans l'avenir.

b - Volume migratoire

Il nous a été impossible d'étudier les tendances passées du volume migratoire dans nos sous-régions puisque le découpage choisi était original. Les régions administratives du Québec ont été créées en 1966 et, à notre connaissance, aucune étude sur les migrations passées n'a été entreprise pour la région administrative de Montréal. Certaines publications gouvernementales et quelques études partielles nous ont cependant été utiles⁽¹⁾.

Nos sources principales d'information donnaient des estimations par comté. Le tableau 6 nous permet de voir la proportion des comtés dans chaque sous-région et son évolution de 1961 à 1966. Le tableau 7 donne le volume migratoire estimé par sous-région par la méthode des taux de survie que nous avons expliquée précédemment. Le tableau 7 fournit également le volume migratoire que nous prévoyons pour l'avenir. Ce volume migratoire total a été multiplié par les modèles de structure par âge et le résultat a été ajouté à la population fermée obtenue précédemment. Le tableau 9 est le résultat brut de toutes les étapes antérieures: les perspectives de population avec migrations par groupe d'âges et sexe pour chacune des treize sous-régions de la région administrative de Montréal.

C - ANALYSE DES RÉSULTATS

Les tableaux 9 et 10 présentent les perspectives de population par groupe d'âges pour chacune des sous-régions. Le tableau 11 donne le total, en 1966, de la région administrative de Montréal.

(1) B.F.S., *Tendances de la population*, nos. 99-511 et 99-601

B.F.S., *Estimations de la population par comté*, no. 91-206 annuel.

B.S.Q., *Migrations nettes 1961-1966 par comté*.

Service d'urbanisme de Montréal, dossiers techniques d'Horizon 2,000.

Service des recherches et de la statistique, ville de Laval,

Population du Québec, du Montréal métropolitain et ville de Laval, Laval, 1967.

Robert, B., *Évolutions démographiques régionales et migrations intérieures de population, province de Québec 1941-1966*, Thèse de maîtrise présentée à l'Université Laval, Québec, 1970.

Les résultats de perspectives de population peuvent être analysés en fonction d'une foule de critères; chacun les analyse selon ses propres préoccupations. C'est pourquoi nous ne dégagerons ici que les résultats majeurs. Il s'agit des effectifs totaux et de la distribution par âge. Il nous a été impossible de pousser plus loin l'analyse et la critique de nos résultats. Il est évident par ailleurs que ces données devront subir une révision périodique, à mesure que de nouvelles indications sur les mouvements de la population nous parviendront.

1 — Effectifs totaux

Le tableau 12 présente les effectifs totaux des sous-régions en 1986, en fonction des effectifs de 1966 (effectif de 1966 = 100). Pendant que la région administrative de Montréal s'accroît de 51% en vingt ans, les sous-régions connaissent une évolution très diversifiée, déterminée la plupart du temps par leur localisation géographique.

Les sous-régions adjacentes à l'île de Montréal (2, 3, 10 et 7) font plus que doubler. Il en est de même pour les deux extrémités de l'île, quoique l'est augmente beaucoup plus que l'ouest, à cause du caractère plus récent du peuplement et d'une plus grande disponibilité d'espace.

La sous-région 1 doit être analysée plus en détail. La partie de cette sous-région qui est incluse dans la Région Nord, c'est-à-dire Vaudreuil-Soulanges, double aussi sa population, qui passe de 44,810 en 1966 à 90,194 en 1986. Le comté de Beauharnois, qui fait aussi partie de la sous-région 1, a une croissance plus lente. Valleyfield, comme les autres villes autonomes de Montréal, ne bénéficiera pas au même point de la déconcentration résidentielle de Montréal que des villes comme Laval, Ste-Thérèse ou Longueuil.

La très grande croissance des sous-régions touchant Montréal s'explique évidemment par l'installation de banlieusards; c'est donc surtout un phénomène de migrations. Quoique les statistiques officielles ne nous renseignent pas, pour le passé, sur l'ancien lieu de résidence de ces migrants, nous savons qu'il s'agit le plus souvent de Montréal. De fait, l'augmentation prévue pour le centre de l'île est très inférieure à celle des sous-régions qui l'entourent; les migrations, au lieu de faire augmenter la population du centre de l'île, la font diminuer de ce qu'elle serait si elle n'évolue que par mortalité et fécondité.

Plus on s'éloigne de la zone métropolitaine de Montréal, moins la croissance est importante. En effet, les sous-régions de l'extrême nord de la région (8 et 9) et celles qui longent la frontière américaine (4 et 6) sont celles qui s'accroissent le moins de 1966 à 1986.

Un autre résultat nous a semblé assez intéressant pour être noté: il s'agit de la proportion des sexes. Malgré que, pour la plupart des sous-régions, nous ayons appliqué le même volume migratoire et le même modèle de migrations aux deux sexes, nous obtenons en 1986 un peu plus de femmes que d'hommes, alors que nous observions l'inverse en 1966. Ce changement est dû à la plus grande survie féminine, qui va en s'accroissant au cours du temps.

2 — Distribution par âge

La distribution par âge de la population des sous-régions est présentée dans l'appendice 2, sous forme de pyramides. La partie A de cet appendice contient les pyramides en 1966, année marquant le point de départ des perspectives. La partie B présente les pyramides de 1986 en population fermée et la partie C, les pyramides de 1986 pour les perspectives avec migrations. Le tableau 13 résume la structure par âge en l'agglomérant en groupes d'âges significatifs.

La population vieillit partout, à la fois par diminution du pourcentage des jeunes et augmentation de celui des personnes âgées. Mais le pourcentage des jeunes diminue plus que n'augmente celui des vieillards, de sorte que le rapport de dépendance⁽¹⁾ devient de plus en plus favorable au cours des années; on peut toutefois s'attendre à ce que cette situation change, à très long terme.

Le vieillissement qui s'amorce dans la région administrative de Montréal est un phénomène nouveau au Québec car la natalité, restée élevée très longtemps, a retardé ce processus, quasi irréversible à court terme, bien connu dans les sociétés européennes. Au point de vue économique, ce vieillissement est favorable dans la première phase que nous connaissons (jusqu'en 1986 environ). Le revenu moyen per capita s'élève car les travailleurs ont moins de dépendants qu'auparavant et la charge des personnes âgées est encore relativement légère. Dans la seconde phase, la situation se détériore, le rapport de dépendance augmentant de nouveau, non plus à cause des jeunes en formation mais des vieillards non actifs. Cette situation a causé dans certains pays des problèmes économiques énormes; par exemple, le poids des impôts que doivent payer les personnes actives pour subvenir aux besoins des vieillards devient de plus en plus lourd. De plus, on observe un manque de vitalité et de dynamisme chez la population active, car la proportion des jeunes travailleurs diminue beaucoup.

En dépit de la similitude des tendances dans chaque sous-région, il existe une très forte relation entre l'accroissement total et l'évolution de la structure par âge. En effet, les sous-régions qui connaissent un fort accroissement de 1966 à 1986 (sous-régions 1, 2, 3, 7, 10, 12 et 13) voient augmenter le pourcentage de leur population de 45-64 ans. Ces sous-régions sont celles qui entourent Montréal. Elles ont connu un fort accroissement dans le passé récent, à cause de l'arrivée massive de jeunes travailleurs qui passeront, au cours de la période 1966-1986, du groupe 20-44 ans au groupe 45-64 ans.

Dans les sous-régions plus éloignées de Montréal, où on enregistre un faible accroissement de 1966 à 1986 (sous-régions 4, 5, 6, 8 et 9), la population, déjà vieille en 1966, continue à voir son pourcentage de personnes âgées augmenter, pour aller jusqu'à 10% en 1986, dans la sous-région 9 (comtés de Joliette, Montcalm et Berthier). On remarque que les sous-régions qui sont les plus avancées dans la voie du vieillissement sont situées à la limite nord de la région administrative de Montréal.

La sous-région 11 (centre de l'île de Montréal), partant d'une structure assez vieille en 1966, atteint en 1986 un pourcentage de personnes âgées (12%) encore plus élevé; il s'agit ici du phénomène bien connu de désaffectation du centre-ville par les familles de classe moyenne et supérieure.

(1) Rapport de dépendance =
$$\frac{\text{population de 0-19 ans} + \text{population de 65 ans et plus}}{\text{population de 20-64 ans}}$$

A - SANS LE NOUVEL AÉROPORT

A.1- Méthode de répartition de la population

Les subdivisions de population décrivent la région administrative de Montréal et 12 sous-régions. Les sous-régions 2, 3, 9, 1 et 10⁽¹⁾ recouvrent le territoire de la Région Nord. Il s'agit ici donc de répartir la population prévue de chaque sous-région dans chacune des 20 zones d'analyse de la Région.

Nous avons d'abord étudié l'évolution de la répartition des populations totales des zones à l'intérieur des sous-régions de la Région Nord de 1951 à 1961 et de 1961 à 1966. La mesure partielle des concepts statistiques nécessaires à cette opération avait auparavant été faite lors de l'inventaire démographique⁽²⁾. Le tableau 14 présente ces résultats. Comme il s'agissait d'identifier les tendances naturelles du peuplement de cette région, nous avons supposé que les tendances observées pendant la période 1951-1966 se poursuivraient.

La méthode mathématique est simple. À l'aide du tableau 14, nous avons calculé les écarts relatifs, zone par zone, des répartitions. Nous disposions de deux séries d'écarts. L'examen de la somme absolue des écarts nous permettait de voir dans quel sens évoluait la répartition, un accroissement signifiant une tendance à la différenciation entre les zones et vice-versa. Nous avons donc construit d'écarts des modèles d'écarts que nous avons ensuite transformés en modèles de répartition à partir de la répartition observée en 1955. Le tableau 15 donne les modèles de répartition obtenus pour chacune des sous-régions. Les graphiques 1, 2 et 3 reproduisent les modèles de répartition en 1971 et en 1986 pour les sous-régions 2, 3 et 9, auxquels nous avons ajouté les proportions observées en 1957, 1967 et 1966. On trouve les détails des chiffres de population totale au tableau 2 du rapport synthétique.

Chapitre III

On a calculé également l'accroissement relatif de chaque zone par rapport à la population totale (cf. tableau 16) et nous avons réparti les populations par rapport au total de la Région Nord.

RÉGION NORD DE MONTRÉAL

Nous avons été convaincus que la zone 7 (Ste-Scholastique) sera vide de toute population dès 1976 puisqu'elle fait partie de la zone expropriée. Jusqu'à maintenant nous fonctionnions sans l'impact du S.A.I.M. Dans le cas particulier de la zone 7, il faut évidemment distribuer la population prévue dans cette zone dans les autres zones. Nous avons employé un modèle de répartition line pour les 3 années de perspectives en cours ici. Après avoir éliminé les zones trop éloignées de la zone expropriée pour recevoir une population de cette zone, nous avons pris compte de la densité des zones restantes, c'est-à-dire de leur distance, et de la distance-tempo à la zone expropriée. On trouve au tableau 16 les détails des calculs indiqués ainsi que les chiffres de population qu'il a fallu ajouter aux autres zones. Les chiffres n'ont pas été ajoutés à Laval et à Montréal. Nous supposons qu'ils font partie de la croissance normale de ces zones, vu l'importance négligeable des effectifs ajoutés à des zones à effectif relativement important.

A.2- Méthode de répartition de la main-d'œuvre

En cours du développement de la recherche, le besoin de prévisions de main-d'œuvre par zone d'analyse est devenu urgent. Ces données étaient en effet essentielles. Il nous fallait savoir combien de la création du nouvel aéroport allait exiger un transfert de main-d'œuvre important ou si la main-d'œuvre de la région suffisait à combler les besoins nouveaux.

(1) La sous-région 10) correspond à la zone 20 de S.A.I.M., nous n'avons donc pas pu y ajouter les données de cette dernière partie.

(2) Inventaire Démographique, Projet S.A.I.M., rapport d'étape, juin 1972.

(3) Répartitionnelle sur le développement économique régional de la Région Nord, Projet S.A.I.M., décembre 1970.

Chapter III

REGION NORD DE MONTREAL

A – SANS LE NOUVEL AÉROPORT

A.1- Méthode de répartition de la population

Les perspectives de population découpent la région administrative de Montréal en 13 sous-régions. Les sous-régions 7, 8, 9, 1 et 10⁽¹⁾ recouvrent le territoire de la Région Nord. Il s'agissait donc de répartir la population prévue de chaque sous-région dans chacune des 20 zones d'analyse de la Région.

Nous avons d'abord étudié l'évolution de la répartition des populations totales des zones à l'intérieur des sous-régions de la Région Nord de 1951 à 1961 et de 1961 à 1966. La majeure partie des compilations statistiques nécessaires à cette opération avait heureusement été faite lors de l'inventaire démographique⁽²⁾. Le tableau 14 présente ces résultats. Comme il s'agissait d'identifier les tendances naturelles du peuplement de cette région, nous avons supposé que les tendances observées pendant la période 1951-1966 se poursuivraient.

Le procédé mathématique est simple. À l'aide du tableau 14, nous avons calculé les écarts relatifs, zone par zone, des répartitions. Nous disposons de deux séries d'écarts. L'examen de la somme absolue des écarts nous permettait de voir dans quel sens évoluait la répartition, un accroissement signifiant une tendance à la différenciation entre les zones et vice-versa. Nous avons donc construit d'abord des modèles d'écarts que nous avons ensuite transformés en modèles de répartition à partir de la répartition observée en 1966. Le tableau 15 donne les modèles de répartition retenus pour chacune des sous-régions. Les graphiques 1, 2 et 3 reproduisent les modèles de répartition en 1971 et en 1986 pour les sous-régions 7, 8 et 9, auxquels nous avons ajouté les proportions observées en 1951, 1961 et 1966. On trouve les résultats en chiffres de population totale au tableau 2 du rapport-synthèse⁽³⁾. Nous avons calculé également l'accroissement relatif de chaque zone par rapport à la population initiale (cf. tableau 16) et nous avons réparti les populations par rapport au total de la Région Nord (cf. tableau 17).

Nous savons dès maintenant que la zone 7 (Ste-Scholastique) sera vide de toute population dès 1976 puisqu'elle fait partie de la zone expropriée. Jusqu'à maintenant nous fonctionnions sans l'impact de N.A.I.M. Dans le cas particulier de la zone 7, il faut évidemment distribuer la population prévue dans cette zone dans les autres zones. Nous avons employé un modèle de répartition fixe pour les 3 années de perspectives en cause ici. Après avoir éliminé les zones trop éloignées de la zone expropriée pour recevoir une population de cette zone, nous avons tenu compte de la densité des zones retenues, comme facteur d'attraction, et de la distance-temps à la zone expropriée. On trouvera au tableau 18 les détails des calculs impliqués ainsi que les chiffres de population qu'il a fallu ajouter aux autres zones. Les chiffres n'ont pas été ajoutés à Laval et à Montréal. Nous supposons qu'ils font partie de la croissance normale de ces zones, vu l'importance négligeable des effectifs rajoutés à des zones à effectif relativement imposant.

A.2- Méthode de répartition de la main-d'oeuvre

Au cours du développement de la recherche, le besoin de prévisions de main-d'oeuvre par zone d'analyse est devenu urgent. Ces données étaient en effet essentielles; il nous fallait pouvoir estimer si la création du nouvel aéroport allait exiger un transfert de main-d'oeuvre important ou si la main-d'oeuvre de la région suffirait à combler les besoins nouveaux.

(1) Laval (sous-région 10) correspond à la zone 20 de N.A.I.M., nous n'avons donc pas eu à nous en occuper dans cette première partie.

(2) Inventaire démographique, Projet N.A.I.M., rapport d'étape, juin 1970.

(3) Rapport-synthèse sur le développement économique et spatial de la Région Nord, Projet N.A.I.M., décembre 1970.

A - SANS LE NOUVEAU DÉVELOPPEMENT

A.1 - Méthode de répartition de la population

Les perspectives de population dérivent de façon substantielle de l'évolution de la Région Nord en 1975. Les perspectives de population de 1975 à 1985 sont présentées dans le tableau 1. Les perspectives de population de 1985 à 1995 sont présentées dans le tableau 2. Les perspectives de population de 1995 à 2005 sont présentées dans le tableau 3.

Nous avons d'abord analysé l'évolution de la répartition des populations totales, des zones A et B. Les perspectives de la Région Nord de 1975 à 1985 et de 1985 à 1995. La région nord des perspectives de population de 1975 à 1985 est présentée dans le tableau 4. Les perspectives de population de 1985 à 1995 sont présentées dans le tableau 5. Les perspectives de population de 1995 à 2005 sont présentées dans le tableau 6.

Le graphique ci-dessous est simple. A l'aide du tableau 1, nous avons calculé la répartition des zones A et B. Les perspectives de la Région Nord de 1975 à 1985 et de 1985 à 1995. La région nord des perspectives de population de 1975 à 1985 est présentée dans le tableau 4. Les perspectives de population de 1985 à 1995 sont présentées dans le tableau 5. Les perspectives de population de 1995 à 2005 sont présentées dans le tableau 6.

Nous avons des renseignements sur la zone A (20-25 ans) et la zone B (25-30 ans) de la Région Nord de 1975 à 1985. Les perspectives de population de 1975 à 1985 sont présentées dans le tableau 4. Les perspectives de population de 1985 à 1995 sont présentées dans le tableau 5. Les perspectives de population de 1995 à 2005 sont présentées dans le tableau 6.

A.2 - Méthode de répartition de la main-d'œuvre

Au cours du développement de la région, le besoin de main-d'œuvre est devenu un problème. Les données de la région de 1975 à 1985 sont présentées dans le tableau 7. Les données de la région de 1985 à 1995 sont présentées dans le tableau 8. Les données de la région de 1995 à 2005 sont présentées dans le tableau 9.

- (1) L'analyse de la région de 1975 à 1985 est présentée dans le tableau 4.
- (2) L'analyse de la région de 1985 à 1995 est présentée dans le tableau 5.
- (3) L'analyse de la région de 1995 à 2005 est présentée dans le tableau 6.

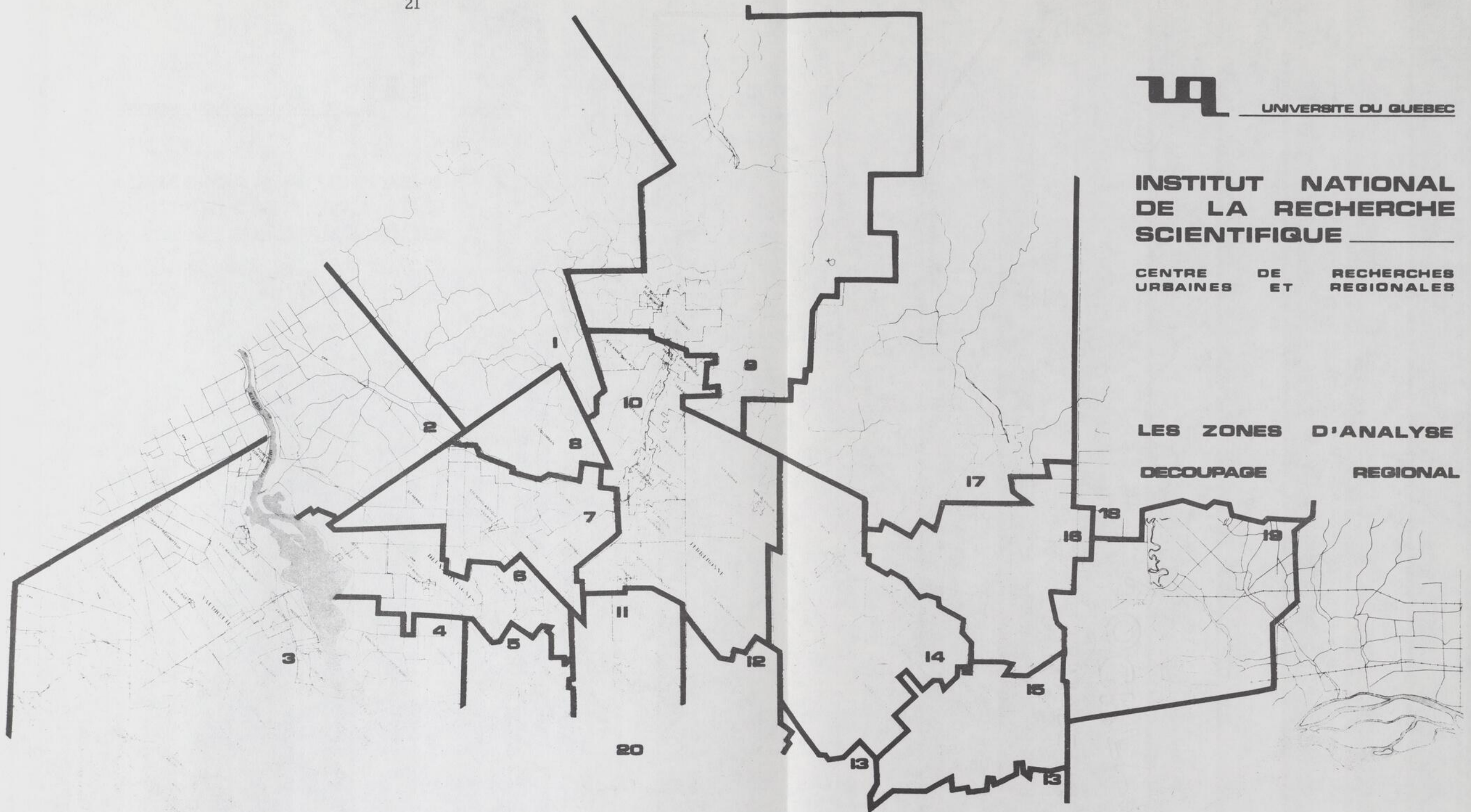


UNIVERSITE DU QUEBEC

INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

CENTRE DE RECHERCHES
URBAINES ET REGIONALES

LES ZONES D'ANALYSE DECOUPAGE REGIONAL

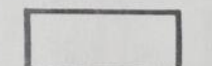
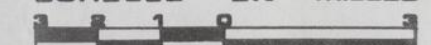


LIMITES DE ZONES

PROJET N.A.I.M. NOUVEL AEROPORT INTERNATIONAL DE MONTREAL

DATE : _____ DECEMBRE 1970

ECHELLE EN MILLES





UNIVERSITÉ DU QUÉBEC

INSTITUT NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

CENTRE DE RECHERCHE
URBAIN ET RURALES

LES ZONES D'ÉTUDE

CHARTRE D'INTENTION

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC

PROJET MAÎN

RECHERCHE ARCHITECTURALE ET URBAINNE

PROJET DE RECHERCHE

PROJET DE RECHERCHE

PROJET DE RECHERCHE

La méthode que nous présentons ici est le résultat d'une recherche particulière sur les caractéristiques de l'évolution des taux d'activité québécois, par rapport aux taux américains et canadiens et en confrontation avec les diverses sources de renseignements disponibles⁽¹⁾.

Voici les tendances générales observées pour le Québec ainsi que les hypothèses que nous avons utilisées: les taux d'activité sont à la baisse chez les hommes. Dans les groupes d'âges 15-19 ans et 20-24 ans, la baisse a été très forte à cause de l'augmentation de la scolarisation. Pour l'avenir, nous supposons que les taux à ces âges resteront à peu près stationnaires. Les hommes de 25 à 64 ans ont des taux d'activité très élevés et très stables. La baisse des taux d'activité à 65 ans et plus est assez forte et continuera dans l'avenir: la mise à la retraite se généralise et l'âge moyen de ce groupe augmente légèrement. La prévision des taux d'activité féminine étant plus délicate, nous pensons qu'il est préférable de prévoir l'évolution particulière du travail féminin au Québec plutôt que de comparer ces taux à ceux du Canada ou des U.S.A. Les différences culturelles autant que les caractéristiques socio-économiques expliquent des écarts assez importants. On peut prévoir que, comme partout ailleurs, les femmes travailleront de plus en plus et que l'augmentation des taux d'activité s'effectuera surtout dans les groupes d'âges centraux (25-64 ans). Les taux d'activité aux groupes d'âges 15-19 ans et 20-24 ans ont tendance à se rapprocher de ceux des hommes à cause de la scolarisation plus poussée et de la généralisation du contrôle des naissances. On trouvera au tableau 19 le résultat des diverses hypothèses exprimées plus haut: la prévision des taux d'activité pour la province de Québec de 1966 à 1986. Dans les graphiques 4 et 5 nous avons reproduit les taux d'activité du Canada et du Québec en 1961 selon le recensement ainsi que nos propres estimations pour les années 1966, 1976 et 1986.

Nous disposons donc maintenant d'une estimation de l'activité future pour le Québec. Il nous reste à régionaliser cette estimation dans les zones de la Région Nord. L'inventaire nous avait appris que l'ensemble de la Région Nord se comparait assez bien au Québec sauf que l'extrémité de la courbe du sexe masculin était inférieure à celle du Québec: la scolarisation y est plus élevée et la mise à la retraite plus précoce. De façon générale aussi, l'activité des femmes de la région est inférieure à celle de la province, sans doute à cause de la plus grande proportion de femmes mariées avec de jeunes enfants.

Pour rendre compte de ces différences, nous avons calculé les écarts des sous-régions par rapport à la province en 1961, à l'aide des statistiques fournies par le recensement. Nous avons supposé un parallélisme graphique entre les taux prévus pour la province et les taux prévus pour chaque sous-région. L'hypothèse de base qu'exprime le procédé est la suivante: on suppose que le travail féminin dans les sous-régions se rapprochera de la moyenne provinciale tandis que le travail masculin, aux extrémités de la courbe surtout, se différenciera selon les caractéristiques particulières des sous-régions. On trouvera au tableau 19 notre estimation des taux d'activité pour chaque sous-région. Le tableau 20 donne le résultat des calculs du volume de main-d'oeuvre prévu. Il s'agit simplement de la multiplication des taux d'activité par la population prévue pour chaque groupe d'âges. Ce même tableau donne aussi le taux brut d'activité prévu. On voit qu'il aug-

- (1) — **La population active et sa structure**, Université Libre de Bruxelles, Bruxelles, 1968.
 — Estimation de l'enquête mensuelle de la main-d'oeuvre du Bureau fédéral de la statistique.
 — **Projections de la population et de la main-d'oeuvre jusqu'à 1970** de Denton, Kasahara et Ostry, C.E.C. no. 1, Ottawa 1964.
 — **Population, Family, Household and Labour Force Growth to 1980**. W.M. Illing, C.E.C., no 19, Ottawa 1967.
 — Les taux d'activités du Québec prévus pour 1966 et 1971 estimés par le B.S.Q. et cités dans **la population du Québec et de ses régions 1961-1981** de J. Henripin et Y. Martin, Québec 1966 p. 73.
 — **Prévisions de main-d'oeuvre 1966-1981** B.S.Q., Québec 1966.

mente dans toutes les régions. Ce phénomène était prévisible car les hypothèses de fécondité que nous employons pour les perspectives de population ont pour effet de faire vieillir la population et ainsi d'améliorer le rapport entre population active et population totale. Ce calcul était nécessaire pour la dernière étape du travail: la répartition de la main-d'oeuvre par zone dans la Région Nord. Nous avons simplement appliqué le taux brut obtenu par sous-région à la population déjà répartie par zone. Nous avons expliqué plus haut la méthodologie de la répartition de la population. Les résultats de ce calcul, c'est-à-dire la main-d'oeuvre par zone, sont reproduits au tableau 3 du rapport-synthèse⁽¹⁾.

B - AVEC LE NOUVEL AÉROPORT

La création d'un nouvel aéroport à Ste-Scholastique modifiera très certainement l'effectif et la répartition de la population dans la Région Nord. Nous avons déjà tenu compte, dans une certaine mesure, des modifications dans la répartition, quand nous avons supposé la zone de Ste-Scholastique vidée de toute population en 1976. Mais cette redistribution de la population de la zone 7 n'est pas le seul effet de l'aéroport sur la population. En effet, une création d'emplois aussi concentrée entraîne un déplacement de main-d'oeuvre, donc de population, assez important pour essayer de l'évaluer.

Dans une première étape, nous avons considéré la main-d'oeuvre par lieu de résidence au moment de la création de l'aéroport. Pour chaque lieu de résidence, c'est-à-dire chacune des 20 zones d'analyse et Montréal (carte 3), nous voulions estimer le nombre d'individus qui prendraient un emploi sur le site de l'aéroport. Il fallait d'abord choisir des variables indépendantes déterminant ce nombre. La majorité des emplois sur le site ne demande pas de formation académique poussée⁽²⁾. De plus, une forte proportion de la main-d'oeuvre de la Région Nord travaille actuellement à Montréal. Ces deux considérations nous ont amenés à faire l'hypothèse que la main-d'oeuvre de la Région Nord était intéressée à travailler sur le site et suffisamment qualifiée pour le faire; comme il est à prévoir qu'un certain nombre d'emplois seront remplis par des individus provenant de l'extérieur de la Région Nord, nous avons inclus Montréal dans notre équation de répartition de la main-d'oeuvre travaillant sur le site par lieu de résidence au moment de l'acceptation de cet emploi.

Les variables indépendantes retenues pour déterminer le nombre de personnes acceptant de travailler à Ste-Scholastique sont, pour chaque zone de résidence et chaque année-cible (1974 et 1985):

- 1° la distance linéaire de l'aéroport. Plus cette distance est grande, moins la main-d'oeuvre sera intéressée à travailler à l'aéroport.
- 2° l'accroissement de l'emploi secondaire et tertiaire total⁽³⁾ dans chaque zone, y compris la zone de résidence, pondéré par la distance-temps de chaque zone à la zone de résidence. Cette variable a été choisie pour tenir compte des opportunités d'emploi concurrentielles dans une zone donnée. La notion d'opportunités concurrentielles est très courante dans les modèles de migrations. Plus ces opportunités sont nombreuses, moins la main-d'oeuvre sera tentée de travailler ailleurs (i.e. à l'aéroport). Cette variable est, en quelque sorte, un terme de gravité qui exprime le "potentiel d'emploi" pour chaque zone.
- 3° la proportion de la main-d'oeuvre de chaque zone de résidence dans la main-d'oeuvre totale de la Région Nord y compris Montréal. Plus la proportion est grande, plus les possibilités sont grandes que la main-d'oeuvre travaillant à l'aéroport provienne de cette zone.

(1) Rapport-synthèse sur le op. cit. jf

(2) Voir *La main-d'oeuvre*, Projet N.A.I.M., Rapport final, décembre 1970.

(3) y compris les emplois induits par N.A.I.M.

De façon plus rigoureuse, ces variables s'expriment par l'équation suivante, qui a été calculée pour chacune des deux années-cibles (1974 et 1985):

$$E_i^j = E_i \cdot \frac{M_j D_{ij}^{-1.25}}{M \sum_{m=1}^{21} \left(\frac{\Delta E_m}{T_{jm}} \right)} \cdot \frac{1}{\sum_{j=1}^{21} \frac{M_j D_{ij}^{-1.25}}{M \sum_{m=1}^{21} \left(\frac{\Delta E_m}{T_{jm}} \right)}}$$

où: i : l'aéroport comme lieu de travail

j : zone de résidence

m : zone où il y a des emplois concurrentiels

E_i^j : emplois sur le site acceptés par la main-d'oeuvre de la zone j

E_i : total des emplois à localiser. Emplois sur le site et autres emplois localisés dans la zone expropriée

$\frac{M_j}{M}$: proportion de la main-d'oeuvre dans j en 1961 (dernière année pour laquelle nous avons des données)

D_{ij} : distance linéaire entre i et j

$\frac{\Delta E_m}{T_{jm}}$: accroissement de l'emploi secondaire et tertiaire dans la zone m de 1970 à chacune des années-cibles, pondéré par la distance-temps séparant cette zone m de j (opportunités concurrentielles d'emploi).

Le tableau 21 présente la valeur de chacun des indices ayant servi au calcul et la distribution des emplois qui en résulte.

Nous sommes conscients d'avoir surestimé, pour 1974, la proportion des emplois remplis par la main-d'oeuvre de la Région Nord. En effet, en 1974 à cause des phénomènes de "transfert", une grande partie des postes seront occupés par une main-d'oeuvre travaillant actuellement à l'aéroport de Dorval⁽¹⁾. Par contre, les emplois créés après 1974 pourront être remplis de plus en plus sur place par la main-d'oeuvre de la Région Nord, pour les raisons que nous avons mentionnées précédemment. Plus on s'avance dans le temps plus l'équation s'avère réaliste. Par conséquent, ces restrictions ne tiennent guère pour l'année 1986. De toute façon, l'impact de l'aéroport sur la population en 1974 a finalement été ajouté à la population prévue en 1976; l'erreur due à cette sur-estimation risque donc d'être très minime.

Ensuite pour chacune des zones de résidence, il fallait évaluer dans quelle mesure la main-d'oeuvre travaillant sur le site changerait de lieu de résidence et pour quelle zone elle opérerait.

(1) La main-d'oeuvre, Projet N.A.I.M., Rapport final, C.R.U.R. — I.N.R.S. décembre 1970.

Nous avons d'abord fait l'hypothèse que, pour certaines zones, toute la main-d'oeuvre travaillant sur le site changerait de lieu de résidence, à plus ou moins brève échéance, ces zones étant trop éloignées de l'aéroport pour que la main-d'oeuvre fasse la navette matin et soir pendant très longtemps. Nous avons aussi fait l'hypothèse que la main-d'oeuvre de certaines autres zones ne changerait pas de lieu de résidence, cette résidence étant située à proximité de l'aéroport.

Nous avons ensuite choisi les zones assez proches de l'aéroport pour attirer une part de la main-d'oeuvre travaillant sur le site. Le tableau 22 classe les zones suivant ces catégories.

La colonne 5 de ce tableau identifie les zones dont il fallait attribuer toute ou une partie de la main-d'oeuvre aux zones qui reçoivent une nouvelle population (colonne 4). Pour déterminer cette distribution, nous nous sommes servis des variables suivantes pour chaque zone qui attire une nouvelle population (zone de type K):

- 1° la densité comme indice du degré actuel d'urbanisation, facteur d'attraction.
- 2° la distance-temps de l'aéroport. Plus elle est petite, plus il est avantageux d'habiter cette zone tout en travaillant à l'aéroport.
- 3° la distance-temps de l'ancienne zone de résidence. La population aura tendance à s'installer dans la zone qui est à la fois plus près de l'aéroport et plus près de son ancienne résidence.

Ceci se traduit, pour chaque k, par l'équation:

$$E_j^k = E_i^j \cdot \frac{D_k}{t_{ik}^{1.25} \cdot t_{jk}^{1.25}} \cdot \frac{1}{\sum_{k=1}^{10} \frac{D_k}{t_{ik}^{1.25} \cdot t_{jk}^{1.25}}}$$

où: k : zone acceptant une nouvelle main-d'oeuvre

j : zone perdant de la main-d'oeuvre

i : l'aéroport

E_j^k : main-d'oeuvre allant de j à k

E_i^j : main-d'oeuvre de j travaillant à l'aéroport

D_k : densité dans k, sous forme d'un indice allant de 1 à 4

t_{ik} : distance-temps de i à k

t_{jk} : distance-temps de j à k

Les résultats de cette équation figurent au tableau 23.

La main-d'oeuvre qui travaillera sur le site est en chômage ou occupe présentement un autre emploi. Nous avons donc supposé un remplacement partiel de la main-d'oeuvre, remplacement différent suivant la situation de la zone par rapport à Montréal. Nous avons évalué les pertes de main-d'oeuvre par zone en calculant le pourcentage que la main-d'oeuvre travaillant sur le site, et celle occupant les emplois induits de la zone, représentait dans la main-d'oeuvre locale⁽¹⁾; ce pourcentage représente un remplacement total; nous avons supposé qu'une partie seulement de ce pourcentage serait remplacée par une nouvelle main-d'oeuvre venant de l'extérieur de la Région Nord. Les arrivées totales de l'extérieur et de la Région Nord sont présentées au tableau 23.

Pour traduire en population la main-d'oeuvre qui se déplace, nous avons fait l'hypothèse que la population déplacée aurait un taux brut d'activité de 33%; c'est le taux habituellement observé dans les régions à forte immigration récente comme Laval.

Les résultats globaux, ainsi que leur analyse, sont présentés dans le rapport-synthèse⁽²⁾. Nous nous permettons d'y renvoyer le lecteur, pour éviter les répétitions inutiles.

TABLEAUX

(1) Nous avons ainsi tenu compte de la nouvelle main-d'oeuvre attirée par les emplois induits.

(2) Rapport-synthèse sur le développement économique et spatial de la Région Nord, op. cit.

CONCLUSION

Dans toutes les étapes de l'élaboration des perspectives de population, nous nous en sommes tenus à la poursuite des tendances passées. Bien souvent, les tendances passées n'étaient analysées que pour la période 1961-66. C'était la seule façon de procéder, étant donné l'absence de statistiques comparables dans le temps, en particulier pour la région administrative de Montréal, dont les limites n'ont été définies que récemment.

Il est évidemment possible que les tendances passées ne se continuent pas dans l'avenir, c'est un peu le cas pour la Région Nord à cause de l'arrivée de N.A.I.M. Mais cette méthode donne les résultats les plus révélateurs de ce qui risque de se produire sans intervention volontaire. C'est dans cette optique que nous considérons le rôle des perspectives de population. Néanmoins, pour ce qui est de la Région Nord nous avons tenté d'estimer les changements que provoquerait N.A.I.M.

Le démographe traditionnel élabore habituellement plusieurs jeux d'hypothèses. Nous avons préféré ne présenter qu'une seule série de résultats, pensant ainsi faciliter la tâche aux utilisateurs éventuels. Nous avons donc fait des choix en cours de route, choix guidés par notre connaissance de la région. Le résultat varie selon les hypothèses choisies; c'est pourquoi nous avons tenu à présenter une partie méthodologique assez détaillée, dans le but de rendre nos hypothèses le plus explicite possible. Nous ne prétendons pas avoir prédit l'avenir, de façon infaillible.

TABLEAUX

GROUP
D

1/2"

0-4

5-9

10-

15-

20-

25

30

35

40

4

5

6

7

Probabilités de survie par période quinquennale*

Hypothèse 5 (sous-régions 1,6)

GROUPE D'AGES	SEXE MASCULIN				SEXE FEMININ			
	1966-71	1971-76	1976-81	1981-86	1966-71	1961-76	1976-81	1981-86
N**	.970	.973	.975	.977	.977	.979	.981	.983
0-4	.994	.995	.996	.997	.995	.996	.997	.997
5-9	.997	.997	.998	.998	.998	.999	.999	.999
10-14	.996	.996	.997	.997	.999	.999	.999	.999
15-19	.994	.994	.994	.995	.998	.998	.998	.998
20-24	.992	.992	.993	.993	.997	.998	.998	.998
25-29	.993	.993	.994	.994	.997	.997	.998	.998
30-34	.992	.993	.993	.994	.995	.995	.996	.996
35-39	.987	.988	.988	.989	.992	.993	.994	.995
40-44	.980	.981	.981	.982	.989	.990	.991	.992
45-49	.967	.968	.968	.969	.983	.984	.986	.986
50-54	.946	.947	.947	.947	.971	.973	.975	.977
54-59	.916	.916	.916	.916	.954	.959	.962	.965
60-64	.879	.879	.879	.879	.927	.933	.938	.943
65-69	.827	.827	.827	.827	.882	.890	.897	.903
70-74	.751	.758	.758	.758	.808	.820	.831	.841
75-79	.630	.642	.653	.662	.694	.715	.735	.753
80 et plus	.400	.406	.413	.414	.449	.470	.483	.502

* SOURCE: Calculs non publiés, Henripin et Légaré, Evolution démographique du Québec et de ses régions 1966-1986., P.U.L., Québec 1969

** Probabilité de survie des individus qui naissent en cours de période.

Probabilités de survie par période quinquennale*

Hypothèse 6 (sous-régions 4-5-7-8)

GROUPE D'AGES	SEXE MASCULIN				SEXE FEMININ			
	1966-71	1971-76	1976-81	1981-86	1966-71	1971-76	1976-81	1981-86
N **	.974	.976	.978	.980	.980	.982	.983	.984
0-4	.994	.995	.996	.997	.996	.997	.997	.998
5-9	.997	.998	.998	.998	.998	.999	.999	.999
10-14	.996	.997	.997	.997	.998	.998	.999	.999
15-19	.993	.994	.994	.994	.998	.998	.998	.998
20-24	.992	.992	.993	.993	.997	.997	.998	.998
25-29	.993	.993	.994	.994	.997	.997	.997	.998
30-34	.991	.991	.992	.993	.996	.996	.996	.997
35-39	.985	.986	.987	.988	.993	.994	.994	.995
40-44	.976	.978	.979	.980	.989	.990	.991	.992
45-49	.964	.965	.966	.967	.982	.983	.985	.986
50-54	.945	.946	.947	.947	.970	.972	.974	.976
55-59	.912	.912	.912	.912	.952	.957	.961	.964
60-64	.870	.870	.870	.870	.924	.931	.937	.941
65-69	.816	.817	.817	.817	.878	.887	.894	.900
70-74	.734	.741	.747	.753	.804	.817	.828	.838
75-79	.625	.638	.650	.660	.700	.722	.741	.759
80 et plus	.393	.400	.405	.412	.438	.455	.473	.490

* SOURCE: Calculs non publiés, Henripin et Légaré, Evolution démographique du Québec et de ses régions 1966-1986., P.U.L., Québec, 1969

** Probabilité de survie des individus qui naissent en cours de période.

Probabilités de survie par période quinquennale*

Hypothèse 7 (sous-régions 2,3,9,11,12 et 13)

GROUPE D'AGES	SEXE MASCULIN				SEXE FEMININ			
	1966-71	1971-76	1976-81	1981-86	1966-71	1971-76	1976-81	1981-86
N**	.976	.978	.980	.982	.982	.984	.985	.986
0-4	.996	.997	.997	.998	.997	.997	.998	.998
5-9	.998	.998	.998	.999	.999	.999	.999	.999
10-14	.997	.997	.998	.998	.999	.999	.999	.999
15-19	.995	.996	.996	.996	.998	.998	.998	.998
20-24	.994	.994	.994	.994	.997	.998	.998	.998
25-29	.994	.994	.995	.995	.997	.997	.998	.998
30-34	.992	.992	.993	.993	.995	.996	.996	.997
35-39	.987	.987	.988	.988	.993	.994	.994	.995
40-44	.976	.978	.979	.980	.988	.989	.990	.991
45-49	.961	.963	.964	.965	.980	.982	.984	.985
50-54	.930	.933	.936	.937	.967	.970	.972	.974
55-59	.898	.900	.901	.902	.948	.953	.957	.961
60-64	.848	.856	.856	.857	.920	.927	.933	.939
65-69	.782	.787	.788	.792	.870	.881	.889	.896
70-74	.681	.690	.696	.705	.796	.809	.821	.832
75-79	.578	.598	.615	.630	.696	.717	.737	.755
80 et plus	.382	.387	.393	.400	.440	.457	.475	.493

*SOURCE: Calculs non publiés, Henripin et Légaré, Evolution démographique du Québec et de ses régions 1966-86., P.U.E., Québec, 1969

** Probabilité de survie des individus qui naissent en cours de période.

Taux de fécondité quinquennaux, par groupe de générations,
province de Québec, 1966 à 1986. Hypothèse faible
(taux pour 1,000)

Age des générations au début de la période (en années)	Période			
	1966-1971	1971-1976	1976-1981	1981-1986
10--14	30	29	29	29
15--19	375	364	354	351
20--24	798	702	665	649
25--29	646	627	600	565
30--34	387	367	382	384
35--39	175	144	154	180
40--44	44	35	28	32
45--49	2	2	1	1

SOURCE: Henripin J. et Légaré J., Evolution démographique du Québec et de ses régions, 1966-1986, P.U.L., Québec, 1969 Tableau VIII, p. 46

Tableau 3

Coefficients de fécondité

Sous-régions	Période	1961-1966*	1966-1971**	1971-1976**	1976-1981**	1981-1986**
6		112.8	110	108	107	106
2		104.5	102	100	100	100
4		104.4				
7		104.9				
1		100.7	100	100	100	100
3		102.0				
5		97.9				
10		99.8				
8		100.4				
9		96.6	96	97	98	100
12		95.0				
11		82.7	86	87	88	90
13		85.5				
Québec		100	100	100	100	100

* observé

** prévu

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 1

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	4209	4009	4607	4383	5242	4987	5651	5376
5 - 9	5330	5133	4188	3993	4589	4370	5226	4972
10 - 14	6182	5904	5314	5128	4180	3989	4580	4366
15 - 19	5480	5369	6157	5898	5298	5123	4167	3985
20 - 24	4838	4638	5447	5358	6120	5886	5272	5113
25 - 29	3883	3616	4799	4629	5409	5347	6077	5874
30 - 34	2805	2831	3856	3605	4770	4620	5377	5336
35 - 39	2974	2952	2785	2817	3829	3591	4741	4602
40 - 44	3021	3054	2938	2931	2752	2800	3787	3573
45 - 49	2926	2972	2964	3023	2882	2905	2702	2778
50 - 54	2509	2537	2832	2924	2869	2981	2793	2864
55 - 59	2223	2230	2376	2469	2682	2851	2717	2912
60 - 64	1741	1743	2036	2139	2176	2375	2457	2751
65 - 69	1268	1333	1530	1626	1790	2006	1913	2240
70 - 74	872	1065	1049	1186	1265	1459	1480	1811
75 - 79	559	734	661	873	795	986	959	1227
80 et plus	497	653	561	832	664	1044	801	1266
Total	51317	50773	54100	53814	57312	57320	60700	61046

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 2

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	4509	4289	4731	4501	5578	5301	6373	6051
5 - 9	7056	6409	4495	4276	4717	4487	5567	5290
10 - 14	7633	7143	7042	6403	4486	4267	4712	4483
15 - 19	5994	5815	7610	7136	7028	6397	4477	4263
20 - 24	4452	4393	5970	5803	7580	7129	7000	6384
25 - 29	3191	3225	4425	4384	5934	5791	7535	7115
30 - 34	3103	3550	3172	3215	4403	4375	5904	5779
35 - 39	3879	3855	3078	3536	3150	3209	4372	4366
40 - 44	3916	3738	3829	3832	3041	3515	3112	3193
45 - 49	3271	3004	3830	3697	3749	3794	2980	3483
50 - 54	2356	2231	3150	2950	3692	3638	3618	3737
55 - 59	1933	1808	2198	2164	2948	2867	3459	3543
60 - 64	1376	1367	1740	1723	1980	2071	2659	2755
65 - 69	984	1176	1178	1267	1489	1608	1697	1945
70 - 74	753	859	774	1036	928	1126	1179	1441
75 - 79	475	594	520	695	539	851	654	937
80 et plus	414	630	444	714	494	851	538	1063
Total	55295	54086	58186	57332	61736	61277	65836	65828

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 3

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	10259	9760	10739	10216	12238	11631	13577	12890
5 - 9	13907	13213	10228	9731	10707	10196	12214	11608
10 - 14	15020	14721	13879	13200	10208	9721	10696	10186
15 - 19	12744	12242	14975	14706	13851	13187	10188	9711
20 - 24	10238	10143	12693	12218	14915	14677	13796	13161
25 - 29	8352	8256	10177	10123	12617	12194	14826	14648
30 - 34	7309	7618	8302	8231	10126	10103	12554	12170
35 - 39	7783	7824	7251	7588	8244	8198	10055	10073
40 - 44	7891	7899	7682	7777	7164	7542	8145	8157
45 - 49	7028	7127	7717	7812	7521	7699	7021	7474
50 - 54	5517	5371	6768	6999	7439	7687	7258	7584
55 - 59	4245	4261	5147	5210	6335	6803	6970	7487
60 - 64	3127	3097	3821	4061	4637	4986	5714	6538
65 - 69	2042	2209	2677	2871	3271	3789	3974	4682
70 - 74	1272	1668	1607	1946	2109	2552	2591	3395
75 - 79	800	1125	878	1349	1118	1598	1487	2123
80 et plus	687	1071	744	1296	832	1610	1037	2000
Total	118221	117605	125285	125334	133332	134173	142103	143887

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 4

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	4616	4391	5085	4838	5818	5529	6244	5928
5 - 9	5785	5590	4593	4378	5065	4823	5801	5512
10 - 14	6709	6403	5773	5584	4584	4374	5055	4813
15 - 19	6209	5994	6689	6390	5756	5578	4570	4370
20 - 24	5806	5325	6172	5982	6649	6377	5721	5572
25 - 29	4281	3805	5760	5309	6129	5970	6602	6364
30 - 34	3056	3040	4251	3794	5725	5293	6092	5958
35 - 39	2997	2971	3028	3028	4217	3779	5685	5282
40 - 44	3089	3158	2955	2953	2989	3010	4166	3760
45 - 49	3084	3182	3021	3123	2893	2926	2929	2986
50 - 54	2692	2646	2976	3125	2918	3076	2798	2885
55 - 59	2262	2258	2547	2572	2818	3044	2763	3002
60 - 64	1869	1895	2063	2161	2323	2472	2570	2934
65 - 69	1411	1551	1676	1764	1795	2025	2021	2326
70 - 74	1029	1251	1153	1376	1328	1577	1467	1823
75 - 79	733	851	762	1022	861	1139	1000	1322
80 et plus	584	780	702	969	779	1215	889	1460
Total	56212	55091	59156	58368	62647	62207	66373	66297

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 5

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	5529	5260	6017	5725	6583	6267	6843	6497
5 - 9	6472	6042	5501	5244	5993	5708	6563	6244
10 - 14	7164	6616	6459	6036	5490	5239	5981	5702
15 - 19	6841	6588	7143	6603	6440	6030	5474	5234
20 - 24	6010	6100	6800	6575	7100	6590	6401	6018
25 - 29	5175	5037	5962	6082	6752	6562	7050	6577
30 - 34	3790	3653	5139	5022	5296	6064	6711	6549
35 - 39	3427	3526	3756	3638	5098	5002	5259	6046
40 - 44	3420	3657	3379	3505	3707	3616	5037	4977
45 - 49	3326	3414	3345	3620	3308	3473	3633	3587
50 - 54	2835	3096	3210	3356	3231	3566	3199	3424
55 - 59	2669	2840	2682	3009	3040	3269	3060	3480
60 - 64	2126	2303	2434	2718	2446	2892	2772	3151
65 - 69	1561	1879	1850	2144	2118	2547	2128	2721
70 - 74	1105	1450	1275	1667	1511	1917	1730	2292
75 - 79	804	1028	819	1185	952	1380	1138	1606
80 et plus	708	1062	796	1225	854	1457	980	1761
Total	62962	63551	66567	67354	69919	71569	73959	75866

Tableau 4

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 6

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	5121	4877	6908	6572	6305	5999	6703	6376
5 - 9	6145	5842	5095	4857	6880	6552	6286	5981
10 - 14	6579	6444	6127	5836	5085	4852	6866	6545
15 - 19	6371	5896	6553	6438	6109	5830	5070	4847
20 - 24	5657	5484	6333	5884	6514	6425	6078	5818
25 - 29	4269	4104	5612	5473	6289	5872	6468	6412
30 - 34	3248	3143	4239	4092	5578	5462	6251	5860
35 - 39	2877	2907	3225	3127	4209	4076	5545	5440
40 - 44	2929	2980	2842	2887	3186	3108	4163	4056
45 - 49	2815	2973	2873	2950	2788	2861	3129	3083
50 - 54	2550	2612	2725	2925	2781	2909	2702	2821
55 - 59	2384	2409	2415	2541	2581	2852	2634	2842
60 - 64	1996	2047	2184	2310	2212	2444	2364	2752
65 - 69	1542	1584	1754	1910	1920	2167	1944	2305
70 - 74	1084	1230	1275	1410	1451	1713	1588	1957
75 - 79	798	933	822	1009	966	1172	1100	1441
80 et plus	700	866	796	1074	866	1261	998	1516
Total	57065	56331	61778	61295	65720	65555	69889	70052

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 7

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	6322	6015	6725	6398	7910	7518	8846	8398
5 - 9	9086	8395	6290	5997	6698	6379	7886	7503
10 - 14	10224	9758	9068	8387	6277	5991	6685	6373
15 - 19	8418	8293	10193	9738	9041	8379	6258	5985
20 - 24	6630	6485	8367	8276	10132	9719	8987	8362
25 - 29	5049	4870	6577	6466	8308	8259	10061	9700
30 - 34	4207	4498	5014	4855	6538	6447	8258	8242
35 - 39	4801	4814	4169	4480	4974	4836	6492	6428
40 - 44	4948	4783	4734	4785	4115	4453	4914	4812
45 - 49	4170	4098	4839	4735	4635	4742	4033	4417
50 - 54	3293	3301	4024	4028	4674	4664	4482	4676
55 - 59	2785	2691	3115	3209	3811	3923	4426	4552
60 - 64	2179	2115	2540	2575	2841	3084	3476	3782
65 - 69	1536	1699	1896	1969	2210	2413	2472	2902
70 - 74	1109	1242	1255	1507	1549	1760	1806	2172
75 - 79	774	827	822	1015	937	1248	1166	1475
80 et plus	610	696	738	914	833	1184	961	1527
Total	76141	74580	80366	79334	85483	84999	91209	91306

Tableau 4

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 8

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	4682	4454	5110	4862	5698	5415	6081	5773
5 - 9	5883	5599	4659	4441	5090	4847	5681	5404
10 - 14	6528	6181	5871	5593	4650	4437	5080	4842
15 - 19	6129	5612	6508	6169	5853	5587	4636	4433
20 - 24	5541	5256	6122	5601	6469	6157	5818	5576
25 - 29	4192	4098	5497	5240	6079	5590	6424	6145
30 - 34	3167	3166	4163	4086	5464	5224	6043	5579
35 - 39	3074	3078	3138	3153	4130	4070	5426	5208
40 - 44	3037	3155	3031	3060	3097	3134	4080	4050
45 - 49	3888	3018	2970	3123	2967	3032	3035	3109
50 - 54	2542	2607	2787	2967	2869	3076	2869	2990
55 - 59	2302	2397	2405	2534	2639	2890	2717	3002
60 - 64	1993	2001	2099	2294	2193	2435	2402	2786
65 - 69	1464	1635	1734	1863	1826	2149	1908	2291
70 - 74	1179	1268	1196	1450	1417	1666	1492	1934
75 - 79	815	827	874	1036	893	1201	1067	1396
80 et plus	673	720	789	925	888	1206	955	1503
Total	56119	55072	58953	58397	62222	62116	65719	66021

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 9

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	4128	3927	4643	4417	5237	4977	5580	5298
5 - 9	4821	4615	4116	3915	4629	4408	5227	4967
10 - 14	5867	5664	4811	4610	4108	3911	4624	4404
15 - 19	5593	5301	5849	5658	4801	4605	4100	3907
20 - 24	5177	5018	5571	5290	5826	5647	4782	4596
25 - 29	3893	3803	5146	5008	5538	5279	5791	5636
30 - 34	2816	2839	3870	3792	5120	4998	5510	5268
35 - 39	2615	2721	2793	2828	3843	3777	5084	4983
40 - 44	2630	2684	2581	2705	2759	2811	3797	3758
45 - 49	2633	2719	2572	2654	2527	2678	2704	2786
50 - 54	2339	2372	2536	2670	2479	2612	2439	2638
55 - 59	2054	2127	2182	2301	2374	2595	2323	2544
60 - 64	1739	1897	1849	2027	1966	2202	2141	2494
65 - 69	1356	1591	1489	1759	1583	1891	1685	2068
70 - 74	1024	1247	1067	1402	1173	1564	1254	1694
75 - 79	724	838	707	1009	743	1151	827	1301
80 et plus	621	767	673	952	699	1196	748	1459
Total	50030	50130	52455	52997	55405	56302	58616	59801

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 10

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	8887	8454	8807	8379	10356	9842	12084	11472
5 - 9	13551	12577	8860	8429	8781	8362	10335	9822
10 - 14	15035	14136	13524	12564	8842	8421	8772	8354
15 - 19	11124	10647	14990	14122	13497	12551	8824	8413
20 - 24	7800	7399	11080	10626	14930	14094	13443	12526
25 - 29	6118	6213	7753	7384	11014	10605	14840	14066
30 - 34	6600	7285	6081	6194	7714	7369	10959	10584
35 - 39	8451	8386	6547	7256	6038	6169	7660	7347
40 - 44	8581	7918	8341	8336	6468	7212	5966	6138
45 - 49	6973	6468	8392	7831	8166	8253	6339	7147
50 - 54	4650	3993	6715	6352	8090	7706	7880	8129
55 - 59	3275	2904	4338	3873	6285	6174	7580	7506
60 - 64	2130	2104	2948	2768	3909	3706	5669	5933
65 - 69	1338	1719	1823	1950	2523	2583	3350	3480
70 - 74	918	1237	1053	1514	1437	1734	1998	2314
75 - 79	582	841	633	1001	733	1243	1013	1443
80 et plus	394	689	500	918	586	1174	696	1517
Total	106427	102970	112385	109497	119369	117198	127408	126191

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 11

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	75681	71998	62265	59234	61834	58764	62964	59777
5 - 9	66522	63799	75454	71782	62078	59116	61710	58646
10 - 14	65836	64294	66389	63735	75303	71710	62016	59057
15 - 19	62783	60186	65638	64230	66256	63671	75152	71638
20 - 24	62886	64019	62532	60066	65375	64102	65991	63544
25 - 29	66402	70397	62509	63891	62157	59946	64983	63974
30 - 34	55834	55609	66004	70186	62196	63763	61846	59826
35 - 39	52391	51202	55387	55387	65542	69905	61761	63572
40 - 44	50570	52594	51710	50895	54722	55055	64755	69555
45 - 49	47372	52168	49457	52015	50624	50386	53628	54560
50 - 54	39891	46037	45619	51229	47677	51183	48852	49630
55 - 59	37877	43929	37218	44656	42699	49795	44673	49852
60 - 64	31199	36664	34089	41864	33533	42736	38514	47853
65 - 69	23739	29399	26706	33988	29180	39059	28738	40129
70 - 74	15475	21879	18683	25901	21044	30215	23111	34997
75 - 79	9408	14919	10678	17700	13003	21265	14836	25139
80 et plus	6969	12909	8323	16596	9838	20929	12127	26373
Total	770835	812002	798661	843355	823061	871599	845657	898122

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 12

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	7372	7013	7317	6961	8120	7716	9238	8770
5 - 9	10421	9723	7350	6992	7288	6947	8096	7701
10 - 14	10136	9970	10400	9713	7335	6985	7273	6940
15 - 19	8292	7946	10106	9960	10369	9703	7313	6978
20 - 24	6597	6452	8259	7930	10045	9940	10307	9684
25 - 29	5582	6269	6557	6439	8201	7914	9975	9920
30 - 34	5891	6291	5549	6250	6518	6426	8152	7898
35 - 39	6181	6003	5844	6266	5505	6225	6472	6407
40 - 44	5886	5702	6101	5967	5768	6228	5439	6194
45 - 49	5001	4834	5757	5728	5973	5907	5653	6172
50 - 54	3511	3239	4816	4747	5561	5636	5776	5818
55 - 59	2552	2422	3276	3142	4561	4614	5266	5489
60 - 64	1634	1646	2297	2308	2988	3007	4160	4434
65 - 69	1037	1269	1399	1526	1998	2153	2600	2824
70 - 74	725	945	816	1118	1143	1357	1632	1929
75 - 79	424	652	500	765	610	918	861	1129
80 et plus	324	598	379	740	478	916	600	1145
Total	81566	81064	86723	86552	92461	92592	98813	99432

Population fermée par groupe d'âges et sexe, 1971 à 1986

Sous-région 13

Année Groupe d'âges	1/6/1971		1/6/1976		1/6/1981		1/6/1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	11324	10773	11292	10742	12474	11854	13888	13185
5 - 9	16594	15442	11290	10741	11258	10721	12449	11830
10 - 14	17060	16057	16561	15427	11267	10730	11247	10710
15 - 19	14590	13845	17009	16041	16528	15412	11244	10719
20 - 24	11671	11790	14532	13817	16941	16009	16462	15381
25 - 29	9294	10505	11601	11766	14445	13789	16839	15977
30 - 34	9004	9809	9238	10473	11543	11742	14373	13761
35 - 39	10094	10278	8932	9770	9173	10431	11462	11707
40 - 44	10570	11082	9963	10216	8825	9711	9063	10379
45 - 49	10198	10381	10337	10960	9754	10114	8649	9624
50 - 54	8263	8107	9821	10194	9965	10785	9413	9962
55 - 59	6381	6453	7709	7864	9192	9909	9337	10505
60 - 64	4498	4400	5743	6150	6946	7526	8291	9523
65 - 69	2790	3072	3850	4079	4916	5738	5953	7067
70 - 74	1820	2198	2196	2706	3034	3626	3893	5141
75 - 79	1093	1717	1256	1778	1528	2222	2139	3017
80 et plus	866	1549	989	1939	1161	2231	1427	2778
Total	146110	147458	152319	154663	158950	162550	166129	171266

Tableau 5

Structure par groupe d'âges selon le sexe des migrants nets - 1961-66

S.1 49

Groupe d'âges	Zone 1		Zone 2		Zone 3		Zone 4		Zone 5		Zone 6		Zone 7	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	8.6	4.8	2.1	2.3	2.1	2.1	3.9	8.9	2.4	1.9	3.4	8.1	1.8	2.3
5 - 9	7.6	3.8	1.7	1.6	1.5	1.6	6.2	8.5	2.6	2.4	10.3	35.3	1.8	1.9
10 - 14	-0.7	1.1	0.8	0.8	0.7	0.6	1.4	2.9	1.1	0.8	8.5	17.4	1.0	0.9
15 - 19	-4.1	-1.7	0.3	0.3	0.3	0.4	6.9	-0.3	-0.5	0.4	-5.9	6.9	0.5	0.2
20 - 24	-4.3	-3.2	0.2	0.4	0.8	0.9	-8.8	-14.2	-0.1	0.6	-14.7	-43.3	0.4	0.4
25 - 29	0.5	1.5	0.9	1.1	1.2	1.3	-3.4	0.1	1.2	0.5	1.3	-17.1	0.9	1.3
30 - 34	3.9	1.7	1.3	1.1	1.1	1.1	-1.9	1.6	1.6	0.8	1.6	6.4	1.1	1.2
35 - 39	1.9	1.8	0.9	0.8	0.9	0.8	0.8	0.4	0.5	0.7	3.1	-1.4	0.7	0.8
40 - 44	0.8	-0.1	0.6	0.4	0.6	0.5	-0.1	-1.9	0.6	0.4	-1.5	4.1	0.4	0.4
45 - 49	-0.9	-0.8	0.3	0.2	0.2	0.1	-0.4	-1.2	0.4	-0.0	2.8	-9.1	0.3	0.2
50 - 54	-0.7	0.2	0.3	0.2	0.1	0.1	0.0	-0.7	0.1	0.1	-0.6	0.1	0.3	0.1
55 - 59	-1.1	-0.4	0.1	0.2	0.1	0.1	0.4	0.6	-0.1	-0.1	-0.8	-2.0	0.2	0.1
60 - 64	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	1.1	1.1	-0.1	0.4	0.6	-0.6	0.2	0.2
65 - 69	0.6	0.6	0.1	0.1	0.0	0.1	0.3	2.1	0.1	0.5	0.4	4.7	0.1	0.2
70 - 74	-0.3	0.3	0.1	0.1	0.0	0.1	0.7	2.7	0.3	0.4	2.3	3.1	0.1	0.0
75 - 79	-1.3	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	-0.9	-0.7	-0.1	0.1	0	-5.5	0.0	0.0
80 et plus	-0.6	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0	-0.1	0.9	-0.0	0.3	-0.9	2.7	0.0	-0.2
Total	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
Modèle choisi	IV	IV	III	III	III	III	IV	IV	V	III	II	II	III	III

Tableau 5 (suite)

5.2

Structure par groupe d'âges selon le sexe des migrants nets - 1961-66

Groupe d'âges	Zone 8		Zone 9		Zone 10		Zone 11		Zone 12		Zone 13	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	57.9	35.1	1.2	0.8	2.0	1.9	5.2	4.3	2.0	1.8	2.0	1.8
5 - 9	45.8	14.4	-1.1	-0.6	1.5	1.5	4.0	3.4	1.0	1.1	1.1	1.0
10 - 14	29.1	12.0	0.3	1.0	0.8	0.8	0.9	1.0	0.6	0.6	0.6	0.6
15 - 19	-68.3	-14.9	2.8	2.1	0.5	0.4	-1.2	-2.3	0.5	0.6	0.5	0.7
20 - 24	-64.7	-51.5	7.0	6.0	0.6	0.7	-6.1	-6.5	0.9	1.2	0.8	1.1
25 - 29	-51.0	-11.5	2.4	2.2	1.0	1.2	-1.8	1.3	1.3	1.3	1.2	1.2
30 - 34	- 7.0	2.7	0.0	-0.9	1.2	1.1	2.2	2.5	1.1	1.0	1.1	1.0
35 - 39	0	- 3.3	0.3	-0.0	0.9	0.7	2.5	2.0	0.8	0.7	0.8	0.7
40 - 44	-16.0	- 7.2	0.3	-0.2	0.5	0.5	1.2	1.1	0.5	0.5	0.6	0.5
45 - 49	- 1.7	- 7.8	0.6	0.4	0.3	0.2	1.0	1.0	0.3	0.3	0.4	0.3
50 - 54	- 2.8	10.2	-0.1	-0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3
55 - 59	17.7	9.3	0.0	-0.2	0.1	0.1	0.8	1.2	0.2	0.2	0.2	0.1
60 - 64	14.5	11.7	-1.0	-0.3	0.1	0.2	0.4	0.4	0.1	0.2	0.1	0.1
65 - 69	30.0	14.2	-1.2	-0.7	0.1	0.1	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
70 - 74	18.7	5.9	-0.9	0.4	0.1	0.1	0.1	-0.2	0.1	0.1	0.1	0.2
75 - 79	1.5	- 7.5	-0.4	0.2	0.0	0.1	0.2	0.4	0.0	0.1	0.1	0.1
80 et plus	6.2	- 1.9	-0.3	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Total	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
Modèle choisi	IV	IV	V	V	III	III	II	II	III	III	III	III

Tableau 6

Proportion des comtés dans les sous régions en pourcentage, 1961 et 1966 6.1

sous région	Comté	Pop. 1961	%	Pop. 1966	%
1	Vaudreuil	28,681	32.44	34,053	35.20
	Soulanges	10,075	11.39	10,757	11.11
	Beauharnois	49,667	56.17	51,942	53.69
	TOTAL	88,423	100.00	96,752	100.00
2	Chateauguay	34,042	44.55	46,698	45.12
	Laprairie	31,157	40.77	44,980	43.46
	Napierville	11,216	14.68	11,822	11.42
	TOTAL	76,415	100.00	103,500	100.00
3	Chambly	146,745	85.10	190,464	86.05
	Verchères	25,697	14.90	30,885	13.95
	TOTAL	172,442	100.00	221,349	100.00
4	Huntingdon	14,752	15.16	15,421	14.58
	St-Jean	38,470	39.55	41,621	39.36
	Iberville	18,080	18.59	19,538	18.48
	Rouville	25,979	26.70	29,171	27.58
	TOTAL	97,281	100.00	105,751	100.00
5	Richelieu	38,565	35.68	44,835	37.42
	St-Hyacinthe	44,993	41.63	48,842	40.77
	Bagot	21,390	19.79	22,968	19.17
	Yamaska	3,131	2.90	3,159	2.64
	TOTAL	108,079	100.00	119,804	100.00
6	Missisquoi	29,526	30.07	32,609	30.49
	Brôme	13,691	13.94	14,190	13.27
	Shefford	54,963	55.99	60,161	56.24
	TOTAL	98,180	100.00	106,960	100.00

sous région	Comté	Pop. 1961	%	Pop. 1966	%
7	Deux-Montagnes	32,837	29.01	39,125	27.50
	L'Assomption	39,440	34.84	49,839	35.03
	Terrebonne-Sud	40,921	36.15	53,318	37.47
	TOTAL	113,198	100.00	142,282	100.00
8	Argenteuil	31,830	32.53	31,200	29.54
	Papineau (partie)	1,023	1.05	807	0.76
	Labelle (partie)	3,632	3.71	4,140	3.92
	Terrebonne Nord	61,362	62.71	69,463	65.77
	TOTAL	97,847	100.00	105,610	99.99
9	Montcalm (partie)	18,571	20.29	19,187	20.04
	Joliette (partie)	44,767	48.92	48,777	50.94
	Berthier	27,325	29.86	27,035	28.23
	Maskinongé (partie)	854	0.93	754	0.79
	TOTAL	91,517	100.00	95,753	100.00

Source: recensement du Canada

Tableau 7
Hypothèses de migration

Sous-région	Volume migratoire par sexe			
	1961-1966 (estimé par la méthode des taux de survie)		à 1986 Prévu par période quinquennale, 1966	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
1	509	961	2,500	2,500
2	10,099	10,716	12,000	12,000
3	17,269	16,395	16,500	16,500
4	555	315	1,000	1,000
5	2,071	1,846	2,800	2,800
6	287	86	500	500
7	13,911	9,272	10,000	10,000
8	53	81	250	250
9	-1,197	-1,016	-1,000	-1,000
10	30,199	29,132	15,000	15,000
11	-21,988	-24,042	-10,000	-10,000
12	26,116	26,241	20,000	20,000
13	30,536	29,892	20,000	20,000

POPULATION REELLE PAR SOUS-REGION D'ANALYSE, 1961 et 1966

Groupe d'âges	Sous-région 1				Sous-région 2			
	1961		1966		1961		1966	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	5860	5589	5362	5159	5943	5417	7084	6428
5 - 9	5562	5281	6201	5916	5196	4979	7648	7150
10 - 14	5102	4825	5502	5374	4199	4095	6012	5821
15 - 19	4163	3947	4867	4647	3048	2861	4474	4402
20 - 24	2824	2705	3914	3627	2233	2360	3210	3235
25 - 29	2820	2819	2825	2840	2612	2655	3122	3561
30 - 34	2996	2926	2998	2967	3040	2896	3910	3874
35 - 39	2988	3041	3061	3079	2739	2603	3968	3764
40 - 44	2702	2693	2986	3005	2189	2122	3351	3040
45 - 49	2469	2324	2595	2581	1892	1674	2452	2277
50 - 54	2075	1924	2350	2297	1498	1320	2078	1870
55 - 59	1568	1519	1901	1827	1207	1171	1532	1442
60 - 64	1161	1258	1442	1438	994	968	1160	1278
65 - 69	915	1016	1054	1208	792	795	963	987
70 - 74	793	734	744	908	611	656	697	746
75 - 79	496	512	521	587	407	461	442	560
80 et plus	383	433	422	547	369	413	417	545
Total	44877	43546	48745	48007	38969	37446	52520	50980

Tableau 8 (suite)

POPULATION REELLE PAR SOUS-REGION D'ANALYSE, 1961 et 1966

8.2

Groupe d'âges	Sous-région 3				Sous-région 4			
	1961		1966		1961		1966	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	12597	12227	13963	13253	6429	6179	5820	5612
5 - 9	11574	11201	15050	14736	6179	5927	6729	6416
10 - 14	9762	9547	12782	12254	5487	5357	6234	6006
15 - 19	7110	6767	10289	10163	4841	4275	5847	5336
20 - 24	5294	5515	8402	8281	3298	3058	4316	3816
25 - 29	5917	6062	7353	7641	2940	2945	3078	3049
30 - 34	6421	6599	7846	7863	3127	3183	3024	2983
35 - 39	6234	6494	7995	7955	3218	3311	3136	3180
40 - 44	5489	5339	7201	7214	2886	2790	3160	3217
45 - 49	4569	4318	5741	5481	2489	2401	2793	2695
50 - 54	3498	3262	4565	4406	2151	2045	2394	2328
55 - 59	2547	2415	3482	3267	1715	1741	2049	1991
60 - 64	1848	1974	2408	2401	1432	1491	1622	1679
65 - 69	1467	1558	1626	1917	1180	1134	1261	1425
70 - 74	1087	1215	1175	1413	889	915	999	1059
75 - 79	653	763	814	1011	578	604	596	694
80 et plus	482	637	568	833	502	584	536	671
Total	86549	85893	111260	110089	49341	47940	53594	52157

Tableau 8 (suite)

8.3

POPULATION REELLE PAR SOUS-REGION D'ANALYSE, 1961 et 1966

Groupe d'âges	Sous-région 5				Sous-région 6			
	1961		1966		1961		1966	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	6702	6219	6511	6066	6355	6196	6182	5871
5 - 9	6674	6461	7186	6629	6178	5769	6599	6457
10 - 14	6184	6053	6868	6601	5888	5447	6397	5902
15 - 19	5274	4964	6052	6112	4759	4502	5691	5495
20 - 24	3601	3579	5217	5052	3262	3309	4303	4116
25 - 29	3145	3400	3817	3664	2877	2879	3271	3152
30 - 34	3402	3579	3458	3540	2909	3037	2900	2922
35 - 39	3339	3419	3472	3683	2955	3001	2968	3004
40 - 44	2925	3203	3408	3452	2613	2771	2872	3006
45 - 49	2915	2963	2941	3153	2625	2531	2637	2657
50 - 54	2492	2535	2824	2928	2333	2237	2520	2481
55 - 59	1986	2078	2331	2419	1897	1812	2179	2146
60 - 64	1542	1711	1794	2034	1478	1483	1754	1709
65 - 69	1270	1407	1354	1652	1204	1302	1311	1395
70 - 74	1050	1205	1096	1278	968	1039	1062	1155
75 - 79	667	789	739	961	706	678	718	771
80 et plus	589	757	625	887	550	630	620	737
Total	53757	54322	59693	60111	49557	48623	53984	52976

56

Tableau 8 (suite)

8.4

POPULATION REELLE PAR SOUS-REGION D'ANALYSE, 1961 et 1966

Groupe d'âges	Sous-région 7				Sous-région 8			
	1961		1966		1961		1966	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	7769	8012	9141	8429	6349	6107	5919	5621
5 - 9	7083	7482	10255	9778	6054	5537	6548	6193
10 - 14	6002	6314	8452	8310	5966	5399	6184	5623
15 - 19	4544	4563	6677	6498	4606	4541	5580	5267
20 - 24	3073	3349	5090	4885	3490	3282	4226	4110
25 - 29	3379	3760	4237	4512	3164	3080	3189	3176
30 - 34	4042	4125	4845	4833	3117	3220	3102	3090
35 - 39	3758	3848	5023	4817	3093	3141	3083	3177
40 - 44	3124	3262	4273	4144	2714	2754	2959	3052
45 - 49	2649	2734	3416	3361	2548	2439	2637	2655
50 - 54	2209	2163	2947	2774	2220	2101	2436	2471
55 - 59	1628	1746	2389	2222	1763	1772	2185	2102
60 - 64	1335	1378	1766	1839	1478	1459	1683	1770
65 - 69	1053	1155	1359	1415	1246	1139	1445	1444
70 - 74	801	890	1055	1028	961	925	1111	1028
75 - 79	524	549	635	718	607	623	704	662
80 et plus	438	539	542	441	503	449	592	586
Total	53411	55869	72102	70004	49879	47968	53583	52027

POPULATION REELLE PAR SOUS-REGION D'ANALYSE, 1961 et 1966

Groupe d'âges	Sous-région 9				Sous-région 10			
	1961		1966		1961		1966	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	5798	5616	4840	4629	10439	9801	13605	12615
5 - 9	5654	5426	5879	5670	8899	8408	15065	14150
10 - 14	5506	5296	5610	5306	6349	6267	11157	10658
15 - 19	4654	4532	5203	5028	4405	4065	7839	7414
20 - 24	3097	3119	3917	3814	3605	3678	6155	6232
25 - 29	2657	2642	2833	2848	4924	5116	6640	7307
30 - 34	2719	2712	2636	2735	6166	5828	8519	8428
35 - 39	2772	2758	2665	2703	5569	5214	8694	7974
40 - 44	2561	2506	2698	2752	4065	3494	7144	6547
45 - 49	2301	2244	2434	2420	2959	2483	4839	4074
50 - 54	2093	2060	2209	2200	2110	1857	3521	3003
55 - 59	1692	1804	1936	2001	1442	1425	2372	2219
60 - 64	1426	1497	1599	1729	1066	1107	1578	1868
65 - 69	1271	1289	1310	1433	815	890	1174	1422
70 - 74	967	961	1063	1053	525	633	854	1056
75 - 79	657	585	683	719	290	361	472	666
80 et plus	507	535	592	606	194	292	316	511
Total	46332	45582	48107	47646	63822	60919	99944	96144

Tableau 8 (suite)

POPULATION REELLE PAP SOUS-REGION D'ANALYSE, 1961 et 1966

8.6

Groupe d'âges	Sous-région 11				Sous-région 12			
	1961		1966		1961		1966	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	75250	72862	66789	63991	7486	7196	10484	9752
5 - 9	65236	62772	65968	64358	6677	6294	10166	9980
10 - 14	60849	58755	62972	60246	5375	4950	8325	7954
15 - 19	53732	55081	63202	64147	3399	3261	6644	6465
20 - 24	52469	58978	66803	70609	2470	2815	5627	6288
25 - 29	57962	57641	56171	55776	3290	3485	5933	6310
30 - 34	57192	57896	52814	51459	3825	3956	6237	6033
35 - 39	51997	55830	51236	52965	3755	3706	5976	5833
40 - 44	44750	50072	48537	52802	2910	2631	5124	4893
45 - 49	42833	47161	41510	46977	2091	1815	3642	3305
50 - 54	39301	43336	40728	45428	1395	1315	2701	2505
55 - 59	32554	35111	34743	38675	943	910	1792	1736
60 - 64	25095	28396	27994	31955	723	777	1192	1379
65 - 69	18318	21420	19789	25148	498	685	888	1086
70 - 74	12806	16955	13815	18742	418	568	577	819
75 - 79	7267	10345	8195	12082	263	335	353	585
80 et plus	5170	8475	5842	10227	176	251	261	433
Total	702781	741086	727108	765587	45694	44950	75922	75356

Tableau 8 (suite)

POPULATION REELLE PAR SOUS-REGION D'ANALYSE, 1961 et 1966

8.7

Groupe d'âges	Sous-région 13				Total			
	1961		1966		1961		1966	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	13903	13224	16661	15488	170880	164645	172,361	162,914
5 - 9	12818	11972	17094	16105	153784	147509	180,388	173,538
10 - 14	10224	9797	14634	13859	136893	132102	161,129	153,914
15 - 19	6995	7161	11730	11802	111530	110520	144,095	142,776
20 - 24	5367	6219	9350	10526	94083	101966	130,530	134,591
25 - 29	6831	7384	9058	9839	102518	103868	111,527	113,675
30 - 34	8236	8995	10175	10309	107192	108952	112,464	111,036
35 - 39	8893	9180	10709	11160	101310	105546	111,986	113,294
40 - 44	7559	7442	10449	10507	86487	91079	104,162	107,631
45 - 49	6294	5933	8598	8272	78634	81020	86,235	89,908
50 - 54	4810	4423	6861	6673	68185	70578	78,134	81,364
55 - 59	3236	3082	5009	4641	54178	56586	63,900	66,688
60 - 64	2389	2424	3290	3339	41967	45923	49,282	54,418
65 - 69	1743	1996	2327	2527	31772	35786	35,861	43,059
70 - 74	1243	1576	1605	2157	23117	28272	25,853	32,442
75 - 79	722	991	1006	1412	13837	17596	15,878	21,428
80 et plus	574	873	747	1286	10437	14868	12,080	18,310
Total	101837	102672	139303	139902	1386806	1416816	1,595,865	1,620,986

60

Tableau 9

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES ET SEXE

Sous-région 1 9.1

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	5362	5159	4409	4209	5357	5133	6517	6262	7351	7076
5 - 9	6201	5916	6080	5883	5138	4943	6089	5870	7251	6997
10 - 14	5502	5374	6557	6279	6464	6278	5505	5314	6455	6241
15 - 19	4867	4647	5005	4894	6082	5823	5973	5798	5017	4835
20 - 24	3914	3627	4813	4613	4947	4858	6020	5786	5922	5763
25 - 29	2825	2840	4808	4541	5699	5529	5859	5797	6902	6699
30 - 34	2998	2967	3505	3531	5481	5230	6370	6220	6527	6486
35 - 39	3061	3079	3299	3277	3810	3842	5754	5516	6641	6502
40 - 44	2986	3005	3146	3179	3363	3356	3877	3925	5812	5598
45 - 49	2595	2581	2876	2922	3014	3073	3232	3255	3727	3803
50 - 54	2350	2297	2409	2437	2682	2774	2819	2931	3043	3114
55 - 59	1901	1827	2123	2130	2201	2294	2457	2626	2592	2787
60 - 64	1442	1438	1666	1668	1886	1989	1951	2150	2182	2476
65 - 69	1054	1208	1218	1283	1405	1501	1615	1831	1663	1990
70 - 74	744	908	822	1015	974	1111	1140	1334	1305	1636
75 - 79	521	587	559	734	611	823	720	911	859	1127
80 et plus	422	547	497	653	561	852	664	1044	751	1216
TOTAL	48745	48007	53792	53248	59675	59389	66562	66570	74000	74346

Tableau 9 (suite)

9.2

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES ET SEXE										
Année Groupe d'âges	Sous-région 2									
	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	7084	6428	4749	4529	7611	7381	10978	10701	13813	13491
5 - 9	7648	7150	8496	7849	6055	5836	8917	8687	12407	12130
10 - 14	6012	5821	9193	8703	10042	9403	7606	7387	10472	10243
15 - 19	4474	4402	7674	7495	10850	10376	11708	11077	9397	9183
20 - 24	3210	3235	6372	6313	9570	9403	12740	12289	13600	12984
25 - 29	3122	3561	4511	4545	7545	7504	10854	10711	14015	13595
30 - 34	2910	3874	3943	4390	5332	5375	8363	8335	11664	11539
35 - 39	3968	3764	4599	4575	4518	4976	5910	5969	9052	9046
40 - 44	3351	3040	4396	4218	5029	5032	5081	5555	6352	6433
45 - 49	2452	2277	3751	3484	4790	4657	5429	5474	5380	5883
50 - 54	2078	1870	2836	2711	3990	3790	5132	5078	5658	5777
55 - 59	1532	1442	2173	2048	2918	2884	4023	3947	5019	5103
60 - 64	1160	1278	1616	1607	2220	2203	2820	2911	3979	4075
65 - 69	963	987	1224	1416	1538	1627	2089	2208	2657	2905
70 - 74	697	746	873	979	1014	1276	1408	1606	1779	2041
75 - 79	442	560	595	714	640	815	779	1091	1014	1297
80 et plus	417	545	414	630	564	834	734	1091	898	1423
TOTAL	52520	50980	67415	66206	84226	83872	104571	104117	127156	127148

62

Tableau 9 (suite)

9.3

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES ET SEXE

Sous-région 3

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	13963	13253	10589	10090	14699	14176	19663	19056	23807	23120
5 - 9	15050	14736	15887	15193	12373	11876	16482	15971	21619	21013
10 - 14	12782	12254	17165	16866	18004	17325	14498	14011	18616	18106
15 - 19	10289	10163	15054	14552	19430	19161	20286	19622	16953	16476
20 - 24	8402	8281	12878	12783	17643	17168	22010	21772	22871	22236
25 - 29	7353	7641	10167	10071	14467	14413	19382	18959	23736	23558
30 - 34	7846	7863	8464	8773	11272	11201	15571	15548	20474	20090
35 - 39	7995	7955	8773	8814	9231	9568	12039	11993	16490	16508
40 - 44	7201	7214	8551	8559	9332	9427	9969	10347	12600	12612
45 - 49	5741	5481	7688	7787	9037	9132	9831	10009	10321	10774
50 - 54	4565	4406	6177	6031	7923	8154	9419	9667	10063	10389
55 - 59	3482	3267	4575	4591	6137	6200	7820	8288	9115	9632
60 - 64	2408	2401	3457	3427	4481	4721	5792	6141	7529	8353
65 - 69	1626	1917	2372	2539	3172	3366	4096	4614	5294	6002
70 - 74	1175	1413	1437	1833	1937	2276	2769	3212	3416	4220
75 - 79	814	1011	965	1290	1043	1514	1448	1928	1982	2618
80 et plus	568	833	687	1071	909	1461	1162	1940	1532	2495
TOTAL	111260	110089	134886	134270	161090	161139	192237	193078	226418	228202

Tableau 9 (suite)

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES ET SEXE

Sous-région 4

9.4

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	5820	5612	4696	4471	5385	5138	6328	6039	6924	6608
5 - 9	6729	6416	6085	5890	4973	4758	5665	5423	6611	6322
10 - 14	6234	6006	6859	6553	6233	6044	5114	4904	5805	5563
15 - 19	5847	5336	6019	5804	6659	6360	6026	5848	4910	4710
20 - 24	4316	3816	5796	5315	5972	5782	6609	6337	5981	5832
25 - 29	3078	3049	4651	4175	6120	5669	6309	6150	6932	6694
30 - 34	3024	2983	3336	3320	4901	4444	6365	5933	6552	6418
35 - 39	3136	3180	3127	3101	3438	3438	4987	4549	6445	6042
40 - 44	3160	3217	3139	3208	3125	3123	3439	3460	4976	4570
45 - 49	2703	2695	3064	3162	3041	3143	3033	3066	3339	3396
50 - 54	2394	2328	2652	2606	2916	3065	2898	3056	2898	2985
55 - 59	2049	1991	2222	2218	2477	2502	2728	2954	2713	2952
60 - 64	1622	1679	1839	1865	2003	2101	2233	2382	2460	2824
65 - 69	1261	1425	1391	1531	1576	1714	1725	1955	1921	2226
70 - 74	999	1059	1009	1231	1123	1346	1278	1527	1397	1753
75 - 79	596	694	733	851	742	1002	831	1109	960	1282
80 et plus	536	671	584	780	702	969	779	1215	869	1440
TOTAL	53594	52157	57202	56081	61386	60598	66347	65907	71693	71617

64

Tableau 9 (suite)

9.5

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES ET SEXE

Sous-région 5

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	6511	6066	5613	5316	6773	6397	7955	7517	8691	8233
5 - 9	7186	6629	6668	6378	5781	5608	6917	6688	8103	7840
10 - 14	6868	6601	7360	6980	6823	6736	5966	5967	7101	7046
15 - 19	6052	6112	7205	6980	7675	7359	7168	7122	6286	6382
20 - 24	5217	5052	6906	6548	8060	7415	8528	7794	8025	7558
25 - 29	3817	3664	5679	5345	7362	6810	8516	7710	8982	8089
30 - 34	3458	3540	4042	3849	5895	5526	6948	6988	8699	7893
35 - 39	3472	3683	3567	3694	4120	3974	5994	5646	7023	7138
40 - 44	3408	3452	3504	3769	3603	3785	4155	4092	5989	5733
45 - 49	2941	3153	3382	3526	3485	3844	3588	3865	4137	4147
50 - 54	2824	2928	2863	3208	3294	3552	3399	3902	3507	3900
55 - 59	2331	2419	2669	2896	2738	3177	3124	3521	3228	3844
60 - 64	1794	2034	2126	2359	2434	2830	2474	3088	2856	3459
65 - 69	1354	1652	1561	1935	1850	2228	2118	2687	2156	2945
70 - 74	1096	1278	1105	1478	1275	1723	1511	2029	1730	2432
75 - 79	739	961	804	1056	819	1213	952	1436	1138	1690
80 et plus	625	887	708	1062	796	1253	854	1513	980	1845
TOTAL	59693	60111	65762	66379	72783	73430	80167	81565	88631	90174

Tableau 9 (suite)

9.6

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'ÂGES ET SEXE

Sous-région 6

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	6182	5871	5226	4982	7028	6692	6435	6129	6873	6546
5 - 9	6599	6457	6295	5992	5350	5112	7150	6822	6566	6261
10 - 14	6397	5902	6639	6504	6337	6046	5400	5167	7191	6870
15 - 19	5691	5495	6361	5886	6598	6483	6304	6025	5370	5147
20 - 24	4303	4116	5592	5419	6258	5809	6499	6410	6213	5953
25 - 29	3271	3152	4309	4144	5592	5453	6259	5842	6493	6437
30 - 34	2900	2922	3328	3223	4359	4212	5638	5522	6301	5910
35 - 39	2968	3004	2932	2962	3360	3262	4384	4251	5660	5555
40 - 44	2872	3006	2954	3005	2917	2962	3341	3263	4358	4251
45 - 49	2637	2657	2825	2983	2903	2980	2873	2946	3289	3243
50 - 54	2520	2481	2560	2622	2740	2940	2816	2944	2792	2911
55 - 59	2179	2146	2389	2414	2430	2556	2601	2872	2674	2882
60 - 64	1754	1709	2006	2057	2199	2325	2237	2469	2394	2782
65 - 69	1311	1395	1552	1594	1774	1930	1945	2192	1974	2335
70 - 74	1062	1155	1089	1235	1290	1425	1471	1733	1613	1982
75 - 79	718	771	803	938	832	1019	981	1187	1120	1461
80 et plus	620	737	705	871	806	1084	881	1276	1018	1536
TOTAL	53984	52976	57565	56831	62773	62290	67215	67050	71899	72062

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'ÂGES ET SEXE

Sous-région 7

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	9141	8429	6522	6215	9125	8798	12410	12018	15046	14598
5 - 9	10255	9778	10286	9595	7590	7297	10198	9879	13586	13203
10 - 14	8452	8310	11524	11058	11568	10887	8877	8591	11485	11173
15 - 19	6677	6498	9818	9693	12893	12438	12941	12279	10358	10085
20 - 24	5090	4885	8230	8085	11367	11276	14432	14019	14487	13862
25 - 29	4237	4512	6149	5970	9177	9066	12408	12359	15461	15100
30 - 34	4845	4833	4907	5198	6814	6655	9838	9747	13058	13042
35 - 39	5023	4817	5401	5414	5369	5680	7274	7136	10392	10328
40 - 44	4273	4144	5348	5183	5734	5785	5815	6153	7614	7512
45 - 49	3416	3361	4570	4498	5639	5535	6035	6142	6033	6417
50 - 54	2947	2774	3693	3701	4724	4728	5874	5864	6182	6376
55 - 59	2389	2222	2985	2891	3715	3809	4711	4823	5726	5852
60 - 64	1766	1839	2379	2315	2940	2975	3541	3784	4576	4882
65 - 69	1359	1415	1736	1899	2196	2269	2710	2913	3272	3702
70 - 74	1055	1028	1209	1342	1455	1707	1949	2160	2306	2672
75 - 79	635	718	874	927	922	1115	1137	1448	1466	1775
80 et plus	542	441	610	696	838	1014	1033	1384	1261	1827
TOTAL	72102	70004	86241	84680	102066	101034	121183	120699	142309	142406

Tableau 9 (suite)

9.8

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES ET SEXE

Sous-région 8

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	5919	5621	4702	4474	5185	4937	5826	5543	6251	5943
5 - 9	6548	6193	5958	5674	4754	4536	5240	4997	5884	5607
10 - 14	6184	5623	6566	6219	5986	5708	4783	4570	5268	5030
15 - 19	5580	5267	6112	5565	6501	6162	5921	5655	4721	4518
20 - 24	4226	4110	5539	5254	6072	5551	6459	6147	5883	5641
25 - 29	3189	3176	4285	4191	5587	5330	6124	5635	6507	6228
30 - 34	3102	3090	3237	3236	4326	4249	5624	5384	6158	5694
35 - 39	3083	3177	3107	3111	3241	3256	4323	4263	5616	5398
40 - 44	2959	3052	3050	3168	3074	3103	3210	3247	4283	4253
45 - 49	2632	2655	2883	3013	2975	3128	3002	3067	3138	3212
50 - 54	2436	2471	2532	2597	2772	2952	2864	3071	2894	3015
55 - 59	2185	2102	2292	2387	2388	2517	2617	2868	2705	2990
60 - 64	1683	1770	1986	1994	2084	2279	2171	2413	2375	2759
65 - 69	1445	1440	1459	1630	1722	1851	1809	2132	1883	2266
70 - 74	1111	1028	1174	1263	1189	1443	1405	1654	1475	1917
75 - 79	704	662	815	827	869	1031	886	1194	1057	1386
80 et plus	592	586	673	720	789	925	888	1206	950	1498
TOTAL	53583	52027	56370	55323	59514	58958	63152	63046	67048	67355

89

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES ET SEXE

Sous-région 9

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	4840	4629	4098	3897	4373	4147	4747	4487	4920	4638
5 - 9	5879	5670	4751	4545	4016	3815	4299	4078	4677	4417
10 - 14	5610	5306	5797	5594	4681	4480	3938	3741	4224	4004
15 - 19	5203	5028	5463	5171	5659	5468	4541	4345	3810	3617
20 - 24	3917	3814	4857	4698	5121	4840	5316	5137	4202	4016
25 - 29	2833	2848	3713	3623	4646	4508	4908	4649	5101	4946
30 - 34	2636	2735	2726	2749	3600	3522	4530	4408	4800	4558
35 - 39	2665	2703	2565	2671	2663	2698	3523	3457	4454	4353
40 - 44	2698	2752	2600	2654	2501	2625	2599	2651	3457	3418
45 - 49	2434	2420	2613	2699	2522	2604	2427	2578	2524	2606
50 - 54	2209	2200	2329	2362	2506	2640	2419	2552	2329	2528
55 - 59	1936	2001	2054	2127	2162	2281	2344	2565	2263	2484
60 - 64	1599	1729	1739	1897	1849	2027	1956	2192	2111	2464
65 - 69	1310	1433	1356	1591	1489	1759	1583	1891	1675	2058
70 - 74	1063	1053	1024	1247	1067	1402	1173	1564	1254	1694
75 - 79	683	719	724	838	707	1009	743	1151	827	1301
80 et plus	592	606	621	767	673	952	699	1196	748	1459
TOTAL	48107	47646	49030	49130	50235	50777	51745	52642	53376	54561

Tableau 9 (suite)

9.10

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES ET SEXE

Sous-région 10

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	13605	12615	9187	8754	12407	11979	17106	16592	21384	20772
5 - 9	15065	14150	15351	14377	10810	10379	14031	13612	18885	18372
10 - 14	11157	10658	16985	16086	17274	16314	12742	12321	15972	15554
15 - 19	7839	7414	13224	12747	19040	18172	19347	18401	14974	14563
20 - 24	6155	6232	10200	9799	15580	15126	21380	20544	21693	20776
25 - 29	6640	7307	7768	7863	11653	11284	17164	16755	22940	22166
30 - 34	8519	8428	7650	8335	8781	8894	12664	12319	18159	17784
35 - 39	8694	7974	9351	9286	8347	9056	9488	9619	13510	13197
40 - 44	7144	6547	9181	8518	9841	9836	9018	9762	10016	10188
45 - 49	4839	4074	7573	7068	9592	9031	10266	10353	9339	10147
50 - 54	3521	3003	5250	4593	7765	7402	9890	9506	10430	10679
55 - 59	2372	2219	3595	3204	5238	4773	7635	7524	9530	9456
60 - 64	1578	1868	2430	2404	3548	3368	4959	4756	7319	7583
65 - 69	1174	1422	1638	2019	2273	2400	3273	3333	4550	4680
70 - 74	854	1056	1068	1387	1353	1814	2037	2334	2748	3064
75 - 79	472	666	732	991	783	1151	1033	1543	1463	1893
80 et plus	316	511	394	689	650	1068	886	1474	1146	1967
TOTAL	99944	96144	121577	118120	144935	142047	172919	170748	204058	202841

Tableau 9 (suite)

9.11

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES ET SEXE

Sous-région 11

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	66789	63991	73581	69898	59865	56834	59234	56164	59564	56377
5 - 9	65968	64358	63522	60799	70354	66682	56678	53716	56110	53046
10 - 14	62972	60246	64636	63094	62189	59535	69003	65410	55516	52557
15 - 19	63202	64147	62983	60386	64738	63330	62356	59771	69152	65638
20 - 24	66803	70609	64186	65319	64032	61566	65675	64402	63291	60844
25 - 29	56171	55776	65602	69597	62909	64291	62757	60546	64483	63474
30 - 34	52814	51459	54234	54009	63604	67786	60996	62563	60846	58826
35 - 39	51236	52965	51291	50102	52687	52687	62042	66405	59461	61272
40 - 44	48537	52802	50070	52094	50210	49395	51622	51955	60855	65655
45 - 49	41510	46977	47172	51968	48857	51415	48924	48686	50428	51360
50 - 54	40728	45428	39691	45837	45319	50929	46977	50483	47052	47830
55 - 59	34743	38675	37777	43829	36918	44356	42299	49395	43873	49052
60 - 64	27994	31955	30999	36464	33789	41564	33033	42236	37914	47253
65 - 69	19789	25148	23539	29199	26306	33588	28680	38559	28138	39529
70 - 74	13815	18742	15375	21779	18383	25601	20644	29815	22611	34497
75 - 79	8195	12082	9308	14819	10478	17500	12703	20965	14436	24739
80 et plus	5842	10227	6869	12809	8123	16396	9538	20628	11727	25973
TOTAL	727108	765587	760835	802002	778761	823455	793161	841699	805457	857922

Tableau 9 (suite)

9.12

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'ÂGES ET SEXE

Sous-région 12

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	10484	9752	7772	7413	12117	11761	17120	16716	21638	21170
5 - 9	10166	9980	12821	12123	9950	9592	14288	13947	19496	19101
10 - 14	8325	7954	12736	12570	15400	14713	12535	12185	16873	16540
15 - 19	6644	6465	11092	10746	15506	15360	18169	17503	15513	15178
20 - 24	5627	6288	9797	9652	14259	13930	18645	18540	21307	20684
25 - 29	5933	6310	7782	8469	11757	11639	16401	16114	20775	20720
30 - 34	6237	6033	7291	7691	9149	9850	13118	13026	17752	17498
35 - 39	5976	5833	7381	7203	8244	8666	10105	10825	14272	14207
40 - 44	5124	4893	6686	6592	8101	7967	9168	9628	10839	11594
45 - 49	3642	3305	5801	5634	7357	7328	8773	8707	9653	10172
50 - 54	2701	2505	4311	4039	6216	6147	7961	8036	9176	9218
55 - 59	1792	1736	2952	2822	4476	4342	6361	6414	7866	8089
60 - 64	1192	1379	2034	2046	3097	3108	4388	4407	6360	6634
65 - 69	888	1086	1437	1669	1999	2126	2998	3153	4200	4424
70 - 74	577	819	925	1145	1216	1518	1943	2157	2632	2929
75 - 79	353	585	624	852	700	965	1010	1318	1461	1729
80 et plus	261	433	324	598	579	940	878	1316	1200	1745
TOTAL	75922	75356	101766	101264	130123	129952	163861	163992	201013	191632

72

Tableau 9 (suite)

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'ÂGES ET SEXE

Sous-région 13

9.13

Année Groupe d'âges	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
0 - 4	16661	15488	11724	11173	16092	15542	21474	20854	26288	25585
5 - 9	17094	16105	18994	17842	13890	13341	18258	17721	23849	23230
10 - 14	14634	13859	19660	18657	21561	20427	16467	15930	20847	20310
15 - 19	11730	11802	17390	16645	22409	21441	24328	23212	19444	18919
20 - 24	9350	10526	14871	14990	20532	19817	25541	24609	27462	26381
25 - 29	9058	9839	11494	12705	16801	16966	22645	21989	27639	26777
30 - 34	10175	10309	10404	11209	12838	14073	18143	18342	23973	23361
35 - 39	10709	11160	11294	11478	11332	12170	13773	15031	19262	19507
40 - 44	10449	10507	11370	11882	11963	12216	12225	13111	14463	15779
45 - 49	8598	8272	10998	11181	11937	12560	12554	12914	12649	13624
50 - 54	6861	6673	9063	8907	11221	11594	12365	13185	12813	13362
55 - 59	5009	4641	6781	6853	8909	9064	10992	11709	11937	13105
60 - 64	3290	3339	4898	4800	6543	6950	8346	8926	10491	11723
65 - 69	2327	2527	3190	3472	4450	4679	5916	6738	7553	8667
70 - 74	1605	2157	2020	2398	2596	3106	3834	4426	4893	6141
75 - 79	1006	1412	1293	1917	1456	1978	1928	2622	2739	3617
80 et plus	747	1286	866	1549	1189	2139	1561	2631	2027	3378
TOTAL	139,303	139,902	166,310	167,658	195,719	198,063	230,350	233,950	268,329	273,466

Tableau 10

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

10.1

sous-région 1

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	8,618	10,490	12,779	14,427
5 - 9	11,963	10,081	11,959	14,248
10 - 14	12,836	12,742	10,819	12,696
15 - 19	9,899	11,905	11,771	9,852
20 - 24	9,426	9,805	11,806	11,685
25 - 29	9,349	11,228	11,656	13,601
30 - 34	7,036	10,711	12,590	13,013
35 - 39	6,576	7,652	11,270	13,143
40 - 44	6,325	6,719	7,802	11,410
45 - 49	5,798	6,087	6,487	7,530
50 - 54	4,846	5,456	5,750	6,157
55 - 59	4,253	4,495	5,083	5,379
60 - 64	3,334	3,875	4,101	4,658
65 - 69	2,501	2,906	3,446	3,653
70 - 74	1,837	2,085	2,474	2,941
75 - 79	1,293	1,434	1,631	1,986
80 et plus	1,150	1,393	1,708	1,967
Total	107,040	119,064	133,132	148,346

Tableau 10 (suite)

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'ÂGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 2

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	9,278	14,992	21,679	27,304
5 - 9	16,345	11,891	17,604	24,537
10 - 14	17,896	19,445	14,993	20,715
15 - 19	15,169	21,226	22,785	18,580
20 - 24	12,685	18,973	25,029	26,584
25 - 29	9,056	15,049	21,565	27,610
30 - 34	8,333	10,707	16,698	23,203
35 - 39	9,174	9,494	11,879	18,098
40 - 44	8,614	10,061	10,636	12,785
45 - 49	7,235	9,447	10,903	11,263
50 - 54	5,547	7,780	10,210	11,435
55 - 59	4,221	5,802	7,970	10,122
60 - 64	3,223	4,423	5,731	8,054
65 - 69	2,640	3,165	4,297	5,562
70 - 74	1,852	2,200	3,014	3,820
75 - 79	1,309	1,455	1,870	2,311
80 et plus	1,044	1,308	1,825	2,321
Total	133,621	167,598	208,688	254,304

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 3

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	20,679	28,875	38,719	46,927
5 - 9	31,080	24,249	32,453	42,632
10 - 14	34,031	35,329	28,509	36,722
15 - 19	29,606	38,591	39,908	33,429
20 - 24	25,661	34,811	43,782	45,107
25 - 29	20,238	28,880	38,341	47,294
30 - 34	17,237	22,473	31,119	40,564
35 - 39	17,587	18,799	24,032	32,998
40 - 44	17,110	18,759	20,316	25,212
45 - 49	15,475	18,169	19,840	21,095
50 - 54	12,208	16,077	19,086	20,452
55 - 59	9,166	12,337	16,108	18,747
60 - 64	6,884	9,202	11,933	15,882
65 - 69	4,911	6,538	8,710	11,296
70 - 74	3,270	4,213	5,981	7,636
75 - 79	2,255	2,557	3,376	4,600
80 et plus	1,758	2,370	3,102	4,027
Total	269,156	322,229	385,315	454,620

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 4

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	9,167	10,523	12,367	13,532
5 - 9	11,975	9,731	11,088	12,933
10 - 14	13,412	12,277	10,018	11,368
15 - 19	11,823	13,019	11,874	9,620
20 - 24	11,111	11,754	12,946	11,813
25 - 29	8,826	11,789	12,459	13,626
30 - 34	6,656	9,345	12,298	12,970
35 - 39	6,228	6,876	9,536	12,487
40 - 44	6,347	6,248	6,899	9,546
45 - 49	6,226	6,184	6,099	6,735
50 - 54	5,258	5,981	5,954	5,883
55 - 59	4,440	4,979	5,682	5,665
60 - 64	3,704	4,104	4,615	5,284
65 - 69	2,922	3,290	3,680	4,147
70 - 74	2,240	2,469	2,805	3,150
75 - 79	1,584	1,744	1,940	2,242
80 et plus	1,364	1,671	1,994	2,309
Total	113,283	121,984	132,254	143,310

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 5

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	10,929	13,170	15,472	16,924
5 - 9	13,046	11,389	13,605	15,943
10 - 14	14,340	13,559	11,933	14,147
15 - 19	14,185	15,034	14,290	12,668
20 - 24	13,454	15,475	16,322	15,583
25 - 29	11,024	14,172	16,226	17,071
30 - 34	7,891	11,421	13,936	16,592
35 - 39	7,261	8,094	11,640	14,161
40 - 44	7,273	7,388	8,247	11,722
45 - 49	6,908	7,329	7,453	8,284
50 - 54	6,071	6,846	7,301	7,407
55 - 59	5,565	5,915	6,645	7,072
60 - 64	4,485	5,264	5,562	6,315
65 - 69	3,496	4,078	4,805	5,101
70 - 74	2,583	2,998	3,540	4,162
75 - 79	1,860	2,032	2,388	2,828
80 et plus	1,770	2,049	2,367	2,825
Total	132,141	146,213	161,732	178,805

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 6

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	10,208	13,720	12,564	13,419
5 - 9	12,287	10,462	13,972	12,827
10 - 14	13,143	12,383	10,567	14,061
15 - 19	12,247	13,081	12,329	10,517
20 - 24	11,011	12,067	12,909	12,166
25 - 29	8,453	11,045	12,101	12,930
30 - 34	6,551	8,571	11,160	12,211
35 - 39	5,894	6,622	8,635	11,215
40 - 44	5,959	5,879	6,604	8,609
45 - 49	5,808	5,883	5,819	6,532
50 - 54	5,182	5,680	5,760	5,703
55 - 59	4,803	4,986	5,473	5,556
60 - 64	4,063	4,524	4,706	5,176
65 - 69	3,146	3,704	4,137	4,309
70 - 74	2,324	2,715	3,204	3,595
75 - 79	1,741	1,851	2,168	2,581
80 et plus	1,576	1,890	2,157	2,554
Total	114,396	125,063	134,265	143,961

Tableau 10 (suite)

10.7

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 7

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	12,737	17,923	24,428	29,644
5 - 9	19,881	14,887	20,077	26,789
10 - 14	22,582	22,455	17,468	22,758
15 - 19	19,511	25,331	25,220	20,443
20 - 24	16,315	22,643	28,451	28,349
25 - 29	12,119	18,243	24,767	30,561
30 - 34	10,105	13,469	19,585	26,100
35 - 39	10,815	11,049	14,410	20,720
40 - 44	10,531	11,519	11,968	15,126
45 - 49	9,068	11,174	12,177	12,450
50 - 54	7,394	9,452	11,738	12,558
55 - 59	5,876	7,524	9,534	11,578
60 - 64	4,694	5,915	7,325	9,458
65 - 69	3,635	4,465	5,623	6,974
70 - 74	2,551	3,162	4,109	4,978
75 - 79	1,801	2,037	2,585	3,241
80 et plus	1,306	1,852	2,417	3,088
Total	170,921	203,100	241,882	284,715

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 8

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	9,176	10,122	11,369	12,194
5 - 9	11,632	9,290	10,237	11,491
10 - 14	12,785	11,694	9,353	10,298
15 - 19	11,677	12,663	11,576	9,239
20 - 24	10,793	11,623	12,606	11,524
25 - 29	8,476	10,917	11,759	12,735
30 - 34	6,473	8,575	11,008	11,852
35 - 39	6,218	6,497	8,586	11,014
40 - 44	6,218	6,177	6,457	8,536
45 - 49	5,896	6,103	6,069	6,350
50 - 54	5,129	5,724	5,935	5,909
55 - 59	4,679	4,905	5,485	5,695
60 - 64	3,980	4,363	4,584	5,134
65 - 69	3,089	3,573	3,941	4,149
70 - 74	2,437	2,632	3,059	3,392
75 - 79	1,642	1,900	2,080	2,443
80 et plus	1,393	1,714	2,094	2,448
Total	111,693	118,472	126,198	134,403

Tableau 10 (suite)

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

10.9

Sous-région 9

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	7,995	8,520	9,234	9,558
5 - 9	9,296	7,831	8,377	9,094
10 - 14	11,391	9,161	7,679	8,228
15 - 19	10,634	11,127	8,886	7,427
20 - 24	9,555	9,961	10,453	8,218
25 - 29	7,336	9,154	9,557	10,047
30 - 34	5,475	7,122	8,938	9,358
35 - 39	5,236	5,361	6,980	8,807
40 - 44	5,254	5,126	5,250	6,875
45 - 49	5,312	5,126	5,005	5,130
50 - 54	4,691	5,146	4,971	4,857
55 - 59	4,181	4,443	4,909	4,747
60 - 64	3,636	3,876	4,148	4,575
65 - 69	2,947	3,248	3,474	3,733
70 - 74	2,271	2,469	2,737	2,948
75 - 79	1,562	1,716	1,894	2,128
80 et plus	1,388	1,625	1,895	2,207
Total	98,160	101,012	104,387	107,937

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

10.10

Sous-région 10

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	17,941	24,386	33,698	42,156
5 - 9	29,728	21,189	27,643	37,257
10 - 14	33,071	33,588	25,063	31,526
15 - 19	25,971	37,212	37,748	29,537
20 - 24	19,999	30,706	41,924	42,469
25 - 29	15,631	22,937	33,919	45,106
30 - 34	15,985	17,675	24,983	35,943
35 - 39	18,637	17,403	19,107	26,707
40 - 44	17,699	19,677	18,780	20,204
45 - 49	14,641	18,623	20,619	19,486
50 - 54	9,843	15,167	19,396	21,109
55 - 59	6,799	10,011	15,159	18,986
60 - 64	4,834	6,916	9,715	14,902
65 - 69	3,657	4,673	6,606	9,230
70 - 74	2,455	3,167	4,371	5,812
75 - 79	1,723	1,934	2,576	3,356
80 et plus	1,083	1,718	2,360	3,113
Total	239,697	286,982	343,667	406,899

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 11

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	143,479	116,699	115,398	115,941
5 - 9	124,321	137,036	110,394	109,156
10 - 14	127,730	121,724	134,413	108,073
15 - 19	123,369	128,068	122,127	134,790
20 - 24	129,505	125,598	130,077	124,135
25 - 29	135,199	127,200	123,303	127,957
30 - 34	108,243	131,390	123,559	119,672
35 - 39	101,393	105,374	128,447	120,733
40 - 44	102,164	99,605	103,577	126,510
45 - 49	99,140	100,272	97,610	101,788
50 - 54	85,528	96,248	97,460	94,882
55 - 59	81,606	81,274	91,694	92,925
60 - 64	67,463	75,353	75,269	85,167
65 - 69	52,738	59,894	67,239	67,667
70 - 74	37,154	43,984	50,459	57,108
75 - 79	24,127	27,978	33,668	39,175
80 et plus	19,678	24,519	30,166	37,700
Total	1,562,837	1,602,216	1,634,860	1,663,379

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 12

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	15,185	23,878	33,836	42,808
5 - 9	24,944	19,542	28,235	38,597
10 - 14	25,306	30,113	24,720	33,413
15 - 19	21,838	30,866	35,672	30,691
20 - 24	19,449	28,189	37,185	41,991
25 - 29	16,251	23,396	32,515	41,495
30 - 34	14,982	18,999	26,144	35,250
35 - 39	14,584	16,910	20,930	28,479
40 - 44	13,278	16,068	18,796	22,433
45 - 49	11,435	14,685	17,480	19,825
50 - 54	8,350	12,363	15,997	18,394
55 - 59	5,774	8,818	12,775	15,955
60 - 64	4,080	6,205	8,795	12,994
65 - 69	3,106	4,125	6,151	8,624
70 - 74	2,070	2,734	4,100	5,561
75 - 79	1,476	1,665	2,328	3,190
80 et plus	922	1,519	2,194	2,945
Total	203,030	260,075	327,853	402,645

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 13

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	22,897	31,634	42,328	51,873
5 - 9	36,836	27,231	35,979	47,079
10 - 14	38,317	41,988	32,397	41,157
15 - 19	34,035	43,850	47,540	38,363
20 - 24	29,861	40,349	50,150	53,843
25 - 29	24,199	33,767	44,634	54,416
30 - 34	21,613	26,911	36,485	47,334
35 - 39	22,772	23,502	28,804	38,769
40 - 44	23,252	24,179	25,336	30,242
45 - 49	22,179	24,497	25,468	26,273
50 - 54	17,970	22,815	25,550	26,175
55 - 59	13,634	17,973	22,701	25,042
60 - 64	9,698	13,493	17,272	22,214
65 - 69	6,662	9,129	12,654	16,220
70 - 74	4,418	5,702	8,260	11,034
75 - 79	3,210	3,434	4,550	6,356
80 et plus	2,415	3,328	4,192	5,405
Total	333,968	393,782	464,300	541,795

87
Tableau 11

POPULATION DE LA REGION ADMINISTRATIVE DE MONTREAL PAR GROUPE D'AGES, 1966
et 1986. NOMBRES ABSOLUS ET STRUCTURE POUR 1000

Groupe d'âges	1966	1986	Pour 1000	
			1966	1986
0-4	335,275	436,707	104	90
5-9	353,926	402,583	110	83
10-14	315,043	365,062	98	75
15-19	286,871	365,156	89	75
20-24	265,121	433,467	82	89
25-29	225,202	454,449	70	93
30-34	223,500	404,062	69	83
35-39	225,280	357,331	70	73
40-44	211,793	309,210	66	64
45-49	176,143	252,741	55	52
50-54	159,498	240,921	50	50
55-59	130,588	227,469	41	47
60-64	103,700	199,813	32	41
65-69	78,920	150,665	25	31
70-74	58,295	116,137	18	24
75-79	37,306	76,437	12	16
80 et plus	30,390	72,909	9	15
Total	3,216,851	4,865,119	1000	1000

POPULATION TOTALE DES SOUS-REGIONS EN 1966 ET EN 1986, ET INDICE DE LA POPULATION
DE 1986 EN FONCTION DE LA POPULATION DE 1966.

Sous-région	Population totale		Indice
	1966	1986	
1	96,752	148,346	153
2	103,500	254,304	246
3	221,349	454,620	205
4	105,751	143,310	136
5	119,804	178,805	149
6	106,960	143,961	135
7	142,106	284,715	200
8	105,610	134,403	127
9	95,753	107,937	113
10	196,088	406,899	208
11	1,492,695	1,663,379	112
12	151,278	402,645	266
13	279,205	541,795	194
Total	3,216,851	4,865,119	151

Tableau 13

DISTRIBUTION PAR AGE, SOUS-REGIONS, 1966 et 1986.

Sous-régions		Groupe d'âges	1966 - %	1986 - %
1		0-19	44.3	35.5
		20-44	32.3	42.4
		45-64	16.9	16.0
		65-et plus	6.1	7.1
2		0-19	47.4	35.9
		20-44	33.9	43.0
		45-64	14.0	16.1
		65 et plus	5.2	5.5
3		0-19	46.3	35.1
		20-44	35.1	42.0
		45-64	14.4	16.8
		65 et plus	4.2	6.1
4		0-19	45.4	33.1
		20-44	31.2	42.2
		45-64	16.6	16.4
		65 et plus	6.9	8.3
5		0-19	43.4	33.4
		20-44	32.4	42.0
		45-64	17.1	16.3
		65 et plus	7.2	8.4
6		0-19	45.4	35.3
		20-44	30.4	39.7
		45-64	16.9	15.9
		65 et plus	7.3	9.1

Sous-région		Groupe d'âges	1966 - %	1986 - %
7		0-19	47.5	35.0
		20-44	32.9	42.5
		45-64	14.6	16.2
		65 et plus	5.1	6.4
8		0-19	44.4	32.2
		20-44	31.4	41.4
		45-64	17.0	17.2
		65 et plus	7.2	9.3
9		0-19	44.0	31.8
		20-44	30.9	40.1
		45-64	17.3	17.9
		65 et plus	7.8	10.2
10		0-19	47.2	34.5
		20-44	37.6	41.9
		45-64	12.0	18.3
		65 et plus	3.3	5.3
11		0-19	34.3	28.1
		20-44	37.5	37.2
		45-64	20.6	22.6
		65 et plus	7.6	12.1
12		0-19	46.1	36.1
		20-44	38.5	42.1
		45-64	12.1	16.7
		65 et plus	3.3	5.0
13		0-19	42.0	32.9
		20-44	36.5	41.5
		45-64	16.7	18.4
		65 et plus	4.7	7.1

REPARTITION DES POPULATIONS TOTALES DES ZONES A L'INTERIEUR
DES SOUS-REGIONS DE LA REGION NORD, EN POURCENTAGE, 1951,
1961 et 1966

Sous-régions et zones	1951	1961	1966
<u>Sous-région 1</u>			
Zone 3	40.7	43.8	46.3
Reste	59.3	56.2	53.7
Total (%)	100.0	100.0	100.0
Total (Nb absolus)	65,359	88,423	96,752
<u>Sous-région 7</u>			
Zone 4	5.2	3.8	3.6
5	12.4	15.9	16.0
6	5.3	3.6	3.0
7	7.8	5.0	4.2
8	0.5	0.3	0.3
10 (sud)	5.6	4.7	4.5
11	19.6	22.2	23.5
12	7.7	9.3	9.5
13	8.2	13.4	15.5
14	12.0	9.4	9.1
15	14.1	12.1	10.4
Reste	1.6	.3	.4
Total (%)	100.0	100.0	100.0
Total (Nb absolus)	65,974	113,198	142,282
<u>Sous-région 8</u>			
Zone 1	12.1	10.5	9.3
2	21.9	22.1	20.3
9	28.3	26.7	27.0
10 (nord)	31.7	36.1	38.7
Reste	6.0	4.6	4.7
Total (%)	100.0	100.0	100.0
Total (Nb absolus)	76,109	97,847	105,610

Sous-régions et zones	1951	1961	1966
<u>Sous-région 9</u>			
Zone 16	9.6	9.0	8.7
17	12.2	11.5	11.5
18	14.8	13.8	13.0
19	31.6	35.3	38.1
Reste	31.8	30.4	28.7
Total (%)	100.0	100.0	100.0
Total (Nb absolus)	80,265	91,517	95,753

Tableau 15

MODELES DE REPARTITION POUR CHACUNE DES SOUS-REGIONS, 1971
à 1986

Sous-région et zones	1971	1976	1981	1986
<u>Sous-région 1</u>				
Zone 3	49.3	52.3	56.3	60.8
Reste	50.7	47.7	43.7	39.2
Total (%)	100.0	100.0	100.0	100.0
Total (Nb absolus)	107,040	119,064	133,132	148,346
<u>Sous-région 7</u>				
Zone 4	3.4	3.2	3.0	2.9
5	16.1	16.2	16.3	16.4
6	2.6	2.3	2.1	1.9
7	3.7	3.3	2.9	2.5
8	0.3	0.3	0.3	0.3
10 (sud)	4.4	4.3	4.2	4.1
11	24.6	25.6	26.6	27.6
12	9.7	9.9	10.1	10.3
13	16.9	18.1	19.0	19.6
14	8.7	8.2	7.7	7.2
15	9.2	8.2	7.4	6.8
Reste	0.4	0.4	0.4	0.4
Total (%)	100.0	100.0	100.0	100.0
Total (Nb absolus)	170,921	203,100	241,882	284,715
<u>Sous-région 8</u>				
Zone 1	8.3	7.4	6.6	5.9
2	18.7	17.3	16.1	15.1
9	27.1	27.1	27.0	26.9
10 (nord)	41.3	43.8	46.1	48.1
Reste	4.6	4.4	4.2	4.0
Total (%)	100.0	100.0	100.0	100.0
Total (Nb absolus)	107,717	109,588	111,539	113,385

Tableau 15 (suite)

Sous-région et zones	1971	1976	1981	1986
<u>Sous-région 9</u>				
Zone 16	8.4	8.1	7.8	7.6
17	11.5	11.4	11.3	11.2
18	12.3	11.6	10.8	9.9
19	40.9	43.8	46.8	49.9
Reste	26.9	25.1	23.3	21.4
Total (%)	100.0	100.0	100.0	100.0
Total (Nb absolus)	98,160	101,012	104,387	107,937

95
Tableau 16

Accroissement relatif en pourcentage par
rapport à la population initiale

Zone	1966-1971	1971-1976	1976-1981	1981-1986
1	- 5.4	- 5.4	- 5.0	- 4.8
2	- 2.4	0.9	- 0.7	- 0.1
3	17.8	18.0	20.4	20.3
4	13.9	14.5	11.5	13.6
5	20.7	23.0	19.4	18.0
6	2.9	20.6	8.2	5.9
7	6.9	-100.0	--	--
8	15.3	71.3	14.8	13.1
9	5.8	6.1	6.1	6.1
10	13.7	15.5	12.5	11.5
11	25.7	26.5	23.3	21.7
12	22.4	21.3	21.5	20.0
13	30.9	27.3	25.0	21.4
14	14.5	12.0	11.8	10.1
15	6.3	5.9	7.5	8.2
16	- 0.5	- 0.7	- 0.5	0.7
17	2.9	2.0	2.4	2.5
18	- 3.2	- 2.9	- 3.8	- 5.2
19	10.2	10.2	10.4	10.2
20	22.2	20.1	19.7	18.4

Tableau 17

Répartition des zones par rapport à la
Région Nord en "pour mille"

Zone	1961 ^x	1966 ^x	1971 ^{xx}	1976 ^{xx}	1981 ^{xx}	1986 ^{xx}
1	23.6	17.8	14.5	11.9	9.7	8.0
2	49.9	38.8	32.6	28.5	24.3	21.0
3	89.5	81.3	82.3	84.2	87.2	90.7
4	10.1	9.3	9.1	9.0	8.6	8.5
5	41.4	41.4	43.0	45.7	47.0	48.0
6	9.4	7.8	6.9	7.3	6.7	6.2
7	13.2	10.7	9.8	0.0	0.0	0.0
8	0.7	0.8	0.8	1.2	1.2	1.1
9	60.1	51.9	47.2	43.4	39.6	36.4
10	93.7	85.6	83.7	83.7	81.1	78.2
11	57.9	60.6	65.6	71.9	76.3	80.4
12	24.4	24.6	25.9	27.2	28.4	29.5
13	35.0	40.0	45.1	49.7	53.4	56.1
14	24.4	23.6	23.2	22.5	21.7	20.6
15	31.6	26.8	24.5	22.5	20.8	19.5
16	19.1	15.0	12.9	11.1	9.5	8.3
17	24.3	19.9	17.6	15.6	13.7	12.2
18	29.2	22.6	18.8	15.8	13.1	10.7
19	74.7	66.1	62.6	59.8	56.8	54.2
20	288.0	355.5	373.9	389.1	400.8	410.4
Total	1000.0	1000.0	1000.0	1000.0	1000.0	1000.0

Sources:

^x Recensement Canada^{xx} Tableau 2 cahier I

Tableau 18

REPARTITION DE LA ZONE EXPROPRIÉE
A L'INTERIEUR DES AUTRES ZONES
(Y COMPRIS MONTREAL)

Zone	(1) Densité	(2) $t^{1.25}$	(1) ÷ (2)	Modèle de réparti- tion	Population		
					1976	1981	1986
2	3	63.26	.0474	8.68	582	610	619
4	1	77.89	.0128	2.34	157	164	167
5	3.5	45.49	.0769	14.08	944	988	1002
6	1	17.78	.0562	10.29	690	722	732
8	1	45.49	.0220	4.03	270	283	287
10	3	27.56	.1089	19.95	1336	1398	1419
11	3.5	34.77	.1007	18.44	1236	1294	1313
20	4	51.74	.0773	14.16	949	993	1008
21 (Mt1)	4	91.25	.0438	8.02	538	563	571
Total				99.99	6702	7015	7118

* la distance-temps entre chaque zone et la zone expropriée.

TAUX D'ACTIVITE PAR GROUPE D'AGES ET PAR SEXE, PROVINCE DE QUEBEC
1966-1971-1976-1981-1986

Année d'esti- Groupe mation d'âges et sexe	1966	1971	1976	1981	1986
15-19 x					
S.M.	39.4	39.0	39.0	39.0	39.0
S.F.	39.5	39.0	38.5	38.0	37.5
20-24 x					
S.M.	84.5	84.0	84.0	84.0	84.0
S.F.	54.0	55.6	57.0	58.5	59.8
25-34					
S.M.xx	94.6	94.3	94.0	94.0	94.0
S.F.x	28.6	30.0	31.2	31.8	32.0
35-44					
S.M.xx	92.5	90.8	90.5	90.5	90.5
S.F.x	26.0	27.6	29.1	30.0	30.0
45-54					
S.M.xx	91.9	91.5	91.2	91.2	91.2
S.F.	30.0	32.6	34.2	35.1	36.0
55-64					
S.M.xx	82.2	82.0	82.0	82.0	82.0
S.F.	22.0	24.0	26.0	28.0	30.0
65 et plus					
S.M.x	27.0	26.0	25.0	24.0	23.0
S.F.x	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0

x estimation originale

xx prolongement de l'estimation du B.S.Q.

Tableau 19

TAUX D'ACTIVITE PAR GROUPE D'AGES ET SEXE,
1966 à 1986

Sous-région 1*

Année d'esti- Groupe mation d'âges et sexe		1966	1971	1976	1981	1986
15-19						
	S.M.	39.4	39.0	39.0	39.0	39.0
	S.F.	34.9	34.4	33.9	33.4	32.9
20-24						
	S.M.	84.5	84.0	84.0	84.0	84.0
	S.F.	47.7	49.3	50.7	52.2	53.5
25-34						
	S.M.	94.6	94.3	94.0	94.0	94.0
	S.F.	23.4	24.8	26.0	26.6	26.8
35-44						
	S.M.	92.5	90.8	90.5	90.5	90.5
	S.F.	21.2	22.8	24.3	25.2	25.2
45-54						
	S.M.	91.9	91.5	91.2	91.2	91.2
	S.F.	25.5	28.1	29.7	30.6	31.5
55-64						
	S.M.	82.2	82.0	82.0	82.0	82.0
	S.F.	18.7	20.7	22.7	24.7	26.7
65 et plus						
	S.M.	25.7	24.7	23.7	22.7	21.7
	S.F.	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4

* résultat d'une estimation des écarts par rapport à la province en 1966 et d'une estimation des écarts futurs.

TAUX D'ACTIVITE PAR GROUPE D'AGES ET PAR SEXE,
1966 à 1986

Sous-région 7*

Année d'esti- mation Groupe d'âges et sexe		1966	1971	1976	1981	1986
15-19	S.M.	39.4	39.0	39.0	39.0	39.0
	S.F.	36.0	35.5	35.0	34.5	34.0
20-24	S.M.	84.5	84.0	84.0	84.0	84.0
	S.F.	49.0	50.4	51.9	53.4	54.8
25-34	S.M.	94.6	94.3	94.0	94.0	94.0
	S.F.	23.5	24.9	26.1	26.7	26.9
35-44	S.M.	92.5	90.8	90.5	90.5	90.5
	S.F.	21.5	23.1	24.4	25.4	25.4
45-54	S.M.	91.9	91.5	91.2	91.2	91.2
	S.F.	26.8	29.4	31.0	32.0	32.9
55-64	S.M.	82.2	82.0	82.0	82.0	82.0
	S.F.	19.2	21.2	23.2	25.2	27.2
65 et plus	S.M.	30.0	29.0	28.0	27.0	26.0
	S.F.	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4

* résultat d'une estimation des écarts par rapport à la province en 1966 et d'une estimation des écarts futurs.

TAUX D'ACTIVITE PAR GROUPE D'AGES ET SEXE
1966 à 1986

Sous-région 8*

Année d'esti- Groupe mation d'âges et sexe	1966	1971	1976	1981	1986
15-19					
S.M.	40.0	39.6	39.6	39.6	39.6
S.F.	36.2	35.7	35.2	34.7	34.2
20-24					
S.M.	85.5	85.0	85.0	85.0	85.0
S.F.	49.5	51.1	52.5	54.0	55.3
25-34					
S.M.	94.6	94.3	94.0	94.0	94.0
S.F.	24.3	25.7	26.9	27.5	27.7
35-44					
S.M.	92.5	90.8	90.5	90.5	90.5
S.F.	22.1	23.7	25.2	26.1	26.1
45-54					
S.M.	91.6	91.2	89.9	89.9	89.9
S.F.	25.5	28.1	27.7	28.6	29.5
55-64					
S.M.	82.2	82.0	82.0	82.0	82.0
S.F.	18.7	20.7	22.7	24.7	26.7
65 ans et plus					
S.M.	28.5	27.5	26.5	25.5	24.5
S.F.	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4

* résultat d'une estimation des écarts par rapport à la province en 1966 et d'une estimation des écarts futurs.

Tableau 19 (suite)

TAUX D'ACTIVITE PAR GROUPE D'AGES ET SEXE,

1966 à 1986

Sous-région 9*

Année d'esti- Groupe mation d'âges et sexe		1966	1971	1976	1981	1986
15-19	S.M.	39.4	39.0	39.0	39.0	39.0
	S.F.	36.9	36.4	35.9	35.4	34.9
20-24	S.M.	84.5	84.0	84.0	84.0	84.0
	S.F.	50.4	52.0	53.4	54.9	56.2
25-34	S.M.	94.6	94.3	94.0	94.0	94.0
	S.F.	25.7	27.1	28.3	28.9	29.1
35-44	S.M.	92.5	90.8	90.5	90.5	90.5
	S.F.	23.4	25.0	26.5	27.4	27.4
45-54	S.M.	87.3	86.9	86.6	86.6	86.6
	S.F.	25.0	27.6	29.2	30.1	31.0
55-64	S.M.	78.1	77.9	77.9	77.9	77.9
	S.F.	18.3	20.3	22.3	24.3	26.3
65 et plus	S.M.	24.3	23.3	22.3	21.3	20.3
	S.F.	6.2	6.2	6.2	6.2	6.2

* résultat d'une estimation des écarts par rapport à la province en 1966 et d'une estimation des écarts futurs.

TAUX D'ACTIVITE PAR GROUPE D'AGES ET SEXE,
1966 à 1986

Sous-région 10*

Groupe d'âges et sexe	Année d'esti- mation	1966	1971	1976	1981	1986
15-19						
	S.M.	35.5	35.1	35.1	35.1	35.1
	S.F.	35.6	35.1	34.6	34.1	33.6
20-24						
	S.M.	76.1	75.6	75.6	75.6	75.6
	S.F.	48.6	50.1	51.5	52.9	54.4
25-34						
	S.M.	94.6	94.3	94.0	94.0	94.0
	S.F.	21.5	22.9	24.1	24.7	24.9
35-44						
	S.M.	92.5	90.8	90.5	90.5	90.5
	S.F.	19.5	21.1	22.6	23.5	23.5
45-54						
	S.M.	91.9	91.5	91.2	91.2	91.2
	S.F.	24.0	26.6	28.2	29.1	30.0
55-64						
	S.M.	82.2	82.0	82.0	82.0	82.0
	S.F.	17.6	19.6	21.6	23.6	25.6
65 ans et plus						
	S.M.	27.0	26.0	25.0	24.0	23.0
	S.F.	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3

* résultat d'une estimation des écarts par rapport à la province en 1966 et d'une estimation des écarts futurs.

MAIN D'OEUVRE PAR GROUPE D'AGES ET PAR SEXE

Sous-région 1

Année des Groupe perspecti- d'âges et sexe	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
15-19	1918	1622	1952	1684	2372	1974	2329	1937	1957	1591
20-24	3307	1730	4043	2274	4155	2463	5057	3020	4974	3083
25-34	5509	1359	7839	2002	10509	2797	11495	3197	12623	3534
35-44	5593	1290	5852	1472	6492	1749	8716	2379	11270	3049
45-54	4544	1244	4836	1506	5195	1737	5519	1893	6174	2179
55-64	2748	611	3107	786	3351	972	3615	1180	3915	1405
65 et plus	704	176	765	199	842	230	940	276	993	322
Total (sexes réunis)	32,355		38,317		44,838		51,553		57,069	
Population	96,752		107,040		119,064		133,132		148,346	
Taux brut d'activité	33.4%		35.8%		37.6%		38.7%		38.4%	

MAIN D'OEUVRE PAR GROUPE D'AGES ET PAR SEXE

Sous-région 7

Année des Groupe perspecti- d'âges et sexes	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
15-19	2631	2339	3829	3441	5028	4353	5047	4236	4040	3429
20-24	4301	2394	6913	4075	9548	5852	12123	7486	12169	7598
25-34	8592	2196	10426	2781	15032	4103	20911	5905	26808	7570
35-44	8599	1927	9760	2448	10048	2797	11846	3375	16295	4531
45-54	5848	1644	7561	2411	9451	3182	10861	3842	11140	4209
55-64	3415	780	4398	1104	5457	1574	6767	2169	8448	2920
65 et plus	1077	195	1284	263	1515	330	1844	427	2159	539
Total (sexes réunis)	45,938		63,006		78,270		96,839		111,855	
Population	142,106		170,921		203,100		241,882		284,715	
Taux brut d'activité	32.3 %		36.8 %		38.5 %		40.0 %		39.2 %	

MAIN D'OEUVRE PAR GROUPE D'AGES ET PAR SEXE

Sous-région 8

Année des Groupe perspecti- d'âges et ves sexe	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S. M	S.F.
15-19	2232	1907	2420	1987	2574	2169	2345	1962	1870	1545
20-24	3613	2034	4708	2685	5161	2837	5490	3319	5001	3119
25-34	5951	1523	7093	1909	9318	2577	11043	3030	11905	3302
35-44	5589	1377	5591	1488	5715	1602	6817	1960	8959	2519
45-54	4642	1307	4938	1576	5167	1684	5274	1755	5423	1837
55-64	3180	724	3508	907	3667	1089	3926	1304	4166	1535
65 et plus	1098	201	1133	240	1211	284	1272	334	1314	382
Total (sexes réunis)	35,378		40,183		45,055		49,833		52,816	
Population	105,610		111,693		119,722		127,507		135,732	
Taux brut d'activité	33.5%		36.0%		37.6%		39.1%		39.0%	

MAIN D'OEUVRE PAR GROUPE D'AGES ET PAR SEXE

Sous-région 9

Année des Groupe perspecti- d'âges et ves sexe	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
15-19	2050	1855	2131	1882	2207	1963	1771	1538	1486	1262
20-24	3310	1922	4080	2443	4302	2585	4465	2820	3530	2257
25-34	5174	1435	6072	1727	7751	2272	8872	2617	9307	2766
35-44	4961	1276	4690	1331	4673	1411	5540	1674	7159	2129
45-54	4053	1155	4295	1397	4614	1531	4197	1544	4203	1592
55-64	2761	683	2955	817	3125	961	3350	1156	3407	1301
65 et plus	886	236	868	275	878	318	894	360	914	404
Total (sexes réunis)	31,757		34,963		38,591		40,798		41,717	
Population	95,753		98,160		101,012		104,387		107,937	
Taux brut d'activité	33. 2%		35. 6%		38. 2%		39.1%		38. 6%	

MAIN D'OEUVRE PAR GROUPE D'AGES ET PAR SEXE

20.5

Sous-région 10

Année des Groupe perspecti- d'âges et sexe	1966		1971		1976		1981		1986	
	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.	S.M.	S.F.
15-19	2783	2639	4642	4474	6683	6288	6791	6275	5256	4893
20-24	4684	3029	7711	4909	11778	7790	16163	10868	16400	11302
25-34	14340	3383	14539	3709	19208	4863	28038	7181	38633	9948
35-44	14650	2832	16827	3757	16460	4270	16748	4555	21291	5495
45-54	7683	1698	11733	3102	15830	4634	18382	5779	18029	6248
55-64	3247	719	4941	1099	7205	1758	10327	2898	13816	4362
65 et plus	760	2303	996	3204	1265	4053	1735	5471	2279	7311
Total (sexes réunis)	64,750		85,643		112,085		141,211		176,131	
Population	196,088		239,697		286,982		343,667		406,899	
Taux brut d'activité	33.0%		35.7%		39.1%		41.1%		43.3%	

109
Tableau 21

INDICES DE L'EQUATION DE DISTRIBUTION DES EMPLOIS SUIVANT LE
LIEU DE RESIDENCE AU MOMENT DE L'ACCEPTATION D'UN EMPLOI SUR
LE SITE DE L'AEROPORT. DISTRIBUTION DES EMPLOIS, 1974 et 1985.

Zones	M_j/M	$D_{ij}^{-1.25}$	$\sum_{m=1}^{21}$	$\frac{\Delta E_m}{T_{jm}}$	Distribution des emplois			
					1974		1985	
			1974	1985	N. Absolus	%	Nb. Abs	%
1	.0039	.016	1525.97	7939.58	162	3.30	489	2.56
2	.0085	.034	2858.77	13041.38	401	8.18	1379	7.23
3	.0150	.008	4179.47	14818.55	114	2.32	504	2.64
4	.0028	.034	2801.18	11569.46	135	2.75	512	2.68
5	.0057	.050	5137.29	18821.16	220	4.49	942	4.94
6	.0014	.148	3691.08	14609.60	222	4.53	883	4.63
7	.0026	.253			238	4.85	238	1.25
8	.0001	.096	2597.17	10708.11	15	.31	56	.29
9	.0143	.015	2329.61	9517.14	365	7.44	1403	7.36
10	.0112	.078	5091.60	20796.40	680	13.86	2615	13.71
11	.0096	.052	7417.17	27315.77	267	5.44	1138	5.97
12	.0038	.024	4408.83	18019.53	82	1.67	315	1.65
13	.0052	.015	4532.37	16495.40	68	1.39	294	1.54
14	.0035	.021	3847.14	17087.82	76	1.55	268	1.41
15	.0055	.013	3712.40	13919.75	76	1.55	320	1.68
16	.0031	.014	2076.21	10653.21	83	1.69	253	1.33
17	.0036	.014	1791.13	10101.48	111	2.26	311	1.63
18	.0042	.009	1392.96	7295.81	107	2.18	322	1.69
19	.0125	.010	3524.98	14069.37	140	2.85	553	2.90
20	.0456	.029	9184.20	33181.21	571	11.64	2480	13.00
21	.8381	.017	73143.50	233411.54	772	15.74	3799	19.92
Total	1.0002				4905	99.99	19074	100.01

Tableau 22

CLASSEMENT DES ZONES SUIVANT LE COMPORTEMENT DE LA MAIN-D'OEUVRE TRAVAILLANT SUR
LE SITE FACE A UN CHANGEMENT EVENTUEL DE LIEU DE RESIDENCE

Zones	(1) Tous quittent (zones j)	(2) Personne ne quitte	(3) Quittent en partie	(4) Reçoivent une nouv. pop. (zones K)	(5) (1)+(3) perdent une certaine pop.
1	X				X
2			X	X	X
3	X				X
4			X	X	X
5		X		X	
6		X		X	
7	X				X
8		X		X	
9	X				X
10		X		X	
11		X		X	
12			X	X	X
13	X				X
14	X				X
15	X				X
16	X				X
17	X				X
18	X				X
19	X				X
20			X	X	X
21			X	X	X
Montréal					

Tableau 23

DISTRIBUTION DE LA MAIN-D'OEUVRE TRAVAILLANT SUR LE SITE A L'INTERIEUR
DES ZONES DE LA REGION NORD, Y COMPRIS MONTREAL, 1974 et 1985.

Zones	1974				1985			
	Sans déménagement	avec déménagement	Total	%	Sans déménagement	Avec déménagement	Total	%
2	200	144	344	7.01	690	535	1225	6.42
4	12	39	51	1.04	44	132	176	.92
5	220	464	684	13.94	942	1732	2674	14.02
6	222	176	398	8.11	883	610	1493	7.83
8	15	117	132	2.69	56	505	561	2.94 II
10	680	457	1137	23.18	2615	1654	4269	22.38
11	267	571	838	17.08	1138	2118	3256	17.07
12	17	145	162	3.30	42	503	545	2.86
20	428	415	843	17.19	1860	1716	3576	18.75
21	156	160	316	6.44	778	521	1299	6.81
Total	1361	3544	4905	99.98	5475	13599	19074	99.98

10197	1293	3849	4022	30730	2432	3320	12031	30'00"
37	120	100	210	0'00"	110	211	7330	0'01"
30	430	410	042	32'10"	1000	7330	3240	10'32"
78	11	140	105	7'30"	33	302	040	3'00"
11	304	147	030	11'00"	1120	3310	3000	11'03"
10	0'00"	021	1123	11'10"	0410	1024	0500	33'20"
0	12	114	125	3'00"	30	302	241	3'04"
0	333	130	300	0'33"	007	010	1003	1'03"
1	330	029	000	12'00"	045	1123	0034	14'03"
0	15	20	27	1'00"	45	120	130	'00"
5	500	144	204	1'01"	000	020	1532	0'45"
Sum		1034	1047					

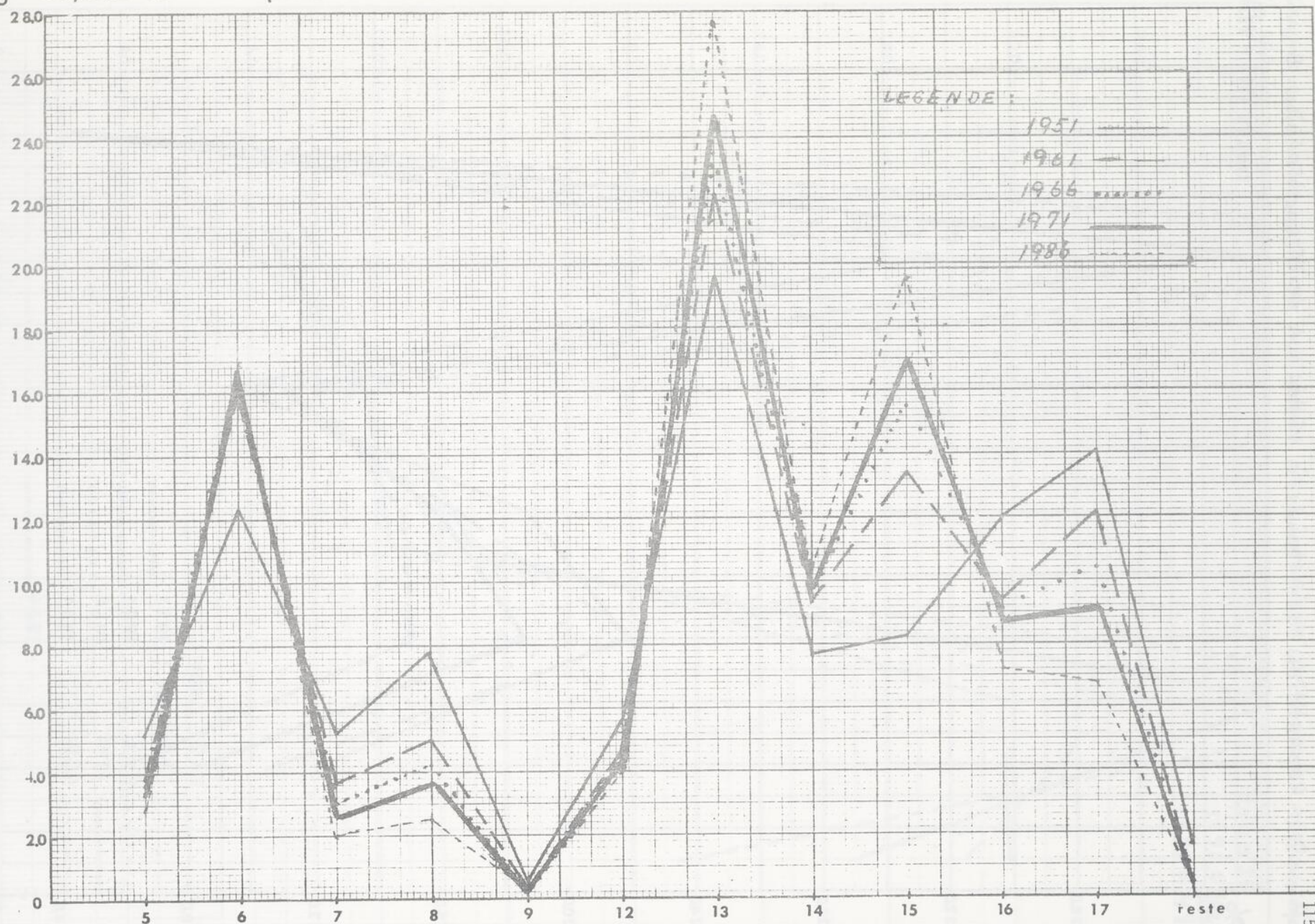
10197 1293 3849 4022 30730 2432 3320 12031 30'00"
 37 120 100 210 0'00" 110 211 7330 0'01"
 30 430 410 042 32'10" 1000 7330 3240 10'32"
 78 11 140 105 7'30" 33 302 040 3'00"
 11 304 147 030 11'00" 1120 3310 3000 11'03"
 10 0'00" 021 1123 11'10" 0410 1024 0500 33'20"
 0 12 114 125 3'00" 30 302 241 3'04"
 0 333 130 300 0'33" 007 010 1003 1'03"
 1 330 029 000 12'00" 045 1123 0034 14'03"
 0 15 20 27 1'00" 45 120 130 '00"
 5 500 144 204 1'01" 000 020 1532 0'45"
 Sum 1034 1047

GRAPHIQUES

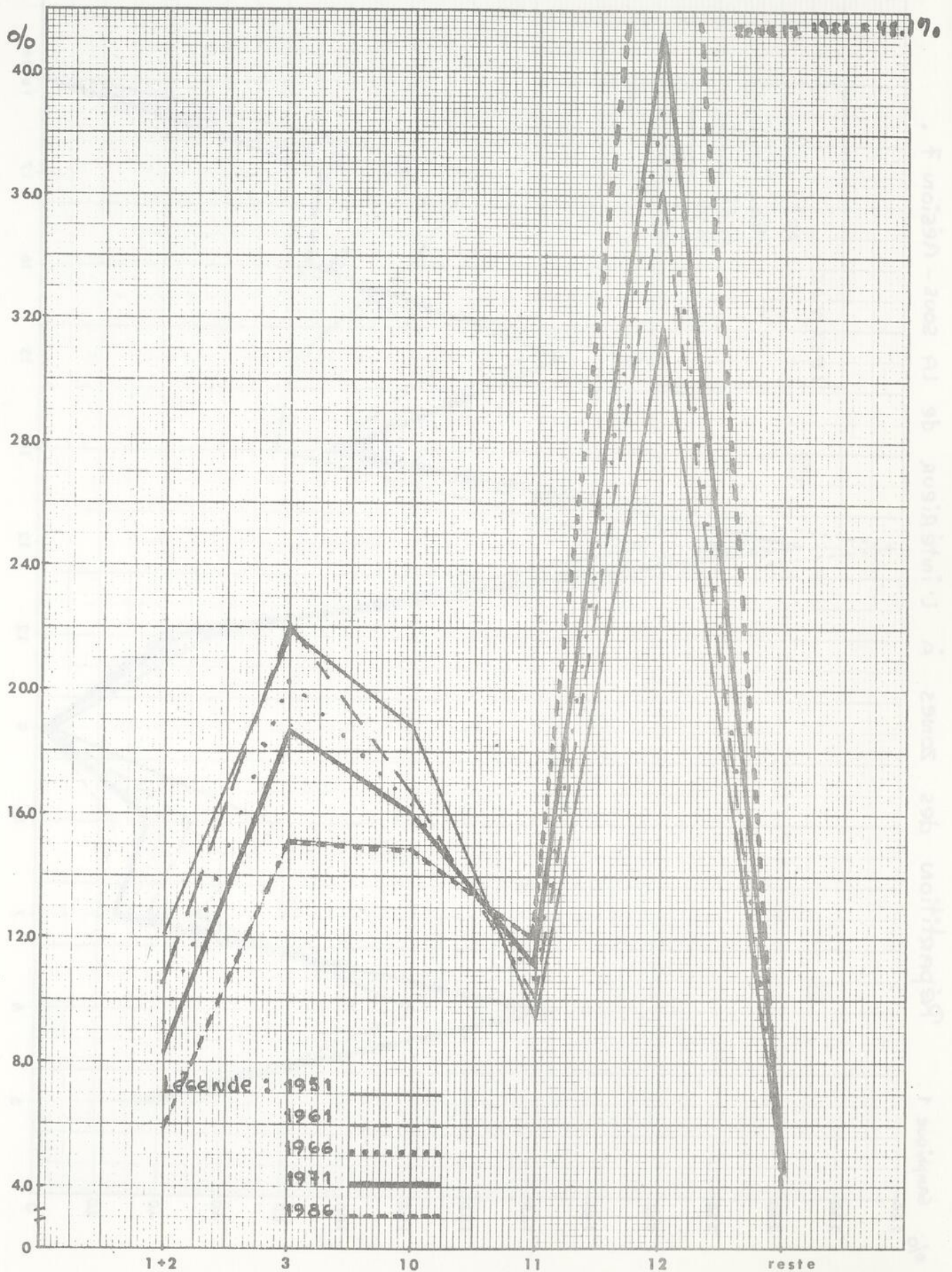
GRAPHIQUES

intéressa de la sous-section 1

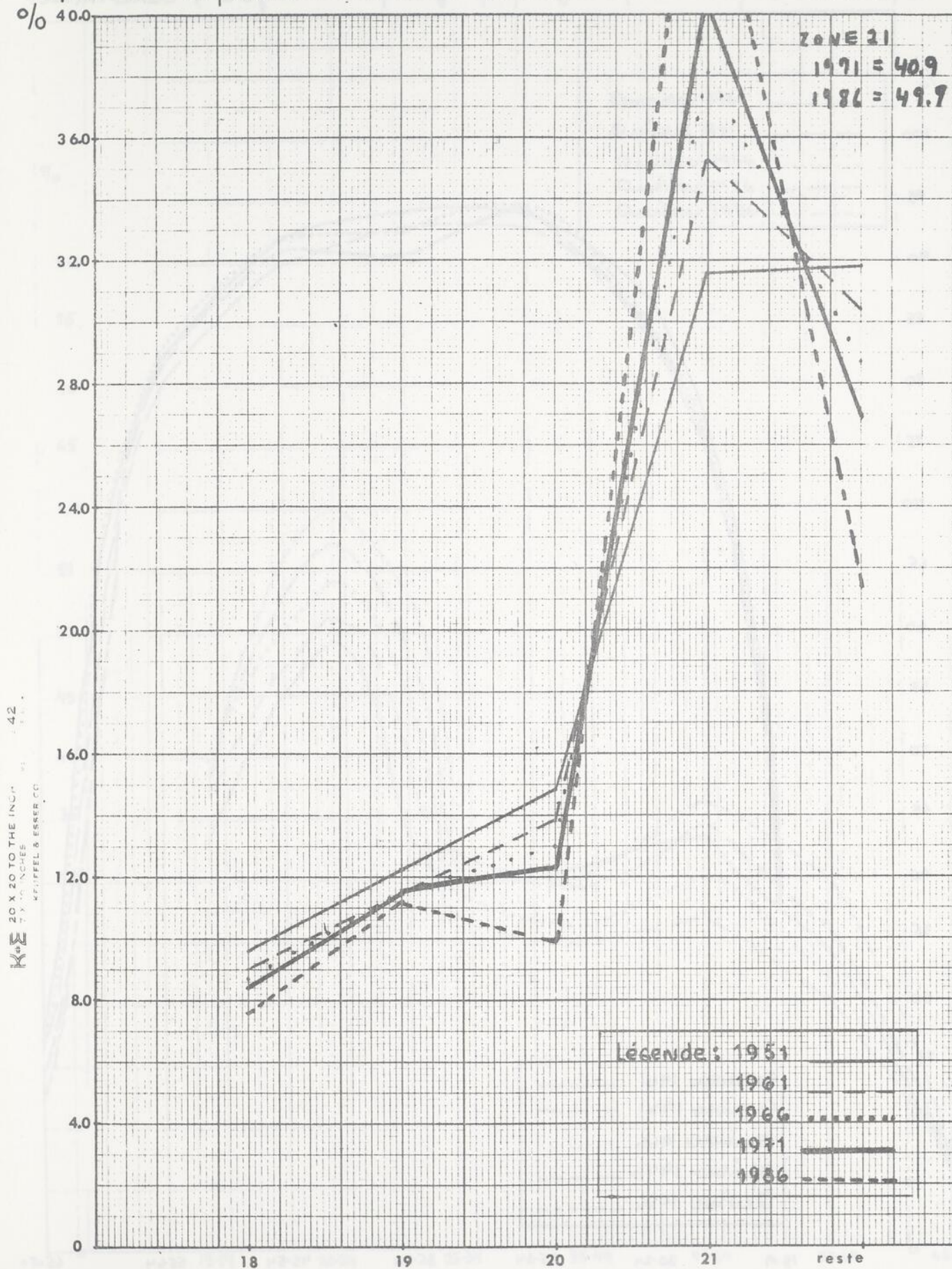
% Graphique 1. Répartition des zones à l'intérieur de LA sous-Région 7.



Graphique 2. Répartition des zones à l'intérieur de la sous-région 8.

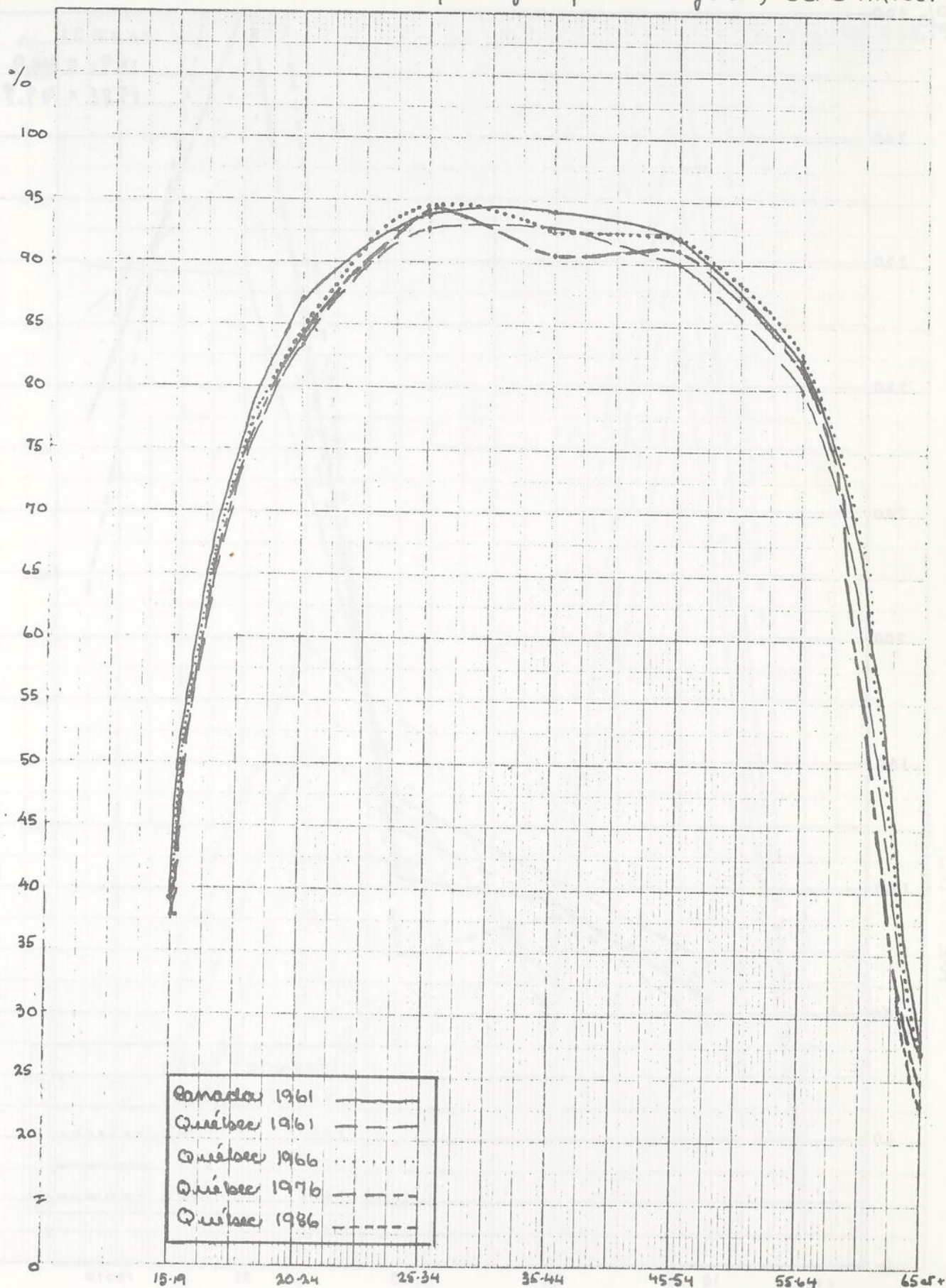


Graphique 3. Répartition des ZONES À L'INTÉRIEUR DE LA SOUS-RÉGION 9.

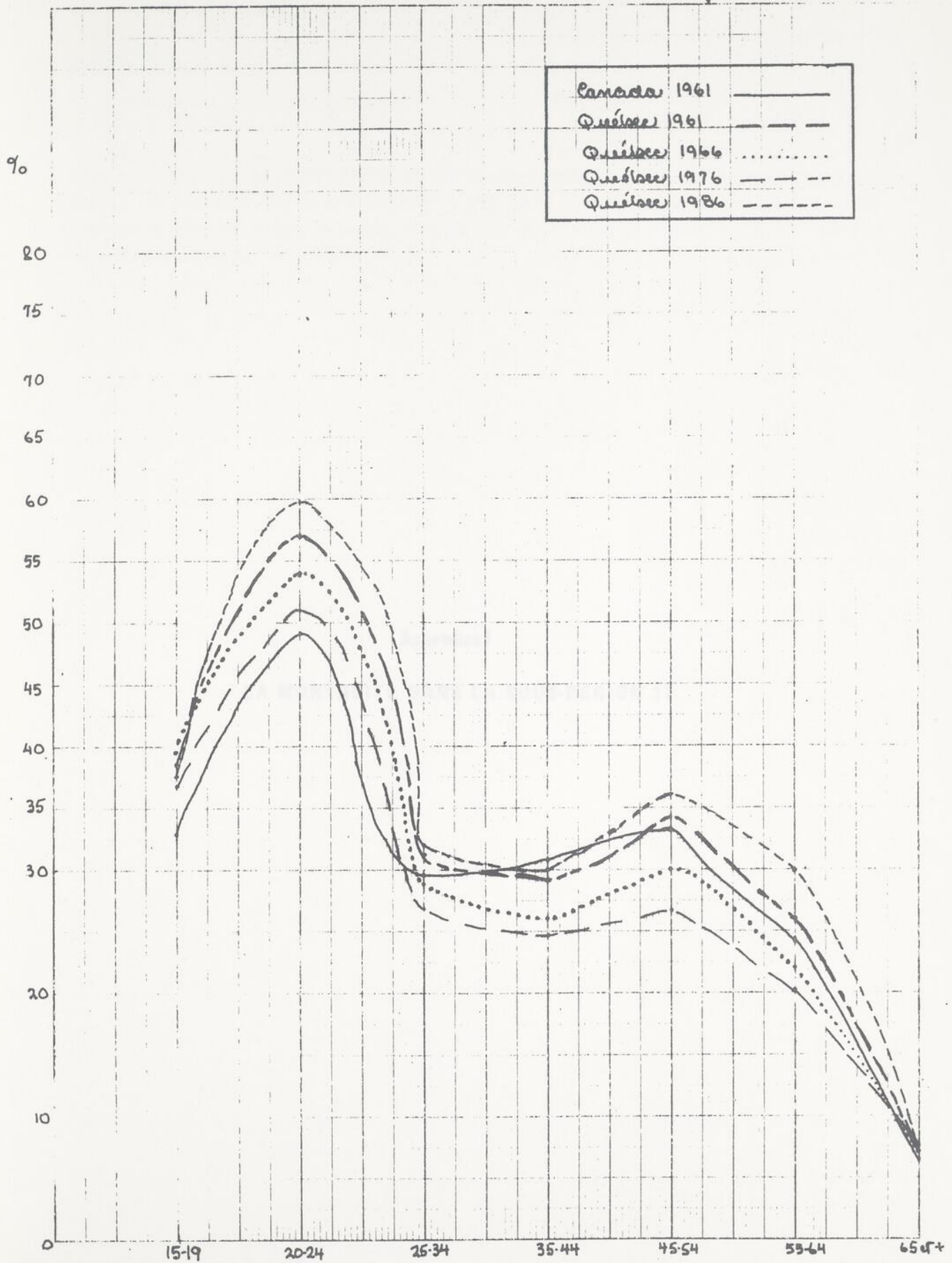


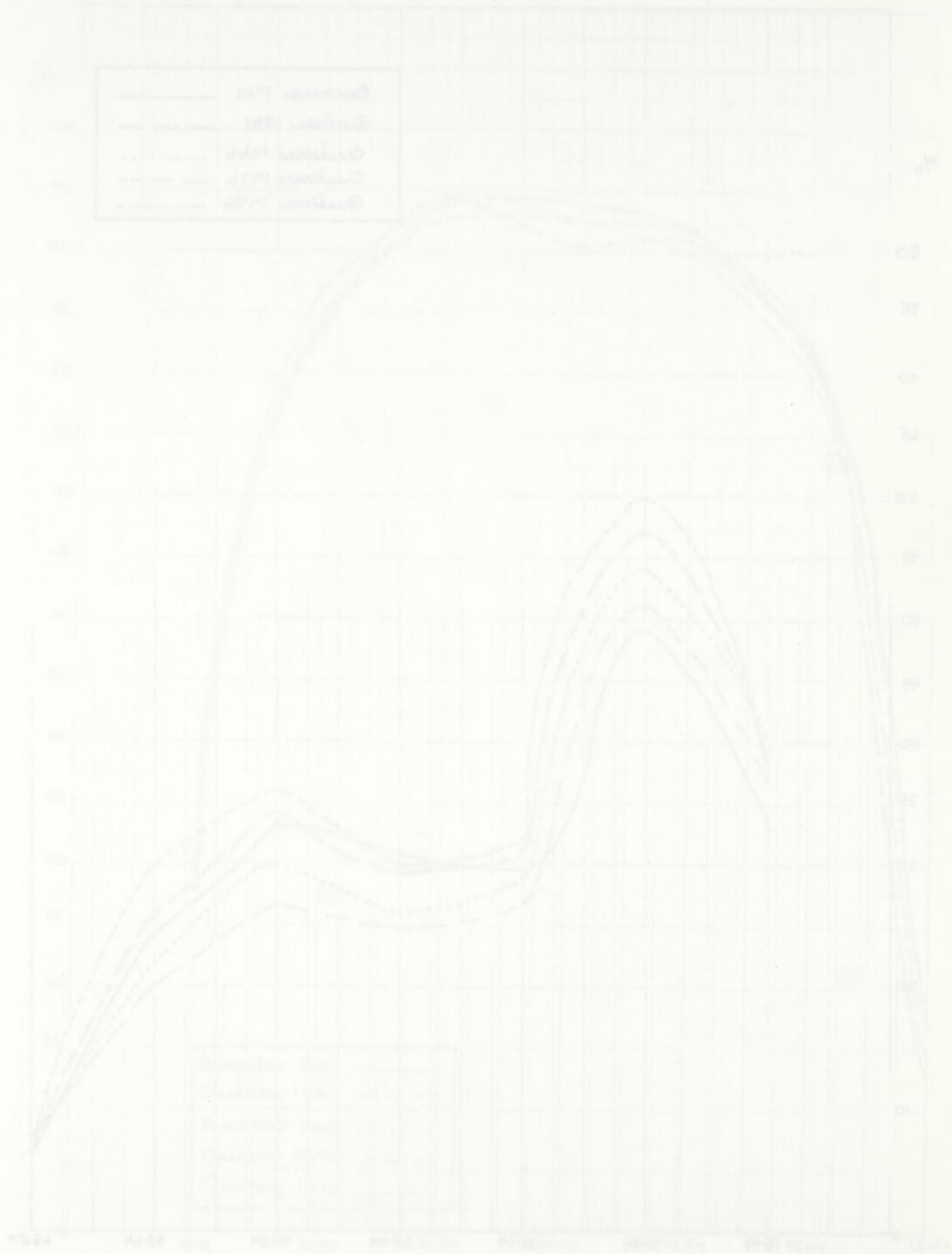
Graphique 4.

118
Taux d'activité par groupe d'âges, sexe masc.



Graphique 5. Taux d'activité par groupe d'âges, sexe fem.



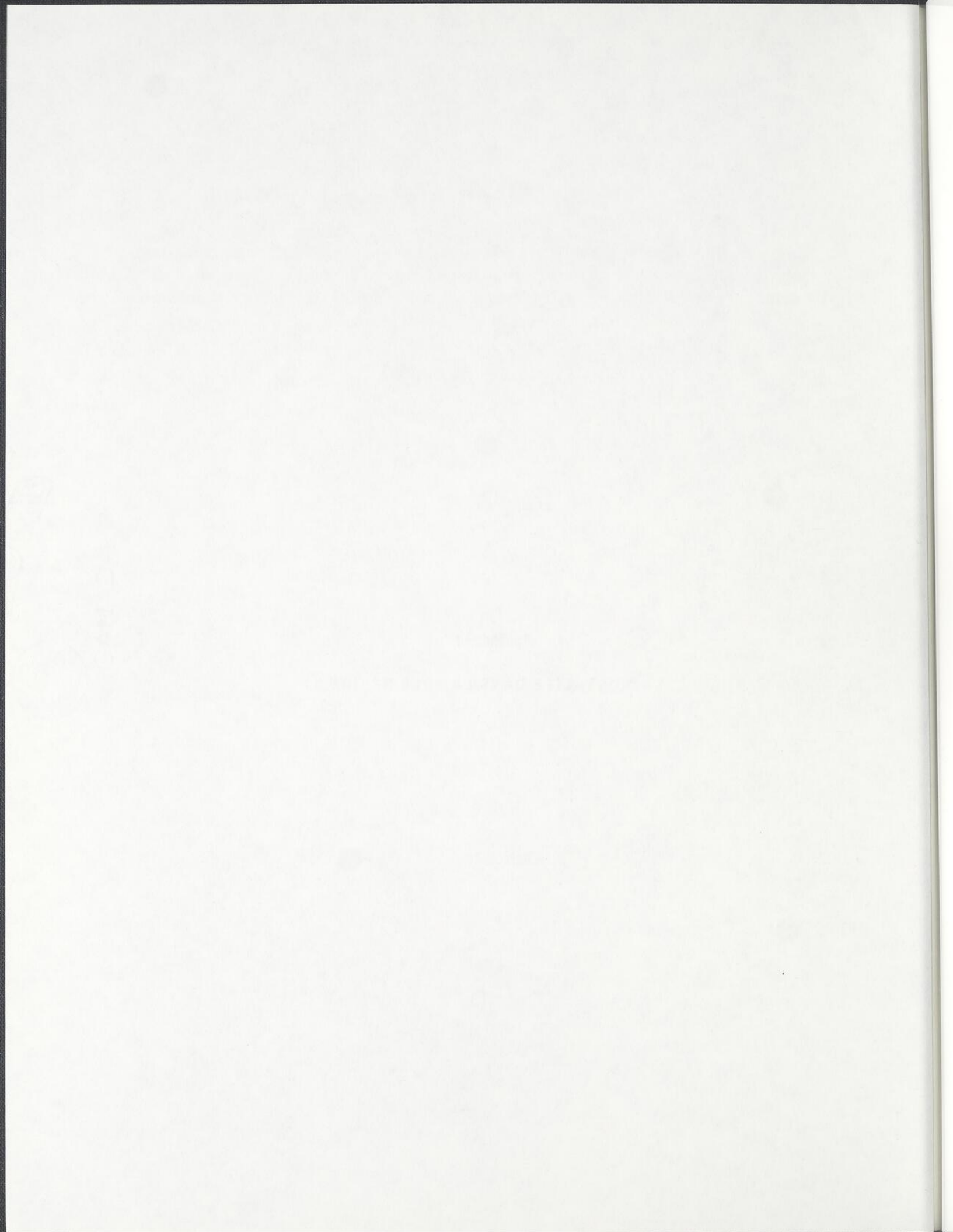


INTRODUCTION

Nous avons choisi les hypothèses de mortalité en fonction de l'état de santé des sous-régions. Les hypothèses retenues dans le cas de la sous-région 12 ont été choisies de la façon suivante. Nous avons donc été obligés de présenter l'analyse plus loin. L'objet de l'appendice est la présentation de cette analyse finale.

Appendice I

LA MORTALITE DANS LA SOUS-REGION 12



INTRODUCTION

Nous avons choisi les hypothèses de mortalité en faisant le même genre de tests pour chacune des sous-régions. Les hypothèses testées dans le cas de la sous-région 12 semblaient trop s'écarter de la réalité. Nous avons donc été obligés de pousser l'analyse plus loin. L'objet de l'appendice est la présentation de cette analyse spéciale.

ANALYSE DES FACTEURS D'EXPLICATION:

1° Phénomènes démographiques

Les graphiques 1 et 2 donnent respectivement les taux de mortalité infantile et les taux de natalité pour chaque ville de la sous-région. Nous avons aussi établi les pyramides des âges (cf. graphiques 3, 4, 5, 6, 7) de ces villes en 1961 et en 1966. Ces chiffres de population pour les années intercensitaires ont été obtenus directement du secrétariat des municipalités, ce qui nous a permis d'observer la croissance des villes année par année (cf. graphiques 8 et 9)

Le taux de mortalité infantile (cf. graphique no 1) est un rapport entre les décès d'enfants de moins d'un an et les naissances vivantes pendant la même année de calendrier. Ce taux est un meilleur indicateur de niveau de mortalité que le taux brut de mortalité parce que

- a) les données sont de même source;
- b) le niveau de la mortalité infantile est très dépendant de l'état socio-économique du milieu ainsi que de la qualité de l'équipement médico-social.

Le taux de natalité (cf. graphique no 2) n'est pas un indice de la fécondité, c'est tout au plus, comme le taux de mortalité, un indice d'accroissement naturel puisque, par différence avec le taux brut de mortalité, on peut obtenir l'accroissement brut annuel dans ces municipalités. Il faut noter qu'il est tout aussi influencé par la structure par âge de la population que le taux brut de mortalité.

Tableau 1	Moyenne arithmétique des taux: 1961-1966					
	Taux brut de mortalité (0/00)	Rang	Taux de mortalité infantile (0/00)	Rang	Taux de natalité (0/00)	Rang
Montréal-Nord	6.2	3	32.2	5	25.7	4
St-Léonard*	3.2	1	18.6	2	22.6	2
Anjou	3.5	2	18.3	1	29.3	5
Montréal-est	8.0	4	20.3	3	21.3	1
Pointe-aux-Trembles	8.7	5	26.2	4	24.2	3

*St-Léonard n'était pas constituée en cité en 1961; la moyenne repose donc sur 5 années seulement.

Le tableau 1 compare les 5 villes de la sous-région 12: on voit tout de suite une différenciation très nette s'établir. St-Léonard et Anjou ont une mortalité très inférieure aux autres villes. Montréal-Nord et Pointe-aux-Trembles ont une mortalité très élevée: Montréal-Nord avec un taux de mortalité infantile de 32.2 0/00 atteint un sommet peu enviable: le taux de mortalité infantile au Canada en 1965 était de 23.6 0/00, celui du Montréal métropolitain en 1955-57 était de 29.5 0/00.

Les pyramides des âges nous renseignent sur le dynamisme démographique des villes en cause. Les graphiques ont été faits en chiffres absolus et comprennent la population en 1961 et en 1966 telle que recensée par le Bureau fédéral de la statistique.

Les villes de St-Léonard et d'Anjou se distinguent là encore (cf. graphiques 3 et 4). Les pyramides relativement vieilles en 1961 ont fait place en 1966 à des pyramides très jeunes, typiques des jeunes villes de banlieues; il y a évidemment eu entre 1961 et 1966 une immigration de jeunes couples avec des enfants. Les pyramides de Pointe-aux-Trembles et de Montréal-Nord (cf. graphiques 5 et 6) se ressemblent: en 1961, la pyramide est jeune et il y a un vieillissement qui s'amorce puisque, en 1966 la pyramide se normalise. La pyramide de Montréal-Est (cf. graphique 7) nous montre une population déjà relativement vieille en 1961; il semble y avoir une émigration de jeunes couples.

2° Évolution de la population

L'évolution de la population, année par année, résume bien les indices que l'analyse démographique nous avait fournis. Le graphique 8 nous montre la croissance de chaque ville sur un graphique semi-logarithmique et le graphique 9 fait voir l'évolution de la proportion de la population de chaque ville par rapport au total de la sous-région 12. Une première observation s'impose: les villes en pleine croissance sont celles où la mortalité est la plus faible.

3° Méthode de comparaison entre décès réels et décès attendus

Cette méthodologie a pour but de nous faire voir la différence entre les décès infantiles et les décès adultes; cela était possible puisque l'état civil nous fournissant les décès d'enfants de moins d'un an.

MÉTHODOLOGIE

1. Application de quotients perspectifs de mortalité à la population présente au 1/6/61, ville par ville: il s'agit des quotients perspectifs tirés de l'hypothèse 7 (sous-régions 11, sexe masculin, 1966-1971). Cette étape nous fournit les décès attendus dans la population âgée de un an et plus.

2. Application du taux de mortalité infantile observé au Canada en 1965 (moyenne pondérée du taux masculin et du taux féminin): cette étape nous fournit les décès infantiles attendus.

3. Calcul des décès réels de un an et plus entre 1/6/61 et 1/6/66; les décès totaux, année par année, ainsi que les décès infantiles nous sont fournis par l'état civil: les décès adultes sont obtenus par différence:

$$D_t \text{ 1961-66} = \frac{D_t \text{ 1961} + D_t \text{ 1962} + D_t \text{ 1963} + D_t \text{ 1964} + D_t \text{ 1965} + D_t \text{ 1966}}{2}$$

$$D_i \text{ 1961-66} = \frac{D_i \text{ 1961} + D_i \text{ 1962} + D_i \text{ 1963} + D_i \text{ 1964} + D_i \text{ 1965} + D_i \text{ 1966}}{2}$$

4° Calcul du rapport entre décès réels et décès attendus: les rapports ont été calculés en pourcentage pour chaque ville et pour l'ensemble de la sous-région 12.

Résultats

1961-1966 <u>Rapport entre décès réels et décès attendus</u>						
Municipalités \ Décès	Totaux réels attendus	Rapport en %	Adultes réels attendus	Rapport en %	Enfanti- les réels attendus	Rapport en %
Montréal-Nord	$\frac{1750}{1426}$	123	$\frac{1534}{1252}$	123	$\frac{223}{174}$	128
St-Léonard*	$\frac{244}{149}$	164	$\frac{206}{104}$	198	$\frac{38}{45}$	84
Anjou	$\frac{278}{288}$	97	$\frac{237}{235}$	101	$\frac{41}{53}$	77
Montréal-est	$\frac{249}{163}$	153	$\frac{236}{148}$	159	$\frac{13}{15}$	87
Pointe-aux-Trembles	$\frac{1030}{699}$	147	$\frac{956}{630}$	152	$\frac{74}{69}$	107
Total de la Sous-région 12	$\frac{3558}{2725}$	131	$\frac{3169}{2369}$	134	$\frac{389}{356}$	109

*St-Léonard n'était pas constituée en 1961: le calcul repose donc sur les cinq dernières années.

Il faut exclure St-Léonard de l'analyse des résultats; les décès réels sont en effet très élevés puisqu'ils incluent les décès de 66 en entier et que la population de la ville a plus que doublé entre 1961 et 1962. Malgré ce biais, il faut noter que la mortalité infantile demeure inférieure à la moyenne de la sous-région. Montréal-Nord a une surmortalité qui est presque aussi forte chez les adultes que chez les enfants. Montréal-Est au contraire a une surmortalité très forte chez les adultes mais le petit nombre de décès infantiles doit nous rendre prudents, car on sait déjà qu'il s'agit d'une population qui vieillit. Pointe-aux-Trembles ressemble beaucoup à Montréal-Est mais la surmortalité est surtout marquée chez les adultes. A ville d'Anjou, comme les analyses antérieures l'ont montré, la mortalité est faible; le rapport de 77 chez les enfants est particulièrement remarquable.

CONCLUSION

Le seul but de cette étude était de nous fournir des indices pour déterminer l'évolution future de la mortalité dans cette sous-région. Nous avons finalement décidé d'appliquer à la sous-région 12 la même mortalité que dans le reste de l'île de Montréal, pour les raisons suivantes:

- 1° nous avons décelé des indices de surmortalité dans les villes de Montréal-Nord, de Montréal-Est et de Pointe-aux-Trembles. Ces villes ont atteint leur développement maximum et leur croissance démographique dans l'avenir nous semble vouloir être lente, sinon négative.
- 2° les villes à faible mortalité, soit Anjou et St-Léonard, sont des villes jeunes en pleine expansion. Leur croissance se continuera et leur importance relative dans la sous-région augmentera beaucoup.
- 3° Montréal-Nord, vu l'importance de sa population et son fort taux de mortalité, maintiendra cet indice à un niveau élevé si les causes actuelles de cette surmortalité continuent à prévaloir. Nous croyons que l'amélioration générale de l'appareil médico-social réduira la surmortalité dans l'avenir.



Il nous a été donné de visiter les usines de la région de Montréal et de
 voir les conditions de travail des ouvriers. Ces usines ont été visitées à
 l'occasion de la tournée de la Commission d'enquête sur les conditions de
 travail.

TABLEAU I					
RÉPARTITION DES OUVRIERS PAR INDUSTRIE					
Industrie	1950	1951	1952	1953	1954
Industrie de la construction	126	131	135	138	142
Industrie de la métallurgie	84	88	92	96	100
Industrie du textile	77	81	85	89	93
Industrie de la chimie	87	91	95	99	103
Industrie de la mécanique	107	111	115	119	123
Total	381	396	407	413	421

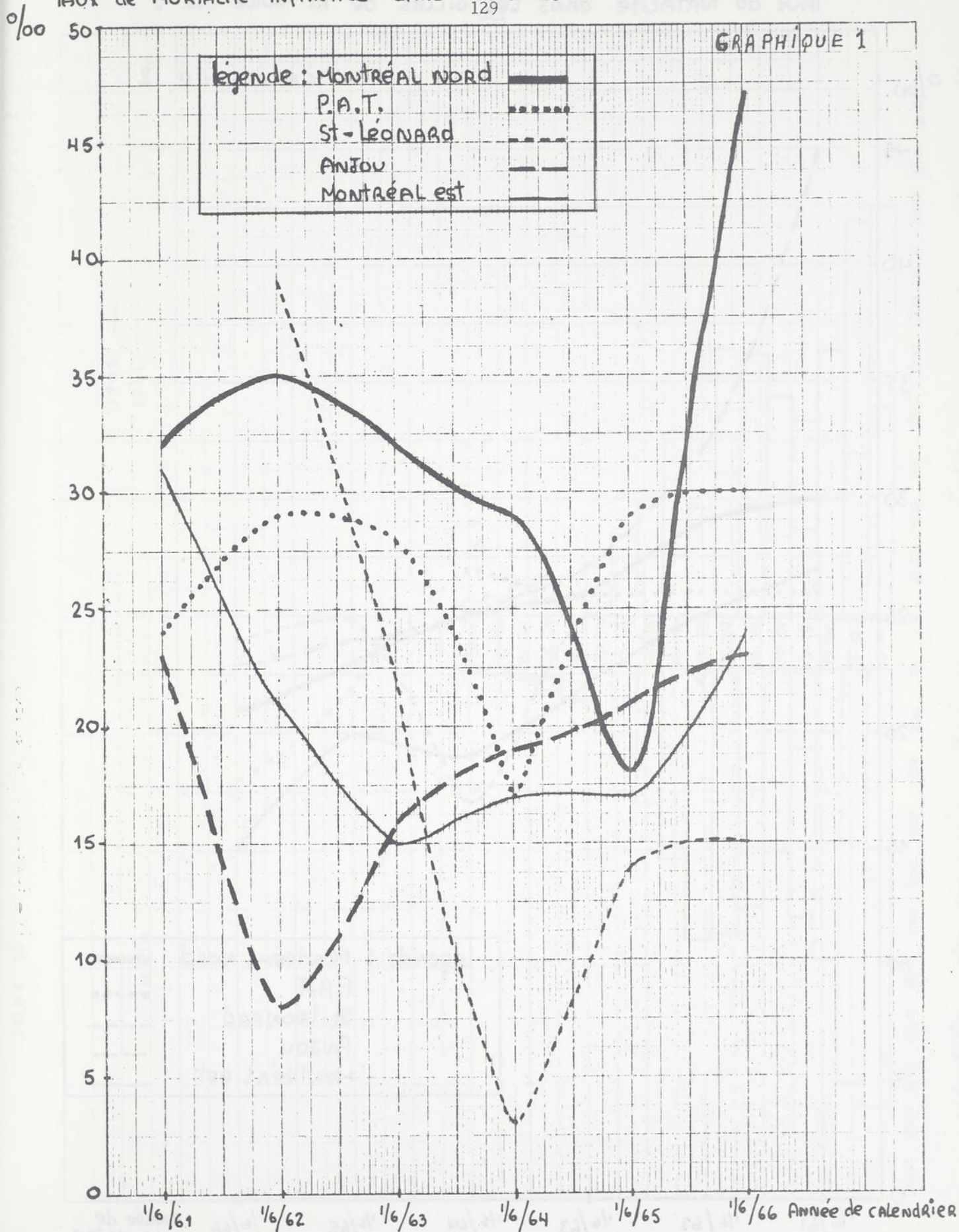
Source: Commission d'enquête sur les conditions de travail.

Il est intéressant de noter que la répartition des ouvriers par industrie
 a évolué au cours de la période 1950-1954. On observe une augmentation
 constante du nombre d'ouvriers dans toutes les industries mentionnées.
 Cette augmentation est due à la croissance de la production industrielle
 et à la demande accrue de main-d'œuvre. Les industries de la mécanique
 et de la chimie ont connu la plus forte croissance, suivies de l'industrie
 de la métallurgie. L'industrie de la construction a également connu
 une croissance importante, bien que moins élevée que celle des autres
 industries.

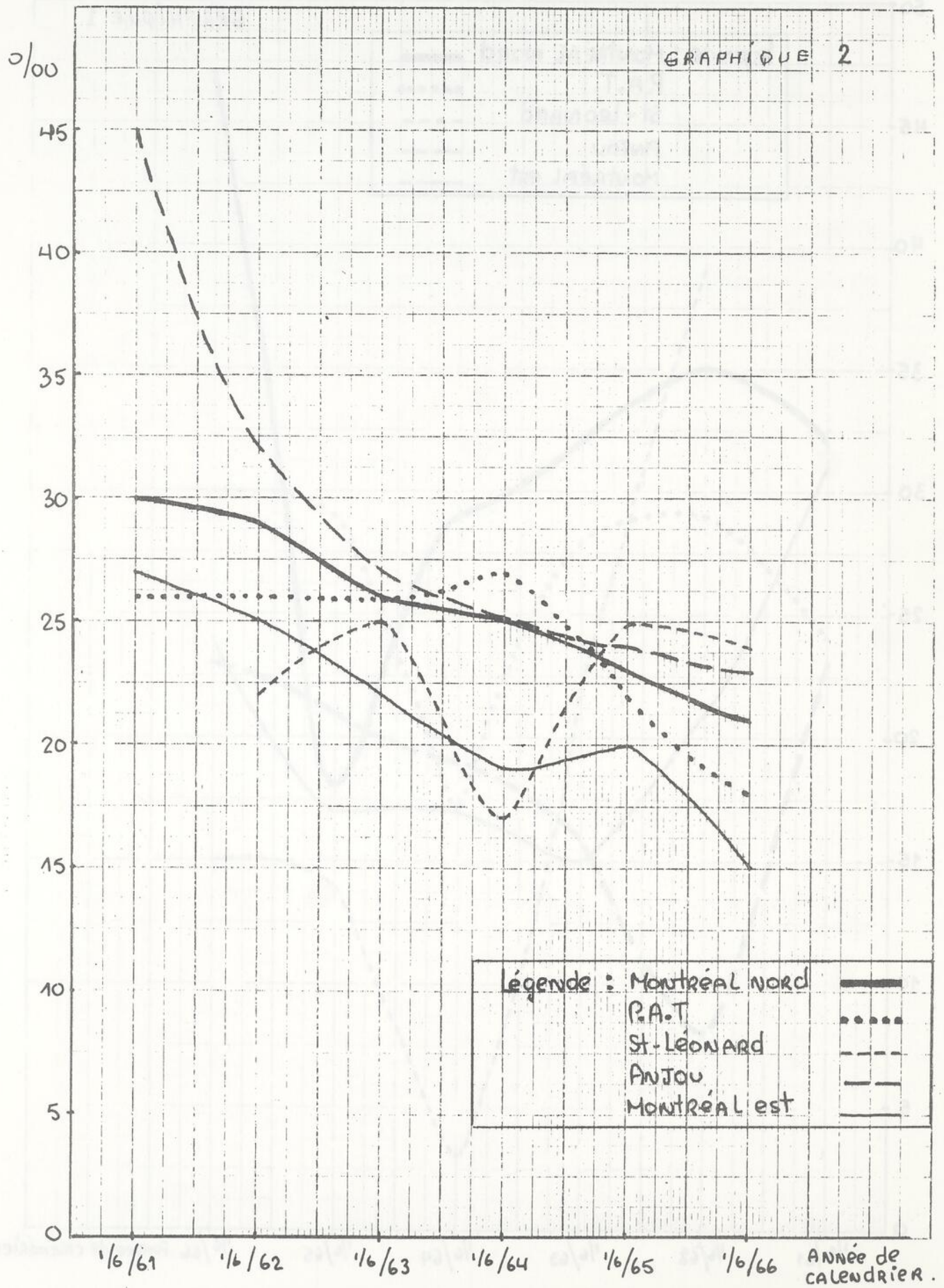
CONCLUSION

La Commission d'enquête sur les conditions de travail a constaté que
 les conditions de travail des ouvriers ont évolué au cours de la période
 1950-1954. On observe une amélioration des conditions de travail dans
 toutes les industries, ce qui est dû à la croissance de la production
 industrielle et à la demande accrue de main-d'œuvre.

Taux de mortalité infantile dans les villes de LA ZONE 12 .
129



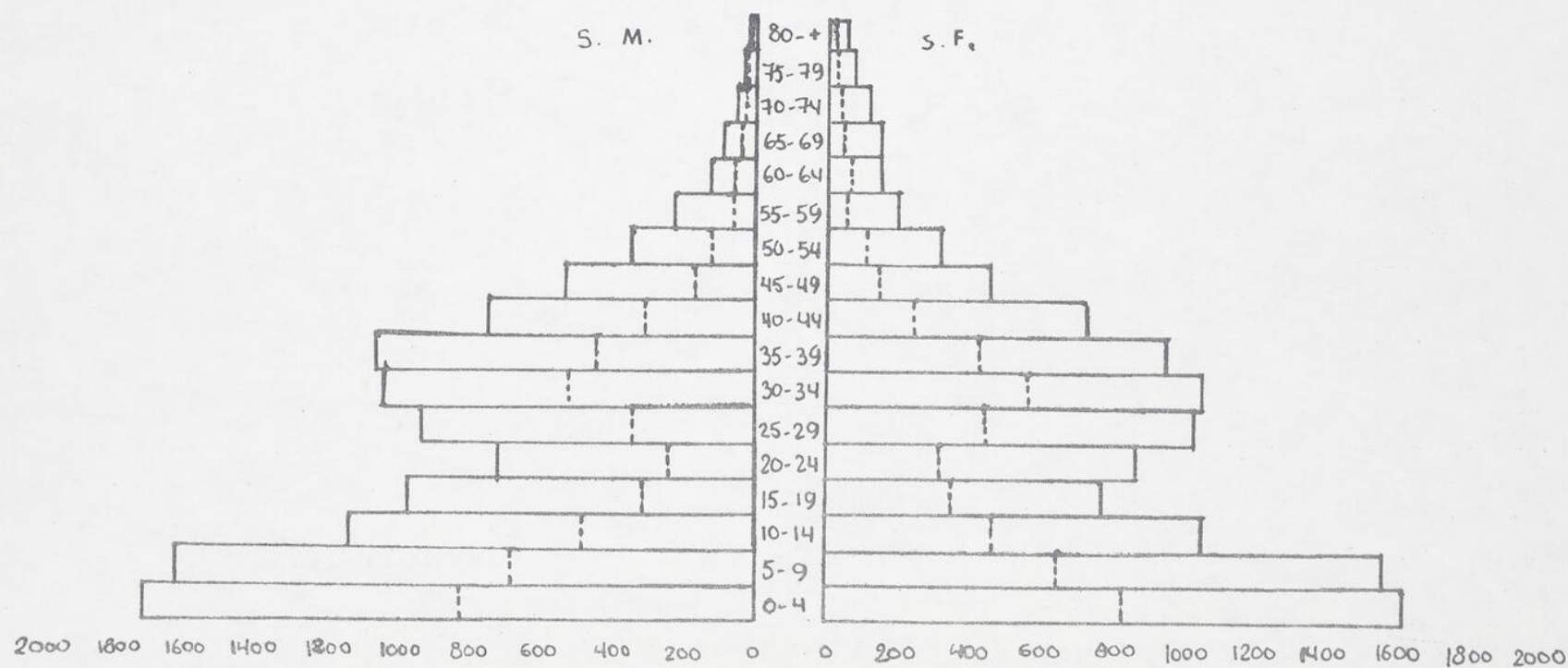
Taux de NATALITÉ dans les villes de la zone 12 .



ANJOU

1966: —

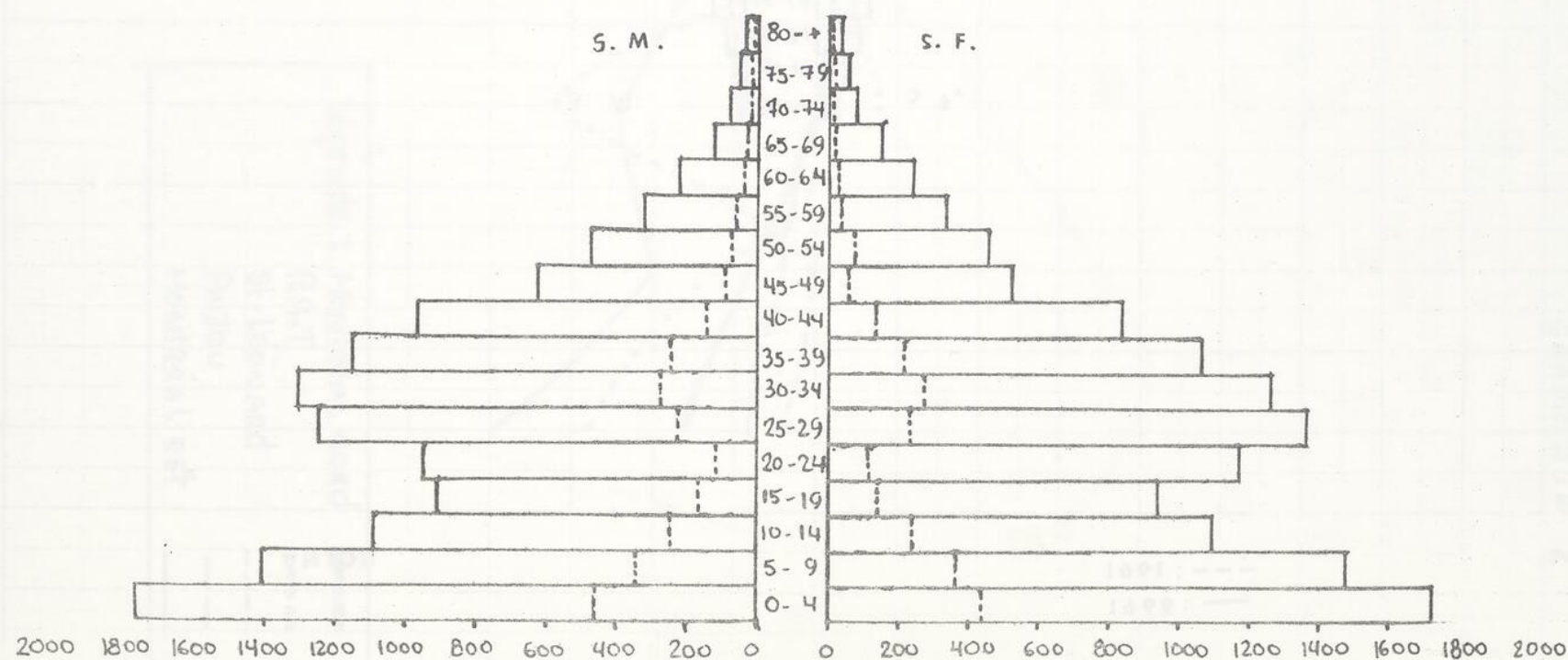
1961: ---



effectifs des groupes d'âge en chiffres absolus 1961 ---- 1966 —

ST-LEONARD

1966: —
1961: ---

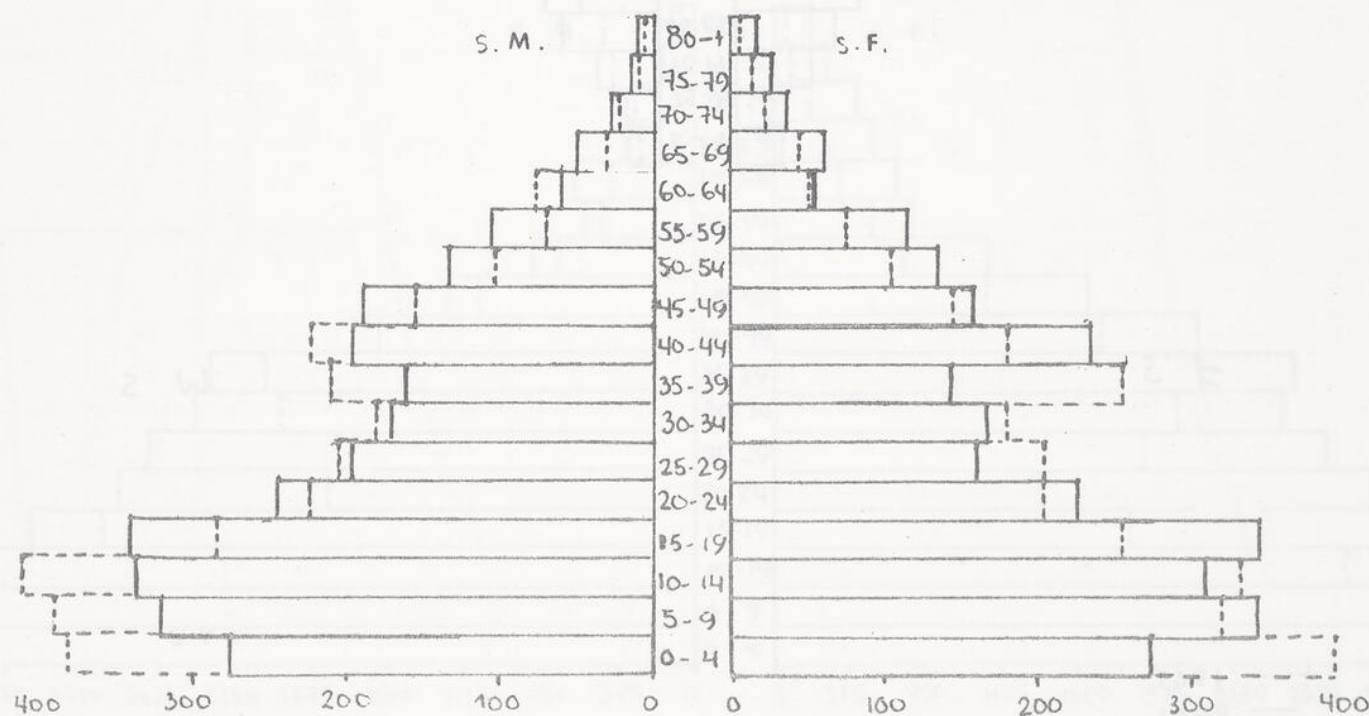


effectifs des groupes d'âge en chiffres absolus 1961 ---- 1966 —

1966: —

1961: ---

MTL EST



effectifs des groupes d'âge en chiffres absolus 1961 ---- 1966 —

ZONE 12

GRAPHIQUE 6

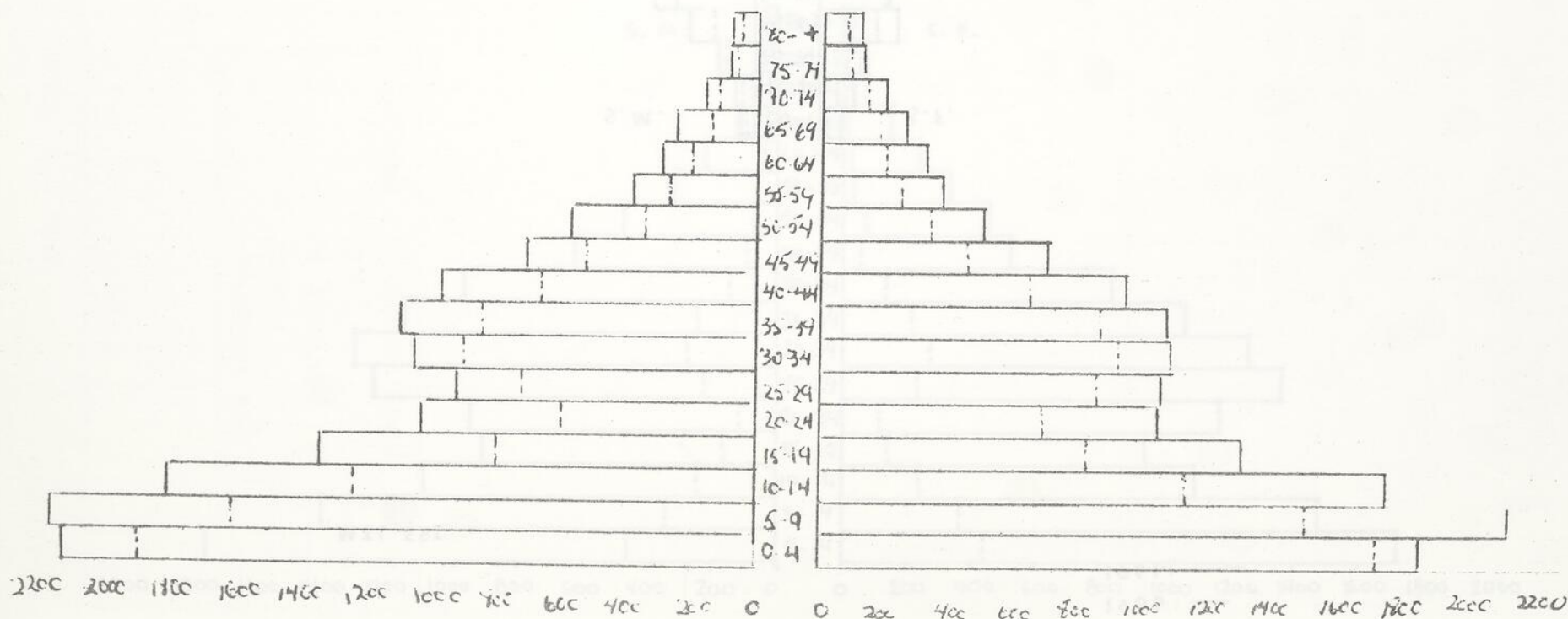
1966: —

1961: ---

P.A.T.

S. M.

S. F.



effectifs des groupes d'âges en chiffres absolus 1961 ----- 1966 —

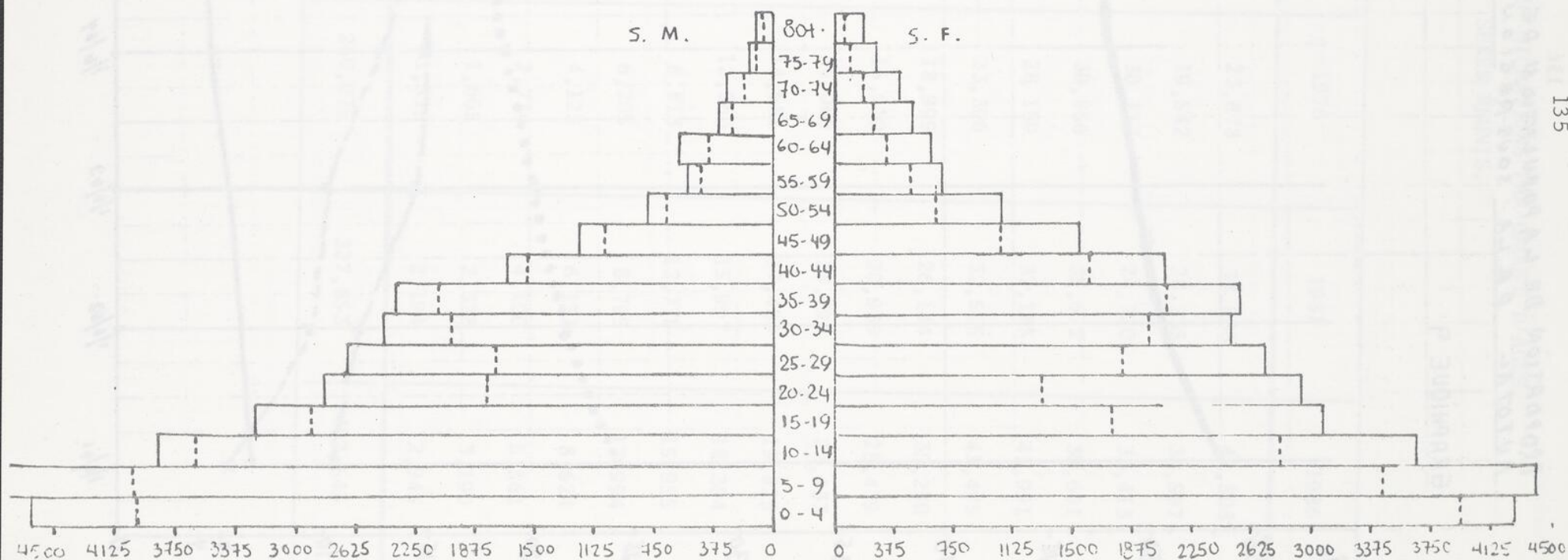
ZONE 12

GRAPHIQUE 7

MTL NORD

1966: —

1961: ---



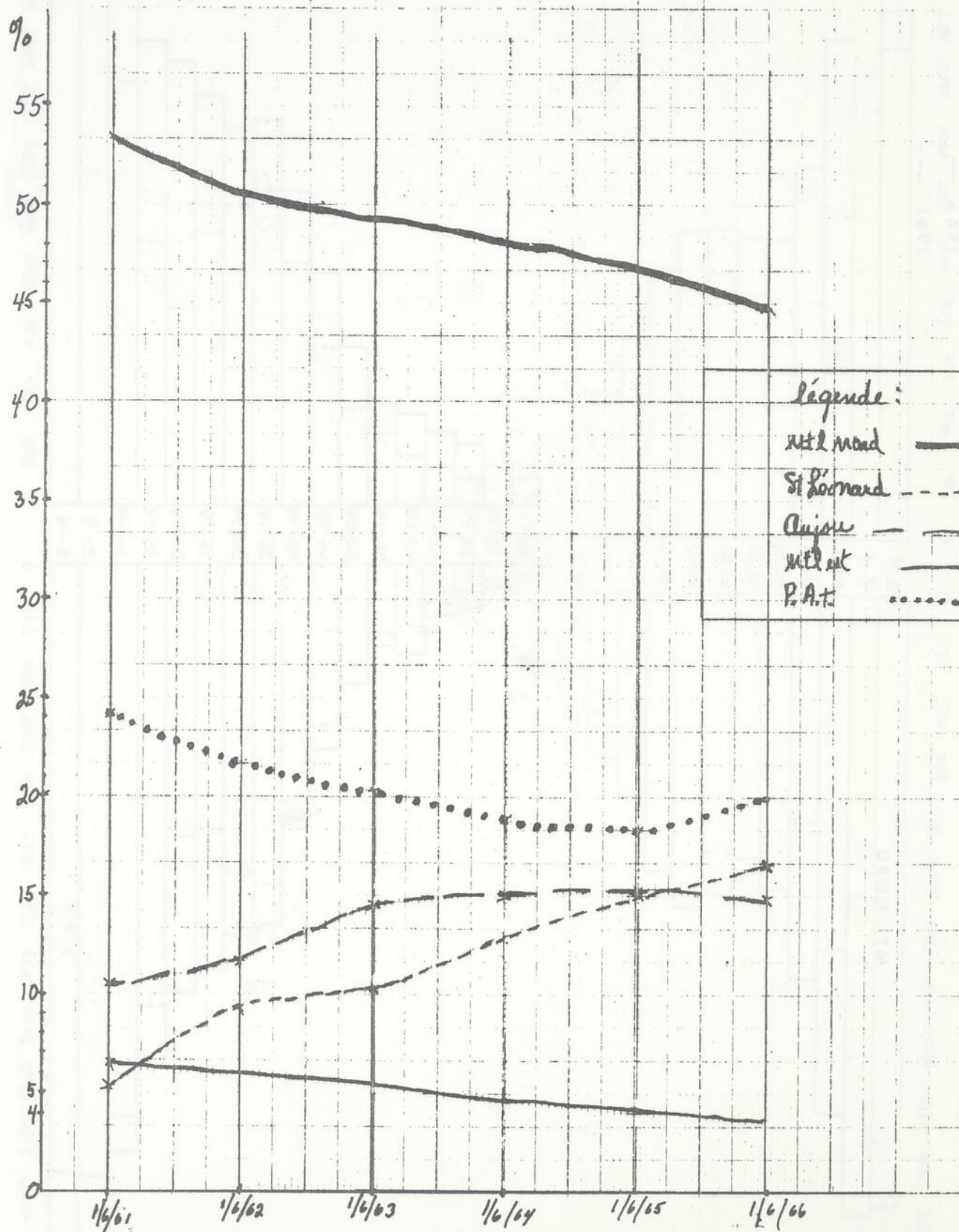
effectifs des groupes d'âges en chiffres absolus

1961.....

1966 —

PROPORTION DE LA POPULATION DE CHAQUE VILLE PAR RAPPORT
AU TOTAL DE LA SOUS-RÉGION 12, populations annuelles

GRAPHIQUE 9



PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

Sous-région 12

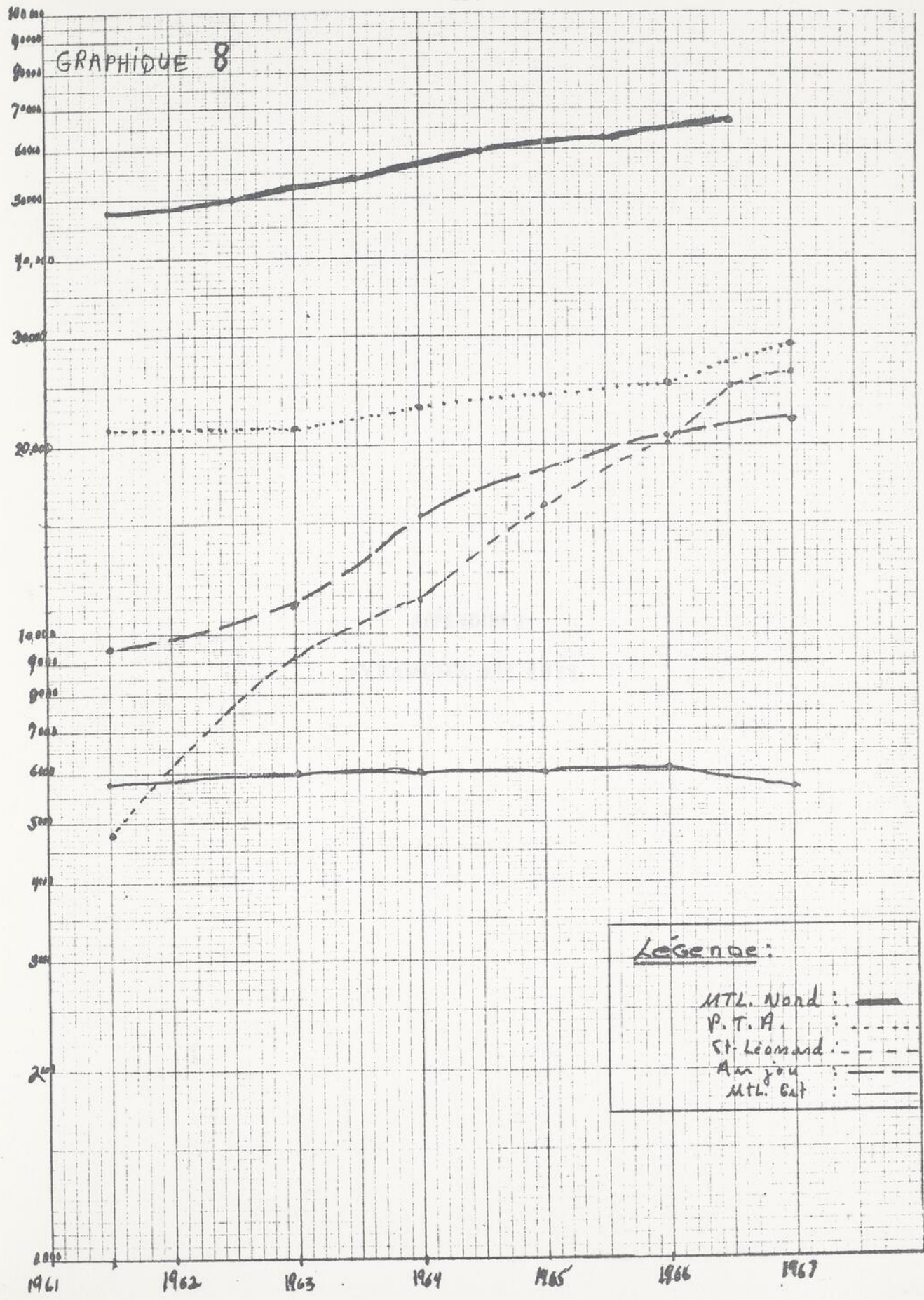
Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	15,185	23,878	33,836	42,808
5 - 9	24,944	19,542	28,235	38,597
10 - 14	25,306	30,113	24,720	33,413
15 - 19	21,838	30,866	35,672	30,691
20 - 24	19,449	28,189	37,185	41,991
25 - 29	16,251	23,396	32,515	41,495
30 - 34	14,982	18,999	26,144	35,250
35 - 39	14,584	16,910	20,930	28,479
40 - 44	13,278	16,068	18,796	22,433
45 - 49	11,435	14,685	17,480	19,825
50 - 54	8,350	12,363	15,997	18,394
55 - 59	5,774	8,818	12,775	15,955
60 - 64	4,080	6,205	8,795	12,994
65 - 69	3,106	4,125	6,151	8,624
70 - 74	2,070	2,734	4,100	5,561
75 - 79	1,476	1,665	2,328	3,190
80 et plus	922	1,519	2,194	2,945
Total	203,030	260,075	327,853	402,645

PERSPECTIVES AVEC MIGRATIONS PAR GROUPE D'AGES,
SEXES REUNIS.

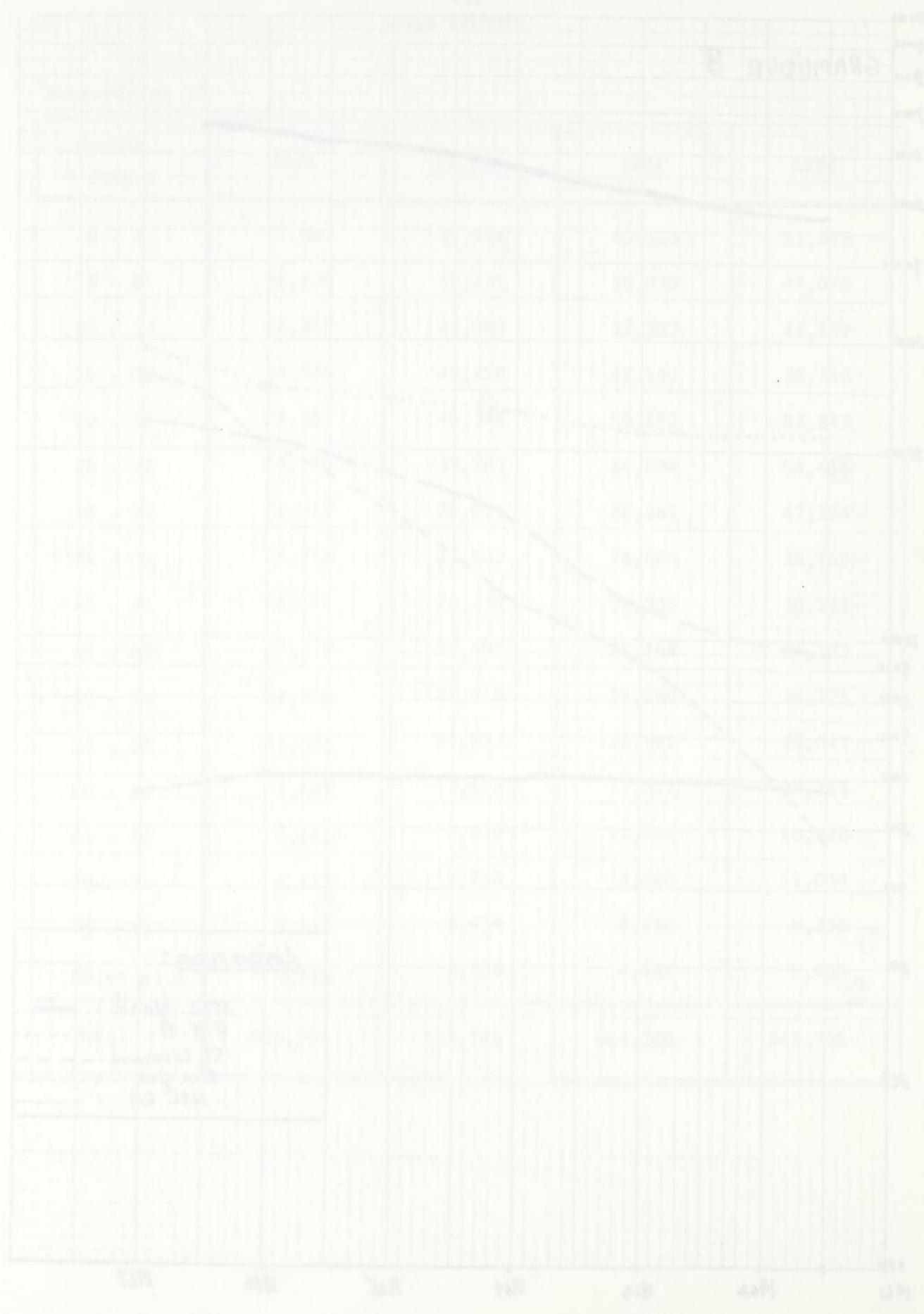
Sous-région 13

Groupe d'âges	1971	1976	1981	1986
0 - 4	22,897	31,634	42,328	51,873
5 - 9	36,836	27,231	35,979	47,079
10 - 14	38,317	41,988	32,397	41,157
15 - 19	34,035	43,850	47,540	38,363
20 - 24	29,861	40,349	50,150	53,843
25 - 29	24,199	33,767	44,634	54,416
30 - 34	21,613	26,911	36,485	47,334
35 - 39	22,772	23,502	28,804	38,769
40 - 44	23,252	24,179	25,336	30,242
45 - 49	22,179	24,497	25,468	26,273
50 - 54	17,970	22,815	25,550	26,175
55 - 59	13,634	17,973	22,701	25,042
60 - 64	9,698	13,493	17,272	22,214
65 - 69	6,662	9,129	12,654	16,220
70 - 74	4,418	5,702	8,260	11,034
75 - 79	3,210	3,434	4,550	6,356
80 et plus	2,415	3,328	4,192	5,405
Total	333,968	393,782	464,300	541,795

croissance comparée de la population des villes de la sous région 12 : populations annuelles



Graphique 2



Source:
Données :
Date : 10/11/2020

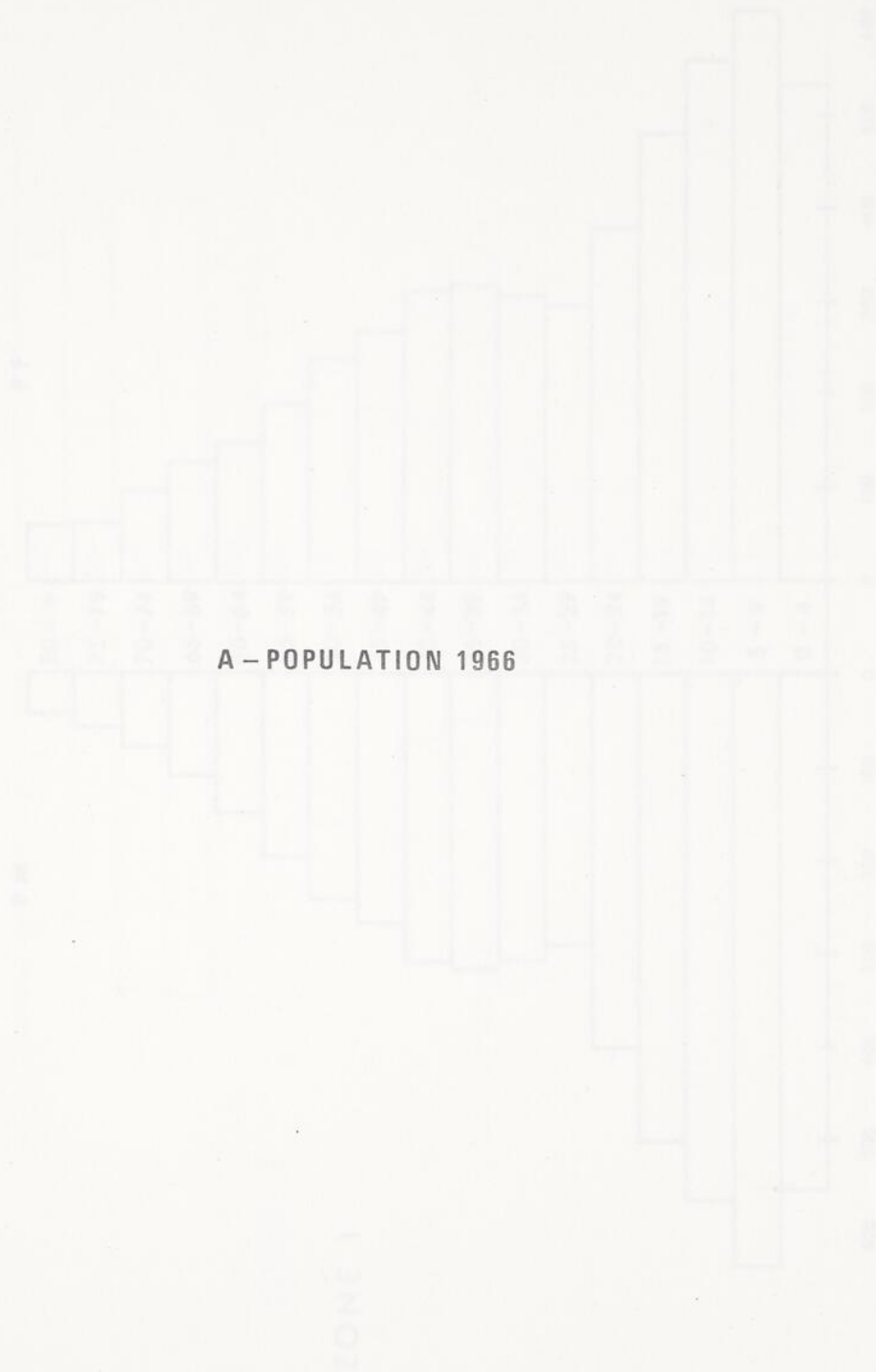
APPENDICE 2

PYRAMIDES DES ÂGES

APPENDIX

PYRAMIDS OF AGES

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1966
RÉELLE



EFFECTIF DES GROUPE D'ÂGES MOYEN PERSONNES AU TOTAL

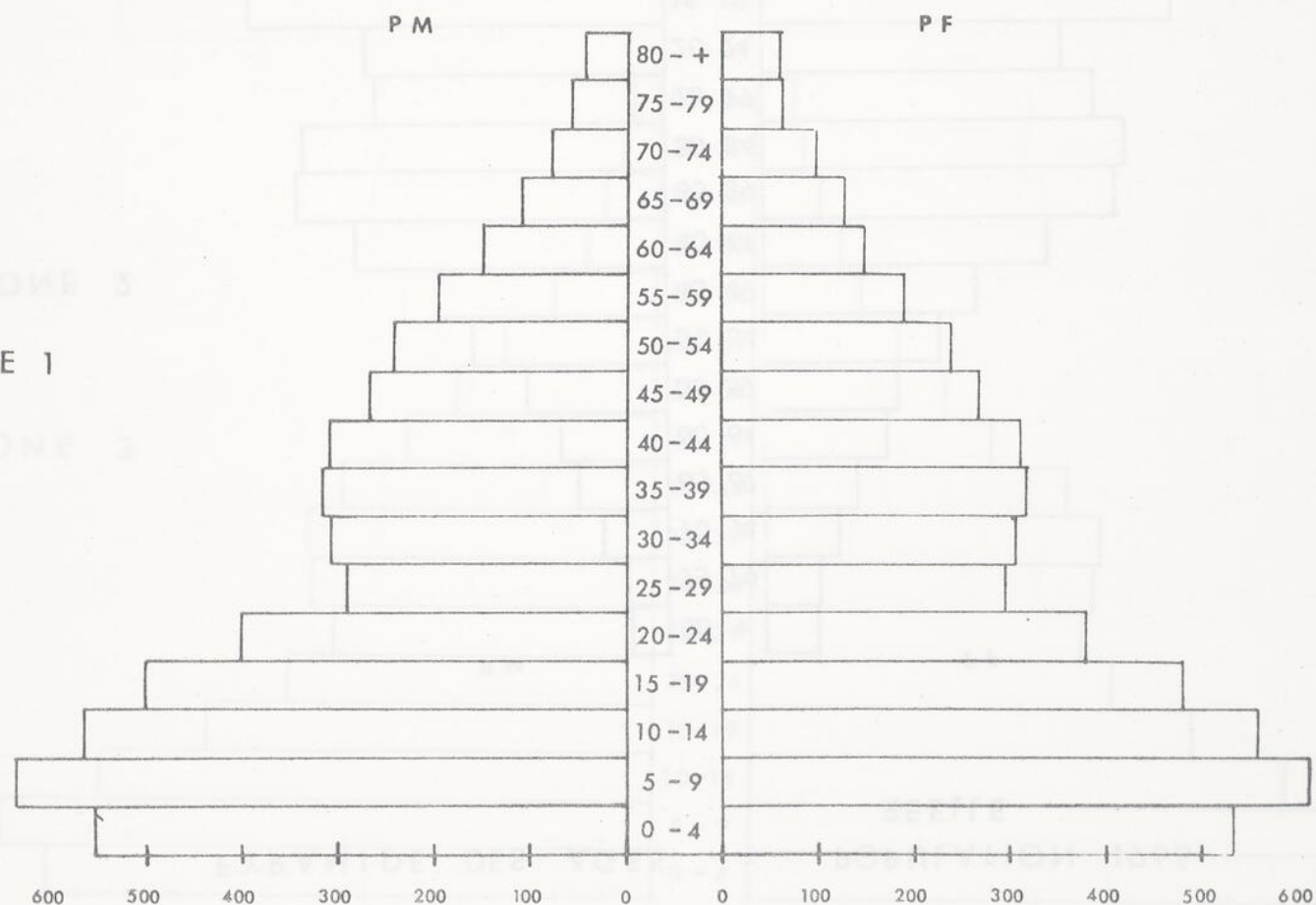
A-POPULATION 1980

PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1966

REELLE

ZONE 1

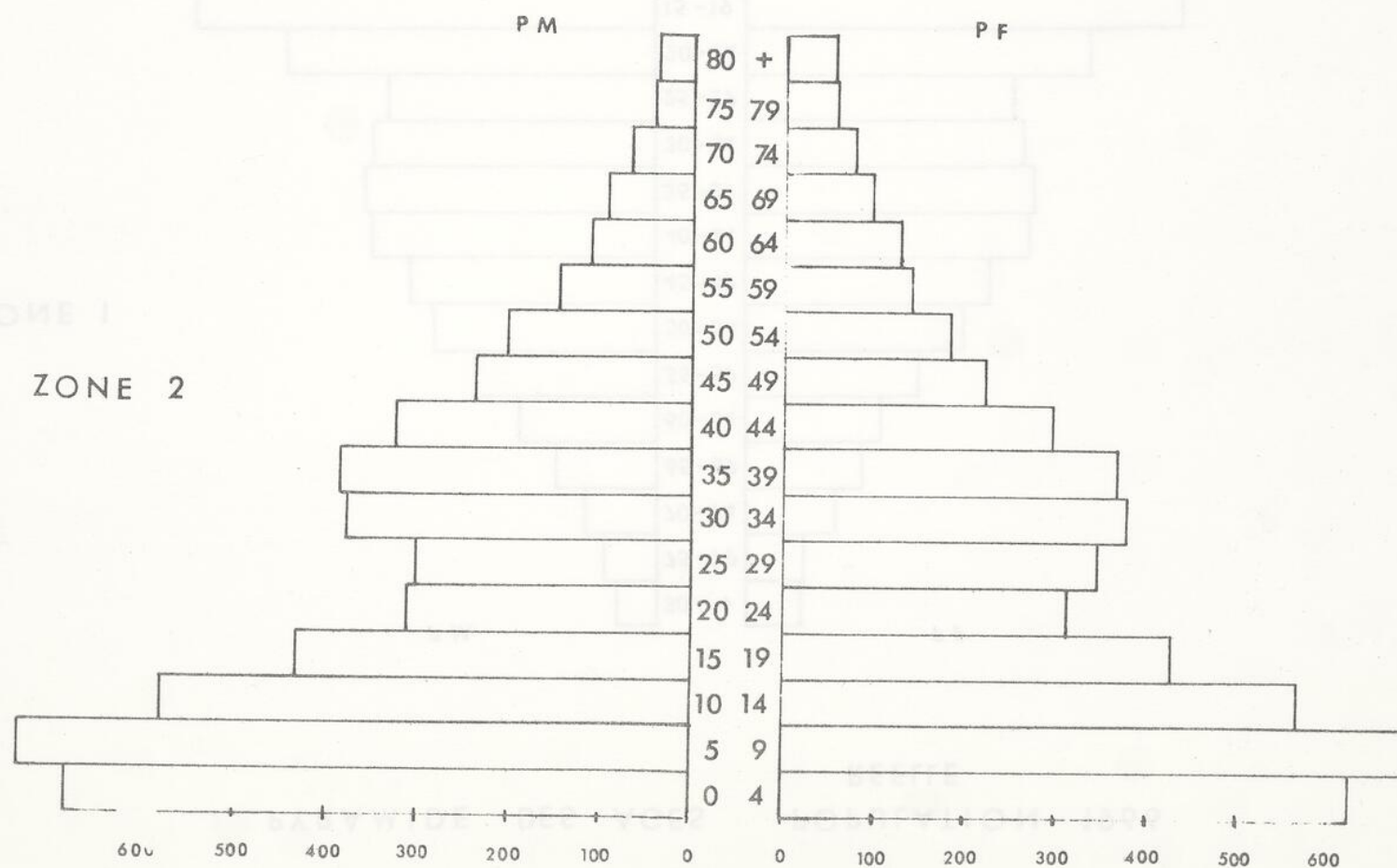


EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

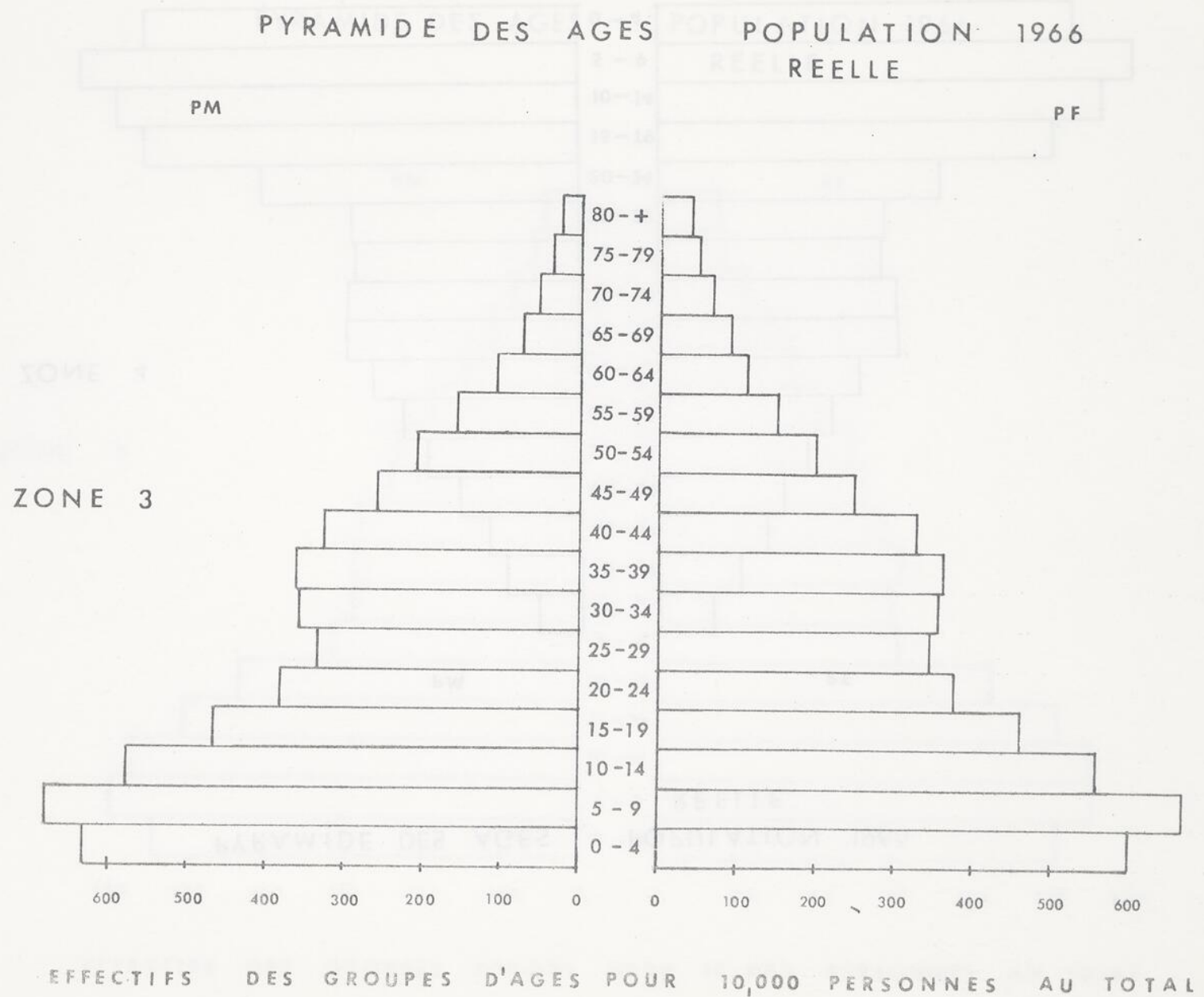
PYRAMIDE DES AGES

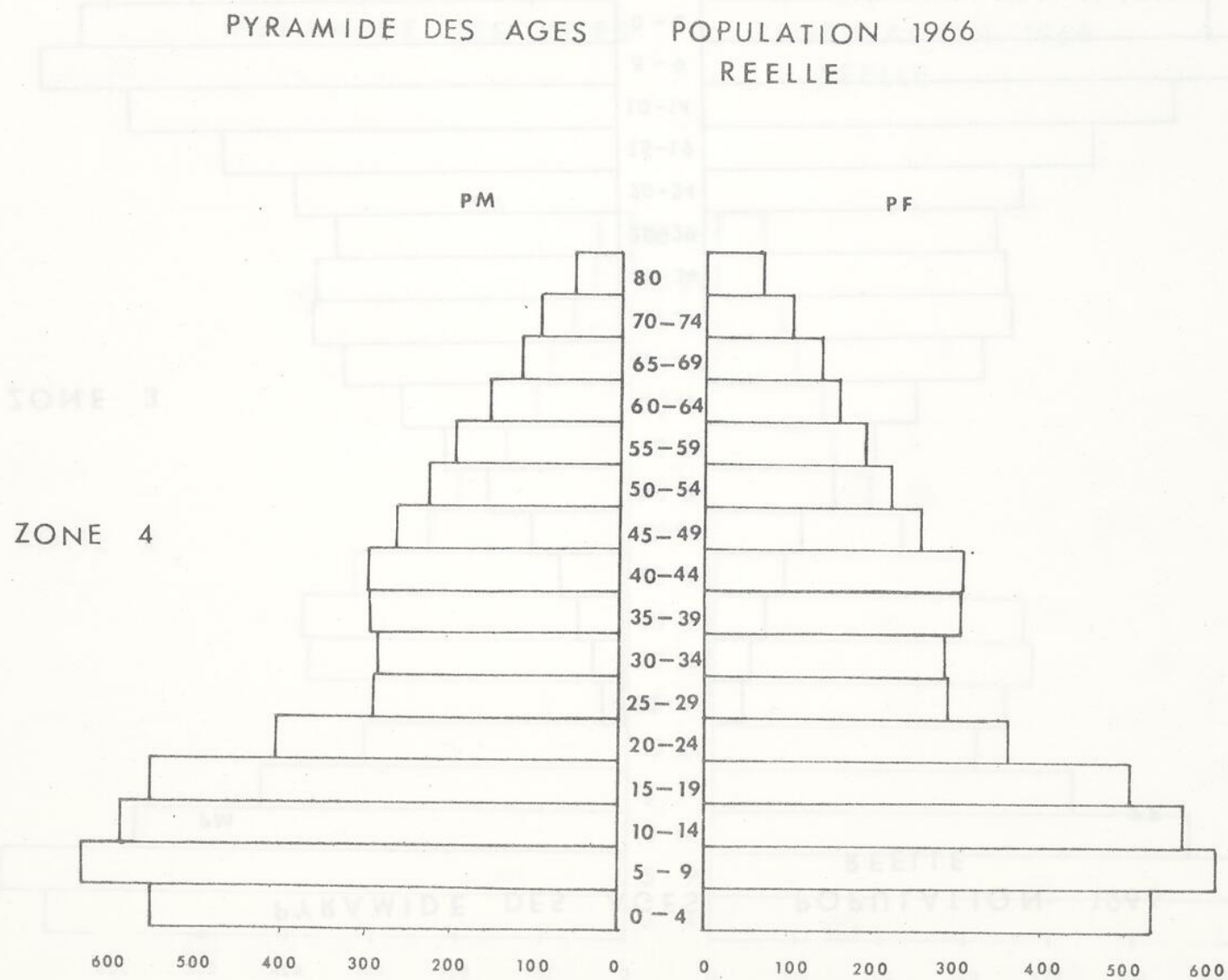
POPULATION 1966

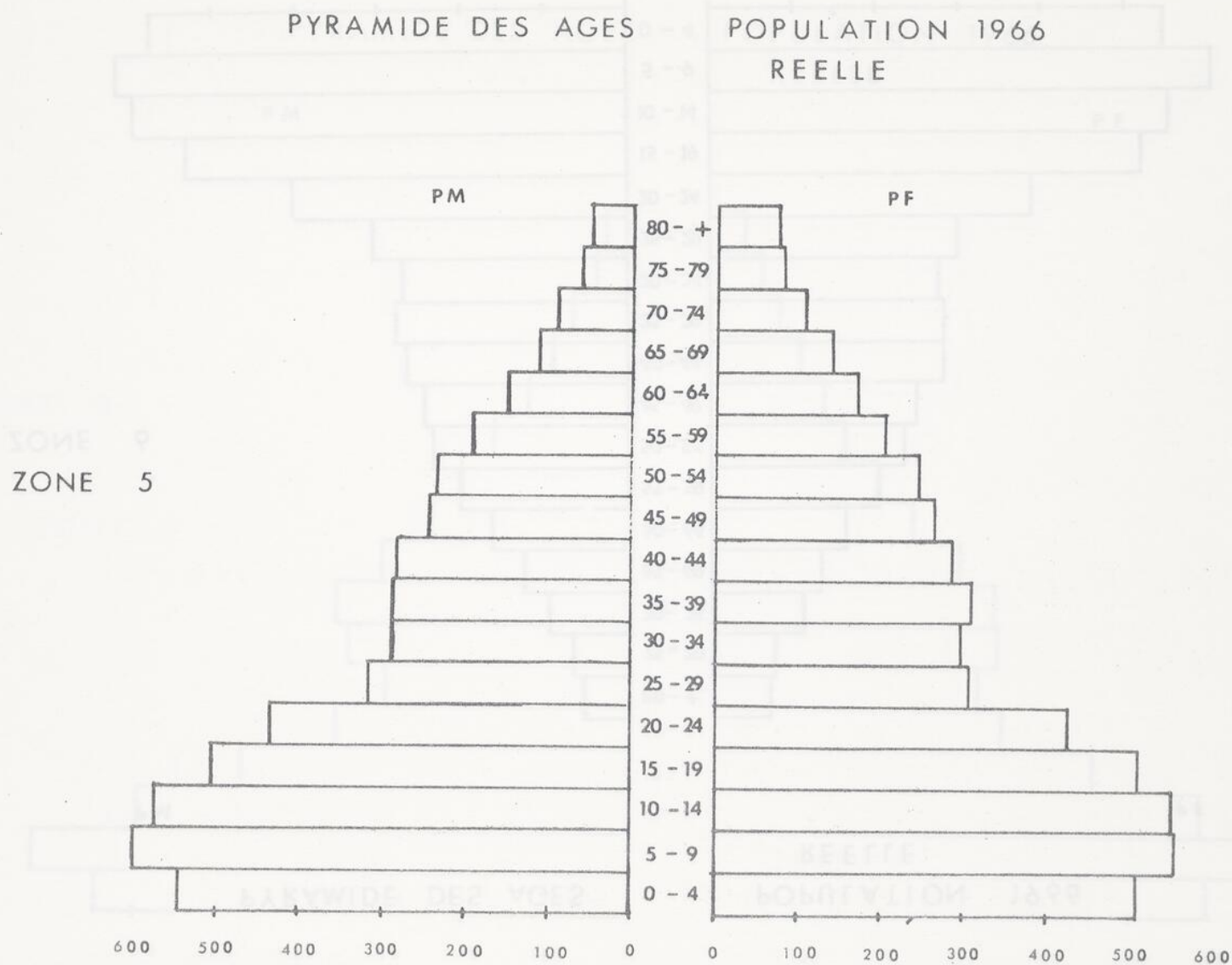
REELLE



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL







EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

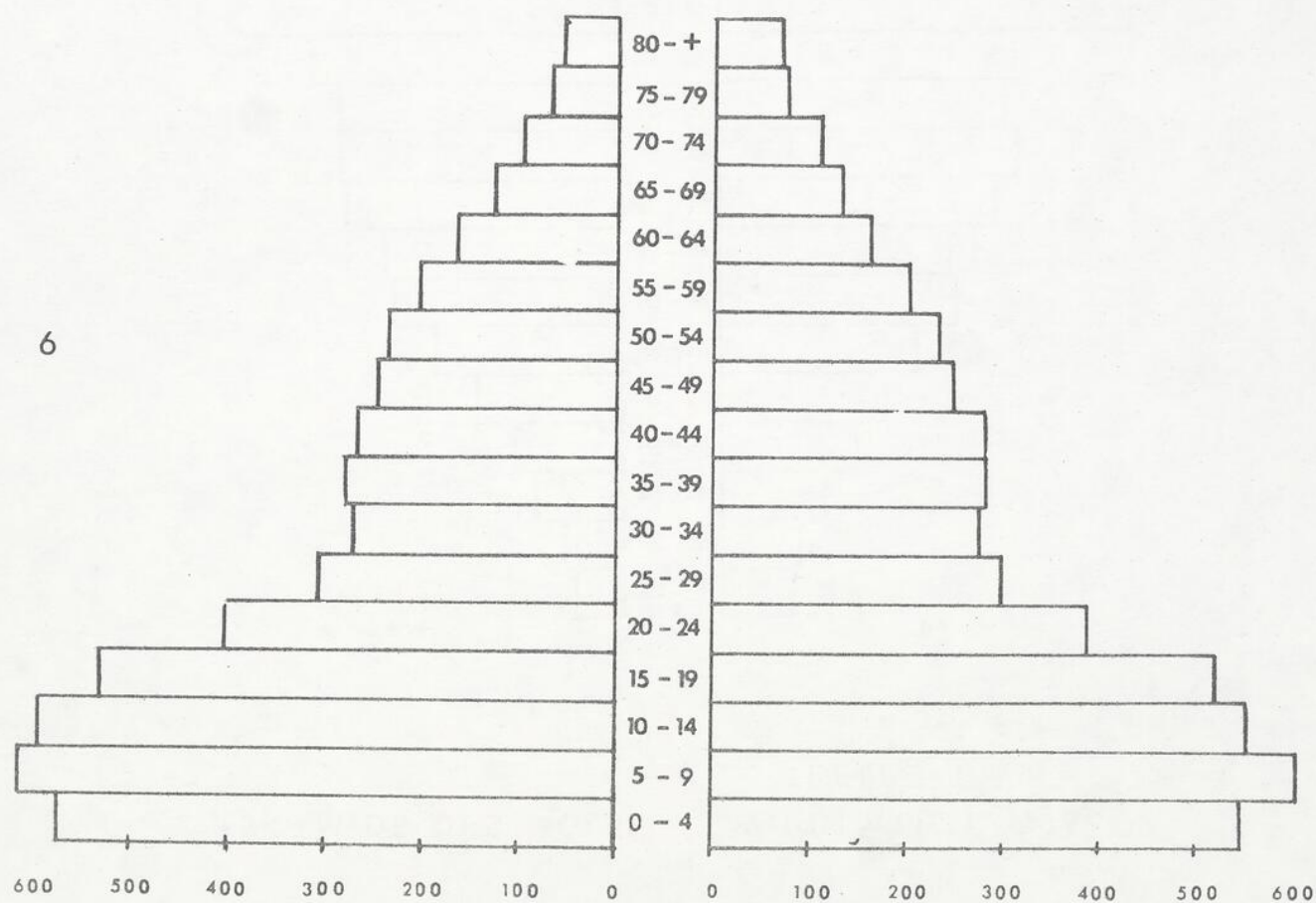
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1966
REELLE

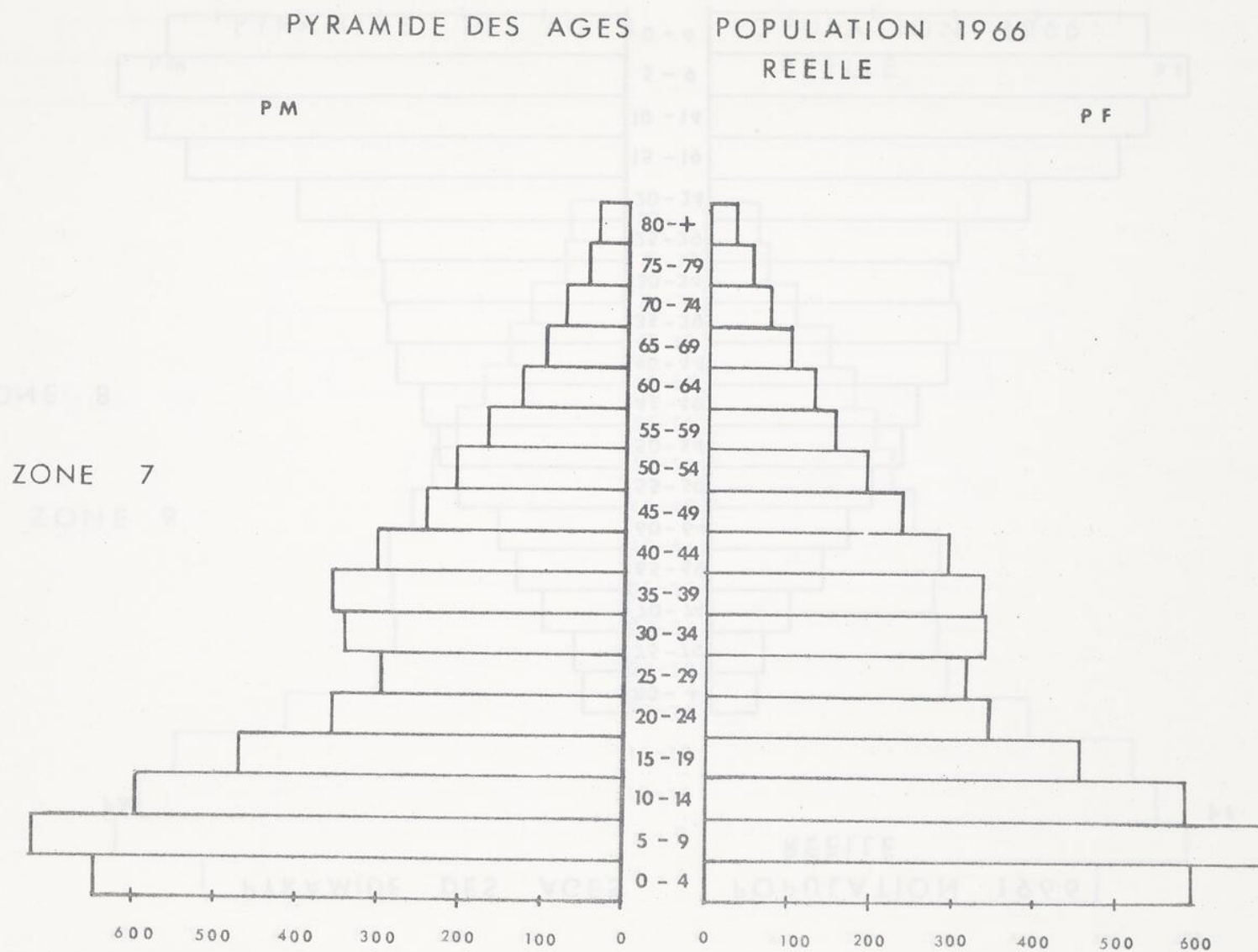
PM

PF

ZONE 6



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES

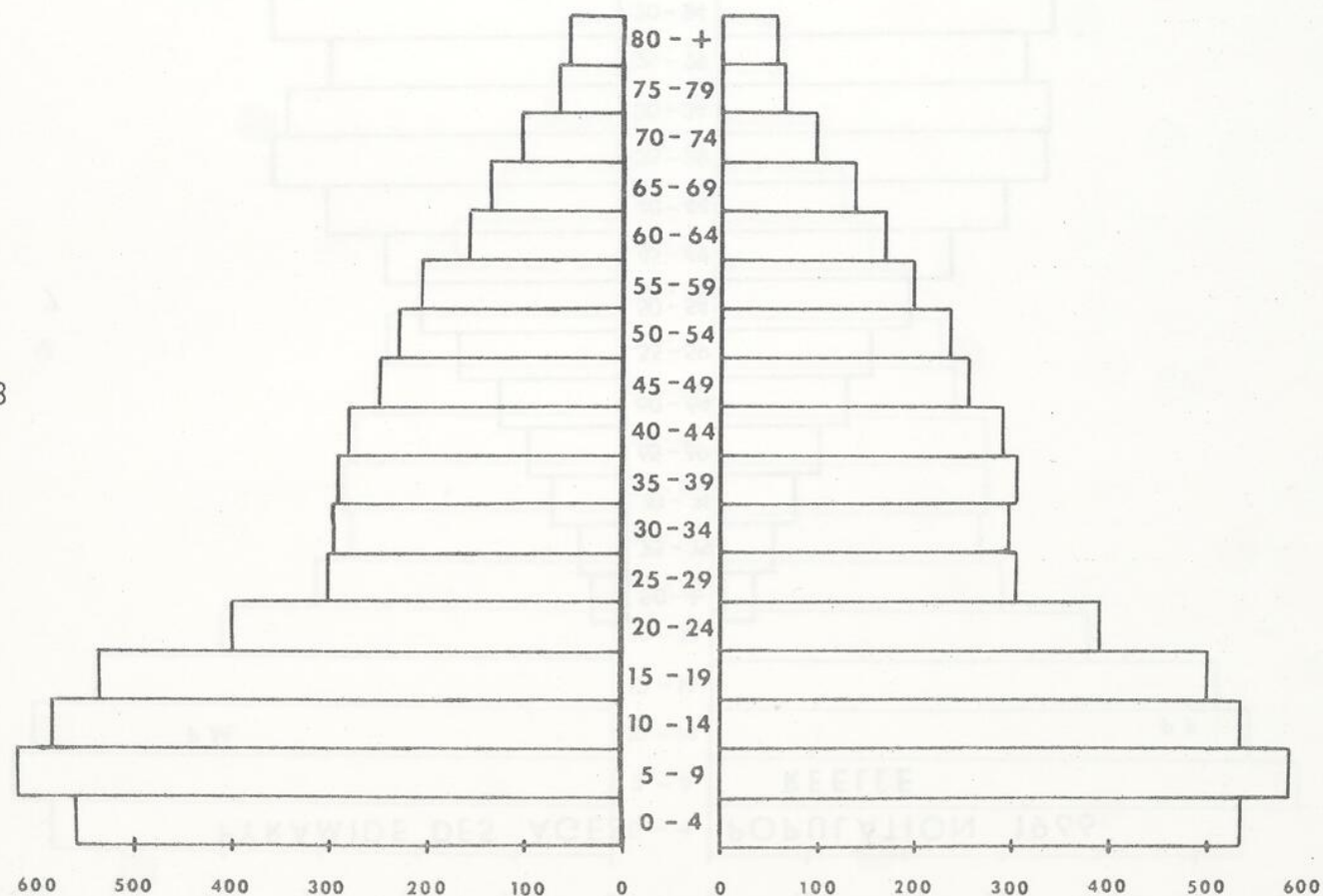
POPULATION 1966

REELLE

PM

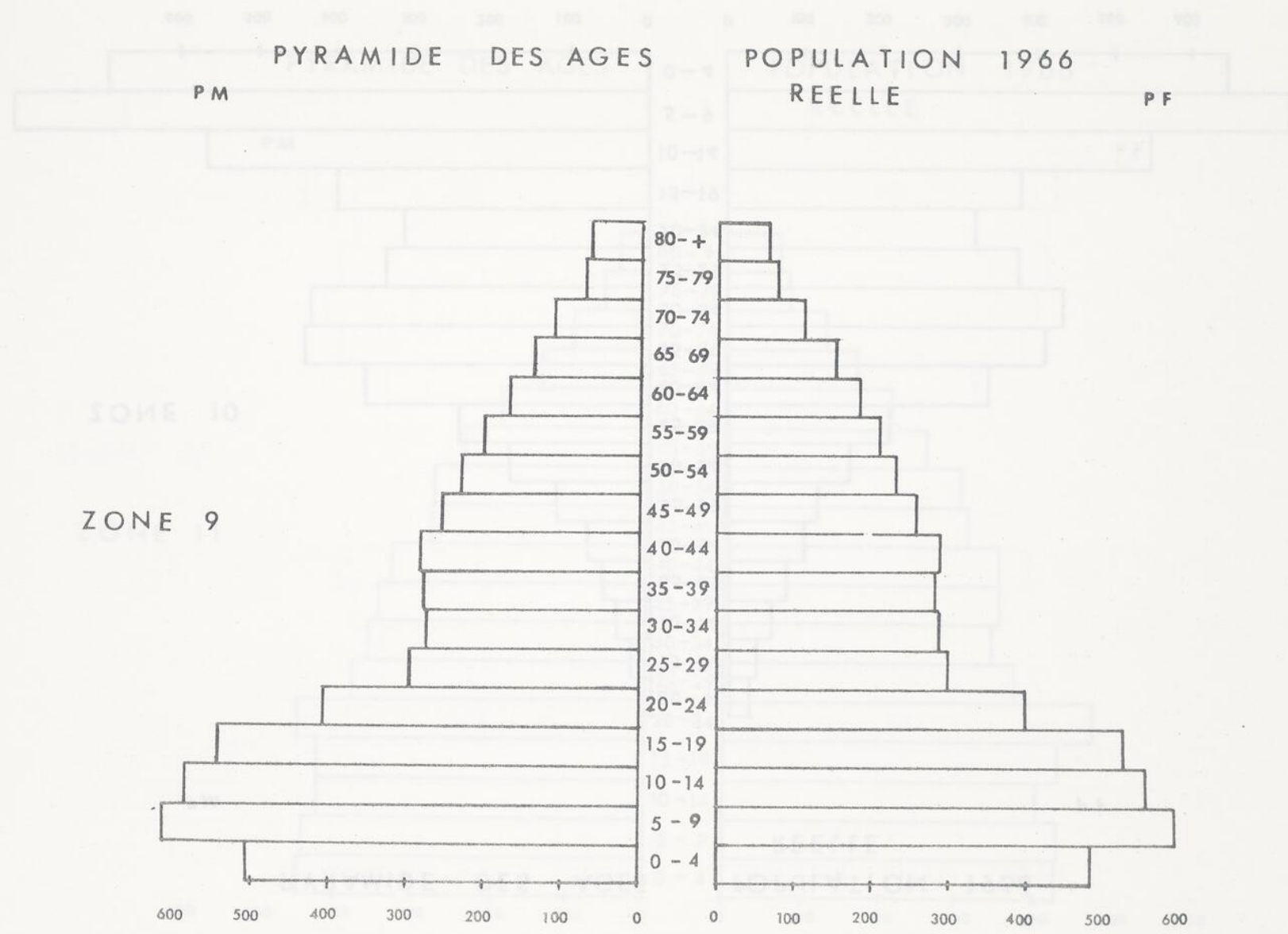
PF

ZONE 8



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

TABLEAU DES AGES DES HOMMES ET DES FEMMES EN 1966



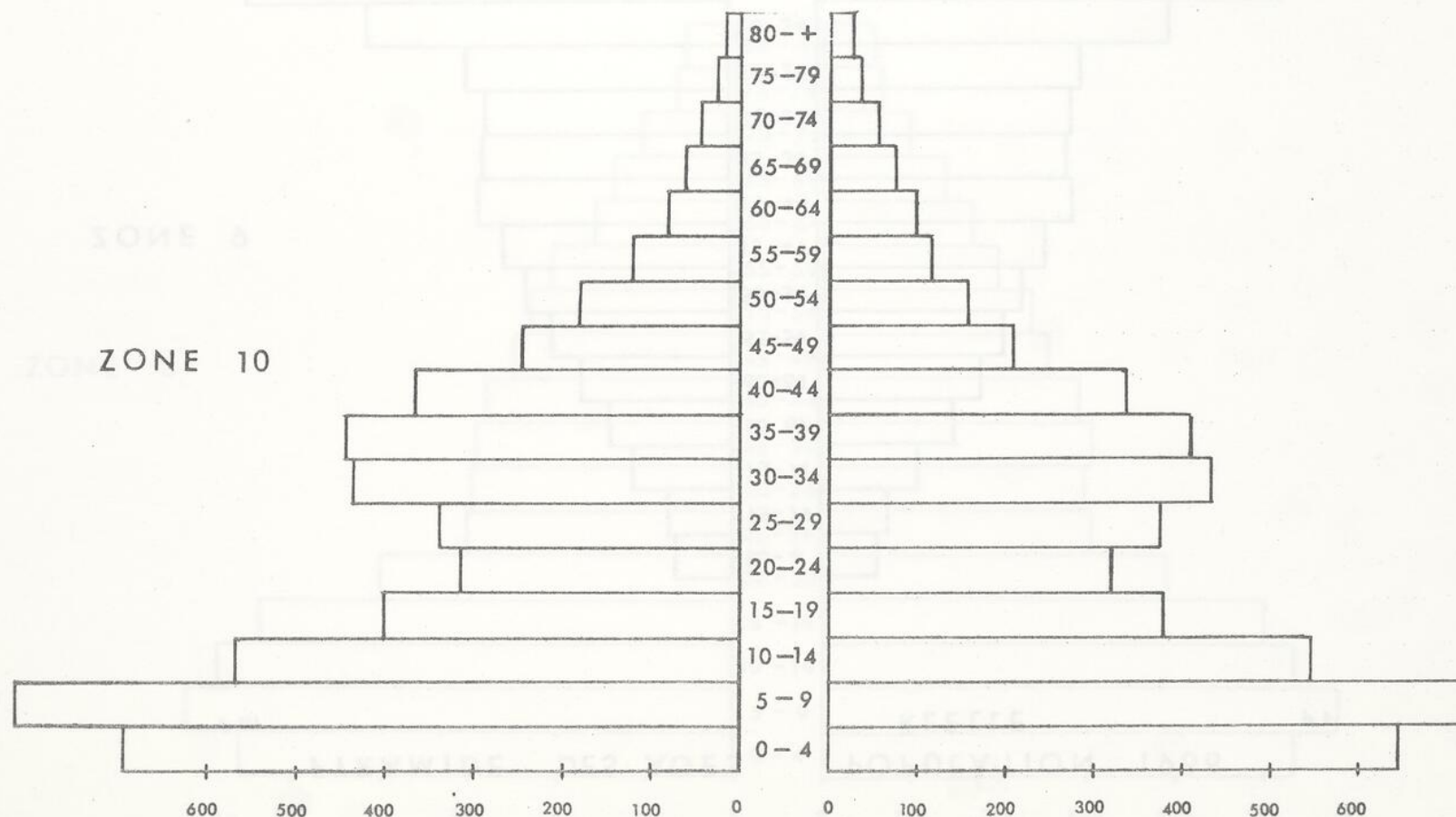
ZONE 9

EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1966 REELLE

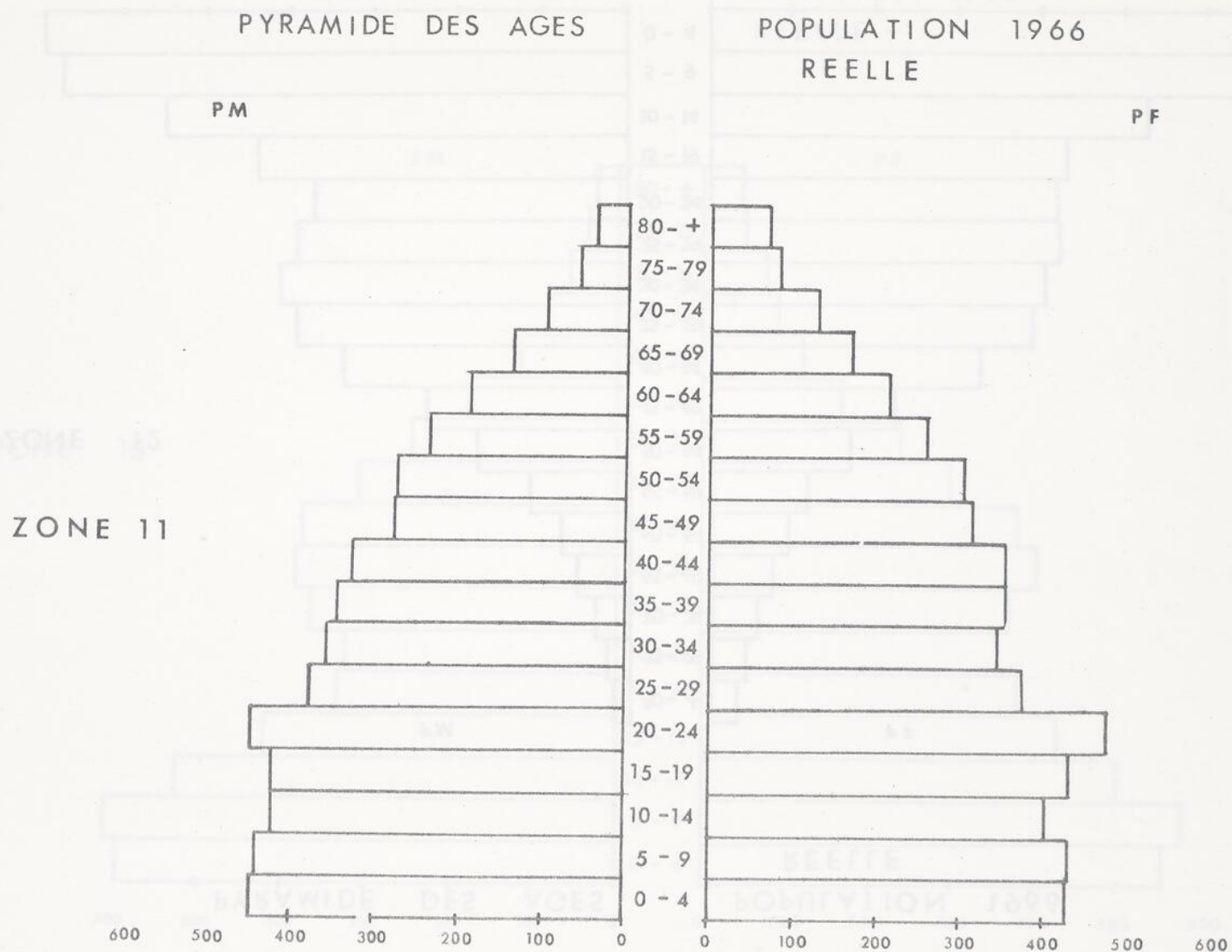
PM

PF



ZONE 10

EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

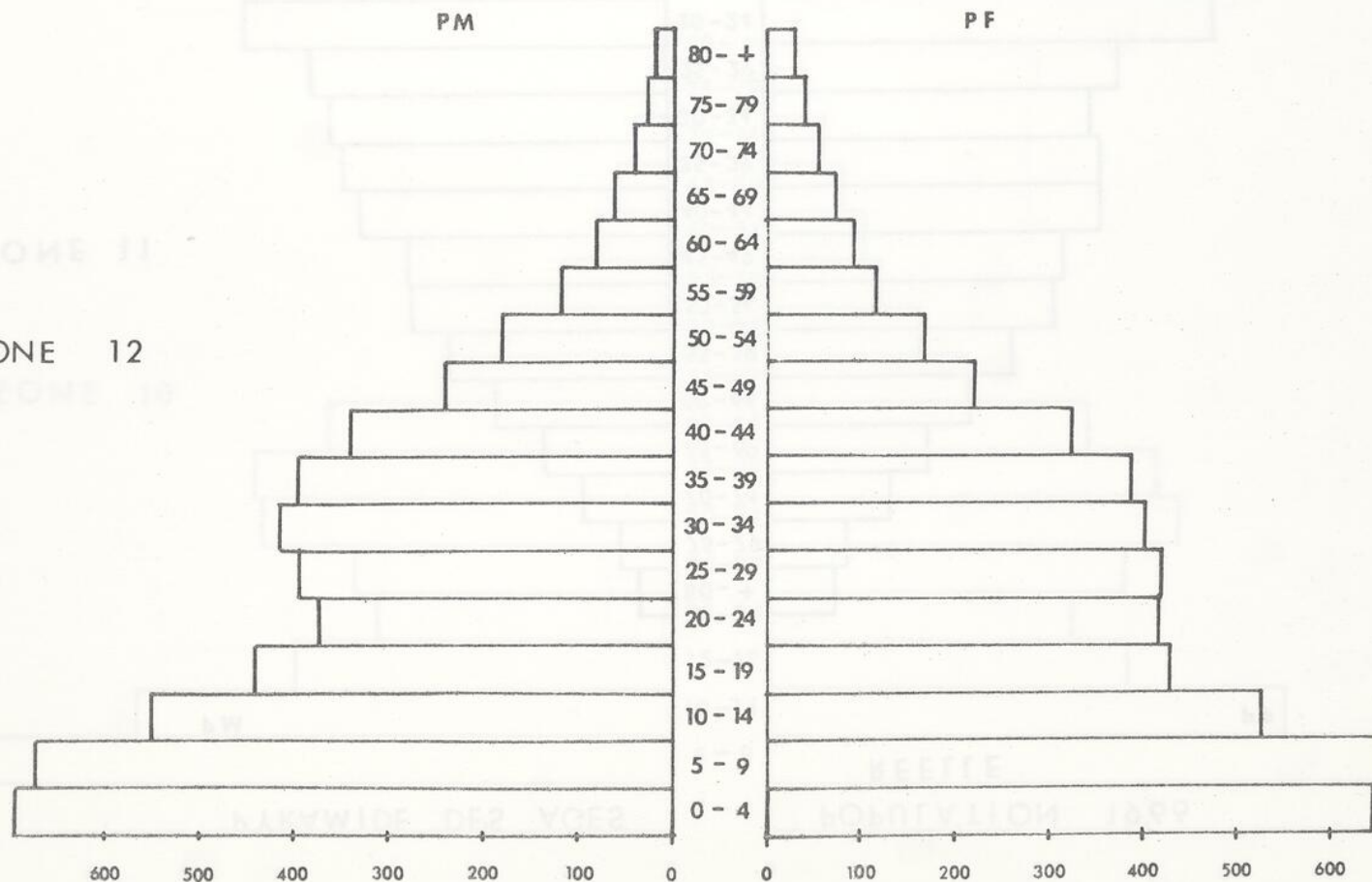


EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES

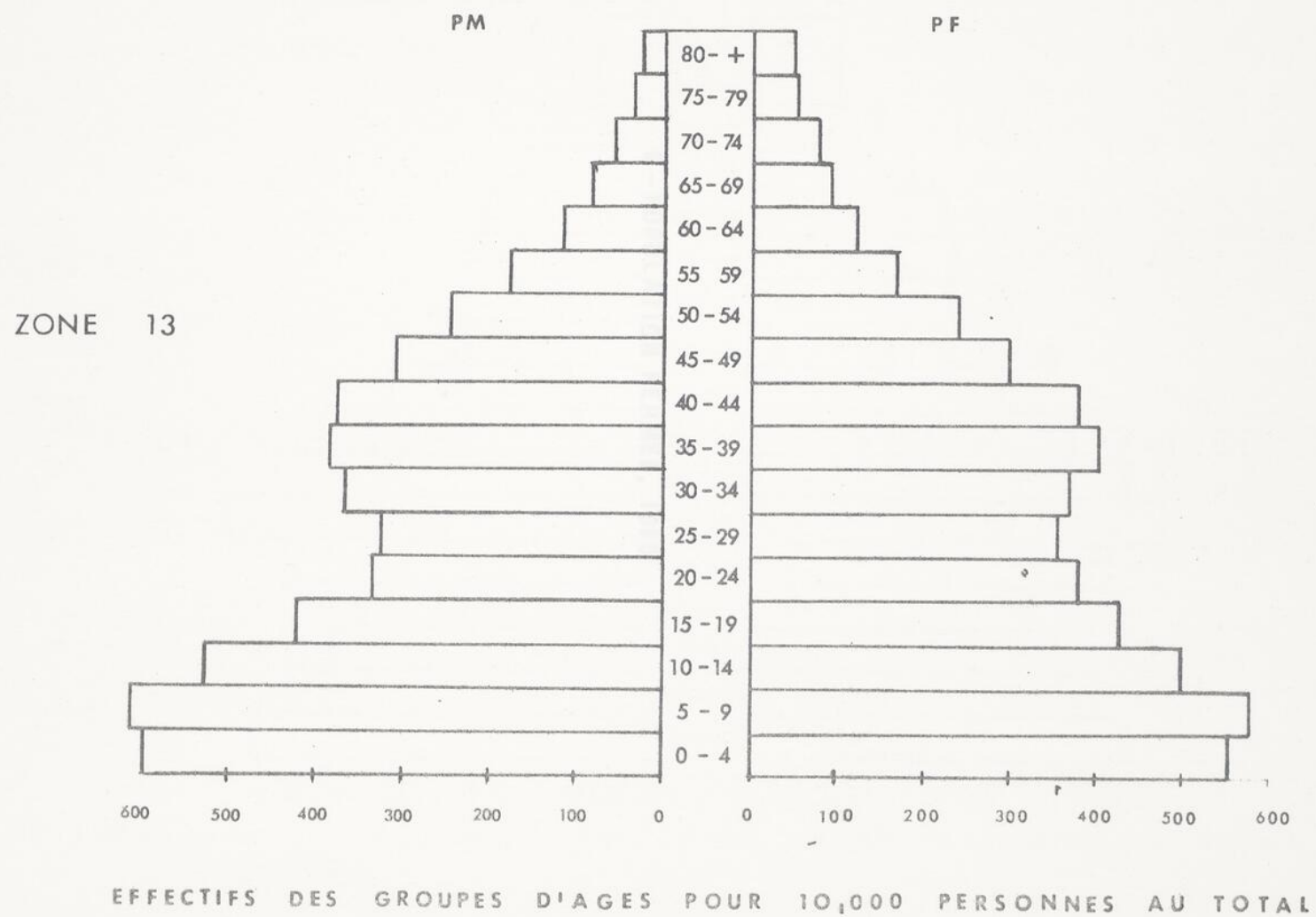
POPULATION 1966 REELLE

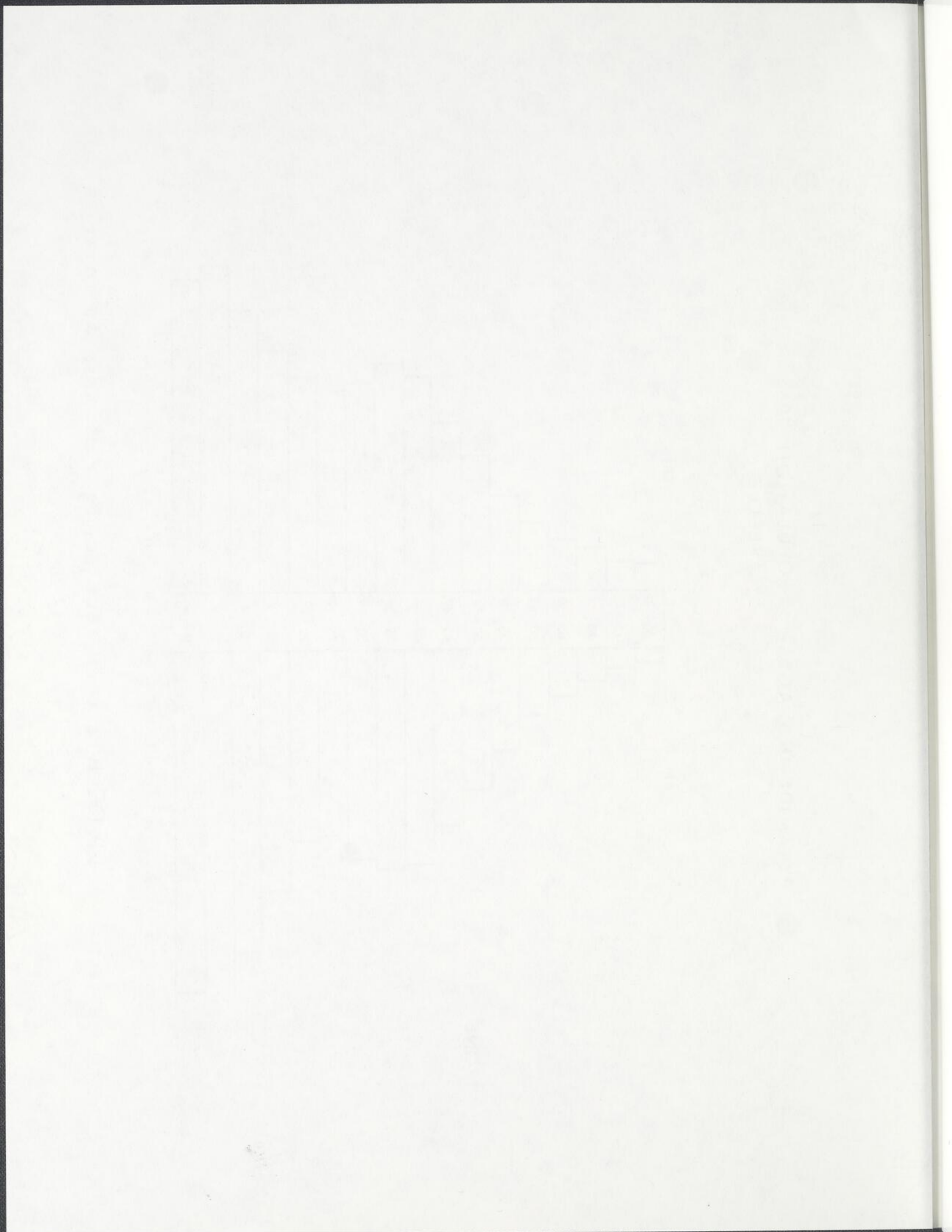
ZONE 12



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1966
REELLE





PYRAMIDE DES AGES - POPULATION 1986

FERMÉE

PM

PF



B - POPULATION FERMÉE, 1986

ZONE 1

LA FORTIFICATION DES CANTONS D'AGES POUR 1000 PERSONNES AU TOTAL

2-POPULATION PERMITS, 1988

PYRAMIDE DES AGES - POPULATION 1986

FERMEE

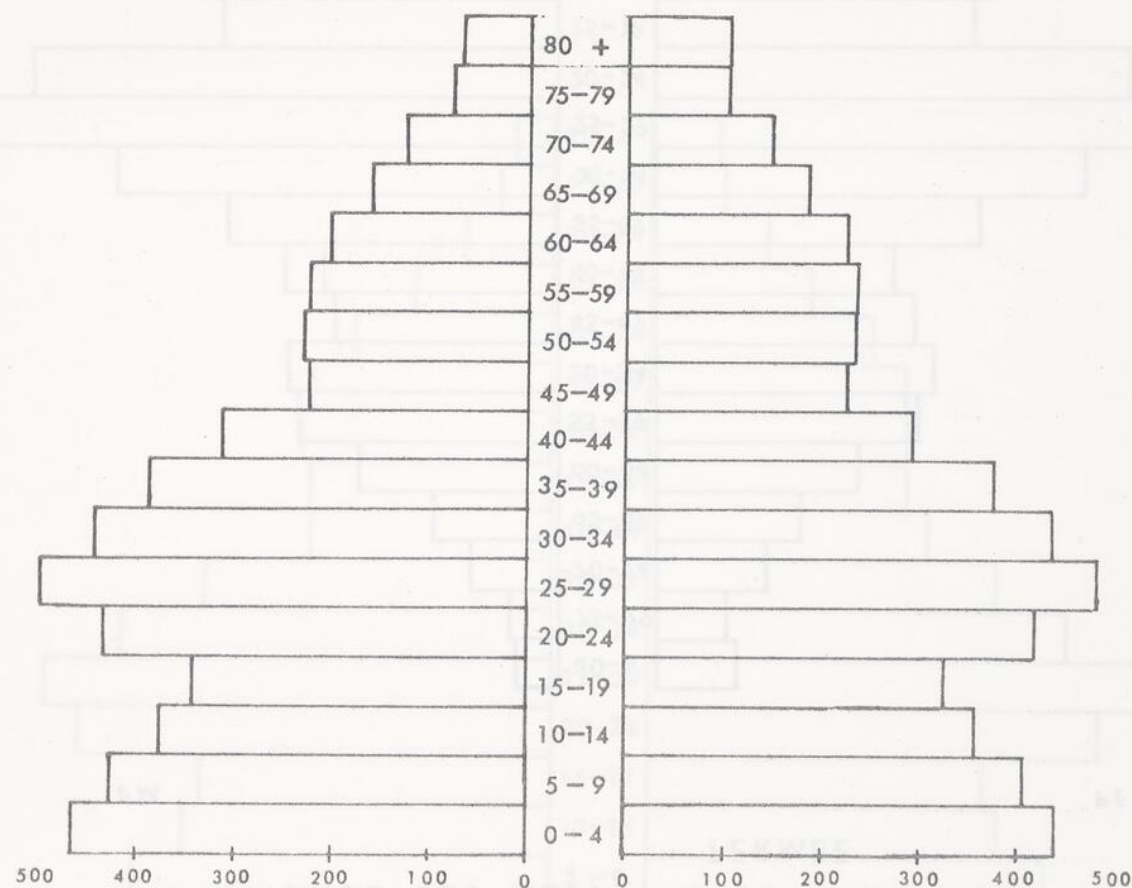
PM

PF

ZONE 1

ZONE 2

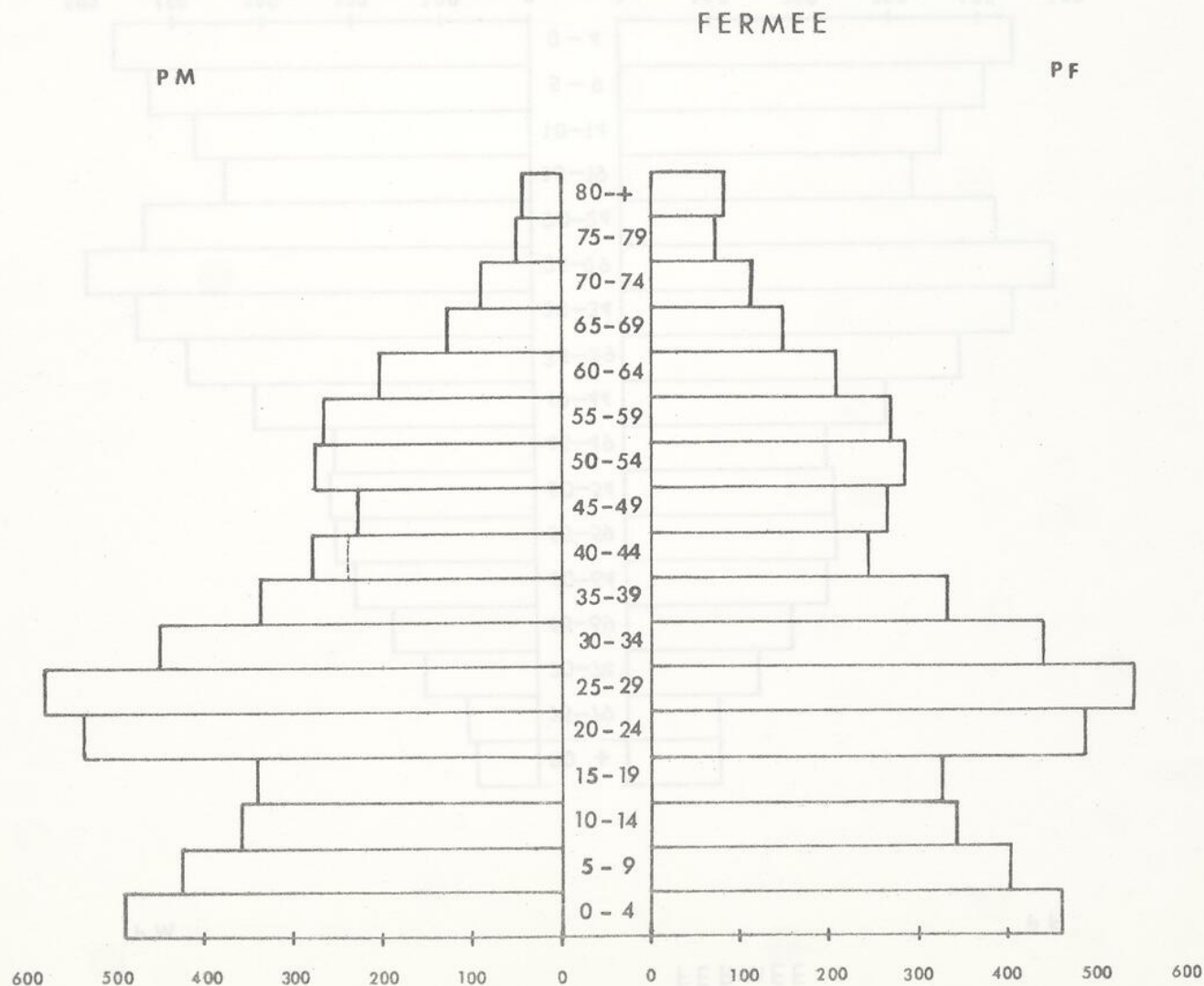
ZONE 3



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES — POPULATION 1986 FERMEE

ZONE 2



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986

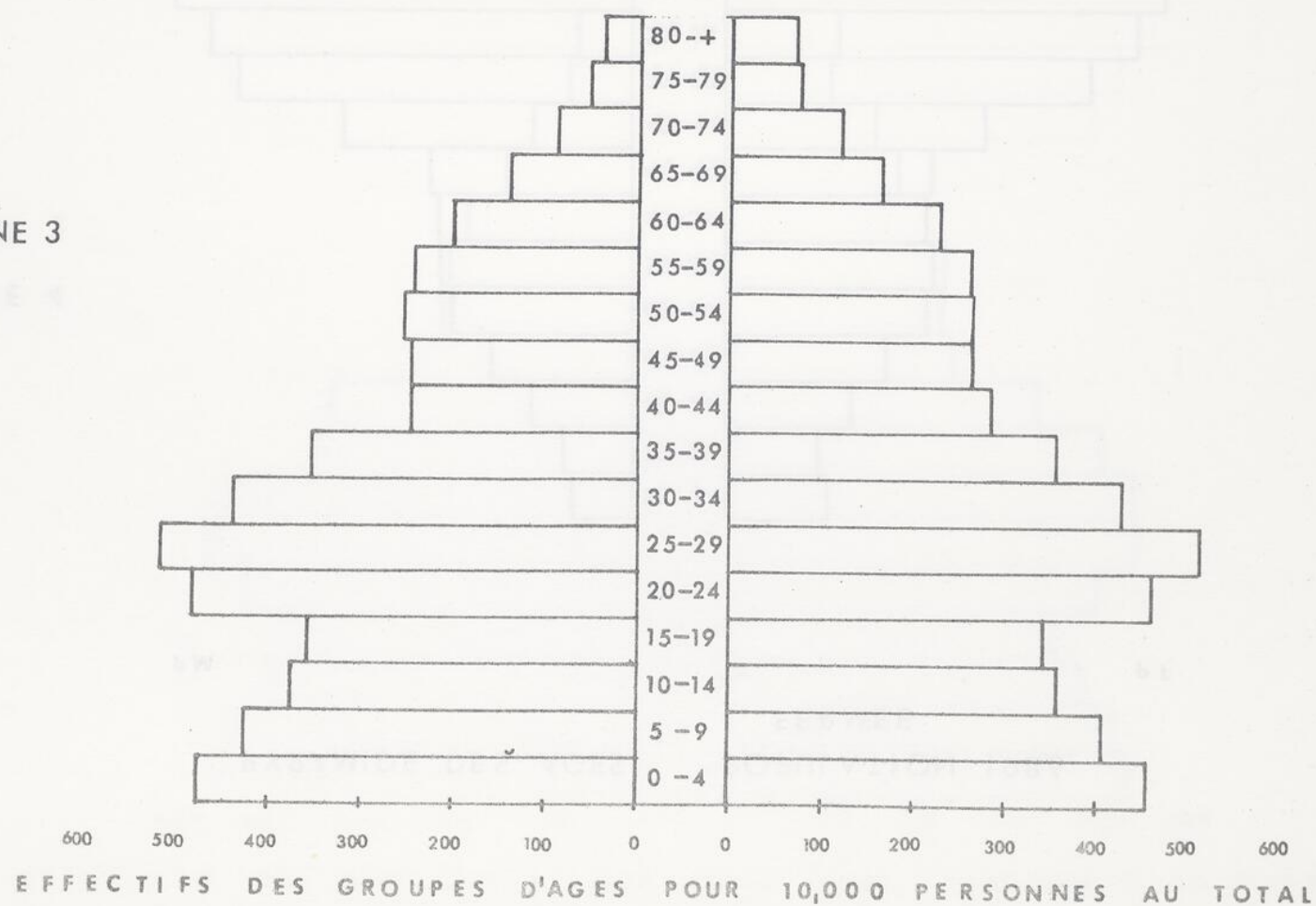
FERMEE

P M

P F

ZONE 3

161



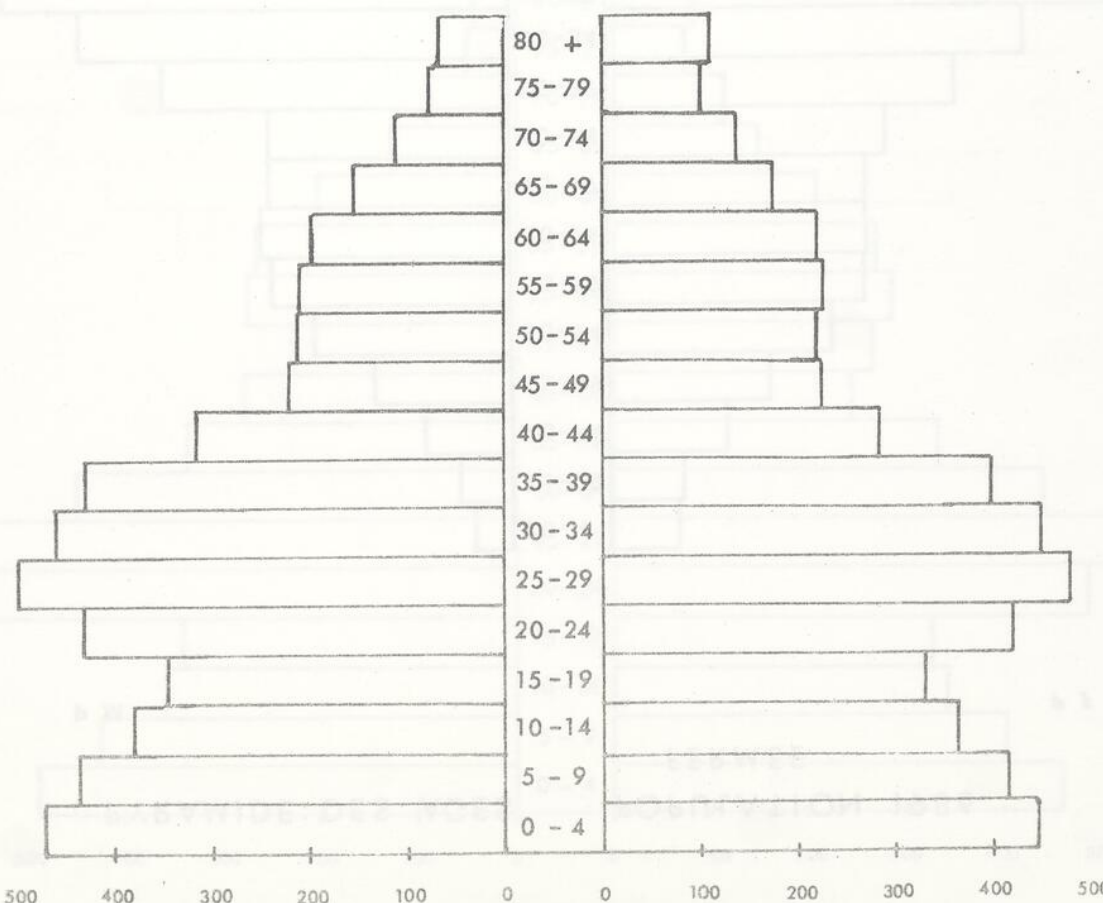
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986
FERMEE

PM

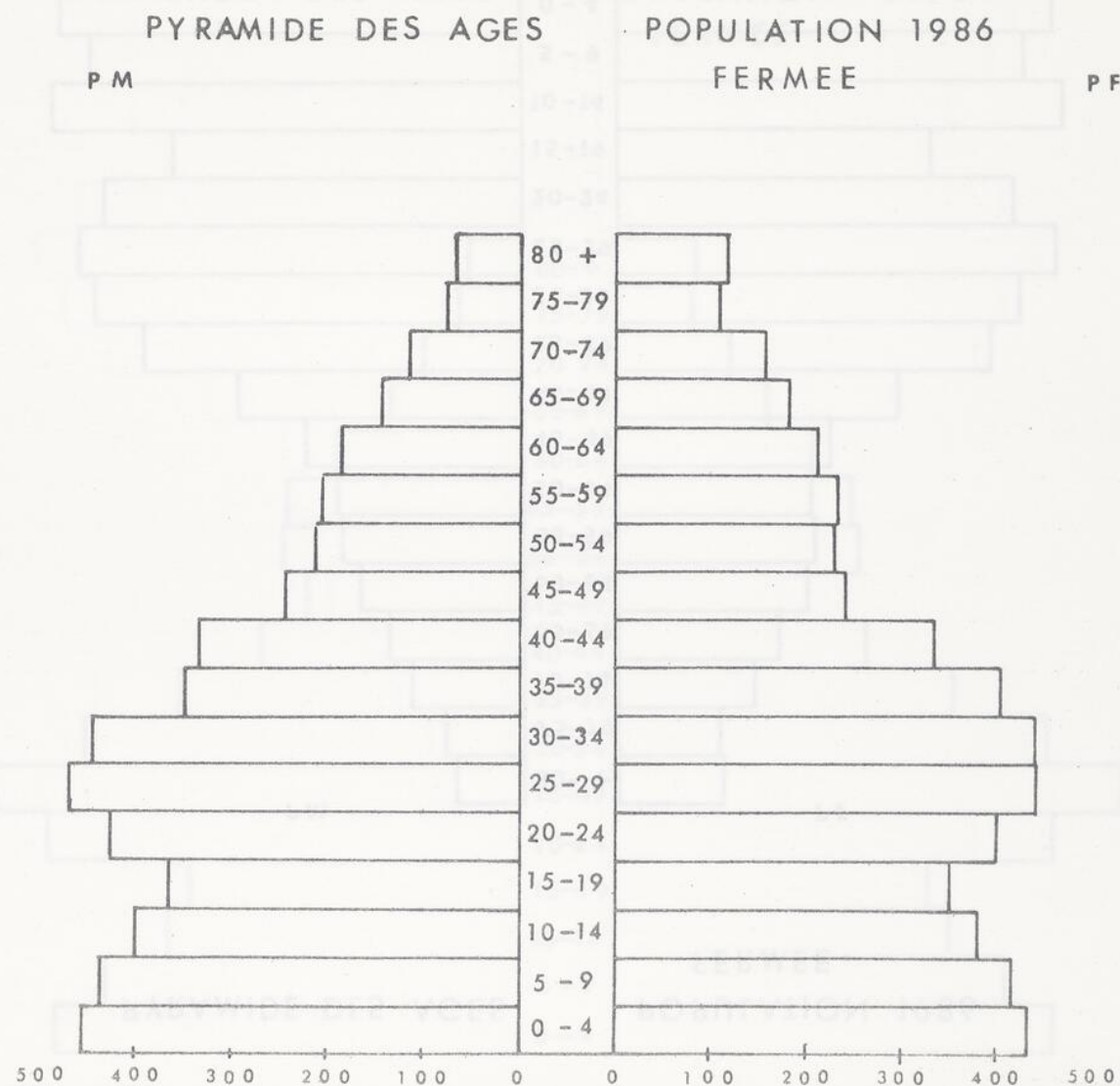
PF

ZONE 4



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

ZONE 5



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

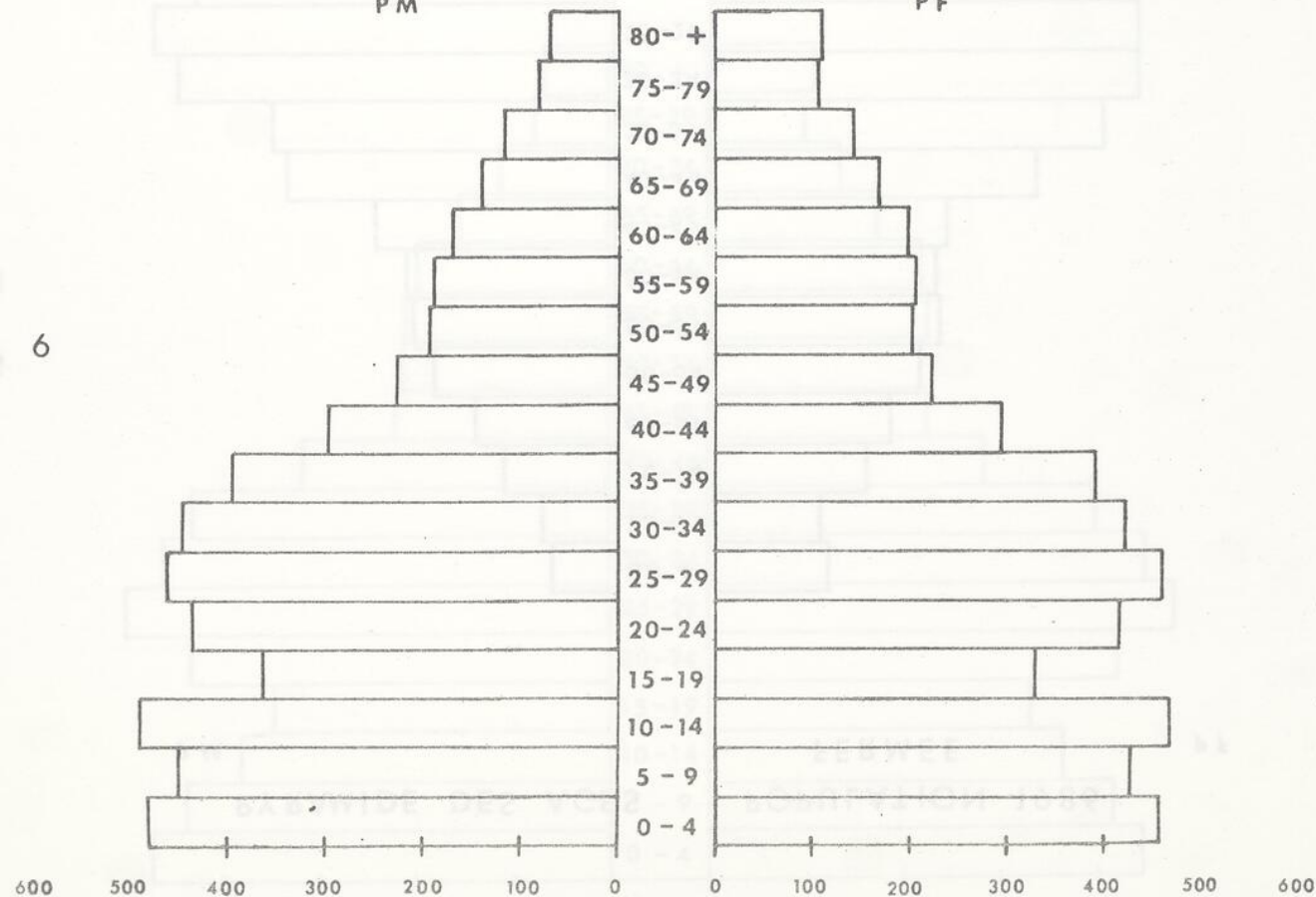
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986 FERMEE

PM

PF

ZONE 6



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

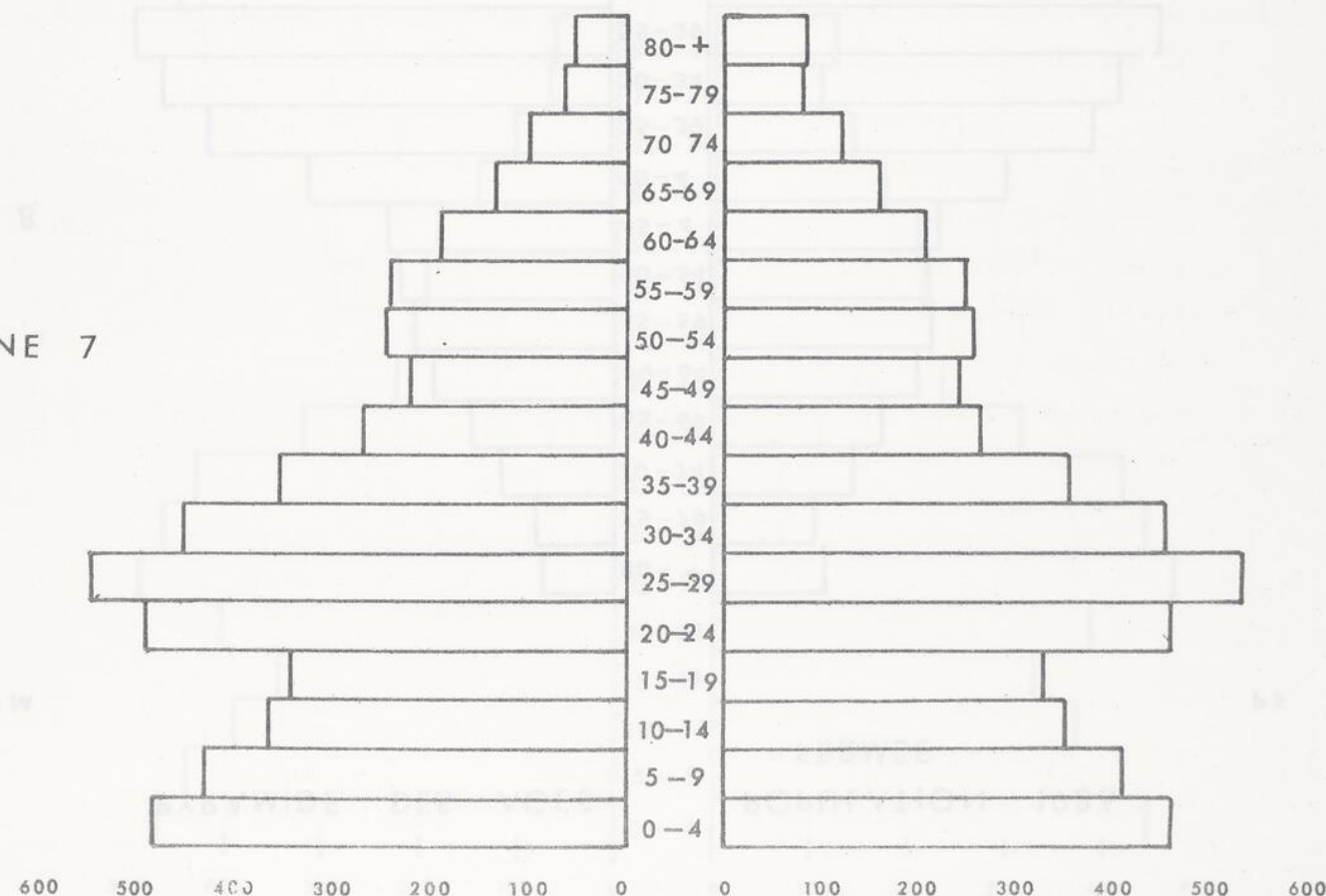
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986
FERMEE

PM

PF

ZONE 7



FFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

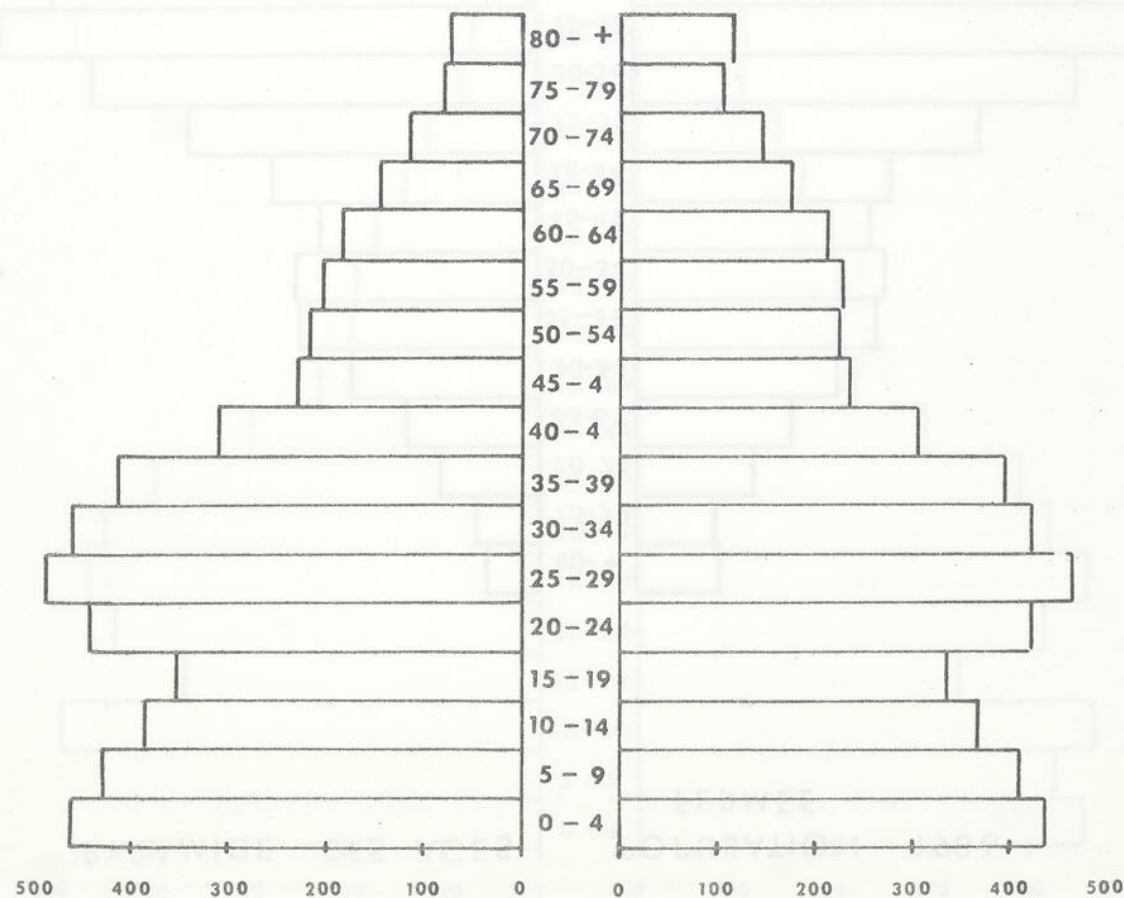
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986
FERMEE

PM

PF

ZONE 8



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

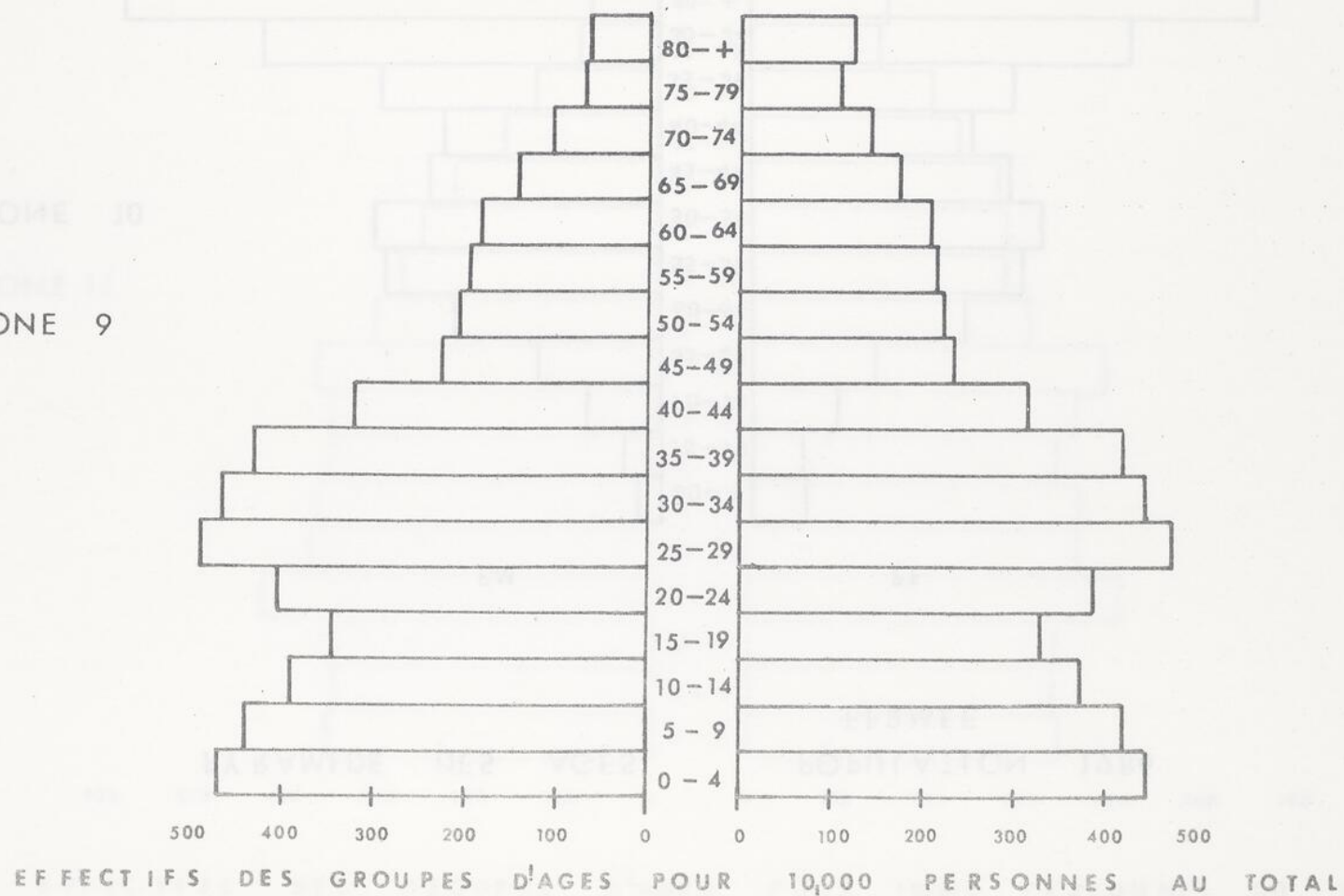
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION. 1986
FERMEE

PM

PF

ZONE 9



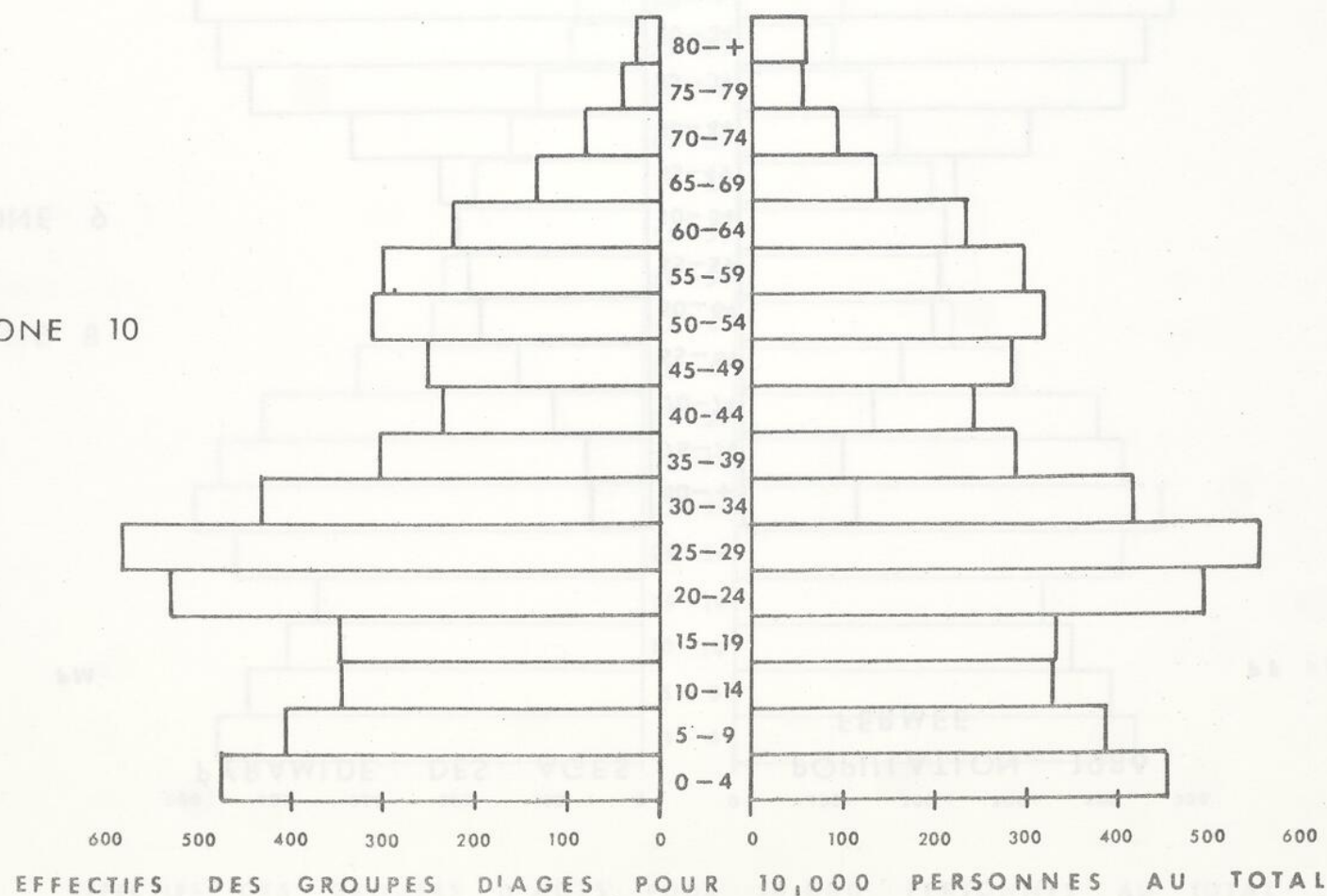
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986
FERMEE

PM

PF

ZONE 10



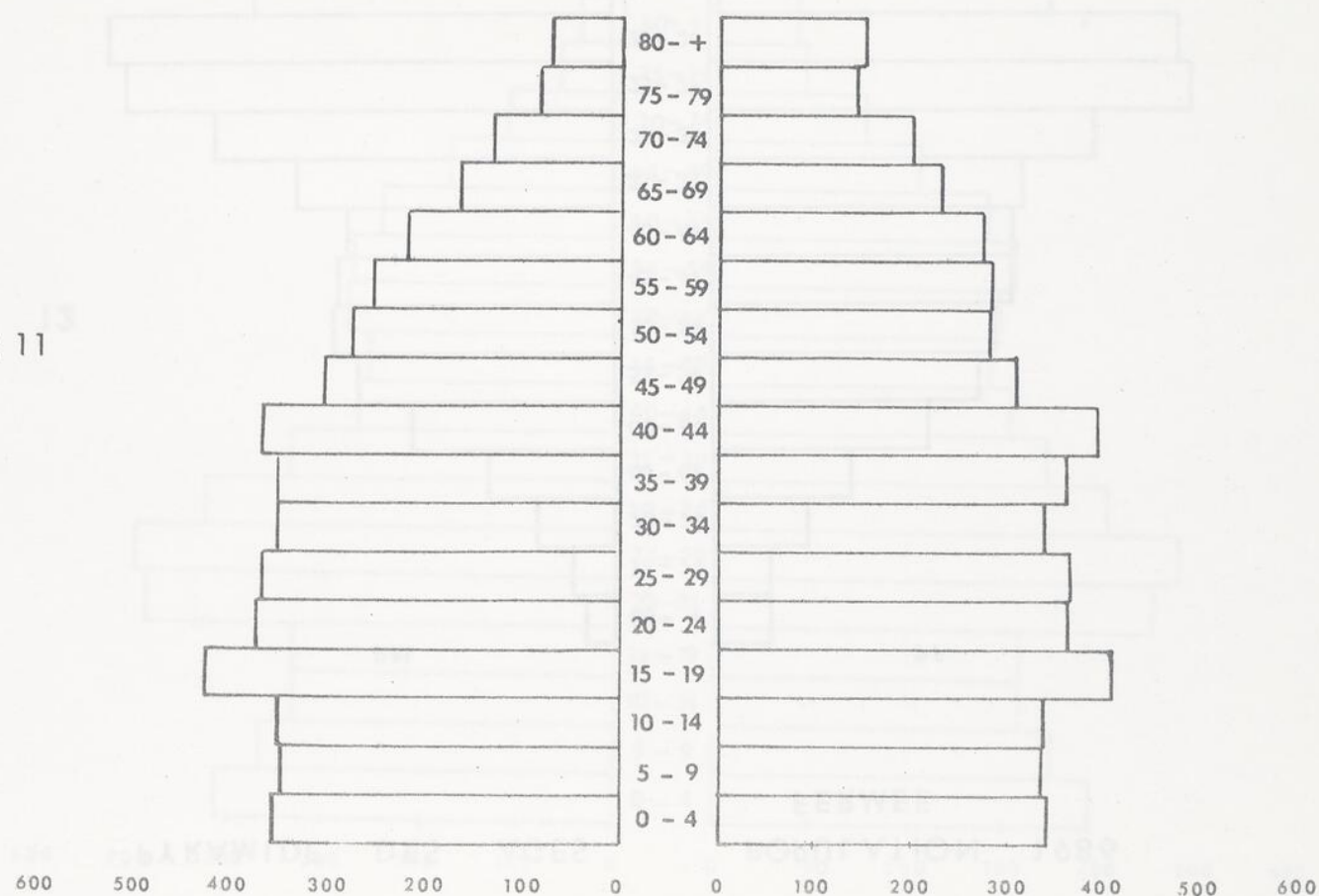
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986
FERMEE

PM

PF

ZONE 11

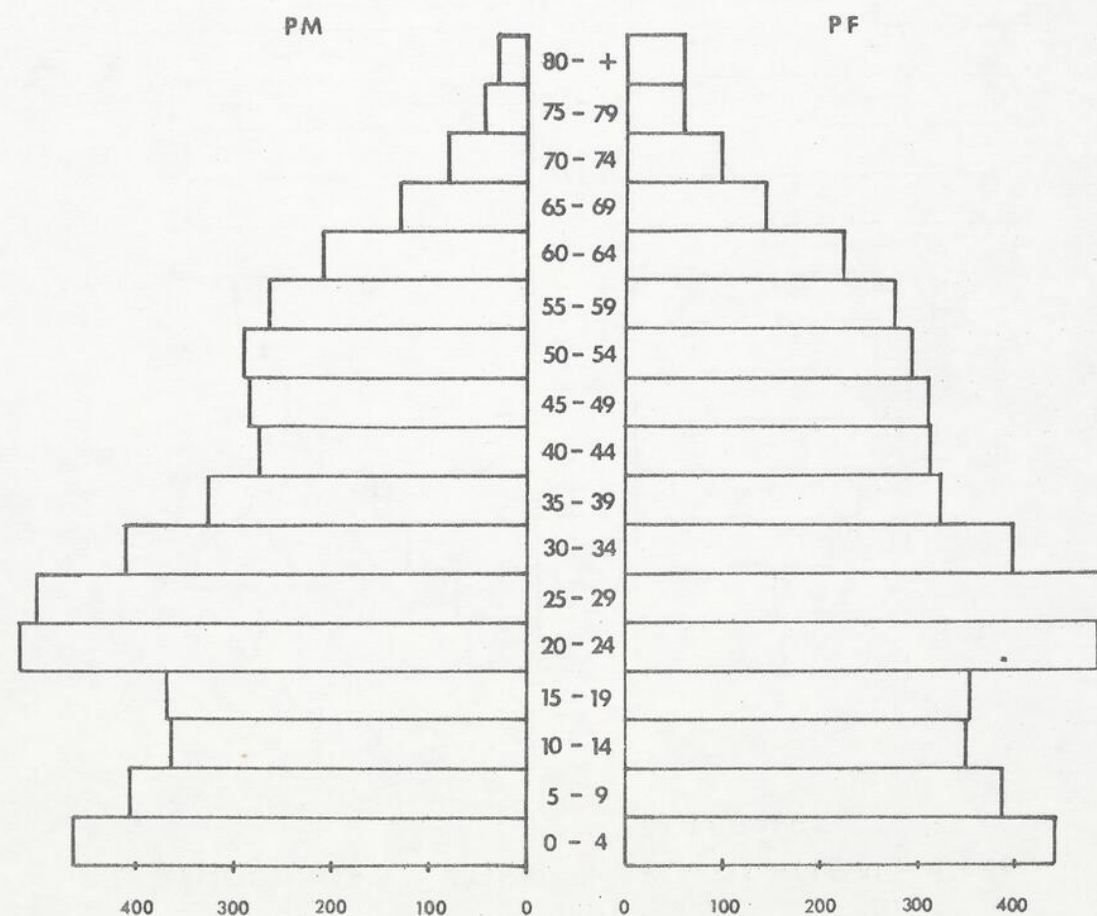


EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986
FERMEE

ZONE 12



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

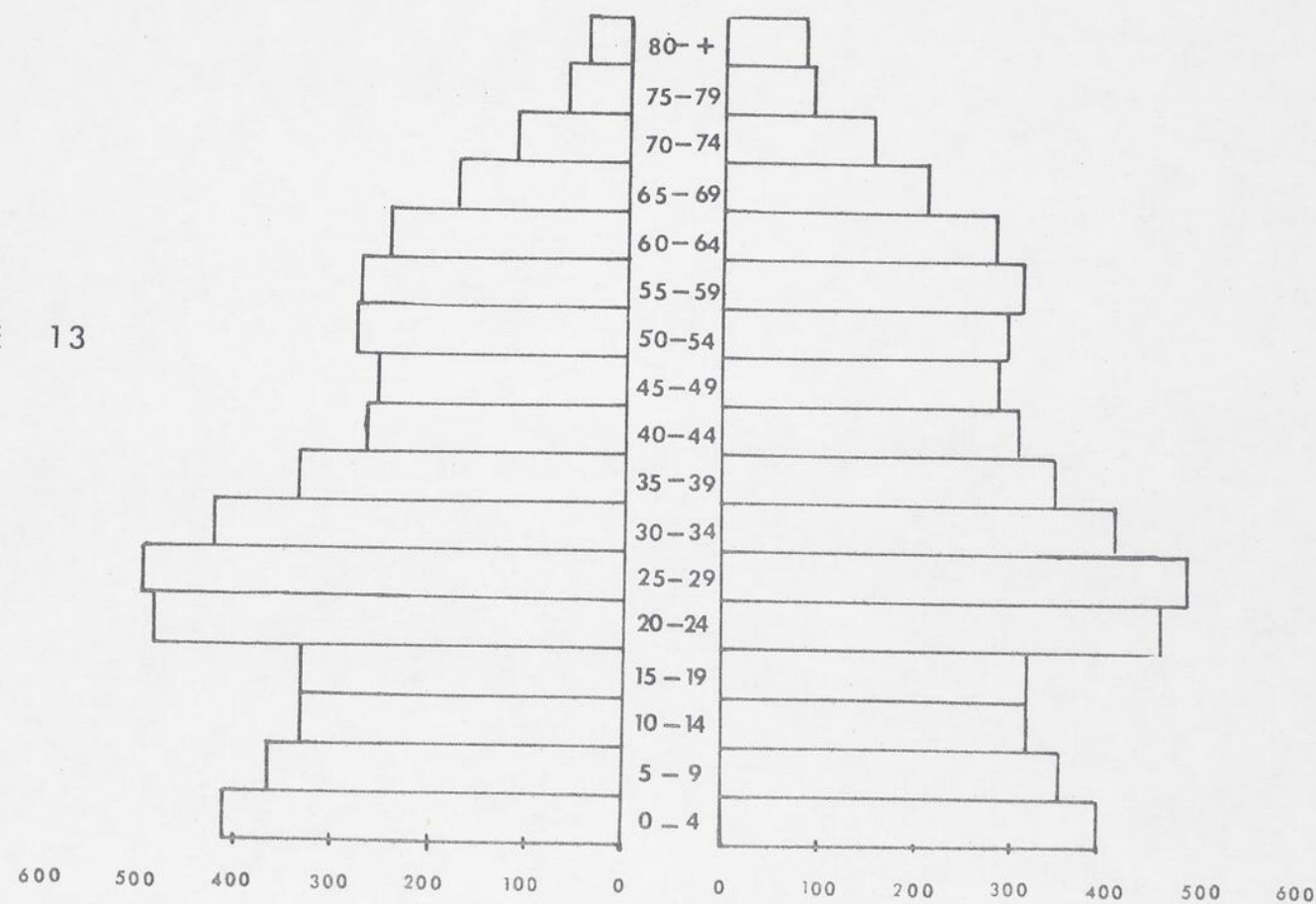
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986
FERMEE

PM

PF

ZONE 13

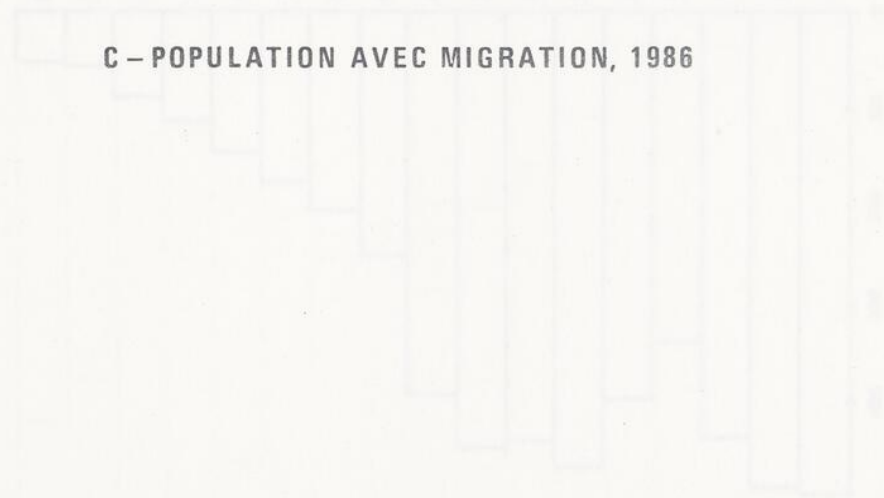


EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986
AVEC MIGRATIONS



C - POPULATION AVEC MIGRATION, 1986



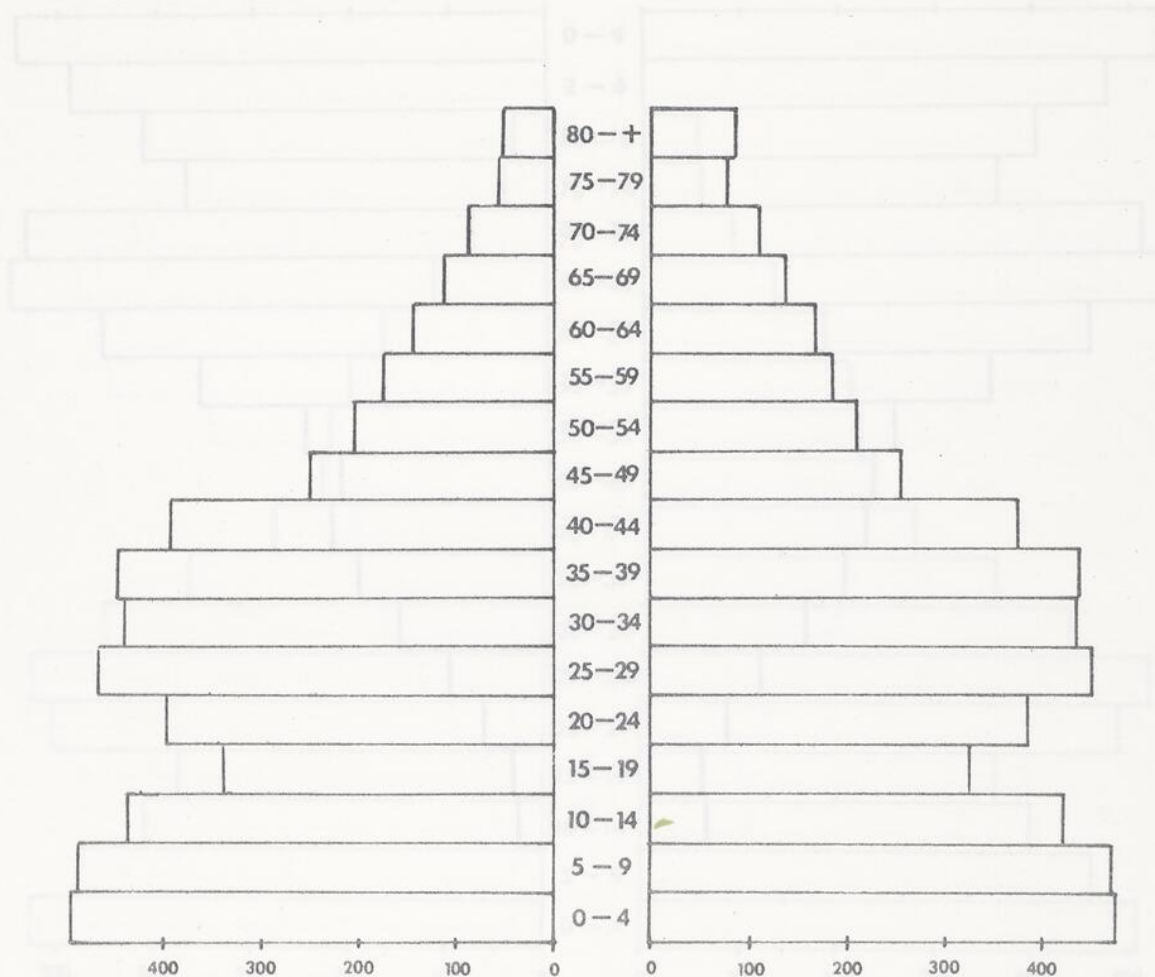
3-POPULATION AVEC MIGRATION, 1988

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986 AVEC MIGRATIONS

PM

PF

ZONE 1



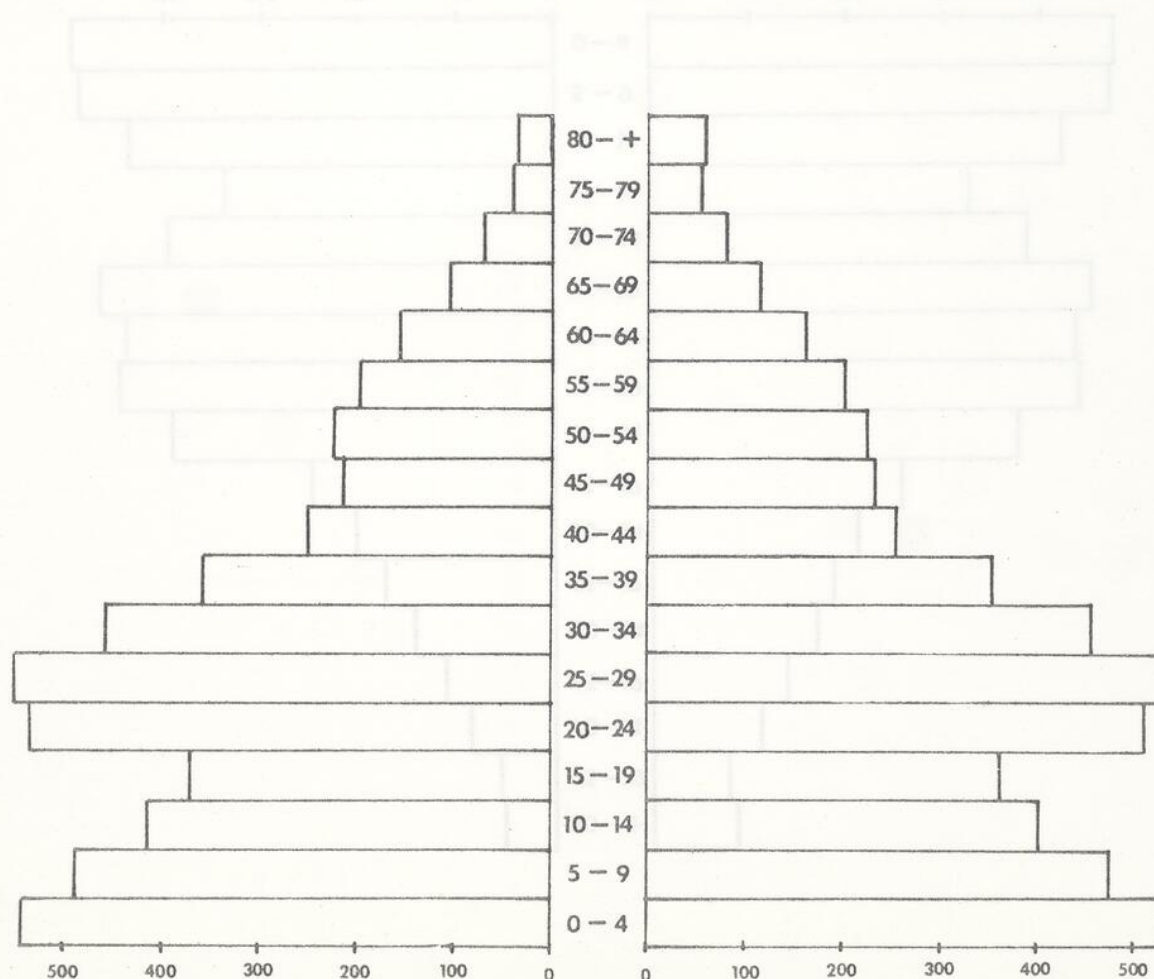
EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986 AVEC MIGRATIONS

PM

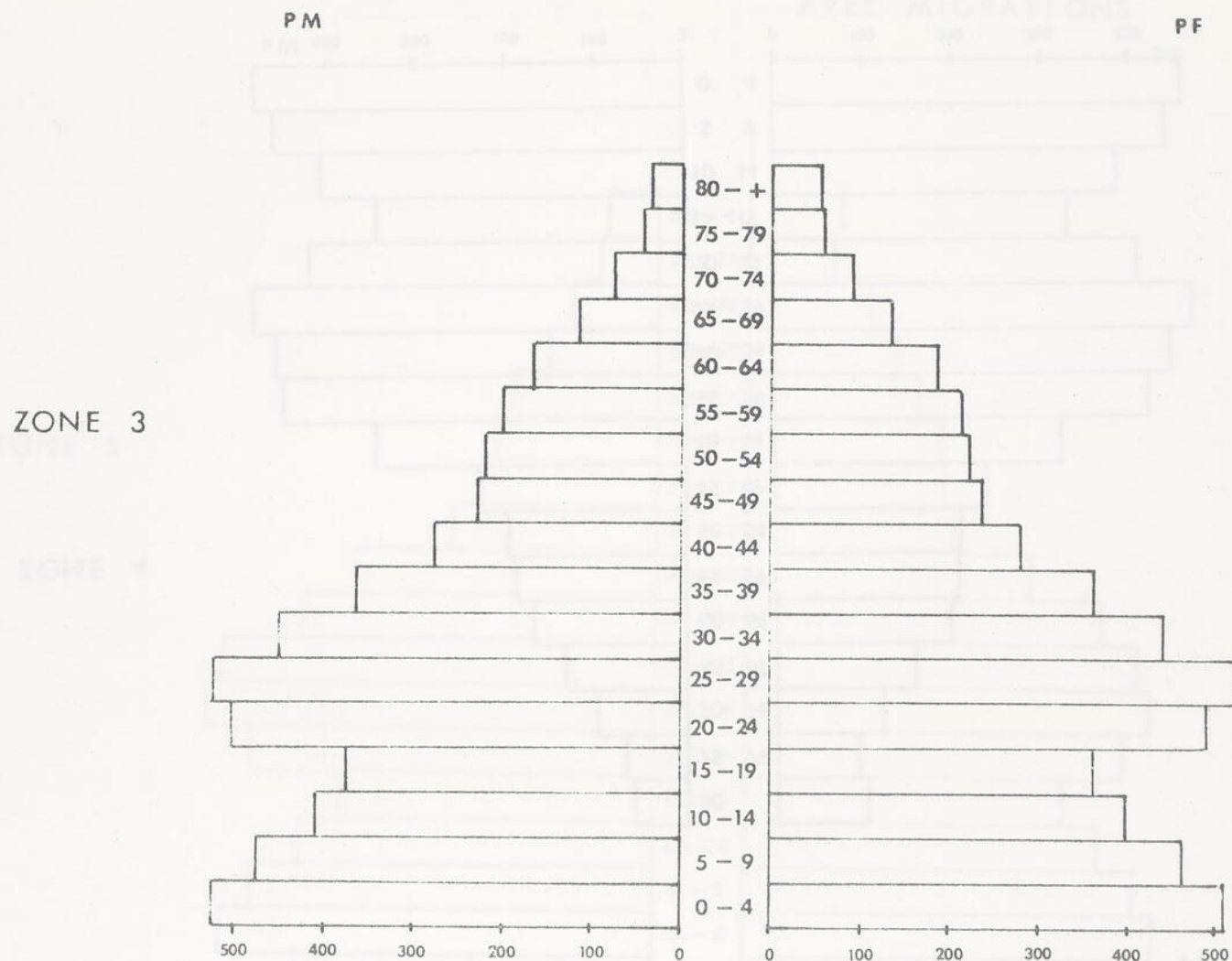
PF

ZONE 2



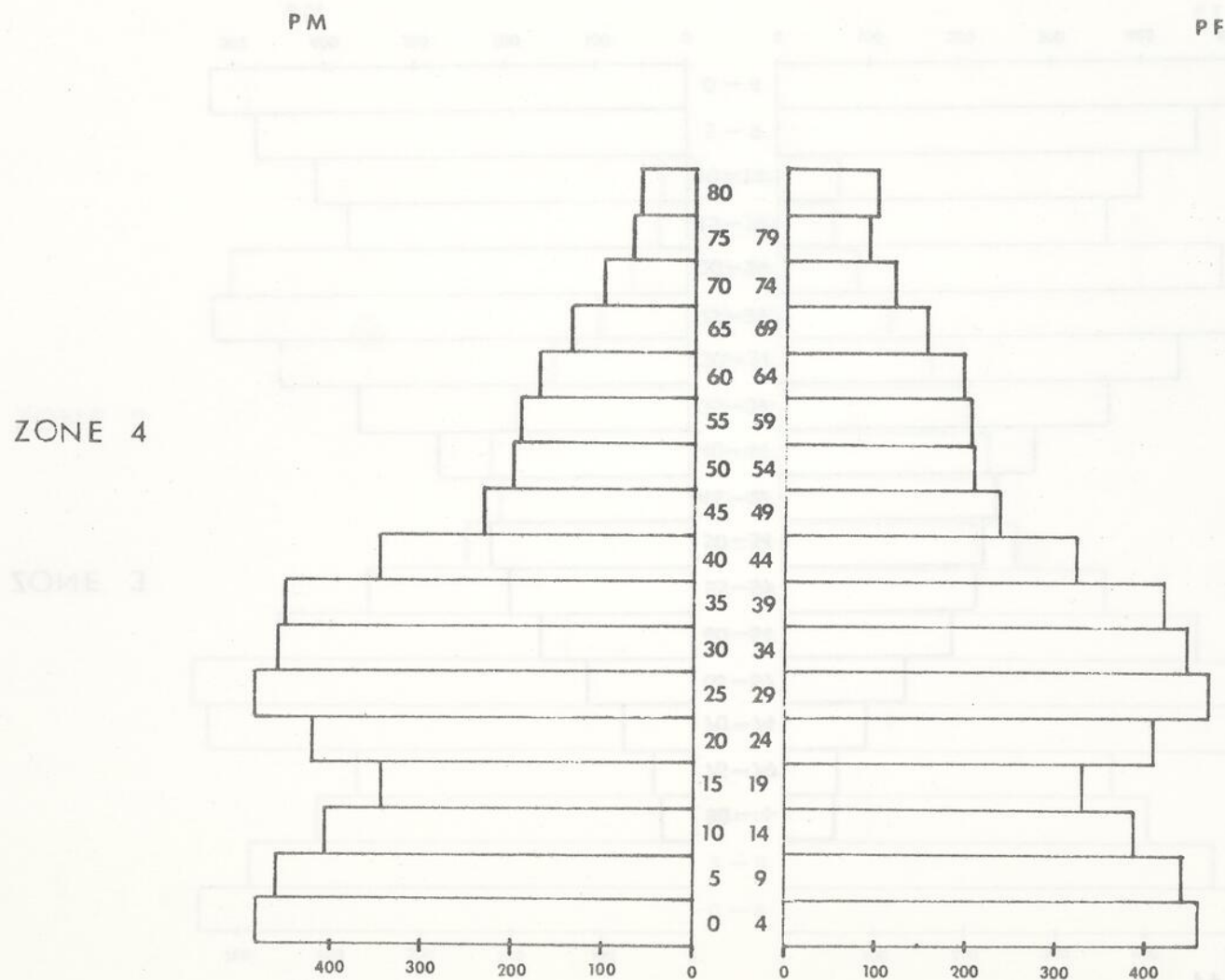
EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986
AVEC MIGRATIONS



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

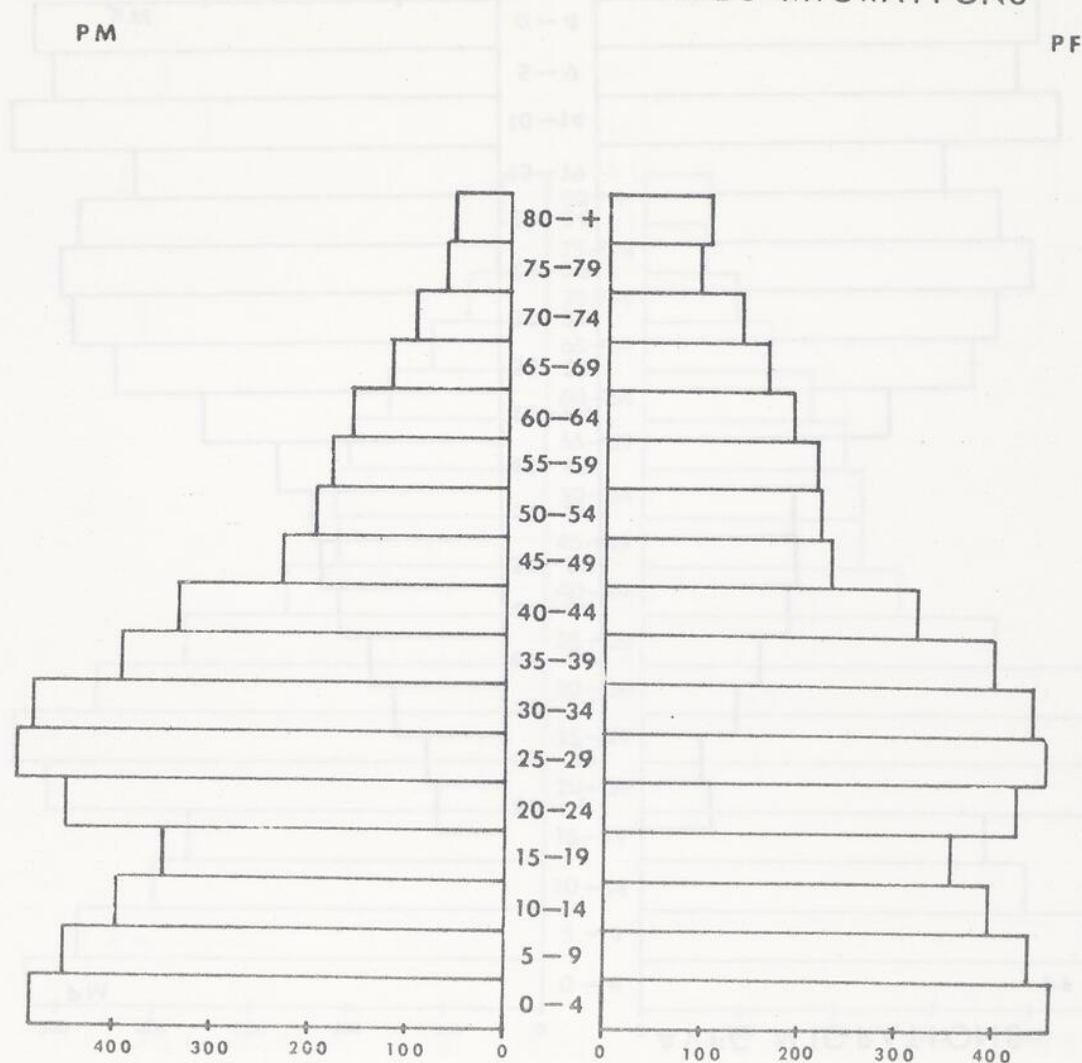
PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986
AVEC MIGRATIONS



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986 AVEC MIGRATIONS

ZONE 5



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986

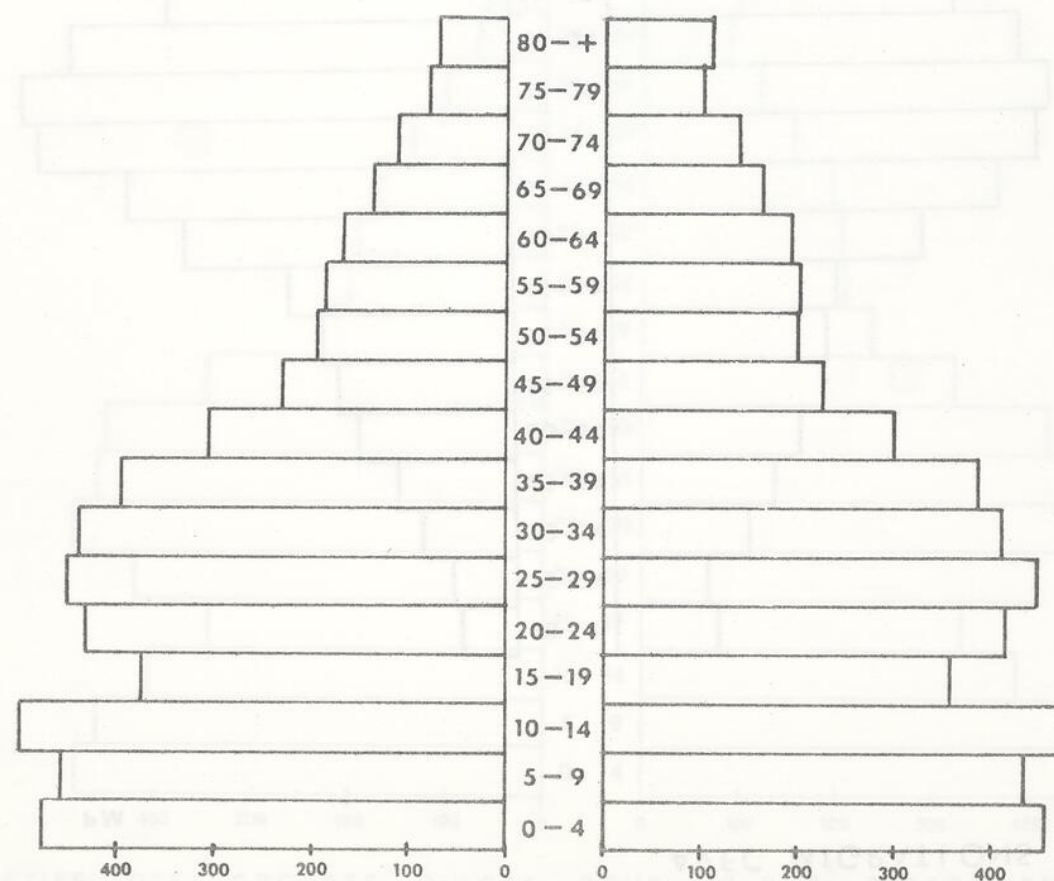
AVEC MIGRATIONS

PM

PF

ZONE 6

180



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES

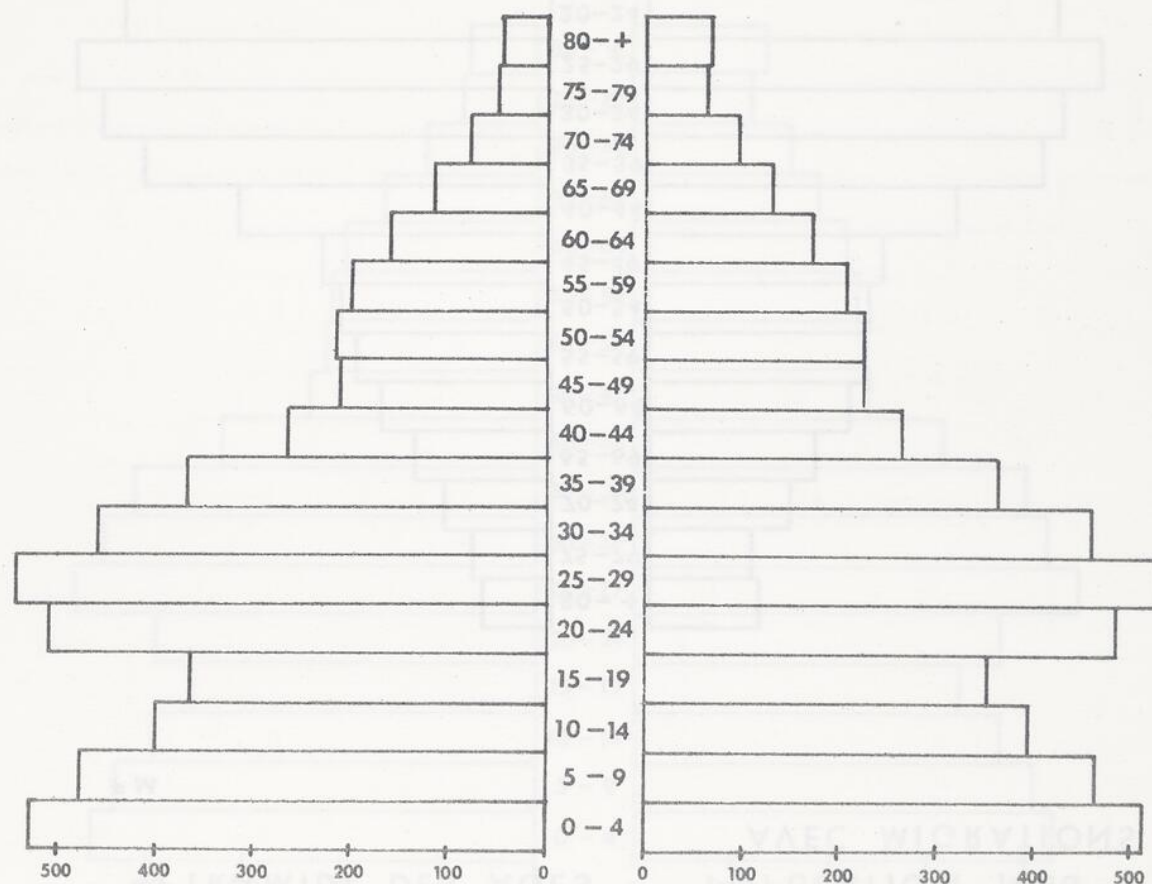
POPULATION 1986

AVEC MIGRATIONS

PM

PF

ZONE 7



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

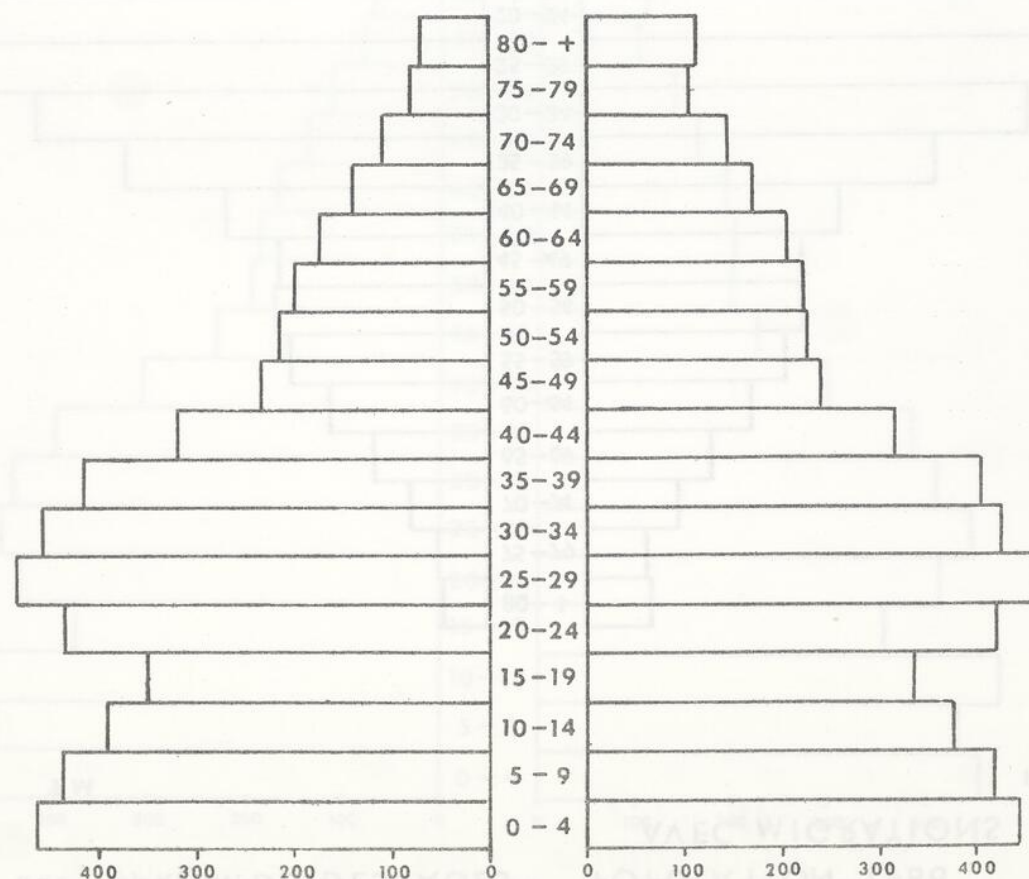
PYRAMIDE DES AGES

POPULATION 1986
AVEC MIGRATIONS

P M

P F

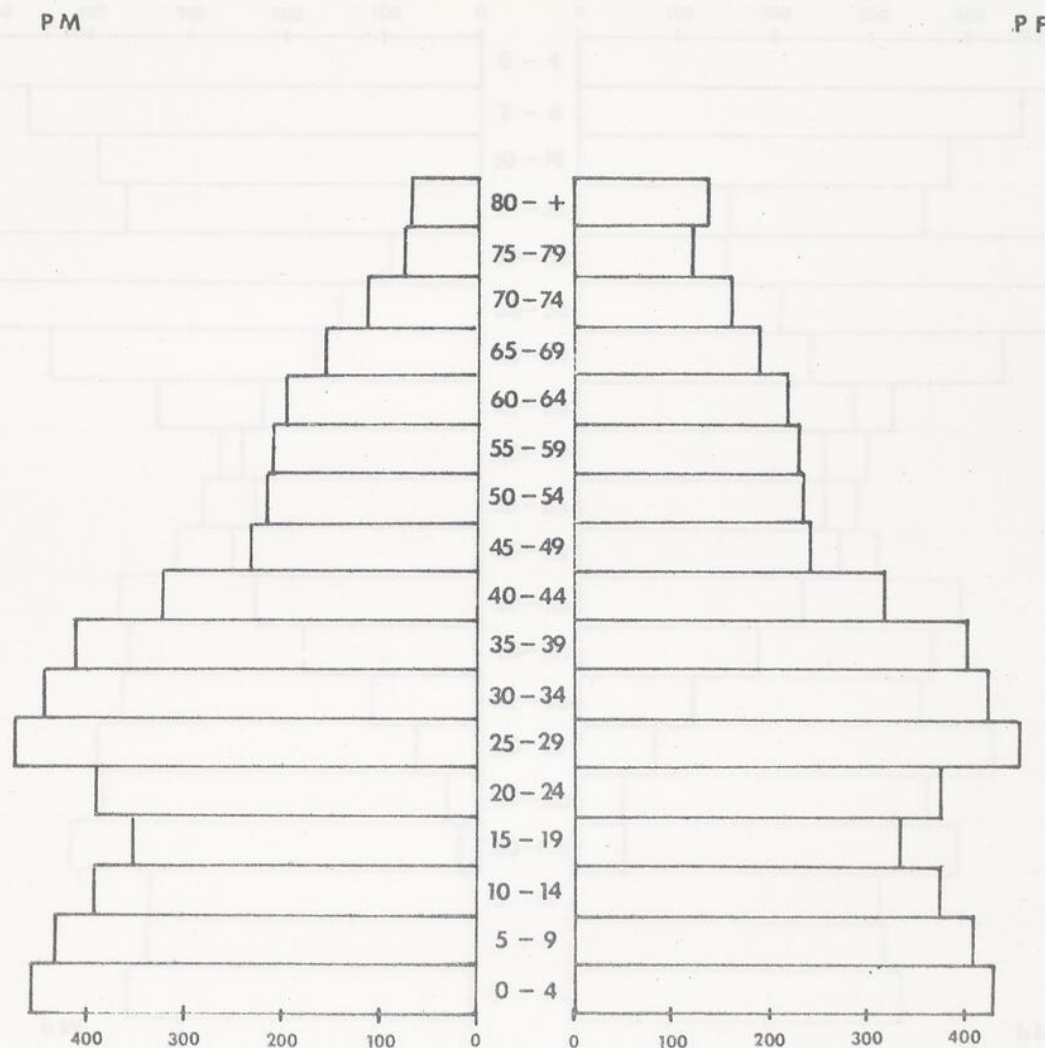
ZONE 8



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986 AVEC MIGRATIONS

ZONE 9



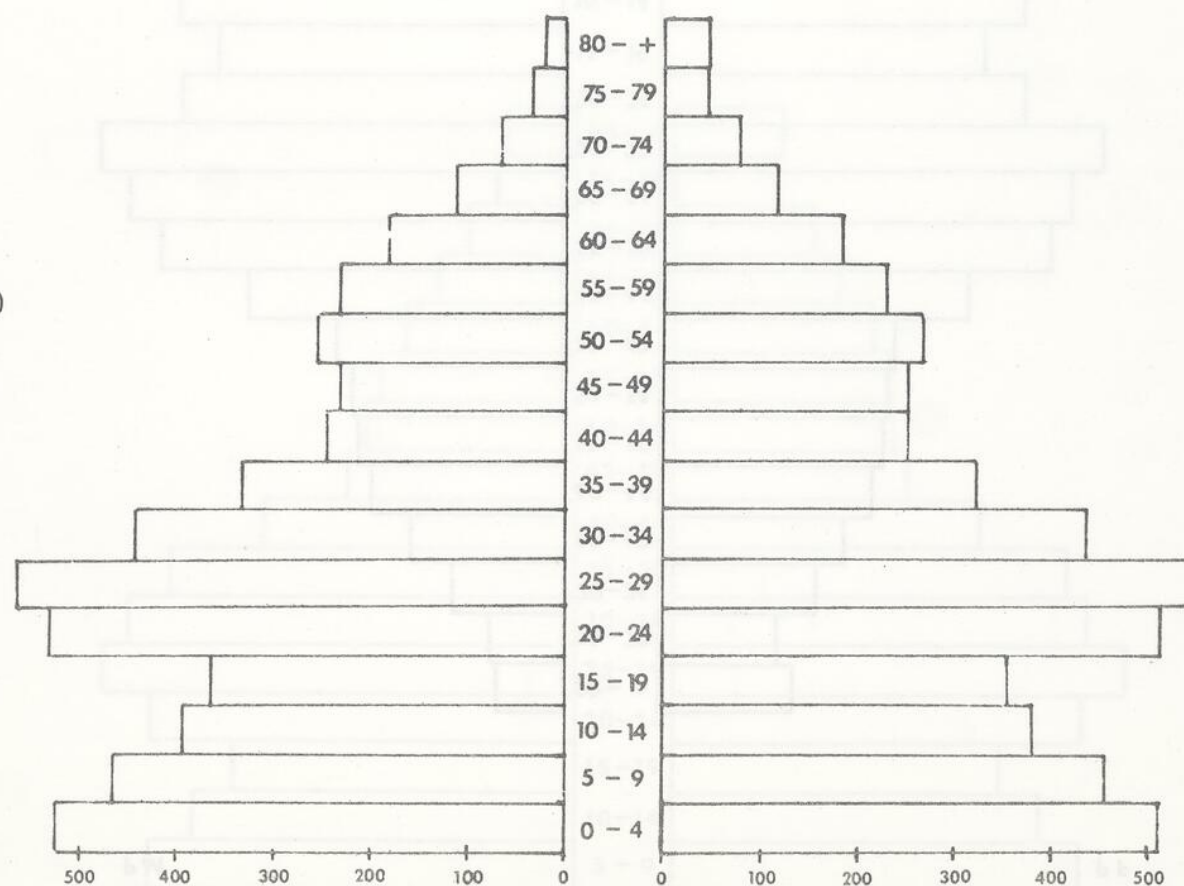
EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986 AVEC MIGRATIONS

PM

PF

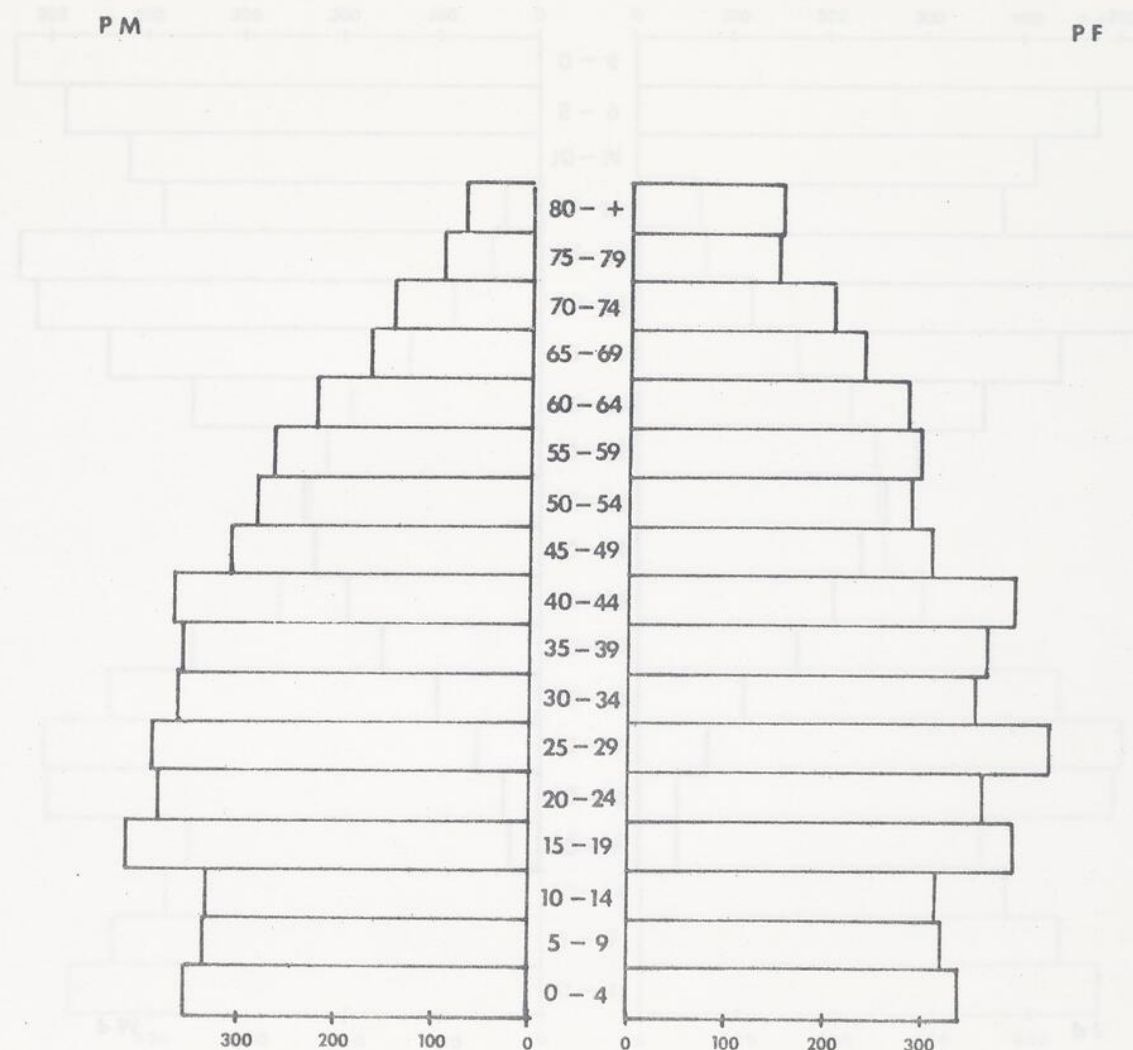
ZONE 10



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986
AVEC MIGRATIONS

ZONE 11



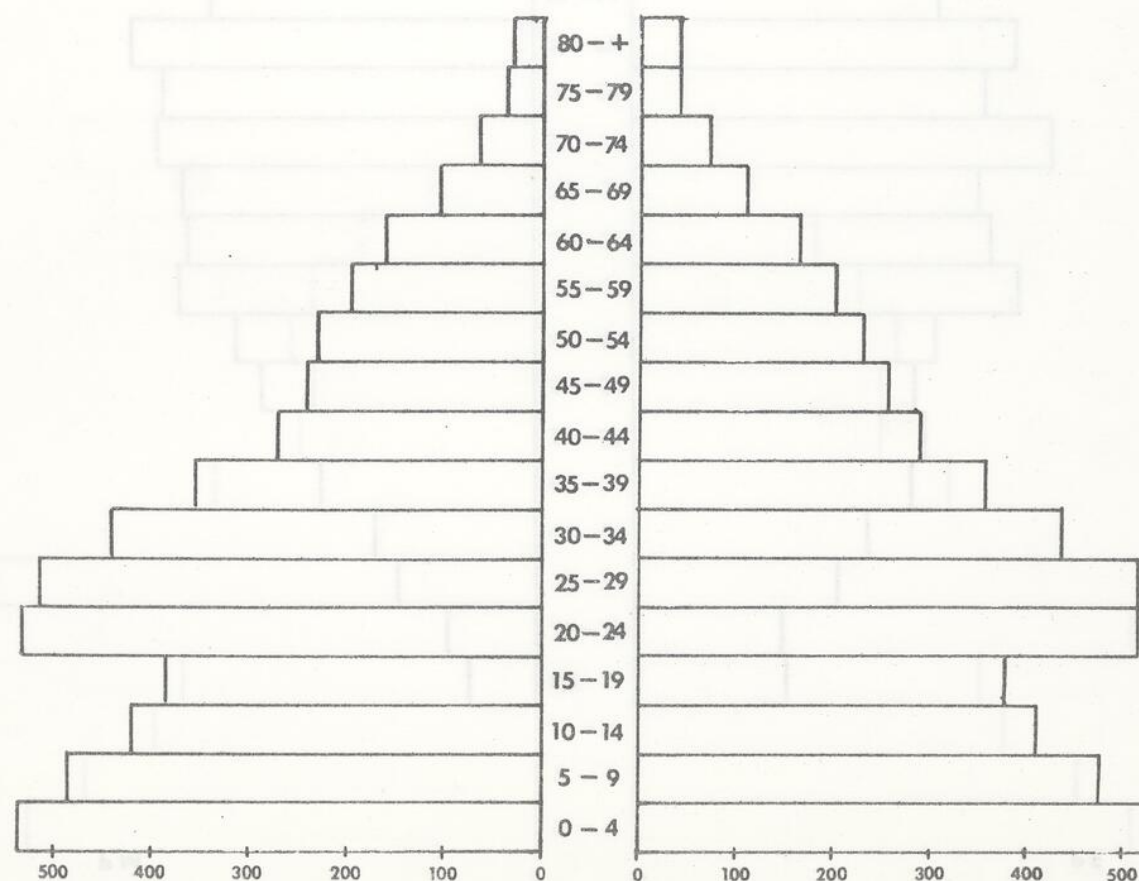
EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986 AVEC MIGRATIONS

PM

PF

ZONE 12



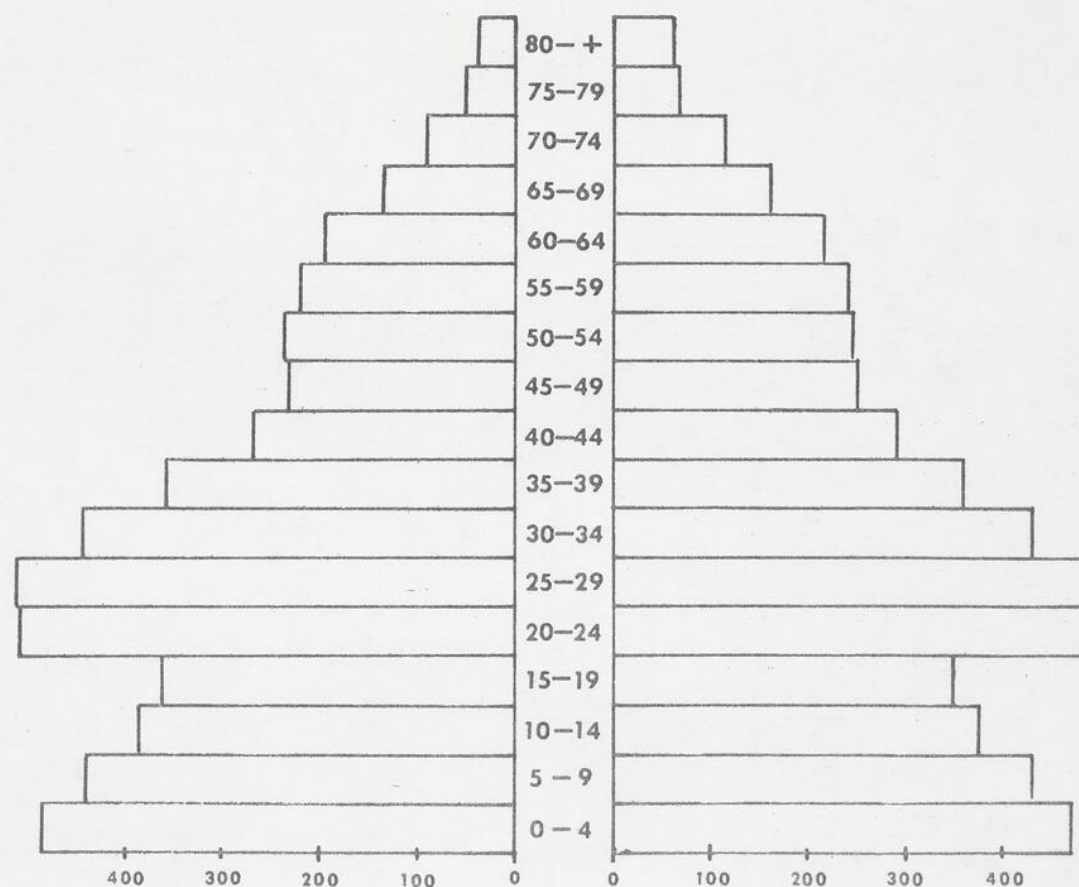
EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL

PYRAMIDE DES AGES POPULATION 1986
AVEC MIGRATIONS

PM

PF

ZONE 13



EFFECTIFS DES GROUPES D'AGES POUR 10,000 PERSONNES AU TOTAL



UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARIES
 1988
 PYRAMIDE DES AGES
 1988
 POPULATION 1988
 1988
 1988



UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARIES
 1988
 PYRAMIDE DES AGES
 1988
 POPULATION 1988
 1988
 1988

1988
 1988

Deacidified using the Bookkeeper process.
Neutralizing Agent: Magnesium Oxide
Treatment Date:



MAR 1998

PRESERVATION TECHNOLOGIES, L.P.

111 Thomson Park Drive
Cranberry Twp., PA 16066
(412) 779-2111

BNQ



C 000 004 769