

L'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012

Les résultats pour la région du Saguenay–Lac-Saint-Jean



Auteure : Emmanuelle Arth
Direction de la santé publique et de l'évaluation
Service surveillance, recherche et évaluation

Mise en forme et révision linguistique : Anne-Pascale Maltais
Direction de la santé publique et de l'évaluation
Service surveillance, recherche et évaluation

Révision des contenus : Ann Bergeron, M.D., coordonnatrice
Direction de la santé publique et de l'évaluation
Service surveillance, recherche et évaluation

Jacinthe Dumont
Direction de la santé publique et de l'évaluation
Service promotion-prévention

Révision linguistique : Annie Girard, agente administrative
Direction générale

Audrey Bolduc, agente administrative
Direction de la santé publique et de l'évaluation

Pour citer ce document : ARTH, E. *L'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2012 – Les résultats pour la région du Saguenay–Lac-Saint-Jean*, Agence de la santé et des services sociaux du Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2015, 46 p.

Ce document est disponible sur le site Internet de l'Agence à l'adresse suivante :
www.santesaglac.com

Les images de la page couverture sont la propriété des partenaires de l'*Initiative concertée d'intervention pour le développement des jeunes enfants* (ICIDJE) à savoir : le ministère de la Santé et des Services sociaux, le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, le ministère de la Famille, Avenir d'enfants et l'Institut de la statistique du Québec (ISQ).

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2015
Bibliothèque et Archives Canada, 2015

ISBN : 978-2-923962-63-4 (version imprimée)
ISBN : 978-2-923962-64-1 (version PDF)

Toute reproduction partielle ou totale de ce document est autorisée à la condition d'en mentionner la source.
© Gouvernement du Québec

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES ACRONYMES.....	5
LISTE DES TABLEAUX ET GRAPHIQUE	7
LISTE DES CARTES.....	9
INTRODUCTION	11
ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES.....	13
Population visée	13
L'instrument de mesure	13
Qu'est-ce qu'un enfant vulnérable?.....	14
Données supprimées.....	15
Taux de réponse	15
Présentation des données.....	16
LES RÉSULTATS DU SAGUENAY–LAC-SAINT-JEAN	17
Enfants inscrits en maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans au moins un domaine de développement	17
Enfants inscrits en maternelle 5 ans selon le domaine de développement dans lequel ils présentent une vulnérabilité.....	20
Le domaine santé physique et bien-être.....	20
Le domaine compétences sociales.....	20
Le domaine maturité affective	21
Le domaine développement cognitif et langagier.....	22
Le domaine habiletés de communication et connaissances générales	22
Synthèse régionale	23
FICHES SYNTHÈSES DES RÉSULTATS PAR TERRITOIRE DE RLS.....	25
Fiche synthèse des résultats pour le territoire de La Baie	27
<i>Synthèse des résultats pour le territoire de RLS.....</i>	27
<i>Synthèse des résultats par regroupements scolaires.....</i>	28
Fiche synthèse des résultats pour le territoire de Chicoutimi	29
<i>Synthèse des résultats pour le territoire de RLS.....</i>	29
<i>Synthèse des résultats par regroupements scolaires.....</i>	30
Fiche synthèse des résultats pour le territoire de Jonquière.....	31
<i>Synthèse des résultats pour le territoire de RLS.....</i>	31
<i>Synthèse des résultats par regroupements scolaires.....</i>	32

Fiche synthèse des résultats pour le territoire du Domaine-du-Roy	33
<i>Synthèse des résultats pour le territoire de RLS</i>	33
<i>Synthèse des résultats par regroupements scolaires</i>	34
Fiche synthèse des résultats pour le territoire de Maria-Chapdelaine.....	35
<i>Synthèse des résultats pour le territoire de RLS</i>	35
<i>Synthèse des résultats par regroupements scolaires</i>	36
Fiche synthèse des résultats pour le territoire du Lac-Saint-Jean-Est	37
<i>Synthèse des résultats pour le territoire de RLS</i>	37
<i>Synthèse des résultats par regroupements scolaires</i>	38
SYNTHÈSE CARTOGRAPHIQUE DES RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE QUÉBÉCOISE SUR LE	
DÉVELOPPEMENT DES ENFANTS À LA MATERNELLE	39
CONCLUSION.....	43
BIBLIOGRAPHIE	45

LISTE DES ACRONYMES

IMDPE	Instrument de mesure du développement de la petite enfance
RLS	Réseau local de services
EQDEM	Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle
EHDA	Élèves handicapés, en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage
ISQ	Institut de la statistique du Québec
MSSS	Ministère de la Santé et des Services sociaux
MELS	Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport
CREPAS	Conseil régional de prévention de l'abandon scolaire
CPE	Centre de la petite enfance
CLE	Centre local d'emploi

LISTE DES TABLEAUX ET GRAPHIQUE

Tableau 1 :	Description des cinq domaines de l' <i>Instrument de mesure du développement de la petite enfance</i> (IMDPE)	14
Tableau 2 :	Répartition du taux de réponse (%) par territoire de RLS, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	15
Tableau 3 :	Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans au moins un domaine de développement, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	18
Tableau 4 :	Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine santé physique et bien-être, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	20
Tableau 5 :	Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine compétences sociales, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	21
Tableau 6 :	Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine maturité affective, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	21
Tableau 7 :	Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine développement cognitif et langagier, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	22
Tableau 8 :	Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine habiletés de communication et connaissances générales, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	23
Tableau 9 :	Synthèse des différences significatives avec le reste du Québec des proportions d'enfants à la maternelle 5 ans vulnérables, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	24
Tableau 10 :	Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS de La Baie et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	27
Tableau 11 :	Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS de Chicoutimi et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	29

Tableau 12 : Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS de Jonquière et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	31
Tableau 13 : Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS du Domaine-du-Roy et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	33
Tableau 14 : Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS de Maria-Chapdelaine et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	35
Tableau 15 : Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS du Lac-Saint-Jean-Est et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012.....	37
Graphique 1 : Répartition (%) des enfants de maternelle 5 ans, selon le nombre de domaines de développement pour lesquels ils sont considérés vulnérables, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012	18

LISTE DES CARTES

Carte 1 :	Les territoires de réseaux locaux de services, Saguenay–Lac-Saint-Jean	16
Carte 2 :	Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS de La Baie.....	28
Carte 3 :	Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS de Chicoutimi.....	30
Carte 4 :	Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS de Jonquière	32
Carte 5 :	Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS du Domaine-du-Roy.....	34
Carte 6 :	Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS de Maria-Chapdelaine	36
Carte 7 :	Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS du Lac-Saint-Jean-Est.....	38
Carte 8 :	Vulnérabilité dans au moins un domaine de développement	40
Carte 9 :	Vulnérabilité dans le domaine santé physique et bien-être	40
Carte 10 :	Vulnérabilité dans le domaine compétences sociales	41
Carte 11 :	Vulnérabilité dans le domaine maturité affective.....	41
Carte 12 :	Vulnérabilité dans le domaine développement cognitif et langagier	42
Carte 13 :	Vulnérabilité dans le domaine habiletés de communication et connaissances générales....	42

INTRODUCTION

C'est à la maternelle que les enfants se retrouvent ensemble pour la première fois dans un contexte scolaire. Pendant les cinq premières années de leur vie, ils ont acquis des expériences et des habiletés diverses. La maternelle est donc un moment idéal pour dresser le portrait du développement des enfants au tout début de leur parcours scolaire.

La majorité des enfants ont les outils et les habiletés pour réaliser ce qu'on y demande et pour profiter de toutes les activités éducatives que le milieu scolaire offre. Par contre, d'autres sont moins bien préparés à relever les défis présentés par le milieu scolaire.

L'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle (EQDEM) a permis de recueillir de l'information sur le niveau de développement des enfants québécois inscrits à la maternelle 5 ans lors de l'année scolaire 2011-2012. Cette enquête provinciale, qui repose sur un partenariat entre le ministère de la Santé et des Services sociaux, le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, le ministère de la Famille, Avenir d'enfants et l'Institut de la statistique du Québec, s'inscrit dans le cadre de *l'Initiative concertée d'intervention pour le développement des jeunes enfants (ICIDJE)*.

Il est donc possible d'établir dans la région du Saguenay–Lac-Saint-Jean la proportion d'enfants qui sont vulnérables dans l'un ou l'autre des domaines de développement. Ce portrait des enfants à la maternelle 5 ans du Saguenay–Lac-Saint-Jean permettra de mieux orienter les efforts pour assurer l'égalité des chances aux élèves en devenir.

Afin de présenter un portrait aussi complet que possible, quatre grandes sections composent cette analyse. La première présente les aspects méthodologiques à connaître pour bien comprendre ce qu'est *l'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle*. La deuxième section expose les résultats régionaux analysés par territoire de réseau local de services (RLS). La troisième section est composée de fiches synthèses pour chacun des territoires de RLS. Enfin, la quatrième et dernière section présente une synthèse cartographique des résultats.

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

La première section de ce rapport présente l'essentiel des aspects méthodologiques de l'EQDEM. Pour plus d'information, il est possible de se référer au guide méthodologique sur le site Internet de l'Institut de la statistique du Québec (ISQ) (2013).

Population visée

La population visée par l'enquête correspond à l'ensemble des enfants fréquentant la maternelle 5 ans à temps plein dans les écoles francophones et anglophones, publiques et privées (subventionnées ou non) du Québec. Sont exclus :

- les enfants fréquentant une école dans les commissions scolaires Crie et Kativik, situées dans les régions sociosanitaires du Nunavik (17) et des Terres-Cries-de-la-Baie-James (18);
- les enfants fréquentant des établissements relevant du gouvernement fédéral dans les réserves autochtones;
- les enfants fréquentant une école spéciale;
- les enfants scolarisés à la maison;
- les élèves handicapés, en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDA) faisant partie d'une classe spéciale composée de plus de 50 % d'élèves EHDA.

Les enfants EHDA dans une classe ordinaire où moins de 50 % sont identifiés EHDA sont inclus dans l'enquête pour des fins de recherche, mais sont exclus du fichier disponible pour l'analyse. Ils ne sont donc pas pris en compte dans ce rapport.

L'instrument de mesure

Afin d'évaluer l'état de développement des enfants à la maternelle, l'*Instrument de mesure du développement de la petite enfance* (IMDPE) a été retenu comme outil pour la surveillance de l'état de développement de l'enfant. Cet outil a été développé par Dan R. Offord et Magdalena Janus du *Offord Center for Child Studies* de McMaster University en Ontario, en collaboration avec des spécialistes du développement de l'enfant, des enseignants et des éducateurs de services de garde. Il est rempli pour chaque enfant de maternelle par son enseignant à l'aide d'un questionnaire papier ou Web, à partir des connaissances qu'il a de l'enfant et des observations faites. À travers 104 questions, l'IMDPE permet d'évaluer cinq grands domaines du développement jugés importants lors de l'entrée à la maternelle (tableau 1). Il est important de noter que les questions ne correspondent pas toutes à des habiletés que l'enfant devrait normalement maîtriser à la maternelle ou avant.

Tableau 1**Description des cinq domaines de l'*Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE)***

Domaine	Aspects évalués
Santé physique et bien-être	Développement physique général, motricité, alimentation et habillement, propreté, ponctualité, état d'éveil
Compétences sociales	Habiletés sociales, confiance en soi, sens des responsabilités, respect des pairs, des adultes, des règles et des routines, habitudes de travail et autonomie, curiosité
Maturité affective	Comportement prosocial et entraide, crainte et anxiété, comportement agressif, hyperactivité et inattention, expression des émotions
Développement cognitif et langagier	Intérêt et habiletés en lecture, en écriture et en mathématiques, utilisation adéquate du langage
Habiletés de communication et connaissances générales	Capacité à communiquer de façon à être compris, capacité à comprendre les autres, articulation claire, connaissances générales

Source : SIMARD, M. et autres (2013).

L'outil est utilisé dans le but d'évaluer les forces et les faiblesses de groupes d'enfants d'un territoire ou d'une communauté. Il ne peut pas être utilisé comme outil diagnostique ou clinique individuel. Cet outil ne peut donc pas servir, par exemple, à l'évaluation du développement des compétences en fin d'année scolaire (Simard, M. et autres, 2013).

Des études ont démontré que cette mesure constitue un bon indicateur de l'état de développement des enfants et de leur capacité à atteindre les objectifs du programme d'enseignement primaire. De plus, l'IMDPE est reconnu comme une mesure populationnelle fiable du développement des enfants (ISQ, 2013; Andrich et Styles, 2004; Brinkman et autres, 2006; Janus et Offord, 2007).

Bien que les résultats de l'IMDPE soient présentés selon cinq domaines de développement, il est important de considérer que le développement de l'enfant est un processus global et intégré.

À partir de ces données, il est donc possible d'établir dans la région du Saguenay–Lac-Saint-Jean la proportion d'enfants qui sont vulnérables dans l'un ou l'autre de ces domaines de développement.

Qu'est-ce qu'un enfant vulnérable?

Selon la méthodologie de l'enquête, pour chaque enfant, on attribue une valeur de 0 à 10 à chaque question. Le score est la moyenne des valeurs obtenues pour les questions qui composent le domaine. Un score variant de 0 à 10 est ainsi calculé pour chaque domaine. Plus le score est faible, plus l'enfant présente des difficultés.

La proportion d'enfants vulnérables représente les enfants dont le pointage se situe sous le seuil québécois établi pour chacun des domaines de développement. Les seuils québécois sont, quant à eux, établis en considérant, pour chaque domaine de développement, le 10^e centile de l'ensemble des enfants québécois dont le questionnaire a été rempli. Autrement dit, les seuils québécois pour chaque domaine de développement sont établis en considérant le dernier 10 % des enfants québécois qui sont plus vulnérables que les autres. C'est pourquoi la proportion d'enfants vulnérables à l'échelle du Québec, pour chaque domaine de développement, est plus ou moins égale à 10 %.

L'intérêt de présenter des résultats fondés sur une telle définition de la vulnérabilité réside donc dans le fait de pouvoir produire des estimations dans lesquelles on a fait intervenir des variables de croisement (âge, sexe, etc.) ou des résultats à un niveau géographique plus petit que le Québec dans son ensemble (régions, territoires de RLS, etc.). L'édition 2012 de l'EQDEM sert également à établir une mesure repère qui servira de point de comparaison lors des prochaines éditions de l'enquête.

Par ailleurs, il est à noter que ces groupes d'enfants identifiés comme vulnérables peuvent alors être moins bien outillés pour profiter pleinement de ce que l'école leur offre. Par contre, ils ne connaîtront pas nécessairement de problèmes d'apprentissage ou d'adaptation sociale et scolaire tout au long de leur parcours scolaire. À l'inverse, les enfants ne présentant pas de vulnérabilité dans un domaine ou un autre ne seront pas obligatoirement à l'abri de difficultés.

Données supprimées

Dans certains tableaux, des règles de masquage des données ont dû être appliquées tel que le préconise le document méthodologique produit par l'ISQ (2013). En effet, afin de réduire le risque d'identification des répondants, lorsqu'une cellule présente un nombre d'élèves inférieur à cinq, il est préconisé de masquer la cellule problématique du tableau, de même qu'une autre cellule, afin de ne pas pouvoir déduire par une simple soustraction la valeur à masquer. C'est pourquoi dans quelques tableaux de ce rapport un certain nombre de cellules peuvent être masquées.

Taux de réponse

Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, 100 % des écoles et 100 % des classes ont participé à l'enquête. Sur les 2 699 enfants en classe de maternelle 5 ans, le questionnaire a été rempli pour 2 633 d'entre eux, ce qui représente 97,6 % d'enfants rejoints. Le taux de réponse global est donc de 97,6 % au Saguenay–Lac-Saint-Jean, comparativement à 81,3 % au Québec. Tous les territoires de réseaux locaux de services affichent un taux de réponse supérieur à 95 % (tableau 2).

Tableau 2
Répartition du taux de réponse (%) par territoire de RLS,
Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

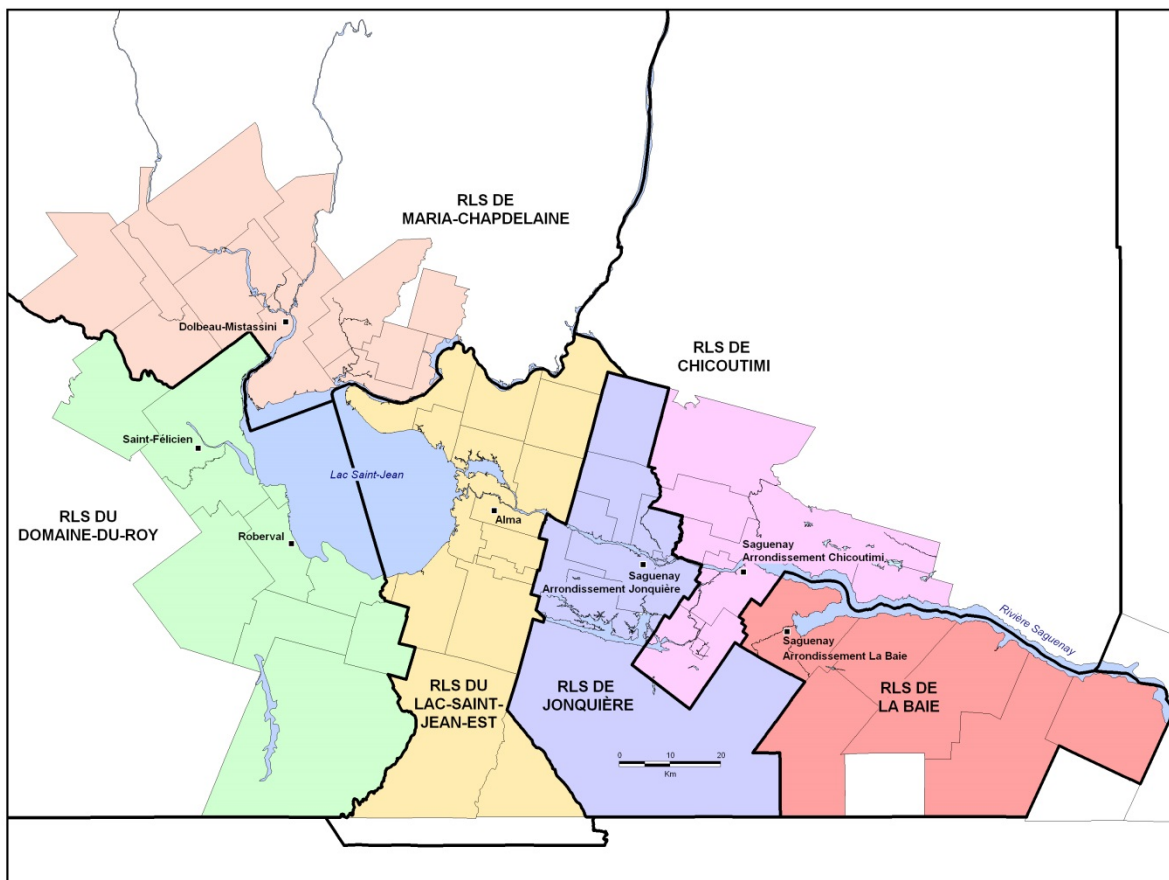
Territoires de RLS	Taux de réponse (%)
La Baie	99,2
Chicoutimi	97,2
Jonquière	96,8
Domaine-du-Roy	98,0
Maria-Chapdelaine	96,3
Lac-Saint-Jean-Est	98,6
Saguenay–Lac-Saint-Jean	97,6

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet *Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec*.

Présentation des données

Dans ce document, les données sont présentées par territoires de RLS, quand elles sont disponibles, et pour la région. Les territoires de RLS sont au nombre de six. la carte 1 présente leurs limites géographiques.

Carte 1 : Les territoires de réseaux locaux de services, Saguenay–Lac-Saint-Jean



LES RÉSULTATS DU SAGUENAY–LAC-SAINT-JEAN

Cette deuxième section s'attarde aux résultats de l'EQDEM à l'échelle régionale et locale. Tout d'abord, est présenté l'indice composite qui fait référence à la vulnérabilité des enfants dans au moins un domaine de développement, puis chacun des cinq domaines de développement est passé en revue. Dans les tableaux, la comparaison est faite avec les données du reste du Québec, tant pour les données du Saguenay–Lac-Saint-Jean que pour celles des territoires de RLS. Les données comparées avec le reste de la région sont présentées dans les fiches synthèses dans la troisième section de ce rapport.

Enfants inscrits en maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans au moins un domaine de développement

Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, 24,2 % des enfants inscrits en maternelle 5 ans en 2012 présentent une vulnérabilité dans au moins un domaine de développement, ce qui représente 630 enfants (tableau 3). Cette proportion n'est pas statistiquement différente de celle enregistrée dans le reste du Québec (25,6 %).

Le territoire de RLS du Lac-Saint-Jean-Est présente une proportion d'enfants vulnérables dans au moins un domaine de développement (18,8 %) plus faible qu'au Québec. Dans le territoire de RLS de Jonquière, la proportion de garçons vulnérables dans au moins un domaine de développement (39,1 %) est plus élevée que dans la province, alors que dans celui du Lac-Saint-Jean-Est, les garçons se démarquent en étant proportionnellement (20,1 %) moins vulnérables qu'au Québec.

En règle générale, à l'instar du Québec, dans la région, les garçons (31,5 %) sont vulnérables dans une plus grande proportion que les filles (17,0 %), une différence statistiquement significative. Cela se manifeste dans la plupart des territoires de RLS sauf pour Lac-Saint-Jean-Est où la différence entre les proportions observées selon le sexe n'est pas significative sur le plan statistique.

Tableau 3

Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans au moins un domaine de développement, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

	Saguenay–Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine-du-Roy	Maria-Chapdelaine	Lac-Saint-Jean-Est
Garçons	31,5	37,4	34,6	39,1 (+)	28,5	28,0 *	20,1 (-)
Filles	17,0	18,4 *	14,2	19,1	18,4 *	16,0 *	17,5
Total	24,2	28,0	24,5	29,0	23,3	21,4	18,8 (-)

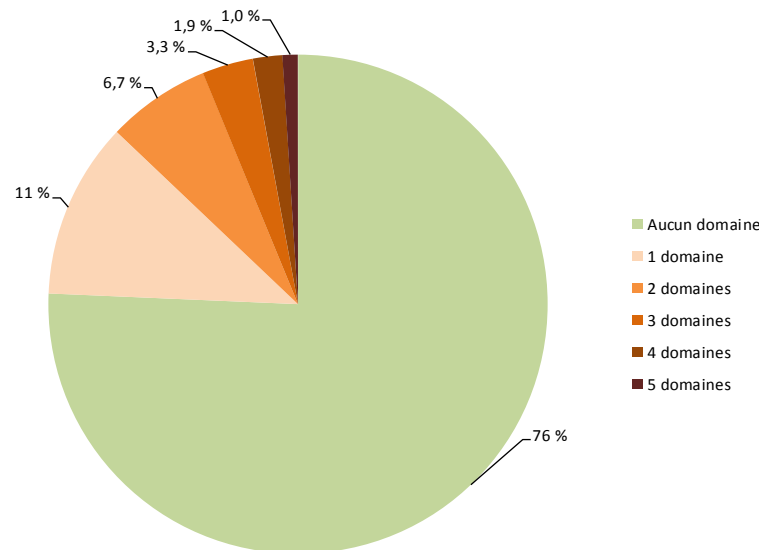
Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

+/- : différence significative au seuil de 5 % avec le reste du Québec.

Le graphique 1 présente la répartition en pourcentage des enfants selon le nombre de domaines dans lesquels ils sont considérés vulnérables. Si les trois quarts (76 %) des enfants ne présentent aucune vulnérabilité, 11 % le sont dans un domaine de développement, 6,7 % dans deux domaines de développement, 3,3 % dans trois domaines, 1,9 % dans quatre domaines et 1,0 % dans les cinq domaines de développement.

Graphique 1
Répartition (%) des enfants de maternelle 5 ans, selon le nombre de domaines de développement pour lesquels ils sont considérés vulnérables, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

L'EQDEM permet de croiser la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement avec plusieurs variables. Ainsi, on remarque que les enfants de moins de 6 ans présentent une vulnérabilité dans au moins un domaine de développement dans une plus grande proportion (29,9 %) que les enfants de plus de 6 ans (18,0 %), une différence significative sur le plan statistique. Une relation que l'on observe au Québec dans des proportions similaires (29,4 % contre 21,9 %).

Le lien entre la défavorisation matérielle¹ est ténu à l'échelle régionale, et l'on ne peut pas conclure de manière significative qu'il y a plus de vulnérabilité dans au moins un domaine de développement dans les secteurs défavorisés (25,5 %) que dans les milieux favorisés (21,6 %). Par contre, à l'échelle québécoise, il apparaît que les enfants vivant dans un secteur plus défavorisé matériellement présentent plus de vulnérabilité (30,7 %) que dans les secteurs plus favorisés matériellement (20,6 %). Le lien avec la défavorisation sociale² est plus clair régionalement. En effet, il y a une différence statistiquement significative quant aux proportions d'enfants présentant au moins une vulnérabilité dans au moins un domaine de développement entre les secteurs favorisés (19,4 %) socialement et ceux défavorisés (32,0 %). Le même constat est observé au Québec où ces proportions sont respectivement de 22,3 % et 30,7 %. De plus, lorsque l'on combine les deux indices, on remarque une différence statistiquement significative entre les secteurs favorisés matériellement et socialement (20,0 %) et ceux défavorisés (29,7 %). Un phénomène semblable est observable au Québec (milieu favorisé : 20,9 %, milieu défavorisé : 31,7 %).

En ce qui concerne les enfants fréquentant une école défavorisée selon la définition³ du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, au niveau régional, on ne note pas de différence significative au niveau de la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement entre les élèves de la région fréquentant une école défavorisée (25,2 %) et ceux fréquentant une école favorisée (23,9 %). Par contre, à l'échelle de la province, dans les écoles défavorisées, la proportion d'élèves présentant une vulnérabilité dans au moins un domaine de développement est statistiquement plus élevée (30,9 %) que dans les écoles non défavorisées (23,5 %).

Aussi, au Saguenay–Lac-Saint-Jean, il y a moins de vulnérabilité dans au moins un domaine de développement parmi les élèves ayant fréquenté un service de garde (21,1 %) avant leur entrée à la maternelle que parmi ceux n'en ayant pas fréquenté (29,4 %). Un phénomène similaire est observé au niveau provincial (respectivement 21,9 % et 36,3 %).

Enfin, dans la région, il n'y a pas de différence significative en ce qui concerne la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement entre les enfants ayant fréquenté une maternelle 4 ans avant leur entrée à la maternelle 5 ans (21,4 %) et ceux qui n'en ont pas fréquenté (25,3 %). Le même constat est observable au niveau québécois (25,8 % contre 25,4 %).

-
1. L'indice de défavorisation matérielle est un indice composite prenant en compte les indicateurs suivants : la proportion de personnes de 15 ans et plus sans certificat ou diplôme d'études secondaires, le ratio emploi/population chez les 15 ans et plus et le revenu moyen des personnes de 15 ans et plus. L'unité d'observation de cet indice est l'aire de diffusion (AD), soit la plus petite unité géographique de Statistique Canada à laquelle il est possible d'avoir des données (Pampalon et autres, 2010).
 2. La défavorisation sociale est un indice composite prenant en compte les indicateurs suivants : la proportion de personnes de 15 ans et plus vivant seules dans leur domicile, la proportion de personnes de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves et la proportion de familles monoparentales. L'unité d'observation de cet indice est l'aire de diffusion (AD), soit la plus petite unité géographique de Statistique Canada à laquelle il est possible d'avoir des données (Pampalon et autres, 2010).
 3. Les données relatives à la défavorisation en milieu scolaire sont calculées à l'aide de deux variables : l'indice du seuil de faible revenu (SFR) et l'indice de milieu socioéconomique (IMSE). L'indice du SFR correspond à la proportion des familles avec enfants dont le revenu est situé près ou sous le seuil de faible revenu.
L'IMSE a été développé à partir des variables les plus fortement associées à l'échec scolaire. Il est constitué de la proportion des familles avec enfants dont la mère n'a pas de diplôme, certificat ou grade (ce qui représente les deux tiers du poids de l'indice) et la proportion de ménages dont les parents n'étaient pas à l'emploi durant la semaine de référence du recensement canadien (ce qui représente le tiers du poids de l'indice) (ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014).

Enfants inscrits en maternelle 5 ans selon le domaine de développement dans lequel ils présentent une vulnérabilité

Le domaine santé physique et bien-être

Rappelons que le domaine *santé physique et bien-être* évalue les aspects suivants : le développement physique général, la motricité, l'alimentation et l'habillement, la propreté, la ponctualité, et l'état d'éveil.

Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, la proportion d'enfants vulnérables dans ce domaine de développement est de 7,0 %, une proportion significativement moins élevée qu'au Québec (9,5 %) (tableau 4). Ceci représente 180 enfants considérés comme vulnérables selon la méthodologie de l'enquête. Pour quatre territoires de RLS, la proportion d'enfants vulnérables dans ce domaine de développement est aussi moins élevée qu'au Québec, il s'agit des territoires de Chicoutimi (6,6 %), du Domaine-du-Roy (2,5 %), de Maria-Chapdelaine (3,9 %) et du Lac-Saint-Jean-Est (6,8 %). Les territoires de La Baie (7,0 %) et de Jonquière (11,1 %) ne se distinguent donc pas du Québec.

Les garçons sont aussi moins susceptibles de présenter une vulnérabilité dans la région (8,2 %) qu'au Québec (11,8 %). C'est aussi le cas pour ceux résidant dans les territoires de Chicoutimi (7,8 %), du Domaine-du-Roy, de Maria-Chapdelaine, et du Lac-Saint-Jean-Est (6,2 %). Concernant les filles, seuls les territoires du Domaine-du-Roy et de Maria-Chapdelaine présentent des proportions statistiquement moins élevées que le Québec.

À noter que le domaine *santé physique et bien-être* est le seul domaine où il n'y a pas de différences significatives entre les proportions d'enfants vulnérables retrouvées chez les garçons et les filles.

Tableau 4

Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine santé physique et bien-être, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

	Saguenay–Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine-du-Roy	Maria-Chapdelaine	Lac-Saint-Jean-Est
Garçons	8,2 (-)	7,0 **	7,8 *(-)	14,6	n.p. (-)	n.p. (-)	6,2 **(-)
Filles	5,9	7,1 **	5,3 *	7,7 *	n.p. (-)	n.p. (-)	7,4 *
Total	7,0 (-)	7,0 *	6,6 *(-)	11,1	2,5 **(-)	3,9 **(-)	6,8 *(-)

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

** : coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

+/- : différence significative au seuil de 5 % avec le reste du Québec.

n.p. : données non présentées en raison des règles de confidentialité des données.

Le domaine compétences sociales

Le domaine *compétences sociales* documente les habiletés sociales, la confiance en soi, le sens des responsabilités, le respect des pairs, des adultes, des règles et des routines, les habitudes de travail et l'autonomie, ainsi que la curiosité.

Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, 9,7 % des enfants, ou environ 250, sont considérés comme vulnérables dans le domaine *compétences sociales*, une proportion qui n'est pas statistiquement différente de celle du Québec (9,0 %) (tableau 5). Les territoires de Jonquière et Lac-Saint-Jean-Est se démarquent du Québec. En effet, dans le territoire de RLS du Lac-Saint-Jean-Est, 6,3 % des enfants sont vulnérables dans ce domaine de développement, ce qui est inférieur à la proportion québécoise, alors que dans le

territoire de Jonquière, 13,6 % des enfants sont vulnérables, une proportion plus élevée statistiquement qu'au Québec.

Dans la région, les garçons (14,2 %) sont plus susceptibles de vivre de la vulnérabilité dans ce domaine de développement que les filles (5,3 %). Ceci se vérifie aussi dans les territoires de Jonquière et Chicoutimi. Ailleurs, les coefficients de variation sont trop élevés pour affirmer une telle différence.

Tableau 5

Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine compétences sociales, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

	Saguenay–Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine-du-Roy	Maria-Chapdelaine	Lac-Saint-Jean-Est
Garçons	14,2	n.p.	14,5	19,9 (+)	16,8 *	13,6 *	n.p. (-)
Filles	5,3	n.p.	4,2 **	7,3 *	6,8 **	6,1 **	n.p.
Total	9,7	7,0 *	9,4	13,6 (+)	11,7 *	9,5 *	6,3 * (-)

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

** : coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

+/- : différence significative au seuil de 5 % avec le reste du Québec.

n.p. : données non présentées en raison des règles de confidentialité des données.

Le domaine maturité affective

Le domaine *maturité affective* s'attarde aux thématiques reliées au comportement prosocial et d'entraide, à la crainte et l'anxiété, au comportement agressif, à l'hyperactivité et l'inattention, et à l'expression des émotions.

Régionalement, 10,9 % des enfants sont vulnérables dans le domaine de la maturité affective, une proportion significativement plus élevée qu'au Québec (9,7 %) (tableau 6). Aucun territoire de RLS ne se démarque particulièrement du Québec.

Au niveau de la région, les garçons (17,2 %) se démarquent en étant plus susceptibles de présenter une vulnérabilité que les filles (4,7 %). À noter cependant que les garçons des territoires de Chicoutimi (19,5 %) et de Jonquière se démarquent particulièrement en présentant des proportions de garçons vulnérables plus élevées qu'au Québec (15,1 %).

Tableau 6

Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine maturité affective, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

	Saguenay–Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine-du-Roy	Maria-Chapdelaine	Lac-Saint-Jean-Est
Garçons	17,2	15,7 *	19,5 (+)	n.p. (+)	19,9 *	n.p.	12,4
Filles	4,7	4,4 **	4,0 **	n.p.	6,1 **	n.p.	6,0 *
Total	10,9 (+)	10,1 *	11,9	12,4	12,4 *	7,4 *	9,2

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

** : coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

+/- : différence significative au seuil de 5 % avec le reste du Québec.

n.p. : données non présentées en raison des règles de confidentialité des données.

Le domaine développement cognitif et langagier

Dans le domaine *développement cognitif et langagier*, cette enquête s'intéresse à l'intérêt et aux habiletés en lecture, en écriture et en mathématiques, ainsi qu'à l'utilisation adéquate du langage.

Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, 10,1 % des enfants inscrits en maternelle 5 ans sont vulnérables dans le domaine du développement cognitif et langagier, ce qui représente 260 enfants vulnérables (tableau 7). Une proportion qui ne se démarque pas de la proportion québécoise (10,0 %). Aucun territoire de RLS ne se distingue particulièrement.

Encore une fois, les garçons (12,6 %) sont plus vulnérables que les filles (7,7 %) dans ce domaine de développement. Dans l'ensemble des territoires de RLS, les données ne permettent pas de conclure qu'il existe une différence statistique entre les garçons et les filles, à l'exception du territoire du Lac-Saint-Jean-Est qui affiche une proportion de garçons vulnérables (6,6 %) moindre qu'au Québec (11,9 %).

Tableau 7

Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine développement cognitif et langagier, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

	Saguenay–Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine-du-Roy	Maria-Chapdelaine	Lac-Saint-Jean-Est
Garçons	12,6	18,3 *	14,3	13,2 *	11,7 *	16,4 *	6,6 * (-)
Filles	7,7	7,0 **	8,3 *	7,3 *	8,8 **	7,7 **	7,1 *
Total	10,1	12,7 *	11,3	10,2	10,2 *	11,6 *	6,8 *

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

** : coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

+ / - : différence significative au seuil de 5 % avec le reste du Québec.

Le domaine habiletés de communication et connaissances générales

Le domaine *habiletés de communication et connaissances générales* comprend la capacité à communiquer de façon à être compris, la capacité à comprendre les autres, l'articulation claire, et les connaissances générales.

Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, 9,6 % des enfants (250 enfants) sont vulnérables dans ce domaine de développement, une proportion moindre qu'au Québec (10,8 %) (tableau 8). Quatre territoires se démarquent du Québec. Ceux de Chicoutimi (7,9 %), de Maria-Chapdelaine (6,9 %) et du Lac-Saint-Jean-Est (5,2 %) affichent des proportions d'enfants vulnérables moindres qu'au Québec, alors que Jonquière affiche une proportion (14,7 %) plus élevée que le Québec.

De manière générale, les statistiques régionales indiquent que les garçons (12,1 %) sont plus à risque de vivre de la vulnérabilité dans ce domaine que les filles (7,1 %). Les données ne permettent pas de conclure à de telles différences dans les territoires de RLS.

Tableau 8
Proportion (%) d'enfants de maternelle 5 ans présentant une vulnérabilité dans le domaine habiletés de communication et connaissances générales, selon le sexe et le territoire de RLS de résidence, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

	Saguenay–Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine-du-Roy	Maria-Chapdelaine	Lac-Saint-Jean-Est
Garçons	12,1	n.p.	n.p. (-)	19,3 (+)	14,6 *	9,7 **	4,4 ** (-)
Filles	7,1	n.p. (-)	n.p.	10,1 *	10,9 *	4,6 **	6,0 *
Total	9,6 (-)	10,9 *	7,9 (-)	14,7 (+)	12,7 *	6,9 * (-)	5,2 * (-)

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

** : coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

+/- : différence significative au seuil de 5 % avec le reste du Québec.

n.p. : données non présentées en raison des règles de confidentialité des données.

Synthèse régionale

Le tableau 9 présente une synthèse de la vulnérabilité selon les cinq domaines de développement et selon au moins un domaine de développement (mesure composite). On constate que les territoires de RLS se positionnent différemment au regard de la vulnérabilité.

Le Saguenay–Lac-Saint-Jean se différencie du reste du Québec dans trois domaines de développement. Dans le domaine *santé physique et bien-être* ainsi que dans celui des *habiletés de communication et connaissances générales*, les proportions d'enfants vulnérables sont moins élevées que dans le reste du Québec. Alors que dans le domaine *maturité affective*, la proportion d'enfants vulnérables est plus élevée que dans le reste du Québec.

Le territoire de La Baie ne se distingue pas du reste du Québec, quel que soit le domaine de développement étudié, ni en ce qui concerne la mesure composite.

Le territoire de RLS de Chicoutimi comprend proportionnellement moins d'enfants vulnérables que le Québec dans deux domaines de développement, soit la *santé physique et le bien-être* et les *habiletés de communication et les connaissances générales*.

Le territoire de RLS de Jonquière est le seul territoire qui enregistre une proportion vulnérable d'enfants plus élevée que le reste du Québec, et ce, dans deux domaines de développement, soit les *compétences sociales* et les *habiletés de communication et les connaissances générales*.

Dans le territoire de RLS du Domaine-du-Roy, les enfants sont proportionnellement moins vulnérables dans un domaine de développement : celui de la *santé physique et du bien-être*.

Quant au territoire de Maria-Chapdelaine, il se distingue par des proportions moindres qu'au Québec dans les domaines *santé physique et bien-être* et *habiletés de communication et connaissances générales*.

Enfin, le territoire du Lac-Saint-Jean-Est est le territoire qui se démarque le plus dans la région et de manière avantageuse, puisque pour quatre indicateurs sur les six étudiés, les proportions enregistrées sont moindres que dans le reste du Québec. Il s'agit des indicateurs portant sur la *santé physique et le bien-être*, les *compétences sociales*, les *habiletés de communication et connaissances générales* ainsi que la mesure composite.

Tableau 9

Synthèse des différences significatives¹ avec le reste du Québec des proportions d'enfants à la maternelle 5 ans vulnérables, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine, Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

	Saguenay–Lac-Saint-Jean	La Baie	Chicoutimi	Jonquière	Domaine-du-Roy	Maria-Chapdelaine	Lac-Saint-Jean-Est
Santé physique et bien-être	(-)		(-)		(-)	(-)	(-)
Compétences sociales				(+)			(-)
Maturité affective	(+)						
Développement cognitif et langagier							
Habiletés de communication et connaissances générales	(-)		(-)	(+)		(-)	(-)
Au moins un domaine de développement (mesure composite)							(-)

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

1. (+)/(-) : différence significative au seuil de 5 % avec le reste du Québec.

L'analyse précédente a aussi mis en lumière que les garçons présentent une vulnérabilité plus importante que les filles dans la quasi-totalité des domaines de développement, excepté pour la santé physique et le bien-être, ainsi que pour l'indicateur mesurant la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement. Une différence qui n'est pas démontrable dans les territoires de RLS, mais cette différence est probablement aussi existante, cependant la preuve statistique ne peut être faite en raison des coefficients de variations trop élevés, dû aux petits nombres d'enfants concernés.

Les analyses ont finalement démontré que l'âge, la défavorisation, qu'elle soit matérielle, sociale ou au niveau des écoles, ont un impact défavorable sur la vulnérabilité des enfants à la maternelle 5 ans, alors que la fréquentation d'un service de garde aurait plutôt un impact favorable sur la vulnérabilité.

FICHES SYNTHÈSES DES RÉSULTATS PAR TERRITOIRE DE RLS

Cette troisième section présente des fiches synthèses des principaux résultats à l'échelle des RLS. Contrairement à la section précédente où les territoires de RLS n'étaient comparés qu'au reste du Québec, cette section présente aussi les comparaisons avec le reste de la région. Chaque fiche comprend un tableau synthèse de principaux résultats du territoire ainsi que la présentation des données par regroupements scolaires. En effet, avec l'EQDEM, il a été possible de regrouper des écoles dans l'objectif d'avoir des données plus précises pour un même territoire.

Fiche synthèse des résultats pour le territoire de La Baie

Synthèse des résultats pour le territoire de RLS

Le territoire de RLS de La Baie ne se distingue pas du reste du Québec ni du reste de la région en ce qui concerne les proportions d'enfants vulnérables selon les domaines de développement ni en ce qui concerne l'indicateur composite d'enfants vulnérables dans au moins un domaine de développement (tableau 10).

Tableau 10

Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives¹, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS de La Baie et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

Domaine de développement	Saguenay–Lac-Saint-Jean		La Baie		
	%	Différences avec le reste du Québec	%	Différences avec le reste de la région	Différences avec le reste du Québec
Santé physique et bien-être	7,0	(-)	7,0 *	n.s.	n.s.
Compétences sociales	9,7	n.s.	7,0 *	n.s.	n.s.
Maturité affective	10,9	(+)	10,1 *	n.s.	n.s.
Développement cognitif et langagier	10,1	n.s.	12,7 *	n.s.	n.s.
Habiletés de communication et connaissances générales	9,6	(-)	10,9 *	n.s.	n.s.
Au moins un domaine de développement (mesure composite)	24,2	n.s.	28,0	n.s.	n.s.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

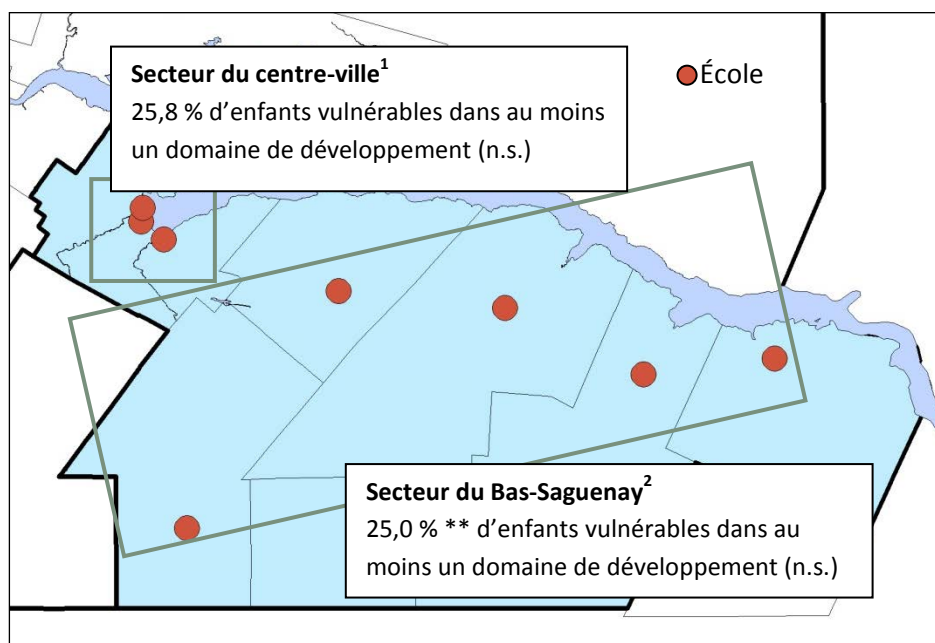
1. (+) / (-) : différence significative au seuil de 5 %.

n.s. : aucune différence significative au seuil de 5 %.

Synthèse des résultats par regroupements scolaires

Les regroupements d'écoles présentés dans la carte 2 ne permettent pas de conclure à une différence significative entre les deux secteurs du RLS. En d'autres termes, il n'y a pas plus de vulnérabilité dans au moins un domaine de développement dans le secteur centre-ville (25,8 %) que dans le secteur Bas-Saguenay (25 %). De plus, il n'y a pas de différence significative entre les deux secteurs et le Saguenay–Lac-Saint-Jean (24,2 %).

Carte 2 : Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS de La Baie



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

n. s. : non significativement différent du Saguenay–Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

** : coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

1. Secteur centre-ville : École Sainte-Thérèse (La Baie), École Médéric-Gravel (La Baie), École Saint-Joseph (La Baie).

2. Secteur Bas-Saguenay : École Saint-Gabriel (Ferland-et-Boilleau), École Saint-Félix (Saint-Félix-d'Otis), École Marie-Médiatrice (Rivière-Éternité), École Fréchette (L'Anse-Saint-Jean) et École du Vallon (Petit-Saguenay).

Fiche synthèse des résultats pour le territoire de Chicoutimi

Synthèse des résultats pour le territoire de RLS

Le territoire de RLS de Chicoutimi se distingue du reste du Québec dans deux domaines de développement, soit la santé physique et le bien-être et les habiletés de communication et les connaissances générales, où les proportions d'enfants vulnérables sont moins élevées (tableau 11). Sinon, le territoire de RLS ne se distingue pas du reste de la région, quel que soit le domaine de développement étudié.

Tableau 11

Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives¹, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS de Chicoutimi et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

Domaine de développement	Saguenay–Lac-Saint-Jean		Chicoutimi		
	%	Différences avec le reste du Québec	%	Différences avec le reste de la région	Différences avec le reste du Québec
Santé physique et bien-être	7,0	(-)	6,6 *	n.s.	(-)
Compétences sociales	9,7	n.s.	9,4	n.s.	n.s.
Maturité affective	10,9	(+)	11,9	n.s.	n.s.
Développement cognitif et langagier	10,1	n.s.	11,3	n.s.	n.s.
Habiletés de communication et connaissances générales	9,6	(-)	7,9	n.s.	(-)
Au moins un domaine de développement (mesure composite)	24,2	n.s.	24,5	n.s.	n.s.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

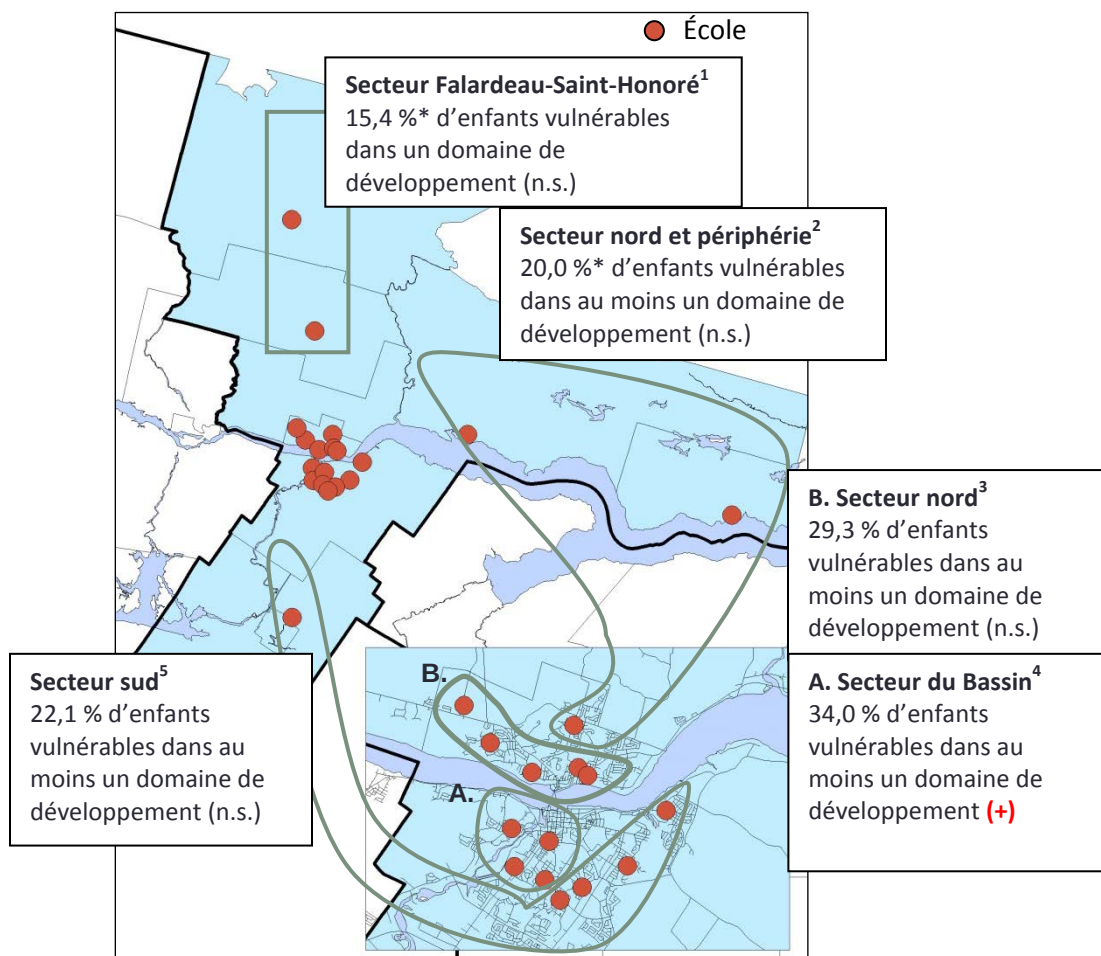
1. (+) / (-) : différence significative au seuil de 5 %.

n.s. : aucune différence significative au seuil de 5 %.

Synthèse des résultats par regroupements scolaires

Les regroupements d'écoles présentés dans la carte 3 ne permettent pas de conclure à une différence significative dans quatre des cinq secteurs présents dans ce RLS. Seul le secteur du bassin se démarque significativement de la région avec une proportion de 34 % d'élèves vulnérables dans au moins un domaine de développement.

Carte 3 : Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS de Chicoutimi



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle*, 2012. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

+ : proportion significativement différente du Saguenay-Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

n.s. : non significativement différent du Saguenay-Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

1. Secteur Falardeau-Saint-Honoré : École Saint-David (Saint-David-de-Falardeau), École Jean-Fortin (Saint-Honoré).

2. Secteur nord et périphérie : École Le Roseau (Chicoutimi), École Notre-Dame-du-Rosaire (Chicoutimi), École Sainte-Rose (Sainte-Rose-du-Nord), École Mont-Valin (Saint-Fulgence).

3. Secteur nord : École des Quatre-vents (Chicoutimi), École Vanier (Chicoutimi), École La Carrière (Chicoutimi), École Sainte-Claire (Chicoutimi).

4. Secteur du Bassin : École Saint-Cœur-de-Marie (Chicoutimi), École de la Pulperie (Chicoutimi), École Antoine-de-Saint-Exupéry (Chicoutimi), École L'Horizon (Chicoutimi).

5. Secteur sud : École Saint-Isidore (Chicoutimi), École Sainte-Bernadette (Chicoutimi), École André Gagnon (Chicoutimi), École Félix-Antoine-Savard (Chicoutimi), École Notre-Dame (Laterrière).

Fiche synthèse des résultats pour le territoire de Jonquière

Synthèse des résultats pour le territoire de RLS

Le territoire de RLS de Jonquière se distingue du reste de la région dans trois domaines de développement (santé physique et bien-être, compétences sociales et habiletés de communication et connaissances générales) et dans la mesure composite qui décrit les enfants vulnérables dans au moins un domaine de développement (tableau 12). Ces quatre indicateurs y sont plus élevés que dans le reste de la région. Le territoire obtient également des résultats plus élevés que le reste du Québec dans les domaines des compétences sociales et des habiletés de communication et connaissances générales.

Tableau 12

Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives¹, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS de Jonquière et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

Domaine de développement	Saguenay–Lac-Saint-Jean		Jonquière		
	%	Différences avec le reste du Québec	%	Différences avec le reste de la région	Différences avec le reste du Québec
Santé physique et bien-être	7,0	(-)	11,1	(+)	n.s.
Compétences sociales	9,7	n.s.	13,6	(+)	(+)
Maturité affective	10,9	(+)	12,4	n.s.	n.s.
Développement cognitif et langagier	10,1	n.s.	10,2	n.s.	n.s.
Habiletés de communication et connaissances générales	9,6	(-)	14,7	(+)	(+)
Au moins un domaine de développement (mesure composite)	24,2	n.s.	29,0	(+)	n.s.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

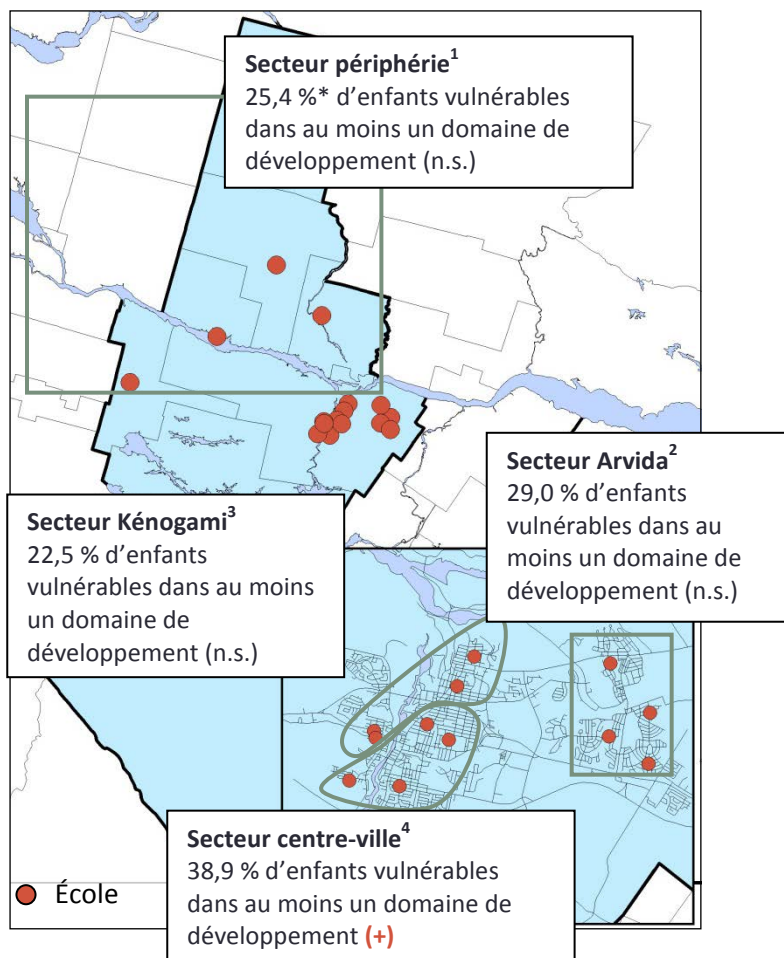
1. (+)/(-) : différence significative au seuil de 5 %.

n.s. : aucune différence significative au seuil de 5 %.

Synthèse des résultats par regroupements scolaires

Les regroupements d'écoles présentés dans la carte 4 ne permettent pas de conclure à une différence significative dans quatre des cinq secteurs présents dans ce RLS. Seul le secteur du centre-ville se démarque significativement de la région avec une proportion de 38,9 % d'élèves vulnérables dans au moins un domaine de développement.

Carte 4 : Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS de Jonquière



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

n.s. : non significativement différent du Saguenay–Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

+ : proportion significativement différente du Saguenay–Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

1. Secteur périphérie : École Bois-Joli (Shipshaw), École Bon-Pasteur (Saint-Ambroise), École Saint-Jean-de-Bégin (Bégin), École Saint-Charles (Saint-Charles-de-Bourget), École Du Versant (Larouche).

2. Secteur Arvida : École Notre-Dame-du-Sourire (Jonquière), École Notre-Dame-de-l'Assomption (Jonquière), École Sainte-Bernadette (Jonquière), École Sainte-Lucie (Jonquière).

3. Secteur Kénogami : École Sacré-Cœur (Jonquière), École Sainte-Cécile (Jonquière), École Marguerite-Belley (Jonquière), École Saint-Jean-Baptiste.

4. Secteur centre-ville : École Saint-Luc (Jonquière), École Sainte-Marie-Médiatrice (Jonquière), École de la Mosaïque (Jonquière), École Trefflè-Gauthier (Jonquière).

Fiche synthèse des résultats pour le territoire du Domaine-du-Roy

Synthèse des résultats pour le territoire de RLS

Le territoire de RLS du Domaine-du-Roy se distingue de la région et du Québec dans le domaine de la santé physique et du bien-être où la proportion d'enfants vulnérables (2,5 %) est plus faible que dans le reste du Québec et le reste de la région (tableau 13). Pour les autres domaines de développement et pour l'indicateur composite qui mesure la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement, les proportions ne sont pas significativement différentes de celles du reste du Québec ou du reste de la région.

Tableau 13

Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives¹, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS du Domaine-du-Roy et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

Domaine de développement	Saguenay–Lac-Saint-Jean		Domaine-du-Roy		
	%	Différences avec le reste du Québec	%	Différences avec le reste de la région	Différences avec le reste du Québec
Santé physique et bien-être	7,0	(-)	2,5 **	(-)	(-)
Compétences sociales	9,7	n.s.	11,7 *	n.s.	n.s.
Maturité affective	10,9	(+)	12,4 *	n.s.	n.s.
Développement cognitif et langagier	10,1	n.s.	10,2 *	n.s.	n.s.
Habiletés de communication et connaissances générales	9,6	(-)	12,7 *	n.s.	n.s.
Au moins un domaine de développement (mesure composite)	24,2	n.s.	23,3	n.s.	n.s.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

** : coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

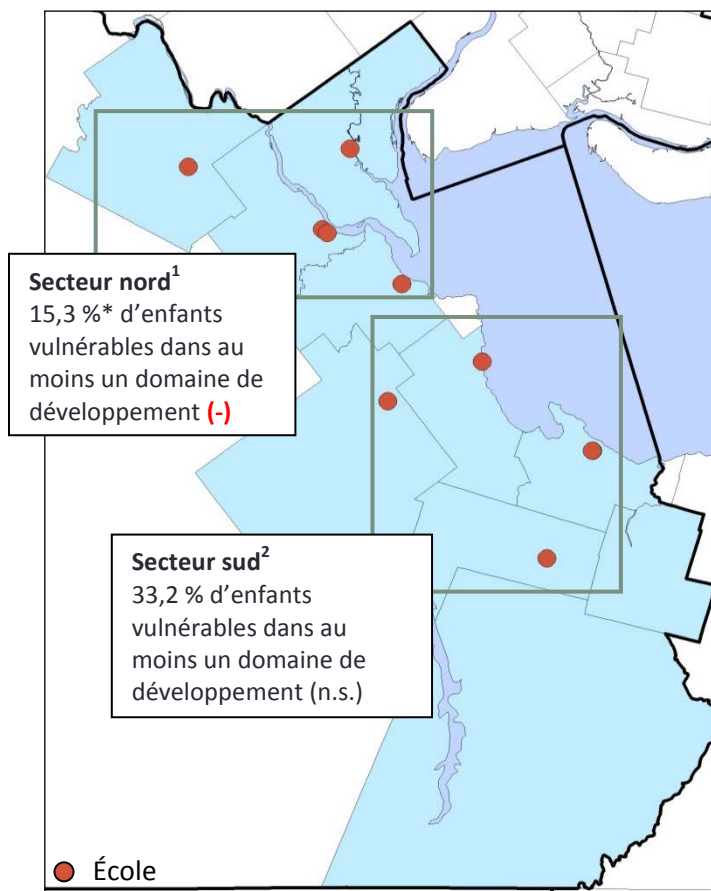
1. (+)/(-) : différence significative au seuil de 5 %.

n.s. : aucune différence significative au seuil de 5 %.

Synthèse des résultats par regroupements scolaires

Les regroupements d'écoles présentés dans la carte 5 permettent de conclure que dans le secteur nord du RLS, les enfants présentent moins de vulnérabilité que dans la région. Le secteur sud, quant à lui, ne se distingue pas du Saguenay–Lac-Saint-Jean.

Carte 5 : Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS du Domaine-du-Roy



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

n.s. : non significativement différent du Saguenay–Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

- : proportion significativement différente du Saguenay–Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

1. Secteur nord : École Carrefour étudiant (Saint-Félicien), École Hébert (Saint-Félicien), École Monseigneur Bluteau (Saint-Félicien), École Maria-Goretti (La Doré), École Pie XII (Saint-Prime).

2. Secteur sud : École Benoît-Duhamel (Roberval), École Notre-Dame (Roberval), École Boisjoli (Saint-François-de-Sales), École Jolivent (Chambord).

Fiche synthèse des résultats pour le territoire de Maria-Chapdelaine

Synthèse des résultats pour le territoire de RLS

Le territoire de RLS de Maria-Chapdelaine se distingue dans deux domaines de développement. Tout d'abord, celui de la santé physique et du bien-être où la proportion d'enfants vulnérables est moins élevée que dans la région et qu'au Québec (tableau 14). Aussi, la proportion d'enfants vulnérables dans le domaine des habiletés de communication et des connaissances générales est moins élevée qu'au Québec.

Tableau 14

Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives¹, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS de Maria-Chapdelaine et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

Domaine de développement	Saguenay–Lac-Saint-Jean		Maria-Chapdelaine		
	%	Différences avec le reste du Québec	%	Différences avec le reste de la région	Différences avec le reste du Québec
Santé physique et bien-être	7,0	(-)	3,9 **	(-)	(-)
Compétences sociales	9,7	n.s.	9,5 *	n.s.	n.s.
Maturité affective	10,9	(+)	7,4*	n.s.	n.s.
Développement cognitif et langagier	10,1	n.s.	11,6 *	n.s.	n.s.
Habiletés de communication et connaissances générales	9,6	(-)	6,9 *	n.s.	(-)
Au moins un domaine de développement (mesure composite)	24,2	n.s.	21,4	n.s.	n.s.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

** : coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

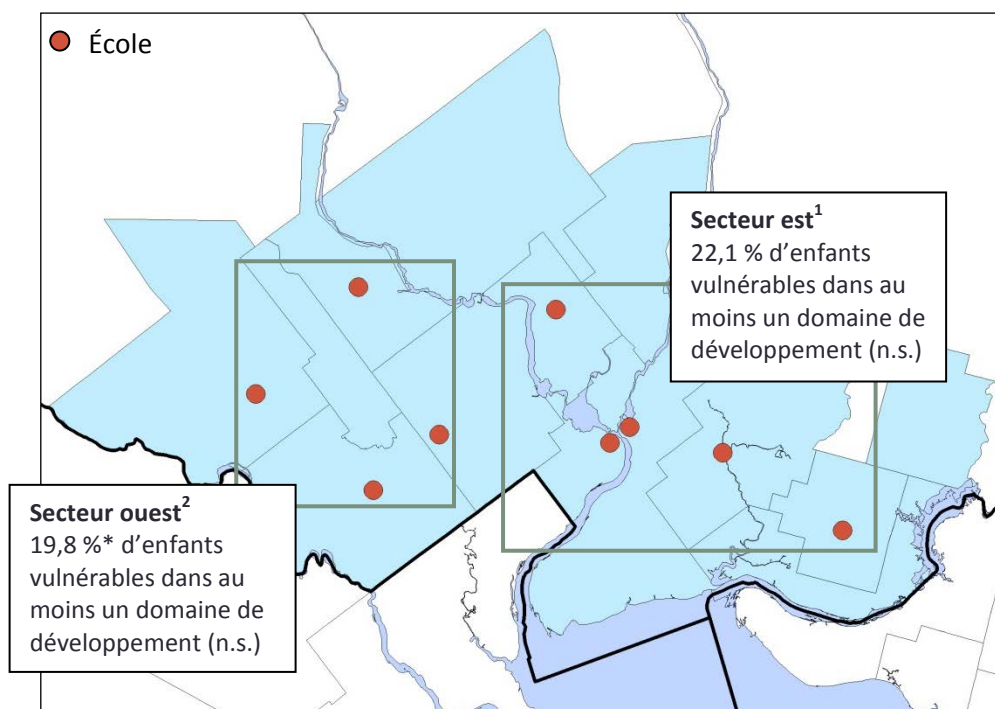
1. (+)/(-) : différence significative au seuil de 5 %.

n.s. : aucune différence significative au seuil de 5 %.

Synthèse des résultats par regroupements scolaires

Les regroupements d'écoles présentés dans la carte 6 ne permettent pas de conclure à une différence significative de proportions d'enfants vulnérables dans au moins un domaine de développement entre les secteurs et la région.

Carte 6 : Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS de Maria-Chapdelaine



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

n.s. : non significativement différent du Saguenay-Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

1. Secteur est : École Sainte-Thérèse (Dolbeau-Mistassini), École Notre-Dame-des-Anges (Dolbeau-Mistassini), École Saint-Louis-de-Gonzague (Saint-Eugène-d'Argentenay), École La Source (Saint-Augustin), École Bon-Pasteur (Sainte-Jeanne-D'Arc).
2. Secteur ouest : École Sainte-Marie (Normandin), École Jean XXIII (Saint-Thomas-Didyme), École Sainte-Lucie (Albanel), École Notre-Dame-de-Lourdes (Girardville).

Fiche synthèse des résultats pour le territoire du Lac-Saint-Jean-Est

Synthèse des résultats pour le territoire de RLS

Le territoire de RLS du Lac-Saint-Jean-Est se différencie du reste du Québec à plusieurs égards. Tout d'abord dans les domaines de développement de la santé physique et du bien-être, des compétences sociales et des habiletés de communication et connaissances générales où les proportions d'enfants vulnérables sont moins élevées dans le RLS qu'au Québec (tableau 15). Il en est de même pour la mesure composite de la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement. Le territoire de RLS se distingue aussi du reste de la région dans le domaine des habiletés de communication et des connaissances générales où la proportion de vulnérabilité est moindre. C'est aussi le cas pour la mesure composite de la vulnérabilité.

Tableau 15

Synthèse des proportions d'enfants vulnérables à la maternelle 5 ans et des différences significatives¹, avec le reste du Québec et le reste de la région, selon les domaines de développement et dans au moins un domaine de développement, territoire de RLS du Lac-Saint-Jean-Est et Saguenay–Lac-Saint-Jean, 2012

Domaine de développement	Saguenay–Lac-Saint-Jean		Lac-Saint-Jean-Est		
	%	Différences avec le reste du Québec	%	Différences avec le reste de la région	Différences avec le reste du Québec
Santé physique et bien-être	7,0	(-)	6,8 *	n.s.	(-)
Compétences sociales	9,7	n.s.	6,3 *	n.s.	(-)
Maturité affective	10,9	(+)	9,2	n.s.	n.s.
Développement cognitif et langagier	10,1	n.s.	6,8 *	n.s.	n.s.
Habiletés de communication et connaissances générales	9,6	(-)	5,2*	(-)	(-)
Au moins un domaine de développement (mesure composite)	24,2	n.s.	18,8	(-)	(-)

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

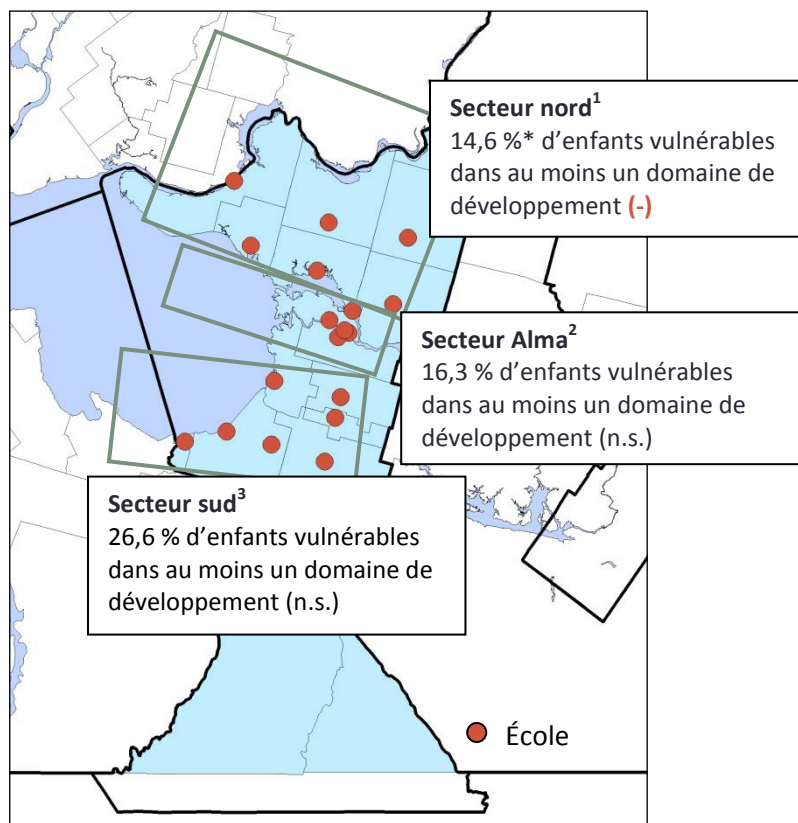
1. (+)/(-) : différence significative au seuil de 5 %.

n.s. : aucune différence significative au seuil de 5 %.

Synthèse des résultats par regroupements scolaires

Les regroupements d'écoles présentés dans la carte 7 démontrent que le secteur nord du territoire de RLS du Lac-Saint-Jean-Est comprend une proportion d'enfants vulnérables moindre que celle enregistrée dans la région. Ailleurs, les proportions sont similaires à celles du Saguenay–Lac-Saint-Jean.

Carte 7 : Les regroupements d'écoles pour le territoire de RLS du Lac-Saint-Jean-Est



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

n.s. : non significativement différent du Saguenay–Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

- : proportion significativement différente du Saguenay–Lac-Saint-Jean (24,2 %), au seuil de 5 %.

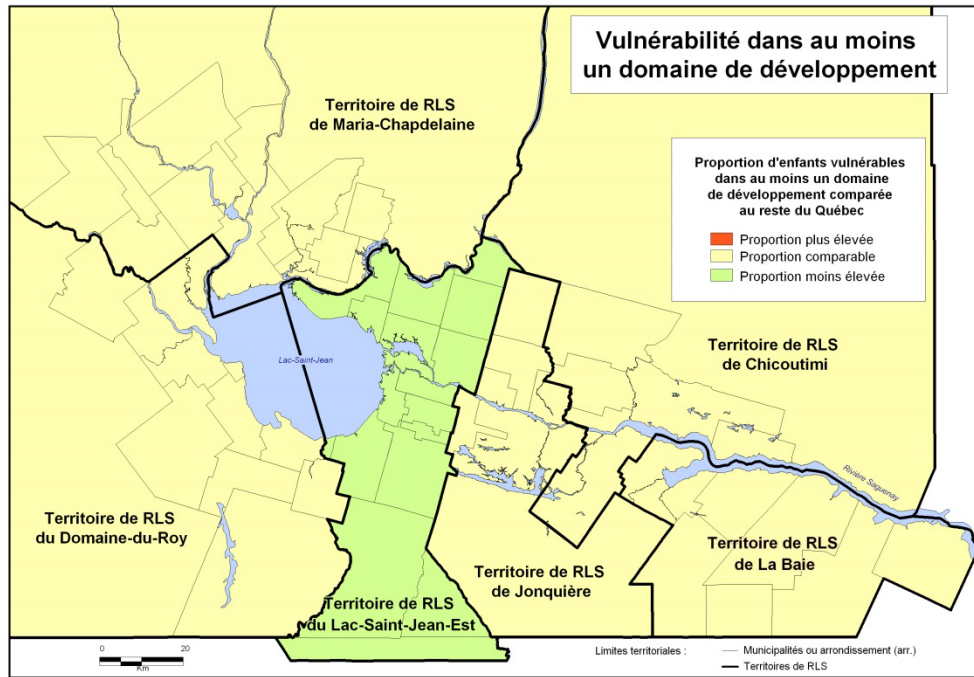
* : coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 25 %. La valeur de la proportion doit être interprétée avec prudence.

1. Secteur nord : École Maria (Saint-Coeur-de-Marie), École Bon-Pasteur (Sainte-Monique), École Saint-Léon (Labrecque), École Notre-Dame-de-Lorette (Saint-Nazaire), École Sainte-Hélène (Saint-Henri-de-Taillon), École Notre-Dame-du-Rosaire (Lamarche), École Garnier (L'Ascension).
2. Secteur Alma : École Albert-Naud (Alma), École Saint-Julien (Alma), École Saint-Joseph (Alma), École Saint-Pierre (Alma), École Saint-Sacrement (Alma), École Notre-Dame (Alma).
3. Secteur sud : École Jean XXIII (Lac-à-la-Croix), École Saint-Antoine (Saint-Gédéon), École Saint-Joseph (Hébertville), École Saint-Gérard (Desbiens), École Bon-Conseil (Hébertville-Station), École Mgr Victor (Métabetchouan), École Saint-Bruno (St-Bruno).

SYNTHÈSE CARTOGRAPHIQUE DES RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE QUÉBÉCOISE SUR LE DÉVELOPPEMENT DES ENFANTS À LA MATERNELLE

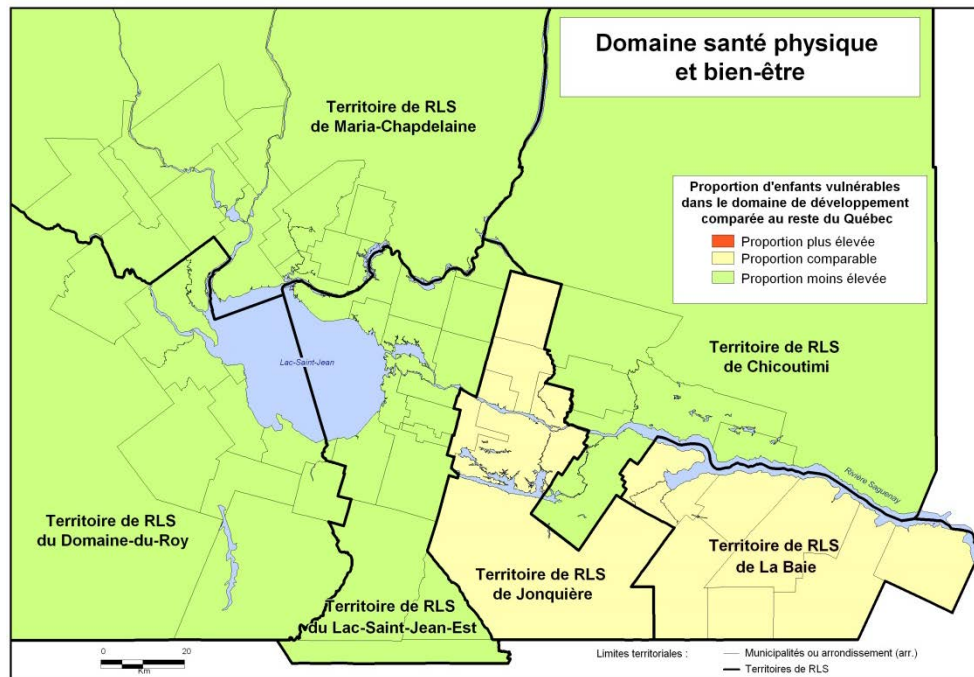
Cette quatrième et dernière section présente une série de six cartes décrivant les résultats de l'EQDEM à l'échelle des territoires de RLS. Ces cartes utilisent la même charte graphique, toujours en référence aux résultats obtenus dans le reste du Québec, à savoir : la couleur orange représente les territoires dont la proportion d'enfants vulnérables est plus élevée, la couleur jaune représente les territoires dont la proportion d'enfants vulnérables est comparable et la couleur verte présente les territoires de RLS où la proportion d'enfants vulnérables est moins élevée.

Carte 8 : Vulnérabilité dans au moins un domaine de développement



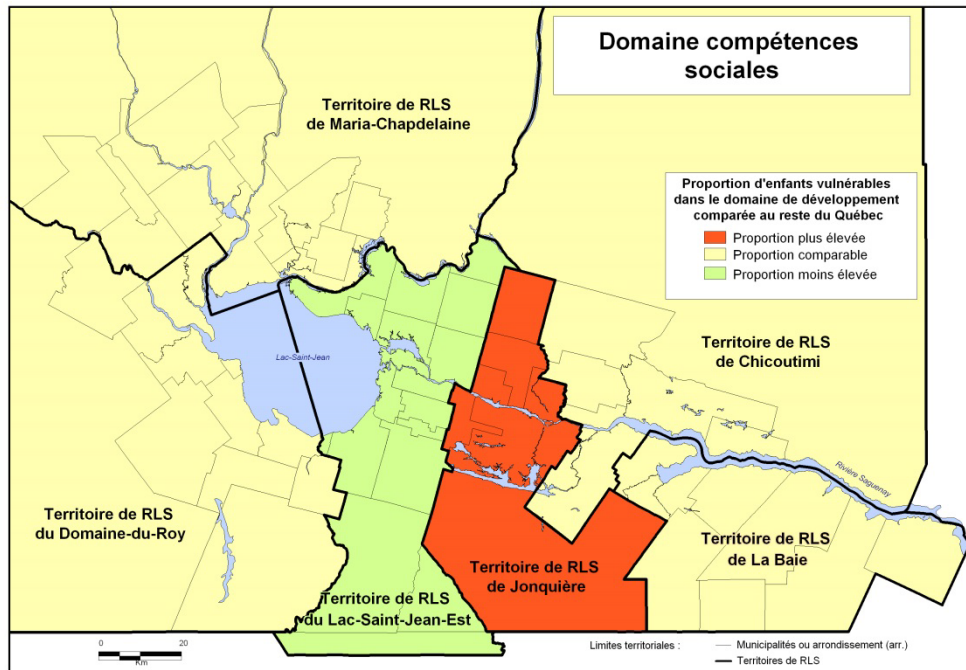
Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

Carte 9 : Vulnérabilité dans le domaine santé physique et bien-être



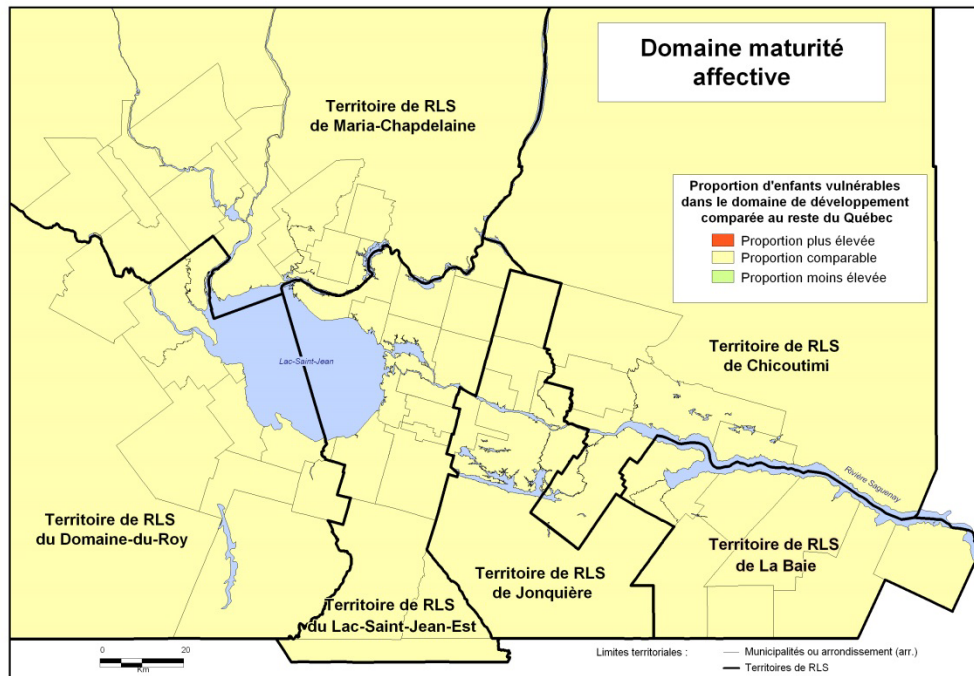
Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

Carte 10 : Vulnérabilité dans le domaine compétences sociales



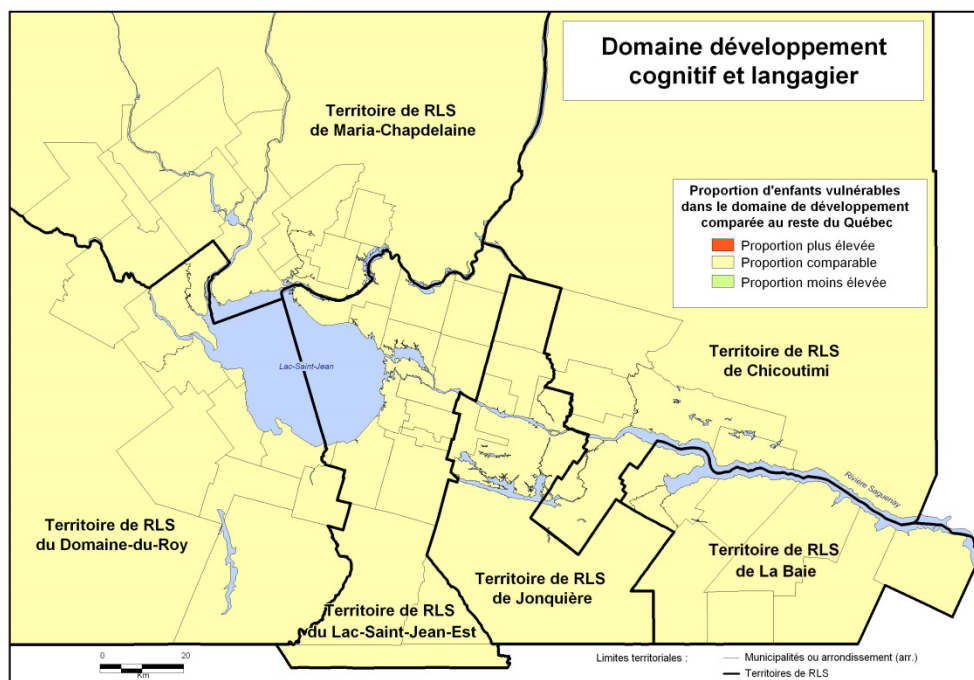
Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

Carte 11 : Vulnérabilité dans le domaine maturité affective



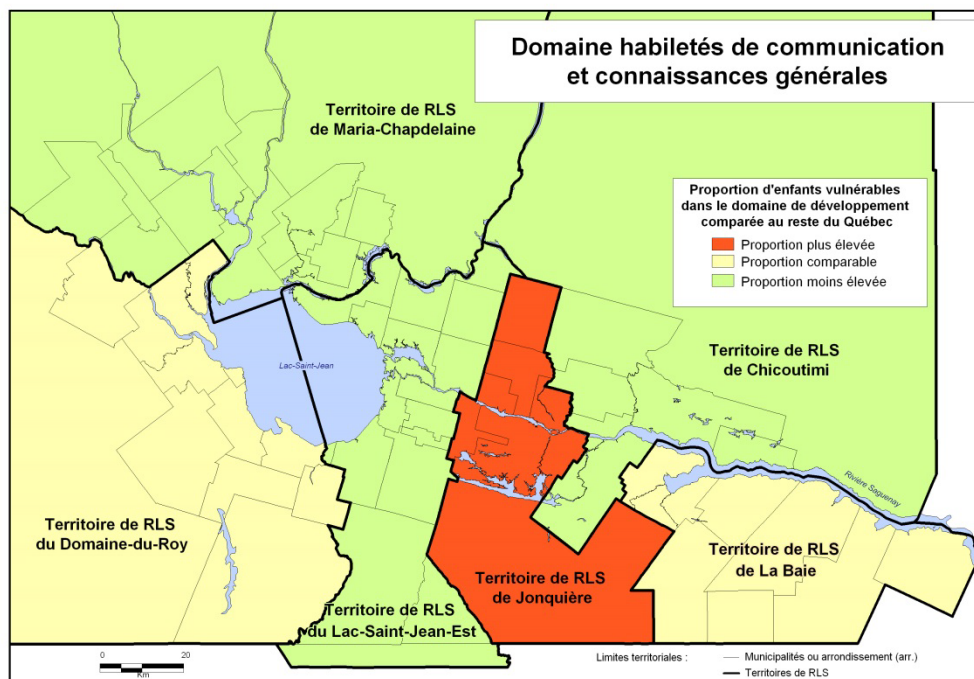
Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

Carte 12 : Vulnérabilité dans le domaine développement cognitif et langagier



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

Carte 13 : Vulnérabilité dans le domaine habiletés de communication et connaissances générales



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle, 2012*. Rapport de l'onglet Plan commun de surveillance produit par l'Infocentre de santé publique à l'Institut national de santé publique du Québec.

CONCLUSION

Les résultats de l'EQDEM ont permis d'apporter une meilleure compréhension du développement des enfants au sein de la région, des territoires de RLS et des regroupements scolaires. On peut maintenant identifier des groupes d'enfants plus vulnérables selon différents domaines de développement.

Julie Poissant (2014a) propose, d'après Santos (2013), quatre avenues possibles après l'étape de l'appropriation des résultats : 1) ne rien faire, 2) augmenter ou renforcer ce qui est déjà fait, 3) diminuer ou interrompre ce qui se fait ou 4) proposer de nouvelles actions. Les avenues 2 à 4 peuvent être évidemment combinées. Ces avenues peuvent être explorées en fonction des défis et des ressources dont dispose chaque milieu. Réfléchir aux actions à poser à la suite de l'EQDEM implique donc de faire des choix.

Poissant (2014a) précise par ailleurs « qu'aucune action ne peut, à elle seule, permettre de réduire la proportion d'enfants vulnérables et favoriser le développement global des enfants. ». C'est donc un ensemble d'actions qui permettront d'améliorer le portrait, dressé par l'EQDEM, au cours des prochaines années. Toutefois, certaines actions ou certaines combinaisons d'actions peuvent être plus favorables que d'autres. Pour ce faire, Poissant (2014a) a identifié les dix conditions de succès des actions qui sont :

1. Favoriser la collaboration et l'engagement des acteurs.
2. Répondre aux besoins des enfants et des familles.
3. Renforcer les facteurs de protection et diminuer les facteurs de risque.
4. Posséder des caractéristiques de qualité.
5. Tendre vers l'universalisme proportionné.
6. Cibler l'enfant et tous les niveaux d'influence.
7. Être précoces et permettre une continuité jusqu'à 8 ans.
8. Permettre une intensité significative ou un cumul significatif.
9. Être complémentaires et cohérentes.
10. Tenir compte des caractéristiques des enfants et des familles visés.

Nous invitons les acteurs concernés par le développement des enfants à s'inspirer de ces dix conditions afin de favoriser leur développement global avant, pendant et après leur entrée à la maternelle. Pour ce faire, plusieurs outils ont été développés :

- Les conditions de succès des actions favorisant le développement global des enfants - État des connaissances (Poissant, 2014a)
http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1771_CondSucActDeveEnf_EtatConn.pdf
- Les conditions de succès des actions favorisant le développement global des enfants - résumé (Poissant, 2014b)
http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1756_CondSucActDevEnfant_Resume.pdf

- Les conditions de succès des actions favorisant le développement global des enfants - Outil de réflexion (Poissant, 2014c)
http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1757_CondSucActDeventEnfant_OutilRef.pdf
- Les conditions de succès des actions favorisant le développement global des enfants – Aide mémoire (Poissant, 2014d)
http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1756_CondSucActDeventEnfant_AideMemoire.pdf

Les résultats de l'EQDEM ne sont donc qu'un premier jalon des actions futures posées par les partenaires ayant à cœur le développement global des enfants de la région et du Québec dans son ensemble.

Au Saguenay–Lac-Saint-Jean, ces partenaires proviennent de différents milieux :

- du ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) et plus précisément en lien avec des activités de santé publique ou dans le cadre d'activités définies par des ententes MSSS-MELS, animées par des intervenants des centres de santé et de services sociaux (CSSS) et des organismes communautaires;
- du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MELS), plus précisément des quatre commissions scolaires de notre région et des écoles de tout le territoire;
- du ministère de la Famille, représenté par l'ensemble des éducatrices en milieux de garde et des organismes communautaires famille;
- de l'organisation Avenir d'Enfants et toutes ses communautés locales;
- du Comité régional pour le développement des jeunes enfants, qui est composé d'un représentant du Conseil régional de prévention de l'abandon scolaire (CREPAS) et de sa stratégie famille, un représentant du regroupement des centres de la petite enfance (CPE), du Conseil régional de la famille et de Québec en Forme, et finalement, des professionnels de l'Agence de la santé et des services sociaux du Saguenay–Lac-Saint-Jean, tant de la santé publique et de ses services en promotion-prévention et en surveillance que de la Direction de la qualité et des services sociaux.

De plus, il est important de mentionner l'apport des parents ainsi que de nombreux autres partenaires qui contribuent directement et indirectement au développement global des enfants, comme le Centre jeunesse et les organismes communautaires luttant contre la pauvreté et l'insécurité alimentaire, les représentants municipaux et des centres locaux d'emploi (CLE).

Depuis le printemps 2014, tous ces partenaires ont commencé à mettre la main à la pâte pour revoir leurs pratiques sous l'éclairage des conditions de succès des actions favorisant le développement des enfants. La volonté de chacun de s'impliquer pour les tout-petits est de bon augure et ne peut que donner espoir vers une amélioration constante de la santé et le bien-être de ceux-ci.

BIBLIOGRAPHIE

ANDRICH, D., et I. STYLES (2004). *Final Report on the Psychometric Analysis of the Early Development Instrument (EDI) Using the Rasch Model : A Technical Paper Commissioned for the Development of the Australian Early Development Instrument (AEDI)*, Perth, WA, Murdoch University, 62 p.

BRINKMAN, S., et autres (2006). *Construct and Concurrent Validity of the Australian Early Development Index*, Parkville, Royal Children's Hospital, 23 p.

http://ww2.rch.org.au/emplibrary/australianedi/AEDI_LSAC_Validation_Study_Report_Final.pdf

INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC en collaboration avec L'INSTITUT NATIONAL DE SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC (2013). *Guide spécifique des aspects méthodologiques des données d'enquêtes sociosanitaires - Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2012*, 175 p.

<http://www.stat.gouv.qc.ca/enquetes/sante/eqdem-guide-methodologique.pdf>.

JANUS, M., et D. R. OFFORD (2007). « Development and Psychometric Properties of the Early Development Instrument (EDI) : A Measure of Children's School Readiness », *Canadian Journal of Behavioural Science*, vol. 39, n° 1, p. 1-22.

http://www.offordcentre.com/readiness/files/PUB.8.2006_Janus-Offord.pdf.

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT (2014). *Indices de défavorisation*,

<http://www.mels.gouv.qc.ca/references/statistiques/indicateurs-de-leducation/indices-de-defavorisation/>

(site consulté le 15 juillet 2014)

PAMPALON, R., P. GAMACHE, et D. HAMEL (2010). *Indice de défavorisation matérielle et sociale du Québec*. Suivi méthodologique de 1991 à 2006, Institut national de santé publique du Québec, 20 p.

http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1176_IndiceDefavorisation1991A2006.pdf.

POISSANT, J. (2014a). *Les conditions de succès des actions favorisant le développement global des enfants - État des connaissances*, Institut national de santé publique du Québec, 49 p.

http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1771_CondSucActDeveEnf_EtatConn.pdf

POISSANT, J. (2014b). *Les conditions de succès des actions favorisant le développement global des enfants – Résumé*, Institut national de santé publique du Québec, 8 p.

http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1756_CondSucActDevEnfant_Resume.pdf

POISSANT, J. (2014c). *Les conditions de succès des actions favorisant le développement global des enfants – Outil de réflexion*, Institut national de santé publique du Québec, 16 p.

http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1757_CondSucActDeventEnfant_OutilRef.pdf

POISSANT, J. (2014d). *Les conditions de succès des actions favorisant le développement global des enfants – Aide-mémoire*, Institut national de santé publique du Québec, 1 p.

http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1756_CondSucActDeventEnfant_AideMemoire.pdf

SANTOS, R. (2013). « Informing Policy to Support Evidence-Based School Readiness Programs and Practices ». Dans BOIVIN, Michel & L. B., KAREN, *Promoting School Readiness and Early Learning. Implications of Developmental Research for Practice*, (p. 329-361). New York : The Guilford Press.

SIMARD, M., M. TREMBLAY, A. LAVOIE et N. AUDET (2013). *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2012*, Québec, Institut de la statistique du Québec, 99 p.
<http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/developpement-enfants-maternelle-2012.pdf>.

