



Communauté métropolitaine
de Montréal

Budget 2002

Prévision

des revenus

et des dépenses



TABLE DES MATIERES

➤ Les structures politique et administrative	
▪ Liste des membres du conseil	2
▪ Liste des membres du comité exécutif.....	4
▪ Liste des membres des commissions.....	5
▪ Administration de la CMM.....	8
▪ Territoire de la CMM.....	9
➤ Mot du président	10
➤ Mot du directeur général	11
➤ Les faits saillants du budget 2002	12
➤ Prévisions budgétaires	
▪ Sommaire des dépenses et des revenus.....	15
▪ Analyse selon les dépenses de fonctionnement par service.....	17
▪ Répartition des quotes-parts.....	20
➤ Annexe	



LISTE DES MEMBRES DU CONSEIL

PRÉSIDENT

Pierre Bourque

Maire

Ville de Montréal

VICE-PRÉSIDENT

Gilles Vaillancourt

Maire

Ville de Laval

MEMBRES :

Montréal :

Mary Deros

Conseillère municipale

Gérard Legault

Conseiller municipal

Noushig Eloyan

Conseillère municipale

Pierre-Yves Melançon

Conseiller municipal

Jean E. Fortier

Conseiller municipal

Saulie Zajdel

Conseiller municipal

Villes de banlieue sur l'île de Montréal :

Georges Bossé

Maire

Ville de Verdun

Yves Ryan

Maire

Ville de Montréal-Nord

Michel Leduc

Maire

Ville de LaSalle

Peter F. Trent

Maire

Ville de Westmount

Luis Miranda

Maire

Ville d'Anjou

Frank Zampino

Maire

Ville de Saint-Léonard

Bernard Paquet

Maire

Ville de Saint-Laurent



Représentants de la Couronne Nord :

Ville de Laval :

Jean-Jacques Beldié
Conseiller municipal

André Boileau
Conseiller municipal

MRC de la Couronne Nord :

Chantal Deschamps
Mairesse
Ville de Repentigny

Pierre-Benoît Forget
Maire
Ville de Deux-Montagnes

Yvan Deschênes
Maire
Ville de Rosemère

Jean-Marc Robitaille
Maire
Ville de Terrebonne

Représentants de la Couronne Sud:

Ville de Longueuil :

Claude Gladu
Maire

MRC de la Couronne Sud :

Guy Boissy
Maire
Ville de Saint-Lambert

Michel Latendresse
Maire
Ville de Saint-Hubert

Réjean Boyer
Maire
Ville de Vaudreuil-Dorion

Jacques Moreau
Maire
Ville de Verchères

André J. Côté
Maire
Ville de Candiac



LISTE DES MEMBRES DU COMITE EXECUTIF

PRÉSIDENT

Pierre Bourque

Maire

Ville de Montréal

VICE-PRÉSIDENT

Gilles Vaillancourt

Maire

Ville de Laval

MEMBRES :

Georges Bossé

Maire

Ville de Verdun

Pierre Bourbonnais

Maire

Ville de Chambly

Yvan Deschênes

Maire

Ville de Rosemère

Claude Gladu

Maire

Ville de Longueuil

Pierre-Yves Melançon

Conseiller municipal

Ville de Montréal

Frank Zampino

Maire

Ville de Saint-Léonard



LISTE DES MEMBRES DES COMMISSIONS

AMENAGEMENT

Président:

Saulie Zajdel

Conseiller- Ville de Montréal

Vice-présidents:

Jean-Marc Robitaille

Maire – Ville de Terrebonne

Jean-Jacques Beldié

Conseiller – Ville de Laval

Membres:

Guy Boissy

Maire – Ville de Saint-Lambert

Pierre Bourbonnais

Maire – Ville de Chambly

Noushig Eloyan

Conseillère – Ville de Montréal

Bernard Paquet

Maire – Ville de Saint-Laurent

DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE ET EQUIPEMENTS METROPOLITAINS

Président:

Michel Leduc

Maire – Ville de LaSalle

Vice-présidents:

André J. Côté

Maire – Ville de Candiac

Michel Latendresse

Maire – Ville de Saint-Hubert

Membres:

André Boileau

Conseiller – Ville de Laval

Yvan Deschênes

Maire – Ville de Rosemère

Jean E. Fortier

Conseiller- Ville de Montréal

Gérard Legault

Conseiller – Ville de Montréal

Luis Miranda

Maire – Ville d'Anjou



ENVIRONNEMENT

Président:

André Boileau

Conseiller – Ville de Laval

Vice-président:

Luis Miranda

Maire - Ville d'Anjou

Membres:

Réjean Boyer

Maire – Ville de Vaudreuil-Dorion

Chantal Deschamps

Mairesse – Ville de Repentigny

Noushig Eloyan

Conseillère – Ville de Montréal

Michel Latendresse

Maire – Ville de Saint-Hubert

Pierre-Yves Melançon

Conseiller – Ville de Montréal

Peter F. Trent

Maire – Ville de Westmount

LOGEMENT SOCIAL

Président:

Guy Boissy

Maire – Ville de Saint-Lambert

Vice-présidente:

Mary Deros

Conseillère – Ville de Montréal

Membres:

André Boileau

Conseiller – Ville de Laval

Georges Bossé

Maire – Ville de Verdun

André J. Côté

Maire – Ville de Candiac

Gérard Legault

Conseiller – Ville de Montréal

Jean-Marc Robitaille

Maire – Ville de Terrebonne

Yves Ryan

Maire – Ville de Montréal-Nord



TRANSPORT

Président :

Pierre-Benoît Forget

Maire – Ville de Deux-Montagnes

Vice-présidente :

Noushig Eloyan

Conseillère – Ville de Montréal

Membres :

Jean-Jacques Beldié

Conseiller – Ville de Laval

Claude Gladu

Maire - Ville de Longueuil

Pierre-Yves Melançon

Conseiller – Ville de Montréal

Jacques Moreau

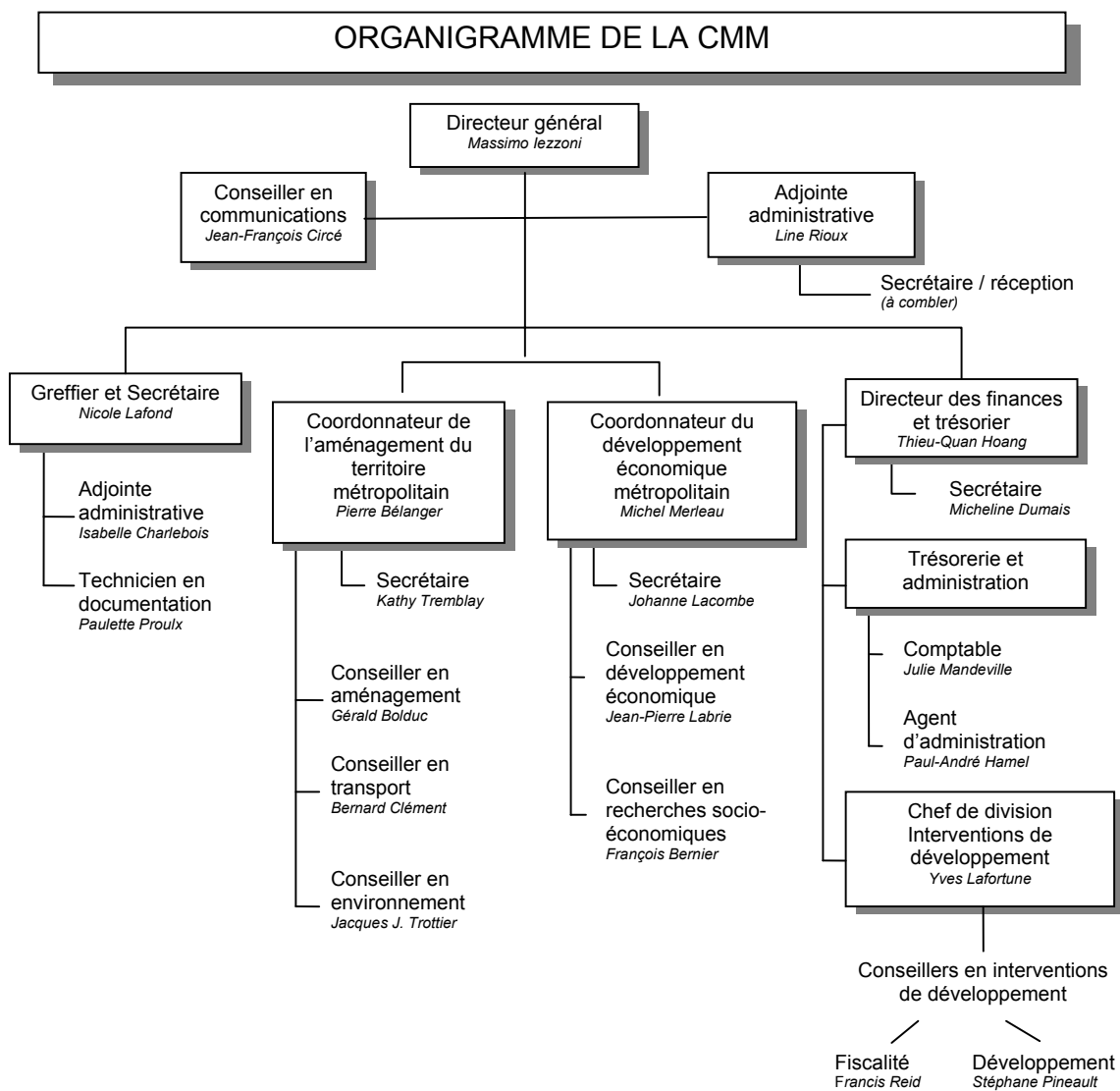
Maire – Ville de Verchères

Peter F. Trent

Maire – Ville de Westmount

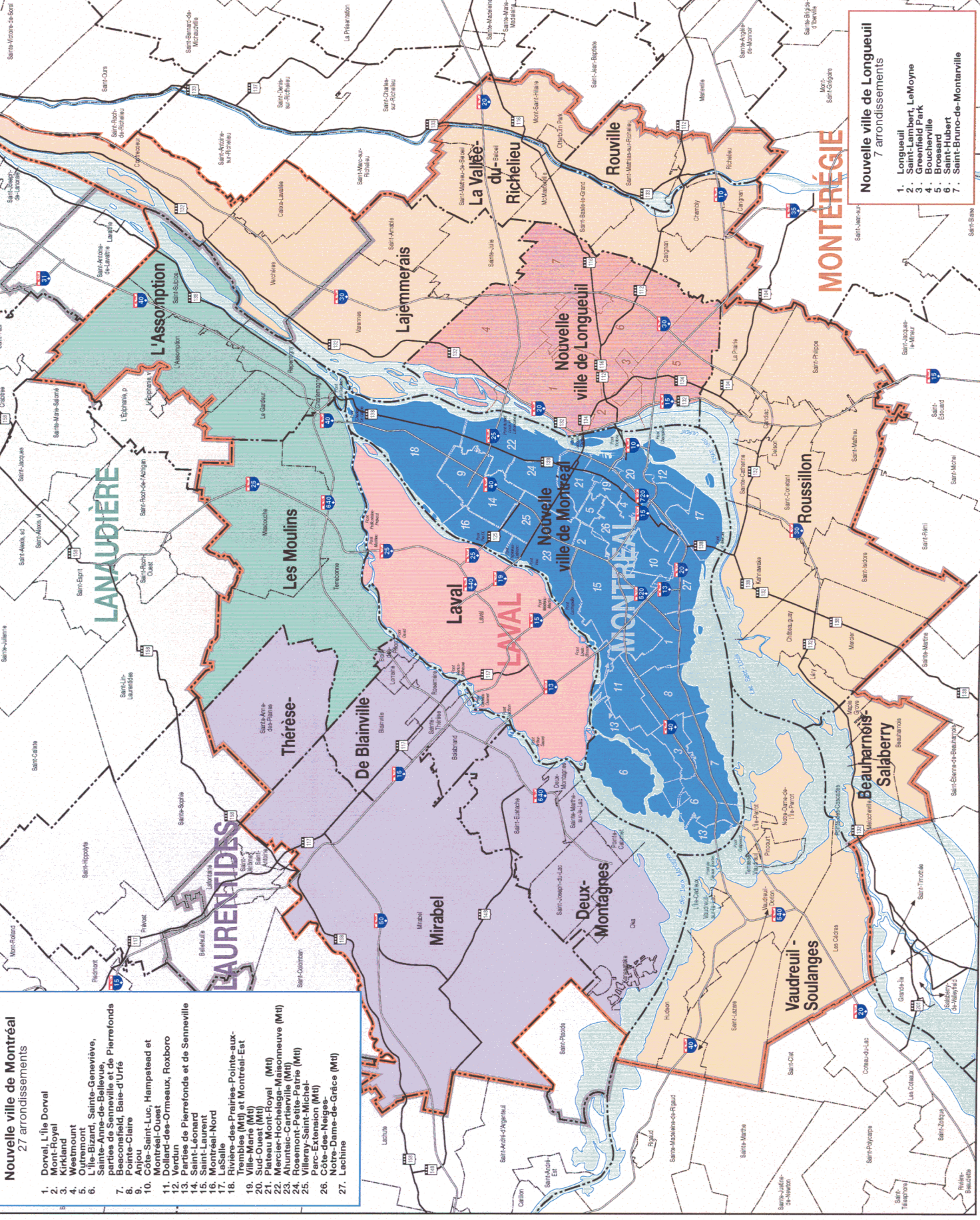


ADMINISTRATION DE LA CMM



Nouvelle ville de Montréal 27 arrondissements

1. Dorval, L'Île Dorval
2. Pointe-aux-Lies
3. Pointe-aux-Lies
4. Westmount
5. Outremont
6. L'Île-Bizard, Sainte-Genève, Sainte-Anne-de-Bellevue, Saintes-de-Sennerville et de Pierrefonds
7. Beaconsfield, Baie-d'Urfé
8. Pointe-Claire
9. Côte-Saint-Luc, Hampstead et Pointe-Claire
10. Montréal-Ouest
11. Dollard-des-Ormeaux, Roxboro
12. Verdun
13. Parties de Pierrefonds et de Sennerville
14. Saint-Léonard
15. Saint-Laurent
16. Saint-Nord
17. LaSalle
18. Rivière-des-Prairies-Pointe-aux-Trembles (Mtl) et Montréal-Est
19. Ville-Marie (Mtl)
20. Sud-Ouest (Mtl)
21. Plateau Mont-Royal (Mtl)
22. Mercier-Rochelle-Maisonnette (Mtl)
23. Alouette (Mtl)
24. Rosemont-Petite-Patrie (Mtl)
25. Villier-Saint-Michel
26. Parc-Extension (Mtl)
27. Côte-des-Neiges-Notre-Dame-de-Grâce (Mtl)
28. Leclaire



- ## Nouvelle ville de Longueuil 7 arrondissements
1. Longueuil
 2. Saint-Lambert, LaMoine
 3. Greenfield Park
 4. Boucherville
 5. Brossard
 6. Saint-Hubert
 7. Saint-Bruno-de-Montarville

MONTRÉGIE



MOT DU PRESIDENT

À titre de président de la Communauté métropolitaine de Montréal, j'ai l'honneur de vous présenter le budget 2002 de la Communauté.

La création de la Communauté métropolitaine de Montréal est l'aboutissement de nombreuses années de consultations entre les partenaires du monde municipal de la région de Montréal et le gouvernement du Québec.

Les consultations qui ont mené au dépôt du Rapport Pichette ainsi que celles qui ont suscité l'adoption de la Loi créant la Commission de développement de la Métropole, ont préparé le terrain pour les travaux du Comité aviseur de la région de Montréal qui a dégagé les grandes lignes de ce qu'allait devenir la Communauté métropolitaine de Montréal.

Cette démarche unique a permis aux élus municipaux de la région métropolitaine de participer activement au processus d'élaboration de la Loi 134 avec le gouvernement et ainsi doter la région du premier véritable organisme métropolitain qui compte l'ensemble des municipalités de la région métropolitaine de recensement de Montréal.

La Communauté métropolitaine de Montréal deviendra rapidement un instrument stratégique pour la région puisqu'elle disposera d'une première vision commune de son territoire qui correspond aux attentes des villes membres et des partenaires de la Communauté.

En concertation avec ses partenaires, la CMM assurera une cohésion des orientations de développement de la Métropole et coordonnera les actions qui assureront la croissance harmonieuse du Grand Montréal.

Forte de son leadership, la Communauté métropolitaine de Montréal deviendra un carrefour où l'ensemble des partenaires du milieu développera une synergie qui aspire à une administration métropolitaine structurée et cohérente.

Les choix budgétaires de la CMM permettront de préciser et d'arrêter des orientations en matière d'aménagement métropolitain, de développement économique, d'environnement, de fiscalité et de logement social destinés à mobiliser les forces vives du milieu.

Je suis convaincu que les 3,4 millions de citoyens de la Communauté métropolitaine de Montréal profiteront des interventions de la CMM qui déploiera au cours de l'année 2002, une série de mesures destinées à améliorer le cadre de vie des résidents de la Métropole. Tous profiteront des fruits de la renaissance sociale et économique que vit la Métropole.

Le président,

Pierre Bourque

MOT DU DIRECTEUR GENERAL

Le budget de l'année 2002 de la Communauté métropolitaine de Montréal représente le véritable premier budget de la Communauté puisque nous y inscrivons la majorité des activités relatives aux compétences prévues par la Loi.

En effet, c'est à l'automne 2002, que la Métropole se dotera d'une première vision stratégique du territoire qui aura fait l'objet d'une vaste consultation de tous les intervenants au courant de l'année. Suite à cet énoncé, un plan des grands enjeux de développement économique sera réalisé. Par la suite, à moyen terme, le schéma d'aménagement de la Communauté sera élaboré et adopté.

Au niveau du transport, la Communauté identifiera le réseau artériel métropolitain tout en définissant des normes de gestion. Elle sera aussi sollicitée dans le cadre de la révision du cadre financier et institutionnel touchant le transport collectif.

En matière d'environnement, la Communauté amorcera un exercice de planification de gestion des matières résiduelles ainsi qu'une consultation, en vue d'adopter une réglementation métropolitaine sur l'assainissement de l'atmosphère et sur l'assainissement des eaux usées pour l'ensemble du territoire.

En ce qui a trait à la fiscalité métropolitaine, la Communauté établira une formule de partage de la croissance de l'assiette foncière du territoire métropolitain et elle mettra sur pied un Fonds de développement métropolitain destiné à financer des projets des municipalités membres.

De plus, la Communauté établira un Secrétariat métropolitain de mise en valeur des espaces verts et bleus de la Métropole afin d'identifier différents projets de la région métropolitaine, en les priorisant et en les soutenant sur le plan technique ou financier.

Au niveau du logement social, la Communauté inscrit pour la deuxième année une contribution des municipalités aux offices municipaux d'habitation ainsi qu'au programme *AccèsLogis*. Dans ce cadre, la Communauté avec ses partenaires municipaux souhaite élaborer avec la Société d'habitation du Québec un protocole d'entente de cinq ans afin de planifier adéquatement les besoins en matière de logement social ainsi qu'un calendrier de réalisation respectant les échéanciers budgétaires de chacun des partenaires et leur capacité de payer.

Sur le plan communicationnel, la Communauté se dotera d'un site Internet-intranet afin de relier d'une part, l'ensemble des municipalités membres à un système électronique d'information et d'autre part, pour communiquer au grand public des informations générales sur le territoire métropolitain.

En vue d'établir des positions communes sur ces différents dossiers qui feront l'objet de propositions au conseil, au comité exécutif et aux commissions, la Communauté organisera à l'automne 2002 ses premières assises afin que l'ensemble des élus municipaux de la région métropolitaine puissent souscrire à la première vision métropolitaine du territoire et participer à l'avancement des dossiers métropolitains.

Le directeur général,



Massimo Iezzoni



LES FAITS SAILLANTS DU BUDGET 2002

Le budget 2002 doit être considéré comme le « premier budget » de la CMM puisqu'il inclut la prise en charge de la majorité des activités relatives aux compétences prévues par la loi constitutive de la Communauté. En effet, le budget adopté 2001 n'a pas été réalisé pour un exercice financier annuel mais plutôt basé sur des périodes de six à neuf mois selon l'estimation de la progression de la mise en place des activités de base. Par conséquent, il ne tenait pas compte de l'ensemble des compétences que la Communauté est appelée à exercer.

Le budget 2002 s'élève à 69 967 900 \$, soit une augmentation de 22 327 000 \$ par rapport au budget annualisé 2001. Les principaux facteurs de variation sont les suivants :

➤ Logement social	4 100 000
➤ Fonds de développement métropolitain	6 000 000
➤ Assainissement de l'air et des eaux usées	1 750 000
➤ Gestion des matières résiduelles	900 000
➤ Schéma d'aménagement métropolitain	700 000
➤ Gestion des artères métropolitaines	400 000
➤ Outils géomatiques	350 000
➤ Plan de communication	420 000
➤ Contributions à répartir	7 964 000

Plus de 46 % de la hausse, soit 8 867 000 \$ est attribuable au logement social, suite aux nouvelles initiatives du gouvernement du Québec annoncées le 1^{er} novembre dernier, dans le cadre du discours sur le Budget 2002-2003 (soit 4 764 000 \$), à l'annualisation des coûts associés au programme *AccèsLogis* (soit 3 600 000 \$) et aux contributions des déficits d'exploitation des offices municipaux d'habitation (500 000 \$).

Quant au solde représentant 10 208 000 \$, certaines de ces dépenses font l'objet de différentes subventions s'élevant à 5 650 000 \$. En ce qui concerne les dépenses affectées à l'administration de la Communauté, en tenant compte de l'annualisation, ils demeurent relativement stables, notamment au chapitre de la masse salariale. Le détail de chacun des facteurs de variation apparaît ci-dessous.

1. Logement social

La contribution des municipalités membres de la CMM au programme *AccèsLogis* augmentera de 3,6 M\$ en 2002 pour un objectif de 750 unités de logements. Par ailleurs, l'augmentation prévue aux déficits des OMH sera de 500 000 \$. Enfin, la Loi de la CMM stipule que la Communauté rembourse aux municipalités de son territoire le montant de la contribution de base que cette dernière verse pour la réalisation d'un projet conformément à un programme mis en œuvre par la Société d'habitation du Québec. C'est dans ce cadre que la Communauté participera au financement du futur programme fédéral-provincial *Logement abordable* dont les critères restent à déterminer.



2. Fonds de développement métropolitain

La Loi de la CMM stipule que la Communauté doit établir un programme de partage de la croissance de son assiette foncière. Ce programme doit prévoir les règles permettant de déterminer les sommes que la CMM verse dans le Fonds de développement métropolitain visant à soutenir financièrement des projets soumis par les municipalités membres de la CMM. Le montant de 6 M\$ inscrit au budget 2002 correspond à la dotation initiale du Fonds. Un montant équivalent à celui versé par les municipalités proviendra d'un transfert provenant du gouvernement du Québec.

3. Assainissement de l'air et des eaux usées

En matière d'environnement, la CMM élaborera un règlement relatif au contrôle des rejets dans l'air et un autre relatif au contrôle des rejets aux égouts afin d'avoir des règles uniformes sur l'ensemble du territoire. L'application de ces règlements sera confiée aux municipalités, alors que la CMM en assurera la planification, le développement et l'encadrement.

4. Gestion des matières résiduelles

La CMM a la responsabilité d'élaborer, pour l'ensemble de son territoire, un plan de gestion des matières résiduelles comprenant, entre autres, un inventaire exhaustif des matières, l'identification des équipements requis pour traiter ces matières et des objectifs de performance environnementale. L'application du plan est de compétence municipale.

5. Énoncé de vision stratégique / Schéma d'aménagement métropolitain

La Communauté métropolitaine de Montréal élaborera l'Énoncé de vision stratégique de développement économique, social et environnemental. Elle préparera un règlement de contrôle intérimaire et élaborera un schéma métropolitain. Les deux premières activités sont prévues au cours de l'années 2002 et feront l'objet d'un important processus de consultation.

6. Plan des grands enjeux de développement économique métropolitain

La Communauté a le mandat de réaliser un plan de développement économique métropolitain. À cet égard, une consultation sera réalisée, parallèlement à celle de la vision stratégique, afin de rencontrer les organismes de développement économique locaux et la communauté d'affaires. Cette consultation permettra de déceler les enjeux du développement économique, tels que vécus au quotidien par les principaux acteurs du développement. Les informations et données ainsi recueillies serviront à alimenter la vision stratégique du développement et à établir les enjeux véritables du développement économique du territoire de la CMM.

7. Secrétariat métropolitain de mise en valeur des espaces bleus et verts

La présence d'importants bassins d'eau et de grands espaces boisés exige une attention particulière en terme de mise en valeur. Conséquemment, la CMM créera un Secrétariat métropolitain de mise en valeur des espaces bleus et verts cofinancé par la CMM et le gouvernement, selon des modalités à établir.



8. Gestion des artères métropolitaines

La CMM doit procéder à l'identification du réseau artériel métropolitain et par la suite, établir les normes de gestion afin d'assurer la fluidité des déplacements entre le réseau métropolitain et l'ensemble des réseaux artériels locaux et provinciaux. Cet exercice doit être complété au plus tard le 31 décembre 2002.

9. Les équipements scientifiques métropolitains

Dans le cadre d'une entente de cinq ans, le gouvernement du Québec, les villes hôtes (Montréal et Laval) et la Communauté métropolitaine de Montréal, financent conjointement le déficit d'exploitation des équipements scientifiques (le Planétarium, le Jardin Botanique, le Biodôme et le Cosmodôme).

10. Outils géomatiques

La Communauté métropolitaine de Montréal a évalué ses besoins en matière de géomatique en fonction des mandats qui lui sont dévolus par sa loi constitutive et des systèmes déjà existants chez les partenaires municipaux et gouvernementaux. Plusieurs données existent chez différents partenaires mais ne couvrent pas nécessairement l'ensemble du territoire de la CMM. L'approche préconisée prévoit que la CMM joue un rôle d'intégrateur et de générateur de données afin d'obtenir des outils efficaces pour supporter les activités de la CMM et fournir une vision globale du territoire aux intervenants du milieu.

11. Plan de communication

Sur le plan communicationnel, la Communauté se dotera notamment d'un site Internet-intranet afin de relier d'une part, l'ensemble des municipalités membres à un système électronique d'information et d'autre part, pour communiquer au grand public des informations générales sur l'organisme métropolitain et son territoire.

Par ailleurs, les principales actions de communication prévues au cours de l'année 2002 sont de réaliser les premières assises de la CMM, d'établir des relations de presse avec les représentants des médias nationaux, régionaux et locaux et de distribuer des outils promotionnels aux diverses clientèles.



SOMMAIRE DES DÉPENSES ET DES REVENUS

	<u>Budget adopté</u>		<u>Budget annualisé</u>		<u>Budget</u>		<u>Variation (2) -(1)</u>	
	<u>2001</u>		<u>2001 ⁽¹⁾</u>		<u>2002 ⁽²⁾</u>		<u>\$</u>	<u>%</u>
Dépenses de fonctionnement	Eff.		Eff.		Eff.			
Administration générale	18	2 229 000	12	3 117 700	12	3 837 700	720 000	23,09
Transport	1	52 900	1	95 600	1	845 600	750 000	784,52
Hygiène du milieu (environnement)	3	128 900	1	117 500	5	2 769 600	2 652 100	2257,11
Santé et bien-être (logement social)	1	17 457 400	1	17 476 200	1	21 576 200	4 100 000	23,46
Aménagement, urbanisme et développement	3	141 700	7	915 700	7	7 656 600	6 740 900	736,15
Loisirs et culture (équipements métropolitains)	2	25 293 300	1	25 263 700	1	25 263 700	0	0,00
Frais de financement		28 300		54 500		54 500	0	
Dépenses à répartir		868 500				7 964 000	7 964 000	
Total des dépenses de fonctionnement	28	46 200 000	23	47 040 900	27	69 967 900	22 927 000	49%
Autres activités financières								
Transfert aux activités d'investissement		600 000		600 000		0	-600 000	-100%
Revenus								
<i>Répartition aux municipalités membres</i>								
Administration de la Communauté (Annualisé)		3 500 000		3 500 000 840 900		6 653 900	2 313 000	66,09
Logement social		17 400 000		17 400 000		21 500 000	4 100 000	23,56
Contributions à répartir						7 964 000	7 964 000	
Équipements métropolitains		12 200 000		12 200 000		12 200 000	0	0,00
Fonds de développement métropolitain		0		0		3 000 000	3 000 000	
<i>Sous total</i>		33 100 000		33 940 900		51 317 900	17 377 000	51%
<i>Transferts conditionnels</i>								
Subvention de démarrage		700 000		700 000		0	-700 000	-100,00
Équipements métropolitains		13 000 000		13 000 000		13 000 000	0	0,00
MAMM- fonds de développement métropolitain		0		0		3 000 000	3 000 000	
Ministère de l'Environnement-Mat. Rés.		0		0		900 000	900 000	
Ministère de l'Environnement-Air		0		0		1 750 000	1 750 000	
<i>Sous total</i>		13 700 000		13 700 000		18 650 000	4 950 000	36%
Total des revenus		46 800 000		47 640 900		69 967 900	22 327 000	47%
Résultat net		0		0		0	0	



SOMMAIRE DES DÉPENSES ET DES REVENUS (suite)

	<u>Budget adopté</u>		<u>Budget annualisé</u>		<u>Budget</u>		<u>Variation (2) -(1)</u>	
	<u>2001</u>		<u>2001 ⁽¹⁾</u>		<u>2002 ⁽²⁾</u>		<u>\$</u>	<u>%</u>
Dépenses de fonctionnement par objet								
Rémunération	28	1 841 300	23	2 300 200	27	2 490 200	190 000	8,26
Cotisations de l'employeur		357 300		493 200		612 000	118 800	24,09
Transport et communications		107 400		198 200		670 700	472 500	238,40
Services professionnels, techniques et autres		490 300		597 100		3 098 300	2 501 200	418,89
Location, entretien et réparation		282 600		313 500		369 900	56 400	17,99
Biens non durables		26 600		18 000		26 800	8 800	48,89
Frais de financement		28 300		54 500		54 500	0	0,00
Autres		1 066 200		1 066 200		701 000	-365 200	-34,25
Contributions-Org. Municipaux		0		0		1 280 400	1 280 400	
Contributions - Logement social		17 400 000		17 400 000		21 500 000	4 100 000	23,56
Contributions - à répartir						7 964 000	7 964 000	
Contributions - Équipements métropolitains		25 200 000		25 200 000		25 200 000	0	0,00
Contributions -Fonds de développement métropolitain		0		0		6 000 000	6 000 000	
Total	28	46 800 000	23	47 640 900	27	69 967 900	22 327 000	47%
Dépenses de fonctionnement par service								
<i>Dépenses des services</i>								
Conseil et Comité exécutif	0	750 700	0	776 100	0	822 500	46 400	5,98
Direction générale	14	753 000	4	400 600	4	891 200	490 600	122,47
Développement économique métropolitain	0	0	4	418 400	4	448 500	30 100	7,19
Aménagement du territoire métropolitain	0	0	5	710 400	9	3 542 900	2 832 500	398,72
Greffé et secrétariat	3	221 500	3	294 400	3	415 900	121 500	41,27
Finances	11	664 900	7	841 800	7	866 000	24 200	2,87
Dépenses générales	0	1 809 900	0	1 599 200	0	1 036 500	-562 700	-35,19
Interventions de développement								
Assainissement de l'air		0		0		1 280 400	1 280 400	
Logement social		17 400 000		17 400 000		21 500 000	4 100 000	23,56
Contributions à répartir						7 964 000	7 964 000	
Équipements métropolitains		25 200 000		25 200 000		25 200 000	0	0,00
Fonds de développement métropolitain		0		0		6 000 000	6 000 000	
Total	28	46 800 000	23	47 640 900	27	69 967 900	22 327 000	47%



ANALYSE SELON LES DEPENSES DE FONCTIONNEMENT PAR SERVICE

1. Le conseil et le comité exécutif

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Conseil et CE	750 700	776 100	822 500	46 400

L'écart de 46 400 \$ est basé principalement sur un réajustement des coûts de location de salles pour le conseil et les commissions.

2. Direction générale

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Direction générale	753 000	400 600	891 200	490 600

L'écart est majoritairement dû à la confection et la mise en œuvre du plan de communication de la Communauté.

3. Développement économique métropolitain

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Dév. Économique		418 400	448 500	30 100

Cette somme équivaut à l'utilisation de banques de données nécessaires à l'élaboration du plan de développement économique. Il s'agit principalement de frais relatifs au traitement de données.

4. Aménagement du territoire métropolitain

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Aménagement		710 400	3 542 900	2 832 500

L'augmentation significative est justifiée par la prise en charge des compétences prévues par la loi. En effet, l'élaboration du schéma d'aménagement exige dans un premier temps une dépense de l'ordre de 700 000 \$ pour l'énoncé de vision sur une somme totale de 2 000 000 \$. Deuxièmement, selon la Loi 134, la Communauté doit identifier et édicter des normes de gestion du réseau artériel de son territoire. Une somme de 400 000 \$ d'honoraires a été prévue à cet effet. Troisièmement, afin d'appuyer sur le plan technique l'élaboration du schéma et du réseau, des outils géomatiques sont requis. Une somme de 350 000 \$ a été prévue. En ce qui a trait à la prise en charge de la compétence sur l'assainissement de l'air, l'augmentation se chiffre à 470 000 \$ qui se décompose comme suit : 237 000 \$ de masse salariale, 225 000 \$ pour les services professionnels concernant des études sur la qualité de l'air. La planification de la gestion des matières résiduelles engagera une dépense de 900 000 \$. Fait à noter, ces dépenses sont apparentées à des revenus équivalents qui proviennent du ministère de l'Environnement et non pas des quotes-parts des municipalités.



Tableau explicatif de l'écart de 2 832 500 \$ et de 1 280 400 \$.

Dépenses par objet	Dépenses	Revenus apparentés
Enoncé de vision	700 000	
Réseau artériel	400 000	
Géomatique	350 000	
Air - Masse salariale	237 000	Subvention Menviq
Air - Etudes	223 000	Subvention Menviq
Air – Contribution aux municipalités	1 280 400	Subvention Menviq
Matières résiduelles	900 000	Subvention Menviq

5. Greffe et Secrétariat

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Greffe	221 500	294 400	415 900	121 500

L'écart de 121 500 \$ s'explique par le fait que la Communauté utilisera des services juridiques auprès de firmes externes.

6. Finances

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Finances	664 900	841 800	866 000	24 200

L'écart de 24 200 \$ est dû uniquement à l'ajustement de cotisations de l'employeur.

7. Le logement social

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Déficit- OMH	12 000 000	12 000 000	12 500 000	500 000
Accès-Logis	5 400 000	5 400 000	9 000 000	3 600 000
Logements abordables			0	0
Total :	17 400 000	17 400 000	21 500 000	4 100 000

L'écart de 500 000 \$ représente un ajustement du budget révisé 2001 puisque les données utilisées pour la prévision budgétaire 2001 de la CMM étaient basées sur le budget 2000 des offices municipaux d'habitation. Selon les estimations préliminaires de la SHQ, la part municipale du programme s'élève à environ 12 000 \$ par unité d'habitation par année. Le volume des mises en chantier est estimé à 750 unités.

8. Équipements métropolitains

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Finances	25 200 000	25 200 000	25 200 000	0



9. Fonds de développement métropolitain

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Finances	0	0	6 000 000	6 000 000

L'écart représente la dotation initiale du Fonds de développement métropolitain, une obligation découlant de la loi constitutive de la CMM (art. 180) sur l'établissement d'un programme de partage de la croissance de l'assiette foncière.

10. Contributions à répartir

Dépenses par service	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
Contributions	0	0	7 964 000	7 964 000

Deux principales réserves ont été créées, l'une au chapitre du développement économique pour des fins de promotion et de prospection internationale (2,5 M\$) et l'autre aux fins du logement social (4,8 M\$).

11. Budget total

Total	Budget 2001 adopté	Budget 2001 annuel	Budget 2002	Ecart
CMM	46 800 000	47 640 900	69 967 900	22 327 000



RÉPARTITION DES QUOTES-PARTS PROVISOIRES

Municipalité	Richesse foncière uniformisée \$	Assiette de taxation non résidentielle ajustée (x 0,48) \$	Potentiel fiscal (art. 177) \$	Répartition #1 %	Répartition #2 %	Répartition #3 %	Répartition #4a (rfu) %
Couronne Nord	17 479 961 799	1 319 540 440	18 799 502 239	11%	16%	12%	11%
Laval	14 542 673 570	1 284 312 398	15 826 985 968	9%	13%	0%	9%
Montréal	90 793 283 330	11 943 137 174	102 736 420 504	59%	41%	65%	59%
Longueuil	17 168 940 364	1 630 860 821	18 799 801 185	11%	16%	12%	11%
Couronne Sud	16 102 449 496	1 045 894 264	17 148 343 760	10%	14%	11%	10%
TOTAL	156 087 308 559	17 223 745 097	173 311 053 656	100%	100%	100%	100%

1. Potentiel fiscal incluant un coefficient de 0,48 selon l'art. 58, par. 3° du PL 170.
2. L'assiette des immeubles assujettis à la taxe ou la surtaxe sur les immeubles non résidentiels est estimée.

Source : Ministère des Affaires municipales et de la Métropole, Direction des politiques
(Données du 5 février 2001)

3. Pour la répartition #4, la RFU * utilisée inclut les immeubles du gouvernement du Canada inscrits à leurs valeurs au rôle et non pas ajustées selon le montant et la croissance uniformisée est établie pour 99 municipalités entre la RF 2000 et et la RF1999 (Réf: Rapport Bernard)

Source : Ministère des Affaires municipales et de la Métropole, Direction des politiques
(Données du 30 Mai 2000)



RÉPARTITION DES QUOTES-PARTS PROVISOIRES

Municipalité	Dépenses de fonctionnement		Logement social		Contributions à répartir		Total répartition # 1		
	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	%
Montréal-Anjou	47 673	90 633	237 005	292 851	0	108 477	284 678	491 961	73%
Montréal-Baie-d'Urfé (V)	9 385	17 842	46 658	57 652	0	21 356	56 043	96 850	73%
Montréal-Beaconsfield (V)	26 428	50 243	131 386	162 345	0	60 136	157 815	272 724	73%
Montréal-Côte-Saint-Luc (C)	36 315	69 039	180 537	223 078	0	82 632	216 852	374 749	73%
Montréal-Dollard-des-Ormeaux (V)	43 905	83 469	218 272	269 704	0	99 904	262 178	453 077	73%
Montréal-Dorval (C)	53 065	100 883	263 809	325 971	0	120 746	316 874	547 599	73%
Montréal-Hampstead (V)	13 342	25 365	66 329	81 959	0	30 359	79 672	137 683	73%
Montréal-Kirkland (V)	28 680	54 525	142 583	176 180	0	65 260	171 263	295 965	73%
Montréal-Lachine (V)	43 329	82 373	215 405	266 161	0	98 591	258 733	447 125	73%
Montréal-LaSalle (V)	62 754	119 302	311 977	385 488	0	142 792	374 731	647 583	73%
Montréal-L'Ile-Bizard (V)	15 043	28 598	74 784	92 406	0	34 229	89 827	155 233	73%
Montréal-L'Ile-Dorval (V)	79	151	394	487	0	180	473	818	73%
Montréal-Montréal (V)	1 102 730	2 096 415	5 482 142	6 773 911	0	2 509 183	6 584 871	11 379 508	73%
Montréal-Montréal-Est (V)	14 430	27 433	71 739	88 643	0	32 835	86 169	148 911	73%
Montréal-Montréal-Nord (V)	51 684	98 258	256 944	317 489	0	117 604	308 629	533 350	73%
Montréal-Montréal-Ouest (V)	6 957	13 227	34 588	42 738	0	15 831	41 545	71 795	73%
Montréal-Mont-Royal (V)	49 700	94 485	247 079	305 299	0	113 088	296 779	512 873	73%
Montréal-Outremont (V)	37 053	70 442	184 208	227 613	0	84 312	221 261	382 367	73%
Montréal-Pierrefonds (V)	42 014	79 873	208 867	258 083	0	95 599	250 881	433 555	73%
Montréal-Pointe-Claire (V)	55 741	105 971	277 115	342 412	0	126 836	332 856	575 219	73%
Montréal-Roxboro (V)	4 512	8 577	22 429	27 715	0	10 266	26 941	46 558	73%
Montréal-Ste-Anne-de-Bellevue (V)	8 149	15 491	40 510	50 055	0	18 541	48 659	84 088	73%
Montréal-Sainte-Geneviève (V)	2 316	4 403	11 514	14 227	0	5 270	13 830	23 899	73%
Montréal-Saint-Laurent (V)	139 284	264 794	692 439	855 600	0	316 930	831 723	1 437 324	73%
Montréal-Saint-Léonard (V)	67 289	127 924	334 522	413 346	0	153 111	401 811	694 381	73%
Montréal-Senneville (VL)	3 546	6 742	17 630	21 784	0	8 069	21 176	36 594	73%
Montréal-Verdun (V)	46 885	89 134	233 087	288 010	0	106 684	279 973	483 829	73%
Montréal-Westmount (V)	62 463	118 749	310 529	383 699	0	142 129	372 992	644 578	73%
Blainville (V)	33 804	64 265	168 052	207 651	0	76 918	201 856	348 833	73%
Boisbriand (V)	24 540	46 654	122 000	150 748	0	55 840	146 541	253 241	73%
Bois-des-Fillions (V)	5 315	10 104	26 422	32 648	0	12 093	31 737	54 845	73%
Charlemagne (V)	3 333	6 337	16 572	20 477	0	7 585	19 905	34 399	73%
Deux-Montagnes (V)	10 821	20 572	53 797	66 474	0	24 623	64 618	111 669	73%
L'Assomption (V)	12 474	23 715	62 015	76 628	0	28 384	74 489	128 727	73%
Le Gardeur (V)	12 978	24 674	64 522	79 725	0	29 532	77 500	133 930	73%
Lorraine (V)	10 309	19 599	51 251	63 327	0	23 457	61 560	106 383	73%
Mascouche (V)	21 063	40 044	104 716	129 390	0	47 928	125 779	217 363	73%
Mirabel (V)	31 738	60 338	157 784	194 963	0	72 218	189 522	327 518	73%
Oka (M)	4 424	8 411	21 995	27 177	0	10 067	26 419	45 655	73%
Pointe-Calumet (M)	3 147	5 983	15 646	19 332	0	7 161	18 793	32 476	73%
Repentigny (V)	47 895	91 053	238 105	294 210	0	108 981	286 000	494 244	73%
Rosemère (V)	17 823	33 884	88 608	109 486	0	40 556	106 431	183 926	73%
Sainte-Anne-des-Plaines (V)	10 280	19 543	51 106	63 148	0	23 391	61 385	106 082	73%
Sainte-Marthe-sur-le-Lac (V)	5 935	11 283	29 506	36 459	0	13 505	35 441	61 247	73%
Sainte-Thérèse (V)	21 519	40 910	106 981	132 189	0	48 965	128 500	222 065	73%
Saint-Eustache (V)	33 252	63 215	165 308	204 260	0	75 662	198 560	343 137	73%
Saint-Joseph-du-Lac (M)	4 118	7 828	20 470	25 294	0	9 369	24 588	42 491	73%
Saint-Sulpice (P)	2 693	5 119	13 386	16 541	0	6 127	16 079	27 787	73%
Terrebonne - La Plaine (V)	8 863	16 849	44 059	54 441	0	20 166	52 922	91 456	73%
Terrebonne - Lachenaie (V)	17 895	34 020	88 962	109 924	0	40 718	106 857	184 662	73%
Terrebonne - Terrebonne(V)	35 435	67 366	176 161	217 671	0	80 629	211 596	365 665	73%
Laval (V)	319 624	607 643	1 588 990	1 963 407	0	727 283	1 908 615	3 298 333	73%
Beauharnois (V)	4 381	8 330	21 782	26 915	0	9 970	26 164	45 214	73%
Beloil (V)	16 444	31 261	81 748	101 011	0	37 416	98 192	169 688	73%
Calixa-Lavallée (P)	599	1 140	2 980	3 682	0	1 364	3 579	6 186	73%
Candiac (V)	13 641	25 934	67 817	83 796	0	31 040	81 458	140 770	73%



RÉPARTITION DES QUOTES-PARTS PROVISOIRES

Municipalité	Équipements métropolitains de Montréal		Équipements métropolitains de Laval		Fonds de développement métrop. Sur 50% de RFU*		Fonds de développement métrop. sur 50% de la croissance de RFU*		Total des quotes-parts		
	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	%
Montréal-Anjou	230 684	230 684	8 994	8 994	0	20 433	0	35 953	524 356	788 025	50%
Montréal-Baie-d'Urfé (V)	45 414	45 414	1 771	1 771	0	3 923	0	9 814	103 228	157 771	53%
Montréal-Beaconsfield (V)	127 882	127 882	4 986	4 986	0	11 576	0	3 129	290 683	420 296	45%
Montréal-Côte-Saint-Luc (C)	175 722	175 722	6 851	6 851	0	15 830	0	4 025	399 425	577 177	45%
Montréal-Dollard-des-Ormeaux (V)	212 451	212 451	8 283	8 283	0	18 742	0	16 147	482 912	708 700	47%
Montréal-Dorval (C)	256 773	256 773	10 011	10 011	0	19 531	0	43 945	583 658	877 859	50%
Montréal-Hampstead (V)	64 560	64 560	2 517	2 517	0	5 839	0	739	146 749	211 338	44%
Montréal-Kirkland (V)	138 780	138 780	5 411	5 411	0	11 302	0	33 352	315 454	484 810	54%
Montréal-Lachine (V)	209 660	209 660	8 174	8 174	0	19 180	0	8 637	476 568	692 776	45%
Montréal-LaSalle (V)	303 656	303 656	11 839	11 839	0	28 378	0	23 711	690 226	1 015 166	47%
Montréal-L'Ile-Bizard (V)	72 790	72 790	2 838	2 838	0	6 616	0	8 903	165 455	246 380	49%
Montréal-L'Ile-Dorval (V)	384	384	15	15	0	34	0	0	872	1 251	43%
Montréal-Montréal (V)	0	0	208 038	208 038	0	470 182	0	202 974	6 792 909	12 260 702	80%
Montréal-Montréal-Est (V)	69 825	69 825	2 722	2 722	0	5 534	0	939	158 716	227 932	44%
Montréal-Montréal-Nord (V)	250 092	250 092	9 751	9 751	0	24 279	0	0	568 471	817 471	44%
Montréal-Montréal-Ouest (V)	33 665	33 665	1 313	1 313	0	3 067	0	0	76 523	109 840	44%
Montréal-Mont-Royal (V)	240 489	240 489	9 376	9 376	0	20 496	0	7 806	546 645	791 040	45%
Montréal-Outremont (V)	179 295	179 295	6 990	6 990	0	16 398	0	9 426	407 546	594 477	46%
Montréal-Pierrefonds (V)	203 297	203 297	7 926	7 926	0	18 530	0	22 343	462 104	685 651	48%
Montréal-Pointe-Claire (V)	269 724	269 724	10 516	10 516	0	22 219	0	32 202	613 096	909 880	48%
Montréal-Roxboro (V)	21 831	21 831	851	851	0	2 085	0	0	49 624	71 325	44%
Montréal-Ste-Anne-de-Bellevue (V)	39 430	39 430	1 537	1 537	0	3 696	0	2 855	89 625	131 606	47%
Montréal-Sainte-Geneviève (V)	11 207	11 207	437	437	0	968	0	1 002	25 473	37 513	47%
Montréal-Saint-Laurent (V)	673 971	673 971	26 277	26 277	0	53 227	0	66 490	1 531 971	2 257 290	47%
Montréal-Saint-Léonard (V)	325 600	325 600	12 695	12 695	0	30 053	0	14 487	740 105	1 077 216	46%
Montréal-Senneville (VL)	17 159	17 159	669	669	0	1 571	0	1 845	39 004	57 839	48%
Montréal-Verdun (V)	226 871	226 871	8 845	8 845	0	22 801	0	30 125	515 689	772 471	50%
Montréal-Westmount (V)	302 247	302 247	11 784	11 784	0	25 587	0	5 615	687 022	989 810	44%
Blainville (V)	163 570	163 570	6 377	6 377	0	13 492	0	74 609	371 803	606 882	63%
Boisbriand (V)	118 747	118 747	4 630	4 630	0	10 339	0	15 430	269 917	402 386	49%
Bois-des-Fillion (V)	25 717	25 717	1 003	1 003	0	2 292	0	5 787	58 457	89 645	53%
Charlemagne (V)	16 130	16 130	629	629	0	1 541	0	1 288	36 664	53 987	47%
Deux-Montagnes (V)	52 362	52 362	2 042	2 042	0	4 936	0	6 760	119 022	177 769	49%
L'Assomption (V)	60 361	60 361	2 353	2 353	0	4 182	0	5 295	137 204	200 919	46%
Le Gardeur (V)	62 801	62 801	2 448	2 448	0	5 835	0	8 299	142 749	213 314	49%
Lorraine (V)	49 884	49 884	1 945	1 945	0	4 979	0	3 230	113 388	166 420	47%
Mascouche (V)	101 923	101 923	3 974	3 974	0	9 067	0	38 875	231 676	371 202	60%
Mirabel (V)	153 575	153 575	5 988	5 988	0	12 545	0	33 294	349 085	532 920	53%
Oka (M)	21 408	21 408	835	835	0	1 802	0	2 011	48 662	71 711	47%
Pointe-Calumet (M)	15 228	15 228	594	594	0	1 474	0	1 112	34 615	50 885	47%
Repentigny (V)	231 755	231 755	9 036	9 036	0	21 933	0	22 043	526 790	779 010	48%
Rosemère (V)	86 244	86 244	3 362	3 362	0	7 439	0	21 261	196 038	302 232	54%
Sainte-Anne-des-Plaines (V)	49 743	49 743	1 939	1 939	0	4 452	0	1 360	113 067	163 576	45%
Sainte-Marthe-sur-le-Lac (V)	28 719	28 719	1 120	1 120	0	2 729	0	2 224	65 280	96 038	47%
Sainte-Thérèse (V)	104 128	104 128	4 060	4 060	0	8 957	0	13 723	236 688	352 932	49%
Saint-Eustache (V)	160 899	160 899	6 273	6 273	0	14 359	0	15 447	365 732	540 115	48%
Saint-Joseph-du-Lac (M)	19 924	19 924	777	777	0	1 869	0	2 147	45 289	67 209	48%
Saint-Sulpice (P)	13 029	13 029	508	508	0	1 456	0	1 626	29 616	44 406	50%
Terrebonne - La Plaine (V)	42 884	42 884	1 672	1 672	0	3 999	0	6 307	97 478	146 318	50%
Terrebonne - Lachenaie (V)	86 589	86 589	3 376	3 376	0	7 634	0	25 766	196 822	308 027	57%
Terrebonne -Terrebonne(V)	171 463	171 463	6 685	6 685	0	15 162	0	18 695	389 744	577 670	48%
Laval (V)	1 546 611	1 546 611	0	0	0	141 131	0	178 993	3 455 225	5 165 067	49%
Beauharnois (V)	21 201	21 201	827	827	0	2 041	0	803	48 192	70 087	45%
Beloëil (V)	79 568	79 568	3 102	3 102	0	7 142	0	3 495	180 862	262 995	45%
Calixa-Lavallée (P)	2 901	2 901	113	113	0	272	0	0	6 593	9 472	44%
Candiac (V)	66 008	66 008	2 574	2 574	0	5 740	0	13 914	150 039	229 006	53%



RÉPARTITION DES QUOTES-PARTS PROVISOIRES

Municipalité	Dépenses de fonctionnement		Logement social		Contributions à répartir		Total répartition # 1		%
	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	
Carignan (V)	6 053	11 508	30 093	37 184	0	13 774	36 147	62 466	73%
Chambly (V)	16 568	31 497	82 366	101 774	0	37 699	98 933	170 970	73%
Châteauguay (V)	30 569	58 116	151 973	187 783	0	69 558	182 543	315 458	73%
Contrecoeur (V)	7 445	14 153	37 011	45 732	0	16 940	44 456	76 825	73%
Delson (V)	6 296	11 969	31 299	38 674	0	14 326	37 595	64 968	73%
Hudson (V)	8 264	15 710	41 082	50 763	0	18 803	49 346	85 276	73%
La Prairie (V)	16 650	31 654	82 775	102 280	0	37 886	99 426	171 820	73%
Léry (V)	2 595	4 934	12 902	15 943	0	5 905	15 498	26 782	73%
Les Cèdres (M)	4 649	8 838	23 111	28 556	0	10 578	27 759	47 972	73%
L'Ile-Cadieux (V)	449	853	2 231	2 757	0	1 021	2 680	4 631	73%
L'Ile-Perrot (V)	6 822	12 970	33 916	41 908	0	15 524	40 739	70 402	73%
Longueuil-Boucherville (V)	58 649	111 499	291 570	360 273	0	133 452	350 219	605 224	73%
Longueuil-Brossard (V)	68 426	130 085	340 175	420 331	0	155 698	408 601	706 114	73%
Longueuil-Greenfield Park (V)	15 269	29 028	75 908	93 795	0	34 743	91 177	157 566	73%
Longueuil-LeMoyne (V)	3 062	5 822	15 224	18 811	0	6 968	18 286	31 601	73%
Longueuil-Longueuil (V)	107 803	204 945	535 933	662 216	0	245 297	643 736	1 112 459	73%
Longueuil-St-Bruno-de-Mont. (V)	36 056	68 547	179 251	221 488	0	82 043	215 307	372 078	73%
Longueuil-Saint-Hubert (V)	61 170	116 290	304 100	375 756	0	139 187	365 270	631 233	73%
Longueuil-Saint-Lambert (V)	29 226	55 561	145 293	179 529	0	66 501	174 519	301 591	73%
Maple Grove (V)	1 780	3 384	8 850	10 935	0	4 051	10 630	18 370	73%
McMasterville (M)	3 121	5 934	15 516	19 172	0	7 102	18 637	32 208	73%
Melocheville (VL)	2 117	4 025	10 526	13 006	0	4 818	12 643	21 849	73%
Mercier (V)	7 536	14 326	37 463	46 291	0	17 147	44 999	77 764	73%
Mont-Saint-Hilaire (V)	15 641	29 735	77 758	96 081	0	35 590	93 399	161 406	73%
Notre-Dame-de-l'Ile-Perrot (M)	8 055	15 313	40 043	49 478	0	18 328	48 098	83 119	73%
Otterburn Park (V)	5 941	11 295	29 536	36 495	0	13 518	35 477	61 308	73%
Pincourt (V)	7 499	14 256	37 280	46 065	0	17 063	44 779	77 384	73%
Pointe-des-Cascades (VL)	653	1 242	3 249	4 014	0	1 487	3 902	6 744	73%
Richelieu (V)	4 140	7 872	20 584	25 434	0	9 421	24 725	42 727	73%
Saint-Amable (M)	4 990	9 487	24 808	30 654	0	11 355	29 798	51 495	73%
Saint-Basile-le-Grand (V)	10 093	19 188	50 177	62 001	0	22 966	60 271	104 155	73%
Saint-Constant (V)	16 292	30 972	80 993	100 078	0	37 071	97 285	168 121	73%
Sainte-Catherine (V)	11 769	22 374	58 507	72 293	0	26 779	70 276	121 445	73%
Sainte-Julie (V)	23 918	45 470	118 905	146 923	0	54 423	142 823	246 816	73%
Saint-Isidore (P)	2 579	4 903	12 822	15 843	0	5 869	15 401	26 615	73%
Saint-Lazare (P)	14 047	26 704	69 832	86 287	0	31 962	83 879	144 953	73%
Saint-Mathias-sur-Richelieu (M)	3 446	6 550	17 129	21 166	0	7 840	20 575	35 556	73%
Saint-Mathieu (M)	1 728	3 285	8 591	10 616	0	3 932	10 320	17 834	73%
Saint-Mathieu-de-Beloil (M)	3 451	6 561	17 158	21 200	0	7 853	20 609	35 615	73%
Saint-Philippe (M)	3 291	6 257	16 363	20 219	0	7 489	19 655	33 966	73%
Terrasse-Vaudreuil (M)	1 542	2 932	7 668	9 474	0	3 509	9 210	15 916	73%
Varennes (V)	24 939	47 412	123 983	153 198	0	56 747	148 922	257 357	73%
Vaudreuil-Dorion (V)	20 756	39 460	103 188	127 502	0	47 229	123 944	214 191	73%
Vaudreuil-sur-le-Lac (VL)	999	1 899	4 967	6 137	0	2 273	5 966	10 310	73%
Verchères (M)	4 560	8 668	22 667	28 009	0	10 375	27 227	47 052	73%
101 municipalités	3 500 000	6 653 900	17 400 000	21 500 000	0	7 964 000	20 900 000	36 117 900	73%



RÉPARTITION DES QUOTES-PARTS PROVISOIRES

Municipalité	Équipements métropolitains de Montréal		Équipements métropolitains de Laval		Fonds de développement métrop. Sur 50% de RFU*		Fonds de développement métrop. sur 50% de la croissance de RFU*		Total des quotes-parts		
	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	%
Carignan (V)	29 291	29 291	1 142	1 142	0	2 759	0	3 644	66 579	99 301	49%
Chambly (V)	80 169	80 169	3 126	3 126	0	7 300	0	13 669	182 228	275 233	51%
Châteauguay (V)	147 920	147 920	5 767	5 767	0	13 629	0	17 352	336 230	500 126	49%
Contrecoeur (V)	36 024	36 024	1 405	1 405	0	2 854	0	1 383	81 884	118 491	45%
Dolton (V)	30 464	30 464	1 188	1 188	0	2 658	0	4 214	69 246	103 492	49%
Hudson (V)	39 987	39 987	1 559	1 559	0	3 585	0	2 665	90 892	133 072	46%
La Prairie (V)	80 568	80 568	3 141	3 141	0	7 169	0	20 108	183 135	282 807	54%
Léry (V)	12 558	12 558	490	490	0	1 254	0	1 241	28 546	42 326	48%
Les Cèdres (M)	22 494	22 494	877	877	0	2 044	0	2 516	51 131	75 902	48%
L'Île-Cadieux (V)	2 172	2 172	85	85	0	207	0	24	4 936	7 119	44%
L'Île-Perrot (V)	33 012	33 012	1 287	1 287	0	3 066	0	1 683	75 037	109 449	46%
Longueuil-Boucherville (V)	283 794	283 794	11 065	11 065	0	23 687	0	63 513	645 077	987 282	53%
Longueuil-Brossard (V)	331 102	331 102	12 909	12 909	0	30 224	0	9 602	752 611	1 089 951	45%
Longueuil-Greenfield Park (V)	73 884	73 884	2 881	2 881	0	6 725	0	5 691	167 941	246 746	47%
Longueuil-LeMoyne (V)	14 818	14 818	578	578	0	1 386	0	181	33 681	48 563	44%
Longueuil-Longueuil (V)	521 639	521 639	20 338	20 338	0	48 445	0	20 802	1 185 713	1 723 682	45%
Longueuil-St-Bruno-de-Mont. (V)	174 470	174 470	6 802	6 802	0	14 108	0	25 799	396 579	593 257	50%
Longueuil-Saint-Hubert (V)	295 990	295 990	11 540	11 540	0	27 224	0	0	672 800	965 987	44%
Longueuil-Saint-Lambert (V)	141 418	141 418	5 514	5 514	0	12 444	0	12 603	321 450	473 569	47%
Maple Grove (V)	8 614	8 614	336	336	0	836	0	1 526	19 580	29 682	52%
McMasterville (M)	15 102	15 102	589	589	0	1 334	0	3 015	34 329	52 248	52%
Melochville (VL)	10 245	10 245	399	399	0	970	0	180	23 288	33 643	44%
Mercier (V)	36 464	36 464	1 422	1 422	0	3 493	0	2 359	82 885	121 502	47%
Mont-Saint-Hilaire (V)	75 684	75 684	2 951	2 951	0	6 779	0	15 494	172 035	262 314	52%
Notre-Dame-de-l'Île-Perrot (M)	38 975	38 975	1 520	1 520	0	3 626	0	6 514	88 592	133 754	51%
Ottum Park (V)	28 748	28 748	1 121	1 121	0	2 658	0	5 889	65 345	99 724	53%
Pincourt (V)	36 286	36 286	1 415	1 415	0	3 392	0	1 776	82 480	120 252	46%
Pointe-des-Cascades (VL)	3 162	3 162	123	123	0	300	0	349	7 188	10 678	49%
Richelieu (V)	20 035	20 035	781	781	0	1 841	0	4 908	45 541	70 292	54%
Saint-Amable (M)	24 146	24 146	941	941	0	2 275	0	1 631	54 886	80 489	47%
Saint-Basile-le-Grand (V)	48 839	48 839	1 904	1 904	0	4 405	0	8 900	111 014	168 204	52%
Saint-Constant (V)	78 833	78 833	3 074	3 074	0	7 342	0	12 217	179 191	269 585	50%
Sainte-Catherine (V)	56 947	56 947	2 220	2 220	0	5 021	0	17 227	129 442	202 860	57%
Sainte-Julie (V)	115 734	115 734	4 512	4 512	0	9 993	0	47 470	263 069	424 526	61%
Saint-Isidore (P)	12 480	12 480	487	487	0	989	0	614	28 367	41 184	45%
Saint-Lazare (P)	67 969	67 969	2 650	2 650	0	5 965	0	13 600	154 498	235 138	52%
Saint-Mathias-sur-Richelieu (M)	16 672	16 672	650	650	0	1 543	0	3 425	37 897	57 847	53%
Saint-Mathieu (M)	8 362	8 362	326	326	0	710	0	416	19 008	27 649	45%
Saint-Mathieu-de-Beloeil (M)	16 700	16 700	651	651	0	1 328	0	2 614	37 960	56 908	50%
Saint-Philippe (M)	15 927	15 927	621	621	0	1 351	0	2 777	36 202	54 641	51%
Terrasse-Vaudreuil (M)	7 463	7 463	291	291	0	739	0	624	16 964	25 033	48%
Varennas (V)	120 677	120 677	4 705	4 705	0	10 389	0	16 113	274 304	409 240	49%
Vaudreuil-Dorion (V)	100 436	100 436	3 916	3 916	0	8 636	0	11 682	228 295	338 861	48%
Vaudreuil-sur-le-Lac (VL)	4 834	4 834	188	188	0	478	0	0	10 988	15 811	44%
Verchères (M)	22 063	22 063	860	860	0	1 961	0	1 732	50 150	73 668	47%
101 municipalités	11 600 000	11 600 000	600 000	600 000	0	1 500 000	0	1 500 000	33 100 000	51 317 900	55%



RÉPARTITION DES QUOTES-PARTS PROVISOIRES

Municipalité	<u>Dépenses de fonctionnement</u>		<u>Logement social</u>		<u>Contributions à répartir</u>		<u>Total répartition # 1</u>		
	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	%
Couronne Nord	379 654	721 766	1 887 423	2 332 161	0	863 876	2 267 078	3 917 803	73%
Laval	319 624	607 643	1 588 990	1 963 407	0	727 283	1 908 615	3 298 333	73%
Montréal	2 074 752	3 944 341	10 314 482	12 744 906	0	4 720 950	12 389 234	21 410 197	73%
Longueuil	379 660	721 777	1 887 453	2 332 198	0	863 890	2 267 114	3 917 865	73%
Couronne Sud	346 309	658 373	1 721 651	2 127 328	0	788 002	2 067 960	3 573 703	73%
TOTAL	3 500 000	6 653 900	17 400 000	21 500 000	0	7 964 000	20 900 000	36 117 900	

Municipalité	<u>Équipements métropolitains de Montréal</u>		<u>Équipements métropolitains de Laval</u>		<u>Fonds de développement métrop. Sur 50% de RFU*</u>		<u>Fonds de développement métrop. sur 50% de la croissance de RFU*</u>		<u>Total des quotes-parts</u>		
	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	%
Couronne Nord	1 837 084	1 837 084	71 624	71 624	0	162 474	0	326 588	4 175 786	6 315 573	51%
Laval	1 546 611	1 546 611	0	0	0	141 131	0	178 993	3 455 225	5 165 067	49%
Montréal	4 703 458	4 703 458	391 416	391 416	0	882 078	0	586 464	17 484 108	27 973 613	60%
Longueuil	1 837 114	1 837 114	71 626	71 626	0	164 242	0	138 190	4 175 853	6 129 036	47%
Couronne Sud	1 675 733	1 675 733	65 334	65 334	0	150 076	0	269 765	3 809 027	5 734 610	51%
TOTAL	11 600 000	11 600 000	600 000	600 000	0	1 500 000	0	1 500 000	33 100 000	51 317 900	55%



Communauté métropolitaine
de Montréal

ANNEXE



Communauté métropolitaine
de Montréal

QUELQUES DONNÉES

Communauté métropolitaine de Montréal Quelques données

	Population 2001		Nombre de municipalités dans la CMM	Superficie (km ²)		RFU (\$, 2001)	
NOUVELLE VILLE DE MONTRÉAL	1 837 072	53,6%	1	494	13,2%	90 793 283 330	58,2%
NOUVELLE VILLE DE LONGUEUIL	385 690	11,3%	1	274	7,3%	17 168 940 364	11,0%
LAVAL	352 402	10,3%	1	245	6,6%	14 542 673 570	9,3%
COURONNE NORD							
MRC DEUX-MONTAGNES	81 564	2,4%	6	191	5,1%	2 861 349 662	1,8%
MRC L'ASSOMPTION	99 635	2,9%	5	195	5,2%	3 692 777 400	2,4%
MRC LES MOULINS	113 528	3,3%	2	264	7,0%	3 883 642 723	2,5%
MRC MIRABEL	28 010	0,8%	1	492	13,2%	1 377 308 887	0,9%
MRC THÉRÈSE DE BLAINVILLE	134 024	3,9%	7	204	5,5%	5 664 883 127	3,6%
SOUS-TOTAL	456 761	13,3%	21	1 347	36,0%	17 479 961 799	11,2%
COURONNE SUD							
MRC BEAUHARNOIS-SALABERRY	11 686	0,3%	3	66	1,8%	382 298 703	0,2%
MRC LAJEMMERAI	66 667	1,9%	6	345	9,2%	2 996 686 443	1,9%
MRC LA VALLÉE DU RICHELIEU	88 515	2,6%	8	238	6,4%	3 627 008 921	2,3%
MRC ROUSSILLON	141 876	4,1%	11	371	9,9%	5 257 673 015	3,4%
MRC ROUVILLE	9 277	0,3%	2	78	2,1%	359 807 513	0,2%
MRC VAUDREUIL-SOULANGES	77 505	2,3%	11	285	7,6%	3 478 974 901	2,2%
SOUS-TOTAL	395 526	11,5%	41	1 383	36,9%	16 102 449 496	10,3%
CMM TOTAL	3 427 451	100,0%	65	3 743	100,0%	156 087 308 559	100,0%

Sources

Population : estimation ISQ (octobre 2001) ;

RFU : MAMM (2001) ;

Superficie : Statistique Canada.