

**Analyse préliminaire
dans le cadre de l'étude pour le développement et
l'exploitation d'outils et de services collectifs d'une
bibliothèque de recherche virtuelle québécoise**

Présentée par
Martin Poirier
au
Groupe de travail sur la bibliothèque de
recherche virtuelle québécoise (BRVQ)
du
Sous-comité des bibliothèques



Conférence des recteurs et des principaux
des universités du Québec

7 juin 2002

TABLE DES MATIÈRES

1	MODÈLES DE BRV RETENUS - RÉSUMÉ.....	1
2	ANALYSE PRÉLIMINAIRE.....	3
2.1	RAPPEL DU MANDAT.....	3
2.2	LE CONTEXTE	3
2.3	MODÈLE CONCEPTUEL D'UNE BIBLIOTHÈQUE DE RECHERCHE VIRTUELLE	4
2.3.1	<i>La BRV dans son contexte</i>	<i>4</i>
2.3.2	<i>Aspects spécifiques de la BRV</i>	<i>5</i>
2.3.3	<i>Le portail.....</i>	<i>8</i>
2.3.4	<i>Les quatre groupes de services de la BRV.....</i>	<i>10</i>
2.3.5	<i>Les deux phases d'implantation de la BRV</i>	<i>13</i>
2.4	MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE	15
3	TABLEAUX SYNTHÈSES DES MODÈLES RETENUS.....	17
3.1	TABEAU «ASPECTS GESTION ET FINANCEMENT»	17
3.2	TABEAU «ASPECTS TECHNOLOGIES ET SERVICES»	18
4	PRÉSENTATION DÉTAILLÉE DES TROIS MODÈLES RETENUS	20
4.1	CRITÈRES DE COMPARAISON	20
4.2	CANADA-ONTARIO-ONTARIO INFORMATION INFRASTRUCTURE.....	21
4.3	ÉU-MINNESOTA-MNLINK.....	28
4.4	Océanie–AUSTRALIE–AUSTRALIAN ACADEMIC RESEARCH LIBRARY NETWORK (AARLIN)	37
5	AUTRES MODÈLES INTÉRESSANTS.....	45
5.1	ÉU-MASSACHUSETTS–HARVARD UNIVERSITY-LDI.....	45
5.2	ÉU-OHIO-OHIOLINK	46
5.3	EUROPE-CATALOGNE–DECOMATE II (OCLC PICA: iPORT)	47
5.4	EUROPE-UK-eLib-HEADLINE.....	47
5.5	Océanie–AUSTRALIE–AUSTRALIAN NATIONAL UNIVERSITY	48
6	CONCLUSION	49
7	WEBOGRAPHIE ET BIBLIOGRAPHIE.....	51
7.1	CANADA – ALBERTA – THE ALBERTA LIBRARY	51
7.2	CANADA - BC - BC ELECTRONIC LIBRARY NETWORK.....	51
7.3	CANADA – MANITOBA – MANITOBA	52
7.4	CANADA – NÉ – NOVANET.....	52
7.5	CANADA- ONTARIO - ONTARIO INFORMATION INFRASTRUCTURE.....	53
7.6	CANADA – PROVINCES DE L'ATLANTIQUE – AIF-CAUL/CBUA	54
7.7	CANADA – PROVINCES DE L'OUEST – VWCUL	54
7.8	ÉU- ARIZONA - UNIVERSITY OF ARIZONA	56
7.9	ÉU- ARL – SCHOLARS PORTAL PROJECT	56
7.10	ÉU- BERKELEY DIGITAL LIBRARY SUNSITE.....	57
7.11	ÉU- CALIFORNIE – ALEXANDRIA DIGITAL LIBRARY PROJECT (ADEPT – ADL).....	57
7.12	ÉU- CALIFORNIE – CALIFORNIA DIGITAL LIBRARY.....	58
7.13	ÉU- CALIFORNIE – CALIFORNIA STATE UNIVERSITY.....	59
7.14	ÉU- CALIFORNIE – STANFORD DIGITAL LIBRARY TECHNOLOGIES.....	61
7.15	ÉU- CALIFORNIE – UCLA	62
7.16	ÉU- INFOMINE.....	62
7.17	ÉU- KENTUCKY - KENTUCKY UNIVERSITY	63
7.18	ÉU- LOUISIANA - LOUISIANA LIBRARY NETWORK - LOUIS	63
7.19	ÉU- MASSACHUSETTS – HARVARD UNIVERSITY - LDI	64

7.20	ÉU- MICHIGAN - UNIVERSITY OF MICHIGAN DIGITAL LIBRARY	65
7.21	ÉU- MINNESOTA - MNLINK	66
7.22	ÉU- NEW YORK - COLUMBIA UNIVERSITY	67
7.23	ÉU- NEW YORK - CORNELL UNIVERSITY - MyLIBRARY	67
7.24	ÉU- NEW YORK - NEW YORK STATE LIBRARY	68
7.25	ÉU- NEW MEXICO – ALLIANCE FOR INNOVATION IN SCIENCE AND TECHNOLOGY INFORMATION	68
7.26	ÉU- OHIO – OHIO LINK	69
7.27	ÉU- OHIO - WORTHINGTON LIBRARIES ONLINE	69
7.28	ÉU- WASHINGTON - UNIVERSITY OF WASHINGTON	69
7.29	ÉU- VIRGINIA - VIRTUAL LIBRARY OF VIRGINIA	70
7.30	EUROPE – ALLEMAGNE – VLIB ET WEBIS	70
7.31	EUROPE – ALLEMAGNE – DFG	72
7.32	EUROPE – AUF	72
7.33	EUROPE – CATALOGNE – DECOMATE II (OCLC PICA : iPORT)	72
7.34	EUROPE – CATALOGNE – DIGITAL LIBRARY OF CATALONIA	74
7.35	EUROPE – SCANDINAVIE – DENMARK	74
7.36	EUROPE – SCANDINAVIE – NORVÈGE	74
7.37	EUROPE – UK – EduSERV (CHEST-JISC-NISS-ATHENS)	75
7.38	EUROPE – UK – EduSERV – JISC (DNER)	77
7.39	EUROPE – UK – EduSERV – JISC (EASY)	78
7.40	EUROPE – UK – EduSERV – JISC (NESLI)	78
7.41	EUROPE – UK – eLIB	78
7.42	EUROPE – UK – eLIB - HEADLINE	80
7.43	EUROPE – UK – UNIVERSITY OF LEICESTER	83
7.44	EUROPE – UK – SCOTLAND – GAELS	83
7.45	OCÉANIE - AUSTRALIE – AUSTRALIAN ACADEMIC RESEARCH LIBRARY NETWORK (AARLIN) ..	83
7.46	OCÉANIE - AUSTRALIE – AUSTRALIAN NATIONAL UNIVERSITY	84
7.47	OCÉANIE - AUSTRALIE – ÉTUDES GÉNÉRALES	85
7.48	OCÉANIE - AUSTRALIE – MACQUARIE UNIVERSITY	85
7.49	OCÉANIE - AUSTRALIE – MONASH UNIVERSITY	87
7.50	OCÉANIE - AUSTRALIE – NATIONAL LIBRARY	87
7.51	OCÉANIE - AUSTRALIE – UNIVERSITY OF QUEENSLAND	87
7.52	OCÉANIE - AUSTRALIE – VICTORIAN ACADEMIC DIGITAL LIBRARY (VADL)	88
7.53	OCÉANIE - NOUVELLE-ZÉLANDE – UNIVERSITY OF WAIKATO	89
7.54	RÉFÉRENCES GÉNÉRALES	89
7.55	TECHNOLOGIES ET OUTILS	92

LISTE DES SCHÉMAS

A.	Schéma : La BRV dans un environnement global	5
B.	Schéma : La BRV comme organisation autonome et coopérative	7
C.	Schéma : Modèle conceptuel d’une BRV	13

1 MODÈLES DE BRV RETENUS - RÉSUMÉ

Contexte : Cette analyse constitue l'étape préliminaire pour la rédaction ultérieure d'un plan de développement d'une bibliothèque de recherche virtuelle québécoise (BRVQ). Elle vise à fournir le recensement et la documentation sur des modèles de bibliothèques de recherche virtuelles (BRV) à travers le monde¹.

Modèle conceptuel : La section 2.3 présente un modèle conceptuel de BRV inspiré des projets recensés en cours d'étude. Les aspects organisationnels, infrastructures et services y sont décrits. Les services sont divisés en quatre groupes : services à la clientèle, accès, recherche et ressources. Des notes de bas de page réfèrent à certains aspects intéressants des projets recensés qui n'ont pas été retenus. La proposition de deux phases d'implantation des différents services d'une BRV pourra servir d'exemple pour l'élaboration du plan de développement.

Analyse : La cueillette de données a permis d'identifier une cinquantaine de modèles potentiels. Trois modèles ont été retenus pour une analyse détaillée et cinq autres modèles également intéressants ont sommairement été analysés.

Trois modèles sans équivoque :

- Ontario Information Infrastructure (Canada) : basé sur Encompass (Endeavor) pour le moteur de recherche et VDX pour le PEB;
- AARLIN (Australie) : basé sur MetaLib et SFX (ExLibris) pour le moteur de recherche et VDX pour le PEB;
- MnLink (ÉU) : basé sur ZPortals (Fretwell Downing) pour le moteur de recherche et VDX pour le PEB².

Autres modèles intéressants :

- ÉU-Massachusetts-Harvard University-LDI;
- ÉU-Ohio-OhioLink;
- Europe-Catalogne-DecomateII (OCLC Pica, iPort);
- Europe-UK-eLib-HeadLine;
- Océanie-Australie-Australian National University.

¹ Cette analyse a été initiée par le groupe de travail sur la bibliothèque de recherche virtuelle québécoise (BRVQ) composé de : Sylvie Belzile, présidente (Université de Sherbrooke), Gilles Caron (Université du Québec à Chicoutimi), Jean-Pierre Côté (Université de Montréal), Richard Dumont (École Polytechnique), Frances K. Groen (Université McGill), Diane Polnicky (Université du Québec à Montréal), avec la participation active du secrétaire, Onil Dupuis (CREPUQ). Le chargé de projet, Martin Poirier, désire remercier tous ces membres pour leur précieuse collaboration à l'élaboration de cette analyse.

² Ce projet se rapproche du *Scholars Portal* (récemment renommé *Academic Platform*) d'ARL qui s'associe également avec Fretwell Downing.

Conclusion sommaire : Au moment de cette étude, l'AARLIN et la Ontario Information Infrastructure sont les projets qui se rapprochent le plus du modèle recherché pour la BRVQ, mais un retour sur les autres projets pourrait être pertinent.

L'analyse sommaire des projets recensés permet de constater que les montants alloués pour le démarrage d'une BRV proviennent principalement de sources publiques et constituent des sommes importantes de l'ordre de 10 millions de dollars. La BRV possède une structure administrative autonome avec un personnel permanent dédié au projet. Des membres des institutions participantes collaborent également au fonctionnement de la BRV³. Des comités séparés prennent en charge les divers services de la BRV un peu à l'image du fonctionnement actuel des sous-groupes de travail de la CREPUQ : consortium, formation documentaire, systèmes, etc.

L'implantation de base se fait en général sur une période de deux ans et consiste principalement à déployer les outils technologiques pour la recherche unifiée (tel ZPortal de Fretwell Downing ou ENCompass d'Endeavor) et le PEB (tel VDX), et de rendre fonctionnel le travail en consortium.

Le contexte technologique et financier évoluant rapidement, les données recueillies devront être mises à jour lors de la rédaction du plan de développement.

³ L'aspect coopératif de la BRV rend par conséquent plus difficile l'évaluation réelle du coût de son fonctionnement.

2 ANALYSE PRÉLIMINAIRE

2.1 RAPPEL DU MANDAT

- a) Recenser et décrire brièvement les principaux projets de bibliothèques virtuelles (BV) au Canada et ailleurs dans le monde.
- b) Sélectionner les quelques solutions qui apparaissent les plus prometteuses pour la Bibliothèque de recherche virtuelle du Québec (BRVQ) en consultation avec les membres du groupe de travail puis les documenter.
- c) Approfondir les modèles technologiques, d'infrastructure et de gestion de deux ou trois BV retenues par le groupe de travail à la suite de l'étude de la documentation produite à l'étape précédente. Si nécessaire, rencontrer et/ou discuter avec les gestionnaires responsables des BV retenues.
- d) Rédiger un rapport décrivant l'organisation, le montage financier, le plan de mise en œuvre et l'infrastructure technologique des BV retenues.

2.2 LE CONTEXTE

Cette analyse préliminaire⁴ s'inscrit dans le cadre d'une étude visant à proposer un plan de développement et de mise en œuvre d'outils collectifs pour le support du projet de développement d'une «Bibliothèque virtuelle de recherche» des universités québécoises élaboré par le Sous-comité des bibliothèques de la CREPUQ. Ces outils serviront essentiellement à offrir un accès efficace et intégré à un ensemble de ressources documentaires sur support électronique acquises collectivement par les bibliothèques universitaires québécoises⁵.

Le but de cette analyse consiste à fournir le recensement et la documentation des modèles retenus par les autres provinces canadiennes et les autres pays au consultant qui obtiendra le mandat de

⁴ Cette analyse a été initiée par le groupe de travail sur la bibliothèque de recherche virtuelle québécoise (BRVQ) composé de : Sylvie Belzile, présidente (Université de Sherbrooke), Gilles Caron (Université du Québec à Chicoutimi), Jean-Pierre Côté (Université de Montréal), Richard Dumont (École Polytechnique), Frances K. Groen (Université McGill), Diane Polnicky (Université du Québec à Montréal), avec la participation active du secrétaire, Onil Dupuis (CREPUQ). Le chargé de projet, Martin Poirier, désire remercier tous ces membres pour leur précieuse collaboration à l'élaboration de cette analyse.

⁵ Source : Annexe : «La bibliothèque virtuelle de recherche. Une étude pour le développement et l'exploitation d'outils collectifs», 2002-BIBL-BRVQ-12-3.

réaliser l'étude sur le plan de développement de la BRVQ. Le document alimentera les réflexions du consultant en proposant dès le départ certaines solutions jugées intéressantes⁶.

2.3 MODÈLE CONCEPTUEL D'UNE BIBLIOTHÈQUE DE RECHERCHE VIRTUELLE

2.3.1 La BRV dans son contexte

On retrouve dans la littérature sous l'appellation «bibliothèque virtuelle» différents projets de diverses natures tels que :

- La «bibliothèque numérique» qui se penche plus particulièrement sur le processus de gestion de documents électroniques ou multimédias, que ce soit la numérisation, l'archivage ou l'accès à ces ressources.
- Le «portail par sujets» qui consiste principalement à répertorier et classifier des sites Web.
- Le «portail institutionnel» qui se présente comme une page Web où sont répertoriés les services et ressources d'une institution ou d'une bibliothèque (un peu comme une vitrine).

En fait, ces différents projets constituent des aspects spécifiques de la bibliothèque virtuelle qui s'avère donc une appellation plus générique.

La bibliothèque virtuelle s'inscrit dans une tendance qui se généralise de plus en plus dans les institutions académiques, et ce, sur différents continents puisqu'on en trouve des exemples tant en Amérique du Nord qu'au Royaume-Uni. Cette tendance nommée *managed learning environment* (MLE) par Stephen Pinfield⁷, que l'on pourrait traduire par «environnement contrôlé d'apprentissage» (ECA), se définit ainsi : «systems which facilitate the learning and teaching process by providing resources and tools online». Plusieurs universités sont effectivement à mettre en place des centres de services en ligne qui permettent à l'étudiant ou l'étudiante de payer ses frais de scolarité en ligne ou d'accéder à son dossier pour consulter son relevé de notes par exemple (un service qui s'actualise par la mise en place d'un portail institutionnel).

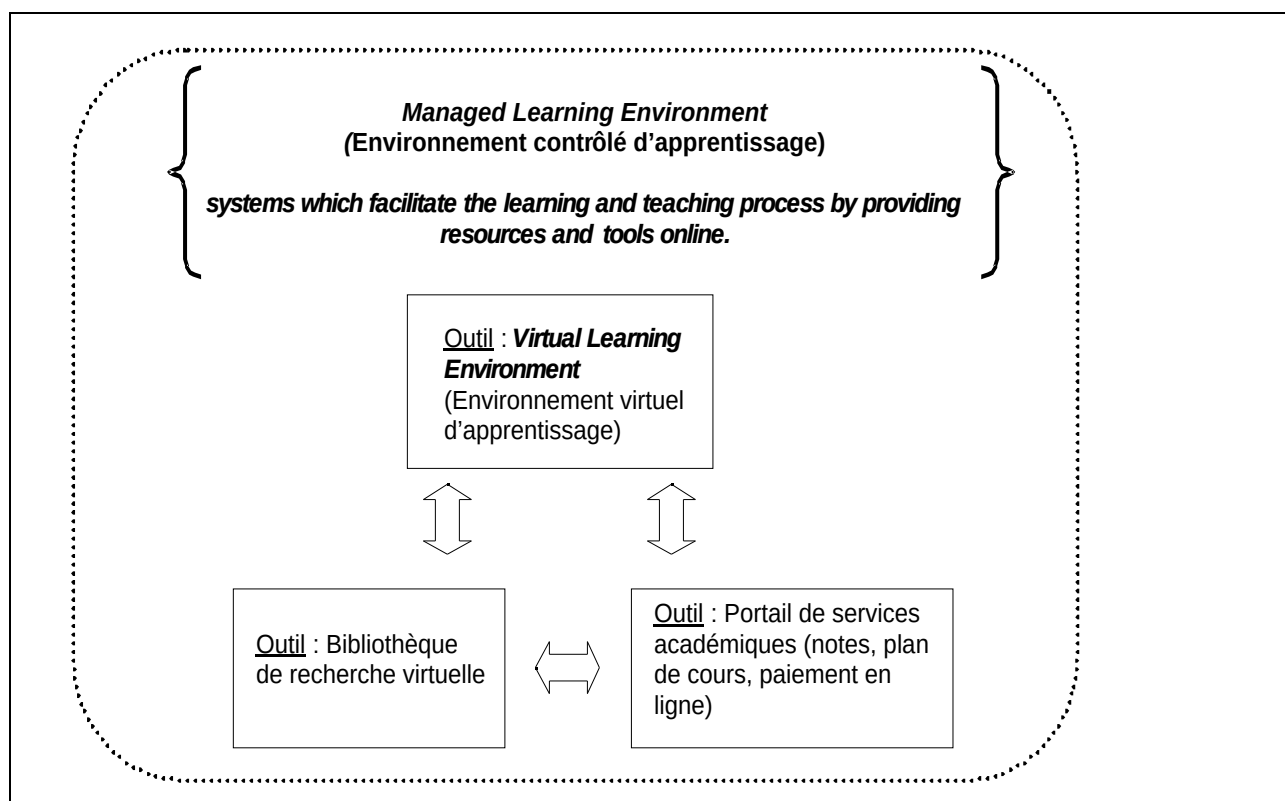
Pinfield explique que l'ECA englobe le *virtual learning environment* (VLE), qu'on pourrait traduire par «environnement virtuel d'apprentissage» (EVA), qui s'illustre par exemple avec l'implantation d'un outil servant à créer des cours en ligne comme WebCT. En fait, l'«environnement contrôlé d'apprentissage» réfère à un ensemble d'outils, tels que la BRV, l'EVA ou un portail de services académiques par exemple, qui interagissent les uns avec les

⁶ Source : Point 3 du Procès-verbal de la douzième réunion du Groupe de travail sur la BRVQ. 2002-BIBL-BRVQ-13-1.

⁷ Pinfield, Stephen. "Managing electronic library services: current issues in UK higher education institutions" 02-October-2001 dans Ariadne, no 29.
<http://www.ariadne.ac.uk/issue29/pinfield/intro.html>.

autres. Ainsi, un outil comme WebCT implanté dans le cadre d'un EVA permet de créer des cours en ligne dont les lectures obligatoires pourront être des documents électroniques faisant partie de la réserve électronique mise en place par la BRV. Ou encore, le système d'authentification des usagers d'un portail de services académiques sera également utilisé pour le contrôle d'accès aux banques de données de la BRV ou de l'accès au contenu des cours de WebCT. Le schéma suivant illustre l'interrelation de la BRV avec ces autres outils que l'on peut retrouver dans un «environnement contrôlé d'apprentissage»⁸ :

A. SCHÉMA : LA BRV DANS UN ENVIRONNEMENT GLOBAL



La BRV ne se développe donc pas en vase clos, mais elle entre en relation dynamique avec l'ensemble des services de l'institution et même d'un ensemble d'institutions⁹.

2.3.2 Aspects spécifiques de la BRV

⁸ Neil McLean présente, avec une terminologie légèrement différente de Pinfield, un schéma plus détaillé de ce que pourrait être un *managed learning environment* en annexe de son article *Macquarie University Library: Information Resources: Conference Papers: Managed Learning Environment*.
<http://www-text.lib.mq.edu.au/conference/mclean/managed/index.html>.

Pour l'annexe : <http://www-text.lib.mq.edu.au/conference/mclean/managed/appendix.html>

⁹ L'organisation australienne «The Collaborative Online Learning and Information Services (COLIS)»
<http://www.colis.mq.edu.au/> s'intéresse à la notion d'interopérabilité dans les domaines de l'enseignement et de l'information dans un contexte virtuel.

Selon Stephen Pinfield, les problématiques plus spécifiques couvertes par la BRV¹⁰ sont :

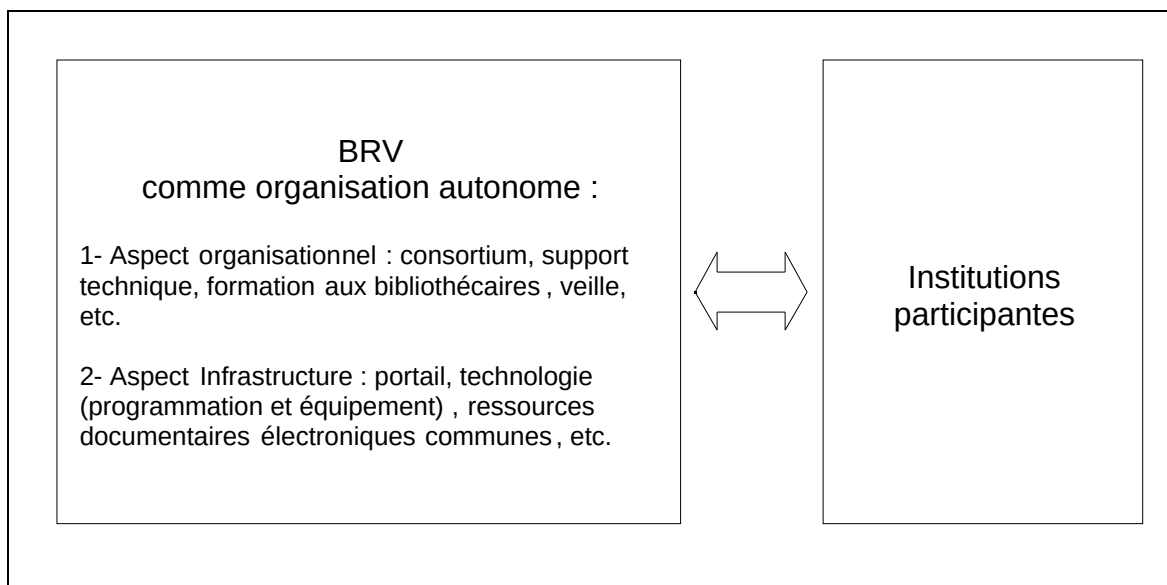
- Systems and technical issues : integration, cross searching and linking, content description schemas, authentication, autorisation and personnalisation.
- Collection development : policies, acquisition, licensing, management, digital preservation, content creation.
- User issues : marketing, training and liaison, support, user needs and behaviour.
- Organisational issues : information services and convergence, e-library and managed learning environments, national and local relationship.
- Staff and skills: roles.

Les problématiques identifiées par l’auteur sont vastes et c’est pourquoi le modèle conceptuel de bibliothèque de recherche virtuelle (BRV) recherché pour cette étude présente maintes ramifications.

La BRV se constitue tout d’abord comme une organisation autonome qui offre des services à un ensemble d’institutions participantes dans un environnement coopératif :

¹⁰ Pinfield utilise dans son article les synonymes «electronic library», «e-library» et «digital library» qui pourraient avoir en français une traduction littérale du type «bibliothèque numérique», mais dont l’appellation «bibliothèque de recherche virtuelle» traduit le même esprit.

B. SCHÉMA : LA BRV COMME ORGANISATION AUTONOME ET COOPÉRATIVE



L'aspect *organisationnel* de la BRV regroupe plus particulièrement les points suivants :

- Le financement, le partenariat et le marketing.
- Une structure de consortium permettant l'achat en commun de ressources électroniques, la gestion des licences, le contrôle de l'application des droits d'auteur et la définition de politiques et standards de la gestion des ressources¹¹.
- Une structure de coordination permettant le travail en collaboration des institutions pour développer des services communs tels que la référence en ligne, l'aide en ligne ou des tutoriels adaptés pour un contexte virtuel.
- Le support technique pour les produits liés à la BRV.
- De la formation continue aux bibliothécaires dans les domaines liés à la BRV.
- Un service de veille technologique et de recherche et développement.

L'aspect *infrastructure* de la BRV permet entre autres d'offrir les services suivants¹² :

¹¹ Plusieurs consortiums sont listés dans la webographie. Voir 7.1 Alberta Library; 7.2 BC Electronic Network; 7.13 Projet SEIR de California State University à www.calstate.edu/SEIR/seir.shtml; 7.18 LOUIS; 7.29 VIVA; 7.38 DNER; 7.40 JISC (NESLI); 7.47 CAVAL (VADL et LIDDAS). Voir également le site *The International Coalition of Library Consortia* (ICOLC) à <http://www.library.yale.edu/consortia/>.

¹² Le point 2b du document «Notes from COPPUL Directors/Systems Meeting» (www.lib.sfu.ca/kiosk/copeland/coppulsys/coppul0101.htm) recensé dans 7.7 de la webographie traite des problématiques technologiques liées à certains de ces aspects.

- l'implantation et la gestion des outils technologiques (Exemples : Un portail répondant au modèle de guichet unique, le moteur de recherche unifiée, un outil de PEB, la gestion des serveurs, l'archivage et la mise à jour de banques de données, etc.);
- le développement de solutions technologiques lorsque les outils n'existent pas sur le marché;
- la mise en place et la gestion d'une bibliothèque numérique, c'est-à-dire la gestion des aspects matériels et technologiques tels des bases de données relationnelles, le traitement et l'archivage des données numériques (Exemples : La gestion des archives institutionnelles telles que les thèses électroniques, la réserve électronique, les plans de cours, les examens antérieurs ou la création d'une banque de documents multimédias pédagogiques.);
- l'application de standards (OpenURL, DublinCore, Z39.50, etc.)¹³;
- le paramétrage et l'harmonisation de l'ensemble des outils technologiques;
- l'authentification des usagers (parfois pris en charge par chaque institution).

2.3.3 Le portail

Le portail (*gateway*) qui se veut un guichet unique (*one stop shop*) regroupe les ressources et les services des institutions disponibles de façon transparente selon le profil de l'utilisateur¹⁴. Le portail de la bibliothèque se greffe dans certains sites comme nous l'avons vu précédemment dans la présentation de l'environnement contrôlé d'apprentissage à un portail institutionnel donnant accès à des services tels que le compte étudiant ou les plans de cours par exemple¹⁵. Celui de la bibliothèque offre des services plus spécifiques tels que ceux-ci :

¹³ La section 7.55 «Technologies et outils» de la webographie contient des références à certains de ces standards.

¹⁴ Référence intéressante : Leigh, Sally-Anne. 2001. *Portals, Virtual Portals and Information Clumps : Technologies, Issues and Trends*. In «Information Online 2001. Digital Dancing : New Steps, New Partners.» (<http://www.csu.edu.au/special/online2001/index.html>) (http://www.csu.edu.au/special/online2001/papers/Web_Ia.htm [Brosse un inventaire clair des portails et inclus un diagramme de la structure du portail projeté pour l'Australian National University.]

¹⁵ Pour des exemples de portails évolués dédiés principalement aux services des bibliothèques voir dans la webographie le point 7.43 «University of Leicester» pour un site qui répertorie plusieurs exemples de portails, et voir les exemples individuels à 7.23 «MyLibrary» de Cornell University, 7.28 «My Gateway» de University of Washington, 7.49 «My Monash» de Monash University ou 7.51 «My Cybrary» de University of Queensland. Le portail «My.UQ» de University of Queensland du point 7.51 s'avère un exemple intéressant de portail institutionnel. Voir «Welcome to my.UQ guided tour!» <http://my.uq.edu.au/myuqtour.html> ou «QUT Redevelopment Project» à <http://www.its.qut.edu.au/cis/portal/index.html>.

- la recherche simultanée de ressources documentaires¹⁶ peu importe le support ou le format (Une ressource analogique comme un livre papier ou numérique comme un article numérisé ou une thèse électronique contenant du multimédia avec sons et vidéo.) ainsi que la provenance (Le document électronique peut être hébergé sur un serveur local de la BRV ou sur un serveur d'un fournisseur accessible par Internet. Le livre papier des bibliothèques participantes sera disponible par le PEB.);
- un accès structuré à des ressources contrôlées (Un «portail-sujet» où les sujets d'une discipline recoupent les ressources qu'importe leur type ou leur origine. On inventorie ici autant les ressources contrôlées d'une banque de données et que des ressources gratuites sur le Web mais présélectionnées par une équipe de bibliothécaires.)¹⁷ ;
- le processus d'authentification de l'utilisateur afin de lui donner accès à des services qui lui sont dédiés (le PEB, les ressources documentaires payantes, la diffusion sélective de l'information, i.e. la DSI, etc.)¹⁸ ;
- la livraison des ressources sur son poste de travail pour les ressources électroniques¹⁹ ou au point de livraison désiré par l'utilisateur pour les documents physiques;
- d'autres services en ligne tels que l'aide ou la référence en ligne²⁰, la réservation et le renouvellement, des tutoriels ou de l'aide en ligne, la DSI, etc.

La BRV met l'accent sur les ressources électroniques, mais elle n'est pas déconnectée de la bibliothèque traditionnelle. On parle d'ailleurs souvent dans la littérature de «bibliothèque mixte» ou de «bibliothèque hybride»²¹. Le modèle proposé intègre ainsi dans ses ressources les

¹⁶ Cette fonctionnalité se présente en anglais sous l'appellation *cross searching and linking*. La section 7.55 «Technologies et outils» de la webographie présente quelques sites de fournisseurs de ce genre d'outils technologiques tels que ZPortal, ENCompass, MetaLib ou MAP. Voir également le produit *LinkSeeker* basé sur SFX décrit dans le projet de AISTI au point 7.25. ainsi que la démo du projet *Research Assistant* basé sur la technologie *dbWiz* de Simon Fraser University dans: VWCUL Steering Committee. 2002. *Research Assistant presentation*. <http://cybrary.uwinnipeg.ca/resources/coppul/research-assistant/demo.html> (cliquer sur le lien «COPPUL-Demonstration of the Research Assistant»).

¹⁷ Pour des exemples de portail-sujet, voir la webographie au point 7.16 «Infomine» ou 7.51 pour le projet AVEL de University of Queensland décrit dans l'article : Cribb, Gulcin; Taylor, Chris et Van Kempen, Nicole. *From Subject Gateway to Dynamic Web Space: the Evolution of the Australasian Virtual Engineering Library*. Dans: «Information Online 2001. Tenth Exhibition and Conference». <http://www.csu.edu.au/special/online2001/>

¹⁸ Voir entre autres au point 7.37 de la webographie l'infrastructure nationale de gestion de l'authentification en UK déployée sous le nom de ATHENS.

¹⁹ Le format des données bibliographiques reçues par l'utilisateur pourra être compatible avec des logiciels bibliographiques du type ProCite ou EndNote.

²⁰ Les exemples de portails énumérés précédemment offrent tous des services de support en ligne. Entre autres exemples de ce genre de service, voir la webographie au point 7.49 le portail My Monash et le service «Monash University Virtual Librarian» à www.lib.monash.edu.au/vl/ ou au point 7.51 voir les différentes ressources d'aide (dont «AskIt») qui accompagnent le portail «Cybrary» de University of Queensland énumérés dans l'article de Denise Frost, *The Cybrary: Springboard for Student Learning*. à <http://ausweb.scu.edu.au/aw99/papers/frost/paper.html>

²¹ Le concept de bibliothèque hybride est étudié en profondeur dans les différents projets de eLIB répertoriés au point 7.41 de la webographie (voir surtout le projet «Agora»). Voir également le projet HeadLine au point 7.42.

collections physiques des bibliothèques par l'interrogation des catalogues ou par le système de gestion du prêt entre bibliothèques. La BRV devient une vitrine intéressante autant pour les collections physiques que pour les collections électroniques²².

2.3.4 Les quatre groupes de services de la BRV

Les aspects couverts par la BRV peuvent être regroupés en quatre groupes²³ :

1. Les ressources :

La BRV doit permettre de rechercher et d'accéder aux ressources disponibles dans chaque institution participante, c'est-à-dire les ressources non partagées en consortium, et aux ressources de la BRV partagées par le consortium.

1.1 Les ressources d'une institution se composent :

1.1.1 de la collection physique répertoriée dans le catalogue;

1.1.2 des collections électroniques, soit des bases de données locales ou des abonnements à des fournisseurs par Internet, qui ne font pas partie du consortium;

1.1.3 la réserve électronique.

1.2 Les ressources de la BRV se composent :

1.2.1 des abonnements à des ressources électroniques négociés en consortium avec des fournisseurs. Ces données peuvent être gérées sur des serveurs locaux lorsque le fournisseur permet le téléchargement des données, mais cela peut également être des données sur CD-ROMs gérées et mises à jour localement;

1.2.2 dans le cas où les données sont hébergées par le fournisseur et accessibles par Internet (certains fournisseurs ne permettent pas le téléchargement de leurs

²² La section 7.38 de la webographie réfère au document «DNER Portal Architecture» qui présente un intéressant schéma conceptuel détaillé des différentes couches technologiques concernées par la mise en place d'un portail : <http://www.rdn.ac.uk/publications/mia/>

²³ Le plan de développement du projet Manitoba qui reprend similairement les mêmes aspects présentés ici peut être un document inspirant pour la rédaction du plan de la BRVQ et cela même si Manitoba n'est pas encore à un stade concret d'implantation. Voir la section 7.3 de la webographie ou le document à www.manitobia.ca/proposal/manitobia-apr1-2001.pdf.

données), les métadatas décrivant ces ressources seront alors entreposées sur le serveur local de la BRV;

1.2.3 les ressources développées dans un projet de bibliothèque numérique, telles que des thèses électroniques, des documents multimédias à des fins pédagogiques, etc. La bibliothèque numérique est un projet en soi au sein de la BRV qui se fait alors créatrice de contenu tout en assurant sa gestion et sa diffusion²⁴ ;

1.2.4 les ressources Web répertoriées et traitées dans un projet de «portail-sujet».

2. La recherche :

La recherche passe par le portail de la BRV et doit permettre une recherche unifiée et transparente de l'ensemble des ressources, que ce soit celles propres à chaque institution ou celles partagées en consortium.

Des outils technologiques tels que ZPortal de Fretwell Downing Inc, ENCompass d'Endeavor ou MetaLib et SFX d'ExLibris se spécialisent dans ce genre de recherche unifiée. Des standards pour l'identification des ressources, tels que le Dublin Core ou l'Open URL, permettent d'autre part d'améliorer la recherche de ressources de sources hétérogènes.

L'authentification de la clientèle permet de gérer l'accès aux ressources et aux services auxquels elle a droit selon son institution d'appartenance. Un usager «A» pourra avoir accès aux ressources du consortium et à celles de son institution «A», mais il ne pourra accéder aux ressources de l'institution «B». L'authentification permet également de gérer le prêt entre bibliothèques (PEB) et la diffusion sélective de l'information (DSI).

L'authentification offre également aux usagers la possibilité de personnaliser leur environnement lorsqu'ils accèdent au portail et de sauvegarder ces paramètres. Ils pourront par exemple sauvegarder un profil qui répertorie les services qui sont utiles à leur domaine de recherche ou des options diverses comme la météo en ligne ou un quotidien en ligne préféré. Leur page d'accueil sera donc personnalisée.

3. L'accès :

Un outil technologique du type VDX de Fretwell Downing Inc. permet de gérer le partage des ressources par le PEB.

²⁴ Voir des exemples de projets de bibliothèques numériques (*digital library*) dans la webographie aux sections : 7.10 Berkeley Digital Library SunSite; 7.12 California Digital Library; 7.22 Colombia University. Voir également : a) Digital Library Federation. Home page, <http://www.diglib.org/>; b) D-Lib, Digital Library Research, <http://www.dlib.org/projects.html>; c) Digital Libraries Resources and Projects, <http://www.ifla.org/II/diglib.htm>; d) Digital & Virtual Libraries, <http://www.academicinfo.net/digital.html>.

Les ressources électroniques sont livrées sur le «desktop» de l'utilisateur selon les droits d'auteurs applicables. Les descriptions bibliographiques des ressources recherchées peuvent être livrées dans un format compatible avec un logiciel bibliographique tel que EndNote ou ProCite.

4. Les services :

Dans un environnement virtuel de recherche, des outils d'aide en ligne sont à développer ainsi qu'un service de référence en ligne²⁵.

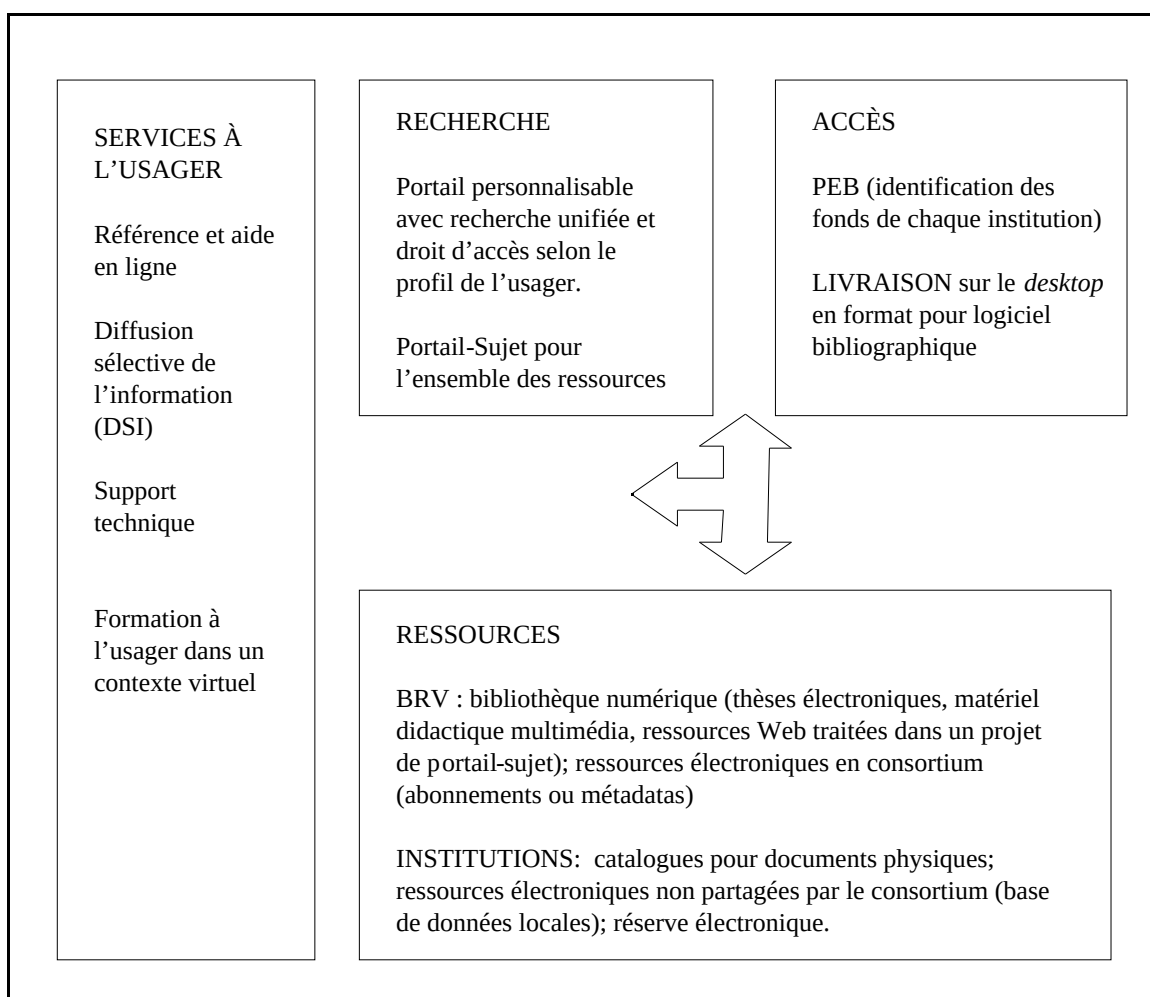
La formation de l'utilisateur peut être prise en charge par chaque institution.

Un support technique est offert par la BRV que ce soit pour des problèmes d'accès ou de configuration.

²⁵ Le terme anglais pour la référence en ligne est *e-reference*. Certains projets de référence en ligne utilisent le «clavardage» (*chatting*).

Les quatre aspects couverts par la BRV sont résumés dans le schéma suivant :

C. SCHÉMA : MODÈLE CONCEPTUEL D'UNE BRV



2.3.5 Les deux phases d'implantation de la BRV

On constate que le modèle conceptuel d'une BRV comporte maintes couches de services. Dans un projet d'implantation de la BRV, ces services peuvent être implantés en deux phases distinctes. La première phase permet d'implanter les services de base alors que la deuxième phase permet de développer des services qui ajoutent des fonctionnalités tout en enrichissant le rôle de la BRV :

TABLEAU : LES DEUX PHASES D'IMPLANTATION D'UNE BRV

Services implantés lors de la <u>première</u> phase de la BRV	Services implantés lors de la <u>deuxième</u> phase de la BRV
<u>Les ressources :</u> Catalogues des bibliothèques, ressources électroniques non partagées en consortium²⁶ et ressources électroniques en consortium²⁶. Développer un système de métadatas sommaires pour repérer les ressources électroniques qui ne sont pas hébergées localement²⁷.	<u>Les ressources :</u> Approfondir le système de métadatas avec une description détaillée (incluant les résumés) pour repérer les ressources électroniques qui ne sont pas hébergées localement²⁸. Mettre en place une bibliothèque numérique pour des projets tels que des thèses électroniques ou des documents multimédias à des fins pédagogiques.
<u>La recherche :</u> Portail personnalisable; recherche unifiée; authentification.	<u>La recherche :</u> Améliorer la performance de la recherche unifiée des ressources en développant un projet de portail-sujet (cf. Les projets AVEL ou Infomine.).
<u>L'accès :</u> Outil technologique de PEB et livraison du document électronique selon le mode d'acheminement propre au logiciel de chaque fournisseur.	<u>L'accès :</u> Améliorer la livraison du document électronique non plus en utilisant le mode d'acheminement propre au logiciel de chaque fournisseur mais en développant un service homogène et transparent pour l'utilisateur.

²⁶ On doit s'assurer que les ressources propres aux institutions peuvent être recherchées par le moteur de recherche unifiée de la BRV. La norme Z39.50 est l'approche la plus courante actuellement pour l'interrogation simultanée de catalogues de bibliothèques. D'autres standards sont à utiliser ou à développer pour l'interrogation des banques de données qui ne répondent pas à cette norme.

²⁷ S'informer auprès du projet de l'Ontario sur l'approche adoptée pour la problématique des métadatas.

²⁸ Idem.

Services implantés lors de la <u>première</u> phase de la BRV	Services implantés lors de la <u>deuxième</u> phase de la BRV
<u>Les services :</u> Un service de référence en ligne traditionnel basé sur le courriel ou le téléphone. Une aide en ligne basée sur une aide Web contextuelle et sur des contacts téléphoniques ou par courriel. La formation de l'utilisateur dans chaque institution.	<u>Les services :</u> Mettre en place un service d'aide et de référence en ligne 24/7. Développer un service d'aide et de référence en ligne plus sophistiqué incluant le «clavardage» (chatting). Développer un service transparent de DSI recoupant l'ensemble des ressources.

2.4 MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE

Les principales sources utilisées pour cette recherche sont :

- documents du comité BRVQ (rapports de visite ou comptes rendus de réunion) ;
- personnes contacts spécialisées dans des domaines connexes aux bibliothèques virtuelles ;
- recherche générale sur le Web et sur des sites spécialisés (ARL, D-Lib Magazine, Biblio Tech Review, etc.) ;
- base de données LibraryLit de OCLC FirstSearch.

Si le but de cette recherche était de trouver des modèles de BRV à travers le monde, le résultat ne prétend pas être exhaustif, puisque le projet devait être complété à l'intérieur de huit semaines.

La première phase du projet a consisté à faire une collecte globale de données selon les principaux critères de sélection ou d'exclusion suivants :

- milieu académique seulement (exclusion des bibliothèques publiques ou nationales et les entreprises privées) ;
- modèle implanté ou en cours d'implantation seulement (exclusion des projets trop théoriques ou ceux qui n'avaient pas le financement nécessaire pour leur réalisation) ;
- modèle de BRV tel que décrit en section 2.3, excluant les bibliothèques numériques, les portails de sites Web par sujets (*subject gateway*), les portails institutionnels (vitrine des services d'une institution ou d'une bibliothèque), ou les consortiums sans application concrète d'accès ou de diffusion des ressources documentaires²⁹.

²⁹ Certains de ces projets exclus dans la phase finale de sélection peuvent tout de même servir de modèle pour certains aspects d'une BRV. Par conséquent, les références ont été conservées dans la webographie.

Les sources sélectionnées ont systématiquement été classées dans la bibliographie selon le schème suivant : Continent-Pays-État-Nom du projet.

La deuxième phase du projet se résume à un processus «d'entonnoir» avec comme objectif de ne conserver qu'un maximum de trois modèles de BRV. Tous les sites sélectionnés lors de la première collecte de données ont donc été discutés par le comité et classés en trois groupes : «oui», «non» ou «peut-être». Des informations supplémentaires ont dû être recherchées pour les sites «peut-être» afin de déterminer leur réel intérêt et d'en arriver à ne conserver que trois modèles. Des informations supplémentaires ont dû également être recherchées pour les modèles retenus afin de compléter les grilles d'analyse.

3 TABLEAUX SYNTHÈSES DES MODÈLES RETENUS

3.1 TABLEAU «ASPECTS GESTION ET FINANCEMENT»

PROJETS BV	STRUCTURE DE GESTION OU D'ADMINISTRATION	MODE DE FINANCEMENT	BUDGET	ÉCHÉANCIER D'IMPLANTATION	STATUT D'AVANCEMENT
CA – Ont - Ontario Information Infrastructure	OCUL : Management Board et OII Project Management Team	Source publique : Ontario Innovation Trust (OIT)	8 millions	Juillet 2002 à mai 2003	En cours. Date finale : mai 2003.
ÉU-Minnesota-MnLink	Minnesota Higher Education Services Office (MHESO)	Source publique: Minnesota State Legislature	Minnesota State Legislature: \$12M en 1997 et \$450,000 annuel.	En 2002, implanter Aleph (ExLibris), VDX et ZPortals.	En cours de développement. Fin prévue pour l'automne 2002.
Océanie-Australie-AARLIN	Council of Australian University Librarians (CAUL) : Project Steering Committee	-Australian Research Council (Research Infrastructure Equipment and Facilities Scheme, RIEFS) -University Libraries -National Library of Australia -DEST's Systemic Infrastructure Initiative	1999 : Phase de développement : \$250,000 (RIEFS) \$150,000 (University Libraries and National Library of Australia) 2002-2004: Phase d'opération : \$2.8 M (DEST)	Phase pilote : mai 2001-août 2002 -national portal access framework -develop standard for providing hooks to local authentication systems -provide links to local ILL systems Phase d'opération 2002-2004 -Full authentication -E-commerce exploration and implementation -Scale-up system	En cours. Mai 2002 : compilation des résultats de la phase test. Juin 2002 : Rapport à ARC

3.2 TABLEAU «ASPECTS TECHNOLOGIES ET SERVICES»

PROJETS BV	PANOPLIE DES SERVICES	PUBLIC CIBLE	CHOIX TECHNOLOGIQUES	RESSOURCES HUMAINES DÉDIÉES	PERSONNE CONTACT
CA – Ont - Ontario Information Infrastructure http://scholarsportal.info/	-Access to Scholarly Information Resources -Inter-library Loan and Document Delivery -Scholar's Portal -Site Licensing	Communauté universitaire de l'Ontario	- PEB : VDX - Moteur de recherche : ENCompass - URL Resolver - Open Archives Initiative Metadata	1 chargé de projet à temps plein, 1.5 technicien et 3 techniciens pour le PEB (basés à UofT) Participation active du personnel de l'OCUL et de UofT (niveau non défini)	Leslie Weir lweir@uottawa.ca
ÉU-Minnesota-MnLink	-Common interface to library catalogs and databases -An interface customized -Resources access from the Web browser, when and where you need it. -Controlled access to local and remote resources. -Use of the library card number to request items from libraries across Minnesota.	Universités, collèges, organismes gouvernementaux, bibliothèques publiques et spécialisées, écoles.	-Le SIGB Aleph d'ExLibris sera installé sur deux sites : University of Minnesota et Mankato Server Site. -Le système d'échange des ressources sera basé sur VDX et ZPortal de Fretwell-Downing.	- Executive Director -Gateway Coordinator -Project Implementation Manager -Administrative Assistant.	Kenneth Behringer Executive Director, kenneth.behringer@so.mnscu.edu Philip Herold Project Implementation Manager philip.herold@so.mnscu.edu

PROJETS BV	PANOPLIE DES SERVICES	PUBLIC CIBLE	CHOIX TECHNOLOGIQUES	RESSOURCES HUMAINES DÉDIÉES	PERSONNE CONTACT
Océanie-Australie-AARLIN	-To provide a customisable portal facility (with authentication) which facilitates unmediated access to library services including: -catalogue -ILL -Subject gateways -Full text serial -monograph and image database resources.	Chercheurs et étudiants des universités australiennes participantes	PEB : LIDDAS (VDX) Outil de recherche: ExLibris's products (MetaLib and SFX)	Primarily La Trobe University is conducting the research. Projet collectif de tous les participants. N.B. Le niveau de contribution de chaque participant n'est pas défini.	Project Officer / Research Co-ordinator Kate Roberts Email: k.roberts@latrobe.edu.au

4 PRÉSENTATION DÉTAILLÉE DES TROIS MODÈLES RETENUS

4.1 CRITÈRES DE COMPARAISON

Les critères identifiés pour la comparaison des modèles de BV se divisent en 10 champs distincts :

Aspects gestion et financement :

- a) Structure de gestion ou d'administration
- b) Mode de financement
- c) Budget (implantation – fonctionnement)
- d) Échéancier d'implantation
- e) Statut d'avancement

Aspects technologies et services :

- f) Panoplie des services
- g) Public cible
- h) Choix technologiques
- i) Ressources humaines dédiées
- j) Personne contact

4.2 CANADA - ONTARIO - ONTARIO INFORMATION INFRASTRUCTURE

Contexte et aspects particuliers.

La documentation concernant ce projet est confidentielle jusqu'à son lancement officiel, soit juillet 2002.

Aspects gestion et financement :

a) Structure de gestion ou d'administration

Sous la responsabilité de l'Ontario Council of University Libraries (OCUL) se retrouvent deux instances administratives qui se composent de représentants des bibliothèques et des milieux de la recherche :

Management Board :

- approves overall policy and development strategy;
- approves annual (multi-year) budget(s);
- provides accountability to funding agencies.

Ontario Information Infrastructure (OII) Project Management Team :

- develops operating policies, procedures and budgets in consultation with the Management Board;
- determines resources to be acquired based on the priorities of the project;
- provides for the management of the project infrastructure and services;
- establishes mechanisms for evaluation.

Les aspects propres à la mise en place de l'Ontario Information Infrastructure sont pris en charge par l'Access to Scholarly Information Resources (SIR) Task Group qui se rapporte à l'OII Project Management Team.

b) Mode de financement

OIT (Ontario Innovation Trust) = 8 millions

c) Budget (implantation – fonctionnement)

A) Tiré de «A Proposal to the Ontario Research and Development Challenge Fund» avec un calendrier sur cinq ans (en date du 2 mars 2000):

Phase 1. But: «to look initially to the commercial marketplace to rapidly deploy a delivery mechanism that will allow access to the content acquired with CFI funding»:

Coût total sur 5 ans : 6 420 420 \$

Phase 2. But: «to acquire (or develop) an integrated, open system which will offer the additional functionality that will further enhance and extend the Ontario Information Infrastructure initiative» :

Coût total sur 5 ans : 1 225 460 \$

TOTAL arrondi des phases 1 et 2 = 7 600 000 \$

B) BUDGET DÉTAILLÉ (en date du 2 mars 2000) :

(tiré de Ontario Information Infrastructure Proposal http://www.ocul.on.ca/news/odl_submission.html)

STAGE I COSTS:Reliable Access and Availability							
	CATEGORY	YEAR 1	YEAR 2	YEAR 3	YEAR 4	YEAR 5	FIVE-YEAR TOTALS
System Hardware	CPU	\$776,700					\$776,700
(Search Software)	Storage	\$785,330					\$785,330
Maintenance	CPU		\$64,725	\$67,961	\$71,360	\$74,927	\$278,973
	Storage		\$44,876	\$47,120	\$49,476	\$51,950	\$193,422
Database Servers (Full Text)	Hardware	\$474,650					\$474,650
Archive Server	Hardware	\$345,200					\$345,200
	Maintenance (Archive & DB)		\$163,970	\$172,169	\$180,777	\$189,816	\$706,731
System Software (Search Software)	License	\$474,650					\$474,650
	Maintenance		\$94,930	\$99,677	\$104,660	\$109,894	\$409,160
Facilities		\$258,900					\$258,900
System Management & Operations		\$310,680	\$326,214	\$342,525	\$359,651	\$377,633	\$1,716,703

TOTAL STAGE 1		\$3,426,110	\$694,715	\$729,451	\$765,924	\$804,220	\$6,420,420
STAGE II COSTS: Access Control and Integration							
	CATEGORY	YEAR 1	YEAR 2	YEAR 3	YEAR 4	YEAR 5	FIVE-YEAR TOTALS
System Hardware (Access Control & Discovery Server)		\$258,900					\$258,900
Maintenance			\$25,890	\$25,890	\$25,890	\$25,890	\$103,560
Software Development/ Customisation	5 programmer years @ \$86,300	\$86,300	\$86,300	\$86,300	\$86,300	\$86,300	\$431,500
Facilities		\$86,300	\$86,300	\$86,300			\$258,900
Management		\$34,520	\$34,520	\$34,520	\$34,520	\$34,520	\$172,600
TOTAL STAGE II		\$466,020	\$233,010	\$233,010	\$146,710	\$146,710	\$1,225,460
GRAND TOTALS:		\$3,892,130	\$927,725	\$962,461	\$912,634	\$950,930	\$7,645,880

d) Échéancier d'implantation

A) Tiré de : «Access to Scholarly Information Resources (SIR) Task Group. Interim Report to OCUL Directors. April 5, 2002.»

Date to go live with Phase 1 : All components must be in place before the actual implementation begins. Current planned live dates are:

July 1, 2002	Academic Press, Elsevier, Kluwer, Springer, and Wiley via ScienceServer version 5. Early Canadiana Online via the NLC/UTL server Web of Science via the OII server at UofT
January 1, 2003	Academic Press, Elsevier, Kluwer, Springer, and Wiley via the ENCompass interface (with the date of introduction to be determined by each institution but no later than August 31, 2003)
May 1, 2003	Metadata products (including ACS, IOP, MathSciNet, RSC, JSTOR, Muse, etc) via the ENCompass interface

A mechanism will be created to add products as OCUL negotiates new consortial arrangements.
N.B. ENCompass est compatible avec VDX de Fretwell Downing.

Draft Plan of Action (en date du 5 avril 2002)

Date	Task	Status
November 19, 2001	First meeting of Task Group	19/11/01
November 21, 2001	Demo of ENCompass	21/11/01
November/December 2001	Identification of products	21/12/01
December 21, 2001	Second meeting of Task Group	21/12/01
December 2001	Installation of storage at U of T	Completed
February 15, 2002	Third meeting of Task group	15/02/02
February 15, 2002	Test access to U of T – Task Group	15/02/02
February 15, 2002	Proposal for ENCompass	15/02/02
February 15, 2002	Recommendation on search software	15/02/02
February 21, 2002	Interim Report of Task Group	10/03/02
February 27, 2002	Decision on search software	10/03/02
February, 2002	OII Board approval of search software/hardware platform expenditure	17/03/02
March 21, 2002	Interviews for SIR Project Manager	27/03/02
March 22, 2002	Fourth Meeting of Task Group	22/03/02
March 2002	License for ENCompass	31/03/02
March 2002	Task Group access to ScienceServer 5	29/03/02
March 2002	Scholarly Information Resources Project Manager hired	22/03/02
March 2002	Support/technical staff hired	22/03/02
April 8, 2002	Briefing for OCUL Directors	Pending
April 15, 2002	Sun hardware delivered to U of T	
April 20, 2002	Information pkg to Libraries	Pending
April 30, 2002	Kit completed for distribution – request for site information	In process
April 30, 2002	Site information returned	Pending
April 2002	Upgrades to U of T software	In process
May 9-10, 2002	Director + 3 Meeting at York	Pending
May 13 – 25, 2002	Customization for individual sites (1 day per site)	Pending
May 17 – 31, 2002	Site testing (2 sites per day)	Pending
May 2002	Renew mandate of Task Group or replace – confirm membership	Pending
June 10, 2002	ScienceServer 5/Web of Knowledge available for training	Pending
Date	Task	Status
July 1, 2002	E-journals – Live (ScienceServer 5)	Pending
July 1, 2002	Web of Science – Live	Pending

	(Web of Knowledge)	
August 2002	URL Resolver in place	Pending
August 2002	SDI Service	Pending
September 2002	User advisory group in place	Pending
January 1 – August 31, 2003	Migrate front end from ScienceServer to ENCompass	Pending
May 2003	Metadata Products - Live	Pending
2003/2004	Phase-out ScienceServer as backend	
2005-	Reassess infrastructure to ensure continued relevance	

e) Statut d'avancement

Projet en cours. Date finale d'implantation : mai 2003.

Aspects technologies et services :

f) Panoplie des services

A) Tiré de : «Access to Scholarly Information Resources (SIR) Task Group. Interim Report to OCUL Directors. April 5, 2002.»

- Authentication
- Telecommunications
- Resources
 - CNLSP
 - OCUL
 - Local resources
- Interface : My Portal
- Links
 - OPACs
 - Citations databases
 - Full-text
- ILL
- Support/trouble shooting

B) Tiré de *Ontario Information Infrastructure Strategic Programs* en date du 11 février 2002, <http://www.ocul.on.ca/OIIstrategicprograms.html>.

Strategic Program #1: Access to Scholarly Information Resources

Centrally mount and deliver information resources acquired through OCUL consortia purchases (e.g. CNSLP, OCUL IR) to ensure rapid and reliable access, and secure archiving. Ensure that the resources and services provided by the OII address the needs of faculty, students and staff, and

can be seamlessly integrated to the local library and information systems of the institution. Implement mechanisms for authentication and authorization to ensure access control to resources for all OII participants. Assess requirements for new information tools or services that will extend the effectiveness of the OII.

Strategic Program #2: Interlibrary Loan and Document Delivery

Implement and sustain an OCUL interlibrary loan system and service to facilitate patron initiated loans and document deliveries and to maximize use of the existing print collections.

Strategic Program #3: The Scholar's Portal

Implement an OII Scholar's Portal to provide integrated access to digital services and resources.

Strategic Program #4: Site Licensing

Purchase and/or license electronic scholarly information resources in support of the research needs and requirements of the academic community through the Canadian National Site Licensing Project (CNSLP).

g) Public cible

Communauté universitaire de l'Ontario : chercheurs et étudiants.

h) Choix technologiques

PEB : VDX de Fretwell Downing

Outil de recherche : ENCompass

«SDI service (based on locally loaded and remotely harvested Open Archives Initiative metadata) and a URL Resolver to enhance and facilitate the OCUL service» (n.b. Services supportés par UofT.)

i) Ressources humaines dédiées

Tiré de *Access to Scholarly Information Resources (SIR) Task Group. Interim Report to OCUL Directors*. April 5, 2002.»:

«U of T, together with the Task Group, has hired Alan Darnell as the SIR Project Leader, who will start during the month of April. The technical support and system operations staff is in place and their time commitment to the scholarly information resources project will be funded by OCUL.»

Leslie Weir indique également qu'il y aura 1.5 technicien avec le chargé de projet ainsi que 3 techniciens dédiés au PEB (info obtenue en date de mai 2002).

j) Personne contact

Leslie Weir (Université d'Ottawa) :
Bibliothécaire en chef suppléante
Réseau de bibliothèques
Université d'Ottawa, Pavillon Morisset
65 Université, Ottawa ON K1N 6N5
Téléphone : 613-562-5883, Télécopieur : 613-562-5195
lweir@uottawa.ca

4.3 ÉU-MINNESOTA-MNLINK

Contexte et aspects particuliers.

Le Scholars Portal d'ARL et MnLink ont en commun de s'être associés en 2001 chacun de leur côté à Fretwell Downing Inc. pour le développement de leur projet de portail qui profitera des outils VDX pour le PEB et de ZPortals pour la recherche unifiée des ressources documentaires.

À l'opposé du Scholars Portal Project d'ARL qui regroupe sept universités américaines³⁰ et qui n'est qu'en début de processus, un projet à suivre tout de même, MnLink est actuellement un portail éprouvé qui fonctionne depuis 1999 avec OCLC's SiteSearch WebZ. Le produit d'OCLC se limite à une recherche combinée des catalogues et des bases de données compatibles avec Z39.50. Les développements avec Fretwell Downing qui intègrent d'autres standards que Z39.50 correspondront donc plus exactement au modèle de BRV recherché.

Il est à noter que le niveau technologique de SiteSearch de MnLink correspond à celui de ScienceServer en place pour l'Ontario Information Infrastructure (OII) en juin 2002. Par conséquent, la migration vers ENCompass pour l'OII prévue pour 2002-2003 correspond à la même évolution technologique de MnLink avec ZPortals.

L'implantation des projets de portail de MnLink et d'ARL en collaboration avec Fretwell Downing est prévue pour 2002. Cette analyse se concentre sur MnLink, étant donné que l'infrastructure de cette organisation est en place depuis 1997, alors que le projet d'ARL doit élaborer l'ensemble des services de la BRV avec l'implantation de ZPortals.

Aspects gestion et financement :

a) Structure de gestion ou d'administration

«Minnesota Higher Education Services Office (MHESO) will continue to be the state entity legally responsible for MnLINK» (Minnesota Library Information Network).

Deux organigrammes sont présentés ici : un premier qui était valide pour la période de l'implantation, et un second pour la continuité de l'organisation. (Tiré de <http://www.mnlink.org/about/about.htm>)

MnLINK Project Implementation Structure (until 7/1/01)

³⁰ Le nom d'origine du projet d'ARL était *Scholars Portal Project* et il a été récemment renommé pour *New Academic Platform* : «The project will launch in late Spring and go live in Autumn 2002 to over 200,000 students and faculty in self-selected ARL universities and undergraduate courses. Participating universities include the University of Southern California, the University of California-San Diego, Dartmouth College, University of Arizona, Arizona State University, Iowa State University, and the University of Utah.» http://www.biblio-tech.com/btr11/S_PD.cfm?DO=A&ArticleID=323&XSection=BTR_Business&issueno=17

Functions	Who
Signing contracts	MHESO and Project Director (or contract organization)
Policy setting (includes standards)	MHESO and Project Director, after consulting with and receiving recommendations from the LPTF (serving as the MnLINK Policy Advisory Council until it sunsets or July 1, 2000 whichever is earlier) and relevant advisory groups
Decision making	depends on the level and type of decision
Fiscal control. (oversight)	MHESO and contract organization
Administration - management -operations	Project Director, MnLINK staff
Planning	Project Director, LPTF (serving as the MnLINK policy advisory council), user groups, MnLINK Staff, MHESO
Budgeting	Project Director in consultation with MHESO and the LPTF (serving as the MnLINK policy advisory council)
Setting fee structure	LPTF (serving as the MnLINK Policy Advisory Council) recommends to MHESO for final action
Responsibility/liability	MHESO and contract organization
Advisory process	User groups, User Group Executive Committee, MnLINK Steering committee, and LPTF (serving as the MnLINK policy advisory council)
Communications	Project Director (with MHESO oversight)

Representation	· System X and Gateway library staff participate in the Interlibrary Loan, Public Access and Systems Operations user groups. · System X library staff participates in the Acquisitions, Cataloguing, Circulation, and Serials user groups. · User group chairs meet together as the User Group Executive Committee. · User Groups recommend to the MnLINK Steering Committee through the User Group Executive Committee. · The MnLINK Steering Committee recommends to the LPTF.
----------------	--

MnLINK Appointment/Advisory Structure

As of July 1, 2001

Approved by LPTF on 6/9/99

The MnLINK Steering Committee has developed an Appointment/Advisory Structure for MnLINK commencing July 1, 2001. This structure was approved by the Library Planning Task Force (LPTF) on June 9, 1999 after their initial review and receipt of public comment.

The structure described below is based on the assumption that Minnesota Higher Education Services Office (MHESO) will continue to be the state entity legally responsible for MnLINK and that MnLINK decisions would continue to be made in cooperation with a policy advisory council that would replace the Library Planning Task Force once MnLINK is implemented.

Following is a brief description of each of the components of the proposed system for receiving advice and representation from libraries and affected organizations. Multiple levels would provide opportunities for input from library staff, library directors, governing entities, and other interested organizations. These can be viewed on the accompanying MnLINK Appointment/Advisory Structure Chart.

USER GROUPS (Acquisitions, Cataloguing, Circulation, Serials, Interlibrary Loan, Public Access and Systems Operations)

- Each user group would provide a forum for functional issues. The User Groups would address functional problems, plan strategies, and make recommendations to the System X and Gateway Operations Committees.
- Staff from System X libraries could participate in the Acquisitions, Cataloguing, Circulation, and Serials user groups.

- Staff from System X and Gateway libraries could participate in the Interlibrary Loan, Public Access and Systems Operations user groups.
- Each user group would select one representative from a System X library as a representative to the System X Operations Committee.

GATEWAY OPERATIONS COMMITTEE

- The Committee would communicate with MnLINK Policy Advisory Council for overall MnLINK coordination.
- It would make recommendations to MnLINK Policy Advisory Council concerning policies, development, standards, and other related items for Gateway operations.
- Membership would be made up of one person from each Gateway Provider Site.
- The Committee would select three members to serve on MnLINK Policy Advisory Council.

SYSTEM X OPERATIONS COMMITTEE

- The Committee would communicate with MnLINK Policy Advisory Council for overall MnLINK coordination.
- It would make recommendations to the MnLINK Policy Advisory Council concerning policies, development, standards, System X budget and fee structures, and other related items for System X operations.
- Membership would be made up of one representative from each user group and from administrators of eight different types of System X libraries.
- The Committee would select three members to serve upon MnLINK Policy Advisory Council

MnLINK POLICY ADVISORY COUNCIL

- The Council would review and recommend policies, development, standards, and other matters concerning System X and Gateway policy as well as issues forwarded by the Operations Committees.
- It would serve as the advisory group to MHESO for MnLINK planning, fee structure, and budgeting.
- Membership would be made up of three representatives from each of the two operations committees, eight appointees (including public members), and the MINITEX and LDS directors.

OTHER AD HOC COMMITTEES/TASK FORCES

- Other groups would be assigned as needed by the MnLINK Policy Advisory Council or the System X and/or Gateway Operations Committees.

MHESO

- MHESO would receive recommendations of the MnLINK Policy Advisory Council regarding policies, fees, and guidelines for MnLINK
- It would communicate and coordinate with MnLINK Policy Advisory Council and MnLINK Director for policies, planning, development, budget and fees, standards, and other related items for MnLINK.

b) Mode de financement

Tiré de <http://www.mnlink.org/welcome.htm>

The Minnesota Library Information Network (MnLINK) is a statewide virtual library that electronically links major Minnesota libraries. The project is funded with a 1997 appropriation of \$12 million from the Minnesota State Legislature and a standing annual appropriation of \$450,000. MnLINK activities have included periodic risk assessments that review challenges faced by the project. The latest of these was completed in September 2001 by PricewaterhouseCoopers. That report will be addressed by MnLINK staff and the MnLINK Policy Advisory Council in future meetings.

In response to projected revenue shortfalls for the State of Minnesota, the Governor's Supplemental Budget proposed elimination of all MnLINK funding remaining after June 30, 2002 from the original appropriation (an amount estimated to be \$4.319 million), a \$40,000 reduction to the annual appropriation in FY 2002, and a \$45,000 reduction in FY 2003. In response, the MnLINK Policy Advisory Council adopted an impact statement outlining the effects such cuts would have on MnLINK implementation and operations. In a budget balancing bill passed by the Legislature and adopted over a Governor's veto, retained a substantial portion of its funding. The bill removed \$822,000 which had been set aside for authority control work on the two MnLINK ILS servers, licensing support for third party report writer software, and the project's contingency fund. While this change in funding does alter MnLINK plans, it does not undermine our ability to implement the systems crucial to MnLINK services for libraries or the public.

c) Budget (implantation – fonctionnement)

Tiré de <http://gateway.mnlink.org/info/>

MnLINK Gateway funding has been provided by the Minnesota Legislature through an appropriation to the Higher Education Services Office. Gateway operations are supported and coordinated through the MnSCU/PALS operation in Mankato, Minnesota.

The MnLINK Gateway is a work in progress, beginning with implementation in March, 1999. Additional library catalogs and licensed and public-domain electronic databases will be added as they become available. Resource sharing, via MnLINK ILL (Inter-Library Loan) services will be implemented when it becomes available as well.

d) Échéancier d'implantation

En cours depuis 1997 pour ce qui est de la migration des catalogues des bibliothèques vers Aleph d'ExLibris et pour l'utilisation de OCLC's SiteSearch WebZ. Le plan d'action pour 2002 est d'intégrer les technologies de Fretwell Downing, soit VDX pour le PEB et ZPortals pour la recherche unifiée des ressources.

e) Statut d'avancement

Été 2002: intégration des technologies de Fretwell Downing, soit VDX pour le PEB et ZPortals pour la recherche unifiée des ressources.

Aspects technologies et services :

f) Panoplie des services

Tiré de <http://gateway.mnlink.org/info/>

The MnLINK Gateway is a World Wide Web-based virtual library, providing access to multiple information resources, including open access to participating Minnesota library catalogs and secured access to available electronic databases. In addition, the MnLINK Gateway provides links to selected free Internet resources.

Tiré de <http://gateway.mnlink.org/tour/gateway.htm>

The MnLINK Gateway is a World Wide Web based virtual library that: ·

Provides a common interface to library catalogs and databases, saving you time by eliminating the need to learn multiple interfaces and search commands.

Provides an interface customized to meet the unique needs to Minnesota library users.

Brings resources to you with convenient access from your Web browser, when and where you need it.

Provides controlled access to a variety of local and remote resources, including your library's catalog, databases, and links to Internet resources.

Will allow you to use your library card number to request items from libraries across Minnesota through Interlibrary Loan.

g) Public cible

Tiré de : <http://www.mnlink.org/welcome.htm>

University of Minnesota, the Minnesota State Colleges and Universities, and the Minnesota State Agencies. Other participating libraries include several private colleges, public libraries, K-12 school libraries, and special libraries.

h) Choix technologiques

Infrastructure jusqu'en 2001. Tiré de <http://gateway.mnlink.org/info/>

At the heart of the MnLINK Gateway is the ability to search multiple library catalogs and electronic databases with a single command. To accomplish this "broadcast" searching, the MnLINK Gateway servers run OCLC's SiteSearch WebZ software, which uses the Z39.50 communications protocol, the foundation on which broadcast searching is based. Broadcast searches can be launched against library catalogs and electronic databases that have implemented software that makes their resources available via Z39.50.

Searches initiated on the Gateway pass through the WebZ software and are sent simultaneously to the selected library catalogs and/or electronic databases. The results from the searches are then transferred back through the WebZ software to the requester. There is no need to learn how to use the individual search engines used by the library automation systems and electronic database providers.

In contrast, hot links to Internet resources are not dependent on the Z39.50 protocol. When accessing information resources via hot links, the local system's search engine must be used.

The MnLINK Gateway has two servers - one in Mankato, Minnesota and one at the University of Minnesota, Twin Cities. The U of M server is the gateway to resources for U of M students, faculty, and staff (except Crookston). The Mankato server is the gateway to resources for everyone else (including Crookston). Users at either site have full access to all the participating library catalogs. It is not necessary to use the U of M link to search the U of M catalogs (and vice versa).

Infrastructure à partir de 2002. Tiré de <http://www.mnlink.org/welcome.htm>

MnLINK is made up of two components: Integrated Library System (ILS) and the Gateway.

The MnLINK ILS is designed to be a shared library automation system (software and hardware) for the University of Minnesota, the Minnesota State Colleges and Universities, and the Minnesota State Agencies. Other participating libraries include several private colleges, public libraries, K-12 school libraries, and special libraries. In April 2001, MnLINK representatives, including staff from member libraries, concluded negotiations with Ex Libris-USA, Inc. and signed a contract with that firm to provide the MnLINK ILS software.

Sun Microsystems equipment and Ex Libris software have been installed at the University of Minnesota and at the Mankato server site. The University of Minnesota site will service all the libraries within the University of Minnesota system. The Mankato server will include all current MnSCU/PALS libraries and others interested in joining the MnLINK ILS system. Beta sites for the University of Minnesota server are libraries on the University's Twin Cities campus. St. Cloud State University, St. John's University, the College of St. Benedict, and the State Law Library will be the initial implementation sites for the Mankato server. Current expectations are that initial libraries on the University of Minnesota server will switch to production use in July

2002. The timetable for production use on the Mankato server is still being determined, but is anticipated to be in calendar 2002.

The MnLINK Gateway is software that facilitates electronic access to a multitude of different types of library resources. These include library catalogs and commercial databases that have been made available to all Minnesota residents, including students, staff, and faculty at Minnesota educational institutions through collective, statewide contracts.

The MnLINK Gateway now connects the online catalogs of 20 Minnesota library systems and the selected commercial databases so that they appear to a user as a single source of information, allowing all to be searched simultaneously for library resources across the State.

Helping the user identify resources is only part of MnLINK's plan, however. MnLINK has contracted to purchase software that will enable Minnesota library users, identified by their local libraries to be users in good standing, to use the MnLINK Gateway to request interlibrary loan resources from other MnLINK libraries. MnLINK has chosen Fretwell-Downing's VDX and ZPORTAL software to be the backbone of its resource sharing system. Hardware to run the software has been installed and vendor software being loaded at this time.

A draft implementation schedule is being worked out with staff at Fretwell-Downing at this time. We currently anticipate that a switch to the ZPORTAL software (for purposes of searching MnLINK Gateway resources) will be made in May 2002. Initial sites on the VDX interlibrary loan software are expected to be up in August. Full implementation of the VDX software for all Gateway sites will proceed from September through the balance of 2002.

i) Ressources humaines dédiées

Executive Director;
Gateway Coordinator;
Project Implementation Manager;
Administrative Assistant.

j) Personne contact

Kenneth Behringer
Executive Director
MnLINK
St. Cloud State University
108 James W. Miller Learning Resources Center
720 Fourth Avenue South
St. Cloud, MN 56301-4498
Phone: (320) 255-2264

Fax: (320) 255-4778

E-mail: kenneth.behringer@so.mnscu.edu

Philip Herold

Project Implementation Manager

MnLINK

St. Cloud State University

108 James W. Miller Learning Resources Center

720 Fourth Avenue South

St. Cloud, MN 56301-4498

Phone: (320) 255-2673

Fax: (320) 255-4778

E-mail: philip.herold@so.mnscu.edu

4.4 OCÉANIE – AUSTRALIE – AUSTRALIAN ACADEMIC RESEARCH LIBRARY NETWORK (AARLIN)

Contexte et aspects particuliers.

Aspects gestion et financement :

a) Structure de gestion ou d'administration

AARLIN est un projet du Council of Australian University Librarians (CAUL).

Tiré de : <http://www.latrobe.edu.au/arlin/>

The project is directed by a Project Steering Committee, which consists of representatives of the National Library, CAVAL Ltd. and of the universities participating in the project and includes researchers, university librarians and information technology directors.

The Steering Committee is responsible for the overall management of the project and includes the following:

Professor Edgar Smith, Pro-Vice-Chancellor (IT), La Trobe University

Professor Edward Lim, Monash University

Earle Gow, University Librarian, La Trobe University

Doreen Parker, University Librarian, Victoria University of Technology

Jeff Dowsley, Deputy Executive Manager, Information Services Branch, University of Ballarat

John Edwards, Director, Information Technology Services, La Trobe University

Ron Sawyer, Flexible Learning and Teaching Project Manager, Information Technology Division, Monash University

Neil McLean, Macquarie University

David Toll, Deputy Director-General, National Library of Australia

Steve O'Connor, Chief Executive Officer, CAVAL Ltd.

Vic Elliot, University Librarian, University of Tasmania

Lois Jennings, University of Canberra

Kate Roberts (ARLIN Project Officer / Research Co-ordinator)

The Project Officer / Research Coordinator is the executive officer of the Steering Committee.

b) Mode de financement

In late 1999, the Australian Research Council, through its Research Infrastructure Equipment and Facilities Scheme [RIEFS], allocated \$250,000 funding for the development of the portal software. University libraries and the National Library of Australia contributed an additional \$150,000. In late 2001, DEST granted \$2.8 million to the AARLIN Project, as part of DEST's Systemic Infrastructure Initiative.

c) Budget (implantation – fonctionnement)

The \$2.8 million funding has been provided for the OPERATIONAL PHASE of the project [for the period 2002-2004]. It will allow the AARLIN prototype to be developed into a fully operational national system, and to make it available to research students and staff of participating Universities, and eventually most Australian Universities. The funding granted supports the development of the software, extension of services offered, and the purchase of software licences for 1000 research students and staff.

d) Échéancier d'implantation

PLAN SOMMAIRE:

PILOT PHASE (May 2001 - August 2002)

Build and test a demonstration "national portal access" framework, and evaluate scalability, useability, effectiveness.

If possible, develop standards for providing hooks to local authentication systems.

If possible, provide links to local Interlibrary Loans systems.

OPERATIONAL PHASE (2002 - 2004)

Full authentication

E-commerce exploration, assessment, planning and preparation and planning.

Scale-up system

E-commerce implementation.

PLAN DÉTAILLÉ : tiré de <http://www.latrobe.edu.au/arlin/milestones.html#milestones2>

#	Scheduled/Completed	Comments
Appoint Project Officer	Completed: May 2001	
Identify 6 test-sites for pilot	Completed: July 2001	
Define software selection criteria (includes broad review of available software), and select software for pilot	Completed: May-June 2001	No available products met all functionality sought; ExLibris's products: Metalib and SFX were selected for the pilot
Buy / install hardware	Completed: August 2001	
Buy software	Completed: July 2001	
Install software, for all 6 test-sites, onto AARLIN server	Completed: Sept.2001	
Train staff from test-sites, in configuration of software	Completed: Sept.2001	
Identify actions required of each test-site, as part of the pilot (in terms of researcher participation, and software configuration)	Completed: Aug-Sept.2001	
Define targets to be included during pilot for each test-site, identify commonality between sites, prioritise targets to be configured	Completed: Sept.2001	

#	Scheduled/Completed	Comments
Identify/Acquire configuration details necessary for effective Z3950 access to catalogues and databases subscribed to by the 6 test-sites	Completed: Jul-midNov.2001	This tends to be ongoing, since vendors regularly make changes
Progress Report to CAUL	Completed: Sept.2001	
Identify actions required of database vendors, for Z39.50 servers to accept searches and send data correctly (MARC and SUTRS format). Advise vendors of issues and needs.	Ongoing	
Identify bugs, and actions/enhancements required from portal software vendor, to meet standards aimed for during pilot	Ongoing	
Implement and configure software to provide reliable parallel searching, and deep-linking to full-text and other context-sensitive services, for each test-site NB: Configuration of software for each institution was partly centralised. Explored feasibility of various approaches to configuration.) Configuration emerged as a major task, requiring extensive testing. The benefits of collaboration are very evident in this area. Thorough configuration requires testing and ensuring correctness of: -search results in portal environment as compared with the native interface; -mapping of incoming records into a uniform format; -mapping of outgoing metadata (which facilitates deep-linking) Once thoroughly tested, configurations are then copied for use by all other relevant test-sites.	Completed: Jan.2002 (core group configured)	Ongoing. To date: -30 library catalogues, -40 databases, -3 subject gateways are reliably searchable
Test and modify software that offers context-sensitive services	Completed: Dec.2001+	Still in progress
Induct researchers	Completed: Jan/Feb.2002	20 researchers at each of 6 test-sites

#	Scheduled/Completed	Comments
User-feedback evaluation tools: Design and create pre-usage and post-usage survey for researchers	Completed: Dec.2001	
Administer survey prior to researchers' use of AARLIN pilot software	Completed: Jan./Feb.2002	
Launch use of pilot software to users	Completed: Jan./Feb.2002	Users advised that new resources and functionality will continue to be added until monitored phase concludes (end of May 2002)
Conduct pre-VALA seminar, giving progress report on AARLIN pilot project	Completed: Feb.2002	
Produce plan for continuation /expansion of service.	Completed: Feb.2002	
Harvest user feedback at conclusion of monitored period, by a further survey, focus-groups, and interviews	Scheduled: May 2002	
Report to ARC	Scheduled: June 2002	

e) Statut d'avancement

Voir le plan détaillé d'implantation. En date de mai 2002, le projet serait rendu à cette étape :

Harvest user feedback at conclusion of monitored period, by a further survey, focus-groups, and interviews	Scheduled: May 2002
Report to ARC	Scheduled: June 2002

Aspects technologies et services :

f) Panoplie des services

Tiré de <http://www.latrobe.edu.au/arlin/#aim> :

The aim of the project is to provide university staff and students with seamless access to the information resources required to support research.

The project is significant because it will allow researchers to access a wide range of Australian and overseas information resources from their desktop computers, and to create their own approach to the information landscape.

The outcome includes a customisable portal facility which facilitates unmediated access to library services including catalogues, inter-library loans, subject gateways and full text serial, monograph and image database resources.

It aims to use key portal functionality:

- Authentication
- Customisation and personalisation
- The use of "push" technologies whereby through the authentication system a profile of end users is obtained, and information which would be of general interest is "pushed" to them.
- User "pull" technology – end user able to personalise his or her preferred access to the resources that they are interested in.

g) Public cible

Les chercheurs et les étudiants des universités australiennes participantes.

h) Choix technologiques

PEB : LIDDAS (VDX)

Outil de recherche unifiée : ExLibris's products: Metalib and SFX

i) Ressources humaines dédiées

Primarily La Trobe University is conducting the research but there has also been significant input into the design, modelling, development, testing and evaluation by all of the project participants.

The Principal Chief Investigator is Professor Edgar Smith, Pro-Vice-Chancellor (IT) at La Trobe University.

Other key participants in the project are:

Mr Earle Gow (University Librarian) and John Edwards (IT Services Director) at La Trobe University who provide institutional support including the expertise of the Borchardt Library's systems and reference staff and IT services staff expertise and resources.

Professor Edward Lim (University Librarian) and Ron Sawyer (Flexible Learning and Teaching Project Manager, ITD) of Monash University who have provided advice on programming, project management strategies, and assistance with authentication.

University Librarians and Information Technology Directors of each of the test-site universities have contributed staff expertise and IT resources, in relation to the testing the portal/middleware layers particularly in relation to local systems.

Selected researchers at the 6 test-site institutions, including University staff and higher degree students, are involved in the evaluation of the project from a user perspective.

j) Personne contact

Project Officer / Research Co-ordinator

Kate Roberts

Email: k.roberts@latrobe.edu.au

Phone: 61 (03) 9479-1571

Fax: 61 (03) 9479-3018

5 AUTRES MODÈLES INTÉRESSANTS

5.1 ÉU - MASSACHUSETTS - HARVARD UNIVERSITY - LDI

Contexte et aspects particuliers.

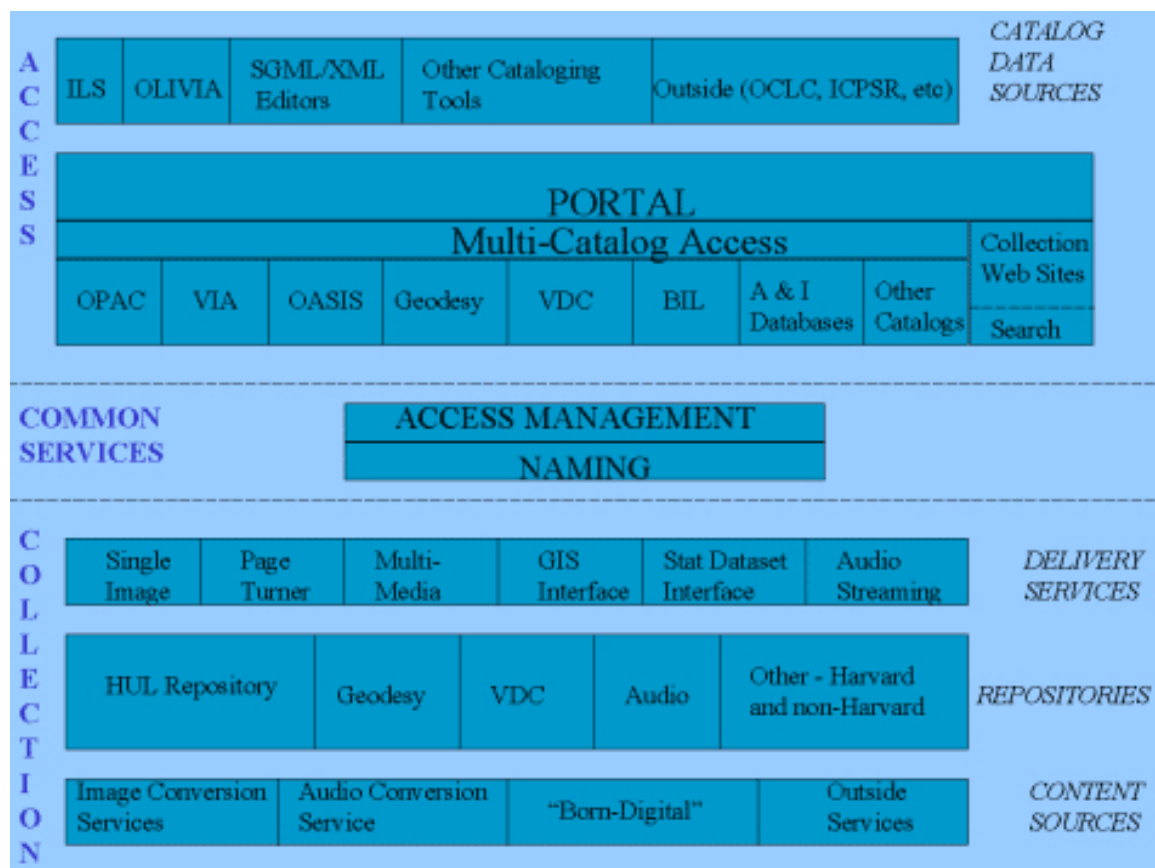
Harvard University ont travaillé sur plusieurs projets liés aux bibliothèques numériques et cela explique leur force dans la gestion et l'archivage de données numériques de natures diverses (images, audio, données statistiques, etc.)³¹.

Les dernières recherches se penchaient plus particulièrement sur la problématique de l'accès simultané à des ressources internes et externes. Des expériences ont été faites avec ExLibris' SFX, ainsi qu'avec des standards tels que le DOI (Open Archives initiative) ou CrossRef. Les derniers développements portent sur des outils de recherche simultanée de sources variées (LDI se base entre autres sur 5 «union catalogs»)³².

³¹ Voir Section «Collections Infrastructure : Repositories, Delivery Services.» dans Flecker, Dale. *Harvard's Library Digital Initiative (LDI): Building a First Generation Digital Library Infrastructure*. «D-Lib Magazine», nov. 2000, no 6. <http://www.dlib.org/dlib/november00/flecker/11flecker.html>

³² Idem, section «Multi-Catalog Access» et «Status and Future Developments».

Le schéma suivant démontre la complexité de leur site :



Source : Flecker, Dale. *Harvard's Library Digital Initiative (LDI): Building a First Generation Digital Library Infrastructure*. «D-Lib Magazine», nov. 2000, no 6. <http://www.dlib.org/dlib/november00/flecker/11flecker.html>

5.2 ÉU - OHIO - OHIO LINK

Contexte et aspects particuliers.

OhioLINK est un consortium de bibliothèques universitaires et collégiales fort d'une existence qui date de 1987 sous la gouvernance de Ohio Board of Regents.

En 1990, OhioLINK se dote du système intégré de gestion des bibliothèques *Innovative Interfaces* pour mettre en place un catalogue centralisé pour l'état d'Ohio. En 1996, OhioLINK offre ses services sur le Web. Aujourd'hui, le catalogue centralisé donne accès à plus de 8 millions de notice pour l'ensemble des 80 institutions participantes et cela pour plus de 4,500 usagers simultanés. OhioLINK inclut un système de PEB automatisé «user-initiated» et «non-mediated».

OhioLINK offre également l'accès à plus de quatre-vingt-dix bases de données. Les bases de données de références bibliographiques (*citation indexes*) ou plein-texte pointent vers les bibliothèques qui possèdent le document.

En 2002, OhioLINK compte implanter un service de «Pick up anywhere» qui permettra aux usagers éloignés de cueillir leur document à la bibliothèque d'OhioLINK de leur choix. Un service de «chat reference» sera également mis en place, ainsi qu'un projet de «Multi-Database Searching» permettant de faire une recherche par sujet dans de multiples banques de données simultanément³³.

5.3 EUROPE - CATALOGNE - DECOMATE II (OCLC PICA: iPort)

Contexte et aspects particuliers.

Le projet de recherche DecomateII a débuté en 1998 et s'est terminé en 2000. Le but du projet était de développer au niveau européen un service permettant l'accès à des ressources documentaires de diverses natures par le biais d'une unique interface.

Les résultats de recherche de DecomateII ont été intégrés au produit commercial iPort de OCLC Pica. Une version démonstration du produit est disponible sur le site commercial³⁴.

Les partenaires derrière ce projet sont :

Tilburg University Library. Coordinator.

British Library of Political & Economic Science.

Universitat Autònoma de Barcelona. Library Service.

Associated partners to the coordinator:

European University Institute Library.

SilverPlatter Information.

Le statut actuel semble toujours être au niveau de test et aucune information concernant un déploiement au niveau européen n'a été trouvée³⁵.

5.4 EUROPE - UK - ELIB - HEADLINE

Contexte et aspects particuliers.

HeadLine (Hybrid Electronic Access and Delivery in the Library Networked Environment) est un des nombreux projets de recherche mis en place par le programme eLib du UK Higher Education Joint Information Systems Committee.

³³ Tiré de : *OhioLINK Update*. Vol. 8, no 1, avril 2002. <http://www.ohiolink.edu/about/update/apr2002.pdf>

³⁴ *Welcome to iPort*. <http://www.pica.nl/en/news/iport.shtml>

³⁵ *Decomate II. Developing the European Digital Library for Economics*. Last update: February 28th, 2002. <http://www.bib.uab.es/decomat2>

Si les objectifs de ce projet correspondent au modèle de BRV recherchée, son application concrète ne semble pas encore être en place. Un courriel a été envoyé le 15 mai 2002 à M^{me} Gambles, Headline Project Officer à la London School of Economics and Political Science³⁶, afin d'avoir une confirmation à ce sujet. Aucune réponse n'a été obtenue.

5.5 OCÉANIE – AUSTRALIE – AUSTRALIAN NATIONAL UNIVERSITY

Contexte et aspects particuliers.

L'Australian National University (ANU) a obtenu un budget de 1,7 millions de dollars pour 2000 à 2002 pour son projet de portail de recherche.

La stratégie adoptée consiste à utiliser le portail de *Web of Science* en tant que système d'accès à l'information et de personnaliser ce produit en fonction des besoins de l'ANU³⁷.

«The Web of Science will provide a major information source and gateway. Subject based portals/gateways to the Web will be developed within the following categories: Science (Physics, Maths, Chemistry, Engineering/IT and BioMed), Humanities and Social Sciences Portal – General, Music and Art Portal, Economics and Business Management Portal (Social Sciences – Asia Pacific) and Law. These portals will be developed to provide easy access and to build sustainability of access to electronic information in the process.»³⁸

Puisque l'information trouvée sur le Web date de 2000, un courriel³⁹ a été envoyé à M. Evans (Associate Director, Academic Services, Library) le 15 mai 2002 afin de savoir où en est rendu le projet mais aucune réponse n'a été obtenue.

³⁶ Courriel de M^{me} Gambles : a.gambles@lse.ac.uk

³⁷ ANU Library. *Portals Program 2000-2002. Information for Advisory Committees*. Juin 2000.
<http://anulib.anu.edu.au/about/lcom/paper022000.html>

³⁸ Leigh, Sally-Anne. 2001. *Portals, Virtual Portals and Information Clumps : Technologies, Issues and Trends*. In «Information Online 2001. Digital Dancing : New Steps, New Partners.»
http://www.csu.edu.au/special/online2001/papers/Web_Ia.htm

³⁹ Michael.Evans@anu.edu.au

6 CONCLUSION

La section 2 de ce rapport d'analyse a permis de rappeler le mandat à réaliser et le contexte dans lequel il s'inscrit, soit de fournir le recensement et la documentation sur des modèles de BRV à travers le monde afin de réaliser dans une étape ultérieure un plan de développement d'une BRV québécoise.

La description au point 2.4 de la méthodologie adoptée a entre autres permis d'identifier les critères de sélection des modèles de BRV et donc de cerner les limites et contraintes de l'étude.

Le modèle conceptuel de BRV développé au point 2.3 est inspiré des différentes sources documentaires accumulées lors de la cueillette de données. Ce modèle théorique n'est pas basé sur une étude de marché des produits ou technologies existants, ni sur une analyse concrète des étapes d'implantation d'un projet de cette envergure. Par conséquent, l'exemple théorique d'implantation en deux phases du point 2.3.5 n'est proposé qu'à titre d'inspiration pour un plan de développement réel qui, lui, nécessitera une étude de marché des produits technologiques et une analyse plus approfondie des modèles retenus en section 3 afin d'établir un réel calendrier d'implantation et des coûts d'ensemble.

La cueillette de données a permis d'identifier une cinquantaine de modèles potentiels qui sont listés à des fins d'archives dans la webographie de la section 7. Le processus d'entonnoir utilisé en comité a servi à arrêter le choix sur trois modèles sans équivoque (Ontario Information Infrastructure, AARLIN et MnLink) et cinq autres modèles jugés intéressants (LDI, OhioLink, iPort, HeadLine et ANU) qui sont présentés en détail dans les sections 3 à 5.

La comparaison des modèles de BRV retenus permet de constater que le mode de financement provient principalement de sources publiques et que les montants alloués pour le démarrage, de l'ordre de 8 millions de dollars, sont somme toute assez imposants.

Chaque BRV a des ressources humaines dédiées, mais les institutions participantes fournissent une grande part de personnel.

L'implantation des services se fait souvent en deux phases. L'infrastructure technologique de la première phase s'appuie sur des produits existants sur le marché tels que VDX ou ZPortal de Fretwell Downing Inc. puisque leur développement en serait trop onéreux. En fait, l'aspect recherche et développement de la BRV se concentre sur l'harmonisation et le paramétrage des différents produits implantés ou sur l'application et le déploiement de standards technologiques.

La deuxième phase d'implantation sert principalement à déployer des services de deuxième niveau qui enrichissent les services de base de la BRV.

La complexité des services offerts par la BRV mène à la création de divers comités ou groupes de travail qui auront chacun la responsabilité d'un service particulier de la BRV, tout en travaillant sous la coordination de l'entité autonome de la BRV. Par exemple, il existera un comité «consortium», un comité «PEB», un comité «formation documentaire», un comité «gestion et politiques», un comité «systèmes», etc.

On constate que la structure actuelle des sous-groupes de travail de la CREPUQ (groupe d'achat en consortium, groupe sur la formation documentaire, groupe sur les logiciels bibliographiques, etc.) s'approche de la structure de fonctionnement coopératif d'une BRV.

Le but de cette étude consistant principalement à inventorier et à présenter les composantes des BRV retenues, une analyse approfondie des modèles retenus sera à faire lors de la réalisation du plan de développement de la BRV. Une analyse sommaire de ces modèles permet tout de même de constater que le projet de l'AARLIN par son côté coopératif des institutions se rapproche grandement de la philosophie de fonctionnement des institutions québécoises au sein de la CREPUQ. Le projet de l'Ontario est avantageux pour sa proximité qui faciliterait les échanges. Il faudra remettre à jour les données sur le projet de MnLink qui n'était guère avancé au moment de cette analyse. Il ne faut pas perdre de vue d'autre part qu'à la différence des projets de l'Ontario et de l'Australie qui regroupent uniquement des universités (plus proche du modèle de la BRVQ), celui de MnLink regroupe autant les universités que des centres de documentation spécialisés ou des écoles.

Si l'élaboration du futur plan de développement de la BRVQ pouvait se nourrir de l'information recueillie dans cette analyse, il sera important de contacter les personnes responsables des projets identifiés afin d'en mettre à jour les données, puisque tous ces projets et leur contexte évoluent très rapidement.

7 WEBOGRAPHIE ET BIBLIOGRAPHIE

7.1 CANADA - ALBERTA - THE ALBERTA LIBRARY

The Alberta Library.

(Site Web visité le 2002-04-16)

<http://www.thealbertalibrary.ab.ca/index.cfm>

The Alberta Library. *The Alberta Library : Access to Information and Ideas for all Albertans. Business Plan.* 1996.

http://www.thealbertalibrary.ab.ca/memberinfo/administration/BusinessPlan_1996.pdf

The Alberta Library. *The Alberta Library Business Plan : 2000-2002.* Oct. 2001.

http://www.thealbertalibrary.ab.ca/memberinfo/administration/BusinessPlan_2000-2002.pdf

The Alberta Library. *The Alberta Library : Financial Statement for Annual Report.* 2001.

http://www.thealbertalibrary.ab.ca/memberinfo/administration/TAL_financials_2001annualreport.pdf

7.2 CANADA - BC - BC ELECTRONIC LIBRARY NETWORK

ELN. *Strategic Plan and Priorities 2000-2002.*

(Visité le 19 avril 2002)

http://www.eln.bc.ca/about/planning/spprior_0002.pdf

ELN Contact Information. www.eln.bc.ca/about/contact.html Content last updated: March 4, 2002

ELN. *Overview of the British Columbia Electronic Library Network (ELN).* Content last updated: July 11 2001.

(Visité le 16 avril 2002).

<http://www.eln.bc.ca/about/overview.html>

7.3 CANADA – MANITOBA – MANITOBBIA

Manitoba Home.

(Visité le 19 avril 2002)

<http://www.manitobia.ca/>

MLCI (Manitoba Library Consortium and the Libraries of Manitoba). *Manitoba.net. Manitoba's Information Edge for the New Millenium.* [Proposal for April 2001-May 2004.]

<http://www.manitobia.ca/proposal/manitobia-apr1-2001.pdf>

Manitoba Library Consortium Homepage (MLCI).

(Visité le 7 mai 2002)

<http://www.umanitoba.ca/libraries/mlci/>

Public Library Services (MAPLIN).

<http://maplin.gov.mb.ca/cgi-bin/zform.cgi>

7.4 CANADA – NÉ – NOVANET

Marshall, Penny. *Novanet, Inc. Nova Scotia, Canada.* «Information Technology and Libraries», Chicago, Sep. 1999, vol. 18, no 3, pp. 130-134.

Novanet Inc. *Cooperative Initatives.*

Visité le 17 avril 2002.

<http://jupiter.novanet.ns.ca/about/coopinit.htm>

Novanet Inc. *General Information.*

Visité le 17 avril 2002.

[Fenêtre tirée du cadre : <http://novanet.ns.ca/>].

<http://jupiter.novanet.ns.ca/about/geninfo.htm>

Novanet Inc. *Home.*

(Visité le 19 avril 2002)

<http://www.novanet.ns.ca/>

Novanet Inc. *Novanet Organizational Chart*. May 25, 2001..

Visité le 17 avril 2002.

[Fenêtre tirée du cadre : <http://novanet.ns.ca/>].

<http://jupiter.novanet.ns.ca/about/gov/OrgChart.htm>

7.5 CANADA - ONTARIO - ONTARIO INFORMATION INFRASTRUCTURE

Gourley, Michael. *OCUL News Ontario Digital Library. Award*. Février 2001.

http://www.ocul.on.ca/news/odl_letter.html

OCUL (Ontario Council of University Libraries). *An Information Infrastructure for an Ontario Digital Library*. [Last Updated : March 2, 2000.]

(Visité le 19 avril 2002)

http://www.ocul.on.ca/news/odl_submission.html

OCUL. *Project and Groups. Ontario Information Infrastructure Governance*.

[Last Updated : January 28, 2002.]

(Visité le 19 avril 2002)

<http://www.ocul.on.ca/OIlgovernanceJan2002.html>

OCUL. *Project and Groups. Ontario Information Infrastructure Strategic Program*. [Revised : February 11, 2002.]

(Visité le 19 avril 2002)

<http://www.ocul.on.ca/OIISTRATEGICPROGRAMS.html>

Weir, Leslie. *Ontario Scholars Portal: Access to scholarly information resources interlibrary loans and document delivery*. Présentation à ABRC/CARL 18 juin 2002.

<http://scholarsportal.info>

7.6 CANADA – PROVINCES DE L'ATLANTIQUE – AIF-CAUL/CBUA

N.B. Un courriel du 19 février 2002 de M. William F. Birdsall à Mme Belzile indique que le CAUL/CBUA sont à préparer une demande de financement de plusieurs millions de dollars pour le AIF (Atlantic Innovation Fund) afin de développer un projet de BRV. Le site www.caul-cbua.ca ne fait aucune référence à ce projet.

7.7 CANADA – PROVINCES DE L'OUEST – VWCUL

- Coppland, Lynn. *Western Canadian Virtual Library Project. [GODOT v.3, Business Plan]*. October 22, 1999.
<http://godot.lib.sfu.ca/godot/godotv3busb.htm>
- COPPUL (Council of Prairie and Pacific University Libraries). 2002. *COPPUL Virtual Western Canadian University Library Steering Committee*.
<http://www.lib.sfu.ca/kiosk/vwcul/index.htm>
- COPPUL. *Notes from COPPUL Directors/Systems Meeting*. January 5, 2001. [Contient au point 2b des commentaires pertinents sur différents choix technologiques. MP]
<http://www.lib.sfu.ca/kiosk/copeland/coppulsys/coppul0101.htm>
- COPPUL VWUC. *Virtual Western Union Catalogue Project. Virtual or Physical?* 2002.
 Visité le 18 avril 2002.
<http://cybrary.uwinnipeg.ca/testing/VWUC/virtual-or-physical.html>
- COPPUL Systems Group. 2001. *Possible Next Steps for the Virtual Western Canada University Library Project*.
 Visité le 18 avril 2002.
<http://www.lib.sfu.ca/kiosk/copeland/coppulsys/next-steps-for-vwcul.doc>
- Virtual Western Canada University Library. A Chronology of Progress (1993-2000)*. 2000.
<http://cybrary.uwinnipeg.ca/testing/VWUC/vwuc-chronology.pdf>
- VWCUL Steering Committee. 2002. *March 6/02 Report to the COPPUL Directors On the VWCUL*.
<http://www.lib.sfu.ca/kiosk/vwcul/Report-to-the-COPPUL-Directors-March-2002.pdf>
- VWCUL Steering Committee. 2002. *March 14/02 Minutes of the March 14/02 VWCUL Steering Committee meeting, Vancouver*.
<http://www.lib.sfu.ca/kiosk/vwcul/vwcul-march2002-minutes.htm>
- VWCUL Steering Committee. 2002. *Research Assistant presentation*.
 Visité le 18 avril 2002.
<http://cybrary.uwinnipeg.ca/resources/coppul/research-assistant/demo.html>.
- VWCUL Steering Committee. 2001. Sept. 30/01 *Report to the Directors and Addendum*.
<http://www.lib.sfu.ca/kiosk/vwcul/distributed-sept-19.pdf>

7.8 ÉU - ARIZONA - UNIVERSITY OF ARIZONA

Multi-Search. Indexes to Articles and More. [Extrait : *Multi-SEARCH allows you to search for books and articles in different catalogs and indexes at the same time.* Pas pu tester car accès réservé à UA, mais de toute façon c'est un outil unique à cette université, donc pas de concept de consortium. MP, 9 mai 2002]

<http://dizzy.library.arizona.edu/indexes/links/multisearch.shtml>

SABIO-Information Gateway.

(Visité le 6 mai 2002)

<http://dizzy.library.arizona.edu/>

UA Library: Off Campus Access to Library Databases.

(Visité le 6 mai 2002)

http://dizzy.library.arizona.edu/library/type1/tips/off_campus_access.html

7.9 ÉU - ARL - SCHOLARS PORTAL PROJECT

ARL Announces: Seven ARL Libraries Launch Scholars Portal Project in Collaboration with Fretwell-Downing Inc. May 1, 2002. http://www.arl.org/ar/pr/scholars_portal.html

ARL Scholars Portal Working Group. Last updated May 8, 2002.
<http://www.arl.org/access/scholarsportal/>

ARL Scholars Portal Working Group Final Report (May 2002). Last updated May 24, 2002.
<http://www.arl.org/access/scholarsportal/final.html>

FDI win ARL Portal Deal. Dans «BiblioTech Review», 2 mai 2002.
http://www.bibliotech.com//btr11/S_PD.cfm?DO=A&ArticleID=323&XSection=BTR_Business&issueno=17

Fretwell Downing Informatics works with member libraries of the North American 'Association of Research Libraries' (ARL) to produce Scholars Portal. Last modified: Tue May 7 2002.
<http://www.fdgroupp.com/fdi/pdf/ar.pdf>

Portal Functionality Provided by ARL Libraries: Preliminary Results of an ARL Survey. April 11, 2002.
<http://www.arl.org/access/scholarsportal/prelim.html>

7.10 ÉU - BERKELEY DIGITAL LIBRARY SUNSITE

Digital Library Research and Development (Berkeley SunSITE). Last update : September 7, 2000. (Visité le 24 avril 2002). [Donne la liste de multiples projets en cours ou arrêtés avec divers collaborateurs. a) Le NCSTRL <http://cs-tr.cs.cornell.edu/> semble le plus pertinent mais a cessé et a été repris entre autres avec l'approche OAI <http://www.dlib.org/dlib/september01/09inbrief.html#FOX-IB>. Projet en cours pour l'instant. b) The Everglades Digital Library <http://everglades.fiu.edu/eol/index.html> = base de données centralisée donc pas pertinent. Projet en lien avec WebLUIIS <http://webluis.fcla.edu/cgi-bin/cgiwrap/fclwlv3/wlv3/CM02/DGgen/DBwebluis/P1home> de State University System of Florida mais la recherche dans catalogue et base de données n'est pas unifiée. MP, 9 mai 2002]
<http://sunsite.berkeley.edu/R+D/>

7.11 ÉU - CALIFORNIE - ALEXANDRIA DIGITAL LIBRARY PROJECT (ADEPT - ADL)

[Note : Axé au niveau de R&D donc très théorique. Beaucoup de docs... Pas évident de savoir où en est rendu concrètement le projet en 2002. Voir expérimentation avec California Digital

Library. *The Alexandria Digital Earth Prototype (ADEPT) and the Alexandria Digital Library (ADL) are, respectively, the research and operational components of the Alexandria Digital Library Project.* Extrait de <http://www.alexandria.ucsb.edu/doc/arep/Report2001.pdf>. N.B. ADEPT est axé sur classification et metadata. ADL est hébergé par University of California et California Digital Library. S'y référer pour voir une application moins théorique que ADLP. MP, 9 mai 2002]

ADEPT Bibliography of Publications. Last update: July 2001.

(Visité le 29 avril 2002)

<http://www.alexandria.ucsb.edu/doc/adeptbib.html>

The Alexandria Digital Earth Modeling System (ADEPT). Towards a Distributed Digital Model of the Earth in Support of Learning. [n.b. Voir tableau synthèse des projets page 11. MP, 9 mai 2002]

<http://www.alexandria.ucsb.edu/adept/proposal.pdf>

Alexandria Project Homepage.

(Visité le 29 avril 2002)

<http://www.alexandria.ucsb.edu/>

Alexandria Project Documentation.

(Visité le 29 avril 2002)

<http://www.alexandria.ucsb.edu/adept/adept.html>

Annual Progress Report of the Alexandria Digital Earth Prototype Project (ADEPT). 1st August, 2001.

(Visité le 29 avril 2002)

<http://www.alexandria.ucsb.edu/doc/arep/Report2001.pdf>

7.12 ÉU - CALIFORNIE - CALIFORNIA DIGITAL LIBRARY

[NOTE : CDL se base entre autres sur Union Catalog Melvyl et Union list of serial California Periodicals Database. L’outil SearchLight semble utiliser Z39.50 pour des bases de données et des catalogues simultanément. Le projet explore également l’Open Archive Initiative. Infos de 2001 : Où est-ce rendu en 2002 ? MP, 9 mai 2002]

California Digital Library. Last updated: Feb. 25, 2002.

(Visité le 12 avril 2002).

<http://www.cdlib.org/about/faq/>

California Digital Library. About. Last updated: 26 April 2002. <http://www.cdlib.org/about/>

California Digital Library Progress: 2000 - Spring 2001. Last updated: 16 April 2001.

<http://www.cdlib.org/news/progress.html>

California Digital Library. Planning and Advisory Information. Last updated: 25-Feb 2002.

<http://www.cdlib.org/about/planning/>

SearchLight Technical Overview and Credits. Last updated: Thursday, 21-Dec-00 [Semble axé sur Z39.50. MP, 9 mai 2002]

<http://www.cdlib.org/hlp/searchlight/credits.html>

Welcome to SearchLight – Public Version.

(Visité le 9 mai 2002)

[Extrait : With SearchLight, you can search many publicly-available databases and other resources available to Internet users -- all at the same time. SearchLight will run the search and bring back the results. Since you are not accessing SearchLight from a University of California network, this public version of SearchLight does **not** search databases and other resources that are only available to University of California users. N.B. Semble axé sur Z39.50, MP, 9 mai 2002.]

<http://searchlight.cdlib.org/cgi-bin/searchlight>

7.13 ÉU - CALIFORNIE - CALIFORNIA STATE UNIVERSITY

[NOTE : Modèle intéressant pour un accès intégré des ressources mais semble basé sur un Union Catalog : En 1995, objectifs de Unified Information Access System (UIAS) centrés sur «Web servers at each campus, the CSU union catalog server, and upgrading existing OPACs with Z39.50 server capability. SEIR conducts a program of cooperative buying <http://www.calstate.edu/SEIR/seir.shtml>. Voir aussi *Status Report December 2001*.]

California State University Systemwide Electronic Information Resources (SEIR-PHARAOS-SLI).
<http://www.calstate.edu/LS/>

California State University Unified Information Access System (UIAS). Status Report December 2001.
http://www.calstate.edu/UIAS/UIAS_Status.shtml

California State University Unified Information Access System (UIAS). Unified Information Access System. Project Report. Last Updated: July 7, 1997.
<http://www.calstate.edu/UIAS/UIASproject.shtml>

Smith, Gordon W. et Pollard, Marvin E. Jr. *Unified Information Access for the 21st Century: A Project of the California State University*. Dans «ACRL Ninth National Conference», 8-11 avril 1999.

(Visité le 9 mai 2002)

<http://www.ala.org/acrl/pollard.pdf>

7.14 ÉU - CALIFORNIE - STANFORD DIGITAL LIBRARY TECHNOLOGIES

[Extrait : *The goal of the Stanford Digital Library Technologies Project is to design and implement the infrastructure and services needed for collaboratively creating, disseminating, sharing and managing information in a digital library context. (...) One of our major goals is to demonstrate our technologies on the emerging California Digital Library, CDL and to implement and evaluate these technologies on a testbed system.*

<http://www-diglib.stanford.edu/diglib/pub/summary.shtml>

[NB. Beaucoup d'infos de 1999 et pas clair où en est le projet en 2002, MP, 9 mai 2002]

The Stanford Digital Libraries Project.

(Visité le 29 avril 2002)

<http://www-diglib.stanford.edu/diglib/pub/index.shtml>

Projects in the Stanford Digital Library Technologies Project.

(Visité le 9 mai 2002)

[Description technique de chaque projet mais pas d'info sur l'avancement des travaux. Mp, 9 mai 2002]

<http://www-diglib.stanford.edu/diglib/pub/projects.shtml>

Stanford University Libraries and Academic Information Resources.

(Visité le 1 mai 2002)

[Semble plus un portail qu'un service intégré de recherche, MP]

<http://www-sul.stanford.edu/>

Summary of the Stanford Digital Library Technologies Project.

(Visité le 29 avril 2002)

<http://www-diglib.stanford.edu/diglib/pub/summary.shtml>

7.15 ÉU - CALIFORNIE - UCLA

UCLA (University of California – Los Angeles) Library. [Beau portail mais bases de données et catalogue pas unifiés pour la recherche. MP, 3 mai 2002] <http://www.library.ucla.edu>

7.16 ÉU - INFOMINE

INFOMINE: About INFOMINE.

(Visité le 1^{er} mai 2002)

[Accès à des ressources Web en les classant par sujet. Pas clair si c'est réuni dans une même base de données. Projet communautaire mais pas vraiment un consortium. MP, 9 mai 2002]

<http://infomine.ucr.edu/welcome/about/index.html>

INFOMINE: Welcome to INFOMINE!

(Visité le 1^{er} mai 2002)

<http://infomine.ucr.edu/welcome/>

INFOMINE: Resource Details. Scholarly Internet Resource Collections.

(Visité le 9 mai 2002)

<http://infomine.ucr.edu/participants/netgain/INFOMINEis.html>

Mason, Julie; Mitchell, Steve; et al. *INFOMINE: Promising directions in virtual library development*. «First Monday». Juin 2000, vol. 5, no 6.

http://firstmonday.org/issues/issue5_6/mason/index.html

Mitchell, Steve et Mooney, Margaret. *INFOMINE - A Model Web-Based Academic Virtual Library*. «Information Technology and Libraries». Mars 1996, vol. 15, no 1.

<http://infomine.ucr.edu/pubs/italmine.html>

Welcome to INFOMINE: Scholarly Internet Resource Collections.

(Visité le 1^{er} mai 2002)

<http://infomine.ucr.edu/>

7.17 ÉU- KENTUCKY - KENTUCKY UNIVERSITY

[NON : Le Budget Draft de 1997 investit dans Z39.50, OCLS SiteSearch, WebZ et Ariel pour ILL pour 3 ans. MP, 9 mai 2002]

Kentucky Virtual University Library. Budget Draft (12/12/97).

(Visité le 1^{er} mai 2002)

<http://www.uky.edu/OtherOrgs/SAALCK/budgtable.html>

Kentucky Virtual University Library. Budget Support Document. December 3, 1997.

(Visité le 1^{er} mai 2002)

<http://www.uky.edu/OtherOrgs/SAALCK/budget.html>

Proposal for Kentucky Virtual University Library. Last Updated 26 July 2000.

(Visité le 1^{er} mai 2002)

<http://www.uky.edu/OtherOrgs/SAALCK/saalckvi.html>

7.18 ÉU- LOUISIANA - LOUISIANA LIBRARY NETWORK - LOUIS

[LOUIS semble un consortium bien organisé pour l'achat de ressources électroniques, mais sont en implantation avec Unicorn-Sirsi et il ne semble pas y avoir de projet intégrateur des ressources documentaires, MP, 9 mai 2002]

LOUIS: The Louisiana Library Network. [Extrait: The Louisiana Library Network, is a library consortium of Louisiana colleges, universities, and public libraries.]

(Visité le 30 avril 2002)

<http://www.louislibraries.org/louislibraries/>

Louisiana Library Network.

(Visité le 30 avril 2002)

<http://www.lsu.edu/ocs/louis/>

2001-2002. Strategic Plan. LOUIS : The Louisiana Library Network (A Department of LSU Computing Services. May, 2001). [Accédé le 6 mai 2002 à partir de :

<http://www.lsu.edu/ocs/louis/govern/statplan.html>.] <http://www.lsu.edu/ocs/louis/Strategic-Plan-01-02.html>

7.19 ÉU - MASSACHUSETTS - HARVARD UNIVERSITY - LDI

[C'est gros comme site, et même s'il y a 5 Unions Catalogs, il y a bcp de projets intéressants en cours : Hollis, sfx, etc. À creuser ? MP, 9 mai 2002]

Digital Library Federation. Newsletter 02/15/02. Harvard University.

http://www.diglib.org/pubs/news03_01/harvardpv.htm

Digital Library Federation. Newsletter 1/15/01. Harvard University.

http://www.diglib.org/pubs/news02_01/harvard.htm

Flecker, Dale. *Harvard's Library Digital Initiative (LDI): Building a First Generation Digital Library Infrastructure*. «D-Lib Magazine», nov. 2000, no 6.

<http://www.dlib.org/dlib/november00/flecker/11flecker.html>

Harvard University launched the Library Digital Initiative (LDI). [Web site current as of January 2002.] [Harvard University launched the Library Digital Initiative (LDI) in July 1998 as a five-year program to develop the University's capacity to manage digital information.]

<http://hul.harvard.edu/ldi/>

LDI Program Proposal. A Proposal for the Harvard University Library Digital Initiative.

November, 1997.

http://hul.harvard.edu/ldi/html/ldi_origins.html

7.20 ÉU - MICHIGAN - UNIVERSITY OF MICHIGAN DIGITAL LIBRARY

[NOTE 9 mai 2002: Beaucoup de projets de recherche en cours dont un sur Authentification ou un sur Integration of Non-Traditional Records into OPAC, cf. Report to DLF. Selon la doc, doit y avoir un changement de SIGB. Donc, c'est peut-être pertinent, mais à creuser. Par contre, si les recherches technologiques sont intéressantes, ce n'est pas un modèle de consortium. MP]

University of Michigan Digital Library Project.

(Visité le 29 avril 2002)

<http://www.si.umich.edu/UMDL/>

[Voir «Mission : Introduction» à : <http://www.si.umich.edu/UMDL/intro.html>]

University of Michigan. University of Michigan Report to the Digital Library Federation January 15, 2002. Dans: Digital Library Federation. Newsletter 02/15/02.

http://www.diglib.org/pubs/news03_01/Michigan.htm

7.21 ÉU - MINNESOTA - MNLINK

Fretwell-Downing, Inc. and Minnesota's statewide virtual library work together to provide electronic access to a multitude of resources.

Last modified: Fri Jan 12 2001

<http://www.fdusa.com/news/pr.html#ARL>

Graphic Representation of MnLINK.

<http://www.mnlink.org/graphic/graphic-brochure.jpg>

The MnLINK Newsletters. (Publié depuis novembre 1997.)

<http://www.mnlink.org/news/newsltrs/newsltrs.htm>

MnSCU. *MnSCU. Minnesota State College and Universities. Report.* September, 2001. [Extrait : to assist MnSCU in defining the goals and objectives for the MnLink project, help define the critical success factors of the project, introduce risk management techniques, and help identify key risks and issues of the MnLINK project.]

<http://www.mnlink.org/news/MnSCU%20Report%20by%20PricewaterhouseCoopers.pdf>

Welcome to MnLINK! Updated: April 11, 2002 [Extrait: The Minnesota Library Information Network (MnLINK) is a statewide virtual library that electronically links major Minnesota libraries.]

<http://www.mnlink.org/defaulta.htm>

7.22 ÉU- NEW YORK - COLUMBIA UNIVERSITY

[Plusieurs projets en cours dont BorrowDirect avec Z39.50 et plusieurs tout de même sur fonds numérisés. L'OPAC CLIO ne semble pas intégrer toutes les ressources :
http://webclio2.cul.columbia.edu/webpac/help/new/about_clio.html,
 MP, 9 mai 2002]

An Overview of The Columbia Digital Library Program.

(Visité le 2 mai 2002)

<http://www.cs.columbia.edu/~klavans/Cria/digital-library-desc.html>

Digital Library Projects at Columbia.

(Visité le 2 mai 2002)

<http://www.columbia.edu/cu/lweb/projects/digital/>

Digital Library Federation. Newsletter 7/1/01. Columbia University Report.

(Visité le 2 mai 2002)

http://www.diglib.org/pubs/news02_02/columbiannewsletter0202.htm

7.23 ÉU- NEW YORK - CORNELL UNIVERSITY - MYLIBRARY

Welcome to MyLibrary!

(Visité le 3 mai 2002)

[Portail permettant de personnaliser l'accès à certains services, mais pas de recherche unifiée des ressources. MP, 3 mai 2002]

<http://pes.mannlib.cornell.edu/>

Research Services and Support: MyLibrary Help.

(Visité le 3 mai 2002)

[Extrait : MyLibrary is a collection of personal electronic services, developed by the Cornell University Library, that can be customized to reflect your own interests and research needs.]

http://ivy.mannlib.cornell.edu/newhelp/res_services/mylib.html

7.24 ÉU - NEW YORK - NEW YORK STATE LIBRARY

[Projet de bibliothèque publique même si ce nouveau programme NOVEL de 2001 désire intégrer les bibliothèques académiques. NON, MP, 9 mai 2002]

Information About NOVEL. New York State Library.

(Visité le 1^{er} mai 2002)

<http://www.nysl.nysed.gov/library/novel/info.htm>

NOVEL: Libraries Expanding Information Access for New Yorkers in the New Century. August 15, 2001.

(Visité le 1^{er} mai 2002)

<http://www.nysl.nysed.gov/library/novel/finalpln.htm>

NOVEL: New York Online Virtual Electronic Library.

(Visité le 1^{er} mai 2002)

<http://www.nysl.nysed.gov/library/novel>

7.25 ÉU - NEW MEXICO - ALLIANCE FOR INNOVATION IN SCIENCE AND TECHNOLOGY INFORMATION

[Contient plusieurs projets théoriques et scientifiques en sc. de l'info mais explore aussi des outils concrets tels LinkSeeder, OAI ou MyLibrary. Pas d'infos sur structure de consortium. MP, 9 mai 2002]

Alliance for Innovation in Science and Technology Information. [Los Alamos National Laboratory]

(Visité le 6 mai 2002)

<http://www.aisti.org/index.htm>

LANL Research Library: Library Without Walls Project.

(Visité le 6 mai 2002)

<http://lib-www.lanl.gov/lww/welcome.html>

7.26 ÉU - OHIO - OHIO LINK

[OhioLink est basé sur un catalogue centralisé de 8 millions de notices avec Innovative Interface pour les 80 institutions participantes. Par contre, offre un service de «Pick up anywhere» et sont à développer un service de «Chat reference», ainsi qu'un projet de Multi-Database Searching». MP, 21 mai 2002]

Information about OhioLINK, the Ohio Library and Information Network. [NB. The OhioLINK central catalog contains more than 8 million unique master records from its 80 institutions]. (Visité le 17 mai 2002)
<http://www.ohiolink.edu/about/>

OhioLINK - The Ohio Library and Information Network.
 (Visité le 17 mai 2002)
<http://www.ohiolink.edu/>

OhioLINK Update. Vol. 8, no 1, avril 2002. <http://www.ohiolink.edu/about/update/apr2002.pdf>

7.27 ÉU - OHIO - WORTHINGTON LIBRARIES ONLINE

Worthington Libraries Online.
 (Visité le 3 mai 2002) [Beau portail de bibliothèque publique mais pas de recherche unifiée des ressources.]
http://www.worthingtonlibraries.org/index_noflash.cfm

Congratulations to Worthington Public Library in Worthington, Ohio. Dans «LibrarySpot». (Visité le 3 mai 2002)
<http://www.libraryspot.com/lom/2002/0202worthington.htm>

7.28 ÉU - WASHINGTON - UNIVERSITY OF WASHINGTON

My Gateway.

(Visité le 3 mai 2002)

<https://www.lib.washington.edu/Resource/Login.asp?Start=Custom>

Why use My Gateway?

(Visité le 3 mai 2002)

<https://www.lib.washington.edu/resource/help/MyGateway.html>

The 2001 Strategic Plan for the University of Washington Libraries. [Voir section Key Action Areas : The University Libraries is a developing environment of integrated content, tools, and services to support and improve the ability of the University to meet its standards of excellence in education and research. The University Libraries is a developing environment of integrated content, tools, and services to support and improve the ability of the University to meet its standards of excellence in education and research. DONC = non pour Gateway mais peut-être pour vœux pieux dans Strategic Plan.]

(Visité le 3 mai 2002)

<http://www.lib.washington.edu/about/StrategicPlan2001.html>

7.29 ÉU - VIRGINIA - VIRTUAL LIBRARY OF VIRGINIA

[Consortium qui semble très structuré pour achat et politiques communes, mais pas vraiment d'infos sur l'accès unifié aux ressources. MP, 9 mai 2002]

VIVA, The Virtual Library of Virginia.

(Visité le 30 avril 2002)

<http://www.viva.lib.va.us/>

7.30 EUROPE - ALLEMAGNE - VLIB ET WEBIS

[NOTE: Peut-être intéressant mais site entièrement en allemand sauf la page d'intro. MP,
14 mai 2002]

Virtual Library of Anglo-American Culture (Vlib-AAC). About the VLib.

(Visité le 2 mai 2002)

http://www.sub.uni-goettingen.de/vlib/vlib_about.html

Virtual Library of Anglo-American Culture (Vlib-AAC). Search Engine.

(Visité le 2 mai 2002)

http://www.sub.uni-goettingen.de/vlib/vlib_engineh.html

What is WEBIS ? Questions and Answers.

(Visité le 2 mai 2002)

http://webis.sub.uni-hamburg.de/ssg/text/was_ist_webis.html#english

7.31 EUROPE – ALLEMAGNE – DFG

[NOTE: En 2001, ce projet était à un état très théorique et semble plus être un projet de bibliothèque numérique. MP, 16 mai 2002]

Brahms, Ewald. Digital Library Initiatives of the Deutsche Forschungsgemeinschaft. «D-Lib Magazine», no 7, mai 2001. <http://www.dlib.org/dlib/may01/brahms/05brahms.html>

7.32 EUROPE – AUF

Agence Universitaire Francophone (AUF). *Technologies de l'information et de la communication et appropriation des savoirs.*

(Visité le 23 avril 2002)

[Pas pertinent, MP]

<http://www.auf.org/programmes/programme4/>

AUF. *Les campus numériques francophones.*

(Visité le 23 avril 2002) [Pas pertinent, MP]

<http://www.auf.org/programmes/programme4/campus.html>

7.33 EUROPE – CATALOGNE – DECOMATE II (OCLC PICA : IPORT)

[NOTE : Semble intéressant. Le projet de recherche DecomateII a été intégré au produit commercial iPort produit par OCLC Pica, MP, 15 mai 2002]

Decomate II. Developing the European Digital Library for Economics. Last update: February 28th, 2002.

(Visité le 15 mai 2002)

<http://www.bib.uab.es/decomat2>

Hoppenbrouwers, J. and Paijmans, H. (2000); *Invading the Fortress: How to Besiege Reinforced Information Bunkers*. Paper presented at ADL2000, Washington D.C.

<http://infolab.kub.nl/people/hoppe/papers/adl2000.pdf>

London School of Economics and Political Science. *LSE for you – credits*.

[Bibliothèque participant au projet, MP, 15 mai 2002]

<https://lfy.lse.ac.uk/forwardrequest.html?url=http://lfy.lse.ac.uk/mylse/xhtml/credits.html>

OCLC/Pica. Products and Services. [For local library management OCLC PICA offer a fully integrated Local Library System. iPort provides access to multiple data sources and offers an elegant discovery and delivery service. With OCLC WebExpress you can easily create and locally customize an integrated gateway to your library's electronic services.]

(Visité le 15 mai 2002)

<http://www.oclc-pica.org/?id=3&ln=uk>

Tilburg University: Closed projects. [Bibliothèque participant au projet, MP, 15 mai 2002]

<http://www.tilburguniversity.nl/services/library/projects/closed/>

Working systems: Tilburg University. iPort databases.

(Visité le 15 mai 2002) [Ne peut être testé car demande un login, mais voir le site Welcome to iPort pour une version démo, MP]

<http://dbiref.kub.nl:4242/broker?language=eng>

Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de Biblioteques de la Universitat Autònoma de Barcelona. [Bibliothèque participant au projet, MP, 15 mai 2002]

<http://www.bib.uab.es/ang/index.htm>

Welcome to iPort. [iPort is Pica's newest Web based service that provides access to multiple data sources. NB. On retrouve sur ce site un accès démo à iPort, MP]

(Visité le 15 mai 2002)

<http://www.pica.nl/en/news/iport.shtml>

7.34 EUROPE – CATALOGNE – DIGITAL LIBRARY OF CATALONIA

Anglada, Lluís M. *Working Together, Learning Together : The Consortium of Academic Libraries of Catalonia*. «Information Technology and Libraries» Sept. 1999. pp. 139-144.

CBUC - *What is the Digital Library?*

(Visité le 29 avril 2002)

<http://www.cbuc.es/angles/5digital/51quees.htm>

University union catalogue of Catalonia.

(Visité le 24 avril 2002)

<http://www.cbuc.es/vtls24/vtls/english/>

7.35 EUROPE – SCANDINAVIE – DENMARK

[NOTE : Peu d'infos en anglais, mais semble axé sur Z39.50. MP, 16 mai 2002]

Kvaerndrup, H. M. *DEF - Denmark's Electronic Research Library: A Project Changing Concepts, Values And Priorities*. «Exploit Interactive», no 4, Janv. 2000.

<http://www.exploit-lib.org/issue4/def/>

Welcome to DEF. [Here on DEF's project homepage you can find information on current activities in the DEF project and follow the development of one of the modern knowledge society's greatest and most exciting challenges – the electronic hybrid library.]

(Visité le 16 mai 2002)

<http://www.deflink.dk/eng/default.asp>

7.36 EUROPE – SCANDINAVIE – NORVÈGE

[NOTE : Peu d'infos en anglais : semble axé sur Z39.50 avec BIBSYS, un SIGB «homemade» en Norvège. Se base également sur SiteSearch d'OCLC. Il y a un Union catalog pour les «holdings» des diverses universités. MP, 16 mai 2002]

BIBSYS. [The BIBSYS services are used by all Norwegian University Libraries, the National Library, all college libraries, and a number of research libraries.]

(Visité le 16 mai 2002)

<http://www.bibsys.no/english.html>

BIBSYS at the turn of the century – the road to information. [BIBSYS is a shared library system for all Norwegian University Libraries, the National Library and a number of college and research libraries.]

<http://www.bibsys.no/om/bibsys-status-e.htm>

7.37 EUROPE – UK – EDU SERV (CHEST - JISC - NISS - ATHENS)

CHEST. *CHEST Serving Education*. Updated 13/02/2002.

(Visité le 19 avril 2002)

<http://www.chest.ac.uk/>

EduServ. *About Athens*.

(Visité le 19 avril 2002.)

<http://www.athensams.net/about/>

EduServ. *EduServ Annual Review 2000-2001*.

http://www.eduserv.ac.uk/pubs/Annual_Review.pdf

EduServ. *EduServ Brochure – Providing Leading Edge Information Services*. [s.d.]

<http://www.eduserv.ac.uk/pubs/eserv.pdf>

EduServ. *EduServ Main Page*.

(Visité le 19 avril 2002)

<http://www.eduserv.org.uk/>

JISC. *About the Joint Information Systems Committee*.

(Visité le 13 mai 2002)

<http://www.jisc.ac.uk/about.html>

JISC. *JISC Development Programmes and Initiatives*

(Visité le 13 mai 2002)

<http://www.jisc.ac.uk/progs/index.html>

JISC . *JISC Services*. Created : 31s July 2000 Last updated : 28 March 2002.

(Visité le 19 avril 2002)

<http://www.jisc.ac.uk/services/>

NISS. *Forward Strategy for the Next 3 to 5 Years*. Updated June 1997.

(Visité le 19 avril 2002).

http://www.niss.ac.uk/about-niss/niss2000_0697a.html

NISS. *About Us*. Updated 25th February 2002.

(Visité le 19 avril 2002).

<http://www.niss.ac.uk/about-niss/index.html>

7.38 EUROPE - UK - EDU SERV - JISC (DNER)

DNER Collections.

(Visité le 13 mai 2002)

<http://www.jisc.ac.uk/dner/collections/>

DNER Development.

(Visité le 13 mai 2002)

<http://www.jisc.ac.uk/dner/development/>

DNER Services.

(Visité le 13 mai 2002)

<http://www.jisc.ac.uk/dner/overview/services/>

JISC (Joint Information Systems Committee). *The DNER [Distributed National Electronic Resource]: Adding Value to the UK's Learning, Teaching and Research Resources*. Oct. 1999.

(Visité le 19 avril 2002)

http://www.jisc.ac.uk/pub99/dner_vision.html

Joining the DNER.

(Visité le 13 mai 2002)

http://www.jisc.ac.uk/dner/collections/dner_interoperability.htm

Pinfield, Stephen et Dempsey, Lorcan. *The Distributed National Electronic Resource (DNER) and the hybrid library*. 10 janv. 2001, «Ariadne», no 26.

<http://www.ariadne.ac.uk/issue26/dner/intro.html>

Welcome to the DNER.

(Visité le 13 mai 2002) [Intro: The Distributed National Electronic Resource (DNER) is a managed environment for accessing high quality assured information resources on the Internet which are available from many sources. The DNER comprises of two main components.]

<http://www.jisc.ac.uk/dner/>

7.39 EUROPE - UK - EDU SERV - JISC (EASY)

[La référence à EASY vient de M. Friend, mais pas plus d'infos sur le Web. MP, 13 mai 2002]

A New Model For Document Delivery. A Proposal to the Publishers Association and the Joint Information Systems Committee. Last updated: 16 March 2001.

(Visité le 13 mai 2002)

<http://www.jisc.ac.uk/pub99/jp-edd-prop.html>

7.40 EUROPE - UK - EDU SERV - JISC (NESLI)

NESLI Home Page.

(Visité le 13 mai 2002)

<http://www.nesli.ac.uk/>

What is NESLI ?

(Visité le 13 mai 2002) [Intro : The National Electronic Site Licence Initiative has been established by the Joint Information Systems Committee (JISC), and is a service designed to promote the widespread delivery and use of electronic journals in the UK Higher Education and research community. NESLI is an initiative to address the many issues which at present hinder the most effective use, access and purchase of electronic journals in the academic library community.]

<http://www.nesli.ac.uk/negli.html>

7.41 EUROPE - UK - ELIB

[NOTE: Réflexions théoriques, technologiques et sur standards, mais pas d'applications sur vrais sites. MP, 15 mai 2002]

Brack, Verity et al. *Clumps Come Up Trumps*. 10 janv. 2001, «Ariadne», no 26.

<http://www.ariadne.ac.uk/issue26/clumps26/intro.htm>

Other eLib Programme Papers and Reports.

(Visité le 14 mai 2002).

[Intro : Other papers and reports of relevance to the programme can be found from this page, including the Follett Report, Anderson Report, eLib standards guidelines, and eLib

Programme evaluation documents.]

<http://www.ukoln.ac.uk/services/elib/papers/other/intro.html>

Palmer, David et Robinson, Bridget. *AGORA: the Hybrid Library from a users perspective.*

10 janv. 2001. «Ariadne», no 26.

<http://www.ariadne.ac.uk/issue26/case-studies/>

Pinfield, Stephen. *Beyond eLib: Lessons from Phase 3 of the Electronic Libraries Programme.*

23 janv. 2001.

<http://www.ukoln.ac.uk/services/elib/papers/other/pinfield-elib/elibreport.doc>

Pinfield, Stephen. *Evaluation of the UK eLib Program.* Dans «D-Lib Magazine», vol. 7, no 9, sept. 2001.

<http://www.dlib.org/dlib/september01/09inbrief.html>

Pinfield, Stephen. *Managing electronic library services: current issues in UK higher education institutions.* 2 oct. 2001, «Ariadne», no 29.

<http://www.ariadne.ac.uk /issue29/pinfield/intro.html>

Rusbridge, Chris. 2001. *After eLib.* 10 Janv. 2001. «Ariadne», no 26.

(Visité le 24 avril 2002)

<http://www.ariadne.ac.uk /issue26/chris/intro.htm>

Whitelaw, Alan et Joy, Gill. *Summative Evaluation of Phases 1 and 2 of the eLib Initiative: an Overview document.* 8 mai 2001. ESYS, no 1. [*The report examines the operation and management of the Programme, achievements in the Programme areas, overall impacts and value and finally makes recommendations for future activities based on the lessons learned. A summary document which cross-references the main report is also available. The evaluation was carried out by ESYS limited, a consultancy company with experience of undertaking and evaluating technology applications programmes in a number of fields, particularly space and defence. This evaluation therefore takes an independent view of the programme from outside the HE library sector.*']

source : <http://www.ukoln.ac.uk/services/elib/papers/other/intro.html#elib-evaluation>

<http://www.ukoln.ac.uk/services/elib/info-projects/phase-1-and-2evaluation/overview.pdf>

Whitelaw, Alan et Joy, Gill. *Summative Evaluation of Phase 3 of the eLib Initiative: Final Report*. 8 mai 2001. ESYS, no 1.
(Visité le 13 mai 2002)
<http://www.ukoln.ac.uk/services/elib/papers/other/summative-phase-3/elib-eval-summary.pdf>

7.42 EUROPE - UK - ELIB - HEADLINE

[NOTE : Philosophie intéressante mais malgré 3 institutions en bêta-test pour certains aspects, la technologie ne semble pas très répandue. MP, 15 mai 2002]

Elib project, headline, hybrid library, electronic library.

(Visité le 3 mai 2002)

<http://www.headline.ac.uk/>

Headline. Hybrid Electronic Access and Delivery in the Library Networked Environment.

(Visité le 3 mai 2002)

<http://www.headline.ac.uk/public/intro.html>

HeadLine Deliverables and Software. Page updated 30th July 2001. [All HeadLine deliverables and software are made available on an open-source basis, they remain © of the HeadLine project. LSE, on behalf of the partners in the HeadLine Project and of the JISC will seek to protect ownership rights in case of future commercial exploitation of the HeadLine deliverables and software.]

<http://www.headline.ac.uk/public/deliverables/>

Gambles, Anne. *Demonstration, Building on the 'Basic Idea' for the HeadLine PIE.* First

Published: February 2000; Updated: Novembre 2000.

(Visité le 3 mai 2002)

<http://www.headline.ac.uk/publications/pie/>

Gambles, Anne et Paschoud, John. *Headline. Hybrid Electronic Access and Delivery in the Library Networked Environment. Project Management. Final Report.* 31 juillet 2001.

(Visité le 3 mai 2002) [Extrait : This is the Final Annual Report on the HeadLine Project, covering the period 1-August 2000 until 31-July 2001, and summarising outcomes of the whole period of the project.]

<http://www.headline.ac.uk/public/HL-fin-rep-2001.pdf>

Library of the London School of Economics. [Bibliothèque participant au projet HeadLine, MP, 15 mai 2002]

<http://www.lse.ac.uk/library/>

London Business School Library Home Page. [Bibliothèque participant au projet HeadLine, MP, 15 mai 2002]

<http://www.london.edu/library/>

McLeish, Simon et Johnson, Laura. *Basic Idea for Headline PIE (Personal Information Environment)*. 1999.
(Visité le 3 mai 2002)
<http://www.headline.ac.uk/publications/pie.html>

Paschoud, J. *Making the PIE ...GEL*. «Cultivate Interactive», no 4, 7 mai 2001. [Extrait : explains how the HeadLine 'Personal Information Environment' for academic library users will evolve into part of ANGEL's 'Guided Environment for Learning'.]
(Visité le 3 mai 2002)
<http://www.cultivate-int.org/issue4/pie/>

Paschoud, J. *The filling in the PIE - HeadLine's Resource Data Model*. «Ariadne», no 27, 23 mars 2001.
<http://www.ariadne.ac.uk /issue27/paschoud/intro.html>

University of Hertfordshire. Learning and Information Services. [Bibliothèque participant au projet HeadLine, MP, 15 mai 2002]
<http://www.herts.ac.uk/lis/>

7.43 EUROPE - UK - UNIVERSITY OF LEICESTER

University of Leicester, University Library - ELITE Project: MyLibrary Interface. Last Updated: Tuesday, May 15, 2001.

(Visité le 3 mai 2002) [Intro : The MyLibrary interface is a user-centered, customizable interface to Library collections of information resources. The interface allows the user to see a customised view of resources from where ever they log in. Some of the services provided include remote authentication, access to circulation information services, document delivery, subject specific groupings of content and updates and much more.]
<http://www.le.ac.uk/li/distance/eliteproject/elib/mylibrary.html>

7.44 EUROPE - UK - SCOTLAND - GAELS

Barton, Jane. 2000. *The GAELS project : effecting strategic change through a collaborative service review*. IATUL Conference Proceedings. «Virtual Libraries : Virtual Communities», July 2000. (<http://www.iatul.org/conference/cvol10.html>)
<http://www.iatul.org/conference/qutpap/abs/barton.html>

7.45 OCÉANIE - AUSTRALIE - AUSTRALIAN ACADEMIC RESEARCH LIBRARY NETWORK (AARLIN)

[NOTE : Projet basé sur ExLibris's MetaLib et SFX. Statut en cours d'implantation. Fin prévue pour juin 2002. MP, 16 mai 2002]

AARLIN. (Visité le 23 avril 2002)

<http://www.latrobe.edu.au/arlin/>

AARLIN Project - Pilot Phase Scope and Milestones.

(Visité le 13 mai 2002)

<http://www.latrobe.edu.au/arlin/milestones.html#milestones2>

Roberts, Kate. *Australian Academic Research Library Network. An ARC funded Project. Media Release.*

<http://www.latrobe.edu.au/arlin/#mediarel>

Report 2001. Successful applicants 2001 - Systemic Infrastructure Initiative.

(Visité le 13 mai 2002)

http://www.dest.gov.au/highered/research/sys_report2001.htm

[DEST's Systemic Infrastructure Initiative funds.] *Successful Applicants – 2001. Systemic Infrastructure Initiative.*

(Visité le 13 mai 2002)

http://www.dest.gov.au/highered/research/systemic_results.htm

7.46 OCÉANIE - AUSTRALIE – AUSTRALIAN NATIONAL UNIVERSITY

[NOTE : Projet de portail de recherche basé sur Web of Science. Statut d'implantation : 2000-2002. J'attends une réponse de M. Evans pour savoir où en est rendu le projet, car l'info sur le Web date de 2000. MP, 16 mai 2002]

ANU Library. *Portals Program 2000-2002. Information for Advisory Committees.* Juin 2000.

(Visité le 23 avril 2002).

<http://anulib.anu.edu.au/about/lcom/paper022000.html>

Leigh, Sally-Anne. 2001. *Portals, Virtual Portals and Information Clumps : Technologies, Issues and Trends.* In «Information Online 2001. Digital Dancing : New Steps, New

Partners.»(<http://www.csu.edu.au/special/online2001/index.html>)

(Visité le 23 avril 2002)

http://www.csu.edu.au/special/online2001/papers/Web_Ia.htm

[Brosse un inventaire clair des portails et inclus un diagramme de la structure du portail projeté pour la ANU Australian National University. MP]

7.47 OCÉANIE - AUSTRALIE - ÉTUDES GÉNÉRALES

CAVAL LIDDAS Consortium.

(Visité le 17 mai 2002)

http://www.caval.edu.au/parties_and_research/caval_liddas_cons.html

Director of Libraries. *CARL Australia Trip. October 23-November 18, 2000. Report of the Director of Libraries.*

Fretwell-Downing Informatics - digital library solutions for the information society. [Outil utilisé pour LIDDAS, MP, 17 mai 2002.]

<http://www.fdggroup.com/fdi/company/home.html>

LIDDAS (Local Interlending and Document Delivery Administration System).

(Visité le 17 mai 2002)

<http://www.caval.edu.au/Services/liddas.html>

Steele, Colin. *Library and Information Infrastructure : International Strategic Initiatives. A Discussion Paper. Prepared For The Coalition for Innovation in Scholarly Communication.* Juillet 2000. [Extrait de l'intro : A summary is provided of major overseas initiatives to support national information content access for the higher education research portfolio.]

<http://www.anu.edu.au/caul/cisc/proj4final.doc>

Vickery, Barbara. *Australian Universities – Study Tour. Oct.-Nov. 2000.*

7.48 OCÉANIE - AUSTRALIE - MACQUARIE UNIVERSITY

Carnaby, Penny. *Strategic Directions. 2002-2003. Macquarie University Library.*

<http://wwwtext.lib.mq.edu.au/resources/staffpublications/strategic/strategic2002.pdf>

Macquarie University Library: Document Supply: LIDDAS.

(Visité le 29 avril 2002)

<http://www-text.lib.mq.edu.au/docsup/liddas.html>

Macquarie University Library: Publications and Projects.

(Visité le 24 avril 2002)

<http://www-text.lib.mq.edu.au/resources/staffpublications/>

McLean, Neil. *Macquarie University Library: Information Resources: Conference Papers:
Managed Learning Environment*

(Visité le 24 avril 2002)

<http://www-text.lib.mq.edu.au/conference/mclean/managed/index.html>

7.49 OCÉANIE - AUSTRALIE - MONASH UNIVERSITY

About Monash University Library.

(Visité le 24 avril 2002)

<http://www.lib.monash.edu.au/about/>

My Monash : Monash Portal Service.

(Visité le 24 avril 2002. Login : guest)

<http://my.monash.edu.au/>

7.50 OCÉANIE - AUSTRALIE - NATIONAL LIBRARY

National Library of Australia Electronic Information Resources Strategies and Action Plan 2001

- 2002, National Library of Australia, 2001.

(Visité le 22 avril 2002.)

<http://www.nla.gov.au/policy/electronic/resourcesplan.html>

(Dans : D-Lib Magazine. July 2001. Vol. 7, no 7/8.

<http://www.dlib.org/dlib/july01/07clips.html>)

[Le projet de la National Library est peu pertinent pour le milieu académique, MAIS on y fait référence au projet AARLIN qui lui est pertinent. J'ai conservé cet item à titre de référence à la source de AARLIN... MP, 26 avril 2002]

7.51 OCÉANIE - AUSTRALIE - UNIVERSITY OF QUEENSLAND

Foxlee, Ruth and Borchardt, Karen. 2000. *UQ Library's first Customised Information Service (CIS) : Towards Customising Information Services at the University of Queensland Library*. Dans «IATUL Conference Proceedings. Virtual Libraries : Virtual Communities». July 2000. (<http://www.iatul.org/conference/cvol10.html>).

http://www.iatul.org/conference/qutpap/Borch_full.html

Cribb, Gulcin; Taylor, Chris et Van Kempen, Nicole. From Subject Gateway to Dynamic Web Space: the Evolution of the Australasian Virtual Engineering Library. Dans: «Information Online 2001. Tenth Exhibition and Conference».

(<http://www.csu.edu.au/special/online2001/>) [Extrait: AVEL has evolved from a subject gateway into what is more appropriately called a dynamic Webspace. The evolutionary process has been made possible by the flexible and scalable use of gateway technologies and systematic use of input from both the

library and engineering and IT communities, i.e. AVEL's customers.]

[Pas vraiment un portail universitaire mais intéressant à titre de modèle de *subject gateway*, MP, 6 mai 2002] http://www.csu.edu.au/special/online2001/papers/Web_Ib.htm

Profile and Operation Plan 2002-2006.

(Visité le 30 avril 2002)

http://www.library.uq.edu.au/about/ProfileAndOpPlan_Nov2001.pdf

QUT Virtual Redevelopment Project.

(Visité le 30 avril 2002)

<http://www.its.qut.edu.au/cis/portal/index.html>

QUT Virtual Redevelopment Project.

(Visité le 30 avril 2002)

<http://www.its.qut.edu.au/cis/portal/calendar.html>

Schmidt, Janine; Croud, Jennifer and Turnbull, Deborah. *The University of Queensland Cybrary: A Virtual Library in a Wired University*. Chapitre 8 dans Fletcher, Patricia Diamond et Bertot, John Carlo eds. «World Libraries on the Information Superhighway: Preparing for the Challenges of the Next Millennium». Idea Group Publishing, 2000.

Waller, Shelley-Lee. *New-look 'Cybrary' Lifts Learning to New Levels*.

(Visité le 30 avril 2002)

<http://www.library.uq.edu.au/about/ContactWinter99pp16-17.pdf>

7.52 OCÉANIE - AUSTRALIE - VICTORIAN ACADEMIC DIGITAL LIBRARY (VADL)

[NOTE: Le 1^{er} projet en cours est SMIT(Serials Information Management Tool). Fait référence à un catalogue central avec GEAC.]

Victorian Academic Digital Library (VADL). Last updated Sept. 2001.

(Visité le 24 avril 2002).

http://www.caval.edu.au/parties_and_research/VADL.html

7.53 OCÉANIE - NOUVELLE-ZÉLANDE - UNIVERSITY OF WAIKATO

New Zealand Digital Library. (Visité le 24 avril 2002).

<http://www.nzdl.org/cgi-bin/library>

7.54 RÉFÉRENCES GÉNÉRALES

Breaks, Michael. *Building the Hybrid Library: A Review of UK Activities*. «Learned Publishing», 15 (avril 2002): 99-107.

DigLib. [Archives de la liste diglib@infoserv.inist.fr.]

(Visité le 3 mai 2002)

<http://infoserv.inist.fr/wwwsympa.fcgi/arc/diglib>

D-Lib, Digital Library Research. *Digital Library Research blue line*. Last revised: July 2, 2001.

[Tiré de l'intro: From here, you can follow pointers to some of the major cooperative projects, funding and coordinating agencies, and associated activities in digital library research.]

(Visité le 22 avril 2002)

<http://www.dlib.org/projects.html>

Ex Libris Announces Global Reach of SFX. CrossRef and SFX Now Fully Integrated.

January 18, 2002.

http://www.sfxit.com/news/press_initial.html

IFLANET. *Digital Libraries : Resources and Projects*. Last Revision : Oct. 22, 2001.

(Visité le 24 avril 2002) [Les références ne sont pas très récentes.]

<http://www.ifla.org/II/diglib.htm>

Leeds, Kathy. *Innovative Internet Applications in Libraries*.

(Visité le 22 avril 2002).

<http://www.wiltonlibrary.org/innovate.html>

McCray, Alexa T., and Marie E, Gallagher. *Principles for Digital Library Development*.

«Communications of the ACM», 44 (may 2001): 49-54.

Nelson, Michael L., and B. Danette Allen. *Object Persistence and Availability in Digital Libraries*. «D-Lib Magazine», (january 2002).

<http://www.dlib.org/dlib/january02/nelson/01nelson.html>

[Très technique sur bibliothèque numérique, MP, 2 mai 2002]

Schankman, Larry et Kasperek, Sheila. *Digital Library Resources - Internet Resources*.

(Visité le 2 mai 2002) [Donne diverses références concernant les bibliothèques virtuelles. MP]

<http://www.mnsfld.edu/depts/lib/digital.html>

Schwartz, Candy. *Digital Libraries: An Overview*. «The Journal of Academic Librarianship», 26 (novembre 2000): 385-393.

SFX Awarded Best New Product!

(Visité le 18 avril 2002).

<http://www.sfxit.com/body.html>

[Voir le site d'essai : <http://www.sfxit.com/trysfx/index.html>]

Suleman, Hussein, and Edward A. Fox. *A Framework for Building Open Digital Libraries*. «D-Lib Magazine», 7 (dec. 2001).

<http://www.dlib.org/dlib/december01/suleman/12suleman.html>

Tennant, Roy. *Cross-Database Search : One-Stop Shopping*. «Library Journal», 15 oct. 2001, pp. 29-30. [Donne Url de sites techniques sur des projets américains, MP]

Tennant, Roy. *The Convenience Catastrophe*. «Library Journal», dec. 2001, pp. 39-40. [Donne Url de portails américains, MP]

Waters, Donald. *Developing Digital Libraries: Four Principles for Higher Education*.

«EDUCAUSE Review», 36 (Sept./Oct. 2001): 58-59.

<http://www.educause.edu/ir/library/pdf/erm0158.pdf>

Witten, Ian H., David Bainbridge, and Stefan J. Boddie. *Greenstone: Open-Source Digital Library Software*. «D-Lib Magazine», 7 (Oct. 2001).

<http://www.dlib.org/dlib/october01/witten/10witten.html>

7.55 TECHNOLOGIES ET OUTILS

Standards (OpenURL, doi, Open archives initiative, etc.) (Liste non exhaustive)

A Framework for Building Open Digital Libraries.

<http://www.dlib.org/dlib/december01/suleman/12suleman.html>

IFLANET, *Digital Libraries : Metada Resources*. <http://www.ifla.org/II/metadata.htm> [Source générale sur un ensemble de standards : metadata, dublin core, warwick framework, PURL, gils, whois++, government information locator service, harvest, soif, summary object identifier, rdm, mcf, meta content format, pics, platform independent content, tei, text encoding initiative, handles, iafa templates, MARC, uri, url, urc, urn, uniform resource locators, uniform resource names, uniform resource characteristics, metadata tools, metadata indexes]

Object Persistence and Availability in Digital Libraries.

<http://www.dlib.org/dlib/january02/nelson/01nelson.html>

Open Archives Initiative.

<http://www.openarchives.org/>

Open Linking in the Scholarly Information Environment Using the OpenURL Framework.

<http://www.dlib.org/dlib/march01/vandesompel/03vandesompel.html>

OpenResolver a Simple OpenURL Resolver, «Ariadne», no 28.

<http://www.ariadne.ac.uk/issue28/resolver/>

Le profil Bath: <http://www.nlc-bnc.ca/bath/bath-f.htm> ou <http://www.ukoln.ac.uk/interop-focus/bath/>

Z39.50 for All. <http://www.ariadne.ac.uk/issue21/z3950/>

Fournisseurs (Liste non exhaustive)

Endeavor: <http://www.endinfosys.com/>

[a) ENCompass: <http://encompass.endinfosys.com/> ;

b) LinkFinderPlus: <http://www.endinfosys.com/prods/linkfinderplus.htm>]

ExLibris : <http://www.exlibris.co.il/>

[a) *MetaLib* : <http://www.exlibris.co.il/metalib/index.html> ;

b) *SFX*: <http://www.sfxit.com/>]

Fretwell Downing Inc.: <http://www.fdusa.com/fdusa.html> [a) *Zportal* :

<http://www.fdgroupp.com/fdi/zportal/about.html> ; b) *VDX*:

<http://www.fdgroupp.com/fdi/vdx/>]

Greenstone Open-Source Digital Library Software:

<http://www.dlib.org/dlib/october01/witten/10witten.html>

Innovative Interface: <http://www.iii.com/>

[a) *MAP*, http://www.iii.com/html/products/p_map.shtml ;

b) *Biblio Tech Review Innovative MAP portal progresses*,

http://www.bibliotech.com/btr11/S_PD.cfm?DO=A&ArticleID=318&XSection=BTR_Business&issueno=17.]

OCLC-Pica: <http://www.oclc.org/?id=2&ln=uk>

[a) *iPort*: <http://www.oclc.org/?id=106&ln=uk> ;

b) *WebExpress*: <http://www.oclc.org/webexpress/> ;

c) *SiteSearch* : <http://www.sitesearch.oclc.org/>]

Simon Fraser University (dbWiz): <http://ollie.lib.sfu.ca/dbwiz/> ou

<http://www.lib.sfu.ca/dbwiz/dbWiz.ppt>