



Recherche  
Recherche  
Statistique  
Statistique  
Évaluation  
Évaluation  
Statistique  
Évaluation

Cadre de référence de l'évaluation  
de la qualité des services de garde  
éducatifs au moyen de l'enquête

***Grandir en qualité***

Août 2002

**Recherche et rédaction :**

Marie Moisan et Ginette Beaudoin  
Direction de la recherche, de l'évaluation  
et de la statistique  
Ministère de la Famille et de l'Enfance

**Édition :**

Direction des communications  
et de la gestion documentaire  
Ministère de la Famille et de l'Enfance

Pour obtenir un exemplaire du présent document :  
Ministère de la Famille et de l'Enfance  
600, rue Fullum, Montréal (Québec) H2K 4S7  
1122, chemin Saint-Louis, Sillery (Québec) G1S 4Z5

Numéros de téléphone :  
Région de Montréal : (514) 873-2323  
Région de Québec : (418) 643-2323  
Ailleurs au Québec : 1 800 363-0310

Courriel : [famille@mfe.gouv.qc.ca](mailto:famille@mfe.gouv.qc.ca)  
Internet : [www.mfe.gouv.qc.ca](http://www.mfe.gouv.qc.ca)

Le document peut être consulté à la section « Publications »  
du site Internet du ministère de la Famille et de l'Enfance.

Dépôt légal – 2002  
Bibliothèque nationale du Québec  
Bibliothèque nationale du Canada  
ISBN 2-550-38810-0

© Gouvernement du Québec

Le présent document peut être traduit, cité ou reproduit,  
à condition que la source soit mentionnée.

# Table des matières

INTRODUCTION	5
1. PERTINENCE DE L'ÉVALUATION, OU « POURQUOI ÉVALUER LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS? »	7
2. OBJECTIFS ET OBJETS DE L'ÉVALUATION, OU « QUOI ÉVALUER? »	9
2.1 Qu'entend-on par qualité des services de garde éducatifs?	10
2.1.1 Le programme éducatif, fondement de la définition de la qualité	10
2.1.2 Dimensions de la qualité retenues dans l'évaluation de la qualité	11
2.2 Facteurs associés à la qualité	12
2.3 Articulation des liens entre les facteurs associés et la qualité	13
3. OUTILS DE MESURE DE LA QUALITÉ, OU « COMMENT ÉVALUER? »	15
3.1 Critères pour orienter le choix des outils de mesure de la qualité	15
3.2 Analyse des outils existants	16
3.3 L'intérêt d'un nouvel instrument	19
CONCLUSION	21
BIBLIOGRAPHIE	23



## Introduction

*Au printemps 2001, le ministère de la Famille et de l'Enfance (MFE) décide d'évaluer la qualité des services de garde éducatifs. Pour mener à bien cette entreprise, il s'associe à l'Institut de la statistique du Québec (ISQ) qui est chargé de réaliser, pour le compte du Ministère, une enquête visant à mesurer la qualité des services de garde régis par le MFE. L'enquête, baptisée Grandir en qualité, porte sur les services de garde offerts dans les installations des centres de la petite enfance (CPE), dans les milieux familiaux reconnus par les CPE, ainsi que dans les garderies.*

*Le présent cadre de référence a pour but de préciser le contexte de cette enquête<sup>1</sup>. Il expose notamment les motifs qui incitent le Ministère à entreprendre, à ce moment-ci, une évaluation de la qualité des services de garde éducatifs, et à clarifier l'objet même de l'évaluation, à savoir la qualité des services de garde éducatifs. Le MFE y explique du même coup ses choix quant au « comment » de l'évaluation de la qualité.*

*Dans les paragraphes qui suivent, nous démontrons d'abord la pertinence sociale et scientifique de l'évaluation de la qualité au moyen de l'enquête Grandir en qualité. Après avoir précisé le « pourquoi », nous nous attardons au « quoi » de l'évaluation. Nous énonçons d'abord les objectifs de la démarche. Nous expliquons ensuite pourquoi l'évaluation porte exclusivement sur la qualité des services et non sur les effets des services de garde sur le développement des enfants. Après avoir précisé le concept de qualité et ses principales dimensions, nous expliquons comment notre définition de la qualité se fonde essentiellement sur le programme éducatif préconisé par le MFE pour les services de garde. Nous énumérons également les principaux facteurs associés à la qualité qui seront examinés dans l'enquête, tout en établissant clairement la distinction entre facteurs et dimensions de la qualité.*

*Enfin, nous nous attardons au « comment » de l'évaluation et nous exposons les raisons qui nous ont amenés, après un examen attentif des autres outils d'observation de la qualité qui sont communément utilisés, à mettre au point nos propres échelles d'observation de la qualité.*

---

1. Quant au protocole établi par l'ISQ (2002), il précise les modalités de l'enquête qui servira à réaliser l'évaluation décrite dans le présent document.



# 1. Pertinence de l'évaluation, ou « Pourquoi évaluer la qualité des services de garde éducatifs? »

En 1997, le gouvernement du Québec publiait un Livre blanc sur les nouvelles dispositions de la politique familiale. Outre l'objectif de soutien financier aux familles, le Livre blanc fixait deux autres objectifs pour la politique familiale : faciliter la conciliation des responsabilités parentales et professionnelles, et favoriser le développement des enfants et l'égalité des chances (Secrétariat du Comité des priorités, 1997). La mise en place de services de garde fiables et accessibles financièrement se voulait un moyen de réaliser ces deux objectifs.

L'État québécois annonçait donc l'instauration d'un programme de services de garde éducatifs à contribution réduite (places à 5 \$) offerts d'abord aux enfants de quatre ans et progressivement à l'ensemble des enfants plus jeunes. La demande de tels services dépassa rapidement l'offre et le MFE s'emploie, depuis 1997 et en collaboration avec les milieux de garde, à créer un nombre de places suffisant pour répondre aux besoins des enfants et des familles. Le développement des services dans les installations des CPE devrait être achevé en 2003-2004, alors que le développement des services en milieu familial se poursuivra jusqu'en 2005-2006. La dernière enquête sur les besoins des familles en matière de services de garde éducatifs (ISQ, 2001) confirmait les estimations voulant que les 200 000 places prévues soient effectivement une nécessité pour les enfants de moins de cinq ans. Depuis 1997, l'accent dans le milieu des services de garde est donc mis d'abord et avant tout sur la création de places pour répondre à un objectif d'accessibilité des services.

Par ailleurs, le Livre blanc soulignait aussi l'importance de la qualité des services de garde. Ceux-ci doivent avoir un caractère éducatif, de manière à favoriser le développement des enfants et à fournir un environnement d'apprentissage stimulant. Parallèlement au développement des places, le MFE fait donc

depuis 1997 la promotion dans le milieu des services de garde d'un programme éducatif qui vise notamment à assurer la qualité des services. Ce programme s'appuie largement sur ce qui se développait déjà dans le milieu des services de garde.

L'objectif de qualité des services de garde est crucial pour un ministère comme le MFE. En effet, plusieurs études (Peisner-Feinberg et autres, 1999 ; Peth-Pierce, 1998 ; National Institute of Child Health and Human Development, 1994 ; Hausfather et autres, 1992) ont montré que c'est la qualité de ces services, et non le simple fait de les fréquenter, qui influe sur le développement des enfants. Même si le milieu familial de l'enfant a vraisemblablement plus d'influence que la garde non parentale, des services de garde de bonne qualité peuvent avoir des effets positifs sur le développement. À l'inverse, des services de mauvaise qualité peuvent avoir un effet néfaste.

Or, le MFE possède peu d'information sur la qualité des services de garde éducatifs offerts au Québec. Les inspections menées par le Ministère n'évaluent pas la qualité d'ensemble des services, mais se concentrent sur des aspects faisant l'objet de la réglementation, touchant surtout la santé et la sécurité des enfants de même que certains éléments bien circonscrits, comme le nombre d'enfants par éducatrice. Par ailleurs, l'enquête la plus vaste et la plus récente sur la qualité des services de garde, l'étude pancanadienne intitulée *Oui, ça me touche!* (Goelman et autres, 2000), porte sur un échantillon non aléatoire des services de garde et retient au Québec seulement 36 garderies ou installations de CPE et 42 milieux familiaux dans des régions ciblées. Le portrait dressé dans *Oui, ça me touche!* n'est donc aucunement représentatif des services de garde québécois. Pourtant, la nécessité d'un portrait fiable de l'ensemble des services régis par le MFE s'impose. Il s'agit en effet d'un moyen privilégié pour cerner les principales forces et difficultés des milieux de garde et cibler les mesures

susceptibles de soutenir et d'améliorer la qualité des services de garde. La pertinence d'une évaluation de la qualité s'impose d'autant plus que la question de l'accessibilité est en voie d'être résolue. L'amélioration des services deviendra alors une préoccupation majeure.

Il faut souligner de plus que le MFE a l'obligation de rendre compte des dépenses de plus de un milliard de dollars par année qui sont consacrées aux services de garde. Le Vérificateur général, dans son rapport de 1999, enjoignait le MFE de se donner les moyens de s'assurer de la qualité des services de garde dont il a la responsabilité (Vérificateur général du Québec, 1999).

## 2. Objectifs et objets de l'évaluation, ou « quoi évaluer? »

La démarche d'évaluation porte sur la qualité des services de garde éducatifs. Plus précisément, elle vise à :

- évaluer la qualité des services de garde éducatifs régis par le MFE;
- déterminer les forces et les difficultés des services de garde éducatifs;
- déterminer les principales caractéristiques des milieux de garde qui sont associées à la qualité des services de garde éducatifs.

L'objectif ultime de l'évaluation est d'aider à cibler les mesures susceptibles de soutenir et d'améliorer la qualité des services de garde éducatifs.

Nous avons dit plus haut que des services de garde de qualité pouvaient favoriser le développement des enfants. Notre intention n'est pourtant pas ici de montrer le lien entre qualité et développement des enfants. Nous nous concentrons plutôt sur l'analyse de la qualité des services de garde et sur les facteurs associés à cette qualité. Une étude sur le lien entre qualité et développement des enfants aurait exigé un tout autre protocole de recherche que celui que nous mettons en place. Il aurait fallu alors étudier les divers contextes de vie d'enfants sélectionnés et tenter d'isoler leur influence respective sur le développement des enfants. En effet, comment autrement imputer aux services de garde des effets qui pourraient être en fait attribuables à une série d'autres facteurs?

Par ailleurs, il nous apparaissait prématuré d'entreprendre une étude sur les effets de la garde sur le développement des enfants, alors même que le réseau des services de garde est encore en pleine croissance. Le programme éducatif du MFE qui est à la base de notre définition de la qualité est en cours d'implantation dans les services de garde, qui se l'approprient graduellement. Ce ne serait pas rendre justice aux milieux de garde que

d'étudier les impacts d'un programme qui n'est pas encore rodé.

D'autres raisons nous ont également fait opter pour une évaluation de la qualité plutôt que pour une évaluation de l'influence des services : la complexité d'une évaluation des effets des services de garde sur le développement des enfants, le fait qu'une telle entreprise nécessite une approche longitudinale où les résultats sont obtenus seulement après plusieurs années de collecte de données, de même que le besoin de renseignements à plus court terme sur l'ensemble des milieux de garde pour déterminer les améliorations à apporter.

En se concentrant sur la qualité des services de garde, le MFE a la conviction de cibler l'essentiel, à savoir la qualité de l'expérience quotidienne des enfants. Comme ministre responsable des services de garde, le MFE a le devoir de tenter de maximiser la qualité de cette expérience pour tous les enfants du Québec. Sans nier l'intérêt d'une évaluation à plus long terme des effets des services de garde sur le développement des enfants, nous nous rangeons à l'avis des chercheurs du domaine de la petite enfance, tel Doherty (1998, p. 1) qui affirme ceci :

Des chercheurs américains ont laissé entendre que la qualité des services de garde à l'enfance devrait se mesurer aux résultats obtenus, c'est-à-dire en fonction du niveau de développement des enfants (...). Toutefois, cette façon de procéder n'est peut-être pas la meilleure, et ce pour deux raisons. D'abord, il existe, à l'extérieur du milieu de garde à l'enfance, un grand nombre de facteurs qui influent sur le développement des enfants confiés à un service de garde non parentale. Ensuite, la recherche montre que ces facteurs externes exercent une plus grande influence sur le développement des enfants que la qualité des services

de garde. Cela ne veut pas dire que ce qui se passe en milieu de garde est sans importance. Bien au contraire. Tant la recherche empirique que les récentes découvertes des neurobiologistes témoignent de l'importance cruciale que représente, pour leur développement, l'expérience quotidienne des jeunes enfants. Cette constatation nous porte à croire que l'observation de l'expérience quotidienne de l'enfant en milieu de garde contribue davantage à l'évaluation de la qualité des services de garde que l'étude du développement de l'enfant.

## 2.1 Qu'entend-on par qualité des services de garde éducatifs?

Pour mener à bien une évaluation de la qualité des services de garde, il faut tout d'abord circonscrire le concept de qualité de manière à pouvoir l'opérationnaliser. Toute définition de la qualité est empreinte de valeurs et peut, à cet égard, être contestée. Sans donc chercher à donner un sens universel à la qualité des services de garde éducatifs, il s'agit avant tout de préciser ce qui, selon nous, constitue la qualité de ces services aujourd'hui au Québec.

Pour préciser notre définition de la qualité, nous nous sommes inspirés de certaines études récentes menées dans d'autres pays industrialisés. Force est cependant de constater que les dimensions censées constituer la qualité varient selon les études. Nous notons surtout une grande ambiguïté entre les dimensions de la qualité et les indicateurs qui s'y rattachent d'une part, et les facteurs associés ou prédictifs de la qualité d'autre part. Des éléments comme la formation des éducatrices ou le nombre d'enfants confiés à une même éducatrice sont tantôt considérés comme des indicateurs de qualité (ex. : un faible nombre d'enfants par éducatrice peut être un indicateur de bonne qualité) ou comme un facteur prédictif (ex. : un faible nombre d'enfants par éducatrice peut favoriser une meilleure qualité des services de garde). Ces nuances peuvent sembler subtiles, mais il s'agit en fait de distinguer les variables

dépendantes et indépendantes de l'étude. Autre exemple : les relations entre le personnel éducatif et les parents sont-elles une dimension constitutive de la qualité ou s'agit-il plutôt d'un facteur prédictif, les relations entre le personnel et les parents pouvant influencer la qualité des services aux enfants? En fait, l'une ou l'autre réponse peut être pertinente : tout dépend de la définition de la qualité et des hypothèses de recherche qui sont retenues.

Aux fins de notre étude, nous retiendrons une définition de la qualité qui comporte les caractéristiques suivantes :

- *La qualité se définit d'abord du point de vue de l'enfant. Il s'agit, selon l'expression de Doherty, de la qualité de l'expérience quotidienne des enfants en services de garde éducatifs.*
- *Une expérience de garde de qualité est une expérience qui favorise le développement global de l'enfant, c'est-à-dire l'ensemble des dimensions physique, motrice, intellectuelle, langagière, socioaffective et morale du développement du jeune enfant.*
- *Le programme éducatif des CPE, programme préconisé par le MFE pour les CPE et les garderies, est le fondement de la définition de la qualité retenue dans le cadre de l'évaluation.*
- *La qualité des interactions entre le personnel éducatif et les parents, en plus de la qualité de l'expérience quotidienne des enfants, fait partie intégrante de notre définition de la qualité des services de garde. Le programme éducatif insiste en effet sur l'importance d'une attitude positive du personnel éducatif à l'endroit des parents, et sur le fait que la collaboration entre le personnel éducatif et les parents contribue au développement harmonieux de l'enfant.*

Il convient maintenant de présenter plus en détail le programme éducatif et la conception de la qualité éducative qui en est un des éléments clés.

### 2.1.1 *Le programme éducatif, fondement de la définition de la qualité*

En 1997, le MFE rend public un programme éducatif (MFE, 1997) destiné aux CPE, mais qui

sera aussi l'outil de référence dans les garderies<sup>2</sup> du Québec. Ce programme s'inspire largement du programme américain *High/Scope Educational Approach*, adapté pour le Québec sous le nom de *Jouer, c'est magique*, ainsi que des pratiques éducatives en vigueur dans les milieux de garde québécois au cours des dernières décennies.

Le programme *High/Scope* est centré sur la notion d'apprentissage actif chez les enfants : la compréhension du monde résulte des expériences directes d'interaction avec les personnes, les choses et les idées. L'apprentissage actif est important pour le développement de l'être humain, et l'environnement doit offrir des occasions d'apprentissage liées à tous les aspects du développement. L'approche de l'apprentissage actif puise à la théorie de Piaget sur le développement de l'enfant et à la philosophie d'éducation progressive de Dewey, selon lesquelles le développement procède par stades hiérarchisés (Hohmann et autres, 2000).

Inspiré de cette approche et de certains autres modèles éducatifs, le programme éducatif du MFE fixe des objectifs quant à la qualité de l'activité éducative et quant au développement des enfants. Cinq grands principes relatifs à l'enfant et à son processus de développement y sont énoncés :

- *Chaque enfant est un être unique;*
- *Le développement de l'enfant est un processus global et intégré;*
- *L'enfant est le premier agent de son développement;*
- *L'enfant apprend par le jeu;*
- *La collaboration entre le personnel éducateur et les parents contribue au développement harmonieux de l'enfant.*

Selon le programme éducatif, ces principes trouvent des applications dans les trois domaines suivants : la structuration des lieux, la structuration des activités et les interven-

tions du personnel éducateur auprès des enfants et des parents.

Voici quelques exemples des applications proposées par le programme pour le domaine « structuration des lieux » :

- *Proposer des espaces tenant compte des besoins et des intérêts des enfants, notamment pour le jeu;*
- *Permettre aux enfants un contact direct avec le matériel dans l'organisation des lieux;*
- *Aménager les locaux de manière à favoriser le développement global.*

Pour le domaine « structuration des activités », le programme propose des applications comme :

- *Établir un horaire régulier;*
- *Faire participer les enfants à l'aménagement de leur environnement;*
- *Permettre aux enfants de choisir leurs activités.*

Enfin, pour le domaine « interventions du personnel éducateur auprès des parents et des enfants », le programme propose entre autres les applications suivantes :

- *Adopter un mode d'intervention démocratique;*
- *Prévoir des périodes d'observation (des enfants);*
- *Adopter une attitude positive à l'égard des parents.*

### **2.1.2 Dimensions de la qualité retenues dans l'évaluation de la qualité**

Dans le cadre de notre évaluation de la qualité des services de garde éducatifs, les trois domaines d'application des principes du programme éducatif que nous venons de mentionner deviennent les grandes dimensions de la qualité qui seront mesurées au moyen de l'enquête. Chaque dimension s'opérationnalise en sous-dimensions et en indicateurs qui sont en fait les applications proposées par le programme éducatif.

---

2. Pour avoir droit aux subventions relatives aux places à contribution réduite, les garderies doivent appliquer le programme éducatif.

Ainsi, l'évaluation porte sur la qualité des services de garde qui est composée de la qualité des lieux, de la qualité des activités et de la qualité des interventions<sup>3</sup>. La qualité des lieux se mesure, par exemple, à la présence d'espaces qui tiennent compte des besoins et des intérêts des enfants, présence qui constitue une sous-dimension de la qualité des lieux. Comme indicateurs de cette sous-dimension, on retiendra, par exemple, le caractère sain des lieux, leur caractère accueillant, leur polyvalence, leur taille suffisante pour les activités de groupe, etc. Cet exemple illustre bien à quel point notre définition de la qualité des services éducatifs se fonde sur la conception de la qualité véhiculée par le programme éducatif. Les résultats de l'enquête permettront donc de faire le portrait d'ensemble de la qualité dans différents types de services de garde, ainsi qu'un portrait de la qualité pour chacune des quatre grandes dimensions suivantes :

- *structuration des lieux;*
- *structuration des activités;*
- *interactions entre le personnel éducateur et les enfants;*
- *interactions entre le personnel éducateur et les parents.*

Nous pourrions alors déceler les zones de forces et de difficultés des services de garde en ce qui a trait à la qualité. De plus, comme des renseignements particuliers seront colligés sur les activités de base comme l'accueil des enfants, la sieste ou les repas, nous pourrions également tracer le portrait de la qualité dans ces moments précis de vie en service de garde.

---

3. Dans les échelles d'observation mises au point, la qualité des interventions est à nouveau subdivisée en qualité des interactions éducatrice-enfants et en qualité des interactions éducatrice-parents.

## 2.2 Facteurs associés à la qualité

Nous venons d'expliquer ce que nous entendons par « qualité des services de garde éducatifs ». Au-delà d'un simple portrait de la qualité dans les divers services de garde, le Ministère souhaite cependant obtenir des éléments d'explication des différents niveaux de qualité qui pourraient être observés. Dans quels cas la qualité est-elle bonne ou moins bonne ou, en d'autres termes, quels sont les facteurs associés à la qualité? Des recherches ont, par exemple, montré que la formation des éducatrices est une variable associée de près à la qualité : les soins sont généralement meilleurs quand les éducatrices ont une formation spécialisée en services de garde. Est-ce bien le cas au Québec? Quels sont les autres facteurs ou les combinaisons de facteurs qui semblent influencer le plus la qualité? C'est à ce genre de questions que nous souhaitons pouvoir répondre.

Nous parlerons donc de facteurs associés pour désigner les éléments qui influencent la qualité<sup>4</sup> et sur lesquels, au terme de l'enquête, le Ministère pourrait être appelé à intervenir pour soutenir ou améliorer la qualité des services de garde, en collaboration avec les milieux de garde.

Nous nous sommes inspirés des recherches sur la qualité des services de garde et des connaissances de divers intervenants du domaine pour cerner les principaux facteurs qui seront à l'étude dans l'enquête *Grandir en qualité*.

---

4. Précisons à nouveau que notre évaluation porte sur la qualité des services de garde et non sur les effets des services de garde sur le développement des enfants. Quand nous parlons de facteurs associés, il s'agit donc évidemment de facteurs associés à la qualité et non de facteurs associés au développement des enfants.

Parmi ces facteurs, mentionnons :

- *les caractéristiques professionnelles de la personne responsable du groupe d'enfants<sup>5</sup> (formation, perfectionnement, expérience, etc.);*
- *la satisfaction au travail de la personne responsable du groupe d'enfants;*
- *la présence ou non de la personne responsable du groupe d'enfants au cours des activités de base;*
- *la taille du groupe (nombre d'enfants, rapport entre la taille du groupe observé et la taille permise par la réglementation, rapport entre le nombre de personnes responsables et le nombre d'enfants dans le groupe, etc.);*
- *l'âge des enfants;*
- *la proportion de personnel possédant une formation en services de garde dans l'établissement;*
- *les conditions de travail offertes (rémunération, contrat de travail, perfectionnement, etc.);*
- *les caractéristiques du ou de la gestionnaire (formation, expérience, etc.);*
- *la présence d'une conseillère pédagogique;*
- *la participation des parents au service de garde;*
- *le type de service de garde;*
- *la taille du service de garde;*
- *le nombre d'années d'existence du service de garde;*
- *le milieu socio-économique desservi;*
- *le caractère urbain ou rural du service de garde.*

### **2.3 Articulation des liens entre les facteurs associés et la qualité**

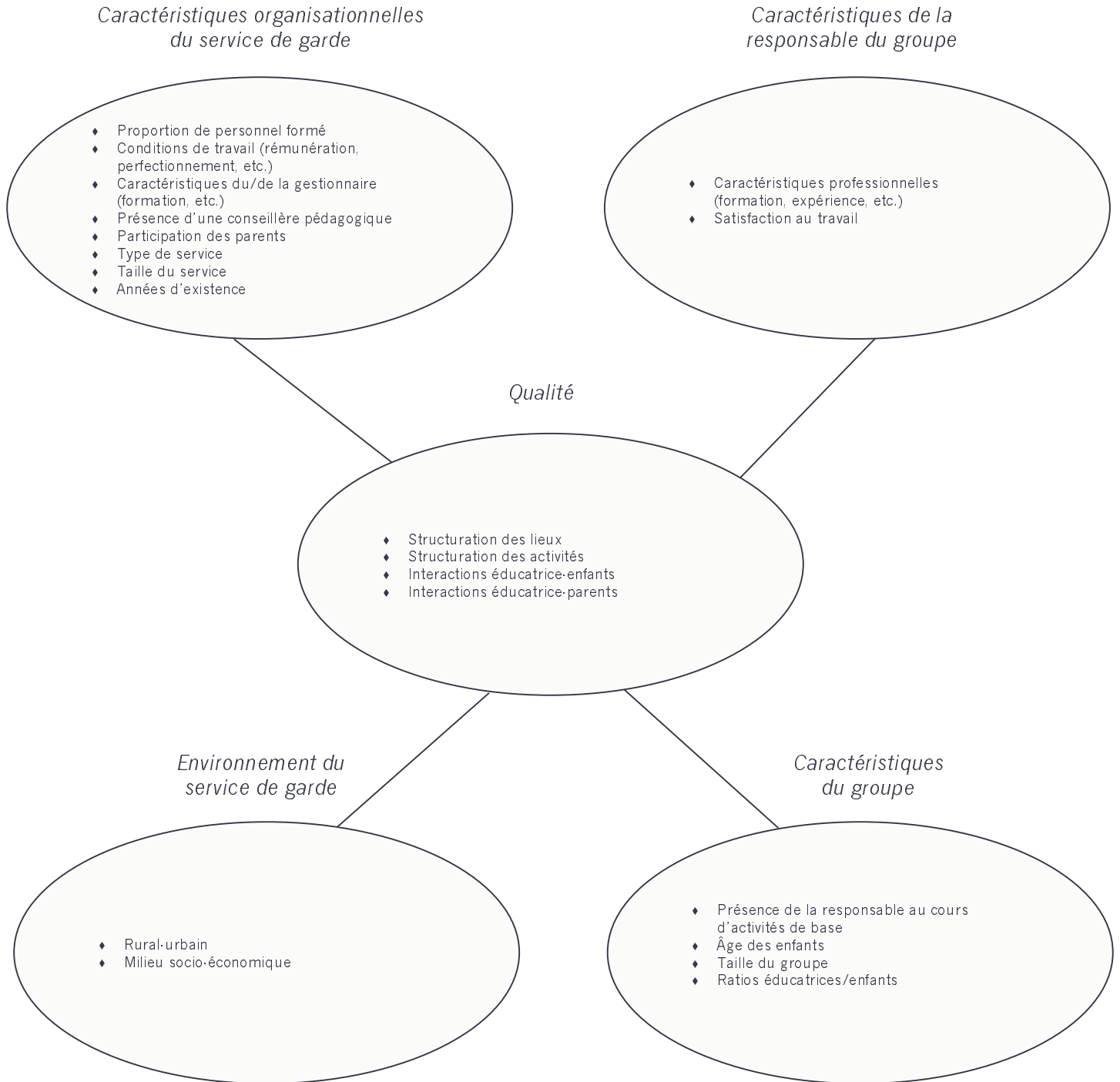
Les facteurs mentionnés ci-dessus pourraient être regroupés en quatre grandes catégories : les facteurs relatifs à la personne responsable du groupe d'enfants, les facteurs relatifs au groupe lui-même, les facteurs caractéristiques de l'organisation du service de garde et ceux qui ont trait à l'environnement du service de garde. Ces facteurs peuvent influencer directement la qualité d'ensemble du service de garde ou certaines dimensions particulières de la qualité. L'influence de certains facteurs peut aussi s'exercer par l'intermédiaire d'autres facteurs, les premiers agissant donc de façon indirecte sur la qualité.

Le schéma qui suit illustre les principales relations que nous tenterons de mettre au jour entre la qualité et les facteurs qui lui sont généralement associés, selon les études existantes.

---

5. Il est à noter que l'enquête se fait par l'observation de la qualité des services de garde offerts à un groupe d'enfants par milieu de garde sélectionné. L'information sur les facteurs associés à la qualité (ici, les caractéristiques professionnelles de l'éducatrice ou de la responsable d'un service de garde en milieu familial) sera recueillie par questionnaire.

## PRINCIPAUX FACTEURS ASSOCIÉS À LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS



### 3. Outils de mesure de la qualité, ou « comment évaluer? »

Quels sont les outils appropriés pour mesurer la qualité des services de garde telle que nous l'avons définie à la section précédente? Le Ministère a examiné les outils de mesure existants pour finalement décider de mettre au point de nouvelles échelles d'observation de la qualité que l'ISQ utilisera dans l'enquête. Les paragraphes qui suivent expliquent cette décision.

#### 3.1 Critères pour orienter le choix des outils de mesure de la qualité

Les outils de mesure de la qualité des services de garde répertoriés sont des grilles d'observation. Selon Selltiz et ses collaborateurs (1977), la méthode de l'observation est très utilisée en anthropologie et en sociologie pour analyser les comportements des populations et en psychologie pour étudier le fonctionnement des familles et des individus. Ils précisent également que le domaine de l'évaluation des programmes sociaux fait de plus en plus appel à cette méthode. De l'avis de Verhegge et Vanden Berge (1993), l'observation semble particulièrement appropriée pour vérifier d'une manière objective et univoque le fonctionnement d'un groupe d'enfants. Selon ces chercheurs, cette technique « permet aussi à l'observateur de noter que des facteurs d'interférence internes ou externes influencent notablement la vie du groupe » (p. 9).

Les avantages de cette méthode de collecte expliquent sa popularité dans les évaluations des services de garde. L'objet de recherche à explorer fait en sorte que l'observation est souvent la méthode la mieux indiquée pour obtenir des données; elle requiert toutefois des observateurs bien formés (Carlson et Grotevant, 1987). Selltiz mentionne, à juste titre, que « certaines recherches, sur les enfants (...), n'auraient peut-être pas été possibles si le sociologue avait été forcé de s'en tenir à l'interview ou au questionnaire » (p. 250).

Lorsque le MFE a décidé d'évaluer la qualité des services de garde, le choix des outils d'observation s'est donc posé, et certaines exigences l'ont guidé à cet égard : des exigences de nature méthodologique et d'autres, aussi importantes, concernant plus spécifiquement la cohérence entre l'approche éducative préconisée dans l'outil choisi et les orientations éducatives adoptées au Québec.

Ainsi, les outils recherchés doivent :

##### a) *Mesurer la qualité dans son ensemble*

Puisque les résultats de l'enquête visent à rendre compte de la qualité de l'expérience quotidienne des enfants et à mesurer la qualité des services offerts dans les milieux de garde régis, il est nécessaire que les outils retenus traitent de tous les aspects de l'expérience quotidienne des enfants.

##### b) *Se distinguer des outils d'inspection*

Le Ministère exerce des fonctions d'inspection pour s'assurer qu'un service de garde donné est conforme à la réglementation. L'inspection fournit des données pour chaque service de garde visité. L'évaluation vise, pour sa part, à dresser un portrait d'ensemble de la qualité des services de garde québécois afin de mieux cerner les forces et les difficultés des services de garde en général et de suggérer les améliorations pertinentes, s'il y a lieu. Il ne s'agit donc pas de vérifier l'application des règlements ni de se substituer au rôle d'inspection, bien que les instruments d'évaluation ne doivent pas contredire la réglementation quand il s'agit de déterminer le degré minimal de qualité exigé au Québec.

##### c) *Assurer une bonne variabilité dans les réponses*

Afin d'effectuer des analyses statistiques d'intérêt (corrélations, régressions, etc.), il est important que l'instrument permette d'obtenir une bonne variation dans les réponses

obtenues. Une façon d'augmenter la variation est d'avoir un grand nombre d'items dans l'échelle ou encore d'avoir un certain nombre de choix de réponses pour chacun des items (Bernier, 1999). C'est généralement cette dernière option qui est choisie par les concepteurs d'instruments. Une des limites importantes des instruments ayant des choix de réponse de type binaire (ex. oui/non, présent/absent, etc.), est que cela ne permet pas de cerner plusieurs niveaux de qualité. Enfin, mentionnons qu'un choix de réponses pair (ex. 4 ou 6) a l'avantage d'éviter une position médiane ou l'erreur de tendance centrale, laquelle reflète la tendance qu'ont les répondants ou observateurs à opter pour le choix du milieu dans une échelle plutôt que de choisir les extrêmes (Carlson et Grotevant, 1987).

d) *Permettre la mesure de la qualité de l'ensemble des modes de garde offerts*

Les raisons qui justifient le choix d'évaluer l'ensemble des modes de garde, soit une évaluation intégrée, sont de deux ordres : d'une part, l'évaluation de la qualité des services de garde s'appuie sur la politique familiale et le programme éducatif et, d'autre part, le programme éducatif et la conception de la qualité qu'il véhicule doivent guider l'intervention dans des milieux de garde différents (les CPE, qui comprennent des installations et des services en milieu familial, et les garderies à but lucratif). L'évaluation doit donc se réaliser dans tous les milieux de garde pour tenir compte de leurs particularités.

e) *Être adaptés, surtout, à la réalité québécoise, en particulier pour tenir compte du programme éducatif*

Le programme éducatif reflète les choix et les valeurs auxquels le Québec a donné la priorité en matière d'intervention éducative en services de garde. Il se situe dans le prolongement de plusieurs documents gouvernementaux datant des années 80 et 90, qui abordent la question de la qualité dans les services de garde (Gariépy, 1998; Presser, 1987; Falardeau et Cloutier, 1986; Brouillet, 1984). Comme nous l'avons expliqué plus haut, notre définition de la qualité provient du programme éducatif, et les échelles de mesure de la

qualité doivent s'harmoniser avec cette définition.

### 3.2 Analyse des outils existants

C'est à partir des exigences énumérées précédemment que nous avons analysé les outils existants. Au total, une douzaine d'outils d'évaluation de la qualité des services de garde ont été répertoriés. Certains ont été écartés d'emblée, tandis que d'autres ont fait l'objet d'une analyse approfondie. Notre analyse n'a porté que sur les outils les plus couramment utilisés :

- *High/Scope Program Quality Assessment PQA-Preschool Version;*
- *Kaléidoscope de la qualité : outil d'évaluation des services de garde en garderie;*
- *Échelle d'évaluation de l'environnement préscolaire (ÉÉEP-R);*
- *Échelle d'évaluation de l'environnement des nourrissons et tout-petits (ÉÉENT-P);*
- *Grille d'évaluation des services de garde en milieu familial (GÉSGMF);*
- *Échelle d'évaluation du fonctionnement pédagogique des crèches;*
- *CaMIE et OLIVE.*

Deux de ces instruments sont européens et cinq sont d'origine américaine, dont quatre ont été traduits, adaptés ou révisés. Les outils ont principalement été examinés sous l'angle des orientations privilégiées dans le programme éducatif et en fonction de critères de nature méthodologique.

Le *Kaléidoscope* (Gagné, 1993), qui est une adaptation de l'outil de la *National Association for the Education of Young Children* (NAEYC), bien qu'intéressant à plusieurs égards, n'a pas été choisi, puisqu'il s'agit d'un instrument d'autoévaluation dont les objectifs et la structure se prêtent peu à l'évaluation de la qualité de l'ensemble des services de garde au Québec. À titre d'exemple, il comporte un très grand nombre d'énoncés difficilement observables en quelques heures ou même en une journée et des données qualitatives sont prévues dans l'établissement du bilan évaluatif.

Le *CaMIE* (Cartes pour les Modèles Internes Éducatifs) et le *OLIVE* (Observation du Lieu de

Vie de l'Enfant) (Ramstein et autres, 2001), qui sont des outils complémentaires, ont été écartés essentiellement du fait qu'ils ne couvrent pas l'ensemble des critères jugés importants pour l'évaluation. Ces outils sont centrés sur les représentations que les parents ont de la qualité : après avoir demandé aux parents les caractéristiques souhaitées du milieu de garde, on recueille l'information sur les caractéristiques observées. La dimension centrale retenue dans les deux outils est celle de l'interaction entre le personnel éducateur et les enfants. Ils traitent peu de la structuration des lieux et des activités qui se révèlent aussi des aspects importants dans tout service de garde.

L'échelle d'évaluation du fonctionnement pédagogique des crèches (Verhegge et Vanden Berge, 1993) est par contre un instrument qui couvre plusieurs dimensions, dont les interactions éducatrices-enfants. Cette échelle a une particularité intéressante : on y examine séparément les différents moments de la vie des enfants en milieu de garde, comme ceux des repas ou de la sieste. Toutefois, cette échelle ne s'adresse qu'aux services de garde offerts aux enfants de trois ans et moins.

Le *High/Scope Program Quality Assessment PQA-Preschool Version* (High/Scope Educational Research Foundation, 1998) est un outil qui évalue un programme américain (High/Scope Educational Approach) qui a inspiré le programme éducatif québécois. Cet outil est intéressant du fait de l'importance accordée à l'interaction entre l'éducatrice et les enfants et aux interactions entre les adultes. Cependant, il comporte peu d'items sur la structuration des lieux. De plus, il est conçu pour évaluer spécifiquement l'approche éducative élaborée par la Fondation High/Scope. Or, le programme éducatif québécois retient les principes de *High/Scope*, mais en adapte les applications pratiques sans les retenir intégralement.

Nous avons aussi renoncé au *PQA-Preschool* pour des raisons méthodologiques. Par exemple, on observe que la gradation est impaire et que des descriptions ou formulations d'items apparaissent sous seulement trois des cinq choix de réponses ou niveaux de qualité. Il

peut s'avérer ainsi plus difficile de définir ces niveaux de qualité intermédiaires. De plus, l'utilisation courante de certains termes tels que « quelquefois » ou « plusieurs » laissent place à la subjectivité chez les observatrices. Enfin, cet instrument ne porte que sur les services offerts aux enfants d'âge préscolaire en installation et ne couvre pas ceux fournis aux poupons et aux enfants en milieu familial.

Enfin, les outils les plus fréquemment utilisés en Amérique du Nord pour l'évaluation de la qualité des services de garde sont le *Early Childhood Environment Rating Scale*, traduit en français sous le nom d'*Échelle d'évaluation de l'environnement préscolaire (ÉÉEP-R)* (Harms et autres, 1998); le *Infant and Toddler Environment Rating Scale*, traduit sous le nom d'*Échelle d'évaluation de l'environnement des nourrissons et tout-petits (ÉÉENT-P)* (Harms et autres, 1997); et le *Family Day Care Rating Scale (Grille d'évaluation des services de garde en milieu familial [GÉSGMF])* (Harms et Clifford, 1993). Ces trois outils s'adressent respectivement aux services de garde pour les enfants d'âge préscolaire, aux services de garde pour les nourrissons et tout-petits en installation et aux services de garde en milieu familial. Les trois ont des dimensions communes, affichent une structure semblable (mêmes choix de réponses et structure cumulative) tout en ayant certains thèmes spécifiques selon la clientèle et le milieu de garde auxquels ils s'adressent. Très peu d'outils ont été créés pour évaluer à la fois les poupons et les enfants d'âge préscolaire dans les services de garde en installation et en milieu familial. À notre connaissance, seules ces grilles d'observation le permettent. Des études de validité et de fidélité révèlent également de bonnes qualités psychométriques.

Étant donné la large diffusion de ces outils et leur utilisation fréquente tant au Canada qu'aux États-Unis, il convient d'exposer plus en détail leurs limites. En résumé, leur contenu présente trois types de difficultés.

- ♦ La première limite tient au nombre peu élevé d'items portant sur l'interaction éducatrice-enfants dans le *ÉÉEP-R* (catégorie 32 : interactions personnel-enfant). Par contre, certains énoncés touchant

l'interaction éducatrice-enfants se retrouve également dans les niveaux supérieurs de gradation de l'échelle d'évaluation (niveaux de réponse 5 : bon, et 7 : excellent), mais sont disséminés sous d'autres rubriques, ce qui fait que leur observation ne s'ajoute pas à l'analyse de la qualité des interactions éducatrice-enfants. L'interaction éducatrice-enfants est pourtant une dimension cruciale de la qualité et doit être explorée en profondeur dans l'outil qui servira à mesurer la qualité des services de garde au Québec.

D'ailleurs, pour pallier cette limite, plusieurs chercheurs qui ont utilisé cet outil se sont vus obligés d'en utiliser un autre pour tenir compte de l'interaction éducatrice-enfants<sup>6</sup>. Il s'agit habituellement du *Caregiver Interaction Scale (CIS)* élaboré par Arnett (1989).

- ◆ Une autre difficulté tient au fait que certaines activités sont abordées dans une perspective disciplinaire différente de l'approche développementale du programme éducatif. Dans la catégorie « Musique et expression corporelle », par exemple, l'item suivant qui se situe au niveau le plus élevé de l'échelle (excellent) dénote une conception segmentée de l'apprentissage par discipline : « Les activités musicales sont offertes quotidiennement tant en groupe qu'en activité libre. » En effet, cela reflète une approche où les activités sont choisies par l'éducatrice avec une vision disciplinaire plutôt qu'une approche globale du développement de l'enfant où ce dernier a la capacité de choisir les activités qu'il veut faire. Plusieurs autres items posent problème à cet égard.
- ◆ Une troisième et dernière difficulté relative au contenu, et non la moindre, concerne la concordance de certains énoncés avec la réglementation appliquée dans les milieux de garde au Québec. À titre d'exemple, dans la catégorie portant sur les mesures

d'hygiène du *ÉÉEP-R*, l'item suivant est classé sous le descripteur minimal : « On ne fume pas dans les espaces destinés aux enfants. » Au Québec, il est interdit de fumer où que ce soit à l'intérieur des installations, aussi bien dans les espaces destinés aux enfants que dans les autres. Dans la catégorie « Politique de sécurité » de l'*Échelle d'évaluation de l'environnement des nourrissons et tout-petits ÉÉENT-P*, on trouve l'item suivant sous le qualificatif *bon* : « Au moins une personne présente en tout temps dans le service peut donner les premiers soins, y compris la RCR. » Au Québec, toutes les éducatrices et tous les éducateurs permanents qui travaillent dans les installations peuvent donner les premiers soins, y compris la réanimation cardiorespiratoire.

Parmi les limites de nature méthodologique relevées dans l'examen du *ÉÉEP-R*<sup>7</sup>, mentionnons l'utilisation courante d'adjectifs et d'adverbes (certains, beaucoup), qui laissent place à la subjectivité des observatrices. De plus, on relève une difficulté quant à la structure cumulative de l'échelle. En effet, la construction fait en sorte que la gradation de chacun des concepts n'est pas respectée. Par exemple, dans les items de la catégorie « Mobilier pour les soins de routine » du *ÉÉEP-R*, la notion de quantité du mobilier se trouve sous les niveaux 1 (inadéquat) et 3 (minimal), mais elle disparaît dans les niveaux 5 (bon) et 7 (excellent) respectivement.

Autre exemple, dans la catégorie « Livres et images » de ce même outil, la notion de quantité de livres apparaît dans les niveaux de gradation 1 (inadéquat), 3 (minimal) et 5 (bon), mais elle disparaît au niveau 7 (excellent). À ce dernier niveau, un nouveau concept, qui était absent des niveaux inférieurs, apparaît formulé ainsi : « Un espace de lecture confortable est aménagé et peut être utilisé de façon autonome par les tout-petits. ». Si un espace de lecture existe, mais que le nombre de livres

6. Voir notamment Goelman et autres, 2000; Whitebook et autres, 1997; Hausfather et autres, 1992.

7. Les limites de nature méthodologique s'appliquent également au *ÉÉENT-P* et à la *Grille d'évaluation des services de garde en milieu familial*, qui sont des outils ayant une structure semblable.

du niveau précédent n'est pas atteint, la présence de l'espace de lecture ne sera pas prise en considération, ce qui ne rend pas justice au milieu de garde concerné.

### 3.3 L'intérêt d'un nouvel instrument

Considérant les limites des instruments exposées plus haut et surtout le contexte québécois en matière de services de garde, le Ministère a conclu que les adaptations à faire aux outils étudiés étaient d'une ampleur telle qu'il valait mieux élaborer de nouveaux outils d'observation de la qualité des services de garde, qui correspondent à ses orientations éducatives et à ses critères méthodologiques.

L'élaboration d'un nouvel instrument permet de tirer des leçons à la fois des défauts et des points positifs relevés dans les instruments déjà connus. La lecture et l'examen des outils existants sont riches d'enseignements sur les meilleures façons de construire un instrument. Ainsi, nous avons résolu d'éviter l'utilisation de termes trop vagues et subjectifs (comme « certains » ou « souvent ») dans la formulation des items de l'échelle. Nous avons aussi décrit chacun des niveaux de qualité de chaque item de l'échelle.

Par contre, l'utilisation d'un nouvel outil, qui corresponde le plus étroitement possible au contexte québécois, rend difficile la comparaison avec d'autres études ayant utilisé des outils différents. Le MFE n'est toutefois pas le seul à avoir opté pour l'élaboration d'un nouvel instrument correspondant aux valeurs et aux pratiques du milieu : une démarche similaire a été menée par des chercheurs européens. Pour justifier une telle décision, Pierrehumbert et ses collaborateurs (1996) expliquent : « Il est évident que la définition de la qualité d'un lieu de vie est fortement connotée culturellement; ce qui est supposé être un critère de qualité pour un groupe social ne le sera pas forcément pour un autre » (p. 570). Ils précisent également : « Nos propres études étant issues d'un contexte culturel francophone, il nous est apparu plus judicieux, plutôt que de transposer des instruments dont nous connaissions au départ les limites, de développer un outil plus adéquat à notre propre contexte » (p. 570).

Enfin, tout comme des chercheurs britanniques, on peut s'interroger sur le commentaire suivant : « Si les valeurs sous-jacentes d'un instrument de mesure de la qualité des services de garde ne reflètent pas ou reflètent insuffisamment les valeurs et la philosophie d'un service de garde, alors quelle serait l'utilité des résultats obtenus pour l'amélioration du service en question? » (Brophy et Statham, 1994, traduction libre).



## Conclusion

La qualité des services de garde éducatifs est une question cruciale pour le MFE, qui a la responsabilité des services de garde au Québec. C'est aussi une question de première importance pour les milieux et les personnes qui offrent les services et, bien sûr, pour les parents québécois qui leur confient leurs enfants. Rappelons que l'avant-dernière enquête sur les besoins des familles en matière de services de garde (Bureau de la statistique du Québec, 1999) a montré que la qualité est l'élément qui compte le plus dans le choix d'un service de garde par les parents.

Certains chercheurs (Doherty, 1998; Phillips, 1987) soutiennent que la qualité devrait constituer l'objet de recherche principal dans le domaine des services de garde. L'attention des chercheurs a souvent porté plutôt sur l'influence des services de garde sur le développement des enfants. Or, les liens entre des services de qualité et le développement de l'enfant ont maintes fois été mis en lumière, de même qu'on a aussi montré l'influence souvent plus déterminante du milieu familial de l'enfant sur son développement<sup>8</sup>. Ce qui importe maintenant, c'est d'étudier la qualité même et de comprendre ce qui la constitue et ce qui l'influence. Ce qui importe, c'est de s'outiller pour améliorer les services.

Convenons-en, les services de garde sont là pour de bon : le marché du travail a changé, les deux parents, qu'ils vivent ensemble ou séparés, ont le plus souvent un emploi. Le travail est une voie privilégiée de l'intégration sociale, l'un des principaux remparts contre la pauvreté, et un moyen de réalisation personnelle. Dans cette conjoncture, les services de garde sont essentiels à la conciliation entre la famille et le travail ou les études. Pour jouer en plus le rôle important qu'on leur confie au chapitre de la socialisation et du développement de l'enfant, les services de garde doivent cependant offrir une bonne qualité éducative.

La mesure de la qualité des services de garde éducatifs est une entreprise exigeante de par son envergure, la rigueur qu'elle requiert et les nombreuses collaborations sur lesquelles elle repose. Elle apparaît toutefois comme une démarche essentielle pour une meilleure connaissance des forces et des défis à relever sur le plan de la qualité des services de garde éducatifs.

À terme, ce sont les enfants et les parents du Québec, de même que l'ensemble des partenaires engagés dans les services de garde, qui bénéficieront des mesures qui seront prises pour soutenir et améliorer la qualité des services de garde éducatifs.

---

8. Bien sûr, on peut encore tenter d'élucider dans quelles circonstances, auprès de quels enfants, des services de garde de qualité réussiront à compenser pour un environnement socio-économique ou familial déficient.



## Bibliographie

ARNETT, J. (1989). *Caregiver Interaction Scale*, [s. l.].

BERNIER, J.-J. (1999). *Élaboration d'outils psychométriques*, Québec, Université Laval, Département des fondements et pratiques en éducation.

BROPHY, J., et J. STATHAM (1994). « Measure for Measure: Values, Quality and Evaluation », P. Moss et A. Pence (éd.), *Valuing Quality in Early Childhood Services: New Approaches to Defining Quality*, [s. l.], Teachers College Press, p. 61-75.

BROUILLET, C. (1984). *Créer un cadre de vie : guide d'élaboration d'un programme d'activités en garderie*, Longueuil, Office des services de garde à l'enfance.

BUREAU DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (1999). *Enquête sur les besoins des familles en matière de services de garde*, Québec, Gouvernement du Québec.

CARLSON, C. I., et H. D. GROTEVANT (1987). « A Comparative Review of Family Rating Scales: Guidelines for Clinicians and Researchers », *Journal of Family Psychology*, vol. 1, n° 1, p. 23-47.

DOHERTY, G. (1998). « Évaluer la qualité des services de garde à l'enfance », *Enfant et famille Canada*, [s. l.], Fédération canadienne des services de garde à l'enfance, p. 1-9, Adresse URL : <http://www.cfc-efc.ca/docs/00001226.htm>

DRAGONAS, T., J. TSIANTIS et A. LAMBIDI (1995). « Assessing Quality Day Care: The Child Care Facility Schedule », *International Journal of Behavioral Development*, vol. 18, n° 3, p. 557-568.

FALARDEAU, I., et R. CLOUTIER (1986). *Programme d'intégration éducative famille-garderie*, vol. 2, Montréal, Office des services de garde à l'enfance (Collection Diffusion).

GAGNÉ, M.-P. (1993). *Le kaléidoscope de la qualité : outil d'évaluation des services de garde en garderie*, Québec, Les Publications du Québec (Collection Ressources et petite enfance).

GARIÉPY, L. (1998). *Jouer, c'est magique : programme favorisant le développement global des enfants*, Québec, Les Publications du Québec, tomes 1 et 2.

GOELMAN, H., et autres (2000). *Oui, ça me touche! : des milieux accueillants où l'on apprend : la qualité dans les garderies au Canada*, Guelph, Université de Guelph, Centre d'études sur la famille, le travail et le mieux-être.

HARMS, T., et R. M. CLIFFORD (1993). *Un univers à découvrir : grille d'évaluation des services de garde en milieu familial*, Traduction du ministère des Communications du Québec, 2<sup>e</sup> éd., Québec, Les Publications du Québec.

HARMS, T., R. M. CLIFFORD et D. CRYER (1998). *Échelle d'évaluation de l'environnement préscolaire*, Traduction de M. Baillargeon et H. Larouche, Québec, Les Publications du Québec.

HARMS, T., R. M. CLIFFORD et D. CRYER (1997). *Échelle d'évaluation : environnement des nourrissons et des tout-petits*, Traduction de A. Pomerleau, N. Bigras, R. Séguin et G. Malcuit, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.

HAUSFATHER, A., et autres (1992). *Risks and Benefits of Early Day Care Experience*, Montréal, Université McGill, Institut Allan Memorial, Département de psychiatrie.

HIGH/SCOPE EDUCATIONAL RESEARCH FOUNDATION (1998). *High/Scope Program Quality Assessment: PQA-Preschool Version: Assessment Form*, Ypsilanti, High/Scope Press.

HOHMANN, M., et D. P. WEIKART (2000). *Partager le plaisir d'apprendre : guide d'intervention éducative au préscolaire*, Boucherville, Gaëtan Morin.

INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2002). *Grandir en qualité. Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs. Protocole d'enquête*, Québec, Gouvernement du Québec.

INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2001). *Rapport d'enquête sur les besoins des familles en matière de services de garde éducatifs*, Québec, Gouvernement du Québec.

MINISTÈRE DE LA FAMILLE ET DE L'ENFANCE (1997). *Programme éducatif des centres de la petite enfance*, Québec, Gouvernement du Québec.

NATIONAL INSTITUTE OF CHILD HEALTH AND HUMAN DEVELOPMENT/EARLY CHILD CARE RESEARCH NETWORK (1994). « Child Care and Children's Peer Interaction at 24 and 36 Months: The NICHD Study of Early Child Care », dans Friedman et H. C. Haywood (sous la dir. de), *Developmental Follow-Up: Concepts, Domains and Methods*, San Diego, Academic Press, p. 377-396.

PEISNER-FEINBERG, E.S., et autres (1999). *The Children of the Cost, Quality and Outcomes Study go to School*, New York, Carnegie Corporation.

PETH-PIERCE, R. (1998). *The NICHD Study of Early Child Care*, [s. l.], National Institute of Child Health and Human Development.

PHILLIPS, D. A. (1987). *Quality in Child Care: What Does Research Tell Us?*, [s. l.], Research monographs of the National Association for the Education of Young Children, vol. 1.

PIERREHUMBERT, B., et autres (1996). « L'évaluation du lieu de vie du jeune enfant : développement d'un instrument », *Bulletin de psychologie*, tome XLIX, n° 426, p. 565-584.

PRESSER, R. (1987). *Rapport du Comité consultatif sur les services de garde à l'enfance*, Montréal, Office des services de garde à l'enfance.

RAMSTEIN, A., et autres (2001). *Liste des items et consignes, CaMIE et consignes et définition des items, OLiVE*, Lausanne, Service Universitaire de Psychiatrie de l'Enfant et de l'Adolescent.

SECRÉTARIAT DU COMITÉ DES PRIORITÉS DU MINISTÈRE DU CONSEIL EXÉCUTIF, et autres (1997). *Nouvelles dispositions de la politique familiale : les enfants au cœur de nos choix*, Québec, Gouvernement du Québec.

SELLTIZ, C., I. S. WRIGHTSMAN et S. W. COOK (1977). *Les méthodes de recherche en sciences sociales*, Traduction de D. Bélanger, Montréal, Les Éditions HRW.

VERHEGGE, K., et A. VANDEN BERGE (1993). *Qualité de l'accueil d'enfants : l'échelle d'évaluation du fonctionnement pédagogique des crèches*, Bruxelles, Kind en Gezin.

VÉRIFICATEUR GÉNÉRAL DU QUÉBEC (1999). « Les nouvelles dispositions de la politique familiale », *Rapport du Vérificateur général*, Québec, Gouvernement du Québec.

WHITEBOOK, M., L. SAKAI et C. HOWES (1997). *NAEYC Accreditation as a Strategy for Improving Child Care Quality: An Assessment by the Center for the Early Childhood Work Force*, Washington.

