

**VOYAGE  
DANS  
L'ESPACE**

Épisode

86

---

**LES SOUCOUPES VOLANTES  
EXISTENT-ELLES ?**

---



---

Quelques clés pour *comprendre*  
le phénomène ovni

# Le balado et les fascicules

Depuis janvier 2018, Claude Lafleur et Mathieu Rancourt produisent un balado consacré à l'exploration de l'espace. Intitulé *Voyage dans l'espace*, il est diffusé sur la plateforme soundcloud.com. Chaque épisode vous fait parcourir une dimension particulière, qu'il s'agisse de l'exploration d'une planète, de la recherche de vie dans l'Univers ou de l'aventure des astronautes et de ceux et celles qui rêvent d'espace.

Pour la plupart des balados, ils préparent un exposé détaillé, sous forme de questions/réponses. Il peut s'agir d'une conversation entre Mathieu, l'animateur de *Voyage dans l'espace*, et Claude, le passionné d'espace, ou d'une entrevue avec un spécialiste (souvent un astronome). Ils publient ces exposés sous forme de fascicules, comme celui-ci.

Notez que le balado diffusé s'inspire librement des questions/réponses préparées à cet effet. Le texte qui suit n'est pas un verbatim de l'émission, mais plutôt une autre version; le balado et ce fascicule se complètent l'un et l'autre.

Tous les fascicules sont offerts aux abonnés du balado *Voyage dans l'espace*, abonnement au coût de 5\$/mois, via la plateforme patreon.com.

**Mathieu Rancourt** est géographe et professionnel de recherche. **Claude Lafleur** est journaliste scientifique qui suit au quotidien depuis plus de 50 ans les péripéties de l'exploration spatiale.

## Ceci n'est pas un ovni



Mais plutôt la galaxie du Sombrero (Messier 104), située à 47 millions d'années-lumière de nous. Prise hors contexte, cette [photo de David Eicher](#) pourrait donner l'impression qu'il s'agit d'une soucoupe volante!

### L'équipe de *Voyage dans l'espace*:

**Claude Lafleur, contenu**

**Mathieu Rancourt, animation**

**Florent Meunier, montage**

**Laurent Runigo, médias sociaux**

[Les balados](#) ; [Abonnement](#) ; [Courriel](#).

[Facebook](#) ; [YouTube](#) ; [Instagram](#).

### L'équipe des fascicules:

Rédaction: Claude Lafleur

Couverture: Florent Meunier

Illustrations: [archive.org](#) (*flying saucers*)

© Copyright, Claude Lafleur, 2022

ISBN 978-2-925106-57-9 (pdf)

ISBN 978-2-925106-58-6 (kindle)

Dépôt légal:

Bibliothèque nationale du Québec, 2022

Bibliothèque nationale du Canada, 2022



Dans les années 1950, un certain nombre de photos de soucoupes volantes se sont avérées être tout simplement des objets lancés en l'air, dont des chapeaux, des frisbees, des disques, etc.

## Les soucoupes volantes existent-elles?

[Écoutez](#) le balado *Les soucoupes volantes existent-elles?* diffusé le 1<sup>er</sup> mai 2022.  
Texte de Claude Lafleur.

**Le 24 juin 1947, l'homme d'affaires et pilote d'avion privé Kenneth Arnold rapporte avoir observé une escadrille de neuf objets volants au-dessus du mont Rainier, un volcan de la chaîne des Cascades, situé dans l'État de Washington, aux États-Unis. Il estima que la vitesse de ces appareils était d'au moins 1900 km/h, ce qu'aucun avion de l'époque n'était capable d'atteindre.**

C'était il y a 75 ans.

Depuis ce jour, des millions de cas d'observation d'objets volants non identifiés (ovni) ont été répertoriés à travers le monde. Un nombre incalculable de livres, de rapports, d'articles, de reportages télé et radio, de films, et maintenant de vidéos sur Internet a été diffusé. Des millions d'histoires de soucoupes volantes!

Et depuis 75 ans, des milliers d'ufologues – ces passionnés de soucoupes volantes – ont bien tenté d'élucider l'affaire. Ils ont scruté à la loupe toutes les pistes possibles et imaginables, et même inimaginables, où pourrait se cacher la so-

lution du mystère. Ils ont raconté, décoré, analysé des millions d'histoires, tentant de séparer le bon grain de l'ivraie, les canulars des observations faites de bonne foi, le vrai du faux... Surtout, ces ufologues ont tenté de débusquer quelques cas incontestables de visites d'extra-terrestres sur Terre.

Hélas, 75 ans après l'observation de Kenneth Arnold, le mystère des ovnis demeure tout entier. Au contraire même, car avec le temps, il s'est épaissi pour sombrer dans un brouillard encore plus im-pénétrable.

Que conclure de ces 75 ans de questionnement à propos de mystérieux objets qu'on verrait passer dans le ciel? Peut-on

en retirer quelques enseignements et conclusions utiles? Y a-t-il des clés qui permettent d'aborder le mystère des soucoupes volantes? C'est à ces questions que nous allons tenter de répondre.

### **Un important avertissement**

Cependant, faisons d'abord une importante mise en garde.

La question des ovnis soulève les passions – c'est le moins qu'on puisse dire. Ce faisant, elle génère son lot de croyances... et de *croyants*. Pour eux, la croyance en la visite d'extraterrestres est une véritable religion – au propre comme au figuré – de sorte que quiconque met en doute leurs croyances devient vite un ennemi à abattre. (Je sais de quoi je parle!) Il y a aussi des ufologues qui se prétendent à la recherche de la véritable nature des ovnis mais qui, dans le fond, sont des croyants qui défendent leur chapelle...

Nous ne visons pas à nous attaquer à ces croyants ni à leurs croyances, puisque chacun est libre de croire en ce qu'il veut bien. Cet exposé n'est pas pour eux.

Nous nous adressons plutôt à ceux et à celles qui constituent la majorité et qui, tout en entretenant certaines croyances – ou espoirs – se questionnent sincèrement sur la nature réelle des ovnis. A-t-on de bonnes raisons d'envisager qu'il pourrait s'agir de visites d'extraterrestres? Après tout, il y a tant d'histoires de soucoupes volantes alors qu'il est invraisemblable de se considérer seul dans l'Univers...

Et puisqu'«il n'y a pas de fumée sans feu», comme on dit, quel mystère se cache derrière les millions d'histoires et de témoignages d'ovni? Impensable qu'on ait tout faux, tout inventé, tout halluciné, ou tout imaginé, n'est-ce pas?

Voilà un questionnement bien légitime au sujet duquel nous allons explorer différentes facettes.

## **1 – Été 1947, un climat très particulier**

Le récit de ce qu'a vu Kenneth Arnold le 24 juin 1947 a rapidement fait le tour des États-Unis, déclenchant une cascade d'observations de soucoupes ou de cigares volants. En effet, au cours des trois semaines suivantes, les États-Unis se sont embrasés – c'est à qui verrait sa propre soucoupe volante, rapportent les journaux de l'époque – avant de balayer le reste de la planète.

C'est ainsi que l'observation d'Arnold a donné naissance au phénomène dit des *soucoupes volantes*, qu'on a par la suite rebaptisé *objets volants non identifiés* (ovni) ou encore UFO, pour *Unidentified Flying Objects* (d'où le terme d'ufologues, ces passionnés d'ovni).

L'apparition des soucoupes volantes telle que relatée dans les médias de juillet 1947, s'est véritablement répandue com-

me une trainée de poudre dans la population en général puisqu'elle s'inscrivait parfaitement dans l'air du temps.

En premier lieu, ce phénomène fait appel à deux grandes questions qui résonnent chez nous tous: sommes-nous seuls dans l'Univers? – ce à quoi répond la majorité par: «Bien sûr que non!» – qui mène naturellement à se demander: ne serions-nous pas alors visités par des extraterrestres?

Qui plus est, en 1947, ces deux questions s'inscrivent dans un contexte très particulier – dans un terreau fertile, pourrait-on dire – alors que la seconde guerre mondiale venait à peine de se terminer et que surgissaient d'importants progrès

technologiques, dont les avions munis de moteurs à réaction, les fusées (V-2), le radar... ainsi qu'une foule d'innovations en matière de communication (cinéma, télé, ondes courtes, etc.).

<p><b>FLIGHT INTO SPACE SEEN AS POSSIBLE</b></p> <p>Experiments With V-2 Rocket Now Point to Practicability, Scientist Tells Explorers</p>	<p><b>Travel by Atomic Rocket To Mars Forecast at Yale</b></p> <p>By The United Press. NEW HAVEN, Conn., June 22 —Travel between the planets may well be possible "during our lifetime" through use of a rocket which has atomic power as its source of energy, Dr. Ly-</p>	<p><b>Artificial Moon May Circle Earth</b></p> <p>Dr. Lyman Spitzer Jr., Associate Professor of Astrophysics at Yale University, predicts that since we have in uranium a rich source of energy, it may well become possible to voyage in interplanetary space within our lifetime. He even thinks a little moon carrying a telescope for astronomical observations could be made to circle around the earth after suitable interplanetary rockets have been actually developed.</p> <p>The present type of rocket cannot reach the moon or any other planet because it cannot carry enough fuel.</p> <p>impossible with a rocket that stays up for only a few minutes.</p> <p>With a 200-inch telescope on an earth-circling satellite, says Dr. Spitzer, objects in the sky could be effectively magnified 10,000 times. The "boiling" of our atmosphere usually prevents telescopes on earth from magnifying objects more than a few hundred times without blurring. Radio waves would be used both to control the equipment and to bring back the information obtained from the artificial satellite. It would be impossible to bring an observer back from such</p>
--	---	--

Articles du *New York Times* des [26 janvier](#), [23 juin](#) et [6 juillet](#) 1947 annonçant la venue prochaine des vols spatiaux. (À remarquer la date des deux plus récents articles.)

De ce fait, non seulement voit-on voler de plus en plus d'appareils dans le ciel – avions de passagers (à hélices), chasseurs à réaction, missiles, fusées, fusées-sonde, ballons météorologiques, etc. Dans ces circonstances, on imagine même l'existence de nouvelles armes ultrasecrètes. Les *p'tits comics* à 5 cents de l'époque et les films d'Hollywood regorgent d'idées du genre dont, notamment, de «prodiges» découlant de la toute nouvelle énergie nucléaire, à laquelle on attribue des propriétés sensationnelles.



L'avion expérimental X-1 qui permit à Chuck Yeager de franchir le mur du son.

Et belle coïncidence, le 17 octobre 1947, le pilote d'essai Chuck Yeager devient le premier homme à franchir le mur du son, à plus de 1000 km/h, à bord d'un

avion-fusée, le X-1, qui pourrait être l'avant-garde d'une nouvelle génération d'armes. À cela s'ajoute le fait que les journaux et magazines de l'époque pullulent de récits de voyages et d'aventures dans l'espace.

C'est dire que la barrière du son brisée par Yeager nous fait rêver non seulement de voyages à vitesse supersonique mais également du jour pas si lointain où nous nous aventurerons dans l'espace.

1947, c'était aussi l'aube de la [guerre froide](#) entre Américains et Russes; une certaine peur du communisme s'installe à travers les États-Unis, une paranoïa qui débouchera sur la chasse aux sorcières menée par le sénateur Joseph McCarthy (le [Maccarthysme](#)).

C'est dans ces circonstances qu'au début de l'été 1947, un peu tout le monde se met à scruter le ciel, cherchant à voir son propre objet volant, que les médias décrivent tantôt comme des soucoupes ou des cigares volants. Sera-t-on témoin du passage d'une nouvelle arme, ou peut-être d'une incursion russe dans le ciel américain, sinon même, qui sait, du passa-

Gê d'un vaisseau venu de l'espace lointain? Voilà qui inquiète et fait rêver en même temps.

Résultat, dans les jours suivants la publication du récit de Kenneth Arnold, tout le monde se met à scruter le ciel et... à voir de sensationnels objets volants, certains se déplaçant beaucoup plus vite que la vitesse du son.

C'est ainsi que les articles que publie le *New York Times* au cours des deux premières semaines de juillet 1947 illustrent à merveille ce qui sera l'essence même du phénomène ovni tout au long des décennies à venir.

Le premier article, publié le 4 juillet, mentionne l'observation d'Arnold ainsi que celle de plusieurs autres personnes qui, dans les localités voisines du mont Reigner, rapportent également avoir vu de semblables objets. (Ci-contre.) L'article ajoute cependant que l'Armée de l'air américaine est plutôt «portée à croire que les observateurs ont soit imaginé des choses ou qu'il

## 'FLYING DISKS' FAIL TO STIR AIR FORCES

WASHINGTON, July 3 (AP) — A preliminary inquiry into reports that strange "flying disks" have been whizzing at 1,200 miles an hour over the Western United States "has not produced enough fact to warrant further investigation," an Army Air Forces spokesman said today.

The official said "we don't have a thing that would give any realism" to a report made last week by a flying Boise (Idaho) business man. He said he saw nine mysterious objects—big as airplanes—racing over Washington State's Cascade Range. Several other persons in widely scattered localities later said they had glimpsed similar objects.

The Air Forces spokesman said the Army has no new experimental planes or guided missiles which would fit such a description. He said Air Forces people are inclined to believe either that the observers just imagined they saw something, or that there is some meteorological explanation for the phenomenon.

However, Wright Field (Dayton, Ohio) public relations officials said the Air Materiel Command is making an investigation of "saucer-shaped" missiles seen recently in the Pacific, Northwest and Texas.

Describing conversations with "a meteorologist from Langley Field, the Washington Air Forces spokesman said these meteorological "maybes" have been discussed:

That solar reflections on low-hanging clouds produced spectral "flashes" which might have appeared like moving objects. That a small meteor might have broken up. That icing conditions in high clouds produced "large hailstones which might have flattened out and glided a bit."

Le premier article publié dans le *New York Times* sur les ovnis, le 4 juillet 1947.

pourrait s'agir de phénomènes atmosphériques», notamment de possibles réflexions du Soleil sur des nuages à haute altitude.<sup>1</sup>

Cependant, deux jours plus tard, le quotidien rapporte que les scientifiques sont «à court d'explications» concernant les soucoupes volantes aperçues d'un bout à l'autre du pays... à moins qu'il ne s'agisse dans certains cas de canulars ou de l'«imagination populaire».<sup>2</sup>

L'article cite néanmoins plusieurs témoignages, dont ceux «d'hommes aussi fiables» que deux pilotes de la United Air Lines qui ont observé durant douze minutes des «objets plats et ronds» volants au-dessus de l'Idaho, d'un garde-côte de Seattle qui aurait photographié un groupe de soucoupes volantes, et même de représentants de l'Administration aéronautique civile qui auraient observé «des douzaines de missiles».

Pour sa part, le curateur du planétarium Hayden de New York se dit inondé d'appels

à propos d'observations inexplicables. Le *New York Times* du 7 juillet constate d'ailleurs que depuis la diffusion du récit d'Arnold, chaque jour, de nouvelles apparitions sont signalées dans 33 États américains. «Ces rapports décrivent généralement des objets volants ronds ou ovales», résume-t-on. L'estimation de leur vitesse varie de 500 à 1900 km/h. Souvent, ces objets voleraient en ondulant à l'altitude de 3 kilomètres ou moins et il s'agirait dans certains cas d'objets brillants ou luminescents.<sup>3</sup>

Et voilà que bientôt monsieur et madame tout-le-monde se met à en voir. C'est ainsi qu'une résidente de l'Idaho aurait aperçu dans le ciel huit «bassinettes» de la taille de maison. Un policier du New Jersey aurait vu deux objets se déplaçant en ondulant, alors que deux femmes auraient vu des «boules de feu se déplaçant silencieusement à vive allure» vers 1 heure du matin le 4 juillet.

**'Flying Saucers' Mystify Experts  
May Be Prank of Nature, They Say**

*New York Times* du [6 juillet 1947](#).

**THOSE FLYING SAUCERS**

The annual sea serpent has been taking a much-needed rest along our coasts this summer. But while Old Reliable has been lying low, those sky-skimming saucers have been flying high. Their natural habitat appears to

*New York Times* du [6 juillet 1947](#).

**Military Planes Hunt Sky Discs  
With Cameras in Vain on Coast**

*New York Times* du [7 juillet 1947](#).

**"Washtubs" Fall and Vanish**

*New York Times* du [7 juillet 1947](#).

**'Disks' Soar Over New York  
Now Seen Aloft in All Colors**

*New York Times* du [7 juillet 1947](#).

**Saucers? Maybe a Mighty Russian  
Throwing a Discus, Gromyko Hints**

Or Else, the Soviet Chief Observes, Britain Are Exporting Too Much Whisky to the U.S. —'War Propaganda,' Says Orville Wright

*New York Times* du [10 juillet 1947](#).

**YES, DISKS FLY ON,  
BUT INTEREST LAGS**

*New York Times* du [11 juillet 1947](#).

**SCIENCE IN REVIEW**

'Flying Saucers' Are Considered in the Light Of Other Strange Visual Phenomena

*New York Times* du [13 juillet 1947](#).

Puis le quotidien newyorkais rapporte fièrement une première observation faite par un couple de Rochester, dans l'État de New York, le 6 juillet au soir, tandis qu'un ex-cadet de l'air explique avoir vu le même soir, vers 20h40 au-dessus de Washington D.C. un objet de couleur orange volant à entre 300 et 500 mètres d'altitude et à une vitesse «dépassant de beaucoup les 1500 km/h.» Ajoutons qu'une résidente de Chicago aurait aperçu un objet volant muni de pattes, tandis que deux résidentes en Indiana affirment avoir observé un «combat aérien» entre deux disques, qui aurait duré 25 minutes...<sup>4</sup>

Le lendemain, le quotidien précise que la vague d'ovnis touche à présent 39 états américains ainsi que le Canada (des objets volants ayant été aperçus en Nouvelle-Écosse et à Sherbrooke, au Québec) ainsi qu'au

Mexique, en Angleterre, en Australie et en Afrique du sud.<sup>5</sup>

C'est dire que moins de deux semaines après la diffusion du récit d'Arnold, tout le monde se met à faire des observations étonnantes dans le ciel, alors qu'auparavant, personne n'y observait grand-chose.

Cette déferlante d'articles et de cas de soucoupes volantes ne durera cependant que dix jours (du 4 au 13 juillet), avant que cette première vague d'ovnis ne s'estompe. Certains observateurs font remarquer que nombre de ces observations ont coïncidé avec le week-end du 4 juillet, fête nationale des États-Unis, où justement des objets de toute nature sont projetés dans les airs, y compris des feux d'artifice petits et grandioses.<sup>6</sup>

Comme vous l'aurez sans doute deviné, c'est là la première d'une longue série de vagues d'ovnis qui surgiront au cours des décennies suivantes, souvent au gré de ce que rapporteront les médias, ou que feront naître des reportages, des «émissions spéciales», de «grandes enquêtes» sur le phénomène, à la suite de la parution de livres à succès ou de la sortie d'un film d'Hollywood.

Voilà qui fait dire à certains observateurs que le phénomène ovni comporte un important aspect psychologique. Comme l'illustre cette première vague, lorsqu'un

peu tout le monde se met à observer le ciel, on rapporte tout à coup quantité d'observations surprenantes.

Ce n'est pas pour dire qu'on a uniquement affaire ici à une sorte d'emballément collectif – pour ne pas dire à un délire collectif – mais c'est indéniablement l'une des composantes du phénomène ovni à ne pas négliger.

Il y a aussi la composante dite du: «C'est à qui serait le témoin privilégié d'un passage d'ovni». Ce désir de faire partie «des privilégiés», de ceux et celles qui ont vu, qui savent à présent et qui se rendent désormais intéressants auprès des autres. (C'est aussi le cas des ufologues...)

On pourrait analyser longuement cette première vague d'ovnis, telle que rapportée par le *New York Times*, car elle renferme l'essentiel de ce qui caractérisera le phénomène ovni, phénomène qui ne fera que s'amplifier au fil des décennies. Étonnamment, en lisant la dizaine d'articles publiés au début de juillet, on observe que tout y est déjà. Tout tient en une dizaine d'articles! On pourrait presque dire que les 75 années qui suivront n'ont fait qu'épaissir le mystère, sans que rien de plus ne soit ajouté (ou presque). L'essentiel s'y trouvait déjà...

## 2 – Le cas le plus célèbre

Un article du *New York Times* du 9 juillet 1947 rapporte que d'étranges restes d'un «disque volant» auraient été récupérés sur un ranch près de Roswell, au Nouveau-Mexique. Tel que le relate l'article reproduit en page suivante, ce cas a donné lieu à un étonnant cafouillage de la part des autorités militaires.<sup>7</sup>

Or, «Roswell» est à présent le cas le plus célèbre de toute l'ufologie: ces dernières décennies, il a donné lieu à un nombre incalculable de reportages, de films, de livres, d'analyses et de débats qui vont dans tous les sens. À présent, il

ne fait *aucun doute* qu'il s'est passé «quelque chose de très particulier» à Roswell au début du mois de juillet 1947. Mais quoi au juste?

Or, lorsqu'on consulte les livres d'ufologie des années 1950, 1960 et 1970 – du

## 'Disk' Near Bomb Test Site Is Just a Weather Balloon

Warrant Officer Solves a Puzzle That  
Baffled His Superiors—'Flying Saucer'  
Tales Pour in From Round the World

By MURRAY SCHUMACH

Celestial crockery had the Army up in the air for several hours yesterday before an Army officer explained that what a colleague thought was "a flying disk" was nothing more than a battered Army weather balloon.

This denouement closed the New Mexico chapter in the "flying saucer" saga that already had contributions from forty-three other states in the Union as well as from Australia, England, South Africa, Mexico and Canada.

However, none of the previous or subsequent reports of strange heavenly bodies created as much confusion as the startling announcement from an Army lieutenant that "a flying disk" had been found on a ranch near Roswell, N. M., near the scene of atomic bomb tests. The officer, Lieut. Warren Haught, public information officer of the Roswell Army Air Field, made no bones about the discovery in his detailed report as carried by The Associated Press.

"The many rumors regarding the flying disk became a reality," his statement began. He told which Intelligence Office of what Bomb Group of the Eighth Air Force had passed "the flying disk" along "to higher headquarters."

Then phones began to buzz between Washington and New Mexico and the "disk" was well on the way to showing how the circle could be squared. One by one, as the rank of the investigating officer rose, the circle lost arcs and developed sides until it was roughly octagonal.

Within an hour after Lieutenant Haught had given new impetus to the "flying saucer" derby, his boss, Brig. Gen. Roger Ramey, had a somewhat different version of "the flying disk."

He said that while it was true it had been found on a ranch, no one had seen it in the air; it was "of filmy construction," apparently

Continued on Page 10, Column 4

L'article du *New York Times* du 9 juillet 1947  
relatant les débris retrouvés à Roswell.

moins, les nombreux que j'ai lus à l'époque — on ne prêtait guère d'attention à ce cas. En fait, nombre d'ouvrages le mentionnait, mais en accordant souvent davantage d'intérêt aux observations de Kenneth Arnold.

C'est à partir des années 1980, et surtout dans les années 1990, que «Roswell» est devenu le cas mythique qu'on connaît de nos jours — c'est-à-dire une quarantaine d'années après les faits.

Comment expliquer que la première génération d'ufologues — qui connaissaient pourtant bien le cas Roswell puisque c'était de leur temps — n'y prêtait guère attention, tandis que deux générations d'ufologues plus tard, ce cas a pris une ampleur inégalée?

Voilà qui illustre une autre caractéristique du phénomène ovni: l'amplification des mystères avec le temps, le fait que tout devient de plus en plus complexe,

## 'Disk' Found on New Mexico Ranch Is Just an Army Weather Balloon

Continued From Page 1

made "of some sort of tin foil." Subsequently, it was reported being flown to a research laboratory at Wright Field, Ohio.

In Washington, Lieut. Gen. Hoyt Vandenberg, Deputy Chief of the Army Air Forces, hurried to his headquarters' press section. Atomic experts in the capital were certain that whatever had been found was not any of their doing, but no one seemed to know just how to dispose of the object.

Finally, a lowly warrant officer, Irving Newton, a forecaster at the Fort Worth, Tex., weather station, solved the mystery. He said it was just a part of a weather balloon, such as is used by eighty weather stations in the country to determine velocity and direction of winds at high altitudes.

Several hours before the New Mexico mystery had been solved, a Canadian meteorologist suggested the same answer in connection with rumors of "flying saucers" in Circleville, Ohio. This was soon after a couple in the Ohio town had jubilantly proclaimed their "capture" of a mysterious disk.

However, the midwest was spurred in its hunt by offers of \$3,000 rewards for "proof" that America was not succumbing to an epidemic of hallucinations. One of the first to put in a claim for the prize was an Iowa salesman, who produced a steel disk, nearly seven inches in diameter. He said he found it in his yard in the morning after hearing it "crash through the trees." According to The United Press, reporters thought the disk was playing truant from an ash tray.

Then there was the Nebraska farmer who added a bucolic touch to the story. He said the heavenly bodies were "flaming straw hats,"

that careened through the night, sometimes pausing for a rest.

Michigan's contributor for the day was a toolmaker from Pontiac. According to The United Press, he turned over to newspapers a picture showing two circular objects against a black background. Examination showed holes in the disks.

Also in the act was Wisconsin, where it was reported that on Monday 250 pilots of that state's Civil Air Patrol would take off in search of "flying saucers."

Proof that "flying saucers" were not indigenous to the United States and Canada began coming in late in the afternoon. Two residents of Johannesburg, South Africa, said, according to Reuters, that they not only saw the objects, but that these "traveled at tremendous speed in V-formation and disappeared in a cloud of smoke."

In England, a clergyman's wife, who said she had kept her discovery secret for fear of derision, finally came forth yesterday with a story about seeing "a dark ring, with clear-cut edges," that sped across the sky on Monday.

The Australian variations of "the flying saucer," though reported by six persons in Sydney, were quite ordinary. Observers said they were a bit brighter than the moon, seemed to prefer an altitude of about 10,000 feet and moved along rather briskly.

It may have been the weather, but the only allusion to "flying saucers" in New York City were a few skeptical remarks by Admiral William H. P. Blandy, commander in chief of the Atlantic Fleet. Said the admiral, in response to questions:

"I remain to be convinced there is any such thing. I am convinced that they are nothing the Army and Navy is concerned with. I am curious, like everybody else, to see what's behind it."

mystérieux, opaque..., que le mystère ne cesse de s'épaissir au lieu de s'éclaircir. Avec le temps, on est loin de résoudre les mystérieuses observations rapportées; au contraire même, on s'en éloigne de plus en plus.

Cette caractéristique n'est pas unique au phénomène ovni. On l'observe dans tous les cas où on raconte de «belles histoires», des histoires fantastiques. Souvent de bonne foi (mais pas toujours), on a tendance avec le temps à enjoliver les choses, à y ajouter des détails intéressants (pour ne pas dire croustillants). De la sorte, l'histoire s'embellit, se mystifie, prend de l'ampleur. Le beau mystère devient encore plus magnifique... plus mystérieux!

Le fait est que plus on s'éloigne d'un cas — en termes de distance comme dans

le temps — plus celui-ci devient bourré de détails, nébuleux et complexe. On pourrait citer nombre d'exemples, à commencer par l'assassinat du président Kennedy, ou encore les mystères entourant le décès de Marilyn Monroe, d'Elvis Presley, etc. Bizarrement, plus le temps passe, plus les mystères s'amplifient.

Et c'est particulièrement le cas de la plus célèbre histoire de soucoupes volantes: les quelques mystérieux débris récupérés près de Roswell sont à présent devenus... des restes d'humanoïdes, sinon même des extraterrestres vivants qui travaillent pour le compte du Pentagone!

Pourtant, la première génération d'ufologues, proche du cas, citait à peine cette histoire de débris, portant bien davantage attention aux dires de Kenneth Arnold. Tandis que deux générations d'ufologues plus tard, c'est le cas le plus mystérieux — et confus — de l'ufologie.

Voilà qui illustre le fait que le dossier des soucoupes volantes s'embrouille avec le temps, plutôt que le contraire — comme on pourrait s'y attendre ou l'espérer.

Et c'est là l'une des importantes caractéristiques du phénomène ovni: son amplification et sa confusion avec le temps qui passe.

### 3 — Oui, les ovnis existent!

**Au sens strict du terme, on peut admettre sans réserve que les ovnis existent, qu'on peut très bien voir passer dans le ciel un objet volant non identifié.**

C'est-à-dire qu'il se peut très bien que vous et moi voyions un jour passer quelque chose dans le ciel dont on ne peut dire de quoi il s'agit. On a alors vu un objet volant non identifié... à tout le moins, quelque chose que vous et moi, nous n'avons pas pu identifier — nuance!

Mais est-ce à dire qu'aucune autre personne, quelle qu'elle soit, qui aurait été à notre place, n'aurait pas pu déterminer la nature de ce qu'on a vu. Possiblement que dans certains cas, un météorologue, un astronome, un pilote ou quelqu'un d'autres possédant une connaissance qu'on ne possède pas aurait été en mesure d'identifier l'objet en question.

#### **Des avions silencieux...**

Il est d'ailleurs très facile de se méprendre. Un exemple simple (parmi tant

d'autres): on voit un objet en forme de cigare traverser doucement le ciel sans faire de bruit. Pas de doute que ce ne peut être un avion puisque, c'est bien connu, tous nos avions font un bruit d'enfer! Ça ne peut donc pas en être un, puisque quel appareil de fabrication humaine vole sans faire de bruit? (Évidemment, on exclut ici tout ballon (dirigeable et autres), cerfs-volants, etc.).

Sauf que si vous observez le passage d'un avion alors que le vent souffle dans votre dos, le bruit de ses moteurs sera transporté en direction opposée à vous, loin de vous. Cela est d'ailleurs très facile à constater: on peut aisément voir passer un avion, parfaitement identifiable, mais dans le plus grand silence.

De même, il arrive parfois qu'on entende le vrombissement d'un avion qui nous semble proche, sans pour autant par-



Vue de très loin, un Airbus A320 peut prendre les allures d'un cigare volant...

venir à le voir, même dans un ciel parfaitement dégagé. C'est alors que le vent transporte vers nous le bruit d'un appareil qui se trouve en réalité beaucoup plus loin de nous que le laisse entendre l'intensité du bruit de ses moteurs.

Et s'il n'y a pas de vent, que tout est parfaitement calme, comment expliquer qu'un avion ne fasse aucun bruit? Certes, aucun vent peut ne pas souffler à hauteur du sol, là où vous êtes, mais cela ne signifie pas que du vent ne souffle pas en direction opposée à vous à l'altitude où vole l'avion.

Bref, le silence d'un «cigare volant» n'est en aucun cas la preuve qu'il s'agit d'un vaisseau extraterrestre, comme l'ont souvent clamé des témoins (et utilisé comme preuves par les ufologues).

### Quelle taille a un A320?

D'autre part, les témoins d'ovni relatent souvent la taille de l'engin qu'ils ont vu, son altitude ou sa vitesse (approximatives) de déplacement, détails qui devraient prouver qu'il ne peut s'agir d'appareils de conception humaine.

Mais comment fait-on pour évaluer taille, vitesse et altitude d'un objet volant?

J'imagine que vous avez déjà pris l'avion, monté par exemple à bord d'un Airbus ou d'un Boeing et/ou que vous en

avez vus de proche. Mais au fait, quelle est la taille approximative d'un 747 ou d'un A320? S'agit-il d'appareils mesurant, disons, une cinquantaine de mètres, une centaine de mètres, beaucoup plus... ou moins? Combien mesure, grosso modo, un avion de transport de passagers?



Quelle taille, approximative, a un Airbus A320? Pour vous aider, on vous en montre un avec du personnel à proximité! Évident, n'est-ce pas?!

Gageons que si vous n'avez pas vérifié les dimensions d'un tel appareil, vous ne saurez dire à l'œil sa taille approximative.

De même, lorsque vous voyez passer un Airbus ou un Boeing dans le ciel, êtes-vous capable d'estimer l'altitude à laquelle il vole: quelques centaines de mètres, un kilomètre ou deux, davantage ou moins? Et comment fait-on pour évaluer la vitesse à laquelle évolue un avion de ligne: deux ou trois cents kilomètres/heure, cinq ou six cents km/h, aux environs de mille km/h... ou beaucoup plus ou moins?



À quelle altitude se trouve cet Airbus 320?

Encore là, si vous ignorez à quelle altitude et vitesse se déplacent normalement nos avions de ligne, vous ne saurez déterminer ces paramètres.

Pourtant, bizarrement, nombre de témoins d'ovnis indiquent la taille, la vitesse et l'altitude (approximatives) de ce qu'ils ont vu. Mais comment font-ils pour déterminer la taille, l'altitude et la vitesse d'un engin au sujet duquel on ignore tout? Ces gens-là auraient-ils le talent inédit d'estimer la taille d'un Airbus ou d'un Boeing, l'altitude et la vitesse auxquelles ils se déplacent?

Et plus bizarrement encore est le fait que les ufologues – qui se disent généralement des enquêteurs et analyses sérieux – acceptent-ils sans sourciller ces témoignages de taille, de vitesse et d'altitude? Pire encore, ils les citent souvent comme preuves inéluctables qu'il ne peut s'agir d'appareils de conception humaine ou de tout autre phénomène naturel!

Le fait est – et qui a maintes fois été démontré – qu'il est aussi facile que fré-

quent de confondre un phénomène aisément explicable et un ovni, pour qui ne s'y connaît guère.

Un exemple parmi tant d'autres. Aussi surprenant que cela puisse paraître, maintes enquêtes ont démontré que «le commun des mortels» prend souvent la planète Vénus pour un ovni!

Cette confusion vient de ce que, à certaines époques de l'année, dans certaines circonstances, Vénus est visible en plein jour. Mais voilà, on ne s'attend jamais à voir une planète dans un ciel d'après-midi. Le fait est qu'en période où Vénus devient visible le jour, le nombre de cas rapportés d'ovnis grimpe de façon significative.

Tout cela pour dire que laisser entendre que personne d'autres à notre place n'aurait pu identifier l'ovni qu'on a vu, c'est faire preuve, me semble-t-il, de beaucoup de prétention.

Eh oui, vous, moi – comme tant d'autres – pouvons aisément croire avoir vu un ovni, mais était-ce vraiment un vaisseau spatial venu d'un autre monde? Y aurait-il eu méprise ou autre explication?

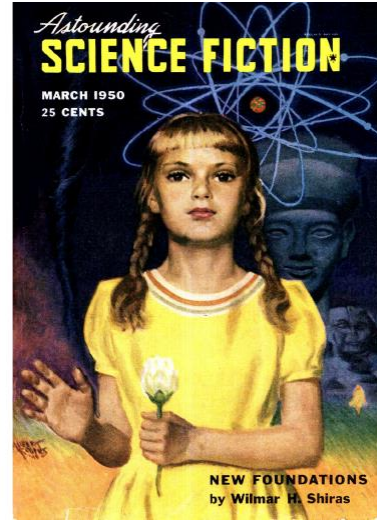
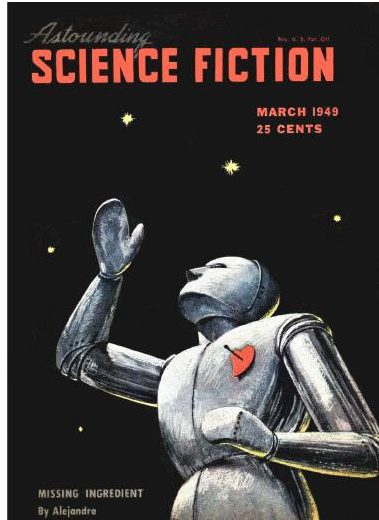
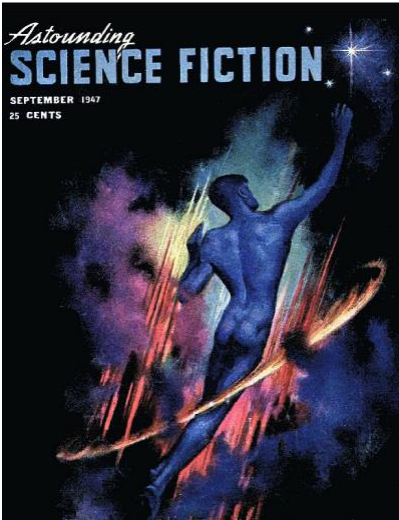
## 4 – De beaux mais faux arguments

**L'un des arguments les plus fréquemment utilisés pour justifier la possibilité que nous soyons visités par des vaisseaux venus d'ailleurs est celui voulant qu'il soit impensable de considérer qu'il n'y a que nous dans l'Univers, que nous serions les seuls êtres évolués de l'Univers.**

Devant le nombre effarant d'étoiles et de galaxies, ainsi que la multitude d'exoplanètes qu'on repère à présent autour d'étoiles voisines, ces faits nous mènent à penser qu'il y a peu de doute que l'Univers doit être peuplé. Peu de doute aussi qu'il doit y avoir quantité de civilisations extraterrestres, dont certaines seraient beaucoup plus avancées que la nôtre. (Ce sont cependant des hypothèses qui restent à

confirmer, même si elles semblent vraisemblables.) Et si nous, nous commençons à voyager dans l'espace, que penser de civilisations qui seraient infiniment plus avancées que la nôtre?

Certes, tous ces arguments sont valables, d'autant plus que d'après nos connaissances actuelles, tout nous porte à croire que la vie abonde dans l'Univers.



Nous, créatures de l'espace... ou créatures qui rêvons d'espace?

Cependant, la question des ovnis n'est pas celle-là, mais plutôt: sommes-nous *oui* ou *non* visités par des extraterrestres? Avons-nous des preuves de telles visites?

Autrement dit, ce n'est pas parce qu'il y aurait des civilisations extraterrestres, même en quantité, que celles-ci nous rendent nécessairement visite. Peut-être que oui, mais peut-être que non; cette hypothèse doit être prouvée par elle-même, l'*hypothèse* de l'existence de civilisations plus avancées que la nôtre ne prouvant en rien que nous sommes visités.

Possibilité de vie dans l'Univers et visite d'extraterrestres sont deux hypothèses tout à fait distinctes.

La preuve de visites d'extraterrestres doit donc être faite. Et elle doit reposer sur ce qu'on observe ici sur Terre (ou dans le ciel) et non pas sur des suppositions, si logiques soient-elles.

### **Des preuves existent-elles?**

Or, quelles preuves avons-nous récoltées en 75 ans d'observation d'objets volants non identifiés?

Disons d'abord que ce n'est pas parce qu'on a observé quantité de phénomènes inexplicables – ou plus précisément: qu'on ne s'explique pas pour le moment – que cela prouve qu'il s'agit de visites extraterrestres.

La preuve doit donc être faite non pas sur le fait qu'il existe des phénomènes qu'on ne s'explique pas, mais bien sur le fait qu'il y ait eu au moins une visite attestée d'extraterrestres. Et on doit obtenir une (ou plusieurs) preuves raisonnablement hors de tout doute.

Et sur ce point – sur la ou les preuves incontestables – les ufologues ne s'entendent vraiment pas! Dans les faits, chacun d'eux a son ou ses quelques cas chou-chous: à chacun son histoire qui semble prouver la visite d'extraterrestres. Par contre, dans tous les cas, aux yeux de d'autres ufologues, ce ou ces cas chou-chous ne tiennent pas la route.

Le fait est que chaque ufologue, ou à tout le moins chaque chapelle d'ufologues – a sa théorie et ses «preuves»... mais que réfutent pourtant les autres ufologues et chapelles.

C'est ainsi qu'au lieu de converger vers un certain consensus, vers un certain corpus de cas démontrant raisonnablement la visite d'extraterrestres, on assiste plutôt à la divergence sur la nature du phénomène ovni entre ufologues. On voit même émerger avec le temps deux grandes tendances fort divergentes (parmi une pléthore d'autres hypothèses).

### Ésotérique ou naturel?

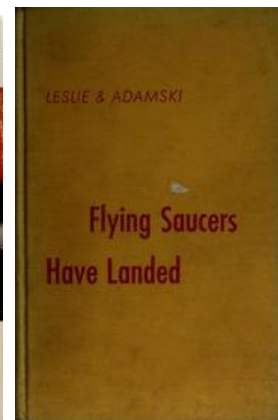
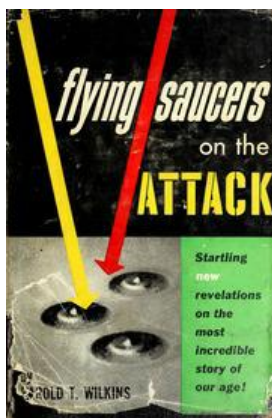
Certains versent à présent dans l'«ésotérisme», c'est-à-dire dans des théories les plus invraisemblables les unes que les autres, dont l'existence d'intraterrestres ou de complots ourdis par des forces occultes. D'autres par contre, estiment que, tout compte fait, un certain nombre d'observations d'ovnis seraient le résultat de phénomènes naturels encore méconnus. Pour eux, l'ufologie serait à l'avant-garde de la science, certains se plaisant à penser qu'ils ont peut-être observé des phénomènes

atmosphériques ou météorologiques qu'un jour la science reconnaîtra.

Mais ne nous y trompons pas. Dès l'instant où on considère que les ovnis pourraient être des phénomènes naturels – qui n'ont rien à voir avec la présence d'extraterrestres –, la très vaste majorité d'entre nous s'en désintéressera! Il faut donc faire planer le mystère.

C'est pourquoi certains ufologues jouent sur les deux tableaux: peut-être observe-t-on des phénomènes naturels... mais peut-être aussi y a-t-il dans le lot quelques cas de visites extraterrestres? Sait-on jamais? Ces ufologues cherchent à donner à leur passion un vernis scientifique.

Or, dans les faits, ce qui intéresse tout le monde – ce qui fait rêver les foules –, c'est la possibilité qu'on puisse être en présence d'extraterrestres. Toute autre explication – surtout naturelle – n'intéresse personne!



Le site [archive.org](https://archive.org) renferme quantité de vieux livres et de magazines sur les «flying saucers» qu'on peut télécharger ou emprunter gratuitement.

## 5 – 75 ans à...

**La question qui se pose après sept décennies d'observations de soucoupes volantes est donc: depuis tout ce temps, avons-nous oui ou non trouvé quelques preuves raisonnables d'une visite extraterrestre?**

Cette question de preuves fait l'objet d'enquêtes, d'études et d'analyses par des milliers d'ufologues – des passionnés comme on en trouve rarement – qui ont remué ciel et terre pour dénicher la moindre preuve, le cas indéniable d'une visite extraterrestre.

Pour ce faire, ils ont enquêté, décortiqué et analysé des millions de cas et exploré des centaines de pistes possibles – dont celles où on nous cacherait la Vérité. Des centaines de milliers de livres, de rapports, de reportages, d'analyses... ont été produits.

Résultat: le phénomène ovni demeure toujours aussi mystérieux après 75 ans d'enquêtes menées à travers le monde par des milliers de passionnés d'ufologie.

Qui plus est, lorsqu'on compare les questions qu'on se pose aujourd'hui au sujet des ovnis à celles qu'on se posait dans les années 1950 et 1960, on constate que... ce sont les mêmes! Aucune n'a été résolue!

De fait, la résolution du mystère ovni n'a pas avancé d'un iota, au contraire même, elle a plutôt régressé. On observe en effet qu'une foule de théories les plus invraisemblables les unes que les autres polluent à présent le phénomène des soucoupes volantes.

Nul doute que la première génération d'ufologues – décédée depuis – serait surprise de voir où en est rendu leur domaine de recherche.

## Conclusion: la science en marche

**Que conclure de tout ce qu'on a pu observer ces 75 dernières années?**

Si après plus de sept décennies de recherche acharnées menées dans tous les sens par des milliers de passionnés, on ne possède toujours pas la moindre preuve *irréfutable* d'une visite d'extraterrestres, c'est probablement parce qu'on fait fausse route, que l'hypothèse extraterrestre pour expliquer les ovnis n'est pas la bonne, qu'on n'est pas visité par des vaisseaux spatiaux venus d'ailleurs.

Mais alors, comment expliquer le nombre incalculable d'observations inexplicables qui ont été documentées?

Avant de répondre à cette question, remontons un peu dans le temps. Replaçons-nous au début des années 1800.

À l'époque, on n'avait aucune idée des phénomènes atmosphériques et météorologiques. Pour expliquer les tempêtes, sécheresses, vagues de froid ou de chaleur intenses, etc., on croyait qu'il s'agissait de manifestations du «bon dieu». Nul ne pouvait expliquer le moindre phénomène atmosphérique.

De même, il y a deux cents ans, on ignorait tout de l'électricité. En fait, les savants de l'époque qui étudiaient ce nouveau phénomène avaient l'impression d'être en présence d'une force magique. Surtout, jamais n'auraient-ils pu entrevoir tout ce qu'allait nous apporter l'électricité, la place qu'elle allait prendre dans

nos vies. (Peut-on imaginer un monde sans électricité? Bien sûr, puisque c'était le monde d'il y a à peine plus d'un siècle.)

Même chose en médecine et en santé: il y a deux cents ans, on ignorait pratiquement tout du fonctionnement du corps humain. On ignorait jusqu'à l'existence des micro-organismes, des bactéries, des virus, etc.

On pourrait en dire tout autant en physique, en chimie, en astronomie, etc., etc., etc.

Bref, il y a deux siècles, on vivait dans un monde «magique» où on ne s'expliquait pas grand-chose.

Plus près de nous, il y a cent ans environ, on posait les bases de la psychologie; c'est dire qu'on avait alors de très vagues notions du fonctionnement de la psyché humaine. Or, lorsqu'on songe aujourd'hui aux progrès immenses que nous apportent les neurosciences – l'observation du cerveau en pleine action –, on est déjà à des années-lumière de ce qu'on comprenait il y a 75 ans!

Lorsqu'on considère les bonds prodigieux qu'on a faits en moins de deux siècles, il devient impossible d'imaginer tout ce qu'on apprendra et découvrira au cours du prochain siècle. Impossible pour nous de l'imaginer puisque les progrès de la science vont en s'accéléralant. Qu'apprendrons-nous d'ici un siècle... que nous ne soupçonnons pas à l'heure actuelle?

Or, lorsque nous considérons que tout phénomène aérien qui nous échappe doit nécessairement être d'origine extraterrestre, on fait alors très certainement fausse route. On se comporte comme si on savait à peu près tout de ce qu'il y a à savoir des phénomènes naturels et que, de ce fait, les observations ufologiques inexplicables sont nécessairement d'origine extraterrestre. Pas d'autres explications possibles!

Il y a indéniablement dans le phénomène ovni une forte composante psychologique – *notre désir de croire* en l'existence des extraterrestres – de même que possiblement des phénomènes physiques non encore identifiés.

Mais voilà, ce genre d'explications n'intéresse pas les croyants aux soucoupes volantes. Ni non plus monsieur et madame tout-le-monde.

Il y a toutefois fort à parier que dans moins d'un siècle, on verra les choses autrement, comme on comprend à présent fort différemment la météo par rapport à nos ancêtres d'il y a deux siècles. Qui sait même, peut-être que nos convictions ufologiques d'aujourd'hui feront sourire nos petits-enfants comme à présent on sourit en pensant qu'on croyait jadis que le «bon dieu» faisait la pluie et le beau temps.



## Science et pseudoscience

En terminant, soulignons que ce qui caractérise toute science, c'est avant tout l'avancement des connaissances qu'elle génère. C'est ainsi que ces dernières décennies, on observe des progrès fulgurants dans tous les domaines scientifiques – physique, chimie, médecine, psychologie, etc.

Par contre, ce n'est absolument pas le cas en matière d'ovni. Malgré les milliers d'ufologues qui s'y sont consacrés corps et âmes depuis 75 ans, on n'a nullement progressé dans la résolution du mystère. Au contraire même, on régresse et ce particulièrement depuis les années 1990.







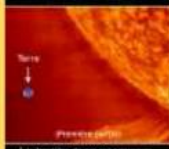















Force nous est de conclure que l'ufologie tourne en rond depuis des décennies. C'est dire aussi qu'elle n'a rien d'une démarche scientifique; il s'agit plutôt d'une pseudoscience qui, comme toute pseudoscience, ne progresse nullement. ■

# Les Fascicules de *Voyage dans l'espace*

<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 1</p> <p>DESTINATION MARS</p>  <p>Peut-être l'as-tu rêvé, mais c'est tout ce qu'il</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 2</p> <p>LA LUNE AU TEMPS D'APOLLO</p>  <p>Un équipage est envoyé sur la Lune, on dit à peu près en 1969.</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 3</p> <p>DE LA VIE DANS L'UNIVERS?</p>  <p>Demis, un voyage de la vie ailleurs, mais quelle sorte de vie?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 4</p> <p>À QUOI SERT D'EXPLORER LE SYSTÈME SOLAIRE?</p>  <p>Qu'est-ce qu'on découvre d'utile... autre que des autres (satellites)?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 5</p> <p>LES SATELLITES MILITAIRES</p>  <p>La face cachée des programmes de spatial.</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 6</p> <p>1959 À LA RECHERCHE DE TERRE DU VOYAGEUR</p>  <p>À l'aide d'une sonde robotisée atmosphérique</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 7</p> <p>PLANÈTES ET EXOPLANÈTES</p>  <p>L'horizon est-il plus proche (sur les autres)?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 8</p> <p>VOYAGE, VOYAGE DANS L'ESPACE</p>  <p>L'avenir, va-t-on dans l'espace, pourquoi faire à ce et autres questions</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 9</p> <p>DÉCHETS SPATIAUX</p>  <p>Quels dangers pour nous?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 10</p> <p>HOMME DANS L'ESPACE</p>  <p>du rêve à la réalité</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 11</p> <p>LA VOIE LACTÉE</p>  <p>Notre terrain de jeu</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 12</p> <p>ESPACE 2020, LES 50 PROCHAINES</p>  <p>Et que va-t-on en faire, l'habitation de l'espace.</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 13</p> <p>LE JEU DES DATES</p>  <p>Il y a une date et c'est de l'exploration spatiale</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 14</p> <p>PLUTON</p>  <p>La reine des petites planètes</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 15</p> <p>12 HOMMES SUR LA LUNE (première partie)</p>  <p>La 1<sup>ère</sup> partie histoire du programme Apollo</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 16</p> <p>12 HOMMES SUR LA LUNE (deuxième partie)</p>  <p>La 2<sup>ème</sup> partie histoire du programme Apollo</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 17</p> <p>VIVRE À BORD DE LA STATION SPATIALE</p>  <p>Du rêve à la réalité</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 18</p> <p>UN AUTOMNE PLANÉTAIRE</p>  <p>En balade dans le système solaire</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 19</p> <p>LES EXTRATERRESTRES NOUS RESEMBLENT-ILS?</p>  <p>L'hypothèse humanoïde...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 20</p> <p>VOYAGE DANS L'ESPACE AU CINÉMA</p>  <p>De First Man à Interstellar</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 21</p> <p>QUELLES TRACES LAISSERONS-NOUS?</p>  <p>Des soupçons d'éternité...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 22</p> <p>MYSTÈRES PLANÉTAIRES</p>  <p>Comment se forme notre système de planètes?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 23</p> <p>NOËL 1968</p>  <p>Essai de Noël et coup de foudre spatial</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 24</p> <p>DEMAIN LA LUNE</p>  <p>Quand retournerons-nous sur la Lune et pour à faire quoi?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 25</p> <p>À QUOI SERT L'ESPACE?</p>  <p>Peut-être apprendra-t-on à penser de dépasser des frontières dans l'espace?</p>

Note: les fascicules ci-dessus accompagnent les balados *Voyage dans l'espace* mais ce ne sont pas tous les balados qui sont accompagnés par un fascicule. Il «manque» donc des numéros.

# Les Fascicules de *Voyage dans l'espace*

<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 26</p> <p>ALEXEI LEONOV</p>  <p>Le cosmonaute aux sept vies</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 27</p> <p>PARLONS DE... CAPSULES SPATIALES</p>  <p>Pourquoi sommes-nous revenus à l'ère des capsules?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 28</p> <p>TRING, LA FACILITÉ DÉCOUVERTE DE LA VIE SUR MARS</p>  <p>Qu'est-ce qu'il y a sur Mars... et comment on s'en rendrait compte?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 29</p> <p>LA GRANDE PEUR DE 1910</p>  <p>Quand le passé est garant de l'avenir</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 30</p> <p>VIKTOR L'ESPÉRANTO... LES ASTÉROÏDES</p>  <p>Et petits astères... qu'il nous impressionne tout le temps!</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 31</p> <p>DES IDÉES PAS COMME LES AUTRES...</p>  <p>Qu'est-ce que ça change, d'être un peu fou... et de réaliser ses idées?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 32</p> <p>PRELUDES À APOLLO 11</p>  <p>La grande Folie de la course à la Lune</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 33</p> <p>APOLLO 11 DANS LES CONGRÈS DE L'HISTOIRE</p>  <p>Et qu'il n'y a pas souvent d'après...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 34</p> <p>NOTRE UNIVERS: BEAUX, MYSTÉRIEUX... SPOUSALARIAT!</p>  <p>À la frontière de nos connaissances... et même au-delà!</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 35</p> <p>NOTRE UNIVERS: BEAUX, MYSTÉRIEUX... SPOUSALARIAT!</p>  <p>À la frontière de nos connaissances... et même au-delà!</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 36</p> <p>LES SURPRISES DE L'ÉTÉ 2019</p>  <p>Des idées pour les astronautes dans l'espace?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 37</p> <p>POURQUOI MARS...</p>  <p>... nous obsède-t-elle autant?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 38</p> <p>OU EN SERONS-NOUS EN 2044?</p>  <p>Comme ça, dans 16 ans... l'histoire des astronautes américains du Québec</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 39</p> <p>L'ASTRONOMIE PAR L'IMAGE</p>  <p>Avec un grand télescope spatialisé!</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 40</p> <p>LA LUNE. CETTE INCONNUE</p>  <p>Et c'est tout... ou est-ce? Mais non...</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 41</p> <p>LA GRANDE EXPÉDITION DES VOYAGES</p>  <p>1<sup>re</sup> partie: le Grand Tour</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 42</p> <p>LA GRANDE EXPÉDITION DES VOYAGES</p>  <p>2<sup>e</sup> partie: destination Jupiter et Saturne</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 43</p> <p>LA VERTÈBRE ET L'ÉPIQUE... HORS DE L'ORDRE</p>  <p>Le rôle de l'épave sur le voyage vers le prochain</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 44</p> <p>ET SI ÇA C'ÉTAIT PASÉ AUTREMENT...</p>  <p>Pourquoi, la course à l'espace spatiale... (partie 2)</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 45</p> <p>ET SI ÇA C'ÉTAIT PASÉ AUTREMENT...</p>  <p>À la recherche d'eau et de vie</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 46</p> <p>DE NOUVELLES PLANÈTES INCROYABLES</p>  <p>Une diversité à n'en plus finir...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 47</p> <p>LA GRANDE EXPÉDITION DES VOYAGES</p>  <p>3<sup>e</sup> partie: aux confins du système solaire</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 48</p> <p>LES GALAXIES: AUX FRONTIÈRES DE LA COSMOLOGIE</p>  <p>Comment se fait-il que nous existions?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 49</p> <p>LE SYSTÈME SOLAIRE N'EST PLUS CE QU'IL ÉTAIT</p>  <p>2<sup>ème</sup> partie: Notre Univers spatialement...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 50</p> <p>LE MÉTIER D'ASTRONAUTE</p>  <p>1<sup>ère</sup> partie: au-delà du monde à venir... Claude Laffleur Chapitre 3: Les multiples chemins vers l'espace</p>

Note: les fascicules ci-dessus accompagnent les balados *Voyage dans l'espace* mais ce ne sont pas tous les balados qui sont accompagnés par un fascicule. Il «manque» donc des numéros.

# Les Fascicules de *Voyage dans l'espace*

<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 01</p> <p>L'ÉTRANGE MONDE DES ÉTOILES</p> <p>Notre Univers épatant...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 02</p> <p>LE MONDE RECONNU DES ÉTOILES</p> <p>Entrevue avec l'astronome Laurent Dresseur</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 03</p> <p>GEORGES LEMÂÎTRE</p> <p>Le père du Big Bang</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 04</p> <p>VIE ET MORT DU SOLEIL</p> <p>Notre Univers épatant...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 05</p> <p>PAUL HOUDE CHASSEUR D'ÉCLIPSES</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 06</p> <p>POURQUOI LE FUTUR N'EST JAMAIS COMME ON L'IMAGINE ?</p> <p>La distance entre nos rêves et la réalité</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 07</p> <p>DANS LES SECRETS DE LA COSMONAUTIQUE SOVIÉTIQUE</p> <p>De Youri Gagarine aux Salout</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 08</p> <p>L'ULTIME DESTIN DU SOLEIL: UN TROU NOIR ?</p> <p>Qu'en dira-t-on ?</p> <p>Notre Univers épatant...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 09</p> <p>QU'EST-CE QUE CE SERAIT QUE DE VIVRE SUR MARS ?</p> <p>Est-ce un rêve envisageable ?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 10</p> <p>DORMIR EN APESANTEUR</p> <p>Du rêve à la réalité</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 11</p> <p>LES TROUS NOIRS</p> <p>De la fiction à la réalité</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 12</p> <p>LE TOURISME SPATIAL</p> <p>La nouvelle course à l'espace</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 13</p> <p>A-T-ON DÉJÀ REPÉRÉ DES EXTRATERRESTRES ?</p> <p>Qu'en dira-t-on ?</p> <p>Notre Univers épatant...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 14</p> <p>ARTEMIS: LE RÊVE DU RETOUR SUR LA LUNE</p> <p>De son retour sur Terre en 1969 au projet Artemis</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 15</p> <p>LA LUNE ET MARS: POURQUOI EST-CE SI LONG ?</p> <p>Mais au fait, fait-on les bons choix ?</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 16</p> <p>MYSTÈRES VÉNUSIENS</p> <p>Les planètes à l'échelle humaine</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 17</p> <p>LE TÉLESCOPE SPATIAL WEBB</p> <p>La prochaine révolution astronomique</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 18</p> <p>BILAN 2021, PERSPECTIVES 2022</p> <p>L'année du tourisme spatial</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 19</p> <p>BIG BANG 101</p> <p>Qu'en dira-t-on ?</p> <p>Notre Univers épatant...</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 20</p> <p>NOTRE PLACE DANS L'UNIVERS: 1300 ANS D'HISTOIRE</p> <p>Sur les épaules de géants</p>
<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 21</p> <p>LA RELATIVITÉ</p> <p>Les créateurs par le biais d'Albert Einstein</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 22</p> <p>LE FANTASME DES GROSSES FUSÉES</p> <p>Quand reviens-tu les fusées pour réaliser nos rêves ?</p>	<p><b>VOYAGE DANS L'ESPACE</b> Episode 23</p> <p>LES SOUCOUPIES VOLANTES EXISTENT-ELLES ?</p> <p>Qu'en dira-t-on ?</p> <p>Qu'en dira-t-on pour comprendre le prochain jour</p>		

Note: les fascicules ci-dessus accompagnent les balados *Voyage dans l'espace* mais ce ne sont pas tous les balados qui sont accompagnés par un fascicule. Il «manque» donc des numéros.

---

<sup>1</sup> AP, «[Flying Disks' Fail To Stir Air Forces](#)», *The New York Times*, 4 juillet 1947, p. 25.

<sup>2</sup> T. R. Kennedy Jr., «['Flying Saucers' Mystify Experts](#)», *The New York Times*, 6 juillet 1947, p. 1.

<sup>3</sup> AP, «[Military Planes Hunt Sky Discs With Cameras in Vain on Coast](#)», *The New York Times*, 7 juillet 1947, p. 1.

<sup>4</sup> AP, «["Washtubs" Fall and Vanish](#)», *The New York Times*, 7 juillet 1947, p. 5.

<sup>5</sup> Murray Schumach, «['Disks' Soar Over New York](#)», *The New York Times*, 8 juillet 1947, p. 1.

<sup>6</sup> «[Those Flying Saucers](#)», *The New York Times*, 6 juillet 1947, p. 80.

<sup>7</sup> Murray Schumach, «[Disk' Near Bomb Test Site Is Just a Weather Balloon](#)», *The New York Times*, 9 juillet 1947, p. 1.