A36A1
A29
R42
1968
V.2
QMC
P. gouv.

MENT
UÉBEC

MINISTÈRE
DES AFFAIRES
MUNICIPALES

1968
VOLUME II

rapport de la commission d'étude sur le réaménagement municipal de la rive sud

IMPLICATIONS FINANCIÈRES

BIBLIOTHÈQUE
ADMINISTRATIVE
QUÉBEC

A36A1
A29
R92
1968
V.2
CMC
P. gov.

GOUVERNEMENT
DU QUÉBEC

MINISTÈRE
DES AFFAIRES
MUNICIPALES

1968
VOLUME II

rapport de la commission d'étude sur le réaménagement municipal de la rive sud

IMPLICATIONS FINANCIÈRES

Commissaire : Henri-Paul Lemay
C.R., L.S.L., L.Sc., S.E.P.

Secrétaire : Gilbert-A. La Tour
Adm. A., L.S.C.

BIBLIOTHÈQUE ADMINISTRATIVE QUÉBEC

VILLE I — 1966 (Partie de SAINT-HUBERT omise) REVENUS

TABLEAU 1

	Longueuil	Jacques-Cartier	Sous-total	Boucherville	Grand total
Population	26,153	52,336	78,489	15,036	93,525
Evaluation imposable	76,562,650	124,713,570	201,276,200	51,315,885	252,592,105
Evaluation per capita	2,927.76	2,382.94	2,564.37	3,412.90	2,707.97
Dette obligataire	7,914,573	41,101,217	49,015,790	5,646,145	54,661,935
par 1000/Eval.	103.37	329.56	243.52	110.03	226.40
per capita	302.65	785.33	624.49	375.50	584.46
% d'évaluation	10.33%	32.95%	—	11.59%	—
REVENUS					
Taxe foncière	640,700	1,128,372	1,769,072	385,300	2,154,372
per capita	24.50	21.56	22.52	25.65	23.03
Taxes d'améliorations	567,700	4,015,600	4,583,300	380,500	4,963,800
per capita	21.70	76.75	58.39	25.30	53.07
Taxes d'entretien	252,100	140,900	393,000	46,700	439,700
per capita	9.65	2.70	5.01	3.10	4.70
Licences — Permis	123,100	187,900	311,000	37,000	348,000
per capita	4.70	3.60	3.96	2.45	3.72
Taxe de vente	467,100	651,000	1,118,100	109,100	1,227,200
per capita	17.85	12.43	14.25	7.25	13.12

VILLE I — 1966 (Partie de SAINT-HUBERT omise) (suite) REVENUS

TABLEAU 1-a

	Longueuil	Jacques-Cartier	Sous-total	Boucherville	Grand total
Subventions diverses	15,800	—	15,800	20,700	36,500
per capita	0.60	—	0.20	1.40	0.39
Vente — Eau	—	334,500	334,500	—	334,500
per capita	—	6.40	4.26	—	3.58
Service récréatif	8,500	24,400	32,900	107,200	140,100
per capita	0.35	0.45	0.42	7.15	1.50
Autres revenus	190,300	389,400	579,700	237,700	817,400
per capita	7.30	7.45	7.39	15.80	8.74
Total revenus	2,265,300	6,872,072	9,137,372	1,324,200	10,461,572
per capita	86.60	131.30	116.41	88.05	111.85

VILLE I — 1966 — Dépenses

TABLEAU 2

Postes	Longueuil	Jacques-Cartier	Sous-total	Boucherville	Grand total
Administration	575,400	752,500	1,327,900	334,700	1,662,600
per capita	22.00	14.40	16.92	22.25	17.78
par 1000/Eval.	7.50	6.05	6.60	6.50	6.58
% des dépenses	22.56%	11.87%		25.31%	
Police	333,800	465,200	799,000	95,700	894,700
per capita	12.75	8.90	10.18	6.35	9.57
par 1000/Eval.	4.35	3.75	3.97	1.85	3.54
% du budget	13.09%	7.34%		7.10%	
Incendie	118,000	141,600	259,600	3,300	262,900
per capita	4.50	2.70	3.31	0.20	2.81
par 1000/Eval.	1.55	1.15	1.29	0.05	1.04
% du budget	4.63%	2.23%		0.024%	
Travaux publics	313,100	471,000	784,100	163,000	947,100
per capita	12.00	9.00	9.99	10.85	10.13
par 1000/Eval.	4.10	3.80	3.90	3.20	3.75
% du budget	12.27%	7.43%		12.24%	

VILLE I — 1966 — Dépenses (suite no 1)

TABLEAU 2-a

Postes	Longueuil	Jacques-Cartier	Sous-total	Boucherville	Grand total
Service de la dette	711,000	3,695,600	4,406,600	315,300	4,721,900
per capita	27.20	70.60	56.14	20.95	50.49
par 1000/Eval.	9.30	29.65	21.89	6.15	18.69
% Dépenses totales	27.88%	58.31%	49.58%	23.67%	46.20%
Santé et Bien-Etre	26,400	66,900	93,300	10,900	104,200
per capita	1.00	1.30	1.19	0.70	1.11
par 1000/Eval.	0.35	0.55	0.46	0.20	0.41
% du budget	1.03%	1.06%		0.10%	
Vidanges	141,300	123,000	264,300	40,100	304,400
per capita	5.40	2.35	3.37	2.65	3.25
per 1000/Eval.	1.85	1.00	1.31	0.80	1.21
% du budget	5.54%	1.94%		3.01%	
Service récréatif	144,700	173,600	318,300	234,400	552,700
per capita	5.55	3.30	4.06	15.60	5.91
par 1000/Eval.	1.90	1.40	1.58	4.55	2.19
% du budget	5.67%	2.74%		17.60%	

VILLE I — 1966 — Dépenses (suite no 2)

TABLEAU 2-b

Postes	Longueuil	Jacques-Cartier	Sous-total	Boucherville	Grand total
Aqueduc	110,800	346,600	457,400	82,900	540,300
per capita	4.25	6.60	5.83	5.50	5.78
par 1000/Eval.	1.45	2.80	2.27	1.60	2.14
% du budget	4.34%	5.47%		6.27%	
Egout	24,500	69,600	94,100	20,000	114,100
per capita	0.95	1.35	1.20	1.35	1.22
par 1000/Eval.	0.30	0.55	0.47	0.40	0.45
% du budget	0.96%	1.10%		1.50%	
Dép. capitales à même revenu	51,100	31,400	82,400	31,700	114,100
per capita	1.95	0.60	1.05	2.10	1.22
par 1000/Eval.	0.65	0.25	0.41	0.60	0.45
% du budget	2.00%	0.50%		2.38%	
Total des dépenses	2,550,000	6,337,000	8,887,000	1,332,000	10,219,000
per capita	97.50	121.10	113.23	88.60	109.26
par 1000/Eval.	33.30	50.80	44.15	25.95	40.46

VILLE II — 1966 — Statistiques générales et revenus

TABLEAU 3

Postes	Saint-Lambert	Lemoyne	Greenfield Park	Préville	Total
Population	15,826	9,200	12,206	1,400	38,632
Evaluation imposable	**77,151,475**	15,600,000	53,288,025	7,034,083	153,073,583
per capita	4,874.90	1,696	4,365.72	5,024.45	3,962.35
Dette obligataire	4,775,000	978,000	7,809,620	1,247,765	14,810,385
par 1000/Eval.	61.89	62.69	146.54	177.39	96.75
per capita	301.70	106.30	649.81	891.28	383.37
% de dette/Eval. imp.	6.18%	6.27%	14.66%	17.74%	9.68%
REVENUS					
Taxe foncière	783,800	244,000	366,100	57,000	1,450,900
per capita	49.55	26.50	30.00	40.70	37.56
Taxes d'améliorations locales	282,500	17,000	595,600	94,400	989,500
per capita	17.85	1.85	48.80	67.40	25.61
Taxes de services	116,800	23,400	41,100	—	181,300
per capita	7.40	2.55	3.35	—	4.69
Licences et permis	50,400	—	55,500	—	105,900
per capita	3.20	—	4.55	—	2.74
Taxe de vente	271,600	94,000	257,200	3,300	626,100
per capita	17.15	10.20	21.05	2.35	16.21

VILLE II — 1966 — Statistiques générales et revenus (suite no 1)

TABLEAU 3-a

Postes	Brossard	Notre-Dame	Laflèche	Saint-Hubert	Total
Subventions diverses	124,100	—	6,300	7,700	138,100
per capita	7.85	—	0.50	5.50	3.58
Ventes d'eau	—	—	—	—	—
per capita	—	—	—	—	—
Services récréatifs et communautaires	53,900	2,700	36,600	5,400	98,600
per capita	3.40	0.30	3.00	3.85	2.55
Autres revenus	168,300	20,800	54,900	14,100	258,100
per capita	10.65	2.25	4.50	10.05	6.68
Total des revenus 66	1,851,400	401,900	1,413,300	181,900	3,848,500
per capita	117.00	43.70	115.80	129.90	99.62

VILLE II — 1966 — Statistiques générales et revenus (suite no 2)

TABLEAU 3-b

Postes	Brossard	Notre-Dame	Laflèche	Saint-Hubert	Total
Population	10,260	2,790	13,500	17,059	43,609
Evaluation imposable	43,919,000	3,248,030	22,786,026	45,056,510	115,009,566
per capita	4,280.78	1,164.17	1,687.76	2,641.22	2,637.29
Dette obligataire	10,228,897	857,237	6,554,500	11,855,463	29,496,097
par 1000/Eval.	232.90	263.92	287.65	263.12	256.47
per capita	997.01	307.25	485.49	694.97	676.38
% de dette/Eval. imp.	23%	26.39%	28.77%	26.31%	25.64%
REVENUS					
Taxe foncière	307,100	20,900	288,400	411,900	1,028,300
per capita	29.95	7.50	21.40	24.15	23.58
Taxes d'améliorations locales	714,500	54,900	767,400	756,700	2,293,500
per capita	69.65	19.70	56.80	44.35	52.59
Taxes de services	35,500	10,500	50,200	52,800	149,000
per capita	3.45	3.75	3.70	3.10	3.42
Licences et permis	15,200	2,800	28,200	33,800	80,000
per capita	1.50	1.00	2.10	2.00	1.84
Taxe de vente	60,800	8,600	147,100	106,700	323,200
per capita	5.95	3.10	10.90	6.25	7.41

VILLE II — 1966 — Statistiques générales et revenus (suite no 3)

TABLEAU 3-c

Postes	Saint-Lambert	Lemoyne	Greenfield Park	Préville	Total
Subventions diverses	22,300	47,700	31,300	116,100	217,400
per capita	2.20	17.10	2.30	6.80	4.99
Vente d'eau	—	—	—	103,800	103,800
per capita	—	—	—	6.10	2.38
Services récréatifs et communautaires	6,600	—	—	—	6,600
per capita	0.65	—	—	—	0.15
Autres revenus	142,200	6,600	78,400	188,500	415,700
per capita	13.85	2.35	5.80	11.05	9.53
Total des revenus 66	1,304,200	152,000	1,391,000	1,770,300	4,617,500
per capita	127.10	54.50	103.05	103.80	105.88

VILLE II — 1966 — Statistiques générales et revenus (suite no 4)

TABLEAU 3-d

POSTES	TOTAL DE: Saint-Lambert, Lemoyne Greenfield-Park, Préville	TOTAL DE: Brossard, Notre-Dame Laflèche, Saint-Hubert	GRAND TOTAL
Population	38,632	43,609	82,241
Evaluation imposable	153,073,583	115,009,566	268,083,149
per capita	3,962.35	2,637.29	3,259.73
Dette obligataire	14,810,385	29,496,097	44,306,482
par 1000 Eval. imp.	96.75	256.47	165.27
per capita	383.37	676.38	538.74
% de dette/Eval. imp.	9.68%	25.64%	16.53%
REVENUS			
Taxe foncière	1,450,900	1,028,300	2,479,200
per capita	37.56	23.58	30.15
Taxes d'améliorations locales	989,500	2,293,500	3,283,000
per capita	25.61	52,59	39.92
Taxes de services	181,300	149,000	330,300
per capita	4.69	3.42	4.02
Licences et permis	105,900	80,000	185,900
per capita	2.74	1.84	2.26

VILLE II — 1966 — Statistiques générales et revenus (suite no 5)

TABLEAU 3-e

POSTES	TOTAL DE: Saint-Lambert, Lemoyne Greenfield-Park, Préville	TOTAL DE: Brossard, Notre-Dame Laflèche, Saint-Hubert	GRAND TOTAL
Taxe de vente	626,100	323,200	949,300
per capita	16.21	7.41	11.54
Subventions diverses	138,100	217,400	355,500
per capita	3.58	4.99	4.32
Ventes d'eau	—	103,800	103,800
per capita	—	2.38	1.26
Services récréatifs et communautaires	98,600	6,600	105,200
per capita	2.55	0.15	1.28
Autres revenus	258,100	415,700	673,800
per capita	6.68	9.53	8.19
Total des revenus 66	3,848,500	4,617,500	8,466,000
per capita	99.62	105.88	102.94

VILLE II — 1966 — Dépenses

TABLEAU 4

Postes	Saint-Lambert	Lemoyne	Greenfield Park	Préville	Total
Administration	218,800	47,200	154,700	20,000	440,700
per capita	13.80	5.15	12.70	14.30	11.41
par 1000/Eval. imp.	2.85	3.05	2.90	2.80	2.88
% du budget	11.87%	12.12%	10.78%	10.45%	
*Police	167,300	44,700	163,800	3,400	379,200
per capita	10.57	4.85	13.40	2.40	
par 1000/Eval. imp.	2.17	2.85	3.10	0.50	
% du budget	9.08%	11.48%	11.41%	1.78%	
Incendies	26,800	4,000	16,000	400	47,200
per capita	1.70	0.45	1.30	0.30	1.22
par 1000/Eval. imp.	0.35	0.25	0.30	0.05	0.31
% du budget	1.45%	1.02%	1.11%	0.02%	
Travaux publics	348,800	66,500	101,400	16,800	533,500
per capita	15.70	7.25	8.30	12.00	13.81
par 1000/Eval. imp.	4.50	4.25	1.90	1.40	3.49
% du budget	18.94%	17.08%	7.06%	8.78%	

*Note: Le service de Ville Lemoyne est fait par Saint-Lambert

VILLE II — 1966 — Dépenses (suite no 1)

TABLEAU 4-a

Postes	Saint-Lambert	Lemoyne	Greenfield Park	Préville	Total
Service de la dette	500,100	118,700	777,300	103,800	1,499,900
per capita	31.60	12.90	63.70	74.00	38.83
par 1000/Eval. imp.	6.50	7.60	14.60	15.00	9.80
% de serv. dans total des dépenses	27.15%	30.5%	54.16%	54.26%	38.88%
Santé et Bien-Etre	7,200	6,200	14,800	1,100	29,300
per capita	0.45	0.70	1.20	0.80	0.76
par 1000/Eval. imp.	0.10	0.40	0.30	0.20	0.19
% du budget	3.91%	0.16%	1.03%	0.57%	
Vidanges	49,700	22,700	35,200	3,200	110,800
per capita	3.15	2.45	2.90	2.30	2.87
par 1000/Eval. imp.	0.65	1.45	0.65	0.50	0.72
% du budget	2.70%	5.83%	2.45%	1.67%	
Services récréatifs et communautaires	165,400	24,300	83,200	14,600	287,500
per capita	10.45	2.65	6.80	10.40	7.44
par 1000/Eval. imp.	2.15	1.55	1.55	2.07	1.88
% du budget	8.98%	6.24%	5.80%	7.63%	

VILLE II — 1966 — Dépenses (suite no 2)

TABLEAU 4-b

Postes	Saint-Lambert	Lemoyne	Greenfield Park	Préville	Total
Aqueduc	93,900	2,600	58,500	11,000	166,000
per capita	5.95	0.30	4.80	7.90	4.30
par 1000/Eval. imp.	1.20	0.15	1.10	1.60	1.08
% du budget	5.10%	0.07%	4.07%	5.75%	
Egouts	26,800	—	17,600	1,200	45,600
per capita	1.70	—	1.45	0.90	1.18
par 1000/Eval. imp.	0.35	—	0.35	0.20	0.30
% du budget	1.45%	—	1.22%	0.62%	
Dépensé à même revenu	192,500	52,500	12,600	15,800	273,400
per capita	12.15	5.70	1.05	11.30	7.08
par 1000/Eval. imp.	2.50	3.35	0.25	2.20	1.79
% du budget	10.45%	13.48%	0.87%	8.60%	
Total des dépenses 1966	1,842,000	389,400	1,435,100	191,300	3,857,800
per capita	116.40	42.35	117.60	136.65	99.86
par 1000/Eval. imp.	23.85	24.95	26.95	27.20	25.20

*Note: cette somme contient un montant de 44,700 de trop parce que le service de police de Lemoyne est assuré par Saint-Lambert.

VILLE II — 1966 — Dépenses (suite no 3)

TABLEAU 4-c

Postes	Brossard	Notre-Dame	Laflèche	Saint-Hubert	Total
Administration	159,400	22,100	255,400	331,600	768,500
per capita	15.55	7.90	18.91	19.45	17.62
par 1000/Eval. imp.	3.65	6.80	11.21	7.35	6.68
% du budget	11.82%	13.20%	18.42%	16.46%	
Police	109,800	8,100	111,100	175,400	404,400
per capita	10.70	2.90	8.22	10.30	9.27
par 1000/Eval. imp.	2.50	2.50	4.88	3.90	3.52
% du budget	8.14%	4.84%	8.01%	8.70%	
Incendies	—	1,300	22,700	11,100	35,100
per capita	—	0.45	16.81	0.65	0.81
par 1000/Eval. imp.	—	0.40	1.00	0.25	0.31
% du budget	—	0.77%	1.63%	0.55%	
Travaux publics	191,500	31,100	126,600	227,000	576,200
per capita	18.65	11.15	9.37	13.30	13.21
par 1000/Eval. imp.	4.35	9.60	5.56	5.05	5.01
% du budget	14.20%	18.58%	9.13%	11.27%	

VILLE II — 1966 — Dépenses (suite no 4)

TABLEAU 4-d

Postes	Brossard	Notre-Dame	Laflèche	Saint-Hubert	Total
Service de la dette	683,500	65,200	654,500	771,000	2,174,200
per capita	66.60	23.35	48.48	45.20	49.86
par 1000/Eval. imp.	15.55	20.10	28.72	17.10	18.90
% de service dans total des dépenses	50%	39%	47.2%	38.3%	44.2%
Santé et Bien-Etre	48,300	2,600	27,800	192,000	270,700
per capita	4.70	0.95	2.06	11.25	6.21
par 1000/Eval. imp.	1.10	0.80	1.22	4.26	2.35
% du budget	3.58%	1.55%	2.00%	9.52%	—
Vidanges	33,000	6,400	27,300	47,100	113,800
per capita	3.20	2.30	2.02	2.75	2.61
par 1000/Eval. imp.	0.75	2.00	1.20	1.05	0.99
% du budget	2.44%	3.82%	1.96%	2.33%	
Services récréatifs et communautaires	—	500	—	28,500	29,000
per capita	—	0.20	—	1.65	0.67
par 1000/Eval. imp.	—	0.15	—	0.65	0.25
% du budget	—	0.29%	—	1.41%	

VILLE II — 1966 — Dépenses (suite no 5)

TABLEAU 4-e

Postes	Brossard	Notre-Dame	Laflèche	Saint-Hubert	Total
Aqueduc	85,400	17,700	78,000	200,900	382,000
per capita	8.30	6.35	5.77	11.80	8.76
par 1000/Eval. imp.	1.95	5.45	3.42	4.45	3.32
% du budget	6.33%	10.57%	5.62%	9.97%	
Egouts	—	3,800	14,200	23,200	41,200
per capita	—	1.35	1.05	1.35	0.95
par 1000/Eval. imp.	—	1.15	0.62	0.50	0.36
% du budget	—	2.27%	1.02%	1.15%	
Dépensé à même revenu	37,300	8,600	68,800	6,900	121,600
per capita	3.65	(3.10)	5.09	0.40	2.79
par 1000/Eval. imp.	0.85	(2.65)	3.02	0.15	1.06
% du budget	2.76%	5.13%	4.96%	0.34%	
Total des dépenses 1966	1,348,200	167,400	1,386,400	2,014,700	4,916,700
per capita	131.40	60.00	102.70	108.00	112.75
per 100/Eval. imp.	30.80	51.55	60.84	44.90	42.75

VILLE II — 1966 — Dépenses (suite no 6)

TABLEAU 4-f

POSTES	TOTAL DE: Saint-Lambert, Lemoyne Greenfield-Park, Préville	TOTAL DE: Brossard, Notre-Dame Laflèche, Saint-Hubert	GRAND TOTAL
Administration	440,700	768,500	1,209,200
Per capita	11.41	17.62	14.70
par 1000/Eval. imp.	2.88	6.68	4.51
% du budget	—	—	—
Police	379,200	404,400	783,600
per capita	—	9.27	9.53
par 1000/Eval. imp.	—	3.52	2.92
% du budget	—	—	9.25%
Incendies	47,200	35,100	82,300
per capita	1.22	0.81	1.00
par 1000/Eval. imp.	0.31	0.31	0.31
% du budget	—	—	—
Travaux publics	533,500	576,200	1,109,700
per capita	13.81	13.21	13.49
par 1000/Eval. imp.	3.49	5.01	4.14
% du budget	—	—	—

VILLE II — 1966 — Dépenses (suite no 7)

TABLEAU 4-g

POSTES	TOTAL DE: Saint-Lambert, Lemoyne Greenfield-Park, Préville	TOTAL DE: Brossard, Notre-Dame Laflèche, Saint-Hubert	GRAND TOTAL
Service de la dette	1,499,900	2,174,200	3,674,100
per capita	38.83	49.86	44.67
par 1000/Eval. imp.	9.80	18.90	13.71
% de serv. dans total des dépenses	38.88%	44.2%	41.87%
Santé et Bien-Etre	29,300	270,700	300,000
per capita	0.76	6.21	3.65
par 1000/Eval. imp.	0.19	2.35	1.12
% du budget	—	—	—
Vidanges	110,800	113,800	224,600
per capita	2.87	2.61	2.73
par 1000/Eval. imp.	0.72	0.99	0.84
% du budget	—	—	—
Services récréatifs et communautaires	287,500	29,000	316,500
per capita	7.44	0.67	3.85
par 1000/Eval. imp.	1.88	0.25	1.18
% du budget	—	—	—

VILLE II — 1966 — Dépenses (suite no 8)

TABLEAU 4-h

POSTES	TOTAL DE: Saint-Lambert, Lemoyne Greenfield-Park, Préville	TOTAL DE: Brossard, Notre-Dame Laflèche, Saint-Hubert	GRAND TOTAL
Aqueduc	166,000	382,000	548,000
per capita	4.30	8.76	6.66
par 1000/Eval. imp.	1.08	3.32	2.04
% du budget	—	—	—
Egouts	45,600	41,200	86,800
per capita	1.18	0.95	1.06
par 1000/Eval. imp.	0.30	0.36	0.32
% du budget	—	—	—
Dépensé à même revenu	273,400	121,600	395,000
per capita	7.08	2.79	4.80
par 1000/Eval. imp.	1.79	1.06	1.47
% du budget	—	—	—
Total des dépenses 1966	3,857,800	4,916,700	8,774,500
per capita	99.86	112.75	106.69
par 1000/Eval. imp.	25.20	42.75	32.73

TABLEAU 5

VILLE III — 1966 — Statistiques générales et revenus

	Saint-Bruno	Saint-Basile
Population	10,898	4,200
Evaluation imposable	39,495,975	11,482,638
per capita	3,624	2,733.96
Dette obligataire	6,436,517	1,133,457
par 1000/Eval. imp.	162.97	98.71
per capita	590.61	269.87
% de dette et Eval. imposable	16.29%	9.87%
REVENUS		
Taxe foncière	316,900	101,700
per capita	29.10	24.20
Améliorations Locales	351,400	53,100
per capita	32.25	12.65
Taxes de service	—	4,600
per capita	—	1.10
Licences et permis	18,600	4,400
per capita	1.70	1.05
Taxe de vente	57,000	23,500
per capita	5.25	5.60

TABLEAU 5-a

VILLE III — 1966 — Statistiques générales et revenus (suite)

	Saint-Bruno	Saint-Basile
Subventions diverses	94,800	20,800
per capita	8.70	4.95
Vente d'eau	—	—
per capita	—	—
Serv. récréatifs et communautaires	11,700	—
per capita	1.10	—
Autres revenus	131,200	3,100
per capita	12.05	0.75
Total des revenus 1966	981,600	211,200
per capita	90.10	50.30

TABLEAU 6

VILLE III — 1966 — Dépenses

Postes	Saint-Bruno	Saint-Basile
Administration	184,400	34,500
per capita	16.95	8.20
par 1000/Eval. imp.	4.65	3.00
Police	81,800	7,200
per capita	7.49	1.70
par 1000/Eval.	2.05	0.65
Incendie	7,200	900
per capita	0.65	0.20
par 1000/Eval.	0.20	0.10
Travaux publics	107,600	34,000
per capita	9.90	8.10
par 1000/Eval.	2.70	2.95
Service de la dette	421,300	86,300
per capita	38.70	20.55
par 1000/Eval.	10.65	7.50
Santé et Bien-Etre	9,000	2,400
per capita	0.85	0.55
par 1000/Eval.	0.25	0.20

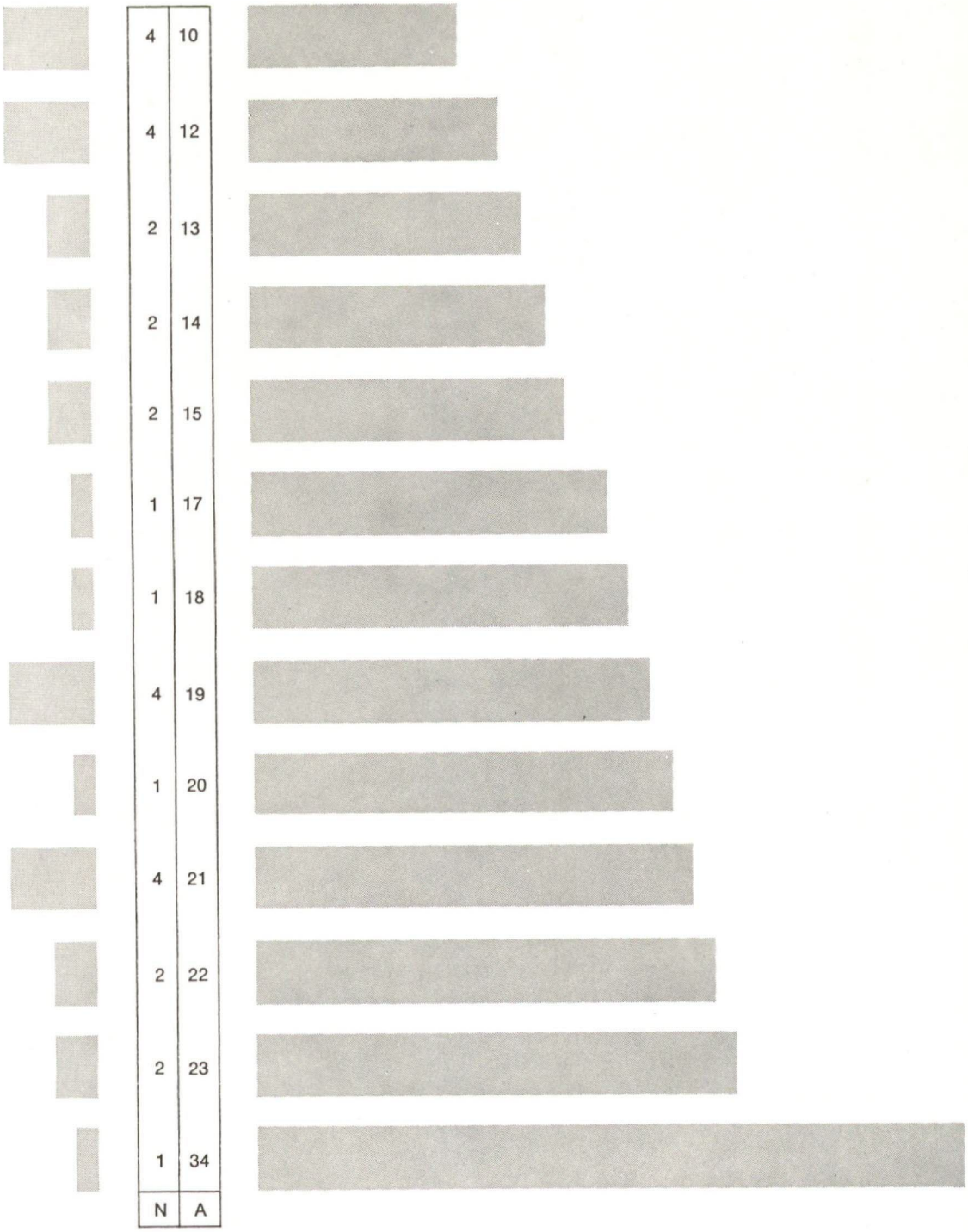
TABLEAU 6-a

VILLE III — 1966 — Dépenses (suite)

Postes	Saint-Bruno	Saint-Basile
Vidanges	21,000	6,100
per capita	1.95	1.45
par 1000/Eval.	0.55	0.55
Services récréatifs et comm.	69,700	6,800
per capita	6.40	1.60
par 1000/Eval.	1.75	0.60
Aqueduc	100,900	15,400
per capita	9.25	3.65
par 1000/Eval.	2.55	1.35
Egout	11,000	15,300
per capita	1.00	3.65
par 1000/Eval.	0.30	1.35
Dépenses capitales à même revenu	14,000	11,700
per capita	1.30	2.80
par 1000/Eval.	0.35	1.00
Total des dépenses	1,028,100	220,600
per capita	94.45	52.50
par 1000/Eval.	26.05	19.20

Séniorité des cadres
Municipalités de la Rive-Sud 1967

TABLEAU No 7



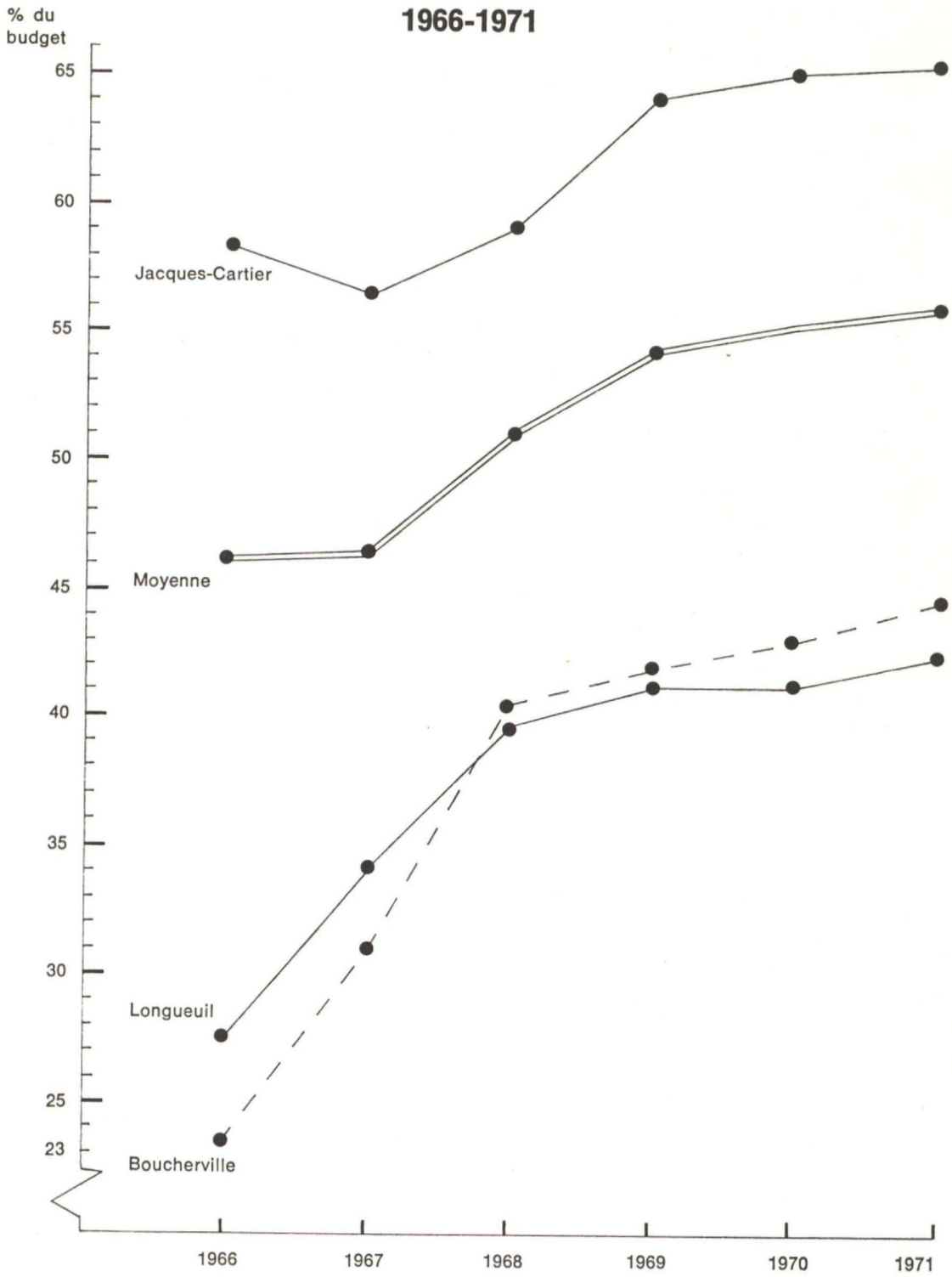
N	A
4	10
4	12
2	13
2	14
2	15
1	17
1	18
4	19
1	20
4	21
2	22
2	23
1	34

N = Nombre de cadres
A = Nombre d'années de service
30 cadres ont passé 10 ans ou plus au service de leur municipalité

VILLE I

TABLEAU No 8

Pourcentage du budget absorbé par le service de la dette



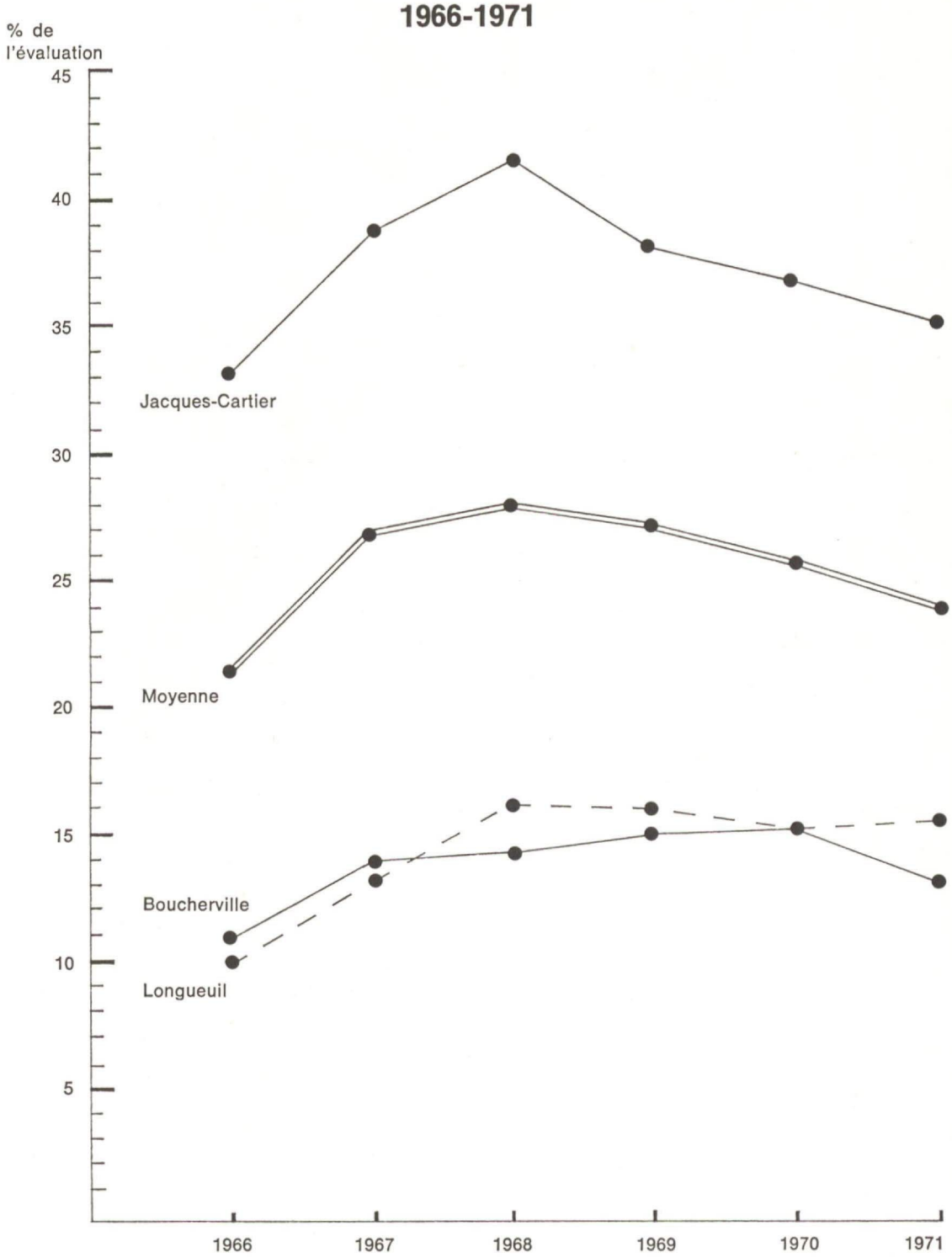
Les experts fixent la limite saine entre 25% et 30%

VILLE I

TABLEAU No 9

Pourcentage de l'*évaluation* imposable représenté par la dette obligatoire

1966-1971

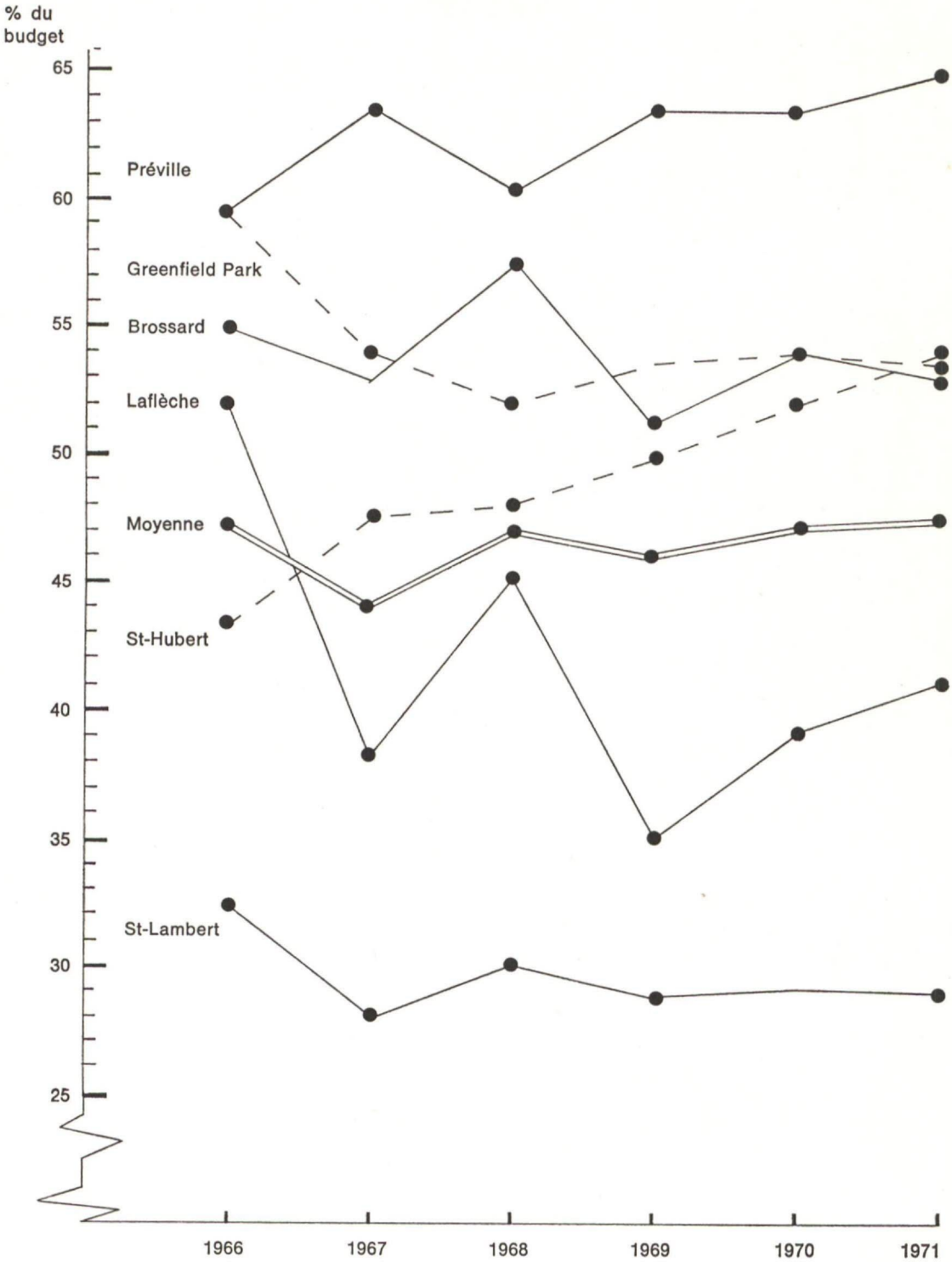


Les experts croient dangereux d'atteindre 20%

VILLE II

TABLEAU No 10

Pourcentage du budget absorbé par le service de la dette 1966-1971



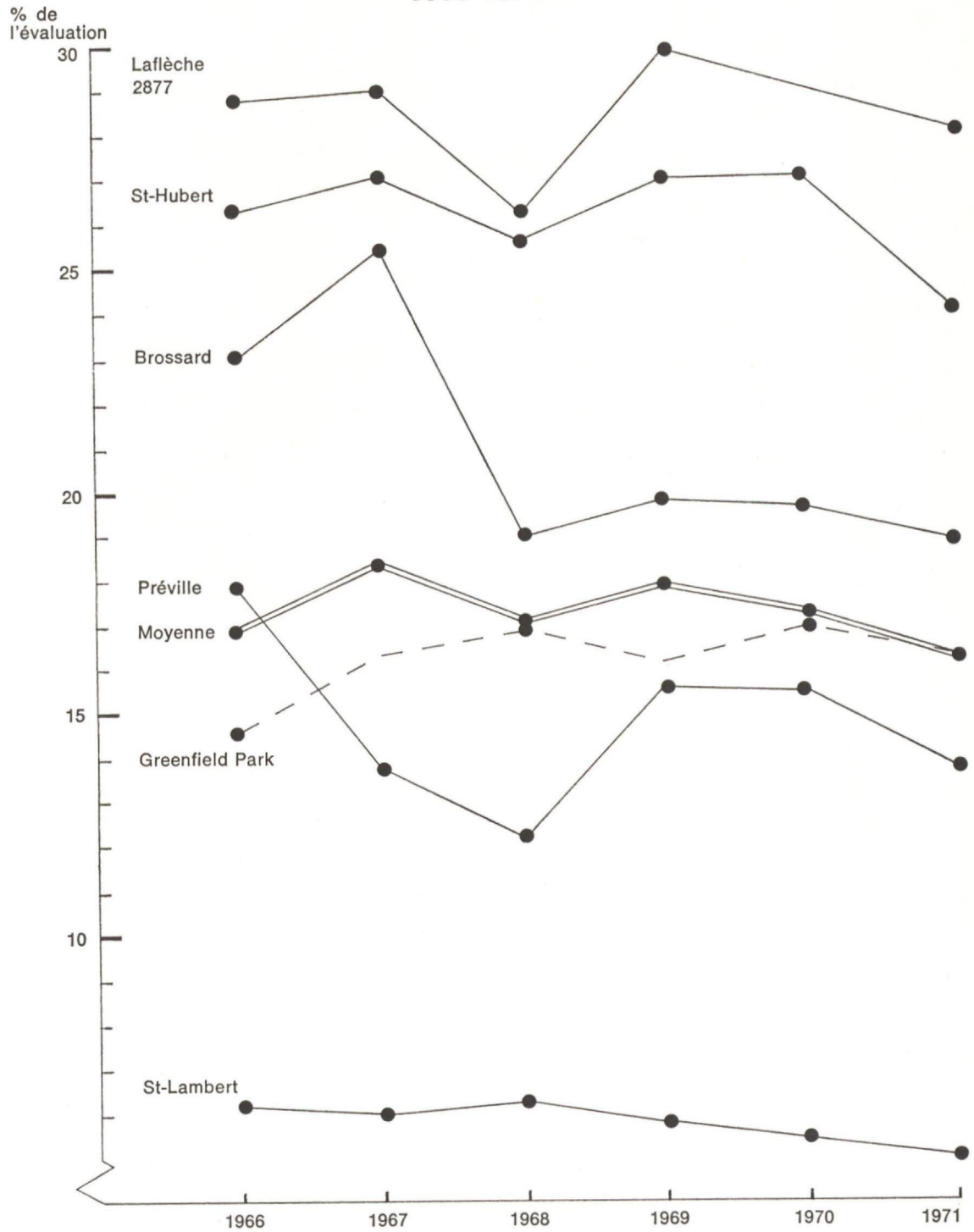
Selon les experts la limite critique se situe entre 25% et 30%

TABLEAU No 11

VILLE II

Pourcentage de l'*évaluation* imposable représenté par la dette obligatoire

1966-1971



Les experts croient dangereux d'atteindre 20%

VILLE I — CALCUL DE LA MOYENNE

TABLEAU 12

1. — Pourcentage du budget absorbé par le service de la dette.
2. — Pourcentage de l'évaluation absorbé par la dette.

	1966		1967		1968	
VILLES	**Budget A**	**Service B**	**Budget A**	**Service B**	**Budget A**	**Service B**
Jacques-Cartier	6,337,000	3,695,600	6,509,270	3,677,893	7,837,999	4,637,571
Longueuil	2,550,000	711,000	3,162,641	1,081,092	3,771,444	1,499,720
Boucherville	1,332,000	315,300	1,769,007	546,324	2,010,000	808,330
Total	10,219,000	4,721,900	11,440,918	5,305,309	13,619,443	6,945,621
	Evaluation C	Dette D	Evaluation C	Dette D	Evaluation C	Dette D
Jacques-Cartier	124,713,570	41,101,217	127,000,000	49,263,700	148,000,000	60,801,564
Longueuil	76,562,650	7,914,573	76,248,850	9,846,647	88,400,000	14,053,360
Boucherville	51,315,885	5,646,145	58,001,815	7,940,780	67,047,520	9,386,700
Total	252,592,105	54,661,935	261,250,665	67,051,127	303,447,520	84,241,624
	Service B/A % du budget	Dette D/C % d'évaluation	Service B/A % du budget	Dette D/C % d'évaluation	Service B/A % du budget	Dette D/C % d'évaluation
MOYENNE	46.20%	21.64%	46.37%	26.68%	50.99%	27.76%

VILLE I — CALCUL DE LA MOYENNE (suite)

TABLEAU 12-a

1. — Pourcentage du budget absorbé par le service de la dette.
2. — Pourcentage de l'évaluation absorbé par la dette

	1969		1970		1971	
VILLES	Budget A	Service B	Budget A	Service B	Budget A	Service B
Jacques-Cartier	8,996,282	5,765,967	10,036,801	6,540,701	10,892,543	7,108,403
Longueuil	4,345,154	1,796,105	4,674,700	1,933,183	5,010,328	2,119,390
Boucherville	2,275,370	953,540	2,572,100	1,118,110	2,869,080	1,269,730
Total	15,616,806	8,515,612	17,283,601	9,591,994	18,771,951	10,497,523
	Evaluation C	Dette D	Evaluation C	Dette D	Evaluation C	Dette D
Jacques-Cartier	168,000,000	63,700,218	188,000,000	68,903,095	208,000,000	72,684,627
Longueuil	97,000,000	15,277,134	108,000,000	16,087,789	131,500,000	16,840,927
Boucherville	74,109,940	11,130,000	83,863,800	12,579,600	94,492,370	14,173,900
Total	339,109,940	90,107,352	379,863,800	97,570,484	433,992,370	103,699,454
	Service B/A % du budget	Dette D/C % d'évaluation	Service B/A % du budget	Dette D/C % d'évaluation	Service B/A % du budget	Dette D/C % d'évaluation
MOYENNE	54.52%	26.57%	55.49%	25.68%	55.92%	23.89%

VILLE II — CALCUL DE LA MOYENNE (suite)

TABLEAU 12-b

1. — Pourcentage du budget absorbé par le service de la dette.
2. — Pourcentage de l'évaluation absorbé par la dette.

	1966		1967		1968	
VILLES	Budget A	Serv. dette B	Budget A	Serv. dette B	Budget A	Serv. dette B
Saint-Lambert	1,842,000	500,100	2,253,309	520,140	2,165,717	540,576
Greenfield Park	1,435,000	777,300	1,577,836	779,730	1,654,114	793,361
Préville	191,300	103,800	227,000	132,327	241,500	133,339
Brossard	1,348,200	683,500	1,775,251	843,267	2,167,225	1,135,402
Laflèche	1,386,400	654,500	1,600,909	559,299	1,601,953	641,387
Saint-Hubert	2,014,700	771,000	2,274,401	967,576	2,535,936	1,087,576
Total	8,217,600	3,490,200	9,708,706	3,802,339	10,366,445	4,331,641
Moyenne % du budget B/A	42.47%		39.15%		41.78%	
	Evaluation C	Dette D	Evaluation C	Dette D	Evaluation C	Dette D
Saint-Lambert	77,151,475	4,775,000	77,000,000	4,661,382	78,200,000	4,846,012
Greenfield Park	53,288,025	7,809,620	46,500,000	7,633,407	48,500,000	8,181,584
Préville	7,034,083	1,247,765	8,540,000	1,176,000	9,015,000	1,439,200
Brossard	43,919,000	10,228,897	51,720,670	13,136,635	77,189,075	14,576,256
Laflèche	22,786,026	6,554,500	24,200,000	7,056,000	26,025,000	7,380,000
Saint-Hubert	45,056,510	11,855,463	49,000,000	13,431,963	58,000,000	14,707,963
Total	249,235,119	42,471,245	256,960,000	47,095,387	296,929,075	51,131,015
Moyenne % de l'évaluation D/C	17.04%		18.32%		17.22%	

Pas de données pour Lemoyne. Notre-Dame exempté.

VILLE II — CALCUL DE LA MOYENNE (suite)

TABLEAU 12-c

1. — Pourcentage du budget absorbé par le service de la dette.
2. — Pourcentage de l'évaluation absorbé par la dette.

VILLES	1969 Budget A	1969 Serv. dette B	1970 Budget A	1970 Serv. dette B	1971 Budget A	1971 Serv. dette B
Saint-Lambert	2,418,289	573,738	2,536,363	609,934	2,730,060	651,060
Greenfield Park	1,773,000	863,298	1,855,000	907,974	1,944,000	938,774
Préville	293,500	170,477	355,000	205,894	405,000	240,632
Brossard	2,650,000	1,305,855	3,150,000	1,549,734	3,800,000	1,830,995
Laflèche	1,750,000	636,000	2,000,000	686,000	2,150,000	738,000
Saint-Hubert	2,858,936	1,260,576	3,201,936	1,503,576	3,574,936	1,741,576
Total	11,743,725	4,809,944	13,098,299	5,463,112	14,603,996	6,141,037
Moyenne % du budget B/A	40.95%		41.70%		42.05%	

	1969 Evaluation C	1969 Dette D	1970 Evaluation C	1970 Dette D	1971 Evaluation C	1971 Dette D
Saint-Lambert	83,300,000	4,858,162	83,800,000	4,746,925	98,000,000	4,767,578
Greenfield Park	51,000,000	8,279,512	54,000,000	8,158,895	58,000,000	7,694,615
Préville	11,000,000	1,710,000	13,500,000	2,097,000	17,000,000	2,313,500
Brossard	86,000,000	16,967,048	100,000,000	19,482,549	115,000,000	21,310,482
Laflèche	27,500,000	8,215,000	29,500,000	8,675,000	32,000,000	9,120,000
Saint-Hubert	62,000,000	16,641,963	70,000,000	18,598,963	85,000,000	20,298,963
Total	320,800,000	56,671,685	356,800,000	61,759,332	405,000,000	65,505,138
Moyenne % de l'évaluation D/C	17.66%		17.31%		16.17%	

TABLEAU 13

BUDGET MODÈLE — SOMMAIRE DE COMPILATION — SERVICE DE L'ADMINISTRATION

Sections du budget	Optique I		Optique II		Optique III
	Maximin	Minimax	Minimum de fonctionnaires et Maximum de traitements		Minimum absolu Min. de fonctionnaires et Min. de traitements
A Gouvernement	157,800	133,700	97,200	154,500	72,800
B Gérance	78,900	83,600	68,600	85,300	37,000
C Greffe	104,200	75,850	50,450	79,300	44,300
D Trésor	364,500	327,700	211,200	434,600	169,600
E Personnel	40,900	43,000	36,000	43,900	27,400
F Urbanisme	68,900	34,300	28,000	42,900	21,750
G Permis et licences	68,800	41,250	32,250	67,300	25,000
H Achats et Magasins	56,500	40,600	44,700	57,100	36,750
I Promotion industrielle	34,200	37,400	26,300	33,600	20,500
J Contentieux	44,200	55,000	40,000	34,500	33,500
K Cour Municipale	63,100	49,100	37,600	52,100	32,350
L Impressions	42,400	34,600	17,800	34,500	14,400
M Relations publiques	28,700	43,000	15,000	16,000	11,500
N Génie	123,200	73,800	50,500	130,100	36,800
Sténos-Dactylos	56,000	54,000	41,000	72,000	35,000
Frais de repr.	inclus	inclus	12,900	63,000	12,900
Frais généraux	inclus	inclus	107,000	458,000	107,000
Total	1,332,300	1,126,800	916,400	1,858,700	738,400

TABLEAU 13-a

BUDGET MODÈLE — SOMMAIRE DE COMPILATION — SERVICE DE L'ADMINISTRATION

Sections du budget (suite)	Optique I		Optique II Minimum de fonctionnaires et Maximum de traitements		Optique III Minimum absolu Min. de fonctionnaires et Min. de traitements
	Maximin	Minimax	Minimum	Maximum	
Per capita — 100,000 h.	13.32	11.27	9.16	18.58	7.38
Par $1,000/d'évaluation 1966 Ville I (252,592,105)	5.27	4.46	3.63	7.35	2.92
Par $1,000/d'évaluation 1966 Ville II (268,083,149)	4.99	4.20	3.42	6.93	2.75

TABLEAU 13-b

BUDGET MODÈLE — SOMMAIRE DE COMPILATION — SERVICE DE L'ADMINISTRATION

Sections du budget	Optique IV Maximum de fonctionnaires et Minimum de traitements		Optique V Maximum de fonctionnaires et Maximum de traitements		Optique VI	
					Maximum des minimums des options	Minimum des maximums des options
	Min.	Max.	Min.	Max.		
A Gouvernement	127,900	212,600	115,700	227,000		
B Gérance	53,500	75,500	74,200	94,100		
C Greffe	40,100	74,900	63,900	95,700		
D Trésor	178,500	374,200	283,200	449,300		
E Personnel	27,900	47,800	37,000	65,800		
F Urbanisme	22,000	33,900	29,000	42,900		
G Permis et licences	26,000	73,800	33,250	91,800		
H Achats et magasins	41,750	55,800	45,600	68,300		
I Promotion industrielle	20,800	27,200	31,300	31,700		
J Contentieux	33,500	41,200	40,500	54,600		
K Cour municipale	30,850	44,500	36,100	57,800		
L Impressions	14,800	33,400	18,100	42,000		
M Relations publiques	11,500	12,200	15,000	16,600		
N Génie	46,900	92,600	73,500	181,500		
Sténos-Dactylos	42,300	70,000	54,000	90,000		
Frais de repr.	12,900	63,000	12,900	63,000		
Frais généraux	107,000	458,000	107,000	438,000		
Total	838,100	1,790,600	1,070,200	2,130,100	1,070,200	1,790,600

TABLEAU 13-c

BUDGET MODÈLE — SOMMAIRE DE COMPILATION — SERVICE DE L'ADMINISTRATION

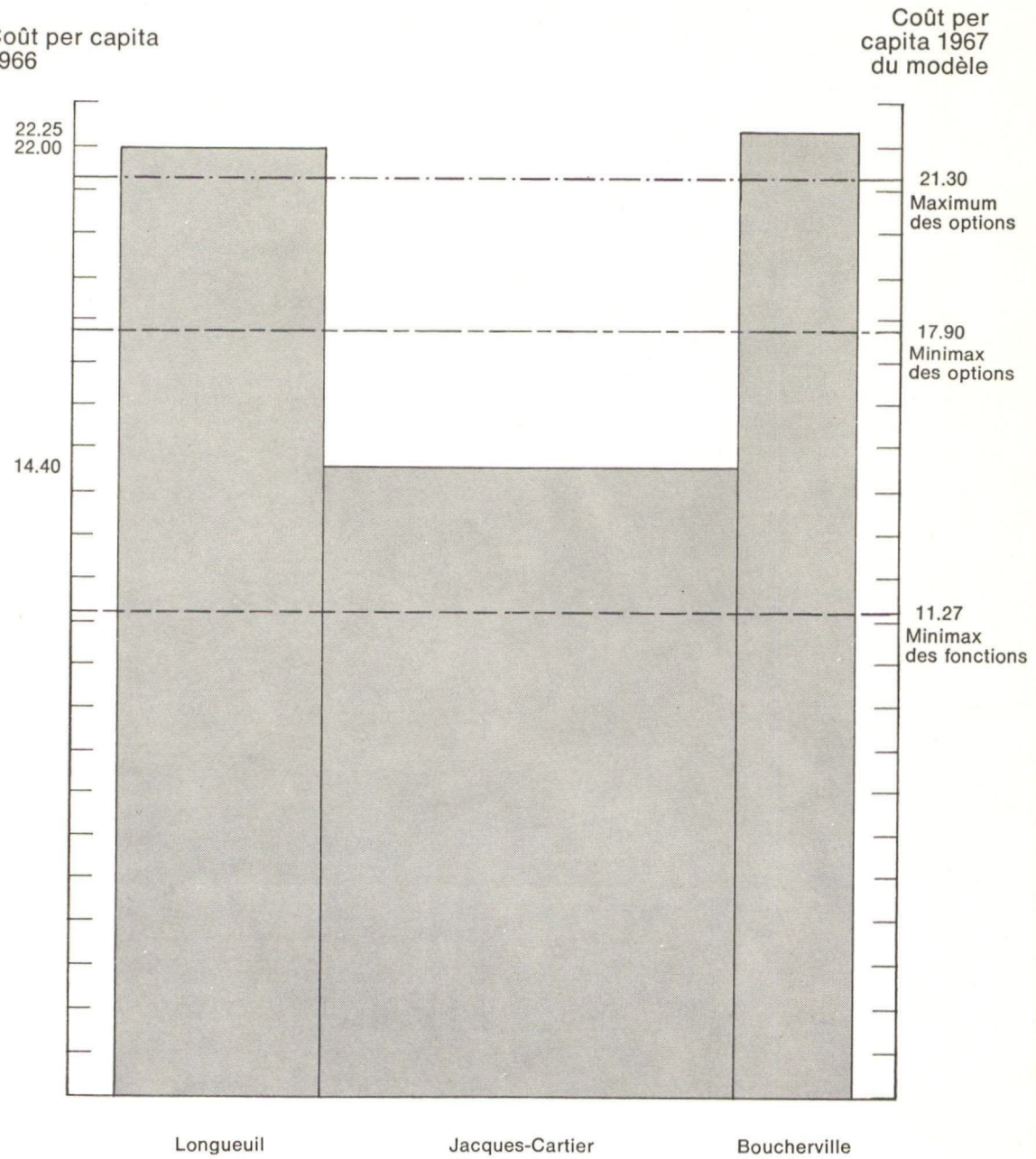
Sections du budget	Optique IV Maximum de fonctionnaires et Minimum de traitements		Optique V Maximum de fonctionnaires et Maximum de traitements		Optique VI	
					Maximum des minimums des options	Minimum des maximums des options
	Min.	Max.	Min.	Max.		
Per capita — 100,000 h.	8.38	17.90	10.70	21.30	10.70	17.90
Par $1,000/d'évaluation 1966 Ville I (252,592,105)	3.32	7.09	4.24	8.43	4.24	7.09
Par $1,000/d'évaluation 1966 Ville II (268,083,149)	3.13	6.68	3.99	7.95	3.99	6.68

Coût per capita du service de l'*administration*

Population = horizontales — 2,000 habitants

Coût per capita = verticales — $1.00

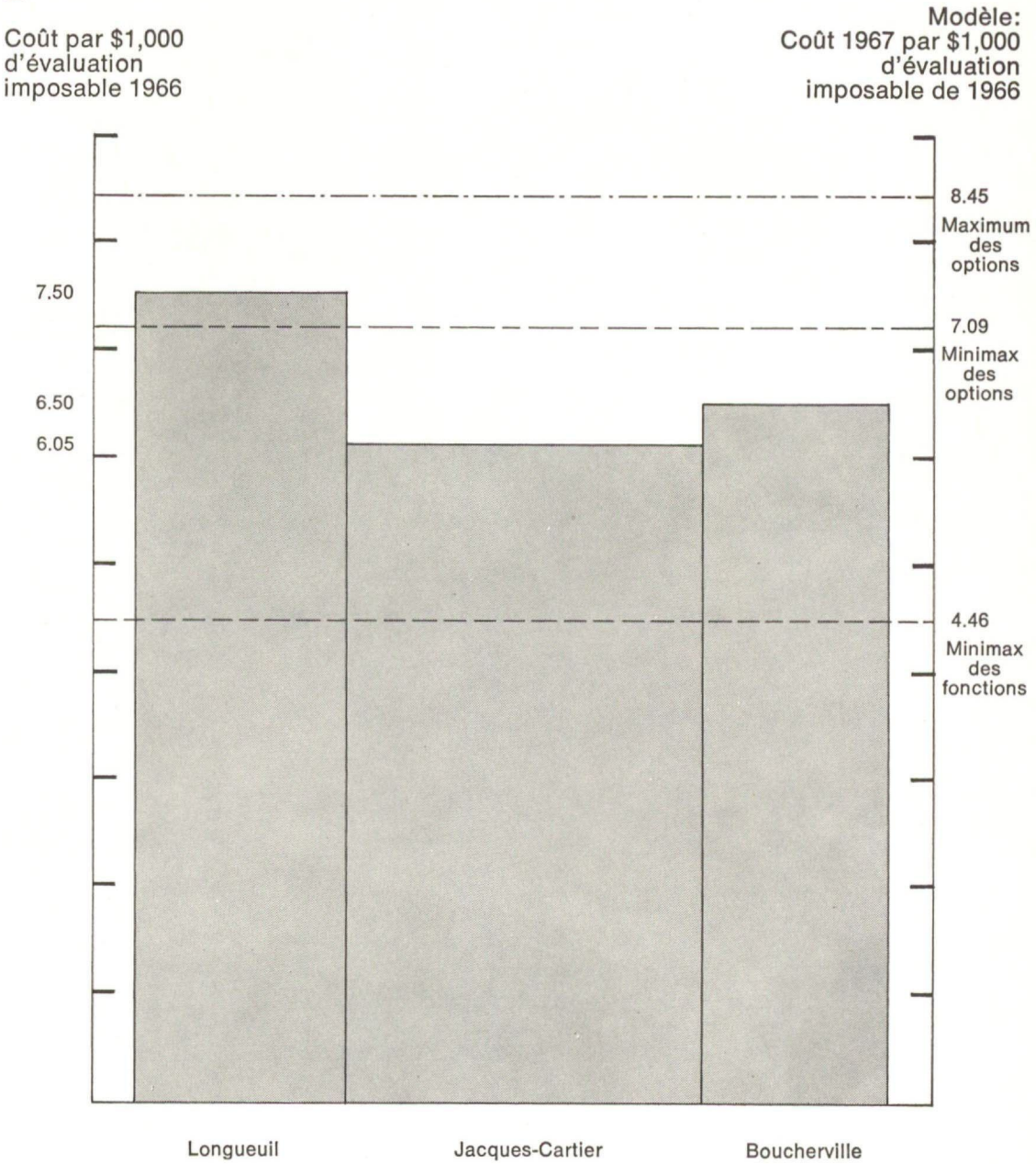
Coût de service = surface — $2,000



Coût par $1,000 d'*évaluation* imposable 1966 du service de l'*administration*

Horizontales: Evaluation imposable divisée par $1,000

Verticales: Coût du service par $1,000 d'évaluation imposable



VILLE II

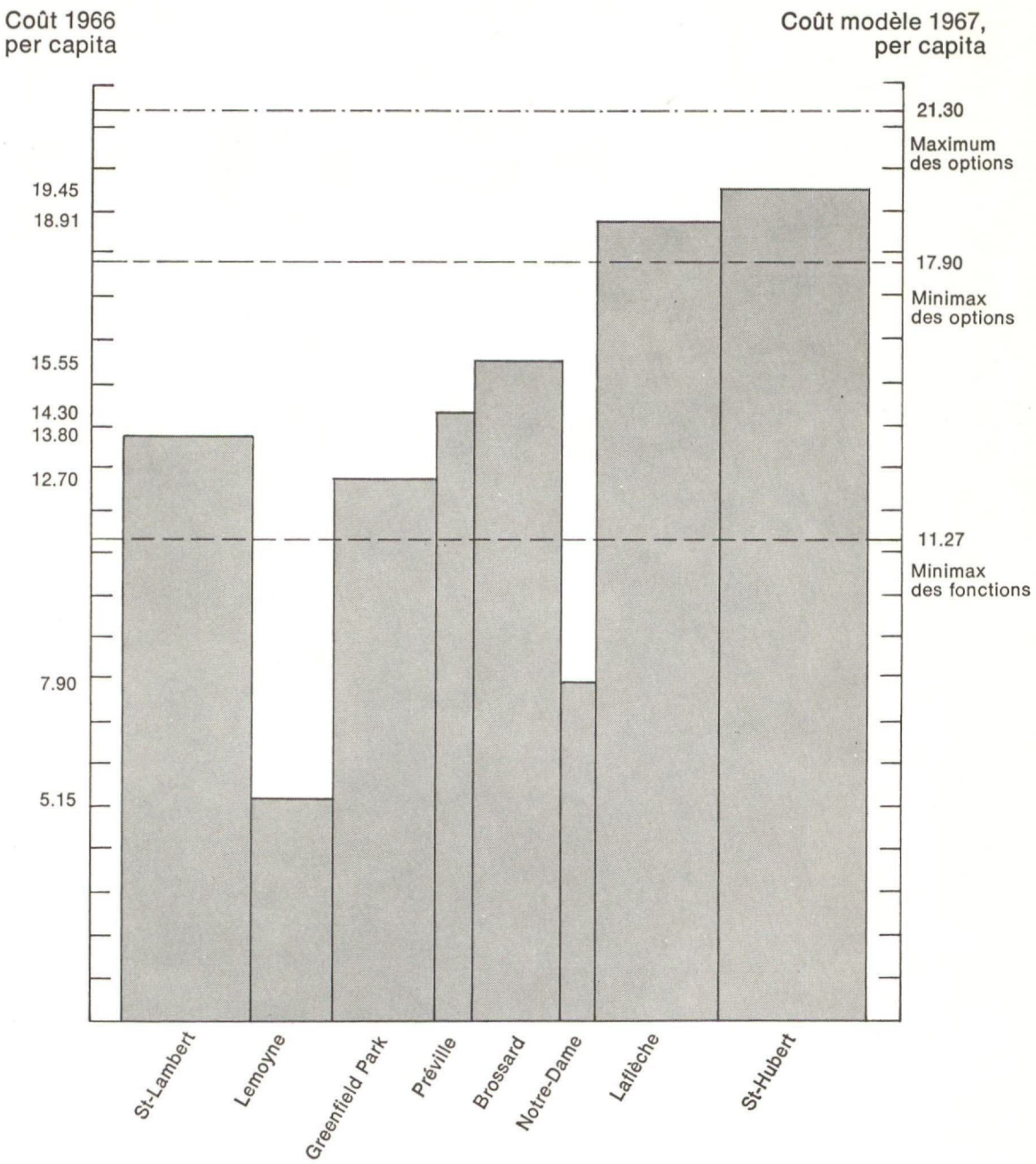
TABLEAU No 16

Coût per capita du service de l'*administration* avant et après le regroupement

Horizontales = 2,000 habitants

Verticales = $1.00 per capita

Surface = $2,000 coût du service



VILLE I

TABLEAU No 17

Coût par $1,000 d'*évaluation* imposable 1966 du service de l'*administration*

Horizontales — Evaluation imposable divisée par $1000

Verticales — Coût du service par $1000 d'évaluation imposable

Coût par $1,000 d'évaluation imposable de 1966

Modèle
Coût 1967, par $1,000 d'évaluation imposable de 1966

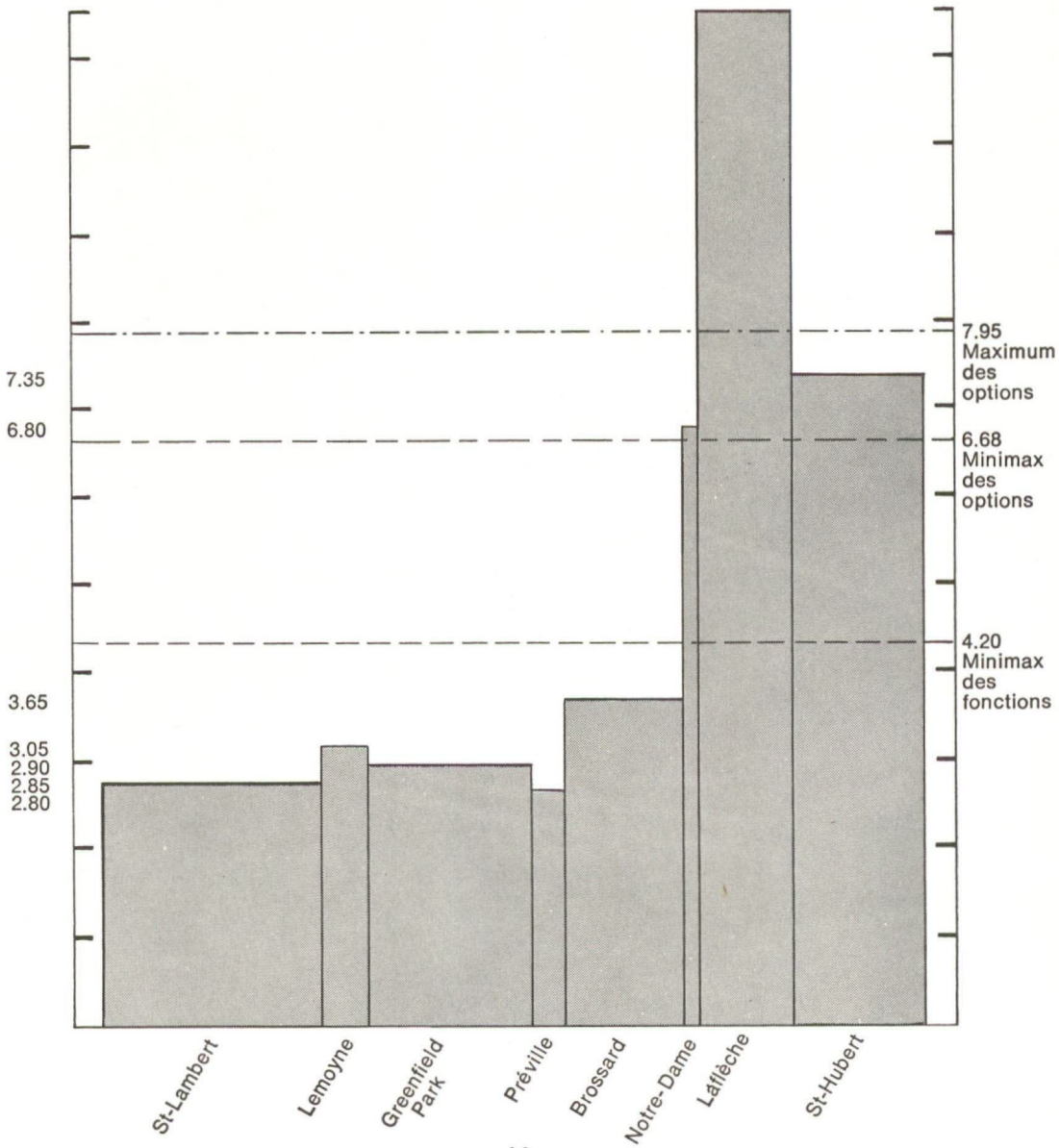


TABLEAU 18

BUDGET MODÈLE
SERVICE DE L'ADMINISTRATION

COMPOSITION DE L'OPTION MINIMAX DE L'OPTIQUE I

		NO	TRAITEMENT	TOTAL
SECTION : **GOUVERNEMENT :**				
FONCTION	1 — Maire	1		$17,000
	2 — Conseillers	10	3,000	30,000
	3 — Maire est président du comité exécutif			
	4 — Membres com. exécutif	2	12,000	24,000
	5 — Secrétaire — maire	1		6,000
	6 — Dactylos			
	6a — Chauffeur du maire	2	6,500	13,000
	6b — Frais du maire			5,000
	7 — Réceptionniste	1		4,000
	8 — Secr. conseillers	1		6,500
	9 — Sténos			
	10 — Rec. conseillers	1		4,500
	11 — Sec. com. ex.	1		6,600
	12 — Sténos			
	13 — Rec.	1		4,100
	14 — Frais de rep.			7,000
	15 — Frais gén.			6,000
				133,700
SECTION : **GÉRANCE :**				
	16 — Gérant	1		24,000
	17 — Gérant adjoint	1		18,000
	18 — Adj. administratif	1		9,000
	19 — Préposé aux recherches	1		7,600
	20 — Secrétaires	1		6,500

TABLEAU 18-a

	NO	TRAITEMENT	TOTAL
SECTION : **GÉRANCE :** (suite)			
21 — Sténos			
22 — Réceptionniste — tél.	1		4,500
23 — Frais de rep.			3,000
24 — Frais généraux			11,000
			83,600
SECTION : **GREFFE :**			
25 — Greffier	1		12,000
26 — Greffier adj.	1		10,000
27 — Adj. administratif	2	10,400	20,800
28 — Archiviste	1		7,000
29 — Secrétaires	1		6,500
30 — Sténos			
31 — Rec. — tél.	1		4,100
32 — Commis	1		4,250
33 — Frais de rep.			1,000
34 — Frais généraux			11,000
			75,850
SECTION : **TRÉSORERIE :**			
35 — Trésorier	1		15,000
36 — Trésorier adj.	1		10,500
36a — Adj. administratif	2	10,400	20,800
37 — Ver. interne	1		9,000
38 — Préposé à la dette	1		8,500
39 — Percepteur de revenu	1		8,500
40 — Comptables	1		6,500
41 — Com. généraux	4	6,000	24,000
42 — Com. spéciaux	2	6,000	12,000
43 — Caissiers	2	4,800	9,600
44 — Vérificateurs externes	1		20,000
45 — Secrétaire	1		5,500
46 — Sténos			
47 — Rec. — tél.	1		4,100

TABLEAU 18-b

	NO	TRAITEMENT	TOTAL
SECTION : **TRÉSORERIE :** (suite)			
48 — Analyste — T.A.D.	1		8,000
49 — Programmeur sr	1		9,000
49a — T.A.D. Prog. sr	2	9,000	18,000
49b — T.A.D. Opérateur	3	5,100	15,300
49c — T.A.D. Perf.	6	4,600	27,600
49d — T.A.D. Sec.	4	5,100	20,400
49e — T.A.D. — Aides	4	4,100	16,400
50 — Location d'automates			20,000
51 — Frais généraux			45,000
			327,700
SECTION : **PERSONNEL :**			
52 — Directeur	1		13,000
53 — Adjoint au directeur	1		11,000
54 — Médecin	1	à l'occasion	3,000
55 — Commis	1		4,500
56 — Secrétaire	1		5,500
57 — Sténos			
58 — Frais généraux			6,000
SECTION : **URBANISME :**			
59 — Urbaniste	1		12,000
60 — Dessinateur	1		7,000
61 — Commis	1		4,500
62 — Secrétaire	1		5,500
63 — Frais de rep.			1,300
64 — Frais généraux			4,000
			34,300
SECTION : **PERMIS ET LICENCES :**			
65 — Directeur	1		9,000
66 — Inspecteurs	2	7,000	14,000
67 — Commis	1		5,500
68 — Secrétaire	1		4,750
69 — Dactylo			
70 — Frais généraux			8,000
			41,250

TABLEAU 18-c

	NO	TRAITEMENT	TOTAL
SECTION : **ACHATS ET MAGASINS :**			
71 — Directeur	1		10,000
72 — Commis	1		5,000
73 — Comptable-inv.	1		6,500
74 — Magasiniers	2	5,500	11,000
75 — Secrétaire	1		5,100
76 — Dactylos			
77 — Frais généraux			3,000
			40,600
SECTION : **PROMOTION INDUSTRIELLE :**			
78 — Commissaire	1		15,800
79 — Commis	1		5,100
80 — Secrétaire	1		5,500
81 — Frais de rep.			4,000
82 — Frais généraux			7,000
			37,400
SECTION : **CONTENTIEUX :**			
83 — Avocat	1		16,500
84 — Notaire	1	affermage	3,000
84a — Autre avocat	1		14,000
85 — Autres affermages	1		7,000
86 — Secrétaire	1		6,000
87 — Dactylo			
88 — Frais généraux			9,000
			55,000
SECTION : **COUR MUNICIPALE :**			
89 — Juge	1		12,000
90 — Greffier	1		7,000
91 — Huissier	1		7,000
92 — Secrétaire	1		4,800
93 — Caissier	1		5,000
94 — Commis	1		4,300
95 — Dactylo			
96 — Frais généraux			9,000
			49,100

TABLEAU 18-d

	NO	TRAITEMENT	TOTAL
SECTION : **IMPRESSIONS :**			
97 — Chef d'atelier	1		6,000
98 — Aide	1		4,300
99 — Commis	1		4,300
100 — Messager	1		4,000
101 — Frais généraux			16,000
			34,600
SECTION : **RELATIONS AVEC LES CONTRIBUABLES :**			
102 — Off. de Rel. Publ.	1		9,000
103 — Secrétaire	1		6,000
104 — Frais généraux			25,000
105 — Frais de rep.			3,000
			43,000
SECTION : **GÉNIE :**			
106 — Ingénieur titulaire	1		14,000
107 — Autre ingénieur	1		10,000
108 — Arpenteur	1		10,000
109 — Dessinateur	2	7,000	14,000
110 — Commis	1		5,000
110a — Secrétaire	1		5,500
111 — Frais de rep.			1,300
112 — Frais généraux			14,000
			73,800
Sténos dactylos — pool —	12	4,500	54,000

SOMMAIRE

Gouvernement	133,700
Gérance	83,600
Greffe	75,850
Trésor	327,700
Personnel	43,000
Urbanisme	34,300
Permis et licences	41,250
Achats et magasins	40,600
Promotion industrielle	37,400
Contentieux	55,000
Cour municipale	49,100
Impressions	34,600
Relations publiques	43,000
Génie	73,800
Sténos-dactylos	54,000
	$1,126,800

Par $1,000 d'évaluation '66 Ville I (252,592,105)	$ 4.46
Par $1,000 d'évaluation '66 Ville II (268,083,149)	$ 4.20
Per capita — 1967 — 100,000 hab.	$11.27

ESSAI DE CONSTITUTION D'UN BUDGET MODÈLE

Ville de 100,000 habitants — Rive-Sud — face à Montréal

Traitements, salaires et frais généraux seulement — 1967
(Exclusion d'équipement et immobilisations)

Opinions de:

_____

_____
(pas signature)

I

Administration

c.f. Statistiques financières de la Commission pour définition.

Inclure les "fringe benefits" dans l'évaluation.

A — GOUVERNEMENT

FONCTIONS	1	2	3	4	5
	No.	Options	Traitement suggéré	Total (1 x 3)	Remarques
Maire	1	Minimum	$		
		Médium	$		
	1	Maximum	$		
Conseillers					
		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Comité exécutif					
a) président		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
b) membres		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétariat:					
Maire:					
Secrétaires		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Sténos-dactylos		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

A — **Gouvernement** (suite)

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Maire : (suite)					
Réceptionniste et téléphoniste		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Conseillers :					
Secrétaires		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Sténos-dactylos		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Réc. Tél.		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Comité Exécutif :					
Secrétaires		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Sténo-dactylo		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Réc. Tél.		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Frais de représentation		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Frais généraux		Minimum Médium Maximum	$ $ $		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

Note : Utiliser 0 dans la colonne Nombre pour éliminer une fonction ou un organisme.

B — **GÉRANCE :** Liaison et coordination générale

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Gérant	1	Minimum	$		
	1	Médium	$		
	1	Maximum	$		
1) Gérant adjoint (assistant manager)		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
2) Adjoint administratif du gérant. (assistant to the manager)		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
3) Préposé aux recherches.		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétariat					
Secrétaires		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Sténo-dactylo		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Réc. Tél.		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais de représentation		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

(1) (2) : Faut-il prévoir les deux fonctions ou bien rien qu'une et alors, laquelle ? Utiliser 0 pour éliminer une fonction s'il y a lieu.

(3) :Peut être fonction confiée à l'urbanisme ou être éliminée.

C — **GREFFE** — Secrétariat, archives et publicité officielle de la municipalité, recensement, élections.

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Greffier	1	Minimum	$		
	1	Médium	$		
	1	Maximum	$		
Greffier adjoint		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Adjoint administratif		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Archiviste		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétariat					
Secrétaires		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Steno-dactylos		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Réc. Tél.		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Commis		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais de représentation		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

TABLEAU 19-d

D — **TRÉSOR :** Facturation, encaissement, comptabilité, budget, finances, contrôle.

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Trésorier	1	Minimum	$		
	1	Médium	$		
	1	Maximum	$		
Trésorier adjoint		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Vérificateur interne	1	Minimum	$		
	1	Médium	$		
	1	Maximum	$		
Préposé à la dette		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Percepteur du revenu		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Comptables		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Commis généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
spéciaux (assurance, etc.)		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Caissiers		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

D — **TRÉSOR** (suite)

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Vérificateurs externes		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétariat : Secrétaires		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Sténo-dactylos		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Réc. Tél.		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Mécanographes analyste		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Programmeur		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
"Location d'automates"		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

E — **PERSONNEL :** Recrutement, admission, intégration, relations avec le personnel, salaires, "fringe benefits", assurances diverses (responsabilité patronale, vie, accident, maladie, accidents du travail, rentes), négociations collectives, griefs.

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Directeur	1	Minimum	$		
		Médium	$		
	1	Maximum	$		
Adjoint au directeur		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Médecin		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Commis		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétaire		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Sténo-dactylo		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

F — **URBANISME LOCAL :** Rénovation, embellissement, contrôle des nouvelles constructions, corrections de rue, localisation, zonage, transport, accès, etc. (bénéficie des données clefs de la documentation de Montréal.)

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Urbaniste	1	Minimum	$		
	1	Médium	$		
	1	Maximum	$		
Dessinateur		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Commis		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétaire		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais de représentation		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

G — **PERMIS ET LICENCES :** Emission des permis et licences après paiement à la trésorerie, contrôle requis des autres services, (police, incendie, urbanisme, santé, etc.) ou inspections directes, selon règlements municipaux. Fonction de coordination, de liaison et de contrôle.

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Directeur	1	Minimum	$		
	1	Médium	$		
	1	Maximum	$		
Inspecteurs		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Commis		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétaire		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Dactylos		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

H — **ACHATS ET MAGASINS :** Centraliser les achats, réception des réquisitions des services, contrôle des autorisations budgétaires, demandes de soumissions, réception des fournisseurs, commandes, contrôle des livraisons, contrôle des qualités, réclamations, autorisation de paiement, entreposage, inventaire, etc.

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Directeur	1	Minimum	$		
	1	Médium	$		
	1	Maximum	$		
Commis		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Comptable — inventaire, etc.		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Magasiniers		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétaire		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Dactylos		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

I — **PROMOTION INDUSTRIELLE :** "Marketing", "merchandising" et "prospecting", assistance à l'industrie nouvelle et établie, "follow up", accueil, liaison entre entreprise, la municipalité et ses services, "expediting", etc.

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Commissaire		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Commis		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Secrétaire		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Frais de représentation		Minimum Médium Maximum	$ $ $		
Frais généraux		Minimum Médium Maximum	$ $ $		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

J — **CONTENTIEUX :** Contrôler la légalité des actes municipaux, vérification de documents, règlements d'emprunt, règlement généraux; représenter la municipalité devant les tribunaux; effectuer les perceptions délinquantes, etc.

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Avocat		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Notaire (affermage)		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Autres (affermages)		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétaire		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Dactylo		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

K — **COUR MUNICIPALE :** Entendre les causes de juridiction municipale.

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Juge		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Greffier		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Huissier		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétaire		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Caissier		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Commis		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Dactylo		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

L — **IMPRESSION, POLYCOPIE, ASSEMBLAGE, COURRIER, MESSAGERS :** Service centralisé de l'administration.

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
Chef d'atelier		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Aides		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Commis		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Messagers		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux (entretien des machines, programme de remplacement, locations, supplémentaires)		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

M — **RELATIONS AVEC LES CONTRIBUABLES :** P. R. — Information factuelle des contribuables — bulletins, périodiques, communiqués — Ajustement des plaintes — (Pas la publicité du maire, de l'exécutif ou du conseil qui ne peut relever que de ces derniers).

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
P. R. O.		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Secrétaire		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
Frais de représentation		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

N — **GENIE :** Conseiller le gérant et les autres services, de sa propre initiative ou sur demande, établir ou vérifier les devis, plans et cahiers des charges, contrôler les diverses fonctions techniques relevant du génie, faire ou affermer l'arpentage, organiser et surveiller le contrôle des qualités, résistances, etc. des matériaux achetés par la municipalité ou utilisés par ses concessionnaires et ses adjudicataires, entreprendre certaines recherches.

FONCTIONS	1	2	3	4	5
	No.	Options	Traitement suggéré	Total (1 x 3)	Remarques
Ingénieur de la municipalité	1	Minimum	$		
	1	Medium	$		
	1	Maximum	$		
Autre ingénieur		Minimum	$		
		Medium	$		
		Maximum	$		
Arpenteur		Minimum	$		
		Medium	$		
		Maximum	$		
Dessinateur		Minimum	$		
		Medium	$		
		Maximum	$		
Commis		Minimum	$		
		Medium	$		
		Maximum	$		
Frais de représentation		Minimum	$		
		Medium	$		
		Maximum	$		
Frais généraux		Minimum	$		
		Medium	$		
		Maximum	$		

Autres fonctions permanentes : s'il y a lieu — procéder comme ci-haut sur feuilles supplémentaires.

Cocher, si annexes ☐

Notes concernant le questionnaire relatif au modèle

1. On a exclu le coût des immobilisations en les considérant comme comme comprises dans le service de la dette.
2. Ne pas oublier d'identifier la personne qui remplit le questionnaire pour qu'on puisse lui demander des précisions.
3. Il s'agit de formuler des opinions qiu n'engagent à absolument rien. C'est une assistance prêtée à la Commission en vue de la rapprocher plus exactement de la réalité.
4. Les réponses individuelles sont confidentielles. En plus de leurs auteurs, seul le secrétaire de la Commission les connait. On n'abandonnera cet anonymat qu'avec le consentement de l'intéressé qui pourra toujours le refuser.
5. Un crédit collectif sera donné aux auteurs dans le rapport de la Commission. Nominativement si c'est leur désir.
6. Le questionnaire n'est soumis pour le moment qu'aux gérants de Ville Jacques-Cartier, Longueuil et Boucherville. Peut-être Saint-Lambert.
7. L'énumération des fonctions du questionnaire est "illustrative". On peut la modifier, la réduire ou l'augmenter au choix.
8. La colonne 1 a pour but de déterminer le nombre de titulaires requis pour la fonction désignée dans un service donné. Le nombre peut être minimum, médium ou maximum. Par exemple au poste "Commis" dans un service, on peut croire qu'à la rigueur il n'en faut pas, que ce serait mieux d'en avoir un mais que l'idéal c'est d'en avoir trois. Au questionnaire, ceci s'exprime :

FONCTIONS	1 No	2 Options
Commis	0	Minimum
	0	Médium
	3	Maximum

Notes concernant le questionnaire relatif au modèle (suite)

9. Pour exprimer qu'on ne devrait pas créer une fonction on inscrit 0 vis à vis les trois options possible de la colonne 1 et on ignore les autres colonnes. Exemple : on ne veut pas de "Commis" :

FONCTIONS	No	Options
Commis	0	Minimum
	0	Médium
	0	Maximum

Si on ne veut pas de "comité exécutif" par exemple, on inscrit 0 partout où il en est question.

10. Pour ajouter des fonctions non prévues au questionnaire se servir des feuilles supplémentaires annexées et procéder de la même façon.

11. On suit pour les traitements et dans la colonne 3 la même procédure que pour le nombre de titulaires. Exemple pour le "Commis".

FONCTIONS	No	Options	Traitement
Commis	0	Minimum	3,500
	1	Médium	3,800
	3	Maximum	4,200

Il s'agit du traitement à donner tout de suite et non du maximum de l'échelle. Evidemment il va falloir tenir compte des "séniorités" acquises. Autrement il faudrait mettre tout le monde dehors et ce n'est pas désirable.

12. La colonne 4 est simplement le produit de la colonne 1 multiplié par la colonne 3.

13. La colonne 5 vous servira pour avertir que vous faites des remarques en annexes, au cas où elle vous serait insuffisante.

14. Le poste "frais généraux" à la fin de chaque secteur tente de réunir en une évaluation globale ce qui est nécessaire au fonctionnement du secteur en plus du personnel et à l'exclusion des grandes immobilisations (édifices, terrains, etc.). Ce poste veut contenir le prix de certains services tels que le téléphone, le télégraphe, la poste, l'entretien des dactylos et autre appareils, le loyer des appareils à photocopier ou autres analogues, le coût du programme annuel de remplacement des dactylos, etc., la papeterie, les impressions, les annonces, les frais d'entretien et de surveillance des locaux utilisés, le coût des assurances, le coût des affermages non indiqués, les contributions aux organismes autres que la santé et le bien-être social, les frais d'élection et de recensement, les amendements à la charte, etc. Il ne peut évidemment s'agir que d'un ordre de grandeur. La désignation de ce poste devrait être "Divers".

Notes concernant le questionnaire relatif au modèle (suite)

15. Le secrétaire de la Commission est à votre disposition.

P. S. — Re : Colonne 4.

La compilation de ces totaux se fera à la Commission.
Notez que chacune des options de la colonne 1 affecte chacune des options de la colonne 3.

Exemple :

FONCTIONS	1 No	2 Options	3 Traitement	4 Total
Commis	1	Minimum	3,000	3,000
				3,500
				4,000
	2	Medium	3,500	6,000
				7,000
				8,000
	3	Maximum	4,000	4,000
				10,500
				12,000

TABLEAU 19-s

FONCTIONS	1 No.	2 Options	3 Traitement suggéré	4 Total (1 x 3)	5 Remarques
		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		
		Minimum	$		
		Médium	$		
		Maximum	$		

Cocher, si annexes ☐

CLASSIFICATION DES POSTES BUDGÉTAIRES ET INVENTAIRE DE LEUR CONTENU

1 — SERVICE DE L'ADMINISTRATION

1 — 1. TRAITEMENTS :

A) traitements du maire et des échevins

B) traitements des fonctionnaires et employés

gérance
greffe
trésor
contentieux
génie
cour municipale, personnel
évaluation
permis et licences
achats, magasins
promotion industrielle
relations publiques
urbanisme
impressions
autres.

a) traitements, salaires et gages
b) temps supplémentaire
c) bénéfices marginaux (tous les services)
d) allocations diverses

1 — 2. SERVICES AFFERMES :(pour tous les services)

A) frais légaux
B) frais de vérification
C) urbanisme
D) génie
E) arpentage
F) évaluation
G) autres

1 — 3. FRAIS DE REPRÉSENTATION : (pour tous les services)

A) maire et échevins
B) autres personnels de la ville

1 — 4. FRAIS FINANCIERS (pour tous les services)

A) intérêts et frais de banque
B) escompte sur taxe
C) mauvaises créances
D) déficit de caisse
E) appropriation à la provision pour perte

1 — 5. MATÉRIEL, ARTICLES DE BUREAU, ÉQUIPEMENT, ETC...

A) papeterie, impressions, annonces, etc ...
B) équipement de bureau (achat, location, entretien)
C) frais d'entrtien et d'administration (tous les locaux)
D) véhicules (location, entretien)
E) équipement pour le service (achat, location, entretin)
F) matériel et autres dépnses
G) travaux à contrat pour l'administration

1 — 6. AUTRES DÉPENSES (pour tous les services)

A) charges locatives
B) frais de réceptions officielles de la ville
C) assurances
D) dons et souscriptions
E) dépenses d'élection, référendum, recensement
F) rôles d'évaluation
G) amendements à la charte
H) contributions au conseil de comté
I) autres

2 — SERVICE DE LA POLICE

2 — 1. TRAITEMENTS

A) salaire du chef (partie du salaire applicable à cette fonction.)
B) traitements des officiers et fonctionnaires civils
C) temps supplémentaire

2 — 5. MATÉRIEL, ÉQUIPEMENT, IMPRESSIONS, ETC...

A) entretien des parcomètres et feux de circulation
B) entretien de radio-police
C) véhicules automobiles (location, entretien)
D) autres équipements propres au service (achat, location, entretien)
E) vêtements
F) travaux à contrat.

2 — 6. DÉPENSES GÉNÉRALES ET DIVERS :

A) frais de détention et de garde des prisonniers
B) autres dépenses
C) contribution à d'autres villes.

3 — SERVICE DES INCENDIES : (incluant protection civile)

3 — 1. TRAITEMENTS :

A) traitement du chef
B) salaire des pompiers

3 — 5. MATÉRIEL, ÉQUIPEMENT, IMPRESSIONS, ETC...

A) autres équipements (achat, location, entretien)
B) véhicules automobiles (location, entretien)
c) travaux à contrat
D) vêtements
E) entretien des borne-fontaines.

3 — 6. DÉPENSES GÉNÉRALES ET DIVERS :

A) protection civile
B) services payés à d'autres municipalités
C) signification et avis

4 — SERVICE DES TRAVAUX PUBLICS :

4 — 1. TRAITEMENTS :

A) traitements des fonctionnaires et employés
B) temps supplémentaire.

4 — 5. MATÉRIAUX, ÉQUIPEMENT, IMPRESSIONS, ETC.. :

A) equipements (achat, location, entretien)
B) matériel
C) eclairage et déplacement de poteaux
E) entretien des rues
F) ramonage des cheminées
G) autres.

4 — 6. DÉPENSES GÉNÉRALES ET DIVERS :

A) diverses dépenses
B) contribution à d'autres villes.

5 — SERVICE DE LA DETTE

A) dette obligataire :
   a) rachat d'obligations
   b) rachat d'autres dettes à long-terme
   c) intérêts sur obligations
   d) intérêts sur autres dettes à long-terme
   e) change et coupons.

B) dette spéciale :
   a) intérêt
   b) remboursement de capital (versements aux adjudicataires)
   c) appropriation à la réserve pour pourvoir au paiement des travaux effectués.

6 — SERVICE DE LA SANTÉ ET DU BIEN-ÊTRE :

6 — 1. TRAITEMENTS :

6 — 6. DEPENSES GENERALES ET DIVERS :

A) unité sanitaire
B) souscriptions
C) assistance sociale
D) secours directs aux familles
E) secours aux indigents
F) cliniques
G) soins médicaux
H) assistance publique
I) frais d'enquêtes
J) contribution à d'autres villes

7 — SERVICE DE L'ENLÈVEMENT DES VIDANGES :

Par la ville

7 — 1. TRAITEMENTS :

7 — 5. MATERIEL, EQUIPEMENT, IMPRESSIONS, ETC...

A) equipement (location et entretien)
B) autres dépenses.

7 — 6. DÉPENSES GÉNÉRALES ET DIVERS :

7 — 7. travaux donnés par contrat

8 — SERVICES RÉCRÉATIFS ET COMUNAUTAIRES :

8 — 1. TRAITEMENTS :

8 — 5. MATÉRIEL, ÉQUIPEMENT :

A) matériel
B) equipement
C) entretien de l'équipement.

8 — 6. AUTRES DÉPENSES :

A) salaires des moniteurs;
B) entretien des jeux;
C) récompenses.

N.B. Afin de faciliter le travail de la compilation des dépenses les services récréatifs et communautaires peuvent se diviser en trois sections principales :

a) service des parcs;
b) service des terrains de jeux;
c) autres services de récréation.

9 — SERVICE DE L'AQUEDUC :

9 — 1. TRAITEMENTS :

9 — 5. MATÉRIEL, ÉQUIPEMENT :

A) matériel;
B) entretien de l'équipement.

9 — 6. DÉPENSES GÉNÉRALES ET DIVERS :

A) achat d'électricité
B) matériel
C) divers.

9 — 7. ACHAT D'EAU :

N.B. Les principales fonctions du service de l'aqueduc peuvent se diviser en :

a) achat d'eau;
b) force motrice et pompage;
c) purification et traitement de l'eau
d) transmission et distribution
e) entretien général
f) autres.

10 — SERVICE DES ÉGOUTS :

10 — 1. TRAITEMENTS :

10 — 5. MATÉRIEL, ÉQUIPEMENT :

A) matériel
B) entretien de l'équipement.

10 — 6. DÉPENSES GÉNÉRALES ET DIVERS :

N.B. Les principales fonctions du service des égouts peuvent se diviser en :

a) entretien du réseau;
b) raccordements;
c) réparations majeures au réseau;
d) autres.

11 — 0. DÉPENSES DE CAPITAL À MÊME LES REVENUS :

A) amortissement;
B) excédent de coût des règlements;
C) expropriation;
D) travaux d'hiver et autres.

TABLEAU 21

Importance de certains chapitres budgétaires par rapport à l'ensemble du budget — 1966

	Administration	Police	Incendie	Service de la dette	Ensemble des 4 chapitres
	%	%	%	%	%
VILLE I					
Longueuil	22.56	13.09	4.63	27.88	68.16
Jacques-Cartier	11.87	7.34	2.23	58.31	79.75
Boucherville	25.31	7.10	0.02	23.67	56.10
VILLE II					
Saint-Lambert	11.87	11.51	1.45	27.15	51.98
Lemoyne	12.12	11.48	1.02	30.50	55.12
Greenfield Park	10.78	11.41	1.11	54.16	77.46
Préville	10.45	1.78	0.02	54.26	66.51
Brossard	11.82	8.14	—	50.00	69.96
Notre-Dame	13.20	4.84	0.77	39.00	57.81
Laflèche	18.42	8.01	1.63	47.20	75.26
Saint-Hubert	16.46	8.70	0.55	38.30	64.01

Les quatre chapitres, administration, police, incendie et service de la dette absorbent dans les onze municipalités ci-dessus, entre 52% et 80% de leur budget.

TABLEAU 22

« ADMINISTRATION » 1966

	Coût du service	Coût per capita	Coût par $1,000 d'évaluation imposable	% du budget
VILLE I				
Longueuil	$ 575,400	$22.00	$ 7.50	22.56%
Jacques-Cartier	752,500	14.40	6.05	11.87%
Boucherville	334,700	22.25	6.50	25.31%
Sous-total :	1,662,600	17.78	6.58	16.27%
VILLE II				
Saint-Lambert	218,800	13.80	2.85	11.87%
Préville	20,000	14.30	2.80	10.45%
Lemoyne	47,200	5.15	3.05	12.12%
Greenfield Park	154,700	12.70	2.90	10.78%
Brossard	159,400	15.55	3.65	11.82%
Notre-Dame	22,100	7.90	6.80	13.20%
Laflèche	255,400	18.91	11.21	18.42%
Saint-Hubert	331,600	19.45	7.35	16.46%
Sous-total :	1,209,200	14.70	4.51	14.28%
GRAND TOTAL	2,871,800	16.34	5.52	15.37%

TABLEAU 23

Composition du poste budgétaire : Administration 1966	Gouvernement	Gérance	Greffe	Trésor	Personnel	Urbanisme	Permis et Licences	Achats et Magasins	Promotion industrielle	Contentieux	Cour Municipale	Impressions	Relations publiques	Génie
VILLE 1														
Longueuil	1	1	1	1	4	6	1	1	4	1	1	1	5	1
Jacques-Cartier	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	5	1
Boucherville	1	1	1	1	4	6	3	3	4	6	1	3	4	1
VILLE II														
Saint-Lambert	1	1	1	1	4	6	3	3	4	6	1	3	4	1
Préville	2	3	3	3	3	6	3	3	5	6	5	5	5	6
Lemoyne	2	3	3	3	3	6	3	3	5	6	5	3	5	6
Greenfield Park	1	1	1	1	4	6	3	3	4	6	1	3	5	1
Brossard	1	3	1	1	3	6	3	3	4	6	1	3	5	6
Notre-Dame	2	3	3	3	3	5	3	3	5	6	5	5	5	6
Laflèche	2	3	1	1	3	5	3	3	5	6	1	3	5	6
Saint-Hubert	1	3	1	1	3	6	3	3	4	6	1	3	5	1

Budget modèle : Administration

Caractéristiques des secteurs de ce budget dans les diverses municipalités

1. fonction fortement structurée
2. absence de titulaires d'appui
3. fonction intégrée à la trésorerie
4. fonction intégrée à la gérance
5. fonction à peu près inexistante
6. fonction affermée

NOTE : Pas une de ces municipalités ne possède une structure complète. Plusieurs fonctions sont cumulées par le secrétaire-trésorier ou affermées au complet. Le budget modèle propose une structure complète.

TABLEAU 24

RIVE SUD Service de la police 1966

Municipalités	Coût $	Per capita $	Par $1,000/Eval.	% des dépenses	Employés à la police en 1966	Encadrement par $1,000 h.
VILLE 1						
Boucherville	95,700	6.35	1.85	7.10	17	1.13
Longueuil	333,800	12.75	4.35	13.09	39	1.5
Jacques-Cartier	465,200	8.90	3.75	7.34	58	1.11
Total Ville I	894,700	9.57	3.34	8.75	114	1.22
VILLE II						
*Saint-Lambert (44,700 Lemoyne)	167,300	10.57	2.17	9.08	23	0.92*
Préville	3,400	2.40	0.50	1.77		—
Lemoyne	44,700	4.85	2.85	11.48	(23)	0.92
Greenfield Park	163,800	13.40	3.10	11.41	27	2.25
Laflèche	111,100	8.22	4.88	8.01	15	1.11
Notre-Dame	8,100	2.90	2.50	4.84	1	0.50
Brossard	109,800	10.70	2.50	8.14	20	2.00
Saint-Hubert	175,400	10.30	3.90	8.70	23	1.35
Total Ville II	783,600	9.53	2.92	9.25	109	1.32
VILLE I et II ensemble	1,678,300	9.53	3.30	9.07	223	1.26
Modèles régionaux 66:						
Hypothèse II	1,954,000	11.10	3.75	10.28	354	2.00
Hypothèse I	1,552,500	8.82	2.98	8.17	282	1.60
			Montréal — 2.9/1000			

*Le service de Lemoyne est fait par Saint-Lambert

TABLEAU 25

QUELQUES EXEMPLES D'ENCADREMENT POLICIER

Villes	Population	Encadrement
Paterson, N.-J.	144,000	2.69
New Heaven, Conn.	151,000	2.7
Bridgeport, Conn.	156,000	2.5
Hartford, Conn.	162,000	2.4
Springfield, Mass.	174,000	2.7
Worcester, Mass.	187,000	2.5
Providence, R.-I.	195,000	2.9
Flint, Mich.	202,000	2.16
Grand Rapids, Mich.	203,000	1.49
Syracuse	216,000	2.4
Montreal		2.9

TABLEAU 26

SUGGESTION I Service régional minimum de police Rive-Sud Coûts 1966	Patrouille	Circulation	Enquêtes	Services Auxiliaires	Services Administratifs	Cabinet-Directeur	Totaux	Sous-Totaux	Traitement ou Salaire	Facteur 1.60 Coûts $
Constables	99	33		19		4	155		5,500	852,500
Sergents	12	4	22	4		2	44		6,500	286,000
Lieutenants	3	1	3	2			9		7,000	63,000
Capitaines	1		1	1			3		8,500	25,500
Inspecteurs	1			1			2		12,000	24,000
Directeur						1	1		16,000	16,000
Policiers	(116)	(38)	(26)	(27)		(7)		214		(1,267,000)
Chef de cabinet						1	1		8,500	8,500
Titulaires :										
Relations ouvrières					1		1		7,500	7,500
Personnel					1		1		7,500	7,500
Secrétariat					1		1		7,500	7,500
Commis :										
Personnel					1		1		4,500	4,500
Secrétariat					1		1		4,500	4,500
Secrétaires :										
Secrétariat :					2		2		4,000	8,000
Directeur						2	2		4,000	8,000

TABLEAU 26-a

SUGGESTION I **Service régional minimum de police Rive-Sud** **Coûts 1966 (suite)**	Patrouille	Circulation	Enquêtes	Services Auxiliaires	Services Administratifs	Cabinet-Directeur	Totaux	Sous-Totaux	Traitement ou Salaire	Facteur 1.60 Coût $
Chef du cabinet						1	1		4,000	4,000
Relations ouvrières					1		1		4,000	4,000
Personnel					1		1		4,000	4,000
Aides :										
Fourrière				3			3		3,500	10,500
Impressions					2		2		3,500	7,000
Auxiliaires :										(85,500)
Brigadiers scol. etc.						50	50		1,000	50,000
Civils				(3)	(11)	(54)		68		
TOTAUX :	116	38	26	30	11	61	282	282		1,402,500
Equipement — 10% — compte tenu de ce qui est en place										150,000
Per capita $8.82 — Encadrement 1.60/1000										1,552,500

72% des policiers sont des constables, à Montréal, c'est 75%. Ce n'était pas le rôle de la Commission d'organiser un service de police. Elle a cependant dû vérifier la plausibilité de ses hypothèses. Ceci ne constitue qu'une illustration des nombreuses façons d'utiliser un budget de $1,552,500 pour obtenir un coefficient de 1.60 dans une population de 176,000. La détermination du facteur d'encadrement policier relève des administrateurs élus.

TABLEAU 27

HYPOTHÈSE II Service régional désirable de police Rive-Sud Coût 1966	Patrouille	Circulation	Enquêtes	Services Auxiliaires	Services Administratifs	Cabinet du Directeur	Totaux	Sous-Totaux	Traitements	Facteur 2 Coût $
Constables	126	42		21		6	195		5,500	1,072,500
Sergents	12	4	42	4		3	65		6,500	422,500
Lieutenants	3	1	4	2			10		7,000	70,000
Capitaines	1		1	1			3		8,500	25,500
Inspecteurs	1		1				2		12,000	24,000
Directeur						1	1		16,000	16,000
Policiers	(143)	(47)	(48)	(28)		(10)		276		
Chef du cabinet						1	1		8,500	8,500
Titulaires :										
Relations ouvrières					1		1		7,500	7,500
Personnel					1		1		7,500	7,500
Secrétariat					1		1		7,500	7,500
Commis :										
Personnel					1		1		4,500	4,500
Secrétariat					1		1		4,500	4,500

TABLEAU 27-a

HYPOTHÈSE II **Service régional désirable de police Rive-Sud** **Coût 1966 (suite)**	**Patrouille**	**Circulation**	**Enquêtes**	**Services Auxiliaires**	**Services Administratifs**	**Cabinet du Directeur**	**Totaux**	**Sous-Totaux**	**Traitements**	**Facteur 2 Coût $**
Secrétaires :										
Secrétariat					2		2		4,000	8,000
Directeur						2	2		4,000	8,000
Chef du cabinet						1	1		4,000	4,000
Relations ouvrières					1		1		4,000	4,000
Personnel					1		1		4,000	4,000
Aides :										
Fourrière				3			3		3,500	10,500
Impressions					2		2		3,500	7,000
Auxiliaires :										
Brigadiers scolaires						60	60		1,000	60,000
Civils				(3)	(11)	(64)		78		
TOTAUX :	143	47	48	31	11	74	354	354		1,776,000
Coût de l'équipement — 10% — compte tenu de ce qui est déjà en place										178,000
Per capita $11.10 — Facteur d'encadrement 2/1000										1,954,000

70% des policiers sont des constables, à Montréal c'est 75%. Même remarque que pour Hypothèse I.

TABLEAU 28

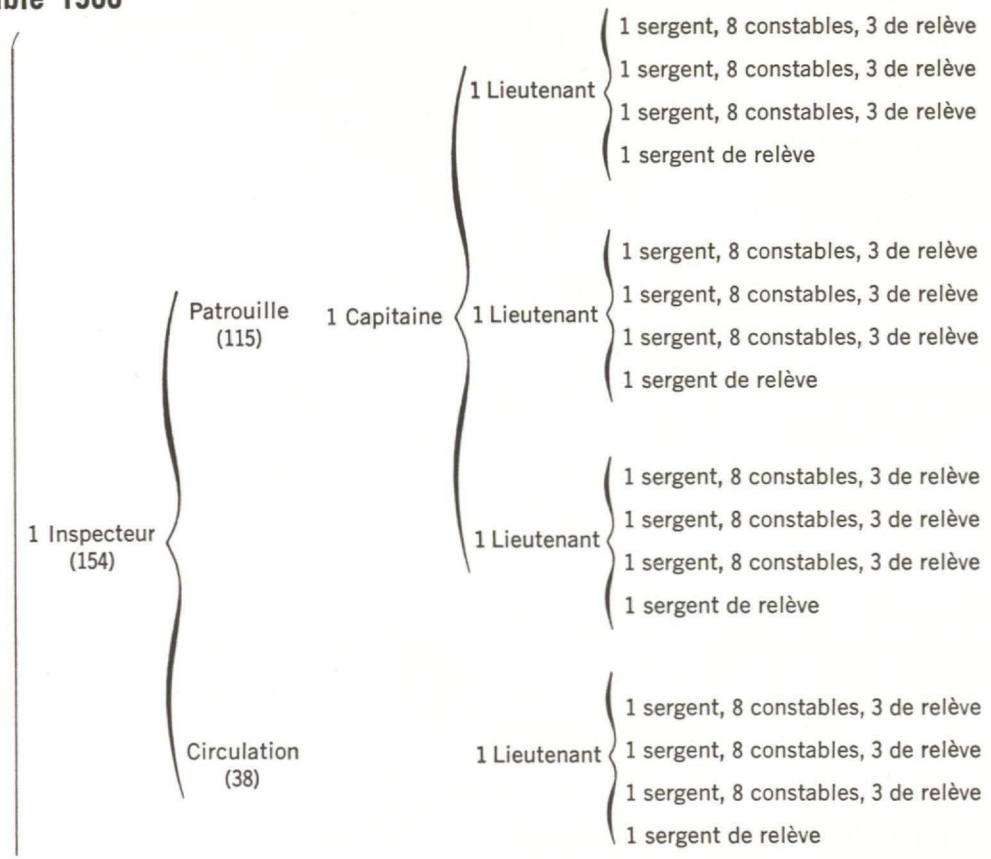
HYPOTHÈSE I — Minimum acceptable 1966

SERVICE DE LA POLICE

Une suggestion d'organisation d'un service régional autonome et complet pour la Rive-Sud comme il aurait pu exister, coefficient d'encadrement : 1.60

Coût : $1,552,500

per capita : $8.82



NOTE :
La patrouille aurait pu se répartir comme suit par exemple :
1er service : 8 voitures
0 h à 8 h — 22% d'intensité du besoin
2e service : 12 voitures
8 h à 16 h — 33% d'intensité du besoin
3e service : 16 voitures
16 h à 24 h — 44% d'intensité du besoin

TABLEAU 28-a

HYPOTHÈSE I — Minimum acceptable (suite) 1966

SERVICE DE LA POLICE

1 Directeur (232 et 50 soit 282).

- Inspecteur (56)
  - Enquêtes (26) — 1 Lieutenant-dét. (capitaine)
    - 1 serg.-det. (lieut.), 8 (serg.) détectives, 3 relève
    - 1 serg.-det. (lieut.), 8 (serg.) détectives, 3 relève
    - 1 sergent de relève
  - Serv. auxiliaires — 1 capitaine (29)
    - 1 Lieutenant
      - 1 constable — permis
      - 4 constables — identité
      - 2 constables — liaison de cour
      - 8 constables — détention
    - 1 Lieutenant (transport)
      - 4 sergents, 4 constables — Communication
      - 3 civils et fourrière et effets
- 1 Chef du cabinet (21 et 50)
  - Services administratifs (11)
    - 1 titulaire, 1 sec.-relations ouvrières
    - 1 titulaire, 1 sec., 1 aide-personnel
    - 1 titulaire, 1 commis, 2 sec. — secrétariat
    - 2 aides — impressions
  - Cabinet du directeur (9 et 50)
    - 1 sergent, 4 constables — Enquêtes spéciales M. & M.
    - 1 détective — Prévention et Formation
    - 50 auxiliaires — brigadiers
    - 2 secrétaires — directeur
    - 1 secrétaire — chef du cabinet

TABLEAU 29

HYPOTHÈSE II — Encadrement policier désirable

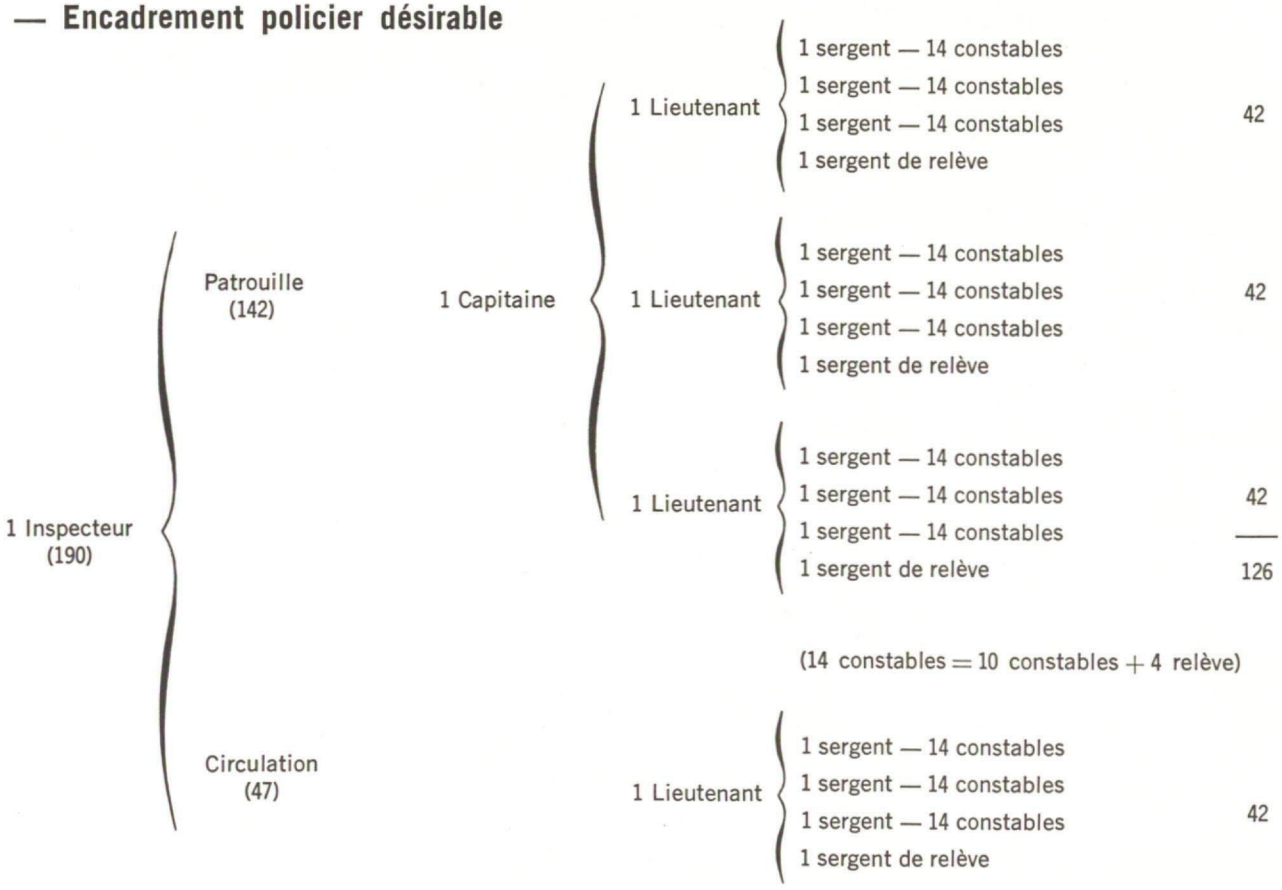
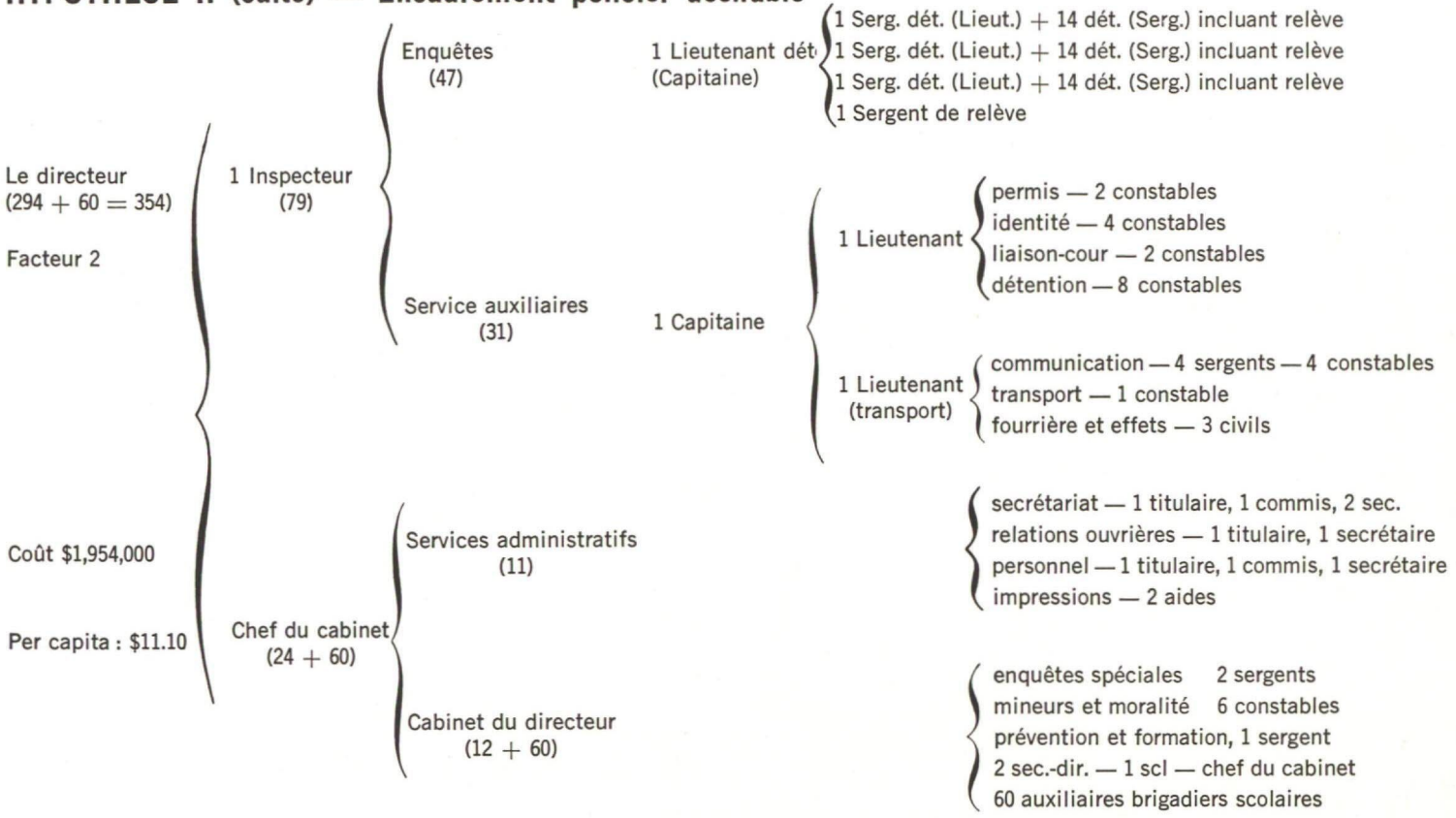


TABLEAU 29-a

HYPOTHÈSE II (suite) — Encadrement policier désirable



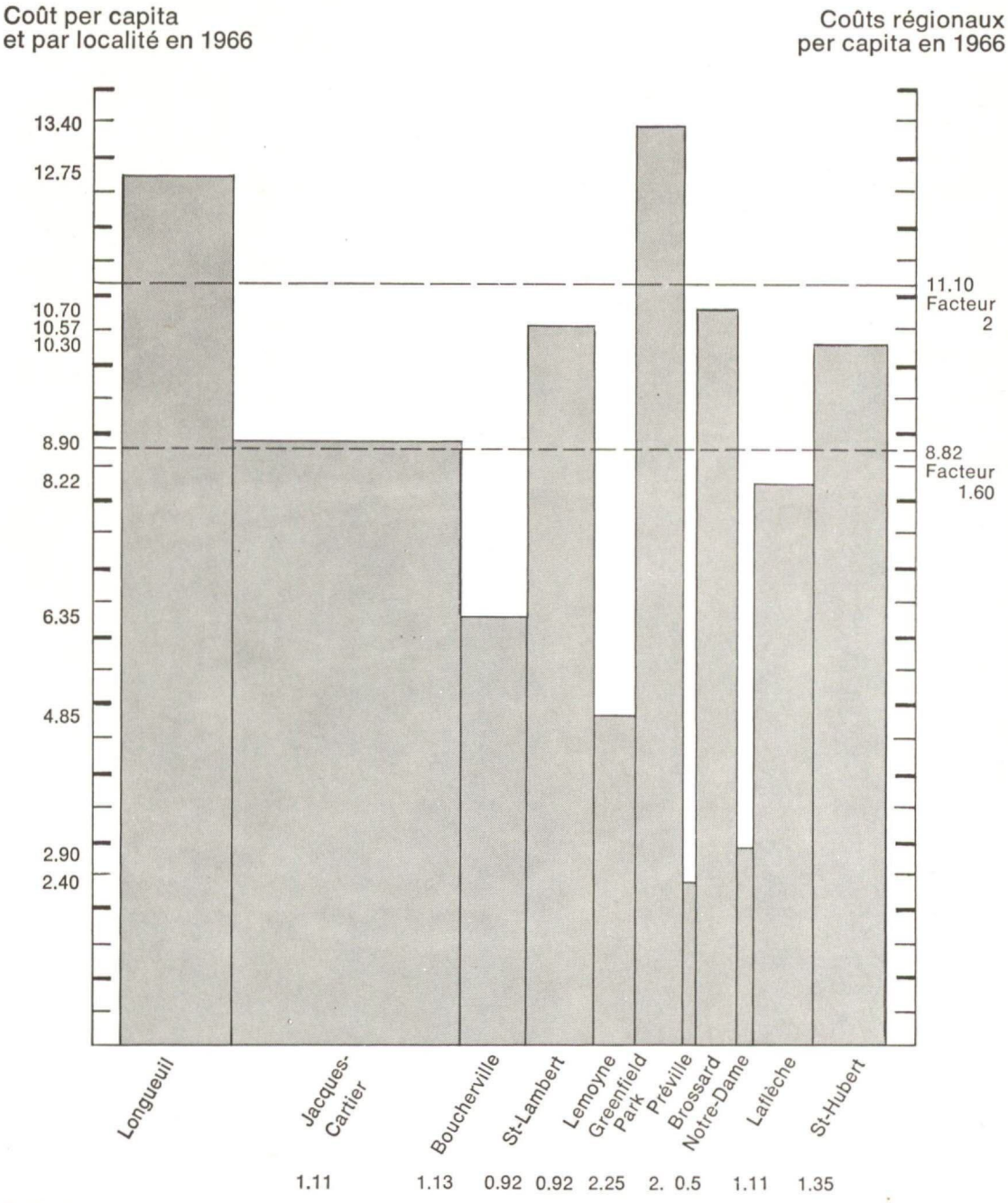
SERVICE DE LA POLICE

TABLEAU No 30

1 — Coût per capita et par localité en 1966

2 — Coût d'un service régional complet en 1966

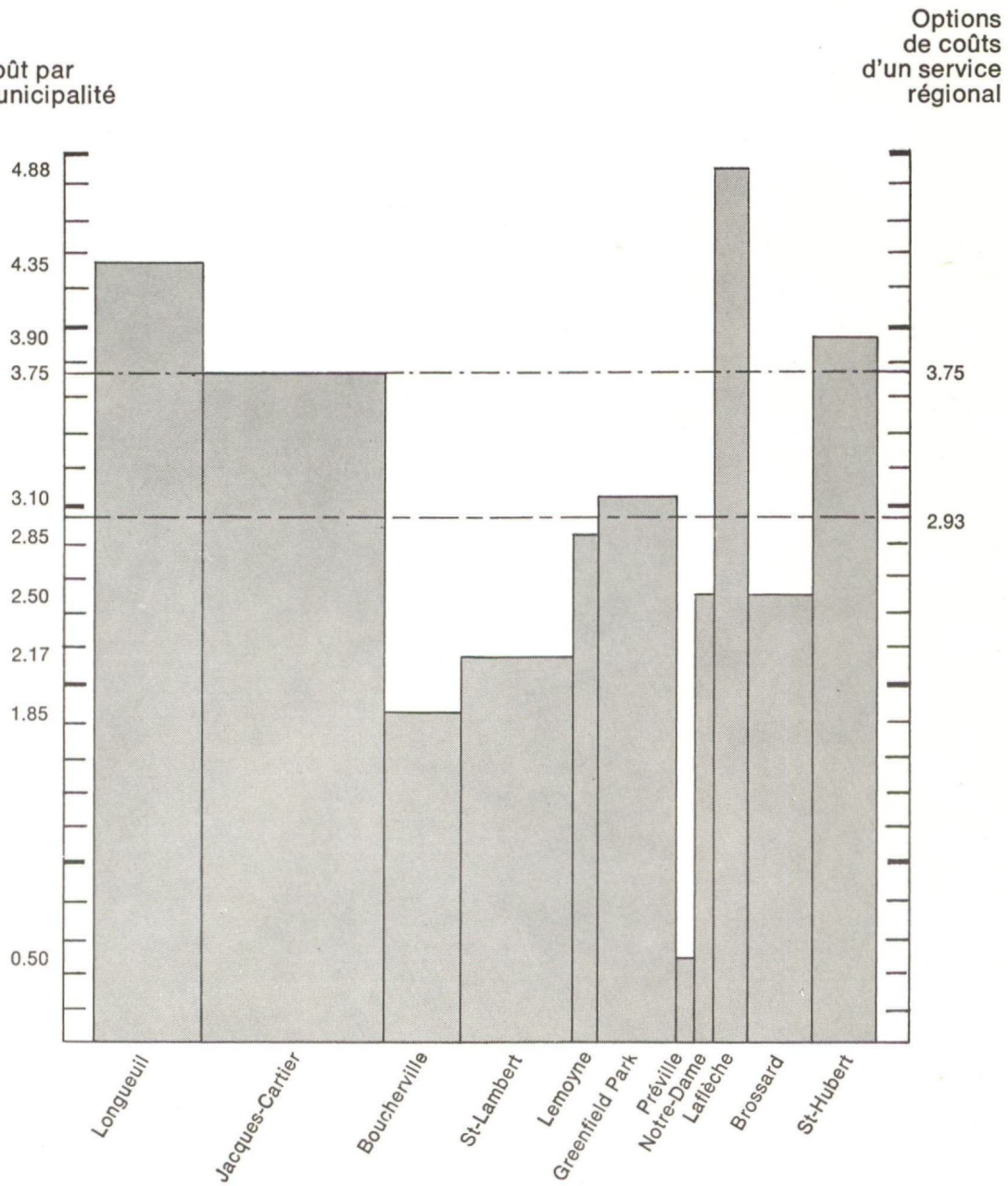
Verticales = $0.50 Horizontales = 2,000 habitants



Service de la police — 1966
Coûts par $1,000 d'*évaluation* imposable

Horizontales = Evolution imposable divisée par 1,000

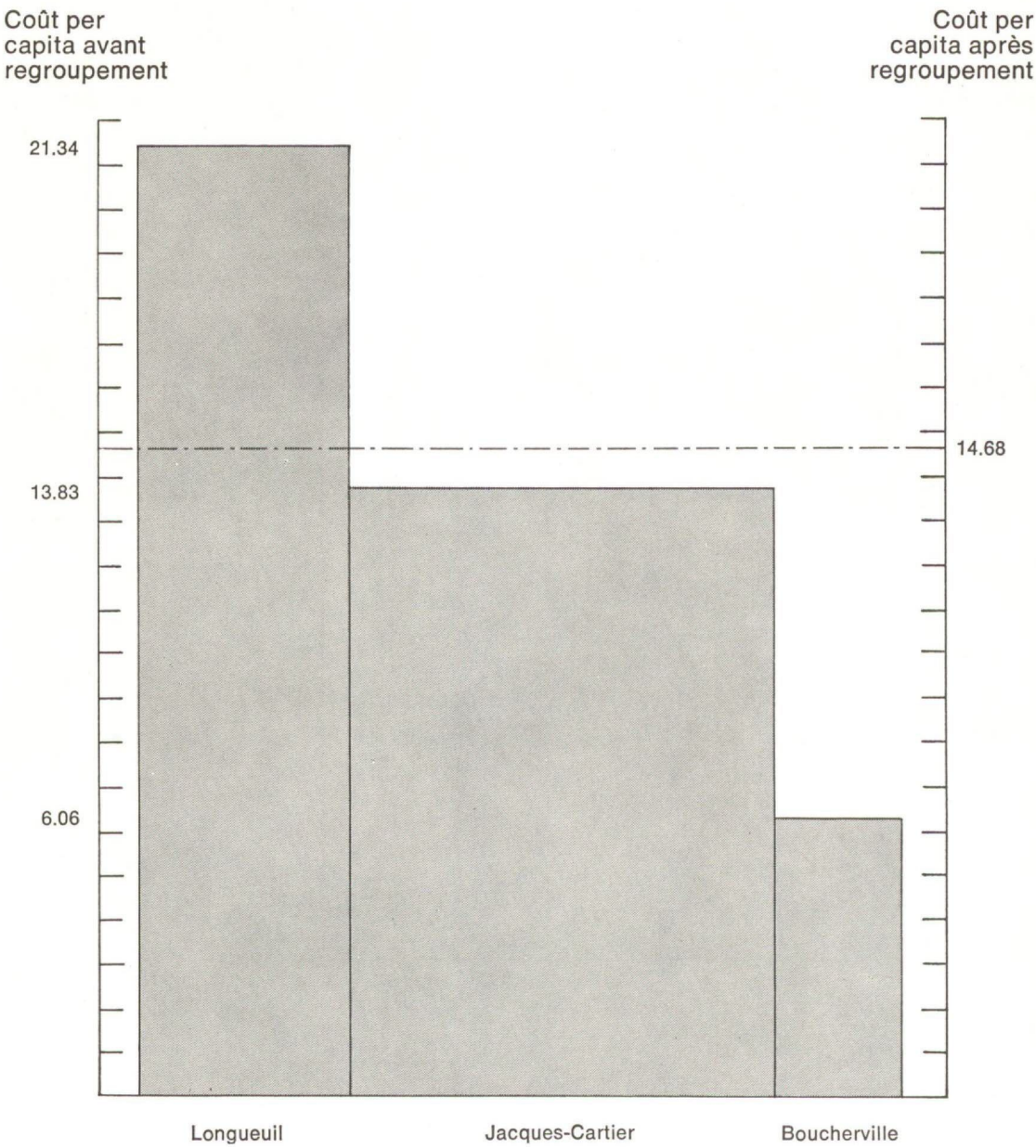
Verticales $0.20



Coût per capita du service de la dette imputable à l'ensemble des contribuables, avant et après regroupement

Horizontales = 2,000 habitants

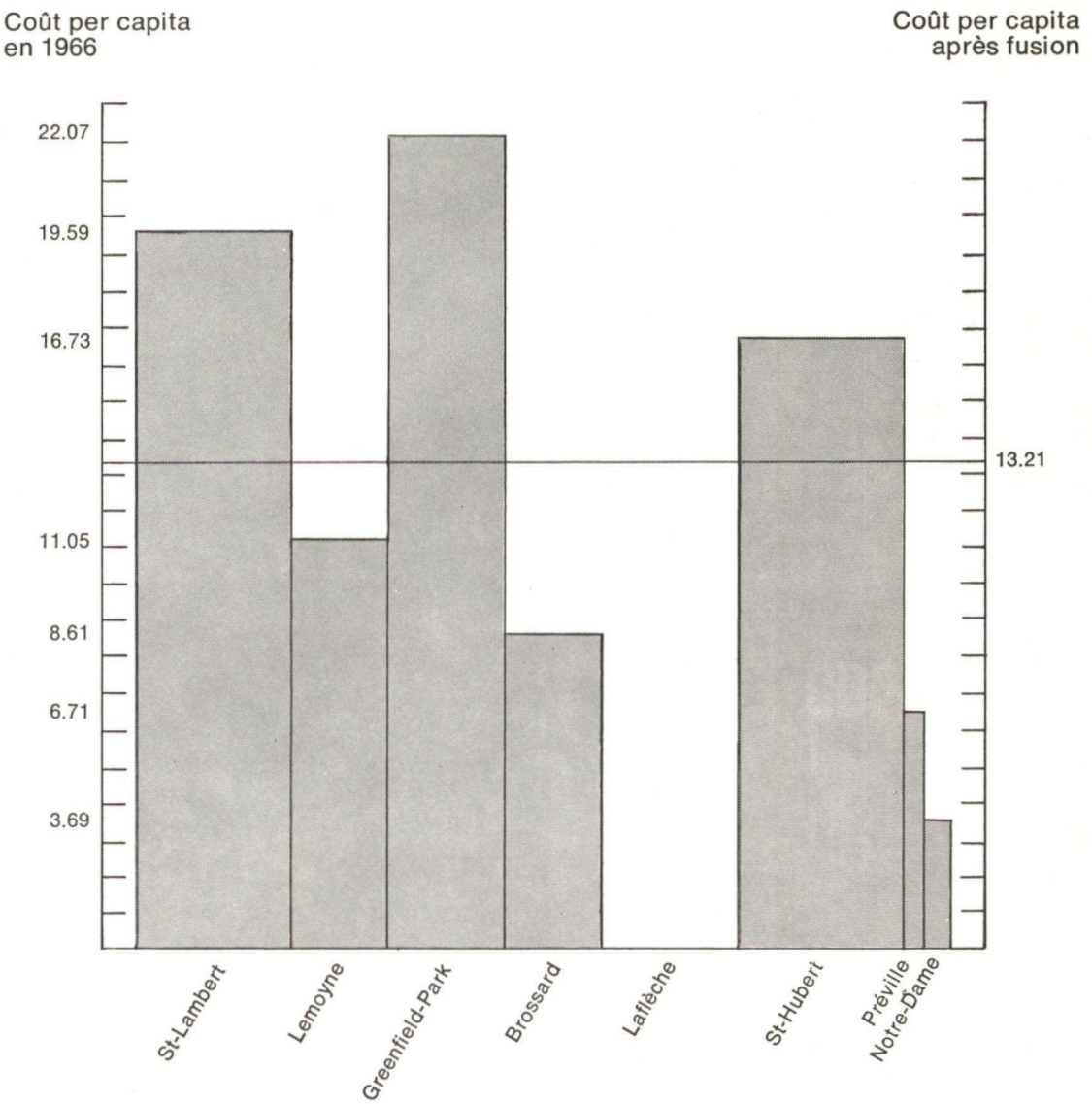
Verticales = $100



1966 — VILLE II

TABLEAU No 33

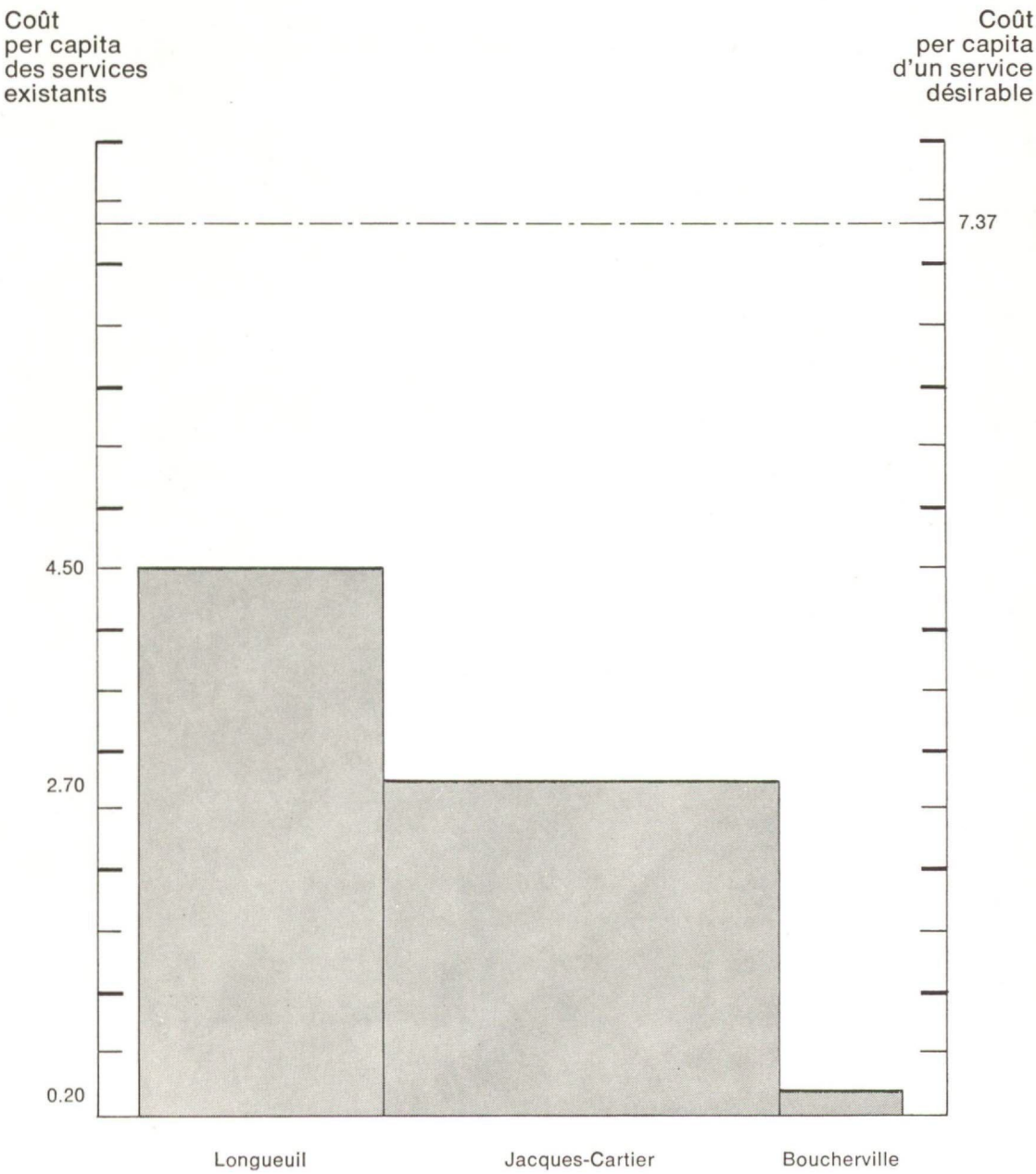
Coût per capita du service de la dette imputable à l'ensemble des contribuables



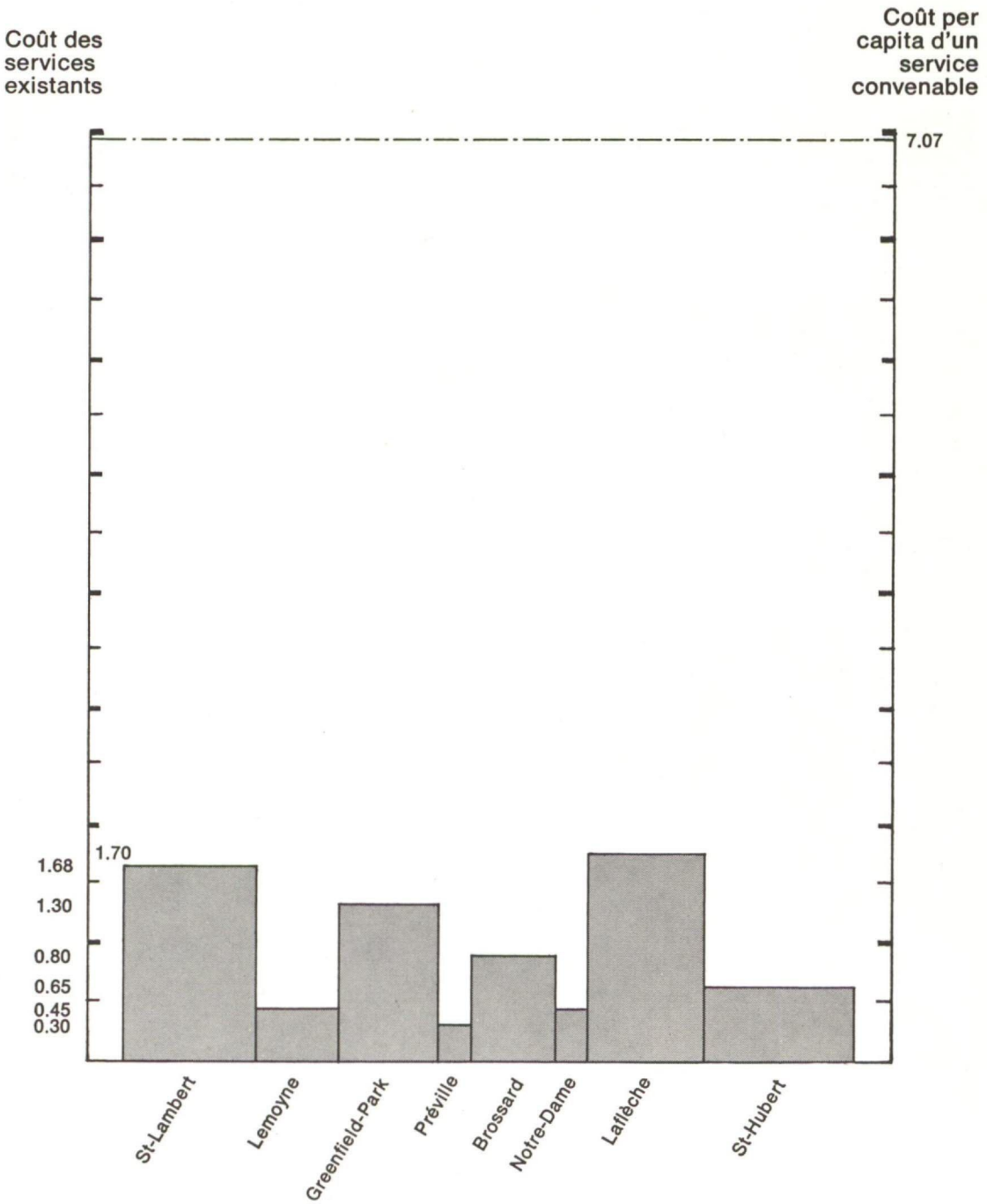
NOTE: Les cotisations des riverains suffisent au service de la dette à Laflèche

TABLEAU No 34

Service d'incendie — 1966 Coût per capita d'un service adéquat par rapport aux services existants



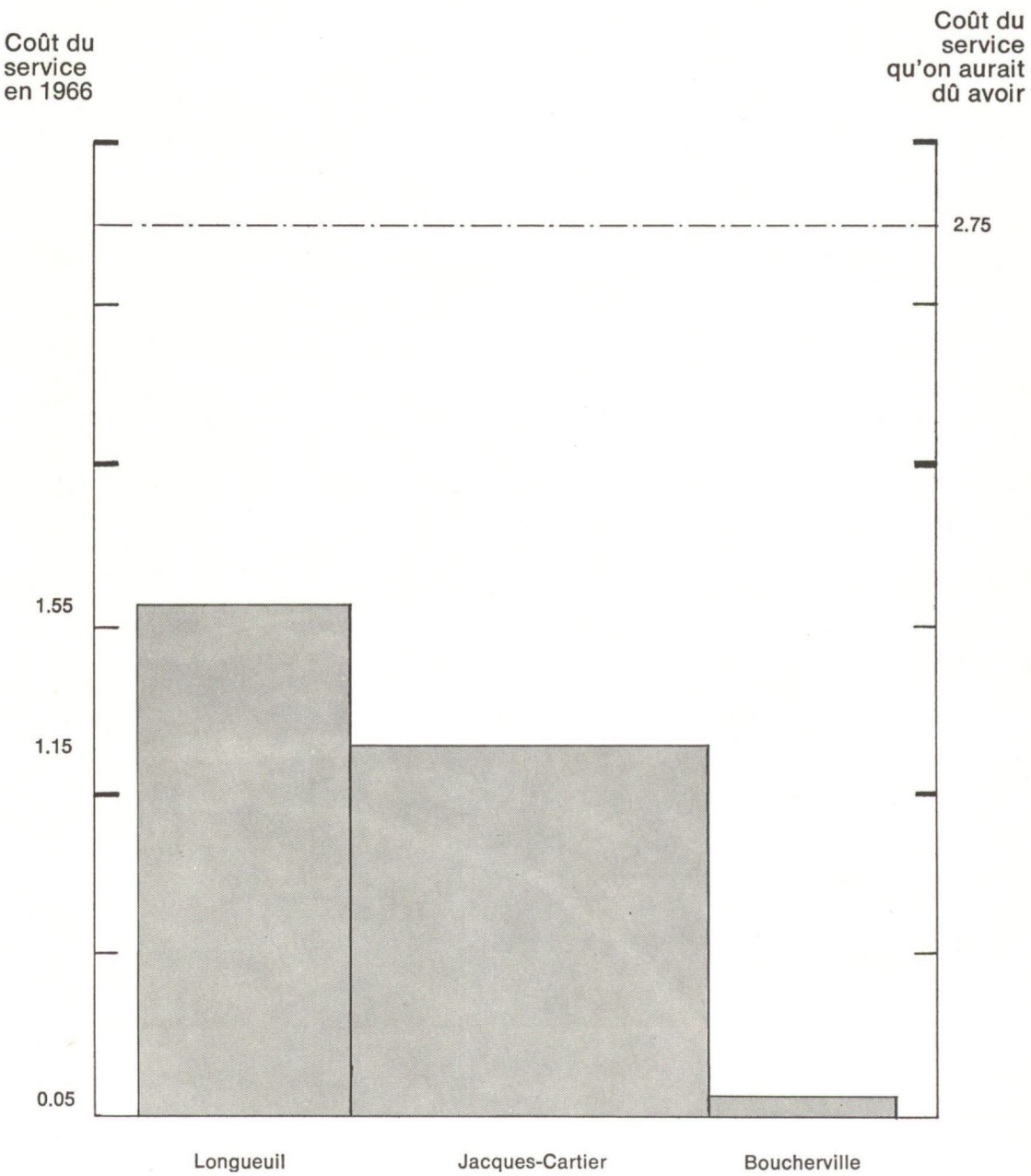
Service d'incendie — 1966
Coût per capita d'un service adéquat par rapport à la réalité



VILLE I

TABLEAU No 36

Coût/1966 par $1,000 d'*évaluation* imposable, d'un service adéquat de protection-incendie dans la Ville I



VILLE II

TABLEAU No 37

Coût par $1,000 d'*évaluation* imposable 1966 du service d'incendie que devrait avoir la Ville II

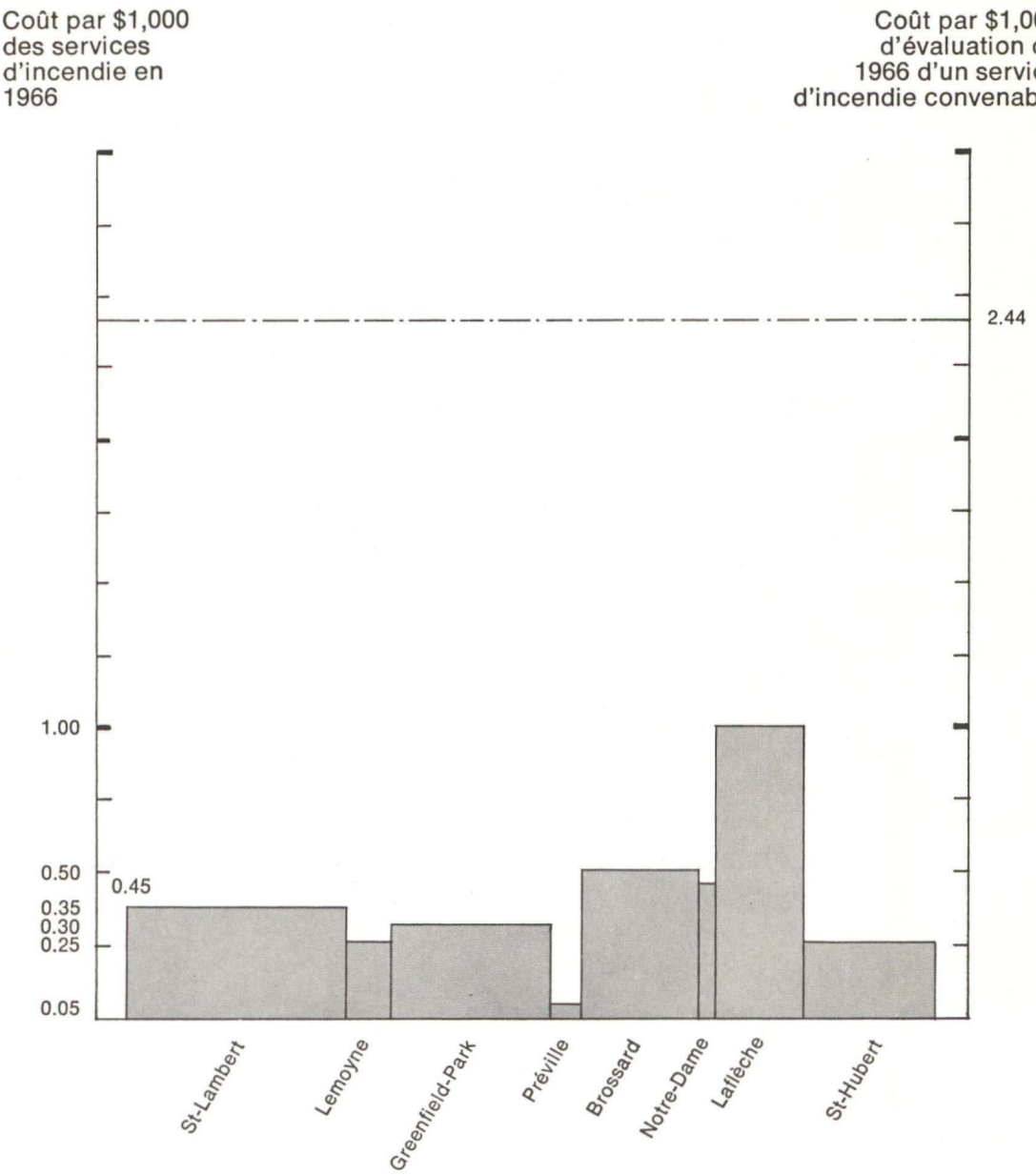


TABLEAU 38

1966 DETTE OBLIGATAIRE :

Son service annuel et son incidence sur le contribuable

	Dette Obligataire $	Per capita $	Par $1,000/ évaluation $	Service de dette $	Serv./Dép. %	Service par riverains $	Service par riverains %	Service par ensemble $	Per capita ensemble $
VILLE 1									
Longueuil	7,915,000	302.	103.38	711,000	28 %	153,000	21.5 %	559,000	21.34
Jacques-Cartier (1)	39,171,000	748.	314.08	2,709,300	50 %	1,985,000	73. %	724,000	13.83
Boucherville (1)	5,000,000	333.	97.43	324,000	24 %	234,000	72. %	90,000	6.00
Total	52,086,000	556.92	206.20	3,744,300		2,372,000		1,373,000	14.68
VILLE II									
Saint-Lambert	4,775,000	301.70	61.89	500,100	27.15%	190,000	38. %	310,100	19.59
Lemoyne	978,000	106.30	62.69	118,700	30.5 %*	17,000	14.3 %	101,700	11.05
Greenfield Park	7,809,620	649.81	146.54	777,300	54.16%	499,638	64. %	277,662	22.07
Préville	1,247,765	891.28	177.39	103,800	54.26%*	94,400	90. %	9,400	6.71
Brossard	10,228,897	997.01	232.90	683,500	50. %	595,187	87.07%	88,343	8.61
Notre-Dame	857,237	307.25	263.92	65,200	39. %*	54,900	84.20%	10,300*	3.69
Laflèche	6,554,500	485.49	287.65	654,500	47.2 %*	654,500	100. %	—	—
Saint-Hubert	11,855,463	694.97	263.12	771,000	38.3 %	482,155	62. %	288,845	16.73
Total	44,306,482	538.73						1,086,350	13.21

* Assumé par le gouvernement provincial
(1) Statistiques fournies par les trésoriers.

TABLEAU 39

Caractéristiques des travaux publics — 1966

	Population	Coût	Per capita	Par $1,000 d'évaluation	% du budget
VILLE 1					
Longueuil	26,153	313,100	12.00	4.10	12.27
Jacques-Cartier	52,336	471,000	9.00	3.80	7.43
Boucherville	15,036	163,000	10.85	3.20	12.24
VILLE II					
Saint-Lambert	15,826	348,800	15.70	4.50	18.94
Lemoyne	3,200	66,500	7.25	4.25	17.08
Greenfield Park	12,206	101,400	8.30	1.90	7.06
Préville	1,400	16,800	12.00	1.40	4.78
Brossard	10,260	191,500	18.65	4.35	14.20
Notre-Dame	2,790	31,100	11.15	9.60	18.58
Laflèche	13,500	126,600	9.37	5.56	9.19
Saint-Hubert	17,059	227,000	13.30	5.05	11.27

TABLEAU 40

COÛT DE L'AQUEDUC EN 1966

	Coût total	Coût per capita	Coût par $1,000 d'évaluation	% du budget	
VILLE I					
Longueuil	110,800	4.25	1.45	4.34%	+
Jacques-Cartier	346,600	6.60	2.80	5.47%	—
Boucherville	82,900	5.50	1.60	6.22%	—
VILLE II					
Saint-Lambert	93,900	5.95	1.20	5.10%	+
*Lemoyne	2,600	0.30	0.15	0.07%	+
Greenfield Park	58,500	4.80	1.10	4.07%	+ 25,000
Préville	11,000	7.90	1.60	5.75%	+
Brossard	85,400	8.30	1.95	6.33%	+
Notre-Dame	17,700	6.35	5.45	10.57%	—
Laflèche	78,000	5.77	3.42	5.62%	+
Saint-Hubert	200,900	11.80	4.45	9.97%	+ 20,000

* Coût des matériaux seulement. Du 1er janvier 1964 au 30 avril 1966, on a établi que les dépenses de Lemoyne au titre de l'aqueduc étaient de $143,304. Les revenus correspondants étaient de $147,432.

TABLEAU 41

En 1966 — Caractéristiques du service des vidanges

	Coût total	Coût per capita	Coût par $1,000 d'évaluation	% du budget
VILLE I				
Longueuil	141,300	5.40	1.85	5.54
Jacques-Cartier	123,000	2.35	1.00	1.34
Boucherville	40,000	2.65	0.80	3.01
VILLE II				
Saint-Lambert	49,700	3.15	0.65	2.70
Lemoyne	22,700	2.45	1.45	5.83
Greenfield Park	35,200	2.90	0.65	2.45
Préville	3,200	2.30	0.50	1.67
Brossard	33,000	3.20	0.75	2.44
Notre-Dame	6,400	2.30	2.00	3.82
Laflèche	27,300	2.02	1.20	1.96
Saint-Hubert	47,100	2.75	1.05	2.33

TABLEAU 42

Coûts en 1966 de la santé et du bien-être dans les municipalités de la Rive-Sud

	Dépenses	Per capita	Par $1,000 d'évaluation	% du budget
VILLE I				
Longueuil	26,400	1.00	0.35	1.03
Jacques-Cartier	66,900	1.30	0.55	1.06
Boucherville	10,900	0.70	0.20	0.10
VILLE II				
Saint-Lambert	72,000	0.45	0.10	3.91
Lemoyne	62,000	0.70	0.40	0.16
Greenfield Park	14,800	1.20	0.30	1.03
Préville	1,100	0.80	0.20	0.57
Brossard	48,300	4.70	1.10	3.58
Notre-Dame	2,600	0.95	0.80	1.55
Laflèche	27,500	2.06	1.22	2.00
Saint-Hubert	192,000	11.25	4.26	9.52

TABLEAU 43

Les services récréatifs et communautaires sur la Rive-Sud en 1966

	Coût total	Per capita	Par $1,000 d'évaluation	% du budget
VILLE I				
Longueuil	144,700	5.55	1.90	5.67
Jacques-Cartier	173,600	3.30	1.40	2.74
Boucherville	234,400	15.60	4.55	17.60
VILLE II				
Saint-Lambert	165,400	10.45	2.15	8.98
Lemoyne	24,300	2.65	1.55	6.24
Greenfield Park	83,200	6.80	1.55	5.80
Préville	14,600	10.40	2.07	7.63
Brossard	—	—	—	—
Notre-Dame	500	0.20	0.15	0.29
Laflèche	—	—	—	—
Saint-Hubert	28,500	1.65	0.65	1.41

TABLEAU 44

Les subventions du gouvernement de la province de Québec pour les municipalités de la Rive-Sud, de 1967 à 1971.

Municipalités	Motifs	1967	1968	1969	1970	1971
Longueuil	Aqueduc-Egouts	8,473	8,473	8,473	nil	nil
	Incendies	5,463	3,928	nil	2,924 (1)	2,924 (1)
Jacques-Cartier	Aqueduc-Egouts	nil	nil	nil	nil	nil
	Incendies	8,053	8,053	8,053	8,053	8,053
Boucherville	Aqueduc-Egouts	nil	nil	nil	nil	nil
	Incendies	8,900	4,560	4,560	4,560	nil
Saint-Lambert	Aqueduc-Egouts	nil	nil	nil	nil	nil
	Incendies	6,150	6,150	nil	nil	nil
Lemoyne	Aqueduc-Egouts	nil	nil	nil	nil	nil
	Incendies	nil	nil	nil	nil	nil
Greenfield Park	Aqueduc-Egouts	nil	nil	nil	nil	nil
	Incendies	17,078	17,078	21,300	nil	nil
Préville	Aqueduc-Egouts	7,700	7,700	7,700	nil	nil
	Incendies	nil	nil	nil	nil	nil
Brossard	Aqueduc-Egouts	20,000	15,000	10,000	6,665	5,000
	Incendies	13,250	4,417	nil	nil	nil
Notre-Dame	Aqueduc-Egouts	33,000	33,000	demande de prolonger		
	Incendies	5,500	nil	nil	nil	nil
Laflèche	Aqueduc-Egouts	nil	nil	nil	nil	nil
	Incendies	nil	nil	nil	nil	nil
Saint-Hubert	Aqueduc-Egouts	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
	Incendies	10,400	4,500	4,500	4,500	nil

Bibliothèque administrative
QMC A 183 224