



DIRECTION DE LA BIBLIOTHÈQUE
SECTION DE LA RÉFÉRENCE ET DE L'INFORMATION

BIBLIOGRAPHIE

No 120

Le fédéralisme

Bibliographie sélective

par

Martin Pelletier

Mai 2007

TABLE DES MATIÈRES

ALLEMAGNE	5
ARGENTINE	6
AUSTRALIE	7
AUTRICHE	9
BELGIQUE	10
CANADA	12
ÉTATS-UNIS	29
ÉTUDES COMPARATIVES	35
ÉTUDES GÉNÉRALES	48
GRANDE-BRETAGNE	56
INDE	57
ITALIE	59
RUSSIE	61
SUISSE.....	64
UNION EUROPÉENNE	66

Allemagne

1. Bouvier, Arnaud. **Fédéralisme renouvelé pour l'Allemagne.** *Le Soleil*. (8 juillet 2006). P. 29.

« L'Allemagne a définitivement adopté la plus importante réforme depuis 1949 de son système fédéral, un projet destiné à donner un second souffle à des institutions longtemps considérées comme modèles, mais qui, au fil des ans, étaient devenues sources de blocages. La réforme augmente encore la large autonomie dont disposaient déjà les 16 länder (États fédérés) depuis la fondation de la République fédérale, au lendemain de la Seconde Guerre mondiale. ».

2. Erk, Jan. **Federal Germany and its non-federal society : emergence of an all-German educational policy in a system of exclusive provincial jurisdiction.** *Canadian Journal of Political Science*. Vol. 36, no 2 (June 2003). P. 295-317.

« W. Livingston's idea of "federal society" is one of the leading sociological approaches to federalism. This article applies his approach in the opposite direction. It is argued that the unitary German societal structure, or the "non-federal" German society, has exerted centralist pressures on the federal system. In particular, the article examines the changes within the policy area of education. Despite explicit constitutional clauses that place education under the exclusive jurisdiction of the German Lander, an all-German educational policy has emerged. A process that started with harmonization and standardization has eventually led to the "nationalization" of education. This has largely come about through public demands for a Germany-wide public policy. Empirical research shows that political actors have differed over the contents of educational policy but have shared an all-German frame of reference. ».

3. Gunlicka, Arthur-B. **The impact of unification on German federalism.** *German Politics*. Vol. 11, no 3 (December 2002). P. 131-152.

« This article deals with some of the most significant changes in German federalism since unification. It looks at territorial changes; constitutional changes at the federal and Land levels; the strengthened role of the Land governments in European policy-making; the perennial topic of fiscal federalism and the other perennial topic of Land boundary changes; the party system at the Land level; and the strong interest in direct democracy that has emerged since 1990. Whether these changes qualify as sufficient to justify the thesis that German federalism has become a different kind of federalism since 1990 is doubtful, but certainly important changes have taken place.

Some of these are more a result of unification than others, but unification has had some impact on all of them. ».

4. Jacob, Antoine. **Allemagne : la réforme du fédéralisme renforce les compétences des Länder**. *Le Monde*. (13 mars 2006). P. 6.

« Défendu par la grande coalition, le projet de loi vise à réduire les risques de paralysie du pouvoir. Les régions allemandes, les Länder, accepteront de moins intervenir dans le processus d'élaboration des lois fédérales, en échange d'un transfert de compétences accru dans un certain nombre de domaines. Tels sont les termes du marché qu'ont passé les 16 Länder et l'État fédéral pour réformer le fonctionnement du système fédéral de l'Allemagne. ».

5. Jung, Saskia. **German federalism : still a model of symmetry?** [Kingston, Ont.] : Institute of Intergovernmental Relations, School of Policy Studies, Queen's University, 2005. 7 p.

http://www.iigr.ca/pdf/publications/374_German_Federalism_Still_.pdf

« Canadians often look to Germany as an example of constitutional symmetry in the provision for its provinces, called Länder (singular: Land). However, even if in some respects , German federalism is a model for symmetry, it has never been purely symmetrical. Unification of the eleven “old” Länder of the Federal Republic of Germany with the five newly created Länder of East Germany presented a great challenge in 1990. How Germany is coping with the increased pressure for asymmetry from multiplied historical, economical, social and cultural diversity may be a more instructive point of comparison for Canada today. ».

Argentine

6. Bonvecchi, Alejandro. **Les aspects politiques du fédéralisme budgétaire argentin à l'aune des négociations fiscales fédérales**. *Problèmes d'Amérique latine*. No 56 (printemps 2005). P. 129-152.

« Description analytique des aspects politiques du fédéralisme budgétaire argentin; stratégies et résultats de 17 négociations fiscales (1983-1999) menées entre le gouvernement fédéral et les provinces; perspectives d'évolution de la dynamique politique du fédéralisme budgétaire. ».

7. Gordin, Jorge-P. **Testing Riker's party-based theory of federalism : the Argentine case.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 34, no 1 (Winter 2004). P. 21-34.

« This article [examines] the institutional underpinnings of federalism by evaluating W. H. Riker's study of party causality. Data from federal fund transfers in Argentina, a federation exhibiting high levels of fiscal decentralization despite its centralized party system, show that when governorships are held by opposition parties, the overall amount of federal funds transferred to provinces increases considerably. In addition, changes in the partisan composition of the national government are also associated with steep increases in the share of provincial federal funds; [in contrast], prominent recent studies of decentralization in Latin America [show] divided government at the national level leads to centralization of intergovernmental funds. These findings support Riker's contention that political parties exercise a decisive influence over the distribution of fiscal powers between states and the national government. ».

8. Tommasi, Mariano. **Federalism in Argentina and the reforms of the 1990s.** Victoria, Pcia. de Buenos Aires : Universidad de San Andrés, 2002. 60 p.
http://burbuja.udesa.edu.ar/departamentos/economia/mariano_tommasi/papers/srinivasan.PDF

« Federalism in general and fiscal federalism in particular are crucial axes of Argentina's history, of Argentina's current situation, and of Argentina's possible futures. This paper provides a tour of the recent history of fiscal federalism in Argentina, and an overview of its current configuration and main problems. ».

Australie

9. Brown, A. J. **One continent, two federalisms : rediscovering the original meanings of Australian federal ideas.** *Australian Journal of Political Science*. Vol. 39, no 3 (November 2004). P. 485-504.

« This article re-examines the origins and diversity of federal ideas in Australia. Federal thought began influencing Australia's constitutional development significantly earlier than previously described. This first Australian federalism had a previously unappreciated level of support in British colonial policy and drew on Benjamin Franklin's American model of territorial change as a "commonwealth for increase". The revised picture entrenches the notion of federalism's logic but also reveals a dynamic, decentralist style of federalism quite different from Australia's orthodox "classic" or compact federal theory. In fact, Australian political thought

contains two often-conflicting ideas of federalism. The presence of these approaches helps to explain longstanding dissent over the regional foundations of Australian constitutionalism. ».

10. Galligan, Brian. **Parliament's development of federalism**. Canberra : Parliament of Australia, Dept. of Parliamentary Library, 2001. 35 p.
<http://www.aph.gov.au/library/pubs/rp/2000-01/01RP26.pdf>
B 2001 108

« My purpose in this paper is to explore the federal character of Parliament within the larger constitutional system. ».

11. Galligan, Brian; Wright, John-S. F. **Australian federalism : a prospective assessment**. *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 32, no 2 (Spring 2002). P. 147-166.

« On 1 January 2001, Australia celebrated the centenary of its federal Constitution. Throughout its history, the Australian federal system has proved both resilient and flexible, serving the Commonwealth through the trials of depression, total war, imperial decline, and economic reconstruction. The constitutional system has been developed through interpretation by the High Court and popular input via referendums, as well as by the ongoing process of intergovernmental relations. There has been an overall expansion of Commonwealth powers with the politics of nation-building, but the states remain significantly powerful although financially dependent on the Commonwealth. Given the institutional and popular success of Australian federalism, the challenges facing the Commonwealth in the new century are expected to be strategic and economic: principally, how a smallish middle power should meet the difficulties of globalization and security from a position of relative isolation adjacent to Asia in the southern Pacific. ».

12. Maddox, Graham. **Federalism and democracy : audit discussion paper**. S.l. s.n., [2002?]. 8 p.
http://democratic.audit.anu.edu.au/papers/200209_maddox_fed.rtf

« Why did Australia adopt federalism? The reasons for coming together do not of themselves explain the need also to stay apart the tension that characterises federalism. Many of the advantages of coming together could be achieved more effectively by forming a unified, or _‘unitary’ state and indeed, Australian federation was sold to the Australian electorate as though a unitary state was being put forward. At least, the intricate realities of federalism were rarely explained to the voters by those proposing it, although critics spoke of its hidden dangers. ».

13. Saunders, Cheryl. **Collaborative federalism.** *Australian Journal of Public Administration*. Vol. 61, no 2 (June 2002). P. 69-77.

« Famously, federalism combines self-rule with shared rule or unity with diversity. Typically, the mix is achieved by creating or preserving two levels of government, each with a direct relationship with the people, and by dividing power between them. Traditionally, unity is achieved through the exercise of power by the central government, in relation to the polity as a whole. Diversity is the consequence of the exercise of power by sub-national governments over a portion of the population, generally territorially identified. The boundaries of power between the two spheres are secured by entrenching them in a written Constitution established as fundamental law, which is interpreted and applied by a court or courts. ».

14. Wilkins, Roger. **A new era in Commonwealth-State relations?** *Public Administration Today*. No 7 (April 2006). P. 8-14.

« Le présent article traite de l'état du fédéralisme en Australie, notamment à l'égard des rôles impartis aux États et territoires par rapport à celui du gouvernement fédéral. L'auteur présente un bref historique avant de discuter des causes sociales et économiques qui ont façonné l'État australien. Il conclut par la présentation de différents scénarios selon lesquels le fédéralisme aurait avantage à se développer. ».

Autriche

15. Erk, Jan. **Austria : a federation without federalism.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 34, no 1 (Winter 2004). P. 1-20.

« Austria is an understudied case in comparative federalism. There are, however, interesting theoretical observations concerning the workings of Austrian federalism. In particular, analysis of the Austrian federal system is likely to call attention to the relationship between political institution and the social structure in the study of comparative federalism. This essay seeks to expose the centralizing tendencies related to societal homogeneity that exert broad pressures on Austria's federal system. Empirical evidence shows a pan-Austrian national framework of reference employed by political actors even when the policy areas in question are within exclusive Länder jurisdiction. Without the territorially based distinctiveness necessary to sustain a federal outlook, the Austrian federal system has moved in a centralist direction. ».

16. Fuentes, Andrés; Wurzel, Eckhard; Wörgötter, Andreas. **Reforming federal fiscal relations in Austria**. Paris : OCDE, 2006. 34 p. (Working papers : 474).
<http://www.oilis.oecd.org/oilis/2006doc.nsf/43bb6130e5e86e5fc12569fa005d004c/8597b7dc577ce819c1257106002d962c/%24FILE/JT00197299.PDF>

« This paper reviews the fiscal relations between the three levels of government in Austria and points to the scope for reforming them with a view to improving the efficiency of the public sector. Key areas of public sector activity are subject to complex relations across the three layers of government. Fragmentation of decision-making in some spending programmes, such as hospital care and social assistance benefits, needs to be overcome, concentrating financing and spending responsibilities on one government level. Strengthening co-operation between municipalities as well as amalgamations of small municipalities would allow advantage to be taken of scale economies in the provision of local government services. Stronger tax-raising powers of the municipalities and the states, reform of tax sharing rules and improved budgeting procedures would raise the ability of sub-national governments to match the supply of services to local demand patterns and improve accountability to voters. ».

Belgique

17. Bailly, Olivier; Sephiha, Michaël. **Cloisonnement identitaire entre Flamands et Wallons : la crise belge vue de Wanze et de Kruibeke**. *Le Monde diplomatique*. No 615 (juin 2005). P. 16-17.

« Analyse des rapports entre Flamands et Wallons dans la sphère publique et privée; en encadré: les processus de fédéralisation et de régionalisation. ».

18. Deschamps, Robert. **Le fédéralisme Belge a-t-il de l'avenir?** *La revue nouvelle*. Vol. 122, no 7-8 (juillet-août 2006). P. 10-15.

« Une importante question d'actualité est l'évolution de la structure de l'État belge : vaut-il mieux organiser la scission du pays ou maintenir un système fédéral? La réponse à cette question dépend de l'objectif que l'on se fixe. Du point de vue de la croissance économique et de l'emploi, le fédéralisme paraît plus performant que l'alternative, à savoir la scission du pays. Le fonctionnement du système fédéral et ses résultats peuvent et devraient être améliorés, grâce à une plus forte responsabilisation des acteurs, et en particulier des entités fédérées. ».

19. Leton, André, (dir.). **La Belgique : un État fédéral en évolution**. Bruxelles : Librairie générale de droit et de jurisprudence, 2001. 316 p.
321.0209493 B429 2001

« Après la réforme de l'État de juin 2001, beaucoup de questions se posent à propos de l'évolution de la Belgique. Pourquoi toutes ces réformes de l'État? En quoi consistent les derniers changements apportés aux institutions? Quelle est la place de la monarchie dans un État fédéral? Comment sont financés les différents niveaux de pouvoirs? Comment se règlent les contentieux entre les entités qui composent la Belgique fédérale? Quel peut-être l'Avenir de l'État belge? Ces questions sont traitées par des professeurs d'université et des spécialistes issus des différentes composantes de la Belgique, mais aussi du monde universitaire de France. ».

20. Levrat, Nicolas. **La Belgique est un État fédéral**. *Revue d'Allemagne*. Vol. 35, no 3 (juillet-septembre 2003). P. 373-381.

« La Belgique s'est constitutionnellement transformée en État fédéral en 1993. Cette évolution répondait aux tensions entre communautés linguistiques, exacerbées depuis la seconde guerre mondiale. Si la Belgique apparaît du point de vue constitutionnel comme un État fondé sur deux triades institutionnelles, le fonctionnement de l'État n'en reste pas moins rythmé par les relations entre les deux principales communautés linguistiques. Ces considérations sur le fédéralisme belge essaient de mettre en lumière les particularismes qui résultent de ces tensions, entre système institutionnel et enjeux politiques. ».

21. Swenden, Wilfrid. **Asymmetric federalism and coalition-making in Belgium**. *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 32 , no 3 (Summer 2002). P. 67-87.

« This article examines the asymmetric aspects of Belgian federalism. The term "asymmetry" covers many meaning. The cultural, socioeconomic, political party, and formal-institutional differences between the regions of the Belgian federation clearly make Belgium a strong case of asymmetry. However, these asymmetric features have largely been neutralized by preferences of the major-party leaders for building symmetric or congruent government coalitions in the federal and regional arenas. The article not only explains why Belgian party elites have acted according but also demonstrates that the genuine meaning of asymmetry cannot be understood properly without putting the concept of asymmetry into the framework of party politics. ».

22. Van Garsse, Steven; Van Parijs, Philippe. **Pour une nouvelle forme de fédéralisme.** *Courrier internationale*. No 829 (21 au 27 septembre 2006). P. 57.

« Selon Philippe Van Parijs, Flamands et Wallons doivent s'entendre pour faire évoluer la structure du pays, avec Bruxelles comme dénominateur commun. ».

Canada

23. Asselin, Robert B. **L'union sociale canadienne : question relative au partage des pouvoirs et au fédéralisme fiscal.** Ottawa : Bibliothèque du Parlement, Direction de la recherche parlementaire, 2001. 24 p.
<http://www.parl.gc.ca/information/library/PRBpubs/prb0031-f.pdf>

« Le présent texte traite des deux principaux aspects qui régissent l'union sociale canadienne sur le plan des relations intergouvernementales, soit le partage des pouvoirs et le fédéralisme fiscal. La présente étude débute par un bref historique de l'union sociale canadienne. Par la suite, la question du partage des pouvoirs dans le domaine social est étudiée, en mettant l'accent sur les fondements de l'intervention et du rôle du gouvernement fédéral. Finalement, l'auteur se penche brièvement sur l'incidence du fédéralisme fiscal sur l'union sociale. ».

24. Baier, Gérald. **The law of federalism : judicial review and the division of power.** In *New trends in canadian federalism*. Rocher, François; Miriam Smith. Peterborough, Ont. Broadview Press, 2003. P. 111-133.
321.020971 N532 2003

« This chapter will discuss the origins of federal judicial review in Canada and the important role that judicial review has played in the development of canadian federalism, first in the hands of the Judicial Committee of the Privacy Council (JCPC) and, after the abolition of appeals to that body in 1949, at the Supreme Court of Canada. A discussion of the enduring role of the Supreme Court as arbiter or umpire of the federal system, despite the increased demands on the Court's time coming from Charter litigation, concludes the chapter. Some note is taken of the effect on federalism that the Charter itself has had. The continuing contribution of the Supreme Court to the evolution of canadian federalism, it is argued, is evidence of the continued relevance of the law to the operation of Canada's federal system, a fact that accounts of canadian federalism and its development should seek to remain alert to for a variety of reasons. ».

25. Bakvis, Herman; Skogstad, Grace. **Canadian federalism : performance, effectiveness, and legitimacy.** In *Canadian federalism : performance, effectiveness, and legitimacy.* Bakvis, Herman; Grace Skogstad. Don Mills, Ont. Oxford University Press, 2001. P. 3-23.
321.020971 C2122pe 2001

« In this chapter, we explore briefly what we mean by the concepts of performance, effectiveness, and legitimacy as used and applied by the contributors to this volume, as well as some of the models and theories commonly used to analyze federations. In addition, we will highlight some of the significant watersheds in Canadian federal history. ».

26. Boadway, Robin. **Two panels on two balances.** *Options politiques.* Vol. 27, no 7 (septembre 2006). P. 40-45.
<http://www.irpp.org/po/archive/sep06/boadway.pdf>.

« L'actuel débat sur le fédéralisme fiscal est motivé par d'importants changements intervenus des deux côtés de la relation fiscale qui unit les gouvernements au Canada, soit entre les provinces elles-mêmes et entre celles-ci et Ottawa. Robin Boadway scrute les enjeux auxquels les deux parties sont confrontées à la lumière des rapports du Groupe d'experts sur la péréquation et du Comité consultatif sur le déséquilibre fiscal. Il s'intéresse plus précisément à l'éventuelle inclusion des ressources naturelles dans la formule de péréquation et s'interroge sur l'intérêt pour Ottawa d'accorder aux provinces une plus grande marge fiscale. Sa conclusion est sans appel : les ressources naturelles doivent être incluses et Ottawa doit non seulement préserver mais accroître sa marge fiscale puisqu'il est seul responsable des objectifs nationaux, que ce soit en matière d'équité, de solidarité ou d'efficacité. ».

27. Boothe, Paul. **The federal discussion paper : road map to a First Ministers' Conference.** *Options politiques.* Vol. 27, no 7 (septembre 2006). P. 35-36, 38-39.
<http://www.irpp.org/po/archive/sep06/boothe.pdf>.

« La lecture du budget fédéral n'est sans doute pas des plus passionnantes, mais toute la classe politique canadienne devrait au moins lire le document d'accompagnement. Feuille de route en vue d'une conférence des premiers ministres sur le fédéralisme fiscal, ce document révèle clairement l'intention de Stephen Harper d'obtenir des provinces une compensation pour le redressement du déséquilibre fiscal vertical. Le premier ministre y indique notamment qu'il souhaite renforcer l'union économique en supprimant les barrières au commerce interprovincial. À l'examen de cet important document fédéral, Paul Boothe conclut qu'« il reflète l'idéologie du nouveau gouvernement, qui consiste à s'éloigner de l'environnement actuel caractérisé par un chevauchement complexe des responsabilités pour se rapprocher d'un

fédéralisme classique fondé sur une délimitation plus claire des rôles et responsabilités ».

28. Brock, Kathy Lenore. **Executive federalism : beggar thy neighbour?** In *New trends in canadian federalism*. Rocher, François; Miriam Smith. Peterborough, Ont. Broadview Press, 2003. P. 67-83.
321.020971 N532 2003

« This chapter will begin to explore the current state and future prospects of executive federalism in Canada. But first, it is important to understand its emergence as an important vehicle of reform, its history, and the damage it sustained in the constitutional wars. ».

29. Brock, Kathy Lenore. **Accords and discord : the politics of asymmetrical federalism and intergovernmental relations**. Kingston, Ont. School of Policy Studies, Queen's University , 2005. 11 p.
<http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/01/mono/2005/09/823010.pdf>

« This issue of symmetry or asymmetry arises at two levels. The first is whether all provinces should be and should be viewed as “equal” in legal and constitutional terms. The second relates to the political and administrative level and the intergovernmental agreements it generates. When should Canadians expect all provinces/territories to be treated similarly in these agreements and when should difference be the rule? Given this political context, it is timely to reconsider the factors that are relevant to the issue of symmetry and asymmetry. We are doing this by publishing a series of short commentaries over the first half of 2005. These papers will explore the different dimensions of this issue- the historical, the philosophical, the practical, the comparative (how other federations deal with asymmetrical pressures), and the empirical. We do this in the hope that the series will help improve the quality of public deliberation on this issue. ».

30. Burgess, Michael. **The federal spirit as a moral basis to Canadian federalism**. *International Journal of Canadian Studies*. No 22 (Fall 2000). P. 13-35.

« Une partie du problème que pose l'étude du fédéralisme tient au fait qu'il constitue un microcosme du problème plus vaste que représente l'étude de la science politique elle-même. Le présent article attire l'attention sur une tension particulière au sein tant du fédéralisme que de la fédération canadienne elle-même. Cette tension tire son origine du fait que le fédéralisme traite simultanément de questions morales fondamentales et de problèmes empiriques amoraux. Les questions morales, comme tous les problèmes qui entourent la diversité sociale, telles l'identité individuelle et collective et les droits des minorités, constituent des questions lourdes d'émotions aux yeux de beaucoup de gens, tandis que les problèmes empiriques amoraux engagent habituellement, mais pas toujours, la recherche

routinière du profit et de la sécurité économiques qui témoignent, pour l'essentiel, d'un intérêt personnel froidement calculateur. Le fondement moral du fédéralisme, à titre de dimension normative des vertus fédérales, découle de certaines valeurs inhérentes comme le respect mutuel et la reconnaissance, la tolérance, la dignité, l'intégrité et la réciprocité et qui, à leur tour, mènent à une forme particulière d'association humaine, soit l'État fédéral ou la fédération. Les deux formes de fédéralisme – la forme morale et la forme amoral – sont inhérentes au Canada, mais la première a toujours, depuis 1867, constitué un trait essentiel de la Constitution canadienne, principalement en ce qui a trait au Québec et à sa place au sein de la fédération canadienne. Le présent article porte sur le fondement moral du fédéralisme canadien et on y explore ses conséquences sur l'avenir de l'État canadien. Son propos normatif converge sur une suggestion que l'on devrait procéder à des réformes, tant constitutionnelles que non constitutionnelles, à titre de stratégie politique fédérale qui aurait pour effet de « fédéraliser » la fédération en renforçant le « fédéralisme asymétrique » et en soutenant la légitimité de l'État. ».

31. Burgess, Michael. **Canadian federalism and federation in comparative perspective.** In *New trends in canadian federalism*. Rocher, François; Miriam Smith. Peterborough, Ont. Broadview Press, 2003. P. 375-395.
321.020971 N532 2003

« In 1985 the Royal Commission on the Economic Union and Development Prospects for Canada, popularly known as the Macdonald Commission, published its three-volume Report, which identified the three pillars of the Canadian constitutional order as responsible parliamentary government, federalism, and, the Charter of Rights and Freedoms. [...] Our purpose is to examine one of these three pillars of the polity, federalism, from a number of comparatives in order to shed some new light on the Canadian federal order. I will investigate Canadian federalism from a standpoint that includes state, society, and economy. ».

32. Cameron, David; Simeon, Richard. **Intergovernmental relations in Canada : the emergence of collaborative federalism.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 32, no 2 (Spring 2002). P. 49-74.

« "Executive federalism" or "federal-provincial diplomacy" has long been considered the defining characteristic of Canadian federalism, which combines federalism and Westminster-style cabinet government. However, these processes have come under increasing stress in recent years from a number of forces that have affected the nature and conduct of federalism and intergovernmental relations in Canada. Executive federalism has not been displaced, but has been increasingly informed by a set of practices that we call "collaborative federalism", characterized more by the principle of co-

determination of broad national policies rather than by the more traditional pattern of federal-leadership. ».

33. Clarke, Jeremy A. **Beyond the democratic dialogue, and towards a federalist one : provincial arguments and Supreme Court responses in Charter litigation.** *Canadian Journal of Political Science*. Vol. 39, no 2 (June 2006). P. 293-314.

« Le débat rigoureux concernant le « dialogue démocratique » a grandement contribué à la compréhension de notre démocratie parlementaire post-Charte. Au même moment, cependant, ce débat détourne de l'attention de la conciliation de la Charte avec l'autre pilier constitutionnel, le fédéralisme. Cet article défend que la réconciliation des standards nationaux de la Charte avec la diversité des provinces, reconnue par notre constitution fédérale, prend voix par le biais d'un dialogue portant sur les principes du fédéralisme qui se manifeste parallèlement, et même avant, son analogue démocratique. Une étude de plusieurs cas récents devant la Cour Suprême dans lesquels les politiques provinciales ont été contestées par la Charte démontre que les gouvernements provinciaux ainsi que les principes du fédéralisme ont un rôle à jouer dans l'interprétation de la Charte, et que ce rôle est souvent accordé à la Cour Suprême en réponse aux mémoires provinciaux. Par elle-même, cette discussion ne résout pas les grandes questions du fédéralisme dans la Charte, mais elle soulève néanmoins des questions importantes qui relancent le débat. ».

34. Courchene, Thomas J. **Variations on the federalism theme.** *Options politiques*. Vol. 27, no 7 (septembre 2006). P. 46-54.
<http://www.irpp.org/po/archive/sep06/courchene.pdf>.

« Les accords fiscaux intergouvernementaux ont joué un rôle décisif dans la création de l'État-providence canadien, et le débat actuel sur le fédéralisme fiscal pourrait bien jouer un rôle analogue quant aux défis soulevés par la révolution du savoir et de l'information. En effet, soutient Tom Courchene, le gouvernement fédéral « se retrouve face au même dilemme que Pearson à son époque, puisque l'un des défis du fédéralisme politique et fiscal actuel est de concilier le fait que ces deux domaines relèvent simultanément de l'intérêt national et de la compétence entière ou principale des provinces ». C'est sous cet angle que l'auteur retrace une décennie de développements en matière de fiscalité et de compétence, depuis le fédéralisme « de sablier » à celui des « deux nations » en passant par le fédéralisme de « marché ».

35. Cutler, Fred. **Government responsibility and electoral accountability in federations.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 34, no 2 (Spring 2004). P. 19-38.

« Because federalism can be a threat to accountability, a model of voting behaviour in federations must accommodate voters' attributions of

responsibility to each order of government for policy outcomes. This study uses a panel survey of Canadians in both federal and provincial elections to ask whether voters are able to hold governments accountable in a federal context. Canadians who blamed both governments for problems in health care did not take this judgment to their voting decision in either the 2000 federal election or the 2001 elections in Alberta and British Columbia, while those who could identify primary responsibility did so. ».

36. Drummond, Don. **What a tangled web we weave**. *Options politiques*. Vol. 27, no 7 (septembre 2006). P. 78-83.
<http://www.irpp.org/po/archive/sep06/drummond.pdf>.

« Le débat sur le déséquilibre fiscal et la campagne ontarienne de 23 milliards de dollars ont sans doute brouillé l'enjeu du fédéralisme fiscal, écrit Don Drummond, premier vice-président et économiste en chef de TD Bank Financial Group, mais « ils ont également soulevé des questions légitimes qu'il faudra examiner avant d'apporter toute modification au fédéralisme fiscal ». La situation de l'Ontario, notamment, rappelle que la redistribution au sein d'une fédération ne peut se faire du seul point de vue de ses bénéficiaires. En fait, la simple équité mais aussi la nouvelle économie mondiale ultra concurrentielle nécessitent d'imposer une limite aux montants à redistribuer, estime l'auteur, qui passe en revue les éléments du débat et pronostique le déroulement des négociations de cet automne. Celles-ci ne donneront lieu à aucun « big bang » prédit-il. Mais d'une manière typiquement canadienne, on enregistrera sans doute de légers progrès qui en laisseront plusieurs insatisfaits. ».

37. Dufour, Christian. **Restoring the federal principle : the place of Quebec in the Canadian Social Union**. *Policy matters*. Vol. 3, no 1 (January 2002). P. 1-28.
<http://www.irpp.org/pm/archive/pmv03no1.pdf>.

« In this study, Christian Dufour analyzes the political context within which the Social Union Framework Agreement (SUFA) was signed, in February 1999, the political developments that have taken place on the intergovernmental scene since then, and the possibilities for renewal of the Agreement from a Quebec perspective. He argues that SUFA is the most recent manifestation of an impasse between Quebec and Canada that goes back to the repatriation of the Canadian Constitution in 1982 without Quebec's consent. SUFA illustrates once again the inability of the Canadian political system to integrate Quebec's particular vision of federalism and of the country. According to the author, deteriorating Canada-Quebec relations have increasingly negative consequences for the entire country and constitute the greatest structural problem facing the country. Though the political route appears to be blocked at present, Dufour identifies a number of avenues that could lead to a new dynamic. However, it is highly unlikely that a change of

circumstances will in itself resolve the basic problem. For that to happen, the rest of Canada, as well as Ottawa, will have to recognize the specificity of Quebec, following on the Calgary Declaration and the December 1995 federal motion on the distinct society, and accept its true implications, whether it be opting out, asymmetry or, simply put, Quebec's right to be different. Only as a strong distinct society will Quebec be able to participate effectively in strengthening the Canadian social union and to share its dynamism with the rest of the country. Above all, the author highlights the fact that a strong federal principle implies the *sharing* but also the *separation* of powers between two levels of government and that this has always been vital for Quebec. For its part, Quebec will have to become a full participant in Canadian intergovernmental relations in the field of social policy. The fact that Quebec has not signed the Agreement does not mean that it is not part of Canada, that it is not a party to Canadian federalism or that it should not be involved in federalism as it applies to social policy. According to Dufour, Quebec's dynamic and innovative approach to social policy in recent decades gives it ample credibility to defend its views in intergovernmental forums. It will also need to adapt its traditional constitutional positions to a new context wherein constitutional jurisdictions are not as clearly delimited as they once were. Overall, Dufour argues, SUFA is not the major historical development for Canada that many had hoped it would be. The Agreement is short-sighted and it contains serious flaws and contradictions. Moreover, Quebec's nonparticipation clearly renders it deficient as a framework from which to chart a renewed national project. ».

38. Facal, Joseph. **Mondialisation, identités nationales et fédéralisme. À propos de la mutation en cours du système politique canadien.** In *Le fédéralisme canadien contemporain : fondements, traditions, institutions*. Gagnon, Alain-G. Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2006. P. 237-249. (Paramètres).
320.471049 F293 2006

« Nous défendrons ici la position selon laquelle les acteurs aux commandes du gouvernement central canadien, aux prises avec le double défi d'adapter l'État canadien à la mondialisation et de prévenir la sécession du Québec, ont mis en oeuvre, ces dernières années, une stratégie de reconfiguration radicale du régime politique canadien. Cette stratégie entraîne un déclin probablement irréversible de l'esprit, des principes et des pratiques du fédéralisme canadien, et l'émergence d'un système politique de plus en plus prépondérant. ».

39. Gagnon, Alain-G. **Le fédéralisme asymétrique au Canada**. In *Le fédéralisme canadien contemporain : fondements, traditions, institutions*. Gagnon, Alain-G. Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2006. P. 287-304. (Paramètres).
320.471049 F283 2006

« Notre intention est ici de faire le point sur les caractéristiques normatives du fédéralisme asymétrique alors même que les nationalistes canadiens souhaitent poursuivre leur projet de construction nationalitaire, qu'ils refusent toute possibilité d'affirmation de la part des nations à l'origine du pacte fédératif canadien et dénoncent toute ouverture à la délibération. ».

40. Gagnon, Alain-G., (dir.). **Le fédéralisme canadien contemporain : fondements, traditions, institutions**. Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2006. 559 p. (Paramètres).
320.471049 F293 2006

« Ce livre propose une lecture plurielle et actualisée des enjeux politiques qui sous-tendent les rapports entre le Québec et le Canada. Quatre grands thèmes y sont étudiés: les fondements du fédéralisme et ses traditions, les métamorphoses du fédéralisme, les relations fédérales-provinciales et intergouvernementales et enfin les politiques propres à la gestion de la diversité. Chacune des études jette un éclairage novateur sur un ensemble de questions centrales, dont celles du déséquilibre fiscal, des réformes démocratiques, des rapports entre minorités et majorités et du déficit fédératif au Canada. ».

41. Gagnon, Alain-G.; Erk, Can. **Legitimacy, effectiveness, and federalism : on the benefits of ambiguity**. In *Canadian federalism : performance, effectiveness, and legitimacy*. Bakvis, Herman; Grace Skogstad. Don Mills, Ont. Oxford University Press, 2001. P. 317-330.
321.020971 C2122pe 2001

« This chapter puts forward three different strategies to help resolve the problems facing the legitimacy and effectiveness of the Canadian federation. Two of these strategies are often presented as novel ways to tackle the unity issue. They take their inspiration from the principle of subsidiarity and the theory of consociational democracy respectively. Unfortunately, there are some important conceptual difficulties in applying these prescriptions to the Canadian case. As a third strategy, we suggest a more pragmatic and realistic option, which recognizes the underlying differences between Quebec and the rest of the country. This approach is based on the use of ambiguity as a means to bridge the two incompatible visions of the federation. ».

42. Hubbard, Ruth; Paquet, Gilles. **Réinventer notre architecture institutionnelle**. *Options politiques*. Vol. 27, no 7 (septembre 2006). P. 55-56, 58-60, 62-63.
<http://www.irpp.org/po/archive/sep06/hubbard.pdf>

« En dépit de ce que les dix dernières années de relations fédérales-provinciales peuvent nous laisser croire, une forte capacité à coopérer peut émerger d'une situation conflictuelle. Mais pour que cela se produise, écrivent Ruth Hubbard et Gilles Paquet, il faut des informations fiables pour alimenter les discussions, des forums sûrs pour débattre et des possibilités réelles d'expérimenter. Or, présentement, affirment-ils, les infrastructures nécessaires pour accomplir ce travail manquent au Canada. Dans cet article, ils examinent comment ces lacunes affectent le fonctionnement du fédéralisme fiscal et suggèrent d'y remédier en mettant en place trois nouvelles institutions, soit un Observatoire qui verrait à produire des renseignements fiables, un Conseil où les gouvernements ainsi que le secteur privé et les associations à but non lucratif pourraient débattre des grands enjeux nationaux et un Conseil des institutions qui autoriserait et stimulerait les expérimentations prometteuses. ».

43. Jackson, Robert J.; Jackson, Doreen. **Contested federalism : the division of powers and financial resources**. In *Canadian government in transition*. 3rd ed. Jackson, Robert J.; Doreen Jackson. Toronto : Prentice Hall, 2002. P. 76-96.
 320.971 J13c 2001

« In this chapter, we study the ideas which underpin the federal union and between Ottawa and the provincial capitals as well as the funding of the economic union. There is non doubt that controlling taxpayers' money is one of the most important if not the most important, ingredients in the federal game of politics. ».

44. Joanis, Marcelin. **Un test crucial pour les institutions du fédéralisme canadien**. In *Agir maintenant pour le Québec de demain : des réflexions pour passer des manifestes aux actes*. Godbout, Luc. Québec : Presses de l'Université Laval, 2006. P. 187-198.
 971.405 A267 2006

« Le présent chapitre débute par un bref historique des rôles respectifs des gouvernements fédéral et provinciaux dans la prestation et le financement des grands programmes sociaux au Canada. Il aborde ensuite l'impact du vieillissement de la population sur les finances publiques des deux ordres de gouvernement, en mettant l'accent sur les dépenses de santé. Enfin, certaines options de réforme des institutions du fédéralisme canadien sont présentées, en particulier en ce qui a trait aux arrangements financiers entre le gouvernement fédéral et les provinces. ».

45. Johns, Carolyn M.; O'Reilly, Patricia L. ; Inwood, Gregory J. **Intergovernmental innovation and the administrative state in Canada**. *Governance*. Vol. 19, no 4 (October 2006). P. 627-649.

« Les auteurs du présent article s'intéressent aux relations entre le fédéral, les provinces et les territoires canadiens. Ils distinguent d'abord les concepts de fédéralisme, de relations intergouvernementales et de gestion intergouvernementale. Ils analysent ensuite quelques innovations institutionnelles canadiennes. ».

46. Kelly, James B.; Murphy, Michael. **Shaping the constitutional dialogue on federalism : Canada's Supreme Court as meta-political actor**. *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 35, no 2 (Spring 2005). P. 217-243.

« This article challenges the view that the Supreme Court has become the predominant authority on the constitutional distribution of rights and entitlements among governments in the Canadian federation. By assuming this position of supremacy, critics continue, the Court has usurped key policy functions that belong to political actors, a move that has undermined democratic governance in Canada. Against this view, we argue that the management of Canada's federal constitutional architecture is a responsibility the courts share with key political actors. We describe the Court's role as meta-political, whereby the Court's federalism jurisprudence supplements rather than subverts the constitutional role of political actors. We develop our thesis in relation to two subnational constituencies with a distinctive constitutional status in Canada : the province of Quebec and Aboriginal First Nations. ».

47. Lazar, Harvey. **Reforming the framework for intergovernmental fiscal relations**. *Options politiques*. Vol. 27, no 7 (septembre 2006). P. 64-69.
<http://www.irpp.org/po/archive/sep06/lazar.pdf>.

« Depuis la fin des années 1970, les relations fiscales intergouvernementales sont principalement déterminées par les décisions d'Ottawa et gérées un programme à la fois. Bien qu'elle soit à la fois pragmatique et flexible, cette approche « empêche l'application d'une orientation claire pour la fédération, écrit Harvey Lazar, et permet difficilement aux provinces et territoires d'anticiper les orientations d'Ottawa et de planifier leurs budgets ». Pour plus d'équité et de prévisibilité, l'auteur préconise donc de revoir le cadre intergouvernemental. Pour ce faire, il propose trois modifications : restreindre la liberté d'Ottawa d'agir unilatéralement en adoptant une forme d'« accord protégé » ; accroître la part du risque budgétaire encouru par Ottawa en revenant à un partage des coûts de 75-25 ; améliorer l'équilibre entre les engagements provinciaux à long terme en matière de programmes et les engagements financiers à court terme d'Ottawa en supprimant les limites de temps attachés aux transferts fédéraux. ».

48. Lee, Marc. **Tax cuts and the "fiscal imbalance"**. Ottawa : Canadian Centre for Policy Alternatives, 2006. 28 p.

http://www.policyalternatives.ca/documents/National_Office_Pubs/2006/Fiscal_Imbalance.pdf

« Au Canada, la question du déséquilibre fiscal n'est pas, à ce jour, résolue. Le présent document retrace l'histoire du fédéralisme d'un point de vue fiscal, puis définit ce que signifie le déséquilibre fiscal. Il énonce, en guise de conclusion, des possibilités qui s'offrent au gouvernement fédéral en matière fiscale. ».

49. Leo, Christopher. **Deep federalism : respecting community difference in national policy**. *Revue canadienne de science politique*. Vol. 39, no 3 (2006). P. 481-506.

« Les changements qui se produisent à l'échelle mondiale amènent les chercheurs à repenser le modèle actuel du fédéralisme. Le contexte actuel fait en sorte que la répartition du pouvoir se modifie au profit des centres urbains. Les gouvernements nationaux doivent composer avec cette nouvelle réalité et apprendre à formuler des politiques qui, tout en assurant l'unité nationale, tiennent compte des caractéristiques régionales. Le présent article se penche sur cette question et examine l'exemple du gouvernement canadien. ».

50. Mackenzie, Hugh. **The art of the impossible : fiscal federalism and fiscal balance in Canada**. Ottawa : Canadian Center for policy alternative, 2006. 58 p.

http://www.policyalternatives.ca/documents/National_Office_Pubs/2006/Fiscal_Federalism.pdf

http://www.policyalternatives.ca/documents/National_Office_Pubs/2006/Fiscal_Federalism_Summary_French.pdf

« L'objet de ce document est de rendre ce débat surchauffé et souvent fallacieux encore plus confus en présentant quelques faits; pour ce faire, il examine des données qui décrivent le développement et le financement des services publics au Canada. Faisant appel aux données des comptes nationaux de Statistiques Canada, il piste les mesures clés en matière de recettes et de dépenses publiques aux trois paliers du gouvernement exprimées en tant que part de l'économie totale (PI B). Dans le cadre de cette exploration, il dévoile de fausses idées cruciales au sujet du développement de l'économie publique canadienne, fausses idées qui nous amènent à éluder les vrais problèmes. ».

51. Manning, Preston. **A call for rebalancing the federation.** *Options politiques*. Vol. 27, no 9 (novembre 2006). P. 11-14.
<http://www.irpp.org/po/archive/nov06/manning.pdf>.

« L'ancien chef du Parti réformiste, Preston Manning, est resté proche du processus des politiques publiques en tant que président du Manning Centre for Building Democracy. À Calgary, il s'est récemment entretenu de plusieurs sujets avec le rédacteur en chef d'Options politiques, L. Ian MacDonald, notamment du rééquilibrage de la fédération et de ses activités depuis son retrait de la vie politique. ».

52. Milway, James. **Un nouveau fédéralisme fiscal pour améliorer la productivité du Canada.** *Observateur international de la productivité*. No 11 (automne 2005). P. 15-22.
<http://www.csls.ca/ipm/11/IPM-11-milway-f.pdf#search=%22canada%20%22nouveau%20federalisme%22%22>

« Notre document a trois objectifs. En premier lieu, analyser « l'écart de prospérité » du Canada et les raisons profondes du sous-investissement dans la productivité. En deuxième lieu, aborder la façon dont fédéralisme fiscal favorise la consommation de la prospérité actuelle plutôt que l'investissement dans la prospérité future, d'où son inefficacité à diminuer les inégalités régionales de la productivité et de la prospérité. Enfin, proposer des solutions pour « réparer » le fédéralisme fiscal. ».

53. Montpetit, Éric. **Le fédéralisme d'ouverture : la recherche d'une légitimité canadienne au Québec.** Québec : Septentrion, 2007. 137 p.
 971.405 M799 2007

« Avec le fédéralisme d'ouverture, Stephen Harper a créé la surprise lors de la campagne électorale fédérale de 2005-2006. Pourquoi des Québécois ont-ils aussitôt été attirés par ces deux mots? Pourraient-ils apaiser l'inconfort québécois sans rouvrir la douloureuse question constitutionnelle? Éric Montpetit présente et développe cette option mitoyenne entre un statu quo avec lequel plusieurs Québécois sont mal à l'aise et une souveraineté devant laquelle ils hésitent. Bien que son texte repose sur une analyse du fonctionnement des institutions canadiennes, il propose avant tout une solution à un problème politique d'actualité. ».

54. Noël, Alain. **Without Quebec : collaborative federalism with a footnote?** *Policy matters*. Vol. 1, no 2 (March 2000). P. 4-26.
<http://www.irpp.org/pm/archive/pmvol1no2.pdf>.
 320.6 P769 01-02

« The first part of this paper argues that for collaboration to be non-hierarchical, it must produce cooperative solutions when there are significant

differences in interests and perceptions. The second part addresses the question of asymmetry, to explain that the failure to include Quebec in the Social Union and the limited recognition given to the idea of shared sovereignty make the Framework Agreement somewhat asymmetric, but not very federal. Finally, the last part discusses the implications of the new institutional framework for social policy. Collaborative federalism with a footnote will make some policy choices easier than orders, and it is likely to produce social policies defined more around persons and through income taxes than around places and through services. If there is such a thing as a Third Way, the Canadian version will bear the imprint of the federal Department of Finance. ».

55. Noël, Alain. **Quand le déséquilibre fiscal devient un problème fédéral.** *Options politiques*. Vol. 27, no 7 (septembre 2006). P. 70-74, 76-77.
<http://www.irpp.org/po/archive/sep06/noel.pdf>.

« Entre mars 2002, au moment où la Commission Séguin constituée par le gouvernement du Québec déposait son rapport, et aujourd'hui, l'idée qu'il existe un déséquilibre fiscal entre Ottawa et les provinces a connu une évolution phénoménale et est devenue « un problème reconnu et débattu par tous les gouvernements de la fédération » écrit Alain Noël. Il retrace les cinq grandes étapes qui ont marqué cette évolution, analyse les principales conclusions des diverses instances qui se sont penchées sur la question et conclut que la convergence des différents acteurs au cours de cette période est remarquable, même si des différends subsistent. En ce sens, écrit-il, « le débat politique initié en 2001 par le gouvernement du Québec a été fructueux. ».

56. Rocher, François; Smith, Miriam. **The four dimensions of canadian federalism.** In *New trends in canadian federalism*. 2nd ed. Rocher, François; Miriam Smith. Peterborough, Ont. Broadview Press, 2003. P. 21-44.
 321.020971 N532 2003

« In what follows, we set forth four key constitutional visions : the compact theory, asymmetrical federalism, nationalizing federalism, and the rights-based constitutional vision. For each, we attempt to delineate its bases of political identity, and the social, economic, and political forces that underlie it. The four dimensions of the constitutional debate are not mutually exclusive; while at times they seem to be in irreconcilable conflict, there are also some interesting commonalties and links between them. Thus, while we will emphasize the different dimensions based on national identities and those of rights-based identities, all of the modern nationalism - Canadian, Québécois and Aboriginal - have a significant rights component. ».

57. Russell, Peter H. **Constitutional odyssey : can Canadians become a sovereign people?** 3rd ed. Toronto : University of Toronto Press, 2004. 364 p.
347.10239 R966 2004

« Constitutional Odyssey is an account of the politics of making and changing Canada's constitution from Confederation to the present day. Peter H. Russell frames his analysis around two contrasting constitutional philosophies – Edmund Burke's conception of the constitution as a set of laws and practices incrementally adapting to changing needs and societal differences, and John Locke's ideal of a Constitution as a single document expressing the will of a sovereign people as to how they are to be governed. The first and second editions of Constitutional Odyssey, published in 1992 and 1993 respectively, received wide-ranging praise for their ability to inform the public debate. This third edition continues in that tradition. Russell adds a new preface, and a new chapter on constitutional politics since the defeat of the Charlottetown Accord in 1993. He also looks at the 1995 Quebec Referendum and its fallout, the federal Clarity Act, Quebec's Self-Determination Act, the Agreement on Internal Trade, the Social Union Framework Agreement and the Council of the Federation, progress in Aboriginal self-determination such as Nunavut and the Nisga'a Agreement, and the movement to reduce the democratic deficit in parliamentary government. ».

58. Seymour, Michel. **La proie pour l'ombre. Les illusions d'une réforme de la fédération canadienne.** In *Le fédéralisme canadien contemporain : fondements, traditions, institutions*. Gagnon, Alain-G. Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2006. P. 211-235. (Paramètres).
320.471049 F293 2006

« Le débat entre les souverainistes et les fédéralistes au Québec fait rage depuis plus de 40 ans. Pour sortir de l'impasse, il faudrait que de part et d'autre l'on soit capable de s'extirper d'une posture doctrinaire et idéologique. Les souverainistes devraient être capables de dire ce qui aurait constitué un compromis acceptable (*bottom line*), raisonnable et honorable pour le Québec au sein de la fédération canadienne, et les fédéralistes devraient être capables de reconnaître la pertinence d'une position de repli comme la souveraineté partenariale face à l'impossibilité de réformer la fédération canadienne. L'incapacité des uns à se mettre dans la situation des autres et le durcissement progressif de leurs positions respectives ont conduit à l'impasse persistante que l'on connaît. ».

59. Simeon, Richard. **Federal-provincial diplomacy : the making of recent policy in Canada.** Toronto : University of Toronto Press, 2006. 342 p.
321.020971 S589f 2006

« Federal-provincial negotiation is a central feature of Canadian policy making, however much of this process takes place outside public view and goes unreported in the press. In *Federal-Provincial diplomacy*, Richard Simeon uncovers the mechanisms behind the policy negotiations taking place amongst Canada's political leaders and bureaucrats. Simeon undertakes case studies exploring the creation of the Canadian and Quebec Pension Plan, the negotiations around financial and educational policies, and the early steps of putting together a new constitution. He then goes on to form a framework adapted from the literature of bargaining in international relations. First published in 1972 and reprinted in 1973, *Federal-Provincial Diplomacy* has become a classic of Canadian policy studies with an influence stretching far beyond Canada's borders. Its importance was confirmed in 2005 when it was awarded the American Political Science Association's prestigious Martha Derthick Award for the best book in federalism and intergovernmental relations published at least ten years earlier. Featuring a new afterword, Simeon's work lives again for a new generation of policy analysts and students of federalism to enjoy and ponder. ».

60. Simeon, Richard; Robinson, Ian. **The Dynamics of canadian federalism**. In *Canadian politics*. 4th ed. Bickerton, James; Alain-G. Gagnon. Peterborough, Ont. Broadview Press, 2004. P. 101-126.
320.971 C212pol 2004

« In this chapter, we will talk about all three dimensions of Canadian federalism. Our focus is primarily on what drives the federal system and what accounts for the changes that we have seen over time. In this sense, for the most part we treat federalism as an *dependent variable*. We can also look at federalism as an independent variable. Here we focus on the consequences of federalism. To see federalism as an independent variable quickly shades into a third kind of question : evaluation or judgement. Does federalism contribute to the quality of Canadian democracy? ».

61. St-Hilaire, France. **The fiscal imbalance : cutting to the chase**. *Options politiques*. Vol. 27, no 7 (septembre 2006). P. 27-28, 30-34.
<http://www.irpp.org/po/archive/sep06/sthilaire.pdf>

« Depuis l'élection du gouvernement Harper, « il a été fascinant d'observer le changement radical de dynamique entre Ottawa et les provinces autour du débat sur le déséquilibre fiscal », écrit France St-Hilaire, vice-présidente, recherche de l'IRPP. Un débat qui ne porte plus uniquement sur l'argent, note-t-elle, et qui ne suscite plus la dénégation d'Ottawa. Mais comme elle le précise dans cette analyse tranchante de la question, le premier ministre veut à la fois « engager les provinces dans un débat plus fondamental sur les rôles et responsabilités des deux ordres de gouvernement, renforcer l'union économique et assurer une gestion plus collaborative de la fédération ». Autant d'objectifs dont la clé se trouve dans le document Rétablir l'équilibre

fiscal, qui dénote son intention de renouer avec une division classique des pouvoirs. Une évolution bienvenue aux yeux de l'auteure : « Comme l'indique le document d'accompagnement, Ottawa a déjà tant à faire dans ses propres champs de compétence sans tenter de gérer à distance les universités, les hôpitaux et les garderies, et moins encore la construction des routes locales et des systèmes d'égouts. ».

62. Tanguay, A. Brian. **Political parties and canadian democracy : making federalism do the heavy lifting**. In *Canadian federalism : performance, effectiveness, and legitimacy*. Bakvis, Herman; Grace Skogstad. Don Mills, Ont. Oxford University Press, 2001. P. 296-316.

321.020971 C2122pe 2001

« This chapter departs somewhat from this traditional focus, and examines instead the contribution of Canada's party system to a growing democratic deficit in Canada, defined loosely as an absence of popular control over central decision-makers. I argue below that the central problem of Canadian democracy stems from the weakness of Parliament, which does not function as an effective counterweight to the political elites in Canada because of a number of features of our party and electoral systems and the Westminster model of government. ».

63. Taucar, Christopher Edward. **Canadian federalism and Quebec sovereignty**. New York : Peter Lang, 2002. 256 p. (American university studies. Series X, Political science : 47).

320.471049 T224 2002

« In this comprehensive book on Canadian federalism, the author thoroughly examines the Quebec sovereignty issue in order to determine whether or not reasonable and substantial grounds exist justifying Quebec sovereignty in the context of contemporary Canada. As a result, this book examines the successive layers that constitute Canadian federalism to unravel its nature, essence and the successes of its functioning, or the lack thereof, particularly with respect to Quebec. Ultimately, no matter how the federation is portrayed, if it has worked and continues to work well to achieve the most basic needs and interests of Quebecers, there leaves little if anything in support of secession. The fundamental success of the Canadian federation is the all-important lesson of this book. ».

64. Telford, Hamish. **The federal spending power in Canada : nation-building or nation-destroying?** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 33, no 1 (Winter 2003). P. 23-44.

« For the past 40 years, the federal spending power in Canada has been one of the most contentious issues in federal-provincial relations, and it has been central to Quebec's dissatisfaction with the Canadian federation. The dispute

is rooted in two different conceptions of federalism and different perceptions of the federal compact in Canada. English-speaking Canadians tend to view the federal spending power as the source of highly valued "national" social programs, while the government of Quebec maintains that the federal spending power constitutes an invasion of provincial autonomy and, as such, poses a threat to the cultural distinctiveness of the Quebec nation. The governments of Canada and Quebec have reached a tenuous *modus operandi*, but the fundamental conflict remains unsolved. ».

65. Vaillancourt, Francois; Rault, Stephanie. **The regional dimensions of federal intergovernmental and interpersonal transfers in Canada, 1981-2001.** *Regional and Federal Studies*. Vol. 13, no 4 (Winter 2003). P. 130-152.

« This contribution examines the effect of the explicit and implicit equalization activities of the Canadian federal government for the period 1981-2001. It deals with two programs which transfer resources to provinces (the Equalization program and the Canadian Health and Social Transfer); and two which transfer resources to individuals (the Employment Insurance and the Old Age Security Programs). The focus on the implicit equalization effects of programs not explicitly designed to favour poorer regions is novel. Taking explicit and implicit equalization together there is evidence of provincial convergence in terms of GDP per capita and personal income per capita on to the national average. This finding qualifies the hypothesis that equalization retards the economic growth of recipient regions. ».

66. Watts, Ronald L. **Managing interdependence in a federal political system.** In *The art of the state : governance in a world without frontiers*. Courchene, Thomas J.; Donald J. Savoie. Montreal : Institute for Research on Public Policy, 2003. P. 121-151.
320.1 A784 2001

« This paper, therefore, sets out to explore the increasing intergovernmental interdependence within contemporary federations generally and the implications for managing intergovernmental interdependence within the Canadian federation. ».

67. Woehrling, José. **Les conséquences de l'application de la Charte canadienne des droits et libertés pour la vie politique et démocratique et l'équilibre du système fédéral.** In *Le fédéralisme canadien contemporain : fondements, traditions, institutions*. Gagnon, Alain-G. Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2006. P. 251-279. (Paramètres).
320.471049 F283 2006

« L'auteur tente d'examiner quelles sont les conséquences qu'a entraînées la mise en application de la Charte canadienne, d'une part, pour le

fonctionnement de la vie politique et du système démocratique, d'autre part, pour l'équilibre du système fédéral. ».

États-Unis

68. Barron, David J. **Reclaiming federalism**. *Dissent*. No 52 (Spring 2005). P. 64-68.
<http://www.dissentmagazine.org/article/?article=249>

« The revival of states' rights may be the most substantial accomplishment of the Rehnquist Court's conservative majority. What may be called "Rehnquist Federalism" has not yet made a revolution, and defections occur in federalism cases, too. But Rehnquist Federalism has changed the legal landscape by limiting congressional efforts to provide everything from effective remedies against discrimination to enforcement of federal statutory guarantees of overtime pay-all in the name of "state sovereignty" and despite the arguments of the four liberals on the Court. ».

69. Bowman, Ann-O'M. **Horizontal federalism : exploring [US] interstate interactions**. *Journal of Public Administration Research and Theory*. Vol. 14, no 4 (October 2004). P. 535-546.

« States interact with each other in ways that have consequences for the American federal system. The focus of this article is interstate cooperation - multistate efforts to pursue shared agendas or solve common problems. Three mechanisms are examined: interstate compacts multistate legal actions, and uniform state laws. The data show that during the 1990s, states engaged in all of these behaviours but at differing rates. Furthermore, the explanations for interstate cooperation vary. Government capability proved to be an important explanation but in opposite ways: more capable states join multistate legal actions, and less capable states adopt uniform state laws. The implications for the federal system are considerable: effective interstate cooperation may offer an alternative to federal legislation. For state officials, the implications are equally significant: interstate cooperation spawns administrative networks that fall outside traditional structures. ».

70. Cho, Chung-Lae; Wright, Deil S. **Perceptions of federal aid impacts on State agencies : patterns, trends, and variations across the 20th century**. *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 37, no 1 (Winter 2007). P. 103-130.

« American federalism is a dynamic process involving the views and interactions among state and national officials. Based on multiple mail surveys of state agency heads across 75 years, this article traces the perspectives of state executives toward a core component of state-national relationships—federal aid. The time frame dates from the 1920s and covers a

period in which federal aid programs to the states grew enormously, as did state administrative establishments. There was a long-term rise in the perceived intrusiveness of federal aid as well as increased policy distortion effects. Despite substantial fluctuations in perceived aid impacts, there was a four-decade consistency in the penetration of federal aid into and across the existing 3,000 state agencies. Furthermore, when perceptions of national influence are combined in an index of perceived national fiscal influence, there was a roller coaster effect with an overall secular "decline" in national influence since 1974. ».

71. Clayton, Cornell W. **Guess what happened on the way to revolution? Precursors to the Supreme Courts federalism revolution.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 34, no 3 (Summer 2004). P. 85-114.

« In recent years, the Rehnquist Court has been accused of ushering in a "federalism revolution". The Court's decisions have been contentious and often viewed as assertions of the Court's anti-majoritarian power. However, these assessments misunderstand the role of the Court in the American political system. Not only are the Court's recent decisions relatively modest departures from existing constitutional doctrine, but its rediscovery of federalism follows, rather than leads, developments in the elected branches. Efforts to rehabilitate federalism as a political value began in the elected branches as early as the 1960s. By 1980, federalism had become an important cleavage issue between the parties; Republicans advocated a form of "fixed federalism" while Democrats advocated a form of "flexible federalism". Despite the desire of Reagan and Bush administrations to use the judiciary to advance the GOP's view of federalism, confirmation hearing for members of the Rehnquist Court demonstrate that Democrats in Congress paid little attention to federalism. Attitudes about federalism thus made their way onto the Court without notice and without challenge, and the sharp disagreements that emerged on the Court during the late 1990s mirror the same party cleavages that developed much earlier in the elected branches. ».

72. Dinan, John; Krane, Dale. **The state of american federalism, 2005 : federalism resurfaces in the political debate.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 36, no 3 (Summer 2006). P. 327-374.

« After several years during which federalism was rarely a prominent or explicit issue in political debates, it was in several ways thrust into the public consciousness in 2005. It was not that the president or Congress ceased sacrificing state and local interests to substantive policy goals, as shown by the costly REAL ID Act, stringent new federal requirements in the Temporary Aid to Needy Families reauthorization, and congressional intervention in the Terri Schiavo case. However, Hurricane Katrina, and particularly the delayed and ineffective intergovernmental response, generated substantial debate about the appropriate federal role in disaster

relief. In addition, state and local governmental opposition to the No Child Left Behind Act intensified and generated significant attention during the year, particularly as a result of a Utah statute asserting the precedence of state over federal law and a Connecticut lawsuit against the act. Meanwhile, state governments continued to address a number of policy problems that federal officials were unable or unwilling to confront, especially regarding environmental, health-care, and labour issues. Finally, although the Supreme Court in 2005 continued its recent (2003-2004) trend of pulling back somewhat from its late-1990s Congress-curbing decisions, federalism issues figured quite prominently in the senate confirmation hearings for Chief Justice John Roberts and Justice Samuel Alito. ».

73. Gelerter, David. **Back to federalism : the proper remedy for polarization.** *The Weekly Standard*. Vol. 11, no 28 (April 10, 2006).

<http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/012/062fkzaa.asp>.

« L'auteur se penche sur le fédéralisme américain et le rôle de la Cour suprême dans son affaiblissement. Selon l'auteur, le vrai fédéralisme permet à chaque État d'être comme une petite république, mais l'ensemble des États donnent au pays sa grande force. La Cour suprême ne cesse de voter des jugements qui rendent la situation trop uniforme. Le vrai fédéralisme doit permettre des débats déchirants, lit-on. ».

74. Hendrickson, Kimberly. **Conservative perspectives on American federalism.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 34, no 4 (Fall 2004). P. 1-7.

« Conservatives were regularly criticized by liberals and others for their approach to federalism throughout the 20th c. This trend began during the Progressive era, when justices were vilified for using national judicial power to strike down local regulations. Several decades later, conservative opposition to New Deal programs was seen as insensitive and elitist. During the 1950s and 1960s, the conservative defence of states' rights was explained by other unpleasant motivations. Opposition to national civil rights laws was, for many, analogous to fondness for Jim Crow and other forms of racial subjugation. Since the 1980s, conservative members of the Rehnquist Court have been denounced from various quarters for their federalist perspectives. According to the Court's critics, specious arguments about state sovereignty have been used to rescind national rights and benefits. ».

75. Krane, Dale. **The state of American federalism, 2002-2003 : division replaces unity.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 33, no 3 (Summer 2003). P. 1-44.

« Although overshadowed by the build-up to and the conduct of a second war against Iraq, political issues grounded in the nation's federal character contributed to a rise in divisiveness. The mid-term elections of 2002 and

redistricting battles in several states drove partisanship to new heights. Some of the president's policy initiatives encountered more serious resistance in his own party than from the opposition. Many of the feuds within the majority party rested on state and regional interests typical of federalism politics. State and local governments remained trapped in the third year of a fiscal crisis, and even large reductions in expenditures did not extricate these governments from the financial fix. Despite their pleas, state and local officials were unable to obtain any significant relief from the federal government. Federal-state relations, as a consequence, exhibited more contentiousness than cooperation. ».

76. Krane, Dale. **The state of American federalism, 2003-2004 : polarized politics and federalist principle.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 34, no 3 (Summer 2004). P. 1-54.

« By Bush third year in office, the nation was embroiled in three wars overseas and a political war at home. The progress made toward a functioning Iraqi government was eclipsed by violent resistance and by administrative scandals. The 9/11 Commission hearing uncovered "missed opportunities" in intelligence and repudiated the two principal reasons for the invasion of Iraq. Slow job growth, rising prices for energy and health care, and fears over outsourcing dragged the president's approval rating to new lows. Senator John Kerry emerged from a large group of Democrats to become the party's putative nominee, and both he and the president wasted little time in attacking each other. Government revenues continued to be anaemic, but there were signs the worst of the state government fiscal crisis had passed. Washington enacted the first-ever prescription-drug benefit for Medicare recipients and continued to ignore the worsening federal debt. State governments produced innovative as well as controversial policies including importation of medicines in defiance of the U.S. Food and Drug Administration and the legalization of same-sex marriages in Massachusetts. California elected a movie star in a gubernatorial recall election. U.S. Supreme Court ruling were less solicitous of state government concerns than in recent years. Intra-party feuding among Republicans who controlled all three branches of the national government led more often to a "divided" government than to a unified majority. With less than six months to the 2004 presidential election, the general public as well as political leaders formed two warring camps, and the principles of federalism were endangered by ideologically driven politics. ».

77. Krane, Dale; Koenig, Heidi. **The state of American federalism, 2004 : is federalism still a core value?** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 35, no 1 (Winter 2005). P. 1-40.

« Federalism as a political issue was conspicuously absent from the 2004 presidential contest. Unlike many previous campaigns, neither party's

candidate made much mention of problems besetting states and localities. The war against global terrorism and the changing situation in Iraq shaped the election. Progress was made on homeland security, but intergovernmental wrangling over federal grants continued unabated. Federal-state feuds were common in several policy areas, including education, environmental protection, and health care. State finances received a revenue boost as economic growth picked up, but rising costs for Medicaid, education, employee pensions, and prisons clouded states' financial forecast. The U.S. Supreme Court decided several cases with a federalism dimension, and these decisions plus those of the past several years suggest the Court has moved not so much to grant more power to the states but to prune back the power of Congress. Much of what has happened during the first Bush administration must be seen against the larger background of changes in the American political party system. Changes in party organization and policy control, especially during the first Bush administration, reaffirm David Walker's assessment that over the past quarter century American federalism has become more nationalized. ».

78. Nathan, Richard P. **There will always be a new federalism.** *Journal of Public Administration Research and Theory*. Vol. 16, no 4 (October, 2006). P. 499-510.

« Aux États-Unis, le fédéralisme n'a jamais été en aussi bonne santé et ne cesse de profiter d'occasions pour innover. Le présent article décrit le nouveau fédéralisme, celui qui est actuellement observable, en plus d'analyser les valeurs américaines associées au fédéralisme. L'auteur s'emploie par ailleurs à mettre en évidence les changements historiques survenus et à démontrer comment le fédéralisme a favorisé la croissance du secteur public. ».

79. Ponnuru, Ramesh. **The end of the federalism revolution ... if such a revolution had ever occurred.** *National Review*. Vol. 57, no 12 (July 4th, 2005). P. 33-35.

« The Supreme Court's decision in the medical-marijuana case is being taken as the end of the "federalism revolution" that began under Chief Justice Rehnquist. The Court held that the feds could outlaw the medicinal use of marijuana, whatever California's government (and voters) preferred. Six justices of the Court ruled that the feds could prohibit medical marijuana because the Constitution gave Congress the power to regulate interstate commerce. Justice Clarence Thomas, one of the three dissenters, said that if Congress could use the Commerce Clause to regulate sick people's personal use of marijuana, "then it can regulate virtually anything--and the Federal Government is no longer one of limited and enumerated powers." So is the federalism revolution over? No: For the revolution to be over it would have had to begin. The truth is that there never was a federalism revolution. ».

80. Pound, William T. **Strong states, strong nation.** *State legislatures*. Vol. 32, no 7 (July/August 2006). P. 18-19.

« States play a powerful and important role in making our country strong. Strong states create a strong nation and provide many outlets for pressure, tension and innovation within our governmental system. ».

81. Tubbesing, Carl. **American federalism : what a ride.** *State legislatures*. Vol. 33, no 1 (January 2007). P. 12-15.

« Let's think about the country's experience with federalism as a rollercoaster. A decade ago, relations between the state and federal governments had reached a thrilling apex. Working closely with state leaders, the national government devolved responsibilities to states. That didn't last long, though. For the past few years, the descent has been steep, swift and scary. Unfunded mandates have come back with a vengeance. The recent changes in Congress, however, aren't apt to transform the relationship between the states and the federal government. ».

82. Vergniolle de Chantal, François. **La fin du néo-fédéralisme? : l'administration Bush et la "dévolution" du pouvoir.** *Politique étrangère*. Vol. 69, no 3 (automne 2004). P. 561-573.

« Analyse du renforcement considérable des pouvoirs de l'État fédéral aux États-Unis depuis les attentats du 11 septembre 2001. ».

83. Volden, Craig. **Intergovernmental political competition in American federalism.** *American Journal of Political Science*. Vol. 49, no 2 (April 2005). P. 327-342.

« Many policies in the US are jointly determined by federal and state actions. In the game-theoretic model offered here, politicians in both the state and national governments seek credit for providing goods desired by the public and avoid blame for the taxes necessary to provide the goods. In line with P.E. Peterson's theory of functional federalism [The Price of Federalism, Washington, 1995], the level of government that is better able to supply particular goods and services tends to take the lead in their provision, even to the extent of fully crowding out much less efficient governments. However, both state and national politicians seek credit via public spending, and their joint provision leads to a relative "oversupply" of public goods and services, and thus to "overtaxation". ».

Études comparatives

84. Anderson, Lawrence-M. **Exploring the paradox of autonomy : federalism and secession in North America.** *Regional and Federal Studies*. Vol. 14, no 1 (Spring 2004). P. 89-112.

« Many social scientists have recommended autonomy as a cure-all for territorially-based intrastate conflict. This article fills a gap in the recent literature by specifying the dynamic interaction between autonomy and secessionism. Federalism - a common form of autonomy - provides groups in conflict with state-like institutions that provide crucial short-cuts on the path to secession, not the least of which is that these state-like institutions will hold over into independence. This article explores the dynamic of federalism and secession through an analysis of the secession movements that have developed in the US and Canada. The article demonstrates that autonomy may actually contribute to, rather than resolve, secessionism and secessionist conflict. ».

85. Aroney, Nicholas. **Formation, representation and amendment in federal constitutions.** *The American Journal of Comparative Law*. Vol. 54, no 2 (Spring 2006). P. 277-336.

« This article presents a theory of federal constitutionalism that is based on a comparative analysis of the American, Swiss, Canadian and Australian constitutions. The article focuses on what are argued to be five key dimensions of federal constitutionalism: namely, formation, representation, configuration of power, execution of federal law and amendment. It is argued that there is a systematic relationship between the formative processes by which federal constitutions come into being and the representative structures, distribution of governmental power and amendment procedures adopted thereunder; and it is proposed that this relationship can provide the basis for formulating an explanatory theory which sheds important light on both the design and the interpretation of such constitutions. The article begins by identifying a range of contemporary problems of constitutional interpretation related to these themes, and asks whether they may be illuminated by a comparative analysis. The article next turns to a variety of approaches to defining federalism, and argues that the prevailing theories are inadequate. The article then sketches the outlines of an alternative, mediating approach to federal constitutionalism, and concludes by applying this approach to the formative processes, representative institutions, configurations of power and amendment procedures adopted within the four constitutions under consideration. How well the theory applies to other federal systems that lie outside the immediate scope of the inquiry is left for another day. ».

86. Aumont, Laure; Lavadoux, Frank; Desselas, Stéphane. **Systèmes politiques nationaux et exercice de l'influence au niveau communautaire : une comparaison France-Allemagne.** *Eipascope*. No 2 (2005). P. 35-44.

http://www.eipa.eu/files/repository/eipascope/SCOPE2005-2_5.pdf.

« Si elle veut remporter des succès au niveau européen, la République fédérale allemande doit agir comme un État unitaire décentralisé. Cette formule provocante tirée des travaux de la Commission chargée de moderniser le système fédéral allemand pose le lien entre système politique national et défense des intérêts au niveau communautaire. L'article analyse ce lien à la lumière d'une comparaison entre le système fédéral coopératif allemand et système unitaire décentralisé français. Il apparaît que les systèmes politiques déterminent bien le cadre général dans lequel les deux pays pratiquent l'influence communautaire, leurs forces et leurs faiblesses respectives. Par contre, l'échec de la Commission allemande sur le fédéralisme tend à montrer que toute réforme devrait moins passer par une transformation en profondeur du système que par son optimisation. ».

87. Bachur, João Paulo. **Fédéralisme fiscal, attributions fiscales constitutionnelles et péréquation régionale : États-Unis, Allemagne et Brésil dans une perspective comparée.** *Revue française d'administration publique*. No 119 (2006). P. 439-458.

« Cet article analyse des aspects institutionnels-constitutionnels du système fédéral brésilien afin de traiter du problème de la péréquation régionale. Le centre d'analyse de cette recherche consiste dans l'articulation entre les attributions fiscales constitutionnelles (y compris la répartition des compétences fiscales et les principaux transferts corrélats) et la tâche de la péréquation régionale au Brésil, à partir d'une perspective d'étude institutionnelle comparée entre États-Unis, Allemagne et Brésil. ».

88. Bahcheli, Tozun; Noel, Sid. **Imposed and proposed federations : issues of self-determination and constitutional design in Bosnia Herzegovina, Cyprus, Sri Lanka and Iraq.** *Cyprus Review*. Vol. 17, no 1 (2005). P. 13-36.

« Federations are complex political systems [made] even more complex when they combine regional autonomy for a geographically concentrated ethnic group with consociational power sharing in the central government. [Despite] many examples of failure, federation plus consociationalism remains the option most widely prescribed by international interveners as the most suitable form of government for deeply divided or post-conflict societies. The classic literature on federalism and consociationalism contains important formulations of the conditions conducive to success or failure that modern works tend to ignore. This paper revives these classic formulations and applies them to cases where federalism has either been imposed or is being actively promoted by the international community. The question addressed is

whether the conditions that earlier writers regarded as essential for success are present. ».

89. Blindenbacher, Raoul; Ostien, Abigail, (ed.). **Dialogues on distribution of powers and responsibilities in federal countries**. Montréal : McGill-Queen's University Press, 2005. 53 p. (A global dialogue on federalism booklet series : 2).
321.02 G562b 02

« These lively, timely, and accessible dialogues on federal systems provide a comparative snapshot of each topic and include comparative analyses, glossaries of country-specific terminology, and a timeline of major constitutional events. Countries considered include Argentina, Australia, Austria, Belgium, Brazil, Canada, Germany, India, Mexico, Nigeria, Russia, South Africa, Spain, Switzerland, and the United States. Whether you are a student or teacher of federalism, working in the field of federalism, or simply interested in the topic, these booklets will prove to be an insightful, brief exploration of the topic at hand in each of the featured countries. ».

90. Blindenbacher, Raoul; Ostien, Abigail, (dir.). **Dialogues sur la répartition des compétences et des responsabilités dans les pays fédéraux** . Montréal : McGill-Queen's University Press, 2005. 55 p. (Dialogue mondial sur le fédéralisme : série de livrets : 2).
321.02 D5361 2005 F

« Ce livret est le deuxième titre d'une collection créée afin de fournir des renseignements accessibles et comparatifs sur les régimes fédéraux. Il étudie la répartition des compétences et des responsabilités de onze pays fédéraux : l'Allemagne, l'Australie, la Belgique, le Brésil, le Canada, l'Espagne, les États-Unis d'Amérique, l'Inde, le Mexique, le Nigeria et la Suisse. ».

91. Blindenbacher, Raoul; Ostien, Abigail, (dir.). **Dialogues sur les origines, structures et changements constitutionnels dans les pays fédéraux**. Montréal : McGill-Queen's University Press, 2005. 77 p. (Dialogue mondial sur le fédéralisme : série de livrets : 1).
321.02 G562b 01 F

Le premier thème de la série de livrets correspondants créée afin de fournir des renseignements accessibles et comparatifs sur les systèmes fédéraux traite des origines, structures et changements constitutionnels dans les pays fédéraux. Le premier livret de la collection étudie les systèmes constitutionnels de douze pays fédéraux : l'Afrique du Sud, l'Allemagne, l'Australie, la Belgique, le Brésil, le Canada, les États-Unis d'Amérique, l'Inde, le Mexique, le Nigeria, la Russie et la Suisse. La série de livrets est issue du Dialogue mondial sur le fédéralisme, un programme mené conjointement par le Forum des fédérations et l'Association internationale des centres d'études du fédéralisme (IACFS). Le programme crée dans le monde

entier des tribunes permettant aux experts de partager leurs expériences, idées et recherches universitaires afin d'identifier les nouveaux défis et de proposer des solutions novatrices. ».

92. Blindenbacher, Raoul; Ostien, Abigail, (ed.). **Dialogues on legislative, executive and judicial governance in federal countries**. Montréal : McGill-Queen's University Press, 2006. 57 p. (A global dialogue on federalism booklet series : 3).
321.02 G562b 03

« These lively, timely, and accessible dialogues on federal systems provide a comparative snapshot of each topic and include comparative analyses, glossaries of country-specific terminology, and a timeline of major constitutional events. Countries considered include Argentina, Australia, Austria, Belgium, Brazil, Canada, Germany, India, Mexico, Nigeria, Russia, South Africa, Spain, Switzerland, and the United States. Whether you are a student or teacher of federalism, working in the field of federalism, or simply interested in the topic, these booklets will prove to be an insightful, brief exploration of the topic at hand in each of the featured countries. ».

93. Blindenbacher, Raoul; Ostien, Abigail, (ed.). **Dialogues on the practice of fiscal federalism : comparative perspectives**. Montréal : McGill-University Press, 2006. 62 p. (A global dialogue on federalism booklet series : 4).
321.02 G562b 04

« This booklet offers a snapshot of fiscal federalism in 12 federal democracies. It includes a glossary of country-specific terminology, serving as an entry point to a forthcoming book on the same theme. The booklet series is the fourth in a series created to provide accessible and comparative information on federal systems. ».

94. Bolleyer, Nicole. **Federal dynamics in Canada, the United States, and Switzerland : how substates' internal organization affects intergovernmental relations**. *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 36, no 4 (Fall 2006). P. 471-502.

« This article argues that internal substate dynamics can systematically account for the organization of intergovernmental relations (IGR) in dual federal systems. Whereas majoritarian executive-legislative relations tend to weaken the institutionalization of intergovernmental arrangements (IGAs), power-sharing executive-legislative relations tend to facilitate it. Two of the mechanisms at work serve to illustrate this point. Given one-party majority cabinets, complete government alternations strongly alter actors' interest constellations over time, thereby increasing the cost of maintaining stable cross-boundary IGR. Moreover, the heavy impact of a potential electoral loss induces politicians to shift blame to other governments, thereby undermining cross-boundary cooperation. Majoritarian dynamics also weaken integration

between IGAs. Furthermore, integration is weakened by compulsory power-sharing structures unbridged by party ties. In contrast to noncompulsory party cooperation, such internal constitutional divides easily undermine the setup of strong interorganizational linkages. ».

95. Braun, Dietmar. **Modernising federalism : towards convergence in the organisation of intergovernmental relations?** Lausanne : Institut d'Études Politiques et Internationales, Université de Lausanne, 2006. 38 p. (Travaux de Science Politique : 26).

<http://www.unil.ch/webdav/site/iepi/users/epibiri1/public/26BraunTSP.pdf>

« Les auteurs du présent article essaient de démontrer, par le biais de la comparaison de cinq États fédéraux - Autriche, Australie, Canada, Allemagne et Suisse - dans quelle mesure les réformes des relations intergouvernementales ont été influencées par des notions d'efficacité et de responsabilité. Les auteurs s'interrogent à savoir s'il y a convergence vers un modèle similaire d'organisation des relations intergouvernementales. ».

96. Canet, Raphaël. **Fédération ou confédération? : les cas canadien et européen.** In *Fédéralismes et mondialisation : l'avenir de la démocratie et de la citoyenneté*. Duchastel, Jules. Outremont, Québec : Athéna éditions, 2003. P. 95-114.

321.02 F2934 2000

« À partir de considérations théoriques sur les éléments constitutifs et les différentes formes de l'État distingués par la doctrine juridique, il est proposé d'élaborer les bases d'une réflexion sur les possibles formes de l'État canadien dans le contexte de crise de l'identité politique et d'offrir à la réflexion l'expérience que constitue l'Union européenne, afin de s'interroger sur la pertinence de la distinction entre confédération et fédération. ».

97. Cardinal, Linda; Headon, David, (ed.). **Shaping nations : constitutionalism and society in Australia and Canada.** Ottawa : University of Ottawa Press, 2002. 330 p. (Governance series).

320.971 S529 2002

« Working from a comparative perspective, contributors evaluate Canada and the evolution of the Australian federation from its inception until their 1999 republic referendum. This volume demonstrates that as former sister colonies, Australia and Canada share not only many similar patterns of development, but they differ markedly in several key areas. One of the most striking differences is in regards to the importance of a republican tradition which endures as a defining characteristic of Australia but which enjoys only tepid support in Canada. ».

98. Church, Clive; Dardanelli, Paolo. **The dynamics of confederalism and federalism : comparing Switzerland and the EU.** *Regional and Federal Studies* . Vol. 15, no 2 (June 2005). P. 163-18.

« This article outlines the modern historical evolution of the Swiss political system and describes the main features of its contemporary federalism. In particular, it focuses on how the division of competences and the distribution of power have changed over time, on the factors which have driven these changes, leading to a description of the current situation created by these developments. It then compares the Swiss experience with that of the EU and draws some lessons from this for the debate on the evolution of the EU and, in particular, on the adoption and the ratification of the Constitutional Treaty. The EU could learn from Switzerland but may not do so. ».

99. Cole, Richard-L.; Kincaid, John; Parkin, Andrew. **Public opinion on federalism in the United States and Canada in 2002 : the aftermath of terrorism.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 32, no 4 (Fall 2002). P. 123-148.

« This research reports on a public-opinion survey on intergovernmental and border issues in Canada and the US conducted in mid-April 2002. In the US, there was an upsurge in public support for the federal government in 2002 over 2001, and a slight decline in public evaluations of state and local governments. Increased support for the federal government was especially notable among whites, Republicans, and respondents with post-undergraduate education-groups that previously registered low support for the federal government. Canadians reported less satisfaction with all governments in their federal system, lower support for their federal government, and much more regional and partisan division over intergovernmental issues. On international border issues, Americans and Canadians generally agreed that a common border-security policy would be a good idea, though Canadians were slightly more likely than Americans to prefer ease of cross-border trade over improved border security. ».

100. Cros, Laurence. **La Constitution des États-Unis et l'Acte de l'Amérique du Nord britannique : naissance et évolution de deux fédéralismes nord-américains.** *Études canadiennes*. No 59 (décembre 2005). P. 7-38.

« Ce travail se veut une comparaison des fédéralismes canadien et américain. Un point commun des deux systèmes est le fait qu'ils aient évolué dans une direction contraire à celle voulue par la constitution qui avait à l'origine fixé la mesure du pouvoir fédéral. Dans les deux cas, cette évolution est largement due à l'interprétation du pacte constitutionnel par les tribunaux. La grande ironie est que chacun des systèmes a évolué pour devenir ce que l'autre devait être au départ. La Constitution américaine, et le conflit entre fédéralistes et anti-fédéralistes qui l'accompagne, témoigne d'une méfiance entre un pouvoir fédéral fort et centralisé : ainsi le dixième amendement, ratifié en 1791,

précise que tous les pouvoirs qui ne sont pas spécifiquement délégués aux États-Unis reviennent aux États. Les décisions de la Cour Suprême dans les décennies qui ont suivi ont pourtant entamé un processus de renforcement de l'entité fédérale, confirmé de façon définitive par la guerre de Sécession. Aujourd'hui, certains politologues parlent pour les États-Unis de "quasi-fédéralisme". La Confédération canadienne s'est faite en 1867, deux ans après la fin de la Guerre de Sécession. Les débats témoignent de la méfiance des Pères de la Confédération envers le principe fédéral et de leur volonté de renforcer le gouvernement central pour éviter de reproduire l'erreur des États-Unis. Ainsi les articles 91-92 de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, précisent que les pouvoirs "résiduels" reviennent au parlement fédéral. Néanmoins, dans les décennies qui suivirent, les décisions du Judicial Committee of the Privy Council affaiblirent considérablement l'entité fédérale, au point qu'aujourd'hui les provinces canadiennes sont bien plus puissantes que les États américains. Il sera intéressant d'étudier pourquoi le JCPC, entité étrangère puisque britannique, a choisi de renforcer le pouvoir des provinces plutôt que celui de l'entité fédérale. On étudiera donc les facteurs politiques et surtout institutionnels (Constitution et décisions judiciaires) qui ont déterminé l'évolution des deux systèmes. Bien qu'utilisant une approche comparative justifiée par la considérable influence américaine sur le système canadien, cette communication privilégiera l'étude du fédéralisme canadien et examinera plus en détail les sources canadiennes entre 1867 et 1949, date à laquelle la Cour Suprême du Canada remplace le JCPC comme interprète du fédéralisme canadien. ».

101. Delaney, Erin. **Managing in a federal system without an "ultimate arbiter" : Kompetenz-Kompetenz in the EU and the ante-bellum United States.** *Regional and Federal Studies*. Vol. 15, no 2 (June 2005). P. 225-244.

« Although an "ultimate arbiter" is generally accepted as a necessary element of a federation, emerging federal systems are often unable to agree on who should play the role. Legally, the debate surrounds the right to monitor the limits of federal and state competences - or the right to Kompetenz-Kompetenz. This article looks at how the early US and the EU managed without an ultimate arbiter and assesses the differing priorities of the two systems. It then examines how the Constitutional Treaty might change the delicate balance wrought by the ECJ in Europe, and what lessons, if any, the early American experience might offer. ».

102. Destatte, Philippe. Bruxelles : Presses interuniversitaires européennes : Institut Jules Destrée, 1999. 462 p.
321.02 I19 1999

« Cet ouvrage fait suite à un colloque international sur le fédéralisme, où scientifiques et praticiens de tous pays ont pu confronter leurs expériences et leurs idées sur les sources du fédéralisme, les succès et les échecs du

fédéralisme et la résolution de conflits dans les États-nations et l'apport de la Wallonie au fédéralisme. ».

103. Dietmar, Braun. **Modernising federalism : towards convergence in the organisation of intergovernmental relations?** Lausanne : Université de Lausanne, Institut d'études politiques et internationales, 2006. 38 p. (Travaux de science politique : no 26).
<http://www.unil.ch/webdav/site/iepi/users/epibiri1/public/26BraunTSP.pdf>

« Les auteurs du présent article essaient de démontrer, par le biais de la comparaison de cinq États fédéraux - Autriche, Australie, Canada, Allemagne et Suisse - dans quelle mesure les réformes des relations intergouvernementales ont été influencées par des notions d'efficacité et de responsabilité. Les auteurs s'interrogent à savoir s'il y a convergence vers un modèle similaire d'organisation des relations intergouvernementales. ».

104. Gaudreault-DesBiens, Jean-François; Gélinas, Fabien, (dir.). **Le fédéralisme dans tous ses états : gouvernance, identité et méthodologie = The states and moods of federalism : governance, identity and methodology.** Cowansville, Qc. Éditions Yvon Blais, 2005. 494 p.
 321.02 E2933e 2002

« Le fédéralisme est dans tous ses états. Malgré l'indéniable regain d'intérêt pour la pratique et l'étude du fédéralisme depuis quelques années, on ne saurait ignorer que la multiplicité de ses formes en complique aujourd'hui singulièrement l'appréhension. De fait, bien qu'ayant en partage un certain nombre de caractéristiques fondamentales, les structures fédérales sont élaborées dans un contexte sociopolitique particulier et évoluent selon une dynamique qui est propre à chacune. Cette diversité fait en sorte que l'étude des diverses expressions que prend le «phénomène fédéral» paraît plus prometteuse que celle du fédéralisme entendu dans son acception traditionnelle de mode d'organisation de l'État. Confronté à la réémergence d'identités sub-étatiques jusque-là «contenues» et l'élaboration d'un ordre juridique supra-étatique de plus en plus envahissant, le fédéralisme est mis à rude épreuve. Est-il encore vraiment avisé de lier État et fédéralisme ? Des dynamiques fédérales ne sont-elles pas perceptibles au sein de structures qui ne présentent pas, stricto sensu, les caractéristiques d'un État ? Pareille interrogation renvoie à la nécessité de penser, ou plutôt d'impenser, le phénomène fédéral dans un cadre théorique qui serait plus large que celui, essentiellement institutionnel, de la réflexion sur l'organisation de l'État. Le fédéralisme demeure certes un important mode d'organisation de l'État, mais il peut également être envisagé sous l'angle de la culture juridique qu'il sous-tend, des règles minimales de civilité qu'il présuppose, ou des aspirations qu'il promeut, qu'elles fassent ou non l'objet d'une juridicisation formelle, questions dont l'étude incite à pluraliser le modèle théorique ayant jusqu'à maintenant servi de cadre à l'essentiel des travaux sur la question. Cet

ouvrage réinscrit la pensée juridique publiciste dans une relation dialogique avec la pensée politique, économique ou philosophique. Il s'agit de décaper quelque peu la pensée sur le fédéralisme afin que soient posés des jalons menant à étude renouvelée de ce phénomène si complexe. ».

105. Griffiths, Ann L. **Guide des pays fédéraux**, 2005. Montréal : McGill-Queen's University Press, 2005. 512 p.
321.02 H236 2005 F

« Le Guide est avant tout un ouvrage de référence. Il vise à offrir un accès rapide et facile à des renseignements de base sur tous les pays fédéraux du monde. Il présente une multiplicité de points de vue émanant de tous les coins de la planète. ».

106. Jackson, Vicki C. **Narratives of federalism : of continuities and comparative constitutional experience**. *Duke Law Journal*. Vol. 51, no 1 (2001). P. 223-288.
<https://www.law.duke.edu/journals/dlj/downloads/dlj51p223.pdf>.

« I go on to ask whether it may prove more difficult to learn directly from other nations' constitutional courts' decisions on federalism than from comparative constitutional law on issues of individual human rights. Federal systems are built on inherently political compromises, often quite particularly contextualized, and consist of interdependent "packages" whose particular features may function quite differently in connection with other federalism "packages." Yet there is much to be learned from the constitutional experiences of other nations, both generally and on questions of judicial enforcement of constitutional federalism. I end with a brief discussion of what we might learn from the constitutional experiences of other federal nations that might assist in developing more judicially manageable standards for review of federalism challenges to national action in the United States. ».

107. Juhasz, Jozsef. **Ethno-federalism: challenges and opportunities**. *Medunarodni Problemi*. Vol. 57, no 3 (2005). P. 245-263.

« The study analyzes the role of federalism in solving the national and ethnic conflicts. It describes the main types of modern federal states: uni-national (e.g. US, Germany), multi-ethnic (Switzerland, present-day Russia) and multinational forms (former socialist federations, present-day Bosnia-Herzegovina). The study outlines the most important views in modern political thinking about the role of federalism in solving national and ethnic conflicts. It refers to the messianic federalist ideologies, to the French republican tradition, and to the American liberal approach. It then describes the main characteristics of socialist federations, and briefly analyzes the causes of their disintegration. Finally, the study sums up the most important stabilizing factors of ethno-federations. ».

108. Kincaid, John; Parkin, Andrew; Cole, Richard L.; Rodriguez, Alejandro. **Public opinion on federalism in Canada, Mexico, and the United States in 2003.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 33, no 3 (Summer 2003). P. 145-162.

« This research reports on public opinion surveys on intergovernmental and federal issues conducted in Canada, Mexico, and the United States in march and april 2003. In all three countries, respondents most often see their federal government as being the last effective, least efficient, and least trustworthy. Respondents from Canada appear least supportive of their federal government and most supportive of their local governments; those from Mexico appear most supportive of their state governments; respondents from the United States appear more "balanced" in their support of the various orders of government. Also, far greater regional differences in opinions exist in Canada than in Mexico or the Unites States. Support for more decentralized federalism is found to be strong in all these federal countries. ».

109. Kincaid, John; Tarr, G. Alan, (ed.). **Constitutional origins, structure, and change in federal countries.** Montréal : McGill-Queen's University Press, 2005. 467 p. (A Global Dialogue on Federalism : 1).
321.02 G562 01

« Providing examples of diverse forms of federalism, including new and mature, developed and developing, parliamentary and presidential, and common-law and civil law, the comparative studies in this volume examines constitutions in Australia, Belgium, Brazil, Canada, Germany, India, Mexico, Nigeria, Russia, South Africa, Switzerland, and the United States. Each chapter describes the provisions of a constitution, explains the political, social, and historical factors that influenced its creation, and explores its practical application, how it has changed, and future challenges, offering valuable ideas and lessons for federal constitution-making and reform. ».

110. Lazar, Harvey; Telford, Hamish; Watts, Ronald L. **The impact of global and regional integration on federal systems : a comparative analysis.** Montréal : McGill-Queen's University Press, 2003. 371 p.
321.02 I34 2003

« Global and regional integration present challenges to federal political systems around the world. The division of powers inherent in federal political systems complicates the effect of external pressures on the nation-state and also has the potential to complicate the response to these pressures. This study investigates the impact of global and regional integration on seven of the world's great federations - Australia, Canada, Germany, India, South Africa, Switzerland, and the United States - and the European Union. ».

111. Le Roy, Katy; Saunders, Cheryl, (ed.). **Legislative, executive, and judicial governance in federal countries**. Montréal : McGill-Queen's University Press, 2006. 403 p. (A Global Dialogue on Federalism : 3).
321.02 G562 03

« Comparative studies examine the constitutional design and actual operation of governments in Argentina, Australia, Austria, Canada, Germany, India, Nigeria, Russia, South Africa, Switzerland, and the United States. Contributors analyze the structures and workings of legislative, executive, and judicial institutions in each sphere of government. They also explore how the federal nature of the polity affects those institutions and how the institutions in turn affect federalism. The book concludes with reflections on possible future trends. ».

112. Majeed, Akhtar; Watts, Ronald L.; M. Brown, Douglas, (ed.). **Distribution of powers and responsibilities in federal countries**. Montréal : McGill-Queen's University Press, 2006. 373 p. (A Global Dialogue on Federalism : 2).
321.02 G562 02

« The comparative studies in this volume examine the constitutional distribution of exclusive and shared powers and responsibilities among the national and constituent governments of Australia, Belgium, Brazil, Canada, Germany, India, Mexico, Nigeria, Spain, Switzerland, and the United States. Contributors examine the reasons behind each country's system of power distribution, how it works, changes over time, successes or failures, and future trends in the allocation and sharing of power. ».

113. McEwen, Nicola. **Nationalism and the state : welfare and identity in Scotland and Quebec**. Brussels, Belgium : P.I.E.-Peter Lang, 2006. 212 p. (Regionalism & federalism : 5).
320.54 M142 2006

« The book examines the complexities of welfare development in multi-level states, drawing upon the Quebec-Canada experience to explore relationship between nationalism and welfare development in post-devolution Scotland. ».

114. McKay, David. **William Riker on federalism : sometimes wrong but more right than anyone else?** *Regional and Federal Studies*. Vol. 14, no 2 (Summer 2004). P. 167-186.

« Riker's claim that federalism is always a result of a collective response to external or internal threats to dominant central and regional coalitions needs to be qualified to include economic and cultural threats. The EU and Australian examples demonstrate this. Riker was also mistaken about the precise origins of the Indian federation, which owed more to the hegemony of a centralist Congress Party than to central-local bargaining. Riker was less

specific on the factors that account for the sustainability of federations, although his emphasis on the role of political parties has proved helpful. Any attempt to build a general theory on the sustainability of federal systems has so far proved elusive. This is demonstrated by an analysis of the role of upper houses, direct democracy and parties in maintaining federal systems of government. ».

115. Observatoire de l'administration publique - ENAP; Charland, Gilbert. **Comparaison des relations intergouvernementales au sein de quelques fédérations**. S.l. ENAP, 2007. 37 p.
http://www.quebec.ca/observgo/fichiers/16389_a-pp-intergouv.pdf

« Quelles spécificités revêtent les relations intergouvernementales du Québec au sein du Canada? Quels sont, au contraire, les principes communs au fonctionnement des fédérations? Cette étude offre un éclairage singulier tant sur les relations entre le gouvernement du Québec et le gouvernement fédéral que sur les relations interprovinciales. Elle fournit des éléments de compréhension à l'égard des relations intergouvernementales, notamment par l'apport de l'analyse comparative. ».

116. Salmon, Trevor C.; Keating, Michael, (ed.). **The dynamics of decentralization : Canadian federalism and British devolution**. Montréal : McGill-Queen's University Press, 2001. 192 p. (The Canada-United Kingdom Colloquia Series : 3).
 321.0230971 D997 1999

« The constitutional differences between federal Canada and unitary Britain used to appear to be clear. However in recent times the Canadian federal system has become increasingly fluid and Britain has embarked on the path of devolution to Northern Ireland, Scotland and Wales. In The Dynamics of Decentralization the authors discuss and evaluate the questions raised by these issues. ».

117. Sgard, Jérôme. **Constitution fédérale européenne et Pacte de stabilité : l'autre leçon américaine**. *Esprit*. No 5 (mai 2004). P. 160-164.

« Retour sur l'histoire de l'élaboration de la Constitution des États-Unis, notamment de son volet fiscal et budgétaire; enseignements à tirer pour l'Union européenne, à l'heure de la suspension du Pacte de stabilité et de l'échec de la Convention sur l'avenir de l'Europe. ».

118. Simeon, Richard. **Recent trends in federalism and intergovernmental relations in Canada : lessons for the UK?** In *The dynamics of decentralization : Canadian federalism and British devolution*. Salmon, Trevor C.; Michael Keating. Montréal : McGill-Queen's University Press, 2001. P. 47-61. (The Canada-United Kingdom Colloquia Series).
321.0230971 D997 1999

« The author focus on two distinct, though closely related issues. The first is the evolution of debate about the status of Quebec in the Canadian federation. This is where the parallels between Quebec and the devolution of authority to Scotland and Wales are most striking. How sustainable are asymmetrical models of federalism? Second, while debates about the very existence of the country continue in Canada, the day to day functioning of the Canadian federation has continued to evolve. There is a renewed focus on "collaborative federalism", seeing governance in Canada as partnership between two equal levels of government. Canadians appear to be relieved that governments are emphasizing cooperation over confrontation, but there remain deep concerns about the democratic and policy deficits that accompany the collaborative model. ».

119. Thérêt, Bruno. **Du principe fédéral à une typologie des fédérations : quelques propositions.** In *Le fédéralisme dans tous ses états : gouvernance, identité et méthodologie = The states and moods of federalism : governance, identity and methodology*. Gaudreault-DesBiens, Jean-François; Fabien Gélinas. Cowansville, Qc. Éditions Yvon Blais, 2005. P. 99-133.
321.02 F2933e 2002

« L'auteur propose dans ce texte une première typologie des fédéralismes réellement existants. Après avoir précisé ce qu'on peut attendre d'une méthodologie comparative qui fasse sa place à la fois au synchronique et au diachronique, il mobilise la méthode structurale de comparaison pour proposer un ensemble d'idéaux-types de systèmes fédéraux. ».

120. Thorlakson, Lori. **Comparing federal institutions : power and representation in six federations.** *West European Politics*. Vol. 26, no 2 (April 2003). P. 1-22.

« The study of comparative federalism is often hampered by the diverse range of federal institutional arrangements in practice, as well as the ambiguity surrounding the concept of federalism. This article identifies three main conceptual approaches to federalism - sociological, constitutional, and governmental - then proposes a revised governmental approach that takes account of the institutional effects of federalism, for application in comparative politics research. Minimally defined, all federations are products of institutional rules that create separate territorial spheres of authority. This article compares Canada, the US, Australia, Austria, Germany and Switzerland along two key institutional dimensions that structure politics in

the federal state: resource allocation, and the representation of constituent units in federal-level decision-making. ».

121. Watts, Ronald L. **Comparaison des régimes fédéraux**. 2^e éd. Montréal : Publié pour le compte de l'Institut des relations intergouvernementales, École des études en politiques publiques de l'Université Queen's par les Presses universitaires McGill-Queen's, 2002. 142 p.
321.02 W352 2002 F

« Dans cette deuxième édition mise à jour, Ronald Watts nous propose une analyse claire de la nature et du fonctionnement d'un échantillon de onze fédérations. Ces fédérations ont été choisies pour l'intérêt qu'elles présentent à l'égard des questions qui dominent actuellement la scène canadienne, et parce que les Canadiens peuvent tirer beaucoup de leçons de l'expérience des régimes fédéraux ailleurs dans le monde. ».

Études générales

122. Alesina, Alberto; Angeloni, Ignazio; Etro, Federico. **Institutional rules for federations**. Cambridge, MA : National Bureau of Economic Research, 2001. 42 p. (NBER working paper series : 8646).
<http://econweb.fas.harvard.edu/hier/2001papers/HIER1940.pdf>

« We study the organization of federations — or international unions — which decide together the provision of certain public goods. The benefit of centralization depends on the internalization of the spillovers, that of decentralization on the adaptability to local differences. We individuate as an optimal institutional design a form of fiscal federalism based on decentralization of expenditures and a system of subsidies and transfers between countries. Since this solution can be politically unfeasible, we study institutional compromises between a centralized federation and a decentralized one. “Flexible unions” and federal mandates in which both the state and federal levels are involved in providing public goods are typically superior to complete centralization and politically feasible. Finally, we study the effects of a qualified majority voting rule in a centralized system: we find that it can be a useful device to correct a bias toward “excessive” union level activism. ».

123. Bailey, Jeremy-David. **Richard Weaver's untraditional case for federalism**. *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 34, no 4 (Fall 2004). P. 33-50.

« Although R.M. Weaver's political writings do not offer a systematic examination of federalism, they include a defense of federalist arrangements. Because Weaver's federalism is central to his conservatism, and because his

argument for federalism differs from more common conservative defenses of federalism offered in the 20th c., his writings allow students of federalism to examine possible connections between federalism and conservative political thought. ».

124. Bednar, Jenna. **Judicial predictability and federal stability : strategic consequences of institutional imperfection.** *Journal of Theoretical Politics*. Vol. 16, no 4 (October 2004). P. 423-446.

« Institutions structure incentive environments for strategic actors. What is the effect of a flawed institution - one that is not perfectly predictable - on strategic behaviour? This paper focuses on the influence of the judiciary on intergovernmental rivalry in a federation, in particular considering how shifts in judicial predictability affect federal opportunism. Results of the model indicate that governments in a federation challenge one another's behaviour in court less frequently as the judiciary grows more predictable but the effect of predictability on opportunism depends upon the cost of challenging an agent. When costs are low, increasing the predictability of the court increases opportunism, contrary to intuition. The model is extended to consider the effect of a biased court. ».

125. Blindenbacher, Raoul; Koller, Arnold, (ed.). **Federalism in a changing world, learning from each other : scientific background, proceedings and plenary speeches of the International Conference on Federalism.** Montréal : McGill/Queen's University Press, 2003. 600 p.

« Federalism in a Changing World contains the scientific background papers, proceedings, and plenary speeches presented at the International Conference on Federalism 2002 held in St-Gallen, Switzerland, in August 2002. The three principal topics of the conference were federalism and foreign relations; federalism, decentralization and conflict management in multicultural societies; and assignment of responsibilities and fiscal federalism. The volume comprises texts by more than seventy authors from twenty countries throughout the world. ».

126. Boadway, Robin. **Inter-governmental fiscal relations : the facilitator of fiscal decentralization.** *Constitutional Political Economy*. Vol. 12, no 2 (June 2001). P. 93-121.

« The decentralization of fiscal authority to lower level jurisdictions contributes to the efficient delivery of public services, but conflicts with national objectives. The system of fiscal relations, including both the grant structure and institutions for policy coordination, are necessary for achieving the full benefits of fiscal decentralization while preserving national efficiency and equity objectives. The case for decentralization is recounted, along with the ways it can impinge upon efficiency and equity in the national economy.

These adverse effects can be mitigated by appropriate fiscal transfers, both equalizing and conditional, and suitable measures of policy harmonization. ».

127. Caron, Jean-François. **L'héritage républicain du fédéralisme : une théorie de l'identité nationale dans les fédérations multinationales.** *Politique et sociétés*. Vol. 25, no 2-3 (2006). P. 121-146.

« L'évaluation du fédéralisme à la lumière des aspects qui ont mené à la création de la fédération américaine permet de situer ce système politique dans la tradition républicaine de la liberté. Par une historiographie des idées qui ont précédé la révolution américaine et l'établissement du pacte fédéral de 1789, ce texte vise à démontrer en quoi l'idée moderne du fédéralisme est d'abord et avant tout un système politique dont l'objectif consiste à empêcher la domination. À partir de cette historiographie, le présent article vise à établir un cadre normatif pour les politiques identitaires des fédérations multinationales. ».

128. Congleton, Roger; Kyriacou, Andreas; Bacaria, Jordi. **A theory of menu federalism : decentralization by political agreement.** *Constitutional Political Economy*. Vol. 14, no 3 (September 2003). P. 167-190.

« This paper analyzes agreements between governments that determine the division of policy-making power between central and regional governments. Our analysis demonstrates that initial circumstances and political risks affect the degree of centralization that will be adopted, and that asymmetric forms of federalism are often consequences of ongoing negotiations between regional and central governments over the assignment of policy-making authority. We analyze three settings where gains from "constitutional exchange" may exist: (1) the under-centralized state, (2) the over-centralized state, and (3) the constitutional convention. In each case, an asymmetric form of federalism is the predicted outcome, although the degree of asymmetry differs according to starting point. Modern and historical examples are used to illustrate the relevance of our analysis. ».

129. Duchastel, Jules, (dir.). **Fédéralismes et mondialisation : l'avenir de la démocratie et de la citoyenneté.** Outremont, Qc. Athéna éditions, 2003. 304 p.
321.02 F2934 2000

« À l'origine de cet ouvrage collectif, publié en partenariat avec les Éditions Athéna, se pose la question suivante : en quoi les diverses formes de fédéralisme peuvent répondre au défi de la mondialisation? Une question aussi simple a vite fait de se complexifier. D'abord, qu'est-ce que la mondialisation? Existe-t-elle vraiment et si oui quelle en est sa nature? Quels sont ses effets? Quelles sont les conséquences de la mondialisation sur les formes de la régulation politique des sociétés? Les chercheurs ayant collaboré à cet ouvrage ont dégagé quelques avenues de solutions dans l'exploration du

principe fédéral. Provenant de divers contextes nationaux ou régionaux, canadien et européen, ils nous fournissent une lecture des phénomènes sous-jacents à la mondialisation sous des éclairages variés. ».

130. Fleiner, Thomas; Hottinger, Julian-Thomas. **La pertinence du fédéralisme dans la gestion des diversités nationales.** *Revue internationale de politique comparée*. Vol. 10, no 1 (2003). P. 79-90.

« La diversité nationale ne pourra être défendue dans les sociétés fragmentées que sur la base de la confiance entre les différentes communautés, ainsi que dans les institutions de l'État, dans ses dirigeants et dans les formes institutionnelles de partage de pouvoir. Jamais encore une communauté quelconque n'est parvenue – à long terme – à faire respecter sa diversité par des mesures coercitives. Le fédéralisme, le régionalisme, les constitutions, les systèmes gouvernementaux et électoraux sont des institutions au sein des réponses peuvent être trouvées au problème de la diversité. C'est le rôle de la démocratie fondé par une option fédérale et sur le consensus, d'assurer le respect de cette diversité. ».

131. Gagnon, Alain-G. **Le fédéralisme multinational démocratique sous examen : tensions et résistances.** In *Diversité et identités à Québec et dans les régions d'Europe*. Palard, Jacques; Alain-G. Gagnon; Bernard Gagnon. Québec : Presses de l'Université Laval, 2006. P. 25-41.
305.8 D618i 2006

« L'auteur présente trois corpus de textes qui se révèlent utiles pour la compréhension des fédérations multinationales démocratiques. Plus spécifiquement, on peut regrouper la littérature autour de trois grands auteurs reconnus ayant développé autant de schémas de référence : le "système de coopération perpétuelle" chez John Rawls, "l'autonomie et le partage des compétences" chez Daniel Elazar et le "plébiscite quotidien" évoqué par Ernest Renan. L'auteur se propose donc d'évaluer dans quelle mesure ces auteurs fournissent, à la lumière des fondements historiques du pays et des développements constitutionnels et politiques contemporains, une compréhension théorique empreinte de justice et pertinente pour la gestion de la diversité au Canada. ».

132. Gormley, Jr. William T. **Money and mandates : the politics of intergovernmental conflict.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 36, no 4 (Fall 2006). P. 523-540.

« The federal government's relationship with the states depends in part on the level of federal aid and the number of federal mandates. Environmental policy, with less federal aid and more mandates, differs from education policy and health policy. The volume of intergovernmental litigation is heavier and rhetorical references to intergovernmental policy. Waivers are

more common in education policy and health policy, but that appears to be a function of congressional policies largely barring environmental policy waivers. Federal judges are more supportive of the federal government's position on environmental protection and education than its position on health care. Overall, federal funding and mandates appear to have an impact on state governments, federal bureaucrats, and federal judges. ».

133. Hale, Henry-E. **Divided we stand : institutional sources of ethnofederal state survival and collapse.** *World Politics*. Vol. 56, no 2 (January 2004). P. 165-193.

« Federal states in which component regions are invested with distinct ethnic content are more likely to collapse when they contain a core ethnic region, a single ethnic region enjoying pronounced superiority in population. Dividing a dominant group into multiple federal regions reduces these dangers. A study of world cases finds that all ethnofederal states that have collapsed have possessed core ethnic regions. Thus, ethnofederalism, so long as it is instituted without a core ethnic region, may represent a viable way of avoiding the most deadly forms of conflict while maintaining state unity in ethnically divided countries. ».

134. Hueglin, Thomas. **Federalism at the crossroads : old meanings, new significance.** *Canadian Journal of Political Science*. Vol. 36, no 2 (June 2003). P. 275-294.

« Federalism has remained a contested concept. The constitutional certainties of the modern federal state are under attack from confederal practices of negotiated agreement. Such practices have their traditional roots in the political theories of Althusius and Montesquieu. The central argument of this article is that the American Federalists broke with that older tradition and deliberately misinterpreted Montesquieu along the way. Consequently, the predominant reading of federalism emphasizes federal supremacy over the idea of a social compact among equal partners, territorial representation dominates over the recognition of social community, and the allocation of divided powers is guided by national prerogatives rather than regionally differentiated policy needs. Recent trends towards a more collaborative form of federalism indicate that the old model of constitutional federalism may be replaced by new practices of treaty federalism. ».

135. Hug, Simon. **Federal stability in unequal societies.** *Constitutional Political Economy*. Vol. 16, no 2 (June 2005). P. 113-124.

« The stability of federal systems is a thorny issue. Several scholars have attempted to come to grips with this problem and have proposed mechanisms or institutions which may contribute to the stabilization of federal systems. In many instances, however, the underlying mechanisms and micro-foundations

are poorly specified. I build upon existing models dealing with decentralization and secession to incorporate unequal income distributions and externalities of public goods. Based on this, some insights may be derived on the appropriate mechanisms to foster federal stability. ».

136. Lane, Jan-Erik; Ersson, Svante. **The riddle of federalism : does federalism impact on democracy?** *Democratization*. Vol. 12, no 2 (April 2005). P. 163-182.

« Does federalism matter for democratic longevity? Most scholars would reply first "yes", and then most probably add "very positively". We show that one should not take for granted that federalism constitutes a positive for democratic stability. This surprising result, derived from a regression approach where the impact of federalism is tapped while controlling for other factors constituting embeddedness, explains why many federal states have authoritarian regimes or unstable governments. More research on federalism is needed without harbouring preconceptions about the outcomes of this kind of political decentralization. One must separate between formal and real federalism as well as between various forms of political decentralization. The findings of this article tend to support the skeptical appreciation of federalism in the literature on political institutions. ».

137. Le Fur, Louis. **État fédéral et confédération d'États**. Paris : L.G.D.J. diffuseur : Éditions Panthéon-Assas, 2000. 839 p. (Introuvables, Université de droit, d'économie et de sciences sociales de Paris).
321.02 L495 1896

« La thèse de Louis Le Fur, soutenue en 1896, État fédéral et confédération d'États, reste jusqu'à aujourd'hui l'ouvrage de référence en langue française sur la théorie de l'État fédéral. C'est elle qui a nourri la doctrine publiciste classique du début du siècle (Esmein, Carré de Malberg) et c'est par elle que tout chercheur contemporain doit commencer pour faire progresser les réflexions sur cette question si essentielle du fédéralisme. Outre les analyses théoriques, l'ouvrage commence par un examen historique précieux de divers regroupements de cités ou d'États depuis la Grèce antique jusqu'au XIXe siècle, tant en Europe qu'en Amérique. ».

138. Rodden, Jonathan. **Comparative federalism and decentralization : on meaning and measurement**. *Comparative Politics*. Vol. 36, no 4 (July 2004). P. 481-500.

« A first generation of studies of the causes and consequences of decentralization and federalism viewed decentralization as a simple zero-sum transfer of authority from the center to subnational governments, drew upon the assumptions of welfare economics and public choice theory, and employed blunt measures of expenditure decentralization and federalism. More detailed pictures of decentralization and federalism that help explain the growing disjuncture between theory and cross-national evidence can be

obtained by defining several alternative forms of federalism and fiscal policy and political decentralization, then measuring them and exploring interrelationships across countries and time. This approach points the way toward a second generation of more nuanced empirical research that takes politics and institutions seriously. ».

139. Shvetsova, Olga. **Mass-elite equilibrium of federal constitutional legitimacy.** *Constitutional Political Economy*. Vol. 16, no 2 (June 2005). P. 125-141.

« W. H. Riker's *Federalism: Origin, Operation, Significance* (Boston, 1964) stressed the problem of the contested nature of federal institutions and argued that federations existed amidst the ongoing challenge to their rules. An essential component in building the theory of institutional design is to show the possibility in a democracy of elected politicians cooperating on institutional matters even when each of their constituencies would prefer to adjust the constitutional terms to its own advantage. Elite "cooperativeness" must be sustainable even in the presence of outside challengers promising to stay closer to the constituent preferences. I present a model of mass-elite equilibrium of constitutional legitimacy, which demonstrates the possibility to motivate the incumbents to sustain the institutional stability while at the same time protecting them from electoral defeat. ».

140. Volden, Craig. **Origin, operation, and significance : the federalism of William H. Riker.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 34, no 4 (Fall 2004). P. 89-107.

« W.H. Riker transformed the study of federalism by advancing both a methodological approach and numerous substantive propositions. Methodologically, he introduced students of federalism to the scientific approach of positive political science, illustrating the development of "testable and tested generalizations". Substantively, he explained the origins of federal systems as a bargain among political leaders with expansionist and militaristic concerns. He argued that the US was a politically centralized federal system from its founding. He linked the degree of centralization in federal systems to the degree of centralization among their political parties. Despite all his work, though, Riker ultimately dismissed federalism as a minor institution having little impact on policy outcomes. ».

141. Watts, Ronald L. **Les principales tendances du fédéralisme au XX^e siècle.** *Revue internationale de politique comparée*. Vol. 10, no 1 (2003). P. 11-18.

« Au cours du XX^e siècle, 24 pays se sont organisés en systèmes politiques fédéraux, soit qu'ils se sont dénommés eux-mêmes de la sorte, soit qu'ils ont rempli les critères habituellement utilisés pour caractériser de tels systèmes. Le succès de la solution fédérale a été particulièrement important entre 1945 et 1960 ainsi que lors la dernière décade. L'analyse des expériences fédérales

pendant ce siècle permettent de dégager quatre critères nécessaires au développement effectif du fédéralisme. Il faut souligner les nombreuses variations et - même les innovations - rencontrées dans l'application de l'idée fédérale. ».

142. Wildasin, David-E. **The institutions of federalism : toward an analytical framework.** *National Tax Journal*. Vol. 57, no 2 (June 2004). P. 247-272.

« Mature federations have relatively transparent delineations of authority among levels of government; subnational governments enjoy considerable autonomy in their expenditure, revenue, and debt policies. In other countries, problems of soft budget constraints, bailouts, and fiscal and financial instability demonstrate the difficulties of institutional design in a federation. This paper outlines an analytical framework within which interjurisdictional spillovers may create incentives for higher-level governments to intervene in the control and financing of lower-level governments ("bailouts"). This framework helps to identify directions for theoretical and empirical research that can illuminate important features of observed institutions and guide policy analysis. ».

143. Ziblatt, Daniel. **Rethinking the origins of federalism. Puzzle, theory, and evidence from nineteenth-century Europe.** *World Politics*. Vol. 57, no 1 (October 2004). P. 70-98.

« This article examines the paradox of how federal political institutions are created: how can a state-building core be unyielding enough to forge a union but accommodating enough to grant federal concessions to subunits? A comparison of the trajectories of national unification in 19th c. Germany and Italy indicates that the formation of federations does not come about exclusively through voluntary "contract"; instead, coercion and cooperation go hand in hand in the formation of all states, including federations. Whether the outcome is federal or unitary depends on the level of subunit infrastructural capacity at the moment of founding. This institutional explanation supplements accounts emphasizing the cultural sources of federalism and revises arguments that only militarily weak founding cores make federal concessions to their constituents. ».

144. Zimmermann, Joseph-F. **National-state relations : cooperative federalism in the twentieth century.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 31, no 2 (spring 2001). P. 15-30.

« D. J. Elazar's 1959 Ph. D. dissertation demonstrated conclusively the inadequate explanatory value of the theory of dual federalism [in the US] and the prevalence of cooperative national-state relations in the period ending in 1913. Congressional employment of total and partial preemption and coercive regulatory powers since 1965 raises the question whether the theory

of cooperative federalism explains fully the functioning of the federal system at the beginning of the 21st c. An examination of national-state relations reveals that each of the two theories retains a degree of explanatory value. There is, however, a need for a more general theory incorporating elements of these theories and coercive use of congressional powers, highlighting the generally cooperative nature of national-state relations, and explaining the continuous readjustment of the respective powers of Congress and states. ».

Grande-Bretagne

145. Döring, Herbert. **Ambiguous centralism and occasional "federalism by stealth" : Great Britain.** *Public policy and federalism.* Braun, Dietmar. Aldershot [Angleterre] : Ashgate, 2000. P. 177-204.
321.02 P976 1997

« Britain is a unitary state in the sense that only Westminster can delegate powers to sub-central agencies, and may revoke such powers by simple majority as it thinks fit. The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland belongs to the rare, and diminishing, species of unitary and centralized government. Quite a few observers of British politics, though, have been puzzled by the degree of apparent fragmentation beyond the ever-present doctrine of unconditional rule-making powers of the Westminster model. ».

146. Marquand, David. **Federalism and the British : anatomy of a neurosis.** *Political Quarterly.* Vol. 77, no 2 (April-June 2006). P. 175-183.

« We are told from all sides that federalism is an idea whose time has gone; that the dream of a federal Europe is dead, while the vision of a federal Britain has never emerged from the womb. In this essay, I shall take issue with this unthinking orthodoxy. I shall argue that the prevailing British understanding of federalism is false and dangerous; that it reflects a destructive neurosis which we need to overcome; and that the baffling problems of European and British governance in an age of globalisation can be tackled successfully only from a federalist standpoint. ».

Inde

147. Bagchi, Amaresh. **Rethinking [Indian] federalism : changing power relations between the center and the states.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 33, no 4 (fall 2003). P. 21-42.

« India's federalism during the last 50 years had two phases: three decades of centralized federalism led by cooperative and competitive federalism. Unitary features of India's Constitution and planned development led to strong central dominance in the first phase, with the states in a subordinate position. The momentum of impressive initial growth did not last. The late 1970s saw a weakened Congress party, the emergence of coalition politics, and a shift in the Center-states power balance. Growth followed liberalization and moves toward decentralization, but this was accompanied by an accentuation of regional disparities and fiscal imbalances. A major factor in the negative results has been weaknesses in the intergovernmental transfer system. Desirable reforms, which maintain moves toward decentralization and greater states' autonomy, are explored here. ».

148. Frankel, Francine R.; Verney, Douglas V. **Emerging federal process in India.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 33, no 4 (Fall 2003). P. 1-171.

« Numéro consacré au fédéralisme en Inde ».

149. Khan, M.-G. **Coalition government and federal system in India.** *Indian Journal of Political Science*. Vol. 64, no 3-4 (July-December 2003). P. 167-190.

« Coalitions have become an inevitable and indispensable part of the national and regional politics in India, [where] coalitions owe their existence primarily to a set of determined people, who combine to govern for personal and party ends. Regional parties do not necessarily participate in governance of the country. They stay parochial in their outlook. Populism is their method to gather support. Thus the regional parties have come to stay in Indian politics and their relevance also extends to the national scene. The federal approach in governance is the result of the assertion of the regional parties. Their participation in the coalition government is the reinforcement of the "periphery" and federal governance at the center. ».

150. Rao, Govinda; Singh, Nirvikar. **The political economy of India's fiscal federal system and its reform.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 37, no 1 (Winter 2007). P. 26-44.

« This article examines recent and potential reforms in India's fiscal federal system. We summarize key federal institutions in India, including tax and expenditure assignments, and mechanisms for Center–state transfers. We

discuss the institutional process by which reforms can and do take place, including the role of academics, political influences, and especially institutions such as the Finance Commission. In contrast to the past, recent commissions have played a greater role in articulating an agenda for fiscal federal reform, which then proceeds through political bargaining. This change has taken place in the context of, and been influenced by, broader economic reform in India. ».

151. Singh, Mahendra-P. **Towards a more federalized parliamentary system in India : explaining functional change.** *Pacific Affairs*. Vol. 74, no 4 (Winter 2001-2002). P. 553-568.

« The impact of social and political mobilization on the Indian federal system has been intermediated by a transformed party system - from one-party dominance to a multipartisan configuration since 1989 - and an activist judiciary that extended its power of judicial review to areas where parliamentary/executive supremacy was the norm, e.g., central takeover of a state government under the emergency provisions of the Constitution. This transformed institutional scenario has activated a series of points of autonomy of federal relevance envisaged by the first Constitutional Commission on Center-State Relations, appointed in 1983. Even without the formal implementation of most of the recommendations of the Sarkaria Commission Report (1987-88), it has become self-implementing. The federalization process has also brought about some changes in tune with neo-liberal economic reforms in the patterns of fiscal federal relations. ».

152. Singh, Mahendra-P.; Verney, Douglas-V. **Challenges to India's centralized parliamentary federalism.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 33, no 4 (Fall 2003). P. 1-20.

« Indian federalism has become less centralized as a result of popular pressures, the breakdown of Congress dominance, and the fragmentation of political parties. Economic challenges to cooperative federalism emerge from market reforms, the search for investments, and the World Bank structural adjustment plans adopted in selected states. Devolution of economic decision-making to the states aggravates fiscal crises by facilitating populist political strategies and accentuating uneven development. Political challenges arise from issues such as central vs. state control of police and security forces; movements for the creation of new states; and the implementation of constitutional provisions for village-level governance. Change in India's federalism has come about less through the adaptation of formal institutions than through the proliferation of state-based political parties, aggregating varied interests based on region, language, caste, class, or views on secularism. ».

153. Tillin, Louise. **United in diversity? Asymmetry in Indian federalism.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 37, no 1 (Winter 2007). P. 45-67.

« Many studies highlight constitutional asymmetry as a desirable feature of federal systems in multinational countries. This article looks at India which, mainly because of the special provisions for Kashmir in the 1950 constitution and the status of newer small states in the north-east, is generally described as asymmetrically federal. I show that, while India exhibits considerable de facto asymmetry, asymmetry in the constitutional powers granted to individual states has (i) not been important for India's ability to 'hold together' as often assumed and (ii) not entailed special protection of cultural or national minorities. I thus cast doubt on the normative political philosophy, particularly informed by Canadian and Spanish debates, that advances the idea of asymmetrical federalism as a model of governance in potentially divided societies. ».

Italie

154. Bull, Anna-Cento. **Towards a federal state? Competing proposals for constitutional revision.** *Italian Politics : A Review*. No 17 (2002). P. 185-202.

« In 2001 a federalist restructuring of the Italian state was given priority over other institutional reforms due to the continuing influence of the Lega Nord, which had renewed its pact with the center-right. Though the center-left's proposed federalism won approval in the 7 Octobre 2001 referendum, Lega Nord leader and Minister of Reforms Umberto Bossi has passed his own proposal through the current Cabinet to grant regions certain exclusive legislative competences. At issue during this transition period is the relative centralization or decentralization of Italy, and by extension the functioning of its welfare state. The country is far from knowing what federalism it wants. Moreover, Italy desperately needs other institutional reforms if it is going to weather and survive the coming devolution. ».

155. Del Duca, Louis F.; Del Duca, Patrick. **An Italian federalism? The State, its institutions and national culture as rule of law guarantor.** *The American Journal of Comparative Law*. Vol. 54, no 4 (Fall 2006). P. 799-841.

« Italy presents a nascent federalism, inventing its Regions to address national political blockages. Evolving relations between Regions and State, plus supranational union, illustrate roles and origins of Italy's State institutions and constitutional rule of law. As the State invents regions and embraces supranationalism, its institutions and cultural values assure continued guarantee of fundamental constitutional principles. Electoral reform, referenda, New Deal-style authorities and judicial activism, all within

Italy's historically-founded consensus on constitutional rule of law, reinforce the State and strengthen its role of guaranteeing such rule of law. As Italy continues its experiment of evolving from a unitary to a decentralized, federal-type constitutional democracy, its national judiciary and civil service, along with its legal culture which includes national organization of legal education and professions, support its institutions in assuring constitutional rule of law. Italy's experience may yield insights for other States' redefinition of federalism, e.g. Argentina, Brazil, Mexico, and Russia, as they address challenges of applying the constitutional rule of law, while confronting change. ».

156. Stemmermann, Klaus. **Débat autour du fédéralisme en Italie. "Un fantôme hantait l'Italie", ou, Sur le chemin d'une structure sociale et économique fédérale.** In *Fédéralisme et centralisme : l'avenir de l'Europe entre le modèle allemand et le modèle français*. Ammon, Günther; Michael Hartmeier. Paris : Économica, 1998. P. 87-109. (Politique comparée).
321.02 '094 F293c 1995 F

« Ce chapitre tente d'expliquer ce que le fédéralisme signifie pour l'Italie. Dans un premier temps, quatre aspects essentiels en sont abordés afin d'en expliquer les particularités. Ensuite, sont exposés la teneur du débat sur le fédéralisme, ses origines et les principales propositions de réforme. Dans un troisième temps, est abordé l'aspect européen du débat. Finalement, le texte termine par un résumé des réflexions de l'auteur sur le fédéralisme en Italie. ».

157. Vandelli, Luciano. **Du régionalisme au fédéralisme? Pouvoirs.** No 103 (2002). P. 81-91.

« La mise en place des autonomies régionales et locales prévues par la Constitution de 1948 a été lente et progressive, prenant la forme d'une décentralisation administrative malgré le pouvoir législatif délégué aux régions que prévoyait la Constitution. La phase contemporaine, à la suite des lois de 1993 (pour les collectivités locales) et de 1999 (pour les régions) qui ont créé des pouvoirs dotés d'une forte légitimité, est caractérisée par une mutation constitutionnelle (révision de 2001) qui dote les régions d'un pouvoir législatif propre et de moyens financiers, et qui garantit, par le principe de subsidiarité, l'autonomie des communes et métropoles. Mais la mise en oeuvre de cette réforme, bien que freinée par des résistances centralisatrices, peut conduire à plusieurs types de fédéralisme, certains courants prônant même une « dévolution » qui poserait la question du maintien de la solidarité territoriale. ».

Russie

158. Bahry, Donna. **The new federalism and the paradoxes of regional sovereignty in Russia.** *Comparative Politics*. Vol. 37, no 2 (January 2005). P. 127-146.

« During the 1990s, Russia appeared to be a classic example of the perils of federalism in political transition. Powerful ethnically-based republics challenged the center on key reforms, and a weak federal government appeared unable to counter their claims to sovereignty. Since the election of 2000, however, regional prerogatives have been substantially curtailed. An assertive center has dramatically reined in much more pliant republics. How could the center roll back the regions' privileges so quickly? In fact, republic sovereignty was seriously limited. Federal authorities retained key controls over local resources, and federal inability to create effective market institutions constrained regional opportunities to develop countervailing externalities. ».

159. Chebankova, Elena-A. **The limitations of central authority in the regions and the implications for the evolution of Russia's federal system.** *Europe-Asia Studies*. Vol. 57, no 7 (November 2005). P. 933-949.

« The Kremlin's cancellation of gubernatorial elections and tightening central policy towards the regions is not capable of resolving the most pressing problems facing Russia's federal system at present. The inadequacy of the new regional construction is apparent for two reasons: (1) the initial gubernatorial appointments demonstrate that the Kremlin emphasized political stability and gubernatorial loyalty at the expense of effective governance; (2) the center will find it difficult to suppress the influence of large industrial holding companies at the sub-national level. ».

160. Evangelista, Matthew. **Will Russia go the way of the Soviet Union?** In *The fate of the nation-state*. Seymour, Michel. Montreal : McGill-Queen's University Press, 2004 . P. 181-193.
320.1 F252 2004

« This chapter reviews Russian approaches to federalism since the demise of the Soviet Union. The first section outlines two aspects of Boris Yeltsin's presidency : the impact of the first war in Chechnya and the impact of Yeltsin's policies. It then considers Vladimir Putin's project : regional reform, the recent decline in regions' self-confidence, and Putin's system of super-regions - headed mainly by former KGB officers, police, and military officials. These super-regions, argue the author, put individual rights and regional autonomy at risk without providing compensating improvements in overall quality of life. ».

161. Hale, Henry-E. **The makeup and breakup of ethnofederal states : why Russia survives where the USSR fell.** *Perspectives on Politics*. Vol. 3, no 1 (March 2005). P. 55-70.

http://journals.cambridge.org/download.php?file=%2FPPS%2FPPS3_01%2FS153759270505005Xa.pdf&code=c1ac1001d4f7e6394786ecfec8f757c2.

« Why do some ethnofederal states survive while others collapse? The multiethnic Russian Federation has managed to survive intact the transition from totalitarian rule, whereas the multiethnic USSR disintegrated. The critical distinction between the USSR and Russia lies in the design of ethnofederal institutions. The USSR contained a core ethnic region, the "Russian Republic", a single region with a far greater population than any other in the union. This core ethnic region facilitated dual sovereignty, exacerbated the security fears of minority-group regions, and promoted the "imagining" of a Russia independent of the larger Soviet state. In place of a single core ethnic region, the Russian Federation contains 57 separate provinces. This feature of institutional design has given Russia's central government important capacities to thwart the kind of centrifugal forces that brought down the USSR. ».

162. Kartashkin, V. A.; Abashidze, A. KH. **Autonomy in the Russian Federation : theory and practice.** *International Journal on Minority and Group Rights*. Vol. 10, no 3 (2004). P. 203-220.

« The autonomy-related organizational and legal institutions that exist today in the Russian Federation originated in the USSR days. They mirrored the Soviet model of the State, in which autonomy was based on geographical areas. That same geographically based Soviet State structure was initially expected to furnish solutions to the country's nationality-related issues. Overall it must be said that the national-cum-federal (in actual fact unitary nation-state) structure of the USSR has made it significantly harder to tackle the nationality question in the Russian Federation. ».

163. Konitzer, Andrew; Wegren, Stephen K. **Federalism and political recentralization in the Russian federation : United Russia as the party of power.** *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 36, no 4 (Fall 2006). P. 503-522.

« This article analyzes trends in Russian federalism by examining the rise of United Russia as a party of power. For the first time in the post-Soviet history, a pro-presidential party of power has been successfully established, both reflecting and facilitating political recentralization. This article traces United Russia's role in this recentralization process and examines the factors that have allowed United Russia to succeed as the central government's instrument for deepening and consolidating political centralization where other attempts have failed. The impact of political recentralization has changed the face and nature of Russian federalism in a very short period of

time and raises concerns that the political trajectory of Russia is away from a federalist structure and toward a unitary state. ».

164. Lesage, Michel. **Le Conseil de la fédération de l'Assemblée fédérale de la Fédération de Russie et la participation des autorités régionales de Russie au pouvoir fédéral**. In *Mélanges Patrice Gélard : droit constitutionnel*. Fraisseix, Patrick. Paris : Montchrestien, 2000. P. 413-420. 342.202 M517g 2000

« Alors que la Douma d'État de l'Assemblée fédérale est composée de 450 députés élus par l'ensemble de la population de la Russie, le Conseil de la Fédération, qui compte constitutionnellement 178 membres, est le Conseil des autorités régionales : depuis la loi du 5 décembre 1995 sur la formation du Conseil de la Fédération : le chef de l'administration (ou dans les Républiques, le président) et le président de l'assemblée législative régionale de chacune des 89 régions est, de droit, membre du Conseil de la Fédération. Le Conseil de la fédération, seconde chambre de l'Assemblée fédérale, participe avec la Douma d'État à l'adoption de la loi et du budget de l'État. Le président de la Fédération de Russie a été souvent en conflit avec la Douma, sur les lois, sur le budget, ainsi que deux fois en 1998 à propos de la désignation du chef du gouvernement. Le Conseil de la Fédération a été un élément stabilisateur, souvent dans un rôle plus officieux que formel. ».

165. Orechkine, Dmitri; Païn, Emil. **La Russie et le mythe de la grande puissance unie et indivisible**. *Courrier internationale*. No 752 (31 mars 2005). P. 50-51.

« Le désaccord du géographe Dmitri Orechkine et de l'ethnopolitologue Emil Païn sur l'impact de la verticalité du pouvoir en Russie, et sur les répercussions que pourraient avoir l'adoption du modèle confédéral pour ce pays. ».

166. Soderlund, Peter-J. **The Russian subnational executives as institutional veto players**. *Regional and Federal Studies*. Vol. 15, no 1 (March 2005). P. 41-57.

« This study discusses the ability of subnational heads of government to constrain the power of the federal government in the Russian Federation. The intention is to examine under which conditions regional executives have operated since the beginning of the 1990s. The study also takes a comparative approach by examining the formal institutional strength of subnational executives in 24 other contemporary federal states. The Russian executives have had potential for strong leadership at the regional level and moderate abilities to exercise influence at the parliamentary arena, while the regions have been allocated with few constitutional powers. ».

167. Stoner-Weiss, Kathryn. **Russia : authoritarianism without authority**. *Journal of Democracy*. Vol. 17, no 1 (January 2006). P. 104-118.

« Vladimir Putin has pulled the plug on democracy in Russia in an effort to strengthen the authority of the central state. But a look at Russian federal relations shows that the state is growing weaker rather than stronger ».

Suisse

168. Dafflon, Bernard. **Les chantiers du fédéralisme suisse : gouvernance renouvelée et réformes engagées**. *Télescope*. Vol. 13, no 2 (hiver 2006-2007). P. 38-53.
<http://www.enap.quebec.ca/observatoire/docs/Telescope/Volumes12-15/Telv13n2dafflon.pdf>.

« Durant ces deux dernières décennies, le fédéralisme suisse a été directement remis en question par la globalisation et l'intensification de la concurrence ; il en a souffert, mais en même temps, il a cherché de nouvelles stratégies et de nouvelles formes d'organisation pour y faire face. La première Constitution de l'État fédéral de 1848 était fondée sur les principes de solidarité, d'entraide et de collaboration. Compte tenu des particularités topographiques du pays, couché entre le Jura et l'arc alpin, l'objectif était le développement régional harmonieux des cantons. Les grandes régies fédérales, les chemins de fer fédéraux, la poste et les télécommunications et l'approvisionnement en énergie concourraient à cet objectif. En 1959, l'introduction d'une péréquation entre les cantons s'inscrit dans la droite ligne de cette solidarité ; mais c'était aussi un constat sur l'émergence de fortes disparités régionales et la difficulté à maintenir l'équilibre régional. Plus de 150 ans ont passé ; durant cette longue période, le fédéralisme coopératif a largement évolué, s'est développé, s'est enrichi. Mais, comme dans tous les autres pays européens, fédérés ou centralisés, les premières difficultés ont surgi avec la fin des « Trente glorieuses » vers le milieu des années 1980. ».

169. Erk, Jan. **Swiss federalism and congruence**. *Nationalism and Ethnic Politics*. Vol. 9, no 2 (Summer 2003). P. 50-74.

« This article exposes the discrepancies between the formal institutions and the workings of Swiss federalism, to show how de jure constitution and de facto practice diverge from one another. Swiss federalism has come to reflect the underlying ethno-linguistic divide between the French Swiss and German Swiss despite a formal federal system based on 26 cantons. The study pursues a macro-social explanation based on the theory of congruence between ethno-linguistic social structure and political institutions. Focus is on the policy

areas of education and media where identity politics are assumed to play an important role. ».

170. Fleiner, Thomas. **Recent developments of Swiss federalism**. *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 32, no 2 (Spring 2002). P. 97-124.

« Since the year 2000, Switzerland has had a totally revised constitution. The main changes deal with issues of federalism. Globalization has and will have strong centralizing effects, although localization might trigger emotional and nationalistic reactions within the different ethnic communities of Switzerland. The growing mobility of people and the important percentage of foreigners living in Switzerland (20 percent) are additional challenges to the already existing but constitutionally provided diversity. This article explains the new constitution within this framework of the modern world. In particular, it focuses on the specificity of Swiss diversity and the new balance between self-rule and shared rule. ».

171. Papadopoulos, Yannis. **Connecting minorities to the Swiss federal system : a frozen conception of representation and the problem of "requisite variety"**. *Publius : The Journal of Federalism*. Vol. 32, no 3 (Summer 2002). P. 47-66.

« Heterogeneous Switzerland is often portrayed as a model of successful nation-building. Two major institutions ensure the representation of federal units within the federal political system: the Council of States branch of the bicameral legislature, and the "double majority" of popular and cantonal votes needed in constitutional referenda. It was expected that both mechanisms would counter centrifugal forces possibly created by the self-government of subnational groups. Historical analysis shows, however, that since these institutions were established, some important social transformations have occurred, with perverse effects on minority representation and on cleavage accommodation. The Council of States has come to amplify the influence of established political forces, instead of defending minority influence. The "double majority" now gives excessive veto power to minorities no longer socially relevant, at the expense of newer, more needy groups. National cohesion and consensus democracy, in short, risk being eroded rather than strengthened by these core institutions of the Swiss federal system. ».

172. Schmitt, Nicolas. **Le processus de centralisation a-t-il atteint ses limites en Suisse?** *Revue d'Allemagne*. Vol. 35, no 3 (juillet-septembre 2003). P. 323-335.

« Le processus de centralisation qu'ont vécu les fédérations tout au long du XXe siècle ne représente une menace pour leur existence que s'il rompt l'équilibre dialectique qui doit s'instaurer avec les éléments de décentralisation. De fait, la centralisation est un mal parfois inévitable. Elle doit être acceptée si elle est entourée des garde-fous démocratiques suffisants ».

pour la limiter au strict nécessaire. L'exemple de la Suisse montre que jusqu'à présent le principe de subsidiarité y a été respecté et qu'au surplus les cantons ont su se montrer entreprenants pour renforcer leur sentiment d'indépendance. De la sorte, même si la mondialisation et l'intégration européenne impliquent encore quelques indispensables transferts de souveraineté, ceux-ci peuvent être envisagés sereinement par les cantons, d'autant plus que l'histoire montre que le risque qui guette les fédérations est plus l'éclatement que la centralisation. ».

173. Vatter, Adrian. **The transformation of access and veto points in Swiss federalism.** *Regional and Federal Studies*. Vol. 15, no 1 (March 2005). P. 1-17.

« This article delineates changes in the institutions of Swiss federalism. It shows that that the "old" instruments of federalism, established in the 19th c., still represent strong veto points which enable the small, conservative and rural cantons to block national policy decisions. Urban cantons, on the other hand, resort to the "new" institutions of federalism, developed in the course of the 20th c., in order to influence the federal policy formulation process. Furthermore, cantonal governments have opened up informal channels of influence in order to compensate for their loss of power in the course of the strengthening of direct democracy. ».

Union européenne

174. Ammon, Günther; Hartmeier, Michael, (dir.). **Fédéralisme et centralisme : l'avenir de l'Europe entre le modèle allemand et le modèle français.** Paris : Économica, 1998. 202 p. (Politique comparée).
321.02094 F293c 1995 F

« Depuis ses timides débuts il y a de cela quelques cinq décennies, la construction européenne progresse. La coopération accrue et institutionnalisée n'empêche pas les divergences profondes de subsister. Pour exemple, celles sur la question de l'organisation du territoire entre certains États membres. Cet ouvrage sur le centralisme et le fédéralisme comme principes de cette organisation essentielle étudie comment le problème se présente dans des pays tels que l'Allemagne, la France, l'Espagne, l'Italie, la Russie et l'ex-Tchécoslovaquie. ».

175. Christin, Thomas; Hug, Simon; Schulz, Tobias. **Federalism in the European Union : the view from below.** *Journal of European Public Policy*. Vol. 12, no 3 (2005). P. 488-508.

« As a federal system, the EU has to deal in one way or another with the distribution of competencies. While conflicting views about this thorny issue

are ventured in the literature, we emphasize the implications for political accountability. At the present time, political accountability due to the institutional structure and the complex decision-making processes is mixed at best. Thus, we propose to explore the ways in which the distribution of competencies is viewed from below, namely by the EU citizens. As one might expect, we find evidence that this view is not yet as clear-cut as one might hope. ».

176. Delpérée, Francis. **Le fédéralisme en Europe**. Paris : Presses universitaires de France, 2000. 127 p. (Que sais-je? : 1953).
040 1953 2000

« Les États fédéraux ne sont pas bien vus sur la scène internationale, notamment européenne. L'Europe des Quinze compte déjà trois États fédéraux, l'Allemagne, l'Autriche et la Belgique. L'Union européenne recourt à des techniques inspirées du fédéralisme, même si elle inscrit certaines institutions publiques, comme la Cour de justice, dans une logique unitaire. Le fédéralisme est au coeur de toute réflexion sur l'Europe. Est-il possible de faire du fédéralisme au carré? L'Union européenne met-elle, au contraire, en place un système de plus en plus unitaire? L'ouvrage répond à ces questions. ».

177. Levrat, Nicolas. **L'Union européenne : une fédération internationale**. In *Le fédéralisme dans tous ses états : gouvernance, identité et méthodologie = The states and moods of federalism : governance, identity and methodology*. Gaudreault-DesBiens, Jean-François; Fabien Gélinas. Cowansville : Éditions Yvon Blais, 2005. P. 285-305.
321.02 F2933e 2002

« La présente contribution montre que l'Union européenne peut sans difficulté être analysée selon les clés de lecture du fédéralisme. Sans être un État fédéral, ses institutions et son de fonctionnement répondent largement aux exigences fédéralistes. C'est principalement dans le mode de désignation des institutions du niveau communautaire/fédéral que ce système s'éloigne le plus des modèles fédéraux connus. Le souhait des entités constitutives de ne pas tendre à l'achèvement d'un État fédéral au niveau communautaire a pour conséquence que les principaux organes communautaires sont composés de représentants des États, et non désignés selon des modalités fixées par le niveau fédéral. Ce qui suppose l'obligation pour le niveau fédéral/communautaire de prendre en compte dans la composition de ses organes les caractéristiques particulières de certains de ses États membres. Ainsi se développe une fédération de fédérations, asymétrique (puisque tous les États membres ne sont pas fédéraux). L'observation de cette particularité institutionnelle et de ses conséquences en termes de fonctionnement devrait permettre de nouveaux développement de la théorie fédéraliste. ».

178. Rosa, Jean-Jacques. **L'élargissement conduit l'Europe dans une impasse.** *Problèmes économiques*. No 2849 (14 avril 2004). P. 21-26, 31.

« Arguments pour démontrer l'impossibilité de la création d'un grand Etat fédéral européen, dans le contexte de l'élargissement de l'Union européenne; la fragilité particulière de l'institution de la monnaie unique; réfutation des arguments couramment utilisés pour défendre le projet politique européen. ».

179. Thibaud, Paul. **Impliquer les nations dans le projet commun.** *Le Monde diplomatique*. No 634 (janvier 2007). P. 8-9.

« Essai qui tente de dénouer l'impasse que constitue la prépondérance de l'Europe économique sur l'Europe politique et sociale en proposant des pistes pour réaliser un projet européen qui distingue et respecte ce qui est propre à chaque peuple tout en impliquant les sujets politiques et les États-nations en amont et en aval du processus de décision du Parlement européen. ».

LISTE DES TITRES PARUS

DANS LA SÉRIE « BIBLIOGRAPHIES »

- No 1 Privatisation/Gilberte Boilard (octobre 1986) - 50 p. [Épuisé]
- No 2 Déréglementation/Vy-Khanh Nguyen (décembre 1986) - 121 p. [Épuisé]
- No 3 Charte de la langue française : Loi 101/Gilberte Boilard (janvier 1987) - 62 p. [Remplacé par le no 23]
- No 4 Les nouveaux libéralismes économiques/Joëlle Desjardins (mars 1987) - 48 p. [Épuisé]
- No 5 Politique de l'habitation/Vy-Khanh Nguyen (mai 1987) - 54 p. [Épuisé]
- No 6 Réforme de la taxe foncière/Joëlle Desjardins (avril 1987) - 10 p. [Épuisé]
- No 7 Politique industrielle/Joëlle Desjardins (mai 1987) - 28 p.
- No 8 Francophonie/Gilberte Boilard (mai 1987) - 78 p. [Épuisé]
- No 9 Équité salariale/Marie-France Boulet (mai 1987) - 17 p. [Épuisé]
- No 10 Réforme fiscale/Joëlle Desjardins (juillet 1987) - 39 p. [Épuisé]
- No 11 Politique de l'environnement/Marie-France Boulet (octobre 1987) - 41 p.
- No 12 Organisation policière/Gilberte Boilard (décembre 1987) - 26 p.
- No 13 Subventions agricoles, 1980-1987/Joëlle Desjardins (décembre 1987) - 23 p.
- No 14 Le Whip/Joëlle Desjardins (février 1988) - 11 p.
- No 15 Discipline de parti/Gilberte Boilard (avril 1988) - 23 p.
- No 16 Clause nonobstant, 2^e édition/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1993) - 50 p.
- No 17 Heures d'affaires dans les établissements commerciaux le dimanche/Gilberte Boilard, Nicole Dufresne (novembre 1988) - 8 p.
- No 18 Municipalités régionales de comté/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 12 p.
- No 19 Relations entre le Québec et les États-Unis/Guy Dionne (décembre 1988) - 5 p.

- No 20 Privatisation des services de santé 1985-1988/Joëlle Desjardins (février 1989) - 13 p.
- No 21 L'accord du Lac Meech, 3^e édition/Joëlle Desjardins (décembre 1990) - 68 p.
- No 22 Privatisation 1986-1988, 2^e édition/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 52 p.
- No 23 Charte de la langue française (Loi 101), 2^e édition/Gilberte Boilard (septembre 1988) - 115 p.
- No 24 Charte de la langue française (Loi 101), (septembre 1988 - septembre 1992)/Gilberte Boilard (septembre 1992) - 120 p.
- No 25 Avortement : prises de position et aspects juridiques/Gilberte Boilard (mai 1989) - 43 p.
- No 26 Entreprises internationales, transnationales et multinationales/Johan Nadeau (janvier 1988) - 64 p.
- No 27 Politiques d'immigration et d'accueil des réfugiés/Nicole Dufresne (juillet 1989) - 39 p.
- No 28 Adoption internationale 1980-1989/Joëlle Desjardins (août 1989) - 12 p.
- No 29 Référendums (1979-1989), 2^e édition/Nicole Dufresne (novembre 1989) - 50 p.
- No 30 Taxe sur les produits et services (Phase II du Livre blanc sur la réforme fiscale)/ Gilberte Boilard (novembre 1989) - 31 p.
- No 31 Chartes, déclarations, recommandations et ententes concernant l'environnement/Nicole Dufresne (décembre 1989) - 17 p.
- No 32 L'État et les personnes âgées/Guy Dionne (février 1992) - 21 p.
- No 33 Édition du livre au Québec 1980-1990 (mise à jour du Biblio Éclair no 49 paru en décembre 1980 : "L'industrie de l'édition au Québec")/Gilberte Boilard (janvier 1990) - 20 p.
- No 34 Ombudsman - Statut, rôle, pouvoirs, organisation/Joëlle Desjardins (février 1990) - 48 p.
- No 35 Conflits d'intérêts 1988-1990/Gilberte Boilard (avril 1990) - 46 p.
- No 36 Gestion des déchets domestiques/Nicole Dufresne (avril 1990) - 39 p.
- No 37 Statut de l'artiste/Gilberte Boilard (juin 1990) - 92 p.
- No 38 Développement durable/Nicole Dufresne (juin 1991) - 23 p.
- No 39 Le vieillissement de la population - 1980-1991/Joëlle Desjardins (septembre 1991) - 39 p.

- No 40 Le député québécois/Nicole Dufresne (juin 1991) - 37 p.
- No 41 L'accès aux documents des organismes publics 1980-1991/Gilberte Boilard (octobre 1991) - 81 p.
- No 42 L'informatique dans les Parlements (2^e édition)/Joëlle Desjardins (mars 1994) - 31 p.
- No 43 La vie privée et l'informatique/Maria Buttazzoni (décembre 1991) - 44 p.
- No 44 Bibliothèques parlementaires : histoire, fonctions, services/Gilberte Boilard et Jean-Luc Fortin (février 1992) - 78 p.
- No 45 Référendums (1989-1992)/Nicole Dufresne (août 1992) - 22 p.
- No 46 La présidence des Assemblées parlementaires/Joeëlle Desjardins (juin 1993) - 146 p.
- No 47 Les femmes et la politique aujourd'hui/Deirdre Moore (juin 1993) - 24 p.
- No 48 Le financement des partis politiques/Nicole Dufresne (novembre 1993) - 24 p.
- No 49 L'administration des parlements/Joeëlle Desjardins (février 1994) - 29 p.
- No 50 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus, 1990-1994/Gilberte Boilard (février 1994) - 41 p.
- No 51 Le personnel des parlements 1975-1994/Joeëlle Desjardins (mai 1994) - 46 p.
- No 52 Décroissance des fonctions publiques/Patrick Cossette (juin 1994) - 14 p.
- No 53 Réforme parlementaire 1980-1995/Gilberte Boilard, Joeëlle Desjardins (juin 1995) - 102 p.
- No 54 L'accord du lac Meech septembre 1992 à novembre 1995/Joeëlle Desjardins (janvier 1996)
[*Cette bibliographie complète le no 21 - 3^e édition publié en septembre 1992*] - 33 p.
- No 55 Parlement et médias 1985-1996/Gilberte Boilard, Joeëlle Desjardins (mai 1996) - 12 p.
- No 56 Charte de la langue française - septembre 1992 - septembre 1996/Gilberte Boilard (octobre 1996) - 70 p.
- No 57 Privatisation de l'eau/Gilberte Boilard (décembre 1996) - 11 p.
- No 58 L'imputabilité/Joeëlle Desjardins, Guy Dionne (janvier 1997) - 56 p.
- No 59 Francophonie 1987-1997/Gilberte Boilard (février 1997) - 23 p.
- No 60 Le Lobbying 1985-1997/Gilberte Boilard (juillet 1997) - 33 p.
- No 61 Ombudsman 1990-1997/Joeëlle Desjardins (juillet 1997) - 25 p. [Mise à jour du no 34]

- No 62 Obstacles à la participation politique des femmes 1987-1997/Gilberte Boilard (janvier 1998) - 31 p.
- No 63 Parlement et médias 1996-1998/Service de référence, Bibliothèque de l'Assemblée nationale (mars 1998) - 8 p. [Mise à jour du no 55]
- No 64 Discipline de parti 1988-1998/Gilberte Boilard (novembre 1998) - 20 p. [Mise à jour du no 15]
- No 65 Le Whip 1988-1998/Joëlle Desjardins (novembre 1998) - 9 p. [Mise à jour du no 14]
- No 66 La Présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (avril 1999) - 22 p. [Mise à jour du no 46]
- No 67 Modes de scrutin 1980-2001/Gilberte Boilard et Susanne Brillant (février 2002) - 57 p. [2^e édition augmentée]
- No 68 Les nouvelles formes de travail/Nicole Dufresne (août 1999) - 51 p.
- No 69 Le commerce électronique (1995-1999)/Marie-Hélène Fournier (oct. 1999) - 22 p.
- No 70 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus 1994-1999/Gilberte Boilard (décembre 1999) - 32 p.
- No 71 Référendums (1992-1999)/Marie-Hélène Fournier (décembre 1999) - 37 p.
- No 72 Démocratie électronique 1995-1999/Joëlle Desjardins (février 2000) - 23 p.
- No 73 Le rôle du député (1991-2000)/Joëlle Desjardins (février 2000) - 27 p.
- No 74 Revenu de citoyenneté/Gilberte Boilard (février 2000) - 12 p.
- No 75 Organisation mondiale du commerce et mondialisation (1996-2000)/Marie-Hélène Fournier (mars 2000) - 24 p.
- No 76 La crise de confiance envers la classe politique (1990-2000)/Gilberte Boilard (avril 2000) - 32 p.
- No 77 Réforme parlementaire (1995-2000)/Gilberte Boilard (mai 2000) - 27 p.
- No 78 Culture, identité nationale et mondialisation : documents publiés entre 1994 et 2000/Marie-Hélène Fournier (juin 2000) - 21 p.
- No 79 Les commissions parlementaires 1990-2000/Joëlle Desjardins (avril 2001) - 41 p.
- No 80 Vote électoral par Internet/Gilberte Boilard (mai 2001) - 7 p.

- No 81 Vote électronique dans les parlements/Marc Audet (juin 2001) - 7 p.
- No 82 Le capital social/Nicole Dufresne (août 2001) - 12 p.
- No 83 Les bibliothèques parlementaires, histoire, fonctions, services 1992-2002/Gilberte Boilard (juin 2002) - 17 p.
- No 84 Administration du Parlement 1994-2002/Joëlle Desjardins (septembre 2002) - 10 p.
- No 85 Le lobbying 1997-2002/Gilberte Boilard (octobre 2002) - 12 p. [Mise à jour du no 60]
- No 86 Les soins palliatifs 1991-2002/Luc Boudreau (mars 2003) - 11 p.
- No 87 Les budgets sexospécifiques 1999-2003/Joëlle Desjardins (mars 2003) - 10 p.
- No 88 Les Parlements à l'heure de la mondialisation 1996-2003/Gilberte Boilard - Joëlle Desjardins et Marie-Hélène Fournier (avril 2003) - 10 p.
- No 89 Logement social 1980-2000/Marie-Hélène Fournier (avril 2002) - 13 p.
- No 90 Mesures incitatives à l'accès des femmes aux fonctions électives 1992-2003/Gilberte Boilard (août 2003) - 13 p.
- No 91 Démocratie électronique 1999-2003/Luc Boudreau (septembre 2003) - 11 p. [Mise à jour du no 72]
- No 92 Les parlements et les technologies de l'information 1999-2003/Joëlle Desjardins (octobre 2003) - 18 p.
- No 93 Le financement des universités 1995-2003/Susanne Brillant (décembre 2003) - 26 p.
- No 94 Réformes administratives 1995-2003/Gilberte Boilard (octobre 2003) 19 p.
- No 95 Le déséquilibre fiscal 1999-2003/Joëlle Desjardins (janvier 2004) - 6 p.
- No 96 L'exode rural des jeunes au Québec et au Canada 1995-2003/Luc Boudreau (octobre 2003) - 5 p.
- No 97 Partenariats public-privé 2000-2004/Gilberte Boilard (septembre 2004) 17 p.
- No 98 Partenariats public-privé-secteur Eau 2004/Gilberte Boilard (octobre 2004) 15 p.
- No 99 Commissions parlementaires/Marie-Hélène Fournier 2000-2004, novembre 2004 14 p.
- No 100 Modes de scrutin 2002-2004/Marie-Hélène Fournier (mars 2005) 19 p.
- No 101 La présidence des Assemblées parlementaires 1993-2005/Joëlle Desjardins (avril 2005) 31 p. [Mise à jour du no 66]

- No 102 Perception des citoyens des institutions politiques/Gilberte Boilard (mai 2005) 18 p. [Mise à jour du no 76]
- No 103 Vote électronique et vote électoral par Internet/Martin Pelletier (mai 2005) 21 p. [Mise à jour du no 80]
- No 104 Réforme parlementaire/Joëlle Desjardins (mai 2005) 31 p. [Mise à jour du no 53 (1980-1995) et du no 77 (1995-2000)]
- No 105 Rôle du député 2000-2005/Gilberte Boilard (juin 2005) 26 p. [Mise à jour des nos 40 et 73]
- No 106 Discipline de parti 1999-2005/Joëlle Desjardins (juillet 2005) 29 p. [Mise à jour du no 64 (1988-1998)]
- No 107 Transfuges au sein des partis politiques/Joëlle Desjardins (juillet 2005) 23 p.
- No 108 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus 2000-2005/Martin Pelletier (septembre 2005) 30 p. [Mise à jour du no 50 (1990-1994) et du no 70 (1994-1999)]
- No 109 Jeunes et vie politique/Gilberte Boilard (novembre 2005) 23 p.
- No 110 Éducation à la citoyenneté 1996-2006/Gilberte Boilard (janvier 2006) 22 p.
- No 111 Les services gouvernementaux en ligne/Martin Pelletier (mars 2006) 47 p.
- No 112 Droit de vote à 16 ans/Gilberte Boilard (mai 2006) 10 p.
- No 113 Protection des dénonciateurs (Whistleblowers) dans la fonction publique/Eugène Lakinsky (septembre 2006) 15 p.
- No 114 Immigration. Sélection et intégration des immigrants/Eugène Lakinsky (novembre 2006). 19 p.
- No 115 Charte de la langue française/Gilberte Boilard (novembre 2006) 52 p.
- No 116 Poursuite stratégique contre la mobilisation publique/Eugène Lakinsky (février 2007) 17 p.
- No 117 Accommodements raisonnables en matière religieuse/Gilberte Boilard (avril 2007) 34 p.
- No 118 États-Unis: système politique, politique étrangère, sécurité et système de santé/Eugène Lakinsky (avril 2007) 18 p.
- No 119 Relations « Québec – États-Unis »/Eugène Lakinsky (avril 2007) 23 p.
- No 120 Le fédéralisme/Martin Pelletier (mai 2007) 74 p.