



Évaluation du degré de collaboration entre les organisations de producteurs de l'industrie porcine américaine par l'analyse de leurs actions et du financement du Farm Bill

Document de travail

Préparé pour :

**Monsieur Claude Miville
Fédération des producteurs de porcs du Québec
555, boulevard Roland-Therrien
Longueuil (Québec) J4H 3Y9**

**Aïcha L. Coulibaly, M.Sc., MBA, économiste agricole
Marie-Claude Gariépy, agr., M.Sc., chargée de projets**

Février 2009

ÉQUIPE DE RÉALISATION

Recherche et rédaction :

Aïcha L. Coulibaly, M.Sc., MBA
Marie-Claude Gariépy, agr., M.Sc.

Mise en page et vérifications :

Élise Gauthier, agr.
Johanne Nadeau, documentaliste
Marie-Hélène Lepage

REMERCIEMENTS

La réalisation de ce mandat n'aurait pu être possible sans le soutien financier du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec – programme d'associations de producteurs désignées. Nous tenons, à ce titre, à remercier ce partenaire financier.

Ce mandat a été confié par la Fédération des producteurs de porcs du Québec au Centre de développement du porc du Québec inc.



Points saillants de l'étude

1. Les activités du *National Pork Producers Council* (NPPC) portent surtout sur les questions d'ordre réglementaire et politique ainsi que sur les questions liées au commerce international.
2. Les activités du *National Pork Board* (NPB) portent surtout sur les questions liées à la production animale et sur le financement de la recherche et du développement (R-D), les activités de diffusion et de formation des producteurs ainsi que les activités de promotion de la viande auprès des consommateurs américains.
3. Le financement des organisations fédérales de producteurs de porcs, soit le *National Pork Producers Council* (NPPC) et le *National Pork Board* (NPB) repose majoritairement sur la contribution des producteurs de porcs américains.
4. Les organisations de producteurs des différents États américains sont financées par le NPPC et le NPB pour la réalisation de leurs activités.
5. Le *Farm Bill* finance indirectement les producteurs par la mise en place de programmes politiques.
6. Les activités de subvention de recherche seront maintenant centralisées sous la direction de la *National Institute of Food and Agriculture* (NIFA) qui relèvera du USDA.
7. Les actions entreprises par le NPPC et le NPB, au moyen de la formation de comités ou de financement de programmes de R-D, se font en collaboration avec les intervenants de la filière porcine mais également avec les acteurs de l'industrie céréalière.
8. Le NPPC se concentre surtout sur l'accès aux marchés internationaux en participant au développement d'accords bilatéraux ou multilatéraux.
9. Le NPB se consacre surtout au développement de la demande locale pour les produits porcins. En 2008, le NPB y alloue environ 45 % de son budget.
10. Le NPB, en plus du développement de la demande, privilégie la R-D en santé animale, en science animale, en bien-être animal, en environnement, en nutrition ainsi que la R-D pour le développement de marchés de niche.
11. Le NPB, dans sa stratégie de développement de l'industrie porcine, montre que cette industrie répond aux enjeux de la société en général et du consommateur en particulier.

Table des matières

1.	Contexte et objectif	1
1.1.	Contexte de l'étude	1
1.2.	Problématique	1
1.3.	Objectif et méthodologie.....	1
2.	Principaux acteurs de l'industrie porcine des États-Unis.....	2
2.1.	National Pork Producers Council (NPPC)	2
2.2.	National Pork Board (NPB)	5
3.	Actions du NPB	9
3.1.	Santé animale	9
3.2.	Science animale	12
3.2.1.	<i>Qualité du produit</i>	12
3.2.2.	<i>Antibiotiques</i>	13
3.3.	Environnement	14
3.4.	Nutrition animale	16
3.4.1.	<i>Réévaluation du contenu nutritionnel de la viande de porc</i>	16
3.4.2.	<i>La perte de poids</i>	16
3.4.3.	<i>Formulation de moulées</i>	16
3.5.	Bien-être animal	17
4.	Financement	17
4.1.	Organisations de producteurs : NPPC et NPB.....	17
4.2.	<i>Farm Bill 2008 : Farm, Nutrition and Bioenergy Act</i>	18
5.	Conclusion	29
	Références	30
	Annexe	31

1. Contexte et objectif

1.1. Contexte de l'étude

Les États-Unis viennent au troisième rang des principaux pays producteurs de porc, après la Chine et l'Union européenne des 27 (UE-27). Avec une consommation domestique relativement constante, l'accès et le développement du marché international est une condition *sine qua none* pour maintenir sinon accroître la rentabilité de l'industrie porcine américaine. Ainsi, depuis 2005, les USA sont le premier pays exportateur de viande de porc à l'échelle mondiale, devant l'UE-27, le Canada et le Brésil. De 2004 à 2007, les exportations en volume ont progressé d'environ 44 % (USDA, 2008). Pour l'année 2008, le département de l'Agriculture des États-Unis (USDA) prévoit une hausse importante des exportations de 19 % par rapport à ce qui avait été enregistré en 2007 (USDA, 2008). Cette augmentation se fait au détriment de certains pays exportateurs qui voient ainsi leur part de marché diminuer. Ainsi, toujours selon les estimations du USDA, les exportations canadiennes de viande de porc devraient baisser d'environ 2 % en 2008 comparativement à l'année 2007 (USDA, 2008). Sur le marché nord-américain, le Canada subit également la forte concurrence des produits états-uniens. En effet, de 2004 à 2007, les exportations états-uniennes vers le Canada ont progressé de manière constante, soit 32 % sur toute la période et en moyenne 14 % sur une base annuelle (USMEF, 2008). En 2007, les produits américains représentaient 20 % de la consommation canadienne¹. Cependant, les exportations canadiennes, en volume, vers les États-Unis ont continuellement baissé entre 2004 et 2007, soit 14 % sur toute la période et, en moyenne, 5 % annuellement (Agriculture et Agroalimentaire Canada, 2008). Et la tendance semble se poursuivre pour l'année 2008 alors que durant la période de janvier à juin, les exportations canadiennes vers les États-Unis ont diminué de 17 % par rapport à 2007 sur la même période (Agriculture et Agroalimentaire Canada, 2008). Il est indéniable qu'une telle agressivité de l'industrie porcine américaine nuit à la rentabilité des secteurs porcins canadien en général et québécois en particulier. Ce constat est le résultat, d'une part, de la baisse de la compétitivité canadienne, s'expliquant notamment par une appréciation du dollar canadien, des problèmes structurels (capacité d'abattage, taille des entreprises, etc.) et, d'autre part, d'une concurrence agressive, de la part de l'industrie porcine états-unienne; concurrence accrue qui ne s'explique pas uniquement par la dépréciation du dollar américain.

1.2. Problématique

Étant donné le contexte à l'intérieur duquel évoluent les intervenants du secteur porcin québécois et la compétition féroce des États-Unis à laquelle ils sont confrontés, il est primordial de comprendre les éléments clés, autres que le taux de change, à la base de l'amélioration de la concurrence de l'industrie américaine.

1.3. Objectif et méthodologie

L'objectif de cette étude est donc d'analyser les facteurs à la base de la compétitivité de l'industrie américaine. Cette analyse se fait selon une approche différente de ce qu'on retrouve généralement dans la littérature. En effet, cette étude va reposer sur l'examen des forces internes de l'industrie notamment les actions entreprises par les principales organisations de producteurs de porcs, la coordination de leurs actions, la manière dont elles se concrétisent sur le terrain et les moyens financiers mis à la disposition des organisations pour qu'elles soient opérationnelles.

¹ US Meat Export Federation et Statistique Canada; données calculées par le CDPQ, 2008

La structure du document se présente comme suit :

- Au chapitre deux, nous identifions les principaux acteurs de l'industrie porcine américaine à l'échelle nationale (NPPC et NPB), la synergie entre ces acteurs et leur structures d'opération.
- Au chapitre trois, les actions structurantes entreprises par le NPB dans les différents domaines clés de la production porcine, notamment la santé animale, la qualité du produit, l'environnement, la nutrition animale et le bien-être des animaux sont abordées. Pour répondre au mandat reçu dans le cadre de cette revue, les catégories de recherche financées par le NPB pour l'année 2009 sont présentées selon la disponibilité de l'information. Nous décrivons également les résultats de recherche les plus récents pour les projets ayant été subventionnés par le NPB ou réalisés en collaboration avec le NPB. Des exemples de moyens utilisés par le NPB pour la diffusion des résultats, se rapportant ou non aux résultats de recherche présentés dans cette section, sont également décrits.
- Au chapitre quatre, nous examinons les moyens financiers à la disposition des intervenants de l'industrie pour atteindre leurs objectifs. Nous décrivons également la contribution du soutien public dans l'atteinte de ces objectifs.

2. Principaux acteurs de l'industrie porcine des États-Unis

Le *National Pork Producers Council* (NPPC)² et le *National Pork Board* (NPB)³ sont les deux principales organisations qui défendent les intérêts des producteurs de porcs et entreprennent des actions visant à améliorer leur compétitivité tant à l'échelle nationale qu'internationale, et ce, depuis 2001. En effet, à la suite de la décision de la Cour fédérale et du USDA, le NPPC et le NPB sont tenus de fonctionner comme deux entités indépendantes. Ainsi, ces deux organisations qui fédèrent les différentes associations de producteurs provenant des divers États américains, sont autonomes de par leur mission, leurs actions et leur financement (référence section 3).

2.1. National Pork Producers Council (NPPC)

Le NPPC s'est donné la mission d'améliorer et de défendre les intérêts des producteurs de porcs états-uniens aux échelles nationale et internationale. À cet effet, l'organisation s'est dotée du mandat suivant :

- Lutter pour l'application de mesures législatives et réglementaires appropriées
- Développer de nouveaux marchés et accroître le revenu de ses membres
- Protéger le niveau de vie de ses membres

On comprend ainsi que le NPPC agit surtout sur les plans politique et commercial. Les champs sur lesquels l'organisation travaille sont variés et comprennent :

- Le commerce international
- La salubrité des aliments
- L'environnement
- La santé et le bien-être animal
- La sécurité agricole et le bioterrorisme
- Le report obligatoire des prix

² www.nppc.org

³ www.pork.org

- L'étiquetage selon le pays d'origine
- Les porcs fragilisés
- La politique agricole américaine (*Farm Bill*) 2008 (Chambre des représentants, 2008)

Les actions entreprises (NPPC, 2008) dans ces domaines sont :

- Report obligatoire des prix
 - Prolongation de la date d'expiration du report obligatoire des prix du porc, prix qui affectent 53 % du marché américain
- Environnement
 - Travailler en collaboration avec le USDA (Service de conservation et des ressources naturelles) sur la réalisation de la réforme du programme sur le maintien de la qualité de l'environnement (EQIP) afin de mieux aider les producteurs à satisfaire aux exigences du programme
 - Participer à l'élaboration d'un accord sur l'émission des odeurs : une des sections de cet accord stipule que l'Agence de la protection de l'environnement (EPA) doit réaliser une étude de deux ans sur les émissions d'odeurs provenant des exploitations porcines. Les résultats de cette étude nationale doivent permettre à l'EPA d'établir des normes, d'identifier les seuils limites d'émissions et de réglementer les niveaux excessifs.
- Commercialisation et commerce international
 - Action entreprise contre les importations de porcs canadiens : en collaboration avec les associations de producteurs des États, le NPPC a fait signer une pétition destinée au département du Commerce et qui vise à dénoncer les pratiques commerciales peu équitables protégeant les producteurs canadiens des signaux négatifs du marché.
 - Ouverture du marché australien à la viande de porc US (produits transformés, coupes de viandes congelées, viande de porc désossée), et ce, en contribuant à l'établissement de l'accord de libre-échange avec l'Australie.
- L'étiquetage selon le pays d'origine
 - Participer à l'élaboration du programme volontaire sur l'étiquetage selon le pays d'origine
- La politique agricole américaine (*Farm Bill*) 2008 : le NPPC a réussi à faire adopter les points suivants :
 - Économie de la production
 - Conduire une étude visant à analyser les effets de la réglementation, exigeant que les abattoirs communiquent le prix et le volume des différentes coupes du marché de gros, sur les producteurs de porcs et les consommateurs
 - Commerce international
 - Modifier le programme d'étiquetage obligatoire selon le pays d'origine (COOL) pour y inclure quatre nouvelles catégories d'étiquetage pour les produits carnés, dont une qui concerne les porcs en provenance du Canada (flexibilité dans l'étiquetage, ce qui permettrait aux producteurs et aux abattoirs de réduire leurs frais)
 - Augmenter les fonds pour la promotion du *Market Access Program* et pour le *Foreign Market Development*
 - Autoriser les échanges interétatiques de viande et de volaille provenant d'usines ayant un programme d'inspection étatique identique au programme fédéral

- Énergie
 - Permettre l'utilisation du lisier et autres biomasses pour la production de biocarburants de deuxième génération et autres énergies renouvelables
 - Offrir des incitatifs au développement de la production de biocarburants à partir de cultures agricoles et forestières et de matières résiduelles (incluant le lisier et les résidus issus de la transformation alimentaire)
- Environnement
 - Augmenter les fonds pour le programme EQIP et en faciliter l'accès aux producteurs de porcs
 - Augmenter les fonds pour le *Conservation Security Program* (CSP) afin d'accroître l'inscription d'acres supplémentaires au programme. Ces fonds serviront également à la restructuration du programme afin d'offrir une compensation qui encouragera les producteurs à mettre en place des pratiques additionnelles visant à protéger l'environnement.
- Formation
 - Autoriser le *U.S. Pork Center of Excellence* à coordonner la recherche, la formation et le développement de l'industrie porcine à l'échelle nationale
- Génétique
 - Allouer des subventions pour la cartographie du génome porcine
- Production
 - Permettre aux producteurs de résilier un contrat de production dans les trois jours suivants la signature de celui-ci
 - Permettre aux producteurs, au moment de la signature du contrat, de renoncer à l'arbitrage et d'opter plutôt pour un tribunal pour le règlement de différends liés à un contrat
 - Permettre aux producteurs de régler leurs différends (liés à des contrats de production ou de marketing) dans une cour fédérale de la région où la production est effectuée
 - Permettre que soit spécifiée dans le contrat, impliquant des parties de différents États, la loi de l'État qui prévaut en cas de différends, à moins que la loi de l'État dans lequel la production est effectuée ait préséance
- Santé
 - Autoriser un programme volontaire de certification national pour ce qui est de la *trichinæ*, lequel certifierait que les exportations de viande de porc sont exemptes de ce parasite; ce programme augmenterait ainsi les possibilités d'accès à de nouveaux marchés.
 - Autoriser des subventions de recherche et d'éducation sur l'étude de bactéries résistantes aux antibiotiques – cette étude devra inclure la circulation de ces bactéries dans l'eau de surface et la nappe phréatique – et sur l'étude de l'utilisation judicieuse d'antibiotiques en médecine humaine et animale.
 - Reconnaître la menace de pseudorage pour la population porcine et établir un système de surveillance continue pour supporter l'industrie.

Parmi les actions en cours (NPPC, 2008), on peut citer :

- À l'échelle nationale : l'établissement du système de traçabilité des animaux
- À l'échelle internationale :
 - L'application de droits d'antidumping aux importations mexicaines en raison des dommages causés à l'industrie porcine états-unienne; ces droits n'ont pas encore été versés et le NPPC s'attèle au dossier.
 - L'élaboration d'accords de libre-échange bilatéraux avec l'Amérique centrale /la République dominicaine, la Colombie, le Panama, le Pérou. L'intérêt du développement de ces accords réside dans le fait qu'ils favorisent l'augmentation du prix du porc, la création d'emplois, l'amélioration du revenu et le développement d'autres secteurs agricoles tels que l'industrie céréalière.

L'organisation communique également de l'information factuelle et scientifique à ses membres sur des sujets liés au bien-être et à la santé animale (fièvre aphteuse, cage de gestation des truies, l'usage des antibiotiques), l'environnement (problèmes liés à la qualité de l'air et de l'eau) et à la sécurité agricole.

Ces diverses actions et l'atteinte de sa mission nécessitent que le NPPC obtienne la participation des associations membres et des producteurs; à cet effet, l'organisation :

- Assiste les associations des différents États sur des questions d'ordre règlementaire et législatif aux échelles locale et étatique
- Fournit de l'information et des conseils à ses associations membres afin de les aider à traiter des questions liées à la politique nationale
- Assiste financièrement les associations membres (ce sujet est mieux détaillé dans la section 3 du document)
- Travaille au développement du réseau en matière de développement des ressources et d'actions éducatives pour les questions législatives (programme LEADR : *Legislative Education Action Development Resource*). Ce programme est l'occasion de mettre le producteur en collaboration avec son représentant de la Chambre. Le NPPC, par le biais du programme, informe également ses membres sur l'avancement de dossiers
- A mis en place un comité sur les actions politiques (*Pork PAC*). La mission de ce comité est d'éduquer et de supporter les élus dont les opinions politiques sont en accord avec les intérêts des producteurs, des transformateurs et autres intervenants de la mise en marché – incluant les consommateurs, et ce, aux échelles étatique et fédérale
- Organise des assemblées générales au cours desquelles des résolutions sont adoptées. Ces résolutions vont définir les actions que devra entreprendre le NPPC pour défendre les intérêts de ses membres sur les points politiques et commerciaux pour les résolutions de 2008 (NPPC, 2008)
- Organise des séminaires sur les actions de lobbying politiques deux fois par année, afin que les producteurs puissent discuter avec leurs représentants du Congrès et infirmer ou confirmer leur appui quant aux législations adoptées.

2.2. National Pork Board (NPB)

La mission du NPB est de contribuer au succès des producteurs en tablant sur la recherche, l'éducation et la promotion du produit (auprès des consommateurs). Afin de réaliser au mieux sa mission, le NPB s'est doté de comités œuvrant dans les domaines suivants :

- Services aux producteurs
- Relations entre les producteurs et les institutions étatiques
- Santé animale

- Science animale
- Bien-être animal
- Environnement
- Salubrité des produits
- Accroissement de la demande
- Commerce international
- Développement de niches commerciales ou créneaux de marché
- Nutrition

Comité « Services aux producteurs »

L'objectif du comité est de développer des idées et de promouvoir de vastes programmes d'information et de formation de producteurs sur des sujets en lien avec les besoins de l'industrie porcine. Sa tâche est d'identifier les questions/problèmes majeurs nécessitant un effort éducatif. Pour atteindre son objectif, le comité :

- Transmet l'information aux producteurs par le biais du site *Web Pork Info Gateway*
- Gère les différents programmes de certification
- Élabore des modules d'apprentissage à distance et organise des conférences et séminaires
- Travaille avec des éducateurs, instructeurs et autres tierces parties à la livraison de matériels éducatifs visant à aider les producteurs à améliorer leur niveau de compétitivité

Comité « Relations entre producteurs et institutions étatiques »

Ce comité est chargé d'enrichir les programmes liant les associations de producteurs aux échelles fédérale, étatique et locale ainsi que de promouvoir des activités de collaboration entre les producteurs et les institutions étatiques. Le comité est également amené à fournir des conseils en matière d'élaboration de plan de communication auprès des producteurs.

Comité « Santé animale »

Le comité est responsable de l'identification des maladies ayant une influence sur la rentabilité de l'industrie (telles que le syndrome reproducteur et respiratoire porcine (SRRP) et le *Post-weaning multisystemic wasting syndrome* (PMWS) ou maladie de l'amaigrissement du porcelet (MAP) ou syndrome de dépérissement postsevrage (SDPS). Il est également chargé d'établir les priorités de recherche en santé animale, et ce, en révisant, approuvant et finançant les différents projets de recherche qui lui sont proposés. Il détermine également les priorités en matière de formation des producteurs sur les questions liées à la santé des animaux. Il établit la position du NPB sur des questions clés en matière de santé animale afin de représenter de manière efficace et précise les intérêts de l'industrie.

Les projets/programmes en cours de réalisation portent sur :

- L'élimination du SRRP
- La traçabilité
- La biosécurité
- La surveillance des maladies (réalisée par l'équipe du *Swine Future Projects* (SFP))
- Le plan d'urgence et de préparation en cas d'épidémie ou autres catastrophes

Comité « Science animale »

Ce comité identifie, conçoit et soutient de vastes programmes de recherche et d'éducation en science animale afin de fournir de l'information scientifiquement fondée. Le comité espère ainsi, par ces programmes de recherche, améliorer la compétitivité et la rentabilité des producteurs de porcs.

En 2006 et en 2007, les programmes de recherche jugés prioritaires ont porté sur :

- La longévité des truies (développement des cochettes et augmentation de la durée de vie productive du troupeau reproducteur)
- La qualité du porc (développement d'une étude exhaustive sur la qualité nutritionnelle de la viande de porc de manière à maintenir la compétitivité des produits sur les marchés domestique et international)
- La nutrition animale (étude collaborative avec l'Office des producteurs de soja pour examiner le contenu énergétique des grains et la manière dont ils peuvent affecter la diarrhée néonatale)
- Le génome porcin (Séquençage du génome et résistance génétique au SRRP, au circovirus et autres maladies)
- Les alternatives à l'utilisation d'antibiotiques
- Les créneaux de marché (développement de systèmes de production alternatifs visant les créneaux de marché)
- L'impact des systèmes énergétiques et de l'éthanol sur la production de porc

Comité « Bien-être animal »

L'objectif général du comité est de maintenir et promouvoir les pratiques responsables, en matière de bien-être animal, au sein de la production, et ce, par l'application de pratiques scientifiquement prouvées. La principale responsabilité de ce comité est d'identifier et de traiter des questions de bien-être auxquelles est confrontée l'industrie notamment dans le domaine du transport et du confinement des animaux dans les bâtiments. En outre, le comité est responsable du développement et du maintien du programme d'assurance du bien-être animal (SWAP) et responsable du financement de la recherche dans le domaine du bien-être animal.

Comité « Environnement »

Il est chargé de développer des programmes proactifs visant à aider les producteurs à relever les défis en matière de protection de l'environnement et de production durable tout en maintenant la compétitivité de l'industrie. Le comité finance des programmes de recherche et de transfert technologique liés aux questions environnementales telles que la qualité de l'air, les émissions d'odeur, la qualité de l'eau – incluant la nappe phréatique – la gestion du lisier et la gestion des carcasses d'animaux morts.

Actuellement, le comité se penche sur les émanations d'odeurs provenant de la production et travaille également sur les émissions d'odeurs, en collaboration avec les associations des autres productions animales et l'EPA.

Comité « Salubrité des produits »

L'objectif du comité est d'assurer l'innocuité des produits en coordonnant les efforts des intervenants de la chaîne de production et de distribution; efforts fondés sur des bases scientifiques. Ces efforts sont centrés sur l'élimination des maladies d'origine animale qui pourraient être associées aux activités d'élevage, d'abattage, de transformation, etc. Le comité espère ainsi améliorer et renforcer la perception des consommateurs quant à la salubrité des

produits états-uniens, et ce, à l'échelle mondiale. En plus de la salubrité des aliments, le comité est responsable de l'usage des antibiotiques et des questions de résistance ainsi que du contenu technique du programme d'assurance qualité (PQA).

Comité « Amélioration de la demande »

Le comité supervise l'ensemble des programmes de marketing visant à accroître la demande pour la viande de porc. Il soutient une approche à long terme pour le développement de la demande de viande de porc en finançant des projets permettant d'apporter des changements significatifs dans les comportements d'achat des consommateurs. Les actions du comité portent sur les domaines suivants :

- Marketing auprès du consommateur
- Publicité auprès du consommateur
- Bureau d'information du porc (relations publiques)
- Marketing de la distribution
- Marketing dans le domaine de la restauration
- Étude de marchés

Comité « Commerce international »

Le comité supervise tous les programmes de commercialisation de produits issus du porc, sur les marchés d'exportation; ces programmes sont implantés par la Fédération d'exportation de viande des États-Unis (USMEF). Le comité promeut une approche à long terme basée sur le développement de la demande sur les marchés internationaux en investissant les fonds nécessaires pour gagner l'accès à de nouveaux marchés et amener les consommateurs à considérer les produits porcins états-uniens comme étant des produits de premier choix. Pour ce faire, le comité travaille sur :

- L'établissement, auprès des consommateurs et des importateurs, d'une image et d'une réputation pour ce qui est des produits américains, et ce, au niveau mondial
- Acceptation, sur les marchés clés, des produits états-uniens
- Le positionnement de la viande de porc, à l'échelle internationale, comme étant la viande la plus salubre, de haute qualité, homogène et disponible et de meilleur goût

Outre ses différentes tâches, le comité joue un rôle critique en travaillant avec le *Pork and Allied Trade Committee* du USMEF qui regroupe les associations de producteurs, de transformateurs ainsi que les organisations œuvrant dans le secteur céréalier.

Comité « Développement de créneaux de marché »

Le comité définit le créneau de marché comme étant un marché qui cible les consommateurs recherchant la viande de porc avec des attributs spécifiques qui ne sont pas présents sur le marché conventionnel. Le comité encadre les programmes qui accroissent la consommation pour ce type de produit et améliorent la rentabilité des producteurs grâce aux primes qu'ils obtiennent. Le comité agit dans les domaines suivants :

- Programmes éducatifs visant les producteurs et autres intervenants de l'industrie
- Activités de sensibilisation des producteurs
- Activités de recherche
- Communication auprès des producteurs et des consommateurs

Comité « Nutrition »

L'objectif du comité est de superviser le financement de projets de recherche en nutrition animale qui favorisent l'augmentation de la consommation et donc de la demande sur le marché du détail. Les priorités de recherche du comité sont établies avec l'aide du personnel du NPB et d'un consultant en recherche nutritionnelle. Actuellement, les activités de recherche portent sur :

- La réévaluation du contenu nutritionnel de la viande de porc (recherche entreprise par l'*University of Wisconsin*)
- Étude sur la perte de poids (entreprise par *Purdue University*)

La priorité est également mise sur le raffinement de recommandations en matière de formulation de moulées, l'utilisation d'ingrédients alternatifs ainsi que de nouvelles technologies dans la formulation de moulées, l'innovation technologique en matière de systèmes d'alimentation, l'efficacité d'absorption des nutriments par l'amélioration de la réponse cellulaire, l'impact de l'inclusion de drêche de distillerie sur la qualité de la viande de porc.

3. Actions du NPB

Dans ce chapitre, nous nous concentrons surtout sur les activités de recherche du NPB. En effet, cette organisation, de par sa mission et ses champs d'action, influence le développement et l'amélioration des pratiques à la ferme. Les activités de recherche présentées dans cette section, ont trait à des domaines d'intérêt pour le secteur porcin québécois, soit : la santé animale, les sciences animales, l'environnement, la nutrition animale et le bien-être. Selon la disponibilité de l'information et le mandat reçu dans le cadre de cette revue, les catégories de recherche financées par le NPB pour l'année 2009 ainsi que les résultats des recherches les plus récentes ayant été subventionnées par le NPB ou en collaboration avec le NPB sont décrits. Des exemples de moyens utilisés par le NPB pour la diffusion des résultats, se rapportant ou non aux résultats de recherche présentés dans cette section, sont également décrits. Il est important de noter que l'ensemble des résultats de recherche financés par le NPB sont généralement regroupés à l'adresse suivante : www.pork.org.

3.1. Santé animale

Pour 2009, le NPB accorde du financement aux recherches liées à la biosécurité en autant que les axes de recherche portent sur le risque de transmission de maladies dans un troupeau ou entre les troupeaux, que la source de contamination soit un animal étranger ou originaire de ce troupeau. Les soumissions doivent porter sur le développement de protocoles de biosécurité facilitant leur adoption sur le terrain.

(<http://www.pork.org/Documents/RFP/RFP2009.doc>, voir point B. 3.)

Le NPB a également mis sur pied un programme national, le *PRRS Coordinated Agricultural Project*, dont l'objectif est d'éradiquer le SRRP des troupeaux américains. En créant ce programme, le NPB espère également regrouper tout le financement destiné au contrôle et à l'élimination du SRRP. L'élaboration de ce programme est relativement récente et date de décembre 2007 (<http://www.prrs.org/index.htm>). Les objectifs de recherche et les activités qui y sont rattachées sont résumés dans le document correspondant au lien suivant : <http://www.prrs.org/documents/PRRS-CAP-RFA-080520.pdf>. Les soumissions de projets étaient acceptées jusqu'au 20 août 2008. À noter que les résultats des recherches seront présentés à l'*Annual International PRRS Symposium* (www.prrssymposium.org).

Exemples d'actions entreprises pour la diffusion sur le terrain

Des guides et brochures sur la biosécurité ont été mis à la disposition des producteurs :

<http://www.pork.org/PorkScience/Documents/final%20biosecurity%20book.pdf>

<http://www.pork.org/PorkScience/SwineHealth/BY.pdf>

Un outil, développé par des chercheurs de *North Carolina State University* a été également produit afin de permettre à chaque producteur d'évaluer son niveau de conformité aux principes de biosécurité (voir chiffrier Excel intitulé *Biosecurity_v5.xls*).

Un sommet sur la biosécurité dans le domaine du transport a eu lieu le 16 juillet dernier.

<http://www.pork.org/documents/PorkScience/TranspBiosecuritySummit.pdf>

Résultats d'études récentes

Des études de recherches en lien avec l'évaluation ou la création d'un vaccin contre le virus du SRRP ont été trouvées et sont présentées dans le paragraphe ci-dessous. D'autres études portent, par contre, sur le programme de surveillance du SRRP.

- **Démontrer l'efficacité de vaccins contre le SRRP**

Résumé :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-194-PATTNAIK-UofNE-ABS.pdf>

Article complet :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-194-PATTNAIK-UofNE.pdf>

- **Produire un vaccin vivant modifié à l'aide d'un macrophage**

Résumé :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-200-ZUCKERMAN-UofILL-ABS.pdf>

Article complet :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-200-ZUCKERMAN-UofILL.pdf>

- **Prévention du SRRP par l'administration d'anticorps**

Résumé :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-157-HARRIS-ISU-ABS.pdf>

Article complet :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-157-HARRIS-ISU.pdf>

- **Développement d'un vaccin largement protecteur**

Résumé :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-205-TOBIN-revised-ABS.pdf>

Article complet :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-205-TOBIN-revised%20final.pdf>

- **Évaluation d'un nouveau vaccin contre le SRRP**

Résumé :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-144-ZIMMERMAN-ISU-ABS.pdf>

Article complet :

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-144-ZIMMERMAN-ISU.pdf>

- **Caractérisation physique du virion SRRP**
Résumé :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-202-MURTAUGH-UofMN-ABS.pdf>
Article complet :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-202-MURTAUGH-UofMN.pdf>
- **Mécanismes qui engendrent le manque de protection contre le SRRP**
Résumé :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-166-Murtaugh-REVISED-ABS.pdf>
Article complet :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-166-MURTAUGH-REVISED.pdf>
- **Système de surveillance pilote pour des maladies émergentes dont le SRRP**
Résumé :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-208-DAVIES-UofMN-ABS.pdf>
Article complet :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-208-DAVIES-UofMN.pdf>
- **Stratégies de contrôle et d'élimination du SRRP**
Résumé :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-168-CHASE-RuralTech-ABS.pdf>
Article complet :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-168-CHASE-RuralTech.pdf>
- **Identification des animaux infectés par le SRRP dans les troupeaux**
Résumé :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-155-FANG-SDSU.pdf>
Article complet :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-155-FANG-SDSU.pdf>
- **Méthode de surveillance et d'évaluation du SRRP**
Résumé :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-146-ZIMMERMAN-ISU-ABS.pdf>
Article complet :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-146-ZIMMERMAN-ISU.pdf>
- **Modéliser la transmission locale du SRRP entre les fermes**
Résumé :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-192-Zimmerman-ISU-ABS.pdf>
Article complet :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-192-Zimmerman-ISU.pdf>
- **Stratégies d'évaluation de l'infection due au SRRP**
Résumé :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-197-MUNOZ-UofMN-ABS.pdf>
Article complet :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-197-MUNOZ-UofMN.pdf>
- **Implantation d'une base de données pour les diverses souches de SRRP**
Article complet :
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-118-FAABERG-UofMN.pdf>

3.2. Science animale

3.2.1. Qualité du produit

La qualité de la viande de porc repose sur plusieurs éléments tels que la couleur, la rétention d'eau, le gras intramusculaire et la palatabilité (tendreté, jutosité, saveur) mais également la valeur nutritionnelle du produit et ses effets sur l'amélioration de la santé physique des consommateurs. Au sein du comité « science animale », le groupe *Pork Quality Solutions Team* (PQST) est chargé de définir, de mesurer et d'améliorer la qualité de la viande de porc, et ce, en utilisant toutes les ressources à leur disposition. Plus particulièrement, le groupe a pour but de :

- Stimuler l'interaction entre les producteurs, les abattoirs et les scientifiques
- S'assurer de faire des mises à jour pour ce qui est des recherches
- Établir les priorités de recherche annuellement
- Développer de nouveaux projets de recherche
- Favoriser le développement de nouvelles publications tant pour les consommateurs que pour les producteurs
- Assurer le partenariat entre les programmes du NPB et ceux de l'*American Meat Science Association*

Pour 2009, le NPB met l'accent sur les impacts des pratiques de production sur les défauts de carcasse et les risques physiques puisqu'elles ont un impact majeur sur la qualité de la viande. Les éléments de recherche peuvent toucher différents domaines tels que l'épidémiologie, la pathogénèse, la prévention, la gestion du risque, la surveillance et le contrôle ainsi que les stratégies d'intervention et de contrôle. Le NPB finance également les axes de recherche visant à évaluer la valeur nutritionnelle de la viande et son impact sur la santé humaine. Pour plus de détails sur ces différents axes de recherche, prière de consulter le lien suivant :

<http://www.pork.org/Documents/RFP/RFP2009.doc>, voir point P et G

Exemples d'actions entreprises pour la diffusion sur le terrain

Le PQST produit des publications et assure un support technique aux membres de l'industrie. Ses actions peuvent se matérialiser sous la forme de points de contrôle que le producteur peut parcourir afin de s'assurer qu'il respecte les recommandations visant à assurer la qualité finale du produit. Un exemple de liste de contrôle, à la disposition du producteur est présenté au lien suivant :

<http://www.pork.org/PorkScience/documents/porkqualcheklist.pdf>

Le NPB et l'*American Meat Science Association* ont également mis en place un programme éducatif visant à améliorer la connaissance des intervenants, de la qualité de la viande tout au long de la chaîne de production (production, transformation, achat). Le programme se nomme *Pork 101* et il traite, entre autres, des variations de la qualité à plusieurs niveaux (porc, carcasse, coupes, produits transformés). Cette formation est d'une durée de trois jours et les participants ont l'occasion d'évaluer la qualité de la viande provenant de huit porcs vivants. Pendant la formation, les animaux seront abattus puis transformés en produits tels que la saucisse, le jambon et le bacon. Par la suite, les participants seront amenés à goûter à ces produits et à discuter de la qualité de ceux-ci. Le programme aborde différents thèmes dont :

- Évaluation d'animaux vivants
- Prix de l'animal
- Gestion de la qualité à l'abattoir

- Mesures de qualité et la composition de la carcasse
- Produits à valeur ajoutée
- Découpe des animaux, fabrication de produits (saucisse) et salaison
- La qualité à la ferme
- Préoccupations des détaillants et du consommateur
- Sélection et évaluation des porcs
- Évaluation sensorielle

Cette activité de formation s'est déroulée en 2008 (avril, mai, septembre et octobre). Pour plus d'information sur le contenu de l'activité, prière de se référer aux liens suivants :

http://www.pork101.org/Pork_101_2008_brochure.pdf et
<http://www.pork101.org/pork101oklahoma.html>

Une autre session est prévue en automne 2009. La date exacte n'a pas encore été déterminée.

Résultats d'études récentes

- **Facteurs pré-abattage qui influencent la qualité**
Résumé
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-101-BERG-NDSU-ABS.pdf>
- **L'impact de l'amélioration du taux de croissance sur la qualité**
Résumé
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-097-LONERGAN-ISU-ABS.pdf>
- **Impact du persillage pour le consommateur**
Résumé
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-094-MCKEITH-UofILL.ABS.doc>
- **Sondage national sur la qualité du porc**
Résumé
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-210-BERG-UofMO.ABS.doc>

3.2.2. Antibiotiques

L'utilisation d'antimicrobiens (incluant les antibiotiques) continue d'être une priorité de haute importance pour le NPB. Les producteurs et les consommateurs sont concernés par leur utilisation en agriculture, ce qui stimule la recherche à cet égard. Le NAPES (*Non-antimicrobial Production Enhancers*) est le groupe responsable de cette question au sein du comité « science animale », il propose des idées et des alternatives dans le but de promouvoir la santé animale et de maintenir l'efficacité de la production. Ce groupe est composé de producteurs, de vétérinaires et de représentants d'institutions d'enseignement ainsi que de compagnies d'alimentation.

Exemples d'actions entreprises pour la diffusion sur le terrain

Le NPB produit des brochures portant sur la question des antibiotiques en production porcine. Ces brochures incluent également des expériences provenant d'autres pays. Pour plus d'information, prière de se référer au lien suivant :

<http://www.pork.org/PorkScience/SciencePage.aspx?c=28>

Le NPB a également mis en place un programme, *Take Care Program*, visant à guider les producteurs quant à l'utilisation d'antibiotiques.

<http://www.pork.org/Producers/TakeCare.aspx?c=TakeCare>

Les résultats de recherche sont également diffusés lors de conférences notamment celle de l'*American Public Health Association* (<http://www.apha.org/meetings/>) et celle du *Pork Industry Conference on « Antibiotic Use in Animal Agriculture »*

<http://www.livestocktrail.uiuc.edu/porknet/eventDisplay.cfm?ContentID=8179>

Résultats d'études récentes

- **Utilisation des pré/pro-biotiques dans l'alimentation pour diminuer l'usage d'antibiotiques**
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-143-PATTERSON-PURDUE.pdf>
- **Utilisation d'extraits botaniques pour diminuer l'utilisation d'antibiotiques**
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-137-BAIDOO-UofMN.pdf>
- **Utilisation d'acides organiques**
<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-169-PETTIGREW-UofILL.pdf>

3.3. Environnement

Les axes de recherche financés par le NPB pour 2009 sont résumés au lien suivant (voir point A) :

<http://www.pork.org/Documents/RFP/RFP2009.doc>

Exemples d'actions entreprises pour la diffusion sur le terrain

Le NPB a diffusé, sur son site Web, cinq brochures qui s'avèrent être des outils de vulgarisation pour les producteurs souhaitant réduire leurs émissions d'odeurs. L'information est un condensé des différentes recherches réalisées sur le sujet; les brochures sont produites par *Iowa State University* et *Purdue University*.

Les stratégies présentées dans ces brochures portent sur :

- les pratiques d'entreposage et de manutention du lisier
<http://www.pork.org/Documents/PorkScience/Manure%20Storage%201.pdf>
- l'emplacement et la conception des bâtiments qui peuvent permettre de réduire les émissions d'odeurs
<http://www.pork.org/Documents/PorkScience/Siting%20Building%20Design%202.pdf>
- les pratiques d'épandage
<http://www.pork.org/Documents/PorkScience/Land%20Application%203.pdf>

- les techniques d'élevage et d'alimentation
<http://www.pork.org/Documents/PorkScience/OdorManagement%204.pdf>
http://www.pork.org/documents/Environment/Feed_Mgmt_5.pdf

Le NPB a également mis à la disposition des intervenants de l'industrie, une base de données virtuelle, *Environmental Research Database*, sur laquelle le NPB rend disponible les résultats de ses projets de recherche qui sont en lien avec la gestion de l'environnement pour ses membres.

<http://environmentalmanagement.pork.org/Default.aspx>

De plus, le NPB en collaboration avec l'*Iowa State University* offre un outil pour aider les producteurs à trouver les pratiques qui aideraient à mieux gérer la qualité de l'air. L'outil est divisé en quatre sections, soit la diminution du sulfure d'hydrogène, de l'ammoniac, de la poussière et des odeurs.

<http://www.extension.iastate.edu/airquality/practices/homepage.html>

Résultats d'études récentes

- ***Évaluation à la ferme du système de bon voisinage reposant sur la réduction des odeurs émanant des installations porcines***

Résumé

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-164-ELLIS-UofILL-ABS.pdf>

Étude complète

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/04-164-ELLIS-UofILL.pdf>

- ***Evaluation of Boric Acid and Sodium Tetraborate to Reduce Ammonia and Hydrogen Sulfide Emissions from Swine Facilities***

Résumé

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-112-YOKOYAMA-MichSt-ABS.pdf>

Étude complète

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-112-YOKOYAMA-MichSt.pdf>

- ***Demonstrating Innovative Use of Precision Farming Technologies to Optimize Manure Nutrient Utilization and Reduce Environmental Concerns***

Résumé

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-117-WOLKOWSKI-U%20of%20Wisc.ABS.pdf>

Étude complète

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-117-WOLKOWSKI-U%20of%20Wisc.pdf>

- ***Developing a Decision Support Tool to Optimize Swine Production Facility Layout to Minimize Downwind Air Quality Impacts***

Résumé

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-118-SAUER-USDA-ABS.pdf>

Étude complète

<http://www.pork.org/PorkScience/Research/Documents/05-118-SAUER-USDA.pdf>

3.4. Nutrition animale

3.4.1. Réévaluation du contenu nutritionnel de la viande de porc

Le USDA pilote un projet de grande envergure s'étalant sur une période de cinq ans (fév. 2004 à fév. 2009) et visant à évaluer le contenu nutritionnel, de façon juste et représentative, de plusieurs aliments couramment utilisés dans l'alimentation des Américains. Pour ce qui est du porc, l'analyse a été terminée en 2006. Le contenu nutritionnel de la viande de porc n'avait pas été révisé depuis 1991 et le but de l'étude est d'évaluer les changements de la valeur nutritionnelle entre 1991 et 2005. Le *USDA Nutrient Data Laboratory*, en collaboration avec le *Wisconsin University* et le *NPB*, a conduit une étude visant à déterminer le contenu nutritionnel de neuf coupes de viande de porc fraîche très prisées des consommateurs dont la longe et les côtes. Les produits ont été achetés chez douze détaillants à travers les États-Unis et la viande a été préparée et cuite selon la même méthodologie. Des échantillons ont été prélevés afin d'analyser les protéines, les matières grasses, l'humidité, les cendres, les minéraux, les acides gras, les vitamines B (B6 et B12), le cholestérol, la niacine, la thiamine, la riboflavine et l'acide panthéonique. <http://www.ars.usda.gov/SP2UserFiles/Place/12354500/Data/Pork/Pork1-1.pdf> Les résultats ont été diffusés durant la rencontre annuelle de l'*Institute of Food Technologists*, le 26 juin 2006.

3.4.2. La perte de poids

Le NPB a financé une étude entreprise par *Purdue University* sur l'impact de la consommation de viande de porc sur la perte de poids chez les humains. La recherche s'est terminée en 2007 et a été publiée dans un journal scientifique (*Obesity*) la même année.

<http://www.theotherwhitemeat.com/aspx/promos/documents/purdueFactSheet.doc>

3.4.3. Formulation de moulées

En ce qui a trait au projet de recherche portant sur le raffinement de recommandations en matière de formulation de moulées, l'utilisation d'ingrédients alternatifs ainsi que de nouvelles technologies dans la formulation de moulées, le NPB accepte, jusqu'au 25 novembre 2008, les demandes de financement. Pour plus d'information :

<http://www.pork.org/Documents/RFP/RFP2009.doc> (voir point N.)

Résultats d'études récentes

- **DDGS and higher amounts of synthetic amino acids to replace soybean meal in grow-finish swine diets**
<http://www.mnpork.com/producers/2007/20percentDDGS.pdf>
- **Ileal and total tract digestibility of fiber and starch in distillers dried grains with soluble by growing pigs**
<http://www.mnpork.com/producers/2007/DDGS%20digestibility.pdf>
- **Agents to Improve Flowability of DDGS in Commercial System**
<http://www.mnpork.com/producers/2007/Flowability%20Agents.pdf>

Pour les études en cours, prière de consulter l'annexe 1.

3.5. Bien-être animal

Pour l'année 2009, le NPB met l'accent sur les axes de recherche suivants :

- Euthanasie à la ferme
- Truies gestantes en groupe
- Transport et manutention
- Pratiques à la ferme

<http://www.pork.org/Documents/RFP/RFP2009.doc> (voir point C)

4. Financement

4.1. Organisations de producteurs : NPPC et NPB

Les activités du NPPC et du NPB sont majoritairement financées par les contributions de leurs membres.

Pour ce qui est du NPPC, les contributions sont collectées au sein du programme d'investissement stratégique *Strategic Investment Program* (SIP). Les contributions des producteurs sont basées sur les revenus de vente et s'élèvent à 0,10 \$ pour chaque tranche de 100 \$ obtenue du marché. Les producteurs sous contrat contribuent également à concurrence de 0,10 \$ pour chaque tranche de 100 \$ de la valeur brute du contrat. Les producteurs-employés, quant à eux, versent 100 \$ par an. Une part importante de ces contributions est ensuite retournée aux associations de producteurs à l'échelle étatique pour les soutenir dans la réalisation de leurs activités. En 2006, les contributions des membres représentaient 51 % des revenus du NPPC. Les 49 % restants provenaient du Conseil national des abattoirs et transformateurs des États-Unis – PPIC – (16 %), de l'exposition annuelle *World Pork Expo* (14 %), du *Pork Alliance*⁴ (8 %), des rentes (7 %) et autres (4 %). Les détails concernant cette dernière source de revenus n'ont pas été précisés. Cependant, le pourcentage des revenus totaux accordés à cette source a beaucoup varié dans le temps. En 2005 et 2004, il représentait respectivement 20 % et 18 %. Les rentes sont par contre restées stables durant cette période.

En 2006, le budget du NPPC était réparti comme suit :

- 30 % alloués aux activités d'investissement, de recrutement et de communication,
- 25 % alloués au développement de nouveaux marchés et à l'accroissement du revenu de ses membres,
- 23 % alloués à la protection du niveau de vie de ses membres,
- 22 % alloués à la lutte pour l'application de mesures législatives et règlementaires appropriées.

En ce qui a trait au NPB, les contributions sont collectées au sein du programme *Pork Checkoff*. Les producteurs et les importateurs d'animaux ou de viandes de porc, aux États-Unis, doivent verser 0,40 \$ par tranche de 100 \$ de leur revenu du marché. Le NPB est tenu de retourner un certain pourcentage de ce montant aux organisations des différents États afin qu'elles puissent financer leurs propres programmes de promotion et d'information auprès des consommateurs ainsi que leurs programmes de recherche.

⁴ *Pork Alliance* regroupe l'ensemble des autres intervenants de l'industrie ayant décidé de se joindre au NPPC.

En 2007, les revenus du NPB s'élevaient à 63 millions \$ US. Le montant des dépenses totales étaient d'environ 61 millions de \$ US; l'organisation dégagait donc un surplus d'environ 2 millions de \$ US. Les dépenses ont servi à financer, à l'échelle nationale :

- les programmes de promotion du produit (64 %),
- les programmes de recherche et d'éducation (31 %),
- les programmes d'information auprès des consommateurs (5 %).

Selon la planification stratégique, le NPB a identifié les activités suivantes comme étant critiques pour l'année 2008 :

- Développement du marché domestique : 16,4 millions \$ US
- Amélioration de la compétitivité de la viande de porc : 8,4 millions \$ US
- Développement de l'image de la viande de porc et de la confiance des consommateurs : 5,7 millions \$ US
- La protection et l'expansion des marchés internationaux : 5,2 millions \$ US
- Développement du capital humain : 1,1 million \$ US

4.2. *Farm Bill 2008 : Farm, Nutrition and Bioenergy Act*

À la lumière des documents analysés en date du mois d'août 2008, il apparaît que le NPPC et le NPB ne sont pas directement financés par les programmes de la politique agricole américaine de 2008. Ces organisations, en particulier le NPPC, travaillent surtout pour une répartition des fonds publics plus équitables de manière à ce que ces fonds ne soient pas toujours orientés, de par les programmes de subventions, vers les producteurs de grandes cultures. Ainsi le NPPC veille à ce que le gouvernement adopte des politiques et des programmes visant à permettre aux producteurs de pratiquer leur agriculture de manière responsable et conforme aux priorités de l'industrie porcine américaine (référence aux sections 1 et 2 du document). Les producteurs, en se faisant financer par certains de ces programmes, peuvent ainsi améliorer leur compétitivité tout en pratiquant une agriculture durable.

Afin de voir la manière dont le *Farm Bill 2008* soutient le développement de l'industrie porcine états-unienne, les programmes de la politique américaine ont été catégorisés selon les différents axes liés directement ou indirectement à la production porcine. Lorsque possible, les budgets de ces programmes ont également été mentionnés. Il est à noter que ces programmes comprennent également ceux défendus par le NPPC.

Développement rural

(Objectif : investir dans le milieu rural américain)

1. Faire des investissements majeurs dans les communautés rurales
 - Développer de nouveaux projets pour promouvoir le développement économique
 - Allouer **120 millions \$ US** pour des projets sur la qualité de l'eau et les eaux usées
2. Développer des marchés pour les producteurs locaux, les producteurs biologiques et les producteurs propriétaires de petites entreprises
 - Allouer **15 millions \$ US** au programme de développement des produits agricoles à valeur ajoutée (mise en marché des produits)
 - Offrir **10 % des fonds** à la relève et aux agriculteurs et ranchers défavorisés
 - Offrir **10 % des fonds** pour la création d'alliances stratégiques entre des fermes de petite et moyenne tailles et des partenaires de l'industrie

3. Attirer de nouvelles entreprises, améliorer l'accès aux technologies et conquérir de nouveaux marchés
 - Offrir de l'information et des ressources aux propriétaires de fermes biologiques par des activités de transfert technologique
 - Allouer **15 millions \$ US** au programme rural d'assistance aux entrepreneurs ruraux et micro-entreprises de 10 employés et moins
 - Reconduire le programme de financement des occasions d'affaires en milieu rural (formation en milieu de travail)
 - Reconduire le programme de développement des coopératives rurales
 - Reconduire le programme du centre d'innovation agricole
 - Allouer du financement, dans le cadre du programme de développement des affaires, pour des prêts et des prêts garantis pour les entrepreneurs qui transforment et distribuent des denrées alimentaires localement et régionalement

4. Infrastructures régionales et développement économique
 - Créer **trois commissions régionales** pour stimuler le développement économique
 - *Southeast Crescent Regional Commission*
 - *Southwest Border Regional Commission*
 - *Northern Border Regional Commission*
 - Allouer **30 millions \$ US par année** pour que les trois Commissions effectuent le développement d'infrastructures et d'entreprises dans ces régions pour améliorer le développement économique

Bien-être animal

(Objectif : assurer le bien-être des animaux d'élevage)

- Augmenter les pénalités pour une violation criminelle (selon la loi *Animal Welfare Act*)

Biosécurité et surveillance des maladies

- Établir un programme pour protéger et surveiller le statut de certaines maladies (d'origine végétale et animale)
- Créer un programme de subventions pour développer des programmes de formation sur la biosécurité pour les vétérinaires et les professionnels de l'agroalimentaire
- Allouer des subventions et des prêts aux États pour qu'ils évaluent leur habilité à répondre à une crise épizootique
- Créer un centre de communications sur la biosécurité pour se préparer à des épizooties, des attaques agro-terroristes et d'autres menaces en lien avec la biosécurité en agroalimentaire. Créer également des agences dans tous les États qui apporteraient un support au centre

Accès au crédit

(Objectif : s'assurer de donner accès au crédit à l'ensemble des producteurs aux États-Unis)

1. Étendre la disponibilité du crédit aux agriculteurs et aux propriétaires de ranches
 - Augmenter la limite de prêt pour l'entreprise et la limite des opérations à **300 000 \$ US**. Le *Farm Bill* 2002 avait fixé à 200 000 \$ US la limite pour un prêt par emprunteur.
2. Développer le *Land Contract Pilot Program* (ce programme alloue des prêts garantis aux vendeurs qui désirent autofinancer la vente de leur terre à la relève.)
 - Étendre la limite pour le paiement d'un prêt garanti de **2 à 3 ans**
 - Fournir aux vendeurs de terres agricoles la possibilité de choisir entre une **garantie de 3 ans** ou une **garantie standard à 90 %**
 - **Rendre éligible** au programme les agriculteurs ou les propriétaires de ranches socialement défavorisés
3. Améliorer le *Tribal Land Acquisition Loan Program*
 - Fournir des **outils additionnels** aux agriculteurs amérindiens afin qu'ils puissent poursuivre leurs activités de production agricole sur leurs terres
 - Permettre aux **membres individuels** de souscrire au programme
4. Donner, à la relève et aux agriculteurs (ou propriétaires de ranches) socialement défavorisés, l'accès aux programmes de crédit
 - **Augmenter la quantité de prêts** directs aux entreprises, les prêts garantis aux entreprises, les prêts réservés aux entreprises pour les acomptes et les prêts reliés aux opérations de l'entreprise
 - Modifier le *Beginning Farmer and Rancher Down Payment Loan Program* pour mieux répondre aux besoins des producteurs
 - Allouer **un taux d'intérêt de 1,5 % ou de 4 % sous le taux habituel** pour des prêts aux agriculteurs
 - Augmenter le prix de vente maximum **de 250 000 à 500 000 \$ US**
 - Modifier la durée du prêt **de 15 à 20 ans**
 - **Rendre éligible** les agriculteurs ou les propriétaires de ranches socialement défavorisés au programme.
 - Réduire les acomptes requis de l'emprunteur à **5 % minimum**
 - **Donner la priorité** à la relève et aux agriculteurs ou aux propriétaires de ranches socialement défavorisés lorsque le Secrétaire de l'Agriculture met en vente ou en location des propriétés
 - **Reconduire le droit** de refuser d'acheter la propriété d'un membre de sa famille immédiate chez les propriétaires/emprunteurs socialement défavorisés

Énergie renouvelable

(Objectif : investir dans les programmes d'énergie renouvelable pour promouvoir l'indépendance énergétique)

1. Les dépenses totales des programmes dans le domaine de l'énergie sont de **1 milliard \$ US**.
2. Inclure **320 millions \$ US** en prêts garantis pour la production de biocarburants performants (bio-raffineries)

3. Allouer **35 millions \$ US** dans un nouveau programme pour aider les usines de production d'éthanol existantes à réduire l'utilisation de carburants fossiles
4. Créer le *Rural Energy for America Program* (REAP) pour allouer **250 millions \$ US** en subventions et sous forme de prêts garantis pour les producteurs agricoles et les petites entreprises rurales qui voudraient acheter des systèmes d'énergie renouvelable et améliorer leur efficacité énergétique
 - Inclure des subventions pour les organisations qui offrent du soutien et de l'expertise aux producteurs agricoles et aux petites entreprises rurales
 - Assister les producteurs agricoles et les petites entreprises rurales à planifier et à préparer des études de faisabilité pour des projets en lien avec le REAP
5. Allouer **120 millions \$ US** pour le *Biomass Research and Development Program*
 - Coordonner la recherche et le développement d'activités, incluant l'amélioration des stocks d'alimentation et de l'efficacité de la production de biocarburants
6. Les dépenses du *Bioenergy Program* totalisent **300 millions \$ US**.
 - Allouer des subventions pour l'expansion de la production de biocarburants produits à partir de cultures agricoles ou forestières et des matières résiduelles (incluant le lisier et les résidus issus de la transformation alimentaire)
7. Créer un *Biomass Crop Assistance Program* pour développer une deuxième génération d'énergies renouvelables
 - **Encourager la production d'éthanol cellulosique**
 - Allouer des subventions pour les producteurs qui cultivent, qui entreposent et qui transportent la biomasse dans les usines
8. Établir un *sugar-to-ethanol program*
 - Approvisionner les producteurs de biocarburants en sucre à un prix compétitif
 - Spécifier que le sucre devrait être disponible pour la production de biocarburant seulement lorsqu'il y a des surplus
9. Allouer **5 millions \$ US** pour financer le *Biodiesel Education Program* (formation du gouvernement et des propriétaires privés de compagnie de transport sur les bénéfices et les aspects techniques du biodiesel)

Environnement

(Objectif : investir dans les programmes de protection de l'environnement pour assurer la préservation des ressources naturelles)

1. Augmenter les dépenses totales des programmes de protection de l'environnement à **7,9 milliards \$ US**
2. Reconduire le *Conservation Reserve Program* (CRP) (ce programme permet de retirer des terres marginales qui sont en culture pour en améliorer la condition)
 - Rendre éligible **32 millions d'acres** supplémentaires au programme entre 2010-2012
 - **Permettre** aux propriétaires de terres qui désirent se retirer du programme de modifier leur contrat si les terres sont transférées à la relève, un agriculteur ou un propriétaire de ranch défavorisé ou un agriculteur dont les ressources sont limitées
 - Accorder également des prestations qui permettraient aux producteurs éligibles de remettre leurs terres en pâturage ou en culture

3. Améliorer le *Wetlands Reserve program* (WRP) (ce programme volontaire, non réglementé, offre des primes aux propriétaires privés de terres, agriculteurs et ranchers pour effectuer la protection et la restauration des milieux humides de leur propriété.)
 - Allouer du financement pour rétablir les fonds de ce programme à **1,3 milliard \$ US** et développer le programme jusqu'en 2012
 - Augmenter l'inscription maximale à **3 041 200 acres**
 - **Créer un programme d'amélioration** du *Wetlands Reserve Program* et mettre à jour le processus d'évaluation du programme

4. Consolider le *Environmental Quality Incentives Program* (EQIP) (ce programme offre de l'aide financière et technique aux agriculteurs et aux ranchers et favorise des pratiques de conservation, des terres agricoles éligibles, en matière de protection de l'eau, de l'air, du sol et de l'habitat sauvage.)
 - Augmenter les fonds de ce programme à **3,4 milliards \$ US**
 - **Rendre éligible** les agriculteurs qui font de l'agriculture biologique ou qui sont en transition vers l'agriculture biologique
 - **Améliorer** le processus d'évaluation des demandes au programme
 - **Établir un programme** (*Agricultural Water Enhancement Program* (AWEP)) pour aider les producteurs à atteindre leurs buts en matière de qualité de l'eau

5. Reconduire le *Conservation Security Program* (CSP) (ce programme offre des subventions aux agriculteurs qui mettent en application des pratiques de conservation sur leurs terres; le programme octroie des paiements sur une base annuelle et augmente ses allocations pour encourager des pratiques bénéfiques pour le sol, l'eau et l'air.)
 - Allouer **1,1 milliard \$ US** dans un nouveau fonds pour augmenter l'inscription à près de **13 millions d'acres** annuellement
 - **Rendre éligible**, au programme, les forêts privées
 - **Restructurer le programme** pour offrir des paiements qui encourageront les producteurs à mettre en application des pratiques de conservation additionnelles
 - **Mettre l'accent** sur de nouvelles pratiques de conservation bénéfiques

6. Allouer de nouvelles ressources pour protéger et restaurer la région de Chesapeake Bay
 - Allouer **438 millions \$ US** dans un nouveau fonds
 - Aider les agriculteurs et les ranchers à satisfaire aux exigences du programme pour ainsi mieux contribuer au succès de la restauration de la baie

7. Reconduire et augmenter le financement pour le *Farm Protection Program* (FPP) (ce programme alloue des fonds pour aider les États, les communautés amérindiennes, les gouvernements étatiques et les organisations non gouvernementales à acheter des droits de développement afin d'assurer la productivité des fermes et des ranchs.)
 - Doubler le financement de ce programme à **773 millions \$ US**
 - Établir un **processus de certification facile et simple** qui déterminera l'éligibilité aux fonds du programme
 - Réduire la pression pour le développement des terres agricoles

8. Poursuivre et développer le *Grassland Reserve Program* (GRP) (ce programme assiste les propriétaires de terres dans la restauration et la protection des prairies, des pâturages, etc.)
 - Ajouter **1,22 million d'acres** supplémentaires au programme afin d'aider les propriétaires de terres à protéger, à restaurer et à améliorer les prairies sur leur propriété
 - Allouer des contrats, des droits à court terme et des ententes aux coopératives
9. Créer le *Open Fields Program* pour offrir des encouragements aux gouvernements étatiques et aux communautés indiennes afin d'assurer un accès public à des terres privées (activités de chasse et de pêche)
 - Allouer un financement de **50 millions \$ US** pour la période 2009-2012
10. Établir des restrictions de paiement pour les programmes de conservation
 - Limiter le paiement au programme EQIP à **300 000 \$ US** sur une période de six ans, mais permettre au Secrétaire de l'Agriculture d'augmenter le paiement à **450 000 \$ US** dans des cas particuliers
 - Clarifier le taux de dividendes pour les contrats du *Wetlands Reserve Program* (WRP)
11. Améliorer la coopération entre le USDA et les organisations extérieures
 - Créer le *Cooperative Conservation Program Initiative* (CCPI) pour améliorer les services aux producteurs
 - Permettre aux gouvernements étatiques, aux groupes de producteurs et aux communautés indiennes d'aider à la mise en œuvre de ce programme
12. Autoriser de nouveau le *Wildlife Habitat Incentives Program* (WHIP) (ce programme aide les propriétaires de terres à développer et à améliorer les habitats fauniques sur leurs terres.)
 - Augmenter le financement pour les accords à long terme et fournir du soutien technique pour établir et améliorer l'habitat faunique
13. Reconduire le *Small Watershed Rehabilitation Program* jusqu'en 2012
 - Autoriser de nouveau le programme et allouer un financement de **100 millions \$ US**
 - Assurer du soutien technique et financier pour améliorer la qualité des bassins versants, ce qui pourrait inclure la modernisation ou la suppression des barrages
14. Établir un programme de prêts garantis pour aider les agriculteurs à participer aux programmes de conservation (protection de l'environnement).
 - **Donner la priorité** à la relève et aux agriculteurs socialement défavorisés (ou les propriétaires de ranches) lors de la demande ou d'une garantie de prêt pour des programmes de conservation des sols et de l'eau

Exportations et développement de marchés

(Objectif : augmenter l'accès et les échanges sur le marché mondial)

1. Pourvoir de l'aide et une assistance partout dans le monde pour combattre la faim
2. Établir un programme pilote de **60 millions \$ US** pour l'achat local ou régional de nourriture destinée à l'aide alimentaire

3. Allouer du financement au *McGovern-Dole International Food for Education and Child Nutrition Program*
 - Allouer **84 millions \$ US** dans le programme pour offrir des repas dans les écoles à travers le monde
4. Augmenter la disponibilité et la viabilité des produits américains dans les marchés étrangers
 - Maintenir le financement à **200 millions \$ US/année** pour le *Market Access Program*
 - **Reconduire** le *Foreign Market Development Program*. Ce programme administre le *Export Credit Guarantees Program* et d'autres types de programmes qui font la promotion des exportations agricoles américaines.
5. Restructurer le *Export Credit Guarantee Program* et s'assurer qu'il soit **conforme aux accords de l'Organisation mondiale du commerce**
 - Élever la limite de cotisation à 1 % pour le GSM-102 program
 - Éliminer les crédits à l'exportation à long terme (GSM-103 program)

Production et mise en marché

(Objectif : supporter les éleveurs de bétail et de volaille)

1. Mettre en application l'étiquetage obligatoire selon le pays d'origine (**COOL**) pour la viande et certains produits
 - L'étiquetage sera obligatoire pour le **bœuf**, l'**agneau**, le **porc**, la **volaille**, la **viande de chèvre**, les fruits et légumes, les noix de macadam et les arachides. Cet étiquetage obligatoire faisait partie du *Farm Bill 2002*, mais son application a été retardée.
2. Améliorer l'accès à l'information publiée sous le *Livestock Mandatory Reporting Act*
3. Protéger les producteurs de production animale ou de volaille sous contrat
 - Fournir aux producteurs le droit de décliner l'arbitrage avant d'entrer sous contrat
 - Exiger que les contrats qui incluent un arbitrage révèlent le droit du producteur de décliner les conditions d'arbitrage
 - Exiger que le USDA établisse un critère pour déterminer s'il y a de la discrimination envers les producteurs qui ont de petits volumes de vente
4. **Augmenter l'accès aux marchés** pour les petits abattoirs de viande et de volaille sous inspection étatique
 - Permettre à des établissements sous des programmes d'inspection étatiques de recevoir des inspecteurs fédéraux et de commercialiser leurs produits entre les différents États

Recherche

(Objectif : investir dans la recherche pour l'avancement du progrès en agriculture)

1. **Consolider la recherche** en agriculture en créant le *National Institute of Food and Agriculture* (NIFA)⁵. Le NIFA sera sous la supervision du USDA.
 - **Maximiser l'efficacité et la coordination** des différents organismes du USDA
 - Réorganiser les fonctions du USDA en charge de la recherche appliquée et fondamentale, du développement et des programmes de formation
 - **Créer six organismes** qui devront libeller des programmes, coordonner les activités de recherche et mettre en ordre d'importance les priorités d'action. Les six organismes œuvreront dans les domaines suivants :
 - Énergies renouvelables, ressources naturelles et environnement
 - Sécurité alimentaire, nutrition et santé
 - Santé des animaux et des plantes (et de leurs produits dérivés) à vocation agricole
 - Systèmes agricoles et technologie
 - Économie agricole et communautés rurales
2. Revigorer les investissements en recherche agricole par la création du NIFA
 - Améliorer la visibilité des subventions de recherche
 - Augmenter la recherche agricole, le développement et la formation
3. Répondre aux besoins en recherche, en développement et en formation en matière agricole et agroalimentaire
 - Créer le premier programme de recherche appelé *Agriculture and Food Research Initiative* (AFRI)
 - Stimuler l'entrepreneuriat, offrir du soutien aux entreprises, faciliter l'accès au capital et construire un réseau entrepreneurial à travers les États-Unis
 - Allouer des subventions aux collèges et aux universités, aux stations expérimentales et aux autres organisations pour faire de la recherche en agriculture une priorité

⁵ La presque totalité de la recherche aux États-Unis provient de quatre organismes :

1. *Agricultural Research Service* (ARS) spécialisé dans la recherche scientifique
2. *Economic Research Service* (ERS) spécialisé dans l'analyse d'indicateurs statistiques
3. *National Agricultural Statistics Service* (NASS) spécialisé dans la collecte et l'analyse de données
4. *Cooperative State Research, Education, and Extension Service* (CSREES) qui distribue des sommes d'argent aux états et aux territoires américains pour supporter des programmes de formation agricole, la recherche régionale et étatique et pour informer la population

Les principaux axes de recherche du CSREES sont :

- Biosécurité alimentaire
- Systèmes agricoles
- Animaux et produits animaux
- Biotechnologie et génomique
- Économie et commerce
- Formation
- Famille, jeunesse et communautés
- Alimentation, nutrition et santé
- International
- Ressources naturelles et environnement
- Gestion des espèces nuisibles
- Végétaux et produits végétaux
- Technologies et ingénierie

Tous ces fonds de recherche seront maintenant distribués par le NIFA; cet organisme sera créé par le gouvernement fédéral, reste à savoir quand.

4. Augmenter la recherche en ce qui concerne les carburants renouvelables, les stocks d'alimentation et l'efficacité énergétique (**118 millions \$ US** pour le développement et la recherche sur la biomasse)
 - Créer le *Energy Research Program* pour améliorer la recherche sur la production et la viabilité des biocarburants et des stocks d'alimentation
 - Attribuer des subventions à des projets qui mettent l'accent sur :
 - la biomasse produite à la ferme
 - l'intégration de la production de la biomasse et des énergies renouvelables
 - la dissémination des résultats de recherche pour mettre en valeur la production d'énergie à partir de cultures agricoles
 - Améliorer l'efficacité énergétique des opérations agricoles
 - Allouer des subventions à la recherche et au développement de projets traitant de l'efficacité énergétique à la ferme
5. Consolider les demandes de financement pour assurer un meilleur suivi des investissements en recherche agricole
6. Augmenter les possibilités pour les chercheurs minoritaires (établissements et universités réservés aux Noirs, établissements et universités réservés aux Amérindiens et les établissements et universités réservés à la population hispanophone)
7. Donner la priorité aux recherches en production biologique et aux cultures spécialisées
 - Octroyer **78 millions \$ US** pour la recherche en production biologique
 - Allouer **230 millions \$ US** pour la recherche liée aux cultures spécialisées

Autres

1. Producteurs socialement défavorisés
 - Accorder un financement de 75 millions \$ US pour la période 2009-2012
 - Modifier le programme pour mieux répondre à leurs besoins (soutien technique, formation, coordination)
 - Augmenter la transparence du programme (rapport annuel)
 - Mettre sur pied un comité consultatif des agriculteurs et ranchers défavorisés

2. *U.S. Pork Center of Excellence (USPCE)*

Cet organisme a été mandaté par le NPPC pour effectuer la formation, la recherche et le développement de l'industrie à l'échelle mondiale. Ses principaux buts sont :

- Identifier, attirer et diriger le financement vers les axes de recherche prioritaires
- Coordonner davantage l'industrie porcine
- Diffuser de l'information à l'ensemble de l'industrie

L'organisme a été créé en septembre 2005 et sa mission est de bien positionner l'industrie porcine en facilitant la recherche et l'apprentissage des producteurs de porcs américains et en misant sur une collaboration nationale. Le USPCE se situe dans l'enceinte du *National Swine Research and Information Center* de l'*Iowa State University*.

La vision du USPCE est d'amener :

- La production porcine américaine à un niveau supérieur
- Un nouveau paradigme en ce qui concerne la manière dont la recherche est conduite et l'information diffusée
- La société à comprendre et à apprécier la contribution des producteurs porcins américains en matière d'économie, d'environnement, de bien-être, de sécurité alimentaire ainsi que l'apport à la communauté.
- L'industrie porcine américaine à être florissante et prospère.

Pour répondre à sa mission, le USPCE a formé trois groupes chargés de la gestion de différents programmes :

1. **Research Center of Excellence** : groupe axé sur la coordination de la recherche
2. **Teaching Center of Excellence** : groupe qui supporte les organisations d'enseignement fournissant un enseignement en production porcine
3. **Extension Center of Excellence** : groupe qui diffuse de l'information par le biais du *Pork Information Gateway*, un centre virtuel qui crée, emmagasine et diffuse de l'information à l'ensemble de l'industrie porcine américaine.

Le USPCE reçoit du financement de la part du USDA (*Agricultural Research Service, Cooperative State Research, Education and Extension Service*), du *National Pork Board* (NPB) ainsi que du *National Pork Producers Council* (NPPC). De plus, cette organisation obtient le support financier de plusieurs regroupements de producteurs dont celui du Mississippi, du Missouri, du Tennessee et de l'Utah. Différentes universités américaines sont également des pourvoyeurs de fonds pour le USPCE. Parmi ces universités, on retrouve : *Iowa State University, North Carolina State University, University of Minnesota, University of Illinois, Purdue University, University of Missouri, University of Nebraska, Ohio State University, Kansas State University, South Dakota State University, University of Wisconsin, Texas A & M University, Michigan State University, Penn State University, University of Tennessee, North Dakota State University et Virginia Polytechnic Institute and State University.*

Research Center of Excellence

Les membres proviennent des universités, de l'industrie, du gouvernement et d'organisations à but non lucratif. C'est avec la collaboration de ses membres que le *Research Center of Excellence* détermine les enjeux prioritaires et les objectifs de recherche selon l'information disponible et les besoins de l'industrie. Le USPCE accorde une importance primordiale à la compétitivité et exige que cet élément soit pris en compte dans les recherches. Les résultats de chacune des recherches sont compilés et diffusés par l'entremise de conférences, par le biais du *Pork Information Gateway* et des institutions offrant des sessions de formation en agriculture.

Parmi l'information disponible récente (2007-2008), on retrouve des sujets portant sur :

- *Practical Ideas to Address High Feed and Production Costs*
- *Management Decisions to Decrease Losses due to High Feed Costs and Low On-Farm Prices for Hogs*
- *Corn Prices, Ethanol and Feed Price Outlook*
- *Guidelines for Effective Farm Business Planning*

(<http://www.porkgateway.com>)

Teaching Center of Excellence

Les membres proviennent des universités, de l'industrie, du gouvernement et d'organisations à but non lucratif. Les établissements d'enseignement régionaux en production porcine gèrent différents groupes d'étudiants et donnent des cours ayant trait à différentes disciplines touchant l'industrie. Ces établissements veulent ainsi maintenir un « *pool* » d'expertise afin d'être en mesure de combler les besoins futurs. Les étudiants côtoient, aussi, des professeurs et des partenaires de l'industrie de l'ensemble du pays. Selon le USPCE, les diplômés de ces institutions sont dotés de connaissances suffisantes et pertinentes pour contribuer à la compétitivité de l'industrie porcine.

Extension Center of Excellence (par le biais du Pork Information Gateway)

Le *Pork Information Gateway* (PIG) est un centre virtuel qui crée, emmagasine et diffuse de l'information à l'ensemble de l'industrie porcine américaine. Les membres du PIG ont accès à une bibliothèque virtuelle regroupant des fiches techniques et des résultats de recherches scientifiques. Cet outil est également interactif puisque les producteurs peuvent poser des questions auxquelles un spécialiste se charge de répondre.

L'information des différentes recherches est également disponible par le biais d'un DVD intitulé *Pork Industry Handbook*. Ce DVD, réalisé par *Purdue University*, en collaboration avec le USPCE, est en quelque sorte un guide pour l'industrie. Cet outil est disponible annuellement et il regroupe les fiches techniques de différentes recherches réalisées en production porcine :

- Systèmes de production
- Gestion d'entreprise
- Ressources humaines
- Santé porcine
- Bien-être et comportement animal
- Génétique
- Nutrition porcine
- Reproduction
- Bâtiments et équipements
- Gestion de l'environnement
- Marketing
- Qualité de la viande
- Sécurité alimentaire
- Information statistique
- Santé et sécurité des travailleurs

Le USPCE est donc un organisme impliqué tant en recherche, en formation qu'en diffusion *Pork Industry Handbook* regroupent des résultats de recherche dans différents domaines soit : d'information dans le domaine porcin. Il favorise une meilleure coordination de l'industrie porcine de par ses actions structurantes.

5. Conclusion

Les producteurs américains se montrent très agressifs sur les marchés d'exportation. Ils sont conscients que la demande domestique est constante et que le moyen d'assurer leur rentabilité passe par le développement de nouveaux marchés à l'échelle internationale. Pour atteindre leurs objectifs de rentabilité et de développement de leur industrie, ils adoptent, par le biais des actions du NPPC et NPB, des moyens coordonnés à l'échelle nationale visant à défendre leurs intérêts à l'échelle du pouvoir public, à développer le marché international mais également le marché domestique. Le NPB en particulier met beaucoup l'accent sur les programmes de recherche destinés à l'amélioration des pratiques agricoles et au développement du capital humain; le financement du NPB couvre un éventail de domaine d'intervention dont la santé animale, les sciences animales, l'environnement, la nutrition animale et le bien-être des animaux.

Les actions du NPB et du NPPC sont entreprises avec la participation certes des producteurs, mais également de tous les intervenants de l'industrie porcine de même que des autres industries telles que l'industrie des grains. La réalisation de ces actions ne peut se faire sans appui financier et les producteurs états-uniens en sont conscients; ils contribuent de manière importante au financement de leurs activités et comptent également sur le soutien public, et ce, par le développement de programmes de subventions adéquats. Ces programmes de subventions sont administrés par le USDA et offerts aux producteurs ou autres intervenants de l'industrie qui répondent aux exigences de ces programmes.

Références

Agriculture et Agroalimentaire Canada. (2008). Section d'exportation agroalimentaire : rapports de porc : 2007. [En ligne]. www.ats.agr.gc.ca/stats/pork_2007-f.htm

Chambre des représentants. 2008. *Complete Legal Language of Conference Reports*. [En ligne]. <http://agriculture.house.gov/inside/FarmBill.html>

National Pork Producers Council (NPPC). 2008. [En ligne]. <http://www.nppc.org/producers/membershipbrochure.pdf>. Page consultée le 7 août 2008.

USDA. Foreign Agricultural Service (FAS). *S.d. Market and Trade Data*. [En ligne]. www.fas.usda.gov/currwmt.asp. Page consultée le 7 août 2008.

US Meat Export Federation (USMEF). 2008. *Export Statistics 2008*. [En ligne]. www.usmef.org/TradeLibrary/Statistics.asp

Les références suivantes ne font pas l'objet d'une citation dans le texte mais ont été consultées pour l'élaboration de ce document.

American Farmland Trust. 2006. *Agenda 2007: A New Framework and Direction for U.S. Farm Policy*, 28 p. [En ligne]. http://www.farmland.org/documents/AFT_Agenda2007_May06.pdf

National Pork Producers Council. 2006. *Testimony of the National Pork Producers Council*. [En ligne]. http://www.nppc.org/member_login/sept_2006_testimony.pdf. Page consultée en octobre 2008.

National Pork Producers Council. 2008. *Pork Forum Resolutions*. [En ligne]. <http://www.nppc.org/UploadedFiles/2008PorkForum.pdf>.

Annexe

Présentation des projets en cours (titre et résumé du projet)

Nutrition animale

Project Title: *Use of glycerol, a biodiesel co-product in diets for lactating sows*

Principle Investigator: *Lee Johnston, University of Minnesota*

Amount of Pork Checkoff Funding: *\$25,000*

Project Summary:

Soybean-based biodiesel, as well as corn-based ethanol, use many fats and oils that are normally in swine diets. As fuel production consumes more soybeans and corn, there is less available for swine diets. Johnston's research proposal will provide information that pork producers can utilize when looking for an alternative energy source to include in swine rations. While recent DDGS studies are valuable guides when incorporating it into swine diets, Johnston will investigate the challenges and opportunities of co-products that result when soybeans are made into biodiesel. Johnston's objectives for this project are:

- Determine the appropriate feeding level for optimal sow and litter performance.*
- Determine whether glycerol has value in helping sows deal with summer heat stress.*

Project Title: *Glycerol, a biodiesel co-product in growing pig diets to support growth and improve pork quality*

Principle Investigator: *Lee Johnston, University of Minnesota*

Amount of Pork Checkoff Funding: *\$25,000*

Project Summary:

With this project, Johnston builds on his other research that investigates incorporating glycerol into swine diets. Johnston says that data from European research demonstrate the potential use of soybean-derived glycerol in swine rations. As soybean meal availability declines because of biodiesel fuel demand, the co-product glycerol may be a partial starch and fat substitute in growing pig diets. Because the European studies collect their data utilizing feeding and production systems different than those typically found in the United States, Johnston will conduct the research using U.S. swine practices. Glycerol in swine diets may also improve pork's water holding traits, a characteristic that could benefit both producers and consumers. Johnston's objectives for this project are:

- Determine the effects of long-term feeding of glycerol on the performance of growing-finishing pig carcass characteristics and muscle quality.*
- Determine the effect of short-term feeding of glycerol on the performance of finishing pig and muscle quality.*

Project Title: *Assessment of energy value and nutrient digestibility of new distiller grain co-products for growing pigs*

Principle Investigator: *Gerald Shurson, University of Minnesota*

Amount of Pork Checkoff Funding: *\$25,000*

Project Summary:

The competition between the ethanol and livestock industries for corn will increase its cost, reduce availability, and may cause pork producers to find less expensive, more readily available nutrient sources. When compared to typical dried distillers grain with solubles, newly emerging ethanol industry distillers co-products have different nutrient profiles and feeding values. Shurson's research will provide pork producers and swine nutritionists with the energy value of

co-products that may soon enter the marketplace. The information will help determine ration costs and formulations, and will contribute to producers' ability to maintain pig growth, and Shurson's objectives for this research are to:

- Determine the co-products' digestible and metabolizable energy content.
- Determine nitrogen and phosphorus digestibility of two new distillers co-products for growing swine diets.

Project Title: Effects of DDGS source on growth performance of growing-finishing pigs

Principle Investigator: Gerald Shurson, University of Minnesota

Amount of Pork Checkoff Funding: \$25,000

Project Summary:

For pork producers and swine nutritionists to use DDGS with confidence in pig diets, they need research that shows how this ethanol manufacturing co-product supports optimal and consistent pig performance. Shurson says that other DDGS research shows inconsistent responses in pig growth and this unpredictability creates barriers to increasing DDGS use by the swine industry. By examining previous research that determined DDGS amino acid digestibility values and how overheating DDGS affects its nutritional values, Shurson's study will provide further insight into swine diet formulation when using DDGS. Shurson's objectives for this project are to:

- Determine the accuracy of standardized ileal amino acid digestibility values for DDGS obtained from recent University of Minnesota and South Dakota State University trials. This information will provide more support for growing-finishing pigs optimum growth performance.
- Determine the effect of feeding a DDGS source that has been overheated (lower lysine digestibility) on growing-finishing pigs feed intake and growth rates.

Project Title: Influence of DDGS and Glycerol on pig performance and composition of fatty acids in the jowl, back and belly

Principle Investigator: Mike Tokach, Kansas University

Amount of Pork Checkoff Funding: \$24,660

Many pork processors either currently use, or contemplate using, iodine values found in fat as a measurement of fat quality. Tokach says minimal research is available on how DDGS in swine diets affect the pigs; carcass fat composition. Because many producers feed diets with high levels of added fat, an understanding of how DDGS may influence iodine value is necessary to meet pork processors' standards, and domestic and export market requirements. Tokach will also evaluate glycerol's influence on iodine value. Should incorporation of soybean-derived glycerol become a common swine diet ingredient, producers and processors will need to understand its affect on carcass qualities. Tokach's objectives for this research are to:

- Determine how increasing levels of DDGS in growing-finishing rations affect carcass characteristic and quality.
- Determine fatty acid composition and iodine value in back fat, belly, and jowl adipose tissue.
- Determine how the addition of glycerol to diets containing choice white grease and DDGS affect swine growth, and carcass characteristic and quality.