

# Étude des perceptions de la population québécoise à l'égard du MAPAQ et de la filière bioalimentaire

---

Rapport final  
Présenté à la Direction des communications du ministère  
de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du  
Québec

**Mai 2004**

# Table des matières

|  |    |
|--|----|
| <b>Contexte, objectifs et méthodologie abrégée</b>                             | 4  |
| <b>Faits saillants</b>   | 8  |
| <b>Chapitre 1 : Connaissance et intérêt pour les questions bioalimentaires</b> | 11 |
| <b>Chapitre 2 : Perception du MAPAQ et de ses priorités</b>                    | 18 |
| <b>Chapitre 3 : Pêche et aquaculture</b>                                       | 27 |
| <b>Chapitre 4 : Agriculture</b>  | 31 |
| <b>Chapitre 5 : L'emploi dans le bioalimentaire</b>                            | 38 |
| <b>Chapitre 6 : Importance de l'origine québécoise des produits</b>            | 42 |
| <b>Chapitre 7 : La sécurité des aliments et autres grands enjeux</b>           | 45 |
| <b>Chapitre 8 : Sources d'information</b>                                      | 53 |
| <b>Conclusions</b>   | 59 |
| <b>Annexes</b>   |    |
| 1. Méthodologie détaillée  |    |
| 2. Questionnaire   |    |
| 3. Tableaux statistiques détaillés (Sous pli séparé)                           |    |



## **Contexte, objectifs et méthodologie abrégée**

---

## Contexte et objectifs

### Contexte

- Le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ) souhaite, avec ce sondage, être en mesure de mieux cerner les perceptions, les préoccupations et les opinions de la population à l'égard du MAPAQ et du secteur bioalimentaire.
- Le MAPAQ désire également mesurer l'évolution de certaines perceptions depuis la réalisation d'un sondage similaire en 2001.
- En bout de course, les résultats devraient permettre de développer des outils de communication appropriés dans le cadre du plan de communication 2004-2005 de même que pour la planification triennale de ces activités.

### Objectifs

- Plus précisément les objectifs du sondage sont donc :
  - De suivre l'évolution de certaines opinions et des perceptions depuis 2001.
  - D'évaluer le niveau de connaissance de la population à l'endroit de la mission, des activités et des interventions du MAPAQ.
  - De comprendre comment la population en arrive à ces opinions.
  - De mesurer les principales perceptions et opinions de la population relativement aux sujets de l'heure dans le domaine du bioalimentaire.
  - D'identifier les principales préoccupations de la population dans ce domaine.
  - De préciser des indicateurs de base pour mesurer l'impact de certaines activités de communication du Ministère.

## Méthodologie abrégée

### Population cible

- Personnes de 18 ans et plus habitant sur le territoire du Québec

### Échantillonnage

- 1005 répondants
  - Montréal : 470
  - Québec: 106
  - Ailleurs : 429

### Collecte

- Entrevues téléphoniques réalisées du 31 mars au 21 avril 2004.
- Taux de réponse : 48 %.

### Pondération

- Par expansion à la distribution conjointe d'âge, de sexe et de la langue maternelle de la population adulte de chacune des régions géographiques (Montréal et ailleurs au Québec) selon les données du recensement canadien de 2001.

### Marge d'erreur

- Ensemble : 3,2 % (à un niveau de confiance de 95 %)
  - Montréal : 4,8 %
  - Québec : 9,8 %
  - Ailleurs : 4,8 %

## Méthodologie abrégée -Suite

### Comparaison

- Quelques résultats mesurés en 2004 sont comparés aux résultats obtenus lors d'un sondage effectué en 2001 (Sondage SOM réalisé du 15 mai au 3 juin 2001). À l'époque, 1207 entrevues avaient été réalisées auprès de la même population cible et la marge d'erreur sur les résultats était de l'ordre de 3,2 %.
- Le tableau suivant présente les écarts requis pour qu'un résultat de 2004 à une même question puisse être qualifié de significativement différent de celui de 2001.

Écart requis pour qu'un résultat puisse être qualifié de significativement différent (au niveau de confiance de 95 %) entre 2001 et 2004

| Pour un pourcentage de l'ordre de | Pour l'ensemble (2004; n: 1005 2001; n: 1207) |
|-----------------------------------|---|
| ■ 5 %/95 %                        | 2,0   |
| ■ 10 %/90 %                       | 2,7   |
| ■ 20 %/80 %                       | 3,7   |
| ■ 30 %/70 %                       | 4,2   |
| ■ 40 %/60 %                       | 4,5   |
| ■ 50 % (Max.)                     | 4,6   |



## Faits saillants

## Faits saillants

### Connaissance et intérêt pour les questions bioalimentaires

- L'intérêt général envers l'agriculture, les pêches et l'alimentation est grandissant. En 2004, 69 % des Québécois se disent intéressés par ces questions, alors qu'en 2001, cette proportion était de 58 %.
- De tous les événements récents de l'actualité en bioalimentaire, la vache folle (41 %) et la grippe aviaire (40 %) ont retenu le plus l'attention de la population québécoise.
- Les Québécois estiment en majorité (58 %) que le gouvernement ne diffuse pas suffisamment d'information sur l'agriculture, les pêches et l'alimentation.
- Conséquemment, le tiers (34 %) de la population souhaite avoir plus d'information sur ce que le gouvernement fait pour s'assurer que les aliments ne présentent pas de risque pour la santé et 27 % sur les maladies transmises aux humains par les animaux. Les OGM (19 %) et les mesures pour réduire les impacts sur l'environnement (15 %) en intéressent également plusieurs.
- De tous les événements spéciaux, « Fleurir le Québec » est le plus connu (40 %). Les journées nationales du goût et des saveurs (30 %), l'Ordre national du mérite agricole (28 %) et le Mérite national de la restauration et de l'alimentation (27 %) sont également passablement connus.
- La campagne « Beau! Bon! Bien cuit! » est connue de 20 % de la population.

### Perception du ministère et de ses priorités

- Le rôle du MAPAQ est méconnu de 45 % des Québécois. Ceux qui ont pu soumettre un exemple de ce que fait le MAPAQ disent surtout qu'il fait l'inspection des établissements alimentaires (20 %) ou qu'il fait appliquer les lois et émet des permis (11 %).
- Près des deux tiers (63 %) des Québécois sont d'avis que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités, soit à peu de choses près la même proportion qu'en 2001.
- Ceux qui croient que le MAPAQ n'assume pas ses responsabilités se justifient pour la plupart par le fait qu'ils se sentent mal informés (44 %).

- Que ce soit par rapport aux producteurs agricoles (56 %), aux élevages de poissons (52 %) ou à la transformation d'aliments (66 %), la majorité des Québécois sont d'avis que le gouvernement devrait être plus sévère afin de réduire la pollution ou d'augmenter la sécurité des aliments.
- Les opinions des Québécois sont très partagées quant à ce que le gouvernement devrait privilégier s'il avait de nouveaux budgets pour l'agriculture. Le plus grand nombre croit qu'il devrait aider les producteurs à protéger l'environnement (28 %) et d'autres, favoriser la transformation des aliments au Québec (21 %) ou le développement de l'agriculture biologique (19 %).
- Les priorités en termes d'investissements budgétaires pour les pêches semblent un peu plus définies à leur esprit car 38 % des Québécois disent que le gouvernement devrait d'abord aider les pêcheurs à stabiliser leurs revenus et 31 %, favoriser le développement des pêches et de l'élevage biologique.

### Pêche et aquaculture

- Le saumon/thon (32 %), la morue (32 %), le homard (24 %) et la truite (21 %) sont les espèces pêchées commercialement les plus connues des Québécois.
- Une bonne proportion (48 %) des Québécois jugent que les poissons d'élevage sont aussi bons pour la santé, alors que 28 % croient qu'ils sont moins bons et 20 %, meilleurs.
- Les impacts de l'élevage des poissons et des mollusques sur l'environnement préoccupent, au moins modérément, 57 % de la population Québécoise.

### Agriculture

- Les impacts sur l'environnement des productions animales suscitent encore plus d'inquiétudes auprès de la population; 78 % des Québécois se disant préoccupés par ceux-ci.
- Près des deux tiers (65 %) des individus s'accordent pour dire que les entreprises agricoles polluent moins que les entreprises industrielles.

## Faits saillants -Suite

- La forte majorité (88 %) sont également d'accord pour dire que respecter la réglementation environnementale au niveau agricole exige des investissements importants de la part d'un agriculteur. Les Québécois ne croient toutefois pas que les agriculteurs doivent assumer seuls les frais pour se conformer à cette réglementation dans une proportion de 63 %.
- La perception qu'ont les Québécois, en 2004, des producteurs agricoles est similaire à celle qu'ils avaient en 2001. Ainsi, le quart estiment que ce sont des gens près de la terre qui font ce qu'ils peuvent pour éviter de polluer et la moitié (51 %) estiment qu'ils font certains efforts pour limiter la pollution mais n'ont pas le choix de polluer, s'ils veulent rester compétitifs avec les producteurs d'ailleurs.

### L'emploi dans le bioalimentaire

- Que ce soit dans le domaine de la production agricole (55 %) ou des pêches et de l'aquaculture (49 %), les Québécois ont tendance à croire que l'emploi diminuera au cours de prochaines années.
- Seul le secteur de la transformation alimentaire semble offrir de meilleures perspectives à leurs yeux puisque 44 % des individus estiment que l'emploi devrait augmenter dans ce secteur au cours des prochaines années.

### Importance de l'origine québécoise des produits

- Plusieurs Québécois vérifient souvent (34 %) ou toujours (15 %) si les produits qu'ils achètent sont d'origine québécoise. À l'opposé, le tiers (34 %), ne le font que rarement ou jamais.
- À qualité équivalente, 64 % des Québécois seraient prêts à payer pour un produit québécois : en moyenne, 12 % de plus.

### La sécurité des aliments et autres grands enjeux

- Le tiers de la population québécoise est principalement préoccupée par les maladies animales comme la vache folle ou la fièvre aviaire. Les résidus d'herbicides ou de pesticides dans les aliments (21 %), l'utilisation intensive d'antibiotiques pour animaux d'élevage (19 %) et la contamination de l'eau potable par les animaux (17 %) sont également des sources d'inquiétude.

- Plus de la moitié (57 %) des répondants croient que les intoxications alimentaires surviennent à la maison dans moins de 25 % des cas et un bon nombre (38 %) blâment en premier la manipulation des aliments pour ces intoxications. La méthode de conservation (27 %) et la cuisson des aliments (24 %) sont aussi les principaux facteurs en cause selon plusieurs.
- La sécurité des aliments en vente au Québec n'est pas une source de préoccupation puisque 87 % des individus sont d'accord pour dire que ceux-ci sont sécuritaires.
- Le principal responsable des inspections alimentaires sur le territoire québécois est le MAPAQ selon plus du tiers des personnes (34 %). Le Gouvernement du Québec (15 %) et le Gouvernement sans aucune précision (11 %) sont les deux autres organismes les plus souvent identifiés comme responsables.
- Les OGM représentent un risque pour la santé selon 62 % des Québécois.

### Sources d'information

- Les Québécois font en général confiance aux informations provenant de la télévision (57 %) et des journaux/quotidiens (34 %) pour les questions relatives au bioalimentaire.
- Les associations de consommateurs fournissent l'information la plus fiable selon 43 % des individus. Plusieurs font également confiance à celle diffusée par les groupes environnementaux (19 %), par les associations de producteurs (18 %) et par le gouvernement (15 %).
- Si la majorité (55 %) croient que l'image de l'agriculture véhiculée par les médias est positive, seulement 45 % estiment que c'est également le cas de l'image des pêches.
- Les émissions telles que « L'Épicerie » et « Cultivé et bien élevé » ont, selon 64 % des Québécois, modifié positivement leur perception des questions alimentaires, seulement 9 % disent qu'elle a été modifiée de façon négative, alors que 23 % de la population québécoise n'écoute pas ou ne connaît pas ces émissions.



## **Chapitre 1**

### **Connaissance et intérêt pour les questions bioalimentaires**

---

## Intérêt général

QA1. Lorsque dans les médias on traite d'agriculture, de pêche et d'alimentation, par exemple les productions animales, l'étiquetage des produits alimentaires, les problèmes qui préoccupent les agriculteurs ou les pêcheurs, est-ce que c'est quelque chose qui vous intéresse...?

|             | 2004<br>(n: 997)<br>% |        | 2001<br>(n: 1201)<br>% |
|-------------|-----------------------|--------|------------------------|
| Beaucoup    | 24                    | } 69 ↗ | 21                     |
| Assez       | 45                    |        | 37                     |
| Peu         | 21                    | } 31 ↘ | 26                     |
| Pas du tout | 10                    |        | 16                     |

↗↘ Différence statistiquement significative par rapport à 2001.

### Des sujets suscitant de plus en plus d'intérêt

Lorsqu'il est question, dans les médias, d'agriculture, de pêche et d'alimentation, la majorité (69 %) des personnes interrogées se disent assez (45 %) ou beaucoup intéressées (24 %) par ce sujet. On remarque que la population est davantage intéressée par le sujet comparativement à 2001 alors qu'il y avait, à ce moment, un intérêt chez 58 % des gens.

Il n'en demeure pas moins toutefois qu'un peu moins du tiers (31 %) des Québécois se disent peu (21 %) ou pas du tout (10 %) intéressés lorsqu'il est question d'agriculture, de pêche et d'alimentation dans l'actualité. Cette proportion était de 42 % en 2001.

### Surtout chez les 45 à 54 ans et les plus éduqués

L'intérêt à l'endroit de ce qui touche l'agriculture, la pêche et l'alimentation est davantage développé chez les personnes âgées de 45 à 54 ans et chez ceux dont la scolarité est de niveau universitaire (respectivement 78 % et 77 % sont intéressés comparativement à 69 % pour l'ensemble).

À l'inverse, les personnes dont la scolarité est de niveau primaire ou secondaire semblent moins intéressées (63 %).

## Événements de l'actualité qui ont retenu l'attention

QA2. Dans l'actualité récente, qu'est-ce qui a le plus retenu votre attention dans ce domaine (agriculture, pêche, alimentation...)?

(n: 1005)

|   | 1ère mention | Total des 3 mentions |
|---|--------------|----------------------|
|   | %            | %                    |
| Vache folle   | 22           | 41                   |
| Grippe aviaire  | 25           | 40                   |
| OGM/l'étiquetage des OGM  | 5            | 10                   |
| Difficulté de la pêche en général                                 | 5            | 10                   |
| Revenus à la baisse des agriculteurs/producteurs bovins/laitiers  | 2            | 5                    |
| Prix du bœuf/enquête sur les abattoirs                            | 2            | 4                    |
| Informations sur la façon de bien s'alimenter                     | 2            | 3                    |
| Contamination du saumon d'élevage                                 | 2            | 3                    |
| Utilisation des pesticides/antibiotiques/résidus sur les aliments | 1            | 3                    |
| Étiquetage des aliments (en général)                              | 1            | 3                    |
| Agriculture biologique/aliments bio/certification bio             | 1            | 2                    |
| Autre   | 11           | 21                   |
| NSP/NRP   | 21           | 21                   |

### La grippe aviaire et la vache folle

La grippe aviaire et la vache folle sont de loin les deux « événements » qui ont le plus retenu l'attention des Québécois dernièrement puisqu'à la première mention, respectivement 25 % et 22 % les ont identifiés. Au total des trois mentions, la vache folle a retenu l'attention de 41 % des Québécois et la grippe aviaire, 40 % de ceux-ci.

Il est intéressant de constater que malgré le fait que la crise de la vache folle ait été beaucoup moins présente dans l'actualité au cours des dernières semaines, elle demeure un sujet qui retient l'attention de plusieurs Québécois. Plus récemment, l'importante couverture médiatique sur la grippe aviaire explique par ailleurs pourquoi cet événement est l'un des plus marquants dans la population.

Les OGM et leur étiquetage retiennent l'attention de 10 % des gens et les difficultés reliées à la pêche en général, d'un autre 10 %. Les autres sujets sont mentionnés par 5 % ou moins des personnes interrogées.

Il est par ailleurs intéressant d'observer que les Québécois âgés entre 55 et 64 ans ont retenu, dans une proportion de 20 %, les difficultés de la pêche en général. L'actualité entourant les OGM a davantage marqué ceux âgés entre 45 et 54 ans et ceux de scolarité universitaire dans des proportions respectives de 16 % et 17 %.

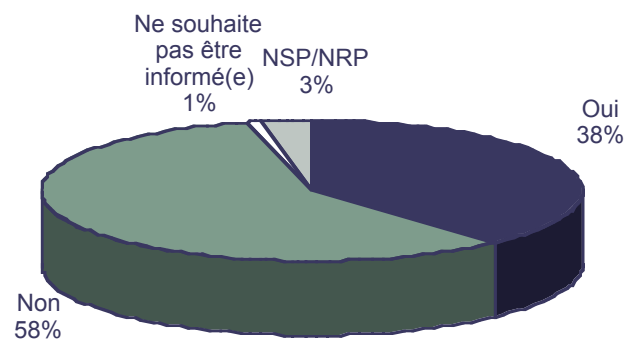
### Les jeunes sont moins attentifs

Notons cependant qu'un peu plus du cinquième (21 %) des Québécois n'ont pu identifier d'événements qui ont retenu leur attention (ne sait pas, ne répond pas). Ce phénomène est encore plus présent chez les personnes âgées entre 18 et 24 ans (36 %).

## Perception à l'endroit de l'information diffusée par le gouvernement

QA3. Trouvez-vous que le gouvernement vous informe assez sur les questions relatives à l'agriculture aux pêches et à l'alimentation?

(n: 1005)



### On ne se sent pas suffisamment informé

Une proportion de 58 % de la population estime que le gouvernement ne les informe pas assez sur les questions relatives à l'agriculture, aux pêches et à l'alimentation.

On remarque que ce sentiment est particulièrement répandu chez ceux qui sont intéressés par ces questions (60 % vs 50 % pour ceux qui ne sont pas intéressés).

### Et ça influence les perceptions à l'endroit du MAPAQ

Comme on le verra plus loin, le manque d'information est l'une des raisons qui génère des mauvaises perceptions à l'endroit du MAPAQ. De fait, 79 % de ceux qui estiment que le MAPAQ s'acquitte mal (plutôt ou très) de ses responsabilités jugent que le gouvernement ne les informe pas assez.

À l'opposé, 49 % des individus qui disent que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités s'estiment assez informés par le gouvernement.

Dans l'ensemble, 38 % des répondants croient que le gouvernement diffuse suffisamment d'information. C'est particulièrement le cas des répondants dont la scolarité est de niveau collégial (43 %).

## Sujets d'intérêt

QA4. Parmi les quatre sujets suivants, y en a-t-il un sur lequel vous souhaiteriez avoir plus d'information?

(n: 1005)

|   | %  |
|---|----|
| Ce que fait le gouvernement pour s'assurer que les aliments ne présentent pas de risque pour la santé | 34 |
| Maladies transmises aux humains par les animaux   | 27 |
| OGM   | 19 |
| Mesures pour réduire les impacts sur l'environnement  | 15 |
| Ne veut aucune information  | 3  |
| Autre chose   | 1  |
| NSP/NRP   | 2  |

### Actions du gouvernement pour s'assurer que les aliments sont sains et maladies transmises aux humains par les animaux

Comme la vache folle et la grippe aviaire sont les sujets qui ont retenu le plus l'attention des Québécois récemment, il n'est pas surprenant de constater que, parmi les quatre sujets proposés, 34 % des Québécois disent souhaiter avoir plus d'information d'abord sur ce que fait le gouvernement pour s'assurer que les aliments ne présentent pas de risque pour la santé et 27 % sur les maladies transmises aux humains par les animaux.

Un autre 19 % souhaiteraient avoir plus d'information sur les OGM et plusieurs (15 %) aimeraient aussi en avoir davantage sur les mesures pour réduire les impacts sur l'environnement.

### Les sujets d'intérêt varient selon la scolarité

On observe effectivement que les individus ayant un niveau de scolarité de niveau primaire ou secondaire sont davantage intéressés par de l'information sur les maladies transmises aux humains par les animaux (32 % contre 26 % pour l'ensemble).

Ceux possédant 16 ans ou plus de scolarité aimeraient quant à eux avoir plus d'information sur les mesures pour réduire les impacts sur l'environnement (20 % vs 15 %) et aussi sur les OGM (23 % vs 19 %).

Les OGM sont également un sujet sur lequel les répondants intéressés par les questions relatives à l'agriculture, les pêches et à l'alimentation souhaitent obtenir davantage d'information (22 % vs 19 %) dans une plus grande proportion.

## Notoriété des événements spéciaux

QA6. Avez-vous déjà entendu parler des événements suivants?

(Base: les répondants francophones; n: 905)

|  | %  |
|--|----|
| Fleurir le Québec  | 40 |
| Les journées nationales du goût et des saveurs             | 30 |
| L'ordre national du mérite agricole                        | 28 |
| Le mérite national de la restauration et de l'alimentation | 27 |
| Le mérite national des pêches et de l'aquaculture          | 5  |

### Deux Québécois sur cinq ont déjà entendu parler de « Fleurir le Québec »

De tous les événements spéciaux mentionnés, c'est l'événement « Fleurir le Québec » qui est le plus connu. Dans l'ensemble, 40 % de la population québécoise en a déjà entendu parler. La notoriété de « Fleurir le Québec » est cependant encore plus forte auprès des individus âgés de 45 à 54 ans (48 %) et de 55 à 64 ans (52 %). Également, les femmes (49 %) plus que les hommes (31 %) et ceux qui s'intéressent aux questions portant sur l'agriculture, la pêche et l'alimentation (45 %) connaissent l'événement davantage que la population en général.

### Entre 25 % et 30 % ont également déjà entendu parler de trois autres événements

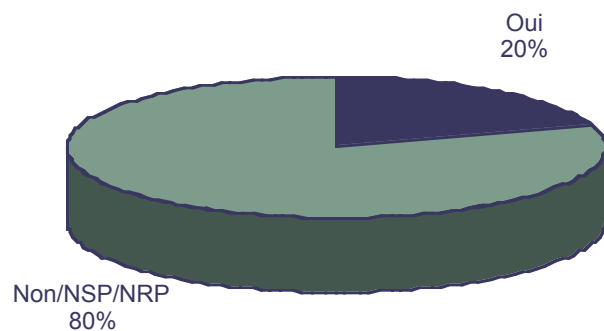
Les journées nationales du goût et des saveurs (30 %), l'Ordre national du mérite agricole (28 %) et le Mérite national de la restauration et de l'alimentation (27 %) sont tous des événements dont 3 personnes sur 10 ou un peu moins ont déjà entendu parler. Par ailleurs, seulement 5 % connaissent le Mérite national des pêches et de l'agriculture.

On remarque que les individus de la région de Montréal sont moins susceptibles que les autres d'avoir déjà entendu parler de ces événements, tout comme ceux qui ne s'intéressent pas à l'agriculture, aux pêches et à l'alimentation et les personnes âgées de moins de 45 ans. D'autre part, il n'est pas surprenant d'observer que ceux qui s'intéressent à ces sujets sont plus susceptibles de connaître les différents événements.

## Notoriété de la campagne « Beau! Bon! Bien cuit! »

QA7. Avez-vous déjà entendu parler de la campagne d'information  
« Beau! Bon! Bien cuit! »?

(n: 1005)



### Connue du cinquième de la population

Cependant, les individus de la région de Québec (30 %), les francophones (22 %) et les femmes (22 %) plus que les hommes (16%) ont déjà entendu parler de la campagne « Beau! Bon! Bien cuit! » en plus grande proportion.



## **Chapitre 2**

### **Perception du MAPAQ et de ses priorités**

---

---

## Rôle perçu du MAPAQ

QA5. Pourriez-vous me donner un ou deux exemples de ce que fait le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation concrètement, selon vous?  
(n: 1005)

|   | Total des 2 mentions<br>% |
|---|---------------------------|
| Fait l'inspection des établissements alimentaires   | 20                        |
| Fait appliquer les lois et émet des permis  | 11                        |
| Avise les consommateurs lorsque des aliments sont rappelés et peuvent présenter des risques pour la santé | 8                         |
| Donne des subventions aux agriculteurs et aux pêcheurs  | 5                         |
| Établit des quotas de pêche/protège les espèces de poisson  | 3                         |
| Contrôle/normes sur l'étiquetage des produits alimentaires  | 2                         |
| Informe la population/informe par le biais des médias/site Web/publicité                                  | 3                         |
| Gestion des problèmes liés aux maladies animales (abattage, embargo sur le bœuf)                          | 2                         |
| Contrôle environnemental/protection de l'environnement  | 2                         |
| Contrôle sur la santé, l'alimentation des animaux d'élevage   | 2                         |
| Études/projets de recherche/statistiques  | 1                         |
| Autre   | 11                        |
| NSP/NRP   | 45                        |

### Difficile à identifier

Lorsqu'on leur demande de donner des exemples concrets de ce que fait le MAPAQ, le cinquième (20 %) des Québécois disent que celui-ci fait l'inspection des établissements alimentaires et un peu plus du dixième (11 %), mentionnent qu'il applique les lois et émet des permis. Un individu sur douze (8 %) dit que le MAPAQ est responsable d'aviser les consommateurs lorsque des aliments sont rappelés et peuvent présenter des risques pour la santé.

Enfin, bien d'autres responsabilités sont attribuées au MAPAQ mais chacune, par 5 % ou moins des individus.

On remarque surtout que 45 % des individus interrogés disent ne pas savoir concrètement ce que fait le MAPAQ. Selon toutes vraisemblances donc, il apparaît que le rôle du Ministère est passablement méconnu de la population et plus particulièrement des personnes plus âgées et moins éduquées (57 % des individus âgés de 65 ans et plus et de ceux ayant 12 ans et moins de scolarité ne peuvent fournir un seul élément de réponse).



## Motifs derrière les perceptions négatives

QB2. Pourquoi dites-vous cela (le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités)?

(Base: ceux qui croient que le MAPAQ s'acquitte plutôt ou très mal de ses responsabilités)

|  | 2004<br>(n: 324)<br>% |
|--|-----------------------|
| On manque d'information/on est mal informé                         | 44                    |
| Pas assez sévère avec ceux qui ne respectent pas la réglementation | 6                     |
| Ne fait rien de concret/parle agit peu/pas de volonté d'agir       | 6                     |
| Aliments de moins en moins sains                                   | 5                     |
| Selon ce que l'on voit dans les médias                             | 5                     |
| N'aide pas assez les producteurs et pêcheurs                       | 5                     |
| Information biaisée/on nous cache des choses                       | 4                     |
| Multiplication des maladies animales                               | 2                     |
| Agriculture de plus en plus polluante                              | 2                     |
| Favorise trop les producteurs au détriment de la santé publique    | 2                     |
| Étiquetage insuffisant/pas assez réglementé                        | 1                     |
| Autre  | 10                    |
| NSP/NRP  | 8                     |

### Manque d'information

Comme on l'a vu précédemment, parmi ceux qui laissent entendre que le MAPAQ s'acquitte plutôt ou très mal de ses responsabilités, 44 % justifient leur opinion par un manque d'information (ils se disent mal informés).

L'opinion de quelques-uns est basée sur le fait qu'ils jugent que le MAPAQ n'est pas assez sévère avec ceux qui ne respectent pas la réglementation (6 %) et aussi sur le fait que le MAPAQ ne fait rien de concret et qu'il n'a pas de volonté d'agir (parle mais agit peu) (6 %).

Mentionnons enfin que plusieurs autres éléments mènent ces individus à croire que le MAPAQ n'assume pas ses responsabilités, mais ceux-ci sont mentionnés dans des proportions de 5 % ou moins.

En fait, les raisons que donnent les répondants pour justifier leurs opinions sont très diversifiées. On a regroupé sous l'appellation « autre » toutes les réponses données par un à quatre répondants seulement (18 réponses différentes) comme « Gère mal ses budgets », « Pas assez axé sur la prévention », « Blâme les autres pour ses erreurs », « Le coût des aliments est trop élevé », etc.

## Attente à l'endroit de l'attitude du gouvernement envers les producteurs agricoles

QB3. Par rapport aux producteurs agricoles, le gouvernement devrait-il...?

|   | 2004<br>(n: 1005)<br>% | 2001<br>(n: 1207)<br>% |
|---|------------------------|------------------------|
| Être plus sévère qu'actuellement pour réduire la pollution              | 56 ↗                   | 43                     |
| Continuer comme actuellement  | 28 ↘                   | 37                     |
| Être moins sévère qu'actuellement pour favoriser l'économie et l'emploi | 13 ↘                   | 17                     |
| Indécis/NSP/NRP   | 3                      | 3                      |

↗↘ Différence statistiquement significative par rapport à 2001.

### Le gouvernement devrait être plus sévère

Aux yeux de 56 % de la population, soit significativement plus qu'en 2001 (43 %), le gouvernement devrait être plus sévère qu'actuellement à l'endroit des producteurs agricoles dans le but de réduire la pollution. Les individus qui croient que le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités sont plus enclins à souhaiter un tel changement (64 %), au même titre que ceux qui s'intéressent à l'agriculture, à la pêche et à l'alimentation (61 %), ceux qui demeurent en milieu urbain (59 %) et dans la région de Montréal (60 %).

À l'inverse, 13 % des individus interrogés aimeraient que le gouvernement soit moins sévère pour favoriser l'économie et l'emploi, mais ceci représente une baisse significative de quatre points de pourcentage par rapport à 2001. Naturellement, les répondants du milieu rural (16 % vs 11 % pour ceux du milieu urbain) et ceux d'ailleurs en province (16 %) sont plus enclins à souhaiter que le gouvernement soit moins sévère. On peut présumer qu'il y a une plus grande proportion d'agriculteurs dans ces milieux, ce qui a un impact sur les résultats.

On retrouve également de plus importantes proportions d'individus en faveur d'un assouplissement chez les individus ayant 12 ans ou moins de scolarité (18 % vs 13 % pour l'ensemble).

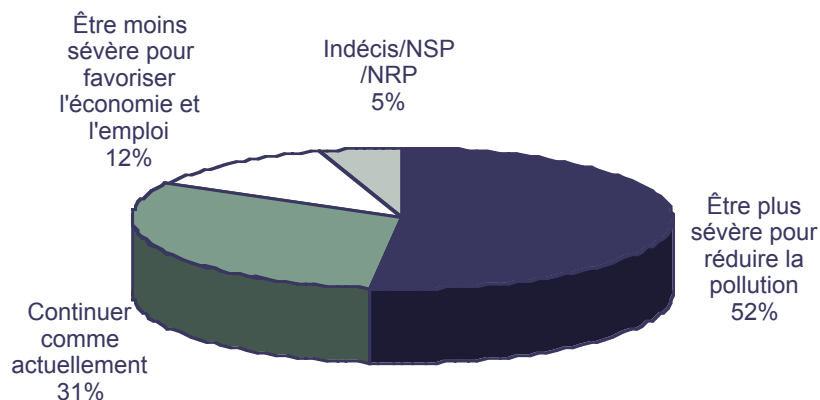
### Le statu quo - moins qu'en 2001

Enfin, on remarque que par rapport à 2001, significativement moins de répondants souhaitent le statu quo (28 % vs 37 % en 2001). Cela est davantage présent chez les hommes (33 % vs 24 % pour les femmes) et ceux qui habitent hors des grands centres urbains (32 %).

## Attente à l'endroit de l'attitude du gouvernement par rapport aux élevages de poissons

QB4. Par rapport aux élevages de poissons, le gouvernement devrait-il...?

(n: 1005)



### Le gouvernement devrait être plus sévère

À l'instar des attentes par rapport aux agriculteurs, la majorité (52 %) des Québécois souhaitent aussi que le gouvernement soit plus sévère par rapport aux élevages de poissons afin de réduire la pollution. Cette opinion est davantage répandue chez :

- les individus habitant la région de Montréal (57 %);
- les individus âgés entre 35 et 44 ans (59 %);
- ceux qui sont intéressés par l'agriculture, la pêche et l'alimentation (55 %);
- ceux qui croient que le MAPAQ s'acquitte mal des ses responsabilités (61 %).

Notons que ces groupes sont sensiblement les mêmes qui souhaitent plus que tous les autres, un raffermissement des mesures à l'endroit des agriculteurs.

Les groupes qui veulent davantage que le gouvernement soit moins sévère par rapport aux élevages de poissons sont également similaires à ceux qui souhaitent la même chose pour les agriculteurs. Mentionnons que dans l'ensemble, un peu plus du dixième (12 %) des individus interrogés sont en faveur de tels assouplissements.

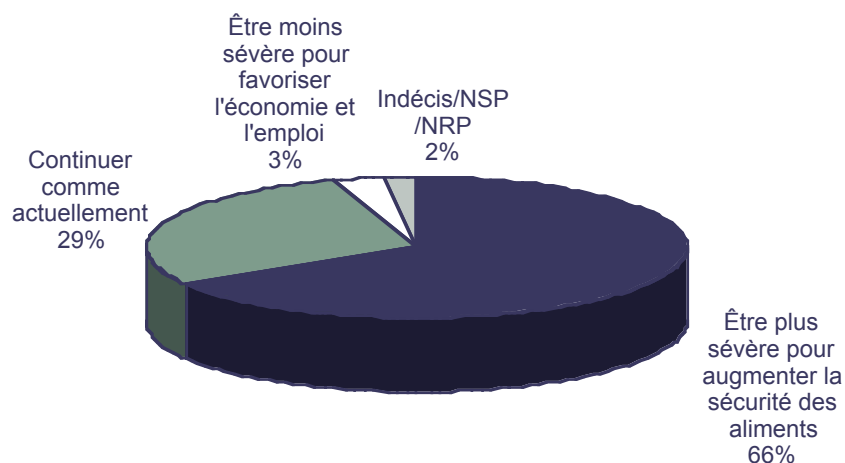
### Aucun changement pour près du tiers

Enfin, plusieurs (31 %) souhaitent que le gouvernement poursuive dans la même voie qu'actuellement par rapport aux élevages de poissons. Les résidents d'ailleurs au Québec (36 %), les personnes âgées entre 18 et 24 ans (43 %), les hommes plus que les femmes (34 % vs 28 %), ceux qui ne s'intéressent pas au bioalimentaire (36 %) sont significativement plus enclins à souhaiter le statut quo.

## Attente à l'endroit de l'attitude du gouvernement par rapport aux établissements de transformation d'aliments

QB5. Par rapport aux établissements qui transforment ou manipulent les aliments, le gouvernement devrait-il...?

(n: 1005)



### Les deux tiers souhaitent que le gouvernement soit plus sévère

Avec 66 % des Québécois qui croient que le gouvernement devrait être plus sévère à leur endroit qu'actuellement, les établissements de transformation d'aliments sont « l'entité » envers laquelle le plus d'individus désirent voir un raffermissement des mesures.

On remarque par ailleurs chez les femmes et chez les individus qui croient le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités de plus fortes proportions d'individus de cet avis (respectivement 70 % et 73 %).

Près de 3 répondants sur 10 (29 %), mais particulièrement les hommes (34 % vs 25 % de femmes) disent que le gouvernement devrait conserver la même ligne de conduite par rapport aux établissements de transformation des aliments.

Enfin une très faible minorité (3 %) disent qu'il devrait être moins sévère de façon à favoriser l'économie et l'emploi.

# Priorités en termes d'investissements budgétaires pour l'agriculture

QB6. S'il y avait de nouveaux budgets pour l'agriculture, le gouvernement devrait-il donner la priorité à...?

|  | 2004<br>(n: 993)<br>% |
|--|-----------------------|
| Aider davantage les producteurs à protéger l'environnement               | 28                    |
| Favoriser la transformation des aliments ici même au Québec              | 21                    |
| Favoriser le développement de l'agriculture biologique                   | 19                    |
| Surveiller davantage l'étiquetage des produits                           | 17                    |
| Mettre en place un système pour suivre l'origine des viandes et poissons | 15                    |

## Les opinions sont assez partagées

Quoiqu'une plus forte proportion de la population québécoise (28 %) souhaite que d'éventuels nouveaux budgets soient investis pour aider les producteurs à protéger l'environnement, environ le cinquième veut favoriser la transformation des aliments ici même au Québec (21 %) et tout autant (19 %) veulent favoriser le développement de l'agriculture biologique.

Une surveillance accrue de l'étiquetage des produits (17 %) et la mise en place d'un système pour suivre l'origine des viandes et poissons (15 %) sont elles aussi des priorités pour plusieurs.

En 2001, lors d'une question totalement différente il faut le dire, 61 % des répondants disaient que le MAPAQ devrait donner la priorité à l'agriculture biologique devant l'agriculture conventionnelle (6 %) ou intégrée (30 %).

## Les segments de population définissent les priorités différemment

On remarque effectivement que parmi les personnes plus jeunes (25-34 ans), on souhaite davantage que le gouvernement priorise la mise en place d'un système de suivi des viandes et poissons (20 % vs 15 % pour l'ensemble). Cette opinion est également plus répandue chez les hommes (18 %) que chez les femmes (12 %).

D'avantage d'individus de 35 à 44 ans aimeraient quant à eux favoriser le développement de l'agriculture biologique (27 % contre 19 %), tout comme les femmes d'ailleurs (22 % vs 16 % d'hommes) ainsi que ceux qui s'intéressent à l'agroalimentaire (22 %).

Enfin, chez les personnes de 65 ans et plus, on retrouve une proportion plus importante qui prioriserait la surveillance de l'étiquetage des produits (31 % vs 17 % pour l'ensemble).

## Priorité en termes d'investissements budgétaires pour les pêches

QD4. S'il y avait de nouveaux budgets pour les pêches, le gouvernement devrait-il donner la priorité ... ?

(n: 992)

|   | %  |
|---|----|
| À aider davantage les pêcheurs à stabiliser leurs revenus                             | 38 |
| À favoriser le développement des pêches et de l'élevage biologique                    | 31 |
| À développer un système permettant de suivre l'origine et la composition des produits | 19 |
| Au développement de nouveaux produits   | 12 |

### Des opinions plus concentrées

Plus exactement, 38 % des Québécois croient que s'il y avait de nouveaux budgets pour les pêches, la priorité du gouvernement devrait être d'aider davantage les pêcheurs à stabiliser leurs revenus. Les femmes (41 % vs 34 % chez les hommes) et ceux dont la scolarité est de niveau primaire ou secondaire (44 %) sont significativement en faveur de cette priorité.

Favoriser le développement des pêches et de l'élevage biologique devrait, pour 31 % des individus interrogés, devenir la priorité numéro un du gouvernement advenant l'autorisation de nouveaux budgets. Cette tendance est particulièrement forte chez les universitaires (38 %).

Enfin, près du cinquième (19 %) de la population voudrait que le développement d'un système permettant de suivre l'origine et la composition des produits devienne la priorité, et une personne sur huit (12 %) croit que cela devrait être le développement de nouveaux produits. Cette proportion est par ailleurs plus marquée chez les hommes (17 % vs 8 % chez les femmes)

On remarque donc que les opinions sont plus concentrées quant à l'établissement des priorités pour la pêche et l'aquaculture qu'elles ne l'étaient pour l'agriculture.



## **Chapitre 3**

### **Pêche et aquaculture**

---

---

# Connaissance des espèces de poisson pour la pêche commerciale

QD1. Selon vous, quelles sont les principales espèces pêchées par les pêcheurs commerciaux au Québec, c'est-à-dire les pêcheurs qui vivent de la pêche?

(n: 1005)

|                                   | 1 <sup>ère</sup> mention | Total de 3 mentions |
|-----------------------------------|--------------------------|---------------------|
|                                   | %                        | %                   |
| Saumon/thon                       | 22                       | 32                  |
| Morue                             | 21                       | 32                  |
| Homard                            | 12                       | 24                  |
| Truite                            | 11                       | 21                  |
| Crabe                             | 7                        | 15                  |
| Crevette                          | 4                        | 14                  |
| Aiglefin/plie/sole/flétan         | 2                        | 8                   |
| Doré/esturgeon/brochet/maskinongé | 3                        | 7                   |
| Perchaude                         | 1                        | 3                   |
| Pétoncle                          | –                        | 2                   |
| Éperlan                           | –                        | 2                   |
| Autre                             | 3                        | 8                   |
| NSP/NRP                           | 16                       | 16                  |

## Saumon, thon et morue en tête de liste

Le saumon/thon et la morue sont les principales espèces pêchées commercialement selon près du tiers des Québécois (32 % dans les deux cas).

## Suivis du homard, de la truite, du crabe et des crevettes

Le homard est également identifié comme l'une de ces espèces par 24 % des individus et la truite par 21 %.

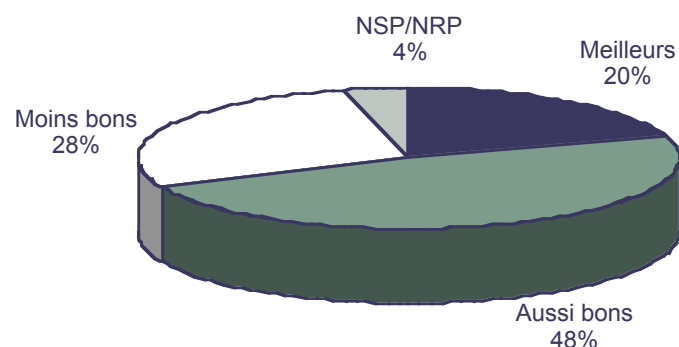
Enfin, le crabe et les crevettes sont également énumérées au nombre des principales espèces commerciales par respectivement 15 % et 14 % de la population.

Les autres poissons, comme le doré, l'esturgeon, la perchaude et autres sont mentionnés par 8 % et moins des Québécois.

## Perception à l'égard du poisson d'élevage

QD2. D'après vous, les poissons d'élevage, c'est-à-dire les poissons produits dans des fermes d'aquaculture, sont-ils... pour la santé que les autres poissons?

(n: 1005)



### Les perceptions sont partagées

Si 48 % des Québécois estiment que le poisson d'élevage est aussi bon pour la santé que les autres poissons, un autre 20 % croient qu'ils sont meilleurs que les autres poissons.

Par contre, 28 % en ont une perception négative.

### Différences selon la langue maternelle

On remarque des écarts significatifs selon la langue maternelle. Ainsi, les francophones croient en plus forte proportion que le poisson d'élevage est aussi bon pour la santé que les autres poissons (52 % vs 34 % pour les non-francophones).

Chez les non-francophones, ceux-ci estiment davantage que ce type de poisson est moins bon pour la santé (46 % vs 24 % pour les francophones).

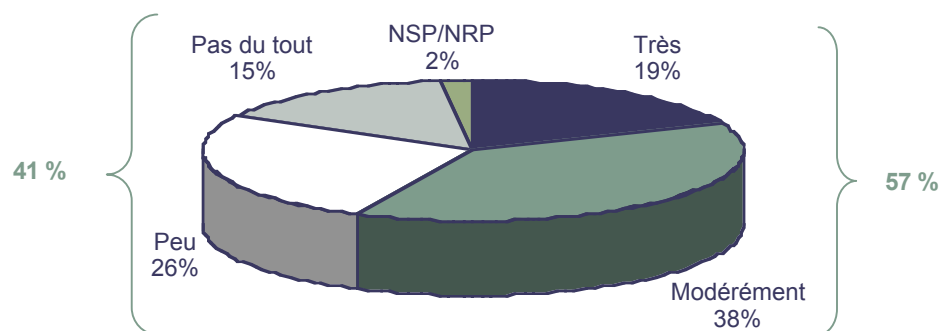
Les hommes sont également de cet avis (32 % vs 24 % pour les femmes) tout comme ceux qui s'intéressent au bioalimentaire (31 % vs 20 % pour ceux qui ne s'y intéressent pas).

Enfin, alors que dans l'ensemble, 20 % croient que les poissons d'élevage sont meilleurs, une proportion plus forte d'individus qui ne s'intéressent pas aux questions bioalimentaires (27 %) et de femmes (24 %) en sont convaincus.

# Impact de l'aquaculture sur l'environnement

QD3. Êtes-vous... inquiet(e) des impacts sur l'environnement occasionnés par l'élevage des poissons ou des mollusques?

(n: 1005)



## La population est généralement inquiète

Les effets sur l'environnement de l'élevage des poissons et des mollusques sont inquiétants pour la majorité des Québécois (57 %) et une proportion tout de même considérable se dit très inquiète (19 %). À l'opposé, 41 % des répondants ne sont pas inquiétés par les impacts potentiels.

Certains groupes sont significativement plus préoccupés des impacts sur l'environnement que peut avoir l'élevage de poissons et de mollusques. Parmi ceux-ci on retrouve :

- les résidents de la région de Montréal (63%);
- les individus qui habitent en milieu urbain (59 % vs 51 % de ceux qui habitent en milieu rural);
- les non-francophones (73 % vs 53 % pour les francophones);
- les femmes (61 % vs 51 % pour les hommes)
- ceux qui s'intéressent au bioalimentaire (63 %);



## **Chapitre 4**

### **Agriculture**

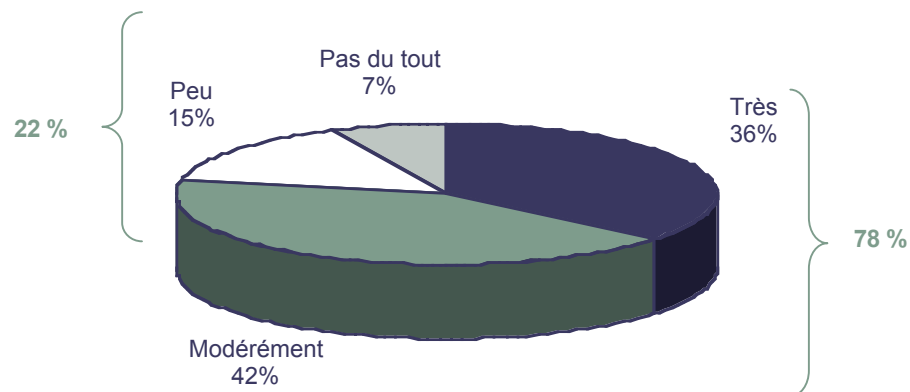
---

---

# Impact perçu des productions animales sur l'environnement

QE1. Êtes-vous... inquiet(e) des impacts sur l'environnement occasionnés par les productions animales (ex. élevage de porcs, de vaches, de poules, etc.)?

(n: 1003)



## Plus des trois quarts se disent inquiets

Selon toute évidence, les impacts des productions animales sur l'environnement sont préoccupants puisque plus des trois quarts (78 %) des Québécois se disent inquiets, dont 36 % se disent très inquiets.

Par contre, 22 % sont peu ou pas du tout inquiets de ces impacts et ceci est davantage observé chez les résidents des milieux ruraux où 27 % se disent peu ou pas du tout inquiets. Outre ce segment, les individus possédant 12 ans ou moins de scolarité (71 %), les francophones (76 %) et ceux qui ne s'intéressent pas au bioalimentaire (59 %) s'inquiètent significativement moins que les autres groupes des impacts des productions animales.

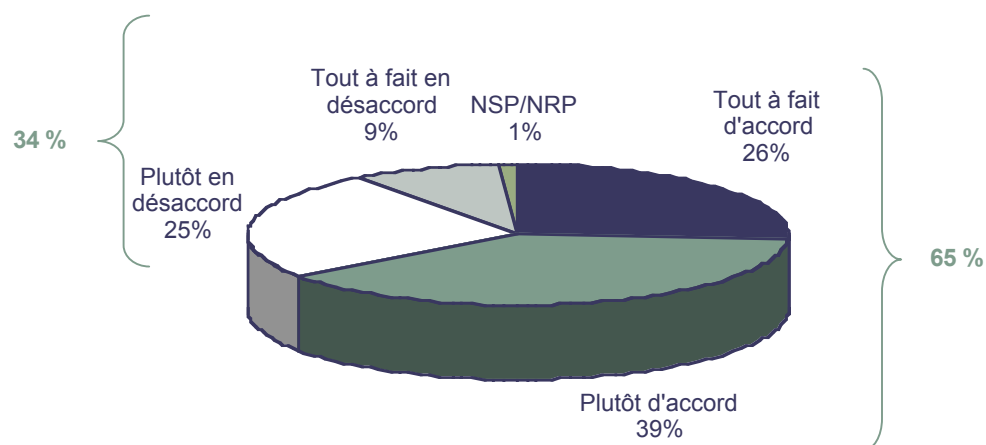
## Davantage que les élevages de poissons

On constate en effet que les répondants sont beaucoup plus susceptibles de s'inquiéter des impacts que peuvent avoir les productions animales (78 %) sur l'environnement que des impacts de l'élevage de poissons et de mollusques (57 %).

## Perception à l'endroit des productions animales

QE2. Veuillez me dire si vous êtes... avec l'affirmation suivante: « Les entreprises agricoles polluent moins que les entreprises industrielles »?

(n: 1005)



### Les entreprises agricoles pollueraient moins que les entreprises industrielles

Plus exactement, 65 % des Québécois s'accordent pour dire que les entreprises agricoles polluent moins que les entreprises industrielles (dont 26 % de tout à fait d'accord). Un peu plus du tiers donc croient que les productions agricoles polluent autant ou plus que les entreprises industrielles.

Les plus jeunes individus (18-24 ans), comme les plus âgés (65 ans et plus) croient en plus grande proportion que la production agricole pollue moins que l'industriel (respectivement 73 % et 74 %). C'est également le cas de ceux qui ne s'intéressent pas à l'agriculture, à la pêche et à l'alimentation (70 %).

À l'opposé, on est plus en désaccord avec cette affirmation (c'est-à-dire qu'on ne croit pas que les entreprises agricoles polluent moins que les entreprises industrielles), chez les personnes possédant 16 ans et plus de scolarité (41 % vs 34 % pour l'ensemble), chez celles qui s'intéressent aux questions relatives au bioalimentaire (37 %) et aussi chez les individus âgés de 25 à 34 ans (41 %) et de 35 à 44 ans (42 %).

### Pas de différence avec 2001

Lorsque la question a été posée en 2001, 22 % des répondants disaient alors que l'agriculture polluait plus que les PME industrielles, 68 % qu'elle polluait moins et 5 %, autant; soit des résultats similaires à ceux enregistrés cette année.

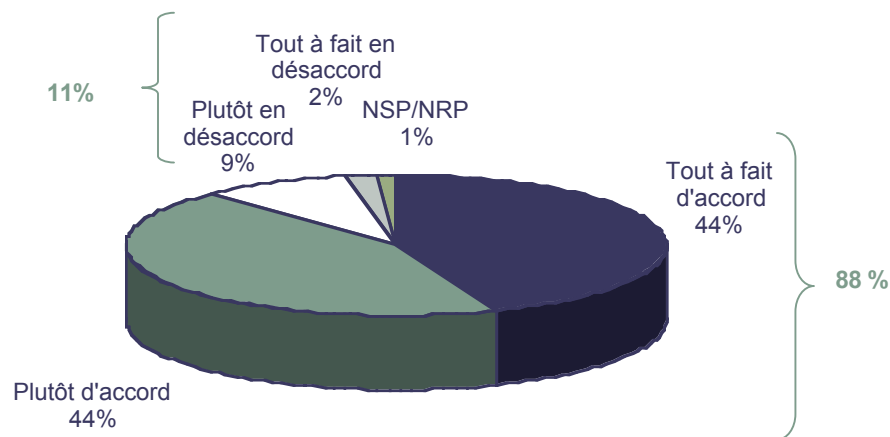
### Aucune différence régionale

Les résultats ne diffèrent pas en fonction du lieu où l'on habite, qu'il soit rural ou urbain.

## Perception à l'endroit des productions animales -Suite

QE3. Veuillez me dire si vous êtes... avec l'affirmation suivante :  
« Respecter la réglementation environnementale au niveau agricole exige des investissements importants de la part d'un agriculteur »?

(n: 1005)



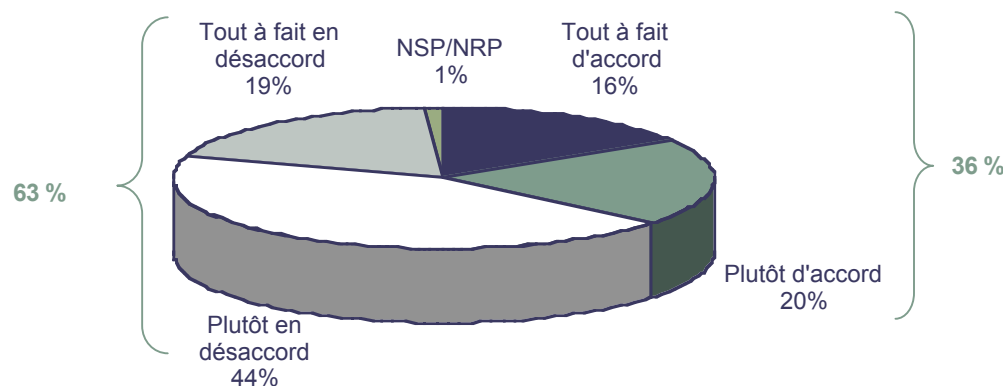
### Des investissements importants sont requis

Ainsi, la forte majorité (88 %) des individus interrogés sont plutôt d'accord (44 %) ou tout à fait d'accord (44 %) pour dire que le respect de la réglementation environnementale exige des investissements importants de la part d'un agriculteur. Un peu plus du dixième (11 %) sont donc en désaccord.

Aucun écart significatif n'est observable entre les segments de population, si ce n'est que proportionnellement plus de francophones sont d'accord avec cette affirmation (90 % contre 80 % pour les non-francophones).

## Perception à l'endroit des productions animales -Suite

QE4. Veuillez me dire si vous êtes... avec l'affirmation suivante :  
« C'est au producteur agricole et à lui seul d'assumer les frais pour être conforme à la réglementation » ?  
(n: 1005)



### En désaccord pour que les producteurs assument seuls les frais liés à la réglementation

Les Québécois sont majoritairement (63 %) en désaccord avec l'affirmation voulant qu'il revienne au producteur agricole d'assumer seul les frais pour être conforme à la réglementation (dont 19 % de tout à fait en désaccord).

### Particulièrement dans les milieux ruraux

Des écarts significatifs sont observables au sein de certains segments de la population. C'est ainsi qu'une proportion plus importante de Québécois en milieu rural (69 % vs 62 % pour le milieu urbain) sont en désaccord avec le fait que le producteur agricole doive assumer seul les frais relatifs à la réglementation.

C'est également le cas de ceux ayant un niveau de scolarité collégial (71 %), des femmes (69 % vs 58 % pour les hommes) et de ceux qui s'intéressent à l'agriculture, la pêche et l'alimentation (66 %).

Un peu plus du tiers (36 %) de l'ensemble des individus sont donc d'accord avec l'affirmation. Les Québécois habitant en milieu urbain (37 %), possédant 12 ans ou moins de scolarité (42 %), les hommes (42 % vs 30 % de femmes) et ceux qui ne s'intéressent pas aux questions bioalimentaires (41 %) sont par ailleurs plus susceptibles d'être d'accord avec l'affirmation.

## Perception à l'endroit des producteurs agricoles

QE5. À votre avis, laquelle des quatre phrases suivantes décrit le mieux la moyenne des producteurs agricoles du Québec?

|  | 2004<br>(n: 1005)<br>% | 2001<br>(n: 1177)<br>% |
|--|------------------------|------------------------|
| Ce sont des gens près de la terre qui font ce qu'ils peuvent pour éviter de polluer  | 25                     | 22                     |
| Ils font certains efforts pour limiter la pollution mais n'ont pas le choix de polluer, s'ils veulent rester compétitifs avec les producteurs d'ailleurs | 51                     | 53                     |
| Ils pourraient faire plus d'efforts pour ne pas polluer mais ils préfèrent mettre l'argent dans leurs poches   | 14                     | 13                     |
| Ce sont des producteurs industriels peu ou pas du tout préoccupés par les questions de pollution   | 6                      | 9                      |
| NSP/NRP  | 4                      | 3                      |

### La perception à l'endroit des producteurs agricoles n'a pas changé

De façon générale la perception qu'ont les Québécois des producteurs agricoles est plutôt positive puisque la moitié (51 %) croient que les producteurs agricoles font certains efforts pour limiter la pollution, mais qu'ils n'ont pas le choix de polluer pour demeurer compétitifs avec les producteurs d'ailleurs. Le quart (25 %) disent quant à eux que ce sont des gens près de la terre qui font ce qu'ils peuvent pour éviter de polluer.

À l'opposé, 15 % croient que les producteurs pourraient faire plus d'efforts pour ne pas polluer mais qu'ils préfèrent mettre l'argent dans leurs poches. Enfin, seulement 6 % disent des producteurs agricoles qu'ils sont peu ou pas du tout préoccupés par les questions de pollution.

### Meilleure dans les milieux ruraux

On remarque que les Québécois qui habitent en milieu rural (33 % vs 21 % en milieu urbain) et ceux dont la scolarité est de niveau primaire ou secondaire (30 % vs 25 % pour l'ensemble) perçoivent davantage les producteurs agricoles comme des gens près de la terre.

## Perception à l'endroit des producteurs agricoles -Suite

Des proportions plus fortes d'individus du milieu urbain (55 % vs 43 % en milieu rural), d'universitaires (61 % vs 51 % pour l'ensemble) et aussi de personnes qui s'intéressent aux questions bioalimentaires (55 %) sont d'avis que les producteurs font ce qu'ils peuvent pour limiter la pollution mais qu'ils doivent demeurer compétitifs.

Enfin, les Québécois âgés de 65 ans et plus sont plus enclins à croire que les producteurs pourraient faire plus d'efforts mais qu'ils préfèrent mettre l'argent dans leurs poches (20 % vs 14 % pour l'ensemble).



## **Chapitre 5**

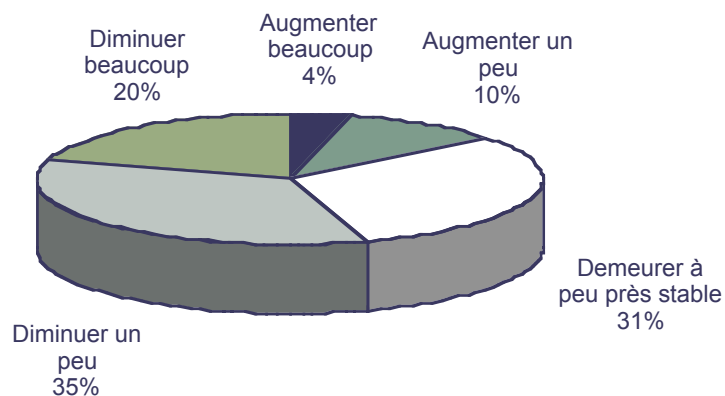
### **L'emploi dans le bioalimentaire**

---

---

## Perspectives d'emploi en production agricole

QE6. À votre avis, au cours des prochaines années, est-ce que l'emploi va... dans le domaine agricole?  
(n: 994)



Augmenter un peu/beaucoup: 14 %  
Diminuer un peu/beaucoup: 55 %

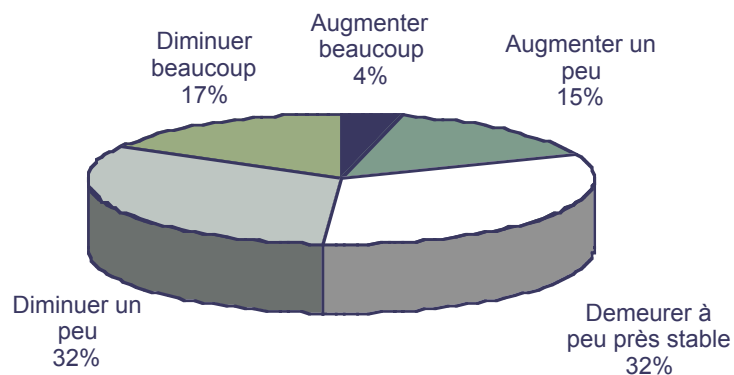
### On s'attend à ce que l'emploi diminue dans les prochaines années

Les Québécois sont plutôt pessimistes par rapport aux perspectives d'emploi dans le domaine de la production agricole. Plus de la moitié (55 %) croient effectivement que l'emploi va diminuer un peu (35 %) ou beaucoup (20 %) au cours des prochaines années. On croit dans 31 % des cas qu'il demeurera stable et dans 14 % qu'il augmentera.

Davantage de non-francophones (63 % vs 53 % des francophones) et d'individus qui s'intéressent aux questions bioalimentaires (58 % vs 48 % pour ceux qui ne s'y intéressent pas) croient que l'emploi va diminuer dans le secteur de la production agricole.

## Perspectives d'emploi dans le domaine des pêches et de l'aquaculture

QE7. À votre avis, au cours des prochaines années, est-ce que l'emploi va... dans le domaine des pêches et de l'aquaculture?  
(n: 989)



**Augmenter un peu/beaucoup: 19 %**  
**Diminuer un peu/beaucoup: 49 %**

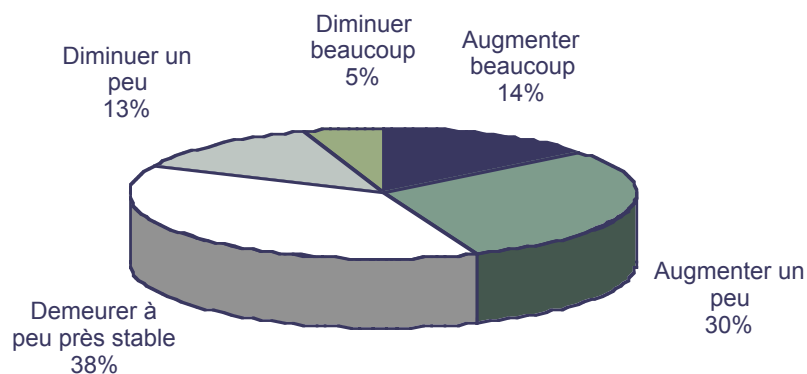
### On s'attend aussi à ce qu'il diminue dans le secteur des pêches et de l'aquaculture

Les perspectives d'emploi ne sont pas mieux perçues dans le domaine des pêches et de l'aquaculture selon les Québécois puisque 49 % croient que celles-ci diminueront un peu (32 %) ou beaucoup (17 %) dans les prochaines années. Les individus qui s'intéressent à l'agriculture, à la pêche et à l'agroalimentaire sont plus pessimistes encore, 52 % d'entre eux croient que l'emploi diminuera contre 44 % de ceux qui ne s'y intéressent pas.

L'emploi dans le secteur de pêches et de l'aquaculture devrait demeurer stable selon près du tiers des répondants (32 %) et augmenter selon 19 %. Notons qu'une plus forte proportion d'hommes que de femmes (22 % vs 16 %) croient que l'emploi y augmentera au cours des prochaines années.

## Perspectives d'emploi en transformation des aliments

QE8. À votre avis, au cours des prochaines années, est-ce que l'emploi va... dans le domaine de la transformation des aliments?  
(n: 995)



**Augmenter un peu/beaucoup: 44 %**  
**Diminuer un peu/beaucoup: 18 %**

### On s'attend à ce qu'il augmente au chapitre de la transformation alimentaire

Contrairement aux secteurs de la production agricole et des pêches et de l'aquaculture, une bonne proportion des Québécois (44 %) sont d'avis que l'emploi dans le domaine de la transformation alimentaire augmentera un peu (30 %) ou beaucoup (14 %) dans les prochaines années.

D'autre part, 38 % jugent que l'emploi demeurera stable et près du cinquième (18 %) qu'il diminuera.

Aucun écart significatif n'est observé entre les segments de la population.



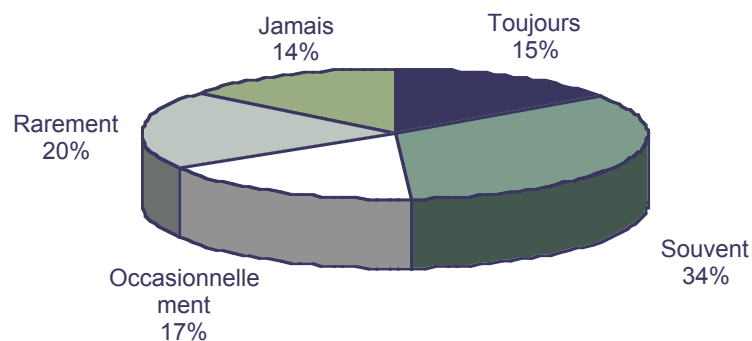
## **Chapitre 6**

### **Importance de l'origine québécoise des produits**

---

## Identification de l'origine des produits alimentaires

QC1. Lorsque vous achetez un produit à l'épicerie, est-ce que vous vérifiez... si c'est un produit du Québec?  
(n: 1001)



### Vérifier l'origine québécoise des produits est relativement fréquent ...

Lorsqu'ils achètent un produit à l'épicerie, la majorité des Québécois vérifient toujours (15 %), souvent (34 %) ou occasionnellement (17 %) l'origine québécoise des produits. Ils le font rarement ou jamais dans une proportion de 34 %.

### ...particulièrement chez certains groupes

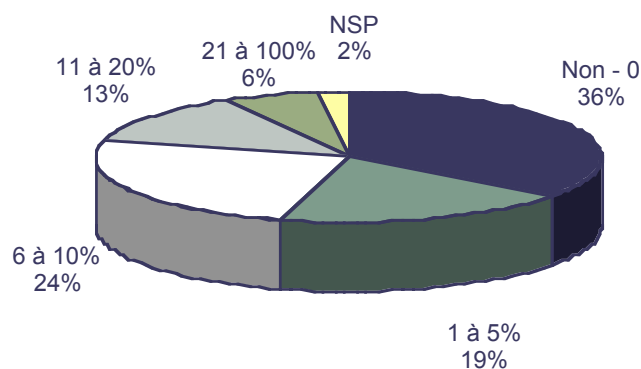
Par rapport à l'ensemble de la population (49 %), on retrouve quelques segments de Québécois qui vérifient encore plus assidûment si un produit est québécois. Parmi ceux-ci, on retrouve :

- les francophones (52 % (toujours ou souvent) vs 36 % chez les non-francophones);
- les femmes plus que les hommes (53 % vs 46 %);
- ceux qui s'intéressent aux questions bioalimentaires (56 % vs 35 % pour ceux qui ne s'y intéressent pas).

D'autre part, on constate une plus forte proportion de personnes âgées de 18 à 24 ans qui vérifient rarement ou jamais l'origine des produits qu'ils achètent (55 % contre 34 % pour l'ensemble). C'est également le cas des non-francophones (45 % vs 32 % pour les francophones) et aussi ceux qui ne s'intéressent pas à l'agriculture, à la pêche et à l'alimentation (46 %).

## Volonté de payer pour un produit québécois

QC2. À qualité équivalente, est-ce que vous accepteriez de payer plus cher pour un produit du Québec, et si oui, combien plus cher en pourcentage?  
(n: 1005)



Moyenne: 12 %

### La majorité des consommateurs sont prêts à payer plus cher

Plus précisément, seulement 36 % des Québécois mais particulièrement les non-francophones (46 %) et ceux qui ne s'intéressent pas au bioalimentaire (43 %) admettent qu'ils ne sont pas prêts à payer plus cher pour un produit du Québec.

Pour les autres, 19 % paieraient un surplus variant entre 1 % et 5 % et près du quart (24 %) accepteraient un supplément de 6 % et 10 %.

Un produit québécois de 11 à 20 % plus cher que les autres produits trouverait preneur chez 13 % des individus. Enfin, 6 % disent être prêts à payer entre 21 et 100 % plus cher pour un produit provenant du Québec.

En moyenne, ceux qui sont prêts à payer un peu plus pour les produits du Québec accepteraient de payer 12 % plus cher que pour un autre produit.

Cette moyenne est cependant peu représentative de la situation type étant donné que 36 % ne sont pas prêts à payer du tout et que les deux tiers de ceux qui seraient prêts à payer plus limiteraient leur investissement additionnel à un maximum de 10 % pour un produit de qualité comparable.



## **Chapitre 7**

### **La sécurité des aliments et autres grands enjeux**

---

---

## Préoccupation à l'égard des aliments

QF1. Parmi les cinq éléments suivants, lequel vous inquiète le plus?

(n: 992)

|  | %  |
|--|----|
| Maladies animales comme vache folle ou fièvre aviaire        | 33 |
| Résidus d'herbicides ou de pesticides dans les aliments      | 21 |
| Utilisation intensive d'antibiotiques pour animaux d'élevage | 19 |
| Contamination de l'eau potable par les animaux               | 17 |
| OGM  | 10 |

### Les maladies animales sont la première source d'inquiétudes

Le tiers des Québécois se disent principalement préoccupés par les maladies animales comme la vache folle ou la fièvre aviaire. Ce qui en fait la plus grande source d'inquiétude. Aussi, ceci n'est probablement pas étranger au fait que la vache folle et la grippe aviaire ont été les sujets les plus remarquables dans l'actualité récemment.

Par la suite, des proportions très semblables d'individus s'inquiètent des résidus d'herbicides ou de pesticides dans les aliments (21 %), de l'utilisation intensive d'antibiotiques pour animaux d'élevage (19 %) et de la contamination de l'eau potable par les animaux (17 %).

Un peu moins de Québécois se disent cependant inquiets à propos des OGM.

### Les inquiétudes diffèrent selon l'âge et la scolarité

Des différences significatives sont observables auprès de certains groupes d'âge. Ainsi, les individus âgés de 18 à 24 ans sont plus susceptibles de s'inquiéter des maladies animales (45 % vs 33 % pour l'ensemble) et des OGM (16 % vs 10 %). Les personnes âgées entre 25 et 34 ans sont quant à elles davantage inquiètes de l'utilisation intensive d'antibiotiques pour animaux d'élevage (25 % vs 19 % pour l'ensemble), tout comme les individus possédant une scolarité universitaire (25 %) et ceux qui s'intéressent aux questions bioalimentaires (22 %).



## Préoccupation à l'égard des aliments -Suite

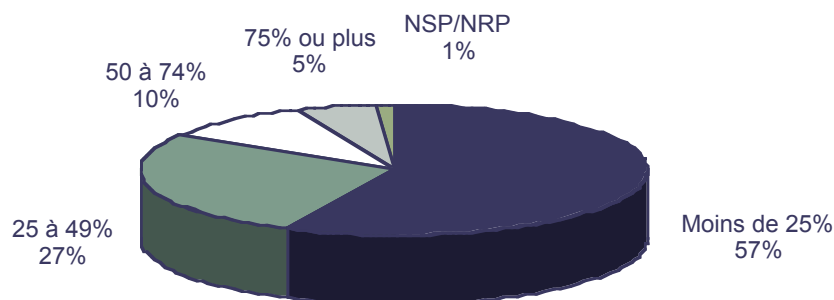
---

De plus, les individus plus âgés (65 ans et plus) s'inquiètent proportionnellement plus de la contamination de l'eau potable par les animaux que les autres (28 % vs 17 % pour l'ensemble).

Enfin, les Québécois qui ne sont pas intéressés par l'agriculture, la pêche et l'alimentation sont plus susceptibles de s'inquiéter à propos des maladies animales (42 % vs 29 % pour ceux qui sont intéressés).

## Les intoxications alimentaires

QF2. D'après vous, quel pourcentage des intoxications alimentaires surviennent à la maison? Est-ce...  
(n: 1005)



### Selon la majorité, moins du quart des intoxications se produisent à la maison

De façon générale, les Québécois croient donc qu'il est plus fréquent d'être victime d'une intoxication alimentaire à l'extérieur de la maison. En effet, 57 % disent que moins de 25 % des intoxications alimentaires surviennent à la maison, et 27 % estiment que ce pourcentage varie entre 25 % et 49 %.

Le sixième (15 %) croient que la moitié ou plus des intoxications alimentaires surviennent à la maison.

On remarque que les individus ayant complété 16 ans et plus de scolarité (25 % vs 15 % pour l'ensemble) sont plus nombreux à croire que plus de la moitié des intoxications ont lieu à la maison.

Par ailleurs, les hommes croient dans une plus forte proportion que moins de 25 % des intoxications se produisent à la maison (63 % vs 52 % pour les femmes).

## Les intoxications alimentaires -Suite

QF3. Selon vous, lequel des quatre facteurs suivants est le plus responsable des intoxications alimentaires?

(n: 1005)

|  | %  |
|--|----|
| Façon dont les aliments sont manipulés | 38 |
| Méthode de conservation des aliments   | 27 |
| Cuisson des aliments                   | 24 |
| Qualité des aliments qui sont achetés  | 10 |
| NSP/NRP                                | 1  |

### La manipulation des aliments est le facteur le plus en cause

Parmi les quatre facteurs responsables des intoxications alimentaires proposés, la façon dont les aliments sont manipulés est celui que les Québécois tiennent le plus responsable (38 %).

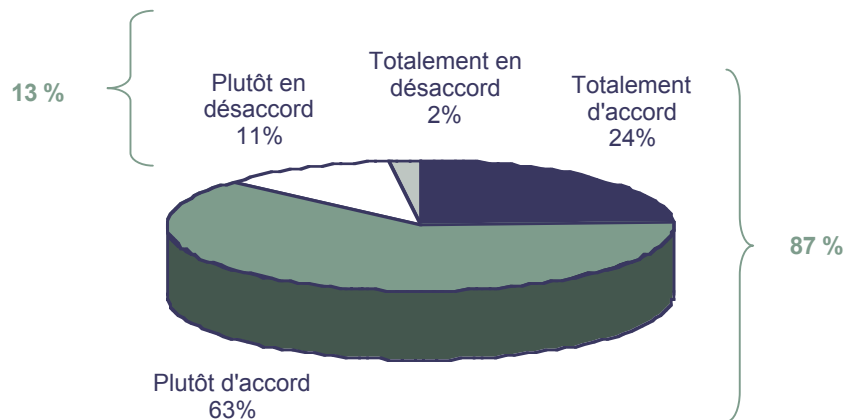
La méthode de conservation des aliments est principalement en cause selon plus du quart (27 %) des individus, suivie de très près par la cuisson des aliments (24 %).

La qualité des aliments est pointée du doigt par le dixième de la population québécoise.

Aucune différence significative n'est observable entre les segments si ce n'est que les non-francophones identifient davantage la manipulation des aliments comme principal facteur dans les intoxications alimentaires (49 % vs 36 % pour les francophones) et que les francophones sont quant à eux plus susceptibles de faire de la cuisson des aliments le principal facteur (26 % vs 17 % des non francophones).

## Sécurité des aliments au Québec

QF4. Êtes-vous... pour dire que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires?  
(n: 1002)



### La forte majorité estiment que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires

En fait, seulement 13 % des Québécois croient que les aliments en vente au Québec ne sont pas sécuritaires.

Certains segments de population soutiennent davantage cette opinion. Parmi ceux-ci on retrouve :

- les non-francophones (21 % vs 12 % pour les francophones);
- les femmes (17 % vs 9 % pour les hommes);
- ceux qui croient que le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités (23 %).

Dans l'ensemble donc, la population estime à 87 % que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires, dont près du quart qui se disent totalelement en accord avec l'énoncé.

# Inspection des aliments

QF6. Qui, selon vous, est principalement responsable d'effectuer l'inspection des aliments sur le territoire québécois?

(n: 1005)

|  | %  |
|--|----|
| MAPAQ  | 34 |
| Gouvernement du Québec                       | 15 |
| Gouvernement (sans pouvoir préciser)         | 11 |
| Gouvernement fédéral                         | 8  |
| Le ministère de la Santé/MSSS                | 4  |
| Agriculture et agro-alimentaire Canada       | 3  |
| Agence canadienne d'inspection des aliments  | 2  |
| Santé Canada                                 | 2  |
| Les agriculteurs/producteurs                 | 1  |
| L'industrie de la transformation alimentaire | 1  |
| Autre  | 5  |
| NSP/NRP                                      | 13 |

## Le responsable précis est peu connu, mais c'est une responsabilité attribuée au gouvernement

Le MAPAQ est l'entité la plus souvent mentionnée (34 %) par les Québécois lorsqu'on leur demande d'identifier le principal responsable de l'inspection des aliments sur le territoire québécois.

Le Gouvernement du Québec est le deuxième responsable le plus identifié (15 %), suivi du Gouvernement, sans pouvoir préciser davantage (11 %).

Plusieurs autres organismes sont identifiés, mais ce par un individu sur douze ou moins. Mentionnons cependant que l'Agence canadienne d'inspection des aliments reçoit 2 % des mentions.

Enfin une proportion relativement importante (13 %) de Québécois n'ont aucunement pu identifier qui est le responsable de l'inspection.

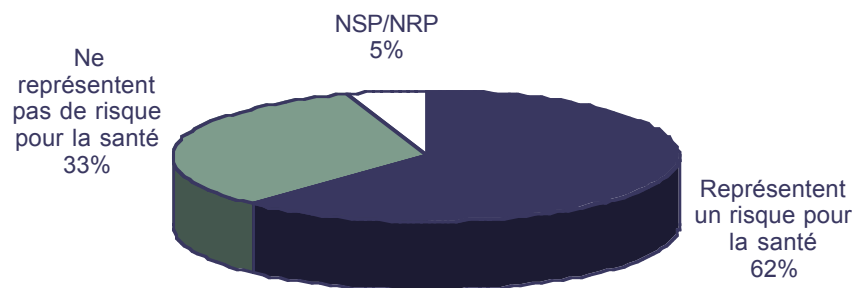
## Le responsable des inspections diffère selon les segments de population.

Des écarts existent entre certains segments. On remarque entre autres que les femmes sont plus susceptibles de ne pas identifier de responsable des inspections alimentaires au Québec (17 % vs 8 % pour les hommes) et elles sont aussi plus enclines à mentionner le Gouvernement, sans donner de précision (13 % vs 9 % pour les hommes). Les hommes identifient quant à eux davantage le Gouvernement Fédéral, sans donner de précision (11 % vs 6 % pour les femmes).

Par ailleurs, les individus possédant 16 ans et plus de scolarité nomment dans une plus grande proportion le MAPAQ (45 % vs 34 % pour l'ensemble) ainsi que Agriculture et agro-alimentaire Canada (4 % vs 3 %). On remarque également une proportion plus importante de personnes qui s'intéressent au bioalimentaire qui identifient le MAPAQ comme l'organisme responsable de l'inspection des aliments au Québec (37 % vs 28 % pour ceux qui ne s'y intéressent pas). Ces derniers sont par ailleurs plus enclins à mentionner le Gouvernement, sans donner de précision (15 %) ou à ne pas identifier de responsable (18 %).

## Opinions sur les OGM

QF5. Croyez-vous que les OGM (organismes génétiquement modifiés)...?  
(n: 1005)



### Les OGM représentent un risque pour la santé aux yeux de la majorité de la population

Plus exactement, 62 % des Québécois estiment que les OGM peuvent être néfastes pour la santé; 5 % ne se sont pas prononcés sur la question.

On remarque que les femmes (66 % vs 59 % pour les hommes) et ceux qui s'intéressent aux questions relatives au bioalimentaire (65 % vs 56 % pour ceux qui ne s'y intéressent pas) jugent davantage que les OGM peuvent être dommageables pour la santé.



## **Chapitre 8**

### **Sources d'information**

---

---

## Principales sources d'information de confiance

QG1. Quelles sont les sources d'information auxquelles vous faites le plus confiance pour vous informer sur les questions dont nous avons parlé (Quel média)?

2 mentions

(n: 1005)

|                               | 1 <sup>ère</sup> mention<br>% | 2 mentions<br>% |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| Télévision                    | 48                            | 57              |
| Journaux/quotidiens           | 25                            | 34              |
| Revue ou articles spécialisés | 10                            | 12              |
| Internet                      | 6                             | 9               |
| Radio                         | 3                             | 6               |
| Bouche-à-oreille              | 2                             | 2               |
| Publications gouvernementales | 1                             | 1               |
| Salons/expositions            | 1                             | 1               |
| Aucune ne s'y intéresse pas   | 2                             | 2               |
| NSP/NRP                       | 2                             | 2               |

### On fait surtout confiance à la télévision

Les Québécois font donc majoritairement (57 %) confiance à la télévision pour les informer sur les questions bioalimentaires. Les journaux et quotidiens sont la deuxième source d'information de confiance (34 %), suivis de loin par les revues ou les articles spécialisés (12 %).

Moins du dixième estiment que l'information de confiance provient du Web (9 %) ou de la radio (6 %). Les autres sources sont mentionnées moins de 2 % des Québécois.

Plusieurs écarts sont observables au sein des différents segments. Ainsi, on dit faire particulièrement confiance à la télévision parmi :

- les individus habitant en milieu rural (65 %);
- ceux possédant 12 ans ou moins de scolarité (70 %);
- les individus âgés de 55 à 64 ans (66 %).

D'autres font davantage confiance aux journaux et quotidiens :

- les individus qui habitent en milieu urbain (38 %);
- les individus âgés de 65 ans et plus (45 %);
- les individus âgés de 45 à 54 ans (40 %);
- ceux possédant 16 ans et plus de scolarité (41 %);
- ceux qui s'intéressent aux questions bioalimentaires (38 %).

Enfin, Internet est la source de confiance auprès de proportions plus fortes d'individus :

- habitant en milieu urbain (11 %);
- âgés entre 18 et 24 ans (15 %) ou entre 25 et 34 ans (18 %);
- possédant 16 ans et plus de scolarité (13 %);
- non-francophones (16 %).

## Principales sources d'information de confiance -Suite

QG2. Avez-vous plus confiance à l'information fournie...?

(n: 1005)

|   | %  |
|---|----|
| Par les associations de consommateurs             | 43 |
| Par les groupes environnementaux                  | 19 |
| Par les associations de producteurs (comme l'UPA) | 18 |
| Par le gouvernement                               | 15 |
| Par les transformateurs ou commerçants            | 3  |
| NSP/NRP   | 2  |

### Les associations de consommateurs

Si ces associations sont de loin la source de confiance d'un plus grand nombre de Québécois (43 %), on observe des proportions très partagées d'individus qui font confiance en premier à l'information qui leur est fournie par les groupes environnementaux (19 %), par les associations de producteurs (18 %) et par le gouvernement (15 %).

Seulement 3 % des Québécois font surtout confiance à l'information diffusée par les transformateurs ou les commerçants.

### Des différences significatives selon les segments

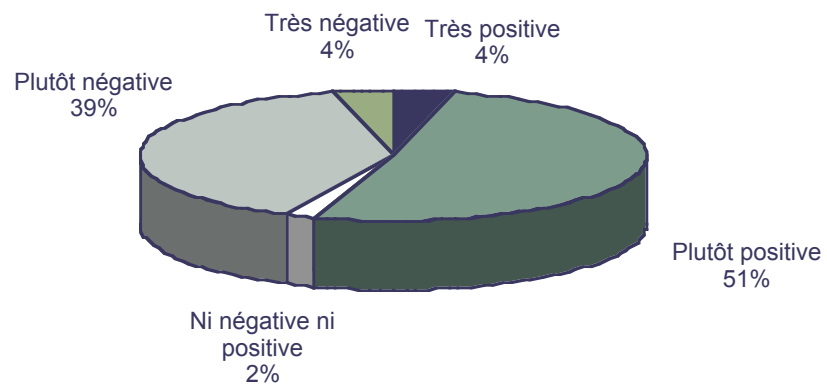
On observe effectivement qu'une plus grande proportion de personnes âgées de 45 à 54 ans font confiance à l'information fournie par les associations de consommateurs (52 % vs 43 % pour l'ensemble). On est plus enclin à faire confiance aux groupes environnementaux chez les Québécois de 18 à 24 ans et de 35 à 44 ans (respectivement 29 % et 25 % vs 19 % pour l'ensemble) et chez ceux qui ne croient pas que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités (26 % vs 15 % pour ceux qui le croient).

Aussi, les francophones (20 % vs 8 % des non-francophones), les individus de scolarité primaire ou secondaire (22 % vs 18 % pour l'ensemble) et ceux qui résident à l'extérieur des régions de Montréal et Québec (22 %) sont plus susceptibles de faire d'abord confiance à l'information fournie par les associations de producteurs.

Enfin, des proportions plus fortes de gens de la région de Montréal (20 % vs 15 % pour l'ensemble), de non-francophones (23 %) et d'individus qui croient que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités (18 %) font davantage confiance à l'information provenant du gouvernement.

## Image de l'agriculture véhiculée par les médias

QG3. Selon ce que vous entendez ou lisez, l'image de l'agriculture dans les médias est-elle...?  
(n: 1000)



Plutôt/très positive: 55 %  
Plutôt/très négative: 43 %

### Opinion très partagée

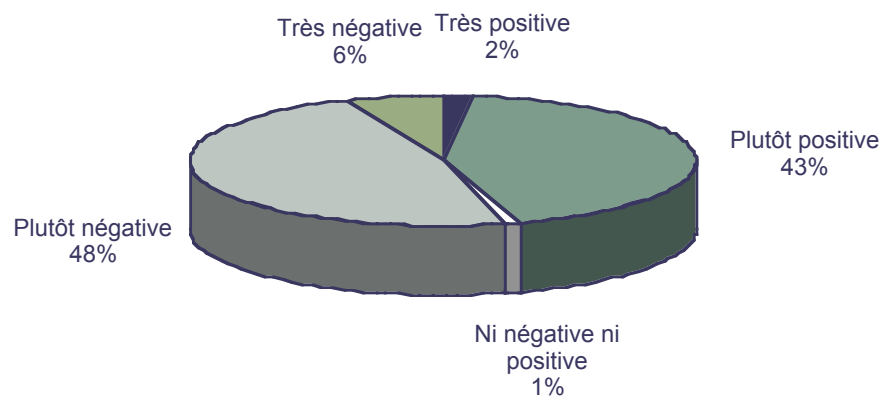
Bien que la majorité (55 %) de la population croit que l'image de l'agriculture véhiculée par les médias est positive, plus de deux Québécois sur cinq (43 %) croient néanmoins que celle-ci est négative.

Les individus âgés de 55 à 64 ans (64 %), les hommes (61 % vs 49 % pour les femmes) et ceux qui croient que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités sont plus enclins à juger positive l'image de l'agriculture dans les médias.

À l'inverse, pour les personnes de 25 à 34 ans (53 %), les femmes (49 %) et ceux qui croient que le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités (49 %), cette image est perçue plus négativement que par les autres groupes.

## Image des pêches véhiculée par les médias

QG4. Selon ce que vous entendez ou lisez, l'image des pêches dans les médias est-elle...?  
(n: 983)



Plutôt/très positive: 45 %  
Plutôt/très négative: 54 %

### Opinion très partagée aussi

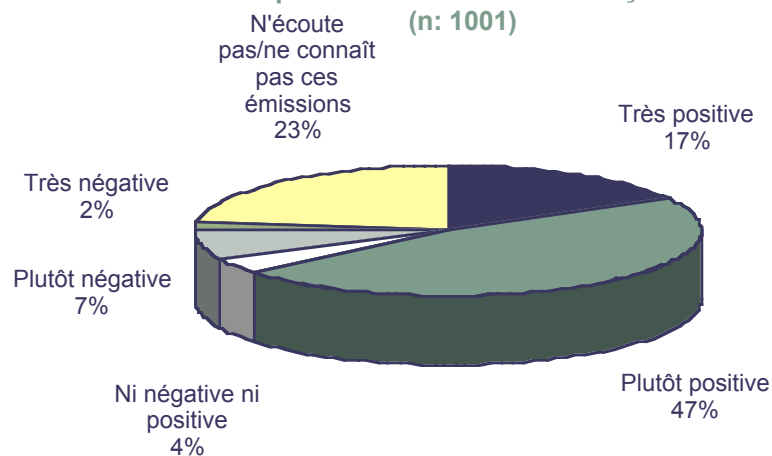
L'image des pêches que véhiculent les médias est négative selon plus de la moitié des Québécois (54 %) et particulièrement selon les individus de 35 à 44 ans (61 %) et ceux qui s'intéressent à l'agriculture, à la pêche et à l'alimentation (58 % vs 44 % pour ceux qui ne s'y intéressent pas).

Il n'en demeure pas moins toutefois que 45 % des Québécois estiment que l'image projetée est positive. Cette perception est davantage observable chez les personnes âgées entre 18 et 24 ans (61 %) et aussi chez ceux qui ne s'intéressent pas au bioalimentaire (54 %).

On remarque donc que la population croit davantage que les médias projettent une image négative de la pêche qu'ils ne le font avec l'agriculture (55 % vs 43 % pour l'agriculture).

# Impact des médias sur la perceptions des questions alimentaires

QG5. Diriez-vous que des émissions de télévision comme « L'Épicerie » ou « Cultivé et bien élevé » ont modifié votre perception des questions alimentaires de façon...?



Plutôt/très positive: 64 %  
Plutôt/très négative: 9 %

## Des modifications positives pour la majorité

Les émissions comme « L'Épicerie » ou « Cultivé et bien élevé » ont un impact positif sur les perceptions qu'ont les Québécois des questions alimentaires puisque 64 % d'entre eux disent qu'elles les ont modifiées positivement.

L'impact négatif est davantage perceptible parmi les individus possédant 12 ans ou moins de scolarité (12 %), chez les non-francophones (13 % vs 8 % pour les francophones), chez les hommes (11 % vs 7 % pour les femmes) et aussi chez ceux qui ne s'intéressent pas aux questions relatives au bioalimentaire (14 %).

Toutefois, on retrouve également dans certains segments des proportions plus importantes d'individus qui prétendent que leurs perceptions ont été modifiées positivement par de telles émissions. Ces segments sont :

- les individus possédant une scolarité de niveau collégial (70 % vs 63 % pour l'ensemble);
- les francophones (70 % vs 34 % pour les non-francophones);
- ceux qui s'intéressent à l'agriculture, à la pêche et à l'alimentation (66 % vs 57 % pour ceux qui ne s'y intéressent pas).

Enfin, notons que 23 % de la population n'écoute pas ces émissions ou ne les connaît pas.



## Conclusions



# Conclusions

## Sur l'intérêt porté au bioalimentaire :

### **Un intérêt grandissant mais un manque d'information**

- Globalement, la population québécoise s'intéresse davantage à l'agriculture, aux pêches et à l'alimentation qu'en 2001.
- Elle a également l'impression que le gouvernement ne diffuse pas suffisamment d'information et aimerait être davantage informée sur ce que celui-ci fait pour s'assurer que les aliments ne présentent pas de risque pour la santé et aussi sur les maladies transmises aux humains par les animaux. On remarque d'ailleurs à cet effet que les Québécois ont davantage été marqués par la crise de la vache folle et l'épidémie de grippe aviaire que par tout autre événement de l'actualité et que ces maladies sont aussi ce qui les inquiète le plus parmi les sources de préoccupations possibles à l'égard des aliments.

## Conclusions -Suite

### Sur la perception du MAPAQ : **Le MAPAQ est relativement méconnu**

- La majorité (63 %) des Québécois estiment que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités, ce qui est similaire à la tendance obtenue en 2001. On remarque que près de la moitié (45 %) sont toutefois incapables d'identifier quelles sont les responsabilités du Ministère. Le manque d'information est par ailleurs de loin la principale raison qui laisse croire aux Québécois que le Ministère s'acquitte mal de ses responsabilités.
- De façon générale, les Québécois et particulièrement ceux qui croient que le MAPAQ assume mal ses responsabilités, ceux qui s'intéressent aux questions bioalimentaires et les résidents de la région de Montréal, jugent que le gouvernement devrait être plus sévère à l'endroit des productions agricoles, des élevages de poissons et des établissements de transformation d'aliments pour réduire la pollution ou pour augmenter la sécurité des aliments. Ceci n'est pas vraiment surprenant si l'on considère que la majorité de la population québécoise se dit inquiète des impacts sur l'environnement et la santé de ces trois domaines.
- À cet effet, on remarque que s'il y avait de nouveaux budgets pour l'agriculture, plusieurs individus aimeraient que le gouvernement priorise l'aide aux producteurs pour la protection de l'environnement (28 %) et d'autres la transformation des aliments au Québec (21 %). Notons toutefois qu'aucun secteur en particulier ne ressort comme étant le secteur dans lequel il faut investir en agriculture.
- La situation est beaucoup plus claire dans le secteur de la pêche alors que la majorité souhaite des investissements pour permettre aux pêcheurs de stabiliser leurs revenus (38 %) ou pour favoriser le développement des pêches et de l'élevage biologique (31 %).

## Conclusions -Suite

### Sur l'agriculture et la pêche:

#### **Les producteurs agricoles ont une bonne image...**

- En fait, il semble que, comme en 2001, la population québécoise en général soit plutôt compatissante envers les producteurs agricoles puisqu'elle croit en majorité que ceux-ci font des efforts ou du moins ce qu'ils peuvent pour limiter la pollution, mais que la nécessité de demeurer compétitif dans le marché contre, en partie, leurs efforts. La forte majorité des Québécois sont d'ailleurs conscients de l'importance des investissements que doivent faire les producteurs pour se conformer à la réglementation et près des deux tiers sont d'avis que ceux-ci ne devraient pas assumer ces frais seuls.

#### **...mais les Québécois sont inquiets des impacts environnementaux de ces activités**

- Par ailleurs, ce n'est pas parce que la majorité (65 %) des Québécois croient que les entreprises agricoles polluent moins que celles industrielles qu'ils ne s'inquiètent pas pour autant des impacts des productions agricoles sur l'environnement (78 %).
- Comme mentionné précédemment, plusieurs s'inquiètent également des impacts des élevages de poissons et de mollusques sur l'environnement mais la majorité croient que ces poissons sont aussi bons ou même meilleurs pour la santé que d'autres types de poisson.

#### **La sécurité des aliments en vente au Québec n'est pas préoccupante**

- Selon la forte majorité (87 %) des Québécois, les produits alimentaires retrouvés au Québec ne représentent pas de risque pour la santé. D'ailleurs, seuls 10 % identifient la qualité des aliments achetés comme principal responsable des intoxications alimentaires, soit loin derrière la manipulation des aliments (38 %), la méthode de conservation (27 %) et la cuisson (24 %).

#### **Les perspectives d'emploi ne sont pas bien perçues**

- En fait, outre pour le secteur de la transformation alimentaire, une plus grande proportion de Québécois croient que l'emploi diminuera au cours des prochaines années, tant dans le secteur des productions agricoles (55 %) que des pêches (49 %).
- Seul le domaine de la transformation alimentaire est perçu comme offrant de bonnes perspectives de croissance de l'emploi selon 44 % des Québécois.
- Notons enfin que pour ces trois secteurs, environ le tiers des individus estiment que l'emploi sera stable.

## Conclusions -Suite

### Sur la production québécoise

#### **Les Québécois sont prêts à payer un peu plus mais pas beaucoup plus pour les produits québécois**

- Ainsi, la majorité (66 %) des Québécois vérifient au moins occasionnellement l'origine des produits qu'ils achètent. Aussi, 64 % sont également prêts à payer plus pour un produit québécois, soit en moyenne 12 % de plus pour un produit de qualité équivalente.
- Cependant, 36 % ne sont pas prêts à payer du tout et les deux tiers des autres paieraient moins de 10 % de plus.

### Sur les sources d'information et les médias

#### **Les médias véhiculent des images généralement positives sauf pour les pêches**

- À preuve, la plupart de ceux qui écoutent les émissions du type L'Épicerie ou Cultivé et bien élevé disent que leur perception a été modifiée positivement suite à leur écoute. Aussi, on croit majoritairement (55 %) que le portrait tracé par les médias de l'agriculture est somme toute positif. Ce n'est cependant pas le cas pour les pêches puisqu'une proportion équivalente d'individus (54 %) jugent que leur image est négative dans les médias.

#### **La télévision et les journaux sont les sources privilégiées**

- Enfin, on remarque que la télévision est le média de confiance des Québécois, suivi des journaux et quotidiens pour l'information sur les questions bioalimentaires. La population québécoise fait par ailleurs confiance en premier à l'information fournie par les associations de consommateurs (43 %), les groupes environnementaux (19 %) et les associations de producteurs (18 %).

#### **L'information gouvernementale fait face à un défi**

- Bien qu'ils disent ne pas suffisamment recevoir d'information provenant du MAPAQ et que cela soit même la principale raison qui laisse présager que celui-ci s'acquitte mal de ses responsabilités aux yeux de certains, les Québécois n'utilisent pas et ne font pas confiance à l'information fournie par le gouvernement.
- Ainsi, celle-ci est la quatrième source d'information digne de confiance derrière l'information diffusée par les associations de consommateurs, les groupes environnementaux et les associations de producteurs. En fait, elle ne devance que l'information provenant des transformateurs et des commerçants.
- On remarque également que les publications gouvernementales ne sont pas considérées comme une des principales sources de confiance et que les Québécois privilégient davantage la télé et les autres médias pour s'informer.

## Conclusions -Suite

### Sur les segments de population : **Les résultats diffèrent souvent selon les segments de population**

- On remarque effectivement que les Québécois plus jeunes (18-24 ans) et plus âgés (65 ans et plus) et ceux possédant moins d'années de scolarité semblent être moins au fait des questions relatives au bioalimentaire et y porter généralement un moins grand intérêt. À l'inverse, les universitaires semblent être mieux informés et plus intéressés.
- On observe également que les Québécois qui habitent en milieu rural se disent souvent moins préoccupés par les impacts sur l'environnement et la santé des différents aspects du bioalimentaire que les autres segments.



## **Annexe 1**

### **Méthodologie détaillée**

---

---

# Méthodologie

## Objectif

- L'objectif de cette annexe est de réunir les informations sur le déroulement de l'enquête téléphonique. Pour ce faire, nous expliquons la méthodologie utilisée et nous en présentons les résultats administratifs, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats et pouvoir la reproduire selon le même protocole au besoin.

## Plan de sondage

### Population cible

L'ensemble de la population adulte québécoise constitue la population cible de la présente étude.

### Base de sondage

- L'échantillon initial a été généré aléatoirement à l'aide du progiciel CONTACT.

### Plan d'échantillonnage

- Échantillonnage stratifié à deux degrés.
- Au premier degré, l'échantillon est stratifié géographiquement en trois régions avec allocation proportionnelle et au deuxième, un répondant est sélectionné aléatoirement au sein des ménages rejoints.

| Strate               | Ensemble | Montréal | Québec | Ailleurs au Québec |
|----------------------|----------|----------|--------|--------------------|
| Nombre visé          | 1000     | 470      | 100    | 430                |
| Entrevues complétées | 1005     | 470      | 106    | 429                |

### Questionnaire

- Le questionnaire a été conçu conjointement par SOM et les responsables du projet au MAPAQ en tenant compte de leurs objectifs. SOM s'est ensuite chargé de programmer et de traduire le questionnaire d'enquête. Les entrevues ont été conduites en français et en anglais. La durée moyenne du questionnaire est de 16,5 minutes.
- Le questionnaire a été testé auprès de 10 répondants le 30 mars 2004. La version finale du questionnaire est présentée à l'annexe 2.

### Collecte

#### Période de collecte

- Du 31 mars au 21 avril 2004.

#### Mode d'entrevue

- Entrevues téléphoniques assistées par ordinateur.
- Gestion informatisée des numéros de téléphone.
- Jusqu'à huit appels ont été faits pour tenter de joindre les personnes échantillonnées.

#### Résultats des appels (les résultats détaillés sont présentés à la page suivante)

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| ■ Taux de refus          | 38,5 %        |
| ■ Taux de non-réponse    | 13,7 %        |
| ■ <b>Taux de réponse</b> | <b>47,8 %</b> |

# Résultats administratifs détaillés

## Sondage perception du bioalimentaire et du MAPAQ

Entrevues réalisées du 31 mars au 21 avril 2004

|  |               |
|--|---------------|
| <b>A. Échantillon de départ</b>                            | <b>3575</b>   |
| B. Non joints au cours de la période                       | 158           |
| C. Hors service  | 867           |
| D. Non résidentiels  | 345           |
| E. Lignes en dérangement                                   | 23            |
| F. Non admissibles   | 4             |
| G. Hors strate   | 1             |
| H. Incapacité / Autres langues                             | 177           |
| I. Absents   | 182           |
| J. Incomplets  | 16            |
| K. Refus du ménage   | 369           |
| L. Refus de la personne sélectionnée                       | 428           |
| <b>M. Entrevues complétées</b>                             | <b>1005</b>   |
| <b>Principaux indices</b>                                  |               |
| N. Numéros non joints (B+E)                                | 181           |
| O. Numéros joints (A-(N+G))                                | 3393          |
| P. Numéros joints inutilisables (C+D+H)                    | 1389          |
| Q. Numéros joints utilisables (O-P)                        | 2004          |
| R. Estimation du nombre de non joints utilisables (NQ/O)   | 107           |
| S. Estimation du nombre total de numéros utilisables (Q+R) | 2111          |
| <hr/>  |               |
| Non-réponse estimée (%) ((R+I)/S)                          | <b>13,7 %</b> |
| Refus (%) (J+K+L)/S  | <b>38,5 %</b> |
| <b>Taux de réponse estimé (%) ((M+F)/S)</b>                | <b>47,8 %</b> |

## Méthodologie -Suite

### Pondération et traitement

- Par expansion à la distribution conjointe d'âge et de sexe de la population de chacune des régions géographiques (Montréal, Québec et ailleurs au Québec).
- Selon la distribution en fonction de la langue maternelle des régions géographiques (Montréal, ailleurs) au même recensement.
- Les données ont été traitées à l'aide du progiciel spécialisé MACTAB.
- Les résultats pour chacune des questions sont présentés en fonction d'une bannière complète qui inclut toutes les variables convenues avec le requérant pour la segmentation des résultats (voir annexe 3).

### Marges d'erreur

- Les marges d'erreur présentées à la page suivante tiennent compte de l'effet de plan.
- L'effet de plan apparaît lorsque les entrevues complétées ne sont pas réparties proportionnellement à la population d'origine selon les variables de segmentation ou de pondération.
- L'effet de plan est le ratio entre la taille de l'échantillon et la taille d'un échantillon aléatoire simple de même marge d'erreur. C'est une statistique utile à l'estimation des marges d'erreur pour des sous-groupes de répondants.
- Par exemple, au tableau de la page suivante, pour l'ensemble, la marge d'erreur est la même que pour un échantillon aléatoire simple de taille 920 ( $1005 \div 1,0926$ ).
- La marge d'erreur varie selon la valeur de la proportion estimée. En effet, la marge d'erreur est plus grande lorsque la proportion est voisine de 50 % et plus petite à mesure que le résultat s'éloigne de 50 %.
- Le tableau de la page suivante donne les marges d'erreur de l'étude (en tenant compte de l'effet de plan) selon la valeur de la proportion estimée.

## Marge d'erreur selon la proportion estimée

|                              | Résultats par strate |              |              |              |
|------------------------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|
|                              | Ensemble             | Mtl          | Qc           | Ailleurs     |
| Nombre d'entrevues           | 1005                 | 470          | 106          | 428          |
| Effet de plan                | 1,0926               | 1,1405       | 1,0481       | 1,0478       |
| Proportion :                 |                      |              |              |              |
| 99 % ou 1 %                  | ±0,6%                | ±1,0%        | ±1,9%        | ±1,0%        |
| 95 % ou 5 %                  | ±1,4%                | ±2,1%        | ±4,2%        | ±2,1%        |
| 90 % ou 10 %                 | ±1,9%                | ±2,9%        | ±5,8%        | ±2,9%        |
| 80 % ou 20 %                 | ±2,6%                | ±3,9%        | ±7,8%        | ±3,9%        |
| 70 % ou 30 %                 | ±3,0%                | ±4,4%        | ±8,9%        | ±4,4%        |
| 60 % ou 40 %                 | ±3,2%                | ±4,7%        | ±9,5%        | ±4,8%        |
| <b>50 % (marge maximale)</b> | <b>±3,2%</b>         | <b>±4,8%</b> | <b>±9,7%</b> | <b>±4,8%</b> |



## **Annexe 2**

### **Questionnaire**





## SONDAGE SUR LA PERCEPTION DE LA POPULATION DU QUÉBEC À L'ENDROIT DU BIOALIMENTAIRE ET DU MAPAQ

---

/\*

### Légende

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>*texte*</b>          | On utilise l'astérisque pour signaler un texte de question, un commentaire ou un choix de réponses non lu, qui apparaît à l'interviewer lors de l'entrevue.     |
| ...                     | Indique l'endroit où les choix de réponses sont à lire dans le texte de la question.  |
| <b>/ *texte* /</b>      | Le texte entouré par « / *...* / » est une note explicative qui n'apparaît pas à l'interviewer lors de l'entrevue.  |
| <b>NSP</b>              | Choix de réponses : Ne sait pas   |
| <b>NRP</b>              | Choix de réponses : Ne répond pas (refus)   |
| <b>NA</b>               | Choix de réponses : Non applicable (sans objet)   |
| <b>-&gt;, -&gt;&gt;</b> | Signifie « Passez à la question »   |
| <b>-&gt;sortie</b>      | Valide avec l'interviewer que le répondant n'est pas admissible, termine l'entrevue et la classe comme « inadmissible ».  |
| <b>-&gt;fin</b>         | Termine l'entrevue et la classe comme « Complétée »   |
| <b>1=, 1=</b>           | Lorsque <u>tous</u> les choix de réponses sont précédés de « 1= », il s'agit d'une question pouvant comporter plusieurs réponses (chaque choix est oui ou non). |

**1=, 2=, ...** Lorsque les choix de réponses sont précédés de « 1=..., 2=..., etc. », une seule réponse est possible à moins d'indications contraires (par exemple : « 3 mentions »).

**Q\_Sical, Q\_INcal** Les questions commençant par « Q\_SI... » ou par « Q\_IN... » sont des questions filtres ou des directives techniques permettant de lire des informations de l'échantillon, de compléter automatiquement certaines questions, de faire un branchement complexe, etc. Une note explicative, placée avant la question filtre ou la directive technique, précise la fonction remplie par cette dernière.

\*/

---

#### /\*Légende

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; **...** : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; **->** ou **->>** : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

Q\_Bi Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous menons présentement une étude pour savoir quelles sont les principales préoccupations de la population sur des questions relatives à l'alimentation, l'agriculture et les pêches et j'aimerais avoir l'opinion de quelqu'un chez vous sur ces questions.

->>choix

**/\*Note Tirage d'un nombre aléatoire (1 ou 2) utilisé pour le choix de la sélection appropriée\*/**

Q\_INchoix lorsque (langue=français ou langue=anglais) alors q#rd=random(2)  
->>selchoix

Q\_rd question auto complétée choix plus âgé / plus jeune  
-

**/\*Note Sélection de l'adulte le plus âgé (choix1 : une fois sur deux) ou de l'adulte le plus jeune (choix2 : une fois sur deux)\*/**

Q\_Sselchoix si q#rd=1->choix1  
->>choix2

Q\_choix1 \* Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous menons présentement une étude pour savoir quelles sont les principales préoccupations de la population sur des questions relatives à l'alimentation, l'agriculture et les pêches et j'aimerais avoir l'opinion de quelqu'un chez vous sur ces questions.\*

J'aimerais parler à l'adulte le plus âgé chez vous qui a 18 ans ou plus ?

2=\*Cliquez ici->A1

Q\_choix2 \* Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous menons présentement une étude pour savoir quelles sont les principales préoccupations de la population sur des questions relatives à l'alimentation, l'agriculture et les pêches et j'aimerais avoir l'opinion de quelqu'un chez vous sur ces questions.\*

J'aimerais parler à l'adulte le plus jeune chez vous qui a 18 ans ou plus?

2=\*Cliquez ici->A1

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

**/\*Section A:           Connaissance et intérêt\*/**

Q\_A1

\*Bonjour, bonsoir, je suis... de la firme de recherche SOM. Nous menons présentement une étude pour savoir quelles sont les principales préoccupations de la population sur des questions relatives à l'alimentation, l'agriculture et les pêches et j'aimerais avoir l'opinion de quelqu'un chez vous sur ces questions.\*

Pour assurer la qualité de nos travaux, cet appel pourrait être enregistré.

Lorsque dans les médias on traite d'agriculture, de pêche et d'alimentation, par exemple les productions animales, l'étiquetage des produits alimentaires, les problèmes qui préoccupent les agriculteurs ou les pêcheurs, est-ce que c'est quelque chose qui vous intéresse... ?

- 1=Beaucoup
- 2=Assez
- 3=Peu
- 4=Pas du tout
- 9=\*NSP/NRP

Q\_A2a

Dans l'actualité récente, qu'est-ce qui a le plus retenu votre attention dans ce domaine (agriculture, pêche, alimentation...)? \*Sondez\* \*3 mentions, sortie=96,99 Quel autre sujet?

- 1=\*La production porcine (le rapport du BAPE)
- 2=\*Vache folle
- 3=\*Grippe aviaire (grippe du poulet)
- 4=\*Prix du boeuf / enquête sur les abattoirs
- 5=\*Les OGM/ / l'étiquetage des OGM
- 6=\*Problème de relève en agriculture
- 7=\*Difficulté de la pêche à la morue
- 8=\*Coupures d'emplois dans les abattoirs, fermeture d'usines
- 9=\*L'utilisation de pesticides ou antibiotiques / résidus dans les aliments
- 10=\*Débat sur la sécurité des aliments
- 11=\*Revenu à la baisse des agriculteurs
- 12=\*Traçabilité/origine des produits
- 13=\*Gras trans
- 90=\*Autre <précisez>

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

96=\*Aucun autre->a3

99=\*NSP/NRP->a3

Q\_A3

Trouvez-vous que le gouvernement vous informe assez sur les questions relatives à l'agriculture, aux pêches et à l'alimentation?

1=\*Oui

2=\*Non

8=\*Ne souhaite pas être informé(e)

9=\*NSP/NRP

Q\_A4

Parmi les quatre sujets suivants, y en a-t-il un sur lequel vous souhaiteriez avoir plus d'information? \*rotation

1=Les OGM (Organismes génétiquement modifiés)

2=Les maladies transmises aux humains par les animaux

4=Ce que fait le gouvernement pour s'assurer que les aliments ne présentent pas de risque pour la santé

6=Les mesures pour réduire les impacts sur l'environnement

90=\*Autre chose <précisez>

98=\*Ne veut aucune information

99=\*NSP/NRP

Q\_A5a

Pourriez-vous me donner un ou deux exemples de ce que fait le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation concrètement, selon vous? \*Accepter\* \*2 mentions, sortie=96,99

1=\*Aviser les consommateurs lorsque des aliments sont rappelés et peuvent présenter des risques pour la santé

2=\*Fait l'inspection des établissements alimentaires (hôtels/restaurants, marchés, etc.)

3=\*Donne des subventions aux agriculteurs et aux pêcheurs

4=\*Donne des subventions aux entreprises de transformation

5=\*Fait appliquer les lois et émet des permis

90=\*Autre <précisez>

96=\*Aucun autre->calA6

99=\*NSP/NRP->calA6

**/\*Note**

**Les anglophones passent à la question A7\*/**

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

Q\_sicalA6 si langue=anglais->A7  
->>A6

Q\_A6 Avez-vous déjà entendu parler des événements suivants ... ?

1=Le mérite national des pêches et de l'aquaculture  
1=L'Ordre national du mérite agricole  
1=Fleurir le Québec  
1=Le mérite national de la restauration et de l'alimentation  
1=Les journées nationales du goût et des saveurs

Q\_A7 Avez-vous déjà entendu parler de la campagne d'information « Beau! Bon! Bien cuit! »?

1=\*Oui  
2=\*Non/NSP/NRP

**/\*Section B: Perception du Ministère et de ses priorités\*/**

Q\_B1 Selon vous, le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec s'acquitte-t-il de ses responsabilités... ?

1=Très bien->b3  
2=Plutôt bien->b3  
3=Plutôt mal  
4=Très mal  
9=\*NSP/NRP->b3

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

Q\_B2 Pourquoi dites-vous cela? (Le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités)

- 1=\*Pas assez sévère avec ceux qui ne respectent pas la réglementation
- 2=\*N'aide pas assez les producteurs et les pêcheurs
- 3=\*Selon ce qu'on voit dans les médias
- 4=\*Aliments de moins en moins sains (sécuritaires)
- 5=\*Multiplication des maladies animales (vache folle / grippe aviaire)
- 6=\*Mauvaise gestion des fonds
- 7=\*Agriculture de plus en plus polluante
- 8=\*Diminution des stocks de poisson
- 90=\*Autre <précisez>
- 99=\*NSP/NRP

Q\_B3 Par rapport aux producteurs agricoles, le gouvernement devrait-il... ?

- 1=Être plus sévère qu'actuellement pour réduire la pollution
- 2=Être moins sévère qu'actuellement pour favoriser l'économie et l'emploi
- 3=Ou continuer comme actuellement
- 9=\*Indécis / NSP/NRP

Q\_B4 Par rapport aux élevages de poissons, le gouvernement devrait-il... ?

- 1=Être plus sévère qu'actuellement pour réduire la pollution
- 2=Être moins sévère qu'actuellement pour favoriser l'économie et l'emploi
- 3=Ou continuer comme actuellement
- 9=\*Indécis / NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

Q\_B5 Par rapport aux établissements qui transforment ou manipulent les aliments, le gouvernement devrait-il... ?

1=Être plus sévère qu'actuellement pour augmenter la sécurité des aliments  
2=Être moins sévère qu'actuellement pour favoriser l'économie et l'emploi  
3=Ou continuer comme actuellement  
9=\*Indécis / NSP/NRP

Q\_B6 S'il y avait de nouveaux budgets pour l'agriculture, le gouvernement devrait-il donner la priorité à... ? \*rotation

1=La mise en place d'un système pour suivre l'origine des viandes et poissons  
2=Aider davantage les producteurs à protéger l'environnement  
3=Favoriser la transformation des aliments ici même au Québec  
6=Favoriser le développement de l'agriculture biologique  
7=Surveiller davantage l'étiquetage des produits alimentaires  
9=\*NSP/NRP

**/\*Section C: Importance de l'origine québécoise des produits\*/**

Q\_C1 Lorsque vous achetez un produit à l'épicerie, est-ce que vous vérifiez... si c'est un produit du Québec?

1=Toujours  
2=Souvent  
3=Occasionnellement  
4=Rarement  
5=Jamais  
9=\*NSP/NRP

Q\_C2 À qualité équivalente, est-ce que vous accepteriez de payer plus cher pour un produit du Québec, et si oui, combien plus cher en pourcentage? \*Au besoin, par exemple 10 %, 20 %, 50 % de plus\*

\*0:Non, pas plus cher  
999:NSP/NRP\*

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

**/\*Section D: Pêche et aquaculture\*/**

Q\_D1a Selon vous, quelles sont les principales espèces pêchées par les pêcheurs commerciaux au Québec, c'est-à-dire les pêcheurs qui vivent de la pêche? \*Accepter\* \*3 mentions, sortie=96,99

- 1=\*La morue
- 2=\*Le crabe
- 3=\*La crevette
- 4=\*Le homard
- 5=\*Le pétoncle
- 6=\*L'aiglefin / la plie / la sole
- 7=\*Le saumon / le thon
- 8=\*Le doré, l'esturgeon, le brochet, le maskinongé
- 9=\*La truite
- 90=\*Autre <précisez>
- 96=\*Aucun autre->d2
- 99=\*NSP/NRP->d2

Q\_D2 D'après vous, les poissons d'élevage, c'est-à-dire les poissons produits dans des fermes d'aquaculture, sont-ils... pour la santé que les autres poissons?

- 1=Meilleurs
- 2=Aussi bons
- 3=Moins bons
- 9=\*NSP/NRP

Q\_D3 Êtes-vous... inquiet(e) des impacts sur l'environnement occasionnés par l'élevage des poissons ou des mollusques?

- 1=Très
- 2=Modérément
- 3=Peu
- 4=Pas du tout
- 9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

Q\_D4 S'il y avait de nouveaux budgets pour les pêches, le gouvernement devrait-il donner la priorité... \*rotation

1=Au développement de nouveaux produits  
3=À aider davantage les pêcheurs à stabiliser leur revenu  
4=À favoriser le développement des pêches et de l'élevage biologique  
5=À développer un système permettant de suivre l'origine et la composition des produits  
9=\*NSP/NRP

**/\*Section E: Agriculture\*/**

Q\_E1 Êtes-vous... inquiet(e) des impacts sur l'environnement occasionnés par les productions animales (ex.: élevage de porcs, de vaches, de poulet, etc.)?

1=Très  
2=Modérément  
3=Peu  
4=Pas du tout  
9=\*NSP/NRP

Q\_E2 Veuillez me dire si vous êtes... avec les affirmations suivantes?

Les entreprises agricoles polluent moins que les entreprises industrielles.

1=Tout à fait d'accord  
2=Plutôt d'accord  
3=Plutôt en désaccord  
4=Tout à fait en désaccord  
9=\*NSP/NRP

Q\_E3 Respecter la réglementation environnementale au niveau agricole exige des investissements importants de la part d'un agriculteur.

Q\_E4 C'est au producteur agricole et à lui seul d'assumer les frais pour être conforme à la réglementation.

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

- Q\_E5            À votre avis, laquelle des quatre phrases suivantes décrit le mieux la moyenne des producteurs agricoles du Québec? \*rotation sym
- 1=Ce sont des gens près de la terre, qui font ce qu'ils peuvent pour éviter de polluer  
2=Ils font certains efforts pour limiter la pollution mais n'ont pas le choix de polluer s'ils veulent rester compétitifs avec les producteurs d'ailleurs  
3=Ils pourraient faire plus d'efforts pour ne pas polluer, mais ils préfèrent mettre l'argent dans leurs poches  
4=Ce sont des producteurs industriels peu ou pas du tout préoccupés par les questions de pollution  
9=\*NSP/NRP
- Q\_E6            À votre avis, au cours des prochaines années, est-ce que l'emploi va...
- Dans le domaine de la production agricole?
- 1=Augmenter beaucoup  
2=Augmenter un peu  
3=Demeurer à peu près stable  
4=Diminuer un peu  
5=Diminuer beaucoup  
9=\*NSP/NRP
- Q\_E7            Dans le domaine des pêches et de l'aquaculture?
- Q\_E8            Dans le domaine de la transformation des aliments?

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

**/\*Section F: La sécurité des aliments et autres grands enjeux\*/**

Q\_F1 Parmi les cinq éléments suivants, lequel vous inquiète le plus...? \*rotation

- 1=Les maladies animales comme la vache folle ou la fièvre du poulet
- 2=Les OGM(Organismes génétiquement modifiés)
- 3=Les résidus d'herbicides ou pesticides dans les aliments
- 4=L'utilisation intensive d'antibiotiques pour les animaux d'élevage
- 5=La contamination de l'eau potable par les animaux
- 6=\*Rien de tout cela
- 9=\*NSP/NRP

Q\_F2 D'après vous, quel pourcentage des intoxications alimentaires surviennent à la maison? Est-ce... ?

- 1=Moins de 25 %
- 2=25 % à 49 %
- 3=50 % à 74 %
- 4=75 % ou plus
- 9=\*NSP/NRP

Q\_F3 Selon vous, lequel des quatre facteurs suivants est le plus responsable des intoxications alimentaires? \*rotation

- 1=La façon dont les aliments sont manipulés (hygiène et outils de cuisine)
- 2=La qualité des aliments qui sont achetés
- 3=La méthode de conservation des aliments
- 4=La cuisson des aliments
- 9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

- Q\_F4 Êtes-vous... pour dire que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires?
- 1=Totalment d'accord
  - 2=Plutôt d'accord
  - 3=Plutôt en désaccord
  - 4=Totalment en désaccord
  - 9=\*NSP/NRP
- Q\_F5 Croyez-vous que les OGM (Organismes génétiquement modifiés)...
- 1=Représentent un risque pour la santé ou
  - 2=Ne présentent pas de risques pour la santé
  - 9=\*NSP/NRP
- Q\_F6 Qui, selon vous, est principalement responsable d'effectuer l'inspection des aliments sur le territoire québécois?
- 1=\*Le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation (MAPAQ)
  - 2=\*Agriculture et agro-alimentaire Canada
  - 3=\*L'agence canadienne d'inspection des aliments
  - 4=\*Le Centre québécois d'inspection des aliments et de la santé animale
  - 5=\*Le gouvernement (sans pouvoir préciser)
  - 6=\*Le gouvernement fédéral (sans pouvoir préciser)
  - 7=\*Le gouvernement du Québec (sans pouvoir préciser)
  - 8=\*Santé Canada
  - 90=\*Autre <précisez>
  - 99=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

**/\*Note:**

**Section G: Information\*/**

Q\_G1a

Quelles sont les sources d'information auxquelles vous faites le plus confiance pour vous informer sur les questions dont nous avons parlé? (Quel média?) \*Accepter\* \*2 mentions, sortie=96,99,95 \*Lire au besoin seulement\*

- 1=\*La télévision
- 2=\*La radio
- 3=\*Les journaux / quotidiens
- 4=\*L'Internet
- 5=\*Le bouche à oreille (ce qu'en disent les connaissances)
- 6=\*Les revues ou articles spécialisés
- 7=\*Les salons / expositions
- 90=\*Autre <précisez>
- 95=\*Aucune, ne s'y intéresse pas->g2
- 96=\*Aucune autre->g2
- 99=\*NSP/NRP->g2

Q\_G2

Avez-vous plus confiance à l'information fournie... ? \*rotation

- 1=Par le gouvernement
- 2=Par les groupes environnementaux
- 4=Par les associations de producteurs (comme l'Union des producteurs agricoles)
- 5=Par les associations de consommateurs
- 6=Par les transformateurs ou commerçants
- 9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

- Q\_G3                    Selon ce que vous entendez ou lisez, l'image de l'agriculture dans les médias est-elle... ?
- 1=Très positive  
2=Plutôt positive  
3=\*Ni positive ni négative  
4=Plutôt négative  
5=Très négative  
9=\*NSP/NRP
- Q\_G4                    Selon ce que vous entendez ou lisez, l'image des pêches dans les médias est-elle... ?
- 1=Très positive  
2=Plutôt positive  
3=\*Ni positive ni négative  
4=Plutôt négative  
5=Très négative  
9=\*NSP/NRP
- Q\_G5                    Diriez-vous que des émissions de télévision comme « l'Épicerie » ou « Cultivé et bien élevé » ont modifié votre perception des questions alimentaires de façon...?
- 1=Très positive  
2=Plutôt positive  
3=\*Ni positive ni négative / n'a rien changé  
4=Plutôt négative  
5=Très négative  
8=\*N'écoute pas / ne connaît pas ces émission(s)  
9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

**/\*Socio-démographiques\*/**

**/\*Note: Sauter SD1 si code régional 514 (île de Montréal)\*/**

Q\_inputcode q#code=input(1,3)  
->>calsd1

Q\_code \*Complétée par input\*

—

Q\_sicalsd1 si q#code=514->sd2  
->>sd1

Q\_SD1 Merci beaucoup de votre collaboration jusqu'à présent. Je n'ai plus que quelques questions nécessaires pour l'analyse des résultats.

Habitez-vous un milieu... ?

1=Rural ou  
2=Urbain  
9=\*NSP/NRP

Q\_SD2 \*(Lire au besoin :) Merci beaucoup de votre collaboration jusqu'à présent. Je n'ai plus que quelques questions nécessaires pour l'analyse des résultats.\*

À quel groupe d'âge appartenez-vous? \*On peut accepter une réponse spontanée\*

1=18 à 24 ans  
2=25 à 34 ans  
3=35 à 44 ans  
4=45 à 54 ans  
5=55 à 64 ans  
6=65 ans et plus  
9=\*NSP/NRP

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/

- Q\_SD3            Au total, combien d'années de scolarité avez-vous complétées? \*On peut accepter une réponse spontanée\*
- 1=12 ans et moins (secondaire ou moins)  
2=13 à 15 ans (collégial)  
3=16 ans et plus (universitaire)  
9=\*NSP/NRP
- Q\_SD4            Quelle est la langue que vous avez apprise en premier lieu à la maison dans votre enfance et que vous comprenez encore?
- 1=\*Anglais  
1=\*Français  
1=\*Autre
- Q\_SD5            (Notez le sexe du répondant)
- 1=\*Homme  
2=\*Femme
- Q\_FIN            Encore une fois, je suis..., et je vous ai appelé pour la maison de recherche SOM. Je voudrais vous remercier du temps que vous m'avez consacré. Nous voulons aider les gens à se faire entendre et votre opinion est importante pour permettre à SOM d'y arriver.

---

**/\*Légende**

**\*texte\*** : Texte non lu, apparaît à l'interviewer; ... : Endroit de lecture des choix de réponses dans le texte de question; -> ou ->> : signifie : passez à la question...; **1=, 1=** : Question à choix multiples; **1=, 2=** : Une seule réponse, à moins d'indications contraires; **/\*texte\*/** : commentaire n'apparaissant pas à l'interviewer\*/