

DOCUMENT D'INFORMATION

ÉPREUVE UNIQUE

ANGLAIS, LANGUE D'ENSEIGNEMENT

Troisième année du 2^e cycle du secondaire

612-520

612-530

Juin 2010

Août 2010

Janvier 2011

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2010

*Le présent document se trouve dans le site du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport
[<http://www.mels.gouv.qc.ca/DGFJ/de/docinfosec.htm>].*

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	4
1 STRUCTURE DE L'ÉPREUVE UNIQUE.....	4
1.1 Caractéristiques générales	4
2 MATÉRIEL	5
2.1 Matériel fourni pour l'épreuve	5
3 MODALITÉS	6
3.1 Dates et durée de l'épreuve de mai 2010.....	6
3.2 Dates et durée de l'épreuve d'août 2010	6
3.3 Dates et durée de l'épreuve de janvier 2011	6
3.4 Description des tâches	7
4 MODALITÉS D'ADMINISTRATION DE L'ÉPREUVE UNIQUE	7
4.1 Surveillance	7
4.2 Élèves ayant des besoins particuliers	9
5 MODALITÉS DE CORRECTION	9
5.1 Comité de correction	9
5.2 Grilles d'évaluation	9
6 CORRECTION DE L'ÉPREUVE UNIQUE	9
6.1 Modalités et notation des productions des élèves.....	9
6.2 Constitution du résultat disciplinaire et condition de réussite.....	10
ANNEXES	
APPLICATION DES GRILLES D'ÉVALUATION.....	12
<i>Rubric for scoring response/synthesis</i>	13
<i>Rubric for scoring the magazine article for a teen audience</i>	15

INTRODUCTION

Ce document d'information présente des renseignements sur l'épreuve unique d'anglais, langue d'enseignement de la troisième année du 2^e cycle du secondaire. Cette épreuve sera administrée en mai 2010, en août 2010 et en janvier 2011. L'objectif principal de ce document est de fournir à l'avance une information générale sur l'épreuve unique afin d'en assurer une administration uniforme. Ce document doit être distribué le plus rapidement possible à l'ensemble du personnel enseignant d'anglais, langue d'enseignement de cinquième secondaire, ainsi qu'aux conseillères et conseillers pédagogiques et à tout autre membre du personnel concerné.

Il est important de rappeler que les éléments constituant cette épreuve sont établis à la suite de consultations menées auprès d'enseignantes et enseignants d'anglais, langue d'enseignement, de conseillères et conseillers pédagogiques ainsi que de membres de directions d'écoles anglophones de toute la province. Ces consultations donnent lieu à des recommandations dont l'équipe de production tient compte pour ajuster l'épreuve. Par ailleurs, en plus du présent document d'information, des séances d'information sont offertes partout au Québec pour permettre à l'ensemble du personnel scolaire de se renseigner sur la nature de l'épreuve.

L'épreuve évalue deux des trois compétences du programme.

Compétence 2 : *Reads and Listens to Written, Spoken and Media Texts*

Compétence 3 : *Produces Texts for Personal and Social Purposes*

Cette épreuve comprend aussi certaines tâches facultatives. Le Ministère déposera, dans un site Internet sécurisé, les documents nécessaires à la réalisation d'une tâche relative à un média. L'adresse du site et les grilles d'évaluation pour cette tâche et pour la compétence 1, *Talks to communicate and learn*, seront fournies dans le guide d'administration de l'épreuve, destiné au personnel enseignant ainsi qu'aux responsables de la surveillance durant les épreuves.

1 STRUCTURE DE L'ÉPREUVE UNIQUE

1.1 Caractéristiques générales

L'épreuve d'anglais, langue d'enseignement comporte les caractéristiques suivantes.

- Elle comprend les principaux éléments de l'enseignement de la langue et de l'évaluation présents dans l'ancien programme d'anglais.
- Elle requiert la recherche d'informations sur un sujet particulier à partir d'un contexte donné. Les tâches sont amorcées par une question de départ, suivie ou non de sous-questions.
- L'épreuve s'appuie sur un contexte qui intègre à la fois les processus et les stratégies associés à la lecture, au visionnement de vidéos, à la discussion, à la formulation d'une réaction et à l'écriture.

- L'épreuve est constituée de deux tâches s'appuyant sur un contexte et des questions de départ. Les tâches sont liées à l'expression orale et à la discussion. Elles comprennent une réaction à la lecture et une synthèse ainsi qu'une production écrite. Pour la tâche d'écriture finale, les élèves prennent position sur le sujet donné en tenant compte de la question de départ et du destinataire.
- L'épreuve est corrigée à l'aide d'une grille d'évaluation. L'utilisation de celle-ci assure une notation constante et uniforme. Des exemples de réponses et des interprétations faisant l'objet d'un accord entre les membres du comité de production permettent cette constance et cette uniformité.
- Deux tâches sont évaluées : la réaction à la lecture ou la synthèse du texte lu ainsi que la production écrite. Pour ce faire, un contexte déterminant la situation et l'objectif des tâches est proposé aux élèves.

2 MATÉRIEL

2.1 Matériel fourni pour l'épreuve

Matériel pour les personnes responsables de la surveillance et les enseignants	Matériel pour les élèves
Vidéo de présentation	<i>Literature Booklet</i>
Court film d'animation (vidéo)	<i>Magazine Zine-ith</i>
<i>Invigilator and Teacher Guide</i>	<i>Student Booklet I*</i>
<i>Rubrics and Scoring Guide</i>	<i>Student Booklet II*</i>
Banque d'images (pour la tâche médiatique facultative)	Fiches descriptives des tâches
N.B. : Les écoles doivent fournir l'équipement nécessaire au visionnement des vidéos.	Enveloppes pour la conservation des documents
*L'élève effectue chacune des tâches dans la partie du <i>Student Booklet</i> prévue à cet effet.	

3 MODALITÉS

3.1 Dates et durée de l'épreuve de mai 2010

TÂCHES DE LECTURE		TÂCHES D'ÉCRITURE
Préparation	Du 10 au 13 mai 2010 2 ½ heures durant le temps de classe	Du 17 au 19 mai 2010 2 ½ heures durant le temps de classe
Épreuve	Le 14 mai 2010 9 h à 12 h (un bloc de 3 heures)	Le 20 mai 2010 9 h à 12 h (un bloc de 3 heures)

3.2 Dates et durée de l'épreuve d'août 2010

TÂCHES DE LECTURE		TÂCHES D'ÉCRITURE
Le 2 août 2010, en avant-midi 9 h à 12 h (un bloc de 3 heures) Tâches préparatoires (60 minutes) Tâche d'écriture (120 minutes)	Le 3 août 2010, en avant-midi 9 h à 12 h (un bloc de 3 heures) Rédaction du brouillon, plan de révision et révision Rédaction de la version finale	
Le 2 août 2010, en après-midi 13 h à 15 h Tâches préparatoires à la production écrite Lecture, discussion et notes		

3.3 Dates et durée de l'épreuve de janvier 2011

TÂCHES DE LECTURE		TÂCHES D'ÉCRITURE
Le 10 janvier 2011, en avant-midi 9 h à 12 h (un bloc de 3 heures) Tâches préparatoires (60 minutes) Tâche d'écriture (120 minutes)	Le 11 janvier 2011, en avant-midi 9 h à 12 h (un bloc de 3 heures) Rédaction du brouillon, plan de révision et révision Rédaction de la version finale	
Le 10 janvier 2011, en après-midi 13 h à 15 h Tâches préparatoires à la production écrite Lecture, discussion et notes		

3.4 Description des tâches

La tâche de lecture comporte le visionnement d'un film d'animation de quatre minutes et la lecture d'une nouvelle, ainsi que l'interprétation de ces documents. Le film et la nouvelle font aussi l'objet d'une discussion, à la suite de laquelle les élèves prennent des notes qui leur serviront à rédiger un texte de 500 et 700 mots.

- **Nouvelle :** Les élèves peuvent prendre des notes de façon individuelle dans le *Student Booklet I* pendant la lecture et après la discussion, mais ne peuvent pas prendre de notes pendant la discussion.
- **Film d'animation :** Les élèves visionnent un court film d'animation et en discutent. Plusieurs visionnements et discussions sont à prévoir pour que les élèves aient une bonne compréhension du contenu du court-métrage. Il leur est permis de prendre des notes de façon individuelle dans le *Student Booklet I*, mais uniquement après les périodes de discussion. Aucune prise de note n'est permise pendant les discussions.

Lors de la tâche d'écriture, les élèves doivent lire une édition spéciale d'un magazine pour adolescents dans lequel sont présentés divers points de vue et opinions sur un sujet donné. La lecture de ce magazine aide les élèves à prendre position dans leur réponse à la question de départ. La prise de notes se fait pendant la lecture et après la discussion. Enfin, les élèves écrivent et révisent un article de 600 à 800 mots pour le magazine.

- **Magazine :** Les élèves lisent le magazine *Zine-ith* et en discutent. Après la discussion uniquement, des notes peuvent être prises de façon individuelle dans le *Student Booklet II*. Ces notes ne doivent pas être prises pendant la discussion.
- **Travail individuel :** Dans le *Student Booklet II*, les élèves rédigent, pour le magazine, une première version d'un article de 600 à 800 mots, en formulant une opinion, une critique ou un commentaire à partir d'une question de départ liée au sujet qui leur a été présenté. Les élèves doivent par la suite prendre une position claire et l'appuyer par des arguments.
- **Plan de révision :** Dans le *Student Booklet III*, les élèves écrivent, de façon schématique, un plan de révision (250 mots) qu'ils appliqueront à leur brouillon. Ce plan leur permettra ensuite de réviser leur article et d'y apporter les modifications nécessaires. En dernier lieu, ils rédigent la version finale de leur texte.

4 MODALITÉS D'ADMINISTRATION DE L'ÉPREUVE UNIQUE

4.1 Surveillance

- Les enseignantes et enseignants ou responsables de la surveillance qui sont peu familiers avec les épreuves d'anglais, langue d'enseignement devraient recevoir une formation en évaluation telle que décrite ci-dessus.

- Pour que tous les élèves puissent prendre connaissance des documents liés aux tâches, deux heures et demie doivent leur être allouées avant la production écrite. Dans le but d'accommoder les établissements scolaires, une période de trois jours est prévue à cette fin.
- Pendant les activités préparatoires aux tâches, les élèves lisent les textes individuellement. Les enseignantes et enseignants ou les responsables de la surveillance ne doivent pas lire les textes à haute voix ni permettre aux élèves de le faire.
- Après la lecture des textes, il est primordial d'inviter les élèves à participer à une discussion, sans prise de notes, qui leur permettra d'échanger des points de vue et de se faire une opinion sur le sujet. Il est à remarquer que la prise de notes n'est permise qu'après la discussion.
- Les tâches finales doivent être exécutées individuellement, et ce, durant les périodes indiquées à l'horaire officiel par la Direction de la sanction des études.
- Les enseignants et enseignants ou les responsables de la surveillance peuvent **répondre aux questions des élèves uniquement lorsqu'elles concernent la façon de procéder**, mais ne doivent pas orienter leurs décisions dans la façon d'exécuter les activités préparatoires et la tâche d'écriture. De plus, il leur incombe de s'assurer que chaque élève exécute l'épreuve individuellement afin d'éviter le plagiat.
- Les responsables de la surveillance s'assurent que les élèves travaillent exclusivement avec les documents fournis aux fins de l'épreuve. Les élèves ne peuvent apporter aucun document ni ouvrage en classe ou dans la salle d'examen, à l'exception d'un dictionnaire de langue, d'un dictionnaire bilingue ou d'un dictionnaire analogique. De plus, les élèves ne peuvent sortir aucun document de la salle d'examen.
- Tout outil informatique d'aide à la rédaction ou à la correction **est interdit** pendant l'épreuve.
- Les élèves ont droit à 15 minutes supplémentaires, au besoin, pour terminer chacune des tâches d'écriture.
- En ce qui concerne les élèves ordinaires, les modalités de passation de l'épreuve de janvier doivent être semblables à celles de mai, telles que décrites dans la présente section.
- Les écoles sont priées d'inscrire à l'avance le nom de chaque élève sur les exemplaires du *Student Booklet* pour faciliter le repérage des cahiers non admissibles. De plus, elles doivent garder en lieu sûr les documents et les enveloppes de l'épreuve pendant toute la durée de l'administration de celle-ci.

4.2 Élèves ayant des besoins particuliers

Pour faire la démonstration de leurs apprentissages, des élèves ayant des besoins particuliers peuvent avoir accès à des mesures d'adaptation des conditions de passation de l'épreuve unique. À cet effet, la Direction de la sanction des études mettra sous peu à la disposition du milieu scolaire un document de référence présentant des balises pour la mise en place de ces mesures.

5 MODALITÉS DE CORRECTION

5.1 Comité de correction

Il est souhaitable que les enseignantes et enseignants d'anglais, langue d'enseignement de fin du 2^e cycle du secondaire se réunissent en comité de correction afin de s'assurer d'une compréhension commune de la grille d'évaluation pour une plus grande équité et fidélité de l'évaluation. De plus, de telles réunions permettent au personnel enseignant d'approfondir ses connaissances en évaluation.

5.2 Grilles d'évaluation

Les grilles d'évaluation liées aux deux tâches sont présentées en annexe. Ces grilles, élaborées à partir d'indicateurs pertinents, facilitent la mise en application et l'interprétation des performances des élèves. Les indicateurs sont tirés des grilles fournies lors des ateliers donnés en septembre 2009.

6 CORRECTION DE L'ÉPREUVE UNIQUE

6.1 Modalités et notation des productions des élèves

Dans le but de bien se préparer à la correction, le personnel enseignant est invité à se réunir pour discuter et s'exercer à corriger quelques copies d'élèves à l'aide des grilles d'évaluation présentées en annexe. Il devrait recourir à la même façon de faire lors du travail en classe avec les élèves.

- Déterminer le niveau de compétence : lire le paragraphe descriptif du niveau de compétence le plus élevé. Par la suite, à l'aide d'un exemple-type et de la grille d'évaluation, déterminer le niveau de compétence de l'élève.
- Lire ensuite attentivement les descriptions associées à chaque niveau de compétence pour s'assurer que la cote attribuée coïncide avec les indicateurs et les descriptions de la grille.

- Si nécessaire, choisir un niveau qui décrit mieux le travail de l'élève, soit celui qui représente la meilleure correspondance avec les indicateurs.
- Choisir un niveau intermédiaire si les indicateurs chevauchent plusieurs niveaux, en ajoutant un « + » ou un « – » au niveau qui décrit le mieux la production de l'élève.
- Les élèves doivent démontrer leur maîtrise des conventions linguistiques. L'élève qui se classe au niveau 2 ou 1 ne peut pas obtenir une note globale supérieure à 3- en écriture.

6.2 Constitution du résultat disciplinaire et condition de réussite

Le tableau ci-dessous illustre la façon de pondérer, pour chaque compétence, les notes-écoles et les notes obtenues à l'épreuve.

COMPÉTENCE	Pondération	Note-école (bulletin de fin d'année)	Épreuve unique
<i>Talks to Communicate and Learn</i>	33 %	33 %	-----
<i>Reads & Listens to Written, Spoken and Media Texts</i>	33 %	16,5 %	16,5 %
<i>Produces Texts for Personal and Social Purposes</i>	34 %	17 %	17 %

La note de passage est de 60 %.

Pour en savoir plus, communiquer avec :

Anne Doucet
 Responsable de l'évaluation
 Anglais, langue d'enseignement
 Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport
 600, rue Fullum, 8^e étage
 Montréal (Québec) H2K 4L1
 Téléphone : 514 864-1896, poste 5220
 Télécopieur : 514 873-2571
 Courriel : anne.doucet@mels.gouv.qc.ca

ANNEXES

APPLICATION DES GRILLES D'ÉVALUATION

Une **grille d'évaluation** est un outil qualitatif conçu pour l'évaluation de tâches complexes. C'est un ensemble de critères et d'indicateurs de performance fondés sur les éléments les plus significatifs de tâches spécifiques et présentés en fonction des niveaux de compétence attendus. Les **critères** servent de point d'appui à l'évaluation des progrès accomplis par les élèves. Ils décrivent précisément les principaux aspects d'un travail ou d'une production d'élève. Ces principaux aspects, ou **indicateurs**, permettent de mesurer des progrès au regard des objectifs d'apprentissage.

Les grilles d'évaluation fournies pour l'épreuve unique de troisième année du 2^e cycle du secondaire renseignent à la fois les élèves qui accomplissent les tâches et les personnes qui évalueront leur performance quant aux éléments importants qui doivent être présents dans leur production écrite. Les **critères** décrivent les éléments essentiels de la tâche évaluée et les **indicateurs** décrivent la qualité de la performance au regard de chaque critère.

Les indicateurs sont gradués : les définitions sont formulées de façon à bien montrer les différences essentielles entre les niveaux, de sorte que les responsables de l'évaluation puissent plus aisément déterminer celui qui décrit le mieux la production de l'élève ou celui qui y correspond le mieux, soit « la meilleure correspondance » entre l'indicateur et la production.

Chaque grille correspond à une tâche et décrit cinq niveaux de performance pour chacun des critères. L'élève évalué satisfait ou non aux critères et est associé à l'un des cinq échelons, le premier correspondant à une compétence marquée et le dernier, à une compétence très peu développée.

Les grilles guident à la fois le personnel enseignant et les élèves. Elles fournissent des renseignements sur la tâche ainsi que les attentes et les objectifs. En se familiarisant avec ces grilles, l'élève prend connaissance des critères exigés pour la maîtrise de la compétence évaluée et sa réussite.

Dans la mesure du possible, les élèves devraient se familiariser avec les modalités de correction. Les enseignantes et enseignants peuvent les amener à observer les critères en appliquant la grille à certaines de leurs productions. Ainsi, les élèves se font ainsi une idée plus précise de la production attendue et se familiarisent avec le vocabulaire utilisé. Il leur est conséquemment possible de développer une compréhension accrue des caractéristiques reliées à une production de qualité. Pour ces raisons, des outils d'évaluation leur sont fournis avant l'épreuve, ce qui leur permet aux élèves de bien comprendre les modalités d'évaluation.

L'application d'une grille d'évaluation exige parfois la conversion de la note globale en pourcentage. C'est pourquoi les cotes attribuées à la tâche de lecture ou de synthèse et à la tâche de production écrite sont ramenées en pourcentage, comme décrit ci-dessous.

RUBRIC FOR SCORING RESPONSE/SYNTHESIS

LEVEL 5 ADVANCED			LEVEL 4 THOROUGH			LEVEL 3 ACCEPTABLE		
The characteristics of a Level 5 performance indicate a superior understanding of the task: a preference is supported with perceptive references to the text(s), presenting a discerning world view when interpreting, synthesizing and justifying critical ideas about the preferred text.			The characteristics of a Level 4 performance indicate a thorough understanding of the task: a preference is supported with supportive references to the text(s), defining a firm position when interpreting, synthesizing and justifying significant ideas about the preferred text.			The characteristics of a Level 3 performance indicate an acceptable understanding of the task: a preference is indicated with general references to the text(s), offering opinions when interpreting, synthesizing and justifying logical ideas about the preferred text.		
Meaning Codes, conventions, structures Connections Judgment	The student: provides perceptive and concise content; draws extensive meaning from the texts with attention to the guiding question; establishes audience and purpose for the texts; evaluates the codes, conventions structures of the preferred text; justifies own preference with perceptive references to the preferred text (synthesis); makes perceptive connections and references between preferred text and other texts, world issues or events (synthesis); offers a discerning judgment about the effectiveness of the preferred text with reference to the guiding question.		The student: provides thoughtful and clear content; draws thorough meaning from the texts with attention to the guiding question; considers audience and purpose for the texts; considers the codes, conventions, structures of the preferred text; supports own preference with thoughtful references to the preferred text (synthesis); makes interpretive connections and references between preferred text and other texts, significant issues or events (synthesis); offers a thoughtful judgment about the effectiveness of the preferred text with reference to the guiding question.			The student: provides commonplace and insubstantial content; draws straightforward meaning from the texts with attention to the guiding question; refers to an audience and purpose for the texts; refers to the codes, conventions, structures of the preferred text; explains own preference with vague or general references to the preferred text (synthesis); makes general connections between preferred text and other texts, general issues or events (synthesis); offers a sensible judgment about the effectiveness of the preferred text with reference to the guiding question.		
	5+	5	4+	4	4 –	3+	3	3–
	98%	93%	88%	83%	77%	72%	67%	60%

RUBRIC FOR SCORING RESPONSE/SYNTHESIS *(continued)*

LEVEL 2 PARTIAL				LEVEL 1 MINIMAL	
The characteristics of a Level 2 performance indicate a tenuous understanding of the task: a preference is indicated with occasional references to the text(s) when mentioning ideas from the preferred text.				The characteristics of a Level 1 performance indicate a vague understanding of the task: a preference is suggested with unspecified references to the text(s), offering undeveloped ideas about the preferred text.	
Meaning Codes, conventions, structures Connections Judgment	The student: provides undeveloped content; draws limited meaning from the texts with little attention to the guiding question; suggests an intended audience and/or purpose for the texts; comments on basic codes, conventions and/or structures of the preferred text; expresses a tentative preference with occasional reference to the text (synthesis); makes occasional personal connections between the selected text and other texts, general issues or events (synthesis); offers a judgment with comments/opinions about the preferred text.			The student: provides imprecise or unsubstantiated content; draws literal meaning (no inferences) from the texts with little attention to the guiding question; disregards intended audience and/or purpose for the texts; disregards the codes, conventions and/or structures of the preferred text; states a vague or unsubstantiated preference with no reference to the text (synthesis); makes unrelated or illogical connections between the selected text and other texts, general issues or events (synthesis); offers a judgment using restated ideas from the preferred text.	
	2+	2	2–	1+	1
	57%	53%	47%	40%	35%

RUBRIC FOR SCORING THE MAGAZINE ARTICLE FOR A TEEN AUDIENCE

		LEVEL 5 ADVANCED		LEVEL 4 THOROUGH			LEVEL 3 ACCEPTABLE				
		The characteristics of a Level 5 performance indicate that the writer has a superior understanding of the task and a highly developed control of codes and conventions of the article, its purpose and intended audience.		The characteristics of a Level 4 performance indicate that the writer has a thorough understanding of the task and an assured control of codes and conventions of the article, its purpose and intended audience.			The characteristics of a Level 3 performance indicate that the writer has an acceptable understanding of the task and an acceptable control of codes and conventions of the article, its purpose and audience.				
Organization	Purpose & Audience	Voice	Writing Conventions*	The student: demonstrates effective revision and editing strategies; provides a compelling title and engaging lead; organizes tightly focused, smoothly sequenced ideas; culminates with a satisfying conclusion; demonstrates a firm control of the codes/conventions of the article;		The student: demonstrates suitable revision and editing strategies; provides a suitable title and strong lead; organizes focused, naturally sequenced ideas; culminates with a solid conclusion; demonstrates adequate control of the codes/conventions of the article;			The student: demonstrates revision and editing strategies unevenly; provides a general title and lead; uses logical but limited ideas; finishes with an acceptable conclusion; demonstrates intermittent control of codes/conventions of the article;		
				works with the guiding question for a teen audience; presents a highly developed viewpoint; exploits provided resources to develop insightful ideas; selects techniques and devices to enrich the writing;		attends to the guiding question for a teen audience; develops a focused viewpoint; uses the provided resources to develop important ideas; applies techniques and devices to develop the writing;			addresses the guiding question for a teen audience; expresses a general viewpoint; refers to the provided resources for adequate ideas; inserts ineffective techniques and devices randomly;		
				creates a confident and engaging voice and tone; sustains the reader’s interest throughout;		establishes an animated and sincere voice and tone; engages the reader’s interest;			uses a personable but variable voice and tone; holds the reader’s interest unevenly;		
				sustains control of syntax throughout the text; applies punctuation, spelling and/or capitalization rules; errors, if any, are few and insignificant; skilfully crafts varied sentences; indicates paragraphs consistently and accurately with effective internal structure and well-selected transitional words or phrases.		sustains control of syntax for the most part; applies punctuation, spelling and/or capitalization rules for the most part; errors are noticeable but infrequent; provides well-structured sentences; indicates paragraphs that contribute to the development of the text, using appropriate internal structure and including transitional words or phrases.			demonstrates acceptable control of syntax; makes similar, repeated punctuation, spelling and/or capitalization errors that distract the reader; uses sentences with similar, repetitive structures; indicates paragraphs from time to time, with occasional internal structure and transitions.		
		5+	5	4+	4	4 –	3+	3	3–		
		98%	93%	88%	83%	77%	72%	67%	60%		

***If the written language conventions (shaded area) are scored at either Level 2 or Level 1, the overall writing score cannot be higher than a Level 3-.**

RUBRIC FOR SCORING THE MAGAZINE ARTICLE FOR A TEEN AUDIENCE *(continued)*

LEVEL 2 PARTIAL			LEVEL 1 MINIMAL	
The characteristics a Level 2 performance indicate that the writer has a partial understanding of the task and limited control of codes and conventions of the article, its purpose and audience.			The characteristics of a Level 1 performance indicate that the writer has a minimal understanding of the task with little or no control of codes and conventions of the article, its purpose and audience.	
Organization Purpose & Audience Voice Writing Conventions*	The student: demonstrates ineffective revision and editing strategies; provides a general title; suggests superficial and unfocused opinions; ends inconclusively; demonstrates ineffective control of the codes and conventions of the article; refers to the guiding question for a general audience; expresses a viewpoint; selects ideas ineffectively and indiscriminately from the provided resources; inserts undeveloped or ineffective techniques or devices; voice and tone are flat and unengaged; holds the reader's attention sporadically; demonstrates a tenuous control of syntax; errors are frequent and varied; many punctuation, capitalization and/or spelling errors of high frequency words; simple sentence structures predominate; occasional paragraphs are ineffective, weak and lack internal structure.		The student: demonstrates few revision and editing strategies; adds a tentative title; groups unrelated ideas; lacks direction and a conclusion; demonstrates little or no control of the codes and conventions of the article; reiterates the guiding question for an undetermined audience; falls short of a viewpoint; selects random ideas from the provided resources; omits techniques and/or devices; voice and tone are uncertain or indistinct; attracts minimal attention from the reader; control of syntax and usage is erratic; errors are frequent and extensive; multiple and repetitive punctuation and basic spelling and/or capitalization errors; sentence structures are unclear or awkward; random paragraphs do not support meaning; internal structure is not evident.	
	2+	2	2–	1+
	57%	53%	47%	40%
				1–
				35%

***If the written language conventions (shaded area) are scored at either Level 2 or Level 1, the overall writing score cannot be higher than Level 3.**

