



Les facteurs-clés de succès liés à la réussite scolaire **au primaire**

Revue commentée de la littérature récente

Programme
famille, école, communauté :
réussir ensemble

PLURI - GREASS
UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL

Janvier 2003

Québec 

Les facteurs-clés de succès liés à la réussite scolaire au primaire

Revue commentée de la littérature récente

programme de soutien

à l'intention des parents d'enfants âgés de 2 à 12 ans,
axé sur la famille, l'école et la communauté
et favorisant la réussite scolaire en milieu défavorisé

AVANT-PROPOS

L'identification, la compilation, l'analyse des documents recensés et la rédaction du présent rapport ont été menées par M^{mes} Samira Boufrahi, Marie-Noël Arseneau et Robin Roy, sous la direction de la professeure Marie Louise Lefebvre, le projet étant supervisé par le professeur Bernard Terrisse et M. François Blain du ministère de l'Éducation.

La première partie présente une revue commentée de la littérature récente (1996-2002) traitant des facteurs-clés de la réussite scolaire. La deuxième partie est constituée d'une liste de l'ensemble des ouvrages recensés par cible (enfant-élève, famille, classe, école, communauté) et par lieu d'édition (études québécoises et canadiennes ou études internationales).

Pour respecter les échéances prévues, les étudiantes-assistantes ont consacré de très nombreuses heures de travail : qu'elles soient ici remerciées de cette collaboration exceptionnelle.

La recension présentée dans les pages qui suivent a été réalisée grâce au soutien de la Direction de la formation générale des adultes du ministère de l'Éducation

Recherche et rédaction :

Samira Boufrahi
Marie-Noël Arseneau
Robin Roy

Direction :

Professeure Marie Louise Lefebvre, UQAM

Supervision de la recension :

Professeur Bernard Terrisse, UQAM
François Blain, ministère de l'Éducation

Coordination :

Lino Mastriani, ministère de l'Éducation

Mise en page :

Émilie St-Amand

Révision linguistique :

Sous la supervision de la Direction des communications du ministère de l'Éducation

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION.....	1
DÉFINITION, IDENTIFICATION ET TRAITEMENT	1
Définition de la recherche	2
Identification	3
Traitement	6
Résultats	7
Tableau 1A : Dépouillement des banques de données : nombre de notices par banque	9
Tableau 1B : Dépouillement des banques de données : nombre de notices par cible	9
Analyse :	10
Cible 1 : l'enfant-l'élève	10
Cible 2 : la famille	11
Cible 3 : la classe	13
Cible 4 : l'école	15
Cible 5 : la communauté	16
TABLEAUX DES FACTEURS PAR CIBLE ET PAR LIEU	
Facteurs de réussite identifiés dans Document de travail, p. 13, pour chacune des cibles.....	19
Facteurs de réussite identifiés dans la recension de janvier 2002 pour chacune des cibles.....	20
RECENSION DES UVRAGES PAR CIBLE ET PAR LIEU D'ÉDITION	
Cible 1 : l'élève	23
Cible 2 : la famille	31
Cible 3 : la classe	38
Cible 4 : l'école	51
Cible 5 : la communauté	56
Notes	59

INTRODUCTION

La définition, la compréhension et l'analyse des variables qui conditionnent la réussite scolaire sont essentielles à toute démarche qui entend privilégier l'axe des liens école-famille-communauté dans ses interventions. Depuis les années soixante et le mouvement des droits civiques aux États-Unis, jusqu'au récent développement des zones d'éducation prioritaire, les ZEP, en France, en passant par la mise sur pied des projets PASS et DEMAPAM ainsi que de l'Opération Renouveau et du Programme de soutien à l'école montréalaise, au Québec, des centaines de travaux ont été consacrés à leur identification. Une telle abondance découle, historiquement, d'un intérêt récurrent pour le champ de l'éducation à cause de son impact sur le devenir social. Des dizaines de facteurs ont ainsi été déterminés, classés, catalogués et utilisés pour expliquer, à court, moyen et long termes, le succès et l'échec scolaires et, éventuellement, selon la théorie du capital social, le devenir social et le destin économique plus ou moins enviables de chaque élève.

La multiplicité des facteurs recensés s'explique, certes, par une préoccupation réelle, dans les années soixante-dix, d'assurer la démocratisation de l'éducation, d'éradiquer les inégalités de parcours scolaires et de trouver une réponse adéquate à la surreprésentation des enfants pauvres, des membres de groupes raciaux minoritaires et des filles en situation d'échec scolaire. Mais cette pléthore de tentatives d'explication vient aussi de la diversité des contextes (politique, éducatif, affectif, etc.), des points de vue (psychologie, économie, morale, sociologie, etc.) et, même, des personnes qui produisent les études (gouvernants et décideurs, fonctionnaires et chercheurs, enseignants et intervenants du secteur public et parapublic, militants, médias, etc.). Tous et toutes défendent des visions uniques, et nécessairement partielles ou partiales, de la réalité qui, lorsqu'elles sont réunies, donnent un portrait de la complexité de la question. On peut illustrer cette diversité en prenant l'exemple d'une variable discriminante comme le facteur « sexe » dans la performance en français et en mathématiques. La majorité des auteurs reconnaissent l'importance de cette variable comme facteur de différenciation dans la réussite scolaire mais, pour certains, il s'agit d'un facteur génétique, nettement déterministe jusqu'au milieu du XX^e siècle (différence physique fondant une différence intellectuelle), pour d'autres, c'est un facteur social (apprentissage du rôle sexué, stéréotypes) ou encore un facteur économique (nécessité de séparation et de préparation à des rôles complémentaires de production et de reproduction), etc. En résumé, la quantité des travaux, le nombre des facteurs et la variété de leurs définitions et interprétations rendent difficile une recension des écrits sur le sujet. Il en résulte la nécessité de limiter de manière très stricte le cadre de la recherche bibliographique afin de produire une revue exhaustive qui demeure utile et utilisable dans le cadre de l'appropriation de tout un domaine de recherche.

DÉFINITION, IDENTIFICATION ET TRAITEMENT

Après un premier survol des banques de données usuelles en éducation, des réunions pour fixer les attentes de chaque partenaire, de multiples discussions pour s'entendre sur les termes et le et des ajustements, en cours de recherche, pour tenir compte des résultats sur le terrain, le cadre de la recension a été fixé quant aux mots-clés et aux banques à consulter ainsi qu'à l'organisation du travail.

DÉFINITION DE LA RECHERCHE

Les descripteurs

L'énumération de tous les mots-clés utilisés pour en arriver à une expression permettant de tisser la toile la plus serrée possible pour repérer tous les écrits spécifiques sur notre sujet serait longue et fastidieuse : des exemples de tout le vocabulaire qui peut décrire une même réalité de recherche ou d'intervention avaient été donnés à la rencontre d'étape. Ainsi, des synonymes tels enfant, élève, fille, garçon, apprenant, clientèle, étudiant, écolier, etc., couplés à école, institution scolaire, éducation, apprentissage, enseignement ou instruction, etc., pourraient tous donner (et nous ont donné, effectivement, dans une première étape) des listes de titres, semblables et différents, dont certains cadreraient avec notre recherche. Mais en effectuant cette revue de la littérature, notre but n'était pas de recenser la plus longue liste possible d'auteurs, mais de cibler ceux qui étaient les plus susceptibles de nous renseigner sur les facteurs de réussite présents dans la littérature récente. En outre, techniquement, les banques de données les plus courantes acceptant un maximum de trois descripteurs dans leur catégorie thématique de recherche bibliographique, la combinaison « enfant pauvre école », non seulement, comme nous l'avons mentionné ci-dessus, donnerait des résultats similaires, mais non identiques, à celle de « enfant défavorisé école » ou à celle de « enfant vulnérable école », mais, de plus, elle produirait un listage des écoles primaires et secondaires, publiques et privées, urbaines et rurales de tous les pays, etc. C'est dire l'importance de restreindre et, surtout, de faire le « bon choix » de trois descripteurs dans une expression qui permette de circonscrire le thème de la recherche tout en n'imposant pas un travail trop lourd de triage par la suite.

Nous avons utilisé les mots « réussite », « scolaire » et « primaire » (trois mots listés) ou les expressions « réussite scolaire » et « école primaire » (deux expressions listées).

Limite des descripteurs

- *La recherche porte exclusivement sur la « réussite scolaire », et non sur l'échec*

Évidemment, en théorie, l'échec est l'envers de la réussite. Cependant, notre choix est justifié parce que nous avons, au départ, privilégié une approche tenant compte de la résilience, c'est-à-dire de l'existence de succès scolaire dans des lieux ou chez des individus inscrits dans des conditions problématiques éminemment favorables à l'échec. Le fait de réussir ou de « performer » dans ces conditions défie les probabilités et peut donc mieux révéler le facteur de protection. Un deuxième argument pourrait aussi être évoqué par le fait que l'immense documentation sur l'échec a conduit à un constat d'interrelation entre de multiples variables qui fait que n'importe quel facteur vaut presque n'importe quel autre, ce qui rend la discrimination impossible. Cette discrimination peut apparaître en travaillant sur les causes favorables, moins étudiées, plutôt que sur les causes défavorables qui sont, elles, largement documentées. L'utilisation du mot-clé « réussite », dans la majorité des banques consultées, produit automatiquement une liste des écrits utilisant les synonymes suivants selon leurs descripteurs : réussite scolaire, succès, *academic achievement*, *educational achievement*; etc.

- ***La recherche porte seulement sur l'« école primaire »***

Le mot « primaire » ou l'expression « école primaire » (associés dans les traitements informatisés à : 1^{er} cycle, 2^e cycle, 3^e cycle, *elementary level*, cours élémentaire, etc.), nous ont permis d'éviter, ou du moins de limiter, le triage entre le primaire, les autres ordres d'enseignement et les institutions spécialisées.

- ***La revue porte sur les « facteurs de réussite » et non sur les facteurs de réussite en milieu pauvre***

Comme nous l'avons démontré, il fallait faire des choix et l'espace pour le faire était restreint : le mot « pauvreté » n'a finalement pas été utilisé comme descripteur. Rappelons que le mandat de la présente recherche n'était pas de produire une recension sur la réussite en milieu pauvre mais une recension sur les facteurs de la réussite. Dans cette optique, il semble justifié de penser que, si des facteurs comme la motivation de l'élève (cible 1), la participation des parents (cible 2), la formation des enseignants (cible 3), le leadership des directions d'école (cible 4) ou l'intervention du personnel de la santé (cible 5) jouent sur la réussite scolaire des enfants d'un quartier huppé de Montréal, ils jouent de façon au moins équivalente sur la réussite scolaire d'enfants du Centre-Sud.

En résumé, les descripteurs choisis permettent d'identifier des écrits qui, dans leur propre description, utilisent, dans l'ordre ou dans le désordre, les trois mots ou les deux expressions utilisés pour la recherche bibliographique.

IDENTIFICATION

Les banques de données

Le choix des banques de données influe sur le résultat final. Pour les monographies, on a exclusivement consulté le catalogue Manitou, qui regroupe, outre les bibliothèques et centres de documentation de l'UQAM (83 sites), un réseau de quelques sites similaires. Manitou recense des monographies, des rapports gouvernementaux, des thèses, des actes de colloque, des index et des documents audiovisuels. Il ne contient aucune information sur les articles de revues scientifiques ou de vulgarisation ni sur les chapitres d'ouvrages collectifs. Pour les recenser, nous avons privilégié les banques couramment utilisées en recherche dans le domaine de l'éducation selon leur spécificité et leur complémentarité.

- **Limite des banques de données**

L'utilisation des descripteurs choisis a donné un total de 137 titres. Or, si l'on tient compte du fait que Manitou ne donne aucune information sur les articles de revues scientifiques ou de vulgarisation ni sur les chapitres d'ouvrages collectifs, on peut imaginer que ce chiffre aurait été multiplié par au moins trois ou quatre dans des banques ciblées localement et peut-être par dix dans des banques générales et internationales et plus encore en utilisant des sites Internet. On pouvait donc produire une liste non pas de centaines de notices mais de milliers. Pour éviter cela,

il fallait raffiner la définition du descripteur. C'est pourquoi notre revue des écrits traitant des facteurs de réussite scolaire au primaire s'inscrit dans les trois limites suivantes :

1) *La recension est limitée au dépouillement de banques de données lisant le thème « éducation »*

Certaines banques de données générales ou spécialisées, nationales et internationales, en français et en anglais, ont été dépouillées systématiquement. Ce sont :

Repère, une base de données en langue française qui renvoie à des articles de périodiques et à des comptes rendus de livres. Repère est l'une des seules base à identifier les tables des matières d'ouvrages collectifs.

CBCA Fulltext Education, une base de données qui signale toute la production canadienne (articles, rapports, publications gouvernementales, etc.) et présente l'avantage de souvent transcrire le texte intégral de la référence.

Eric, une banque de tous les périodiques traitant d'éducation aux États-Unis donnant accès, par le biais d'un site Internet, à l'ensemble de ce qui est produit dans le domaine de l'éducation depuis 1993 dans ce pays. Il existe aussi un site Eric international (**Eric Int'l**), qui n'a pas fait l'objet ici de consultation puisque nous avons considéré que les auteurs ayant publié dans les grandes revues des États-Unis, même si la majorité étaient américains, provenaient aussi du monde entier ou, du moins, du monde anglophone (Canada, Australie, Grande-Bretagne, etc.).

Francis, une base de données multidisciplinaire et multilingue qui complète la précédente parce qu'elle renvoie à plusieurs documents européens, en particulier français.

Sociological Abstracts, une base de données qui couvre le domaine de la sociologie en dépouillant, entre autres, les textes en sociologie de l'éducation publiés dans le monde entier.

Trois autres banques générales ou spécialisées, nationales et internationales, en français et en anglais ont été consultées mais non dépouillées systématiquement pour les raisons suivantes :

Eureka, une base de données listant les articles de journaux quotidiens, hebdomadaires ou mensuels québécois (ex. : le journal *La Presse* ou le magazine *l'Actualité*) et offrant la possibilité de consulter des articles parus dans les six derniers mois. Les textes en moyenne très courts, une colonne à une page, donnent une idée de la place qu'occupe une thématique dans l'actualité québécoise. Le travail d'identification a été fait pour la cible 1 (enfant/élève), mais la banque n'a pas été dépouillée systématiquement vu la difficulté de dégager un facteur qui soit réellement développé dans ces textes qui sont majoritairement des textes d'opinion.

Digital Dissertation, auparavant appelée *Dissertation Abstract*, une base de données qui recense les mémoires de maîtrise et les thèses de doctorat de l'Amérique du Nord et, par conséquent, complète bien le catalogue Manitou pour ce genre de documents universitaires. Ces recherches sont souvent à la fine pointe dans l'analyse de projets novateurs ou les développements de cadres théoriques originaux, c'est leur avantage. Leur désavantage vient de leur grand nombre et du cadre scolaire dans lequel elles s'inscrivent. Des centaines d'étudiants déposent chaque semestre ce genre d'ouvrages, ce qui impose, lors de la recension, un travail énorme de lecture de résumés (*abstracts*), qui ne permet en outre pas de juger de la qualité du travail. Or, ces écrits sont très inégaux et l'on ne peut se rendre compte de la valeur d'un mémoire ou d'une thèse, souvent, qu'en lisant le texte au complet. Par ailleurs, l'accès à une recherche qui semble passionnante n'est pas toujours facile (microfiches, commandes intersite ou interbibliothèque, frais de

consultation, etc.). Il a donc été décidé de ne pas faire systématiquement la recension de ces écrits pour les raisons pratiques suivantes : la grande quantité de notices, le nombre d'heures de lecture demandé et le coût d'accès aux documents.

PsychINFO, une base de données qui recense les travaux du domaine de la psychologie, en particulier la production anglophone. Un survol du thème de la réussite scolaire a démontré qu'on y parlait surtout d'éducation spécialisée, beaucoup de titres s'apparentant à des revues de psychiatrie ou même de psychanalyse. La majorité des titres listés n'ont pas été retenus.

2) *La recension est limitée quant à la date d'édition des ouvrages*

En tapant « réussite scolaire » et « école primaire » dans une base de données telle ERIC, on obtient, pour les cinq dernières années de publication, et pour les États-Unis seulement, 544 notices d'articles, de rapports ou de mémoires et de monographies, qui, en théorie, identifient tous au moins un facteur expliquant le lien entre nos trois descripteurs (réussite, école et primaire). Nous avons donc ajouté aux descripteurs une deuxième limite : le moment de l'édition. Il fallait une limite de dates étant donné que certains facteurs sont présents, connus et analysés depuis des années, montrant ainsi, par leur stabilité, leur grande importance, alors que d'autres sont moins souvent mentionnés et que l'important était plutôt de faire une mise à jour des connaissances qu'une liste exhaustive des écrits. Rappelons que nous visons aussi l'élaboration de projets incluant au moins trois facteurs de réussite scolaire, projets qui se dérouleront sur au moins trois ans; dans ce contexte, une revue de la littérature récente est essentielle afin qu'elle ne soit pas dépassée dans cinq ans. Enfin, l'équipe de rédaction connaissant bien le champ de recherche, elle est à même de comparer les tendances actuelles avec les travaux antérieurs. Avec cette limite de dates, le catalogue Manitou liste 61 notices bibliographiques.

3) *La recension est limitée quant à l'exhaustivité*

Banques et catalogues ont leurs limites et certains ouvrages ne peuvent jamais être repérés avec ces outils. Il en est ainsi d'un chapitre des Actes d'un colloque publiés collectivement qui porterait sur l'estime de soi comme facteur de réussite scolaire dans une livre intitulé *Pour mieux vivre*, par exemple : aucune banque ou catalogue ne le listera (bien que **Repère**, une banque québécoise, fasse un effort dans ce sens). Il faudrait, pour trouver ce chapitre, voir les bibliographies de tous les écrits de notre recension et les contrôler en espérant que ce chapitre ait été un jour cité par quelqu'un : c'est un travail de moine, impossible à réaliser en un mois. D'autre part, toute la production à diffusion limitée : rapports de recherche, productions du personnel enseignant ou d'un milieu d'intervention, manifestes, brochures, dépliants, etc., est ignoré par les outils de recherche. Il s'agit d'une production fluctuante qui nous manquera au moment de travailler sur des projets d'intervention prometteurs, mais qui n'aurait pas été d'une grande utilité ici puisqu'elle est spécialisée dans la description de situations concrètes, non pas dans l'analyse de variables.

TRAITEMENT

Le dépouillement

Même avec un descripteur ciblé, un bon catalogue, un large choix de banques et une période d'édition limitée à six ou sept ans, nous nous sommes trouvés avec plus de 800 notices en bibliographie générale (*cf.* Tableau 1A et Tableau 1B). Il a donc fallu ajouter des critères pour cibler davantage les notices susceptibles de réellement signaler les facteurs de la réussite scolaire au primaire au moment de la lecture.

Limites et élargissement lors du dépouillement

L'opération de dépouillement de notre propre banque nous a conduit, d'une part, à poser deux nouvelles limites pour rester dans le sujet et, d'autre part, à élargir certains choix établis au départ sur la provenance des publications et sur la fameuse question de restriction du champ au primaire.

La revue porte exclusivement sur les facteurs et non sur les interventions ou actions qui découlent de l'identification de ces facteurs

Plusieurs documents décrivaient ou évaluaient des projets. Certes, le fait de travailler sur telle ou telle cible permettait de voir quels facteurs semblaient pertinents pour la réussite scolaire. Cependant, d'une part, beaucoup de ces travaux, à la lecture, se sont révélés très descriptifs. D'autre part, puisqu'une deuxième partie de la recension traitera des projets prometteurs, nous n'avons conservé qu'un très petit nombre de projets d'intervention dans la bibliographie de chaque cible.

La revue porte exclusivement sur l'école primaire

Le dépouillement a fait apparaître un certain nombre de recherches qui traitaient de l'ensemble de la scolarité obligatoire (primaire et secondaire) : on a choisi de les conserver ou non selon qu'elles traitaient de facteurs présents chez les enfants plutôt que de caractéristiques propres aux adolescents. La majorité des travaux généraux (exemple fictif : *Moi, mes parents, mon école, ma communauté*, titre qui annoncerait un ouvrage sur toutes sortes de facteurs décrits plutôt qu'analysés) ont été conservés, pour le portrait de l'ensemble de la production, mais peu commentés.

La revue porte exclusivement sur l'école « ordinaire », privée ou publique

Pour des raisons déjà expliquées dans la justification du choix des descripteurs, la majorité des titres qui traitaient d'éducation spécialisée (enfants handicapés physiquement ou intellectuellement et fréquentant une école spéciale) ont dû être supprimés parce que, en grande majorité, ils traitaient d'interventions en milieu institutionnel. Par contre, on a conservé des études sur la comparaison entre l'école privée et l'école publique quand le choix scolaire était présenté comme un facteur de réussite, ce que n'était pas le handicap dans le choix d'une école spéciale.

Par contre :

La revue inclut, pour la cible 1, l'éducation précoce ou préscolaire

Beaucoup de recherches s'intéressaient au préscolaire et, dans les outils de recherche, elles sont souvent recensées sous le descripteur « primaire ». Lorsqu'elles étaient ainsi classées, elles ont été conservées si et seulement si elles traitaient de l'éducation précoce ou préscolaire comme d'un facteur de réussite scolaire au primaire.

La revue inclut les facteurs de réussite scolaire au primaire au Québec, au Canada ou aux États-Unis et, accessoirement, dans d'autres pays, notamment en France

Parce que la publication scientifique est abondante au Québec, on a tendance à oublier combien nous sommes peu nombreux à partager un même espace. Avec le descripteur « Québec », pour une année de la période sélectionnée, l'an 2000, on trouvait neuf titres au total, en français et en anglais, dans le catalogue Manitou, dont au moins trois du même auteur ou de son équipe. Ces recherches identifiaient, entre autres, le facteur de la participation des parents (cible 2) et s'interrogeaient sur la question des liens avec la communauté (cible 5). En outre, comme plusieurs études s'inscrivaient en psychologie, un ou deux facteurs de la cible 1 (élève) étaient retenus pour expliquer la réussite scolaire. Si la consultation de ces ouvrages nous permet de faire le point sur ce qui se passe au Québec, elle ne permet pas d'identifier réellement les facteurs de la réussite scolaire au primaire pour en faire la base de projets d'intervention. En effet, le choix de travailler sur telle ou telle variable dépend de toute une structure de production de la recherche. En ce sens, l'ajout de titres de la littérature internationale permet de lire sur d'autres facteurs de ces mêmes cibles, dont la recherche dépend aussi d'un contexte mais d'un contexte différent qui fait en sorte que les résultats permettent d'élargir le portrait de la réussite scolaire. On a pensé d'abord à inclure seulement le Canada. Malheureusement, il est souvent impossible de savoir, dans un *abstract* rédigé en anglais, si une recherche traite d'un échantillon canadien, américain ou britannique et donc, plusieurs recherches canadiennes-anglaises ou britanniques sont classées avec celles en provenance des États-Unis. La décision a donc été prise d'inclure les travaux américains. Pour les autres pays, si un titre pertinent apparaissait dans la banque, on l'a conservé, en particulier si le texte était en français, puisqu'il était plus facile pour l'équipe de recherche de le lire. Il va sans dire que ce choix d'élargir la revue aux auteurs hors Québec n'est pertinent que pour la recension des facteurs.

RÉSULTATS

DESCRIPTION

Un total de 838 publications ont donc été recensées; plus de 400 ont été retenues. Une équipe de trois étudiants, Samira Boufrahi, Marie-Noël Arseneau et Robin Roy, ont travaillé à l'identification des titres, à leur enregistrement et à leur classification par pays et par cible. L'équipe a ensuite procédé à l'identification des facteurs soit, dans la majorité des cas, en lisant un résumé (*abstract*) ou, pour la banque CBCA Fulltext Education, un extrait d'un texte, soit en recourant à l'original lui-même, entre autres pour les monographies. Si l'une ou l'autre de ces opérations de lecture s'avérait impossible, entre autres à cause du temps nécessaire pour trouver

le document (ex. : les thèses, les documents prêtés ou perdus, etc.) et que l'on ne connaissait nullement les travaux antérieurs de l'auteur, on a presque toujours supprimé le titre.

Le tableau 1A résume l'ensemble de ce travail en présentant le nombre de titres recensés par site (catalogue ou banque de données) et en classant les facteurs selon leurs liens avec chaque cible du projet. La numérotation de ces cibles correspondant à :

CIBLE 1- L'ENFANT-ÉLÈVE

CIBLE 2- LA FAMILLE

CIBLE 3- LA CLASSE

CIBLE 4- L'ÉCOLE

CIBLE 5- LA COMMUNAUTÉ

Tableau 1A : Dépouillement des banques de données : nombre de notices par banque

BANQUE	Réussite scolaire	École primaire	Réussite+scolaire+primaire	1995-96à 2002	N ^{bre} conservé
MANITOU	218	405	137	61	52
REPÈRE	822	2 075	17	17	17
CBCA	4 093	1 130	84	55	38
ERIC	39 378	213	4 160	544	208
FRANCIS	7 183	12 665	337	55	55
SOCIO. ABST.	2 303	99	411	108	60
SOUS TOTAL	53 997	16 587	5 146	840	430
AUTRES ¹	--	--	--	--	17
TOTAL	53 997	16 587	5 146	840	447

Tableau 1B : Dépouillement des banques de données : nombre de notices par cible

CIBLE	Études québécoises et canadiennes	Études internationales	TOTAL
1- ENFANT-ÉLÈVE	23	71	94
2- FAMILLE	20	60	80
3- CLASSE	35	139	174
4- ÉCOLE	8	46	54
5- COMMUNAUTÉ	9	36	45
TOTAL	95	352	447

¹ Autres banques (Eureka, Digital Dissertation, PsychINFO) et chapitres de monographies.

ANALYSE

L'analyse des facteurs de réussite scolaire au primaire dans la littérature des six ou sept dernières années est présentée par cible. Le commentaire inclut une comparaison entre les études québécoises et canadiennes et les études internationales, critère selon lequel sont classées les références bibliographiques correspondant à chaque cible.

Cible 1- L'enfant-élève

Le premier commentaire qui s'impose lorsqu'on examine les facteurs qui, au cours des dernières années, ont été associés aux enfants pour expliquer leur réussite scolaire (motivation, estime de soi, etc.), c'est la disparition d'à peu près tous les facteurs renvoyant à une condition neurobiologique ou physique (hérédité, conditions de naissance, etc.), à quelque chose d'inné qui marquerait le potentiel de l'élève. Au moment du dépouillement des notices, un seul titre d'un ouvrage américain annonçait une recherche sur le patrimoine génétique et la réussite scolaire mais, vérification faite, l'étude portait sur des élèves du secondaire et il n'a donc pas été conservé dans la liste, bien que l'on ait conservé le mémoire de Ladouceur (2001) sur un thème similaire. Même les travaux plus larges portant sur la condition physique de l'enfant ne semblent plus présenter ce genre de facteur, du moins dans les six dernières années, comme des facteurs de réussite scolaire. Ainsi, tous les facteurs associés à la santé de l'enfant (sommeil, alimentation, exercice), qui, pourtant, ont déjà eu beaucoup d'importance au Québec dans le cadre de certains projets de l'Opération Renouveau (on pense, par exemple, à des projets de relaxation physique, de yoga ou alors de sieste à l'école, etc.), ne semblent plus trouver d'écho dans la littérature sur la réussite scolaire. Dans la recension québécoise, il n'y a, par exemple, aucun travail d'évaluation des mesures Petits-déjeuners à l'école ou Repas du ministre, alors qu'elles ont vraiment pris un énorme essor au cours des dernières années en venant s'ajouter à la collation ou au verre de lait du matin. En fait, des trois articles recensés qui traitent de l'alimentation comme facteur de réussite scolaire, deux parlent des États-Unis (Natale, 2000; Murphy, 2000) et un de l'Afrique, des enfants du Ghana plus précisément (Williams, 1998).

Très peu de textes, également, abordent la question de l'appartenance de l'enfant à un groupe racial minoritaire (Gray-Littel, 1997), par contre, on trouve un bon corpus de discussions sur le sexe. Mais là encore, s'il est parfois traité comme un déterminisme de la réussite dans les matières scolaires (El Hassan, 2001; Davies, 1999; Frempong et Wilm, 1999; Conolly, 1998), plus souvent, et de manière assez originale et de tendance récente, les recherches cherchent plutôt à dépasser les « explications simplistes » (*beyond simplistic explanations* : Kutnick, 1999), en parlant d'identité sexuée ou de construction identitaire à travers les rapports sociaux de sexe (Conolly, 2001; Renold, 2001; Gagnon, 1998 et 1999; Bouchard, 2000). En fait, la variable sexe se dispute le premier rang comme facteur lié à l'enfant pour expliquer la réussite scolaire avec une autre variable qui pourrait différer selon le sexe (Salomon, 1998) : les relations sociales (Kuitenbrouwer, 2002), les liens avec les pairs (Reynold et McCoy, 1998). L'âge est mentionné deux fois comme facteur de réussite, mais pour des raisons opposées. Pour Krueger (1998), être plus jeune améliore la persistance scolaire : plus on commence en avance sur l'âge requis, plus on sera scolarisé (parce que, lorsqu'on atteindra l'âge minimal pour décrocher, on aura terminé une année scolaire de plus que les autres) alors que, pour Thompson (2001), être plus âgé que les autres dans un groupe-classe permet une plus grande réussite parce que les apprentissages sont facilités. Les deux opinions ne sont pas contradictoires, l'une considérant la réussite en nombre

moyen d'années de scolarité atteint et l'autre en vitesse d'apprentissage à un niveau scolaire donné.

Les facteurs psychologiques traditionnellement attribués à l'élève qui réussit : la motivation, l'estime de soi, les attentes, sont présents, dans les écrits des six dernières années, bien que moins populaires au Québec (Viau, 2000) et au Canada (Conolly, 1999) que sur le plan international, où elles demeurent des facteurs centraux (Berker, 1999; Davies, 1998; Edwards, 2000; Juvonen, 1996; Makry Botsari, 1999; Skaalvik, 1999). Cependant, chez les auteurs cités et leurs semblables, ces variables psychologiques ne sont pas présentées comme innées, mais plutôt comme liées au vécu de l'enfant et, plus précisément, à sa capacité d'adaptation (*coping*). Les stratégies d'adaptation elles-mêmes font partie d'un facteur qui est en plein développement dans la recherche, celui de la compétence, que ce soit celle des connaissances, des manières d'étudier, de la confiance en soi, etc. Il se dégage l'image d'un enfant actif dans son parcours scolaire et au centre de son propre développement, non seulement comme bénéficiaire, mais aussi comme acteur créant des réseaux avec les autres et se créant à travers eux. On ne parle ici cependant que des pairs ou des amis, puisque nous n'avons trouvé aucune recherche considérant comme facteur de réussite la perception de l'enfant de ses parents ou d'autres adultes alors que, comme on le verra dans les cibles 2 (famille) et 3 (classe), on trouve un bon nombre de travaux sur la perception des parents de leurs enfants ou sur celle des enseignants et enseignantes de leurs élèves.

Cette vision de l'importance d'un facteur stratégique, qui se perçoit dans les études sur le réseau de relations de l'enfant, sa manière d'accepter l'échec, son identité comme élève (confiance en ses capacités d'apprendre, par exemple) explique peut-être l'ampleur d'un dernier facteur qui est tout à fait externe à l'enfant et que nous aurions pu placer dans une autre cible : la scolarisation précoce. L'éducation préscolaire comme promesse de réussite scolaire est le facteur le plus étudié au Québec. Il a été placé dans la cible 1, un peu par défaut, puisque le préscolaire ne relève pas de la famille ni de la classe ou de l'école, qu'il précède. Nous l'avions d'abord placé dans la cible 5 (communauté) parce que, avec l'arrivée des centres de la petite enfance, les enfants d'âge préscolaire deviennent sous la responsabilité d'établissements du milieu. Cependant, comme la classification du Projet de travail envisageait des « facteurs concernant des notions éducatives » (p. 13), on pouvait justifier le traitement des programmes de la petite enfance comme un facteur de la cible 1. Son classement dans la cible 1 fait que ce facteur passe au premier rang certainement pour le Québec, et probablement au deuxième ou troisième, pour le Canada et le reste du monde.

Cible 2 : La famille

Sans doute parce que notre équipe, cette année, est très impliquée dans des recherches qui traitent de la famille, nous nous attendions à ce que le facteur familial ayant le plus d'impact sur la réussite scolaire au primaire soit la question de la participation des parents à l'école. Il n'en est rien : le premier facteur familial qui explique la réussite scolaire au primaire, dans l'ensemble des 85 notices dépouillées pour analyser la cible 2, est le statut socioéconomique des familles. Plus d'une vingtaine de documents, donc près de 20 %, en traitent. Cinq s'inscrivent dans la catégorie Études québécoises et canadiennes et forment le tiers de tous les documents de cette catégorie, même si ce facteur n'est pas le premier au Québec mais qu'il l'est au Canada. Le traitement de ce facteur est excessivement varié, avec des données souvent originales. À titre d'exemple, quand

des auteurs canadiens comme Adams (1999, 2000) ou Ryan (1999) et bien d'autres (Pagani et coll., 1997 et 1999; Willie, 2001) analysent l'impact du revenu de la famille sur les devoirs ou sur la relation parent-enfant, ils raffinent la définition de ce facteur en tenant compte, par exemple, de la durée de la pauvreté, du moment où elle s'est produite, de son impact sur la structure familiale, sur le temps consacré aux enfants, etc. D'autres, toujours en privilégiant le statut socioéconomique de la famille comme explication de la réussite, analysent la question de la scolarisation des parents (Lauzon, 2001 : un mémoire de maîtrise passionnant), les conditions de travail des parents (Heymann, 2000) ou le problème des déménagements (Whright, 1999; Tucker, 1998), etc., et surtout, le lien du statut socioéconomique de la famille avec une autre variable majeure, soit le rapport des parents au savoir scolaire et à l'école.

Ce rapport ne se manifeste nulle part aussi bien que dans le facteur de l'aide aux devoirs. Un grand nombre d'articles lui sont consacrés et en fait, dans la littérature anglophone non canadienne, c'est le principal facteur de la cible 2 (Cooper, 2001). On le trouve aussi chez une demi-douzaine d'autres auteurs du Portugal et du Luxembourg (Villa-Boas, 1998), en passant par la Grande-Bretagne (West, 1998) ou Puerto Rico (Delgado, 1998). Les conditions de réalisation des devoirs à la maison sont, avec la pauvreté, le facteur le plus populaire pour expliquer la réussite scolaire au primaire. « Qui aide aux devoirs? » demande Vézina (2001) Les femmes, selon elle, mais aussi la fratrie (Crul, 1999), formant ainsi un projet familial. L'implication des parents dans le travail scolaire devient l'enjeu de la réussite des enfants et même de l'harmonie familiale à travers les interactions et la communication suscitées entre parent et enfant, autre facteur de réussite scolaire (Adams, 1998, 2000). Le thème est chaudement discuté puisque que certains auteurs très sérieux vont jusqu'à critiquer les devoirs comme facteur trop important de la réussite et décrètent que les devoirs n'aident en rien (Begley, 1996). Perkins avance même, en 2000, que le facteur de l'aide aux devoirs pourrait être une épée à double tranchant.

Des développements intéressants existent aussi dans le traitement d'un autre facteur : le statut civil des adultes de la famille. Jusqu'à maintenant, il semblait y avoir un consensus favorisant la biparentalité comme plus propice à la réussite que la monoparentalité (CSIM, 1998). Les études américaines et canadiennes examinent l'ensemble de toutes les variations de la structure familiale pour voir, comme Battle (1998), « qu'est-ce qui est mieux que d'avoir deux parents », ses travaux portant sur l'impact éducationnel des familles monoparentales ou biparentales sur les élèves afro-américains. On cherche à voir l'impact sur la performance scolaire de la présence d'un beau-père ou d'une belle-mère dans les familles reconstituées, et ce, en tenant compte du sexe et de l'âge de l'enfant (Coley, 1998; Mac Lanahan, 1999; Deal, 1998; Jeynes, 2000). On trouve, enfin, quelques études plus originales portant, par exemple, sur les mères et les grands-mères comme facteurs de réussite (ou « factrices » Hwang, 2002) ou encore, une relation peu étudiée, le partenariat entre les parents et les spécialistes de l'école (Jeammet, 1998). Cette dernière recherche nous permet d'aborder la question du partenariat avec l'école, que nous pensions trouver en première place.

Ce thème est encore très présent dans la littérature américaine puisqu'il se situe à égalité, en nombre de productions pour les six dernières années, avec le populaire facteur de l'aide aux devoirs (une douzaine de productions chacun). Aux États-Unis, l'engagement (*involvement*) du parent dans l'éducation scolaire doit encore se manifester par des liens concrets avec l'école et une présence physique dans l'établissement². (Zellman, 1998; Finn, 1998; Ertl, 2000; Marcon,

² En général, dans le facteur du lien famille-école (participation des parents à l'école ou partenariat famille-école), on discute uniquement d'une relation ou d'une collaboration parent-maître et il semble donc que l'enseignant représente l'école à lui tout seul, comme le parent présent devient la famille.

1998; Hampton, 1998, etc.). Étrangement, puisqu'il ne s'intéressait majoritairement ni au statut socioéconomique des familles ni aux changements structurels, bien qu'un peu aux devoirs, le Québec, dans ses recherches en français sur la cible 2, semble redéfinir ce que les articles ou monographies nomment « l'implication des parents ». Quand on lit les résumés, les descripteurs, les extraits des recherches, on constate que le sens du mot « participer » y est nuancé par rapport à une définition plus ancienne. « S'impliquer » fait souvent référence, non pas aux types de participation définis par Henripin et Ross dans les années soixante-dix, soit au tout début de l'idée de partenariat (cf. *Les parents dans l'école : ils font quoi? dans quelles limites? pourquoi et vers quoi?* 1975), mais plutôt à l'instauration de changements dans le quotidien familial afin d'accorder une place à l'école et à la scolarisation. Cette implication se manifesterait, évidemment, en tout premier lieu, dans l'aide aux devoirs et le soutien au travail scolaire, mais aussi dans les interactions et relations interpersonnelles en parlant, à la maison, de la vie scolaire de l'enfant (Adams, 2000; Luchuck, 1998). Très peu d'études sont consacrées à la défense d'un partenariat réel plutôt qu'à cette implication qui ressemble à un soutien parallèle de l'école à la maison, à une séparation et à une définition des rôles spécifiques de chacun dans la réussite scolaire. Le travail de Potvin, Deslandes et Leclerc (1999) sur la manière d'amener des parents à agir comme médiateurs entre la famille et l'école semble assez unique en ce qui a trait à cette vision de la communication famille-école. Enfin, il faut souligner que tous les facteurs liés aux pratiques parentales, aux attitudes éducatives, aux styles parentaux, sont nettement moins étudiés qu'ils le furent au début de l'apparition de la notion de résilience, il y a une dizaine d'années, bien qu'ils soient présents minoritairement dans la cible 2 (Shumow, 1998; Potvin et coll. 1999; Terrisse, 2000). Un seul travail mentionnait le facteur de l'état mental du parent (Wright, 2000) alors que, même si nous ne l'avons pas mentionné ci-dessus parce qu'il s'agissait d'un facteur minoritaire, l'anxiété, envers du sentiment de confiance, est mentionnée comme facteur influant sur la réussite des élèves dans la cible 1 (Mishra, 1997; Bossy, 2000). Sont aussi ignorées, du point de vue de la famille, les aspirations des parents en ce qui a trait au devenir scolaire de leurs enfants (Peisner, 2002), alors que tout ce domaine de recherche a fondé, il y a bien trente ans, tout un courant de recherche en socioéconomie de l'éducation avec Boudon. Soulignons, enfin, l'absence totale d'une perspective interculturelle, sauf pour Bernhard et son équipe du Ryerson Institute de Toronto (1999).

Cible 3 : La classe

C'est dans la cible 3 que l'on trouve le plus d'articles, de monographies, de thèses et de rapports : près de 200, presque autant que pour toutes les cibles réunies. Pour présenter les résultats de la recension, nous avons donc divisé les travaux sur cette cible en trois sous-thèmes. En fait, le nom de la cible 3 devrait se lire comme suit : « La classe : structure et dynamique des groupes-classes; corps professoral; pédagogie et didactique (pratiques et méthodes d'enseignement) ». Comme le démontre notre analyse, pour les fins de la revue de la littérature, le deuxième sous-thème, qui traite des enseignants et des enseignantes, aurait pu faire l'objet, à lui seul, d'un chapitre complet puisque c'est sur ce sujet que se fait la majorité de la recherche dans la cible 3.

1) Les facteurs reliés à la structure, la composition et la dynamique des groupes-classes

Dans ce sous-thème, on trouve les articles sur l'organisation et le quotidien des groupes-classes. En fait, il y a deux sortes d'études. Celles qui traitent de la structure des groupes comme facteur de réussite (et qui auraient d'ailleurs pu apparaître dans la cible 4, consacrée à l'école) occupent

presque tout l'espace : elles sont le sujet d'une trentaine de documents sur 40. Une quinzaine de ces articles traitent principalement du facteur structurel, c'est-à-dire de la taille des groupes (Achilles, 1998; Cushman, 1999; Finn, 2002; Goldstein, 1998 et autres). On trouvera facilement ces titres en bibliographie en cherchant des expressions comme *class size*, *small groups*, etc. L'autre moitié des articles sur l'organisation et le quotidien des groupes-classes discute de l'impact du type de regroupement : classes multiprogrammes, groupes homogènes ou hétérogènes, etc. (Gorell, 1998; Gentry, 1999; Petrello, 2000). Le Québec n'a produit, dans les dernières années, aucune étude sur ce facteur important, et qui le serait encore plus ici, en nombre d'articles, si on ajoutait les auteurs discutant de l'allongement de l'horaire quotidien ou de l'aménagement d'un calendrier étalé sur toute l'année pour éviter que les jeunes perdent leurs acquis et leur rythme scolaires pendant les longs mois d'été (Frazier, 1998; Mitchell, 1999; Morlaix, 2000; Reece, 2000; Pittman, 1999). Nous avons plutôt classé ce facteur dans la cible 4 (école), le considérant d'abord comme une question de gestion. Dans le cadre de la Réforme, ces questions, surtout celle des classes homogènes ou hétérogènes, devraient éventuellement attirer l'attention des chercheurs du Québec. La dizaine d'articles qui complète ce sous-thème traitent de la dynamique des classes, des groupes de pairs et du réseau social comme facteurs de réussite (Guay, 1999).

2) *Les facteurs reliés aux enseignantes et aux enseignants des groupes-classes*

En raison de l'abondance de la littérature classée dans ce sous-thème de la cible 3, nous ne pouvons regrouper tous les articles sous un même facteur ni même indiquer les principaux. Nous nous contenterons donc de mentionner un ou deux exemples entre parenthèses. On trouve, dans l'ordre et à égalité, au premier rang, deux facteurs : d'une part, la qualité et la compétence du personnel enseignant (Ascher, 2001; Goddard, 2002; Lorence, 1999), dont on pourrait compléter la pertinence en lui adjoignant les quelques études qui portent sur une variable complémentaire à cette question de la qualité et de la compétence, soit celle touchant la formation des maîtres et le perfectionnement (Rosebery, 2000; Garneau, 1997; Auduc, 1998); d'autre part, le facteur des perceptions, des attentes et des attributions de l'enseignant envers l'élève, l'analyse de ce facteur de réussite se situant dans le courant de toutes les études classiques sur l'étiquetage, l'effet Pygmalion, etc. (Demaray, 2002; Goddard, 2001; Briggs, 1998; Maas, 2000). Le facteur des perceptions, des attentes et des attributions de l'enseignant s'applique aussi à la perception des enseignants sur les familles des élèves, les pauvres et la pauvreté (Abbou Nast, 1998; Izzo, 1999; Pair, 1998). Il faut noter que si, dans la cible 1 (élève) ou dans la cible 2 (famille), on recensait des études sur le profil des jeunes ou de leurs parents, ici, il n'y a pas de recherche sur des facteurs que l'on a déjà pris comme objet d'études (par exemple, les caractéristiques personnelles des enseignants, leurs valeurs, etc., comme dans la grande étude de Cormier, Lessard et coll., 1981: *Les enseignants et enseignantes du Québec: une étude socio-pédagogique*) sans doute parce que les deux thèmes majeurs, compétence et perceptions du personnel enseignant, prennent toute la place. En attendant, toute cette section semble s'articuler autour d'un facteur instrumental : ce qui compte pour la réussite, ce n'est pas « qui » est l'enseignant ou l'enseignante, mais « ce qu'il ou elle fait » professionnellement (modèle de la performance). Ceci nous permet de présenter le dernier sous-thème de la cible 3 : les facteurs relevant de l'enseignement, de la pédagogie et la didactique.

3) *Les facteurs reliés à l'enseignement, la pédagogie et la didactique (pratiques et outils)*

Les études qui traitent d'enseignants-ressources ou d'aides pédagogiques dans la classe, par exemple les travaux de Crespo et Carignan (2002), ont été classées dans ce sous-thème comme celles qui relient la réussite scolaire à l'introduction d'une nouvelle matière d'enseignement ou d'un nouveau matériel didactique. On y parle presque uniquement des nouvelles technologies de l'information et de la communication (NTIC), de leur pédagogie et de leur didactique, comme panacée (Adkins-Bowling, 2001; MacInnes, 1996; Owston, 2001; Thomas, 1999). À cette popularité d'une matière d'enseignement s'ajoute un choix pédagogique puisque l'approche coopérative est présentée comme plus bénéfique que toute autre approche (Gillies, 2000; Johnson, 1999; Davidson, 2000; Orizondo, 1998; Slavin, 1999), même si on traite tout de même, minoritairement, en ordre d'importance, de la pédagogie interculturelle (Whang, 1997), de l'individualisation (Ku, 2002), de *team-teaching* (Welch, 2002) et d'une pédagogie de la connaissance qui prône le retour d'un enseignement centré sur les matières scolaires de base (Lieury, 2000). Se rapprochant du deuxième sous-thème traitant de la qualité des enseignants, plusieurs recherches identifient les styles et pratiques d'enseignement du corps professoral comme facteur de réussite (dont toutes les recherches québécoises ou canadiennes inscrites sous le thème de la pédagogie (Thibert, 1998; St-Laurent, 1999; Ziegler, 1999). Intéressantes, bien que vraiment mineures, dans ce facteur pédagogie, deux ou trois études s'attardent à analyser le tutorat en classe par les pairs (Adler, 1998).

Cible 4 : L'école

Une quatrième cible, l'école, est facile à circonscrire. Concrètement, elle comprend deux facteurs : la gestion d'un établissement scolaire sur le plan matériel et organisationnel (ressources, services, horaires), d'une part, et le rôle pédagogique de la direction d'école (*leadership*). Il n'y a pas de travaux sur l'équipe-école, pas plus que sur les liens avec les trois cibles déjà traitées, bien que l'on ait parlé, au chapitre des enfants, de leur perception de leur école. Un facteur fort intéressant est discuté dans les textes américains seulement : la question des bons d'éducation comme facteur augmentant ou non la réussite scolaire (Boone, 2001; Mayer, 2002). Ce facteur est le même que celui que l'on trouve dans les comparaisons école privée-école publique (Say, 2002; Cross, 2002). On parle de choix de l'institution d'enseignement. Accessoirement aussi, puisqu'il s'agit d'une ou deux recherches, la question de la distance culturelle entre l'école et ses commettants est enregistrée comme facteur. Citons une seule de ces études pour son originalité puisqu'elle porte sur la réussite scolaire des Amérindiens au Canada (Melnechenko, 1998). Pour revenir aux deux grands facteurs de cette cible 4, on peut énumérer quelques services présentés comme nécessaires au succès scolaire parce qu'ils ont comme spécificité d'être essentiellement traités par des chercheurs québécois ou canadiens. Étonnamment, on trouve des travaux sur les bibliothèques dans trois études canadiennes : Trudel (1995), Pucci (1998) et Pittaway (2002); des travaux sur les services de garde en milieu scolaire (Betsalel-Presser, 1999) et sur les mesures alimentaires (Houde-Nadeau, 1995). Quant à la question des directions d'école et de leur *leadership* pédagogique, c'est un facteur majeur dans les travaux américains (Johnson, 2000; Mullen, 2000; Riester, 2002; Uchiyama, 2002; etc.) qui, évidemment, comme pour le facteur de la qualité et de la compétence des enseignants, discutent sur l'efficacité, tant administrative que pédagogique, des directions.

Cible 5 : La communauté

Parent pauvre de toute cette recension, malgré les efforts d'une des étudiantes-assistantes pour trouver assez d'articles pour rédiger un commentaire, la cible 5 est touchée par moins de 50 articles, et encore, parce qu'on y a inclus des facteurs appartenant à l'exosystème dans une perspective écosystémique : le financement de l'éducation (Harter, 1999), l'impact des politiques sociales de santé et de travail sur la scolarisation (Morris, 2001) ou les médias et la réussite scolaire (Roe, 2001; Shyu, 1999). Apparaissent ici aussi plusieurs textes qui, à proprement parler, ne traitent pas spécifiquement les facteurs de réussite liés à la communauté, mais qui peuvent être déduits par l'examen de la mesure ou du projet décrit. Sur le plan des « vraies » recherches qui identifient des facteurs, une étude ciblée, celle de Bowen (1999), identifie le rôle que peuvent jouer les travailleurs sociaux dans la réussite scolaire des jeunes (*A role for school social workers in promoting student success*). Pour le Québec, même s'il s'agit d'une intervention, on a retenu la description de Fréchette (1999) de la mobilisation de la communauté autour de l'école et du devenir socioscolaire des jeunes. Pour le Canada, le rôle que peuvent jouer auprès des jeunes des « mentors » du quartier de l'école a fait l'objet d'une étude conservée (Kuitenbrouwer, 2001). Un deuxième facteur lié à la communauté touche l'analyse des services parascolaires (Beauregard, 1995; Peet, 1999), dont l'aide aux devoirs, les services de soutien et d'écoute (réseau de pairs ou autres : Gardner, 2001; Shunow, 2001), les camps de jour pendant la période estivale (Entwisle, 2001; King, 2000) et les programmes similaires (Kraft, 2001), qui occupent le plus gros bloc de la cible 5. Enfin, on a recensé des études sur l'effet du quartier, du voisinage, du milieu de vie autour de l'école. Leurs titres révèlent leur orientation. Pensons, par exemple, à *Does it matter where poor kids live?* (Schellenberg, 1998) ou *Les quartiers aisés et la maturité scolaire*, du chercheur canadien Clyde Hertzman (1999).

Commentaires

Que retenir de cette recension? En résumé, que dit-elle? Qu'apporte-t-elle de nouveau sur les facteurs qui influencent la réussite scolaire au primaire? Quelle tendance vient-elle confirmer? Peut-être que les résultats de ce travail bibliographique posent plus de questions qu'ils n'en solutionnent, la principale étant sans doute : jusqu'à quel point peut-on s'appuyer sur cette revue de la littérature pour guider notre action?

Dans un premier exercice, lors de la réunion d'étape, le professeur Terrisse avait déposé un tableau qui présentait, dans l'ordre et dans le désordre, des dizaines de facteurs déjà identifiés au cours de l'histoire de la recherche d'une plus grande égalité des chances de réussite scolaire et de devenir social pour tous. Or, malgré cela, nous en avons encore trouvé de nouveaux ou, à tout le moins, nous avons lu des travaux qui raffinaient ou examinaient, d'un angle original, des facteurs déjà connus (ex. : les études sur la biparentalité selon sa forme). Est-ce à dire que nous n'avons fait que rendre plus complexes une identification et une compréhension déjà fort difficiles des variables de la réussite scolaire? En espérant que non, et pour permettre de faire de l'ordre dans cette pléthore de facteurs, pour les résumer et pour pouvoir éventuellement conclure le présent travail, nous avons inscrit, dans un tableau (Tableau 2), les facteurs de réussite scolaire au primaire identifiés dans le document de travail du projet (*Cahier d'application 2002-2003*, p. 13-16). Nous avons ensuite rédigé, sous la même forme, un second tableau (Tableau 3) qui présente les principaux facteurs identifiés dans la recherche des six ou sept dernières années pour chacune des cibles. Les facteurs traités dans plus de dix références sont composés en caractère gras, ceux qui ont été mentionnés entre quatre et neuf fois, en caractère normal tout comme tous les autres

facteurs, qu'ils soient originaux ou pas, n'apparaissant pas dans cette synthèse. La comparaison des deux tableaux permet de constater que la littérature récente diffère significativement de ce qui est présenté dans le deuxième tableau de l'annexe, surtout en ce qui concerne la cible elle-même et, donc, les facteurs qui définissent la nécessité d'une mobilisation de chaque cible liée à la réussite scolaire au primaire. Des facteurs ont conservé la même importance que dans une littérature plus ancienne (ex. : les services parascolaires dans la cible 5) ou, au contraire, ont pris une plus grande importance (ex. : les conditions économiques et la scolarité, cible 2) ou alors demeurent dans les études même s'ils n'apparaissent pas comme facteur majeur (ex. : la motivation). Est-ce à dire que les facteurs ont changé? Que le sentiment d'appartenance à l'école, qui n'apparaît que dans une ou deux études sur les centaines de la recension (cible 1), n'influe plus sur la réussite scolaire au primaire et que l'on devrait donc abandonner toute intervention qui met ce facteur au centre du changement? La réponse se trouve dans la forme même du présent exercice.

Le facteur du sentiment d'appartenance à l'école n'a effectivement aucune importance dans la littérature des six ou sept dernières années, mais dans la littérature seulement, sur papier, dans des articles et rapports. La recherche est produite par des chercheurs, des décideurs, des intervenants, qui, tous, s'inscrivent dans un contexte et fonctionnent dans une structure de production, d'intérêts, de valeurs, d'objectifs et d'attentes qui sont les leurs mais aussi ceux de gouvernants qui doivent gérer des situations, d'agences subventionnaires qui orientent les choix de sujets, d'attentes des médias qui lancent une mode, etc. Cependant, même s'il est vrai qu'aucun écrit n'est neutre, le premier facteur qui explique la différence entre notre recension et ce qui existait avant, c'est son ancrage dans la réalité de la recherche conduite dans tel milieu scolaire, à tel moment, avec tels enfants, familles et groupes communautaires. Tous les travaux de la présente recension découlent de terrains d'expérimentation, d'observation et de questionnements qui sont nécessairement ceux de la réalité des écoles et des groupes où ont été identifiés des facteurs qui existent concrètement. En résumé, ou plus clairement, la recension présentée ne prétend pas répondre à la question : « quels sont, dans les cinq cibles, les facteurs liés à la réussite scolaire au primaire? », mais plutôt expliquer, démontrer et dire, par une revue de la littérature récente obéissant à des critères stricts de sélection des documents écrits, de méthode d'appropriation de leur contenu et d'analyse pour l'interprétation de leur discours, expliquer donc que l'on trouve dans cette littérature des facteurs classés selon cinq cibles pour expliquer la réussite scolaire au primaire. C'est tout. Mais c'est beaucoup.

La recension, par le nombre des documents réunis, démontre un intérêt certain pour le thème de la réussite scolaire. Cet intérêt est surtout axé non pas sur l'école, mais peut-être plus sur la classe et, en fait, avec une « cible » principale : l'enseignante ou l'enseignant. La recherche québécoise peut sembler peut-être plus conservatrice dans le choix des facteurs sur lesquels portent ses travaux mais, en fait, c'est qu'elle est plus timide dans le développement d'angles originaux sous lesquels observer ou analyser ces facteurs et en donner de nouvelles interprétations. Enfin, si l'on peut prendre une position très personnelle, on dira qu'en même temps que l'on se réjouit de voir le retour d'une approche plus sociale et économique, qui se perçoit dans l'examen des conditions de vie (réseaux de pairs, revenu et scolarité des parents, stratégies d'acteurs, structure de la famille, etc.), et aussi dans le fait que les facteurs socioaffectifs et psychologiques sont souvent mis en relation et interprétés en tenant compte d'un modèle plus écosystémique dans la cible 1 (enfant-élève) et la cible 2 (famille), on ne peut que déplorer la presque totale absence d'une réflexion ou d'une théorisation sur tous les facteurs relevant de la cible 5 (communauté).

**Les facteurs-clés de succès liés à la réussite au primaire :
revue commentée de la littérature récente**

**Tableaux des facteurs
par cible et par lieu**

Facteurs de réussite identifiés dans *Document de travail*, p. 13, pour chacune des cibles

Cible	Concernant la cible	Concernant ses relations	Concernant des notions éducatives
1. Enfant-élève	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivation à l'égard du savoir ▪ Estime et confiance en soi ▪ Perception des compétences scolaires ▪ Attitudes envers : <ul style="list-style-type: none"> - l'école - le vécu scolaire - les enseignants - les pairs ▪ Sentiment d'appartenance à l'école 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Habiletés sociales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Éveil à la lecture et à l'écriture ▪ Maîtrise des matières de base
2. Famille	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Attitudes des parents envers l'école ▪ Perception d'une capacité : <ul style="list-style-type: none"> -d'aider leurs enfants -de leur enfant à réussir à l'école ▪ Sentiment d'appartenance à l'école ▪ Conditions économiques et scolarité 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Collaboration entre : <ul style="list-style-type: none"> -les parents -les élèves -le personnel enseignant 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pratiques éducatives liées à la réussite scolaire
3. Classe	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Croyances envers les élèves ▪ Attitudes envers les élèves ▪ Perceptions de la direction de l'école ▪ Croyances de la direction de l'école 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestion de classe tenant compte des familles et des élèves ▪ Relations avec les parents ▪ Relations entre pairs (élèves) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projets et stratégies pédagogiques tenant compte des familles et des élèves
4. École	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Croyances du personnel envers les élèves ▪ Leadership de la direction ▪ Sentiment d'appartenance scolaire 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestion des passages stratégiques ▪ Écarts culturels entre école et famille ▪ Relations école-famille-communauté 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Activités de formation pour le personnel scolaire
5. Communauté	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valeurs éducatives 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Complémentarité milieu-famille-école ▪ Offre de services aux familles 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Offre de services parascolaires

Facteurs de réussite identifiés dans la recension de janvier 2002 pour chacune des cibles

Cible:	Concernant la cible	Concernant ses relations	Concernant des notions éducatives
1. Enfant-élève	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appartenance sexuée et identité de genre ▪ Perception des compétences scolaires ▪ Stratégies d'adaptation ▪ Motivation à l'égard du savoir ▪ Estime et confiance en soi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilités sociales ▪ Réseau social (pairs) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Éducation précoce, préscolaire
2. Famille	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conditions économiques et scolarité : <ul style="list-style-type: none"> - revenu - éducation - mobilité résidentielle - travail ▪ Structure familiale : <ul style="list-style-type: none"> - état civil et statut social des parents - monoparentalité ou biparentalité 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interactions avec les enfants (en particulier sur la vie scolaire) ▪ USA : participation des parents à l'école ▪ QC : implication des parents dans la scolarisation de leur enfant 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Place de l'école et de la scolarisation en milieu familial : <ul style="list-style-type: none"> - aide aux devoirs
3. Classe	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Croyances (attitudes, etc.) envers les élèves ▪ Taille des classes, types, etc. ▪ Qualité, compétence des enseignants (FdeM) ▪ Enseignants ressources, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pédagogie de la coopération ▪ Relations entre pairs (élèves) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Activités de formation et de perfectionnement pour le personnel scolaire
4. École	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direction et leadership ▪ Culture scolaire 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Offre de services : <ul style="list-style-type: none"> - bibliothèque - halte-garderie, 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bons d'éducation, école privée
5. Communauté	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quartier, voisinage 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mobilisation pour une collaboration avec l'école 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Offre de services parascolaires ▪ Programmes de camps de vacances

Facteurs de réussite par cible

Cible	Facteur	Description
Cible 1 : ÉLÈVE	Facteur 1	Perception de sa propre compétence
	Facteur 2	Relations avec les pairs
	Facteur 3	Compétences en lecture et écriture
Cible 2 : FAMILLE	Facteur 4	Revenu et scolarité
	Facteur 5	Implication des parents dans l'école
	Facteur 6	Place de la scolarisation en famille
Cible 3 : CLASSE	Facteur 7	Perceptions et attitudes des enseignants et enseignantes
	Facteur 8	Choix pédagogique (pédagogie de la coopération)
	Facteur 9	Qualité de l'enseignement
Cible 4 : ÉCOLE	Facteur 10	Direction et leadership
	Facteur 11	Services intrascolaires
	Facteur 12	Développement professionnel
Cible 5 : COMMUNAUTÉ	Facteur 13	Quartier de résidence, voisinage
	Facteur 14	Mobilisation pour la scolarisation
	Facteur 15	Services extrascolaires

**Les facteurs-clés de succès liés à la réussite au primaire :
revue commentée de la littérature récente**

**Recension des ouvrages
par cible et par lieu d'édition**

**Les facteurs-clés de succès liés à la réussite au primaire :
revue commentée de la littérature récente**

**CIBLE 1
L'ENFANT-L'ÉLÈVE**

Cible 1 - L'élève-enfant

Études québécoises et canadiennes

- Bigras, M., et coll. (2001). « L'impact de la fréquentation préscolaire sur la préparation scolaire des enfants à risque de manifester des problèmes de comportement et d'apprentissage à l'école », *Revue des sciences de l'éducation*, 27(1), p. 195-228. **(Manitouⁱ)**
- Bordeleau, L., Bouffard, T. (1999). « Perceptions de compétence et rendement scolaire en première année de primaire/Self-perception of competence and academic achievement in first grade children », *Enfance*, 1999, (4), p. 379-395. **(Francisⁱⁱ)**
- Bouchard, P., St-Amant, J.C. (2000). « Gender identities and school success », *Alberta Journal of Educational Research*, 46(3), p. 281-283. **(CBCAⁱⁱⁱ)**
- Connolly, J. A., McMaster, L. E., Hatchette, V. C. (1999). « La réussite scolaire au début de l'adolescence : les attitudes à l'égard de l'école sont-elles déterminantes? », *Education Quarterly Review*, 6 (1), p. 20-29. **(CBCA)**
- Connolly, J. A., McMaster, L. E., and Hatchette, V. (1998). *School achievement of Canadian boys and girls in early adolescence, links with personal attitudes and parental and teacher support for school*. Working papers/Canada. Human Resources Development Canada, W-98-14. **(CBCA)**
- Gagnon, C. (1999). « Les filles au primaire, ingénieuses mais pourquoi pas ingénieures dans l'avenir? » [recherche sur l'écart de la réussite scolaire entre les sexes au primaire], *L'Orientation*, 11(3), p. 18-19. **(Repère^{iv})**
- Gagnon, C. (1998). « The Dynamics of Girls' Academic Success in Primary School: Motivations and the Influence of Gendered Social Relations/La dynamique de la réussite scolaire des filles au primaire : les motivations et les enjeux des rapports sociaux de sexe », *Recherches féministes*; 11 (1), p. 19-45. **(Socio^v)**
- Julien, A. M. et Ertl, H. (2000). « Le vécu des enfants : résultats tirés de l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes de 1994-1995 », *Education Quarterly Review*, 6 (2), p. 24-40. **(CBCA)**
- Kuitenbrouwer, P., Evans, G. (2002). « 7 Secrets of Highly Successful Kids », *Canadian Review of Materials*, 24. **(CBCA)**
- Ladouceur, L. *L'approche psychogénétique de la construction de l'identité des jeunes de 6 à 18 ans*, Rapport d'activités dirigées présentée comme exigence partielle de la maîtrise en éducation, Montréal, Université du Québec à Montréal, 2001. **(Manitou)**
- Larose, F., Terrisse, B. et Grenon, V. (2000). « L'évaluation des facteurs de risque et de protection chez les enfants de maternelle et du premier cycle de l'enseignement primaire : l'échelle des compétences étudatives parentales », *La revue internationale de l'éducation familiale*, 4 (2), p. 111-127. **(non recensé)**
- MacLean, J. *The effects of parental help, effort and estimate of intellectual ability on children's academic achievement at school*, Thesis, Msc, University of Guelph, 1995. **(CBCA)**

Cible 1 - L'élève-enfant

- Martinot, D. (2001). « Connaissance de soi et estime de soi : ingrédients pour la réussite scolaire/Self-Knowledge and self-esteem: elements of educational success », *Revue des sciences de l'éducation*, 27 (3), p. 483-502. (Francis)
- Potvin, P., et coll. (2000). « Les facteurs discriminants sur les plans personnel, familial et scolaire entre les troubles de comportement intériorisés, extériorisés et concomitants chez des élèves de première secondaire », *Revue des sciences de l'éducation*, 26 (1), p. 197-218. (Francis)
- Potvin, P. (2000). « Étude des liens entre le risque d'abandon scolaire, les stratégies d'adaptation, le rendement scolaire et les habiletés scolaires/Study of the links between school dropout risk, coping strategies, scholastic achievement, and scholastic abilities », *Revue Canadienne de Psycho-Education*, 29 (2), p. 223-240. (Francis)
- Potvin, P. (2000). « Variables prédictives du redoublement au premier cycle primaire, chez les élèves de maternelle/Retention predictors in kindergarten and primary school », *Science et Comportement*, 28 (2), p. 145-160. (Francis)
- Terrisse, B., Larose, F., Lefebvre, M. L., Larrivée, S. (2001). « La résilience : facteurs de risque et facteurs de protection dans l'environnement social et scolaire du jeune enfant », *Cahiers du Centre de recherche sur les formes d'éducation et d'enseignement*, XIV, 129-172. (Manitou)
- Tremblay, R.E. (2000). *Impact des mesures d'éducation préscolaire en milieux défavorisés sur l'île de Montréal* : Rapport de recherche au CQRS et au CSIM, Montréal : Groupe de recherche sur l'inadaptation psychosociale chez l'enfant. (Manitou)
- Thompson, G. (2001). « Birthdy and Correlation to Achievement », *The University of Alberta's Express News*, [[http://www. Ualberta.ca/Express News/news/2000/070600.htm](http://www.Ualberta.ca/Express News/news/2000/070600.htm)].
- Thompson, L. (1998). « Teaching strategies to enhance motivation to learn in elementary physical education », *CAHPERD Journal*, 64 (1) p. 4-10. (CBCA)
- Vezeau, C., Bouffard, T., Boileau, L. (2000). « L'évaluation de soi, les buts d'apprentissage et leur impact sur le rendement scolaire d'élèves en sixième année du primaire », *Canadian Journal of Behavioural Science*, 32 (1), p. 6-17. (CBCA)
- Viau, R. (2000). « La motivation en contexte scolaire : les résultats de la recherche en quinze questions », *Vie pédagogique*, 115, p. 5-8. (Repère)

Études internationales

- Abbott, M. L, Joireman, J. (2001). « The Relationships among Achievement, Low Income, and Ethnicity across Six Groups of Washington State Students. Technical Report # 1 », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?>] (Eric^{vi})
- Barker, K., Dowson, M. (1999) « Performance Approach, Performance Avoidance and Depth of Information Processing: A Fresh Look at Relations between Students' Academic Motivation and Cognition », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. (Eric)

Cible 1 - L'élève-enfant

- Bartz, D., Mathews, G. (2001). « Enhancing Students' Social and Psychological Development », *Here's How*; 19(2) [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Bendt, L., Nunan, J. (1999). « Enhancing Academic Achievement through Direct Instruction of Social Skills », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?>] **(Eric)**
- Bennett, T. R., Flores, M. S. (1998). « Help Giving in Achievement Contexts: A Developmental and Cultural Analysis of the Effects of Children's Attributions and Affects on Their Willingness to Help », *Journal-of-Educational-Psychology*, vol.90, n°4, p. 659-669. **(Eric)**
- Bickel, R., Spatig, L. (1999). « Early Achievement Gains and Poverty-Linked Social Distress: The Case of Post-Head Start Transition », *Journal of Social Distress and the Homeless*, 8 (4), p. 241-254. **(Socio)**
- Bossy, S. (2000). « Academic pressure and impact on Japanese students », *McGill Journal of Education*, 35 (1), p. 71-89. **(CBCA)**
- Butler, R. (1999). « Information Seeking and Achievement Motivation in Middle Childhood and Adolescence: The Role of Conceptions of Ability », *Developmental Psychology*, 35 (1), p. 146-63. **(Eric)**
- Caille, J.P. (2001). « Scolarisation à 2 ans et réussite de la carrière scolaire au début de l'école élémentaire/School enrolment at 2 years and a successful school career at entry into primary education », *Education et formations*. (60), p. 7-16. **(Francis)**
- Catsambis, S., Beveridge A. A. (2001). « Est-ce que le voisinage a de l'importance? famille, voisinage et influences scolaires sur la réussite au grade huit des mathématiques », *Sociological focus Ohio*, 34 (4), p. 435-457. **(Francis)**
- Connolly, P., Neill, J. (2001). « Constructions of Locality and Gender and Their Impact on the Educational Aspirations of Working-Class Children », *International Studies in Sociology of Education*, 11 (2), p. 107-129. **(Socio)**
- David F., et coll. (1998). « Self-Regulation and School Performance: Is There Optimal Level of Action-Control? », *Journal of Experimental Child Psychology*, 70 (1) p. 54-74. **(Eric)**
- Davies, J., Brember, I. (1999). « Self-esteem and National Tests in Years 2 and 6: A 4-year Longitudinal Study », *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 19 (3), p. 337-345. **(Eric)**
- Davies, J., Brember, I. (1999). « Boys Outperforming Girls, An 8-year cross-sectional study of attainment and self-esteem in Year 6 », *Educational psychology: Dorchester-on-Thames*, 19 (1), p. 5-16. **(CBCA)**
- Davies, J., Brember, I. (1998). « National Curriculum Testing and Self-esteem in Year 2--the First 5 Years: A Cross-Sectional Study », *Educational Psychology*, 18 (4), p. 365-375. **(Eric)**
- Dimitrov, D. M. (1999). « Gender Differences in Science Achievement: Differential Effect of Ability, Response Format, and Strands of Learning Outcomes », *School Science and Mathematics*, 99 (8), p. 445-550. **(Eric)**
- Eccles, J. S. (1998). « Perceived Control and the Development of Academic Motivation. Commentary », *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 63 (2-3), p. 221-231. **(Eric)**

Cible 1 - L'élève-enfant

- Edwards, F. J. (2000). « An Inquiry into the Influence of Cultural Socialization on the Achievement Motivation and Psychological Well-Being of Fifth and Sixth Grade African American Males in Inner City Public Schools », *Dissertation Abstracts International*, The Humanities and Social Sciences; 61 (1), p. 378-A. **(Socio)**
- El-Hassan, K. (2001). « Gender Issues in Achievement in Lebanon », *Social Behavior and Personality*, 29 (2), p. 113-123. **(Socio)**
- Elliott, S. N., Malecki, C. K., Demaray, M. K. (2001). « New Directions in Social Skills Assessment and Intervention for Elementary and Middle School Students », *Exceptionality*, 9 (1-2), p. 19-32. **(Eric)**
- Guimard, P., Florin, A. (2001). « Comportements scolaires en moyenne section de maternelle et prédiction de la réussite scolaire à l'école élémentaire : psychologie et cadre scolaire/School behaviors during the second year of kindergarten: prediction of success at elementary school; psychology and school environment », *Psychologie et psychométrie*, 22 (1), p. 75-100. **(Francis)**
- Gray-Little, B., Carels, R. A. (1997). « The Effect of Racial Dissonance on Academic Self-Esteem and Achievement in Elementary, Junior High, and High School Students », *Journal of Research on Adolescence*, 7 (2), p. 109-131. **(Socio)**
- Hall, C. W., et coll. (1999). « Gender and Racial Differences in Mathematical Performance », *Journal of Social Psychology*, 139 (6), p. 677-689. **(Socio)**
- Henderson, B. B., Marx, M. H., Kim, Y. C. (1999). « Academic Interests and Perceived Competence in American, Japanese, and Korean Children », *Journal of Cross Cultural Psychology*, 30 (1), p. 32-50. **(Socio)**
- Henderson, B. B., Marx, M. H., Kim, Y. C. (1999). « Academic Interests and Perceived Competence in American, Japanese and Korean Children », *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 30 (1), p. 32-50. **(Eric)**
- Ho, Hsiu-Zu, et coll. (2002). « A Cross-National Study of Children's Perceived Control: Its Dimensionality and Relationship with Math Achievement » in S. T. Gregory (ed.), *Academic achievement of minority students: perspectives, practices and prescriptions*. Lanham, MD : University Press America, p. 113-135. **(Socio)**
- Hudley, C. (2001). « Perceived Behavioral and Academic Competence in Middle Childhood: Influences of a Community-Based Youth Development Program », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Janes, L.M., et coll (2000). « Improving Student Motivation through the Use of Engaged Learning, Cooperative Learning and Multiple Intelligences », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Jinks, J., Morgan, V. (1999). « Children's Perceived Academic Self-Efficacy: An Inventory Scale », *Clearing-House*, 72 (4), p. 224-230. **(Eric)**
- Johnson, P. D. (2000). « Gender as the Essence of Children: Factors Influencing the Establishment and Maintenance of Expectancy Systems in Third Grade Children ». *Dissertation-Abstracts-International*, The-Humanities-and-Social-Sciences, 61 (4), p. 1352-A-1353-A. **(Socio)**
- Joiner, R., et coll. (1998). « The Effects of Gender, Expectations of Success and Social Comparison on Children's Performance on a Computer-Based Task », *Educational Psychology*, 18 (3), p. 319. **(Eric)**

Cible 1 - L'élève-enfant

- Juvonen, J. & Wentzel, K. [Eds] (1996). *Social motivation, Understanding children's school adjustment*. New York: Cambridge University Press. **(Manitou)**
- Kim, S., et coll. (2001). « Studying the Relationship between Children's Self-Control and Academic Achievement: An Application of Second-Order Growth Curve Model Analysis », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Kurdek, L. A., Sinclair, R. J. (2000). « Psychological, Family, and Peer Predictors of Academic Outcomes in First- through Fifth-Grade Children », *Journal of Educational Psychology*, 92 (3), p. 449-457. **(Eric)**
- Kurdek, L. A., Sinclair, R. J. (2001). « Predicting Reading and Mathematics Achievement in Fourth-Grade Children from Kindergarten Readiness Scores », *Journal of Educational Psychology*, 93 (3), p. 451-455. **(Eric)**
- Kutnick, P. (1999). « Quantitative and case-based insights into issues of gender and school-based achievement, beyond simplistic explanations / Réflexion à partir d'une étude de cas sur les notions de différence de sexe et de réussite scolaire : au-delà des explications simplistes », *Curriculum journal*, 10 (2), p. 253-282.
- Lent, S. A., Figueira-McDonough, J. (2002). « Gender and Poverty: Self-Esteem among Elementary School Children », *Journal-of-Children-and-Povert*, 8 (1), p. 5-22. **(Socio)**
- Lieury, A. (2000). « Apprentissage scolaire : mieux impliquer la mémoire », *Science & vie*. Hors série (212), p. 144-151. **(Repère)**
- Lipps, G. E., Yiptong-Avila, J. (2000). « De la maison à l'école : comment les enfants canadiens se débrouillent », *Education Quarterly Review*, 6 (2), p. 58-65. **(CBCA)**
- Lytton, H., Pyryt, M. (1998). « Predictors of Achievement in Basic Skills: A Canadian Effective Schools Study », *Canadian Journal of Education*, 23 (3), p. 281-301. **(Eric)**
- Makri Botsari, E. (1999). « Academic Intrinsic Motivation: Developmental Differences and Relations to Perceived Scholastic Competence, Locus of Control and Achievement », *Evaluation and Research in Education*, 13 (3), p. 157-171. **(Eric)**
- Malecki, C. K., Elliott, S. N. (2002). « Children's Social Behaviors as Predictors of Academic Achievement: A Longitudinal Analysis », *School-Psychology-Quarterly*, 17 (1), p. 1-23. **(Eric)**
- Mantzicopoulos, P., Knutson, D. J. (2000). « Head Start Children: School Mobility and Achievement in the Early Grades », *Journal of Educational Research*, 93 (5), p. 305-311. **(Eric)**
- Marcon, R. A. (2002). « Moving up the Grades: Relationship between Preschool Model and Later School Success », *Early Childhood Research and Practice*, 4 (1), [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Mishra, K. N. (1997). « Achievement Motivation Level of Primary School Children: Anxiety and Academic Achievement », *Indian Journal of Social Work*, 58 (1), p. 24-34. **(Socio)**
- Modell, J. (2000). « Accomplishment and Discouragement at School: An International Comparison of Developmental Trends », *Advances in Life Course Research*, 5, p. 207-231. **(Socio)**

Cible 1 - L'élève-enfant

- Murphy, J. M., et coll. (2000). « Effects of a Universally Free, In-Classroom School Breakfast Program: Results from the Second Year of the Maryland Meals for Achievement Evaluation », Interim Report. [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. (Eric)
- Natale, J. A. (2000). « Nutrition: Free for All », *Teacher-Magazine*; 12 (3), p. 7-8. (Eric)
- Parcel, T. L., Dufur, M. J. (2001). « Capital at Home and at School: Effects on Student Achievement », *Social Forces*, 79 (3), p. 881-911. (Socio)
- Parke, Ross D., et coll. (1998). Social Relationships & Academic Success. Thrust for Educational Leadership; 28 (1), p. 32-34. (Eric)
- Ramey, S. L., et coll. (2000). « Head Start Children's Entry into Public School: A Report on the National Head Start Public School Early Childhood Transition Demonstration Study », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. (Eric)
- Ramseier, E.; Stanat, P., Baumert, J., [eds] (2001). « La motivation pour les études : résultat et facteur déterminant de l'apprentissage à l'école/Motivation to learn as an outcome and determining factor of learning at school; Large-scale assessment studies and their contributions to educational psychology », *European journal of psychology of education*, 16 (3) p. 421-439. (Francis)
- Reay, D. (2001). « 'Spice Girls', 'Nice Girls', 'Girlies', and 'Tomboys': Gender Discourses, Girls' Cultures and Feminities in the Primary Classroom », *Gender and Education*, 13 (2), p. 153-166. (Socio)
- Renold, E. (2001). « 'Square-girls', femininity and the negotiation of academic success in the primary school/ La feminite et la negociation de la reussite scolaire en ecole primaire », *British educational research journal*, 27 (5), p. 577-588 (Francis)
- Reynold, A. J., McCoy, A. R. (1998). « Grade Retention and School Performance: An extended Investigation », *Institute for Research on Poverty*, Discussion Paper n° 11, p. 67-98. (Eric)
- Reynold, A. J., et coll. (2001). « Long-terms Effects of an Early Childhood Inervention on Educational Achievement and Juvenile Arrest: A 15 year Foolw-Up of Low-Income Children in Public Schools », *Jama*, 285 (18), p. 2339-2346. (Eric)
- Reynold, A. J. (2000). « Success in Early Intervention: The Chicago Child-Parent Centers », [<http://web5.silverplatter.com/webpirs/images/fr/transparent.gif>]. (Eric)
- Rijavec, M., Brdar, I. (1997). « Coping with School Failure: Development of the School Failure Coping Scale », *European-Journal-of-Psychology-of-Education*, 12 (1), p. 37-49. (Socio)
- Ross, C. E; Broh, B. A. (2000). « The roles of self-esteem and the sense of personal control in the academic achievement process / Les roles de l'estime de soi et le sens du contrôle personnel dans le processus de réussite scolaire », *Sociology of education*, 73 (4), p. 270-284. (Francis)
- Rouxel, G. (1999). « Path Analyses of the Relations between Self-Efficacy, Anxiety and Academic Performance », *European Journal of Psychology of Education*, 14 (3), p. 403. (Eric)

Cible 1 - L'élève-enfant

- Salomon, A., Strobel, M.G. (1998). « Le sentiment de solitude, le réseau social et les préoccupations interpersonnelles des enfants du primaire/Feeling of loneliness, social network and interpersonal preoccupations in primary education children », *Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence*, 46 (5-6), p. 319-327. **(CBCA)**
- Salomon, A., Strobel, M. G. (1997). « Social Network, Interpersonal Concerns and Help-Seeking in Primary Grade School Children as a Function of Sex, Performance and Economic Status ». *European Journal of Psychology of Education*, 12 (3), p. 331-347.**(Socio)**
- Sideridis, G. D. (2002). « Goal Importance and Students At Risk of Having Language Difficulties: An Underexplored Aspect of Student Motivation », *Journal of Learning Disabilities*, 35 (4), p. 343-56. **(Eric)**
- Skaalvik, E. M., Valas, H. (1999). « Relations among Achievement, Self-Concept, and Motivation in Mathematics and Language Arts: A Longitudinal Study », *Journal of Experimental Education*, vol. 7 (2), p. 135-49. **(Eric)**
- Smith, M., Teske, R., Gossmeier, M. (2000). « Improving Student Achievement through the Enhancement of Study Skills », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Tyson, K. (2002). « Weighing In: Elementary-Age Students and the Debate on Attitudes toward School among Black Students », *Social Forces*, 80 (4), p. 1157-1189. **(Socio)**
- Tyson, K. D. A. (2000). « Social Influences and the Process of Schooling: The Creation and Perpetuation of Social Inequality at the Primary Level », *Dissertation Abstracts International, The-Humanities-and-Social-Sciences*, 61 (3), p. 943-A. **(Socio)**
- Valas, H. (2001). « Learned Helplessness and Psychological Adjustment: Effects of Age, Gender and Academic Achievement », *Scandinavian Journal of Educational Research*, 45 (1), p. 71-90. **(Eric)**
- Wang, M. C., Haertel, G. D., & Walberg, H. J. (1997). « Fostering educational resilience in inner-city school », *Children and Youth: Interdisciplinary Perspectives*, Thousand Oaks, CA: Sage Publications, p.199-140. **(Eric)**
- Williams, James H., Leherr, Kay (1998). « Children's Health and Nutrition as Educational Issues: A Case Study of the Ghana Partnership for Child Development's Intervention Research in the Volta Region of Ghana », *Technical Paper*, No. 91, [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Zetlin, A. G. (1998). « School Success: Top Students in an Inner-City School », *Educational Horizons*, 76 (3), p. 151-55. **(Eric)**

Les facteurs-clés de succès liés à la réussite au primaire :
Revue commentée de la littérature récente

CIBLE 2
LA FAMILLE

Cible 2 - La famille

Études nationales

- Adams, G. R., Ryan, B. A. (1999). « Quelle est l'incidence des familles sur le succès scolaire des enfants? », *Education Quarterly Review*, vol. 6 (1), p. 30-43. **(Eric^{vii})**
- Adams, G. R., et coll. (1998). « Family processes, parent-child interactions, and child characteristics influencing school-based social adjustment », *Journal of Marriage and the Family*, 60 (2), p. 374-387. **(Eric)**
- Adams, G. R., et coll. (2000). « Children's and parent's perceptions of parental attitudes and behaviors pertaining to academic achievement », *The changing family and child development*, England: Ashgate Publishing Ltd. **(Manitou^{viii})**
- Adams, G. R., et coll. (2000). « Rule compliance and peer sociability: A study of family process, school-focused parent-child interactions, and children's classroom behavior », *Journal of Family Psychology*, 14 (2), p. 237-250. **(Eric)**
- Bernhard, J. K., Freire, M. (1999). « What Is My Child Learning at Elementary School? Culturally Contested Issues between Teachers and Latin American Families », *Canadian Ethnic Studies / Etudes Ethniques au Canada*, 31 (3), p. 72-94. **(Eric)**
- Bouchard, P. *Familles, école et milieu populaire*, Sainte-Foy, Québec : Université Laval, Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire, 2000. **(Manitou)**
- Ertl, H. (2000). « Intervention parentale et rendement scolaire des enfants d'après l'Enquête longitudinale sur les enfants et les jeunes de 1994-1995 », *Education Quarterly Review*, 6 (2), p. 41-57. **(Eric)**
- Frempong, G. et Willms, J. D. (1999). « Mathematics : the Critical Filter », *Atlantic Center for Policy Research of New-Brunswick*, 5, p. 6. **(CBCA^{ix})**
- Québec, Ministère de l'éducation. *Les parents dans l'école: ils font quoi? dans quelles limites? pourquoi et vers quoi?*, document préparé par Henripin, M. et Ross, V., Québec, Ministère de l'Éducation, 1975. **(Manitou)**
- Lauzon, V. (2001). *Les déterminants de la réussite scolaire dans les premières années d'école*, mémoire présenté comme exigence partielle de la maîtrise en science économique, Montréal, Université du Québec à Montréal. **(Manitou)**
- Lefebvre, M. L., Do Nascimento, A. G. (1999). « Le poids de la mobilité professionnelle dans le statut socio-économique des familles migrantes et dans la performance scolaire de leurs enfants », *Canadian Ethnic Studies*, 31 (1), p. 26-42. **(Francis^x)**
- Normandeau, S., Nadon, I., Fortin, L., Strayer, F. F. (2000). « La participation des parents à la vie scolaire d'enfants de deuxième année/The participation of parents to the school life of second year children », *Revue des sciences de l'éducation*, 26 (1), p. 151-172. **(Francis)**
- Potvin, P. et coll. (2000). « Family characteristics as predictors of school achievement: parental involvement as a mediator », *McGill Journal of Education*, 34 (2), p. 135-153. **(Manitou)**
- Potvin, P., Deslandes, R., Leclerc, D. (1999). « Family characteristics as predictors of school achievement: parental involvement as a mediator », *McGill Journal of Education*, 34 (2), p. 135-153. **(CBCA)**

Cible 2 - La famille

- Potvin, P., et coll. (1999). « Risque d'abandon scolaire, style parental et participation parentale au suivi scolaire », *Canadian Journal of Education*, 24 (4), p. 441-453. (CBCA)
- Power, T.J., Karustis, J. L., Habboushe, D. F. (2001). *Homework success for children with ADHD : a family school intervention program*, New-York, Guilford Press. (Manitou)
- Ryan, B. A., Adams, G. R. (1999). « How do families affect children's success in school? », *Education Quarterly Review*, 6 (1), p. 30-31. (CBCA)
- Ryan, B. A., Adams, G. R. (1998). *Family relationships and children's school achievement, data from the National Longitudinal Survey of Children and Youth/Relations familiales et succès scolaire des enfants: données de l'enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes*, Hull, Québec, Développement des Ressources Humaines/Human Resources Development Canada. (CBCA)
- Vézina, G., (2001). Le suivi scolaire, une réalité féminine (en gynéparentalité et en biparentalité), *Les cahiers de recherche du GREMF*, cahier 84, Québec, Groupe de recherche multidisciplinaire féministe, Université Laval, 2001. (Manitou)
- Willms, J. D., et coll. (1999). A « First Tier » for Canadian Children : Findings from the Early Years Study in Ontario, *Atlantic Center for Policy Research of New-Brunswick*, 5, p. 6. (CBCA)

Études internationales

- Allès-Jardel, M., Ciabrini, C. (2000). « Adaptation scolaire et sociale d'enfants de 6-7 ans en zone d'éducation prioritaire [en France] », *Revue des sciences de l'éducation*, 26 (1), p. 75-96. (Repère^{xi})
- Battle, J. J. (1998). « What Beats Having Two Parents? Educational Outcomes for African American Students in Single- versus Dual-Parent Families », *Journal of Black Studies*, 28 (6), p. 783-801. (Eric)
- Begley, S. (1998). « Homework Doesn't Help », *Newsweek*, 131(13), p. 50-51. (Eric)
- Booth, M. Z. (1999). « The Home Environment and School Achievement: A Longitudinal Study of Primary School Children in Swaziland », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. (Eric)
- Chen, Xinyin, Dong, Qi, Zhou, Hong (1997). « Authoritative and Authoritarian Parenting Practices and Social and School Performance in Chinese Children », *International Journal of Behavioral Development*, 1997, 21 (4), p. 855-873. (Socio^{xii})
- Coley, R.L. (1998). « Children's Socialization Experiences and Functioning in Single-Mother Households: The Importance of Fathers and Other Men », *Child Development*, 69 (1), p. 219-30. (Eric)
- Cooper, H., Jackson, K., Nye, B., Lindsay, J. J. (2001). « A Model of Homework's Influence on the Performance Evaluations of Elementary School Students », *Journal of Experimental Education*. 69 (2), p. 181-99. (Eric)
- Considine, G., Zappala, G. (2002). « The Influence of Social and Economic Disadvantage in the Academic Performance of School Students in Australia », *Journal of Sociology*, 38 (20), p. 129-148. (Socio)

Cible 2 - La famille

- Crul, M. (1999). « Turkish and Moroccan sibling support and school achievement levels, An optimistic view », *The Netherlands journal of social sciences*, 1999, 35 (2), p. 110-127. **(Francis)**
- Damin, C. (2002), « The Families Speak », *Primary Voices K6*, 10 (3), p. 31-36. **(Eric)**
- Deal, J. E., Wampler, K. S., Halverson, C. F. jr. (1998). « Children's School Behavior and Performance: Relations to Marital and Familial Characteristics », *Family and Consumer Sciences Research Journal*, 26 (3), p. 281-302. **(Eric)**
- Delgado, M. (1998). « Puerto Rican Elementary School-Age Children: Assistance with Homework as an Indicator of Natural Support Strengths », *Social Work in Education*, 1998, 20 (1), p. 49-54. **(Socio)**
- Duco, M-C. (1999). *Papa, maman, l'école et moi*, Paris, Fleurus. **(Manitou)**
- Edwards, A., Warin, J. (1999). « Parental Involvement in Raising the Achievement of Primary School Pupils: Why Bother? » *Oxford Review of Education*, 25 (3), p. 325-341. **(Eric)**
- Farrow, S., Tymms, P., Henderson, B. (1999). « Homework and Attainment in Primary Schools », *British Educational Research Journal*, 25 (3), p. 323-341. **(Eric)**
- Finn, J. D. (1998). « Parental Engagement That Makes a Difference », *Educational Leadership*, 55 (8), p. 20-24. **(Eric)**
- Gutman, L., Morrisson, M., McLoyd, V. C. (2000). « Parents' Management of Their Children's Education within the Home, at School and in the Community: An Examination of African-American Families Living in Poverty », *Urban Review*, 32 (1), p. 1-24. **(Eric)**
- Hampton, F. M., Mumford, D.. A., Bond, L. (1998). « Parent Involvement in Inner-City Schools: The Project FAST Extended Family, Approach to Success », *Urban Education*, 33 (3), p. 410-427. **(Eric)**
- Heymann, S. J., Earle, A. (2000). « Low-income parents, how do working conditions affect their opportunity to help school-age children at risk?/Les parents à faibles revenus, comment les conditions de travail affectent leur chance d'aider leurs enfants à l'école », *American Educational Research Journal*, 37 (4), p. 833-848. **(Francis)**
- Hoge, D. R., Smit, E. K., Crist, J. T. (1997). « Four Family Process Factors Predicting Academic Achievement in Sixth and Seventh Grade », *Educational Research Quarterly*, 21 (2), p. 27-42. **(Socio)**
- Hwang, H. W. (2002). « Factors Related to Individual Differences in the Academic and Behavioral Adjustment of Young Children from Low-Income Families », *Dissertation Abstracts International, A: The Humanities and Social Sciences*, 62 (12), p. 4348-A. **(Socio)**
- Jeammet, Ph., et coll. (eds.) (1998). *Construire un adulte : pour un partenariat entre parents et professionnels*, Paris, Bayard, École des parents et des éducateurs.
- Jenkins, D. B. (2002). « Organizational Structure of Effective vs. Less Effective Partnerships », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Jenkins, D. B. (2001). « Characteristics of Enduring Partnerships », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**

Cible 2 - La famille

- Jeynes, W.H., Steinmetz, S., Peterson, G. W. (eds) (2000). « The effects of several of the most common family structures on the academic achievement of eighth graders, Macro/micro dynamics and the family, Effets de plusieurs structures familiales parmi les plus communes sur la réussite scolaire des élèves américains de huitième, Macro/micro dynamiques et famille », *Marriage and family review*, 30 (1-2) p. 73-97. **(Francis)**
- Karustis, J. L., et coll. (1999). « Clinic to School: Adapting a Homework Intervention Program for ADHD in School Settings », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Kinard, E. M. (2001). « Maternal Knowledge about Children's School Performance: Comparisons between Mothers of Maltreated and Nonmaltreated Children », *Journal of Interpersonal Violence*, 16 (3), p. 195-204. **(Socio)**
- Kosten, L.B. (1998). « The Effectiveness of Family Science and Technology Workshops on Parental Involvement, Student Achievement, and Student Curiosity », *Dissertation Abstracts International, A: The Humanities and Social Sciences*, 58 (10), p. 3884-A. **(Socio)**
- Laughman, S. A. (2001), « The Effects of a Parent Education Program on Student Achievement, Parental Involvement and Attitude », *Dissertation Abstracts International, A The Humanities and Social Sciences*, 61 (8), p. 3114-A. **(Socio)**
- Luchuck, V.L. (1998). « The Effects of Parent Involvement on Student Achievement », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Marcon, R. A. (1998). « Predicting Parent Involvement and Its Influence on School Success: A Follow-Up Study », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)** X2 F = *implication parent*
- Massé, L. C., Tremblay, R. E. (1999). « Kindergarten Disruptive Behaviour, Family Adversity, Gender, and Elementary School Failure », *International Journal of Behavioral Development*, 23 (1), p. 225-240. **(Socio)** Y2 F= *famille désunie*
- McLanahan, S. (1999). Father Absence and the Welfare of Children in H. Hetherington (ed.) *Coping with Divorce, Dingle parenting and Remarriage : A risk and Resiliency prespective*, Mahwah, New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates, Inc. Publishers.
- Miliotis, D., Sesma, A. jr., Masten, A. S. (1999). « Parenting as a Protective Process for School Success in Children from Homeless Families », *Early Education and Development*, 10 (2), p. 111-133. **(Eric)**
- Moore, K. A., et coll. (1998). « Ebbing and Flowing, Learning and Growing: Transitions in Family Economic Resources and Children's Development », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Nehaul, K. (1999). « Parenting, Schooling and Caribbean Heritage Pupils », *International Studies in Sociology of Education*, 9 (1), p. 39-57. **(Eric)**
- Padak, N., Rasinski, T. (2000). « Family Literacy Programs: Who Benefits? » [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- Pagani, L. S., et coll. (1999). « Effects of Poverty on Academic Failure and Delinquency in Boys : A Change and Process Model Approach », *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, Cambridge University Press. **(réf.)**

Cible 2 - La famille

- Pagani, L. S., Boulerice, B., Tremblay, R. E. (1997). « The Influence of Poverty upon Children's Classroom Placement and Behavior Problems during Elementary School : A Change Model Approach in G. Duncan et J. Brooks-Gunn (eds) », *Consequences of Growing up Poor*, New-York : Russel Sage Foundation, p. 311-339. (réf.)
- Pair, C. (1998). *L'école devant la grande pauvreté : changer de regard sur le Quart Monde*, Paris, Hachette, Coll. Questions d'éducation. (Manitou)
- Parcel, T. L., Dufur, M. J. (2001). « Capital at Home and at School: Effects on Student Achievement », *Social Forces*, 79 (3), p. 881-911. (Socio)
- Peisner F., Ellen S., Yazejian, N. (2002). « Predicting Parental Perceptions of Children's Longitudinal School Success from Early Child Care Experiences », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. (Eric)
- Perkins, P. G. Milgram, R. M. (2000). « Parent Involvement in Homework: A Double-Edged Sword », *International Journal of Adolescence and Youth*, 6 (3), p. 195-203. (Socio)
- Power, Th. J. (2001). *Homework success for children with ADHD, a family-school intervention program* Power, New York, Guilford Press. Collection: The Guilford school practitioner series. (Manitou)
- Reali, A., et coll. (2000) « "Let's Help Our Children": A Brazilian Experience Involving the Home-School Interaction », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. (Eric)
- Rosier, K. B. (1997). « Competent Parents, Complex Lives: A Longitudinal Study of Low-Income Black Mothers and Their Children's Transition into Schooling », *Dissertation Abstracts International, A: The Humanities and Social Sciences*, 57, 12, p. 5313-A-5314-A. (Socio)
- Shumow, L., Vandell, D. L., Posner, J. K. (1999). « Risk and Resilience in the Urban Neighborhood: Predictors of Academic Performance among Low-Income Elementary School Children », *Merrill Palmer Quarterly*, 45 (2) p. 309-331. (Eric)
- Shumow, L., Vandell, D. L., Posner, J. K. (1998). « Harsh, Firm, and Permissive Parenting in Low-Income Families », *Journal of Family Issues*, 19 (5), p. 483-507. (Eric)
- Smith, J. R., et coll. (1997). Consequence of Living in Poverty for Young Children's Cognitive and Verbal Ability and Early School Achievement in G. Duncan et J. Brooks-Gunn (eds), *Consequences of Growing up Poor*, New-York : Russel Sage Foundation, p. 132-189. (réf.)
- Sui-Chu, E. H. (1998). « Parental Involvement and Student Performances: The Contributions of Economic, Cultural, and Social Capital », *Dissertation Abstracts International, A: The Humanities and Social Sciences*, 1998, 59 (1), p.131-A. (Socio)
- Tucker, C. J., Marx, J., Long, L. (1998) « "Moving On": Residential Mobility and Children's School Lives », *Sociology of Education*, 71 (2), p. 111-29. (Eric)
- Turner, J. (2000). « Parent Involvement: What Can We Learn from Research? », *Spotlight: Working with Parents*, Montessori Life, 12 (2), p. 37-39. (Eric)
- Villas-Boas, A. (1998). « The Effects of Parental Involvement in Homework on Student Achievement in Portugal and Luxembourg », *Childhood Education*, 74 (6), p. 367-371. (Eric)

Cible 2 - La famille

- Walker, J. M., et coll. (2000). « "Can You Help Me with My Homework?" Elementary School Children's Invitations and Perspectives on Parental Involvement », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm>]. **(Eric)**
- West, A., Noden, P., Edge, A., David, M. (1998). « Parental Involvement in Education in and out of School », *British Educational Research Journal*, 24 (4), p. 461-484. **(Eric)**
- Willie, C. V. (2001). « The Contextual Effects of Socioeconomic Status on Student Achievement Test Scores by Race », *Urban Education*, 36 (4), p. 461-78. **(Eric)**
- Wintroub, F. K. (1998). « The Effects of School Mobility in an Urban Setting on Children of Lower socioeconomic Status », *Dissertation Abstracts International, A: The Humanities and Social Sciences*, 58 (10), p. 4072-A. **(Socio)**
- Wright, C. A., et coll. (2000). « Early Maternal Depression and Children's Adjustment to School », *Child Study Journal*, 30 (3), p. 153-68. **(Eric)**
- Wright, D. (1999). « Student mobility, A negligible and confounded influence on student achievement », *The Journal of educational research*, Washington, DC., 92 (6), p. 347-353. **(Francis)**
- Zellman, G. L., Waterman, J. M. (1998). « Understanding the Impact of Parent School Involvement on Children's Educational Outcomes », *Journal of Educational Research*, 91 (6), p. 370-80. **(Eric)**

Les facteurs-clés de succès liés à la réussite au primaire :
Revue commentée de la littérature récente

CIBLE 3
LA CLASSE

Cible 3 - La classe

Études québécoises et canadiennes

- Abou (asr, S. (1998). Étude comparative des perceptions des enseignants et des parents par rapport à l'hyperactivité d'enfants de 6 à 12 ans, mémoire de maîtrise, Montréal, UQAM. **(Manitou^{xiii})**
- Auger, M T., Boucharat, C. (1999). *Élèves difficiles, profs en difficulté*. Namur, Belgique, Erasme. **(Manitou)**
- Bédard, J., Larose, F., Terrisse, B. (2002). « L'éducation préscolaire au Québec : bilan et perspectives : Le préscolaire en question : sur les pratiques », *Les Dossiers des sciences de l'éducation*, (7), p. 95-105. **(Francis^{xiv})**
- Bernhard, J. K., Freire, M. (1999). « What Is My Child Learning at Elementary School? Culturally Contested Issues between Teachers and Latin American Families », *Canadian Ethnic Studies / Etudes Ethniques au Canada*, 31, 3, p. 72-94. **(Socio)**
- Berthelot, J. M., Ross, Tremblay, S. (2001). « Facteurs qui influent sur le rendement des élèves de 3e année en Ontario : une analyse à niveaux multiples », *Education Quarterly Review*, 7 (4), p. 27-39. **(CBCA^{xv})**
- Bigras, M., et coll. (2000). *Vers un modèle multifactoriel du succès scolaire*, Sherbrooke, Université de Sherbrooke, Département d'éducation spécialisée. **(Manitou)**
- Bolduc, R. (1999). « Quand l'orthopédagogie s'intègre au quotidien », *Vie pédagogique*, 112, p. 7-10. **(Repères^{xvi})**
- Bouchard, P. (2000). *Familles, école et milieu populaire*, Sainte-Foy, Québec, Université Laval, Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire. **(Manitou)**
- Bouchard, P., St-Amant, J.-C., Gagnon, C. (2000). « Pratiques de masculinité à l'école québécoise ». *Canadian Journal of Education*, 25 (2), p. 73-87. **(CBCA)**
- Brossard, L. (2000). « L'école est-elle adaptée aux élèves des milieux défavorisés? », *Vie pédagogique*, 120, p. 54-55. **(Repère)**
- Cadieux, L. *La perception des problèmes de comportement des élèves par des enseignants en début de carrière : études de cas*, mémoire de maîtrise, Montréal, UQAM, 1997. **(Manitou)**
- Charlebois, P. Normandeau, S., Vitaro, F. (1999). *Préparer la réussite scolaire et l'adaptation sociale : rapport sur l'évaluation de la mise en œuvre*, Montréal, Université de Montréal, École de psychoéducation. **(Manitou)**
- Cooper, C. R., Denner, J., Lopez, E. M. (1999). « Cultural Brokers: Helping Latino Children on Pathways toward Success », *Future of Children*, 9 (2), p. 51-57. **(ERIC^{xvii})**
- Crespo, M. [éd.] (1998). *Étude d'impact de la mesure intitulée : « enseignant-ressource » en milieu défavorisé*, Montréal, Conseil scolaire de l'île de Montréal. **(Manitou)**

Cible 3 - La classe

- Crespo, M., Carignan, N. (2001). « L'enseignant-ressource en milieu urbain défavorisé : une intervention éducative efficace/The Teacher as a Resource in Disadvantaged Urban Environments: An Educational Intervention », *International Review of Education*, 47 (1-2), p. 31-58. **(Eric)**
- C.R.I.R.E.S. (1996). *De l'accès au succès : Actes du colloque portant sur le rapport de la Commission des États généraux sur l'Éducation*, Sainte-Foy, Québec, Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire. **(Manitou)**
- Dupuis, A.(1996). *Guide de sensibilisation destiné aux enseignants*, La Prairie, Association des personnes handicapées de la Rive-Sud-Ouest. **(Manitou)**
- Francoeur, P. (2000). « [À l'école Lambert-Closse de Montréal] Le mystère du berlingot de lait », *Vie pédagogique*, 117, p. 43-44. **(Repère)**
- Garneau, J. (1997). *Perception des enseignants du secteur régulier de leur compétence face à l'intégration d'un enfant en difficulté*, mémoire de maîtrise, Montréal, UQAM. **(Manitou)**
- Groux, D., Frenay, M. (éd.) (1998). « Lutter contre l'échec scolaire par l'enseignement précoce des langues vivantes : Les modalités de prise en compte de la diversité dans les institutions éducatives », *Éducation comparée*, (52), p. 61-69. **(Francis)**
- Lipps, G. E, Bohatyretz, S. (2000). « La diversité en classe : les caractéristiques des élèves du primaire qui suivent un programme d'enseignement ... l'enfance en difficulté [L'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes] », *Education Quarterly Review*, 6 (2), p. 9-23. **(Francis)**
- Ministère de l'éducation de l'Ontario (1997). *La Voie de l'avenir : rapport sur le temps d'apprentissage, le nombre d'élèves par classe et l'affectation du personnel*, Toronto, Commission d'amélioration de l'éducation. **(CBCA)**
- Manitoba. Commission chargée de l'analyse de l'effectif et de la composition des classes (2002). *Rapport définitif*.Winnipeg: la Commission, p. 123. **(CBCA)**
- Ménard, S.(2001). *Étude descriptive et comparative des théories implicites et des pratiques d'enseignants de l'ordre préscolaire, pédagogie de valorisation*, thèse de doctorat, Montréal, UQAM. **(Manitou)**
- Moisan, C., Simon, J. (1997). *Les déterminants de la réussite scolaire en zone d'éducation prioritaire : rapport*, Paris, Institut national de recherche pédagogique, Centre national de ressources sur les ZEP. **(Manitou)**
- Paquet, G. (1998). « Pour aller au-delà des croyances quant à l'égalité des chances de réussite : un bilan de la recherche sur l'intervention préscolaire en milieu défavorisé », *Revue canadienne de psychoéducation*, 27 (1), p. 75-106. **(Francis)**
- Périer, P. (1999). *Enseigner dans les collèges en ZEP : le point de vue des principaux et des enseignants début 1998*, Vanves, France, Ministère de l'éducation nationale, de la recherche et de la technologie, Direction de la programmation et du développement. **(Manitou)**
- Potvin, P., Paradis, L. (2000). *Facteurs de réussite dès le début de l'éducation préscolaire et du primaire: rapport de recherche*. Sainte-Foy, Québec: Université Laval, Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire, Collection: Études et recherches. **(Manitou)**

Cible 3 - La classe

- Québec, Ministère de l'Éducation (1997). *Indicateurs sur la situation de l'enseignement primaire et secondaire*, Direction des études économiques et démographiques, 1997. **(CBCA)**
- Ryan, A. M., Hicks, L., Midgley, C. (1997). « Social Goals, Academic Goals, and Avoiding Seeking Help in the Classroom », *Journal of Early Adolescence*, 17 (2), p. 152-171. **(Socio^{xviii})**
- Saint-Laurent, L., Giasson, J. (1999). « Lire en classe : résultats d'une enquête au primaire », *Canadian Journal of Education*, 24 (2), p. 197-211. **(CBCA)**
- St-Pierre, A. (1995). *L'influence du programme de soutien scolaire « Je passe partout » et sur le concept de soi scolaire des enfants du deuxième cycle du primaire en milieu défavorisé*, Montréal, Université du Québec à Montréal, Collection Mémoire de maîtrise en éducation. **(Manitou)**
- Thibert, G., Karsenti, T. P. (1998). « The Relationship between Effective Teachers and the Motivation Change of Elementary-School Boys and Girls ». [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED420395>]. **(Eric)**
- Turenne, M. (2001). « L'école des miracles : une école d'un quartier pauvre de Londres s'est hissée parmi les meilleures du Royaume-Uni. Son secret : le retour à la grammaire et aux tables de multiplication. Le Québec fait-il fausse route? [Calverton, London] », *Actualité*, 26 (3), p. 42-46. **(CBCA)**
- Ziegler, S. (1999). « Promotion de la réussite scolaire, les méthodes éprouvées/Promoting achievement in school, what works ». *Connexions / Assn canadienne d'éducation*, Toronto: Assn canadienne d'éducation. **(CBCA)**

Études internationales

- Abbott, R. D., et coll. (1998). « Changing Teaching Practices to Promote Achievement and Bonding to School », *American Journal of Orthopsychiatry*, 68 (4), p. 542-552. **(Socio)**
- Achilles, C. M. (1998) « Small-Class Research Supports What We All Know (So, Why Aren't We Doing It?) », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED419289>]. **(Eric)**
- Achilles, C. M., et coll. (2000). « It's Time To Drop the Other Shoe: The Evidence on Teacher Aides », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED447142>]. **(Eric)**
- Adkins-Bowling, T., Brown, Sh., Mitchell, T. L. (2001). « The Utilization of Instructional Technology and Cooperative Learning To Effectively Enhance the Academic Success of Students with English-as a Second Language », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED458208>]. **(Eric)**
- Adler, J. (1998). « The Tutor Age », *Newsweek*, 131 (13), p. 47-50. **(Eric)**
- Alanis, I. (2000). « A Texas Two-Way Bilingual Program: Its Effects on Linguistic and Academic Achievement », *Bilingual Research Journal*, 24 (3), p. 22-48. **(Eric)**
- Allington, R. L. (2000) « Effects of Reading Policy on Classroom Instruction and Student Achievement », *CELA Research Report*. [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED450354>]. **(Eric)**

Cible 3 - La classe

- Allison, J. (1999). « On the Expanded Role of the Teacher ». *Childhood Education*, 75 (5), p. 258-59. **(Eric)**
- Arnold, M. L. (2000). « Tutor Training for the American Reads Challenge: Omaha Public Schools », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED448129>]. **(Eric)**
- Ascher, C., Fruchter, (2001). « Teacher Quality and Student Performance in New York City's Low-Performing Schools ». *Journal of Education for Students Placed at-Risk JESPAR*, 6 (3), p. 199-214. **(Eric)**
- Auduc, J.-L. (1996). *Enseigner en banlieues*. Paris: Hachette. **(Manitou)**
- Auduc, J. L. (1998). *Former les enseignants à travailler dans des établissements et/ou des classes réputés difficiles*. Paris, Unesco, Institut international de planification de l'éducation. **(Manitou)**
- Avis, P. (2002). « Response to "ICT and Attainment at Primary Level" » by Terry Goodison, *British Journal of Educational Technology*, 33 (2), p. 212-13 **(Eric)**
- Bar-Eli, M., Tenebaum, G., Forlin, C. (1998). « The Tutoring Process and Its Manifestation in the Classroom Behaviour of Tutors and Tutees », *British Educational Research Journal*, 24 (3), p. 283-300. **(Eric)**
- Briggs, B. P. (1998). « The Relation between the Perceptions of Sixth- and Seventh-Grade African-American Males and the Perceptions of Their Teachers of Academic Ability, Motivation, Attitudes, and Efforts », *Dissertation Abstracts International*, 59 (5), p. 1520-A. **(Socio)**
- Bromfield, R. (2000). *Handle with care : understanding children and teachers : a field guide for parents and educators* (.Y.: Teachers College Press. **(Manitou)**
- Brown, E. T., Thomas, J. A. (1999). « Expecting the Best, Producing Success », *Peabody Journal of Education*, 74 (3-4), p. 224-35. **(Eric)**
- Brent, B.O. (2000). « Do Classroom Volunteers Benefit Schools? », *Principal* , 80 (1), p. 36-40. **(Eric)**
- Burns, R. B., Mason, D. A. (2002). « Class Composition and Student Achievement in Elementary Schools », *American Educational Research Journal*, 39 (1), p. 207-33. **(Eric)**
- Chauveau, G., Rogovas-Chauveau, E. (1998). La réussite au cours préparatoire et les interactions école-familles populaires, Les familles et l'école : une relation difficile. *Ville, école, intégration*. 114, p. 110-135. **(Francis)**
- Chauveau, G. (2000). *Comment réussir en ZEP : vers des zones d'excellence pédagogique : comprendre les disparités de résultats, identifier les dynamiques de réussite, recentrer les ZEP sur les apprentissages*. Paris, Retz, Collection Pédagogie. **(Manitou)**
- Clar, M. A., Bondy, E. (2000). « Building a Foundation for Effective Teaching of Poor and Minority Students: The Bright Futures Semester », *Educators for Urban Minorities*, 1 (2), p. 3-16. **(Eric)**
- Coniglio, J. (2000). « Identification and Effects of Choice of Higher versus Lower Preference Assignments for Students at Risk for ED », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED452634>]. **(Eric)**

Cible 3 - La classe

- Croll, P. (2002). « Perte sociale, niveau scolaire et besoins d'éducation spécialisée », *Educational Research*, 44 (1), p. 43-53. **(Francis)**
- Cushman, K. (1999). « How Small Schools Increase Student Learning (and What Large Schools Can Do About It) », *Principal*, 79 (2). **(Eric)**
- Datnow, A., Borman, G., Stringfield, S. (2000). « School Reform through a Highly Specified Curriculum: Implementation and Effects of the Core Knowledge Sequence », *Elementary School Journal*, 101 (2) p. 167-91. **(Eric)**
- Davidson, E. (2000). « Differentiating Cooperative Learning », *Educational Leadership*, 58 (1), p. 24-27. **(Eric)**
- Driessen, G., Slegers, P. (2000). « Consistency of Teaching Approach and Student Achievement: An Empirical Test », *School Effectiveness and School Improvement*, 11 (1), p. 57-79. **(Eric)**
- Degani-Veit, M. H. (1997). « Success and Failure in First-Grade: A Sociological Account of Teachers' Perspectives and Practice in a Public School in Brazil », *Dissertation Abstracts International*, 58 (6), p. 2151-A. **(Socio)**
- Demaray, M. K., Elliott, S. (2002). « Teachers' Judgments of Students' Academic Functioning: A Comparison of Actual and Predicted Performances », *School Psychology Quarterly*, 13 (1), p. 8-24. **(Eric)**
- Diehl, D. S., et coll. (1998). « Peer Relations and School Adjustment in Ungraded Primary Children », *Journal of Educational Psychology*, 90 (3), p. 506-515. **(Eric)**
- Duco, M-C. (1999). *Papa, maman, l'école et moi*. Paris: Fleuris. **(Manitou)**
- DuPaul, G., et coll. (1998). « Peer Tutoring for Children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder: Effects on Classroom Behavior and Academic Performance », *Journal of Applied Behavior Analysis*, 31 (4), p. 579-592. **(Eric)**
- Estep, S. G., et coll. (1999-2000). « An Investigation of the Relationship between Integrated Learning Systems and Academic Achievement ». *Journal of Educational Technology Systems*, 28 (1), p. 5-19. **(Eric)**
- Farber, S. L., Finn, J. D. (2000). « Classroom Organization and Student Behavior », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED449197>]. **(Eric)**
- Farkas, G, Lleras, C., Maczuga, S.(2002). « Does Oppositional Culture Exist in Minority and Poverty Peer Groups? », *American Sociological Review*, 67 (1), p. 148-155. **(Socio)**
- Finn, J. D. (2002). « Small Classes in American Schools: Research, Practice and Politics », *Mid-Western Educational-Researcher*, 15 (1), p. 19-25. **(Eric)**
- Finn, J. D., Achilles, C. M. (1999). « Tennessee's Class Size Study: Findings, Implications, Misconceptions », *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 21 (2), p. 97-109. **(Eric)**
- Gama, E. M. P., de Jesus, D. M. (2002). « Teachers' Causal Explanations for Achievement: Common Sense or Social Representations? », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED422395>]. **(Eric)**

Cible 3 - La classe

- Gash, H. , Molina-García, S., Rault, C. (eds.) (2001). *Difficultés d'apprentissage, quels types d'aide?/Dificultades de aprendizaje, Que tipos de apoyos?/Learning difficulties, what types of help?*, Paris, Montréal, L'Harmattan. **(Manitou)**
- Gentry, M., Owen, S, (1999). « An Investigation of the Effects of Total School Flexible Cluster Grouping on Identification, Achievement, and Classroom Practices », *Gifted Child Quarterly*, 43 (4), p. 224-43. **(Eric)**
- Gentry, M. L. (1999). « Promoting Student Achievement and Exemplary Classroom Practices through Cluster Grouping: A Research-Based Alternative to Heterogeneous Elementary Classrooms », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED429389>]. **(Eric)**
- Gerber, S. B., Finn, J. D., Achilles, C. M., Boyd, Z. J. (2001). « Teacher Aides and Students' Academic Achievement », *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 23 (2), p. 123-43. **(Eric)**
- Gillies, R. M., Ashman, A. F. (2000). « The Effects of Cooperative Learning on Students with Learning Difficulties in the Lower Elementary School », *Journal of Special Education*, 34 (1), p. 19-27. **(Eric)**
- Glasman, D. (2001). *L'accompagnement scolaire : sociologie d'une marge de l'école*. Paris, PUF, Collection Éducation et formation. **(Manitou)**
- Goddard, R. D. (2001). « Collective efficacy : A neglected construct in the study of schools and student achievement », *Journal of educational psychology*, 93 (3), p. 467-476. **(Francis)**
- Goddard, R. D., Hoy, W. K., Hoy, Anita W.(2002). « Collective Teacher Efficacy: Its Meaning, Measure, and Impact on Student Achievement », *American Educational Research Journal*, 37 (2), p. 479-507. **(Eric)**
- Goddard, R. D., Tschannen-Moran, M., Hoy, W. K. (2001). « A Multilevel Examination of the Distribution and Effects of Teacher Trust in Students and Parents in Urban Elementary Schools », *Elementary School Journal*, 102 (1), p. 3-17. **(Eric)**
- Godon, É. (2002). *Mots pour maux à l'école primaire : enseigner, c'est possible!*. Issy-les-Moulineaux: ESF, Collection Pédagogies. **(Manitou)**
- Goh, S. Ch., Fraser, B. J. (2000). « Teacher Interpersonal Behavior and Elementary Students' Outcomes », *Journal of Research in Childhood Education*, 14 (2), p. 216-31. **(Eric)**
- Goldstein, H., Blatchford, P. (1998). « Class Size and Educational Achievement: A Review of Methodology with Particular Reference to Study Design », *British Educational Research Journal*, 24 (3), p. 255-68. **(Eric)**
- Goodison, T. (2002). « ICT and Attainment at Primary Level », *British Journal of Educational Technology*, 33 (2), p. 201-11. **(Eric)**
- Gorrell, J. L. (1998). « A Study Comparing the Effect of Multiage Education Practices versus Traditional Education Practices on Academic Achievement », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED424008>]. **(Eric)**
- Gouirir, M., Lebaron, F. (1999). « Une institutrice et ses "petits étrangers" : délits d'immigration », *Actes de la recherche en sciences sociales*, (129), p. 57-62. **(Francis)**

Cible 3 - La classe

Greenwood, C. R., et coll. (2001). « Classwide Peer Tutoring Learning Management System: Applications with Elementary-Level English Language Learners », *Remedial and Special Education*, 22 (1), p. 34-47. **(Eric)**

Guay, F., Boivin, M., Hodges, E. (1999). « Social comparison processes and academic achievement :The dependence of the development of self-evaluations on friends' performance », *Journal of educational psychology*, 91 (3), p. 564-568. **(Francis)**

Guthrie, J. T, Schafer, W.D., Secker, C. Alban, T. (2000). « Contributions of instructional practices to reading achievement in a statewide improvement program », *The Journal of educational research*, 93 (4), p. 211-225. **(Francis)**

Habboushe, D., et coll. (2001). « A family-school homework intervention program for children with attention-deficit/hyperactivity disorder », *Cognitive and Behavioral Practice*. 8 (2), p.123-136. **(PsycInfo)**

Haenn, J. F. (2002). « Class Size and Student Success: Comparing the Results of Five Elementary Schools Using Small Class Sizes », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED464725>]. **(Eric)**

Hanushek, A. (1999). « Some Findings from an Independent Investigation of the Tennessee STAR Experiment and from Other Investigations of Class Size Effects ». *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 21 (2), p. 143-63. **(Eric)**

Harman, P., et coll. (2002). Observing Life in Small-Class Size Classrooms. **(Eric)**

Harwell, M., et coll. (2000). « The Effects of Teachers' Professional Development on Student Achievement in Community School District # 2 », [<http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED445055>]. **(Eric)**

Hedges, L. (2000) « Using Converging Evidence in Policy Formation: The Case of Class Size Research », *Evaluation and Research in Education*, 14 (3 and 4), p. 193-205. **(Eric)**

Henderson, B.B., Marx, M. H., Kim, Y. C. (1999). Academic Interests and Perceived Competence in American, Japanese, and Korean Children. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 30 (1), 32-50. **(Socio)**

Hervé, G. (1997). *Intervenir en réseaux d'aides spécialisées aux enfants en difficulté : histoires de Paul, Hugo et Pierre*. Paris : A. Colin. **(Manitou)**

Heywood, J.S., Thomas, M., White, S. B. (1997). Does Classroom Mobility Hurt Stable Students? An Examination of Achievement in Urban Schools. *Urban Education*, 32, (3), 354-372. **(Socio)**

Hodges, R., White, W. G. (2001). Encouraging High-Risk Student Participation in Tutoring and Supplemental Instruction. *Journal of Developmental Education*, 24 (3), 2-10, 43. **(Eric)**

Howard, T. C. (2001). Powerful Pedagogy for African American Students: A Case of Four Teachers. *Urban Education*, 36 (2), 179-202. **(Eric)**

Hruz, Thomas (1999). The Costs and Benefits of Smaller Classes in Wisconsin: A Further Evaluation of the SAGE Program. *Wisconsin Policy Research Institute Report*, 13 (6), **(Eric)**

Cible 3 - La classe

- Izzo C., Weissberg, R. P., Kaspro, W. J., Fendrich, M. (1999). A Longitudinal Assessment of Teacher Perceptions of Parent Involvement in Children's Education and School Performance. *American Journal of Community Psychology*, 27(6), 817-839. **(Socio)**
- Jarousse, J.P., Leroy-Audouian, C.(2001). Les aides-éducateurs à l'école primaire : entre polyvalence et spécialisation, quelle efficacité pédagogique? *Revue française de pédagogie*. (134), 97-109. **(Francis)**
- Jenkins, D.(2001). Impact of the Implementation of the Teaching/Learning Cycle on Teacher Decision-Making and Emergent Readers. *Reading Psychology*, 22 (4), 267-88. **(Eric)**
- Johnson, D. W., Johnson, R. T. (1999). Making Cooperative Learning Work. *Theory into Practice*, 38 (2), 67-73. **(Eric)**
- Johnson, D. P. (2002). So, Where Are We with Class Size?.*School Business Affairs*, 67 (4), 12-13. **(Eric)**
- Juvonen, J., Wentzel, K. (eds) (1996). *Social motivation : Understanding children's school adjustment*. New York: Cambridge University Press. **(Manitou)**
- Karsenti, T. P., Thibert, G. (1998).The Interaction between Teaching Practices and the Change in Motivation of Elementary-School Children. [http://www.edrs.com/members/sp.cfm? AN=ED420397](http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED420397) **(Eric)**
- Kendall-Tackett, K. (1997). Timing of Academic Difficulties for neglected and nonmaltreated Males and Females.*Child-Abuse-and-Neglect*, 21 (9), 885-887. **(Socio)**
- Kinsey, S. J. (2001). Multiage Grouping and Academic Achievement. Digest. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED448935> **(Eric)**
- Krockover, G. H., Pekarek, R. M., Riggs, Ch. G., Shepardson, D. P. (2002).How Well Do Multiage Intermediate Classrooms Foster Successful Learning for Children?. *Educational Forum*, 64 (1), 67-74 **(Eric)**
- Ku, H.Y., Sullivan, H. J. (2002).Student Performance and Attitudes Using Personalized Mathematics Instruction. *Educational Technology Research and Development*, 50 (1), 21-34. **(Eric)**
- La Monneraye, Y. de (1999). *La parole rééducatrice : la relation d'aide à l'enfant en difficulté scolaire*. Paris : Dunod. Collection: Enfances, **(Manitou)**
- Lauer, P. A. (2001). Preliminary Findings on the Characteristics of Teacher Learning in High-Performing High-Needs Schools. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED460084> **(Eric)**
- Lee, E., Loeb, S. (2000). School Size in Chicago Elementary Schools: Effects on Teachers' Attitudes and Students' Achievement. *American Educational Research Journal*, 37 (1), 3-31. **(Eric)**
- Lieury, A. (2000). Apprentissage scolaire : mieux impliquer la mémoire. *Science & vie. Hors série*, 212, 144-151. **(Repère)**
- Lipps, G. E, Bohatyretz, S. (2000). La diversité en classe : les caractéristiques des élèves du primaire qui suivent un programme d'enseignement ... l'enfance en difficulté [L'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes]. *Education Quarterly Review*, 6(2), 9-23. **(Francis)**

Cible 3 - La classe

- Lorence, J. P., Dworkin, A. G. (1999). The Effectiveness of Elementary School Teachers on Urban Student Academic Achievement. **(Socio)**
- Lopez, D. F., Takiff, H., Kernan, T., Stone, R. (2000). Why Art Education? Academic Implications of Art in Elementary School. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED441743> **(Eric)**
- Maas, C. (2000). The Interaction Process between Teacher and Students: The Labeling of Students on the Basis of Relative Characteristics. *Social Behavior and Personality*, 28 (6), 515-528. **(Socio)**
- MacInnes, J. (1996). Technology and learning: planning for success. *FWTAO Newsletter*, 15 (1), 36-39. **(CBCA)**
- Manger, T., Eikeland, O. J. (1997). The Effect of Social Comparison on Mathematics Self-Concept. *Scandinavian Journal of Psychology*, 38 (3), 237-241. **(Socio)**
- Manners, E. (2002). Garantir la réussite des élèves : un programme concret [programme de réussite des élèves de la FEESO], *Education Forum*, 28(2), 37-38. **(CBCA)**
- Martin, B. N, Crossland, B., Johnson, J. A. (2001). Is There a Connection: Teacher Empowerment, Teachers' Sense of Responsibility, and Student Success? <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED460116> **(Eric)**
- Matthews, C. (1996). Guidance counsellors: strategies for success. *FWTAO Newsletter*, 14 (4) 16-19. **(CBCA)**
- Mège-Courteix, M.-C. (1999). *Les aides spécialisées au bénéfice des élèves: une mission de service public*. Paris : ESF. **(Manitou)**
- Munoz, M. A. (2001) Class Size Reduction in a Large Urban School District: A Mixed Methodology Evaluation Research Study. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED465837> **(Eric)**
- Naik, M., Casserly, M., Uro, G.(2000). Reducing Class Size: A Smart Way To Improve America's Urban Schools. **(Eric)**
- Noell, G. H., Freeland, J. T., Witt, J. C., Gansle, K. A. (2001) Using Brief Assessments To Identify Effective Interventions for Individual Students. *Journal of School Psychology*, 39 (4), 335-55. **(Eric)**
- Nye, B., Hedges, L, Konstantopoulos, S. (2001). Are Effects of Small Classes Cumulative? Evidence from a Tennessee Experiment. *Journal of Educational Research*, 94 (6), 336-45 **X3 (Eric)**
- Nye, B., Hedges, L , Konstantopoulos, S. (2000) . The Effects of Small Classes on Academic Achievement: The Results of the Tennessee Class Size Experiment. *American Educational Research Journal*, 37 (1), 123-51. **(Eric)**
- Nye, B., Hedges, L , Konstantopoulos, S. (1999). The Long-Term Effects of Small Classes: A Five-Year Follow-Up of the Tennessee Class Size Experiment. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 21 (2), 127-42. **(Eric)**
- Olmscheid, C. (1999). The Effectiveness of Peer Tutoring in the Elementary Grades. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED430959> **(Eric)**

Cible 3 - La classe

- Olson, L. O. (2000).. Teaching Partnership in Action. *Momentum* , 31 (4), 30-3. **(Eric)**
- Orizondo, I. M. (1998).Using Cooperative Grouping and Group Reinforcement To Increase Work Completion with Severely Emotionally Disordered Students. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED430350> **(Eric)**
- Owston, R. D., Wideman, H. H. (2001). Computer Access and Student Achievement in the Early School Years. *Journal of Computer Assisted Learning*, 17 (4), 433-44. **(Eric)**
- Pair, C. (1998). *L'école devant la grande pauvreté : changer de regard sur le Quart Monde*. Paris: Hachette, Collection: Questions d'éducation. **(Manitou)**
- Petrello, N. (2000). Can Ability Grouping Help Educators Meet Higher Educational Standards?. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED442743> **(Eric)**
- Pickett, L. H., Fraser, B. J. (2002). The Role of Learning Environment, Achievement, and Student and Teacher Attitudes in a Science Mentoring Program for Beginning Elementary School Teachers. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED464836> **(Eric)**
- Plassard, J.M., Rosolen, A., Serrandon, A. (1998). Evaluation d'actions d'accompagnement scolaire : Un exemple en zone d'éducation prioritaire a Toulouse. *L'Orientation-scolaire-et-professionnelle*. 27 (4), 485-503. **(Francis)**
- Power, Th. J. (2001). *Homework success for children with ADHD : a family-school intervention program* Power, New York : Guilford Press.Collection: The Guilford school practitioner series, **(Manitou)**
- Pucci, S.L., Ulanoff, S.H.(1998).What predicts second language reading success ? A study of home and school variables. *ITL-Institut-voor-Toegepaste-Linguistik*. 121(22), 1-18 **(Francis)**
- Roe, K., Eggermont, S., Minnebo, J. (2001). Media Use and Academic Achievement: Which Effects? *Communications*, 26 (1), 39-57. **(Socio)**
- Rogers, B. (2000). *Behaviour management: A whole-school approach*. London: Chapman. **(Manitou)**
- Roscigno, V. J. (2000). Family/School Inequality and African-American/Hispanic Achievement. *Social Problems*, 47 (2), 266-290. **(Socio)**
- Rosebery, A. S., Warren, B. (2000). Professional Development and Children's Understanding of Force and Motion: Assessment Results. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED465496> **(Eric)**
- Royon, C, Hardy, M, Chretiennot, C.(1999). Quatre jeudis à La Villette : construire en partenariat une pédagogie de la réussite. *Aster*-. 29, 171-202, 232, 236. **(Francis)**
- Russell, J., Rowe, K. J., Hill, Peter W. (1998). Effects of Multigrade Classes on Student Progress in Literacy and (umeracy: Quantitative Evidence and Perceptions of Teachers and School Leaders. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED444122> **(Eric)**
- Rubie, Ch. (1999). Kia Kaha: Improving Classroom Performance through Developing Cultural Awareness <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED441651> **(Eric)**

Cible 3 - La classe

- Saxe, G. B., Gearhart, M., Seltzer, M. (1999). Relations between Classroom Practices and Student Learning in the Domain of Fractions. *Cognition and Instruction*, 17 (1), 1-24. **(Eric)**
- Schachter, J. (2002). Does Individual Tutoring Produce Optimal Learning? *American Educational Research Journal*, 37 (3), 801-29. **(Eric)**
- Seyfried, S. F. (1998). Academic Achievement of African American Preadolescents: The Influence of Teacher Perceptions. *American-Journal-of-Community-Psychology*, 26 (3), 381-402. **(Socio)**
- Shelley, A. C., Ashley, N. J., Emerson, C., Medlock, C., Owings, T., Richardson, K. (2000). Exploring the Use of Three Level Guides in Elementary and Middle School Classrooms. *Reading Horizons*, 40 (4), 227-38. **(Eric)**
- Silver, E. (2001). Supplementary school changes teaching focus [Beth Tikvah synagogue] .*Canadian Jewish News*, 31(35) 15. **(CBCA)**
- Slavin, R. E. (1999). Comprehensive Approaches to Cooperative Learning. *Theory into Practice*, 38 (2), 74-79. **(Eric)**
- Snow-Renner, R. (2001). What Is the Promise of Large-Scale Classroom Practice Measures for Informing Us about Equity in Student Opportunities-To-Learn? An Example Using the Colorado TIMSS. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED453267> **(Eric)**
- Sternberg, R. J., Torff, B., Grigorenko, E. L. (1998). Teaching Triarchically Improves School Achievement. *Journal of Educational Psychology*, 90 (3), 374-84. **(Eric)**
- Stuart, M., Dixon, M., Masterson, J., Quinlan, P. (1998). Learning to read at home and at school *British Journal of Educational Psychology*, 68 (1), 3-1 **(Francis)**
- Taylor, B. M., Pressley, M., Pearson, D. (2000). Effective Teachers and Schools: Trends across Recent Studies. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED450353> **(Eric)**
- Thomas, J. A. (1999). The Effects of Computer-Based Instruction on the Academic Achievement of At-Risk Students. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED457855> **(Eric)**
- Vaughn, Sé., Klingner, J. K., Bryant, D. P. (2001). Collaborative Strategic Reading as a Means To Enhance Peer-Mediated Instruction for Reading Comprehension and Content-Area Learning. *Remedial and Special Education*, 22 (2), 66-74. **(Eric)**
- Wapple, D. S. (1994). Paired reading: finally, success for struggling readers. *Query*, 23(3), 24-25. **(CBCA)**
- Welch, M. (2002). Descriptive Analysis of Team Teaching in Two Elementary Classrooms: A Formative Experimental Approach. *Remedial and Special Education*, 21 (6), 366-76. **(Eric)**
- Wang, M. C., Haertel, G. D., Walberg, H. J. (1997). Fostering educational resilience in inner-city school. In H. J. Walberg, O. R., R. P. Weissberg (Eds.), *Children and Youth: Interdisciplinary Perspectives* (199-140). Thousand Oaks, CA: Sage Publications. **(CBCA)**
- Warren, S. S. (2002). Stories from the Classrooms: How Expectations and Efficacy of Diverse Teachers Affect the Academic Performance of Children in Poor *Urban Educational Horizons*, 80 (3), 109-16. **(Eric)**

Cible 3 - La classe

Wentzel, K. R. (2002). Are effective teachers like good parents? Teaching styles and student adjustment in early adolescence. *Child-Development*, 73 (1), 287-301. **(Psycinfo)**

Wentzel, K. R., Caldwell, K. (1997). Friendships, Peer Acceptance, and Group Membership: Relations to Academic Achievement in Middle School. *Child-Development*, 68, (6), 1198-1209. **(Socio)**

Whang, P. A., Hancock, G. R. (1997). Modeling the Mathematics Achievement of Asian-American Elementary Students. *Learning-and-Individual-Differences*, 9, (1), 63-88. **(Socio)**

Yu, Fu Yun (2001). Computer-Based Science Learning Environment.: *Journal of Educational Technology Systems*, 29 (2), 157-68. **(Eric)**

Zellman, G.L., Waterman, J-M. (1998). Understanding the impact of parent school involvement on children's educational outcomes. *The-Journalofeducationalresearch*, 91 (6), 370-380. **(Francis)**

Zucker, S., Brehm, K., Doll, B. (2000). ClassMaps: Making Mentally Healthy Classrooms Promotes Academic Success. **(Eric)**

Les facteurs-clés de succès liés à la réussite au primaire :
Revue commentée de la littérature récente

CIBLE 4
L'ÉCOLE

Cible 4 - L'école

Études nationales

- Bédard, J, Larose, F, Terrisse, B. (2002). L'éducation préscolaire au Québec : bilan et perspectives : Le préscolaire en question : sur les pratiques. *Les Dossiers de sciences de l'éducation*, (7), 95-105. **(Francis^{xix})**
- Beaulieu, C. (2000). Oser changer l'école : le type d'organisation de l'école a plus d'influence sur la réussite scolaire que le revenu des parents. *Actualité*, 25(18) 15 **(CBCA^{xx})**.
- Betsalel-Presser, R, White, D. R, Baillargeon, M, Jacobs, E. V. (1998). Services de garde en milieu scolaire et maternelle : sélection, qualité et continuité. *Études et recherches Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire*.4 (1), 22. **(Francis)**
- Bianco, M, Bressoux, P. (1999). Les effets d'un aménagement du temps scolaire sur les acquis des élèves à l'école élémentaire. *Enfance*. (4), 397-414. **(Francis)**
- Girard, L, Daouda, G. (1999). Leadership pédagogique et écoles performantes. *Éducation Canada*, 39(2) 8-12.. **(CBCA)**
- Melnechenko, L., Horsman, H. (1998). *Factors that contribute to Aboriginal students success in school in grades six to nine*, Regina: Saskatchewan Education, 28 . **(CBCA)**
- Pittaway, K. (2002). Book learnin': our school libraries are a national disgrace, *Chatelaine*, 75(10).
- Trudel, R. (1995). La bibliothèque scolaire peut-elle faire la différence pour améliorer la réussite scolaire des élèves [du primaire et du secondaire]?. *Argus*, 24(2), 23-27. **(Repères^{xxi})**

Études internationales

- Allès-Jardel, M, Ciabrini, Ch. (2000). Adaptation scolaire et sociale d'enfants de 6-7 ans en zone d'éducation prioritaire [en France]. *Revue des sciences de l'éducation*, 26, 1, p. 75-96. **(Repère)**
- Auduc, J.-L. (1996). *Enseigner en banlieues*, Paris: Hachette. **(Manitou^{xxii})**
- Boone, W. J, Metcalf, K. K, Muller, P. A. (2001). The Impact of Vouchers on the Science and Mathematics Achievement of Elementary Students in a Majority African American Public School. *Journal of Women and Minorities in Science and Engineering*, 7(4), 339-52 **(eric^{xxiii})**
- Bouchard, P. (2000). *Familles, école et milieu populaire*. Sainte-Foy, Québec: U. Laval. Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire. **(Manitou)**
- Bourke, S. (1998). *School Level Variables as Predictors of Individual Student Achievement* <http://www.swin.edu.au/aare/98pap/bou98135.html> **(Eric)**
- Brossard, L. (2000). L'école est-elle adaptée aux élèves des milieux défavorisés? *Vie pédagogique*, 120, 54-55. **(Repère)**
- Caille, J. P. (2001). Scolarisation à 2 ans et réussite de la carrière scolaire au début de l'école élémentaire. *Éducation et formations*. (60), 7-14, 82, 83, 85 [11 p.] **(Francis)**

Cible 4 - L'école

- Carter, S. C. (1999). Excuses: Seven Principals of Low-Income Schools Who Set the Standard for High Achievement.. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED437488> (Eric)
- Cooper, R. (1998). *SocioCultural and Within School Factors That Affect the Quality of Implementation of School Wide Programs*. Report 28. (Eric)
- Crahay, M. (2001). Notre école s'est-elle démocratisée?. *Revue nouvelle*; 113 (4), 89-104 (Francis)
- Cross, R. W, Rebarber, T., Wilson, S. (2002). Gains in a Privately Managed Network of Charter Schools Using Direct Instruction. *Journal of Direct Instruction*, 2 (1), 3-21. (Eric)
- Entwisle, D. R, Alexander, K. L, Olson, L. S.(1997). *Children, schools, and inequality* .Boulder, CO: Westview. (Socio^{xxiv})
- Erbe, B. M. (2000). *Correlates of School Achievement in Chicago Elementary Schools*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (New Orleans, LA, April 24-28, 2000). <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED441832>. (Eric)
- Frazier, J. A, Morrison, F. J. (1998). The Influence of Extended-Year Schooling on Growth of Achievement and Perceived Competence in Early Elementary School. *Child Development*; 69(2), 495-517. (Socio)
- Goddard, R. D. (2001). Collective efficacy : A neglected construct in the study of schools and student achievement. *Journal of educational psychology*; 93 (3), 467-476. (Francis)
- Houde Nadeau, M. (1995). *Évaluation des mesures alimentaires en milieux défavorisés*: rapport de recherche soumis au Conseil scolaire de l'île de Montréal. Montréal: Conseil scolaire de l'île de Montréal. (Manitou)
- Jeammet, Ph. et M. Gruière (dir.) (1998). *Construire un adulte : pour un partenariat entre parents et professionnels*. Paris: Bayard.. (Manitou)
- Jonhson, K. A, Kafer, K. (2002). What the Harvard/Mathematica Study Says about Vouchers and Low-Income African-American Students. <http://www.heritage.org/library/cda/pdf/CDA> (Eric)
- Johnson, J. P, Livingston, M, Schwartz, R. A, Slate, J. R. (2000). What Makes a Good Elementary School? A Critical Examination. *Journal of Educational Research*, 93(6). 339-45. (Francis)
- Kupermintz, H. (2001). Effects of Vouchers: Another Look at the Florida Data. *Education Policy Analysis Archives*, 9(8).(Eric)
- Lavy, V. (1998). Disparities between Arabs and Jews in School Resources and Student Achievement in Israel. *Economic Development and Cultural Change*, 47(1), 175-192. (Socio)
- Mayer, D. P, Peterson, P.-E, Myers, D.-E, Tuttle,- Ch. C., Howell, W. G. (2002). *School Choice in New York City after Three Years: An Evaluation of the School Choice Scholarships Program. Final Report*. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED462532> (Eric)
- McHugh, B, Stringfield, S. (1998). *Implementing a Highly Specified Curricular, Instructional, and Organizational School Design in a High Poverty Urban Elementary School: Three Year Results*. Report . 20. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm?AN=ED423329> (Eric)

Cible 4 - L'école

- Mitchell, R. E, Mitchell, D. (1999). Organizational Segregation of Student Achievement within Elementary Schools: The Influence of Multi-Track Year-Round Schools **(Socio)**
- Moon, T. R, Callahan, C. M. (2001). Curricular Modifications, Family Outreach, and a Mentoring Program: Impacts on Achievement and Gifted Identification in High-Risk Primary Students. *Journal for the Education of the Gifted*, 24(4), 305-21. **(Eric)**
- Morlaix, S. (2000). Rechercher une meilleure répartition du temps scolaire au primaire pour favoriser la réussite au collège. *Revue française de pédagogie*; (130): 121-131 **(Francis)**
- Mullen, C. A, Patrick, R. L. (2000) The Persistent Dream: A Principal's Promising Reform of an At-Risk Elementary Urban School. *Journal of Education for Students Placed at Risk JESPAR*, 5(3), 229-50. **(Eric)**
- Pair, C. (1998). *L'école devant la grande pauvreté, changer de regard sur le Quart Monde*. Paris: Hachette, Collection: Questions d'éducation. **(Manitou)**
- Parcel, T. L, Dufur, M. J. (2001). Capital at Home and at School: Effects on Student Achievement. *Social Forces*, 79(3), 881-911. **(Eric)**
- Reece, J. L, Myers, C. L, Nofsinger, Ch. O, Brown, R. D. (2000) Retention of Academic Skills over the Summer Months in Alternative and Traditional Calendar Schools. *Journal of Research and Development in Education*, 33(3), 166-74 **(Eric)**
- Riester, A. F, Pursch, V, Skria, L. (2002) Principals for Social Justice: Leaders of School Success for Children from Low-Income Homes. *Journal of School Leadership*, 12(3), 281-304. **(Eric)**
- Roscigno, V. J. (2000). Family/School Inequality and African-American/Hispanic Achievement. *Social Problems*, 47(2), 266-290. **(Socio)**
- Pittman, R. B, Herzog, M. J. R. (1998) Evaluation of a Year-Round Schedule in a Rural School District. *Journal of Research in Rural Education*, 14(1), 15-25. **(Eric)**
- Pucci, S.L, Ulanoff, S.H. (1998). What predicts second language reading success ? A study of home and school variables. *ITL Institut voor Toegepaste Linguistik*. (121-22), 1-18 . **(Francis)**
- Sautu,-R. (1998). The Effects of Family Background and Type of School on Children's Grade Repetition and Achievement. <http://www.edrs.com/members/sp.cfm? AN=ED465115> **(Socio)**
- Smith, D. C, Leake, D. W, Kamekona, N. (1998) Effects of a Culturally Competent School-Based Intervention for At-Risk Hawaiian Students. *Pacific Educational Research Journal*, 9 n1 p3-22. **(Eric)**
- Shay, S. A, Gomez, J. J. (2002). *Privatization in Education: A Growth Curve Analysis of Achievement*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (New Orleans, LA, April 1-5, 2002). <http://www.edrs.com/members/sp.cfm? AN=ED464115> **(Eric)**
- Shields, C.M, Oberg,-S. (1999). What Can We Learn from the Data? Toward a Better Understanding of the Effects of Multitrack Year-Round Schooling. *Urban Education*, 34(2), 125-154. **(Socio)**
- Sutton, A, Soderstrom, I. (1999). Predicting elementary and secondary School achievement with school-related and demographic factors. *The Journal of educational research*, 92 (6), 330-338 **(Francis)**

Cible 4 - L'école

- Tucker, C. J, Marx, J, Long, L. (1998). « "Déménager" : mobilité résidentielle et vie scolaire des enfants », *Sociology of education*; 71 (2), 111-129. **(Francis)**
- Tyson, K. (2002). Weighing In: Elementary-Age Students and the Debate on Attitudes toward School among Black Students. *Social Forces*; 80(4), 1157-8. **(Eric)**
- Uchiyama, K. P, Wolf, Sh. A.(2002). The Best Way To Lead Them. *Educational Leadership*, 59(8), 80-83. **(Eric)**
- Van der Grift, W, Houtveen, A. M. (1999) Educational Leadership and Pupil Achievement in Primary Education. *School Effectiveness and School Improvement*; 10(4), 373-89. **(Eric)**
- Verrier, N. (2000). La représentation et l'organisation de l'école maternelle : une étude longitudinale chez des jeunes enfants français. *European journal of psychology of education*. 15 (3), 313-328. **(Francis)**
- Wright, D. (1999). Student mobility : A negligible and confounded influence on student achievement. *The Journal of educational research*, 92 (6), 347-353. **(Francis)**
- Zellman, G. L, Waterman, J. M. (1998). Understanding the impact of parent school involvement on children's educational outcomes. *The Journal of educational research*, 91 (6), 370-380. **(Francis)**

Les facteurs-clés de succès liés à la réussite au primaire :
Revue commentée de la littérature récente

CIBLE 5
LA COMMUNAUTÉ

5 - La communauté

Études québécoises et canadiennes

Brossard, L. (2001). L'école est-elle adaptée aux élèves des milieux défavorisés. *Vie pédagogique*, 120, 54-55. **(Repères^{xxv})**

Brossard, L., St-Jacques, M. et coll. (2000). L'école en milieu urbain défavorisé [au Québec], *Vie pédagogique*, 115, 14-29 [1^{ère} partie], 32-41 [2^e et dernière partie]. **(Repère)**

Brossard, L., St-Laurent, C. et coll. (2000). Construire son projet de vie [à l'école : pour une école "orientante"], *Vie pédagogique*, 117, 20-49. **(Repère)**

Conseil scolaire de l'île de Montréal (1998). *Le poids de la défavorisation sur la réussite scolaire des élèves de l'île de Montréal*, Montréal, CSIM. **(Manitou^{xxvi})**

Kuitenbrouwer, , Evans, G. (2001). Go ahead, push your kid [What if success is what kids themselves really want?], *Saturday Night*, 116(32), 18-22. **(CBCA^{xxvii})**

Fréchette, D. (1999) *Un guide en soutien scolaire et familial : pour des communautés fières de la réussite éducative et sociale de leurs enfants : l'expérience d'un partenariat communautaire et scolaire auprès des jeunes, des parents et de leur milieu de vie*, Montréal : Régie régionale de la santé et des services sociaux de Montréal-Centre, Direction de la santé publique ; Centre Mariebourg. (Manitou)

Harris, R., Mercier, M. (2000). A test for geographers : the geography of educational achievement in Toronto and Hamilton, *Canadian geographer*, 44 (3) 210-227. **(Francis^{xxviii})**

Hertzman, Clyde, Brooks-Gunn, Jeanne, Kohen, Dafna E. (1999). Les quartiers aisés et la maturité scolaire. *Education Quarterly Review*, v6(1), 44-52. (CBCA)

St-Jacques, M. (1999). La pauvreté : jeu et enjeu, *Education Canada*, 39(3), 8-11. **(CBCA)**

Études internationales

Abrams, L. S.; Gibbs, J. T. (2000). Planning for School Change: School-Community Collaboration in a Full-Service Elementary School, *Urban Education*; 35(1) 79-103. **(Eric^{xxix})**

Ballantine, J. H. (1999). Getting Involved in Our Children's Education, *Childhood Education*; 75(3), 170-71. **(Eric)**

Bowen, N. K. (1999). A Role for School Social Workers in Promoting Student Success through School-Family Partnerships *Social Work in Education*; 21(1), 34-47. **(Eric)**

Burnette, B. (2002). How We Formed Our Community: Lights and Cameras are Optional, but Action Is Essential, *Journal of Staff Development*; 23(1), 51-54. **(Eric)**

Clark, W. (1997). « Nouvelles données sur l'abandon scolaire [au Canada] », *Tendances sociales canadiennes*, 44, 12-15. **(Repère)**

Entwisle, D. R.; Alexander, K. L.; Olson, L. S. (2001). Keep the Faucet Flowing: Summer Learning and Home Environment, *American Educator*; 25(3), 10-16. **(Eric)**

5 - La communauté

- Frantz, J. J. (1997). Relationships between Neighborhood Economic Factors and Academic Achievement of Public Elementary Schools in Chicago, *Dissertation Abstracts International, A: The Humanities and Social Sciences*, 58(5), 1655-A. **(Socio^{xxx})**
- Gardner, R. III; Cartledge, G., Seidl, B., Woolsey, M. L., Schley, G. S., Utley, C. A. (2001). Mt. Olivet After-School Program: Peer-Mediated Interventions for At-Risk Students, *Remedial and Special Education*; 22(1), 22-33. **(Eric)**
- Harter, E. A. (1999). How Educational Expenditures Relate to Student Achievement: Insights from Texas Elementary Schools, *Journal of Education Finance*; 24(3), 281-302 **(Eric)**
- Heywood, J.S., Thomas, M., White, S. B.. (1997). Does Classroom Mobility Hurt Stable Students? An Examination of Achievement in Urban Schools, *Urban Education*, 32(3), 354-372. **(Socio)**
- Howell, J. F. (1999). Lunch Buddies: A Program To Involve Caring Adults, <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED429260> **(Eric)**
- Hertzman, Clyde, Brooks-Gunn, Jeanne, Kohen, Dafna E. (1999). Les quartiers aisés et la maturité scolaire. *Education Quarterly Review*, v6(1), 44-52. **(CBCA)**
- Hughes, M. F. (1999). Similar Students--Dissimilar Opportunities for Success: High- and Low-Achieving Elementary Schools in Rural, High Poverty Areas of West Virginia, *Journal of Research in Rural Education*, 15(1), 47-58. **(Eric)**
- King, F., Kobak, J. (2000). CIM Academy Summer School: A Report of the Evaluation of the 2000 Summer School. <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED451202> **(Eric)**
- Kraft, N. (2001). Critical Characteristics of Successful After-School Programs: An Evaluation of the 21st Century Initiative. <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED464385>. **(Eric)**
- Krishnamoorthi, S. R. (2000.) Making Local School Councils Work: The Implementation of Local School Councils in Chicago Public Elementary Schools, *Journal of Law and Education*; 29(3), 285-314 **(Eric)**
- Lacey, C. H., LeBlanc, P. R. (2001). Advocacy for All: A 21st Century Community Learning Center for At-Risk Students, <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED464167>. **(Eric)**
- McCombs, B. L.; Quiat, M. (2000). Results of Pilot Study To Evaluate the Community for Learning (CFL) Program. Publication Series No. 1. <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED453333> **(Eric)**
- Morris, P. A., Huston, A. C., Duncan, G.J., Crosby, D. A., Bos, . M. (2001). How Welfare and Work Policies Affect Children: A Synthesis of Research. <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED452292> **(Eric)**
- Nance, E. E., Moore, D. H., Lewis, C. F. (1999). Does Community Education Affect Student Achievement? *Community Education Journal*, .26(3-4), 5-14. **(Eric)**
- National Association of Elementary School Principals (1999) After-School Programs & the K-8 Principal: Standards for Quality School-Age Child Care. Revised Edition. <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED449547> **(Eric)**

5 - La communauté

- Peet, S. H., Powell, D. R. (1999). Children's Academic Achievement and Participation in Out-of-School Activities in the Early Elementary School Years, <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED434724> (Eric)
- Plassard, J. M., Rosolen, A., Serrandon, A. (1998). Évaluation d'actions d'accompagnement scolaire : un exemple en zone d'éducation prioritaire à Toulouse / Evaluation of scholastic tutoring : An example from a priority education zone in Toulouse, *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 27(4), 485-503 (Francis)
- Roe, K., Eggermont, S., Minneboe, J. (eds) (2001). Utilisation des médias et réussite scolaire : Quels effets?; Literacy and the Media; Media use and academic achievement : Which effects?; *Communications: Sankt-Augustin*, 26(1), 39-57 (Francis)
- Schellenberg, S. J. (1998). Does It Matter Where Poor Kids Live? A Look at Concentrated Poverty and Achievement, <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED421573> (Eric)
- Sheldon, S. B., Clark, L. A., Williams, K. J. (2001). Exploring School-Family-Community Partnerships and Achievement in Baltimore City Elementary Schools, <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED453977> (Eric)
- Shumow, L. (2001). Academic Effects of After-School Programs. <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED458010> (Eric)
- Shyu, H. Y. (1999). Effects of Media Attributes in Anchored Instruction, *Journal of Educational Computing Research*, 21(2), 119-39 (Eric)
- Sterling, M. (1998). Building a Community Week by Week, *Educational Leadership*; 56(1), 65-68. (Eric)
- Strand, S. (2002). Pupil mobility, attainment and progress during Key Stage 1: a study in cautious interpretation, *British-educational-research-journal*. 28(1), 63-78. (Francis)
- Tauvel, J. P. (ed) (1999). Education prioritaire et politique de la ville / Priority education and city politics, *Ville école intégration*, 117, 199. (Francis)
- Thompson, F.T. III (1997). Relationships between Selected Environmental Characteristics, Neighborhood Type, and School Achievement, *Dissertation Abstracts International, A: The Humanities and Social Sciences*, 57, 11, 4696-A. (Socio)
- Toussaint, N. (1998). A Community That Values Learning. *Thrust for Educational Leadership*; 28(1), 26-28, 35 (Eric)
- Weinberger, E., McCombs, B. L. (2001). The Impact of Learner-Centered Practices on the Academic and Non-Academic Outcomes of Upper Elementary and Middle School Students, <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED458276> (Eric)
- Youngs, P.; Kings, M. B. (2000). Professional Development That Addresses Professional Community in Urban Elementary Schools, <http://www.edrs.com/members/scfm?> (Eric)
- Zachary, E.; Olatoye, S. (2001). A Case Study: Community Organizing for School Improvement in the South Bronx, <http://www.edrs.com/members/scfm?AN=ED462493> (Eric)

Notes

-
- i **Historique de recherche (Manitou) : Catalogue MANITOU , Sujet= réussite et scolaire et primaire [Tous les mots] Banques: UQAC (6), UQAH (8), UQAR (7), UQAT (10), UQTR (5), TELUQ (0), ENAP (0), ETS (0), INRS (1) Date de publication: Début: 1997 Fin: 2003 (53 notices).**
- ii **Historique de recherche (Francis) : Base de données FRANCIS 2001/12-2002/08, FRANCIS 1998-2001/11, FRANCIS 1995-1997, (réussite)and(scolaire)and(primaire) and (PY > 1997) (55 notices).**
- iii **Historique de recherche (CBCA) : Canadian Education Directory 2002, CBCA Fulltext Education 1976-11/02 (academic achievement)and(elementary-level) returned 209 records.**
- iv **Historique de recherche (Reperes) : Base de données REPÈRES (réussite scolaire) and (primaire) and (PY > 1997) (15 notices).**
- v **Historique de recherche (Socio) : Sociological Abstracts 1986-2002/12 (elementary-school students) and (academic-achievement) (208 notices).**
- viii **Historique de recherche (Eric) : The ERIC Database 1992-2002/12, The ERIC Database 1982-1991, The ERIC Database 1966-1981 (elementary-education) and (academic-achievement) and (PY > 1997) (544 notices).**
- vii **Historique de recherche (Eric) : The ERIC Database 1992-2002/12, The ERIC Database 1982-1991, The ERIC Database 1966-1981 (elementary-education) and (academic-achievement) and (PY > 1997) (544 notices).**
- viii **Historique de recherche (Manitou) : Cataogue MANITOU , Sujet= réussite et scolaire et primaire [Tous les mots] Banques: UQAC (6), UQAH (8), UQAR (7), UQAT (10), UQTR (5), TELUQ (0), ENAP (0), ETS (0), INRS (1) Date de publication: Début: 1997 Fin: 2003 (53 notices).**
- ix **Historique de recherche (CBCA) : Canadian Education Directory 2002, CBCA Fulltext Education 1976-11/02 (academic achievement)and(elementary-level) returned 209 records.**
- x **Historique de recherche (Francis) : Base de données FRANCIS 2001/12-2002/08, FRANCIS 1998-2001/11, FRANCIS 1995-1997, (réussite)and(scolaire)and(primaire) and (PY > 1997) (55 notices).**
- xi **Historique de recherche (Reperes) : Base de données REPÈRES (réussite scolaire) and (primaire) and (PY > 1997) (15 notices).**
- xii **Historique de recherche (Socio) : Sociological Abstracts 1986-2002/12 (elementary-school students) and (academic-achievement) (208 notices).**
- xiii **Historique de recherche (Manitou) : Cataogue MANITOU , Sujet= réussite et scolaire et primaire [Tous les mots] Banques: UQAC (6), UQAH (8), UQAR (7), UQAT (10), UQTR (5), TELUQ (0), ENAP (0), ETS (0), INRS (1) Date de publication: Début: 1997 Fin: 2003 (53 notices).**
- xiv **Historique de recherche (Francis) : Base de données FRANCIS 2001/12-2002/08, FRANCIS 1998-2001/11, FRANCIS 1995-1997, (réussite)and(scolaire)and(primaire) and (PY > 1997) (55 notices).**
- xv **Historique de recherche (CBCA) : Canadian Education Directory 2002, CBCA Fulltext Education 1976-11/02 (elementary-level)and(success) returned 43 records.**
- xvi **Historique de recherche (Repère) : Base de données REPÈRES (réussite scolaire) and (primaire) and (PY > 1997) (15 notices).**
- xvii **Historique de recherche (Eric) : The ERIC Database 1992-2002/12, The ERIC Database 1982-1991, The ERIC Database 1966-1981 (elementary-education) and (academic-achievement) and (PY > 1997) (544 notices).**
- xviii **Historique de recherche (Socio) : Sociological Abstracts 1986-2002/12 (elementary-school students) and (academic-achievement) (208 notices).**
- xix **Historique de recherche (Francis), Base de données FRANCIS 2001/12-2002/08, FRANCIS 1998-2001/11, FRANCIS 1995-1997, (réussite)and(scolaire)and(primaire) and (PY > 1997) (55 notices).**
- xx **Historique de recherche (CBCA) : Canadian Education Directory 2002, CBCA Fulltext Education 1976-11/02 (academic achievement)and(elementary-level) returned 209 records.**
- xxi **Historique de recherche (Reperes) : Base de données REPÈRES (réussite scolaire) and (primaire) and (PY > 1997) (15 notices).**
-

Notes

-
- xxii **Historique de recherche (Manitou) : Cataogue MANITOU , Sujet= réussite et scolaire et primaire [Tous les mots] Banques: UQAC (6), UQAH (8), UQAR (7), UQAT (10), UQTR (5), TELUQ (0), ENAP (0), ETS (0), INRS (1) Date de publication: Début: 1997 Fin: 2003 (53 notices).**
- xxiii **Historique de recherche (Eric), The ERIC Database 1992-2002/12, The ERIC Database 1982-1991, The ERIC Database 1966-1981 (elementary-education) and (academic-achievement) and (PY > 1997) (544 notices).**
- xxiv **Historique de recherche (Socio), Sociological Abstracts 1986-2002/12 (elementary-school students) and (academic-achievement) (208 notices).**
- xxv **Historique de recherche (Reperes) : Base de données REPÈRES (réussite scolaire) and (primaire) and (PY > 1997) (15 notices).**
- xxvi **Historique de recherche (Manitou) : Cataogue MANITOU , Sujet= réussite et scolaire et primaire [Tous les mots] Banques: UQAC (6), UQAH (8), UQAR (7), UQAT (10), UQTR (5), TELUQ (0), ENAP (0), ETS (0), INRS (1) Date de publication: Début: 1997 Fin: 2003 (53 notices).**
- xxvii **Historique de recherche (CBCA) : Canadian Education Directory 2002, CBCA Fulltext Education 1976-11/02 (academic achievement)and(elementary-level) returned 209 records.**
- xxviii **Historique de recherche (Francis) : Base de données FRANCIS 2001/12-2002/08, FRANCIS 1998-2001/11, FRANCIS 1995-1997, (reussite)and(scolaire)and(primaire) and (PY > 1997) (55 notices).**
- xxix **Historique de recherche (Eric) : The ERIC Database 1992-2002/12, The ERIC Database 1982-1991, The ERIC Database 1966-1981 (elementary-education) and (academic-achievement) and (PY > 1997) (544 notices).**
- 2 **Historique de recherche (Socio) : Sociological Abstracts 1986-2002/12 (elementary-school students) and (academic-achievement) (208 notices).**

