

**TABLEAU DE BORD LANAUDOIS  
SUR LA DÉFAVORISATION**

**TERRITOIRE DU CENTRE DE SANTÉ ET DE  
SERVICES SOCIAUX DU NORD DE LANAUDIÈRE  
CALIBRAGE À L'ÉCHELLE DU RÉSEAU LOCAL DE  
SERVICES DE LANAUDIÈRE-NORD**

par

**Bernard-Simon Leclerc  
Agent de recherche sociosanitaire**

en collaboration avec

**Geneviève Marquis  
et  
Josée Payette  
Techniciennes de recherche**

**Service de surveillance, recherche et évaluation  
Direction de santé publique et d'évaluation  
Agence de développement de réseaux locaux de  
services de santé et de services sociaux de Lanaudière**

*Agence  
de développement  
de réseaux locaux  
de services de santé  
et de services sociaux*

**Québec**



Direction de santé publique  
et d'évaluation

**Octobre 2005**

**Recherche et rédaction :** Bernard-Simon Leclerc

**Extraction des données :** Geneviève Marquis

**Production des cartes :** Josée Payette

**Calcul des indices et des indicateurs :** Bernard-Simon Leclerc

**Mise en pages :** Jacinthe Bélisle et Marie-Josée Charbonneau

**Comité de lecture :** Élisabeth Cadieux, Christine Garand, André Guillemette, Louise Lemire et Robert Pampalon

Toute information extraite de ce document devra porter la source suivante :

LECLERC, Bernard-Simon, Geneviève MARQUIS (coll.) et Josée PAYETTE (coll.). *Tableau de bord lanauois sur la défavorisation. Territoire du Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, Calibrage à l'échelle du réseau local de services de Lanaudière-Nord, Joliette, Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2005, 59 p.*

Ce document est disponible en version électronique PDF. Son impression nécessite une imprimante couleur en raison des cartes qu'il contient. Il peut notamment être téléchargé en version intégrale à partir du site Web de Santécom (<http://www.santecom.qc.ca>). Il peut également vous être expédié par la poste moyennant certains frais ou gratuitement par courrier électronique. Il vous suffit d'en faire la demande à la Direction de santé publique et d'évaluation. À la condition d'en mentionner la source, sa reproduction à des fins non commerciales est autorisée.

Une séance de formation sur le développement, l'utilisation et l'interprétation de l'indice de défavorisation peut être offerte aux groupes de gestionnaires, de planificateurs, d'intervenants et de chercheurs qui en font la demande.

Pour toute information supplémentaire concernant ce document, communiquez avec :

Bernard-Simon Leclerc, agent de recherche sociosanitaire  
Téléphone : (450) 759-1157, poste 4324 ou, sans frais, 1 800 668-9229, poste 4324  
Courriel : [bernard-simon\\_leclerc@ssss.gouv.qc.ca](mailto:bernard-simon_leclerc@ssss.gouv.qc.ca)

Direction de santé publique et d'évaluation  
Agence de développement de réseaux locaux  
de services de santé et de services sociaux de Lanaudière  
245, rue Curé-Majeau  
Joliette (Québec) J6E 8S8  
Téléphone : (450) 759-1157, poste 4324 ou, sans frais, le 1 800 668-9229, poste 4324

Numéro de Santécom : 14-2004-027

Dépôt légal :  
ISBN : 2-89475-263-6  
Bibliothèque nationale du Canada  
Bibliothèque nationale du Québec  
Quatrième trimestre 2005

# TABLEAU DE BORD SUR LA DÉFAVORISATION DANS LANAUDIÈRE

PAR BERNARD-SIMON LECLERC, GENEVIÈVE MARQUIS ET JOSÉE PAYETTE

## CALIBRAGE À L'ÉCHELLE DU RLS DE LANAUDIÈRE-NORD

TERRITOIRE  
DU CENTRE  
DE SANTÉ ET  
DE SERVICES  
SOCIAUX DU  
NORD DE  
LANAUDIÈRE



SERVICE DE SURVEILLANCE, RECHERCHE ET ÉVALUATION  
DIRECTION DE SANTÉ PUBLIQUE ET D'ÉVALUATION

Agence  
de développement  
de réseaux locaux  
de services de santé  
et de services sociaux

Québec  
Lanaudière

OCTOBRE 2005

---

## REMERCIEMENTS

---

Nous aimerions remercier, outre les collègues qui ont collaboré à la production de cet ouvrage, messieurs Robert Pampalon et Denis Hamel, de l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ), qui ont aimablement fourni les données nécessaires à l'élaboration du tableau de bord. Nous les remercions, ainsi que monsieur Mathieu Philibert, également de l'INSPQ, pour leur soutien, leurs suggestions et l'intérêt manifesté pour cet ouvrage.

Des remerciements non moins sincères s'adressent à monsieur Daniel Desrochers pour son minutieux travail de révision linguistique ainsi qu'à monsieur Serge Ouellette, de la constituante CLSC de L'Assomption du Centre de santé et de services sociaux du sud de Lanaudière, pour son intérêt à l'égard de l'indice de défavorisation et du « Système d'évaluation de la défavorisation des communautés locales et des clientèles des CLSC ». Il a, sans le savoir, motivé l'élaboration de ce tableau de bord.

---

## TABLE DES MATIÈRES

---

Liste des sigles et des acronymes.....	VI
Liste des tableaux.....	VII
Liste des figures.....	X
Introduction.....	1
Aspects méthodologiques.....	3
Mises en garde.....	6
Défavorisation et état de santé et de bien-être.....	8
Défavorisation sur le territoire du RLS de Lanaudière-Nord.....	10
Territoire du Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière.....	12
Territoire de la MRC de D’Autray.....	16
Territoire du CLSC D’Autray.....	26
Territoire de la MRC ou du CLSC de Joliette.....	30
Territoire de la MRC de Matawinie.....	40
Territoire du CLSC de Matawinie.....	47
Territoire de la MRC de Montcalm ou du CLSC Montcalm.....	51
Bibliographie.....	58

---

## LISTE DES SIGLES ET DES ACRONYMES

---

AD	Aire de diffusion
ADRLSSSS	Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux
CHSLD	Centre d'hébergement et de soins de longue durée
CSSS	Centre de santé et de services sociaux
CLSC	Centre local de services communautaires
DSPE	Direction de santé publique et d'évaluation
INSPQ	Institut national de santé publique du Québec
MRC	Municipalité régionale de comté
PAL	Plan d'action local de santé publique
PAR	Plan d'action régional de santé publique
PNSP	Programme national de santé publique
RLS	Réseau local de services

---

## LISTE DES TABLEAUX

---

TABLEAU 1	Indicateurs de défavorisation matérielle et sociale en 2001 .....	4
TABLEAU 2	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	13
TABLEAU 3	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	13
TABLEAU 4	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	14
TABLEAU 5	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	15
TABLEAU 6	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	15
TABLEAU 7	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	17
TABLEAU 8	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	17
TABLEAU 9	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	18
TABLEAU 10	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	19
TABLEAU 11	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	19
TABLEAU 12	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, CLSC D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	27
TABLEAU 13	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, CLSC D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	27
TABLEAU 14	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	28
TABLEAU 15	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	29

TABLEAU 16	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	29
TABLEAU 17	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	31
TABLEAU 18	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	31
TABLEAU 19	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	32
TABLEAU 20	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	33
TABLEAU 21	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	33
TABLEAU 22	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	41
TABLEAU 23	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	41
TABLEAU 24	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	42
TABLEAU 25	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	43
TABLEAU 26	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	43
TABLEAU 27	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	48
TABLEAU 28	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	48
TABLEAU 29	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	49
TABLEAU 30	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	50
TABLEAU 31	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	50

TABLEAU 32	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	52
TABLEAU 33	Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	52
TABLEAU 34	Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	53
TABLEAU 35	Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	54
TABLEAU 36	Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	54

---

## LISTE DES FIGURES

---

FIGURE 1	Échelle bidimensionnelle de défavorisation matérielle et sociale, subdivisée en quintiles (Q), variations nationales, données du recensement canadien de 2001 .....	4
FIGURE 2	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC de D’Autray, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	20
FIGURE 3	Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC de D’Autray, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	21
FIGURE 4	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC de D’Autray, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	22
FIGURE 5	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, Ville de Berthierville, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	23
FIGURE 6	Répartition géographique de la défavorisation sociale, Ville de Berthierville, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	24
FIGURE 7	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, Ville de Berthierville, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	25
FIGURE 8	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	34
FIGURE 9	Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	35
FIGURE 10	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	36
FIGURE 11	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, Ville de Joliette, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	37
FIGURE 12	Répartition géographique de la défavorisation sociale, Ville de Joliette, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	38
FIGURE 13	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, Ville de Joliette, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	39
FIGURE 14	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC de Matawinie, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	44
FIGURE 15	Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC de Matawinie, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	45
FIGURE 16	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC de Matawinie, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	46
FIGURE 17	Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	55
FIGURE 18	Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001.....	56
FIGURE 19	Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l’échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001 .....	57

---

## INTRODUCTION

---

La lutte aux inégalités en matière de santé et de bien-être ainsi que la diminution des facteurs de risque touchant les groupes les plus vulnérables de la population constituent un enjeu majeur du *Programme national de santé publique 2003-2012* (Ministère de la Santé et des Services sociaux, 2003) et, par voie de conséquence, du plan régional et des plans locaux de santé publique qui doivent garantir une mise en œuvre adaptée aux caractéristiques de la population lanauoise. La présence d'écarts, parfois très contrastés, sur les plans de la santé, du bien-être et de la maladie entre les populations et entre les sous-groupes ou territoires d'une « même » population a été démontrée à maintes reprises au cours du présent siècle, dans la région comme ailleurs (Hertzman, Frank et Evans, 1996 ; Guillemette, 2003 ; Dupont, Pampalon et Hamel, 2004). Le terme *hétérogénéité* est souvent utilisé pour évoquer ces différences significatives de l'état de santé et de bien-être. Par contre, lorsqu'elles sont associées au revenu ou à la classe sociale, ces différences sont généralement désignées par le terme *inégalité* (Hertzman, Frank et Evans, 1996).

La réduction des inégalités tout comme l'amélioration de la santé et du bien-être de l'ensemble des Lanaudoises et des Lanaudois constituent une entreprise collective qui interpelle les intervenants de santé et les partenaires de tous les secteurs de la société, y compris ceux du milieu communautaire. À cette fin, les chercheurs, gestionnaires, planificateurs et intervenants disposent, depuis 2000, de *l'indice de défavorisation matérielle et sociale* développé par le ministère de la Santé et des Services sociaux et l'Institut national de santé publique du Québec (Pampalon et Raymond, 2000, 2003 ; Pampalon, Hamel et Raymond, 2004 ; Guimont, Raymond et Pampalon, 2002). Cet indice fournit aux instances régionales et locales une connaissance des caractéristiques socioéconomiques de la population de leur territoire et permet la localisation des secteurs où vivent des personnes, des familles et des communautés moins favorisées du point de vue social et matériel.

Dans le contexte de l'application de l'approche populationnelle et de la mise en place des réseaux locaux intégrés de services de santé et de services sociaux, le Service de surveillance, recherche et évaluation de la Direction de santé publique et d'évaluation (DSPE) de l'Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux (ADRLSSSS) de Lanaudière fournit aux acteurs et aux décideurs de la région un outil d'aide à la prise de décision, de la planification à la pratique quotidienne. Ce tableau de bord non seulement réunit des données tirées de systèmes d'information, mais en présente aussi plusieurs autres inédites. En fait, des travaux antérieurs montrent les limites d'un indice national à des fins de repérage à une échelle plus fine des variations de la défavorisation (Pampalon, Hamel et Raymond, 2004). Ces mêmes auteurs, également les concepteurs de la version initiale de l'indice ou ceux de sa mise à jour, ont d'ailleurs récemment fait valoir que le développement de réseaux locaux intégrés de services de santé et de services sociaux commandait une version valide et utilisable de l'indice pour son utilisation à cette échelle locale.

*Tableau de bord lanauois sur la défavorisation. Territoire du Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière. Calibrage à l'échelle du réseau local de services de Lanaudière-Nord* fait partie

d'une série de documents du même genre qui explore la défavorisation selon différents calibrages et différents territoires de la région de Lanaudière. Le présent tableau de bord fournit donc, sous forme de cartes et de tableaux, les données les plus récentes concernant la distribution de la défavorisation sur le territoire du CSSS du nord de Lanaudière lorsque celle-ci est exprimée exclusivement par rapport aux personnes qui y résident. Il décrit l'ampleur et la répartition géographique de la défavorisation selon l'âge et le sexe, puis donne la valeur des six indicateurs socioéconomiques qui la définissent tirés du recensement canadien de 2001. Une section explique d'abord la confection de l'indice de défavorisation matérielle et sociale, alors que suit une brève revue des inégalités de santé qui y sont associées.

---

## ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

---

La défavorisation n'est pas un phénomène directement mesurable ou quantifiable. On peut, par contre, retenir une série de concepts pour la caractériser et élaborer des outils de mesure permettant d'en saisir les aspects importants. À cet égard, les travaux de Peter Townsend (1987), sur lesquels reposent les assises théoriques et méthodologiques de l'*indice de défavorisation* développé en 2000 par Robert Pampalon et Guy Raymond (2000, 2003 ; Pampalon, Hamel et Raymond, 2004), décrivent la défavorisation comme un « état observable et démontrable de désavantage relatif face à la communauté locale ou à l'ensemble de la société à laquelle appartient l'individu, la famille ou le groupe » [traduction de Pampalon et Raymond, 2000]. Tel qu'énoncé, ce désavantage revêt deux formes : l'une, matérielle, reflète la privation de biens et de commodités de la vie courante – et se rapproche du concept de pauvreté – ; l'autre, sociale, renvoie à la fragilité du réseau social et à l'isolement entre les personnes, et ce, du noyau familial jusqu'à la communauté.

L'indice de défavorisation est un indice écologique en ce sens qu'il représente davantage le milieu socioéconomique immédiat où habite l'individu que sa situation socioéconomique propre. En effet, cet indice dans sa version la plus récente est construit sur la base de l'« aire de diffusion<sup>1</sup> », la plus petite unité territoriale pour laquelle des données du recensement de 2001 sont produites. Statistique Canada définit l'aire de diffusion (AD) comme « un petit territoire composé d'un ou de plusieurs pâtés de maisons avoisinants et regroupant de 400 à 700 personnes ». Par ailleurs, les aires de diffusion qui contiennent une proportion élevée de ménages collectifs ou de personnes vivant en institution ont été écartées du calcul de l'indice. Au total, l'indice de défavorisation couvre 98 % de la population du Québec, répartie sur 11 202 aires de diffusion, dont 533 dans la région de Lanaudière.

L'indice de défavorisation regroupe six indicateurs<sup>2,3</sup> choisis pour leurs relations connues avec un grand nombre de problèmes de santé, leurs affinités avec les formes matérielle et sociale de la défavorisation et leur disponibilité par aire de diffusion. La forme matérielle est associée principalement aux variations de la scolarité, de l'emploi et du revenu, alors que la forme sociale traduit surtout les variations de la structure familiale et de l'état matrimonial (Tableau 1).

---

<sup>1</sup> Statistique Canada a abandonné l'unité géostatistique « secteur de dénombrement » utilisée jusqu'au recensement canadien de 1996 et l'a remplacée par l'« aire de diffusion » lors du recensement subséquent, soit celui de 2001.

<sup>2</sup> Un indice se distingue d'un indicateur par le fait qu'il combine des variables dissemblables. Il s'agit donc d'une mesure composite plus complexe, multidimensionnelle.

<sup>3</sup> Les indicateurs ont été ajustés selon l'âge et le sexe de la population (sauf la proportion de familles monoparentales) pour niveler les écarts reliés à ces caractéristiques, puis ils ont été intégrés sous la forme d'indice.

**TABEAU 1 Indicateurs de défavorisation matérielle et sociale en 2001**

Composante matérielle	Composante sociale
Proportion de gens sans diplôme d'études secondaires	Proportion de gens séparés, divorcés ou veufs
Revenu personnel moyen	Proportion de familles monoparentales
Proportion de gens occupant un emploi	Proportion de personnes vivant seules

Ces deux formes peuvent être considérées séparément ou conjointement. À l'échelle du Québec et pour chacune des dimensions de la défavorisation, la population a d'abord été répartie en quintiles de défavorisation (groupe de 20 %), du plus favorisé (quintile 1) au plus défavorisé (quintile 5)<sup>4</sup>. Le premier quintile représente alors le cinquième de la population du Québec le plus favorisé, tandis que le dernier quintile désigne le cinquième le plus défavorisé. Ces mêmes groupes ont ensuite été croisés pour former une grille de 25 cellules de manière à distinguer la population la plus défavorisée simultanément quant à l'une et l'autre dimension (quintiles 5 et 5), celle qui l'est la moins (quintiles 1 et 1) et celles occupant différentes positions entre ces extrêmes (Figure 1).

**FIGURE 1 Échelle bidimensionnelle de défavorisation matérielle et sociale, subdivisée en quintiles (Q), variations nationales, données du recensement canadien de 2001**

		Sociale					Total défavorisation matérielle
		très favorisé Q1	Q2	Q3	Q4	très défavorisé Q5	
Matérielle	très favorisé Q1	Q1 et Q1					Q1
	Q2						Q2
	Q3						Q3
	Q4						Q4
	très défavorisé Q5					Q5 et Q5	Q5
Total défavorisation sociale		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	

Source : Pampalon et Raymond, 2003.

<sup>4</sup> Le regroupement s'est effectué sur la base de la note factorielle, produite par l'analyse en composantes principales, qui exprime l'importance prise par chacune des composantes dans chaque aire de diffusion.

Le regroupement initial en quintiles des valeurs de défavorisation par aire de diffusion, tel que présenté au paragraphe précédent, a été effectué à l'échelle de l'ensemble du Québec. Cependant, lorsqu'on isole une portion du territoire québécois, par exemple une région sociosanitaire, un réseau local de services (RLS), une MRC ou un CLSC, il est possible que la population qui s'y trouve ne soit pas distribuée selon les mêmes proportions (en quintiles) que celle de l'ensemble du Québec. Les données originales illustrent avec éloquence cette réalité pour les territoires de CLSC du nord de Lanaudière, lorsque la défavorisation est définie à l'échelle du Québec. Par exemple, alors que, par définition, 20 % de la population de l'ensemble du Québec est considérée défavorisée sur le plan matériel, c'est autant que 40,7 % de celle du territoire du RLS de Lanaudière-Nord qui est catégorisée de la sorte (données non publiées).

Dans de tels cas, l'ADRLSSSS de Lanaudière, les CSSS de Lanaudière et maintes autres organisations bénéficieraient de savoir, à des fins de planification, de coordination et de mise en place des services, comment se distribue la défavorisation sur leur territoire en fonction des seules valeurs qui s'y rapportent. Ainsi, les aires de diffusion et leur population ont été redistribuées par le Service de surveillance, recherche et évaluation de la DSPE de l'ADRLSSSS de Lanaudière, lequel a considéré uniquement les valeurs d'indice de défavorisation propres au territoire du CSSS du nord de Lanaudière, de manière à donner une référence locale aux variations de l'indice<sup>5,6</sup>.

---

<sup>5</sup> Le premier quintile (Q1) est le nombre qui est plus grand que le cinquième des données après que les résultats de la distribution des notes factorielles des AD aient été ordonnés dans un ordre croissant. Le premier quintile est déterminé après calcul de la fréquence cumulée à deux décimales près. La borne est alors fixée à l'AD qui inclut la valeur  $1/5$  multiplié par  $n$ . Les autres quintiles sont déterminés de la même façon, soit en multipliant  $n$  par  $2/5$ ,  $3/5$  et  $4/5$ , respectivement.

<sup>6</sup> Signalons à ce propos qu'une redistribution des valeurs de défavorisation à l'échelle d'une région ou d'un sous-territoire ne produit pas un ordonnancement des unités régionales ou locales différent : il permet seulement d'obtenir des groupes d'égale ampleur (des quintiles, par exemple) et, en conséquence, d'exprimer les écarts relatifs au territoire auquel appartient l'individu ou sa famille.

---

## MISES EN GARDE

---

Il faut insister sur le fait que l'indice de défavorisation constitue une mesure territoriale à caractère épidémiologique et non une mesure directe de nature individuelle. De fait, il représente en quelque sorte un « cliché » du milieu immédiat ou la moyenne d'un agrégé de caractéristiques individuelles de ses résidants. Même si certains auteurs, cités par Pampalon et Raymond (2000), soutiennent que l'utilisation d'une unité territoriale plus petite conduit à plus d'homogénéité socioéconomique entre les individus au sein de l'unité en question et, du coup, réduit les erreurs de classification, imputer sans discernement à un individu les caractéristiques de sa communauté pourrait se révéler trompeur. En effet, la scolarité, la situation d'emploi, le revenu, la structure familiale et l'état matrimonial propres à un individu en particulier peuvent différer grandement de la moyenne du groupe duquel il est issu.

Dans le même sens, Brunelle et Saucier (1999, p. 18) rappellent « qu'à force d'utiliser un indicateur, on finit par le confondre avec le phénomène étudié ». En effet, aussi judicieux que soit l'éclairage apporté par une série d'indicateurs sur un objet d'étude, on semble oublier parfois que toutes les dimensions de la défavorisation, de la pauvreté ou de la cohésion sociale ne se résument pas uniquement par la scolarité, la situation d'emploi, le revenu, la structure familiale et l'état matrimonial. L'utilisateur de l'indice verra en conséquence à éviter les trop fréquents abus de langage en ce sens. Ainsi, il s'abstiendra de dire qu'un individu donné est « défavorisé » ou « très défavorisé » simplement parce que son lieu de résidence correspond à une valeur de l'indice de défavorisation qui chute dans le quatrième ou cinquième quintile.

Dans ce même ordre d'idées, de par l'exercice de leur fonction, les concepteurs et les utilisateurs du présent *Tableau de bord lanauchois sur la défavorisation. Territoire du Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière. Calibrage à l'échelle du réseau local de services de Lanaudière-Nord* sont directement concernés par le risque d'étiquetage social et de stigmatisation. Une telle approche par découpage de la population selon des caractéristiques sociodémographiques et géographiques peut effectivement conduire certaines personnes à percevoir négativement ces segments de la population « à risque » ou « ciblés » pour des interventions de santé publique (Leclerc, 2004, sous presse).

**Il convient par ailleurs de ne pas confondre l'indice « de 2001 » et celui « de 1996 » dans les différents documents sur le sujet.** Le lecteur avisé devrait toujours exiger de connaître la source précise des données qu'on porte à son attention. L'indice de défavorisation a été développé en 2000 à partir d'indicateurs tirés du recensement canadien de la population de 1996. Il a été mis à jour en 2004, dans sa version nationale, à partir des données du plus récent recensement, celui de 2001. Ce travail de mise à jour a tenu compte des changements socioéconomiques de la population québécoise survenus entre 1996 et 2001 et du remaniement opéré par Statistique Canada sur les plus petites unités géostatistiques, substituant les aires de diffusion aux secteurs de dénombrement.

Il est également opportun de rappeler ici l'impact du choix de l'unité territoriale, utilisée pour le calibrage, sur l'interprétation de la valeur de l'indice de défavorisation. Le recalibrage mène à une meilleure répartition de la population selon le niveau de défavorisation à l'intérieur d'un territoire donné, surtout lorsque les variations sont de faible amplitude. Toutefois, cette façon de faire invalide

toute comparaison des valeurs de défavorisation d'un territoire de CSSS à un autre, lorsque le calibrage a été effectué à cette échelle locale. **En conséquence, les valeurs de défavorisation rendues publiques n'ont de sens que pour le territoire desservi par le CSSS du nord de Lanaudière et les territoires de MRC ou de CLSC qu'il englobe, alors que la défavorisation est exprimée relativement à la seule population qui y réside.**

Pour les mêmes motifs que ceux évoqués au paragraphe précédent, le lecteur ne peut faire le pont entre les données fournies dans le présent tableau de bord et celles du « Système d'évaluation de la défavorisation des communautés locales et des clientèles des CLSC » offert sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec (<http://www.inspq.qc.ca/defavorisationclsc/>) et celles de l'« Atlas de la santé et des services sociaux du Québec<sup>7</sup> » du ministère de la Santé et des Services sociaux (<http://www.msss.gouv.qc.ca/statistiques/atlas/index.php>), qui utilisent l'indice de défavorisation matérielle et sociale calibré à l'échelle de chacun des territoires de CLSC.

---

<sup>7</sup> Les données de la variation locale de l'indice de défavorisation du système de l'INSPQ ainsi que de l'atlas du Ministère sont cependant tirées du recensement canadien de 1996. L'atlas illustre également les variations nationales de l'indice de défavorisation d'après les données du recensement de 2001.

---

## DÉFAVORISATION ET ÉTAT DE SANTÉ ET DE BIEN-ÊTRE

---

L'une et l'autre formes de défavorisation accusent des liens étroits avec la santé et le bien-être de la population et le recours aux services. Cette section résume brièvement les résultats d'un certain nombre de recherches scientifiques faisant état de ces liens depuis le développement de l'indice de défavorisation, en 2000, jusqu'à aujourd'hui.

D'abord, la défavorisation matérielle et sociale ne se superposent pas forcément : des milieux peuvent être défavorisés quant à l'une ou à l'autre des formes seulement. La défavorisation à l'échelle du Québec présente une trame géographique particulière (Pampalon et Raymond, 2003). Si, d'une part, la forme matérielle de défavorisation touche principalement les milieux ruraux et les régions périphériques, c'est, d'autre part, à l'approche des agglomérations urbaines que s'accroît la forme sociale. En revanche, les populations les plus défavorisées concomitamment sur les plans matériel et social se localisent en majorité dans les centres-villes des grandes agglomérations urbaines. Il faut souligner ensuite qu'au Québec, la forme sociale de l'indice augmente considérablement avec le vieillissement de la population. Cette observation tient au fait qu'on retrouve davantage de personnes veuves ou vivant seules à mesure que l'âge augmente.

L'une et l'autre formes de défavorisation ont des impacts sanitaires qui leur sont spécifiques, lesquels sont la plupart du temps multipliés lorsque les deux formes coexistent. La durée de vie des personnes moins aisées d'un point de vue matériel est plus courte que celle des personnes favorisées à cet égard, en même temps que leur vie est plus marquée par la maladie et l'incapacité. C'est effectivement cinq années d'espérance de vie<sup>8</sup> et autant que quatorze années d'espérance de santé<sup>9</sup> qui séparent à la naissance les Québécoises et les Québécois les plus défavorisés, simultanément sur les plans matériel et social, de ceux qui le sont moins (Pampalon et Raymond, 2000, 2003 ; Pampalon, 2002).

La progression entre la mortalité prématurée reliée au tabagisme et la défavorisation est notable, autant chez les hommes que chez les femmes, et vaut tant pour la défavorisation matérielle que sociale (Pampalon et Raymond, 2000). L'effet combiné des deux formes de défavorisation expose la population des milieux démunis à une plus forte probabilité de mort causée prématurément par le cancer, notamment celui des poumons, qu'on soit homme ou femme, et du col de l'utérus, chez les femmes (Dupont, Pampalon et Hamel, 2004). Dans le même sens, la mortalité par accident vasculaire cérébral croît de façon soutenue avec le niveau de défavorisation des personnes, et ce, tant pour la forme matérielle que pour la forme sociale de défavorisation, alors que l'une et l'autre formes se conjuguent pour augmenter encore davantage le risque de décès (Martinez, Pampalon et Hamel, 2003).

Par ailleurs, les personnes désavantagées matériellement sont plus susceptibles de décéder ou d'être hospitalisées en raison de traumatismes non intentionnels, tels les accidents routiers et les chutes. D'un autre côté, les traumatismes intentionnels, tels que le suicide et l'homicide, sont autant sensibles à la

---

<sup>8</sup> L'espérance de vie exprime le nombre d'années qu'une personne d'un âge donné (à la naissance, par exemple) peut espérer vivre (Pampalon et Raymond, 2003).

<sup>9</sup> L'espérance de santé exprime le nombre d'années qu'une personne peut vivre sans une forme quelconque d'incapacité (Pampalon et Raymond, 2003).

forme matérielle que sociale de la défavorisation (Hamel et Pampalon, 2002). La défavorisation matérielle et sociale va également de pair avec la dépendance économique des familles de jeunes de moins de dix-huit ans, la fécondité chez les adolescentes, la proportion de naissance de bébés de petit poids (moins de 2 500 grammes) de même que les mauvais traitements et les troubles de comportements qui touchent les jeunes (Pampalon et Raymond, 2000 ; Bonneau et coll., 2001).

L'hospitalisation pour troubles mentaux augmente de façon continue pour l'une et l'autre formes de défavorisation (Pampalon et Raymond, 2000). Parallèlement, les sommes consacrées aux services médicaux psychiatriques progressent intimement avec la défavorisation sociale, alors que les budgets accordés aux organismes communautaires pour la réalisation de leurs différents mandats croissent intensément avec le niveau de défavorisation matérielle et sociale de la population qu'ils desservent (Pampalon et Raymond, 2000 ; Pampalon et Raymond, 2003).

En tout dernier lieu, l'étude de Beaudet, Langlois et Brisson (2004), rendue publique en 2004 dans le cadre du 72<sup>e</sup> Congrès de l'Acfas<sup>10</sup>, démontre que le taux de participation au « Programme québécois de dépistage du cancer du sein » des Québécoises diminue au fur et à mesure que le degré de défavorisation sociale et matérielle augmente.

Bref, sans toutefois définir les déterminants sociaux en cause, leurs interactions et le mécanisme sous-jacent, ces quelques exemples mettent en évidence l'ampleur des inégalités sociales en matière de santé au Québec.

---

<sup>10</sup> L'appellation « Association francophone pour le savoir » a remplacé « Association canadienne française pour l'avancement des sciences » mais l'acronyme Acfas a été conservé.

---

## DÉFAVORISATION SUR LE TERRITOIRE DU RLS DE LANAUDIÈRE-NORD

---

Cette section du document présente, sous forme de cartes et de tableaux, la distribution de la défavorisation selon le calibrage fait à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord et pour ses différents territoires : le RLS tout entier, ainsi que les CLSC et les MRC qui le composent. Une légère différence existe entre les découpages géographiques des CLSC et des MRC. La municipalité de Saint-Damien, qui est incluse dans le territoire de la MRC de Matawinie, ne se retrouve pas à l'intérieur du territoire de CLSC correspondant. Elle fait plutôt partie du territoire du CLSC D'Autray.

Le document décrit l'ampleur et la répartition géographique de la défavorisation selon l'âge et le sexe. Il fournit de plus la valeur moyenne de chacun des indicateurs retenus pour la construction de l'indice. Il s'agit de la proportion de personnes de 15 ans et plus n'ayant aucun diplôme d'études secondaires, la proportion de personnes de 15 ans et plus occupant un emploi, le revenu moyen des personnes de 15 ans et plus recevant un revenu de différentes sources, pour la dimension matérielle de l'indice, et la proportion de personnes de 15 ans et plus vivant seules dans leur ménage, la proportion de personnes de 15 ans et plus dont l'état matrimonial légal est soit séparé, divorcé ou veuf et la proportion de familles monoparentales, pour la dimension sociale de l'indice.

Les données de base ont été fournies par messieurs Robert Pampalon et Denis Hamel, de l'Institut national de santé publique du Québec, qui ont récemment mis à jour l'indice de défavorisation, dans sa version nationale, avec le concours de monsieur Guy Raymond du ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec. Le recalibrage des indices, leur redistribution en quintiles et le calcul des valeurs moyennes des indicateurs ont été réalisés par le Service de surveillance, recherche et évaluation de la DSPE de l'ADRLSSSS de Lanaudière.

Les prochaines lignes rapportent un certain nombre de faits saillants tirés des tableaux du document. Elles ne prétendent pas résumer l'essentiel de l'information qui s'y trouve, mais sont fournies à titre d'exemples dans le seul but d'aider le lecteur à interpréter correctement les données présentées.

À l'échelle du territoire du RLS de Lanaudière-Nord, chaque quintile de défavorisation compte environ 34 600 individus. Tout près de quatre milles personnes, plus exactement 3 987, se retrouvent défavorisées tant sur le plan matériel que social, lorsqu'elles sont comparées aux autres individus du même territoire (Tableau 2).

C'est dans la MRC de Montcalm que l'on identifie parmi la population du RLS de Lanaudière-Nord la plus forte proportion de personnes défavorisées matériellement (37,3 % ; Tableau 32). D'un autre côté, celle de Joliette est principalement dominée par la défavorisation sociale (31,6 % ; Tableau 17).

Une visualisation cartographique de la défavorisation selon la MRC laisse très bien apercevoir les différences à cet égard. Par exemple, la figure 17 précise sur le territoire de la MRC de Montcalm la localisation des secteurs de défavorisation matérielle élevée relativement à la moyenne du RLS de Lanaudière-Nord. Similairement, la figure 9 illustre les secteurs où la défavorisation sociale élevée prédomine sur le territoire de la MRC de Joliette. En revanche, la figure 16 circonscrit les variations

locales de la défavorisation lorsque les deux dimensions sont considérées simultanément. On note ainsi que le territoire de la MRC de Matawinie enclave des secteurs défavorisés quant à l'une et l'autre des formes (teintes pourpres) en même temps que des secteurs privilégiés sur les plans matériel et social (teintes vert foncé).

Les valeurs de l'indice reflètent d'importants contrastes socioéconomiques au sein du territoire du RLS de Lanaudière-Nord. Alors que la défavorisation de forme matérielle traduit la présence de faibles niveaux de scolarité, d'emploi et de revenu, la forme sociale témoigne plutôt de différences plus marquées quant à l'état matrimonial, au fait de vivre seul ou en famille monoparentale (Tableaux 3, 8, 13, 18, 23, 33).

Les écarts sont frappants entre la population favorisée et défavorisée simultanément sur les plans matériel et social. Par exemple, les valeurs pour la population qui réside sur le territoire de la MRC de Joliette (Tableau 18) oscillent du simple au double en ce qui concerne la scolarité (respectivement 21,1 % et 56,9 % des personnes n'ont pas de diplôme d'études secondaires), l'emploi (82,3 % et 42,8 % occupent un emploi) et le revenu moyen (34 745 \$ et 18 597 \$). Elles s'accroissent, par ailleurs, du simple au triple sur le plan de l'état matrimonial (respectivement 7,1 % et 23,1 % des personnes sont soit séparées, divorcées ou veuves), de la monoparentalité (10,0 % et 32,8 % vivent dans ces familles) et des personnes qui vivent seules (4,6 % et 24,4 %).

Les résidents du périmètre du RLS de Lanaudière-Nord les plus défavorisés aux plans matériel et social sont un peu plus âgés que leurs concitoyens plus favorisés, et ce, en raison de différences accrues en ce qui concerne la défavorisation sociale (Tableau 4).

---

**TERRITOIRE DU  
CENTRE DE SANTÉ ET DE SERVICES SOCIAUX  
DU NORD DE LANAUDIÈRE**

---

**TABEAU 2 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
<b>Matérielle</b>	N	N	N	N	N	N	%
Quintile 1	1 862	2 761	8 628	15 258	6 551	35 060	20,3
Quintile 2	8 576	4 413	10 331	3 175	7 796	34 291	19,8
Quintile 3	9 079	7 010	7 078	4 954	6 887	35 008	20,2
Quintile 4	4 453	10 522	5 845	4 849	8 924	34 593	20,0
Quintile 5	10 972	9 722	2 784	6 534	3 987	33 999	19,7
<b>Population</b>	N					172 951	
	%						100,0

**TABEAU 3 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
<b>Matérielle</b>							
Quintile 1	35 060	29,5	62,5	26 400	10,9	16,6	15,7
Quintile 2	34 291	36,7	58,8	23 182	9,7	15,3	14,4
Quintile 3	35 008	40,5	55,4	21 045	10,0	15,9	13,8
Quintile 4	34 593	46,8	51,6	19 339	11,3	16,9	16,6
Quintile 5	33 999	55,4	42,4	17 079	10,8	16,1	14,9
<b>Sociale</b>							
Quintile 1	34 942	45,3	54,5	20 851	6,0	12,3	8,6
Quintile 2	34 428	44,6	52,9	20 254	8,9	14,7	11,9
Quintile 3	34 666	39,5	56,2	22 246	9,7	16,0	14,1
Quintile 4	34 770	37,9	55,4	22 635	10,7	17,9	16,1
Quintile 5	34 145	41,3	52,0	21 171	17,4	20,1	24,7
<b>Concomitante</b>							
Quintiles 1 et 1	1 862	21,0	71,3	27 542	5,6	7,7	5,8
Quintiles 5 et 5	3 987	54,7	40,8	17 428	21,0	21,2	29,2
<b>Total</b>	172 951	41,7	54,2	21 434	10,5	16,2	15,1

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;

Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;

Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;

Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;

Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;

Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 4 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	35 060	4,7	13,6	12,7	27,8	28,1	7,7	5,4
Quintile 2	34 291	5,0	14,2	11,8	28,4	27,3	8,6	4,8
Quintile 3	35 008	4,7	12,9	11,4	26,8	29,1	9,4	5,7
Quintile 4	34 593	4,8	13,0	11,6	27,8	27,7	9,4	5,6
Quintile 5	33 999	5,3	14,0	10,8	27,6	28,7	9,3	4,3
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	34 942	5,4	15,4	12,1	29,2	26,9	7,4	3,6
Quintile 2	34 428	5,3	14,3	10,7	28,7	28,4	8,7	3,8
Quintile 3	34 666	4,8	13,5	11,8	27,1	29,6	8,6	4,4
Quintile 4	34 770	4,8	13,7	11,5	27,9	27,8	8,7	5,5
Quintile 5	34 145	4,0	10,7	12,2	25,3	28,2	10,9	8,5
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	1 862	4,8	16,3	13,9	26,5	27,5	8,6	2,4
Quintiles 5 et 5	3 987	4,5	11,0	12,9	24,7	29,8	10,1	6,9
<b>Total</b>	172 951	4,9	13,5	11,7	27,7	28,2	8,9	5,2

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 5 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	18 155	4,4	12,4	12,0	27,9	28,1	8,2	7,0
Quintile 2	17 084	4,9	13,7	10,9	28,6	27,4	8,8	5,7
Quintile 3	17 521	4,6	12,8	11,1	26,3	29,0	9,4	6,8
Quintile 4	17 203	4,6	12,7	11,1	28,3	27,1	9,5	6,6
Quintile 5	16 457	5,3	14,1	10,4	27,9	28,6	8,9	4,8
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	16 970	5,4	15,5	11,6	29,6	26,4	7,4	4,1
Quintile 2	16 689	5,7	14,2	10,3	29,2	27,8	8,6	4,2
Quintile 3	17 194	4,8	13,2	11,2	27,6	29,5	8,4	5,2
Quintile 4	17 526	4,5	13,0	10,9	28,3	27,6	9,0	6,7
Quintile 5	18 041	3,6	10,0	11,5	24,5	28,8	11,4	10,4
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	915	4,3	15,8	12,5	29,3	27,2	8,2	2,7
Quintiles 5 et 5	2 039	4,2	10,6	12,6	24,4	30,1	9,9	8,1
<b>Total</b>	86 420	4,8	13,1	11,1	27,8	28,0	9,0	6,2

**TABEAU 6 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, Centre de santé et de services sociaux du nord de Lanaudière, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	16 905	5,0	14,8	13,5	27,6	28,2	7,2	3,7
Quintile 2	17 207	5,0	14,7	12,6	28,1	27,1	8,4	4,0
Quintile 3	17 487	4,8	13,0	11,8	27,3	29,2	9,3	4,7
Quintile 4	17 390	4,9	13,3	12,2	27,3	28,3	9,3	4,7
Quintile 5	17 542	5,2	13,9	11,1	27,4	28,8	9,7	3,8
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	17 972	5,3	15,3	12,5	28,8	27,4	7,5	3,2
Quintile 2	17 739	5,1	14,4	11,0	28,2	29,0	8,9	3,5
Quintile 3	17 472	4,8	13,8	12,4	26,7	29,7	8,8	3,6
Quintile 4	17 244	5,1	14,3	12,2	27,6	28,0	8,4	4,3
Quintile 5	16 104	4,6	11,6	13,1	26,3	27,5	10,5	6,5
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	947	5,3	16,8	15,3	23,7	27,9	8,9	2,1
Quintiles 5 et 5	1 948	4,9	11,4	13,2	25,1	29,5	10,3	5,7
<b>Total</b>	86 531	5,0	13,9	12,2	27,5	28,3	8,8	4,2

La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres.  
Source : Statistique Canada, recensement canadien de 2001.

---

**TERRITOIRE DE  
LA MRC DE D'AUTRAY**

---

**TABLEAU 7 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
<b>Matérielle</b>	N	N	N	N	N		
Quintile 1	0	877	1 042	1 238	0	3 157	8,3
Quintile 2	4 692	1 824	585	0	1 819	8 920	23,4
Quintile 3	4 212	1 653	3 028	1 359	2 203	12 455	32,6
Quintile 4	158	3 543	2 899	649	3 269	10 518	27,6
Quintile 5	1 311	1 219	0	0	590	3 120	8,2
<b>Population</b>	N					38 170	
	%	27,2	23,9	19,8	8,5		100,0

**TABLEAU 8 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
<b>Matérielle</b>							
Quintile 1	3 157	31,5	65,9	24 775	9,8	15,8	12,5
Quintile 2	8 920	39,5	61,5	23 771	6,8	14,4	11,4
Quintile 3	12 455	40,1	55,5	21 053	9,9	15,2	14,8
Quintile 4	10 518	48,6	55,1	18 218	9,7	16,7	18,3
Quintile 5	3 120	53,0	45,8	17 924	11,1	13,2	14,4
<b>Sociale</b>							
Quintile 1	10 373	41,2	59,0	22 520	5,7	12,6	6,9
Quintile 2	9 116	42,8	55,3	20 605	8,6	14,2	12,8
Quintile 3	7 554	42,5	58,3	20 667	8,4	15,2	17,4
Quintile 4	3 246	35,9	57,9	21 975	12,4	17,1	15,8
Quintile 5	7 881	47,2	54,0	19 176	13,9	19,7	24,4
<b>Concomitante</b>							
Quintiles 1 et 1	0	--	--	--	--	--	--
Quintiles 5 et 5	590	47,2	31,2	14 326	19,0	19,2	28,6
<b>Total</b>	38 170	42,6	56,9	20 959	9,2	15,3	14,8

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;

Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;

Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;

Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;

Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;

Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Le trait signifie l'absence de résultats, en l'absence de population défavorisée simultanément quant à l'une et l'autre dimension.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABLEAU 9 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	3 157	3,6	12,1	12,1	24,4	31,1	9,0	7,6
Quintile 2	8 920	6,0	17,1	11,4	32,0	23,5	6,6	3,4
Quintile 3	12 455	4,9	12,7	11,0	26,9	28,7	9,5	6,3
Quintile 4	10 518	5,4	14,9	11,7	29,5	25,3	7,5	5,6
Quintile 5	3 120	4,0	14,4	12,2	25,7	28,4	8,8	6,4
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	10 373	5,7	15,9	11,5	31,1	25,1	6,7	4,0
Quintile 2	9 116	5,9	15,7	11,5	29,7	26,4	7,3	3,6
Quintile 3	7 554	4,3	14,8	12,4	28,2	27,8	8,1	4,5
Quintile 4	3 246	4,3	11,8	10,7	24,5	29,4	9,6	9,6
Quintile 5	7 881	4,6	11,9	10,8	25,7	27,1	10,7	9,2
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Quintiles 5 et 5	590	5,0	13,4	8,4	20,2	27,7	9,2	16,0
<b>Total</b>	<b>38 170</b>	<b>5,1</b>	<b>14,4</b>	<b>11,5</b>	<b>28,5</b>	<b>26,7</b>	<b>8,2</b>	<b>5,5</b>

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 10 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

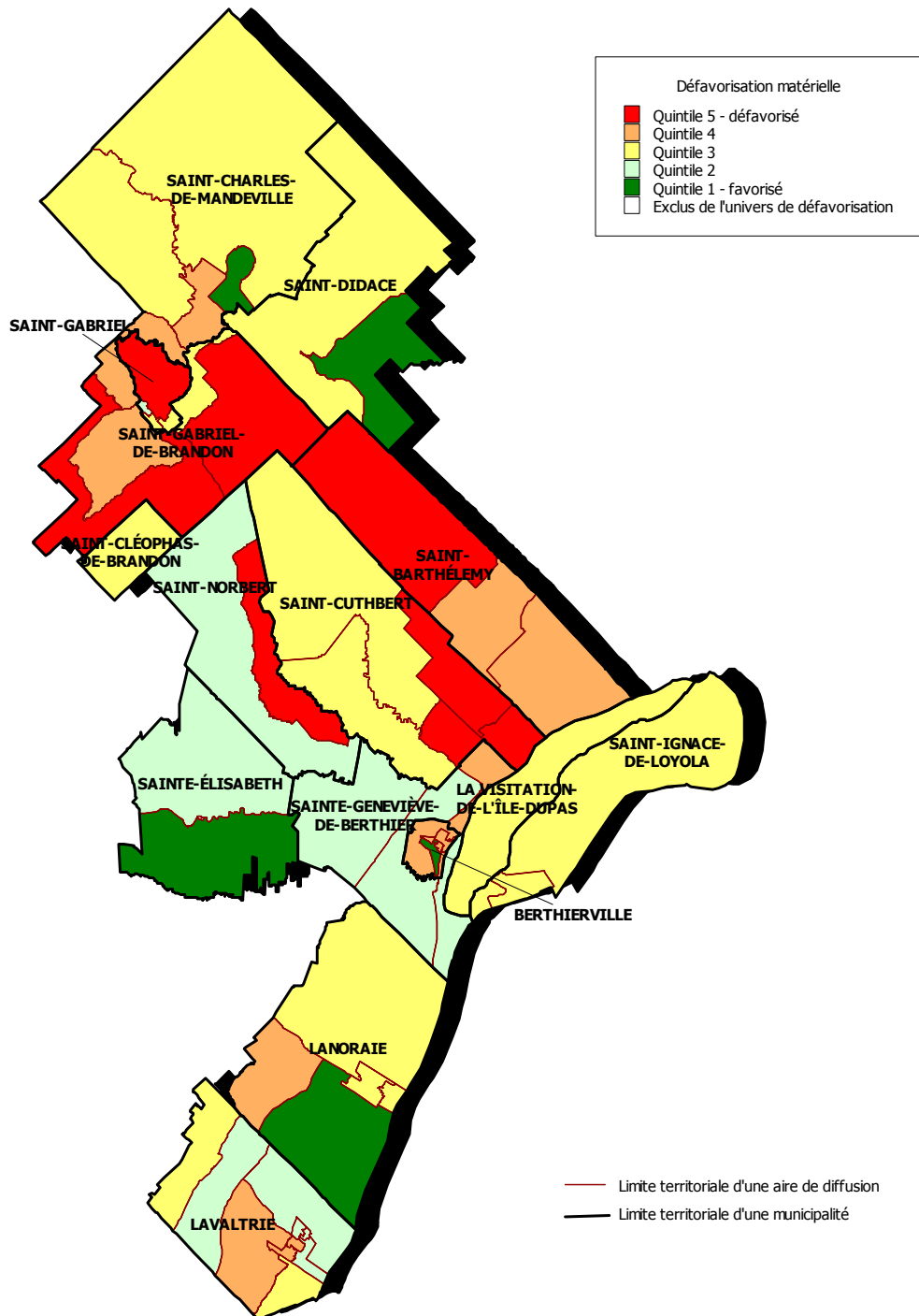
Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 559	3,5	10,9	10,9	24,3	31,0	10,2	9,3
Quintile 2	4 345	6,5	16,5	10,1	32,9	23,5	6,8	3,6
Quintile 3	6 288	4,9	12,4	10,3	26,1	29,1	9,7	7,5
Quintile 4	5 243	5,1	14,4	10,8	30,2	24,7	7,7	7,0
Quintile 5	1 518	3,6	14,5	10,9	25,4	28,7	9,6	7,3
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	5 053	6,1	15,4	10,9	30,9	25,1	7,0	4,5
Quintile 2	4 386	5,9	15,5	10,8	30,7	26,3	7,4	3,3
Quintile 3	3 744	4,2	14,8	11,1	29,0	27,5	8,1	5,3
Quintile 4	1 697	3,8	11,1	9,4	22,9	29,6	10,9	12,3
Quintile 5	4 073	4,4	10,9	9,5	25,5	27,2	11,0	11,5
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Quintiles 5 et 5	322	4,6	13,8	7,7	20,0	27,7	9,2	16,9
<b>Total</b>	18 953	5,1	14,0	10,5	28,6	26,7	8,5	6,6

**TABEAU 11 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 598	3,7	13,4	13,4	24,6	31,2	7,8	5,9
Quintile 2	4 575	5,5	17,7	12,5	31,1	23,5	6,4	3,2
Quintile 3	6 167	4,9	13,0	11,7	27,8	28,3	9,3	5,1
Quintile 4	5 275	5,8	15,4	12,7	28,8	25,9	7,4	4,2
Quintile 5	1 602	4,4	14,4	13,4	25,9	28,1	8,1	5,6
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	5 320	5,3	16,3	12,1	31,4	25,1	6,4	3,5
Quintile 2	4 730	5,9	15,8	12,2	28,7	26,5	7,2	3,8
Quintile 3	3 810	4,3	14,8	13,7	27,4	28,1	8,1	3,6
Quintile 4	1 549	4,8	12,5	12,2	26,3	29,2	8,3	6,7
Quintile 5	3 808	4,8	13,1	12,1	26,0	26,9	10,3	6,8
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Quintiles 5 et 5	268	5,6	13,0	9,3	20,4	27,8	9,3	14,8
<b>Total</b>	19 217	5,1	14,9	12,4	28,4	26,7	7,8	4,5

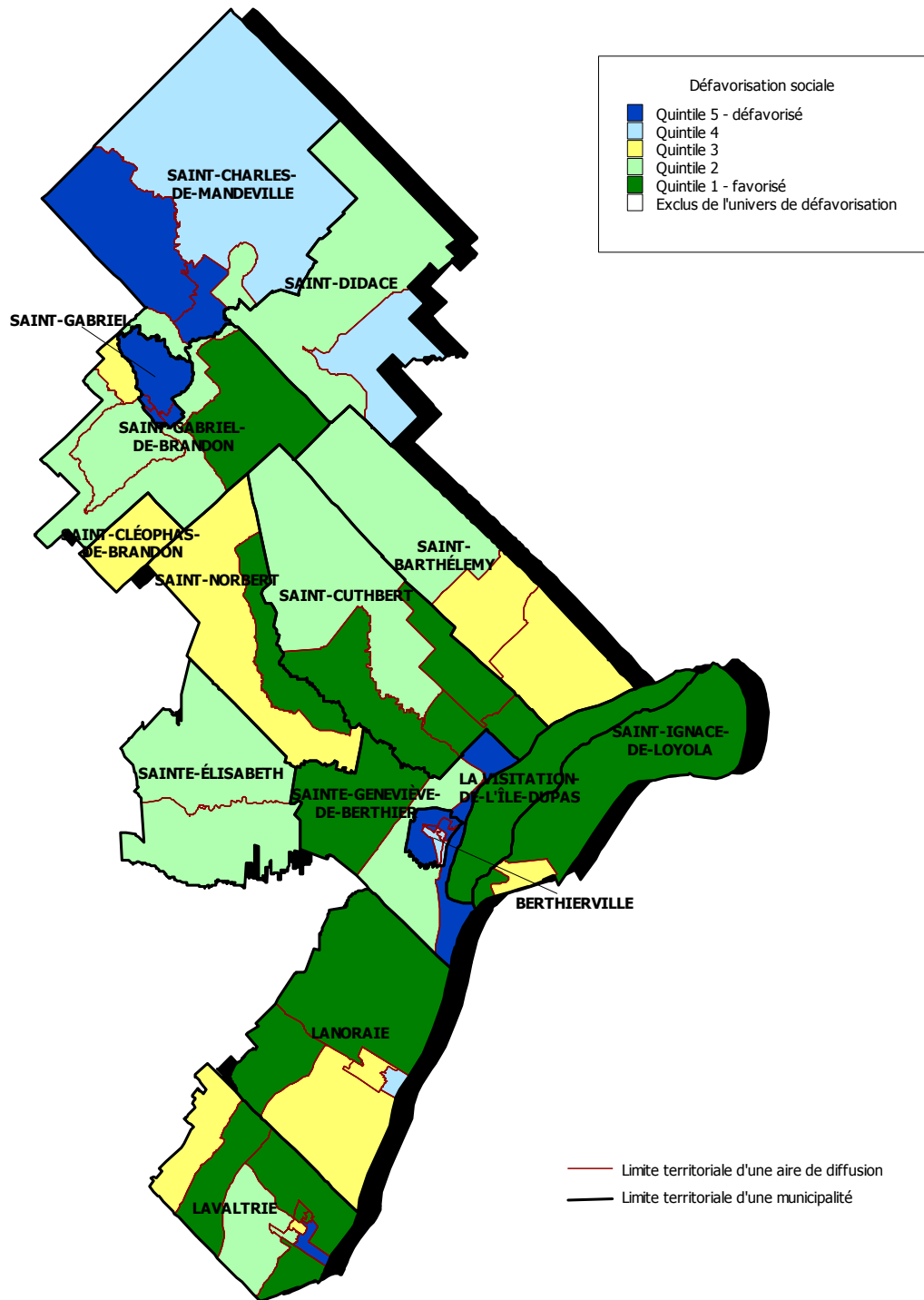
La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres. Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 2 Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



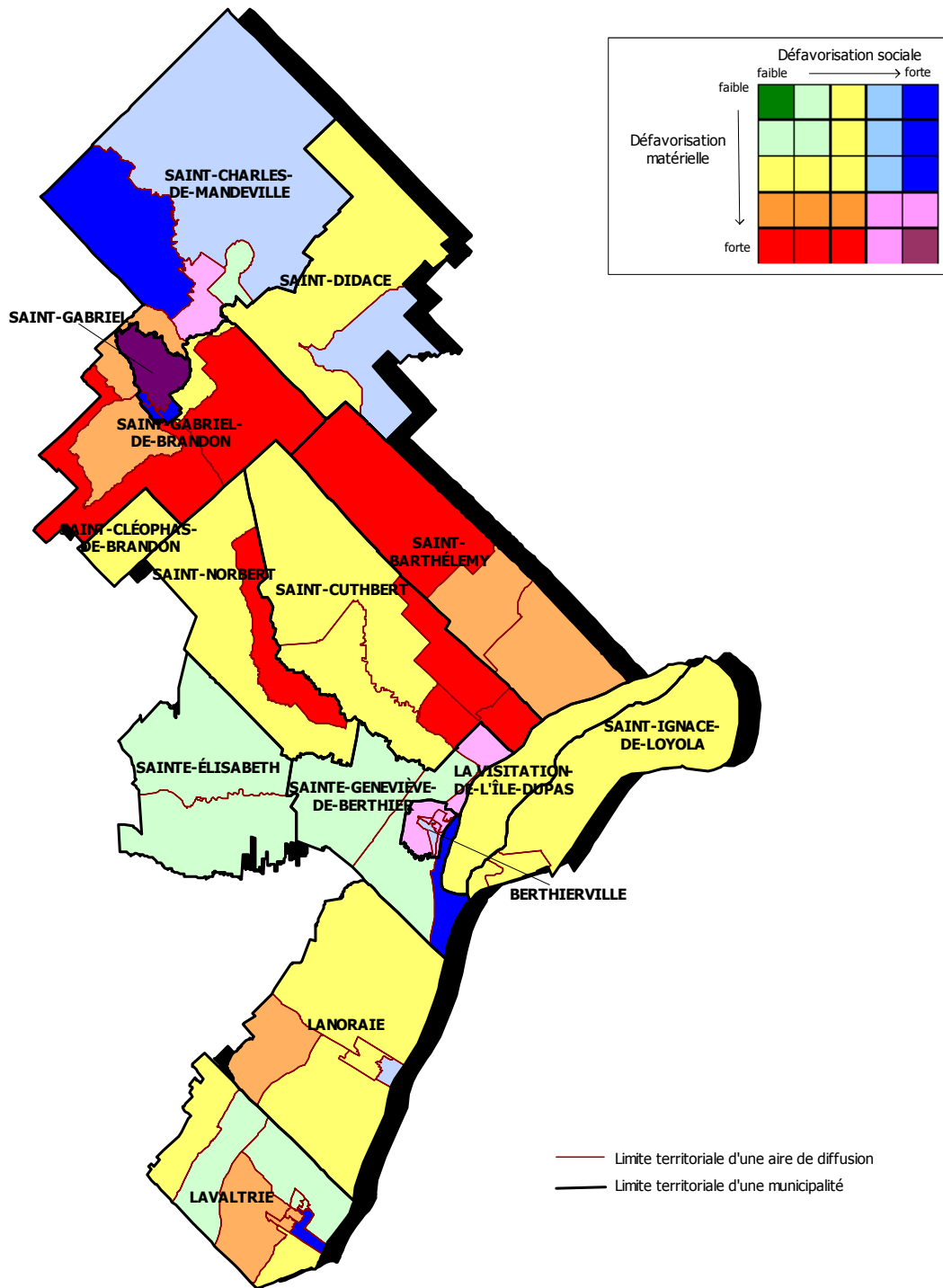
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 3 Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



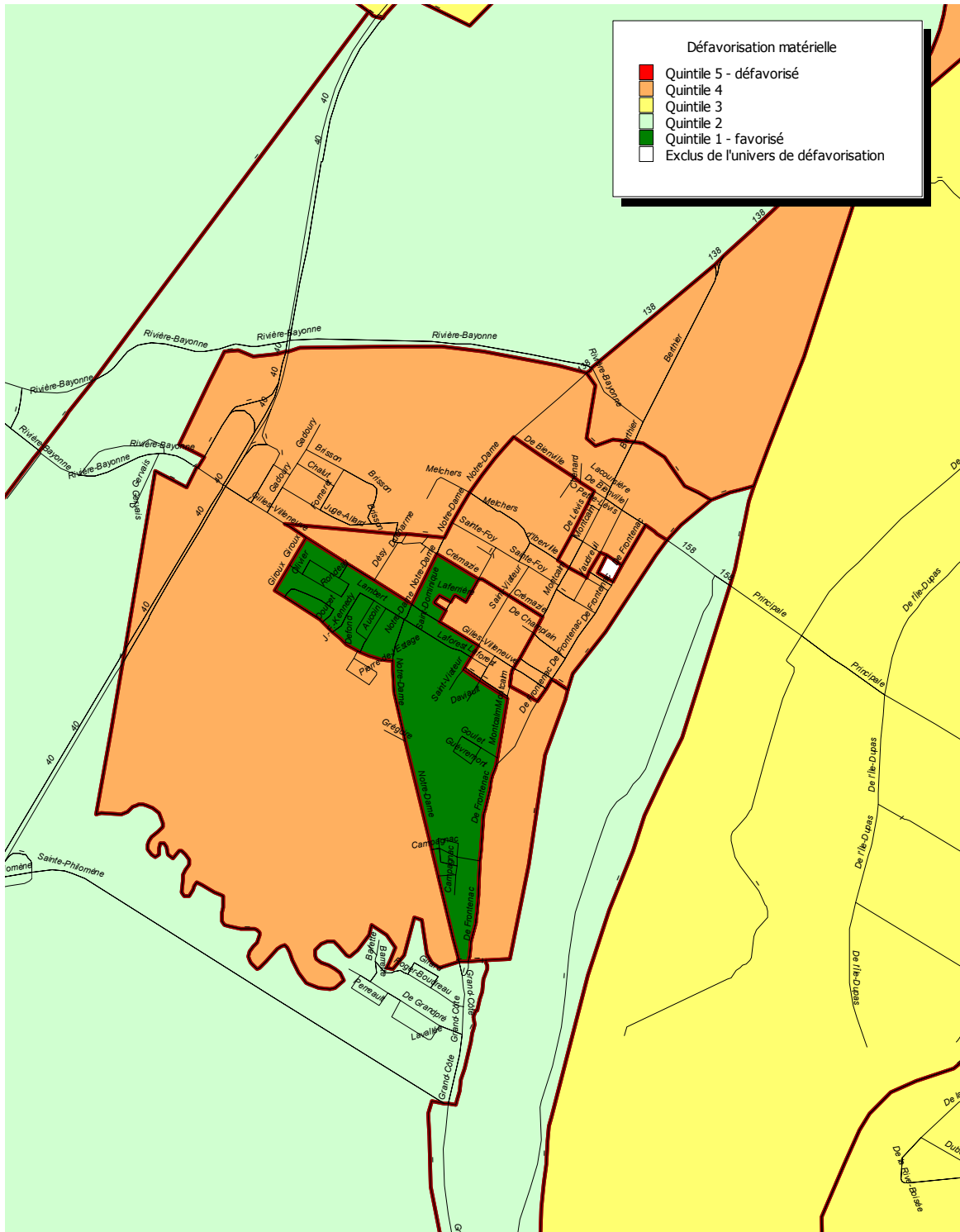
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 4** Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC de D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001



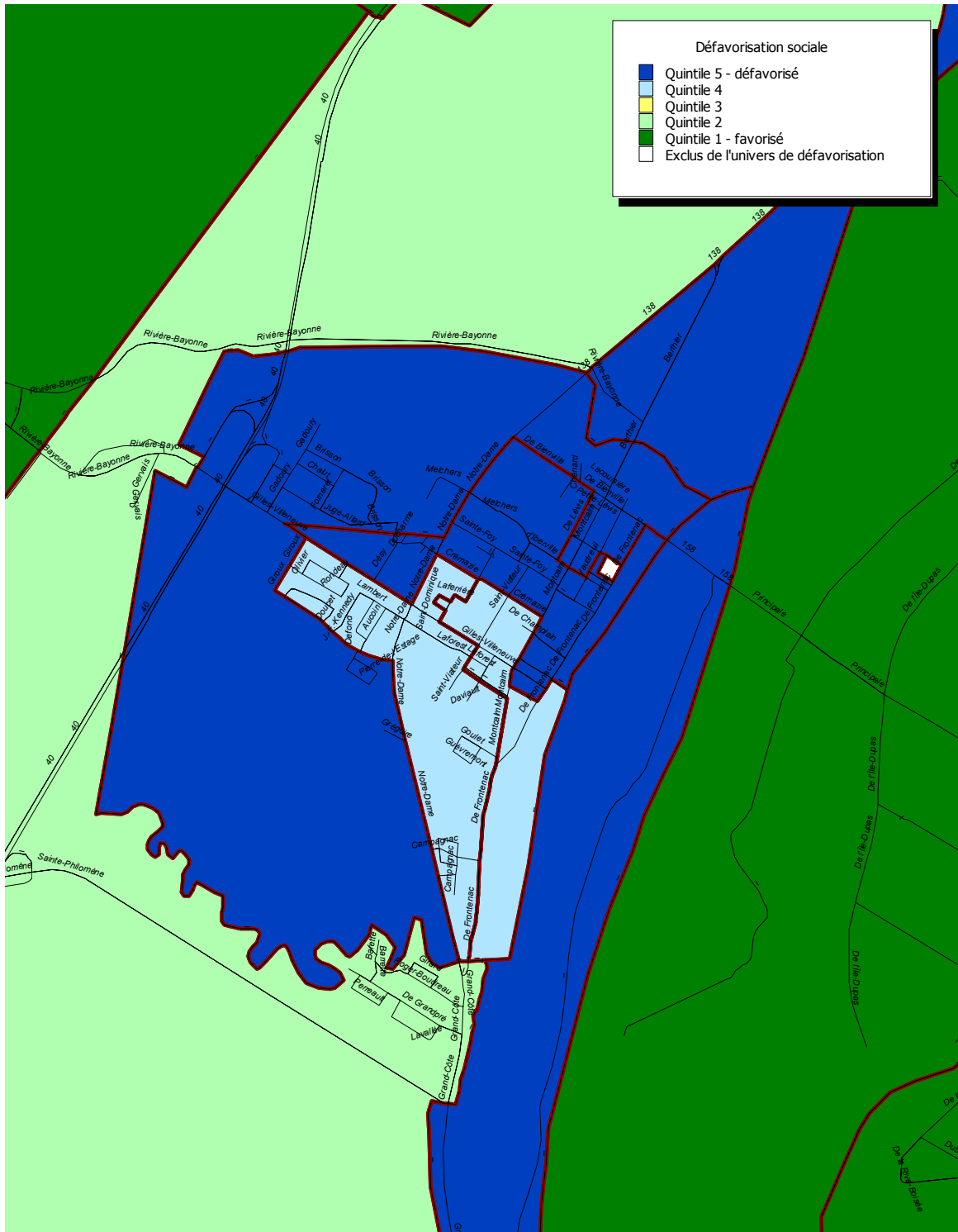
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 5 Répartition géographique de la défavorisation matérielle, Ville de Berthierville, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



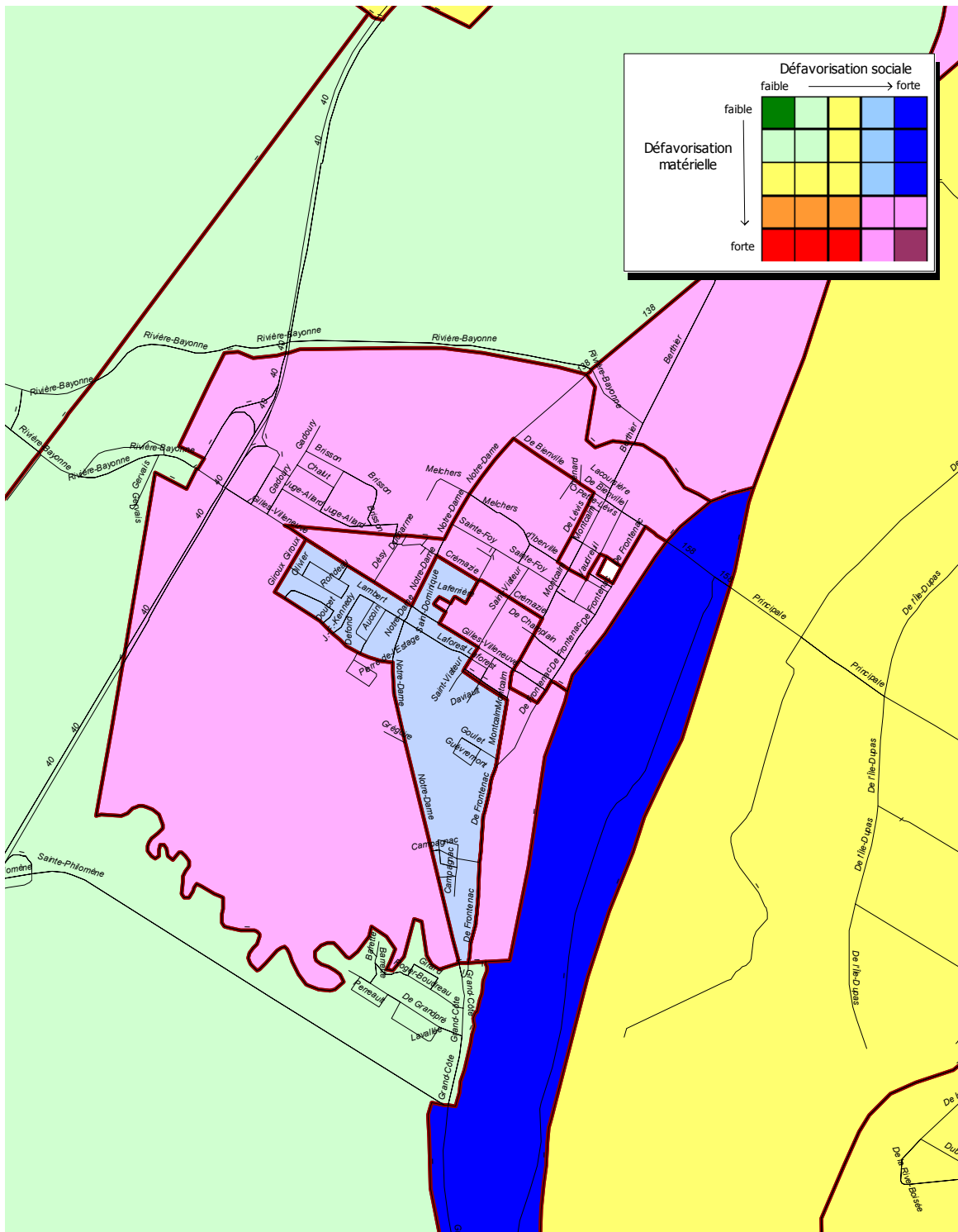
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 6 Répartition géographique de la défavorisation sociale, Ville de Berthierville, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 7 Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, Ville de Berthierville, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

---

**TERRITOIRE DU  
CLSC D'AUTRAY**

---

**TABLEAU 12 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, CLSC D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
<b>Matérielle</b>	N	N	N	N	N	N	%
Quintile 1	0	877	1 042	1 238	0	3 157	7,9
Quintile 2	4 692	1 824	585	0	1 819	8 920	22,3
Quintile 3	4 212	1 653	3 028	1 359	2 203	12 455	31,1
Quintile 4	158	3 543	3 421	649	3 269	11 040	27,6
Quintile 5	1 311	1 219	945	281	741	4 497	11,2
<b>Population</b>	N	9 116	9 021	3 527	8 032	40 069	
	%	25,9	22,8	22,5	8,8		100,0

**TABLEAU 13 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, CLSC D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
<b>Matérielle</b>							
Quintile 1	3 157	31,5	65,9	24 775	9,8	15,8	12,5
Quintile 2	8 920	39,5	61,5	23 771	6,8	14,4	11,4
Quintile 3	12 455	40,1	55,5	21 053	9,9	15,2	14,8
Quintile 4	11 040	48,5	54,9	18 264	9,7	16,8	17,8
Quintile 5	4 497	49,1	44,3	17 120	12,1	14,0	14,5
<b>Sociale</b>							
Quintile 1	10 373	41,2	59,0	22 520	5,7	12,6	6,9
Quintile 2	9 116	42,8	55,3	20 605	8,6	14,2	12,8
Quintile 3	9 021	42,6	55,6	20 214	9,1	15,4	16,2
Quintile 4	3 527	36,3	57,9	20 840	12,0	16,8	17,2
Quintile 5	8 032	47,0	53,6	19 149	14,1	19,7	23,9
<b>Concomitante</b>							
Quintiles 1 et 1	0	--	--	--	--	--	--
Quintiles 5 et 5	741	44,7	31,7	15 018	20,3	19,4	22,7
<b>Total</b>	40 069	42,6	56,2	20 742	9,4	15,4	14,7

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

SCOLAR : proportion de personnes n'ayant pas de diplôme d'études secondaires, en pourcentage des personnes de 15 ans et plus ;

Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;

Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;

Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;

Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;

Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;

Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Le trait signifie l'absence de résultats, en l'absence de population défavorisée simultanément quant à l'une et l'autre dimension.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 14** Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC D'Auclair, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	3 157	3,6	12,1	12,1	24,4	31,1	9,0	7,6
Quintile 2	8 920	6,0	17,1	11,4	32,0	23,5	6,6	3,4
Quintile 3	12 455	4,9	12,7	11,0	26,9	28,7	9,5	6,3
Quintile 4	11 040	5,4	14,5	11,6	28,9	26,1	8,0	5,6
Quintile 5	4 497	4,5	12,8	11,8	24,7	30,2	9,5	6,6
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	10 373	5,7	15,9	11,5	31,1	25,1	6,7	4,0
Quintile 2	9 116	5,9	15,7	11,5	29,7	26,4	7,3	3,6
Quintile 3	9 021	4,4	13,8	12,0	27,1	28,9	8,9	4,9
Quintile 4	3 527	4,4	11,6	10,6	24,2	30,2	9,6	9,3
Quintile 5	8 032	4,6	11,8	10,8	25,6	27,4	10,7	9,1
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Quintiles 5 et 5	741	4,7	11,5	8,8	19,6	31,8	10,1	13,5
<b>Total</b>	40 069	5,1	14,2	11,4	28,2	27,2	8,4	5,6

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABLEAU 15 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 559	3,5	10,9	10,9	24,3	31,0	10,2	9,3
Quintile 2	4 345	6,5	16,5	10,1	32,9	23,5	6,8	3,6
Quintile 3	6 288	4,9	12,4	10,3	26,1	29,1	9,7	7,5
Quintile 4	5 500	5,1	14,0	10,7	29,6	25,5	8,1	7,1
Quintile 5	2 178	4,2	12,7	11,8	23,8	30,3	9,5	7,6
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	5 053	6,1	15,4	10,9	30,9	25,1	7,0	4,5
Quintile 2	4 386	5,9	15,5	10,8	30,7	26,3	7,4	3,3
Quintile 3	4 455	4,3	13,8	11,2	27,6	28,6	8,6	5,8
Quintile 4	1 840	4,1	10,9	9,5	22,6	30,2	10,9	12,0
Quintile 5	4 135	4,3	10,7	9,6	25,3	27,7	11,0	11,4
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	0	0	0	0	0	0	0	0
Quintiles 5 et 5	385	3,9	11,7	9,1	18,2	32,5	9,1	15,6
<b>Total</b>	<b>19 869</b>	<b>5,1</b>	<b>13,7</b>	<b>10,6</b>	<b>28,2</b>	<b>27,2</b>	<b>8,6</b>	<b>6,7</b>

**TABLEAU 16 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC D'Autray, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 598	3,7	13,4	13,4	24,6	31,2	7,8	5,9
Quintile 2	4 575	5,5	17,7	12,5	31,1	23,5	6,4	3,2
Quintile 3	6 167	4,9	13,0	11,7	27,8	28,3	9,3	5,1
Quintile 4	5 540	5,7	15,0	12,5	28,2	26,6	7,9	4,1
Quintile 5	2 319	4,8	12,8	11,7	25,4	30,0	9,6	5,7
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	5 320	5,3	16,3	12,1	31,4	25,1	6,4	3,5
Quintile 2	4 730	5,9	15,8	12,2	28,7	26,5	7,2	3,8
Quintile 3	4 566	4,5	13,8	12,8	26,5	29,1	9,2	4,0
Quintile 4	1 687	4,7	12,4	11,8	26,0	30,2	8,3	6,5
Quintile 5	3 897	4,9	12,9	12,0	25,9	27,2	10,5	6,6
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	0	0	0	0	0	0	0	0
Quintiles 5 et 5	356	5,6	11,3	8,5	21,1	31,0	11,3	11,3
<b>Total</b>	<b>20 200</b>	<b>5,1</b>	<b>14,6</b>	<b>12,2</b>	<b>28,1</b>	<b>27,2</b>	<b>8,2</b>	<b>4,5</b>

La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres. Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

---

**TERRITOIRE DE LA  
MRC OU DU CLSC DE JOLIETTE**

---

**TABEAU 17 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
<b>Matérielle</b>	N	N	N	N	N		
Quintile 1	692	1 212	6 294	11 418	6 551	26 167	49,3
Quintile 2	1 389	788	5 075	1 850	2 356	11 458	21,6
Quintile 3	766	1 127	1 147	0	2 331	5 371	10,1
Quintile 4	2 429	0	382	0	3 660	6 471	12,2
Quintile 5	0	903	0	808	1 892	3 603	6,8
<b>Population</b>	N					53 070	
	%						100,0

**TABEAU 18 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
<b>Matérielle</b>							
Quintile 1	26 167	29,2	62,3	26 761	11,4	17,3	16,8
Quintile 2	11 458	35,3	57,0	23 362	10,6	15,0	18,1
Quintile 3	5 371	40,2	54,5	22 185	10,9	16,1	18,2
Quintile 4	6 471	44,2	48,5	19 084	16,1	17,9	23,2
Quintile 5	3 603	51,8	43,6	18 200	17,6	20,4	23,2
<b>Sociale</b>							
Quintile 1	5 276	37,0	61,2	23 167	6,4	10,8	9,0
Quintile 2	4 030	35,3	58,0	22 449	6,3	13,4	13,1
Quintile 3	12 898	34,1	60,2	24 380	8,2	15,4	16,0
Quintile 4	14 076	30,8	61,0	26 257	10,5	17,4	14,7
Quintile 5	16 790	38,4	51,0	22 597	19,9	20,6	27,8
<b>Concomitante</b>							
Quintiles 1 et 1	692	21,1	82,3	34 745	4,6	7,1	10,0
Quintiles 5 et 5	1 892	56,9	42,8	18 597	24,4	23,1	32,8
<b>Total</b>	53 070	35,0	57,4	24 047	12,2	17,0	18,4

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;

Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;

Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;

Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;

Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;

Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 19** Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	26 167	4,6	13,6	13,1	28,4	28,1	7,3	4,9
Quintile 2	11 458	4,3	12,4	12,6	26,3	29,7	9,3	5,4
Quintile 3	5 371	4,3	13,3	15,1	27,1	28,1	7,1	5,0
Quintile 4	6 471	3,9	10,3	14,7	26,7	27,7	9,4	7,3
Quintile 5	3 603	5,4	11,5	13,7	28,8	26,7	9,0	4,8
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	5 276	3,7	14,7	13,9	28,6	30,1	6,5	2,6
Quintile 2	4 030	6,0	15,1	12,0	32,0	25,9	6,3	2,8
Quintile 3	12 898	5,0	14,5	13,1	28,1	29,2	6,4	3,6
Quintile 4	14 076	4,8	13,5	13,4	28,4	28,1	7,5	4,3
Quintile 5	16 790	3,7	9,6	13,9	25,2	27,7	10,8	8,9
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	692	4,3	19,9	15,6	29,1	24,1	5,0	2,1
Quintiles 5 et 5	1 892	4,8	9,1	16,1	27,6	27,3	9,4	5,6
<b>Total</b>	53 070	4,5	12,8	13,4	27,6	28,3	8,1	5,3

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 20 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

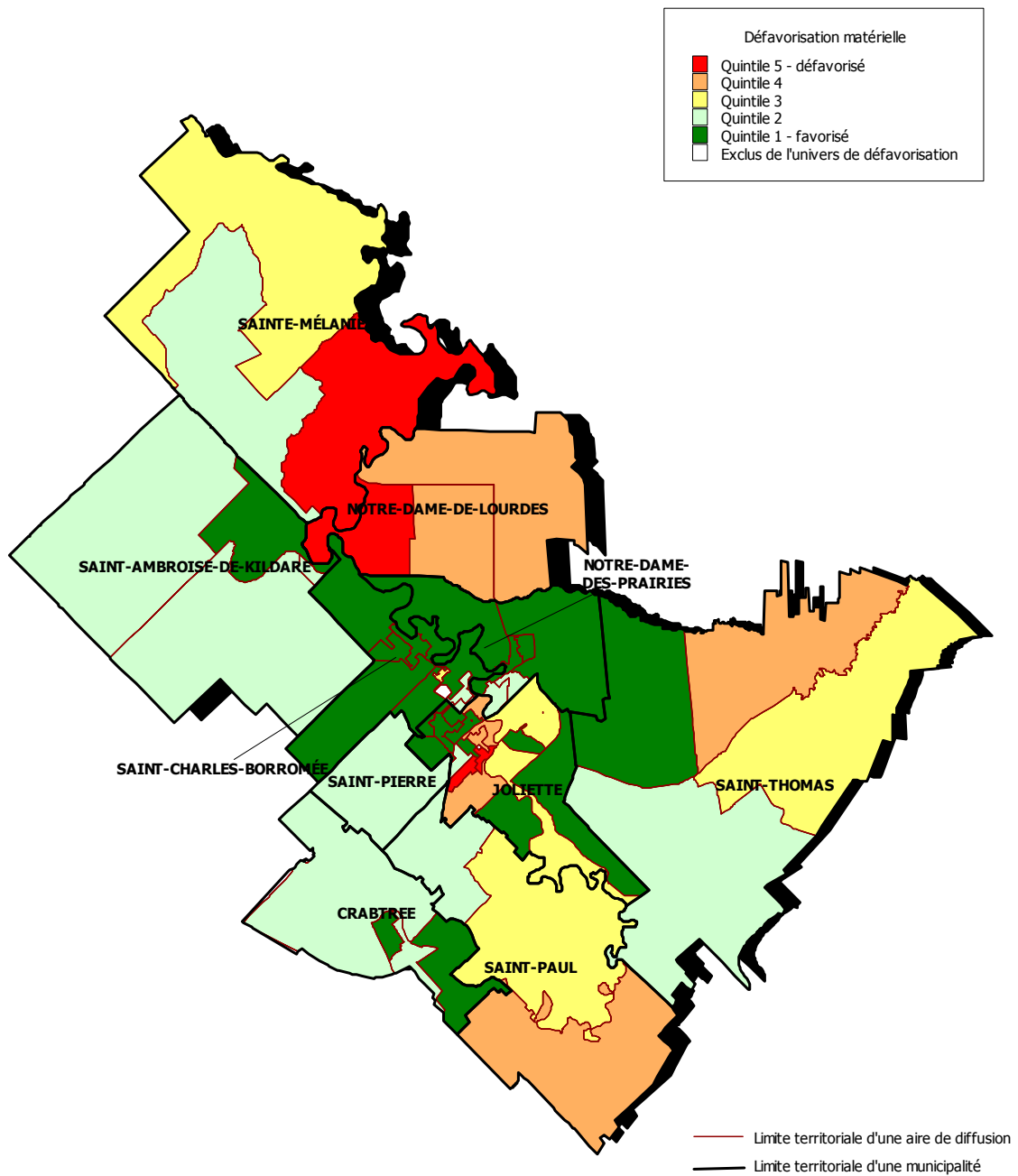
Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	13 698	4,3	12,3	12,6	28,5	28,3	7,8	6,3
Quintile 2	5 840	4,0	11,3	11,8	26,5	29,9	9,7	6,7
Quintile 3	2 690	4,3	13,1	14,1	27,0	28,9	7,1	5,4
Quintile 4	3 305	3,3	10,3	14,4	25,4	28,0	10,3	8,2
Quintile 5	1 858	5,4	10,8	12,9	28,8	26,9	9,4	5,9
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	2 558	3,3	14,6	13,1	30,4	29,4	6,6	2,5
Quintile 2	2 045	6,2	14,8	11,6	32,0	25,4	6,2	3,9
Quintile 3	6 439	5,2	13,3	12,5	28,4	29,4	6,5	4,6
Quintile 4	7 187	4,5	12,3	12,8	29,1	28,2	8,0	5,2
Quintile 5	9 162	3,1	9,0	13,2	23,9	28,6	11,5	10,6
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	358	4,1	19,2	16,4	31,5	23,3	4,1	1,4
Quintiles 5 et 5	1 020	4,5	9,0	14,9	27,4	27,9	10,0	6,5
<b>Total</b>	<b>27 391</b>	<b>4,2</b>	<b>11,8</b>	<b>12,8</b>	<b>27,6</b>	<b>28,5</b>	<b>8,5</b>	<b>6,5</b>

**TABEAU 21 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	12 469	5,0	15,0	13,7	28,4	27,9	6,8	3,3
Quintile 2	5 618	4,5	13,5	13,6	26,0	29,5	8,9	4,0
Quintile 3	2 681	4,3	13,4	16,2	27,1	27,3	7,2	4,5
Quintile 4	3 166	4,4	10,3	15,1	28,1	27,4	8,4	6,3
Quintile 5	1 745	5,4	12,3	14,6	28,9	26,6	8,6	3,7
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	2 718	4,0	14,7	14,7	27,0	30,6	6,4	2,6
Quintile 2	1 985	5,8	15,5	12,4	32,0	26,4	6,3	1,5
Quintile 3	6 459	4,8	15,7	13,7	27,9	29,0	6,2	2,6
Quintile 4	6 889	5,2	14,7	14,1	27,6	28,0	7,1	3,4
Quintile 5	7 628	4,4	10,4	14,8	26,8	26,7	10,1	6,8
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	334	4,4	20,6	14,7	26,5	25,0	5,9	2,9
Quintiles 5 et 5	872	5,2	9,3	17,4	27,9	26,7	8,7	4,7
<b>Total</b>	<b>25 679</b>	<b>4,8</b>	<b>13,7</b>	<b>14,1</b>	<b>27,7</b>	<b>28,0</b>	<b>7,6</b>	<b>4,0</b>

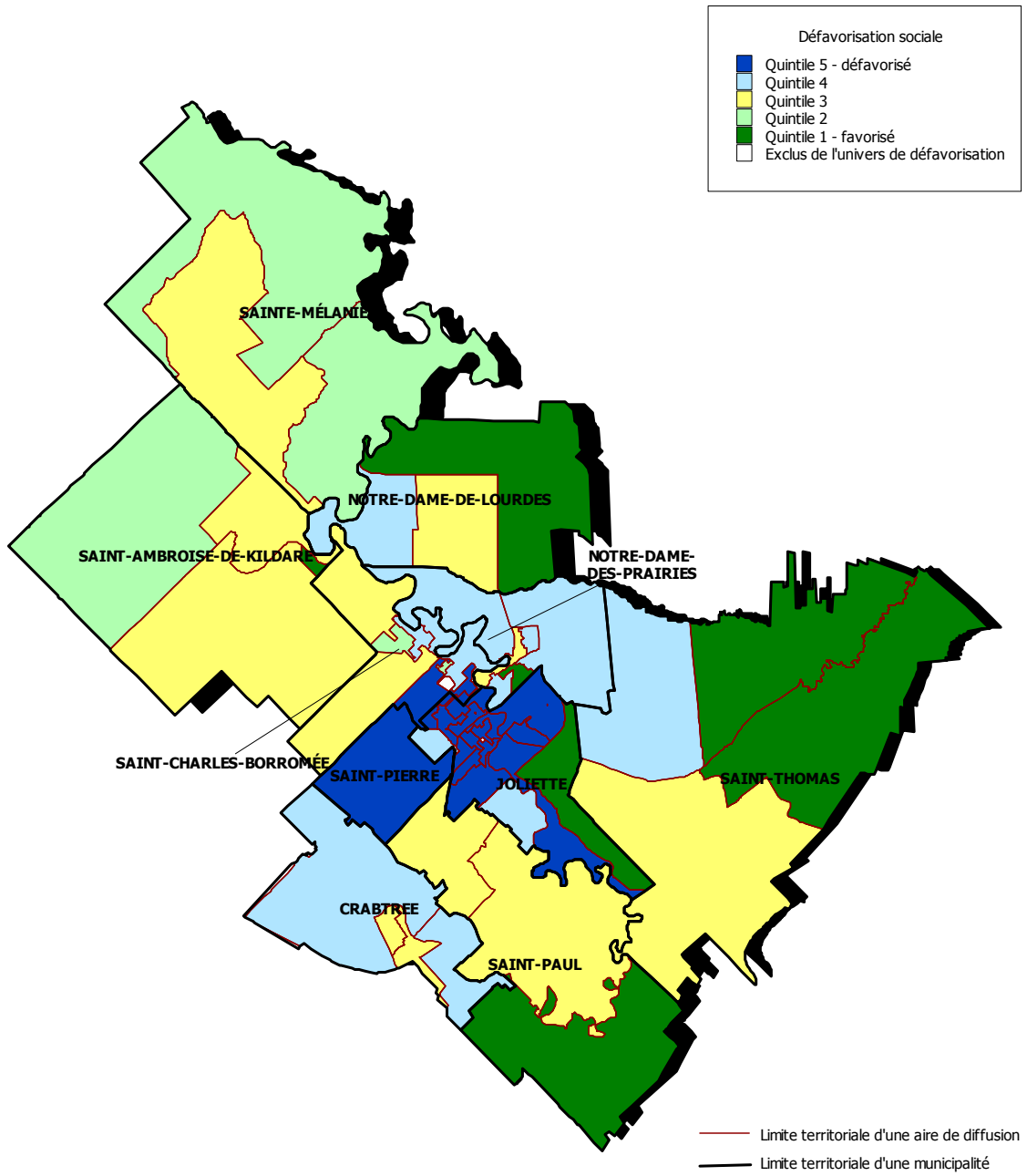
La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres. Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 8** Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001



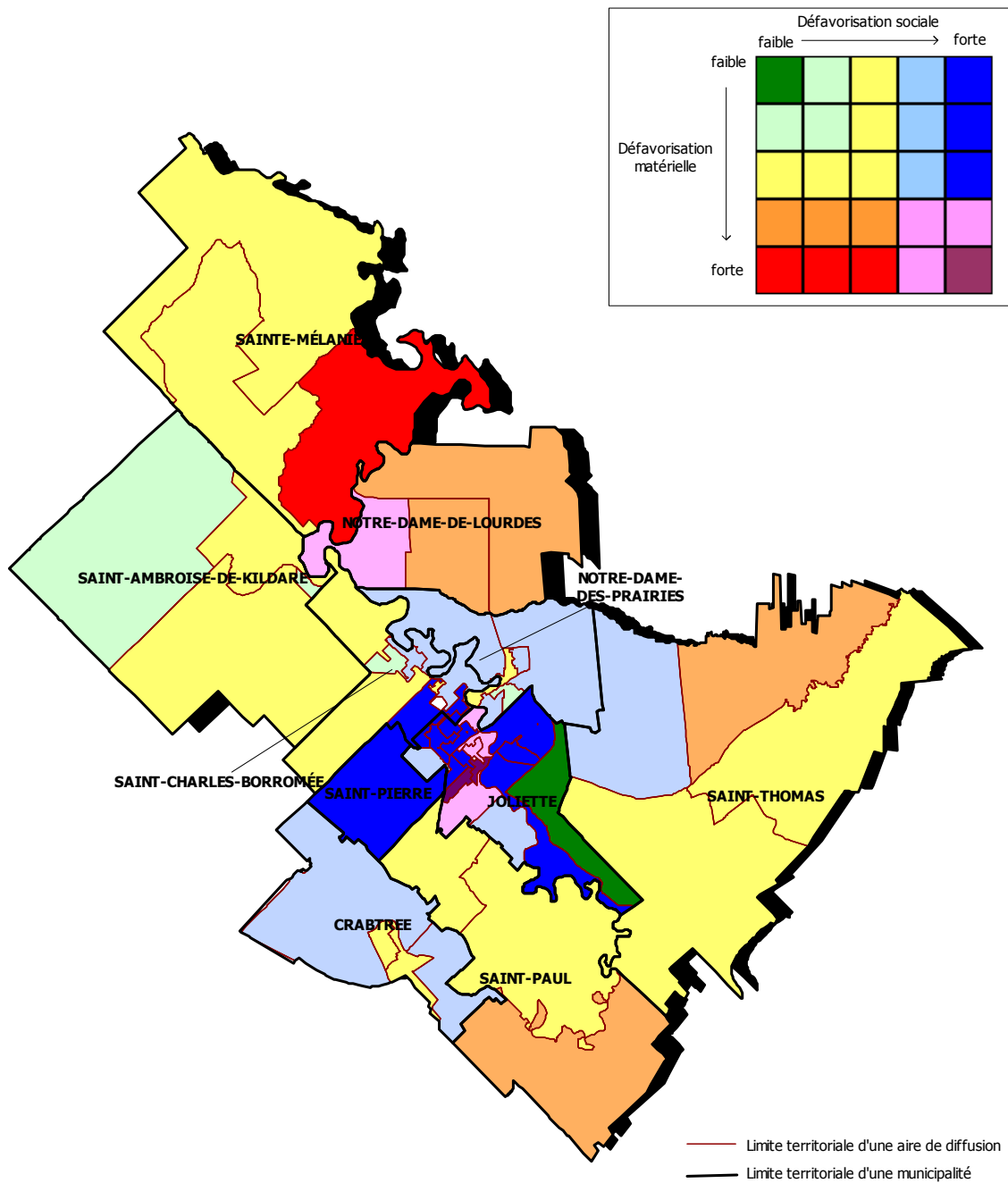
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 9 Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



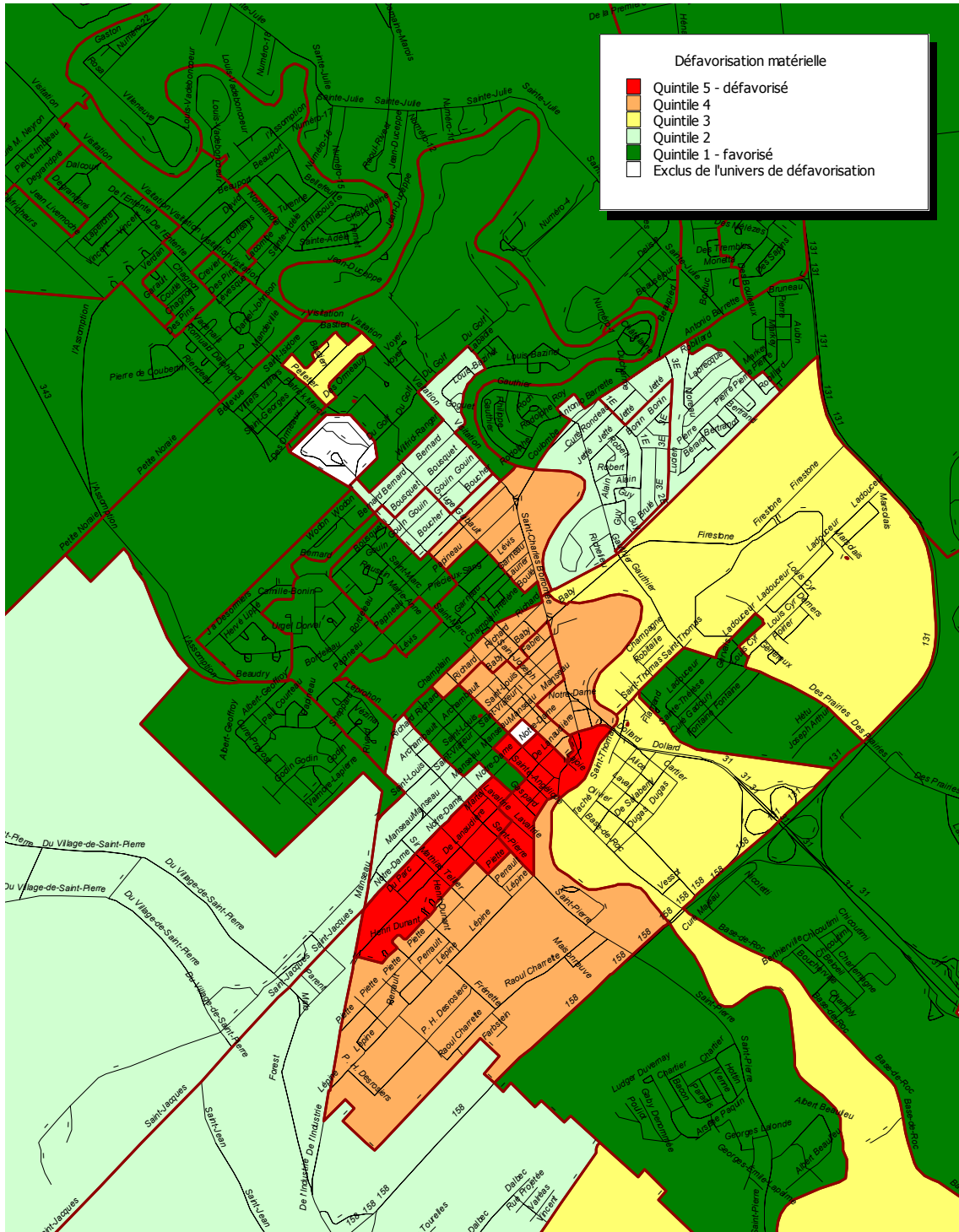
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 10** Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC ou CLSC de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001



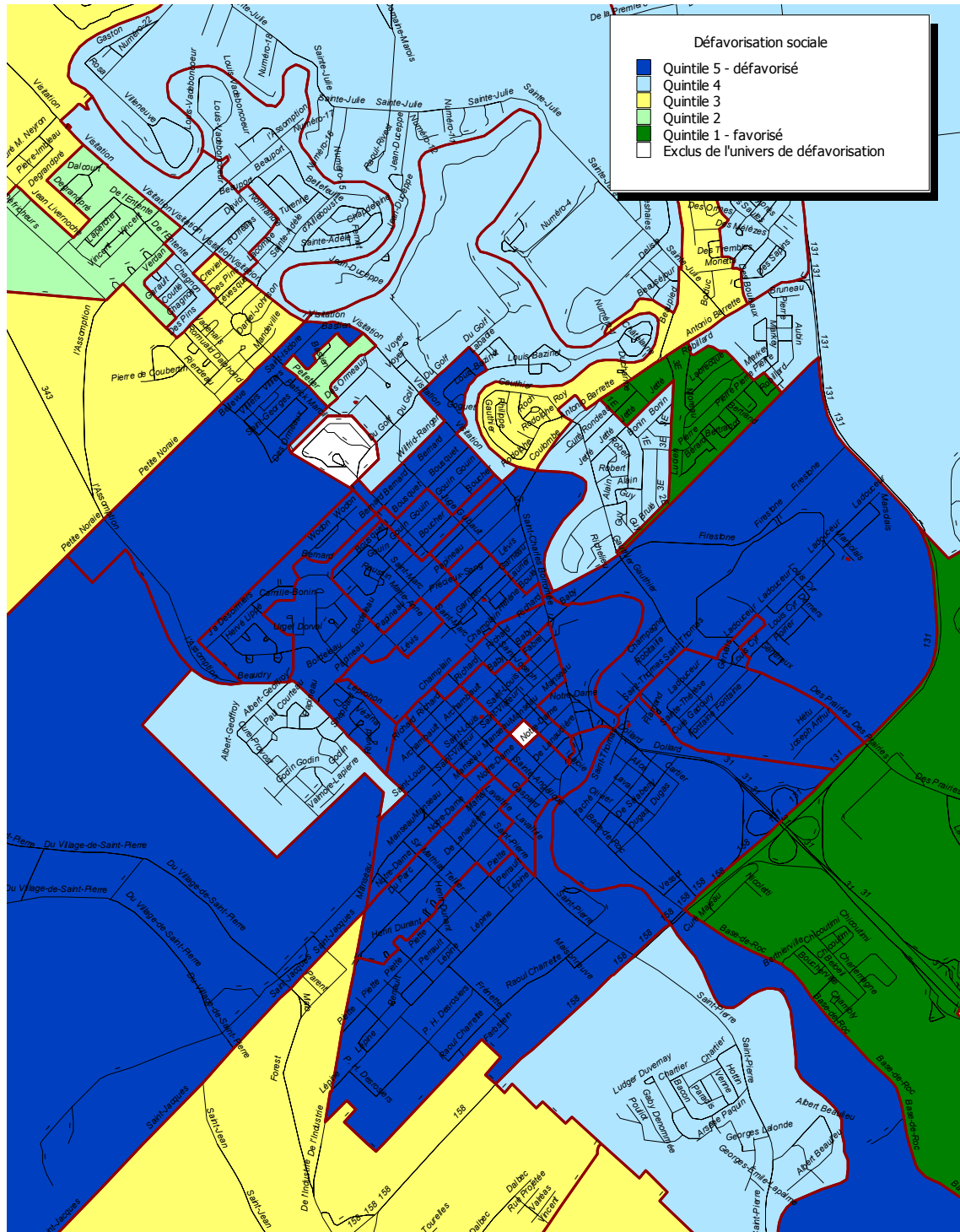
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 11 Répartition géographique de la défavorisation matérielle, Ville de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



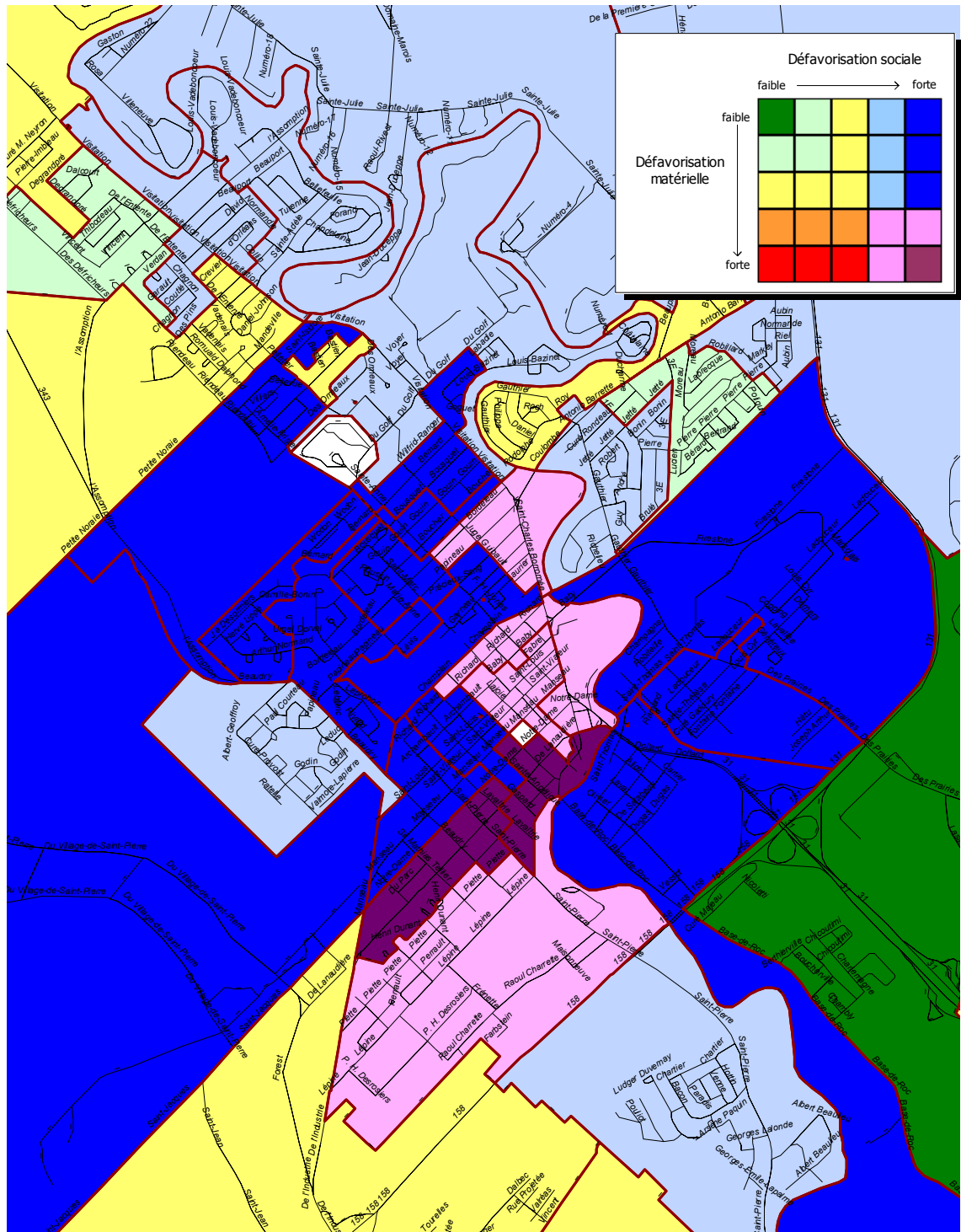
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 12 Répartition géographique de la défavorisation sociale, Ville de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 13 Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, Ville de Joliette, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

---

**TERRITOIRE DE LA  
MRC DE MATAWINIE**

---

**TABEAU 22 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
<b>Matérielle</b>	N	N	N	N	N	N	%
Quintile 1	464	397	1 292	1 267	0	3 420	7,9
Quintile 2	542	1 044	2 592	58	2 460	6 696	15,5
Quintile 3	304	3 358	1 863	1 703	1 763	8 991	20,9
Quintile 4	1 287	4 014	2 188	2 315	1 294	11 098	25,8
Quintile 5	5 528	2 360	2 502	1 899	574	12 863	29,9
<b>Population</b>	N	8 125	11 173	10 437	7 242	6 091	43 068
	%	18,9	25,9	24,2	16,8	14,1	100,0

**TABEAU 23 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
<b>Matérielle</b>							
Quintile 1	3 420	30,5	59,7	26 389	9,2	14,9	12,1
Quintile 2	6 696	35,6	56,0	23 084	12,9	16,3	13,3
Quintile 3	8 991	39,9	54,6	20 043	11,3	16,6	12,3
Quintile 4	11 098	46,8	50,9	20 262	11,5	16,9	11,5
Quintile 5	12 863	55,0	36,1	15 810	10,3	14,7	13,0
<b>Sociale</b>							
Quintile 1	8 125	54,2	41,2	17 634	6,5	12,6	10,0
Quintile 2	11 173	43,0	51,0	20 514	10,0	14,5	9,8
Quintile 3	10 437	42,8	49,8	20 929	12,3	16,5	10,8
Quintile 4	7 242	44,4	50,7	19 246	11,6	17,2	18,2
Quintile 5	6 091	39,2	50,7	20 187	17,0	20,6	16,5
<b>Concomitante</b>							
Quintiles 1 et 1	464	21,5	58,1	27 008	7,2	12,2	0,0
Quintiles 5 et 5	574	48,2	35,3	15 091	20,1	17,9	21,7
<b>Total</b>	43 068	44,8	48,8	19 812	11,2	15,9	12,4

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;

Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;

Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;

Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;

Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;

Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 24 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	3 420	4,4	12,7	10,4	24,4	30,2	10,7	7,3
Quintile 2	6 696	4,1	12,5	11,0	25,9	30,7	10,7	5,0
Quintile 3	8 991	4,4	11,1	9,6	23,8	31,9	12,1	7,0
Quintile 4	11 098	4,4	12,4	9,9	26,2	30,0	11,3	5,7
Quintile 5	12 863	5,1	12,7	9,8	24,3	31,4	11,5	5,2
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	8 125	5,8	14,8	11,1	25,3	27,8	10,2	5,0
Quintile 2	11 173	4,4	11,9	9,8	25,7	32,2	11,2	4,7
Quintile 3	10 437	4,7	11,4	10,3	24,3	32,6	11,5	5,2
Quintile 4	7 242	3,9	12,6	9,2	24,7	30,0	11,9	7,7
Quintile 5	6 091	3,8	10,5	9,5	24,5	31,4	12,4	7,9
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	464	3,3	7,7	7,7	19,8	38,5	17,6	5,5
Quintiles 5 et 5	574	3,5	6,2	10,6	19,5	39,8	13,3	7,1
<b>Total</b>	43 068	4,6	12,3	10,0	24,9	31,0	11,4	5,8

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 25 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

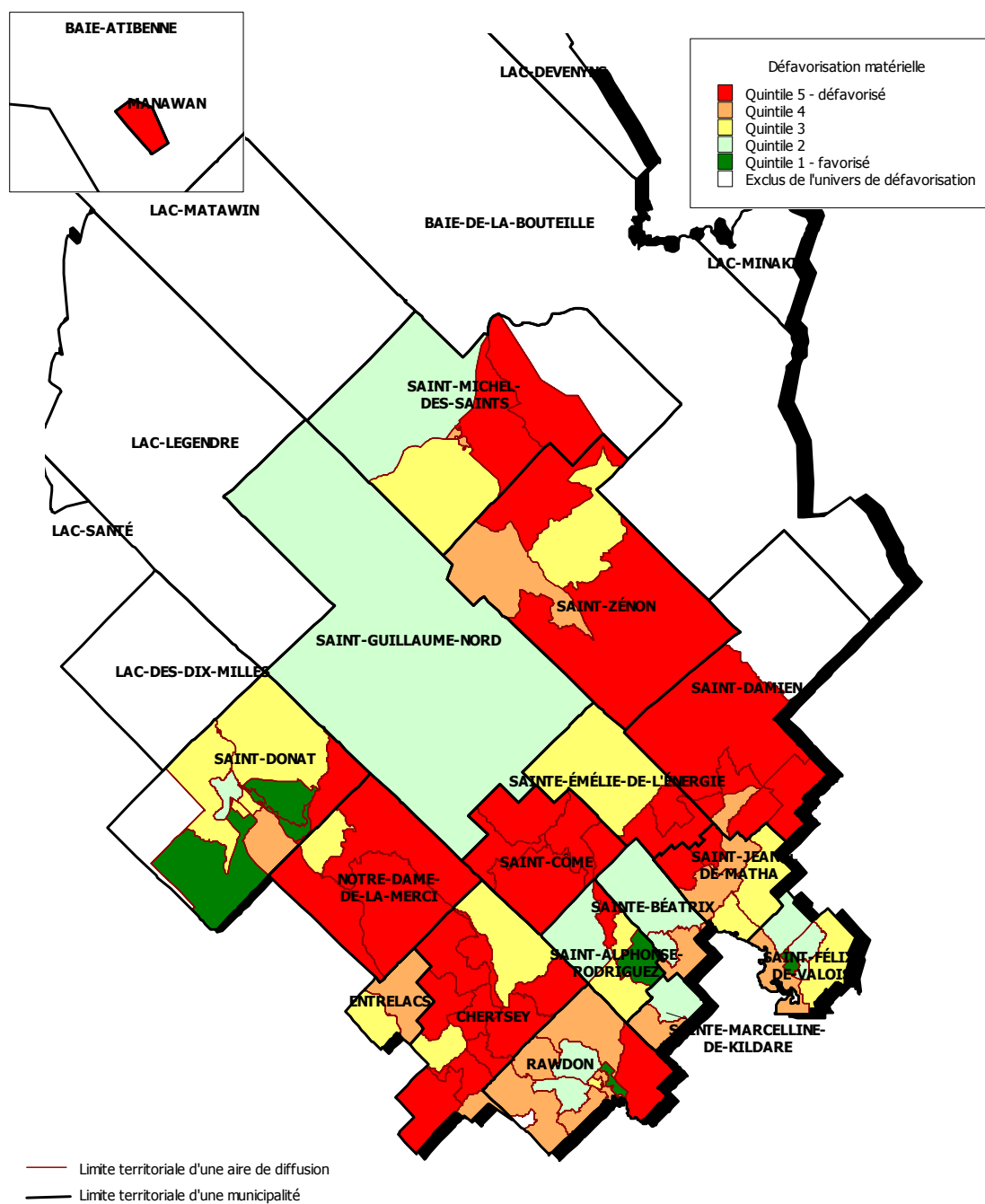
Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 727	3,8	12,1	9,8	24,9	29,2	11,0	9,2
Quintile 2	3 306	4,1	12,3	10,0	26,2	31,1	10,5	5,8
Quintile 3	4 494	4,1	11,1	9,6	23,6	31,3	12,1	8,2
Quintile 4	5 492	4,3	12,0	9,5	27,1	29,4	11,1	6,6
Quintile 5	6 196	5,0	13,2	9,4	24,7	31,5	10,6	5,7
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	3 923	5,6	15,0	10,2	26,2	27,1	9,8	6,0
Quintile 2	5 434	4,7	11,9	9,4	25,8	31,9	11,1	5,2
Quintile 3	5 144	4,6	11,5	10,4	25,1	32,2	10,6	5,6
Quintile 4	3 650	3,4	12,3	8,6	25,3	29,0	12,1	9,2
Quintile 5	3 065	3,1	10,2	9,0	23,6	32,3	12,3	9,4
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	219	2,3	4,7	9,3	20,9	39,5	16,3	7,0
Quintiles 5 et 5	264	1,9	5,8	13,5	15,4	44,2	9,6	9,6
<b>Total</b>	<b>21 215</b>	<b>4,4</b>	<b>12,2</b>	<b>9,6</b>	<b>25,3</b>	<b>30,7</b>	<b>11,1</b>	<b>6,7</b>

**TABEAU 26 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 693	5,0	13,3	10,9	23,9	31,3	10,3	5,3
Quintile 2	3 390	4,2	12,6	12,0	25,7	30,4	10,8	4,3
Quintile 3	4 497	4,6	11,2	9,6	23,9	32,6	12,2	5,9
Quintile 4	5 606	4,6	12,8	10,3	25,3	30,6	11,5	4,8
Quintile 5	6 667	5,2	12,2	10,2	24,0	31,4	12,2	4,7
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	4 202	6,0	14,7	11,9	24,4	28,4	10,6	4,1
Quintile 2	5 739	4,0	12,0	10,2	25,5	32,6	11,4	4,3
Quintile 3	5 293	4,8	11,3	10,3	23,6	32,9	12,4	4,7
Quintile 4	3 592	4,5	12,8	9,7	24,1	30,9	11,7	6,3
Quintile 5	3 026	4,5	10,8	10,0	25,3	30,4	12,5	6,5
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	245	4,2	10,4	6,3	18,8	37,5	18,8	4,2
Quintiles 5 et 5	310	4,9	6,6	8,2	23,0	36,1	16,4	4,9
<b>Total</b>	<b>21 853</b>	<b>4,7</b>	<b>12,3</b>	<b>10,4</b>	<b>24,6</b>	<b>31,3</b>	<b>11,7</b>	<b>5,0</b>

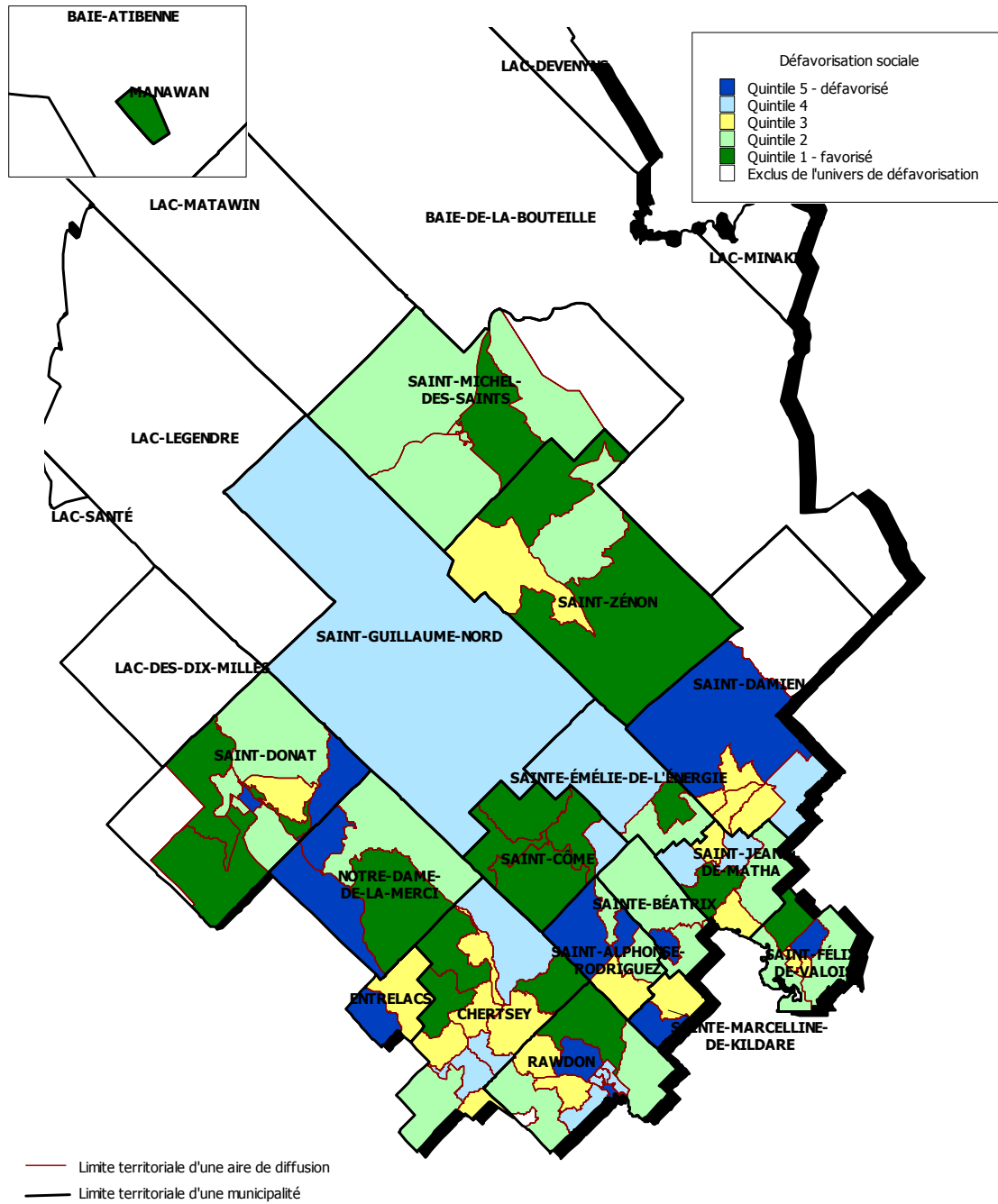
La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres. Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 14 Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



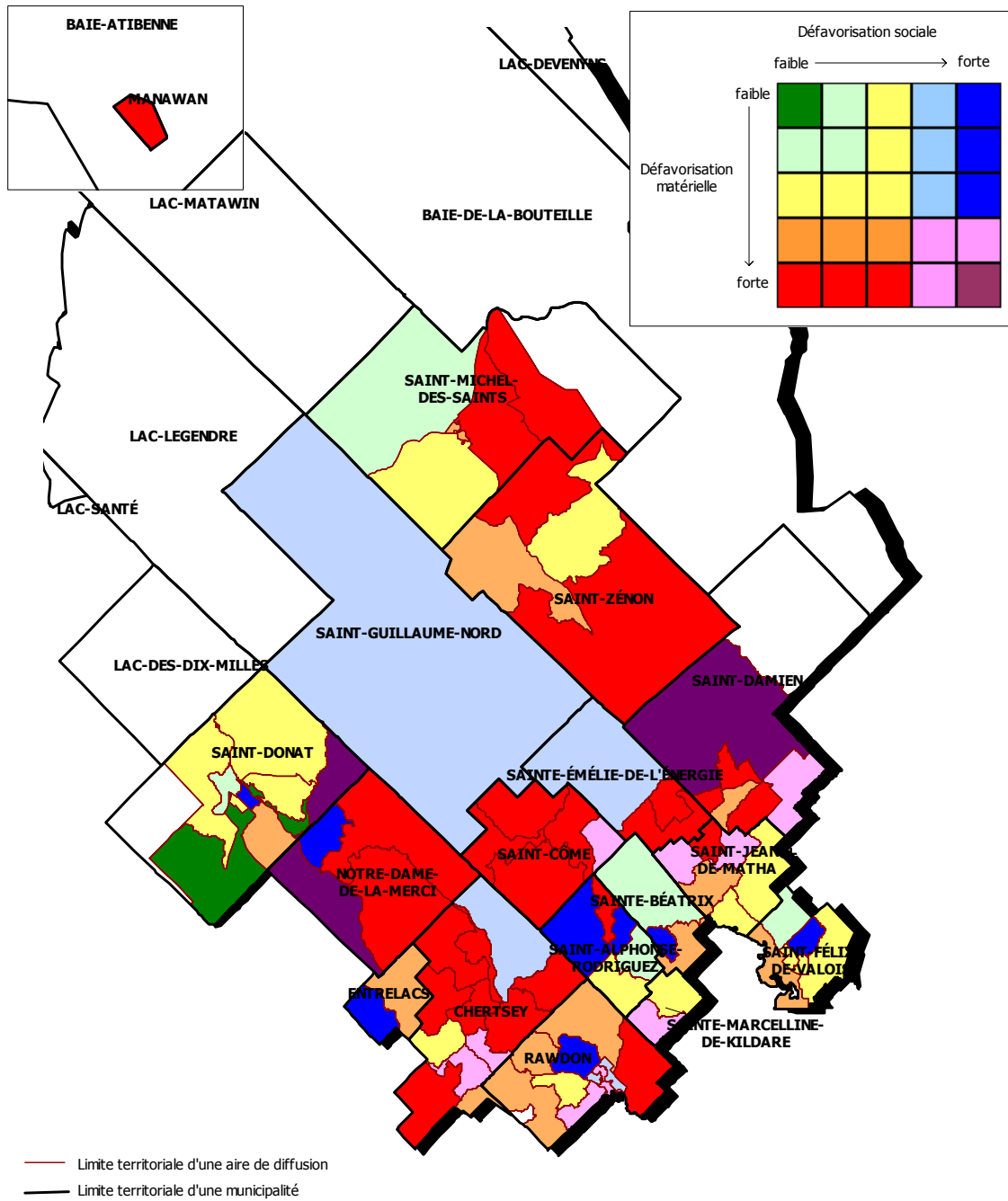
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 15 Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 16 Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

---

**TERRITOIRE DU  
CLSC DE MATAWINIE**

---

**TABEAU 27 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
<b>Matérielle</b>	N	N	N	N	N	N	%
Quintile 1	464	397	1 292	1 267	0	3 420	8,3
Quintile 2	542	1 044	2 592	58	2 460	6 696	16,3
Quintile 3	304	3 358	1 863	1 703	1 763	8 991	21,8
Quintile 4	1 287	4 014	1 666	2 315	1 294	10 576	25,7
Quintile 5	5 528	2 360	1 557	1 618	423	11 486	27,9
<b>Population</b>	N	8 125	11 173	8 970	6 961	5 940	41 169
	%	19,7	27,1	21,8	16,9	14,4	100,0

**TABEAU 28 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
<b>Matérielle</b>							
Quintile 1	3 420	30,5	59,7	26 389	9,2	14,9	12,1
Quintile 2	6 696	35,6	56,0	23 084	12,9	16,3	13,3
Quintile 3	8 991	39,9	54,6	20 043	11,3	16,6	12,3
Quintile 4	10 576	46,8	51,0	20 315	11,6	16,9	11,6
Quintile 5	11 486	56,8	35,6	15 871	9,8	14,6	12,8
<b>Sociale</b>							
Quintile 1	8 125	54,2	41,2	17 634	6,5	12,6	10,0
Quintile 2	11 173	43,0	51,0	20 514	10,0	14,5	9,8
Quintile 3	8 970	42,7	51,1	21 427	12,2	16,5	10,9
Quintile 4	6 961	44,5	50,4	19 710	11,8	17,3	17,6
Quintile 5	5 940	39,3	51,2	20 250	16,8	20,6	16,9
<b>Concomitante</b>							
Quintiles 1 et 1	464	21,5	58,1	27 008	7,2	12,2	0,0
Quintiles 5 et 5	423	52,8	35,9	14 152	18,3	17,0	29,4
<b>Total</b>	41 169	44,9	49,0	19 971	11,1	15,9	12,4

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;

Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;

Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;

Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;

Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;

Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 29** Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	3 420	4,4	12,7	10,4	24,4	30,2	10,7	7,3
Quintile 2	6 696	4,1	12,5	11,0	25,9	30,7	10,7	5,0
Quintile 3	8 991	4,4	11,1	9,6	23,8	31,9	12,1	7,0
Quintile 4	10 576	4,5	12,7	10,0	26,7	29,4	11,1	5,7
Quintile 5	11 486	5,0	13,1	9,7	24,5	31,1	11,5	5,0
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	8 125	5,8	14,8	11,1	25,3	27,8	10,2	5,0
Quintile 2	11 173	4,4	11,9	9,8	25,7	32,2	11,2	4,7
Quintile 3	8 970	4,6	11,9	10,3	24,8	32,2	11,2	4,8
Quintile 4	6 961	3,9	12,7	9,2	24,9	29,6	12,0	7,8
Quintile 5	5 940	3,8	10,7	9,5	24,6	31,0	12,4	8,0
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	464	3,3	7,7	7,7	19,8	38,5	17,6	5,5
Quintiles 5 et 5	423	3,6	7,1	10,7	20,2	36,9	13,1	8,3
<b>Total</b>	41 169	4,5	12,4	10,0	25,1	30,7	11,3	5,8

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 30 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 727	3,8	12,1	9,8	24,9	29,2	11,0	9,2
Quintile 2	3 306	4,1	12,3	10,0	26,2	31,1	10,5	5,8
Quintile 3	4 494	4,1	11,1	9,6	23,6	31,3	12,1	8,2
Quintile 4	5 236	4,3	12,3	9,6	27,6	28,8	10,9	6,5
Quintile 5	5 535	5,0	13,7	8,9	25,2	31,2	10,7	5,3
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	3 923	5,6	15,0	10,2	26,2	27,1	9,8	6,0
Quintile 2	5 434	4,7	11,9	9,4	25,8	31,9	11,1	5,2
Quintile 3	4 433	4,5	12,0	10,1	25,9	31,8	10,5	5,2
Quintile 4	3 506	3,3	12,5	8,5	25,6	28,7	12,1	9,2
Quintile 5	3 002	3,2	10,4	8,9	24,0	31,8	12,4	9,4
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	219	2,3	4,7	9,3	20,9	39,5	16,3	7,0
Quintiles 5 et 5	201	2,5	7,5	12,5	17,5	40,0	10,0	10,0
<b>Total</b>	20 298	4,4	12,4	9,5	25,6	30,4	11,1	6,7

**TABEAU 31 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, CLSC de Matawinie, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 693	5,0	13,3	10,9	23,9	31,3	10,3	5,3
Quintile 2	3 390	4,2	12,6	12,0	25,7	30,4	10,8	4,3
Quintile 3	4 497	4,6	11,2	9,6	23,9	32,6	12,2	5,9
Quintile 4	5 340	4,6	13,1	10,3	25,8	30,1	11,2	4,9
Quintile 5	5 951	5,1	12,6	10,5	23,9	31,1	12,2	4,6
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	4 202	6,0	14,7	11,9	24,4	28,4	10,6	4,1
Quintile 2	5 739	4,0	12,0	10,2	25,5	32,6	11,4	4,3
Quintile 3	4 537	4,7	11,8	10,5	23,8	32,6	12,0	4,5
Quintile 4	3 455	4,5	12,9	9,8	24,1	30,5	11,8	6,4
Quintile 5	2 938	4,5	11,0	10,1	25,3	30,1	12,3	6,7
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	245	4,2	10,4	6,3	18,8	37,5	18,8	4,2
Quintiles 5 et 5	222	4,5	6,8	9,1	22,7	34,1	15,9	6,8
<b>Total</b>	20 871	4,7	12,5	10,6	24,8	30,9	11,4	5,0

La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres. Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

---

**TERRITOIRE DE LA  
MRC DE MONTCALM OU DU CLSC MONTCALM**

---

**TABEAU 32 Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Sociale					Population	
	Quintile 1	Quintile 2	Quintile 3	Quintile 4	Quintile 5	N	%
<b>Matérielle</b>	N	N	N	N	N	N	%
Quintile 1	706	275	0	1 335	0	2 316	6,0
Quintile 2	1 953	757	2 079	1 267	1 161	7 217	18,7
Quintile 3	3 797	872	1 040	1 892	590	8 191	21,2
Quintile 4	579	2 965	376	1 885	701	6 506	16,8
Quintile 5	4 133	5 240	282	3 827	931	14 413	37,3
<b>Population</b>	N					38 643	
	%						100,0

**TABEAU 33 Profil socioéconomique de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population	Profil socioéconomique					
		Scolarité	Emploi	Revenu moyen	Personnes vivant seules	Séparés/divorcés/veufs	Familles monoparentales
	N	%	%	\$	%	%	%
<b>Matérielle</b>							
Quintile 1	2 316	29,8	64,1	24 558	8,8	12,3	13,2
Quintile 2	7 217	36,8	61,0	22 259	8,8	16,0	13,5
Quintile 3	8 191	42,0	56,9	21 385	8,0	16,0	10,9
Quintile 4	6 506	46,6	50,3	19 830	8,7	16,3	15,9
Quintile 5	14 413	57,1	46,9	17 749	9,5	16,8	14,5
<b>Sociale</b>							
Quintile 1	11 168	46,6	56,8	20 546	5,9	12,4	9,1
Quintile 2	10 109	51,5	50,8	18 775	8,9	15,7	13,1
Quintile 3	3 777	43,0	55,8	21 756	10,7	17,8	10,6
Quintile 4	10 206	43,8	50,3	20 252	9,8	19,4	16,8
Quintile 5	3 383	46,0	54,7	20 514	14,0	17,9	24,8
<b>Concomitante</b>							
Quintiles 1 et 1	706	20,5	69,2	20 832	5,6	5,4	5,6
Quintiles 5 et 5	931	58,9	46,3	18 458	15,9	20,6	26,9
<b>Total</b>	38 643	46,7	53,2	20 121	8,9	16,1	13,7

Valeurs moyennes pondérées des indicateurs retenus dans la construction de l'indice de défavorisation :

Scolarité : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus n'ayant pas de diplôme d'études secondaires ;

Emploi : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus occupant un emploi ;

Revenu : revenu moyen individuel des personnes âgées de 15 ans et plus, en dollars courants ;

Personnes vivant seules : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus vivant seules ;

Séparés/divorcés/veufs : proportion de personnes âgées de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves ;

Familles monoparentales : proportion de familles monoparentales.

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 34** Distribution de la population selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	2 316	7,1	16,4	12,9	30,0	21,6	6,5	5,6
Quintile 2	7 217	5,6	15,0	11,6	29,4	24,9	8,0	5,4
Quintile 3	8 191	5,1	14,9	11,7	29,7	27,2	7,6	4,0
Quintile 4	6 506	5,1	13,7	11,3	29,0	27,8	9,0	4,0
Quintile 5	14 413	5,6	15,7	10,5	30,7	26,9	7,6	2,9
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	11 168	5,5	15,7	12,4	30,5	26,5	6,5	2,9
Quintile 2	10 109	5,6	15,3	10,3	29,9	27,0	8,3	3,5
Quintile 3	3 777	5,7	13,5	10,6	29,3	26,6	9,4	4,9
Quintile 4	10 206	5,6	15,3	10,9	30,7	25,4	7,8	4,4
Quintile 5	3 383	4,9	13,7	12,1	26,5	27,1	9,4	6,2
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	706	6,3	18,3	16,2	28,2	23,9	6,3	0,7
Quintiles 5 et 5	931	4,3	16,0	10,7	25,1	29,9	10,2	3,7
<b>Total</b>	<b>38 643</b>	<b>5,5</b>	<b>15,1</b>	<b>11,2</b>	<b>29,9</b>	<b>26,4</b>	<b>7,8</b>	<b>3,9</b>

Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**TABEAU 35 Distribution de la population féminine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

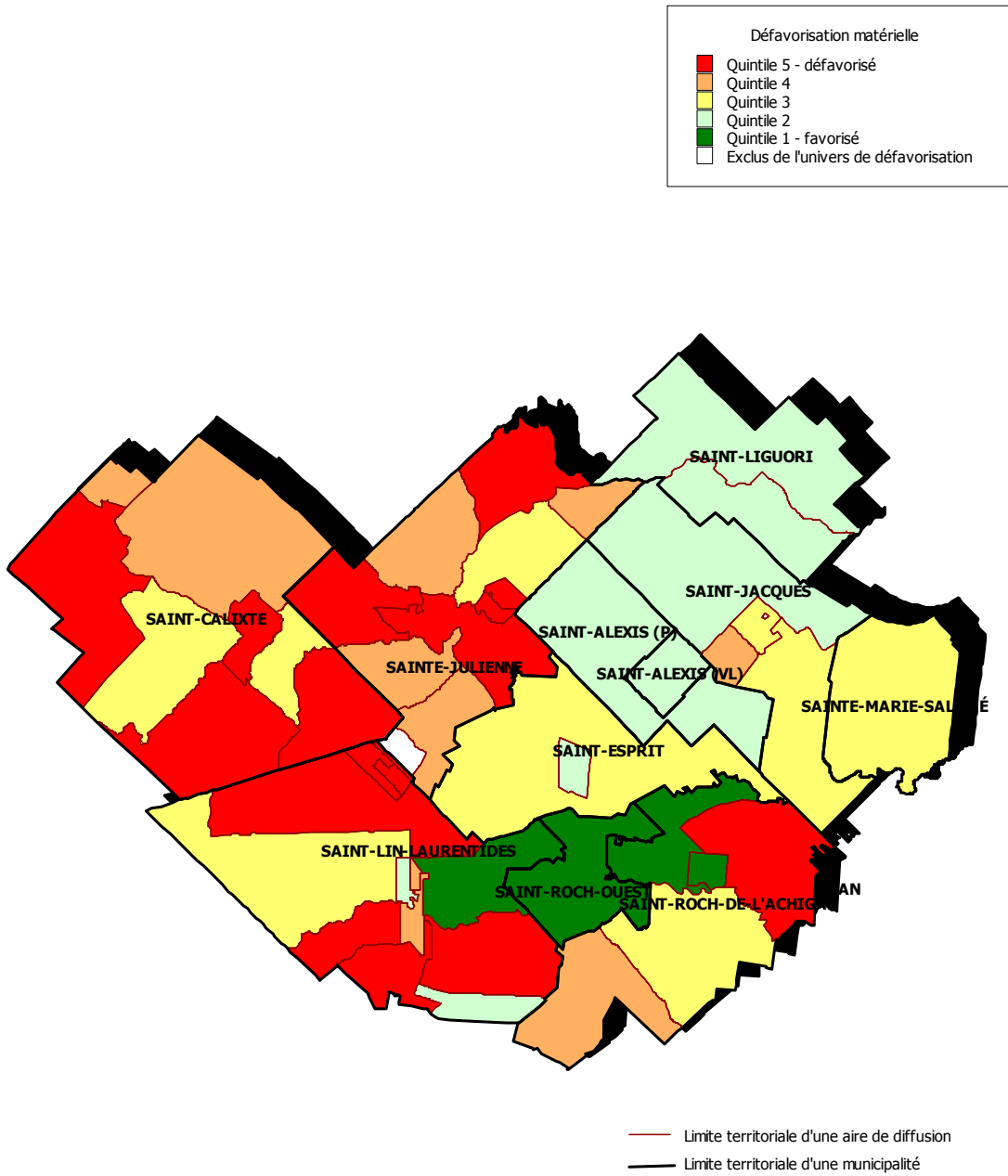
Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 173	7,2	15,7	10,6	31,1	20,0	7,2	8,1
Quintile 2	3 579	5,3	15,2	11,3	28,9	24,9	8,0	6,4
Quintile 3	4 048	4,9	15,3	11,9	29,1	26,2	7,7	4,9
Quintile 4	3 161	5,5	13,7	10,7	30,4	26,3	8,8	4,4
Quintile 5	6 883	6,0	15,8	10,4	31,0	26,5	7,1	3,2
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	5 435	5,7	16,3	12,6	30,5	25,5	6,2	3,1
Quintile 2	4 823	6,2	15,3	10,3	30,4	25,7	7,9	4,1
Quintile 3	1 868	5,4	14,3	9,5	28,9	26,5	9,5	5,9
Quintile 4	4 991	5,5	15,3	10,3	31,1	25,0	7,6	5,3
Quintile 5	1 741	4,6	12,6	11,2	26,4	27,2	10,0	8,0
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	338	5,9	19,1	10,3	32,4	23,5	7,4	1,5
Quintiles 5 et 5	433	4,6	14,9	10,3	26,4	28,7	10,3	4,6
<b>Total</b>	<b>18 851</b>	<b>5,6</b>	<b>15,2</b>	<b>11,0</b>	<b>30,1</b>	<b>25,7</b>	<b>7,7</b>	<b>4,7</b>

**TABEAU 36 Distribution de la population masculine selon le quintile de défavorisation matérielle et sociale et le groupe d'âge, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**

Défavorisation	Population N	Groupe d'âge						
		0-4 ans %	5-14 ans %	15-24 ans %	25-44 ans %	45-64 ans %	65-74 ans %	75 ans et + %
<b>Matérielle</b>								
Quintile 1	1 143	7,0	17,0	15,3	28,8	23,1	5,7	3,1
Quintile 2	3 638	6,0	14,8	11,8	29,9	25,0	8,0	4,5
Quintile 3	4 143	5,2	14,6	11,5	30,2	28,1	7,5	3,0
Quintile 4	3 345	4,8	13,7	11,9	27,6	29,2	9,2	3,6
Quintile 5	7 530	5,3	15,6	10,7	30,5	27,3	8,1	2,6
<b>Sociale</b>								
Quintile 1	5 733	5,4	15,2	12,2	30,5	27,4	6,8	2,6
Quintile 2	5 286	5,1	15,3	10,4	29,4	28,2	8,7	3,0
Quintile 3	1 909	6,1	12,7	11,6	29,6	26,7	9,3	4,0
Quintile 4	5 215	5,6	15,4	11,5	30,2	25,8	7,9	3,6
Quintile 5	1 642	5,2	14,9	13,1	26,7	27,1	8,8	4,3
<b>Concomitante</b>								
Quintiles 1 et 1	368	6,8	17,6	21,6	24,3	24,3	5,4	0,0
Quintiles 5 et 5	498	4,0	17,0	11,0	24,0	31,0	10,0	3,0
<b>Total</b>	<b>19 792</b>	<b>5,4</b>	<b>15,0</b>	<b>11,5</b>	<b>29,7</b>	<b>27,1</b>	<b>8,0</b>	<b>3,3</b>

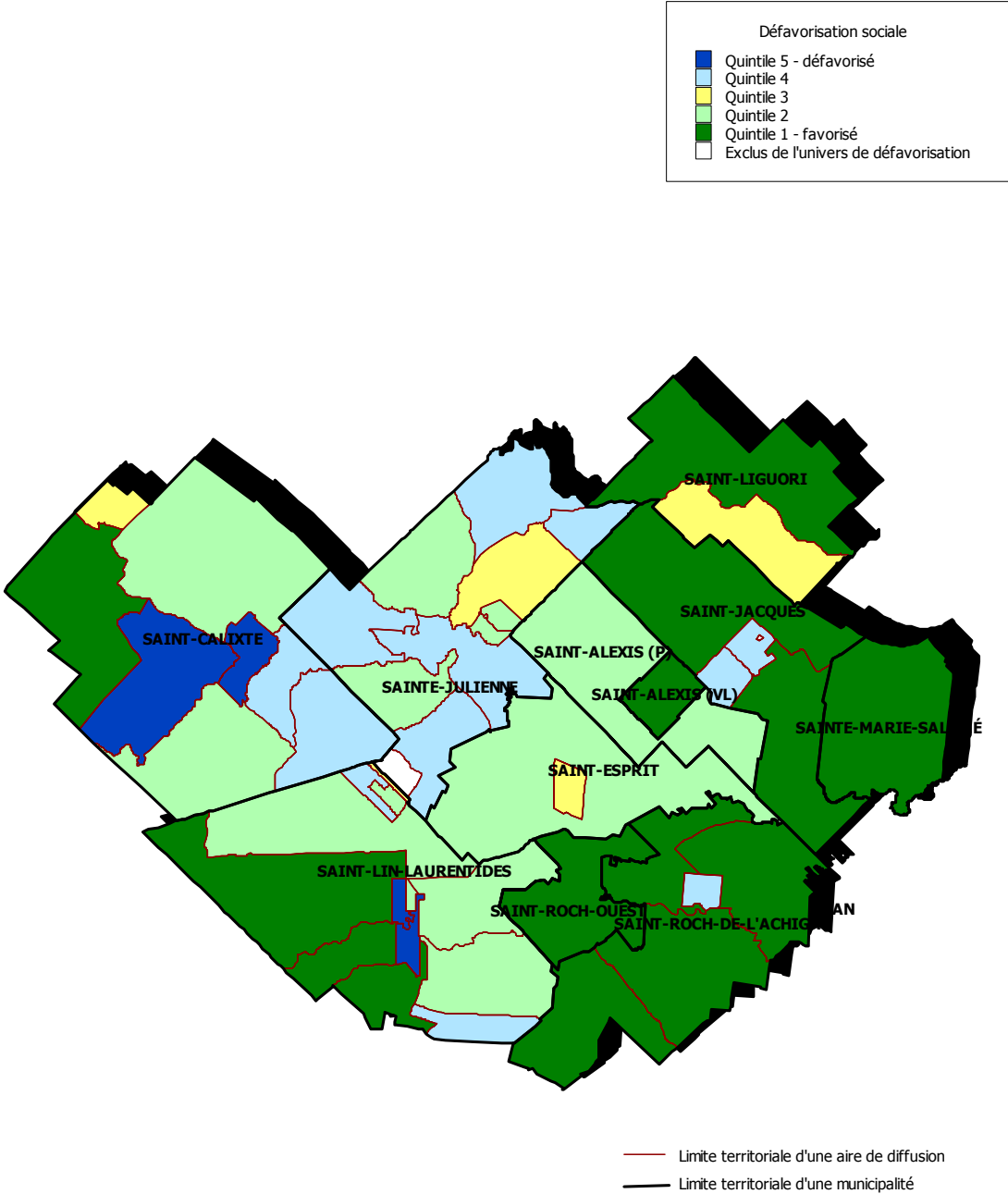
La somme des effectifs pour l'une ou l'autre forme de défavorisation ne correspond pas toujours au total en raison de l'arrondissement des nombres. Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 17** Répartition géographique de la défavorisation matérielle, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001



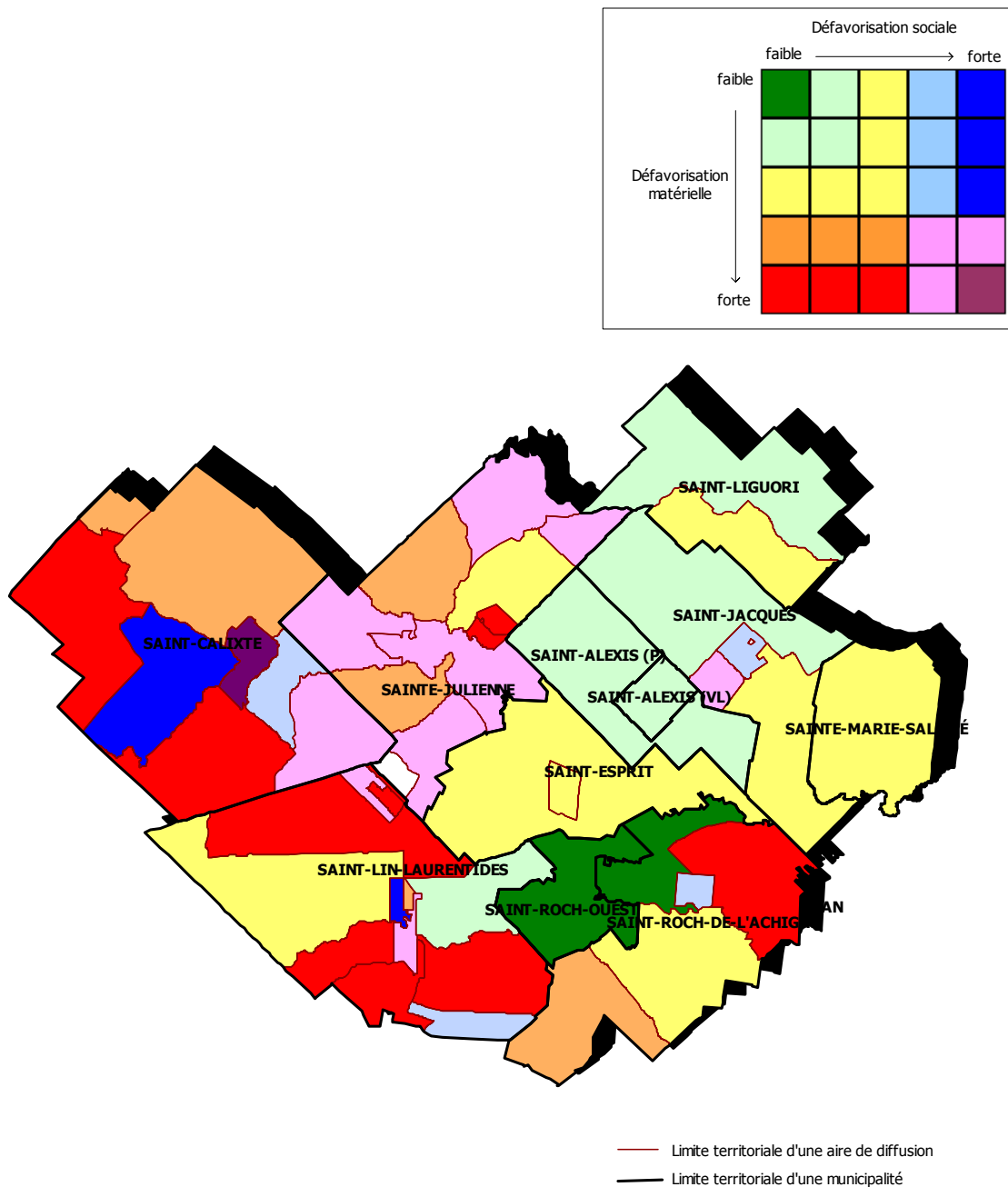
Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 18 Répartition géographique de la défavorisation sociale, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

**FIGURE 19 Répartition géographique de la défavorisation matérielle et sociale, MRC de Montcalm ou CLSC Montcalm, calibrage à l'échelle du RLS de Lanaudière-Nord, 2001**



Produit à partir des données du recensement canadien de 2001, Statistique Canada.

---

## BIBLIOGRAPHIE

---

BEAUDET, Chantal, André LANGLOIS et Jacques BRISSON. *La défavorisation matérielle ou sociale et son influence sur le taux de participation au Programme québécois de dépistage du cancer du sein (PQDCS), 2001-2002*, Montréal, présentation faite au 72<sup>e</sup> Congrès de l'Acfas, mai 2004. <http://www.acfas.ca/congres/congres72/S1337.htm> [page consultée le 31 décembre 2004].

BONNEAU, Jacinthe, Margo MÉNARD, Ginette PAQUET et Robert PAMPALON. *Programme de soutien aux jeunes parents. Rapport sur la clientèle à cibler*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2001, 29 p.

BRUNELLE, Yvon et Alain SAUCIER. *Les indicateurs et le système de soins*, Québec, ministère de la Santé et des Services sociaux, 1999, 37 p.

DUPONT, Michèle A., Robert PAMPALON et Denis HAMEL. *Inégalités sociales et mortalité des femmes et des hommes atteints de cancer au Québec*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2004, 11 p.

GUILLEMETTE, André. *Disparités géographiques de la mortalité dans Lanaudière, 1994-1998. Une étude exploratoire*, Saint-Charles-Borromée, Régie régionale de la Santé et des Services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique et d'évaluation, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2003, 41 p.

GUIMONT, Louise, Guy RAYMOND et Robert PAMPALON. « L'indice de défavorisation matérielle et sociale : un outil dans le développement des politiques gouvernementales... et municipales », *Municipalité*, vol. 33, n<sup>o</sup> 3, 2002, p. 21-22.

HAMEL, Denis et Robert PAMPALON. *Traumatismes et défavorisation au Québec*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2002, 7 p.

HERTZMAN, Clyde, John W. FRANK et Robert G. EVANS. « L'hétérogénéité de l'état de santé et les déterminants de la santé des populations », dans Robert G. EVANS, Morris L. BARER et Theodore R. MARMOR, *Être ou ne pas être en bonne santé*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1996, p. 77-101.

LECLERC, Bernard-Simon. « L'épidémiologie contemporaine en crise de paradigme », *Ruptures. Revue transdisciplinaire en santé*, vol. 10, n<sup>o</sup> 2, 2004 (sous presse).

MARTINEZ, Jérôme, Robert PAMPALON et Denis HAMEL. « Défavorisation et mortalité par accident vasculaire cérébral au Québec », *Maladies chroniques au Canada*, vol. 24, n<sup>os</sup> 2-3, 2003, p. 57-64.

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX. *Programme national de santé publique 2003-2012*, Québec, ministère de la Santé et des Services sociaux, 2003, 133 p.

PAMPALON, Robert. *Espérance de santé et défavorisation au Québec, 1996-1998*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2002, 11 p.

PAMPALON, Robert, Denis HAMEL et Guy RAYMOND. *Indice de défavorisation pour l'étude de la santé et du bien-être au Québec – Mise à jour 2000*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2004, 11 p.

PAMPALON, Robert, Mathieu PHILIBERT et Denis HAMEL. *Développement d'un système d'évaluation de la défavorisation des communautés locales et des clientèles des CLSC*, Québec, Institut national de santé publique du Québec, 2004, 38 p.

PAMPALON, Robert et Guy RAYMOND. « Un indice de défavorisation pour la planification de la santé et du bien-être au Québec », *Maladies chroniques au Canada*, vol. 21, n° 3, 2000, p. 104-113.

PAMPALON, Robert et Guy RAYMOND. « Indice de défavorisation matérielle et sociale : son application au secteur de la santé et du bien-être », *Santé, société et solidarité* [Revue de l'Observatoire franco-québécois de la santé et de la solidarité], n° 1, 2003, p. 191-208.

TOWNSEND, Peter. « Deprivation », *International journal of health services : planning, administration, evaluation*, vol. 16, n° 2, 1987, p. 125-146.