

2015

Recension des indicateurs en éducation

Rapport final



Recension des indicateurs en éducation

Julie Auclair, Julie Labrosse et Marco Gaudreault



2015

Référence suggérée

AUCLAIR, J., LABROSSE, J., et M. GAUDREAU (2015). *Recension des indicateurs en éducation*, ÉCOBES – Recherche et transfert, Cégep de Jonquière, 106 p.

Adresse

ÉCOBES – Recherche et transfert
Cégep de Jonquière
Pavillon Manicouagan, 6^e étage
2505, rue Saint-Hubert
Jonquière (Québec) G7X 7W2
ecobes.cegepjonquiere.ca

Ce projet a été réalisé grâce à la participation financière du gouvernement du Québec.

Québec 

Table des matières et liste des tableaux

Table des matières et liste des tableaux	I
Introduction	1
1 Analyse de la recension des indicateurs en éducation	3
1.1 Information colligée dans le cadre de la recension des indicateurs en éducation	3
1.1.1 <i>Portrait des renseignements recueillis sur les indicateurs</i>	3
1.1.2 <i>Distribution des indicateurs recensés selon la famille</i>	6
1.1.3 <i>Distribution des indicateurs recensés selon l'instance</i>	6
1.2 Éléments à retenir	8
1.3 En résumé	13
2 Description de l'approche méthodologique d'indicateurs utilisés par d'autres instances	15
2.1 Obtention d'un diplôme ou d'une qualification du secondaire	16
2.1.1 <i>Colombie-Britannique – Six-Year Completion Rate (n° 181)</i>	17
2.1.2 <i>Colombie-Britannique – Eligible Grade 12 Graduation Rate (n° 181)</i>	18
2.1.3 <i>Colombie-Britannique – First-Time Grade 12 Graduation Rate (n° 181)</i>	19
2.1.4 <i>Alberta – High School Completion Rates (3-Year, 4-Year or 5-Year completion) (n° 186)</i>	20
2.1.5 <i>Manitoba – Taux d'obtention du diplôme d'études secondaires (n° 197)</i>	22
2.1.6 <i>Manitoba Center for Health Policy – Obtention du diplôme d'études secondaires</i>	23
2.1.7 <i>Ontario – Taux d'obtention du diplôme d'études secondaires en quatre ans et en cinq ans / Four and Five Year Graduation Rates (n° 217)</i>	24
2.1.8 <i>Nouveau-Brunswick – Taux de diplomation (n° 222)</i>	25
2.1.9 <i>États-Unis – Educational Attainment : percentage of 25- to 29-year-olds who completed at least a high school diploma or its equivalent (n° 223)</i>	26
2.1.10 <i>États-Unis – Public High School Graduation Rates (n° 231)</i>	27
2.1.11 <i>État du Massachusetts – Graduation Rates (4- and 5-Year) (n° 289)</i>	29
2.1.12 <i>État du New Hampshire – Cohort Graduation Rate (n° 302)</i>	31
2.1.13 <i>État de New York – Graduation-Rate (4- and 5-Year) (n° 307)</i>	33
2.1.14 <i>Finlande – Progress of studies : Pass rates of new upper secondary general education aimed at young people (n° 251)</i>	34
2.1.15 <i>France – Taux de réussite au baccalauréat (n° 243)</i>	36
2.1.16 <i>France – Proportion de bacheliers dans une génération (n° 243)</i>	37
2.1.17 <i>France – Proportion de jeunes et d'adultes diplômés du second cycle de l'enseignement secondaire (n° 244)</i>	39
2.1.18 <i>Royaume-Uni – GCSE and equivalent results at secondary (key stage 4) (n° 314)</i>	40
2.1.19 <i>Japon – New graduates (n° 280)</i>	43
2.2 Décrochage scolaire au secondaire	44
2.2.1 <i>Nouveau-Brunswick – Statistiques sur l'abandon scolaire (n° 221)</i>	44
2.2.2 <i>États-Unis – Event and Status Dropout Rates (n° 232)</i>	45
2.2.3 <i>État du Massachusetts – Annual Dropout Rate (n° 288)</i>	47
2.2.4 <i>État du Massachusetts – Cohort Dropout Rate (n° 289)</i>	48
2.2.5 <i>État du New Hampshire – Early Exit Non-Graduates and Dropout Rates for Grades 9-12 (n° 301)</i> ..	49
2.2.6 <i>État du New Hampshire – Cohort Dropout Rate (n° 302)</i>	51
2.2.7 <i>Allemagne – School leavers from general and vocational schools by type of qualification attained (n° 258)</i>	52

2.2.8	<i>France – Les sorties de formation initiale selon le diplôme le plus élevé : taux de sortants sans diplôme du second cycle (n° 244)</i>	53
2.2.9	<i>France – Les sorties de l'enseignement secondaire par classe : taux de sorties avant la fin du second cycle du secondaire (n° 245)</i>	54
2.2.10	<i>France – Sortants précoces (n° 319)</i>	56
2.2.11	<i>Japon – Trends in Number of Upper Secondary School Dropouts (n° 318)</i>	57
2.3	Formation générale des adultes	57
2.3.1	<i>France – Taux d'accès à la formation continue (n° 300)</i>	58
2.3.2	<i>Japon – Les voies pour atteindre le diplôme d'études secondaires de cycle supérieur</i>	59
2.4	Éléments à retenir	60
2.4.1	<i>Recherche de l'information de nature méthodologique</i>	60
2.4.2	<i>Forces et faiblesses de chaque instance</i>	60
2.4.3	<i>Obtention du diplôme d'études secondaires : des pistes intéressantes</i>	62
2.4.4	<i>Décrochage scolaire au secondaire : différentes voies suggérées</i>	64
2.4.5	<i>Formation des adultes : des questions en suspens</i>	65
2.4.6	<i>Autres approches à explorer</i>	66
3	Conclusion et propositions	69
3.1	Indicateurs de diplomation au secondaire	69
3.2	Évaluation du décrochage au secondaire	71
3.3	Transmission efficace de l'information	71
3.4	Mieux documenter les populations à risque	72
3.5	Nuancer les résultats	72
3.6	Accroître l'imputabilité des établissements	72
3.7	À quelle échelle rendre les données publiques?	73
3.8	Indicateurs propres aux TIC	74
3.9	Formation générale des adultes	74
3.10	Portrait du développement des enfants à leur entrée à l'école	75
3.11	Conclusion	75
	Bibliographie	77
	Annexe 1 : Extrait de la grille d'analyse	79
	Tableau 1 : Information colligée dans la grille d'analyse des indicateurs	4
	Tableau 2 : Nombre d'indicateurs recensés selon la famille	6
	Tableau 3 : Nombre d'indicateurs recensés selon l'instance	7

Introduction

Les indicateurs sont utiles pour les entreprises ou les organisations, puisqu'ils participent à l'évaluation d'une situation et à la prise de décision. En éducation, ces outils permettent effectivement une certaine maîtrise et un certain contrôle du fonctionnement des systèmes scolaires, mais ils permettent aussi d'informer le public sur les processus et l'efficacité de la panoplie d'organismes qui œuvrent pour ce système complexe largement financé par des subsides de l'État. Le nombre d'établissements d'enseignement concernés et les spécificités de leur offre scolaire (programmes, voies de sortie, approches pédagogiques retenues, encadrement, etc.), de leurs populations étudiantes et de leur environnement, sans parler du caractère dynamique des établissements, des ajustements qu'ils apportent au fil du temps et des réformes qui sont entreprises, font en sorte que les indicateurs scolaires doivent être constamment repensés pour s'assurer qu'ils reflètent bien la réalité tout en permettant d'apprécier l'évolution des établissements dans le temps.

La production et la diffusion de divers indicateurs liés au système scolaire ne doivent pas être considérées comme des instruments exclusifs témoignant fidèlement de la performance de ce système et des élèves qui en font partie. D'autres méthodes d'évaluation peuvent également être mises à contribution (par exemple l'accréditation des établissements, l'évaluation institutionnelle et l'inspection). Par contre, au Québec, les indicateurs produits depuis le milieu des années 1980 constituent la pierre angulaire de l'évaluation des processus et du pilotage du système scolaire québécois.

Au fil des années, d'autres préoccupations se sont ajoutées à la seule reddition publique « nationale » du ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MEESR) en matière de ressources allouées et de diplomation. En effet, le cheminement scolaire des élèves, le décrochage, la formation professionnelle, l'évaluation des apprentissages durant tout le parcours et la formation générale des adultes sont devenus, parmi d'autres, des préoccupations majeures, et ce, tant pour le Ministère que pour ses partenaires. À cet effet, les commissions scolaires et les établissements sont maintenant tenus de rendre compte de leurs performances. Le Ministère doit donc revoir la pertinence des indicateurs qu'il produit actuellement et examiner la possibilité d'en développer d'autres dans un contexte toujours changeant.

Dans cet esprit, la Direction des statistiques et de l'information décisionnelle (DSID) du MEESR a mandaté le Centre d'Étude des COnditions de vie et des BESoins de la population (ÉCOBES), un centre collégial de transfert de technologie dans le domaine des pratiques sociales novatrices (CCTT-PSN) affilié au Cégep de Jonquière, afin de recenser les indicateurs utilisés pour mesurer la performance des systèmes d'éducation de plusieurs instances. Parmi les instances sous analyse, quelques provinces canadiennes (la Colombie-Britannique, l'Alberta, le Manitoba, l'Ontario et le Nouveau-Brunswick), plusieurs pays (les États-Unis, le Royaume-Uni, la France, l'Allemagne, la Suède, la Finlande et le Japon), l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) (CMEC) ainsi que trois États du Nord-Est américain (le Massachusetts, le New Hampshire et l'État de New York) ont fait l'objet d'un examen méthodique et attentif. Cet examen a principalement porté sur les indicateurs analogues à ceux utilisés au Québec de même que sur leurs niveaux de désagrégation. Plus spécialement, les indicateurs permettant de mieux piloter le système d'éducation à l'échelle de la province, de l'unité administrative, de l'école ou, encore, selon les caractéristiques des populations à risque (élèves ayant des difficultés d'apprentissage, élèves issus d'un milieu modeste, etc.) ont été davantage ciblés dans le cadre de la recension.

Rappelons que cet examen des indicateurs est réalisé périodiquement par le MEESR. Cependant, avec la mise en place de conventions de partenariat, le Ministère se situe dans le contexte de l'application de nouvelles dispositions de la Loi sur l'instruction publique. En prévision du développement de nouveaux indicateurs, une grille d'analyse en format Excel (annexe 1) a été conçue par ÉCOBES pour rassembler l'information disponible dans les documents recensés sur les sites Web des instances ciblées, lorsque cette information était offerte en français ou en anglais. À la suite de cette

recension large, certains indicateurs ont fait l'objet d'une description méthodologique plus détaillée, dans la mesure du possible et à la lumière des renseignements publiés. Au cours de la démarche, les chercheurs d'ÉCOBES ont constaté qu'il était difficile de trouver toute l'information souhaitée. Pour certaines instances, des références méthodologiques étaient facilement repérables et se révélaient plutôt complètes. Dans d'autres cas, les renseignements de nature méthodologique étaient plutôt parcellaires, voire inexistantes. Pour les pays dont la langue officielle n'est ni l'anglais ni le français, l'accessibilité à l'information se voyait alors davantage restreinte.

Le présent document se divise en deux sections. La première présente un aperçu des données recueillies dans le cadre de la recension ainsi que des éléments de réflexion rattachés aux niveaux de désagrégation et aux pratiques observées chez d'autres instances pour rendre compte de leur contexte de scolarisation. La deuxième est consacrée à la description méthodologique plus fine des indicateurs ciblés dans le cadre du mandat. Plus particulièrement, les indicateurs analysés ont été comparés à ceux du Québec en explorant les principaux aspects méthodologiques pour arriver à formuler une appréciation basée sur la précision de la mesure, l'imputabilité assurée par les établissements d'enseignement, la disponibilité des résultats selon les niveaux de désagrégation de l'indicateur et la transmission efficace de l'information. Au final, ces deux regards portés sur les indicateurs de l'éducation recensés ont mené à l'identification de pistes à explorer, d'approches innovantes et de pratiques inspirantes.

Ce rapport arrive accompagné d'un cédérom incluant le fichier Excel de la grille d'analyse des 319 indicateurs de l'éducation recensés ainsi que l'ensemble des documents de référence qui ont permis de constituer ce corpus de données.

1 Analyse de la recension des indicateurs en éducation

Dans ce chapitre, nous réalisons une revue du travail de recension des indicateurs en éducation pour l'ensemble des instances identifiées par le ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MEESR). D'une part, nous ciblons l'information colligée dans la grille d'analyse et, d'autre part, nous dégageons des éléments à retenir de la recension. Les propos soulignés sont en lien avec les préoccupations exprimées par la Direction des statistiques et de l'information décisionnelle (DSID) du MEESR, soit l'imputabilité des unités administratives relativement à leur performance, mais aussi le développement de nouveaux indicateurs. Les stratégies employées par d'autres instances qui sont décrites à cet égard sont mises en exergue.

1.1 Information colligée dans le cadre de la recension des indicateurs en éducation

Il importe de souligner que, pour la plupart des instances, seuls les indicateurs scolaires s'apparentant aux 47 indicateurs du Ministère rapportés dans la grille d'analyse ont été considérés dans les recherches. À cela, s'ajoutent des indicateurs de suivi pour les populations étudiantes à risque. Les indicateurs recensés concernent les ordres d'enseignement allant du préscolaire au secondaire et se regroupent selon quatre grandes familles : 1) les ressources financières et humaines; 2) les activités; 3) les résultats; 4) le marché du travail. Au total, 319 indicateurs ont été recensés dans la grille d'analyse, dont 272 proviennent de l'extérieur du Québec.

1.1.1 Portrait des renseignements recueillis sur les indicateurs

Le tableau 1 présente les renseignements qui ont été colligés dans la grille d'analyse. Cette grille est un outil de référence conçu pour être consulté en version électronique (format Excel), bien qu'un aperçu soit disponible à l'annexe 1. La grille est fournie dans son intégralité sur le cédérom accompagnant le présent document. Afin de colliger l'information la plus pertinente et d'en faciliter la synthèse, nous avons intégré plusieurs champs (colonnes du fichier Excel) et eu recours à des filtres. Les champs de la grille ne sont toutefois pas tous remplis. Mentionnons, à titre d'exemple, les champs concernant l'ordre scolaire auquel réfère l'indicateur. D'une part, comme le niveau, l'ordre et le secteur d'enseignement ne sont pas toujours bien définis et que, d'autre part, ils ne font pas référence au même dispositif scolaire que le nôtre, ils sont souvent laissés vides. Par ailleurs, étant donné la grande quantité d'information à traiter, le peu de renseignements méthodologiques offerts et la méconnaissance de certains systèmes d'éducation étrangers, quelques données ont pu être rapportées sans certitude par rapport à leur exactitude. C'est notamment le cas pour le champ informant sur le fait que l'indicateur provienne ou non d'un suivi de cohorte (colonne U de la grille). Également, les niveaux de désagrégation (géographiques ou administratifs, populations à risque) sont fort probablement sous-estimés, puisqu'il est permis de penser qu'une grande partie des données n'ont pas été publiées en ligne. En dernier lieu, soulignons que les hyperliens menant à la source des données (colonne W) peuvent avoir changé depuis le début des travaux. Cette situation est hors de notre contrôle, car le Web est « vivant ». De ce fait, la durée de vie de certains sites ou hyperliens peut être assez courte.

Par ailleurs, notons que certains renseignements consignés dans la grille sont plus subjectifs que d'autres. Par exemple, la pertinence de l'indicateur est jugée d'après les niveaux de désagrégation possibles et la considération pour les populations à risque. Autrement dit, si un indicateur est disponible à l'échelle de l'école ou d'une unité administrative scolaire, ou encore si l'indicateur tient compte de certaines populations à risque, celui-ci a été qualifié de « très pertinent » (colonne AD de la grille). Il importe de rappeler que l'information est rapportée dans la langue d'origine (le français ou l'anglais) afin d'éviter les interprétations contestables. Enfin, précisons que c'est à partir des renseignements tirés de la grille que les indicateurs qui ont fait l'objet d'une analyse plus approfondie (chapitre 2) ont été ciblés.

Tableau 1 : Information colligée dans la grille d'analyse des indicateurs

Renseignements pour faciliter le repérage de l'indicateur	Nom complet de l'indicateur	
	N° attribué à l'indicateur	
Instance	Province / État	Alberta, Colombie-B., Manitoba, Nouveau-B., Ontario, Québec, Massachusetts, New Hampshire, New York
	Pays	Allemagne, États-Unis, Finlande, France, Japon, Royaume-Uni, Suède
	Organisation (publication)	OCDE (<i>Regards sur l'éducation</i>), CMEC (<i>Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale</i>), CMEC (<i>Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation</i> (PIPCE))
Famille d'indicateurs	Grand thème	1. Les ressources financières et humaines 2. Les activités (entrées et sorties) 3. Les résultats 4. Le marché du travail 5. Autre
	Sous-thème	1.1 Dépense du gouvernement 1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire 2.1 Accès aux études 2.2 Persévérance scolaire 3.1 Compétences à la sortie des études 3.2 Évaluation des apprentissages 3.3 Obtention des diplômes 4.1 Niveau de scolarité de la main-d'œuvre 4.2 Intégration au marché du travail 5.1 Autre
Ordre d'enseignement	Ordre	Préscolaire, primaire, secondaire
	Niveau	Par groupe d'âge ou par année scolaire
	Secteur	FGJ (formation générale, secteur des jeunes), FGA (formation générale des adultes), FP (formation professionnelle)
Niveaux de désagrégation géographique ou administrative	National	Oui / Non
	Régional / Scolaire	Oui / Non
	École	Oui / Non
	Clientèle à risque	Oui / Non
	Réseau	Public / Privé

Tableau 1 (suite) : Information colligée dans la grille d'analyse des indicateurs

Renseignements pour faciliter le repérage de l'indicateur	Nom complet de l'indicateur	
	N° attribué à l'indicateur	
Méthodologie	Mesure	Résume la nature de l'indicateur (unité monétaire, proportion, dénombrement) et ce qu'il mesure
	Source	Permet de voir si l'indicateur est issu d'un recensement, de données administratives, d'une enquête, etc.
	Suivi de cohorte	Oui / Non
	Variables de croisement	Permet de rendre compte des multiples déclinaisons de l'indicateur
	Référence disponible	Permet d'accéder aux données de l'indicateur
Diffusion	Récurrence	Annuelle / Tous les deux ans / Tous les trois ans / Tous les cinq ans
	Délai de sortie	Présente la dernière année disponible par rapport à l'année de publication
	Rapidité	Très long : plus de 5 ans après l'année scolaire concernée Long : 3 à 5 ans après l'année scolaire concernée Modéré : 2 à 3 ans après l'année scolaire concernée Rapide : 1 à 2 ans après l'année scolaire concernée Très rapide : moins d'un an après l'année scolaire concernée
Appréciation	Inconvénients	Note des chercheurs
	Avantages	Note des chercheurs
	Remarques	Rapporte souvent la raison qui justifie l'appréciation de la pertinence de l'indicateur (colonne suivante)
	Pertinence	1. Très pertinent 2. Très intéressant 3. Intéressant 4. De moindre intérêt 5. Sans intérêt
Indicateur équivalent au Québec	Numéro de la grille	N° allant de 1 à 47
Source de l'information	Référence complète	

1.1.2 Distribution des indicateurs recensés selon la famille

Le tableau suivant montre le nombre d'indicateurs recensés au Québec et à l'extérieur de la province selon leur famille. Certains indicateurs ne se rapportant à aucune des quatre grandes familles ont été classés dans une catégorie « autre ».

Tableau 2 : Nombre d'indicateurs recensés selon la famille

Famille d'indicateurs	Indicateurs du Québec	Indicateurs hors Québec	Total
Les ressources financières et humaines (Dépense du gouvernement) (Environnement pédagogique et organisation scolaire)	15	99	114
Les activités (entrées et sorties) (Accès aux études) (Persévérance scolaire)	9	61	70
Les résultats (Compétences à la sortie des études) (Évaluation des apprentissages) (Obtention des diplômes)	19	83	102
Le marché du travail (Niveau de scolarité de la main-d'œuvre) (Intégration au marché du travail)	4	13	17
Autre	0	16	16
Total	47	272	319

1.1.3 Distribution des indicateurs recensés selon l'instance

Le tableau 3 répertorie le nombre d'indicateurs recensés selon l'instance et met en évidence la quantité importante d'indicateurs rattachés à l'OCDE. Il faut savoir que la présentation des instances dans le tableau 3 suit leur ordre d'entrée dans la grille d'analyse. D'une part, lors de l'insertion des indicateurs de l'OCDE dans la grille, chaque déclinaison de l'indicateur occupait une ligne de la grille d'analyse, mais au fil de la recension, nous avons ajusté le tir en ajoutant un champ « variable de croisement », lequel permet d'éviter les répétitions. Cela a pour effet de gonfler artificiellement le nombre d'indicateurs rapportés pour l'OCDE relativement aux autres instances.

D'autre part, les critères de sélection des indicateurs ont changé à partir de la Colombie-Britannique. Pour les deux premières instances évaluées (OCDE et Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) (CMEC)), tous les indicateurs relatifs à l'une des quatre familles (ressources, activités, résultats et marché du travail) étaient retenus. Par la suite, seuls les indicateurs s'apparentant aux 47 indicateurs du Ministère (déjà enchâssés dans la grille) ainsi que les indicateurs de suivi pour les populations à risque ont été considérés dans nos recherches. En d'autres mots, les indicateurs des autres instances ont été introduits dans la grille seulement s'ils avaient un équivalent au Québec ou s'ils proposaient des mesures de suivi pour les populations à risque.

Tableau 3 : Nombre d'indicateurs recensés selon l'instance¹

Instance	Nombre d'indicateurs
Québec	47
OCDE ²	85
CMEC (<i>Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale</i>)	14
CMEC (<i>Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE)</i>)	27
Colombie-Britannique	8
Alberta	10
Manitoba	12
Ontario	14
Nouveau-Brunswick	5
États-Unis	10
France	17
Finlande	8
Allemagne	12
Royaume-Uni	10
Suède	6
Japon	10
État du Massachusetts	12
État du New Hampshire	6
État de New York	6
Total	319

¹ Les instances sont rapportées selon l'ordre suivant lequel elles ont été étudiées.

² Le nombre d'indicateurs rapportés pour l'OCDE est décuplé par rapport aux autres instances parce que chaque déclinaison d'un même indicateur de cette instance compte pour un indicateur distinct. Cette pratique a été revue par la suite afin de ne comptabiliser qu'une seule fois chaque indicateur.

1.2 Éléments à retenir

Dans cette section, nous abordons des pratiques observées ailleurs pour rendre compte de leur progression. D'abord, nous identifions les indicateurs d'après les niveaux de désagrégation explorés, soit selon un découpage géographique ou administratif, et selon les populations à risque. Ensuite, nous notons des exemples de démarches employées par d'autres instances telles que : 1) s'intéresser à la progression du développement des enfants au cours de leur cheminement scolaire; 2) calculer des taux attendus afin d'examiner l'apport des établissements d'enseignement dans le degré de qualification initial de l'élève; 3) relever la question de l'accessibilité aux technologies de l'information et de la communication en contexte scolaire. Enfin, nous terminons la section en partageant un constat relatif à la difficulté de couvrir un secteur de formation en particulier et les défis que représente la comparaison d'indicateurs en provenance de différents pays.

Information disponible à l'échelle de l'école

Pour illustrer un niveau de désagrégation géographique ou administratif, nous pourrions, par exemple, rechercher des renseignements à l'échelle locale ou encore de l'école. Cette information peut alors faire référence aux facteurs qui relèvent de la communauté ou de l'administration scolaire, de l'école et, de façon plus fine, de la classe. Lorsque désagregés à ces niveaux, les indicateurs dotent les gouvernements d'outils de pilotage très poussés. Ils permettent l'alimentation des contrats passés entre l'État et les administrations scolaires, puis entre celles-ci et les écoles.

Les instances examinées rendent accessibles une quantité importante d'information à l'échelle des écoles et tiennent compte, dans certains cas, des caractéristiques des élèves qui les composent. Les États américains et le Royaume-Uni en sont de bons exemples. Pour cette dernière instance, notons qu'elle est la seule à fournir les destinations scolaires et professionnelles des élèves selon l'école fréquentée (indicateur n° 316).

En Colombie-Britannique (indicateurs n°s 174, 175 et 176), en Alberta (indicateur n° 191), en Ontario (indicateur n° 216) et au Royaume-Uni (indicateur n° 317), certaines mesures se rapportent à la composition des classes. Ces instances consignent notamment le nombre d'élèves ayant un plan d'intervention individualisé, une particularité qui nécessite la mise en place d'actions planifiées et concertées en raison d'une difficulté ou d'un handicap.

En Colombie-Britannique (indicateur n° 178), en Alberta (indicateur n° 187), en Ontario (indicateur n° 214) et au Royaume-Uni (indicateurs n°s 313, 314 et 315), les performances des élèves sont présentées au moins selon l'école fréquentée. Au Royaume-Uni, la distribution des notes tient compte des caractéristiques des élèves, particulièrement ceux à risque d'échouer (par exemple les élèves qui bénéficient de repas gratuits à l'école, ceux qui ont été exposés à une autre langue que l'anglais au début de leur développement et qui continuent d'y être exposés à la maison ou dans la communauté, les élèves qui ne fréquentent pas la même école durant leurs études secondaires, etc.).

Au Royaume-Uni, l'indicateur n° 268 renvoie aux taux d'exclusion permanente ainsi qu'aux exclusions durant une période déterminée eu égard aux types d'école fréquentée, au genre, à l'âge, au fait d'être un élève ayant des besoins spéciaux, au fait d'être un élève admissible aux repas gratuits à l'école et à l'ethnie. Ces statistiques sont utilisées comme étant des indicateurs clés pour faire état du comportement et de la présence en classe des élèves. Selon cette instance, une bonne discipline dans les écoles est essentielle pour veiller à ce que tous les élèves profitent des possibilités offertes par l'éducation¹. Le Japon s'est aussi doté de ce même genre d'indicateurs en consignant les absences des élèves (indicateur n° 284) selon la durée (en jours), la raison des absences et le niveau de scolarité.

Certains États américains, comme le Massachusetts (indicateurs n°s 288, 289, 290, 291, 293, 294, 295 et 296), le New Hampshire (indicateurs n°s 301, 302 et 305) ainsi que l'État de New York (indicateurs n°s 307 et 309), offrent un accès privilégié aux données, notamment en ce qui a trait à la reddition de comptes à l'échelle des écoles. Selon l'instance, l'information disponible traite de l'abandon scolaire, de la diplomation, des degrés de performance atteints dans certaines matières scolaires, de la mobilité (les changements d'école) et de la discipline (les suspensions, les expulsions

¹ National Statistics (2015). *Permanent and Fixed Period Exclusions in England : 2013 to 2014*, Departement of Education, England, [En ligne].
[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/449433/SFR27_2015_Text.pdf] (Consulté le 23 septembre 2015).

définitives, les absences chroniques, etc.), tout en tenant compte des caractéristiques des élèves. Certaines de ces instances américaines disposent également de renseignements relatifs aux ressources allouées à l'école en fournissant des données sur le ratio élèves/enseignant, le salaire des enseignants, le nombre d'élèves par ordinateur, le nombre de classes ayant accès à Internet, etc. (par exemple les indicateurs n^{os} 297, 298, 299 et 308).

Il importe enfin de souligner que l'État de New York recueille des données sur la sécurité à l'école et le climat éducatif (indicateur n^o 311). Le premier groupe d'incidents rapportés fait référence aux incidents violents et perturbateurs. Le deuxième groupe renvoie aux incidents de discrimination ou de harcèlement. Finalement, le dernier groupe désigne les incidents liés à la cyberintimidation.

Information disponible à l'échelle de l'unité scolaire administrative

Plusieurs indicateurs précités ci-dessus sont également offerts pour rendre compte du découpage sous le rapport de l'unité scolaire administrative. Pour éviter la répétition, il nous a semblé plus intéressant de placer sous la loupe notre province voisine quant à sa manière de mesurer l'évolution des taux pour ce découpage administratif. En Ontario, dix indicateurs sont utilisés pour rapporter les progrès des conseils scolaires :

- ▶ les résultats au test de lecture de la 6^e année selon l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE);
- ▶ les progrès réalisés au test de lecture de la 6^e année selon l'OQRE;
- ▶ le test de compétences linguistiques des élèves de la 10^e année;
- ▶ les progrès réalisés au test de compétences linguistiques des élèves de la 10^e année;
- ▶ l'accumulation de crédits à la fin de la 10^e année;
- ▶ les progrès en accumulation de crédits à la fin de la 10^e année;
- ▶ l'accumulation de crédits à la fin de la 11^e année;
- ▶ les progrès en accumulation de crédits à la fin de la 11^e année;
- ▶ les progrès au chapitre des classes au primaire comptant 20 élèves ou moins (maternelle à la 3^e année);
- ▶ le rendement des élèves de la 3^e et de la 6^e année, selon la langue parlée (anglais/français).

Les taux obtenus pour chacun de ces indicateurs sont disponibles en ligne. Le moteur de recherche propose de visualiser les résultats d'après l'indicateur retenu ou le conseil scolaire qui nous intéresse. Le Royaume-Uni et les trois États américains considérés disposent également d'un tel outil en ligne permettant de consulter les résultats de performance et de comparer les unités scolaires entre elles.

Il est à noter que plusieurs instances s'intéressent à la désagrégation des indicateurs à l'échelle géographique. À titre d'exemple, la Suède, le Royaume-Uni, l'Allemagne, la Finlande, les États-Unis et le Canada prennent en compte les unités territoriales lors de leurs analyses (par exemple les indicateurs n^{os} 231, 250, 252, 254, 262, 267, 269, 270, 272 et 274). La France réalise également des analyses territoriales à partir d'une carte académique et départementale produite par le ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (2014a).

Considérations pour les populations à risque

Les déclinaisons d'après les populations étudiantes à risque renvoient à la mixité sociale des établissements, par exemple le sexe, l'âge, l'origine sociale et ethnique, l'état de santé, etc. Ces facteurs ont des répercussions sur les résultats des élèves, et c'est principalement pour cette raison qu'ils sont pris en considération lorsque vient le temps d'analyser les indicateurs se rapportant aux résultats. Les taux de succès des établissements dépendent fortement des caractéristiques de leurs élèves, au moins autant que la qualité de l'enseignement qui y est offert (OCDE, 1995).

Au Canada, des mesures existent pour documenter la santé générale, les limitations physiques et la participation à certaines activités des enfants, et ce, dès l'âge de 4 à 5 ans (indicateur n^o 147). Le rendement des enfants de ce même groupe d'âge est également évalué selon l'*Échelle de vocabulaire en images du Peabody* (EVIP) (indicateur n^o 148). Dans le cadre de ce test, l'enfant doit choisir l'image, parmi les quatre présentées, qui illustre le mieux la signification du mot prononcé à voix haute. En Allemagne, l'indicateur lié au vocabulaire et aux compétences grammaticales des enfants de 5 ans tient compte du niveau de scolarité des parents et de la langue maternelle (indicateur n^o 264).

Pour rendre compte des résultats obtenus lors de l'évaluation des apprentissages ou du nombre d'étudiants qui réussit ses transitions scolaires, l'OCDE (indicateur n° 132), la Colombie-Britannique (indicateurs n°s 179, 180 et 181) et le Royaume-Uni (indicateur n° 270) font appel à plusieurs variables de croisement qui permettent d'apprécier les écarts observés selon le genre, l'origine ethnique, la langue maternelle, le fait d'être admissible aux repas gratuits à l'école, les besoins spéciaux des enfants, etc.

Aux États-Unis, la loi du *No Child Left Behind* lie depuis 10 ans les résultats aux aides fédérales attribuées aux établissements. Plusieurs indicateurs tiennent compte des populations à risque afin de dresser un portrait plus fidèle de la réalité, par exemple l'estimation de la proportion de diplômés dans la population (indicateur n° 223), le nombre et le pourcentage d'écoles publiques accueillant des élèves âgés de 3 à 21 ans nécessitant des services spéciaux (indicateur n° 226), ainsi que les taux de diplomation et d'abandon (indicateurs n°s 231 et 232). La France fait de même en ce qui a trait à la réussite au baccalauréat (indicateur n° 243) et au niveau de diplôme (indicateur n° 244), considérant la profession des parents ainsi que le milieu social d'origine lors de la présentation des taux. L'Allemagne (indicateur n° 263) et le Royaume-Uni (indicateur n° 269) détiennent aussi des données relatives au type de diplôme obtenu et aux taux de réussite en considérant les populations à risque (parcours migratoire ou non, ethnicité, etc.).

De façon générale, l'Alberta (indicateur n° 191), le Manitoba (indicateur n° 200), l'Ontario (indicateur n° 216), la Finlande (indicateur n° 252) ainsi que l'Allemagne (indicateurs n°s 261 et 267) conservent des données sur les effectifs d'élèves ayant des besoins spéciaux. Au Royaume-Uni (indicateur n° 271), ce suivi des élèves semble beaucoup plus poussé, puisque cette instance recense annuellement les retombées des enfants qui ont bénéficié d'un accompagnement de façon continue pour une période de 12 mois en fonction du niveau de scolarité, des besoins spéciaux, de la santé et du bien-être, de la délinquance, de la toxicomanie et des exclusions de l'école.

Statistiques pour s'informer du développement des enfants

L'évaluation des situations permet de donner plus de moyens à certaines unités administratives afin de les aider à améliorer leur organisation. Dans cette optique, les indicateurs sont utilisés dans le but de réduire les écarts entre les établissements ou entre les régions. Cette culture de l'évaluation sert à faire progresser, et elle est d'autant plus efficace lorsque nous nous intéressons à la progression des élèves entre le début et la fin du cheminement de l'école obligatoire. Par exemple, ce mécanisme de suivi est utilisé en Colombie-Britannique selon trois enquêtes nationales (indicateur n° 177). Dès l'entrée à la maternelle, l'instrument de mesure *The Early Development Instrument* (EDI) cerne les niveaux de développement atteints pour cinq domaines :

- ▶ santé physique et bien-être;
- ▶ compétences sociales;
- ▶ maturité affective;
- ▶ développement cognitif et langagier;
- ▶ habiletés de communication et connaissances générales.

Au Québec, ce même instrument est utilisé dans le cadre de l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle* (EQDEM). Il s'agit de l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE). En Colombie-Britannique, une mesure complémentaire, *The Childhood Experiences Questionnaire*, destinée aux parents, brosse le portrait des expériences des enfants de la naissance à l'entrée à la maternelle. Ces expériences vécues par les enfants durant les premières années de vie, et susceptibles d'influer sur les succès de leur développement à long terme, sont mises en relation avec les résultats obtenus à l'EDI (l'équivalent de l'IMDPE pour le Québec). Toutefois, les constats dressés chez les élèves sont révisés au-delà du préscolaire dans l'Ouest canadien, puisque le *Middle Years Development Instrument* est voué à colliger des données sur les perceptions des enfants inscrits en 4^e année et 7^e année au regard de ce qu'ils pensent et de ce qu'ils vivent à l'école, de même qu'à l'extérieur du cadre scolaire. Plus précisément, les questionnaires de cette enquête couvrent les cinq domaines suivants :

- ▶ santé physique et bien-être;
- ▶ relations sociales;
- ▶ développement social et émotionnel;
- ▶ expériences scolaires;
- ▶ utilisation du temps après l'école.

En Colombie-Britannique, cette série d'enquêtes offre des repères aux établissements d'enseignement quant aux caractéristiques des élèves qui les fréquentent. Ainsi, ces enquêtes peuvent servir de levier pour l'accompagnement des élèves depuis leur entrée au préscolaire jusqu'à leur 1^{re} année du secondaire.

Une autre instance, la Suède, semble suivre de près le développement des enfants. L'indicateur n° 277, le *Panel of students for longitudinal studies*, est une enquête menée depuis les années 1980 qui suit un échantillon d'élèves à partir de la 3^e année de l'école obligatoire jusqu'à la 9^e année. Parmi les renseignements recueillis, nous retrouvons, entre autres, le pourcentage d'élèves qui a participé à des cours de rattrapage, le pourcentage d'élèves qui a pris part à des classes multiniveaux, bref, des renseignements relatifs aux événements qui ponctuent le cheminement scolaire.

Intérêt de calculer des taux attendus

En France, le taux de résultat attendu pour un établissement est calculé en le comparant à celui des autres établissements qui partagent des caractéristiques similaires. Les valeurs ajoutées répondent à la question qui est de savoir ce qu'un établissement a « ajouté » au niveau initial de ses élèves. Si un établissement présente une valeur élevée pour un indicateur, ce peut être dû au fait qu'il a reçu de bons élèves, dotés de bonnes méthodes de travail et qui ont pu obtenir leur diplôme sans efforts particuliers de sa part, ou encore que l'établissement a su développer chez des élèves peut-être moins outillés au départ les connaissances et les capacités qui ont permis leur succès. Les valeurs ajoutées mesurent la différence entre les résultats obtenus et les résultats qui étaient attendus, compte tenu des caractéristiques scolaires et sociales des élèves. Les taux attendus et les valeurs ajoutées sont des indicateurs qui s'efforcent d'éliminer l'incidence des facteurs de réussite scolaire extérieurs à l'établissement pour tenter de conserver ce qui est dû à son action propre.

En Colombie-Britannique (indicateur n° 181) ainsi qu'en Alberta (indicateur n° 190), des indicateurs ont été créés en ce sens afin de déterminer des taux de diplomation « attendus » pour autant que les élèves se soient inscrits à suffisamment de cours pour répondre aux exigences de leur diplomation durant l'année scolaire concernée.

Pour sa part, le Royaume-Uni ne calcule pas de résultats attendus, mais le ministère responsable de l'éducation identifie les écoles qui partagent le même contexte du point de vue des habiletés scolaires de leurs élèves à leur entrée au secondaire. Cette nomenclature permet aux écoles semblables du point de vue de la qualification initiale de leurs élèves de comparer leurs performances et de s'inspirer des pratiques des écoles qui réussissent à accompagner leurs élèves dans le développement de leurs connaissances et de leurs compétences, et dans l'obtention de leur diplôme.

Technologies de l'information et de la communication

Plusieurs indicateurs de la catégorie « autres » de la grille d'analyse sont liés aux technologies de l'information et de la communication (TIC) : le nombre moyen d'élèves par ordinateur à l'école, le pourcentage des élèves âgés de 15 ans déclarant utiliser l'ordinateur à la maison et à l'école selon la fréquence d'utilisation, le pourcentage d'élèves de 15 ans inscrits dans des écoles dont la direction a signalé une pénurie ou une inadéquation en matière d'ordinateurs ou de logiciels pour le travail en classe, ainsi que l'indice de confiance en soi dans l'exécution de tâches² de haut niveau associées aux TIC. Les indicateurs précités sont disponibles dans la publication *Indicateurs de l'éducation au Canada*, un rapport présenté en 2015 par le *Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation* (PIPCE). Les résultats y sont présentés à l'échelle du Canada, des provinces canadiennes, de certains pays de l'OCDE ainsi que des pays du G8. Il importe de rappeler que le Massachusetts adopte également cette mesure en s'intéressant au nombre d'élèves par ordinateur ainsi qu'au nombre de classes qui ont accès à Internet (indicateur n° 299).

Pour participer pleinement à la société de l'information, et éventuellement à l'économie du savoir, les élèves, nonobstant leur origine sociale ou l'école fréquentée, doivent minimalement avoir accès aux technologies numériques. À ce sujet, Granjon (2007) affirme que la fracture numérique renvoie au « [...] fossé entre ceux qui utilisent les potentialités des technologies de l'information et de la communication (TIC) pour leurs besoins personnels ou professionnels et ceux qui ne sont pas en état de les exploiter faute de pouvoir accéder aux équipements ou faute de compétences ». Cette série d'indicateurs sert donc à mieux cibler les ressources manquantes d'une école de même qu'à tenir compte de la maîtrise de ces outils technologiques par les élèves plus à risque (relativement à leur statut socioéconomique).

Formation générale des adultes

Il importe de souligner que ce travail de recension des indicateurs nous a permis de constater que peu de données sont disponibles au sujet de la formation générale des adultes. En fait, en plus du Québec, seule la Finlande semble collecter des données relativement à ce secteur de formation (indicateur n° 253). Les États-Unis disposent clairement d'un diplôme d'études secondaires pour adultes, mais les indicateurs recensés ne permettent pas de relever qu'un suivi particulier est accordé à ce secteur.

Ce que nous retenons de la recension des indicateurs selon l'instance

L'OCDE publie des indicateurs de l'éducation dans le but de réaliser des analyses comparatives internationales : « Les observations les plus intéressantes ne sont pas nécessairement les moyennes calculées à l'échelle de l'OCDE, mais les écarts qui existent entre les pays. Ces écarts sont le reflet des contextes historiques et culturels, mais ils montrent aussi à quel point l'action publique peut être puissante. Les politiques différentes génèrent des résultats différents, et ce constat vaut aussi pour le niveau de formation et de compétence. » (OCDE, 2014 : 17) Quant à elles, les instances territoriales élaborent des indicateurs pour plusieurs raisons : « L'instauration du pilotage, dans un nombre de plus en plus élevé de pays, a une explication culturelle, budgétaire, économique, politique et sociale. » (De Landsheere, 1994 : 9) Quoi qu'il en soit, les différents contextes de scolarisation selon les pays nous sont présentés par l'un des indicateurs fournis par l'OCDE. Les taux de scolarisation par groupe d'âge (indicateur n° 76), bien qu'ils soient sous-estimés en raison d'un grand nombre d'élèves scolarisés dans des pays limitrophes, permettent de faire ressortir la disparité des contextes d'apprentissage selon les pays d'appartenance.

Dans le même sens, au Canada, les comparaisons entre les provinces et les territoires doivent être faites avec prudence. À titre d'exemple, relativement aux dépenses annuelles, certaines différences entre les instances sont attribuables à l'inclusion pour certaines provinces et certains territoires des inscriptions de l'éducation des adultes dans l'effectif étudiant. Au Québec, la formation professionnelle et la formation générale des adultes sont incluses à l'ordre d'enseignement secondaire pour le calcul de ces indicateurs, alors que ce n'est pas le cas dans toutes les provinces.

² Ces tâches techniques sont de différents types : retoucher des photos numériques ou d'autres images, créer une base de données, utiliser un tableur ou un chiffrier électronique pour tracer un graphique, créer une présentation et créer une présentation multimédia.

Une seconde remarque vaut la peine d'être faite en lien avec les ressources financières attribuées aux établissements d'enseignement en pourcentage du produit intérieur brut (P.I.B.) (indicateur n° 139, par exemple). Pour certaines provinces et pour certains territoires du Canada, une faible proportion du P.I.B. investie en éducation s'explique davantage par le haut niveau de richesse de la province ou du territoire que par de faibles dépenses en éducation.

En résumé, nous retenons qu'il peut être hasardeux de comparer des résultats en provenance de différents pays, car ces comparaisons exigent la maîtrise des systèmes d'éducation en question de même que toutes les nuances associées au calcul des indicateurs.

1.3 En résumé

Ces constats, partagés en fin de recension des indicateurs de l'éducation auprès des instances identifiées par le Ministère, mettent en lumière plusieurs pratiques qui s'appuient tantôt sur des objectifs nationaux spécifiques (voire sur des préoccupations de groupes d'intérêts), tantôt sur le niveau de centralisation/décentralisation des systèmes d'éducation nationaux. Plusieurs tendances fortes, et parfois contradictoires, s'exercent sur les pouvoirs publics et militent en faveur d'une révision plus ou moins importante des systèmes nationaux d'information sur l'éducation. Raréfaction des ressources consenties par l'État ou réinvestissement, intégration ou non des populations à risque dans l'éducation régulière, gouvernance centralisée ou non, définition du rôle de l'État, importance de l'adéquation entre la formation et les besoins du marché du travail, compétitivité des entreprises nationales sur le plan international sont autant de leviers qui amènent les autorités ministérielles à favoriser certains types d'indicateurs ou non. Les constats sur lesquels nous venons de mettre l'accent visent à dégager certaines pistes tout en tenant compte des orientations politiques du moment. Ils ne doivent toutefois pas être considérés comme des voies privilégiées de la part des chercheurs. D'une part, c'est l'adéquation entre la structure économique et politique, les idéologies dominantes et les possibilités de développement ministériel. D'autre part, il s'agit de la sélection des indicateurs produits et distribués par le Ministère qui nous semblent souhaitables.

2 Description de l'approche méthodologique d'indicateurs utilisés par d'autres instances

Ce chapitre présente une analyse détaillée de certains indicateurs de l'éducation utilisés dans cinq provinces canadiennes (Alberta, Colombie-Britannique, Nouveau-Brunswick, Manitoba et Ontario), dans trois États américains (Massachusetts, New Hampshire et New York) et dans six pays de l'OCDE (Allemagne, États-Unis, France, Finlande, Japon et Royaume-Uni). Quatre classes d'indicateurs ont été ciblées par la Direction des statistiques et de l'information décisionnelle du MEESR pour cette description des approches méthodologiques : 1) l'obtention d'un diplôme ou d'une qualification du secondaire; 2) le décrochage scolaire au secondaire; 3) l'accès à la formation générale des adultes; 4) la réussite en formation générale des adultes. Tous les indicateurs appartenant à l'une de ces catégories et recensés dans l'une ou l'autre des instances visées souscrivent donc à la présente analyse. Néanmoins, l'information concernant la formation générale des adultes dans les autres instances étant à peu près inexistante, les deux dernières classes d'indicateurs ont été regroupées pour n'en former qu'une seule. En tout, la démarche méthodologique d'une trentaine d'indicateurs fait l'objet d'une description détaillée.

Les indicateurs sont d'abord présentés selon leur catégorie d'appartenance puis selon leur instance. Les provinces canadiennes (d'ouest en est) apparaissent en premier. Elles sont suivies des États-Unis (le pays lui-même puis les trois États américains), des pays du continent européen (selon l'ordre alphabétique) et, enfin, du Japon. La numérotation des indicateurs utilisée dans la grille d'analyse est rapportée dans ce document afin d'établir rapidement le lien entre les deux outils.

Dans un souci de clarté et d'efficacité, la description de chaque indicateur se déploie généralement en cinq sections succinctes : i) des extraits des références jugés pertinents aux fins méthodologiques; ii) la façon dont est diffusé l'indicateur (les découpages disponibles, les variables de croisement, etc.) et sa plus récente valeur; iii) l'interprétation de l'approche privilégiée par l'instance dans le calcul de l'indicateur de même que différents détails techniques; iv) la comparaison avec les indicateurs québécois appartenant à la même catégorie; v) une évaluation de l'indicateur (appréciation).

Pour évaluer l'indicateur, le degré d'appréciation fait référence aux critères suivants : la robustesse du point de vue méthodologique; l'imputabilité au regard des unités scolaires, soit la disponibilité des données et l'applicabilité des résultats à cette échelle; les délais de diffusion; la désagrégation des taux selon des populations scolaires à risque ainsi que l'efficacité de la transmission de l'information (clarté, facilité d'appropriation). Il est important de noter qu'au-delà de ces critères, l'appréciation témoignée par rapport aux indicateurs étudiés se voit influencée par la qualité des sources d'information identifiées, par la facilité d'appropriation de la documentation de même que par la possibilité d'établir facilement des correspondances avec le système québécois.

Finalement, un retour sur les forces et les faiblesses de chaque instance est réalisé en fin de chapitre. Les approches différentes, les démarches inspirantes et les pratiques novatrices par rapport à celles employées au Québec y sont également rassemblées.

Limites de l'analyse

Tributaire de la disponibilité des renseignements sur le Web, l'analyse des approches méthodologiques utilisées par les autres instances ne peut être définitive et absolue. D'un côté, il arrive que des éléments nécessaires à la compréhension d'un indicateur soient indéfinis, ceux-ci n'étant pas accessibles en ligne. D'un autre côté, il n'est pas exclu que certains renseignements aient pu nous échapper. La recherche et l'appropriation de la documentation disponible pour chaque indicateur, de même que la compréhension des systèmes d'éducation de chaque instance, exigent une somme de travail considérable. Mentionnons, par exemple, que le Royaume-Uni dispose d'un système de qualifications complexe et peu apparenté au système québécois. La comparabilité avec le Québec est d'ailleurs une limite additionnelle à cette analyse. Les systèmes d'éducation et de qualifications à l'enseignement secondaire des pays outre-mer sont plus difficilement comparables à notre contexte de scolarisation.

Pour certaines instances, un guide méthodologique était facilement repérable et relativement complet. L'Alberta et l'État du New Hampshire en sont de bons exemples. Alors que certains indicateurs sont très bien documentés, accompagnés explicitement de notes ou de documents techniques, d'autres ne fournissent pas (ou alors très peu) d'information de nature méthodologique. Dans certains de ces cas, nous nous sommes directement adressés aux analystes des données ministérielles, notamment pour la Colombie-Britannique, le Nouveau-Brunswick, l'Ontario, l'Allemagne et la Suède. Malheureusement, les correspondances outre-mer n'ont pas été fructueuses, alors que les réponses fournies par les provinces étaient encore insuffisantes. Le Royaume-Uni, pour sa part, offre un site Internet débordant de données et de documentation technique, mais aucune des sources ciblées ne fournit la composition ni la méthode de calcul de ses indicateurs. Par ailleurs, pour les pays dont la langue officielle n'est ni l'anglais ni le français, tels la Suède, la Finlande, l'Allemagne et le Japon, la barrière linguistique ajoute à la difficulté d'appropriation. Les données statistiques sont pour la plupart offertes en anglais, tandis que les documents méthodologiques ne sont, pour leur part, offerts que dans la langue officielle du pays. En outre, mentionnons que la Finlande ne fournit pratiquement que des dénombrements d'effectifs scolaires dans ses publications en anglais. C'est pourquoi un seul de ses indicateurs a été rapporté. La Suède est, pour sa part, totalement absente de ce chapitre, car aucun indicateur repéré dans les documents en anglais ne se rapporte à l'une ou l'autre des quatre classes d'indicateurs ciblées.

L'ampleur, l'acuité et la précision de l'analyse sont ainsi inégales d'un indicateur à l'autre. Comme nous l'avons mentionné plus tôt, l'appréciation formulée à l'égard des indicateurs se trouve influencée par l'accessibilité aux renseignements, mais aussi par la limpidité de ceux-ci.

En ce qui concerne les niveaux de désagrégation selon différentes échelles administratives ou géographiques, et selon des populations à risque, il est fort probable que la présente analyse sous-estime les possibilités en ce sens. En effet, tous les découpages et tous les croisements disponibles dans les banques de données ne sont pas nécessairement rendus publics, laissant penser que les instances disposent de plus de renseignements que ceux diffusés sur le Web.

Il importe enfin de souligner que la méconnaissance de l'organisation scolaire et des systèmes de qualifications hors Québec et, plus généralement, des biais culturels et langagiers peut mener à des erreurs d'interprétation de notre part. Finalement, l'appréciation de la valeur des indicateurs demeure subjective dans le sens où elle fait référence à l'expérience et aux compétences des chercheurs, de même qu'à leur interprétation des besoins de la Direction des statistiques et de l'information décisionnelle (DSID) du MEESR.

2.1 Obtention d'un diplôme ou d'une qualification du secondaire

La diplomation au secondaire est certes l'indicateur le plus répandu parmi les mesures analysées. Avec ses 19 indicateurs scrutés, dont certains proviennent d'une même instance, cette section est la plus imposante du chapitre. On y retrouve donc une panoplie d'approches méthodologiques s'apparentant plus ou moins, selon les cas, à l'une ou l'autre des méthodologies employées au Québec.

D'entrée de jeu, rappelons les indicateurs québécois auxquels les comparaisons font référence :

- le taux de diplomation au secondaire dans la population (n° 33);
- le taux de diplomation au secondaire après cinq, six et sept ans (par cohorte) (n° 34).

La description des trois indicateurs de la Colombie-Britannique vient en premier lieu. Ensuite sont présentés l'Alberta, le Manitoba, l'Ontario et le Nouveau-Brunswick, qui utilisent chacun un seul indicateur de diplomation. En outre, un indicateur développé par un centre de recherche universitaire du Manitoba est également rapporté. Deux indicateurs nationaux s'intéressant au niveau de diplomation de la population américaine sont ensuite décrits, suivis de l'analyse des taux de diplomation par cohorte des États du Massachusetts, du New Hampshire et de New York. Le seul indicateur finlandais s'apparentant aux indicateurs analysés est exposé par la suite, suivi de la description des trois indicateurs de la France puis de celui du Royaume-Uni. Un résumé de la diplomation au Japon termine ce tour d'horizon.

2.1.1 Colombie-Britannique – Six-Year Completion Rate (n° 181)

Extraits d'éléments méthodologiques

« The proportion of students who graduate, with a British Columbia Certificate of Graduation or British Columbia Adult Graduation Diploma, within six years from the first time they enrol in Grade 8. The rate is calculated by using the percentage of students who graduate within six years from the time they enrol in Grade 8, adjusted for migration in and out of British Columbia. A six-year rate provides students with an extra year beyond the five years required to move through Grades 8-12. The data are only available at district and province level.

« Six-year completion rates are not produced at the school level as adjustments to account for students leaving the province cannot be estimated from Ministry data. A group of students are selected (cohort group) including all students who enrol in Grade 8 in Year 1, or arrive at a BC school in a higher grade during the subsequent Years 2 through 5. The district in which a student last attended school in Years 1 through 6 is assigned to the district cohort from which the Six-Year Completion Rate is determined³. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux provincial présenté par année scolaire selon le sexe, le statut d'autochtone, la langue maternelle (*English as a Second Language*) et le besoin de services adaptés (*Sensory Disabilities, Learning Disabilities, Behaviour Disabilities*).
- ▶ L'année scolaire de référence des taux correspond à la dernière année d'observation de la cohorte.
- ▶ 2013/14 Six-Year Completion Rate : 84,2 % (*all students*); 86,4 % (*female*) et 82,1 % (*male*); 61,6 % (*aboriginal*); 86,6 % (*english language learners*); 62,2 % (*special needs*)⁴.
- ▶ Données également diffusées à l'échelle des districts scolaires⁵.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion d'élèves ayant terminé leurs études secondaires six ans après la première inscription au grade 8.
- ▶ Il s'agit d'un taux par cohorte.
- ▶ Tous les élèves inscrits pour la première fois au grade 8 sont considérés, de même que les nouveaux arrivants des années subséquentes (*grades 9-12*).
- ▶ La diplomation est mesurée en accordant une année supplémentaire aux cinq années requises pour obtenir un diplôme.
- ▶ Deux diplômes sont considérés : *British Columbia Certificate of Graduation* et *British Columbia Adult Graduation Diploma*.
- ▶ Taux ajusté pour les mouvements migratoires à l'intérieur et à l'extérieur de la province.
- ▶ Seulement disponible à l'échelle des districts scolaires⁶ et de la province. À l'échelle des écoles, les ajustements migratoires ne peuvent être estimés.
- ▶ Les écoles publiques et indépendantes⁷ sont réunies dans le calcul de ce taux.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Comparable au taux de diplomation au secondaire après six ans (indicateur n° 34 du Québec).

³ Glossaire : <http://www.bced.gov.bc.ca/reporting/glossary.php?initLetter=All#sycr> (Consulté le 20 août 2015).

⁴ Données à l'échelle provinciale : <http://www.bced.gov.bc.ca/reports/pdfs/graduation/prov.pdf> (Consulté le 20 août 2015).

⁵ Bases de données : <http://catalogue.data.gov.bc.ca/dataset/bc-schools-six-year-completion-rate> (Consulté le 20 octobre 2015).

⁶ School district : geographic area in British Columbia constituted as a district under the School Act. There are currently 59 school districts and one Francophone Education Authority.

⁷ Définition d'école indépendante : <http://www.bced.gov.bc.ca/independentschools/> (Consulté le 20 octobre 2015).

- ▶ Distinctions : 1) dans le calcul du taux par district scolaire, l'élève est affecté au district rattaché au dernier établissement scolaire fréquenté; 2) les nouveaux arrivants qui font leur entrée au secondaire dans les années qui suivent sont ajoutés à la cohorte de départ.
- ▶ Les taux sont présentés en référence à l'année scolaire correspondant à la 6^e année potentielle de fréquentation scolaire depuis le grade 8. Les données semblent ainsi beaucoup plus récentes que si l'année d'inscription au grade 8 avait été utilisée comme année de référence.

Appréciation

- ▶ Indicateur robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Non mesurable à l'échelle des écoles en raison des ajustements migratoires, mais disponible à l'échelle des districts scolaires.
- ▶ Délais de diffusion courts, en apparence, puisque la dernière année d'observation de la cohorte est fournie à titre d'année de référence.
- ▶ Désagrégation intéressante en lien avec les populations à risque.
- ▶ Transmission de l'information efficace.
- ▶ La présentation du taux de diplomation après six ans, en parallèle avec les taux de diplomation annuels *Eligible Grade 12* et *First-Time Grade 12 Graduation Rates*, est intéressante et fournit une autre perspective. La comparaison de taux par cohorte avec des taux annuels est inhabituelle et peut suggérer, à tort, qu'il s'agit de données complémentaires, mais elle fournit une information plus complète.

 Indicateur à considérer.

2.1.2 Colombie-Britannique – *Eligible Grade 12 Graduation Rate* (n° 181)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Eligibility to graduate is dependent upon the student having met his or her current British Columbia provincial requirements for graduation, according to the requirements of the particular graduation program that he or she entered. Any student who graduates from a regular Grade 12 graduation program or the Adult Graduation Program is eligible to receive a certificate of graduation. Normally, a student graduates from the school where he or she completed the last course needed to meet graduation requirements. The school of graduation is responsible for distributing certificates to students.

« [...] The proportion of eligible-to-graduate Grade 12 students who graduated in that school year. Students are eligible to graduate if they have enrolled in sufficient courses to meet the requirements to graduate during that school year⁸. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux provincial présenté par année scolaire selon le sexe, le statut d'autochtone, la langue maternelle (*English as a Second Language*) et le besoin de services adaptés (*Sensory Disabilities, Learning Disabilities, Behaviour Disabilities*).
- ▶ 2013/14 *Eligible Grade 12 Graduation Rate* : 94 % (*all students*); 94 % (*female*) et 93 % (*male*); 88 % (*aboriginal*); 85 % (*english language learners*); 91 % (*special needs*)⁹.
- ▶ Données également diffusées à l'échelle des districts scolaires et des écoles¹⁰.

⁸ Glossaire : <http://www.bced.gov.bc.ca/reporting/glossary.php> (Consulté le 20 août 2015).

⁹ Données à l'échelle provinciale : <http://www.bced.gov.bc.ca/reports/pdfs/graduation/prov.pdf> (Consulté le 20 août 2015).

¹⁰ Bases de données : <http://catalogue.data.gov.bc.ca/dataset/bc-schools-eligible-to-graduate-completion-rate> (Consulté le 20 octobre 2015).

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Taux de diplomation parmi l'ensemble des élèves de grade 12 admissibles à l'obtention de leur diplôme d'études secondaires dans l'année scolaire en cours.
- ▶ Disponible à l'échelle des districts scolaires et de la province, mais également pour chaque école prise individuellement, qu'elle soit publique ou indépendante.
- ▶ Pas de véritable source méthodologique offerte pour cet indicateur.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Pas d'indicateur équivalent au Québec. Par contre, le MEESR calcule un taux d'obtention d'un diplôme du secondaire parmi tous les élèves inscrits en cinquième secondaire, qu'ils soient admissibles ou non. Cet indicateur n'est pas publié officiellement, mais il est diffusé auprès des commissions scolaires.

Appréciation

- ▶ L'indicateur a l'avantage de fournir une information très actuelle.
- ▶ Imputabilité à l'échelle des écoles (résultats directement applicables aux étudiants ayant récemment reçu une formation).
- ▶ Désagrégation intéressante en fonction de populations à risque.
- ▶ Sa présentation, en parallèle avec le taux de diplomation par cohorte (*Six-Year Completion Rate*) et le taux de diplomation parmi les premiers inscrits au grade 12 (*First-Time Grade 12 Graduation Rate*), offre une vue plus globale de la situation et permet, de surcroît, d'éviter la confusion possible entre ces trois indicateurs apparentés. Celle-ci peut toutefois suggérer, à tort, qu'il s'agit de données complémentaires.



Indicateur à considérer.

2.1.3 Colombie-Britannique – *First-Time Grade 12 Graduation Rate* (n° 181)

Extraits d'éléments méthodologiques

« A measure of students recorded as being in Grade 12 for the first time in September who then graduate in that same school year¹¹. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux présentés par année scolaire selon le sexe, le statut d'autochtone, la langue maternelle (*English as a Second Language*) et le besoin de services adaptés (*Sensory Disabilities, Learning Disabilities, Behaviour Disabilities*).
- ▶ 2013/14 *First-Time Grade 12 Graduation Rate* : 80 % (*all students*); 82 % (*female*) et 79 % (*male*); 62 % (*aboriginal*); 51 % (*english language learners*); 66 % (*special needs*)¹².
- ▶ Données également diffusées à l'échelle des districts scolaires et des écoles¹³.

¹¹ Glossaire : <http://www.bced.gov.bc.ca/reporting/glossary.php> (Consulté le 20 août 2015).

¹² Données : <http://www.bced.gov.bc.ca/reports/pdfs/graduation/prov.pdf> (Consulté le 20 octobre 2015).

¹³ Bases de données : <http://catalogue.data.gov.bc.ca/dataset/bc-schools-first-time-grade-12-graduation-rate> (Consulté le 20 octobre 2015).

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion de diplômés du secondaire parmi les élèves inscrits pour la première fois au grade 12.
- ▶ Disponible à l'échelle des districts scolaires et de la province, mais également pour chaque école prise individuellement, qu'elle soit publique ou indépendante.
- ▶ Pas de véritable source méthodologique offerte pour cet indicateur.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Comme nous l'avons mentionné précédemment, le Ministère calcule un taux d'obtention d'un diplôme du secondaire parmi tous les élèves inscrits en cinquième secondaire, lequel s'apparente à l'indicateur de la Colombie-Britannique. L'indicateur québécois n'est toutefois pas exclusif aux élèves nouvellement inscrits en dernière année de l'enseignement secondaire et n'est diffusé qu'auprès des commissions scolaires. Il demeure donc inconnu du public.

Appréciation

- ▶ Indicateur très intéressant, rapide et simple à calculer.
- ▶ Imputabilité à l'échelle des écoles (résultats directement applicables aux élèves récemment en formation dans l'école).
- ▶ Désagrégation intéressante en lien avec les populations à risque.
- ▶ Sa présentation, en parallèle avec le taux de diplomation par cohorte (*Six-Year Completion Rate*) et le taux de diplomation parmi les élèves admissibles (*Eligible Grade 12 Graduation Rate*), est intéressante et permet, de surcroît, d'éviter la confusion possible entre ces trois indicateurs apparentés. Celle-ci peut toutefois suggérer, à tort, qu'il s'agit de données complémentaires.



Indicateur à considérer.

2.1.4 Alberta – High School Completion Rates (3-Year, 4-Year or 5-Year completion) (n° 186)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Alberta Education calculates the rate at which Alberta students complete high school within three, four, and five years of starting Grade 10. [...] The provincial rate is calculated by dividing the number of high school completers by the number of students in the Grade 10 Cohort, adjusted for attrition. [...] Students from the Grade 10 Cohort must complete high school within three, four, or five years of starting Grade 10 to be considered a high school completer. [...] Students can achieve high school completion status through a variety of means. The majority of students receive one of the following credentials : Alberta High School Diploma, High School Equivalency Diploma (GED), Certificate of Achievement for completion of the Integrated Occupational Program (IOP), Certificate of High School Achievement (completion of Knowledge and Employability courses and the certificate requirements). » (Alberta Education, 2010 : 10-11)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux de diplomation trois ans, quatre ans et cinq ans présentés par année pour l'ensemble des élèves seulement.
- ▶ Disponible à l'échelle des écoles, des divisions *Authority* et de la province.
- ▶ Les effectifs sont désagregés selon la catégorie de *Credentialed Completers* (*High school diploma, High school equivalency diploma, Certification of achievement*), de *Non-credentialed Completers* (*Post-secondary attendance, Apprenticeship, Academic standing*) et de *Non-Completers* (*Continuers, Leavers*), de même que selon le statut de *Movers* ou de *Non-Movers*.
- ▶ L'année de référence des taux correspond à l'année de diplomation prévue.

- ▶ 5-Year Completion Rate : 81,7 % (2013), 80,8 % (2012), 79,6 % (2011), 79,0 % (2010), 79,0 % (2009).
- ▶ 3-Year Completion Rate : 74,9 % (2013), 74,8 % (2012), 74,1 % (2011), 72,6 % (2010), 71,5 % (2009)¹⁴.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion d'élèves ayant terminé leurs études secondaires trois, quatre ou cinq ans après la première inscription au grade 10.
- ▶ Il s'agit d'un taux par cohorte.
- ▶ Plusieurs voies pour terminer les études secondaires sont considérées : *Alberta High School Diploma*, *High School Equivalency Diploma (GED)*, *Certificate of Achievement for completion of the Integrated Occupational Program (IOP)*, *Certificate of High School Achievement (completion of Knowledge and Employability courses and the certificate requirements)*.
- ▶ Les types d'école suivants sont pris en compte : *public, separate, francophone, charter or accredited private school*.
- ▶ Considération pour le mouvement des élèves dans la province : les élèves de la cohorte peuvent être affectés à la division fréquentée au début du grade 10 ou à la fin des études secondaires. L'élève est affecté à la division où il a obtenu le plus de crédits scolaires. Dans le cas des taux par école, une règle similaire, mais plus complexe s'applique (pour plus d'information : Alberta Education, 2010 :7-9).
- ▶ Taux ajusté pour l'attrition due aux émigrations et aux décès. Les estimations sont calculées pour chaque groupe d'âge à partir des données du recensement (pour plus d'information : Alberta Education, 2010 : 4-5).
- ▶ Le complément de ce taux est composé de tous les élèves qui ne sont pas considérés comme ayant terminé leurs études secondaires. Il s'agit des *Continuers* et des *Leavers* (pour plus d'information : Alberta Education, 2010 : 11-12). Il est à noter que les *Non-credentialed Completers* sont inclus dans le numérateur, ils sont donc considérés comme ayant terminé leurs études secondaires.
- ▶ Documentation méthodologique disponible et complète.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Comparable au taux de diplomation au secondaire après cinq, six ou sept ans (indicateur n° 34 du Québec).
- ▶ Distinctions : 1) l'observation de la cohorte commence à partir du grade 10, soit l'équivalent de la troisième année du secondaire au Québec; 2) l'élève n'est pas nécessairement affecté à son école de départ.
- ▶ Les taux sont présentés en référence à l'année correspondant à la diplomation prévue. D'une part, les données semblent ainsi beaucoup plus récentes que si l'année d'inscription au grade 10 avait été utilisée comme année de référence. D'autre part, elles reflètent le moment de diplomation plutôt que le moment d'entrée au secondaire.

Appréciation

- ▶ Indicateur robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Cet indicateur propose des solutions de rechange au problème occasionné par les changements d'école ou de division scolaire au cours de leur cheminement au secondaire.
- ▶ Disponibilité à l'échelle des écoles (selon la documentation méthodologique), mais ces taux ne semblent pas publiés en ligne.
- ▶ Délais de diffusion plus courts que les autres taux par cohorte étant donné que la période d'observation commence plus tard dans le cheminement au secondaire.
- ▶ Désagrégation inconnue par rapport aux populations à risque.
- ▶ Transmission des résultats un peu aride. De plus, le document gagnerait en clarté si les indicateurs étaient accompagnés de définitions.
- ▶ La répartition des finissants selon le type de qualification obtenue est très pertinente.
- ▶ La présentation du complément de la diplomation l'est tout autant (*Continuers*, *Leavers*).



Indicateur à considérer.

¹⁴ Données : [https://education.alberta.ca/media/8610495/may2014_high_school_completion_rate_\(3_year\).pdf](https://education.alberta.ca/media/8610495/may2014_high_school_completion_rate_(3_year).pdf); Accountability Pillar : <http://education.alberta.ca/admin/funding/accountability/works/> (Consulté le 24 août 2015).

2.1.5 Manitoba – Taux d'obtention du diplôme d'études secondaires (n° 197)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Mesure indirecte qui comprend le rapport du nombre total des diplômés des écoles secondaires publiques et indépendantes subventionnées à la fin de chaque année scolaire par rapport au nombre total des inscriptions de la 9^e année de ces établissements d'il y a 4 ans. Les diplômés d'une année donnée ne font pas nécessairement partie de la même cohorte d'élèves de la 9^e année. Il est important de noter qu'il ne s'agit pas d'un calcul séquentiel de quatre ans du taux d'obtention du diplôme d'études secondaires, et non plus du cheminement individuel des élèves de la 9^e année à l'obtention du diplôme d'études secondaires.

« L'écart entre le taux annuel d'obtention du diplôme d'études secondaires et 100 % ne correspond pas au taux d'abandon scolaire dans la province. Cet écart comprend les élèves qui poursuivent des études secondaires au sein des écoles publiques et des écoles indépendantes subventionnées pour qui les études secondaires s'étendent sur une période de plus de quatre ans, les élèves qui sont passés par des écoles publiques et des écoles indépendantes subventionnées à des écoles des Premières Nations, des écoles indépendantes non subventionnées et des centres d'apprentissage pour adultes, les élèves qui ont quitté la province et les élèves qui ont abandonné leurs études¹⁵. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux provincial présenté selon l'année d'obtention du diplôme.
- ▶ L'année de référence du taux est l'année de diplomation envisagée.
- ▶ Le taux augmente de manière quasi linéaire de juin 2002 à juin 2014, passant de 71,1 % à 87,0 %.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Correspond au nombre d'élèves diplômés du secondaire d'une année observée par rapport au nombre d'élèves inscrits quatre ans plus tôt.
- ▶ La valeur complémentaire est interprétée comme de la persévérance (poursuite des études secondaires pour les non-diplômés dans le système subventionné ou passage à des écoles des Premières Nations ou des écoles non subventionnées ou des centres pour adultes), de l'émigration ou de l'abandon scolaire.
- ▶ Cette approche ne permet pas de tenir compte des retards scolaires ni des entrées ou des sorties.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Méthodologie très différente de celle utilisée au Québec.
- ▶ Il ne s'agit pas d'un suivi de cohorte, mais d'une estimation du taux de diplomation par cohorte dans les délais.
- ▶ La diplomation dans un centre pour adultes au Manitoba ne semble pas prise en compte dans cet indicateur, alors qu'elle l'est au Québec.

Appréciation

- ▶ Indicateur simple et rapide à calculer, mais présentant des lacunes méthodologiques : la somme de son numérateur (le nombre de diplômés) et de son complément (le nombre de non-diplômés) ne coïncide pas nécessairement avec la valeur du dénominateur. Théoriquement, la valeur maximale de ce taux n'est donc pas de 100 %, puisqu'elle est fonction des entrées et des sorties du système au cours des quatre années précédant l'observation de la diplomation de même que des retards scolaires de certains élèves.
- ▶ Indicateur présentant des résultats moins précis, mais offrant l'avantage de fournir des données récentes.
- ▶ Ne semble pas disponible à l'échelle des écoles.

¹⁵ Définition et données : http://www.edu.gov.mb.ca/m12/frpub/rapports/taux_etude/ (Consulté le 21 août 2015).

- ▶ Diffusion rapide et efficace.
- ▶ Désagrégation inconnue par rapport aux populations à risque.

🔴 Indicateur de moindre précision qu'un taux par cohorte.

2.1.6 Manitoba Center for Health Policy – Obtention du diplôme d'études secondaires

Extraits d'éléments méthodologiques

« The provincial Department of Education uses a cross-sectional, or "proxy cohort" method for reporting graduation rates, calculated by taking the number of students graduating from high school in a given year and dividing that by the number of students enrolled in grade 9 four years previously. [...] A more detailed description of the cross-sectional method used by Manitoba Education is available in Appendix 8: High School Completion Calculations of the MCHP report¹⁶. »

« In this report we use a cohort approach, where we follow a cohort of Grade 9 students for six years to determine whether they completed high school within that time. The majority of students will finish high school within four years of entering Grade 9, but this approach takes into consideration that some students will take longer to complete high school. Students who move into the province after Grade 9 are not included in the calculation of high school completion, nor are students who move away from the province. » (Brownell et coll., 2012 : 206)

Manitoba Centre for Health Policy (MCHP)
Dept. of Community Health Sciences
Faculty of Medicine
University of Manitoba
MCHP Research Measuring High School Completion / Graduation

Diffusion des données

- ▶ Taux provincial et régional (Winnipeg, Brandon, Rural South, Mid, North) présenté pour chaque cohorte et selon le revenu en régions urbaine ou rurale.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion d'élèves ayant obtenu un diplôme du secondaire quatre ou cinq ans après la première inscription au grade 9.
- ▶ Il s'agit d'un taux par cohorte.
- ▶ Les élèves sont suivis sur une période de six ans à partir du grade 9¹⁷, soit jusqu'à deux ans après la durée prévue du secondaire.
- ▶ L'élève est affecté à l'endroit où il vit et non à l'école fréquentée.
- ▶ Aucune mesure d'ajustement pour les sorties dues à l'émigration et aux décès, mais celles-ci sont prises en compte en les excluant de la cohorte.
- ▶ En plus de son taux par cohorte (diplomation après quatre ou six ans), le MCHP calcule un taux avec une méthode *cross-sectionnelle* semblable à celle du Département d'éducation du Manitoba.
- ▶ L'appendice 8 de Brownell et coll. (2012) présente les différentes façons de calculer le taux de diplomation et les lacunes de la méthode *cross-sectionnelle*. Il offre une comparaison intéressante entre les taux du MCHP et ceux du gouvernement du Manitoba (Département d'éducation).

¹⁶ <http://mchp-appserv.cpe.umanitoba.ca/viewConcept.php?conceptID=1132> (Consulté le 21 août 2015).

¹⁷ Le grade 9 correspond au niveau senior 1, soit l'entrée au secondaire. La fin du secondaire au Manitoba est en grade 12 (senior 4), pour un total de quatre années d'études secondaires.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Comparable au taux de diplomation au secondaire après cinq et sept ans (indicateur n° 34 du Québec).
- ▶ Distinction majeure : l'élève est affecté à son lieu de résidence et non à son unité scolaire.

Appréciation

- ▶ Méthodologie plus robuste que celle employée par le Département d'éducation du gouvernement manitobain.
- ▶ Offre une comparaison intéressante entre les différentes approches de calcul du taux de diplomation.
- ▶ Imputabilité aux unités scolaires impossible, puisque l'indicateur est calculé sur la base du lieu de résidence.
- ▶ Utile à la mobilisation du milieu gravitant autour du jeune et non seulement au milieu de l'éducation.



Le lien avec les caractéristiques socioéconomiques du milieu est intéressant. Cet indicateur est intéressant, mais produit à une échelle qui ne convient pas aux unités scolaires.

2.1.7 Ontario – Taux d'obtention du diplôme d'études secondaires en quatre ans et en cinq ans / *Four and Five Year Graduation Rates* (n° 217)

Extraits d'éléments méthodologiques

« [...] the five year graduation rate is based on a cohort approach which measures the percentage of students who graduated within five years after starting Grade 9. The four year graduation rate is the percentage of students from the same grade 9 cohort who graduate within 4 years. [...] Cohort students who become deceased or leave the province are removed from the cohort. [...] starting for the 2013-2014 academic year we began publishing board level graduation rates¹⁸. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux présenté pour l'ensemble de la province et à l'échelle des conseils scolaires (depuis 2013-2014) « pour donner aux parents l'accès à ce type d'information ».
- ▶ L'année de référence du taux ne correspond pas au début du suivi de cohorte, mais à sa fin.
- ▶ Taux d'obtention du diplôme d'études secondaires 2014 (sortis le 1^{er} avril 2015), à l'échelle de la province : 76 % (en quatre ans) et 84 % (en cinq ans)¹⁹.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion d'élèves ayant obtenu un diplôme du secondaire quatre ou cinq ans après la première inscription au grade 9.
- ▶ Il s'agit d'un taux par cohorte.
- ▶ Les cohortes sont constituées d'élèves nouvellement inscrits au grade 9.
- ▶ Les diplômes considérés sont : *Ontario Secondary School Diploma (OSSD)* et *Ontario Secondary School Diploma/Specialist High Skills Major (OSSD/SHSM)*. Aucune autre qualification n'est comprise dans la définition de diplômé.
- ▶ Aucune mesure d'ajustement pour les sorties dues à l'émigration et aux décès. Ces sorties sont plutôt prises en compte en les excluant de la cohorte.
- ▶ Pas de source méthodologique disponible pour cet indicateur.

¹⁸ Texte extrait des courriels d'Anil Thomas : *Reporting Manager, Dissemination and Reporting Unit, Education Statistics and Analysis Branch, Ministry of Education*, 21 et 24 août 2015.

¹⁹ Données : <http://news.ontario.ca/edu/fr/2015/04/taux-dobtention-du-diplome-detudes-secondaires-2014-a-lechelle-de-la-province.html> (Consulté le 27 octobre 2015).

Comparaison avec le Québec

- ▶ Comparable au taux de diplomation au secondaire après cinq ou six ans (indicateur n° 34 du Québec).
- ▶ Les taux semblent être présentés en référence à l'année correspondant à la 5^e année d'observation de la cohorte.

Appréciation

- ▶ Indicateur semblant robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Disponibilité à l'échelle des écoles inconnue.
- ▶ Délais de diffusion courts, en apparence, puisque la dernière année d'observation de la cohorte est fournie à titre d'année de référence.
- ▶ Désagrégation inconnue par rapport aux populations à risque.



Le peu d'information repérée ne permet pas d'émettre un avis éclairé.

2.1.8 Nouveau-Brunswick – Taux de diplomation (n° 222)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Le taux d'obtention de diplôme est calculé en divisant le nombre de diplômés du même âge par la population globale de cet âge (chiffre estimatif de la population d'après le recensement de Statistique Canada)²⁰. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux provincial présenté pour les deux plus récentes années scolaires.
- ▶ Taux de diplomation : 86 % (2012-2013); 85 % (2011-2012).
- ▶ La publication *Statistiques sommaires*²¹ présente le nombre de diplômés par école secondaire selon le sexe (indicateur n° 220) pour l'année scolaire 2013-2014.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Seul le diplôme d'études secondaires du Nouveau-Brunswick est considéré²².
- ▶ Pas de source méthodologique disponible pour cet indicateur.

Comparaison avec le Québec

- ▶ S'apparente au taux de diplomation au secondaire dans la population (indicateur n° 33 du Québec). Il n'est toutefois pas indiqué s'il s'agit d'une somme de taux par âge.

²⁰ Définition et données : <http://www.gnb.ca/0000/publications/polplan/Profilsurleducation2013-2014.pdf> (Consulté le 21 août 2015).

²¹ *Statistiques sommaires, Année scolaire 2014-2015*, préparée par la division des politiques et de la planification du ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance, avril 2015, [En ligne]. [\[http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/ed/pdf/K12/StatisticalReports-RapportsStatistiques/StatistiquesSommaires2014-2015.pdf\]](http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/ed/pdf/K12/StatisticalReports-RapportsStatistiques/StatistiquesSommaires2014-2015.pdf) (Consulté le 21 novembre 2015).

²² Information obtenue d'un courriel de Joanne Boleyn-Landry, analyste de données, Direction de la gestion et de l'analyse des données ministérielles, Division des politiques et de la planification, ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance, 21 et 25 août 2015.

Appréciation

- ▶ Trop peu d'information pour évaluer la méthodologie de l'indicateur.
- ▶ Les taux ne semblent pas publiés à l'échelle des écoles, alors que le nombre de diplômés l'est.
- ▶ Diffusion rapide.
- ▶ Désagrégation inconnue par rapport aux populations à risque.
- ▶ Le *Profil de l'éducation*, publié par le ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance, est une publication concise et efficace (facile d'appropriation) qui pourrait cependant être bonifiée, notamment par l'ajout de renseignements complémentaires sur la performance du système scolaire et par une plus grande profondeur historique des résultats.



Le peu d'information disponible ne permet pas d'émettre un avis éclairé.

2.1.9 États-Unis – *Educational Attainment : percentage of 25- to 29-year-olds who completed at least a high school diploma or its equivalent* (n° 223)

Extraits d'éléments méthodologiques

« *Educational attainment refers to the highest level of education completed (e.g., a high school diploma or equivalency certificate, a bachelor's degree, or a master's degree).* » (Kena et coll., 2015 : 32)

« *This measure uses March CPS data to estimate the percentage of civilian, noninstitutionalized people who have achieved certain levels of educational attainment. Estimates of educational attainment do not differentiate between those who graduated from public schools, those who graduated from private schools, and those who earned a GED; these estimates also include individuals who earned their credential or completed their highest level of education outside of the United States.*

« **1972–1991** During this period, an individual's educational attainment was considered to be his or her last fully completed year of school. Individuals who completed 12 years of schooling were deemed to be high school graduates, as were those who began but did not complete the first year of college.

« **1992–present** Beginning in 1992, CPS asked respondents to report their highest level of school completed or their highest degree received. » (Kena et coll., 2015 : 272-273)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux national présenté par année selon l'origine ethnique (blanche, hispanique, noire, asiatique, autochtone et plus d'une origine ethnique).
- ▶ *Percentage of 25- to 29-year-olds who completed at least a high school diploma or its equivalent* : 91 % (2014); 90 % (2013). (Kena et coll., 2015 : 33)

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Fournit une estimation du taux de diplômés du secondaire dans la population.
- ▶ Les diplômes considérés sont *High school graduate* et *high school diploma*, ou leur équivalent (GED²³), qu'ils aient été obtenus au privé ou au public; au pays comme à l'étranger.

²³ GED certificate : This award is received following successful completion of the General Educational Development (GED) test. The GED program – sponsored by the GED Testing Service (a joint venture of the American Council on Education and Pearson) – enables individuals to demonstrate that they have acquired a level of learning comparable to that of high school graduates.

- ▶ Avant 1992, le nombre d'années de scolarité terminées faisait foi du statut de diplômé ou non du secondaire. Ainsi, une personne ayant terminé douze années de scolarité ou ayant commencé le collège était considérée diplômée du secondaire.
- ▶ Produit par le U.S. Census Bureau à partir des données du *Annual Social and Economic (ASEC) Supplement* intégré au *Current Population Survey (CPS)* en mars de chaque année (le CPS est réalisé mensuellement auprès d'environ 60 000 ménages américains, mais le supplément ASEC inclut près de 100 000 ménages).
- ▶ En plus des limites générales d'un sondage et du CPS, il est rapporté que les répondants semblent avoir tendance à surestimer le niveau de scolarité des membres composant leur ménage.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Se distingue nettement du taux de diplomation au secondaire dans la population (indicateur n° 33 du Québec) du fait que 1) il est estimé à partir d'un sondage plutôt qu'obtenu d'un recensement; 2) il se rapporte à la population des 25-29 ans plutôt qu'à celle des moins de 20 ans (ou des plus de 20 ans); 3) il inclut les diplômes obtenus en dehors du système scolaire du pays. Ainsi, cet indicateur ressemble davantage aux statistiques issues du recensement et portant sur le plus haut niveau de scolarité atteint.

Appréciation

- ▶ Limites relatives à un sondage (estimations, données autorévélatrices).
- ▶ Non disponible à l'échelle des écoles.
- ▶ Diffusion rapide.
- ▶ Désagrégation en fonction de l'origine ethnique seulement.



Ne répond pas aux besoins des unités scolaires (écoles et commissions scolaires).

2.1.10 États-Unis – Public High School Graduation Rates (n° 231)

Extraits d'éléments méthodologiques

« The AFGR²⁴ provides an estimate of the percentage of high school students who graduate within 4 years of first starting 9th grade. The rate uses aggregate student enrollment data to estimate the size of an incoming freshman class and counts of the number of diplomas awarded 4 years later. [...] This indicator examines the percentage of public high school students who graduate on time with a regular diploma. The indicator uses the Averaged Freshman Graduation Rate (AFGR), which is the number of high school diplomas awarded expressed as a percentage of the estimated freshman class 4 years earlier. » (Kena et coll., 2015 : 174)

« A measure of the percentage of the incoming high school freshman class that graduates 4 years later. It is calculated by taking the number of graduates with a regular diploma and dividing that number by the estimated count of incoming freshman 4 years earlier, as reported through the NCES Common Core of Data (CCD)²⁵. The estimated count of incoming freshman is the sum of the number of 8th-graders 5 years earlier, the number of 9th-graders 4 years earlier (when current seniors were freshman), and the number of 10th-graders 3 years earlier, divided by 3. The purpose of this averaging is to account for the high rate of grade retention in the freshman year, which adds 9th-grade repeaters from the previous year to the number of students in the incoming freshman class each year. Ungraded students are allocated to individual grades proportional to each state's enrollment in those

²⁴ Le « Averaged Freshman Graduation Rate (AFGR) » est l'indicateur utilisé par le National Center for Education Statistics (NCES) in the U.S. Department of Education pour témoigner du taux de diplomation dans les écoles secondaires publiques américaines.

²⁵ The Common Core of Data (CCD) is National Center for Education Statistics's primary database on public elementary and secondary education in the United States. It is a comprehensive, annual, national statistical database of all public elementary and secondary schools and school districts containing data designed to be comparable across all states. This database can be used to select samples for other NCES surveys and provide basic information and descriptive statistics on public elementary and secondary schools and schooling in general. (Kena et coll., 2015 : 242)

grades. The AFGR treats students who transfer out of a school or district in the same way as it treats students from that school or district who drop out. » (Kena et coll., 2015 : 270)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux national présenté selon l'année scolaire et selon l'origine ethnique (blanche, hispanique, noire, asiatique et autochtone).
- ▶ Représentation cartographique du taux à l'échelle des États américains.
- ▶ L'année de référence du taux correspond à l'année de diplomation.
- ▶ *Average Freshman Graduation Rate (AFGR) for public high school students : 74 % (1990-90) à 81 % (2011-12).* (Kena et coll., 2015 : 174)

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion estimée de diplômés du secondaire en quatre ans parmi les nouveaux inscrits au grade 9.
- ▶ Correspond au nombre de diplômes du secondaire décernés une année donnée par rapport au nombre estimé de nouveaux inscrits au grade 9 quatre ans plus tôt.
- ▶ Le dénominateur est estimé en divisant par trois la somme des nombres d'élèves de grade 8 cinq ans plus tôt, de grade 9 quatre ans plus tôt et de grade 10 trois ans plus tôt.
- ▶ Il s'agit d'une estimation d'un taux de diplomation par cohorte dans les délais.
- ▶ Le diplôme d'études secondaires considéré est le *regular diploma*.
- ▶ Disponible à l'échelle du pays et des États américains.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Méthodologie très différente de celle utilisée au Québec.
- ▶ Il ne s'agit pas d'un suivi de cohorte, mais d'une estimation du taux de diplomation par cohorte dans les délais (indicateur n° 34 du Québec).
- ▶ Contrairement au Québec, l'année de référence du taux est l'année de diplomation et non l'année de début du secondaire.

Appréciation

- ▶ Indicateur simple et rapide à calculer, mais qui présente des lacunes méthodologiques : la somme de son numérateur (le nombre de diplômés) et de son complément (le nombre de non-diplômés) ne coïncide pas nécessairement avec la valeur du dénominateur. Théoriquement, la valeur maximale de ce taux n'est donc pas de 100 %, puisqu'elle est fonction des entrées et des sorties du système au cours des années précédant l'observation de la diplomation de même que des retards scolaires de certains élèves.
- ▶ La prise en compte du nombre d'élèves admis une année avant et une année après la 9^e semble être une solution raisonnable pour diminuer l'impact des redoublements, mais son efficacité reste à prouver.
- ▶ Indicateur présentant des résultats moins précis, mais offrant l'avantage de fournir des données récentes.
- ▶ Ne semble pas disponible à l'échelle des écoles.
- ▶ Délais de diffusion relativement longs pour un indicateur utilisant une approche non véritablement longitudinale.
- ▶ Désagrégation en fonction de l'origine ethnique seulement.

- 🔴 Indicateur de moindre précision qu'un taux par cohorte.

2.1.11 État du Massachusetts – Graduation Rates (4- and 5-Year) (n° 289)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Students are assigned to graduation cohorts based on when they first enter grades 9-12 in a Massachusetts public school system. Once a student is assigned a particular cohort year (e.g., 2011), the student's cohort never changes. The cohort graduation rate is calculated by dividing the number of students who graduate within four or five years by the total number in the cohort²⁶. »

« Students who transfer from one school to another within the same district will not be included in the original school cohort, but will be in the second school cohort. [...] However, in order to understand better how schools and districts are doing with students that started 9th grade with them and didn't transfer out, ESE will also publish an "adjusted" graduation rate. The adjusted graduation rate includes only those students who were in the original cohort and did not leave the cohort. It does not include the students that transferred into the school or district after October 1 of 9th grade²⁷. »

« The adjusted graduation rate does not include the transfers in²⁸. »

« As part of the reporting of the graduation rate, the [Department of Elementary and Secondary Education] ESE also reports the status of students who did not graduate in four years. Non-graduates include students still enrolled in high school, students who earned a GED or received a certificate of attainment rather than a diploma, or dropped out. The cohort dropout rate is the percentage of students in a cohort who dropped out of school at any time in grades 9-12 and did not return²⁹. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Base de données dynamique consultable en ligne³⁰. Celle-ci permet l'affichage des taux à l'échelle des écoles ou des districts scolaires selon l'année de référence désirée (2006 à 2014), le type de taux (quatre ou cinq ans, ajusté ou non) et le sous-groupe d'élèves (*all, low income, male/female, high needs, race/ethnicity groups, english language learners, students with disabilities*). Les données peuvent facilement être triées en ordre croissant de la valeur de l'indicateur, permettant ainsi un classement rapide des écoles ou des districts.
- ▶ En plus de la base de données dynamique, un rapport annuel disponible en ligne diffuse les taux à l'échelle de l'État. Encore une fois, les taux sont désagrégés selon le sexe, l'appartenance ethnique et différents sous-groupes d'élèves à risque (*english language learners, low income, students with disabilities, high needs*). S'ajoute à cela une variable de croisement faisant référence à la mobilité étudiante à l'intérieur des pays du Commonwealth, laquelle se décline en quatre catégories : *one, two, three, four or more schools*³¹.
- ▶ Les taux concernant les cohortes de moins de six élèves ne sont pas publiés.
- ▶ L'année de référence des taux correspond à l'année prévue de diplomation dans les délais.
- ▶ Cohort 2014 Four-Year Graduation Rate : 86,1 % (*all students*); 89,0 % (*female*); 83,4 % (*male*); 63,9 % (*english language learner*), 75,5 % (*low income*)³².

²⁶ Profiles Help – About the Data : <http://profiles.doe.mass.edu/help/data.aspx?section=acct> (Consulté le 2 novembre 2015).

²⁷ Frequently asked questions : <http://www.doe.mass.edu/infoservices/reports/gradrates/gradratesfaq.html> (Consulté le 22 novembre 2015).

²⁸ Profiles Help – About the Data : <http://profiles.doe.mass.edu/help/data.aspx?section=students#gradrate> (Consulté le 2 novembre 2015).

²⁹ Méthodologie : <http://www.doe.mass.edu/infoservices/reports/gradrates/dropoutvsgrad.html> (Consulté le 2 novembre 2015).

³⁰ Base de données : http://profiles.doe.mass.edu/state_report/gradrates.aspx (Consulté le 2 novembre 2015).

³¹ Mobility refers to the number of different high schools that the student attended within the Commonwealth. Students who never moved or moved in from another state or a private school and attended one public high school in Massachusetts are represented in the "One School" row.

³² State Results : <http://www.doe.mass.edu/infoservices/reports/gradrates/2014-4yr.pdf> (Consulté le 3 novembre 2015).

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion d'élèves ayant obtenu un diplôme en quatre ans ou moins (ou en cinq ans ou moins, pour le taux cinq ans).
- ▶ Il s'agit d'un taux par cohorte.
- ▶ Les cohortes sont suivies pendant quatre ans (ou cinq ans) à partir de leur première inscription au grade 9, c'est-à-dire dès leur entrée au secondaire.
- ▶ Une fois l'élève affecté à la cohorte d'une année donnée, celle-ci ne change plus. Par contre, un élève qui change d'école est inclus dans la cohorte de sa nouvelle école. Le taux est corrigé pour les sorties et les entrées dues aux changements d'école (*transfers out*, *transfers in*) par le retrait ou l'ajout de ceux-ci à l'effectif total de la cohorte. Les décès sont traités au même titre que les sorties.
- ▶ Le seul diplôme considéré est le *regular high school diploma*.
- ▶ Seul le système public est considéré.
- ▶ Un taux quatre ans et un taux quatre ans *ajusté* sont disponibles. Mêmes choix pour le taux cinq ans. Le taux ajusté ne tient pas compte des entrées dues aux changements d'école (*transfers in*). Il fournit donc aux écoles un taux de diplomation se rapportant uniquement aux élèves qui ont fréquenté leur établissement tout au long de leurs études secondaires.
- ▶ Le complément du taux de diplomation, composé des élèves non gradués (*Non-Graduates*), est réparti selon cinq catégories : les persévérants (*Still in School*), les finissants non gradués (*Non-Grad Completer*)³³, les détenteurs de *GED*, les décrocheurs (*Dropped Out*) et les élèves expulsés (*Expelled*).
- ▶ La publication des taux de diplomation est une obligation en vertu du *No Child Left Behind Act (NCLB)* du gouvernement fédéral ainsi que du pacte signé par l'État du Massachusetts avec l'Association nationale des gouverneurs.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Comparable au taux de diplomation au secondaire après cinq ou six ans (indicateur n° 34 du Québec).

Appréciation

- ▶ L'indicateur paraît robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Disponible à l'échelle des écoles et des districts scolaires.
- ▶ Résultats récents, en apparence, puisque l'année de diplomation prévue dans les délais est donnée comme année de référence.
- ▶ Désagrégation intéressante en lien avec différentes populations à risque.
- ▶ Transmission de l'information efficace. La présentation du taux de non-diplômés ventilé en cinq sous-catégories en complément du taux de diplomation est très utile.
- ▶ Le taux ajusté concerne les élèves ayant fréquenté le même établissement depuis le grade 9, ce qui représente une information complémentaire pertinente pour les écoles.
- ▶ Superbe base de données dynamique consultable en ligne et accompagnée de tutoriels. Les tutoriels sont adaptés à l'internaute selon qu'il provient du milieu de l'éducation (*school/district leader*, *educator/teacher*) ou de la communauté/parent.

 Indicateur à considérer.

³³ *Non-Grad Completer includes 1) students who earned a certificate of attainment, 2) students who met local graduation requirements but the district does not offer certificates of attainment, and 3) students with special needs who reached the maximum age (22) but did not graduate.*

2.1.12 État du New Hampshire – Cohort Graduation Rate (n° 302)

Extraits d'éléments méthodologiques

« To calculate the 4-year graduation rate, NH DOE will track a cohort of students from 9th grade through high school and then divides the number of students who graduate with a regular high school diploma or an adult high school diploma within four years by the total number in the cohort. In other words, the rate provides the percentage of the cohort that graduates in four years or fewer. [...]The final regulations define the “four-year adjusted cohort graduation rate” as the number of students who graduate in four years with a regular high school diploma divided by the number of students who entered high school four years earlier (adjusting for transfers in and out, émigrés and deceased students). [...]To remove a student from a cohort, a school or district must confirm that a student has transferred out, emigrated to another country, or is deceased³⁴. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux présentés par école, par district et pour l'ensemble de l'État pour chaque année scolaire.
- ▶ Taux désagrégés selon différents sous-groupes d'étudiants à risque : *Students with disabilities*, *English Language Learners*, *Economically Disadvantaged* et selon l'appartenance ethnique³⁵.
- ▶ L'année scolaire de référence des taux correspond à la quatrième année de la cohorte, soit à l'année prévue de diplomation dans les délais.
- ▶ Les effectifs diplômés (*Graduated*) et totaux (*Cohort Count*) accompagnent les taux de diplomation.
- ▶ 2013-2014 Cohort Graduation Rate : 88,65 % (State Total)
- ▶ Le Département d'éducation du New Hampshire dispose, de surcroît, d'un utilitaire de comparaison des écoles ou des districts scolaires au regard d'une panoplie d'indicateurs statistiques (nombre d'élèves et taille moyenne des classes par niveau scolaire, répartition selon le sexe et l'origine ethnique, nombre et taux d'élèves gradués/décrocheurs, coûts et revenus, etc.)³⁶. L'utilitaire est destiné autant aux parents et aux membres de la communauté qu'aux enseignants et aux responsables des programmes et des unités scolaires.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Mesure uniforme imposée aux États américains par le Département d'éducation des États-Unis (*U.S. Department of Education – US ED*) pour calculer les taux de diplomation au secondaire.
- ▶ Calculé à partir de l'année scolaire 2010-2011 et comparable d'un État américain à l'autre, ce taux est utilisé pour la détermination de cibles à atteindre en termes de diplomation.
- ▶ Aussi appelé *Four-year adjusted cohort graduation rate*, cet indicateur fournit la proportion d'élèves ayant gradué en quatre ans ou moins.
- ▶ Il s'agit d'un taux par cohorte.
- ▶ Les cohortes sont suivies pendant quatre ans, soit du grade 9 au grade 12.
- ▶ Les diplômés au cours de la session d'été suivant la quatrième année sont inclus. Les diplômes doivent avoir été décernés avant le 1^{er} octobre.
- ▶ Deux diplômes sont considérés : *High school diploma* et *Adult high school diploma*. Seuls les élèves rencontrant les standards minimums de l'État pour l'obtention du diplôme d'études secondaires sont considérés dans le numérateur.
- ▶ Les diplômes ou certificats suivants ne sont pas inclus : *GED credentials* et *certificate of attendance*, de même que tout autre certificat ou diplôme alternatif.
- ▶ Tous les élèves de la cohorte sont inclus dans le dénominateur : autant les élèves dotés d'un plan scolaire individuel (*students on individual education plans*) que les élèves en apprentissage de l'anglais (*english language learners*).

³⁴ Technical Advisory : http://www.education.nh.gov/standards/documents/grad_rate.pdf (Consulté le 23 octobre 2015).

³⁵ Cette information est fournie dans le *Technical Advisory*, mais les taux désagrégés à ce niveau ne sont pas disponibles dans les données publiées.

³⁶ School/District Comparisons : <http://my.doe.nh.gov/profiles/compare.aspx> (Consulté le 22 novembre 2015).

- ▶ Le taux est ajusté pour les sorties dues aux changements d'école, aux décès ou à l'émigration (ceux-ci sont retirés de l'effectif de la cohorte). Les nouvelles entrées sont par ailleurs ajoutées à la cohorte.
- ▶ Tous les types de transferts sont pris en considération, c'est-à-dire qu'à la suite d'un avis de confirmation provenant de l'école ou du district, l'élève est affecté à la cohorte de sa nouvelle école ou à celle d'un nouveau district, mais il demeure en tout temps associé à la cohorte de la même année.
- ▶ Seul le système scolaire public est considéré.
- ▶ Les taux par district et pour l'État incluent les élèves placés par le système public dans une école privée spécialisée hors district (*students in private out-of-district placements/publicly funded students placed in private special-education schools or programs*). Le district de résidence est alors attribué à l'élève, et ce, même si ce district n'est pas pourvu d'écoles secondaires.
- ▶ Les taux sont calculés en octobre de chaque année et sont rapportés en référence à l'année de calcul, soit à l'année prévue de diplomation dans les délais.
- ▶ Le complément de ce taux est composé d'élèves persévérants et de sortants précoces (*Early Exit*).
- ▶ De la même manière, des taux de diplomation après cinq, six ou sept ans sont calculés par le New Hampshire à partir de cohortes observées sur cinq, six et sept ans. Ces taux ne semblent toutefois pas publiés.
- ▶ En plus du taux de diplomation, les sorties sans diplôme sont publiées. Ainsi, nous retrouvons le nombre de sortants précoces (*Early Exit*) défini par l'ensemble des élèves non diplômés et non inscrits dans une école secondaire au 1^{er} octobre suivant la 4^e année d'observation. Les sortants précoces sont répartis selon deux catégories mutuellement exclusives : les décrocheurs (*dropped out*) et les décrocheurs ayant subséquemment obtenu un certificat d'équivalence (*high school equivalency certificate*).
- ▶ En outre, la publication d'où sont tirés ces résultats est intitulée *Cohort Graduation and Dropout Rate*.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Comparable au taux de diplomation au secondaire après cinq ans (indicateur n° 34 du Québec).
- ▶ Distinctions : 1) les nouveaux arrivants sont ajoutés à la cohorte de départ; 2) les changements d'école sont pris en compte, donc l'élève est affecté à sa plus récente école fréquentée.
- ▶ Les taux sont présentés en référence à l'année correspondant à la quatrième année d'observation, soit l'année prévue d'obtention du diplôme en quatre ans.
- ▶ La cohorte est observée pendant quatre ans, ce qui permet l'évaluation d'un taux après quatre, cinq, six et sept ans, ce qui équivaut, au Québec, au taux après cinq, six, sept et huit ans.

Appréciation

- ▶ Indicateur robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Mesurable à l'échelle des écoles et des districts scolaires.
- ▶ Résultats récents, en apparence, puisque c'est la dernière année d'observation de la cohorte qui est fournie comme année de référence.
- ▶ Désagrégation intéressante en lien avec différentes populations à risque.
- ▶ La présentation du taux de décrochage en complément au taux de diplomation est intéressante. Il serait toutefois plus pertinent d'accompagner ces deux taux de leur complément (constitué en totalité ou en partie de persévérants). Montrer la répartition complète assurerait une meilleure compréhension de la mesure.
- ▶ Disponibilité d'un utilitaire de comparaison des écoles et des districts scolaires.



Indicateur à considérer.

2.1.13 État de New York – *Graduation-Rate (4- and 5-Year)* (n° 307)

Extraits d'éléments méthodologiques

« *Percentage of Students Graduating with a Local, Regents, or Regents with Advanced Designation Diploma After 4 Years Results Through August*³⁷. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux disponibles par école et par district scolaire.
- ▶ Taux désagrégés selon le sexe, le statut de migrant, l'appartenance ethnique et selon différents sous-groupes d'étudiants à risque : *Students with disabilities, Limited English Proficient* et *Economically Disadvantaged*.
- ▶ L'année de référence correspond à la quatrième année d'observation de la cohorte, soit à l'année prévue de diplomation dans les délais, mais l'année de début d'observation de la cohorte est également fournie.
- ▶ Les données brutes sont accessibles à partir d'une base de données Microsoft Access. Des fichiers au format Microsoft Excel sont également offerts. Aussi, une application Web permet d'extraire des données sur mesure³⁸.
- ▶ Il est difficile de trouver un document complet présentant les résultats. La recherche d'information sur le site du *New York State Education Department*³⁹ est fastidieuse.
- ▶ *Four-Year Graduation-Rate Total Cohort for Accountability* : 78 % (*All students*) lequel taux correspond à la cohorte 2009⁴⁰.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion d'élèves ayant obtenu un diplôme du secondaire en quatre ou en cinq ans.
- ▶ Il s'agit d'un taux par cohorte.
- ▶ Les cohortes sont suivies à partir du grade 9.
- ▶ Aucune note méthodologique repérée.
- ▶ Le site de données publiques de l'État de New York⁴¹ semble principalement construit dans un objectif de reddition de comptes de la part des écoles et des districts scolaires.
- ▶ Pas de référence méthodologique repérée.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Comparable au taux de diplomation au secondaire après cinq ou six ans (indicateur n° 34 du Québec).

Appréciation

- ▶ Trop peu d'information pour évaluer la méthodologie de l'indicateur.
- ▶ Disponible à l'échelle des écoles et des districts scolaires.
- ▶ Désagrégation intéressante en lien avec différentes populations à risque.

³⁷ 2010 Cohort Graduation Rates Summary Slides : <http://www.p12.nysed.gov/irs/pressRelease/20141218/2010-CohortGradRate-12-17-14.pdf> (Consulté le 3 novembre 2015).

³⁸ Données : <http://data.nysed.gov/reportcard.php?year=2014&instid=800000081568> (Consulté le 3 novembre 2015).

³⁹ Site du *New York State Education Department* : <http://www.nysed.gov/> (Consulté le 10 septembre 2015).

⁴⁰ *School Report Card Data 2013-14* : <http://data.nysed.gov/reportcard.php?instid=800000081568&year=2014&createreport=1&gradrate=1> (Consulté le 3 novembre 2015).

⁴¹ *Public Data Access Site* : <http://data.nysed.gov/> (Consulté le 3 novembre 2015).

- ▶ La transmission de l'information est ardue, les publications en ligne sont difficiles d'appropriation, la recherche des renseignements est ardue. Néanmoins, le site de données est utile pour la recherche de données selon les écoles et les districts.



Le peu d'information méthodologique repérée ne permet pas d'émettre un avis éclairé.

2.1.14 Finlande – *Progress of studies : Pass rates of new upper secondary general education aimed at young people* (n° 251)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Data on the progress of studies in upper secondary general, vocational and polytechnic, and university education are produced by monitoring the progress made by new students since the year 2000⁴². »

« These statistics describe how new entrants to post-comprehensive school education progress in their studies up to the attainment of a qualification or degree⁴³. »

« In the statistics on upper secondary general school education qualifications comprise matriculation examination, international matriculation examinations (IB, EB and Reifeprüfung) and Gymnasieexamen examination⁴⁴. »

« Statistics Finland collects from educational institutions individual-based data on students and qualifications in all education leading to a qualification. The preliminary data are produced at the accuracy of an educational institution. The data are collected via the Internet⁴⁵. »

« Compulsory education ends when the basic education syllabus has been completed or ten years have passed since the beginning of compulsory education. Practically the entire age group completes the basic education syllabus and receives a basic education certificate. » (Finnish National Board of Education, 2015 : 25)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux national présenté par ordre d'enseignement⁴⁶ pour les deux plus récentes cohortes disponibles.
- ▶ Croisements selon le sexe et selon la durée des études (3,5; 4,5; 5,5 et 6,5 ans).
- ▶ L'année de référence du taux correspond à l'année d'observation (Pass Rate 2013 publié en 2015 qui concerne la cohorte ayant commencé en 2010).
- ▶ Selon les résultats présentés, c'est l'année de début de la cohorte ou la durée des études (ou les deux renseignements) et l'année d'observation qui sont fournies.
- ▶ En annexe sont présentés les effectifs (numérateurs et dénominateurs) ainsi que les taux cumulatifs selon l'année de début de la cohorte (il s'agit, par conséquent, de cohortes distinctes). Cela permet d'apprécier le taux des cohortes antérieures sur une période d'observation beaucoup plus longue que la durée prévue pour terminer le niveau d'études.
- ▶ Pass rate 2013 (3.5 years) : 79,6 % (total); 78,7 % (hommes); 80,2 % (femmes) – cohorte de nouveaux inscrits en 2010.

⁴² Description des statistiques disponibles : http://www.stat.fi/til/opku/meta_en.html (Consulté le 21 août 2015).

⁴³ Description des métadonnées *Progress of studies* : http://www.stat.fi/meta/til/opku_en.html (Consulté le 21 août 2015).

⁴⁴ Définitions : http://www.stat.fi/til/lop/kas_en.html (Consulté le 5 novembre 2015).

⁴⁵ Description des métadonnées *Students and qualifications of educational institutions* : http://www.stat.fi/meta/til/opiskt_en.html (Consulté le 21 août 2015).

⁴⁶ Les secteurs d'éducation concernant cet indicateur sont : 1) *Upper secondary general education aimed at young people*; 2) *Vocational education aimed at young people*; 3) *Polytechnic education (youth education)*; 4) *University education*. Seul le premier de ces secteurs fait l'objet de la présente description.

- *Pass rate 2013 (4.5 years)* : 88,0 % (total); 86,8 % (hommes); 88,9 % (femmes) – cohorte de nouveaux inscrits en 2009⁴⁷.

Interprétation et notes méthodologiques

- Le taux de passage à l'ordre d'enseignement secondaire général supérieur (traduction libre) correspond à la proportion d'étudiants ayant terminé l'examen final de cet ordre (*Matriculation examination*⁴⁸). Ces étudiants sont appelés « *Completers of matriculation examination* ».
- Il semble s'agir d'un suivi de cohorte.
- Seuls les nouveaux inscrits sont considérés.
- Les diplômes et les qualifications considérés dans les statistiques relatives à cet ordre d'enseignement sont les suivants : *matriculation examination*, *international matriculation examinations (IB, EB and Reifeprüfung)* et *Gymnasieexamen examination*. Cependant, le *Pass rate* ne semble prendre en compte que la première certification.
- La durée prévue des études à cet ordre est de 3,5 ans. Un taux 3,5 et un taux 4,5 sont fournis d'emblée, mais les cohortes sont suivies sur une période beaucoup plus longue (11 ans minimum).
- Bien que faisant partie du *Secondary level of education*, cet ordre d'enseignement (*Upper secondary general education*) ne correspond pas tout à fait à l'enseignement secondaire du Québec. En effet, l'ordre d'enseignement primaire en Finlande (*Comprehensive school education*), aussi appelé *Basic Education*, comporte neuf années et deux voies de sortie : *Upper secondary general education* et *Vocational education and training*. Les deux voies durent trois ans chacune et elles rendent toutes deux admissible aux études polytechniques ou universitaires, même si c'est seulement la première voie qui mène au *Matriculation examination*. Mentionnons que la moitié des finissants du primaire en Finlande choisissent la voie générale, qu'environ quatre finissants sur dix empruntent la voie professionnelle et que moins de 10 % d'entre eux ne poursuivent pas immédiatement leurs études à des niveaux menant à des qualifications (respectivement 50,8 %; 40,3 % et 8,9 % en 2013⁴⁹). Ces derniers peuvent notamment choisir de faire une année additionnelle au primaire (*10th grade : voluntary additional basic education*). Précisons, de surcroît, que l'ordre d'enseignement primaire (*Comprehensive school education*) est obligatoire en Finlande et que pratiquement 100 % des élèves terminent le cursus de l'enseignement de base et reçoivent un certificat de cet ordre⁵⁰. Pour sa part, l'enseignement secondaire (*Post-comprehensive*) n'est pas obligatoire.
- Le taux dont il est question ici ne concerne que l'une des deux voies de l'ordre d'enseignement secondaire général supérieur (*Upper secondary general education*).
- La description méthodologique n'est pas disponible sur le site en langue anglaise.
- Même si le site en anglais ne donne pas accès à toutes les publications, il a l'avantage de fournir une série de définitions pour chaque thème traité. Cela permet de s'approprier plus rapidement le système d'éducation de cette instance, un incontournable pour comprendre ses indicateurs.

Comparaison avec le Québec

- Peut s'apparenter au taux de diplomation au secondaire par cohorte (indicateur n° 34 du Québec) du fait qu'il s'agit (fort probablement) d'un suivi de cohorte. Or, il ressemble peut-être davantage au taux de réussite du baccalauréat de la France (indicateur n° 243).
- Le taux de passage présenté par défaut (3,5 ans) équivaldrait au taux de diplomation dans les délais, c'est-à-dire en cinq ans. Les élèves dont il est question dans ce taux sont cependant plus vieux en moyenne d'une année par rapport aux finissants du secondaire au Québec.
- Puisque les élèves finlandais disposent d'une autre voie d'études à ce moment du cheminement, l'indicateur ne concerne pas la totalité des élèves de l'ordre d'enseignement secondaire.

⁴⁷ Données : http://www.stat.fi/til/opku/2013/opku_2013_2015-03-19_en.pdf (Consulté le 21 août 2015).

⁴⁸ « *Satisfactory pass of the matriculation examination leads to a matriculation examination certification.* » [\[http://www.stat.fi/til/lop/kas_en.html\]](http://www.stat.fi/til/lop/kas_en.html) (Consulté le 5 novembre 2015).

⁴⁹ *Direct transition to further studies of completers of the 9th grade of comprehensive school* : http://www.stat.fi/til/khak/2013/khak_2013_2015-02-12_en.pdf (Consulté le 5 novembre 2015).

⁵⁰ Selon les données fournies, environ 0,3 % des élèves n'auraient pas terminé le cursus primaire en 2013, soit 202 élèves sur 59 783. (Finnish National Board of Education, 2015 : 25, 29)

- ▶ Le taux finlandais est présenté avec une plus grande profondeur historique que le taux québécois (de 3,5 à 6,5 années d'observation et plus) et les taux présentés réfèrent au même moment de lecture (pour des cohortes distinctes), ce qui est également différent du Québec.

Appréciation

- ▶ Trop peu d'information pour évaluer la méthodologie de l'indicateur.
- ▶ Diffusion inconnue à l'échelle des écoles, mais les données étant colligées par établissement scolaire nous pouvons penser que l'indicateur est offert à cette échelle.
- ▶ Délais de diffusion raisonnables.
- ▶ Productions récurrentes disponibles à un moment précis dans l'année avec date de sortie connue à l'avance.
- ▶ Aucune désagrégation repérée en lien avec les populations à risque.
- ▶ La présentation des taux selon la durée des études pour différentes cohortes est intéressante. Elle permet de voir le gain lorsque nous accordons plus de temps aux étudiants pour terminer leur certification.



L'absence d'information méthodologique repérée ne permet pas d'émettre un avis éclairé.

2.1.15 France – Taux de réussite au baccalauréat (n° 243)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Taux de réussite [au baccalauréat] : Il est calculé en rapportant le nombre d'admis au nombre de candidats présents. Est considéré comme présent à l'examen tout candidat qui a participé au moins à une épreuve. » (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 236)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Le taux est présenté par année (de 1980 à 2015⁵¹) pour chaque série⁵² et pour chaque filière (générale, technologique et professionnelle).
- ▶ Croisement selon le sexe, l'âge et l'origine sociale, telle qu'attestée par la profession des parents (agriculteurs exploitants, artisans/commerçants/chefs d'entreprise, cadres/professions intellectuelles supérieures, professions intermédiaires, employés, ouvriers, retraités, sans activité professionnelle, activité professionnelle indéterminée, etc.).
- ▶ Le taux de réussite en 2014 est de 88,0 % : 85,6 % chez les garçons et 90,3 % chez les filles. (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 239)

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion d'élèves ayant obtenu un diplôme au baccalauréat⁵³ du second cycle du secondaire parmi les candidats s'étant présentés aux épreuves.
- ▶ Il ne s'agit ni d'un taux par cohorte ni d'un taux dans la population.
- ▶ Il ne s'agit pas véritablement d'un taux de diplomation, mais bien d'un taux de réussite aux épreuves exigées pour l'obtention du diplôme.
- ▶ Le dénominateur est composé de tous les candidats ayant participé à au moins une épreuve.

⁵¹ Pour la session 2015, il s'agit de données provisoires.

⁵² La série correspond au noyau cohérent de disciplines dominantes, par exemple le baccalauréat général sanctionne une formation générale à dominante scientifique (S), économique et sociale (ES) ou littéraire (L). Différentes séries sont offertes selon la filière.

⁵³ Le baccalauréat est un diplôme terminal du second cycle de l'enseignement secondaire et correspond au niveau 4 de formation en France. Il s'obtient généralement après la réussite de trois années de lycée et s'offre selon trois voies ou filières : générale, technologique ou professionnelle.

- ▶ Les autres qualifications du second cycle ne sont pas prises en compte (CAP et BEP⁵⁴).
- ▶ Les données proviennent du système d'information *Ocean et enquête n° 60* sur les résultats définitifs du baccalauréat du ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MENESR) ainsi que du système d'information du ministère responsable de l'agriculture.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Non comparable aux indicateurs de diplomation québécois, puisque ce taux ne se rapporte qu'aux élèves qui se présentent aux épreuves.
- ▶ Comparable aux taux de réussite aux épreuves de juin, lesquels sont toutefois calculés indépendamment pour chaque épreuve.

Appréciation

- ▶ L'indicateur a l'avantage de fournir une information très actuelle.
- ▶ Disponibilité à l'échelle des écoles inconnue.
- ▶ Délais de diffusion très courts, surtout si nous tenons compte de la diffusion des données provisoires.
- ▶ Désagrégation inconnue par rapport aux populations à risque autres que la catégorisation selon l'origine sociale.
- ▶ Les publications françaises sont facilement repérables et bien conçues, et les résultats sont généralement bien présentés.
- ▶ Le grand nombre d'indicateurs traités, parfois au sein d'une même dimension, et les subtilités entre chacun d'eux peuvent toutefois engendrer de la confusion entre les mesures.



Indicateur intéressant, mais peut-être moins adapté au système d'enseignement du Québec.

2.1.16 France – Proportion de bacheliers dans une génération (n° 243)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Proportion d'une génération titulaire du baccalauréat : il s'agit de la proportion de bacheliers d'une génération fictive d'individus qui auraient, à chaque âge, les taux de candidature et de réussite observés l'année considérée. Ce nombre est obtenu en calculant, pour chaque âge, le rapport du nombre de lauréats à la population totale de cet âge et en additionnant ces taux par âge. Les calculs ont été faits en utilisant les séries démographiques de l'Insee qui intègrent les résultats des enquêtes annuelles du recensement (mises en place en 2004) et figurent dans la base en vigueur en mars 2015. » (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015b : 58)

« Données démographiques : La population par âge est issue des estimations publiées chaque année par l'Insee pour la France métropolitaine et les DOM hors Mayotte. La population connue en mars 2015 a été utilisée ici. Elle permet le calcul de proportions provisoires de bacheliers dans une génération pour les sessions 2013 et 2014, et définitives pour la session 2012. » (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 240)

⁵⁴ Le certificat d'aptitude professionnelle (CAP) et le brevet d'études professionnelles (BEP) sont des qualifications du second cycle court professionnel décernées après la réussite de deux années au second cycle de l'enseignement secondaire. Elles correspondent au niveau 5 de formation en France.

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux national présenté par année (de 1970 à 2015⁵⁵) pour chaque filière (générale, technologique et professionnelle) et selon le sexe.
- ▶ Aussi présenté selon la génération et le milieu social (profession des parents : cadres ou professions intermédiaires, ouvriers ou employés).
- ▶ La proportion de bacheliers dans une génération est de 78,3 % en 2014 (donnée provisoire) : 71,8 % chez les garçons et 85,1 % chez les filles. (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 241)

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion d'élèves ayant obtenu un diplôme au baccalauréat⁵⁶ du second cycle du secondaire dans la population.
- ▶ Cette proportion est obtenue en calculant, pour chaque âge, le rapport du nombre de bacheliers à la population totale de cet âge, et en faisant la somme de ces taux par âge.
- ▶ Le dénominateur est composé de l'estimation de la population du même âge.
- ▶ Les autres qualifications du second cycle ne sont pas considérées (CAP et BEP⁵⁷).
- ▶ Les données proviennent des systèmes d'information du MENESR (Scolarité, Sifa (information sur les apprentis), et SAFRAN (en provenance du ministère responsable de l'agriculture), ainsi que des estimations démographiques de l'Institut national de la statistique et des études économiques (Insee).
- ▶ Les références méthodologiques sont insuffisantes pour bien comprendre la composition de cet indicateur.

Comparaison avec le Québec

- ▶ S'apparente au taux de diplomation au secondaire dans la population (indicateur n° 33 du Québec).
- ▶ Encore une fois, ce taux ne s'intéresse qu'à une seule certification d'études secondaires du second cycle, le baccalauréat, les qualifications du second cycle court professionnel n'étant pas incluses.

Appréciation

- ▶ Information insuffisante pour bien évaluer la méthodologie de l'indicateur.
- ▶ Disponibilité à l'échelle des écoles inconnue.
- ▶ Délais de diffusion très courts, surtout si nous tenons compte de la diffusion de données provisoires.
- ▶ Désagrégation inconnue par rapport aux populations à risque, nonobstant l'origine sociale.
- ▶ Ce taux complète bien le taux de réussite au baccalauréat (n° 243).
- ▶ Les publications françaises sont facilement repérables et bien conçues, et les résultats sont bien présentés.
- ▶ Le grand nombre d'indicateurs traités, parfois au sein d'une même dimension, et les subtilités entre chaque indicateur peuvent toutefois engendrer de la confusion entre les mesures.



Indicateur intéressant, mais le manque d'information méthodologique ne permet pas d'émettre un avis éclairé.

⁵⁵ Pour les sessions 2013, 2014 et 2015, il s'agit de données provisoires.

⁵⁶ Le baccalauréat est un diplôme terminal du second cycle de l'enseignement secondaire. Il correspond au niveau 4 de formation en France. Il s'obtient généralement après la réussite de trois années de lycée et s'offre selon trois voies ou filières : générale, technologique ou professionnelle.

⁵⁷ Le certificat d'aptitude professionnelle (CAP) et le brevet d'études professionnelles (BEP) sont des qualifications du second cycle court professionnel décernées après la réussite de deux années au second cycle de l'enseignement secondaire. Elles correspondent au niveau 5 de formation en France.

2.1.17 France – Proportion de jeunes et d'adultes diplômés du second cycle de l'enseignement secondaire (n° 244)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux national présenté selon l'année (1994, 1999, 2004, 2009 et 2014⁵⁸) et selon le groupe d'âge.
- ▶ En 2014, 88 % des 20-24 ans et 77 % des 25-64 ans déclarent posséder un diplôme de l'enseignement secondaire du second cycle. (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015b : 61)

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion de jeunes (20-24 ans) et d'adultes (25-64 ans) diplômés de l'enseignement secondaire du second cycle selon l'année.
- ▶ Le dénominateur est composé de l'ensemble de la population du même âge.
- ▶ L'indicateur d'où est tirée cette information est « le niveau de diplôme », mais la méthodologie propre au calcul de cette proportion et son lien avec les autres statistiques de l'indicateur ne sont pas expliqués.
- ▶ Les données proviennent des enquêtes *Emploi*⁵⁹ et du MENESR.
- ▶ La méthodologie de ces enquêtes n'a pas été évaluée dans le cadre de cette analyse.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Se compare au taux de diplomation au secondaire dans la population (indicateur n° 33 du Québec).
- ▶ Il s'en distingue néanmoins de manière importante du fait que 1) il est calculé à partir d'une enquête plutôt qu'à partir de données administratives scolaires; 2) il concerne toute la population âgée de 20 à 64 ans.

Appréciation

- ▶ Indicateur pertinent, mais mal documenté. Son origine (enquête ou donnée administrative) reste nébuleuse après nos lectures.
- ▶ Information insuffisante pour évaluer la méthodologie de l'indicateur.
- ▶ Diffusion très rapide.
- ▶ Non disponible à l'échelle des écoles.
- ▶ Non désagrégué selon des populations à risque.
- ▶ Les documents sont bien conçus et les données sont bien présentées.
- ▶ Les indicateurs concernant le niveau de formation, le niveau d'études, le niveau de diplôme, la part des jeunes diplômés et la répartition des sortants selon le niveau de diplôme sont toutefois très confondants.



Le peu d'information méthodologique offerte ne permet pas d'émettre un avis éclairé.

⁵⁸ Donnée de 2014 provisoire.

⁵⁹ Réalisée par l'Insee, depuis 1950, l'enquête *Emploi* est la source statistique qui permet de mesurer le chômage au sens du Bureau international du travail (BIT). Elle fournit aussi des données sur les professions, l'activité des femmes ou des jeunes, la durée du travail et les emplois précaires. Elle permet de mieux cerner la situation des chômeurs et les changements de situation vis-à-vis du travail. Depuis 2003, l'enquête *Emploi* est trimestrielle et sa collecte auprès d'un échantillon de ménages est réalisée en continu sur toutes les semaines de chaque trimestre. <http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/enquete-emploi.htm> (Consulté le 21 novembre 2015).

2.1.18 Royaume-Uni – GCSE and equivalent results at secondary (key stage 4) (n° 314)

Extraits d'éléments méthodologiques

« General Certificate of Secondary Education (GCSE), is now the main school-leaving qualification in England. GCSEs are available in over 50 subjects. GCSEs can be studied alongside other qualifications and are usually sat by 15-18 year olds in schools or colleges⁶⁰. »

« We publish two types of attainment measure for pupils at the end of key stage 4 – threshold measures and average point scores and grades. Threshold measures show the proportion of pupils who achieve a particular standard in a certain set of subjects, eg the percentage of pupils who achieve 5+ A* to C grade GCSEs (or equivalent) including English and mathematics GCSEs, for EBacc, the threshold measure is the percentage of key stage 4 pupils achieving A* to C in all EBacc subjects and the percentage of key stage 4 pupils achieving A* to C in individual subjects.

« Threshold measures can help you to understand to what extent pupils in a school are meeting the standards that the government would expect by the end of key stage 4. [...]

« Percentage of pupils achieving 5+ A* to C grade GCSEs (or equivalent) including English and mathematics GCSEs : this indicator shows the percentage of pupils at the end of key stage 4 achieving five or more GCSEs (or equivalent) at grades A* to C including English and mathematics GCSEs. To be counted in the indicator pupils must have achieved the equivalent of at least five GCSEs at grade C or above as well as GCSEs in English and mathematics.

« The English Baccalaureate (EBacc) : the EBacc is not a qualification in its own right. It was established to provide information to parents, and others, about the achievements of pupils in a core set of academic subjects which are shown to enhance the chances of progressing on to further study. To meet EBacc criteria, a pupil must have obtained a grade A* to C in English, mathematics, two sciences, history or geography (referred to as humanities), and an ancient or modern foreign language. AS levels taken in the relevant subject before the end of key stage 4 also count towards the EBacc⁶¹. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux présentés à l'échelle des écoles, du type d'école⁶², des local authorities (LA)⁶³, des régions et à l'échelle nationale (Angleterre seulement).
- ▶ Données présentées selon le sexe et pour différents sous-groupes : les élèves désavantagés⁶⁴, ceux dont l'anglais n'est pas la langue maternelle, les élèves non mobiles et les low/middle/high prior attainers⁶⁵.
- ▶ Taux cartographiés à l'échelle des local authorities.

⁶⁰ Comparaison des systèmes de qualification des pays de l'Europe : https://ec.europa.eu/ploteus/en/compare?field_location_selection_tid%5B%5D=447&field_location_selection_tid%5B%5D=471&=Compare+selected+countries (Consulté le 12 novembre 2015).

⁶¹ Key stage 4 exam results et English Baccalaureate : http://www.education.gov.uk/schools/performance/secondary_14/s3-2.html et http://www.education.gov.uk/schools/performance/secondary_14/s3-1.html (Consultés le 12 novembre 2015).

⁶² School type : state-funded schools (Local authority maintained mainstream schools, Academies and free schools (Sponsored academies, Converter academies , Free schools, University technical colleges, Studio schools), Further education colleges) and independant schools.

⁶³ Local Authority (LA) : Schools fully or partially under LA control are state-funded, mainly by the Dedicated Schools Grant. These include community schools, foundation schools, voluntary aided school and voluntary controlled schools and also LA maintained special schools.

⁶⁴ Disadvantaged pupils : pupils eligible for free school meals in the last 6 years and those who have been looked after (in care) for 6 months or longer.

⁶⁵ Pupils are grouped based on their performance at key stage 2. In 2015, performance is averaged across qualifying outcomes in English and maths tests or teacher assessments. Prior to 2015, performance was averaged across qualifying outcomes in English, maths and science. Low attainers = those below the expected level (level 4) at key stage 2; Middle attainers = those at the expected level; High attainers = those above the expected level.

- ▶ Série chronologique présentant l'évolution des indicateurs de 1996 à 2015.
- ▶ L'année de référence de l'indicateur correspond à l'année scolaire pour laquelle les examens ont été passés, c'est-à-dire la dernière année de la dernière étape du secondaire (*key stage 4*).
- ▶ Les taux sont fournis pour chaque année prise individuellement, mais certaines mesures sont présentées pour une période de trois ans (moyenne).
- ▶ Pour l'*English Baccalaureate*, les résultats sont également ventilés par matière.
- ▶ Les données ne sont pas publiées lorsque l'effectif de la cohorte est de cinq élèves ou moins.
- ▶ Publication des résultats provisoires en octobre, des résultats révisés en janvier et des résultats finaux en mars de chaque année.
- ▶ En plus des publications plus formelles⁶⁶, les résultats sont accessibles grâce à une base de données dynamique en ligne : *School and college performance tables*⁶⁷. Celle-ci permet la sortie de différents indicateurs de performance à l'échelle des écoles selon l'ordre d'enseignement (*Primary, Secondary et 16-18 Education*). Pour les écoles du secondaire, plusieurs indicateurs sont disponibles : *KS4 Results, Pupil Absence, Finance, School Workforce Census, School Characteristics, Ofsted Inspection Results et Education Destination Measures*. Les écoles peuvent facilement être ordonnées selon la valeur de l'indicateur, ou triées selon le nom de l'école ou selon le type d'école. La performance d'une école peut être comparée pour les quatre plus récentes années. De même, des écoles spécifiques peuvent être comparées au regard de leurs indicateurs de performance.
- ▶ *GCSE and Provisional KS4 2015 Results – % achieving 5+A*-C GCSEs (or equivalent) including English and maths GCSEs* : 52,8 % (England - all schools); 56,1 % (England - state funded schools only).
- ▶ *Final KS4 2014 Results – % achieving 5+A*-C GCSEs (or equivalent) including English and maths GCSEs* : 53,4 % (England - all schools); 56,6 % (England - state funded schools only).
- ▶ *Provisional KS4 2015 Results – % achieving the English Baccalaureate* : 22,5 % (England - all schools); 23,9 % (England - state funded schools only).
- ▶ *Final KS4 2014 Results – % achieving the English Baccalaureate* : 22,9 % (England - all schools); 24,2 % (England - state funded schools only)⁶⁸.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Le diplôme considéré est le *General Certificate of Secondary Education (GCSE)*. Des équivalents au GCSE sont également pris en compte. Un grade est attribué (A* à G selon le degré de réussite, ou U pour *Ungraded*) aux différents examens du GCSE passés à la fin des études secondaires. La principale mesure de performance est la proportion d'élèves ayant réussi au moins cinq GCSE (ou l'équivalent) avec un grade allant de A* à C, en incluant ceux en anglais et en mathématiques. Différentes déclinaisons de cette mesure sont également disponibles (par exemple la proportion ayant réussi les GCSE en anglais et en mathématiques avec un grade C ou mieux).
- ▶ D'autres mesures de performance sont calculées, notamment la proportion d'élèves ayant atteint l'*English Baccalaureate (EBacc)*. Les matières comprises dans le EBacc sont l'anglais, les mathématiques, la science, une langue, l'histoire ou la géographie. Il faut obtenir le grade C, ou mieux, aux examens du GCSE dans ces matières pour atteindre le EBacc.
- ▶ La proportion d'élèves ayant réussi au moins cinq GCSE (ou l'équivalent) avec le grade A* à C, en incluant ceux en anglais et en mathématiques, renvoie ainsi à un taux minimal de passage à l'ordre d'enseignement suivant.
- ▶ Les GCSE et leurs qualifications équivalentes sont passés à la fin du *key stage 4 (KS4)*, généralement en 11^e année, au moment où la plupart des élèves ont 16 ans. Cette étape du curriculum national prend en moyenne deux ans. Il est attendu que les élèves atteignant la fin du KS4 réussissent à obtenir les grades A à C. Il est à noter qu'en Angleterre, l'éducation est obligatoire jusqu'à l'âge de 16 ans.

⁶⁶ Publication des résultats provisoires de 2015 : <https://www.gov.uk/government/statistics/provisional-gcse-and-equivalent-results-in-england-2014-to-2015> (Consulté le 12 novembre 2015).

⁶⁷ Base de données dynamique en ligne : <http://www.education.gov.uk/schools/performance/index.html> (Consulté le 12 novembre 2015).

⁶⁸ Résultats présentés : <http://www.education.gov.uk/cgi-bin/schools/performance/group.pl?qttype=NAT&superview=sec> (Consulté le 12 novembre 2015).

- ▶ Les données incluent tous les élèves qui sont à la fin du KS4, soit les élèves admissibles en dernière année du secondaire. Il s'agit typiquement des élèves âgés de 15 ans au début de la dernière année scolaire du KS4.
- ▶ Certains élèves sont retirés des calculs à l'échelle des écoles et des *local authorities* (LA), mais ne le sont pas à l'échelle nationale. Ainsi, les élèves qui ont récemment immigré et dont la langue maternelle n'est pas l'anglais, ceux admis à la suite d'une expulsion définitive d'une autre école, ceux n'ayant pas atteint la fin du KS4, ceux ayant quitté définitivement le pays, ceux ayant quitté l'école avant les examens ainsi que ceux qui sont décédés sont exclus des mesures de performance des écoles et des LA. En effet, l'école n'est pas tenue responsable de la performance des élèves dans ces situations.
- ▶ Il est à noter que la population relevée par ces indicateurs est constituée seulement d'élèves d'Angleterre.
- ▶ Les données sont compilées à partir de la jonction de trois sources d'information : *prior attainment records* (key stage 2 results), *school census records* et *qualification entries and results collected from awarding bodies*. Le jumelage des données se fait sur la base de plusieurs identifiants (nom, date de naissance, *unique pupil number* (UPN), sexe et code postal). Le taux de succès est d'environ 98 %.
- ▶ Puisque les indicateurs sont dérivés de données administratives, ceux-ci procurent des résultats précis même pour les découpages les plus fins tels que ceux à l'échelle des écoles.
- ▶ La fusion avec des données de recensements scolaires permet de fournir de l'information détaillée sur différents sous-groupes constituant la population scolaire.
- ▶ La production des résultats est validée à plusieurs étapes durant le processus. Le contrôle de la qualité est, de surcroît, assuré par deux personnes distinctes.
- ▶ Il ne semble pas s'agir d'un taux par cohorte. Néanmoins, certains documents font référence à des cohortes. Nous imaginons que l'explication vient du fait que les renseignements sur les élèves sont collectés depuis l'entrée de ces derniers dans le système scolaire.
- ▶ Aucune documentation repérée ne permet de connaître explicitement la composition du dénominateur.
- ▶ Les tables de performance disponibles en ligne constituent le cœur du système de reddition de comptes du gouvernement anglais. Celles-ci servent également à une grande variété d'usagers.
- ▶ Les données produites ne sont pas uniquement utiles au gouvernement pour ses besoins de monitoring et de reddition de comptes; elles sont également destinées aux *local authorities*, aux écoles, aux enseignants, aux parents, à la communauté scientifique, etc. Les écoles s'en servent notamment pour évaluer leur niveau de performance, se situer par rapport aux standards nationaux et se comparer aux autres écoles. En ciblant les écoles très performantes au KS4 et qui partagent le même contexte du point de vue des habiletés scolaires de leurs élèves au *key stage 2* (KS2)^{69,70}, les écoles sont en mesure de travailler de concert en vue d'échanger de bonnes pratiques. Du côté des parents et de la communauté, les tables de performance offrent un regard sur les possibilités des écoles accueillant des élèves avec des habiletés similaires.
- ▶ Les dates relatives à chaque étape de production de l'indicateur sont publiées (collecte des données, versement des données au *Department for Education*, diffusion des taux provisoires, sortie des taux révisés par école, désagrégation selon diverses caractéristiques et sortie des résultats finaux). Le mois où la publication sera diffusée est annoncé au moins douze mois à l'avance.
- ▶ Chaque année, en octobre, publication des résultats provisoires de chacune des écoles dans le but d'aider les parents dans leur choix d'école pour l'année scolaire suivante. Les résultats révisés sont, par la suite, publiés au mois de janvier qui suit et les résultats finaux le sont au mois de mars. La comparaison entre les résultats provisoires et les résultats finaux des années antérieures démontre que les résultats provisoires de la grande majorité des écoles secondaires fournissent un meilleur indicateur de la plus récente performance des établissements que le recours aux résultats finaux de l'année précédente⁷¹. Les résultats provisoires ne concernent toutefois que les écoles financées par l'État. L'écart entre les résultats provisoires et les résultats révisés des écoles indépendantes est, en effet, trop important pour permettre leur diffusion.

⁶⁹ Le *key stage 2* (KS2) est la dernière étape de l'enseignement primaire.

⁷⁰ « The similar schools section of the website allows to compare the key stage 4 performance of schools with similar ability pupils, based on the level at which they were assessed at the end of key stage 2. »

[http://www.education.gov.uk/schools/performance/secondary_14/s15.html] (Consulté le 12 novembre 2015).

⁷¹ Note technique concernant les résultats provisoires :

[http://www.education.gov.uk/schools/performance/secondary_14/Provisional_Results_Publication_Technical_Note.pdf] (Consulté le 11 novembre 2015).

- ▶ Lorsque les résultats provisoires sont publiés, en octobre, la comparaison des plus récents taux observés est faite par rapport aux taux provisoires de l'année antérieure et non par rapport aux taux finaux, cela afin de prendre en compte les variations normales entre les taux provisoires et les taux révisés.
- ▶ L'information est tirée de la publication du *Department for education* (2015) ainsi que de différentes pages Web :
 - Glossaire et abréviations : [<http://www.education.gov.uk/schools/performance/glossary.html>] (Consulté le 21 août 2015).
 - Renseignements sur le système scolaire en Angleterre (*Education phase and National Curriculum*) : [<http://www.education.gov.uk/schools/performance/about/a1.html>] (Consulté le 11 novembre 2015).
 - Information sur le système de qualifications en Angleterre : National Archives : [<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+http://www.ofqual.gov.uk/popups/explaining-qualifications/>] (Consulté le 11 novembre 2015); Glossaire de l'*Office of Qualifications and Examinations Regulation* (Ofqual) : [<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20140813095715/www.ofqual.gov.uk/files/2010-11-26-statistics-glossary.pdf>] (Consulté le 25 août 2015).

Comparaison avec le Québec

- ▶ Difficilement comparable aux indicateurs québécois.

Appréciation

- ▶ Difficile d'évaluer la robustesse de l'indicateur, étant donné que sa méthode de calcul n'est pas explicitement fournie dans les documents repérés. La précision de la mesure est toutefois garantie par le recours à des données administratives plutôt qu'à des données d'enquête. Également, le *Department for Education* semble très rigoureux dans son processus de validation des données.
- ▶ Indicateurs mesurables à l'échelle des écoles et des autorités scolaires locales.
- ▶ Délais de diffusion ultrarapides (moins d'une année pour des résultats finaux et seulement quelques mois pour des résultats provisoires relativement précis).
- ▶ Désagrégation intéressante selon des populations à risque.
- ▶ Très grande accessibilité et transparence des résultats.
- ▶ Documentation publiée en ligne abondante. Beaucoup de données disponibles.
- ▶ Belle base de données dynamique offerte en ligne et destinée autant au public (parents et communauté) qu'aux différentes instances scolaires, en plus d'être conçue pour la comparaison des écoles entre elles au regard de leurs résultats de performance.
- ▶ Système de qualifications complexe et difficilement comparable à celui du Québec.

 Indicateur à considérer.

2.1.19 Japon – *New graduates* (n° 280)

Après l'ordre d'enseignement élémentaire, d'une durée de six ans, l'enseignement secondaire au Japon se divise en deux cycles : *Lower Secondary Schools* et *Upper Secondary Schools*. Comme pour l'enseignement élémentaire, le premier cycle du secondaire est obligatoire. Les élèves du premier cycle sont normalement âgés de 12 ans à leur entrée et de 15 ans à leur sortie. À la suite des neuf années d'éducation obligatoire, les élèves japonais peuvent généralement accéder au deuxième cycle d'enseignement secondaire après la passation d'examens d'entrée. Ce cycle d'études, non obligatoire, dure trois ans et mène à une certification (*Certificate of the upper secondary education*) qui ouvre la voie aux études supérieures ou au marché du travail, avec ou sans champs d'études professionnelles.

Certaines écoles de formation, même celles d'ordre d'enseignement supérieur, n'exigent toutefois que le premier cycle d'études secondaires. Il s'agit des *Colleges of Technology*, des *Upper Secondary Specialized Training Schools* et des *Miscellaneous Schools*. Alors que les premières écoles offrent des études perçues comme supérieures, les secondes permettent de réaliser des études secondaires de deuxième cycle. Quant aux

troisièmes écoles, elles procurent aux élèves une formation pratique et professionnelle (par exemple la confection de vêtements, la cuisine, la comptabilité et la mécanique).

Le système d'éducation japonais est explicitement présenté sur le site Web du ministère de l'Éducation, de la Culture, des Sports, de la Science et de la Technologie du Japon⁷². Différentes statistiques sont publiées en anglais⁷³. On y trouve notamment le taux de scolarisation (*Enrollment and Advancement Rate*) selon le sexe ainsi que le nombre d'élèves nouvellement diplômés (*New Graduates*) aux différents ordres d'enseignement, selon le type d'école. Les taux de diplomation ne sont toutefois pas diffusés. Aucune note décrivant la méthodologie de calcul des indicateurs n'accompagne ces résultats.



Le manque d'information offert en anglais ne permet pas d'émettre un avis éclairé.

2.2 Décrochage scolaire au secondaire

L'abandon scolaire, le décrochage ou les sorties précoces sont des thématiques abordées par un certain nombre d'instances. Cette section présente 11 indicateurs relatifs à celles-ci. Rappelons d'abord les indicateurs québécois se rapportant au décrochage scolaire au secondaire :

- le taux annuel de sorties sans diplôme ni qualification du secondaire (décrochage annuel) (n° 21);
- le taux de décrochage scolaire au secondaire selon l'âge (dans la population) (n° 22).

Même si le second indicateur québécois n'est plus calculé par le Ministère, il est rapporté dans l'unique but de nous y référer lors des comparaisons avec le Québec.

Ainsi, les instances présentant au moins une mesure de décrochage sont : le Nouveau-Brunswick (1 mesure), les États-Unis (1), les États du Massachusetts (2) et du New Hampshire (2), l'Allemagne (1), la France (3) et, enfin, le Japon (1).

2.2.1 Nouveau-Brunswick – Statistiques sur l'abandon scolaire (n° 221)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Dénombrement d'abandons scolaires selon le nombre d'élèves actifs au 30 septembre qui ont décroché et ne sont pas retournés à l'école avant le 30 septembre suivant⁷⁴. »

« Le rapport suivant se base sur les renseignements de contrôle des élèves fournis par toutes les écoles publiques du Nouveau-Brunswick qui hébergent les élèves de 7^e année et plus. Aux fins du présent rapport, les effectifs ne comprennent que les élèves qui étaient actifs au 30 septembre d'une année donnée et qui n'avaient pas déjà obtenu leur diplôme. Le dénombrement des abandons scolaires ne se base que sur les élèves qui étaient actifs au 30 septembre, qui ont décroché et qui ne sont pas retournés à l'école au plus tard le 30 septembre suivant. [...] Les élèves qui fréquentent des centres d'apprentissage alternatifs associés avec une école publique sont chiffrés dans l'effectif scolaire de l'école. Ceci contribue au/affecte le taux d'abandon scolaire pour cette école particulière. » (Ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance. 2015a : ii)

Diffusion des données et exemples de résultats

- Le *Profil de l'éducation 2015* présente le taux national pour les deux plus récentes années scolaires : 1,5 % et 1,4 %, respectivement pour 2012-2013 et 2013-2014.

⁷² Site du ministère de l'Éducation, de la Culture, des Sports, de la Science et de la Technologie du Japon (en anglais) :

<http://www.mext.go.jp/english/>; Système scolaire :

http://www.mext.go.jp/component/english/_icsFiles/afieldfile/2011/03/07/1303013_002.pdf (Consultés le 17 novembre 2015).

⁷³ Statistiques : <http://www.mext.go.jp/english/statistics/index.htm> (Consulté le 17 novembre 2015).

⁷⁴ *Profil de l'éducation 2015* : <http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/ed/pdf/K12/StatisticalReports-RapportsStatistiques/ProfilDeLeducation2014-2015.pdf> (Consulté le 21 novembre 2015).

- ▶ Le rapport *Statistiques sur l'abandon scolaire* présente le taux à l'échelle des écoles, des districts scolaires, de la langue d'enseignement des établissements et de la province.
- ▶ Les taux y sont désagrégés selon l'année scolaire (de 2002-2003 à 2013-2014), le niveau de scolarité (7^e, 8^e, 9^e, 10^e, 11^e et 12^e), le sexe et la raison invoquée (suspensions, problèmes scolaires, problèmes financiers, problèmes personnels, emploi, enseignement alternatif et retour à une date future).
- ▶ En 2013-2014, le taux d'abandon à l'échelle de la province est de 0,4 % pour les élèves de 7^e, 8^e et 9^e, et de 2,3 % pour ceux en 10^e, 11^e et 12^e. Il s'établit à 1,0 % pour les établissements francophones et à 1,6 % pour ceux anglophones. (Ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance. 2015a : 2)

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion de décrocheurs, c'est-à-dire d'élèves qui étaient inscrits au 30 septembre de l'année scolaire considérée, qui n'ont pas obtenu de diplôme et qui ne sont pas retournés à l'école au plus tard le 30 septembre de l'année scolaire suivante.
- ▶ Le dénominateur est constitué de tous les élèves inscrits au 30 septembre de l'année scolaire considérée.
- ▶ Les données proviennent de toutes les écoles publiques du Nouveau-Brunswick qui hébergent les élèves de 7^e année et plus.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Comparable au taux annuel de sorties sans diplôme ni qualification du secondaire (indicateur n° 21 du Québec), à la différence que son dénominateur est composé de tous les élèves et non seulement des sortants.

Appréciation

- ▶ L'indicateur paraît robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Disponibilité à l'échelle des écoles.
- ▶ Délais de diffusion courts.
- ▶ Désagrégation selon des populations à risque inconnue.
- ▶ Très belle couverture des abandons scolaires.
- ▶ La présentation du taux d'abandon selon le grade est intéressante.
- ▶ Le rapport des raisons invoquées pour l'abandon est également original et unique.



Indicateur à considérer.

2.2.2 États-Unis – Event and Status Dropout Rates (n° 232)

Extraits d'éléments méthodologiques

« The "status dropout rate" represents the percentage of 16- through 24-year-olds who are not enrolled in school and have not earned a high school credential (either a diploma or an equivalency credential such as a General Educational Development [GED] certificate). Data are based on sample surveys of the civilian noninstitutionalized population, which excludes persons in prisons, persons in the military, and other persons not living in households. » (Kena et coll., 2015 : 178-183)

« Each October, the Current Population Survey (CPS) includes supplemental questions on the enrollment status of the population ages 3 years and over as part of the monthly basic survey on labor force participation. In addition to gathering the information on school enrollment, with the limitations on accuracy as noted below under "School Enrollment," the survey data permit calculations of dropout rates. Both status and event dropout rates are tabulated from the October CPS. Event rates describe the proportion of students who leave school each year without completing a high school program. Status rates provide cumulative data on dropouts among all young

adults within a specified age range. Status rates are higher than event rates because they include all dropouts ages 16 through 24, regardless of when they last attended school. » (Kena et coll., 2015 : 262-263)

« The term [dropout] is used to describe both the event of leaving school before completing high school and the status of an individual who is not in school and who is not a high school completer. High school completers include both graduates of school programs as well as those completing high school through equivalency programs such as the General Educational Development (GED) program. Transferring from a public school to a private school, for example, is not regarded as a dropout event. A person who drops out of school may later return and graduate but is called a "dropout" at the time he or she leaves school. Measures to describe these behaviors include the event dropout rate (or the closely related school persistence rate), the status dropout rate, and the high school completion rate. » (Kena et coll., 2015 : 272)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Indicateur national présenté par année (sous forme de courbes évolutives) selon le sexe, l'origine ethnique (blanche, hispanique, noire ou autre origine), le revenu (quartiles), le nombre d'années de scolarité terminées (moins de 9 ans, 9 ans, 10 ans et 11-12 ans) et le lieu de naissance (aux États-Unis ou à l'étranger).
- ▶ 2012 Status dropout rates of 16- through 24-year-olds : 7 % (total); 8 % (garçons); 6 % (filles). (Kena, 2015 : 182)
- ▶ Event dropout rate : données non présentées.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Indicateurs produits annuellement par l'U.S. Census Bureau à partir des questions sur la scolarisation de chaque membre admissible du ménage âgé de 3 ans ou plus, lesquelles sont ajoutées au *Current Population Survey (CPS)* en octobre chaque année.
- ▶ Status Dropout Rate : ce taux fournit une estimation de la proportion de décrocheurs parmi les 16-24 ans, c'est-à-dire la proportion de jeunes de cet âge qui n'est plus aux études et qui n'a pas obtenu de diplôme d'études secondaires ou l'équivalent.
- ▶ Event Dropout Rate : ce taux fournit une estimation de la proportion d'élèves qui quitte l'école chaque année sans avoir terminé d'études secondaires.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Le Status Dropout Rate est comparable au taux de décrochage au secondaire par âge (indicateur n° 22 du Québec), à la différence qu'il est obtenu d'un sondage plutôt que d'un recensement.
- ▶ L'Event Dropout Rate s'apparente au taux annuel de sorties sans diplôme ni qualification du secondaire (indicateur n° 21 du Québec), à la différence que 1) il est obtenu d'un sondage plutôt que de données administratives scolaires; 2) son dénominateur est composé de tous les élèves et non seulement des sortants.

Appréciation

- ▶ Indicateur robuste du point de vue méthodologique, mais présentant une précision moindre que ceux obtenus de recensements ou de données administratives.
- ▶ Non mesurable à l'échelle des écoles.
- ▶ Délais de diffusion relativement courts.
- ▶ Variables de croisement plus ou moins intéressantes du point de vue des populations à risque.
- ▶ Information claire, mais exigeant un certain temps d'appropriation pour bien comprendre l'origine des données de même que la distinction entre les deux types de taux de décrochage.



Indicateur ne présentant aucune caractéristique digne de mention.

2.2.3 État du Massachusetts – *Annual Dropout Rate* (n° 288)

Extraits d'éléments méthodologiques

« *Dropout Rate* : Indicates the percentage of students in grades 9-12 who dropped out of school between July 1 and June 30 prior to the listed year and who did not return to school by the following October 1. Dropouts are defined as students who leave school prior to graduation for reasons other than transfer to another school⁷⁵. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Base de données dynamique consultable en ligne⁷⁶. Celle-ci permet la sortie des taux à l'échelle des écoles ou des districts scolaires selon l'année de référence désirée (2007-2008 à 2013-2014) et le sous-groupe d'élèves (*all, low income, male/female, high needs, race/ethnicity groups, english language learners et students with disabilities*). Le taux de décrochage est disponible selon le grade (9, 10, 11 et 12) ou tous grades confondus. Les données peuvent facilement être triées en ordre croissant de la valeur de l'indicateur, permettant ainsi un classement rapide des écoles ou des districts.
- ▶ En plus de la base de données dynamique, un rapport annuel diffusant les taux à l'échelle de l'État est publié en ligne⁷⁷. Différents angles d'analyse y sont abordés. Par exemple, le taux de décrochage pendant l'été en comparaison du taux durant l'année scolaire.
- ▶ 2013-2014 *State Dropout Rate* : 2,0 % (*all students*); 1,6 % (*female*); 2,4 % (*male*).

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Le taux de décrochage annuel est obtenu du rapport entre le nombre *final* de décrocheurs et le nombre d'inscrits aux grades 9-12 au 1^{er} octobre de l'année scolaire considérée.
- ▶ Le nombre *final* de décrocheurs est constitué de tous les élèves des grades 9-12 qui sont sortis du système scolaire entre le 1^{er} juillet et le 30 juin, qui n'y sont pas retournés au cours de la période et qui n'ont obtenu ni diplôme ni GED au 1^{er} octobre suivant.
- ▶ Seules les écoles publiques sont considérées.
- ▶ Une projection basée sur le taux annuel observé pour chaque grade permet d'estimer un taux cumulatif sur quatre ans.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Se compare au taux annuel de sorties sans diplôme (indicateur n° 21 du Québec), à la différence que le dénominateur est composé de l'ensemble des élèves et non seulement des sortants.

Appréciation

- ▶ Indicateur semblant robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Publié à l'échelle des écoles et des districts scolaires.
- ▶ Délais de diffusion rapides.
- ▶ Désagrégation intéressante en lien avec différentes populations à risque.
- ▶ L'interprétation d'un tel taux de décrochage semble plus naturelle en raison du fait que le nombre de sortants sans diplôme est ramené sur l'ensemble de l'effectif étudiant et non seulement sur l'effectif sortant. Il offre toutefois une vision réductrice du problème.
- ▶ L'estimation du taux cumulatif sur quatre ans est originale et intéressante.



Indicateur à considérer.

⁷⁵ About the data : <http://profiles.doe.mass.edu/help/data.aspx?section=students#indicators> (Consulté le 22 novembre 2015).

⁷⁶ Base de données : http://profiles.doe.mass.edu/state_report/dropout.aspx (Consulté le 22 novembre 2015).

⁷⁷ Taux nationaux : <http://www.doe.mass.edu/info/services/reports/dropout/2013-2014/summary.pdf> (Consulté le 22 novembre 2015).

2.2.4 État du Massachusetts – Cohort Dropout Rate (n° 289)

Le taux de décrochage par cohorte du Massachusetts est dérivé du taux de diplomation par cohorte (*Cohort Graduation Rate*). Se référer à la section 2.1.11 pour tous les détails sur ce suivi de cohorte.

Extraits d'éléments méthodologiques

« The annual dropout rate provides information about one particular school year and all students enrolled in high school in that year. For example, in the 2005-06 school year 3.3 percent of high school students dropped out of school and did not return by October 1, 2006.

« In comparison, the cohort graduation rate and the cohort dropout rate provide information about a particular group of students followed over the course of high school. For example, 79.9 percent of the students in the 2006 cohort (i.e. all students who started high school at the grade/year that would typically indicate a 2006 graduation date) graduated within four years. Of this same group of students, 11.7 percent dropped out and did not return or get a GED⁷⁸. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux présentés par école, par district et pour l'État pour chaque cohorte.
- ▶ Base de données dynamique consultable en ligne⁷⁹. Celle-ci permet la sortie des taux à l'échelle des écoles ou des districts scolaires selon l'année de référence désirée (2006 à 2014), les types de taux (quatre ou cinq ans, ajusté ou non) et les sous-groupes d'élèves (*all, low income, male/female, high needs, race/ethnicity groups, english language learners et students with disabilities*). Les données peuvent facilement être triées en ordre croissant de la valeur de l'indicateur, permettant ainsi un classement rapide des écoles ou des districts.
- ▶ Les taux concernant les cohortes de moins de six élèves ne sont pas publiés.
- ▶ L'année de référence des taux correspond à l'année prévue de diplomation dans les délais, soit la quatrième année de la cohorte.
- ▶ *Non-Graduates (all students)* : 6,0 % *still in school*, 1,0 % *non-grad completer*, 1,2 % *GED*, 5,6 % *dropped out*, 0,1 % *permanently excluded*⁸⁰.

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Le taux de décrochage par cohorte est obtenu à partir du rapport entre le nombre de décrocheurs et l'effectif total de la cohorte.
- ▶ Un décrocheur est un élève qui n'a obtenu ni diplôme ni GED, qui n'est plus à l'école et qui n'a pas été expulsé.
- ▶ Le taux de décrochage accompagne la publication du taux de diplomation par cohorte.
- ▶ Cet indicateur offre l'avantage de présenter la répartition complète de la cohorte : diplômés, persévérants, finissants non gradués (*Non-Grad Completer*)⁸¹, détenteurs de GED, décrocheurs et expulsés de l'école.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Aucun indicateur équivalent au Québec.

⁷⁸ Méthodologie : <http://www.doe.mass.edu/infoservices/reports/gradrates/dropoutvsgrad.html> (Consulté le 2 novembre 2015).

⁷⁹ Base de données : http://profiles.doe.mass.edu/state_report/gradrates.aspx (Consulté le 2 novembre 2015).

⁸⁰ State Results : <http://www.doe.mass.edu/infoservices/reports/gradrates/2014-4yr.pdf> (Consulté le 3 novembre 2015).

⁸¹ Non-Grad Completer includes : 1) students who earned a certificate of attainment; 2) students who met local graduation requirements but the district does not offer certificates of attainment; 3) students with special needs who reached the maximum age (22) but did not graduate.

Appréciation

- ▶ Indicateur très intéressant.
- ▶ Fournit un point de vue original du décrochage du fait qu'il est dérivé d'un suivi de cohorte.
- ▶ Indicateur semblant robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Diffusé à l'échelle des écoles et des districts scolaires.
- ▶ Résultats récents, en apparence, puisque c'est la dernière année d'observation de la cohorte qui est fournie comme année de référence.
- ▶ Désagrégation intéressante en fonction de différentes populations à risque.
- ▶ Transmission de l'information efficace. La présentation du taux de décrochage en complément du taux de diplomation et du taux de persévérance est informative et pertinente.

 Indicateur à considérer.

2.2.5 État du New Hampshire – *Early Exit Non-Graduates and Dropout Rates for Grades 9-12* (n° 301)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Dropout numbers and rates are reported by districts operating high schools and for the two public academies. [...] Beginning with 2007-2008, the Department will use new terminology and a new report format. Previously, all students who left school without some type of diploma/certificate were labeled "dropouts." The new name for this group is "Early Exit Non-Graduates." Early Exiters can be divided into subcategories (currently 3). The subcategory "dropouts" are early exiters who, as of the report date, have not completed a GED or enrolled in college.

« Beginning with 2009-2010, the Department will report the NH Annual Drop-out rate, using the same methodology as in the past, as well as a new cohort rate defined by the New England Secondary School Consortium (NESSC) in parallel with national definitions. The cohort model includes all students during the past four years who were expected to graduate at the end of the 2009-2010 school year. This analysis results in a more accurate picture of students who were in NH schools during the past four years⁸². »

« Definition of an early exiter : For 2013-2014, any student who completed the 2012-2013 school year but did not return to school in September 2013, or who left high school during the 2013-2014 school year and did not return to high school by October 1, 2014. The definition does not include students who were home schooled, suspended, temporarily expelled, truants, incarcerated; or who completed a high school program (diploma or certificate), transferred to another high school, or died.

« Definition of a dropout : For 2013-2014, any early exiter who has not received a high school equivalency certificate or been enrolled in college prior to the compilation of this report⁸³. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux présentés par école et par district scolaire pour chaque année scolaire disponible.
- ▶ Les statistiques sur le décrochage scolaire sont rapidement diffusées : données 2013-2014 (observées jusqu'au 1^{er} octobre 2014) disponibles en avril 2015, soit au cours de l'année scolaire suivante.
- ▶ 2013-2014 Early Exit Percentage : 1,64 % (annual rate); 6,41 % (4 year cumulative rate).
- ▶ 2013-2014 Dropout Percentage : 1,05 % (annual rate); 4,12 % (4 year cumulative rate).

⁸² Dropout Data : <http://education.nh.gov/data/dropouts.htm#dropouts> (Consulté le 21 septembre 2015).

⁸³ Données 2013-2014 : <http://education.nh.gov/data/documents/dropout13-14.pdf> (Consulté le 21 septembre 2015).

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Un sortant précoce (*Early Exiter*) pour une année scolaire donnée est un élève non diplômé ayant cessé de fréquenter l'école soit au début ou en cours d'année et qui n'y est toujours pas retourné au 1^{er} octobre de l'année suivante, mais qui avait terminé l'année scolaire précédente.
- ▶ Les sortants précoces sont répartis selon trois groupes :
 - i. *Earned HiSET* : Ce groupe est constitué des élèves ayant quitté l'école au cours de l'année scolaire considérée sans avoir décroché de diplôme, mais qui ont subséquemment obtenu un certificat d'équivalence de l'un des 21 centres d'examen d'équivalence d'études secondaires de l'État du New Hampshire. Seuls les élèves ayant consenti à donner accès à leur dossier scolaire sont comptabilisés dans cette catégorie. Ceux n'ayant pas donné leur consentement sont classés parmi les *Dropped Out* (même chose pour les élèves ayant obtenu leur certificat d'équivalence d'un autre État américain).
 - ii. *Enrolled in college* : Le groupe le moins imposant (moins de 1 % des sortants précoces) est constitué des élèves ayant quitté l'école au cours de l'année scolaire concernée sans avoir décroché de diplôme et sans avoir obtenu de certificat d'équivalence, mais qui se sont inscrits à au moins un cours de collège. Les élèves s'étant inscrits au collège sans avoir obtenu de diplôme, mais qui ont obtenu un certificat d'équivalence du secondaire sont comptabilisés sous *Earned HiSET*.
 - iii. *Dropped out* : Ce groupe est le plus important (64 % des sortants précoces). Il est constitué des élèves ayant quitté l'école secondaire (grades 9-12) au cours de l'année scolaire considérée sans avoir obtenu de diplôme et sans avoir été, au moment de la compilation des données, identifiés comme détenteurs d'un certificat d'équivalence ou inscrits dans un collège. Si un élève a déjà décroché antérieurement, il est exclu du calcul pour éviter les doublons.
- ▶ Les élèves ayant reçu un GED et ceux inscrits dans un collège ne sont pas des décrocheurs (*dropouts*) aux yeux de la loi du New Hampshire. Deux indicateurs sont issus de cette classification : le taux de sortants précoces non gradués (*Early Exit Non-Graduates Percentage*) et le taux de décrocheurs (*Dropout Percentage*).
- ▶ Le taux annuel de décrochage (*annual dropout rate*) fournit le pourcentage d'élèves décrochant de l'école une année scolaire donnée. Il se distingue du taux de décrochage par cohorte (*Cohort Dropout Rate*) du fait qu'il n'est mesuré qu'à partir d'une seule année d'observation, mais pour l'ensemble des élèves du secondaire.
- ▶ L'indicateur est disponible en deux versions : « annuelle » et « cumulative sur quatre ans ».
- ▶ Le taux cumulatif sur quatre ans fournit une estimation du pourcentage d'élèves courants qui sortiront de leurs études secondaires avant d'obtenir un diplôme, dans l'éventualité où le taux annuel courant ne change pas. La formule pour l'obtenir est ainsi : $1 - (1 - \text{taux annuel})^4$.
- ▶ Le dénominateur est composé de l'ensemble des élèves de grades 9-12 inscrits au 1^{er} octobre de l'année scolaire considérée auxquels sont ajoutés les élèves qui ont quitté l'école avant cette date.
- ▶ Cet indicateur n'est pas calculé pour certaines écoles (*Charter Schools*) dont le taux de migration est trop important.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Se compare au taux annuel de sorties sans diplôme (indicateur n° 21 du Québec), à la différence que 1) le dénominateur est composé de l'ensemble des élèves et non seulement des sortants; 2) les sortants précoces sont définis selon trois catégories distinctes.

Appréciation

- ▶ Très bel indicateur.
- ▶ Semble robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Disponible à l'échelle des écoles et des districts scolaires.
- ▶ Délais de diffusion rapides.
- ▶ Désagrégation inconnue par rapport aux populations à risque.

- ▶ La distinction entre les types de sortants n'est pas évidente à première vue, ce qui rend l'appropriation des résultats plus ardue et la transmission de l'information plus difficile.
- ▶ L'interprétation d'un tel taux de décrochage semble plus naturelle en raison du fait que le nombre de sortants sans diplôme est ramené sur l'ensemble de l'effectif étudiant et non seulement sur l'effectif sortant. Il offre néanmoins une vision réductrice du problème.
- ▶ L'estimation du taux cumulatif sur quatre ans est originale et intéressante.

 Indicateur à considérer.

2.2.6 État du New Hampshire – Cohort Dropout Rate (n° 302)

Le taux de décrochage par cohorte de l'État du New Hampshire est dérivé du taux de diplomation par cohorte (*Cohort Graduation Rate*). Se référer à la section 2.1.12 pour tous les détails sur ce suivi de cohorte.

Extraits d'éléments méthodologiques

« Beginning with 2009-2010, the Department will report the NH Annual Graduate Rate based on a cohort model using US Department of Education established parameters. This report identifies the number of students who graduated in four years with a regular high school diploma or an adult high school diploma and the graduation rate by school and district. [...] The Department is also reporting the dropout rate for the same student cohort⁸⁴. »

« Dropouts : All students who exited high school during the 10-11 to 13-14 school year without a standard, non-standard, other high school diploma, Adult Education Diploma or are not still enrolled in high school as of October 1, 2014 are "Early Exiters". Early Exiters can be divided into sub-categories (currently 2). They are Earned HiSET (high school equivalency certificate) and Dropped Out.

« EarnedHiSET : These are students that exited high school during the 10-11 through 13-13 school year but subsequently received a high school equivalency certificate from the State of NH. Only students that voluntarily granted access to their high school transcripts have been counted on this report.

« Dropped Out : These are students that exited high school during the 10-11 through 13-14 school year but did not graduate (with a standard, non-standard, other high school diploma, Adult Education Diploma), are not still enrolled in high school as of October 1, 2014 and did not receive a high school equivalency certificate.⁸⁵ »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux présentés par école, par district et pour l'État pour chaque cohorte.
- ▶ Données désagrégées selon différents sous-groupes d'étudiants à risque : *Students with disabilities*, *English Language Learners*, *Economically Disadvantaged* et selon l'appartenance ethnique⁸⁶.
- ▶ L'année scolaire de référence correspond à la quatrième année de la cohorte, soit à l'année prévue de diplomation dans les délais.
- ▶ 2013-2014 Cohort Dropout Rate : 2,79 % (State Total).

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Le taux de décrochage par cohorte est obtenu à partir du rapport entre le nombre de décrocheurs et l'effectif total de la cohorte.

⁸⁴ Data collections and reports : <http://education.nh.gov/data/dropouts.htm#grads> (Consulté le 22 novembre 2015).

⁸⁵ Données : http://education.nh.gov/data/documents/cohort_report_13_14.pdf (Consulté le 22 novembre 2015).

⁸⁶ Cette information est fournie dans le *Technical Advisory*, mais les taux désagrégés à ce niveau ne sont pas disponibles dans les données publiées.

- ▶ Un décrocheur est un élève de la cohorte qui a quitté l'école au cours de la période d'observation, soit du grade 9 au grade 12, sans l'obtention d'un diplôme d'études secondaires (*standard, non-standard, other high school diploma* ou *Adult High School Diploma*), ou de son équivalent (*high school equivalency certificate*), et qui n'est toujours pas de retour dans une école secondaire au 1^{er} octobre suivant sa dernière année prévue d'études secondaires.
- ▶ Le taux de décrochage accompagne la publication du taux de diplomation par cohorte.
- ▶ En plus des taux de diplomation et de décrochage, des effectifs sont publiés. Ainsi, nous retrouvons le nombre d'élèves constituant la cohorte, le nombre de diplômés (*Graduated*) et le nombre de sortants précoces (*Early Exiters*). Les sortants précoces se répartissent en deux catégories mutuellement exclusives, soit les décrocheurs (*dropped out*) et les décrocheurs ayant subséquentement obtenu un certificat d'équivalence (*high school equivalency certificate*). Le *Cohort Dropout Rate* ne concerne que le premier type de sortants précoces.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Aucun indicateur équivalent au Québec.

Appréciation

- ▶ Très bel indicateur.
- ▶ Robuste du point de vue méthodologique.
- ▶ Diffusé à l'échelle des écoles et des districts scolaires.
- ▶ Résultats récents, en apparence, puisque c'est la dernière année d'observation de la cohorte qui est fournie comme année de référence.
- ▶ Désagrégation intéressante en fonction des populations à risque.
- ▶ La présentation du taux de décrochage en complément du taux de diplomation est intéressante. Il serait pertinent d'accompagner ces taux de leur complément (fort probablement constitué, en totalité ou en partie, de persévérants) afin de représenter la répartition dans sa totalité.
- ▶ Indicateur très intéressant. Fournit un point de vue original du décrochage du fait qu'il est dérivé d'un suivi de cohorte.



Indicateur à considérer.

2.2.7 Allemagne – *School leavers from general and vocational schools by type of qualification attained* (n° 258)

Extraits d'éléments méthodologiques

« The data includes double counting over time, for example where persons have completed schooling as mature students or have gone on to add a higher qualification. For this reason the percentages add up to more than 100 across the different qualifications. » (Hasselhorn et coll., 2014 : 10)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux national présenté par type de qualification obtenue à la sortie des études pour chacune des années suivantes : 2006, 2008, 2010 et 2012.
- ▶ Publication récurrente aux deux ans.
- ▶ Les types de qualification sont : *Without a lower secondary qualification, Year 9 lower secondary qualification, Year 10 lower secondary qualification, Entrance qualification for universities of applied sciences* et *General university entrance qualification*.
- ▶ *School leavers without a lower secondary qualification* : 8,0 % (2006); 7,4 % (2008); 6,5 % (2010); 5,9 % (2012).

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Répartition des sortants du système scolaire selon le type de qualification obtenue.
- ▶ La somme des pourcentages de sortants de chaque type de qualification est supérieure à 100 %, puisqu'une même personne peut être comptabilisée à plus d'une reprise.
- ▶ Seul le rapport synthèse est disponible en anglais. Le rapport complet, la définition des indicateurs et les tables de données ne sont offerts qu'en allemand.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Trop peu d'information pour comparer avec les indicateurs québécois.

Appréciation

- ▶ Renseignements insuffisants pour évaluer la méthodologie de l'indicateur.
- ▶ Disponibilité à l'échelle des écoles inconnue.
- ▶ Les auteurs semblent accorder une attention particulière aux populations à risque (historique d'immigration, niveau de scolarité des parents, degré de pauvreté, etc.) dans leurs analyses.
- ▶ Cette édition du rapport consacre une section entière aux élèves présentant des besoins éducationnels spéciaux, des difficultés d'apprentissage ou des déficiences.



L'absence d'information méthodologique repérée ne permet pas d'émettre un avis éclairé.

2.2.8 France – Les sorties de formation initiale selon le diplôme le plus élevé : taux de sortants sans diplôme du second cycle (n° 244)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Sortie de formation initiale : C'est la première interruption de plus d'un an du parcours scolaire. Les reprises d'études après plus d'un an d'interruption ne sont pas de la formation initiale. » (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 266)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Données présentées selon l'année de sortie de formation initiale et selon le sexe.
- ▶ En moyenne, en 2011-2012-2013, 15 % des sortants de formation initiale sont sans diplôme ou ne détiennent au plus qu'un diplôme de brevet (12 % des femmes et 17 % des hommes).
- ▶ En outre, 41 % des jeunes sortis du système éducatif en moyenne sur ces trois années sont diplômés au plus du second cycle du secondaire et 44 % de l'enseignement supérieur. (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 267)

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion des sortants sans diplôme de fin d'études secondaires, c'est-à-dire des jeunes sortant de formation initiale non diplômés du second cycle ou diplômés du seul brevet (DNB)⁸⁷.
- ▶ Le dénominateur est composé de l'ensemble des jeunes sortant de formation initiale une année donnée.
- ▶ La sortie de formation initiale correspond à la première interruption de plus d'un an du parcours scolaire; les sortants ayant déjà repris leurs études ne sont donc pas inclus.

⁸⁷ Aussi appelé « brevet des collèges », le diplôme national du brevet (DNB) est obtenu à la fin du premier cycle de l'enseignement secondaire, soit à l'issue de la troisième. Depuis 2013, le DNB comporte deux séries : la série générale et la série professionnelle.

- ▶ Le complément du taux de sortants sans diplôme est composé de tous les jeunes qui sortent du système éducatif et qui détiennent au moins un diplôme des seconds cycles du secondaire (baccalauréat, CAP ou BEP⁸⁸).
- ▶ Ce taux est tiré d'un indicateur plus global, « le niveau de diplôme », lequel présente la répartition des sortants de formation initiale en fonction de leur diplôme le plus élevé : études supérieures, baccalauréat et diplômes équivalents, CAP ou BEP, brevet seul ou aucun diplôme.
- ▶ Les données proviennent des enquêtes *Emploi* de l'Insee sur le champ de l'ensemble des ménages de France métropolitaine. Les statistiques portent sur des « cohortes de sortants de formation initiale », c'est-à-dire de jeunes qui ont interrompu leurs études initiales, quel que soit leur âge.
- ▶ Le questionnaire de l'enquête *Emploi* a été fortement renouvelé en 2013, ce qui provoque une rupture de série dans l'analyse chronologique.
- ▶ L'intervalle de confiance de l'indicateur est de plus ou moins un point.
- ▶ La méthodologie de ces enquêtes n'a pas été évaluée dans le cadre de la présente analyse.

Comparaison avec le Québec

- ▶ S'apparente au taux annuel de sorties sans diplôme ni qualification du secondaire (indicateur n° 21 du Québec) relativement à la notion de « sortants sans diplôme ».
- ▶ Il s'en distingue néanmoins de manière importante du fait que 1) il est calculé à partir d'une enquête plutôt que de données administratives scolaires; 2) il concerne tous les sortants du système éducatif, quel que soit leur âge; 3) il concerne les sortants de formation initiale seulement; 4) il ne rapporte pas uniquement la sortie sans diplôme, mais s'intéresse d'abord au niveau de diplomation des sortants.

Appréciation

- ▶ Indicateur très intéressant. Permet de voir la répartition des diplômes délivrés à la suite du parcours scolaire sans interruption, du primaire aux études supérieures. Il serait avantageux de l'évaluer à partir de données administratives scolaires plutôt qu'à partir de données d'enquêtes.
- ▶ Information insuffisante pour évaluer la méthodologie de l'indicateur.
- ▶ Limites relatives à une enquête (estimations et données autorévélatrices). À noter qu'il est surprenant que les résultats ne soient pas accompagnés de leur marge d'erreur ou de leur coefficient de variation.
- ▶ Délais de diffusion courts.
- ▶ Non disponible à l'échelle des écoles.
- ▶ Non désagrégué selon des populations à risque.
- ▶ Les deux documents en référence sont bien conçus; ils sont clairs et les données sont bien présentées.
- ▶ La présentation de la répartition des sortants selon leur diplôme obtenu ou non (et non seulement selon la non-diplomation) permet de mieux comprendre la nature de l'indicateur.

 Indicateur à considérer.

2.2.9 France – Les sorties de l'enseignement secondaire par classe : taux de sorties avant la fin du second cycle du secondaire (n° 245)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Sorties de l'enseignement secondaire : Elles sont réparties selon la classe atteinte et non selon le diplôme acquis. Les sorties d'une classe « c » l'année « n » sont estimées à partir du reliquat entre l'effectif inscrit dans la classe « c » l'année scolaire « n-1/n » et l'effectif originaire de cette classe poursuivant des études secondaires l'année scolaire « n/n+1 ». Ces effectifs sont issus de recensements effectués auprès des établissements

⁸⁸ Le certificat d'aptitude professionnelle (CAP) et le brevet d'études professionnelles (BEP) sont des qualifications du second cycle court professionnel décernées après la réussite de deux années au second cycle de l'enseignement secondaire.

d'enseignement secondaire (y compris apprentis et lycées agricoles). » (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 266)

« Taux de sortie : Pourcentage des élèves inscrits l'année n-1 dans une classe, qui ne se réinscrivent pas l'année n dans une classe du second degré dépendant du ministère de l'éducation nationale. Les sorties incluent les élèves qui poursuivent dans l'enseignement supérieur ou qui s'inscrivent dans un établissement du second degré relevant d'autres ministères, et notamment du ministère en charge de l'agriculture; ceux qui s'orientent vers une formation en alternance (apprentissage) s'ils ont 16 ans ou qui s'inscrivent dans une classe préparatoire à l'apprentissage dans un centre de formation d'apprentis (CFA); enfin, ceux qui ne poursuivent pas d'études.⁸⁹ »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Données présentées selon l'année de sortie de l'enseignement secondaire, selon la classe atteinte et selon le sexe pour la plus récente année disponible.
- ▶ Les sortants de l'enseignement secondaire sont répartis ainsi : sorties au baccalauréat (terminales générales et technologiques ou professionnelles), au second cycle court professionnel (année terminale de CAP ou BEP, première année de bac pro en deux ans et BP) ou sorties avant la fin du second cycle (seconde ou première générale et technologique, première professionnelle, seconde professionnelle, première année de CAP ou BEP).
- ▶ Sorties de l'enseignement secondaire en 2013 : 8,2 % des élèves finissant l'enseignement secondaire sont sortis avant la fin du second cycle (1,6 % en seconde ou première générale et technologique, 2,8 % en première professionnelle, 2,0 % en seconde professionnelle et 1,8 % en première année de CAP ou BEP); 8,2 % sont sortis au niveau du CAP ou du BEP et 83,6 % sont sortis au niveau du baccalauréat. (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 267)
- ▶ Sorties de l'enseignement secondaire en 2012 : 8,5 % des élèves arrêtent leurs études avant d'atteindre une classe terminale de CAP-BEP, de baccalauréat ou de brevet professionnel. (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2014b : 67)

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ L'indicateur présente la répartition des sortants de l'enseignement secondaire selon la classe atteinte plutôt que selon le diplôme décroché. Il permet d'évaluer le niveau d'études « accomplies » à la fin du secondaire.
- ▶ Cet indicateur fournit notamment le taux de sorties avant la fin du second cycle du secondaire. Ce taux indique la part de jeunes qui a interrompu ses études secondaires avant la dernière année du second cycle.
- ▶ Le dénominateur est composé de l'ensemble des élèves finissant l'enseignement secondaire.
- ▶ Les données proviennent des recensements effectués auprès des établissements d'enseignement secondaire et colligés dans différents systèmes d'information : Scolarité (effectifs scolaires du MENESR), Sifa (effectifs des Centres de formation d'apprentis (CFA)) et SAFRAN (effectifs scolaires du ministère responsable de l'agriculture).
- ▶ Le complément du taux de sorties avant la fin du second cycle du secondaire est le taux de sorties en année terminale du baccalauréat ou du second cycle court professionnel (CAP, BEP).

Comparaison avec le Québec

- ▶ Le taux de sorties avant la fin du second cycle du secondaire est comparable au taux annuel de sorties sans diplôme ni qualification du secondaire (indicateur n° 21 du Québec), à la différence qu'il est obtenu d'un indicateur plus global qui présente la répartition des sortants selon le niveau atteint, qu'il s'agisse d'une année terminale ou non. Il faut savoir qu'au Québec, un taux de sorties sans diplôme ni qualification parmi les élèves inscrits est calculé pour chacun des deux cycles du secondaire, mais n'est diffusé qu'auprès des commissions scolaires.

⁸⁹ Définition des termes et indicateurs statistiques utilisés dans les publications statistiques du ministère de l'Éducation nationale : <http://www.education.gouv.fr/cid23200/definitions-des-termes-indicateurs-statistiques-education-nationale.html> (Consulté le 18 septembre 2015).

Appréciation

- ▶ Indicateur intéressant parce qu'il présente le niveau de scolarité à partir duquel s'est produite la sortie.
- ▶ Information insuffisante pour bien évaluer la méthodologie de l'indicateur.
- ▶ Disponibilité à l'échelle des écoles inconnue.
- ▶ Diffusion rapide.
- ▶ Aucune désagrégation repérée selon des populations à risque.
- ▶ Transmission de l'information efficace et documentation bien conçue.

 Indicateur à considérer.

2.2.10 France – Sortants précoces (n° 319)

Extraits d'éléments méthodologiques

« Les "sortants précoces" sont les jeunes âgés de 18 à 24 ans qui n'ont pas suivi de formation au cours des quatre semaines précédant l'enquête et n'ont pas terminé avec succès un enseignement secondaire du second cycle. Ils sont estimés ici à partir de l'enquête *Emploi* de l'Insee.

« L'enquête *Emploi* est réalisée un mois donné (mars) jusqu'en 2002, puis en continu depuis 2003. On cumule alors les données des quatre trimestres. Les changements de questions repérant les formations impriment des ruptures de série. Les jeunes en formation sont repérés par leur "situation principale" de 1978 à 1981. Ils sont identifiés par une question spécifique de 1982 à 2002. De nouvelles questions embrassant davantage de formations sont introduites en 2003 puis en 2013. » (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2014b : 66)

« Sortants précoces : La proportion de jeunes sortants précoces est l'un des 5 grands objectifs de Lisbonne. Elle rapporte à l'ensemble des jeunes de 18 à 24 ans, ceux qui ont arrêté en premier cycle de l'enseignement secondaire ou en deçà ou, surtout, n'ont pas réussi le second cycle, soit parce qu'ils ont abandonné avant leur dernière année, soit parce qu'ils ont échoué au diplôme⁹⁰. »

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux présenté sous forme de série chronologique de 1978 à 2014 selon le sexe.
- ▶ En 2012, la proportion de sortants précoces est de 11,4 %. Cette proportion était de 40 % en 1980. (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2014 : 67)
- ▶ En 2014 (données provisoires), la proportion de sortants précoces est de 9,5 % et 7,4 %, respectivement chez les hommes et les femmes. (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 267)

Interprétation et notes méthodologiques

- ▶ Proportion de jeunes de 18 à 24 ans qui ne sont pas diplômés du second cycle de l'enseignement secondaire et qui n'ont pas suivi de formation (formelle ou non) au cours des quatre dernières semaines.
- ▶ Les 18-24 ans qui détiennent au plus le diplôme national du brevet (DNB) sont considérés comme sortants précoces.
- ▶ Le dénominateur est constitué de tous les jeunes de ce groupe d'âge.

⁹⁰ Définition des termes et indicateurs statistiques utilisés dans les publications statistiques du ministère de l'Éducation nationale : <http://www.education.gouv.fr/cid23200/definitions-des-termes-indicateurs-statistiques-education-nationale.html> (Consulté le 18 septembre 2015).

- ▶ Le taux de sortants précoces ainsi que le taux de sortants sans diplôme (n° 244) sont de nouveaux indicateurs remplaçant le taux de sortants sans qualification⁹¹, qui n'est plus utilisé en France.
- ▶ Les données proviennent des enquêtes *Emploi* de l'Insee sur le champ de l'ensemble des ménages de France métropolitaine.
- ▶ Le questionnaire de l'enquête *Emploi* a été fortement renouvelé en 2013, ce qui provoque une rupture de série dans l'analyse chronologique.
- ▶ L'intervalle de confiance de l'indicateur est de plus ou moins un point.
- ▶ L'indicateur est qualifié de « fragile ». Sa comparabilité entre pays est limitée et sa comparabilité d'une année à l'autre dans un même pays l'est également. L'indicateur français de 2013 n'est pas comparable aux précédents.

Comparaison avec le Québec

- ▶ Se compare au taux de décrochage scolaire au secondaire selon l'âge (indicateur n° 22 du Québec), à la différence que 1) il est calculé à partir d'une enquête; 2) il concerne la population âgée de 18 à 24 ans.

Appréciation

- ▶ Information insuffisante pour évaluer la méthodologie, mais l'indicateur est qualifié de « fragile » dans le document consulté.
- ▶ Limites relatives à une enquête (estimations et données autorévélatrices). Il est à noter qu'il est surprenant de constater que les résultats ne sont pas accompagnés de leur marge d'erreur ou de leur coefficient de variation.
- ▶ Diffusion rapide.
- ▶ Non disponible à l'échelle des écoles.
- ▶ Non désagrégué en fonction de populations à risque.
- ▶ Transmission de l'information efficace. Les deux documents en référence sont bien conçus; ils sont clairs et les données sont bien présentées, mais celles-ci exigent un certain temps d'appropriation pour bien comprendre leur origine de même que la distinction entre les trois taux de sorties.

 Indicateur à considérer.

2.2.11 Japon – Trends in Number of Upper Secondary School Dropouts (n° 318)

Dans sa publication *Japan's Education at a Glance 2006*⁹², le ministère de l'Éducation japonais (MEXT) publie un taux de décrochage au cycle supérieur du secondaire (*Upper Secondary School*). Le nombre de décrocheurs (*No. of dropouts*) et le taux de décrochage (*Dropout rate*) sont présentés de 1982 à 2004. Nous constatons que ce taux est relativement faible, celui-ci variant de 1,9 % à 2,6 % au cours de la période⁹³. La seule information de nature méthodologique fournie est la source des données : *Survey on the State of Dropouts in Upper Secondary Schools* (MEXT), *Statistics on Student Guidance* (MEXT, 2004).

2.3 Formation générale des adultes

Nos recherches dans les publications des différentes instances ne nous permettent pas de cibler d'indicateur d'accès ou de réussite à l'enseignement secondaire dédié à la population étudiante adulte. Quelques pistes ont pu être

⁹¹ Sortants sans qualification : jeunes sortant sans atteindre au minimum une classe de niveau 5, c'est-à-dire l'année terminale de CAP ou de BEP, avec ou sans le diplôme, ou à la seconde générale et technologique.

⁹² *Japan's Education at a Glance 2006* : <http://www.mext.go.jp/english/statistics/1303013.htm> (Consulté le 17 novembre 2015).

⁹³ *I School Education* : http://www.mext.go.jp/component/english/_icsFiles/afidfile/2011/03/07/1303013_005.pdf (tableau I-6-4, p. 19); *References* : http://www.mext.go.jp/component/english/_icsFiles/afidfile/2011/03/07/1303013_008.pdf (tableau I-6-4, p. 70) (Consultés le 18 novembre 2015).

dégagées, laissant présager que ce type d'enseignement peut être délivré dans certains pays, aux États-Unis et au Japon, par exemple, sans pour autant mener à des indicateurs mesurant cette réalité.

La formation continue, interprétée dans un sens beaucoup plus large que la formation générale au secondaire, est pour sa part relevée dans les statistiques de différents pays, par exemple en Allemagne, en Finlande, en France et en Suède. Dans chaque cas, il s'agit d'une formation qui s'apparente davantage à de la formation professionnelle qui peut s'offrir aux ordres secondaire ou postsecondaire.

Malgré tout, nous avons choisi de présenter deux instances à titre informatif. D'abord, la France, qui accorde une priorité à la formation continue au sein même de sa législation. Ensuite, le Japon, qui affiche peu d'information relativement aux adultes en formation, mais qui possède un système d'éducation leur laissant éventuellement une place.

Rappelons que les indicateurs québécois se rapportant à la formation générale des adultes au secondaire sont :

- le taux d'accès à la formation générale au secondaire – secteur des adultes (n° 19a);
- le taux d'accès à la formation générale des adultes après cinq, six, sept ou huit ans au secondaire (par cohorte) (n° 19b);
- le taux de réussite au second cycle du secondaire en formation générale – secteur des adultes (n° 23).

2.3.1 France – Taux d'accès à la formation continue (n° 300)

Interprétation et extraits d'éléments méthodologiques

La formation continue en France est destinée aux salariés, aux employés ou aux demandeurs d'emploi⁹⁴. Elle est offerte selon deux paliers d'enseignement : le réseau des Greta (Groupements d'établissements secondaires publics), soit le réseau de la formation continue des établissements du second degré, et les établissements d'enseignement supérieur (dont les universités et les grandes écoles). La formation continue est une obligation légale depuis 1971 et a pour but d'assurer une formation destinée à « conforter, améliorer ou acquérir des connaissances professionnelles ». (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 212)

Il s'agit donc d'une formation professionnelle continue, et la population étudiante visée est désignée en termes de « stagiaires » et non pas « d'étudiants ». Les bénéficiaires sont présentés selon différentes catégories non mutuellement exclusives : les jeunes (moins de 26 ans en général), les demandeurs d'emploi, les agents du secteur public et les actifs occupés du secteur privé. Différents types de formation sont pris en compte : apprentissage, alternance/professionnalisation, formation et accompagnement.

Le marché de la formation professionnelle est constitué par les organismes dont la formation des adultes et la formation continue sont les principales activités, mais aussi par d'autres organismes d'enseignement dont ce ne sont pas les activités principales. Le financement vient principalement des entreprises (43 % en 2012), mais l'État (14 %) et les régions (14 %) y contribuent également.

« La loi de 1971 sur la formation professionnelle a créé, pour les employeurs de dix salariés et plus, l'obligation de participer chaque année au financement de la formation de leur personnel. Chaque entreprise est tenue de déposer auprès des services fiscaux une déclaration 24-83 qui retrace la façon dont elle s'est acquittée de son obligation. Depuis 1972, ces informations sont saisies et traitées par le Céreq. » (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2014b : 22)

La France dresse ainsi un portrait de l'accès à la formation continue et de la dépense engendrée par cette activité. En outre, elle publie le nombre de diplômes nationaux de l'enseignement supérieur délivrés au titre de la formation continue. Ces diplômes représentent « 11 % de l'ensemble des diplômes nationaux délivrés, tous

⁹⁴ Parmi les bénéficiaires de la formation continue, il y a aussi les « particuliers inscrits à leur initiative ».

types de formation confondus, initiale ou continue ». (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2015a : 278-279)

Diffusion des données et exemples de résultats

- ▶ Taux annuels présentés selon le sexe, la catégorie socioprofessionnelle (ouvriers non qualifiés, ouvriers qualifiés, employés, techniciens/agents de maîtrise et cadres/ingénieurs) et la taille des entreprises (seulement chez les salariés).
- ▶ Les résultats comprennent les stagiaires pris en charge par l'employeur dans le cadre du plan de formation, de période de professionnalisation ou du DIF⁹⁵. Les contrats de professionnalisation et les CIF⁹⁶ ne sont pas inclus dans les statistiques présentées.
- ▶ Accès à la formation continue en 2012 : 39,9 % des femmes et 45,9 % des hommes; 32,5 % des ouvriers, 36,6 % des employés, 55,6 % des cadres/ingénieurs et 56,2 % des techniciens/agents de maîtrise. (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2014 : 23)
- ▶ En plus du taux d'accès à la formation continue, la dépense pour la formation professionnelle continue et l'enseignement extrascolaire⁹⁷ est présentée de même que la structure du financement initial : en provenance de l'État (17 %), des collectivités territoriales (18 %), des autres administrations publiques (5 %), des entreprises (49 %) et des ménages (11 %) (données provisoires pour 2013). (Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2014b : 23)

2.3.2 Japon – Les voies pour atteindre le diplôme d'études secondaires de cycle supérieur

Certaines voies pour atteindre le certificat d'études secondaires de cycle supérieur (*Certificate of the upper secondary education*) du Japon s'apparentent peut-être à la formation générale du secondaire aux adultes du Québec. En effet, en plus d'un enseignement offert à temps plein, les écoles secondaires offrent une formule à temps partiel ou par correspondance. Bien qu'elles ne soient pas explicitement destinées aux adultes, ces formules permettent aux jeunes travailleurs souhaitant poursuivre leurs études secondaires de deuxième cycle d'être en mesure de le faire tout en profitant d'horaires plus souples adaptés à leurs besoins. Également, les *Specialized Training Colleges*, principalement financés par des sources privées, sont des écoles spécialisées offrant cet ordre d'enseignement en plus d'offrir des cours postsecondaires et de la formation dite générale. Ces écoles sont accessibles dès l'âge de 15 ans, soit l'âge normal de début du cycle supérieur du secondaire. Leur population étudiante n'est pas clairement précisée, mais nous pouvons penser qu'elle est constituée en partie d'adultes, car ces écoles offrent des programmes en réponse à la demande de la société changeante (« *programs in response to diverse demands of people in a changing society* »).

Les statistiques disponibles en anglais sur le site Web du ministère de l'Éducation du Japon⁹⁸ distinguent les diplômés du cycle supérieur du secondaire provenant des écoles secondaires « régulières » des diplômés des écoles « spécialisées » sans référence à leur âge. Aucune note décrivant la méthodologie de calcul des indicateurs n'accompagne ces statistiques. Par ailleurs, une publication datant de 2006⁹⁹ relève la proportion d'adultes aux études universitaires, ce qui laisse supposer que cette instance s'intéresse à cette population.

⁹⁵ DIF : droit individuel à la formation.

⁹⁶ CIF : congé individuel de formation.

⁹⁷ L'enseignement extrascolaire comprend notamment les activités des conservatoires municipaux et des autres établissements offrant de l'éducation non formelle (c'est-à-dire qui ne délivre pas de diplômes ou de certifications reconnus nationalement).

⁹⁸ Statistiques : <http://www.mext.go.jp/english/statistics/index.htm> (Consulté le 17 novembre 2015).

⁹⁹ Japan's Education at a Glance 2006 : <http://www.mext.go.jp/english/statistics/1303013.htm>; *I School Education* : http://www.mext.go.jp/component/english/_icsFiles/afieldfile/2011/03/07/1303013_005.pdf (tableau I-2-3, p. 5); (Consultés le 17 novembre 2015).

2.4 Éléments à retenir

La présente section résume l'ensemble des caractéristiques notées au fil de cette analyse que nous jugeons pertinentes à consigner.

2.4.1 Recherche de l'information de nature méthodologique

L'analyse des approches méthodologiques des indicateurs utilisés par les autres instances commence par une bonne compréhension du système d'éducation et de qualifications propre à chaque pays. S'ajoute ainsi à la barrière culturelle et linguistique la distinction entre les différents dispositifs scolaires. Alors que les provinces canadiennes et les États-Unis ont des systèmes similaires, les systèmes d'éducation qui se démarquent le plus du dispositif québécois appartiennent aux pays outre-mer. Le système de qualifications du Royaume-Uni est de loin le plus complexe et le plus étranger au nôtre.

Les renseignements trouvés sur le Web pour documenter les différentes approches méthodologiques sont très inégaux d'une instance à l'autre. L'État du New Hampshire et l'Alberta disposent tous deux des références méthodologiques les plus complètes, lesquelles sont toutes consignées dans un seul et même document. Les États-Unis disposent, pour leur part, d'une publication exhaustive sur les indicateurs nationaux en éducation qui comportent un glossaire ainsi qu'une annexe méthodologique détaillant les sources des données. La France présente, quant à elle, un guide intitulé *Repères et références statistiques* fournissant un nombre minimal de renseignements sur les indicateurs, leur méthode de calcul et leurs sources, tandis que la Colombie-Britannique, les États du Massachusetts et de New York, de même que le Royaume-Uni dispersent l'information de nature méthodologique sur différentes pages Web ou dans divers fascicules de moindre ampleur. Finalement, il reste le Manitoba, l'Ontario et le Nouveau-Brunswick, qui n'en diffusent tout simplement pas. En ce qui a trait aux pays dont la langue officielle n'est ni le français ni l'anglais, rappelons que seules des bribes de résultats sont publiées en langue anglaise.

2.4.2 Forces et faiblesses de chaque instance

Provinces modèles

La Colombie-Britannique de même que l'Alberta sont de loin les provinces canadiennes les plus inspirantes, et cela, à différents égards. Bien sûr, la disponibilité de références méthodologiques suffisamment explicites leur est favorable, mais ces instances suggèrent, de surcroît, bon nombre d'avenues qui méritent d'être explorées au regard de la diplomation au secondaire. Alors que l'Alberta n'offre qu'un seul taux de diplomation, soit un taux par cohorte, la Colombie-Britannique offre deux taux de diplomation supplémentaires (tous deux des taux annuels).

De la même manière que les deux provinces de l'Ouest canadien, l'Ontario dispose d'un taux de diplomation par cohorte, mais aucun élément novateur ne ressort de notre analyse de cet indicateur. Pour sa part, la province du Manitoba est la seule à user d'un pseudo-taux par cohorte, lequel, par contre, ne figure pas, à notre avis, comme une pratique exemplaire. Enfin, le Nouveau-Brunswick estime plutôt un taux de diplomation par âge à partir des données du recensement duquel nous ne retenons rien qui soit susceptible d'ajouter à la palette d'indicateurs québécois.

États américains : des indicateurs bien conçus

Les États-Unis offrent généralement des indicateurs nationaux variés, bien conçus et pertinents, mais c'est en scrutant les taux de diplomation et de décrochage des États américains que nous répondons adéquatement au besoin de mesures offertes à l'échelle des unités scolaires. En la matière, le Massachusetts et le New Hampshire sont les plus éclairants des trois États évalués, diffusant chacun des taux de diplomation et de décrochage par cohorte, en plus d'un taux de décrochage annuel. L'étude de leur méthodologie permet de tirer quelques pratiques inédites, voire astucieuses.

France : une grande diversité d'indicateurs nationaux

Avec la description de sept de ses indicateurs nationaux, la France est l'instance la plus fortement représentée dans cette analyse. Ses publications ont l'avantage d'être de très bonne qualité (information présentée de manière claire et concise, qualité de la représentation des résultats et facture soignée), ce qui rend les indicateurs davantage attrayants. Outre la qualité de ses publications, la force de cette instance réside dans la diversité et la complémentarité de ses mesures sur la réussite, la diplomation et les sorties en fonction des différents niveaux de formation. Une grande part de celles-ci proviennent cependant d'enquêtes importantes, ce qui a pour inconvénient de fournir de l'information moins précise (marges d'erreur dues aux estimations et données autorévélatrices) que celle obtenue de banques de données administratives, qui considèrent toute la population étudiante, sans compter que la désagrégation à l'échelle des établissements scolaires n'est, dans ce cas, pas possible.

Quoique la variété d'indicateurs utilisés pour représenter une même dimension de la réussite ou de la persévérance scolaire soit un atout indéniable, ne serait-ce que pour la complémentarité des mesures employées et les différentes perspectives qu'elles offrent, il peut en résulter de la confusion dans l'interprétation de chaque mesure. En effet, nous peinons parfois à distinguer deux indicateurs différents ou à assimiler le même indicateur présenté sous un autre format. L'ajout de références méthodologiques supplémentaires serait conseillé en ce sens, de même que le recours systématique à des appellations évocatrices et invariables dans les documents.

En ce qui concerne tout spécialement le traitement des sorties avec ou sans qualification, la France est sans conteste l'instance la plus inspirante. Toujours nuancés, ses indicateurs présentent une information très complète. Cette impression vient sans doute du fait qu'ils sont constitués, la plupart du temps, d'une répartition totale (l'ensemble de la population visée est représenté).

Une particularité de la France, par rapport au Québec, est qu'elle traite séparément les différentes qualifications obtenues au secondaire. En effet, les taux sont généralement rapportés distinctement selon les types de diplômes (brevet, baccalauréat et CAP/BEP) ou selon les filières (générale, technologique et professionnelle) du secondaire. En outre, l'obtention du baccalauréat est généralement évaluée en excluant les certifications du second cycle court professionnel (CAP/BEP), ce qui contraste avec la pratique québécoise.

Par contre, le sexe et l'origine sociale des élèves (attestée par la profession des parents) sont les seuls croisements repérés dans les statistiques nationales. Par ailleurs, la France ne semble pas publier de données désagrégées à l'échelle des écoles. Elle le fait cependant pour les circonscriptions académiques dans le cadre de sa publication annuelle intitulée *Géographie de l'éducation*. La onzième édition de cet ouvrage (2014) décrit les caractéristiques spatiales du système de formation français et s'efforce d'approfondir l'analyse des disparités territoriales sur le plan *infraacadémique*. Trente-cinq indicateurs, le plus souvent relatifs à l'année scolaire 2013-2014, sont actualisés et illustrés à partir de cartes ou de graphiques. Par l'entremise de cette publication récurrente, le gouvernement français démontre sa préoccupation au regard des inégalités territoriales.

En lien avec les particularités de cette instance, notons finalement que le gouvernement français accorde une attention spéciale aux indicateurs d'accès à la formation continue dans ses résultats. La formation continue, destinée à l'acquisition ou à la fortification des connaissances professionnelles des travailleurs ou des demandeurs d'emploi, est une obligation légale de la République.

Royaume-Uni : une somme importante de données à l'échelle des écoles

Le Département d'éducation du Royaume-Uni fait preuve d'une transparence remarquable quant à la diffusion des résultats de ses écoles. Une abondance de données à l'échelle des écoles et des autorités locales est effectivement accessible à l'ensemble de la population, notamment grâce à une base de données interrogeable en ligne. L'efficacité du dispositif d'indicateurs anglais se conjugue à des délais de diffusion extrêmement rapides, toujours connus à l'avance, lesquels sont écourtés, de surcroît, par la publication de données provisoires. De plus, le Royaume-Uni prend en considération différentes populations étudiantes à risque dans ses statistiques de performance.

Certaines stratégies concernant précisément l'évaluation et la comparaison des taux à l'échelle des unités scolaires de cette instance sont à retenir.

Peu à retirer des autres instances : Allemagne, Finlande et Japon

Non pas que l'Allemagne, la Finlande et le Japon n'offrent pas d'indicateurs dignes de mention. Simplement, la documentation en langue anglaise est si restreinte pour ces pays qu'il est difficile de faire ressortir des pratiques dignes d'intérêt; c'est pourquoi l'information qui s'en rapporte est modeste et les pistes, négligeables. Un seul indicateur en provenance de l'Allemagne (sorties sans qualification) et un autre de la Finlande (taux de réussite) ont ainsi fait l'objet d'une description, alors que le Japon a été abordé dans chacune des trois classes d'indicateurs (diplomation, décrochage et formation des adultes), mais de façon extrêmement sommaire. Les indicateurs du Japon ne s'en trouvent pas mieux documentés. Au contraire, un bref survol a été réalisé dans chaque cas tellement les renseignements disponibles étaient incomplets. Par contre, à la défense de cette instance, mentionnons que son système scolaire et les données diffusées sont des plus faciles à s'approprier.

La Finlande est une instance dotée d'un système d'éducation intéressant qui mériterait que nous nous y attardions davantage. En effet, son système semble offrir un secteur d'enseignement général des adultes (*Basic education of adults*) de même qu'une formation s'apparentant à la formation professionnelle (*Vocational education*). La grande partie des indicateurs finlandais offerts en anglais est malencontreusement constituée de simples dénombrements d'effectifs scolaires selon différents contextes. Seul un taux de finissants au cycle supérieur des études secondaires (indicateur n° 251) a pu être rapporté ici en lien avec les indicateurs de diplomation.

Pour sa part, l'Allemagne publie un superbe portrait de l'éducation basé sur l'analyse d'indicateurs scolaires, mais ne donne accès qu'au sommaire des principaux résultats. Nous constatons que ce pays accorde une attention particulière aux élèves présentant des besoins éducationnels spéciaux (difficultés d'apprentissage, déficiences, etc.).

2.4.3 Obtention du diplôme d'études secondaires : des pistes intéressantes

Les pratiques les plus judicieuses en ce qui a trait à la mesure de la diplomation au secondaire proviennent sans conteste de la Colombie-Britannique et de l'Alberta, ainsi que des États du Massachusetts et du New Hampshire. D'autres avenues dignes d'intérêt sont tout de même issues de l'ensemble des instances analysées. Nous en dressons le bilan dans cette section.

Taux par cohorte

Règle générale, le suivi d'une cohorte commence à partir de l'entrée à l'enseignement secondaire. L'Alberta (indicateur n° 186) contrevient toutefois à cette règle en démarrant l'observation des cohortes au grade 10, soit trois ans avant la diplomation prévue, ce qui équivaut à la 3^e année du secondaire au Québec.

Aussi, pour la plupart des indicateurs analysés, la diplomation est mesurée en accordant le temps minimalement nécessaire pour obtenir un diplôme ainsi qu'en accordant une ou deux années supplémentaires au délai prévu (par exemple le taux québécois après cinq, six ou sept ans). Cette approche prévaut dans l'ensemble des instances disposant de taux par cohorte. L'État du New Hampshire (indicateur n° 302) se démarque légèrement en évaluant la diplomation jusqu'à quatre années après les délais requis, tandis que la Finlande (indicateur n° 251) publie des taux une dizaine d'années après le temps minimum requis pour obtenir le niveau de passage.

Année de référence attribuée aux données

L'année à laquelle fait référence l'indicateur est sans conteste une information sensible, puisqu'elle renvoie à l'âge des données et, lorsque considérées comme vétustes, celles-ci peuvent être délaissées. Le Québec est la seule instance qui se réfère à ses taux en prenant l'année de début d'observation de la cohorte. Les instances examinées utilisent plutôt la dernière année d'observation de la cohorte¹⁰⁰, l'année d'obtention du diplôme¹⁰¹, ou encore l'année de diplomation

¹⁰⁰ Colombie-Britannique (indicateur n° 181) et Finlande (indicateur n° 251).

¹⁰¹ Alberta (indicateur n° 186) et Ontario (indicateur n° 217).

prévue dans les délais¹⁰² comme date de référence aux taux de diplomation. Deux d'entre elles, l'État de New York et la Finlande, ajoutent l'année d'entrée au secondaire comme information complémentaire, ce qui nous paraît être la meilleure des pratiques.

L'année d'attribution de la cohorte fait toutefois consensus. En effet, une fois l'élève affecté à une cohorte donnée, l'année ne change jamais.

Unité d'attribution de l'élève

Les pratiques sont diverses quant à l'unité d'affectation de l'élève. La plupart des instances usent de stratégies pour tenir compte du mouvement étudiant à l'intérieur de leur système. La Colombie-Britannique (indicateur n° 181) et l'Alberta (indicateur n° 186) affectent l'élève au district de la dernière école fréquentée. En outre, l'Alberta tient compte du nombre de crédits scolaires obtenus par l'élève pour l'affecter à son école la plus représentative. Ce genre d'approches permettrait, au surplus, d'attribuer un taux aux écoles qui n'offrent que le deuxième cycle. D'autre part, l'affectation de la cohorte à une unité territoriale, comme le font notamment le Manitoba Center for Health Policy et la France (données non présentées), quoique moins utile à l'imputabilité des unités scolaires, apporte une tout autre perspective d'analyse et favorise la mobilisation des acteurs de tous les milieux gravitant autour du jeune.

Traitement des entrées et des sorties

Un problème occasionné par les suivis de cohorte se rapporte aux entrées et aux sorties en cours de route. La prise en compte des entrées et des sorties du système scolaire n'est pas détaillée pour l'ensemble des indicateurs analysés, mais certains fournissent des pistes intéressantes.

L'Alberta (indicateur n° 186) procède à des ajustements de ses taux en vue de tenir compte de l'attrition due aux émigrations et aux décès selon des estimations basées sur le recensement. La Colombie-Britannique (indicateur n° 181) ajuste ses taux pour les mouvements migratoires à l'intérieur et à l'extérieur de la province. Les États du Massachusetts et du New Hampshire (indicateurs n° 289 et n° 302) retirent de la cohorte les sorties dues à l'émigration, aux décès et aux changements d'école. De la même manière, ces instances procèdent à l'ajout des nouvelles entrées à la cohorte. Pour sa part, l'Ontario (indicateur n° 217) se contente de retirer de ses calculs les élèves décédés ou émigrés.

Pour des données plus représentatives à l'échelle des écoles

Le Royaume-Uni (indicateur n° 314) et l'État du Massachusetts (indicateur n° 289) proposent des solutions originales au problème d'imputabilité que les suivis de cohorte occasionnent lors de l'interprétation à l'échelle des écoles. Le Massachusetts calcule en effet une version de rechange de son taux de diplomation dédiée aux écoles. Cette version exclut les élèves qui ont changé d'école au cours de leur parcours au secondaire et permet de témoigner de taux se rapportant uniquement aux élèves ayant fréquenté leur établissement.

Pour sa part, et malgré qu'il ne calcule pas de taux par cohorte, le Royaume-Uni adopte une stratégie inédite pour doter les écoles de données représentatives. En effet, certains élèves sont retirés des indicateurs calculés sur le plan des établissements ou des unités administratives scolaires, mais ne le sont pas à l'échelle nationale : il s'agit des élèves récemment immigrés dont la langue maternelle n'est pas l'anglais, des élèves admis à la suite d'une expulsion définitive d'une autre école et des élèves n'étant pas admissibles aux épreuves de passage. S'ajoutent à cela les sorties normalement retirées dans le calcul de l'indicateur de réussite anglais (les émigrants, les décrocheurs et les décès). Les écoles ne sont donc pas tenues responsables de la réussite de ces élèves.

Complément au taux par cohorte

En plus de son taux par cohorte, la Colombie-Britannique publie deux taux de diplomation annuels qui font référence, dans un premier cas, aux élèves admissibles à la diplomation et, dans l'autre cas, aux élèves nouvellement inscrits en dernière année du secondaire. Alors que le premier taux n'est peut-être pas applicable au Québec, le deuxième serait facilement importable. Plus près des écoles et des élèves en formation, plus actuels et plus concrets, ces résultats

¹⁰² Massachusetts (indicateur n° 289), New Hampshire (indicateur n° 302) et New York (indicateur n° 307).

pourraient aisément compléter l'information obtenue à partir des suivis de cohorte. Il pourrait, de surcroît, être envisageable de calculer un taux une ou deux années après la première inscription en cinquième secondaire.

Dans le même ordre d'idées, mentionnons que le taux de réussite au baccalauréat de la France (indicateur n° 243) fournit un indicateur de suivi conçu dans le même esprit que le taux de diplomation chez les élèves admissibles de la Colombie-Britannique.

Répartition des diplômes

La présentation du taux de diplomation en fonction du diplôme obtenu ou du secteur fréquenté par le jeune au moment de la diplomation (ou de la sortie du système d'éducation) est l'approche privilégiée de la France. Pour sa part, l'Alberta (indicateur n° 186) présente également une répartition de ses diplômés selon les différents types de qualification obtenus en plus de présenter le complément du taux de diplomation (persévérance et décrochage).

Complément du taux de diplomation

Qu'il s'agisse de taux par cohorte ou non, la présentation du complément du taux de diplomation est une méthode efficace qui favorise une interprétation plus juste de l'indicateur. Comme nous l'avons cité précédemment, l'Alberta (indicateur n° 186) recourt à cette pratique en affichant les taux de persévérance et de décrochage, en plus de la répartition de ses diplômés en fonction des différents types de qualification obtenus. De même, les États du Massachusetts (indicateur n° 289) et du New Hampshire (indicateur n° 302) accompagnent leur taux de diplomation de leur complément, en totalité ou en partie. Alors que le premier diffuse une répartition complète du statut des élèves de la cohorte au moment de la lecture (diplomation, persévérance et décrochage), le second se contente de présenter le taux de décrochage en plus du taux de diplomation. Au Québec, nous pouvons même imaginer que le taux de persévérance puisse être scindé afin d'indiquer le secteur dans lequel les jeunes poursuivent leurs études.

2.4.4 Décrochage scolaire au secondaire : différentes voies suggérées

Différentes pratiques coexistent pour mesurer le décrochage scolaire au secondaire. Trois façons de faire prédominent : témoigner des sorties du système scolaire sans diplôme ni qualification parmi l'ensemble des sortants du secondaire, calculer un taux de décrochage dans la population étudiante ou en calculer un dans la population générale pour une tranche d'âge donnée.

L'estimation du taux de décrocheurs dans la population générale est utilisée aux États-Unis (*Status Dropout*, indicateur n° 232) ainsi qu'en France (indicateur n° 319). Cette technique requiert l'usage de données d'enquête ou de recensement dans la population de l'âge visé. Cet indicateur est pertinent à l'échelle nationale, mais n'est d'aucune utilité à l'échelle des unités scolaires. En addition à cet indicateur, les États-Unis calculent un autre taux de décrochage dans la population. L'*Event Dropout Rate* (indicateur n° 232), également obtenu d'une vaste enquête populationnelle, se distingue du premier en ce sens qu'il indique la proportion de jeunes qui ont quitté l'école secondaire une année donnée. Précisons que le *Status Dropout Rate* fournit plutôt la proportion de jeunes qui ne sont plus à l'école et qui n'ont pas de diplôme ou de certification du secondaire.

En ce qui concerne le taux de décrochage dans la population scolaire, une part importante d'instances évaluées calculent un tel taux¹⁰³, c'est-à-dire que les décrocheurs sont ramenés à l'ensemble de l'effectif étudiant et non seulement aux sortants de l'appareil scolaire.

Le taux de décrochage parmi les sortants du système scolaire occupe une place privilégiée au cœur des indicateurs français (indicateurs n° 244 et n° 245), mais n'est répertorié dans aucune autre instance examinée¹⁰⁴. La France dispose, au surplus, d'une mesure de sortie de formation initiale. Ce concept original fait référence aux sortants n'ayant jamais précédemment quitté l'école. De cette façon, un décrocheur ne peut être comptabilisé à plus d'une reprise dans les

¹⁰³ Nouveau-Brunswick (indicateur n° 221), Massachusetts (indicateur n° 288), New Hampshire (indicateur n° 301) et peut-être aussi le Japon (indicateur n° 138).

¹⁰⁴ Les sources d'information consultées pour l'Allemagne ne permettent pas d'énoncer avec certitude que son taux de décrocheurs (indicateur n° 258) se rapporte uniquement aux sortants.

statistiques nationales. En général, les indicateurs français permettent de voir comment se répartissent les jeunes qui n'ont pas atteint le niveau de formation visé. Aussi, il est à noter que la France parle en termes de sortants plutôt que de décrocheurs. Ainsi, selon la méthode de calcul employée, elle désigne des sortants aux faibles niveaux d'études, des sortants de formation initiale ou des sortants précoces.

Une pratique intéressante consiste à présenter la composition des sortants du secondaire selon leur statut : diplômé ou décrocheur. La présentation du complément au taux de sorties sans diplôme permet en effet une meilleure appropriation de la mesure et en facilite l'interprétation. Les diplômés peuvent également être répartis selon le type de qualification obtenue.

De même, la répartition des sortants selon le niveau de scolarité fournit une information inédite. À ce chapitre, le Nouveau-Brunswick (indicateur n° 221) et le Massachusetts (indicateur n° 288), en plus de la France, recourent à cette méthode. Un aspect original de l'indicateur du Nouveau-Brunswick est la présentation des raisons d'abandon invoquées. Le Massachusetts dispose aussi d'une information originale en comparant le taux de décrochage au cours des vacances estivales à celui observé durant la période scolaire.

Enfin, une approche judicieuse, qui n'a été observée que dans les États du Massachusetts et du New Hampshire (indicateurs n° 289 et n° 302), consiste à utiliser le suivi de cohorte servant au calcul du taux de diplomation par cohorte pour présenter, en parallèle, un taux de décrochage par cohorte. Très pertinente, cette manière de faire permet, encore une fois, de bien interpréter la mesure tout en fournissant un tout autre point de vue du décrochage. Un taux de persévérance résulte, de surcroît, de cette approche. À titre d'information complémentaire, il est à noter que ces deux instances distinguent différents types de sortants précoces. Qu'il soit annuel ou par cohorte, leur taux de décrochage est ainsi « nettoyé » des autres types de sortants sans le diplôme officiel du secondaire (les détenteurs de certificats d'équivalence ne se retrouvent ni dans les diplômés ni dans les décrocheurs). Le Massachusetts ajoute deux catégories supplémentaires à ses sortants précoces : les finissants non gradués et les élèves expulsés. Dans le premier cas, il semble s'agir de jeunes qui, pour des raisons particulières, ne seront jamais en mesure d'obtenir un diplôme, mais qui ont franchi l'âge de la fréquentation scolaire au secondaire. Au Québec, cela pourrait notamment se traduire par la distinction des étudiants intégrant la formation générale des adultes parmi les persévérants.

2.4.5 Formation des adultes : des questions en suspens

Bien que la formation continue des travailleurs soit bien documentée en France et dans certaines autres instances, la formation générale du secondaire destinée aux adultes et les indicateurs s'y intéressant restent méconnus.

Par exemple, l'OCDE témoigne de la participation des adultes (25-64 ans) à des activités formelles ou non formelles de formation. Les activités formelles peuvent ainsi être organisées dans le système d'éducation, c'est-à-dire dans les établissements d'enseignement, et constituent le parcours normal de la scolarisation à temps plein des enfants et des jeunes. Par « activités non formelles », l'OCDE entend les activités régulières qui ne correspondent pas exactement aux activités formelles définies ci-dessus. Ces activités peuvent être organisées dans des établissements d'enseignement ou ailleurs, et être suivies par des individus de tout âge. Selon les pays, il peut s'agir de programmes d'alphabétisation pour adultes ou encore de programmes visant à offrir une formation de base aux jeunes en décrochage scolaire, à inculquer des savoir-faire professionnels et des compétences utiles dans la vie, ou à enrichir la culture générale (OCDE, 2014 : 420).

De la même manière, la Suède publie des taux de participation des adultes de 25-64 ans à des activités éducatives ou de formation. Les données proviennent d'une enquête internationale interrogeant les répondants sur leurs activités de formation au cours des douze derniers mois. Deux types d'activités sont pris en compte : des activités formelles d'éducation et des activités non formelles organisées à l'extérieur du système d'éducation.

La formation continue est ainsi abordée dans la perspective de l'apprentissage tout au long de la vie et non seulement dans le but de terminer une certification en enseignement secondaire général. « La forte variation des activités de formation pour adultes et de la participation de ces derniers à ces activités entre des pays de l'OCDE dont le niveau de développement économique est similaire suggère l'existence de grandes différences dans les cultures d'apprentissage, les possibilités d'apprentissage dans le cadre professionnel et les structures de formation pour adultes. » (OCDE, 2014 : 13)

Dans un tout autre ordre d'idées, et en ce qui a trait à la formation générale des adultes, mentionnons que la recension des indicateurs de diplomation ne permet généralement pas de savoir si les diplômes d'études secondaires décernés aux secteurs pour adultes sont inclus ou non dans la mesure. L'État du New Hampshire fait exception à ce constat en spécifiant explicitement l'*Adult high school diploma* parmi les deux certifications considérées (indicateur n° 302). Pour sa part, l'indicateur national de diplomation dans la population aux États-Unis (indicateur n° 223) intègre tous les types de diplômes du secondaire.

2.4.6 Autres approches à explorer

Outil de diffusion des résultats à l'échelle des unités scolaires

En ce qui concerne l'imputabilité et la reddition de comptes des unités scolaires, ce sont les États américains, auxquels vient s'ajouter le Royaume-Uni, qui font figure de proue. Ces instances semblent baigner dans une culture bien établie, tantôt pour favoriser le processus de gestion des écoles, tantôt pour fournir de l'information aux parents qui doivent choisir l'école de leurs enfants, voire pour mettre les établissements en concurrence les uns par rapport aux autres dans l'espoir de les voir s'améliorer pour répondre aux attentes du marché. Elles n'hésitent donc pas à mettre en place des outils de comparaison entre les écoles et à rendre ces outils disponibles pour le grand public. Qu'ils soient fournis dans un fichier Excel, Access ou directement dans une application en ligne, ces outils procurent le plus souvent un vaste choix de déclinaisons de l'indicateur et sont conçus pour permettre la comparaison des écoles entre elles au regard de leurs résultats de performance. Évidemment, le contexte québécois comporte certaines limites à cet égard, notamment parce que les commissions scolaires doivent assurer le transport des élèves. Nos recherches ne permettent pas de savoir ce qui en est de cette obligation dans ces instances plus friandes d'imputabilité.

Populations à risque

Les populations étudiantes à risque abordées par les différentes instances évaluées sont variées. Elles sont principalement représentées, aux États-Unis, par l'appartenance ethnique, mais aussi par les élèves ayant des besoins particuliers, les élèves ayant des déficiences ou des handicaps, ceux en apprentissage de l'anglais ou économiquement désavantagés, de même que selon le statut de migrant. Au Canada, il n'y a que pour la Colombie-Britannique que des taux déclinés en fonction de groupes à risque ont été observés : le statut d'autochtone, l'anglais comme deuxième langue et le besoin de services adaptés (*Sensory Disabilities*, *Learning Disabilities* et *Behaviour Disabilities*). La France ne considère qu'une seule variable témoin de cette notion, soit l'origine sociale telle qu'attestée par la profession des parents. Enfin, le Royaume-Uni manifeste une réelle volonté à reconnaître différentes populations à risque : les élèves économiquement désavantagés (c'est-à-dire tout élève ayant bénéficié de repas gratuits à un moment ou à un autre au cours des six dernières années, ou ceux dont les soins ont été pris en charge pour une période minimale de six mois), les élèves pour qui l'anglais n'est pas la langue maternelle, les élèves à mobilité réduite et les élèves présentant des habiletés scolaires plus ou moins élevées telles que mesurées à la fin du primaire.

Outre les populations à risque, la plupart des instances produisent des résultats selon le sexe.

Diffusion de résultats provisoires

Certaines instances (France et Royaume-Uni) devancent la diffusion de leurs résultats en publiant des statistiques provisoires. Dans le cas du Royaume-Uni, cette stratégie a comme objectif pratique de permettre aux parents de faire leur choix d'école pour l'année scolaire suivante. En effet, il a été démontré que les résultats provisoires de la grande majorité des écoles publiques fournissent un meilleur indicateur de la plus récente performance des établissements que le recours aux résultats finaux de l'année précédente. Dans le secteur privé, toutefois, les résultats provisoires ne sont pas publiés, puisque l'écart entre ceux-ci et les résultats révisés est jugé trop important pour permettre leur diffusion. Finalement, notons que le Royaume-Uni et la Finlande annoncent jusqu'à douze mois à l'avance les dates de sortie de leur publication à venir.

S'inspirer de ceux qui réussissent mieux dans le même contexte

L'outil diffusé en ligne par le Royaume-Uni permet aux écoles de situer leur niveau de performance par rapport aux standards nationaux et par rapport aux autres établissements. Afin que les écoles partageant le même contexte puissent se comparer entre elles, le Département d'éducation s'est doté d'un critère permettant de repérer les établissements comparables. Ceux-ci sont déterminés à partir des habiletés scolaires de leurs élèves mesurées à la fin des études primaires. Il est attendu que les écoles accueillant des élèves avec des habiletés similaires aient les capacités d'atteindre les mêmes seuils de performance. L'objectif est que, à population scolaire comparable, les écoles moins performantes s'inspirent des plus performantes et travaillent de concert en vue d'échanger leurs bonnes pratiques.

3 Conclusion et propositions

L'inventaire des indicateurs évalués dans cinq provinces canadiennes, sept pays membres de l'OCDE, trois États américains, ainsi qu'issus d'organisations telles que l'OCDE et le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) (CMEC), a permis de mettre en évidence une diversité de pratiques relatives à l'usage d'indicateurs en éducation. Faisant tantôt référence à la manière d'évaluer les réalités scolaires et les résultats, tantôt à la manière de les diffuser, les éléments qui ressortent de cette analyse permettent de dégager de nombreux constats. Ils permettent également d'apprécier la qualité des indicateurs québécois. À la lumière des constats qui se dégagent de la recension des indicateurs en éducation, il appert, en effet, que le Québec dispose d'un ensemble d'indicateurs pertinents et mesurés de manière rigoureuse. Différentes avenues ont été examinées afin d'améliorer les pratiques québécoises et de répondre au contexte de l'application de nouvelles dispositions de la Loi sur l'instruction publique. Des propositions sont ainsi formulées à l'intention du ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche en guise de conclusion à ce rapport.

Rappelons que 272 indicateurs provenant de 17 instances extérieures au Québec ont été recensés. De ces indicateurs, une trentaine se rapportait à l'évaluation de la diplomation et du décrochage au secondaire. Ils ont fait l'objet d'une description méthodologique plus approfondie. Celle-ci a notamment permis d'ausculter les différentes techniques de calcul et les stratégies d'ajustement des données aux besoins des instances. Les indicateurs analysés en profondeur ont été jugés d'après la rigueur méthodologique avec laquelle ils ont été conçus, l'imputabilité qu'ils permettent à l'échelle des unités scolaires, le niveau de désagrégation en fonction de populations à risque qu'ils rendent possible ainsi que l'efficacité avec laquelle l'information peut être transmise.

Ainsi, les premières propositions s'appliquent concrètement aux indicateurs relatifs à l'obtention des diplômes et au décrochage au secondaire. Elles sont suivies de propositions favorisant une transmission efficace de l'information, notamment par l'amélioration des délais de diffusion, une meilleure prise en compte des caractéristiques des populations scolaires dans l'évaluation des performances des établissements et, plus généralement, des conditions pour accroître l'imputabilité des écoles. Les réponses aux différents besoins s'entrecroisent au fur et à mesure des suggestions émises, et c'est pourquoi les premières concernent des champs d'application très précis et circonscrits, alors que les suivantes sont de portées plus générales. Finalement, une série de considérants touchant d'autres initiatives que celles permettant d'examiner les performances des établissements et des commissions scolaires clôt ce rapport et apporte quelques éléments de réflexion sur lesquels le Ministère est invité à se pencher.

3.1 Indicateurs de diplomation au secondaire

Les pratiques les plus judicieuses en ce qui a trait à la mesure de la diplomation au secondaire proviennent sans conteste de la Colombie-Britannique, de l'Alberta ainsi que des trois États américains recensés. À la lueur des méthodes jugées appropriées, nous émettons la série de suggestions suivantes :

- 1) Le taux de diplomation par cohorte est un indicateur fiable et précis utilisé par bon nombre d'instances. Nous proposons d'entrée de jeu que la publication des taux de diplomation au secondaire après cinq, six et sept ans soit maintenue au Québec.
- 2) Considérant que le Québec est la seule instance qui définit ses taux par cohorte en prenant pour référence l'année de début d'observation de la cohorte, que cette pratique donne une fausse impression de désuétude et que l'année de diplomation des jeunes reflète tout aussi valablement l'âge de la cohorte, nous suggérons que la présentation des taux par cohorte soit revue afin de mettre en évidence l'année d'observation la plus récente de la cohorte. Différentes pratiques sont observées parmi les instances évaluées, et le Ministère pourra s'en inspirer. Cependant, par souci de clarté, nous suggérons plus particulièrement d'utiliser l'année prévue de diplomation dans les délais à partir de l'entrée au secondaire, tout en mentionnant, en note de bas de tableau, par exemple, l'année d'entrée au secondaire. Cette modification ne touche aucunement la méthode de calcul de l'indicateur, mais seulement la façon de présenter les résultats afin que les acteurs se sentent davantage concernés.

- 3) Afin de favoriser l'imputabilité à l'échelle des unités scolaires, les instances emploient des stratégies variées pour tenir compte du mouvement étudiant à l'intérieur du système scolaire. Nous suggérons au Ministère d'évaluer les différentes solutions proposées par celles-ci pour prendre en compte les changements d'école des élèves afin que les résultats soient attribuables à l'école la plus significative pour chaque jeune. Cela peut, par exemple, se traduire par l'affectation de l'élève à l'école fréquentée le plus longtemps ou par le calcul d'un indicateur complémentaire et exclusif aux écoles, qui ne comporterait que les élèves n'ayant jamais changé d'établissement au cours de leur parcours. Aussi, afin de maximiser le potentiel des données et les différents points de vue qu'elles peuvent offrir, l'évaluation du taux par cohorte selon trois modes pourrait être envisagée : le taux de diplomation selon a) l'école d'entrée au secondaire; b) l'école de sortie au secondaire; c) l'école la plus fréquentée. Ces trois renseignements complémentaires pourraient être donnés aux écoles ainsi qu'aux commissions scolaires, sans toutefois être rendus publics, car cela pourrait devenir confondant pour la population.
- 4) De la même manière que le fait la Colombie-Britannique, le Ministère pourrait envisager la possibilité de calculer des taux de diplomation parmi les élèves nouvellement inscrits en cinquième secondaire. Plus près des écoles et de leurs élèves en formation, de tels taux annuels offrent une perspective différente et complémentaire au taux de diplomation par cohorte. Offrant une information menant à une analyse plus complète de la situation, ces taux ne devraient toutefois pas remplacer les taux par cohorte.
- 5) Afin de permettre une meilleure compréhension de la situation des diplômés et des sortants du secondaire par les acteurs scolaires et la population, nous proposons que le Ministère diffuse plus d'information relativement à son taux de diplomation en se dotant des moyens suivants : a) présenter la répartition des diplômés selon le type de diplôme ou de qualification délivré; b) présenter la répartition des diplômés selon le secteur fréquenté au moment de la diplomation; c) présenter les deux constituantes du complément du taux de diplomation, soit la proportion de persévérants et la proportion de sortants sans diplôme ni qualification.
- 6) Le Ministère diffuse deux taux de diplomation au secondaire : l'un issu d'un suivi de cohorte et l'autre d'estimations démographiques par âge. Bien que la distinction entre ces deux mesures de diplomation soit adéquatement explicitée dans les publications du Ministère, le recours à deux indicateurs distincts pour mesurer la même réalité peut facilement devenir une source de confusion. Calculés selon des approches méthodologiques différentes, mais fournissant la même information, ces deux taux de diplomation amènent à la circulation de résultats substantiellement différents. Étant donné que le premier indicateur est calculable à l'échelle des écoles et des commissions scolaires (taux par cohorte), mais pas le deuxième (taux dans la population), nous nous interrogeons sur le fait que la cible québécoise de 80 % de diplômés chez les moins de 20 ans en 2020 ait été fixée à partir du second indicateur. Le fait que la cible nationale ne soit pas fixée avec un indicateur qui se décline à l'échelle des commissions scolaires ni des écoles nous apparaît ainsi problématique. De plus, le dénominateur de ce taux étant basé sur des estimations intercensitaires quatre années sur cinq, la valeur de l'indicateur scolaire est amenée à varier d'une année à l'autre pour de simples erreurs d'estimation, ou encore en raison d'événements démographiques. En effet, pour des raisons qui n'auraient rien à voir avec les activités scolaires, ni même avec la persévérance des élèves, un territoire pourrait atteindre ses cibles ou les manquer si le nombre de migrants âgés de moins de 20 ans diminuait ou augmentait subitement. Des changements sur les taux de natalité d'une région sont d'autres événements susceptibles d'avoir un impact sur la valeur de l'indicateur. Ces différents motifs suggèrent que cet outil est peu performant pour la gestion scolaire. Pour toutes ces raisons, nous proposons de s'en tenir au taux de diplomation par cohorte pour vérifier l'atteinte de la cible québécoise.
- 7) De surcroît, nous nous interrogeons sur le recours à deux indicateurs aussi apparentés, mais non complémentaires, et disposant d'appellations peu différenciées. Si le besoin d'obtenir des renseignements rapidement sur la situation québécoise est compréhensible, il faudrait à tout le moins désigner ces deux indicateurs avec des noms qui minimisent les risques qu'ils soient confondus. En effet, par le passé, il nous a été permis de constater que plusieurs instances régionales de concertation sur la persévérance scolaire et la réussite éducative (IRC) limitent la publication d'indicateurs de résultats pour éviter de devoir expliquer des différences subtiles qu'elles ne maîtrisent pas. En somme, l'abolition de l'un des deux indicateurs ou l'usage davantage explicite d'appellations distinctes sont deux avenues qui devraient être considérées par le Ministère.

Le taux par cohorte nous semble ainsi le meilleur indicateur de diplomation au secondaire. En appliquant la deuxième proposition ci-dessus, qui ne touche finalement que l'esthétique du taux par cohorte, cela permet de constater que

l'information qu'il présente est tout aussi actuelle que celle fournie par le taux dans la population. Il serait toutefois opportun d'accélérer sa diffusion publique. La revue de littérature a permis de cibler différentes voies pour y arriver : d'une part, diminuer les délais entre la date de production des données et leur diffusion dans les unités scolaires et le public; d'autre part, publier des taux provisoires.

3.2 Évaluation du décrochage au secondaire

L'indicateur de sorties sans diplôme utilisé au Québec semble unique. Certaines instances évaluent le décrochage scolaire de manière apparentée à la méthodologie québécoise, alors que d'autres disposent de mesures ici inédites. En nous inspirant des meilleures pratiques recensées, nous émettons les suggestions suivantes :

- 8) Maintenir le taux de sorties sans diplôme ni qualification dans sa forme actuelle.
- 9) Dans l'objectif de favoriser une interprétation juste de cet indicateur, il est suggéré de présenter le taux de sorties sans diplôme ni qualification avec son complément, soit la proportion de sortants diplômés.
- 10) Afin d'affiner l'analyse du décrochage, il est proposé d'envisager la présentation de la répartition des sorties sans diplôme selon le niveau de scolarité à partir duquel la sortie s'est produite.
- 11) Dans le but d'offrir un autre point de vue du décrochage scolaire, le Ministère pourrait envisager de publier le complément de son taux de diplomation par cohorte, lequel offrirait une mesure du décrochage au secondaire par cohorte. Très distincte du taux de sorties sans diplôme ni qualification, cette mesure additionnelle et complémentaire serait ainsi obtenue en rapportant le nombre de sortants d'une cohorte n'ayant obtenu aucune certification du secondaire après cinq, six ou sept ans, et n'étant pas inscrits dans un établissement d'enseignement au Québec, sur l'effectif total de la cohorte. En aucun cas, ce nouveau taux proposé ne devrait se substituer à l'indicateur actuel de décrochage annuel.

3.3 Transmission efficace de l'information

L'analyse de la recension des indicateurs en éducation a permis d'établir différentes conditions favorisant la transmission efficace de l'information. D'abord, l'appellation des indicateurs doit être constante d'une publication à l'autre et fournir une information précise sur la nature de la mesure. Elle doit aussi désigner un indicateur de manière unique. Il importe donc de privilégier le choix de mots justes, clairs et concis dans l'appellation de l'indicateur. La simplicité de la mesure est un atout supplémentaire. Ensuite, des références méthodologiques indiquant le mode de calcul de l'indicateur, la population à laquelle il fait référence et la source de l'information doivent également accompagner toute publication de résultats. Cela permet de juger de la qualité des données diffusées tout en attestant la rigueur méthodologique. La qualité de la présentation dans son ensemble (langage et facture soignés, tableaux et figures complets, clarté des données, présence de notes méthodologiques, etc.) vient finalement accorder de la crédibilité aux résultats. Enfin, deux autres approches favorisant une interprétation juste et adéquate d'un indicateur ont été observées dans différentes instances : a) présenter le complément de la mesure fournie par l'indicateur; b) accompagner toute diffusion de résultats d'un exemple d'interprétation (en note de bas de tableau, par exemple).

D'emblée, mentionnons que le Ministère diffuse généralement une information de qualité remplissant la plupart des conditions susmentionnées. De plus, l'importance de la rigueur méthodologique est une préoccupation qui transparaît dans ses publications, et nous souhaitons en témoigner. Les quelques propositions qui suivent ont donc pour objectif d'accroître l'efficacité de la transmission et d'écourter les délais de diffusion des indicateurs du Ministère. En effet, la réduction des délais de diffusion des résultats fait également partie intégrante d'une transmission efficace de l'information.

- 12) Afin d'améliorer les délais de publication des indicateurs et d'éviter que la diffusion des résultats soit reportée pour des motifs politiques, nous suggérons que le gouvernement fasse preuve d'une plus grande transparence par la diffusion des résultats dès leur disponibilité.

- 13) Nous suggérons fortement que les dates de sortie propres à chaque indicateur suivent un calendrier établi à l'avance et que ce calendrier soit connu et respecté.
- 14) Dans la mesure où la connaissance de certains résultats permet aux écoles ou aux commissions scolaires de mieux prévoir et planifier leurs ressources, nous proposons au Ministère de devancer la diffusion des résultats par la publication de statistiques provisoires uniquement destinées à ces deux organisations. Cette proposition est assortie de la condition d'évaluer l'écart entre les données provisoires et les données finales, et d'accompagner les résultats provisoires de cette évaluation. Aussi, et dans le but d'éviter que les résultats provisoires deviennent source de confusion dans la population, nous préconisons que les résultats finaux soient les seules statistiques officielles rendues publiques par le Ministère.

3.4 Mieux documenter les populations à risque

La recension des indicateurs a permis de relever une panoplie de variables permettant de caractériser les élèves susceptibles de connaître des échecs ou de moins bien réussir à un moment ou à un autre de leur parcours scolaire.

- 15) Afin de procéder à une évaluation adéquate des besoins de sa population étudiante, d'adapter les services et de planifier les ressources en conséquence, le Ministère est invité à se doter d'indicateurs propres aux populations à risque en s'inspirant des renseignements que nous jugeons les plus pertinents à recueillir :
- L'état de santé des élèves, et les limitations physiques et psychologiques;
 - Les élèves pourvus d'un plan d'intervention individualisé;
 - Les problèmes de discipline, de comportement ou de délinquance (attestés d'après les suspensions), les expulsions, et les absences chroniques ou par le nombre d'incidents violents et perturbateurs;
 - La mobilité et les changements d'école;
 - Le niveau de défavorisation économique (le revenu familial) ou culturel (niveau de scolarité des parents);
 - La langue parlée à la maison;
 - Le niveau de développement ou le rendement scolaire des élèves à leur entrée à l'ordre d'enseignement considéré, à partir, par exemple, de l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE) ou des résultats à la sortie du précédent ordre d'enseignement ou du précédent niveau de scolarité.

3.5 Nuancer les résultats

Dans l'objectif de nuancer les indicateurs qui permettent de documenter les résultats et d'en faire une analyse plus juste à l'échelle des écoles, nous suggérons de présenter les différents indicateurs de performance en fonction des caractéristiques de la population étudiante desservie.

- 16) Plus précisément, nous proposons que les résultats de performance soient présentés selon les particularités de la population scolaire, soit à partir des variables qui auront été retenues pour définir les populations à risque (proposition n° 15). De plus, nous considérons que les établissements ne devraient être comparés qu'en tenant compte des particularités de leur population.
- 17) Dans le cas où l'atteinte de cibles est préconisée, nous suggérons que les cibles soient fixées en fonction du portrait et des besoins spécifiques de la population admise dans l'établissement, mais également en fonction du niveau de performance des élèves au moment de leur entrée, comme l'attestent, par exemple, leurs résultats scolaires à leur arrivée.

3.6 Accroître l'imputabilité des établissements

Il ne saurait être question d'accroître l'imputabilité des établissements scolaires au regard de leurs performances sans rappeler que cela exige minimalement trois conditions : l'accès à a) des données récentes dans des délais raisonnables; b) des résultats se rapportant à leur population respective; c) un portrait de leurs élèves au moment de leur entrée dans l'établissement. Effectivement, les unités scolaires devraient être alimentées d'un portrait de leurs élèves à leur entrée à l'ordre d'enseignement concerné et, au mieux, à chaque niveau de scolarité (en raison des changements d'école). Ce

portrait pourrait informer sur le degré de développement et sur les habiletés scolaires de leur population scolaire, de même que sur les comportements des élèves et leurs origines sociales. Plus précisément, nous pensons à l'indice de maturité à l'entrée à la maternelle, à l'indice de défavorisation ou aux caractéristiques socioéconomiques de la famille des élèves, aux résultats scolaires à la sortie du précédent ordre d'enseignement, à la proportion d'élèves pourvus d'un plan d'intervention individualisé ou encore à des statistiques relatives à la discipline et au comportement des élèves (suspensions, expulsions et absences chroniques), etc. Plusieurs suggestions ont déjà été émises dans cette perspective.

- 18)** Par ailleurs, pour s'adapter à l'objectif ministériel d'accroître l'imputabilité aux écoles pour leurs performances, et considérant que rendre compte de la performance des écoles est une façon d'apprécier l'efficacité d'un établissement, nous proposons que le Ministère se dote d'une recension de la littérature portant sur les écoles efficaces. De cette manière, le Ministère serait à même de construire des indicateurs d'après l'examen des composantes des écoles efficaces en plus de fournir des pistes de travail aux écoles affichant de moins bonnes performances.

Dans un autre ordre d'idées, les écoles et les commissions scolaires devraient disposer d'une gamme d'indicateurs complémentaires leur permettant d'avoir une vision systémique par rapport à la réussite de leurs élèves. Les pionniers de la vision organique des systèmes scolaires (Sutherland, 1973; Capra, 1982) ont bien montré comment un évènement ou une action peut avoir des conséquences directes et souhaitées sur un autre élément tout en ayant des effets indirects non souhaités sur d'autres éléments du système. Bryk et Hermanson (1994) soulignaient que « cet effet soulève la question de savoir comment l'information fournie par les indicateurs, uniquement centrée sur certaines finalités et certaines activités de l'école, peut être utilisée pour modifier positivement le fonctionnement général du système ». En mettant en lumière la façon dont les décideurs politiques et les technocrates sont animés par une vision plutôt mécaniste de l'école quand ils s'attendent « à ce qu'une action engagée par les autorités sur la foi des indicateurs produise les effets escomptés. Si au contraire les écoles ressemblent plus à des systèmes organiques, cette action pourrait bien avoir des résultats plus complexes et plus indirects ». (Bryk et Hermanson, 1994 : 45) Bref, ils appellent justement les gestionnaires d'indicateurs scolaires à concevoir leurs instruments d'une manière systémique et à aller bien au-delà des indicateurs de résultats pour mieux outiller les établissements scolaires dans la recherche de solutions complexes et innovantes.

3.7 À quelle échelle rendre les données publiques?

En observant la diversité des pratiques, nous constatons une grande inégalité en ce qui a trait à la diffusion publique de statistiques à l'échelle des établissements et des unités administratives locales. Alors que certaines instances ne diffusent aucune information à ces échelles, d'autres n'hésitent pas à offrir un grand choix d'indicateurs à consulter à partir d'outils en ligne permettant même la comparaison des écoles entre elles. Les données disponibles en ligne peuvent concerner autant les ressources financières et humaines que la pédagogie et la discipline (ratio élèves/enseignant ou élèves/ordinateurs, absences, suspensions et expulsions), les besoins spéciaux et les populations à risque, ou les résultats liés à la réussite, à la persévérance, à la destination scolaire et au marché du travail.

- 19)** En s'inspirant de la diversité des pratiques recensées dans d'autres instances, tout en tenant compte des particularités culturelles et organisationnelles du système d'éducation québécois, le Ministère est invité à mener une réflexion visant à déterminer les indicateurs qui devraient faire l'objet d'une diffusion publique et ceux qui ne devraient être fournis qu'aux organisations concernées (écoles et commissions scolaires).

Nous sommes d'avis que l'ouverture de l'ensemble des données scolaires au grand public n'est pas la meilleure voie à envisager pour favoriser la mixité sociale dans les établissements, de même que la fierté, le sentiment d'appartenance et la complicité vis-à-vis de son école. Ainsi, l'acte administratif de publier des indicateurs a des conséquences sociales non négligeables, par exemple la mise en concurrence entre les établissements et, plus largement, des instances administratives. Certaines pratiques observées ailleurs mettent clairement les établissements en concurrence au regard des parents, ce qui contribue à la marchandisation de l'éducation. Bien que cela soit considéré comme un mécanisme pour stimuler les directions scolaires à améliorer leurs performances, une telle démarche est susceptible de favoriser une rivalité où les fonds publics pourraient ultimement être engagés dans des opérations de relations publiques pouvant faire ombrage à d'autres écoles, elles aussi financées par les contribuables. Qui plus est, si cette mise en concurrence ne s'accompagne pas d'importantes ressources dont les écoles peuvent disposer pour infléchir les tendances, celle-ci

ne ferait qu'accroître les écarts observés entre les écoles. Dans une perspective d'émulation généralisée, d'autres méthodes, positives et plus efficaces, devraient être envisagées, par exemple le partage de bonnes pratiques entre des écoles accueillant des populations étudiantes analogues. Les écoles publiques doivent composer avec toutes les populations scolaires, qu'elles proviennent d'un milieu favorisé ou non, qu'elles présentent des limitations physiques ou psychologiques. Ces écoles doivent faire preuve de créativité pour soutenir le développement de tout un chacun à son plein potentiel. Il importe donc de se questionner sur les valeurs transmises et les attitudes que nous voulons encourager.

De plus, notre objection à diffuser publiquement une somme importante d'information à l'échelle des unités scolaires a aussi comme objectif d'éviter que des interprétations erronées envahissent la sphère publique. En effet, la bonne compréhension des réalités scolaires exige le recours à un ensemble d'indicateurs plutôt qu'à un seul. Ceux-ci doivent être complémentaires et représentatifs de tous les enfants qui fréquentent le réseau de l'éducation au Québec. Au surplus, l'analyse des indicateurs scolaires exige non seulement une bonne compréhension du système scolaire, la connaissance des caractéristiques des populations étudiantes et du contexte des écoles, mais également certaines compétences en analyse des séries chronologiques.

3.8 Indicateurs propres aux TIC

La recension des indicateurs en éducation a permis de constater que quelques instances se dotent d'indicateurs reliés aux technologies de l'information et de la communication (TIC), par exemple le nombre moyen d'élèves par ordinateur à l'école, le pourcentage d'élèves de 15 ans inscrits dans des écoles dont la direction a signalé une pénurie ou une inadéquation en matière d'ordinateurs ou de logiciels pour le travail en classe, et l'indice de confiance en soi dans l'exécution de tâches de haut niveau associées aux TIC. Pour considérer la mise en place d'un indicateur, celui-ci doit éventuellement être utile sur une période relativement longue, et les éléments mesurés doivent être reliés, au moins en théorie, avec l'efficacité du système scolaire. Or, si la disponibilité des équipements informatiques est certainement souhaitée et nécessaire dans une école, le temps de disponibilité n'a pas encore été associé à l'obtention du diplôme d'études secondaires ou au taux de sorties sans diplôme. Les travaux de Bryk ont bien montré comment les ressources humaines, et en particulier les relations (la confiance réciproque, notamment) entre les enseignants, la direction, les élèves, les parents et la communauté, sont beaucoup plus importantes que le contexte structurel (incluant les équipements informatiques) pour développer l'efficacité d'une organisation scolaire (Bryk et Schneider, 2003). Ainsi, la mise en place d'indicateurs propres aux TIC n'est pas une mesure suggérée. Par contre, le Ministère pourrait envisager la possibilité d'établir un état de situation en lien avec la disponibilité de l'équipement informatique dédié à l'apprentissage des élèves, ainsi qu'avec l'utilisation qui en est faite, en réalisant une étude sur ce sujet tous les cinq ans, par exemple. Cette façon de faire permettrait de s'assurer que les établissements disposent de l'équipement et des compétences nécessaires pour que tous les élèves québécois puissent participer pleinement à la société de l'information.

3.9 Formation générale des adultes

Les indicateurs propres à la formation générale des adultes brillent malheureusement par leur absence dans le cadre de ce mandat. En effet, les recherches dans les publications des différentes instances ne permettent pas de cibler des indicateurs d'accès ou de réussite à l'enseignement secondaire dédié à la population étudiante adulte. Quelques pistes ont pu être évoquées, laissant présager que ce type d'enseignement peut se réaliser dans certains pays (aux États-Unis, en Finlande et au Japon, par exemple), sans pour autant mener à des indicateurs mesurant cette réalité. Il est permis de penser que cette formation n'est pas prise en charge par l'État parmi les instances évaluées.

20) Même si, à la lueur de nos travaux, cette voie offerte par le système d'éducation public du Québec semble unique parmi les instances ciblées, cette question mériterait d'être davantage explorée. Ainsi, afin de répondre à son besoin de mesurer adéquatement l'accès et la réussite à la formation générale des adultes, le Ministère pourrait envisager une étude spécifique qui permettrait de mieux documenter les différentes avenues déployées dans d'autres pays pour permettre aux jeunes et aux moins jeunes de terminer des études générales à l'enseignement secondaire. L'analyse des stratégies mises en œuvre ailleurs, de même que des méthodes utilisées afin d'évaluer ces stratégies, pourrait ainsi mener à des démarches novatrices en ce sens.

3.10 Portrait du développement des enfants à leur entrée à l'école

Les premières années de l'enseignement préscolaire et primaire représentent une étape déterminante dans le parcours scolaire. Établir un portrait de la situation du développement et des habiletés des élèves à leur arrivée à la maternelle ou au début du primaire est une mesure qui nécessiterait d'être envisagée par le Ministère. Plus généralement, la mise en place d'un mécanisme de suivi du développement des enfants de leur entrée à l'ordre d'enseignement élémentaire jusqu'à la fin du primaire devrait être considérée. L'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE), qui s'intéresse globalement à la maturité scolaire des enfants et qui a été utilisé dans le cadre de *l'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle* (EQDEM), est un bon exemple d'outil servant à déterminer les caractéristiques initiales de la population scolaire au regard de sa capacité à atteindre les objectifs de l'enseignement primaire. Cependant, la disponibilité et la diffusion de ces renseignements, comme ils ont été transférés lors de la première vague de cette enquête, ont limité l'utilisation potentielle des résultats.

21) Ainsi, nous considérons que le Ministère aurait avantage à s'investir dans les prochaines vagues d'études pour maximiser les retombées dans les écoles primaires. À quoi sert un bon bilan de situation initiale s'il ne parvient pas aux praticiens qui en ont besoin ou s'il leur parvient quand une cohorte a déjà quitté leur établissement? Il faut également outiller les enseignants du primaire afin qu'ils soient en mesure d'accueillir ces données et de réagir à l'information qu'elles apportent. Le Ministère pourrait donc jouer un rôle déterminant à cet égard.

Ces mesures de suivi quant au développement des enfants ont potentiellement deux utilités. D'abord, ces renseignements devraient servir à cibler les besoins des élèves afin d'orienter les priorités et de mettre les bons appuis en place. Ensuite, ils pourraient ultimement être croisés avec les résultats obtenus à la fin du primaire, voire à la fin du secondaire, pour autant que de tels résultats soient disponibles. De cette façon, il serait possible d'évaluer les performances des élèves et des écoles selon les résultats attendus à partir des états initiaux observés chez les élèves.

3.11 Conclusion

L'étude des publications en éducation diffusées par les autres provinces et les pays ciblés nous a permis de constater que le Québec dispose en général d'une gamme relativement complète d'indicateurs et qu'il démontre un grand souci de rigueur méthodologique à l'égard des données qu'il rend publiques. La réalisation de cette recension a permis d'explorer différentes voies afin d'améliorer le portrait de l'éducation préscolaire, primaire et secondaire que dresse annuellement le Ministère.

La question de la facilité d'appropriation des indicateurs et de l'efficacité de leur transmission était omniprésente lors de nos analyses. Le Ministère doit, évidemment, tout mettre en œuvre afin de faciliter au maximum leur interprétation, et nous espérons que les quelques solutions proposées permettront de répondre à cette préoccupation. Néanmoins, il va de soi qu'une interprétation juste et adéquate des indicateurs scolaires exige un investissement minimal d'efforts de la part des intéressés.

Certaines propositions répondent plus spécialement au besoin d'outiller les écoles et les commissions scolaires par rapport à l'évaluation de la persévérance et de la réussite de leurs élèves. Il n'est pas simple de trouver le juste équilibre entre le calcul d'indicateurs répondant aux besoins de ces organisations (dans l'objectif de s'améliorer) et ceux répondant aux besoins de la population (en termes de reddition de comptes), tout en considérant les différents aspects de la réussite scolaire, et en favorisant la complicité et la confiance entre les différents acteurs (directions d'établissements, enseignants, intervenants, parents, élèves et population en général). Tout cela, en assurant une préoccupation constante de concision, de clarté et de qualité de l'information transmise.

En outre, la représentation d'une situation à partir d'un nombre restreint d'indicateurs n'offre toujours qu'une vue parcellaire de la réalité; chaque indicateur n'offrant qu'un pan étroit de chaque dimension de la réussite individuelle et collective, ou encore de la performance du système. C'est dans cet esprit que nous avons suggéré le recours à de nouveaux indicateurs qui sont complémentaires à ceux déjà utilisés par le Ministère. Dans d'autres cas, la représentation complète de l'information qu'offre une répartition a été proposée en remplacement d'une simple proportion, ainsi que des croisements avec les caractéristiques de la population scolaire qui permettent de mieux nuancer les résultats. Évidemment, l'analyse d'autant de données, tout aussi cruciales et nécessaires à la bonne compréhension de la situation, ne peut être l'apanage du grand public.

Enfin, mettre en place un système d'indicateurs reflétant fidèlement tous les processus et l'efficacité des établissements d'enseignement est un défi qui relève pratiquement de l'utopie. En effet, l'évaluation des établissements ne saurait être relevée seulement en se basant sur la diffusion d'une palette d'indicateurs ou en faisant l'économie d'autres méthodes d'évaluation. L'approche de l'accréditation des établissements est une avenue qui était d'ailleurs suggérée dans le *Rapport Parent*¹⁰⁵. Pour des raisons imprécises, probablement liées à des ratés lors de la mise en branle initiale, de telles pratiques d'accréditation ne se sont pas systématiquement mises en place à l'ordre d'enseignement secondaire. L'enjeu de la sélection des indicateurs prend alors une place que certains jugeront démesurée. En effet, les attentes envers la sélection d'indicateurs diffusés par le Ministère sont parfois irréalistes et, par conséquent, il devient difficile de les apprécier à leur juste valeur. Bien que les indicateurs scolaires demeurent le pilier sur lequel le processus et l'efficacité sont évalués actuellement, le mouvement de décentralisation amorcé amène peut-être à reconsidérer l'accréditation des écoles secondaires parmi les moyens à mettre en place pour s'assurer collectivement que la qualité de l'enseignement est satisfaisante partout sur le territoire québécois.

Au surplus, des enquêtes sporadiques, réalisées au besoin ou tous les cinq ans, comme nous suggérons de le faire sur la disponibilité et la maîtrise des TIC, permettent également d'informer les décideurs politiques sur des besoins nouveaux ou conjoncturels. En somme, la mixité de différentes approches constitue un meilleur levier de gestion, de pilotage et d'information que les systèmes d'indicateurs à eux seuls.

¹⁰⁵ En 1971, le Conseil supérieur de l'éducation recommandait d'instaurer « fermement et d'urgence » un système d'accréditation des établissements secondaires et collégiaux (Gingras et Girard, 1975 : 7).

Bibliographie

ALBERTA EDUCATION (révisé en mars 2010). *Student Outcomes Measures. Based on the Grade 10 Cohort. Methodologies for Rates Calculation*, 18 p., [En ligne]. [[http://education.alberta.ca/media/8674690/methodology-student_outcome_measures_\(revised_2010\).pdf](http://education.alberta.ca/media/8674690/methodology-student_outcome_measures_(revised_2010).pdf)] (Consulté le 24 août 2015).

ALBERTA EDUCATION (octobre 2015). *Accountability Pillar Results for Annual Education Results Report (AERR)*, 240 p., [En ligne]. [https://education.alberta.ca/media/15311107/oct2015_apori_province_report.pdf] (Consulté le 23 octobre 2015).

BROWNELL M., CHARTIER M., SANTOS R., EKUMA O., AU W., SARKAR J., MACWILLIAM L., BURLAND E., KOSEVA I., et W. GUENETTE (octobre 2012). *How Are Manitoba's Children Doing?*, Winnipeg, MB, Manitoba Centre for Health Policy, p. 206-211 et p. 335-338, [En ligne]. [http://mchp-appserv.cpe.umanitoba.ca/reference/mb_kids_report_WEB.pdf#Page=367&View=Fit] (Consulté le 21 août 2015).

BRYK, A., et K. HERMANSON (1994). « Structure, interprétation et utilisation des indicateurs de l'enseignement : quelques observations ». *Évaluer l'enseignement. De l'utilité des indicateurs internationaux*, OCDE, Centre pour la recherche et l'innovation dans l'enseignement, Paris, p. 41-59.

BRYK, A., et B. SCHNEIDER (2003). « Trust in Schools : A Core Resource for School Reform », *Creating Caring Schools*, vol. 60, n° 6, mars, p. 40-45.

CAPRA, F. (1982). *The Turning Point : Science, Society, and the Rising Culture*, Simon and Schuster, New York, Bantam Books, 464 p.

CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA) (CMEC) (2015). *Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancadiens de l'éducation (PIPCE)*, Statistiques Canada, document n° 81-582-X.

DE LANDSHEERE, G. (1994). *Le pilotage des systèmes d'éducation*, Bruxelles, De Boeck-Wesmael, 192 p.

DEPARTMENT FOR EDUCATION (janvier 2015). *Quality and Methodology Information. GCSE and equivalent results in England*, National Statistics, London, United Kingdom, 20 p., [En ligne]. [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/366555/SFR41_2014_QualityandMethodology.pdf] (Consulté le 19 août 2015).

FINNISH NATIONAL BOARD OF EDUCATION (2015). *Key Figures on Early Childhood and Basic Education in Finland*, Tino Kumpulainen (Ed.), 56 p., [En ligne]. [http://www.oph.fi/english/publications/2015/key_figures_on_early_childhood_and_basic_education_in_finland] (Consulté le 10 novembre 2015).

GINGRAS, P.-E., et M. GIRARD (1975). *L'analyse institutionnelle : s'évaluer pour évoluer*, Montréal, Centre d'animation, de développement et de recherche en éducation (CADRE), 54 p.

GRANJON, F. (2007). « La réduction de la fracture numérique », *La Documentation française, Regards sur l'actualité*, n°327.

HASSELHORN, M., BAETHGE, M., FÜSSEL, H.-P., HETMEIER, H.-W., MAAZ, K., RAUSCHENBACH, T., ROCKMANN, U., SEEGER, S., WEISHAUP, H., WOLTER, A., et R. WERNING, sous la coordination de S. KÜHNE (2014). *Education in Germany 2014. An indicator-based report including an analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities. Summary of important results*, Authoring Group Educational Reporting, Bielefeld, Germany. 26 p., [En ligne]. [https://www.bmbf.de/pub/BBB_2015_eng.pdf] (Consulté le 13 novembre 2015).

KENA, G., MUSU-GILLETTE, L., ROBINSON, J., WANG, X., RATHBUN, A., ZHANG, J., WILKINSON-FLICKER, S., BARMER, A., et E. DUNLOP VELEZ (2015). *The Condition of Education 2015 (NCES 2015-144)*, U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics, Washington, DC, [En ligne]. [<http://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2015144>] (Consulté le 11 août et le 27 octobre 2015).

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DU DÉVELOPPEMENT DE LA PETITE ENFANCE (2015a). *Éducation. Statistiques sur l'abandon scolaire. Du 30 septembre 2013 au 30 septembre 2014*, Division des politiques et de la planification, juin, 21 p., [En ligne]. [<http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/ed/pdf/K12/StatisticalReports-RapportsStatistiques/AbandonsScolaires2013-2014.pdf>] (Consulté le 21 novembre 2015, p. 1-21).

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DU DÉVELOPPEMENT DE LA PETITE ENFANCE (2015b). *Statistiques sommaires. Année scolaire 2014-2015*, Division des politiques et de la planification, avril, 79 p., [En ligne]. [<http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/ed/pdf/K12/StatisticalReports-RapportsStatistiques/StatistiquesSommaires2014-2015.pdf>] (Consulté le 21 novembre 2015, p. 79).

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE (2015a). *Repères et références statistiques sur les enseignements, la formation et la recherche*, Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance, 428 p., [En ligne]. [http://cache.media.education.gouv.fr/file/2015/67/6/depp_rers_2015_454676.pdf] (Consulté le 14 septembre 2015, p. 211-217, 236-239, 240-241, 266-267 et 278-279).

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE (2015b). *L'état de l'école 2015. Coûts, activités et résultats. 30 indicateurs sur le système éducatif français*, Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance, octobre, n° 25, 81 p., [En ligne]. [http://cache.media.education.gouv.fr/file/etat25/48/1/depp-etat-ecole-2015_484481.pdf] (Consulté le 20 novembre et le 21 novembre 2015, p. 58-59, 60-61 et 65).

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE (2014a). *Géographie de l'école*, Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance, Paris, n° 11.

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE (2014b). *L'état de l'école 2014. Coûts, activités et résultats. 32 indicateurs sur le système éducatif français*, Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance, octobre, n° 24, 85 p., [En ligne]. [http://cache.media.education.gouv.fr/file/etat24/95/5/DEPP_EE_2014_357955.pdf] (Consulté le 14 septembre 2015, p. 22-23 et 66-67).

ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (2014). *Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE*, Paris, [En ligne]. [<http://www.oecd.org/edu/Regards-sur-l'education-2014.pdf>] (Consulté le 25 mai 2015).

ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (1995). *Mesurer la qualité des établissements scolaires*, Paris, OCDE.

SUTHERLAND, J.W. (1973). *A General Systems Philosophy for the Social et Behavioral Sciences*, George Braziller Inc., New York, 210 p.

Annexe 1 : Extrait de la grille d'analyse

Extrait de la grille d'analyse ayant servi à rassembler l'information disponible dans les documents recensés sur les sites Web des instances considérées.

Cette grille est un outil Excel qui doit être consulté électroniquement, puisque les renseignements fournis dans cette annexe ne sont pas complets. En effet, la taille de la grille a dû être considérablement réduite et plusieurs colonnes de la feuille ont été masquées afin d'en permettre l'édition dans ce rapport.

Recension des indicateurs en éducation disponibles dans les provinces canadiennes et certains pays membres de l'OCDE

Extrait de la grille d'analyse des indicateurs recensés

Indicateur		Instance	Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc		Source(s) des Informations	
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	Clientèle à risque	National	Régional / Scolaire	École	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)
La dépense du gouvernement pour l'éducation, le loisir et le sport	1	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non		% des dépenses de programmes du gouvernement attribuable à l'éducation, aux loisirs et aux sports		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
	2	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Juqu'au postsecondaire	Non	Oui	Non	Non		% du PIB consacré à l'éducation		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
La dépense globale d'éducation par rapport au PIB	3	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non	Public	\$ courants / habitant		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
	4	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non	Public	% du financement des commissions scolaires		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
La contribution du gouvernement au financement des commissions scolaires	5	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non	Public	\$ courants		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
	6	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non	Public	% du PIB par habitant consacré par élève		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
Le coût de formation des diplômés d'études secondaires	7	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non		\$		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
	8	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non		Moyenne du nombre d'années d'études		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
La durée moyenne des études secondaires	9	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non		% du PIB consacré à l'enseignement primaire et secondaire		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
	10	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non	Public	Millions de \$ courants et constants de 2010-2011 dépensés		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
La dépense globale des commissions scolaires en dollars courants et en dollars constants	11	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non	Public	\$ courants et constants de 2010-2011 dépensés par élève		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
	12	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non	Public	Nombre d'élèves (ETC) par nombre d'enseignants dans les commissions scolaires (ETC)		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
Le rapport élèves-enseignant dans les établissements d'enseignement	13	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non	Public	Nombre d'élèves par nombre d'éducateurs (incluant personnel de direction et professionnels non enseignants)		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
	14	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Secondaire	Non	Oui	Non	Non	Public	Salaires statutaire annuel des enseignants au second cycle du secondaire (\$ courants)		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
Le rapport moyen des éducateurs des commissions scolaires	15	Québec	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire réunis	Non	Oui	Non	Non	Public	Salaires annuel moyen des éducateurs (incluant personnel de direction et professionnels non enseignants) (\$ courants)		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
	16	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Primaire et secondaire séparément ou jusqu'au postsecondaire	Non	Oui	Non	Non		Nombre moyen d'années de scolarité par personne qui entre à l'école primaire		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
L'espérance de scolarisation selon l'ordre d'enseignement	17	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Préscolaire	Non	Oui	Non	Non		% d'enfants inscrits à la maternelle 4 ans (ou 5 ans) par rapport à la population âgée de 4 ans (ou 5 ans)		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
	18	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Non	Oui	Non	Non		% des jeunes qui accèdent à la 3e, 4e ou 5e année du secondaire en FGJ		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.

Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative			Méthodologie		Équivalent au Qc		Source(s) des informations	
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)		
Taux d'accès à la formation générale au secondaire - secteur des adultes	19a	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Oui			Non		% des jeunes de moins de 20 ans sans DES qui accèdent à la FGA, selon qu'ils ont interrompu leurs études ou non		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Taux d'accès à la formation générale des adultes après 5, 6, 7 ou 8 ans au secondaire	19b	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non		% des élèves d'une cohorte qui ont accédé à la FGA au plus tard 5 ans (ou 6, 7, 8 ans) après leur entrée en 1 ^{re} secondaire		n/a	CartoJeunes.ca		
Taux d'accès à la formation professionnelle avant l'âge de 20 ans	20a	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Oui			Non		% des jeunes et des adultes qui accèdent à la FP avant l'âge de 20 ans, selon qu'ils sont titulaires ou non d'un DES		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Taux d'accès à la formation professionnelle après 5, 6, 7 ou 8 ans au secondaire	20b	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non		% des élèves d'une cohorte qui ont accédé à la FP au plus tard 5 ans (ou 6, 7, 8 ans) après leur entrée en 1 ^{re} secondaire		n/a	CartoJeunes.ca		
Taux annuel de sorties sans diplôme ni qualification du secondaire (décrochage annuel)	21	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Oui	Non	Oui	Non	Public / privé	% de sortants du secondaire (en FG) qui n'ont pas obtenu de diplôme ou de qualification et qui ne se sont pas réinscrits, nulle part au Qc, durant toute l'année scolaire suivante		n/a	Taux de sorties sans diplôme ni qualification (décrochage annuel), parmi les sortants, en FG, selon le sexe, par réseau d'enseignement et par CS, 2011-2012. MELS, 2014.		
Taux de décrochage scolaire au secondaire selon l'âge	22	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Oui	Non		Non		% de jeunes de 17 ans (ou 18-19 ans) qui ne fréquente pas l'école et qui n'a pas obtenu de diplôme du secondaire		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014. + Édition 2011, MELS 2011.		
Taux de réussite au second cycle du secondaire en formation générale - secteur des adultes	23	Québec	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Secondaire	Oui			Non		% de nouveaux titulaires d'un diplôme ou d'une qualification parmi les sortants du second cycle		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Taux de réussite en formation professionnelle au secondaire	24	Québec	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Secondaire	Oui			Non		% de nouveaux titulaires d'un diplôme parmi les sortants de la FP		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Moyenne des résultats aux épreuves uniques du secondaire	25	Québec	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui		Non	Public / privé	Moyenne des notes finales aux épreuves uniques		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Taux de réussite aux épreuves uniques du secondaire	26	Québec	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui		Non	Public / privé	Taux de réussite aux épreuves uniques		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Les compétences en lecture en 2e année du deuxième cycle du primaire	27	Québec	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire	Oui			Non		Moyenne standardisée autour d'une moyenne internationale fixée à 500 pts à partir des résultats de 2001 et comportant un écart-type de 100		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Les compétences en mathématiques en 2e année du deuxième cycle du primaire	28	Québec	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire	Oui			Non		Moyenne standardisée autour d'une moyenne internationale fixée à 500 pts		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Les compétences en mathématiques en 2e année du premier cycle du secondaire	29	Québec	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui			Non		Moyenne standardisée autour d'une moyenne internationale fixée à 500 pts		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Les compétences en sciences en 2e année du deuxième cycle du primaire	30	Québec	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire	Oui			Non		Moyenne standardisée autour d'une moyenne internationale fixée à 500 pts		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Les compétences en sciences en 2e année du premier cycle du secondaire	31	Québec	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui			Non		Moyenne standardisée autour d'une moyenne internationale fixée à 500 pts		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
Le niveau de diplomation à la sortie du système d'enseignement	32	Québec	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Tous confondus	Oui			Non		Répartition des sortants du système selon le plus haut diplôme obtenu (%)		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		
L'obtention d'un diplôme ou d'une qualification du secondaire - secteur jeunes et adultes (ou le taux de diplomation au secondaire dans la population)	33	Québec	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Non	Non	Non		% des adultes de 20 ans ou plus (ou des jeunes ou adultes de moins de 20 ans) ayant obtenu un diplôme ou une qualification du secondaire, tant au secteur jeunes qu'au secteur adultes		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.		

Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc Source(s) des informations			
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	Ordre scolaire	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Références(s)
Taux de diplomation au secondaire après 5, 6 et 7 ans - par cohorte	34	Québec	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	% des élèves qui ont obtenu un diplôme ou une qualification sept ans après leur entrée au secondaire, soit à la FGA, soit à la FGA (si avant l'âge de 20 ans) , soit en FP (si avant l'âge de 20 ans)		n/a	Diplomation et qualification. Par commission scolaire - Édition 2014. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
L'obtention d'un diplôme ou d'une qualification de formation professionnelle du secondaire - secteur jeunes et adultes	35	Québec	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Secondaire	Oui			Non		% de la population ayant obtenu un diplôme ou une qualification de FP, premier diplôme ou après le DES		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
L'évolution du niveau de scolarité de la main-d'œuvre	36	Québec	4. Le marché du travail	4.1 Niveau de scolarité de la main-d'œuvre			Oui			Non		Taux de variation du nombre d'emplois occupés de 2000 à 2012 au Qc selon le plus haut niveau de scolarité atteint (%)		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
La participation à l'emploi selon le niveau de scolarité	37	Québec	4. Le marché du travail	4.1 Niveau de scolarité de la main-d'œuvre			Oui		Oui	Non		Répartition des emplois occupés en 2012 au Qc selon le plus haut niveau de scolarité atteint (%)		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
L'intégration au marché du travail des personnes diplômées	38	Québec	4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail			Oui			Non		Taux de chômage des personnes diplômées selon le type de diplôme (%)		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
L'intégration au marché du travail des personnes diplômées de la formation professionnelle au secondaire	39	Québec	4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail	Secondaire	Secondaire	Oui			Non		Répartition des diplômés de la FP selon leur situation au 31 mars de l'année suivant la fin de leurs études (% : 1) emploi 2) recherche d'emploi 3) études 4) inactifs		n/a	Indicateurs de l'éducation, édition 2013. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2014.
Sortie du primaire selon l'âge	40	Québec	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Primaire	Primaire			Oui	Non		Rapport entre les élèves qui passent du primaire au secondaire à l'âge de 13 ans ou plus et l'ensemble des élèves qui passent du primaire au secondaire.		n/a	Fichier fourni par Luc Beauchesne le 27 mai 2015 : "Quelques pistes additionnelles pour ÉCOBES"
Quatre autres indicateurs nationaux non publiés concernant la réussite et les acquis des élèves à la fin du primaire	41 42 43 44	Québec	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Primaire	Primaire			Oui	NSP		Non connue		n/a	Fichier fourni par Luc Beauchesne le 27 mai 2015 : "Quelques pistes additionnelles pour ÉCOBES"
Taux d'accès dans chaque programme de formation professionnelle chez les moins de 20 ans	45	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Secondaire			Oui	Non		Nombre de jeunes de moins de 20 ans inscrits pour une première fois dans un programme spécifique de FP (non pas nécessairement une première inscription en FP)		n/a	Fichier fourni par Luc Beauchesne le 27 mai 2015 : "Quelques pistes additionnelles pour ÉCOBES"
Taux d'accès à la formation professionnelle (FP) après 3 ou 4 ans au secondaire selon la CS d'entrée	46	Québec	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Secondaire				Non		Taux d'accès à la FP trois ou quatre ans après l'entrée au secondaire selon la CS d'entrée en 1 ^{re} secondaire		n/a	Fichier fourni par Luc Beauchesne le 27 mai 2015 : "Quelques pistes additionnelles pour ÉCOBES"
Taux de diplomation après 3 ans dans un programme de FP	47	Québec	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Secondaire			Oui	Non		Proportion d'élèves qui obtiennent un DEP dans le même programme que celui de la première inscription en FP		n/a	Fichier fourni par Luc Beauchesne le 27 mai 2015 : "Quelques pistes additionnelles pour ÉCOBES"
Dépenses annuelles des établissements d'enseignement par élève/étudiant, tous services confondus	48	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Du préscolaire au tertiaire, ainsi que primaire à tertiaire réunis	Du préscolaire au tertiaire, ainsi que primaire à tertiaire réunis	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B1)
Dépenses annuelles des établissements d'enseignement par élève/étudiant au titre des services d'éducation, des services auxiliaires et de la R-D	49	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire, secondaire et postsecondaire non tertiaire réunis, primaire à tertiaire réunis	Primaire, secondaire et postsecondaire non tertiaire réunis, primaire à tertiaire réunis	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B1)
Dépenses annuelles des établissements d'enseignement par élève/étudiant, tous services confondus, en pourcentage du PIB par habitant	50	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Du préscolaire au tertiaire, ainsi que primaire à tertiaire réunis	Du préscolaire au tertiaire, ainsi que primaire à tertiaire réunis	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B1)
Variation des dépenses des établissements d'enseignement primaire, secondaire et postsecondaire non tertiaire par élève/étudiant, tous services confondus, en fonction de différents facteurs	51	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire, secondaire et postsecondaire non tertiaire réunis	Primaire, secondaire et postsecondaire non tertiaire réunis	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	1995, 2000, 2005, 2008, 2009, 2010, 2011.		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B1)

Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc		Source(s) des informations	
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)	
Dépenses annuelles des établissements d'enseignement secondaire par élève, tous services confondus, selon la filière d'enseignement	52	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	1er cycle, 2e cycle, ainsi que l'ensemble du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B1)	
Dépenses au titre des établissements d'enseignement en pourcentage du PIB, selon le niveau d'enseignement	53	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Tous les niveaux d'enseignement	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B1)	
Évolution des dépenses au titre des établissements d'enseignement en pourcentage du PIB, selon le niveau d'enseignement	54	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis, tertiaire, ainsi que tous les niveaux	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	1995, 2000, 2005, 2008, 2009, 2010, 2011.		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B2)	
Dépenses au titre des établissements d'enseignement en pourcentage du PIB, selon la provenance du financement et le niveau d'enseignement	55	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Tous les niveaux d'enseignement	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B2)	
Dépenses au titre des établissements d'enseignement par catégorie de services, en pourcentage du PIB	56	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis, ainsi que tertiaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B2)	
Variation des dépenses publiques au titre des établissements d'enseignement, en pourcentage du PIB	57	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Tous les niveaux d'enseignement confondus	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B2)	
Part relative des dépenses publiques et privées au titre des établissements d'enseignement, selon le niveau d'enseignement	58	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis, tertiaire, ainsi que tous les niveaux	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B3)	
Évolution de la part relative des dépenses publiques au titre des établissements d'enseignement et indice de variation des dépenses publiques et privées pour l'enseignement primaire, secondaire et postsecondaire non tertiaire	59	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis, tertiaire, ainsi que tous les niveaux confondus	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B3)	
Évolution de la part relative des dépenses publiques au titre des établissements d'enseignement et indice de variation des dépenses publiques et privées pour l'enseignement primaire, secondaire et postsecondaire non tertiaire	60	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B3)	
Dépenses publiques annuelles par élève/étudiant au titre des établissements d'enseignement, selon le type d'établissement	61	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Préscolaire, du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis, tertiaire, ainsi que tous les niveaux d'enseignement	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B3)	
Dépenses publiques totales d'éducation	62	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis, tertiaire, ainsi que tous les niveaux d'enseignement	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	Ventilation d'après le % des dépenses publiques totales, ainsi que d'après le % du PIB		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B4)	
Évolution des dépenses publiques totales d'éducation	63	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Tous les niveaux d'enseignement confondus	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B4)	
Provenance du financement public de l'enseignement primaire, secondaire et postsecondaire non tertiaire	64	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis	Oui (cent Oui (local))	Oui	Oui	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B4)	

Indicateur			Instance		Famille d'indicateurs			Niveau de désagrégation géographique ou administrative			Méthodologie		Équivalent au Qc		Source(s) des informations	
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional /	Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)	
Répartition des dépenses publiques totales d'éducation	65	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis, tertiaire, ainsi que tous les niveaux <i>confondus</i>	n/a	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	Direct public expenditure on public institutions, Direct public expenditure on private institutions, Indirect public transfers and payments to the private sector.		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B4)	
Dépenses publiques d'éducation, selon le niveau d'enseignement	66	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Tous les niveaux d'enseignement	n/a	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	Public expenditure on education as a percentage of total public expenditure, Public expenditure on education as a percentage of GDP.		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B4)	
Dépenses des établissements d'enseignement primaire et secondaire, par catégorie de ressources	67	OCDE	1. Les ressources financières et humaines		Primaire et secondaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B6)	
Dépenses des établissements d'enseignement, par catégorie de ressources et par niveau d'enseignement	68	OCDE	1. Les ressources financières et humaines		Du primaire au postsecondaire non tertiaire réunis, ainsi que tertiaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non	Public	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B6)	
Coût salarial des enseignants par élève, selon le niveau d'enseignement	69	OCDE	1. Les ressources financières et humaines		Primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non		http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B7)	
Facteurs utilisés pour calculer le coût salarial des enseignants par élève dans l'enseignement primaire	70	OCDE	1. Les ressources financières et humaines		Primaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non		http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	Les facteurs considérés sont: le salaire des enseignants, le temps d'instruction (pour les élèves), le temps d'enseignement (pour les enseignants), taux d'encadrement (nombre d'élèves par enseignant), taille estimée des classes (nombre d'élèves par classe)		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B7)	
Facteurs utilisés pour calculer le coût salarial des enseignants par élève dans le premier cycle de l'enseignement secondaire	71	OCDE	1. Les ressources financières et humaines		Secondaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non		http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	Les facteurs considérés sont: le salaire des enseignants, le temps d'instruction (pour les élèves), le temps d'enseignement (pour les enseignants), taux d'encadrement (nombre d'élèves par enseignant), taille estimée des classes (nombre d'élèves par classe)		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B7)	
Facteurs utilisés pour calculer le coût salarial des enseignants par élève dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire	72	OCDE	1. Les ressources financières et humaines		Secondaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non		http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	Les facteurs considérés sont: le salaire des enseignants, le temps d'instruction (pour les élèves), le temps d'enseignement (pour les enseignants), taux d'encadrement (nombre d'élèves par enseignant), taille estimée des classes (nombre d'élèves par classe)		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B7)	
Contribution de divers facteurs au coût salarial des enseignants par élève dans l'enseignement primaire	73	OCDE	1. Les ressources financières et humaines		Primaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non		http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	Contribution des facteurs (précités aux tableaux précédents) sous-jacents à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B7)	
Contribution de divers facteurs au coût salarial des enseignants par élève dans le premier cycle de l'enseignement secondaire	74	OCDE	1. Les ressources financières et humaines		Secondaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non		http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	Contribution des facteurs (précités aux tableaux précédents) sous-jacents à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B7)	
Contribution de divers facteurs au coût salarial des enseignants par élève dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire	75	OCDE	1. Les ressources financières et humaines		Secondaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non		http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapter8.pdf	Contribution des facteurs (précités aux tableaux précédents) sous-jacents à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur B7)	
Taux de scolarisation, par groupe d'âge	76	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Tous les niveaux d'enseignement	n/a	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C1)	
Pourcentage d'élèves scolarisés dans l'enseignement primaire, secondaire et tertiaire, selon le mode de scolarisation et le sexe	77	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Primaire et secondaire réunis	n/a	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf	Découpage d'après le statut temps plein / temps partiel		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C1)	
Espérance de scolarisation de la population âgée de 5 à 39 ans	78	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Tous les niveaux d'enseignement	n/a	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf	Découpage d'après le niveau scolaire, le statut temps plein/partiel, ainsi que le genre		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C1)	
Taux de scolarisation dans l'enseignement préprimaire et primaire, selon l'âge	79	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Préscolaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C2)	
Caractéristiques des programmes d'éducation préprimaire	80	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Préscolaire	n/a	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf	Les facteurs considérés sont: la répartition des élèves préscolarisés, par type d'établissement (public/privé), le taux d'encadrement (nombre d'élèves par enseignant), les dépenses au titre des établissements d'enseignement, les caractéristiques des programmes d'éducation préscolaire (âge minimal, âge de début, durée du programme, temps plein/partiel)		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C2)	

Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc		Source(s) des informations	
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	Ordre scolaire	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)
Caractéristiques des programmes strictement pédagogiques et des programmes intégrés d'éducation préprimaire	81	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Pré-scolaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C2)	
	82	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C7)	
Type d'établissement et performance en mathématiques	83	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C7)	
Différence de performance en mathématiques entre les établissements publics et les établissements privés	84	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf	Ce tableau contient également une statistique au sujet des différences de performance en mathématiques entre les établissements publics et les établissements privés, après contrôle de l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves / <i>Élèves et établissements</i> .	Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C7)	
Environnement d'apprentissage, selon le type d'établissement	85	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf	Ces tableaux présentent la taille des classes des élèves de 15 ans, l'indice de la pénurie d'enseignants, le temps consacré par les élèves (par semaine) aux devoirs et autres leçons domés par les enseignants (en nombre d'heures), d'après le secteur (privé / public)	Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C7)	
Responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources et le choix des programmes et des évaluations, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement	86	OCDE	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	http://www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterC.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur C7)	
Temps d'instruction dans l'enseignement général obligatoire	87	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et 1er cycle du secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD1.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D1)	
Organisation de l'enseignement général obligatoire	88	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et 1er cycle du secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD1.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D1)	
Temps d'instruction par matière	89	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et 1er cycle du secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD1.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D1)	
Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement	90	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et 1er cycle du secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D2)	
Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement	91	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D2)	
Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, selon le type d'établissement	92	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	1er cycle, 2e cycle, ainsi que l'ensemble du secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D2)	
Salaire statutaire des enseignants à différentes étapes de leur carrière	93	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf	D'après le salaire en début de carrière, après 10 ans, après 15 ans, à l'échelon maximum	Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D3)	
Salaire des enseignants par comparaison avec les revenus d'autres actifs diplômés de l'enseignement tertiaire, travaillant à temps plein toute l'année	94	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire		n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf	D'après les 25-64 ans	Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D3)	

Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc Source(s) des informations		
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Références(s)
Salaire réel moyen des enseignants	95	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf	D'après les 25-64 ans	Qc	Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D3)
	96	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D3)
Organisation du temps de travail des enseignants	97	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf	Nombre de semaines, de jours et d'heures d'enseignement, et temps de travail des enseignants pendant l'année scolaire		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D4)
Nombre annuel d'heures d'enseignement	98	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf	Pour les années 2000, 2005, 2010 et 2012		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D4)
Temps réel d'enseignement	99	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D4)
Tâches assignées aux enseignants selon la réglementation ou les conventions	100	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D4)
Pyramide des âges des enseignants	101	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf	Répartition des enseignants des établissements publics et privés, selon leur niveau d'âge, ainsi que comparaison 2002 et 2012 au secondaire		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D5)
Répartition des enseignants par sexe	102	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Tous les niveaux d'enseignement	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterD2-D5.pdf	Pourcentage de femmes parmi les enseignants des établissements publics et privés, selon le niveau d'enseignement		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D5)
Formation initiale des enseignants et accès à la profession	103	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD6.pdf	Durée totale de la formation (en années); Organisation prédominante de la formation; Type de qualification de la CITE délivrée à l'issue de la formation; Pour les qualifications de type CITE SA, niveau du diplôme délivré; Existence de critères de sélection pour l'accès à la formation; Existence de critères de sélection pour la progression dans la formation; Les diplômés de la formation peuvent commencer à enseigner directement; Les nouveaux enseignants sont pleinement qualifiés/fonctionnaires directement; Existence de programmes formels d'initiation; Existence de voies parallèles		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D6)
Conditions pour l'accès et la progression dans la formation initiale d'enseignant	104	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD6.pdf	Type de matières; Nombre cumulé d'années de formation requis pour l'accès à la formation; Nombre limité de places pour l'accès à la formation; Critères de sélection; Nombre limité de places pour l'accès à une phase ultérieure de la formation; Critères de sélection à l'entrée des établissements		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D6)
Contenu de la formation initiale d'enseignant	105	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD6.pdf	Type de matières; Matières académiques; Cours de pédagogie/de didactique; Cours de sciences de l'éducation; Cours sur le développement de l'enfant/de l'adolescent; Développement de compétences de recherche, éléments du stage pratique		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D6)
Rôle des entités et niveaux de direction dans les décisions concernant le contenu des programmes de formation initiale des enseignants	106	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD6.pdf	Entités telles que : Higher Education institutions, schools, other education providers, inspectorate, local/municipal educational authority, regional/subregional education authority, central/state education authority, independent body/agency working on the behalf of public authorities, teachers professional organisations, teachers unions, other.		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D6)
Accès à la profession d'enseignant	107	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD6.pdf	Type de matières; Les diplômés de la formation peuvent commencer à enseigner directement; Conditions supplémentaires pour commencer à enseigner; Les nouveaux enseignants sont pleinement qualifiés; Conditions supplémentaires pour être pleinement qualifié; Éléments du programme d'initiation		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D6)
Voies parallèles pour l'accès à la profession d'enseignant	108	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD6.pdf	Existence of alternative pathways, % of all current teachers who used these alternatives pathways, % of new teachers who used these alternative pathways, Impact of work experience acquired outside education on starting salary, training programmes available, etc.		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D6)

Non complet		Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désaggrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc Source(s) des informations	
No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)		
Conditions en matière de développement professionnel des enseignants		109	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD7.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D7)		
Contenu des activités obligatoires de développement professionnel des enseignants		110	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD7.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D7)		
Activités non obligatoires de développement professionnel des enseignants		111	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD7.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D7)		
Diffusion des informations relatives aux activités de développement professionnel des enseignants		112	OCDE	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire	n/a	Non	Public	www.oecd.org/edu/eag-annex3-indicatorD7.pdf	Providers of professional development activities, Bodies responsible for circulating information about professional development activities; Participation in professional development activities.		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur D7)		
Niveau de formation de la population âgée		113	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Tous les niveaux d'enseignement	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	Un tableau présente la distribution selon le sexe également		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)		
Pourcentage d'adultes titulaires d'un diplôme égal ou supérieur au deuxième cycle du secondaire		114	OCDE	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Au minimum le 2e cycle du secondaire	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	Un tableau présente la distribution selon le groupe d'âge et le sexe	33	Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)		
Évolution du niveau de formation, selon le groupe d'âge, et taux de croissance annuelle moyen		115	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Inférieur au 2e cycle du secondaire / 2e cycle du secondaire ou postsecondaire non tertiaire / Tertiaire	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	Un tableau présente la distribution selon le sexe également		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)		
Pourcentage d'adultes diplômés du deuxième cycle du secondaire, selon l'orientation du programme et le sexe		116	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Inférieur au 2e cycle du secondaire / 2e cycle du secondaire ou postsecondaire non tertiaire / Tertiaire	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)		
Niveau de formation, selon l'orientation du programme, le groupe d'âge et le sexe		117	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Au minimum le 2e cycle du secondaire	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	âge (25-64 ans; 25-34 ans; 55-64 ans) / niveau de scolarité (Upper secondary or post-secondary non-tertiary, Tertiary (ISCED 5 only) / type de programme (vocational; general; total) / genre (sexes réunis; homme; femme).		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)		
Niveau de formation des individus âgés de 25 à 64 ans, selon leur niveau de compétence en littératie		118	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Inférieur au 2e cycle du secondaire / 2e cycle du secondaire ou postsecondaire non tertiaire / Tertiaire / Tous les niveaux confondus	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	Un tableau présente également la distribution selon les compétences en numératie d'après le sexe		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)		
Répartition des individus entre les différents niveaux de compétence en littératie, selon l'âge		119	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Par groupes d'âge (25-34 ans / 55-64 ans)	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	Un tableau présente également la distribution selon les compétences en numératie d'après le sexe		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)		
Pourcentage d'individus âgés de 25 à 64 ans ayant suivi une formation du deuxième cycle du secondaire ou de l'enseignement postsecondaire non tertiaire, en filière générale ou professionnelle, selon leur niveau de compétence en littératie et leur score moyen dans ce domaine		120	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	2e cycle du secondaire	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	Ce même tableau existe d'après le score moyen en numératie		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)		

Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc. Source(s) des informations		
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)
Score moyen en littératie, selon le niveau de formation et l'âge	121	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	Inférieur au 2e cycle du secondaire / 2e cycle du secondaire ou postsecondaire non tertiaire / Tertiaire / Tous les niveaux confondus	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)
Répartition des scores moyens en littératie, population âgée de 25 à 64 ans	122	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études		n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	D'après le niveau d'éducation (Below upper secondary education, Upper secondary or post-secondary non-tertiary education, Tertiary education, All levels of education) / et le groupe d'âge (25-34, 35-44, 45-54, 55-64, Total 25-64)		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A1)
Taux et âge moyen d'obtention d'un diplôme du deuxième cycle du secondaire	123	OCDE	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	Ce même indicateur est disponible chez les moins de 25 ans		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A2)
Évolution du taux d'obtention d'un diplôme (premier diplôme) du deuxième cycle du secondaire	124	OCDE	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf		33	Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A2)
Répartition des diplômés du deuxième cycle du secondaire (filière professionnelle), selon le domaine d'études et le sexe	125	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A2)
Taux de réussite à l'issue d'un programme du deuxième cycle du secondaire, selon l'orientation du programme et le sexe	126	OCDE	4. Le marché du travail	3.1 Compétences à la sortie des études	2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A2)
Taux de réussite à l'issue d'un programme du deuxième cycle du secondaire, selon l'orientation du programme et sa durée	127	OCDE	3. Les résultats	3.1 Compétences à la sortie des études	2e cycle du secondaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	Pour certains pays présentés dans ce tableau, le groupe d'âge retenu est 16-24 ans		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A2)
Revenus du travail relatifs des élèves/étudiants âgés de 15 à 24 ans, selon leur niveau de formation et leur sexe	128	OCDE	4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail	Inférieur au 2e cycle du secondaire / 2e cycle du secondaire ou postsecondaire non tertiaire / Tertiaire	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A6)
Pourcentage de jeunes âgés de 15 à 29 ans percevant des revenus du travail dans l'ensemble de la population de jeunes âgés de 15 à 29 ans, selon le groupe d'âge et le fait d'être scolarisé ou non	129	OCDE	4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail	15-24 ans, ainsi que 25-29 ans	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf	Pour certains pays présentés dans ce tableau, le groupe d'âge retenu est 16-24 ans		Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A6)
Performance des élèves en mathématiques	130	OCDE	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	15 ans	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A9)
Évolution, entre 2003 et 2012, de la performance des élèves en mathématiques	131	OCDE	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	15 ans	n/a	n/a	n/a	Non	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A9)
Relation entre la performance en mathématiques et le milieu socio-économique	132	OCDE	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	15 ans	n/a	n/a	n/a	Oui	Public / privé	www.oecd.org/edu/eag-annex3-chapterA.pdf			Regards sur l'éducation 2014 : les indicateurs de l'OCDE. (Indicateur A9)
Taux d'obtention du diplôme de fin d'études secondaires, selon le sexe, Canada, provinces et territoires	133	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	2e cycle du secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Ces taux sont obtenus en divisant le nombre de diplômés d'un âge spécifique par les effectifs de la population ayant cet âge spécifique.		36	Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (Indicateur A2)
Achèvement réussi d'un programme de 2e cycle de l'enseignement secondaire	134	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	2e cycle du secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public	Ce taux est calculé en divisant le nombre de diplômés âgés de 16 à 19 ans (15 à 18 ans au Québec) en 2010-2011 par le nombre d'inscrits en 10e année (3e secondaire au Québec) trois ans auparavant (c.-à-d., en 2008-2009). Ce ratio est ensuite ajusté de manière à prendre en considération les décès, de même que les flux migratoires interprovinciaux et internationaux.		36	Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (Indicateur A2)

Non complet		Indicateur	No	Province / Pays	Instance	Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Réseau	Mesure	Méthodologie	Variable de croisement		Équivalent au Qc. Source(s) des informations
Dépenses annuelles des établissements d'enseignement par élève/étudiant, tous services confondus		135	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Tous les niveaux d'enseignement	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Cet indicateur (B1) présente les dépenses des établissements d'enseignement puisque les données sont rapportées selon le type d'institution. Les dépenses unitaires pour un niveau d'enseignement donné sont obtenues en divisant les dépenses totales au titre des établissements d'enseignement de ce niveau par les effectifs correspondants en équivalents temps plein. Ne sont pris en compte que les établissements d'enseignement et les programmes de cours pour lesquels des données sont disponibles à la fois concernant les effectifs que les dépenses (excluant les dépenses de la dette).		10, 11	Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur B1)		
Dépenses annuelles des établissements d'enseignement par élève/étudiant, tous services confondus, selon le niveau scolaire, en équivalents USD convertis sur la base de la parité de pouvoir d'achat		136	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Tous les niveaux d'enseignement	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Cet indicateur (B1) présente les dépenses des établissements d'enseignement puisque les données sont rapportées selon le type d'institution.			Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur B1)		
Dépenses annuelles des établissements d'enseignement par élève/étudiant au titre des services éducatifs et des services auxiliaires en dollars canadiens		137	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Cet indicateur (B1) présente les dépenses des établissements d'enseignement puisque les données sont rapportées selon le type d'institution.			Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur B1)		
Dépenses annuelles des établissements d'enseignement par élève/étudiant au titre des services éducatifs et des services auxiliaires, en équivalents USD convertis sur la base de la parité de pouvoir d'achat		138	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Pré-scolaire, primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Cet indicateur (B1) présente les dépenses des établissements d'enseignement puisque les données sont rapportées selon le type d'institution.			Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur B1)		
Dépenses publiques et privées au titre des établissements d'enseignement en pourcentage du PIB, selon le niveau d'enseignement		139	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Tous les niveaux d'enseignement	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	L'indicateur B2 utilise le terme « dépenses d'éducation », puisque les données financières sont apportées selon la source des fonds, le type de transaction et le niveau d'enseignement. Comme les deux sources ne sont pas les mêmes (Indicateurs B1 et B2), les totaux peuvent différer.			Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur B2)		
Répartition des dépenses totales et de fonctionnement des établissements d'enseignement, de sources publique et privée, selon le niveau d'enseignement		140	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Primaire, secondaire et postsecondaire non tertiaire réunis	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Les dépenses de fonctionnement concernent les ressources utilisées chaque année par les établissements dans le cadre de leurs activités. Les dépenses en capital sont les dépenses consacrées aux actifs dont la durée de vie est supérieure à un an et comprennent les dépenses afférentes à l'acquisition de nouveaux équipements ou au remplacement des équipements existants et à la construction de locaux ou à leur rénovation.			Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur B3)		
Pourcentage de la population âgée de 15 à 29 ans aux études et pas aux études, selon le groupe d'âge et la situation dans la population active		141	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail	15-19, 20-24, 25 à 29 ans	Oui	Non	Non	Non	NA	Il est également possible de suivre l'évolution de cet indicateur depuis 2004 (p. 98-100)		40	Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur C2)		
Pourcentage de la population âgée de 15 à 29 ans aux études et pas aux études, selon le sexe et la situation dans la population active		142	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail	15 à 29 ans	Oui	Non	Non	Non	NA	L'indicateur est calculé à l'aide de totalisations croisées des variables suivantes : fréquentation scolaire, situation d'activité, sexe, âge (ensemble des 15 à 29 ans ; 15 à 19 ans ; 20 à 24 ans ; et 25 à 29 ans) et plus haut niveau d'éducation atteint. Les personnes sont réparties selon leur situation à l'égard de l'éducation (aux études ou pas aux études) et de l'activité (actifs occupés, chômeurs ou inactifs).		40	Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur C2)		
Pourcentage de la population âgée de 15 à 29 ans aux études et pas aux études, selon le niveau d'éducation le plus élevé atteint et la situation dans la population active		143	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	4. Le marché du travail	4.1 Niveau de scolarité de la main-d'œuvre	Tous les niveaux d'éducation / inférieur au 2e cycle du secondaire / 2e cycle du secondaire et postsecondaire non tertiaire réunis / tertiaire	Oui	Non	Non	Non	NA	L'indicateur est calculé à l'aide de totalisations croisées des variables suivantes : fréquentation scolaire, situation d'activité, sexe, âge (ensemble des 15 à 29 ans ; 15 à 19 ans ; 20 à 24 ans ; et 25 à 29 ans) et plus haut niveau d'éducation atteint. Les personnes sont réparties selon leur situation à l'égard de l'éducation (aux études ou pas aux études) et de l'activité (actifs occupés, chômeurs ou inactifs).		nsp	Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur C2)		
Temps d'instruction prévu dans les institutions publiques entre l'âge de 6 et 17 ans, selon l'âge		144	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Par temps d'instruction prévu, on entend le nombre annuel d'heures de cours, les parties obligatoires (soit le temps d'instruction que tous les établissements publics doivent dispenser et auquel tous les élèves du secteur public doivent assister. Le temps d'instruction obligatoire total comprend la partie obligatoire du programme et les matières à options obligatoires) et facultatives du programme confondues.		n/a	Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (indicateur D1)		

Non complet		Indicateur	No	Province / Pays	Instance	Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc. Source(s) des informations			
						Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)
		Salaires statutaire annuel des enseignants des établissements publics, selon le niveau d'enseignement et les années d'expérience, dollars canadiens	145	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Les salaires statutaires annuels sont présentés en dollars canadiens courants sans ajustement pour les différences dans le coût de la vie entre les provinces. Le salaire statutaire annuel est fonction de l'échelle salariale pour 2011-2012 prévue dans les conventions collectives.	Cet indicateur est également disponible en dollars US et pour cette version, la moyenne pour les pays de l'OCDE est présentée	14	Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (Indicateur D2)
		Organisation du temps de travail des enseignants, dans les établissements publics, selon le niveau d'enseignement	146	CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire, 1er cycle du secondaire, 2e cycle du secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Les nombres de semaines et de jours d'enseignement sont définis dans tous les provinces et territoires qui ont rapporté des données; c'est-à-dire qui ont rapporté des données provenant de leurs conventions collectives, de leurs règlements et/ou de leurs lois. Le « temps d'enseignement net » renvoie au nombre d'heures par année qu'enseigne un enseignant à temps plein. Le « temps de travail à l'école » fait référence au nombre d'heures qu'un enseignant à temps plein doit travailler, excluant les heures supplémentaires, le temps de préparation non spécifié et les jours où l'école est fermée pour les vacances (à la fois les jours fériés et les vacances saisonnières).		n/a	Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale 2014 (Indicateur D3)
		Santé générale, limitations physiques et participation à certaines activités, enfants âgés de 4 ans et 5 ans, selon le sexe, Canada	147	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Pré-scolaire	Non	Non	Non	Non	Oui	Public / privé	Perception de la santé générale. Limitations physiques telles que difficulté à voir, à entendre, à se faire comprendre, à marcher; éprouver de la douleur ou de la gêne physique, etc.; participations à des activités physiques, artistiques, musicales, communautaires et de lecture.	Sexe		Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
		Rendement des enfants âgés de 4 ans et 5 ans selon l'Échelle de vocabulaire en images Peabody et selon le sexe, Canada	148	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Pré-scolaire	Non	Non	Non	Non	Oui	Public / privé	Capacité de compréhension lente, moyenne, avancée	âge et sexe		Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
		Effectifs en équivalent temps plein dans les écoles publiques primaires et secondaires, Canada, provinces et territoires, 2001-2002 à 2010-2011	149	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Ce sont les ministères de l'éducation des 10 provinces et des 3 territoires qui envoient chaque année des données sur les effectifs à Statistique Canada.	localisation géographique (provinces ou territoires)		Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
		Éducateurs en équivalent temps plein dans les écoles publiques primaires et secondaires, Canada, provinces et territoires	150	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Les éducateurs en équivalent temps plein (ETP) sont le nombre d'éducateurs à temps plein travaillant en date du 30 septembre de l'année scolaire plus la somme des éducateurs à temps partiel, selon leur pourcentage d'affectation d'emploi à temps plein (déterminée par la province ou le territoire). Le terme "éducateur" comprend les enseignants, le personnel de direction et le support pédagogique.	localisation géographique (provinces ou territoires)		Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
		Ratio élèves-éducateur dans les écoles publiques primaires et secondaires, Canada, provinces et territoires	151	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Le nombre d'inscriptions en équivalents temps plein (no 149 de la présente grille) divisé par le nombre d'éducateurs en équivalents temps plein (no 150 de la présente grille). À noter qu'il ne faut pas confondre le ratio élèves-éducateur avec le ratio élèves-enseignant.	localisation géographique (provinces ou territoires)	13	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
		Éducateurs à temps plein (nombre d'individus) dans les écoles publiques primaires et secondaires, nombre et répartition en pourcentage selon le sexe et l'âge, Canada et provinces	152	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Le terme « éducateur » comprend les enseignants, le personnel de direction et le support pédagogique. Les territoires ne sont pas inclus dans le tableau, car certaines données n'étaient pas disponibles.	localisation géographique (provinces), groupe d'âge et sexe		Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
		Pourcentage des éducateurs à temps partiel (nombre d'individus) par rapport à l'ensemble des éducateurs (temps plein et temps partiel) dans les écoles publiques primaires et secondaires, selon le groupe d'âge, Canada et provinces	153	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Les territoires ne sont pas inclus dans le tableau, car certaines données n'étaient pas disponibles.	localisation géographique (provinces) et groupe d'âge		Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
		Pourcentage des éducateurs à temps partiel (nombre d'individus) par rapport à l'ensemble des éducateurs dans les écoles publiques primaires et secondaires, selon le sexe, Canada et provinces	154	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Les territoires ne sont pas inclus dans le tableau, car certaines données n'étaient pas disponibles.	localisation géographique (provinces) et sexe		Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
		Pourcentage des éducateurs masculins (nombre d'individus) à temps plein et à temps partiel dans les écoles publiques primaires et secondaires, Canada et provinces	155	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Les territoires ne sont pas inclus dans le tableau, car certaines données n'étaient pas disponibles.	localisation géographique (provinces) et statut d'emploi (temps plein / temps partiel)		Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015

Indicateur		Instance	Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative			Méthodologie		Équivalent au Qc. Source(s) des informations		
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)
Scores moyens estimés et distribution en pourcentage des élèves de 15 ans, échelle globale de lecture, selon le niveau de compétence, Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), Canada, provinces et pays participants	156	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Selon l'OCDE, le niveau 2 peut être considéré comme un niveau seuil de compétence auquel les élèves commencent à manifester des compétences en lecture qui leur permettront de participer à la vie efficacement et de manière productive. Les étudiants dont le rendement se situe aux niveaux plus bas (niveaux inférieurs au niveau 2) peuvent exécuter certaines tâches de lecture avec succès, mais ils ne possèdent pas certaines compétences fondamentales propres à les préparer à entrer sur le marché du travail ou à poursuivre des études postsecondaires.	l'échelle globale de lecture (8 catégories de niveau de compétence) d'après les économies, pays et provinces canadiennes	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015	
	157	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	L'intervalle de confiance représente la fourchette dans laquelle la note de la population est susceptible de se retrouver, avec une probabilité de 95 %. Il est calculé comme une fourchette de plus ou moins deux erreurs-type autour du score moyen estimé. La différence entre les scores moyens estimés est statistiquement significative quand les intervalles de confiance ne se chevauchent pas. Lorsque les intervalles de confiance se chevauchent légèrement, on effectue un test-t supplémentaire pour confirmer les écarts.	Scores moyens en 2000 et en 2009 d'après les provinces et le Canada	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015	
Scores moyens estimés des élèves de 15 ans, science, Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), Canada et provinces	158	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Les comparaisons au fil du temps ne peuvent être faites qu'à partir du moment où une évaluation majeure du domaine a lieu. Comme la première évaluation majeure des sciences a eu lieu en 2006, il n'est pas possible de comparer ces résultats avec ceux des évaluations des sciences de 2000 et de 2003, alors que le domaine des sciences était un domaine mineur.	Scores moyens en 2006 et en 2009 d'après les provinces et le Canada	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015	
	159	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	L'intervalle de confiance représente la fourchette dans laquelle la note de la population est susceptible de se retrouver, avec une probabilité de 95 %. Il est calculé comme une fourchette de plus ou moins deux erreurs-type autour du score moyen estimé. La différence entre les scores moyens estimés est statistiquement significative quand les intervalles de confiance ne se chevauchent pas. Lorsque les intervalles de confiance se chevauchent légèrement, on effectue un test-t supplémentaire pour confirmer les écarts.	Scores moyens en 2003 et en 2009 d'après les provinces et le Canada	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015	
Scores moyens des élèves de 8e année aux évaluations en lecture et en sciences du Programme pancanadien d'évaluation (PPCE), Canada, provinces et Yukon, 2010	160	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Les résultats obtenus sont présentés pour les domaines principaux sur une échelle globale (représentant le rendement global des élèves à toutes les questions de l'évaluation dans ce domaine), ainsi que pour les sous-domaines formant chaque échelle globale. Comme un moins grand nombre d'éléments sont évalués dans le contexte des domaines mineurs, seuls les résultats globaux sont disponibles.	Scores moyens en lecture et en sciences en 2010 d'après les provinces, le Canada et le Yukon	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015	
	161	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Le score moyen du Canada équivaut à la moyenne pondérée des résultats des provinces et du Yukon. Les termes « supérieur à la moyenne du Canada » et « inférieur à la moyenne du Canada » font référence à des différences statistiquement significatives entre les résultats des provinces et du Yukon et les résultats à l'échelon pancanadien.	Rendement (inférieur, équivalent ou supérieur) par rapport au score moyen du Canada	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015	
Rendement des provinces et du Yukon par rapport au Canada d'après les scores moyens des élèves de 8e année aux évaluations en mathématiques, lecture et sciences du Programme pancanadien d'évaluation (PPCE), 2010	162	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Le score moyen du Canada équivaut à la moyenne pondérée des résultats des provinces et du Yukon. Les termes « supérieur à la moyenne du Canada » et « inférieur à la moyenne du Canada » font référence à des différences statistiquement significatives entre les résultats des provinces et du Yukon et les résultats à l'échelon pancanadien.	Rendement (inférieur, équivalent ou supérieur) par rapport au score moyen du Canada	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015	
	163	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Le score moyen du Canada équivaut à la moyenne pondérée des résultats des provinces et du Yukon. Les termes « supérieur à la moyenne du Canada » et « inférieur à la moyenne du Canada » font référence à des différences statistiquement significatives entre les résultats des provinces et du Yukon et les résultats à l'échelon pancanadien.	Rendement (inférieur, équivalent ou supérieur) par rapport au score moyen du Canada	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015	
Scores moyens estimés des élèves de 15 ans, évaluation de la lecture, selon l'échelle globale et les sous-échelles de la lecture, Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), Canada et provinces	164	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	En 2009, les sous-échelles de la lecture concernent trois aspects de la lecture — accès et repérage, interprétation, ainsi que réflexion et évaluation — et deux types de textes — textes continus et non continus.	localisation géographique (provinces et Canada)	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015	

Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc. Source(s) des informations	
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc. Référence(s)
Scores moyens des élèves de 8e année aux évaluations en mathématiques et les sous-domaines des mathématiques et en résolution de problèmes mathématiques du Programme pancanadien d'évaluation (PPE), par province et Yukon, 2010	165	CMEC	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Le domaine des mathématiques du PPE est divisé en quatre sous-domaines qui relient la manière traditionnelle de regrouper les compétences et les connaissances en mathématiques : nombres et opérations, géométrie et mesure, régularités et relations, et gestion des données et probabilités. L'évaluation en mathématiques permet également à l'élève de démontrer la façon d'acquieser et d'utiliser les contenus mathématiques : la résolution de problèmes, la communication, la représentation, le raisonnement, ainsi que l'établissement de liens.	Le score moyen en mathématiques, les scores moyens par sous-domaines, ainsi que le score moyen en résolution de problèmes	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
	166	CMEC	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Ce tableau présente la répartition des scores du PPE entre les quatre niveaux de rendement. Chaque niveau de rendement est défini au sein du PPE comme un éventail de scores spécifiques; le niveau 2 étant le niveau de rendement acceptable des élèves de 8e année.	Le niveau de rendement en 6 catégories	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
Scores moyens des élèves de 8e année aux évaluations en lecture du Programme pancanadien d'évaluation (PPE), par langue, Canada, provinces et Yukon, 2007 et 2010	167	CMEC	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	L'intervalle de confiance représente la fourchette dans laquelle la note de la population est susceptible de se retrouver avec une probabilité de 95 %. Il est calculé comme une fourchette de plus ou moins deux erreurs-type autour du score moyen. La différence entre les scores moyens est statistiquement significative quand les intervalles de confiance ne se chevauchent pas.	Les scores moyens en lecture en 2007 et ceux de 2010	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
	168	CMEC	5. Autres	5.1 Autres	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	L'indice de statut économique, social et culturel du PISA a été élaboré à partir des indices suivants : l'indice socio-économique international de la situation au niveau de la profession du père ou de la mère; le niveau d'études du père ou de la mère (celui qui est le plus élevé) converti en années d'études; et trois indices représentatifs des biens possédés à la maison-- les biens culturels (p. ex. œuvres d'art, livres de poésie), les biens relatifs à la maison et les ressources éducatives à la maison.	Nombre d'ordinateurs par élève, ainsi que selon l'indice de statut économique, social et culturel (quatre catégories + écart entre les quartiles supérieur et inférieur)	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
Pourcentage des élèves âgés de 15 ans déclarant utiliser l'ordinateur à la maison et à l'école, selon la fréquence d'utilisation, Canada, provinces et autres pays, 2006	169	CMEC	5. Autres	5.1 Autres	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Fréquence d'utilisation : Souvent : l'élève utilise l'ordinateur presque tous les jours ou quelques fois par semaine. Rarement : l'élève utilise l'ordinateur entre une fois par semaine et une fois par mois ou moins d'une fois par mois; Jamais : l'élève n'utilise jamais l'ordinateur.	Fréquence d'utilisation de l'ordinateur à la maison et à l'école (souvent, rarement, jamais)	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
	170	CMEC	5. Autres	5.1 Autres	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Fréquence d'utilisation : Souvent : L'élève utilise l'ordinateur presque tous les jours ou quelques fois par semaine. Rarement : L'élève utilise l'ordinateur entre une fois par semaine et une fois par mois ou moins d'une fois par mois. Jamais : L'élève n'utilise jamais l'ordinateur.	Fréquence d'utilisation de l'ordinateur à la maison et à l'école (souvent, rarement, jamais) et le sexe	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
Pourcentage d'élèves de 15 ans inscrits dans des écoles dont la directrice ou le directeur a signalé une pénurie ou une inadéquation en matière d'ordinateurs ou de logiciels pour le travail en classe, par statut socio-économique des élèves, Canada, provinces, pays du G-8 et certains pays de l'OCDE, 2009	171	CMEC	5. Autres	5.1 Autres	Secondaire	Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	On juge qu'il y a pénurie ou inadéquation en matière d'ordinateurs ou de logiciels si la directrice ou le directeur de l'école a répondu sur le questionnaire de l'école du PISA que la situation affectait « Dans une certaine mesure » ou « Beaucoup » l'enseignement.	Pénurie d'ordinateurs ou de logiciels pour tous les élèves, ainsi que selon l'indice de statut économique, social et culturel (4 catégories + écart entre les quartiles supérieur et inférieur)	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
	172	CMEC	5. Autres	5.1 Autres	Secondaire	Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	L'indice d'utilisation de l'ordinateur à l'école vise à donner une idée de la fréquence avec laquelle les élèves s'adonnent, à l'école, à divers types d'activités liées aux TIC. Il s'agit d'un score composite déterminé selon la fréquence à laquelle ils s'adonnent aux neuf activités suivantes : clavier en ligne; utiliser le courrier électronique; naviguer sur Internet pour déposer des fichiers; afficher des travaux sur le site Web de l'école; jouer avec des logiciels de simulation; faire des exercices (par exemple, pour un cours de langue ou de mathématiques); faire des devoirs sur un ordinateur; et utiliser des ordinateurs pour un travail de groupe ou pour communiquer avec d'autres élèves. Un indice supérieur à 0 indique une fréquence d'utilisation des TIC au-dessus de la moyenne de l' OCDE.	Indice moyen d'utilisation de l'ordi à l'école pour tous les élèves, ainsi que selon l'indice de statut économique, social et culturel (4 catégories + écart entre les quartiles supérieur et inférieur)	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015

Non complet		Indicateur	No	Province / Pays	Instance	Famille d'indicateurs		Ordre scolaire	Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie	Variable de croisement	Qc	Références(s)		
						Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure		
Indice de confiance en soi dans l'exécution de tâches de haut niveau associées aux technologies de l'information et des communications, par statut socio-économique des élèves, Canada, provinces, pays du G-8 et certains pays de l'OCDE, 2009		173	CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE))	5. Autres	5.1 Autres	Secondaire	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Public / privé	Pour mesurer la connaissance qu'ils ont des TIC, on leur demande dans quelle mesure ils sont capables d'exécuter cinq tâches techniques de types différents : retoucher des photos numériques ou d'autres images; créer une base de données; utiliser un tableur ou un chiffrier électronique pour tracer un graphique; créer une présentation; et créer une présentation multimédia. Il y avait quatre réponses possibles : « Je peux très bien le faire tout(e) seul(e) », « Je peux le faire avec l'aide de quelqu'un », « Je sais de quoi il s'agit, mais j'en suis pas capable de le faire », et « Je ne sais pas de quoi il s'agit ». Les réponses ainsi obtenues auprès des élèves ont servi au calcul d'un indice de confiance en soi dans l'exécution de tâches de haut niveau associées aux TIC. Un indice négatif témoigne d'un niveau de confiance en soi inférieur à la moyenne des élèves de l'ensemble des pays de l'OCDE.	Indice moyen de confiance en soi pour tous les élèves, ainsi que selon l'indice de statut économique, social et culturel (4 catégories + écart entre les quartiles supérieur et inférieur)	Indicateurs de l'éducation au Canada : rapport du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, 2015
		174	Colombie-B.	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public	Student population is calculated by headcount.	Class size by grades (K-12), Number of Classes in Province with Students Enrolled to an Individual Education Plan (by grades), Number of Classes in Province with 'X' Number of English Language Learner (by grades), Average Class Size by School District		Government of British Columbia, <i>Student achievement and demographics in the B.C. K to 12 Education System</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.	
Student statistics - Headcount		175	Colombie-B.	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études et secondaires	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	A count of unique individuals.	Effectifs d'après la clientèle scolaire (non-résidents, autochtones, french immersion, english language learner), le sexe, le groupe d'âge, le niveau scolaire, le réseau (écoles indépendantes ou publiques), le programme, le district scolaire et le nombre d'élèves qui sont scolarisés à la maison		Government of British Columbia, <i>Student achievement and demographics in the B.C. K to 12 Education System</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.	
Teacher statistics - Headcount (teachers and administrators)		176	Colombie-B.	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public	Based on information provided by school districts as of September 30.	Effectifs d'après le statut (temps plein, temps partiel), le sexe, le salaire moyen, l'ancienneté, les groupes d'âge, le niveau de scolarité.	14-15-16	Government of British Columbia, <i>Student achievement and demographics in the B.C. K to 12 Education System</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.	
4 enquêtes nationales pour monitorer le développement des enfants (Early Development Instrument, Middle Years Development Instrument, Early Childhood Screening Research and Evaluation, Childhood Experiences Questionnaire)		177	Colombie-B.	5. Autres	5.1 Autres	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	NA	The EDI measures five core areas of early child development that are known to be good predictors of adult health, education and social outcomes. The Middle Years Development Instrument (MDI) is a self-report questionnaire completed by children in Grade 4 and Grade 7. It asks them how they think and feel about their experiences both inside and outside of school.		Government of British Columbia, <i>Student achievement and demographics in the B.C. K to 12 Education System</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.		
Foundation Skills Assessment		178	Colombie-B.	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui (pour tous les élèves)	Public / privé	Les performances en lecture, écriture et numérique	Sexe, Autochtones, English as a Second Language (ESL), Special Needs (includes Sensory Disabilities, Learning Disabilities and Behaviour Disabilities)	27-28-29	Government of British Columbia, <i>Student achievement and demographics in the B.C. K to 12 Education System</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.	
Provincial Required Examinations		179	Colombie-B.	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Non	Oui	Public / privé	Distribution des notes finales (sous forme de lettres) pour plusieurs matières scolaires (anglais, français, math, science, social studies, civic studies, etc.)	Sexe, Autochtones, English as a Second Language (ESL), Special Needs (includes Sensory Disabilities, Learning Disabilities and Behaviour Disabilities)	25?	Government of British Columbia, <i>Student achievement and demographics in the B.C. K to 12 Education System</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.	
Grade To Grade Transitions		180	Colombie-B.	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Fin primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public / privé	Number of Students Making Successful Transitions to a Higher Grade (disponible aussi en %)	Sexe, Autochtones, English as a Second Language (ESL), Special Needs (includes Sensory Disabilities, Learning Disabilities and Behaviour Disabilities)	18? Ou taux de réinscription?	Government of British Columbia, <i>Student achievement and demographics in the B.C. K to 12 Education System</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.	
Six-Year Completion and Graduation Rates		181	Colombie-B.	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Oui (en %)	Oui	Oui	Public / privé	Six-Year Completion Rate - The proportion of students who graduate, with a British Columbia Certificate of Graduation or British Columbia Adult Graduation Diploma, within six years from the first time they enrol in Grade 8, adjusted for migration in and out of British Columbia. The data are only available at district and province level. Eligible Grade 12 Graduation Rate - The proportion of eligible-to-graduate Grade 12 students who graduated in that school year. Students are eligible to graduate if they have enrolled in sufficient courses to meet the requirements to graduate during that school year. First-Time Grade 12 Graduation Rate - A measure of students recorded as being in Grade 12 for the first time in September who then graduate in that same school year.	Sexe, Autochtones, English as a Second Language (ESL), Special Needs (includes Sensory Disabilities, Learning Disabilities and Behaviour Disabilities)	34	Government of British Columbia, <i>Student achievement and demographics in the B.C. K to 12 Education System</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.	
Alberta Teaching Certification Statistics		182	Alberta	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Provincial counts of certificated staff are published as of November 30 each year and reported as "preliminary actual" totals.	Âge		Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.	
Number of Alberta Schools and Authorities		183	Alberta	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Alberta Education School is defined as a school governed by an active school authority located within the province.	Authorities, Schools and Authority System (Public, Separate, Francophone, Charter, Private School, etc.)		Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.	

Indicateur	No	Instance	Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au QC Source(s) des informations			
Non complet		Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)
Student Population	184	Alberta	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Starting with 2013/2014, the definition of an Alberta student is an individual who is registered as of September 30th of the school year in a school located in Alberta.	By Grade, by Authority System (Public, Separate, Francophone, Charter, Private School, etc.)	Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.
Class Size by Jurisdiction for All Subjects	185	Alberta	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Student population is calculated by headcount.	By Jurisdiction, Niveaux regroupés (K-3, 4-6, 7-9, 10-12)	Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.
High School Completion Rates (3-year, 4-year or 5-year completion)	186	Alberta	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Proportion d'élèves ayant complété leurs études secondaires, 3, 4 ou 5 ans après la première inscription au grade 10 parmi l'ensemble des élèves constituant la cohorte (tous les élèves nouvellement inscrits au grade 10 pour une année scolaire donnée).	Credentialed Completer (High School Diploma, High School Equivalency Diploma, Certificate of Achievement), Non-Credentialed Completer (Postsecondary Attendance, Apprenticeship, Academic Standing), Total Completers, Continuers, Leavers, Unadjusted Completion Rates, Estimated Attrition Factor, Completion Rates, Mover / Non-Mover.	34	Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.
Diploma Examination Results	187	Alberta	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Distribution des notes finales selon 4 catégories (Standard of Excellence, Acceptable Standard, Average, Standard Deviation) pour plusieurs matières scolaires.	Les distributions des cinq dernières années dans plusieurs matières scolaires (anglais, maths, français, biologie, chimie, physique, etc.)	25?	Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.
Diploma Exam Participation	188	Alberta	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	A course can be completed in the reported school year or in a previous year. A course is considered to be completed if a student has received a final mark from Alberta Education.	Les distributions des cinq dernières années dans plusieurs matières scolaires (anglais, maths, français, biologie, chimie, physique, etc.)	25?	Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.
Achievement Exam Results	189	Alberta	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	?	Les distributions des cinq dernières années dans plusieurs matières scolaires (anglais, maths, français, biologie, chimie, physique, etc.)	25?	Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.
Rutherford Scholarship Eligibility Rate	190	Alberta	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Eligible Grade 12 Graduation Rate - Percentage of Alberta grade 12 students who have met the eligibility criteria for a Rutherford Scholarship based on course marks in grades 10, 11 and/or 12. Pour plus d'info: https://education.alberta.ca/media/7577002/rutherfordsummaryv.pdf	Les cinq dernières années	Aucun équivalent	Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.
Number of Children/Students with Special Education Needs	191	Alberta	5. Autres	5.1 Autres	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	By school authority type, by Special Education Code (ECS Developmentally Immature, Severe Cognitive Disability, Deafness, Gifted and Talented, etc.)	Les cinq dernières années et les niveaux scolaires regroupés (ECS Children, Grade 1 to 12 Students).		Government of Alberta, <i>Alberta Education Statistics</i> . Ministry of Education, Provincial Reports.
Contribution provinciale à l'éducation publique	192	Manitoba	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public	Le coût total de l'éducation publique au Manitoba est constitué d'une part des coûts directs relevant du fonctionnement des écoles et d'autre part des dépenses en immobilisations relevant de la construction de bâtiments scolaires et de travaux de réfection importants. Y sont également comprises les dépenses provinciales liées au régime de pension des enseignants retraités et au programme de crédit d'impôt foncier du Manitoba en	Total des dépenses d'éducation publique, Contribution provinciale (en dollars et en %)	1	Government of Manitoba, <i>Rapport sur le système comptable FRAME (Financial Reporting and Accounting in Manitoba Education) : Budget 2014-2015</i> . Ministry of Education, Finance dans Statistics, Provincial Reports.
Dépenses du fonds de fonctionnement de 1999-2000 à 2014-2015	193	Manitoba	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public	En dollars courants et en dollars constants	Les 15 dernières années	1	Government of Manitoba, <i>Rapport sur le système comptable FRAME (Financial Reporting and Accounting in Manitoba Education) : Budget 2014-2015</i> . Ministry of Education, Finance dans Statistics, Provincial Reports.
Par division - Dépenses du fonds de fonctionnement par élève	194	Manitoba	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public		Les deux années : 2013-2014, ainsi que 2014-2015	5 et 10	Government of Manitoba, <i>Rapport sur le système comptable FRAME (Financial Reporting and Accounting in Manitoba Education) : Budget 2014-2015</i> . Ministry of Education, Finance dans Statistics, Provincial Reports.
Inscriptions	195	Manitoba	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public	Chiffres réels et prévisions au 30 septembre	Écoles à voie unique, écoles à double voie, enseignement ordinaire, total des inscriptions.		Government of Manitoba, <i>Rapport sur le système comptable FRAME (Financial Reporting and Accounting in Manitoba Education) : Budget 2014-2015</i> . Ministry of Education, Finance dans Statistics, Provincial Reports.
Rapport élèves-enseignant	196	Manitoba	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public	Pour l'enseignement ordinaire, le personnel administratif et les enseignants des classes spécialisés sont exclus.	Enseignement ordinaire et éducateur	13	Government of Manitoba, <i>Rapport sur le système comptable FRAME (Financial Reporting and Accounting in Manitoba Education) : Budget 2014-2015</i> . Ministry of Education, Finance dans Statistics, Provincial Reports.
Taux d'obtention du diplôme d'études secondaires	197	Manitoba	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Nbre total des diplômés des écoles secondaires publiques et indépendantes subventionnées à la fin de chaque année scolaire par rapport au nombre total des inscriptions de la 9e année de ces établissements d'il y a 4 ans.	Année d'obtention du diplôme (de 2002 à 2014)	33	Ministère de l'éducation, <i>Taux d'obtention du diplôme d'études secondaires du Manitoba, Juin 2002 à juin 2014</i> , Gouvernement du Manitoba.
Population active en fonction du plus haut niveau de scolarité atteint (15 ans et plus)	198	Manitoba	4. Le marché du travail	4.1 Niveau de scolarité de la main-d'œuvre	15 ans et plus	Oui	Non	Non	Non	NA	Sans DES, DES, Études postsecondaires sans diplôme, certificat ou diplôme, diplôme universitaire.	2003 à 2007. Il existe également un tableau qui présente le taux de chômage.	37	Ministère de l'éducation, <i>Profil statistique de l'éducation au Manitoba de septembre 2003 à juin 2008</i> , Gouvernement du Manitoba.

Non complet		Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Réseau		Mesure		Méthodologie		Variable de croisement		Équivalent au Qc. Source(s) des informations																				
No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	NA	Dénombrement	Public / privé	3 catégories: l'élève réfléchit à ses buts de lecture et en établit; l'élève utilise des stratégies pendant la lecture afin de construire le sens des textes; l'élève démontre une compréhension des textes.	Public / privé	4 catégories: l'élève prédit un élément d'une régularité répétitive; l'élève comprend que le symbole d'égalité signifie l'égalité entre les termes de chaque côté du symbole; l'élève comprend qu'un nombre entier positif peut être représenté de différentes façons (jusqu'à 100); l'élève utilise des stratégies de calcul mental pour trouver les réponses aux questions d'addition et de soustraction des nombres jusqu'à 18	Public / privé	5 catégories: ordonne des fractions; ordonne des nombres décimaux; représente les nombres de diverses façons; utilise des régularités numériques pour résoudre des problèmes mathématiques; utilise une variété de stratégies pour faire un calcul mental et expliquer son raisonnement.	Public / privé	Le % d'élèves qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale (les niveaux 3 et 4) aux tests de lecture de 6e année par rapport au nombre total d'élèves admissibles à ces tests.	Public / privé	Il s'agit de l'augmentation ou de la diminution en points de % depuis 2002-2003 du nombre d'élèves de 6e année qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale de lecture (niveaux 3 et 4) par rapport au nombre total d'élèves qui ont participé pleinement à l'évaluation.	Public / privé	Le % d'élèves admissibles pour la première fois qui ont réussi le TPCL par rapport au nombre total d'élèves qui ont participé pleinement au Test.	Public / privé	Le % d'élèves qui ont accumulé 16 crédits ou plus après deux années d'école secondaire par rapport au nombre total d'élèves qui ont terminé deux années d'école secondaire.	Public / privé	En points de %, l'augmentation ou la diminution, depuis juin 2005, du nombre d'élèves qui ont accumulé 16 crédits ou plus après deux années d'école secondaire par rapport au nombre total d'élèves qui ont terminé deux années d'école secondaire.	Public / privé	Le % d'élèves qui ont accumulé 23 crédits ou plus après trois années d'école secondaire par rapport au nombre total d'élèves qui ont terminé trois années d'école secondaire.	Public / privé	Le % des classes au primaire comptant 20 élèves ou moins par rapport au nombre total de classes au primaire.	Public / privé	Présente le point de % d'augmentation depuis 2003-2004 du nombre de classes au primaire comptant 20 élèves ou moins par rapport au nombre total de classes au primaire.	Public / privé	Rendement en lecture, écriture, mathématiques (% d'élèves ayant atteint la norme provinciale et variation du rendement sur trois ans)	Public / privé	Rendement en mathématiques en 9e année et des compétences linguistiques en 10e année (% d'élèves ayant atteint la norme provinciale et variation du rendement sur trois ans)	Public / privé	% pour l'école et % pour la province. Il existe aussi un "Outil de suivi de l'effectif des classes pour tout l'Ontario" qui vise à montrer la réduction de l'effectif des classes dans toute la province.	Public / privé	% d'élèves faisant partie de ménages à faible revenu, % d'élèves dont les parents ont fait des études universitaires, % d'élèves qui reçoivent des services à l'enfance en difficulté, % d'élèves identifiés comme élèves doués, % d'élèves dont la langue maternelle n'est pas l'anglais, % d'élèves nouvellement arrivés au Canada d'un pays non francophone
199	Manitoba	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	NA	Dénombrement	Public / privé	3 catégories: l'élève réfléchit à ses buts de lecture et en établit; l'élève utilise des stratégies pendant la lecture afin de construire le sens des textes; l'élève démontre une compréhension des textes.	2010-2011 à 2013-2014. Atteint le niveau de performance; atteint presque le niveau de performance; a besoin d'une aide continue.	27	Ministère de l'éducation et de l'enseignement supérieur, <i>Profil de l'apprentissage et du rendement des élèves au Manitoba 2010-2014</i> , Gouvernement du Manitoba.																									
200	Manitoba	5. Autres	5.1 Autres	Niveau 2 et niveau 3	Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	4 catégories: l'élève prédit un élément d'une régularité répétitive; l'élève comprend que le symbole d'égalité signifie l'égalité entre les termes de chaque côté du symbole; l'élève comprend qu'un nombre entier positif peut être représenté de différentes façons (jusqu'à 100); l'élève utilise des stratégies de calcul mental pour trouver les réponses aux questions d'addition et de soustraction des nombres jusqu'à 18	2010-2011 à 2013-2014. Atteint le niveau de performance; atteint presque le niveau de performance; a besoin d'une aide continue.	28	Ministère de l'éducation et de l'enseignement supérieur, <i>Profil de l'apprentissage et du rendement des élèves au Manitoba 2010-2014</i> , Gouvernement du Manitoba.																									
201	Manitoba	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	3 catégories: l'élève réfléchit à ses buts de lecture et en établit; l'élève utilise des stratégies pendant la lecture afin de construire le sens des textes; l'élève démontre une compréhension des textes.	2010-2011 à 2013-2014. Atteint le niveau de performance; atteint presque le niveau de performance; a besoin d'une aide continue.	27	Ministère de l'éducation et de l'enseignement supérieur, <i>Profil de l'apprentissage et du rendement des élèves au Manitoba 2010-2014</i> , Gouvernement du Manitoba.																									
202	Manitoba	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	4 catégories: l'élève prédit un élément d'une régularité répétitive; l'élève comprend que le symbole d'égalité signifie l'égalité entre les termes de chaque côté du symbole; l'élève comprend qu'un nombre entier positif peut être représenté de différentes façons (jusqu'à 100); l'élève utilise des stratégies de calcul mental pour trouver les réponses aux questions d'addition et de soustraction des nombres jusqu'à 18	2010-2011 à 2013-2014. Atteint le niveau de performance; atteint presque le niveau de performance; a besoin d'une aide continue.	28	Ministère de l'éducation et de l'enseignement supérieur, <i>Profil de l'apprentissage et du rendement des élèves au Manitoba 2010-2014</i> , Gouvernement du Manitoba.																									
203	Manitoba	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	5 catégories: ordonne des fractions; ordonne des nombres décimaux; représente les nombres de diverses façons; utilise des régularités numériques pour résoudre des problèmes mathématiques; utilise une variété de stratégies pour faire un calcul mental et expliquer son raisonnement.	2010-2011 à 2013-2014. Atteint le niveau de performance de la mi-7e année; atteint presque le niveau de performance de la mi-7e année; n'atteint pas le niveau de performance de la mi-7e année.	29	Ministère de l'éducation et de l'enseignement supérieur, <i>Profil de l'apprentissage et du rendement des élèves au Manitoba 2010-2014</i> , Gouvernement du Manitoba.																									
204	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Le % d'élèves qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale (les niveaux 3 et 4) aux tests de lecture de 6e année par rapport au nombre total d'élèves admissibles à ces tests.	Aucune	27	Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
205	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Il s'agit de l'augmentation ou de la diminution en points de % depuis 2002-2003 du nombre d'élèves de 6e année qui ont atteint ou dépassé la norme provinciale de lecture (niveaux 3 et 4) par rapport au nombre total d'élèves qui ont participé pleinement à l'évaluation.	Aucune		Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
206	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Le % d'élèves admissibles pour la première fois qui ont réussi le TPCL par rapport au nombre total d'élèves qui ont participé pleinement au Test.	Aucune		Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
207	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Il s'agit de l'augmentation ou de la diminution en points de % depuis 2002-2003 des élèves admissibles pour la première fois qui ont réussi le TPCL par rapport au nombre total d'élèves qui ont participé pleinement au Test.	Aucune		Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
208	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Le % d'élèves qui ont accumulé 16 crédits ou plus après deux années d'école secondaire par rapport au nombre total d'élèves qui ont terminé deux années d'école secondaire.	Aucune		Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
209	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	En points de %, l'augmentation ou la diminution, depuis juin 2005, du nombre d'élèves qui ont accumulé 16 crédits ou plus après deux années d'école secondaire par rapport au nombre total d'élèves qui ont terminé deux années d'école secondaire.	Aucune		Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
210	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Le % d'élèves qui ont accumulé 23 crédits ou plus après trois années d'école secondaire par rapport au nombre total d'élèves qui ont terminé trois années d'école secondaire.	Aucune		Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
211	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	En points de %, l'augmentation ou la diminution, depuis juin 2005, du nombre d'élèves qui ont accumulé 23 crédits ou plus après trois années d'école secondaire par rapport au nombre total d'élèves qui ont terminé trois années d'école secondaire.	Aucune		Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
212	Ontario	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire et primaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Le % des classes au primaire comptant 20 élèves ou moins par rapport au nombre total de classes au primaire.	Aucune		Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
213	Ontario	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Pré-scolaire et primaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Présente le point de % d'augmentation depuis 2003-2004 du nombre de classes au primaire comptant 20 élèves ou moins par rapport au nombre total de classes au primaire.	Aucune		Ministère de l'éducation, <i>Rapports sur les progrès des conseils scolaires</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
214	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire	Oui	Non	Oui	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Rendement en lecture, écriture, mathématiques (% d'élèves ayant atteint la norme provinciale et variation du rendement sur trois ans)	Résultats pour l'école. Résultats pour la province selon deux catégories : élèves anglophones / élèves francophones	27-28	Ministère de l'éducation, <i>Outil de recherche d'information sur les écoles</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
215	Ontario	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Non	Oui	Non	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	Rendement en mathématiques en 9e année et des compétences linguistiques en 10e année (% d'élèves ayant atteint la norme provinciale et variation du rendement sur trois ans)	Résultats pour l'école. Résultats pour la province selon deux catégories : élèves anglophones / élèves francophones	29	Ministère de l'éducation, <i>Outil de recherche d'information sur les écoles</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									
216	Ontario	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Non	Oui	Oui	Public / privé	Dénombrement	Public / privé	% pour l'école et % pour la province. Il existe aussi un "Outil de suivi de l'effectif des classes pour tout l'Ontario" qui vise à montrer la réduction de l'effectif des classes dans toute la province.	% d'élèves faisant partie de ménages à faible revenu, % d'élèves dont les parents ont fait des études universitaires, % d'élèves qui reçoivent des services à l'enfance en difficulté, % d'élèves identifiés comme élèves doués, % d'élèves dont la langue maternelle n'est pas l'anglais, % d'élèves nouvellement arrivés au Canada d'un pays non francophone		Ministère de l'éducation, <i>Outil de recherche d'information sur les écoles</i> , Gouvernement de l'Ontario.																									

Non complet		Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc Source(s) des informations	
No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	Ordre scolaire	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)	
Taux d'obtention du diplôme d'études secondaires en 4 ans et en 5 ans		3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	% of Students who graduated within four / five years after starting grade 9		34	Ministère de l'éducation, <i>Taux d'obtention du diplôme d'études secondaires 2014</i> . Gouvernement de l'Ontario	
Nombre d'écoles, effectif scolaire, personnel éducatif et rapport élèves-personnel éducatif		1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Préscolaire, primaire et secondaire	Préscolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Ce rapport est calculé à partir du total des effectifs scolaires divisé par le nombre de membres du personnel éducatif équivalent temps plein.	Par districts scolaires et d'après la langue d'enseignement (francophone, anglophone). Il existe également un tableau qui présente l'évolution de l'effectif personnel éducatif et du rapport élèves-personnel éducatif par district scolaire (de 2007 à 2014).	13	Ministère de l'éducation et développement de la petite enfance, <i>Statistiques sommaires</i> , Division des politiques et de la planification, Gouvernement du Nouveau-Brunswick.	
Nombre moyen d'élèves par classe par district scolaire selon le niveau d'enseignement		1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Préscolaire, primaire et secondaire	Préscolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Nombre moyen d'élèves	Par districts scolaires et d'après la langue d'enseignement (francophone, anglophone)		Ministère de l'éducation et développement de la petite enfance, <i>Statistiques sommaires</i> , Division des politiques et de la planification, Gouvernement du Nouveau-Brunswick.	
Nombre de diplômés des écoles secondaires		3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Dénombrement	Par districts scolaires et d'après la langue d'enseignement (francophone, anglophone), par sexe et par écoles		Ministère de l'éducation et développement de la petite enfance, <i>Statistiques sommaires</i> , Division des politiques et de la planification, Gouvernement du Nouveau-Brunswick.	
Nombre d'abandons et effectif scolaire par district scolaire		2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Préscolaire, primaire et secondaire	Préscolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Effectif scolaire (maternelle à 12e année / 7e à 12e année), nombre d'abandons, taux d'abandon. Dénombrement d'abandons scolaires selon le nbre d'élèves actifs au 30 septembre qui ont décroché et ne sont pas retournés à l'école avant le 30 septembre suivant.	Par districts scolaires et d'après la langue d'enseignement (francophone, anglophone)	21	Ministère de l'éducation et développement de la petite enfance, <i>Statistiques sommaires</i> , Division des politiques et de la planification, Gouvernement du Nouveau-Brunswick.	
Taux de diplomation et taux d'abandon		3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	L'année scolaire est calculé en divisant le nbre de diplômés du même âge par la population globale de cet âge (chiffre estimatif de la population d'après le recensement de Stat Can). Le nombre d'abandons et le taux d'abandons sont aussi présentés sur le profil de l'éducation.	L'année scolaire (2012-2013 et 2013-2014)	21-33	Ministère de l'éducation et développement de la petite enfance, <i>Profil sur l'éducation, 2013-2014</i> , Division des politiques et de la planification, Gouvernement du Nouveau-Brunswick.	
Educational Attainment - Percentage of 25 to 29 year olds with selected levels of educational attainment		3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	25 à 29 ans	Oui	Non	Non	Non	Non	NA	Estimation de la proportion de diplômés dans la population - 3 catégories: High School completion or higher / bachelor's or higher degree / Master's or higher degree	Indicateur présenté par année (année du sondage) selon l'origine ethnique	33	National Center for Education Statistics, <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.	
Employment Rates and Unemployment Rates by Educational Attainment		4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail	25 à 34 ans	Oui	Non	Non	Non	Non	NA	3 catégories: With less than high school completion / Who completed high school as highest level / Who attained a bachelor's or higher degree	L'année scolaire	38	National Center for Education Statistics, <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.	
Preprimary Enrollment		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Préscolaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public / privé	% of children enrolled in preprimary education : 3-year-olds / 4-year-olds / 5-year-olds	L'année scolaire	17	National Center for Education Statistics, <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.	
Children and Youth with Disabilities		5. Autres	5.1 Autres	3 à 21 ans	Oui	Non	Non	Non	Oui	Public	Number and % of public school students 3 to 21 years old receiving special education services	L'année scolaire		National Center for Education Statistics, <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.	
Teachers and Pupil / Teacher Ratios		1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public / privé	Number of public/private school teachers ; Pupil/Teacher ratio at public/private schools	L'année scolaire	12 et 13	National Center for Education Statistics, <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.	
Public School Expenditures		1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public	Total expenditures / Current expenditures per student	L'année scolaire	1 et 5	National Center for Education Statistics, <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.	
Reading Performance		3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public / privé	% of students who scored at or above "Proficient" en 4e année, en 8e année et en 12e année	L'année scolaire	27	National Center for Education Statistics, <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.	
Mathematics Performance		3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Non	Public / privé	% of students who scored at or above "Proficient" en 4e année, en 8e année et en 12e année	L'année scolaire	28-29	National Center for Education Statistics, <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.	

Nom complet		Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative				Méthodologie		Variable de croisement		Équivalent au Qc. Source(s) des informations	
No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	Ordre scolaire	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure							Qc	Références(s)
Public High School Graduation Rates		3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Percentage of public high school students who graduate on time with a regular diploma. The indicator uses the Averaged Freshman Graduation Rate (AFGR), which is the number of high school diplomas awarded expressed as a percentage of the estimated freshman Class 4 years earlier.	L'année scolaire et l'origine ethnique						34	National Center for Education Statistics <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.
Event and Status Dropout Rates		2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Status Rate = estimated, % of 16- to 24-year-olds not enrolled in school who have not completed high school; Event Rate = estimated % of students who leave school each year without completing a high school program.	Indicateur présenté par année selon le sexe, l'origine ethnique, le revenu, le nombre d'années de scolarité complétées et le lieu de naissance.						21-22	National Center for Education Statistics, <i>The Condition of Education 2015</i> . Institute of Education Sciences, U.S Department of Education.
La dépense pour l'éducation		1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Pour la formation initiale	Pour la formation initiale	Oui	Non	Non	Non	Public	Dépense inférieure d'éducation : aux prix courants ; aux prix 2013 : DIE / PIB ; DIE / habitant aux prix 2013; dépense moyenne par élève aux prix courants et aux prix 2013 ; structure du financement initial d'après le % d'\$ provenant de l'État, les collectivités territoriales, les autres admin publiques et CAF, les entreprises, les ménages.	L'années scolaire. Cet indicateur est également disponible pour « le premier degré », pour « le second degré », de même que pour « l'enseignement supérieur ».						1-2-4-5	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la
La durée de scolarisation		2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	2 à 29 ans	2 à 29 ans	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Évolution de l'espérance de scolarisation de 2 à 29 ans (en années) / Évolution des redoublements de 1986 à 2013 / Taux de scolarisation selon l'âge 1986 à 2013 / Espérance de scolarisation pour un enfant âgé de 5 ans	Selon le sexe, le niveau scolaire et l'année						16	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la
L'éducation prioritaire		3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public	% d'enfants en retard à l'entrée en 6e / % d'enfants qui maîtrisent les compétences 1 et 3 du socle commun / Répartition des élèves selon leurs notes aux épreuves écrites du diplôme national du brevet (DNB)	Selon la formation choisie (Éclair, Réseaux de réussite scolaire (RRS), hors éducation prioritaire)						26 et 41 à 44	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la
Scolarisation et conditions d'accueil dans le premier degré		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Pré-scolaire et primaire	Pré-scolaire et primaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Taux de scolarisation des enfants de 2 à 5 ans / Répartition des écoles selon leur nombre de classes / Évolution du ratio "nombre de postes d'enseignants pour 100 élèves" dans le premier degré public	L'année scolaire						12 et 17	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la
Les formations en apprentissage		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Évolution des effectifs d'apprentis / Évolution des proportions d'apprentis parmi l'ensemble des jeunes âgés de 15-19 ans et de 20-24 ans / Part des filles et des spécialités de services selon le niveau des formations en apprentissage	L'année scolaire, ainsi que le sexe						20	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la
La scolarisation dans le second degré		2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Évolution des poursuites d'études à l'issue de la 3e (seconde générale et techno / second cycle professionnel / maintien en premier cycle / sorties)	L'années scolaire							Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la
La voie professionnelle scolaire		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Effectifs d'élèves et évolution des effectifs d'élèves du second cycle professionnel par rentrées scolaires / Principaux taux de passage dans le second cycle professionnel en 2013	L'année scolaire						20-35	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la
La maîtrise des compétences du socle commun		3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Proportion d'élèves de CM2 (5e année) qui maîtrisent les compétences 1 (lecture) et 3 (mathématiques) du socle / Proportion d'élèves de troisième (9e année) qui maîtrisent les compétences 1 (lecture) et 3 (mathématiques) du socle	Sexe, ainsi que deux catégories « à l'heure » ou « en retard »						27-28-29	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la
CE2RE : Compétences en sciences en fin d'école élémentaire et en fin de collège		3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Évolution du score moyen en sciences et répartition des élèves par groupe de niveau / Répartition et score moyen en sciences et répartition selon les groupes de niveaux en 2007 et 2013	Sexe, secteur public / privé, ainsi que deux catégories « à l'heure » ou « en retard ». Disponible aussi selon le sexe (voir l'indicateur « La scolarité des filles et des garçons »).						30-31	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la

Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative			Méthodologie		Variable de croisement		Équivalent au Qc		Source(s) des informations	
Non complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	Ordre scolaire	National	Régional / Solaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure				Qt	Références(s)	
Taux d'accès au niveau IV de formation	242	France	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Taux d'accès au niveau IV de formation / Évolution du taux d'accès au niveau IV de formation de 1980 à 2013	L'année scolaire, le sexe, la filière (générale, technologique, professionnelle, etc.)			20	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance.	
La réussite au baccalauréat	243	France	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	Proportion de bacheliers dans une génération (1980-2014) / Évolution du taux de réussite aux baccalauréats de 1995 à 2014 / Répartition par série des bacheliers aux sessions 1995, 2013 et 2014 / Taux de réussite en 2013 selon l'origine sociale	L'année scolaire, la filière (générale, technologique, professionnelle, etc.), la profession des parents. Disponible aussi selon le sexe (voir l'indicateur "La scolarité des filles et des garçons"). Disponible aussi selon le milieu social (voir l'indicateur "le niveau d'études selon le milieu social").			33	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance.	
Le niveau de diplôme	244	France	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire et Tous confondus	Secondaire	Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	Proportion de jeunes et d'adultes diplômés de l'enseignement secondaire de second cycle selon l'année / Répartition des sortants de formation initiale en fonction de leur diplôme le plus élevé / Part des jeunes de 20 à 24 ans diplômés de l'enseignement secondaire de second cycle	L'année scolaire. Disponible aussi selon le sexe (voir l'indicateur "La scolarité des filles et des garçons"). Disponible aussi selon le milieu social (voir l'indicateur "le niveau d'études selon le milieu social").			21-32-33	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance.	
Les sorties de l'enseignement secondaire par classe (%)	245	France	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	La répartition des sorties de l'enseignement secondaire par classe : au niveau du baccalauréat, au niveau du CAP-BEP et sorties avant la fin du second cycle de l'enseignement secondaire. Parmi l'ensemble des élèves finissant l'enseignement secondaire.	L'année de sortie de l'enseignement secondaire et le sexe.			21	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance.	
Le diplôme et l'exposition au chômage	246	France	4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail			Oui	Non	Non	Non	NA	La situation des jeunes âgés de 15 à 24 ans en 2013 / Taux de chômage des jeunes sortis de formation initiale depuis un à quatre ans, en fonction du diplôme le plus élevé, de 1978 à 2013 / Taux d'emploi au 1er février des sortants de lycée, en fonction du diplôme obtenu d'emploi selon la filière (bac. Pro., bac. Technique, etc.)	La situation (études initiales, cumul études initiales et emploi, emploi, chômage, inactivité). Tx de chômage selon l'année. Tx d'emploi selon la filière (bac. Pro., bac. Technique, etc.)			36-37-38	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance.	
Insertion professionnelle des jeunes sortants de 2010	247	France	4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail			Oui	Non	Non	Non	NA	Situation des jeunes trois ans après la fin des études initiales / Taux d'emploi et de chômage 3 ans après la fin des études initiales selon le diplôme / Caractérisation de l'emploi 3 ans après la fin des études initiales selon le diplôme	Les générations (2004 / 2007 / 2010).			39	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, <i>L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français</i> . Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance.	
Educational finances	248	Finlande	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Tous les niveaux		Oui	Non	Non	Non	Public	Current expenditure on regular education system by type of expenditure (pre-primary, comprehensive school education, upper secondary general education, vocational education, apprenticeship training, polytechnic education, university education and research, other education, administration, financial aid for students)	Il existe également un tableau qui montre l'évolution des dépenses des années 1995, 2000, 2005, 2010, 2011, 2012, 2013.			1	Statistics Finland, <i>Official Statistics of Finland</i> , Education 2015.	
Entrance to education	249	Finlande	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire et plus	Secondaire et plus	Oui	Non	Non	Non	Public	Direct transition to further studies of completers of the 9th grade of comprehensive school 2005-2013	Completers of 9th grade of comprehensive school / Continued studies in upper secondary general education / Continued studies in upper secondary vocational education / Did not continue in studies leading to a qualification degree				Statistics Finland, <i>Official Statistics of Finland</i> , Education 2015.	
Pupils in comprehensive schools and with leaving certificates from comprehensive schools	250	Finlande	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Pré-scolaire, primaire		Oui	Oui	Non	Non	Public	Dénombrément	Nombre d'écoles, années 1 à 6 réunis, années 7 à 9 réunis, 10e année, total d'élèves, 1ere année, nombre de sortants avec un certificat				Statistics Finland, <i>Official Statistics of Finland</i> , Education 2015.	
Progress of studies	251	Finlande	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire		Oui	Non	Non	Non	Public	Pass rates of upper secondary general education aimed at young people in 2013 and 2012 by gender for those having studied for 3.5 to 4.5 years	Il existe également un tableau pour le secteur "vocational education".			34-47	Statistics Finland, <i>Official Statistics of Finland</i> , Education 2015.	

Indicateur	No	Province / Pays	Instance	Famille d'indicateurs		Ordre scolaire	Niveau de désagrégation géographique ou administrative			Méthodologie		Équivalent au Qc		Source(s) des informations	
Non complet				Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)
Special education	252	Finlande		5. Autres	5.1 Autres	Pré-scolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Oui	Public	Share of comprehensive school pupils having received intensified or special support among all comprehensive school pupils / Share of comprehensive school pupils having received part-time special support among all comprehensive school pupils in academic years 2001/2002 to 2013-2014	Le niveau scolaire, le genre, les types de soutien reçu (part-time special education, remedial teaching, special needs assistance and/or interpretation services / other forms of support than those mentioned above), duration of compulsory education (no extended duration / extended duration), place of provision of teaching (teaching fully in a general education group / 51-99% of teaching in a general education group / 21-50% / 1-20% / teaching fully in a special group, other than special school) / teaching fully in a special group. special school, subject syllabuses/studying according to functional areas (all subject syllabuses are general education syllabuses / individualised syllabus for one subject / for 2-3 subject, etc.), comprehensive school pupils having received special support since 1995		Statistics Finland, <i>Official Statistics of Finland</i> , Education 2015.
Students and qualifications of educational institutions	253	Finlande		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire et plus	Oui	Non	Non	Non	Public	Dénombrements. Students in education leading to a qualification or degree 2004–2013 / Students in education leading to a qualification or degree by sector of education 2012 and 2013 / Students and completed qualifications and degrees in education leading to a qualification or degree by sector of education 2013	New students / New students, women / Completed qualifications and degrees / Completed qualifications and degrees, women		Statistics Finland, <i>Official Statistics of Finland</i> , Education 2015.
Upper Secondary General Education 2014	254	Finlande		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public	Dénombrements. Students in upper secondary general education in 2001 to 2014 / Matriculation examinations in 1992 to 2014 / New students, students and completed qualifications in upper secondary general education in 2014 / Students in upper secondary general education and completers of matriculation examination by region	Le genre		Statistics Finland, <i>Official Statistics of Finland</i> , Education 2015.
Vocational Education 2013	255	Finlande		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public	Dénombrements. Students in vocational education / Students (and new students) in vocational education by type of education / Qualifications in vocational education by type of education	Field / Gender		Statistics Finland, <i>Official Statistics of Finland</i> , Education 2015.
Public money spent on education in Germany	256	Allemagne		1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Tous les niveaux	Oui	Non	Non	Non	Public	% of total net public expenditure / combined overall expenditure on education, research and science (in euros) and % of GDP		1 et 2	Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> . Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of
Changes in the number of education institutions and learners between 1998/99 and 2012/13 by education sector and type of provider	257	Allemagne		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Tous les niveaux	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Dénombrement et évolution du nombre en %	Education sector (higher education institutions, vocational schools, general schools, child day-care centres) / Type of provider (private, public)		Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> . Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of
School leavers from general and vocational schools between 2006 and 2012 by type of qualification attained	258	Allemagne		2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Tous les niveaux	Oui	Non	Non	Non	Public	% of the respective age group	Type of qualification attained (Without a lower secondary qualification / Year 9 lower qualification / Year 10 lower secondary qualification / Entrance qualification for universities of applied sciences / General university entrance qualification)	21-32	Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> . Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of
Numbers of entrants to the different sectors of vocational education and training from 1995 to 2013	259	Allemagne		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Postsecondaire	Oui	Non	Non	Non	Public	Dénombrement	Sectors of vocational education and training (dual system, full-time vocational schools, higher education system, transition system)	20	Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> . Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of

Indicateur	No	Province / Pays	Instance	Famille d'indicateurs		Ordre scolaire	Niveau de déségrégation géographique ou administrative			Réseau	Mesure	Méthodologie	Variable de croisement		Qc	Références(s)
Non complet				Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque						
Pourcentages of 6-year-olds participating in additional activities in 2012 by parental school qualifications	260	Allemagne		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études (sorties)	Pré-scolaire	Oui	Non	Non	Non	Public	Activities (organized sports activities, music lessons / early childhood music education, foreign language lessons, other)	Highest general school qualification of the parents: low = no school qualification or year 9 lower secondary certificate; intermediate = year 10 lower secondary certificate , high = entrance qualification to a university or university of applied sciences.		Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> , Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of	
Distribution of school pupils aged 12 to 16	261	Allemagne		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	% pour les 12 à 17 ans et pour les 17 à 21 ans	Type of school (secondary general schools, intermediate schools, grammar schools, other general education schools, vocational schools offering entrance qualifications to universities and universities of applied sciences, part-time vocational schools, other vocational schools) / Level of disadvantage (parents who were unemployed, at risk of poverty, with a poor level of education)		Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> , Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of	
Pourcentages of all-day schools at primary and lower secondary level and of pupils in all-day schooling by state in 2012	262	Allemagne		1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	% of all-day schools / % of pupils in all-day schooling	Overall / Compulsory all-day attendance / Voluntary all-day attendance		Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> , Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of	
Education qualifications among the population in 2012 by age group and migration background	263	Allemagne		3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Tous les niveaux	Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	% highest general school qualifications / % highest vocational qualifications	with or without a migration background / age group (30-34, 45-49, 60-64) / type de diplôme obtenu	20	Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> , Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of	
Mean values for the receptive vocabulary and grammatical skills of 5-year-olds according to the highest school qualification of their parents and family language in 2011	264	Allemagne		5. Autres	5.1 Autres	Pré-scolaire	Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	Mean values for the receptive vocabulary and grammatical skills	Highest school qualification of parents: low = no school qualification or year 9 lower secondary certificate; medium = year 10 lower secondary certificate , high = entrance qualification to a university or university of applied sciences / Family language (german, other)		Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> , Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of	
Reading and mathematical skills of pupils in Germany at different stages	265	Allemagne		3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	In score points	Year 4 (reading and mathematical skills) / 15-year-olds (reading and mathematical skills)	27-28-29	Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> , Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of	
Unemployed rates by level of qualifications held between 1993 and 2012	266	Allemagne		4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail		Oui	Non	Non	Non	NA	Unemployed rates in %	Overall / No vocational qualifications / Apprenticeship, trade and technical school / University, university of applied sciences	38	Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014, An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> , Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of	

Non complet	Indicateur	No	Province / Pays	Instance	Famille d'indicateurs		Ordre	Ordre scolaire	Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Variable de croisement		Qc	Référence(s)	
					Grand thème	Sous-thème			National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure			
	Pupils with special needs support in general schools	267	Allemagne		5. Autres	5.1 Autres			Oui	Oui	Non	Oui	Public	en %	By need : learning difficulties, intellectual development, speech development, emotional and social development, physical and motor skills development, hearing impairment, illness, visual impairment, multiple or unspecified / by state / by type of school (in special schools, in general schools)		Federal Ministry of Education and Research, <i>Education in Germany 2014. An indicator-based report including and analysis of the situation of people with special educational needs and disabilities</i> , Commissioned by the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Lander in the Federal Republic of
	Permanent and Fixed Period Exclusions in England: 2013 to 2014	268	Royaume-Uni		2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Primaires, secondaire et écoles spéciales		Oui	Non	Oui	Oui	Public	Permanent exclusions (in %), fixed period exclusions (by all fixed period exclusions and by pupils with 1 or more fixed period exclusion)	By school type (state-funded primary, state-funded secondary, special school, total), exclusions by characteristic (gender, age, pupils with special educational needs, pupils known to be eligible for and claiming free school meals, ethnic group).		Department for Education, <i>Children, Education and Skills</i> . A National Statistics publication.
	Education and Training Success Rates, Achievement Rates and Retention Rates	269	Royaume-Uni		3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Au minimum le secondaire		Oui	Oui	Non	Oui	Public / privé	Success rates are based on the individual aims that were expected to end in the academic year. They are calculated as the number of learning aims achieved divided by the number started, excluding the aims of any learners that transferred onto another qualification within the same institution.	By Institution Type, by Sector Subject and Qualification Length, by Gender, by Ethnicity, By Region and Parliamentary Constituency, by Local Authority		Department for Education, <i>Children, Education and Skills</i> . A National Statistics publication.
	National Curriculum Assessments	270	Royaume-Uni		3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire		Oui	Oui	Non	Oui	Public / privé	% of pupils achieving the stated level by subjects (english, reading, mathematics, science, writing)	By pupil characteristics: gender, ethnicity, English as a first language, free school meal eligibility, disadvantage, special educational need and Income Deprivation Affecting Children Index (IDACI).	27 à 31	Department for Education, <i>Children, Education and Skills</i> . A National Statistics publication.
	Outcomes for Children Looked After by Local Authorities in England	271	Royaume-Uni		2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Primaire et secondaire		Oui	Non	Non	Oui	Public / privé	For this publication, the definition of a "looked after child" is a child who has been continuously looked after for at least 12 months up to and including 31 March 2013.	Outcomes reported include educational attainment, special educational needs (SEN), health and wellbeing, offending, substance misuse and exclusions from school.		Department for Education, <i>Children, Education and Skills</i> . A National Statistics publication.
	Statements of Special Education Needs (SEN), statutory Education, Health and Care (EHC) plans and Learning Difficulty Assessments (LDAs)	272	Royaume-Uni		5. Autres	5.1 Autres	Tous les niveaux		Oui	Oui	Non	Oui	Public / privé	Dénombrement	Groupes d'âge. Il existe aussi des statistiques au sujet des nouveaux cas déclarés chaque année.		Department for Education, <i>Children, Education and Skills</i> . A National Statistics publication.
	Adult participation in education	273	Suède		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études			Oui	Non	Non	Non		Participation rate in education among adults (25-64 ans)	Sex, Age and Forms of education (formal, non-formal, staff training, non-formal education in leisure time)		Statistics Sweden, <i>Education and Research</i> , Statistical news.
	Educational attainment of the population	274	Suède		3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Postsecondaire		Non	Non	Oui (municipalités)	Non		Population by level of education	Municipality, Sex, Population number, Level education (no information, less than 9 years, 9 years, upper secondary education (less than 3 years), upper secondary education (3 years), post-secondary education (less than 3 years), post-secondary education (3 years or more).	32	Statistics Sweden, <i>Education and Research</i> , Statistical news.
	Costs for the educational system in 2009-2013	275	Suède		1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Tous les niveaux		Oui	Non	Non	Non		For 2009–2013 in constant prices, SEK millions	Costs for pre-school education, compulsory school, upper secondary school and university/institutes of higher education / Costs for a pupil	1 et 5	Statistics Sweden, <i>Education and Research</i> , Statistical news.
	Entrance into the labour market after upper secondary school	276	Suède		4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail	Secondaire		Oui	Non	Non	Non		The survey "Entrance into the labour market" was conducted in the spring of 2014 and consisted of young people who had finished their upper secondary school studies one year or three years earlier.	Main activity, type of programme, year, sex, Share of persons who had work for 6 months or more and the time it took for them to get work, etc.	39	Statistics Sweden, <i>Education and Research</i> , Statistical news.
	Panel of students for longitudinal studies	277	Suède		2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Primaire		Oui	Non	Non	Oui		The "Pupil panels for longitudinal studies" survey has been conducted since the early 1980s. A sample of 10 percent of the pupils in year 3 of compulsory school is followed through year 3-9.	% d'élèves qui ont fait des cours de rattrapage, % d'élèves qui ont pris part à des classes multiniveaux, etc.		Statistics Sweden, <i>Education and Research</i> , Statistical news.
	Teacher-pupil ratio	278	Suède		1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire		Oui	Non	Non	Non		The number of pupils per teacher (converted to full-time positions) in compulsory school	L'année scolaire	12	Statistics Sweden, <i>Education and Research</i> , Statistical news.
	New entrants	279	Japon		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Tous les niveaux		Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	L'année scolaire, le genre, national / local, "private"		Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.
	New Graduates	280	Japon		3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Tous les niveaux		Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	L'année scolaire, le genre, national / local, "private"	33	Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.
	Enrollment and Advancement Rate	281	Japon		2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Tous les niveaux		Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Kindergarten graduates as a percentage of enrollment in the 1st year of elementary school. New graduates from upper secondary school who advanced to university and junior college upon graduation, as a percentage of the total upper secondary school graduates for each year	L'année scolaire, le genre, le niveau scolaire		Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.

Non complet		Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au QC		Source(s) des informations	
No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Références(s)				
282	Japon	4. Le marché du travail	4.2 Intégration au marché du travail	Secondaire et plus	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	In %, including those undertaking further education while in employment.	L'année scolaire, le genre, le niveau scolaire. Il existe également un indicateur qui présente les "New Graduates Entering Employment by Industry".	37	Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.				
283	Japon	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Tous les niveaux	Oui	Non	Non	Non	Public	million yen	Relative to Expenditure on Administration and Gross Domestic Product / by Sphere of Education	1	Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.				
284	Japon	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Non	Non	Oui	Public	Until 1990 "Long absentees" were those pupils who were absent from school for the total of 50 days or more in the school year. From 1991 on, they included those absent for the total of 30 days or more in the school year.	L'année scolaire, la raison des absences, le niveau scolaire (primaire / secondaire), Schools for special needs education (primaire / secondaire)		Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.				
285	Japon	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Préscolaire	Oui	Oui	Non	Non	Public / privé	Dénombrement	L'année scolaire, le genre, le groupe d'âge, fréquentation du secteur privé	17	Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.				
286	Japon	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Dénombrement et %	Dénombrement et %	L'année scolaire, le genre et le type de cheminement poursuivi (Upper secondary school - regular course / College of technology)		Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.				
287	Japon	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Dénombrement et %	Dénombrement et %	L'année scolaire, le genre, national / local, "private", la destination (Advancing to higher-level schools, Advancing to specialized training college, Undertaking vocational training, entering employment, etc.)		Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.				
288	Massachusetts	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public	Indicates the percentage of students in grades 9-12 who dropped out of school between July 1 and June 30 prior to the listed year and who did not return to school by the following October 1. Dropouts are defined as students who leave school prior to graduation for reasons other than transfer to another school.	Student group (all students, high needs, low income, LEP English language learner, Students with disabilities), l'ethnie, le genre, le niveau scolaire (grade 9 to grade 12), les années scolaires.	21	Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
289	Massachusetts	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public / privé	Indicates the percentage of students who graduate with a regular high school diploma within 4 years.	Student group (all students, low income, gender, high needs, ethnicity, ELL, students with disabilities). Graduation Rates within 4 years / 4 years adjusted. L'année scolaire.	34	Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
290	Massachusetts	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public	The MCAS scale ranges from 200 to 280 in English Language Arts (ELA), Math, and Science and Technology. Performance levels correspond to the following score points on the scale (Advanced (260 to 280); Proficient (240-259); Needs Improvement (220-239); Warning/Failing (200-219)).	Student group (all students, high needs, income (low or not), gender, high needs, migrant, ethnicity, ELL, Students with disabilities), le niveau scolaire (grade 3 to grade 10, except grade 9), les années scolaires.	27 à 31	Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
291	Massachusetts	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Privé	Mobility is defined as those students transferring into or out of public schools, districts or the state. There are three different measures to capture mobility: Intake (Transfer-in) Rate, Churn Rate, and Stability Rate. The Intake Rate measures the number of students that enroll in the state, a district, or school after the beginning of the school year; the Churn Rate measures the number students transferring into or out of a public school or district throughout the course of a school year; and the Stability Rate measures how many students remain in a district or school throughout the school year.	Student group (all students, high needs, ELL, low income (low or not), ethnicity, Students with disabilities), les années scolaires.		Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
292	Massachusetts	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public	Per Pupil Expenditures are calculated by dividing a district's operating costs by its average pupil membership.	Year and Function (administration, instructional leadership, classroom and specialist teachers, other teaching services, professional development, instructional materials, equipment and technology, etc.)	1-4-5-10-11	Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
293	Massachusetts	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public / privé	The SAT Performance reports provide SAT data (mean scores) in reading, writing, and math.	Student group (all students, lim. English prof., low income, special education, high needs, gender, ethnicity), les années scolaires.	29	Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
294	Massachusetts	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public / privé	14 indicateurs	Non rapportées, car trop nombreuses		Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
295	Massachusetts	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public	Number of students / Students Disciplined, % In-school Suspension, % Out-of-school Suspension, % Permanent Expulsion, % Removed to Alternate Setting.	Les années scolaires, les offenses (18 catégories), les caractéristiques des élèves (ELL, low income, students with disabilities, high needs, gender, ethnicity).		Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
296	Massachusetts	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Dropouts (Number and Rate), Retentions (Number and Rate), Attendance (Rate, Average of number Absences, Absent 10 or more days, Chronically Absent, Unexcused more than 9 days).	Les années scolaires		Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
297	Massachusetts	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Total number of teachers, % of teachers Licensed in Teaching Assignment, Total Number of Classes in Core Academic Areas, % of Core Academic Classes Taught by Teachers Who are Highly Qualified, Student/Teacher Ratio	Les années scolaires et selon la matière enseignée (Arts, Civic/Government, Economics, History, etc.)	12	Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				
298	Massachusetts	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Teaching salaries, divided by the number of full-time equivalent teachers, equal the average teacher salary.	Les années scolaires	14	Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.				

Non complet		Indicateur		Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire		Niveau de désagrégation géographique ou administrative		Méthodologie		Équivalent au Qc		Source(s) des informations	
No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)				
Technology Report		299	Massachusetts	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public / privé	Students per computer / Classrooms on the Internet (%)	Les années scolaires	Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (ESE), <i>School and District Profiles</i> , Massachusetts Gouvernement.			
Taux d'accès à la formation continue		300	France	2. Les activités (entrées et sorties)	2.1 Accès aux études supérieures	Secondaire et études supérieures	Oui	Non	Non	Public / privé	La formation continue en France est destinée aux salariés, employés ou demandeurs d'emploi et est offerte selon deux paliers d'enseignement : le réseau des Greta (établissements publics du second degré) et l'enseignement supérieur (universités et grandes écoles). Il s'agit d'une formation « professionnelle » continue et l'on parle en termes de « stagiaires » et non d'étudiants. Les stages offerts par l'entreprise semblent inclus dans le calcul du taux. Seuls les stagiaires pris en charge par l'employeur sont inclus.	Selon le sexe, la catégorie socioprofessionnelle (ouvriers non qualifiés, ouvriers qualifiés, employés, techniciens et agents de maîtrise, cadres / ingénieurs) et la taille des entreprises (seulement chez les salariés)	Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, 2014. L'état de l'école 2014 : Coûts activités et résultats. 32 indicateurs sur le système éducatif français, Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance, 84 p.				
Early Exit and Dropout Rates		301	New Hampshire	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public	Definition of an early exit: For 2013-2014, any student who completed the 2012-2013 school year but did not return to school in September 2013, or who left high school during the 2013-2014 school year and did not return to high school by October 1, 2014. The definition does not include students who were home schooled, suspended, temporarily expelled, truants, incarcerated; or who completed a high school program (diploma or certificate), transferred to another high school, or died. Definition of a dropout: For 2013-2014, any early exitr who has not received a high school equivalency certificate or been enrolled in college prior to the compilation of this report. Annual Early Exit Rate = Early Exit count, divided by the October 1, 2013 enrollment plus Early Exits that left before October 1st. Annual Dropout Rate = Dropouts divided by the October 1, 2013 enrollment plus students that dropped out before October 1st. Cumulative Rates = 1 - (1 - annual rate)^4. This formula applies the annual rate to a progressively declining base population. The cumulative rate represents the percentage of current students who will early exit or drop out before reaching graduation if the annual rate does not change.	Par années scolaire. Selon le type de sortants précoces ("Early Exit Non-Graduates"): earned HISET, Enrolled in college, Dropout Out et toute catégories confondues. Taux annuel et taux cumulatif sur 4 ans (4-year Cumulative Rate).	21	New Hampshire Department of Education, <i>New Hampshire School and District Profiles</i> , Division of Program Support, Bureau of Data Management.		
Cohort Graduation and Dropout Rate		302	New Hampshire	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public	Graduated: The number of students who graduated in four years with a regular high school diploma or an adult high school diploma. Dropouts: All students who exited high school during the 10-11 to 13-14 school year without a standard, non-standard, other high school diploma. Adult Education Diploma or are not still enrolled in high school as of October 1, 2014 are "Early Exiters". Early Exiters can be divided into sub-categories (currently 2). They are Earned HISET (high school equivalency certificate) and Dropped Out. Earned HISET: These are students that exited high school during the 10-11 through 13-13 school year but subsequently received a high school equivalency certificate from the State of NH. Only students that voluntarily granted access to their high school transcripts have been counted on this report. Dropped Out: These are students that exited high school during the 10-11 through 13-14 school year but did not graduate (with a standard, non-standard, other high school diploma, Adult Education Diploma), are not still enrolled in high school as of October 1, 2014 and did not receive a high school equivalency certificate. Graduation Rate: Graduation count divided by the cohort count. NESSC Dropouts Only Rate: Dropped Out divided by the cohort count	Les années scolaires, sous la catégorie "Graduation" (Graduated, Graduation Rate), sous la catégorie "Dropouts" (Earned HISET, Dropped Out, Total Early Exit, NESSC Dropouts Only Rate). Il existe également un indicateur qui présente le taux de diplomation après quatre ans selon l'ethnicité, le genre, les étudiants "limited english proficient", "special education", "free-reduced lunch", "migrant". Il existe aussi un indicateur "5-year cohort" and "6-year cohort", mais les résultats ne sont pas encore disponibles.	34	New Hampshire Department of Education, <i>New Hampshire School and District Profiles</i> , Division of Program Support, Bureau of Data Management.		
Student Teacher Ratio		303	New Hampshire	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Primaire et secondaire	Non	Oui	Non	Non	Public	By district, fall enrollment, total FTE (full-time equivalent) of classroom teachers and ratio is reported.	Les années scolaires, le nombre d'inscription et le nombre d'enseignants	12	New Hampshire Department of Education, <i>New Hampshire School and District Profiles</i> , Division of Program Support, Bureau of Data Management.		
Teacher Average Salary		304	New Hampshire	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public	Average salaries are for teachers in public school districts, public academies, and joint maintenance agreement schools.	Les années scolaires	14	New Hampshire Department of Education, <i>New Hampshire School and District Profiles</i> , Division of Program Support, Bureau of Data Management.		
Excessive Absence		305	New Hampshire	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Primaire et secondaire	Non	Oui	Oui	Oui	Public	Excessive Absence Rate: % of students who have been enrolled in the school for more than 90 days and were absent more than 10% of enrolled days (>36 of 360 half days)	Les années scolaires		New Hampshire Department of Education, <i>New Hampshire School and District Profiles</i> , Division of Program Support, Bureau of Data Management.		
NECAP Percent Proficient or above		306	New Hampshire	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public	Fall NECAP results for students who attended this State during the academic year prior to the year reported. Grade is fall testing grade. Year is fall testing year. Results in math, reading, writing, and science.	Les années scolaires, les caractéristiques des étudiants (economically disadvantage students, ethnicity, gender, etc.)	27 à 31	New Hampshire Department of Education, <i>New Hampshire School and District Profiles</i> , Division of Program Support, Bureau of Data Management.		
Graduation Rates (after 4, 5, and 6 years) and Dropouts		307	État de New York	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public	Reports on graduation rates of 9th grade cohorts	Les caractéristiques des étudiants (gender, ethnicity, general education students, students with disabilities, not limited english proficient, economically disadvantaged (or not), migrant (or not))	34	New York State Department of Education, <i>Information and Reporting Services, Data Reports</i> , University of the State of New York.		
Salary Percentiles For Professional Personnel		308	État de New York	1. Les ressources financières et humaines	1.1 Dépenses du gouvernement	Préscolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public	These reports contain data about annual salary, age, gender, experience, degree status, average class size and certification status.	Les années scolaires, Total Educational Experience, Degree Status.	15	New York State Department of Education, <i>Information and Reporting Services, Data Reports</i> , University of the State of New York.		

Indicateur	Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire	Niveau de désagrégation géographique ou administrative				Méthodologie				Équivalent au Qc	Source(s) des informations
Nom complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement		Qc	Référence(s)
English Language Arts (ELA) and Mathematic Assessment Results	309	État de New York	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Non	Public	4 niveaux de performance sont définis d'après une moyenne standardisée	Les années scolaires, # Tested, % Level 1, % Level 2, % Level 3, % Level 4, Mean Scale Score		28-29	New York State Department of Education, <i>Information and Reporting Services, Data Reports</i> , University of the State of New York
Professional Staffing Ratios	310	État de New York	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Préscolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Non	Public	Tous types de professionnels.	Les années scolaires, les types de professionnels		13	New York State Department of Education, <i>Information and Reporting Services, Data Reports</i> , University of the State of New York.
School safety and the educational climate	311	État de New York	1. Les ressources financières et humaines	1.2 Environnement pédagogique et organisation scolaire	Préscolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public	Number of incidents relating to School Safety and the Educational Climate (SSEC) reported to SED for the specified school years	Les années scolaires, need/resources categorie, enrollement, les offenses (21 catégories) avec ou sans arme.			New York State Department of Education, <i>Information and Reporting Services, Data Reports</i> , University of the State of New York.
Special education	312	État de New York	5. Autres	5.1 Autres	Préscolaire, primaire et secondaire	Oui	Oui	Non	Oui	Public	20 indicateurs dont graduation rates, drop-out rates, assessment, suspension, etc.	Les années scolaires et autres.			New York State Department of Education, <i>Information and Reporting Services, Data Reports</i> , University of the State of New York.
Key Stage 4 Results - Progress Measures	313	Royaume-Uni	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public	(1) The percentage of pupils making expected progress in English/Mathematics between the end of key stage 2 and the end of key stage 4. (2) The percentage of eligible pupils included in the English/Mathematics progress measure (coverage). Expected progress = the government sets a minimum expectation of progress pupils should make during a key stage, regardless of their starting point.	Boys; girls; disadvantaged pupils compared with ‘others’; pupils with low/middle/high prior attainment; pupils with English as an additional language; pupils who have been in the school throughout years 10 and 11.			http://www.education.gov.uk/schools/performance/secondary_14/Guide_to_KS2-KS4_progress_measures_2014.pdf
Key Stage 4 Results - Percentage achieving 5 or more GCSEs grades A*-C	314	Royaume-Uni	3. Les résultats	3.2 Évaluation des apprentissages	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public / privé	Percentage of pupils achieving 5+ A*-C (or equivalent) including English and maths, England	Disadvantaged pupils (pupils who have been eligible for free school meals at any time in the last 6 years or children who have been looked after (in care) for 6 months or longer); Low, middle or high prior attainers (pupils are grouped based on their performance at key stage 2, averaged across qualifying outcomes in English, mathematics and science tests or teacher assessments); English as an additional language (exposed to a language other than English during early development and continue to be exposed to this language in the home or in the community); Mobile pupils (pupils who don’t stay in the same school throughout their secondary education).		33	
Key Stage 4 Results - English Baccalaureate entry and achievement	315	Royaume-Uni	3. Les résultats	3.3 Obtention des diplômes	Secondaire	Oui	Oui	Oui	Oui	Public / privé	Percentage of pupils at the end of key stage 4 entering and achieving all English Baccalaureate subjects. It allows to see how many pupils get a grade C or above (i.e. GCSEs at grades A*-C) in the core academic subjects at key stage 4. The EBacc is made up of English, maths, science, a language, and history or geography.				
Education destination measure	316	Royaume-Uni	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Oui		Oui		Public	Percentage of 2011/12 key stage 4 cohort going to, or remaining in, an education destination in 2012/13. Destination measures show the percentage of students continuing their education in school, further education (FE) or sixth form college, higher education (HE) institution, independent school, specialist provider, or through an apprenticeship, the percentage who went into employment or training and those who were not in education, employment or training (NEET).				http://www.education.gov.uk/schools/performance/secondary_14/Destinations_Technical.pdf
School Characteristics (selon des clientèles à risque)	317	Royaume-Uni	5. Autres	5.1 Autres	Primaire et secondaire			Oui	Oui	Public	Data on the overall number of pupils, split of boys/girls, percentage of pupils who are on free school meals, have special educational needs, have English as an additional language, etc.				http://www.education.gov.uk/schools/performance/secondary_14/School_Characteristics.pdf

Indicateur	Instance		Famille d'indicateurs		Ordre scolaire	Niveau de désagrégation géographique ou administrative				Méthodologie			Équivalent au Qc	Source(s) des informations
Nom complet	No	Province / Pays	Grand thème	Sous-thème	Ordre	National	Régional / Scolaire	École	Clientèle à risque	Réseau	Mesure	Variable de croisement	Qc	Référence(s)
Trends in Number of Upper Secondary School Dropouts	318	Japon	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Dénombrement et %	L'année	21	Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Statistics</i> , Japan.
Proportion de sortants précoces	319	France	2. Les activités (entrées et sorties)	2.2 Persévérance scolaire	Secondaire	Oui	Non	Non	Non	Public / privé	Proportion de jeunes de 18-24 ans qui ne sont pas en formation et n'ont aucun diplôme du dernier cycle du secondaire	L'année (de 1978 à 2014) et le sexe	22	Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, L'état de l'école 2014 : Coûts, activités, résultats, 32 indicateurs sur le système éducatif français. Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance.

Légende
Indicateur non publié au Qc, fourni par Luc Beauchesne

Liste déroulante	Liste déroulante	Liste déroulante	Choix	Choix	Choix	Choix	Liste déroulante
Allemagne	1. Les ressources <i>finan</i>	1.1 <i>Dépenses du gouvern</i>	Préscolaire	Oui	Oui	Oui	Public
États-Unis	2. Les activités (<i>entrée</i>)	1.2 <i>Environnement pédag</i>	Primaire	Non	Non	Non	Privé
France	3. Les résultats	2.1 <i>Accès aux études</i>	Secondaire				Public / privé
Finlande	4. Le marché du travail	2.2 <i>Persévérance scolaire</i>					NA
Royaume-Uni	5. <i>Autres</i>	3.1 Compétences à la sortie des études					À compléter
Suède		3.2 Évaluation des apprentissages					
Alberta		3.3 Obtention des diplômes					
Colombie-B.		4.1 <i>Niveau de scolarité de la main-d'œuvre</i>					
Manitoba		4.2 <i>Intégration au marché du travail</i>					
Nouveau-B.		5.1 <i>Autres</i>					
Ontario							
Québec	<i>*Ces thèmes sont pris dans la pub. du MELS</i>						
OCDE							
CMEC (Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPCE)							
CMEC (Indicateurs de l'éducation au Canada : une perspective internationale)							
Autre							
Japon							
Italie							
Massachusetts							
État de New York							
New Hampshire							