

**Élection canadienne  
du 2 mai 2011**

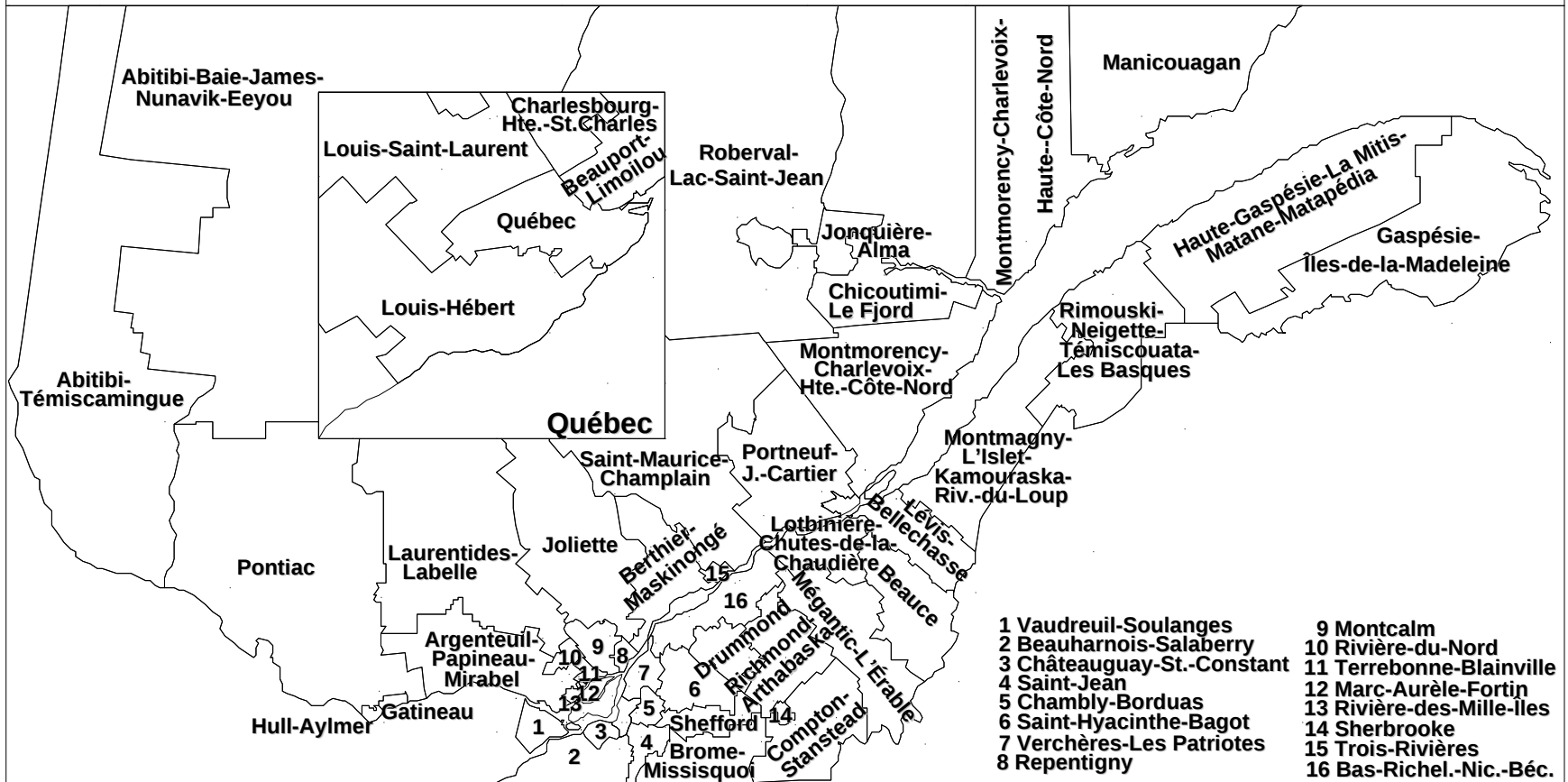
# 2 MAI 2011: RÉSULTATS

	NOMBRE	%
CIRCONSCRIPTIONS	75	—
ÉLECTEURS INSCRITS	6 130 307	—
ABSTENTIONS	2 277 187	37,1
VOTES DÉPOSÉS	3 853 120	62,9
BULLETINS REJETÉS	51 430	1,3
VOTES VALIDES	3 801 690	—
CANDIDATS	428	—

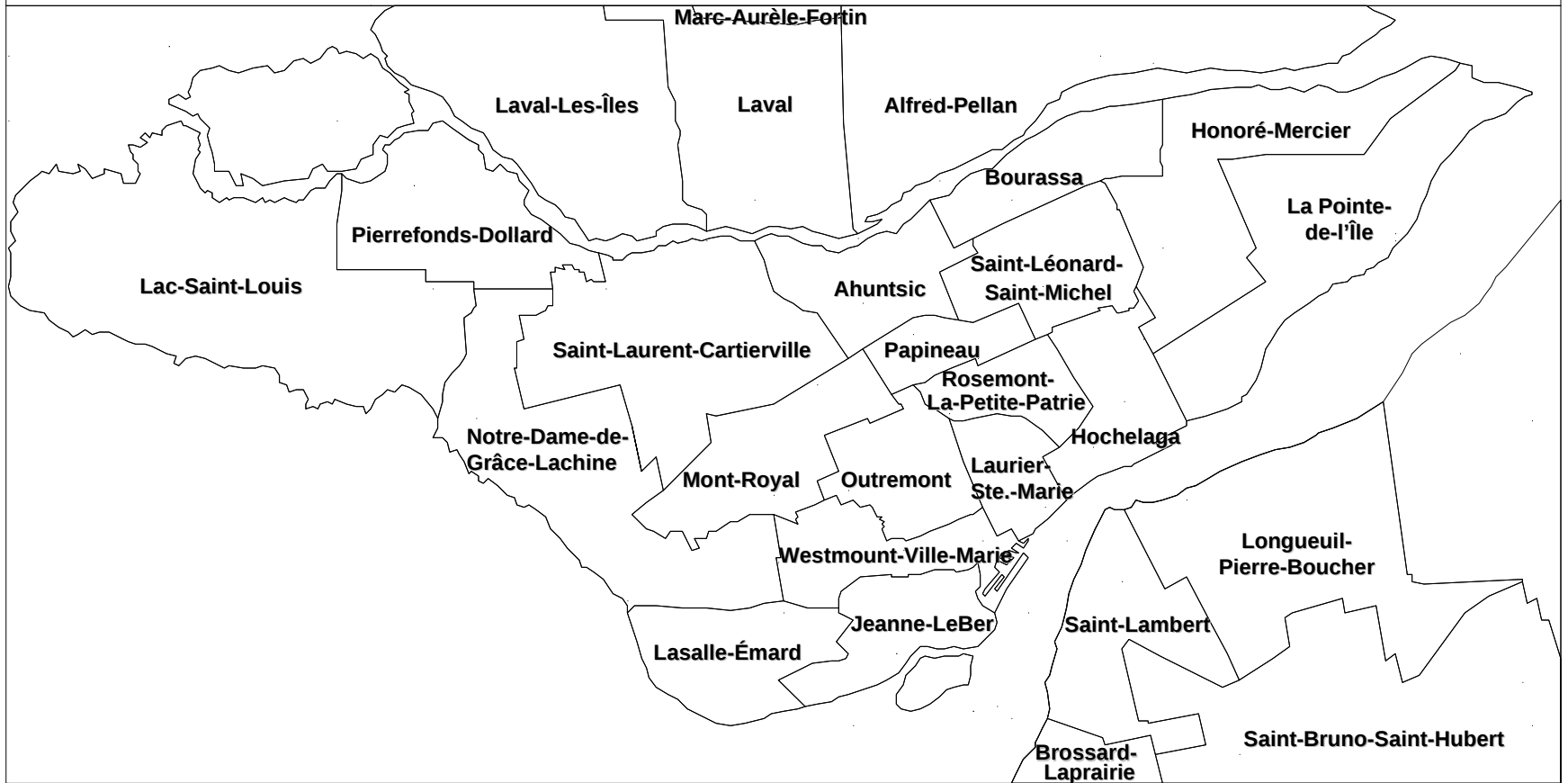
# 2 MAI 2011: RÉSULTATS

	CANDIDATS	ÉLUS	VOTES OBTENUS	% DES ÉLECTEURS INSCRITS	% DES VOTES VALIDES
PARTI LIBÉRAL	75	7	538 447	8,8	14,2
BLOC QUÉBÉCOIS	75	4	891 425	14,5	23,4
PARTI CONSERVATEUR	74	5	627 961	10,2	16,5
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	75	59	1 630 865	26,6	42,9
PARTI VERT	75	–	80 402	1,3	2,1
AUTRES	54	–	32 590	0,5	0,9
dont					
INDÉPENDANT	9	–	23 819	0,4	0,6
PARTI MARXISTE-LÉNINISTE	22	–	3 509	0,1	0,1
PARTI RHINOCÉROS	12	–	3 251	0,1	0,1
CHRISTIAN HERITAGE PARTY	5	–	859	–	–
PARTI COMMUNISTE DU CANADA	4	–	533	–	–
PARTI PIRATE	1	–	369	–	–
ACTION CANADIENNE	1	–	250	–	–

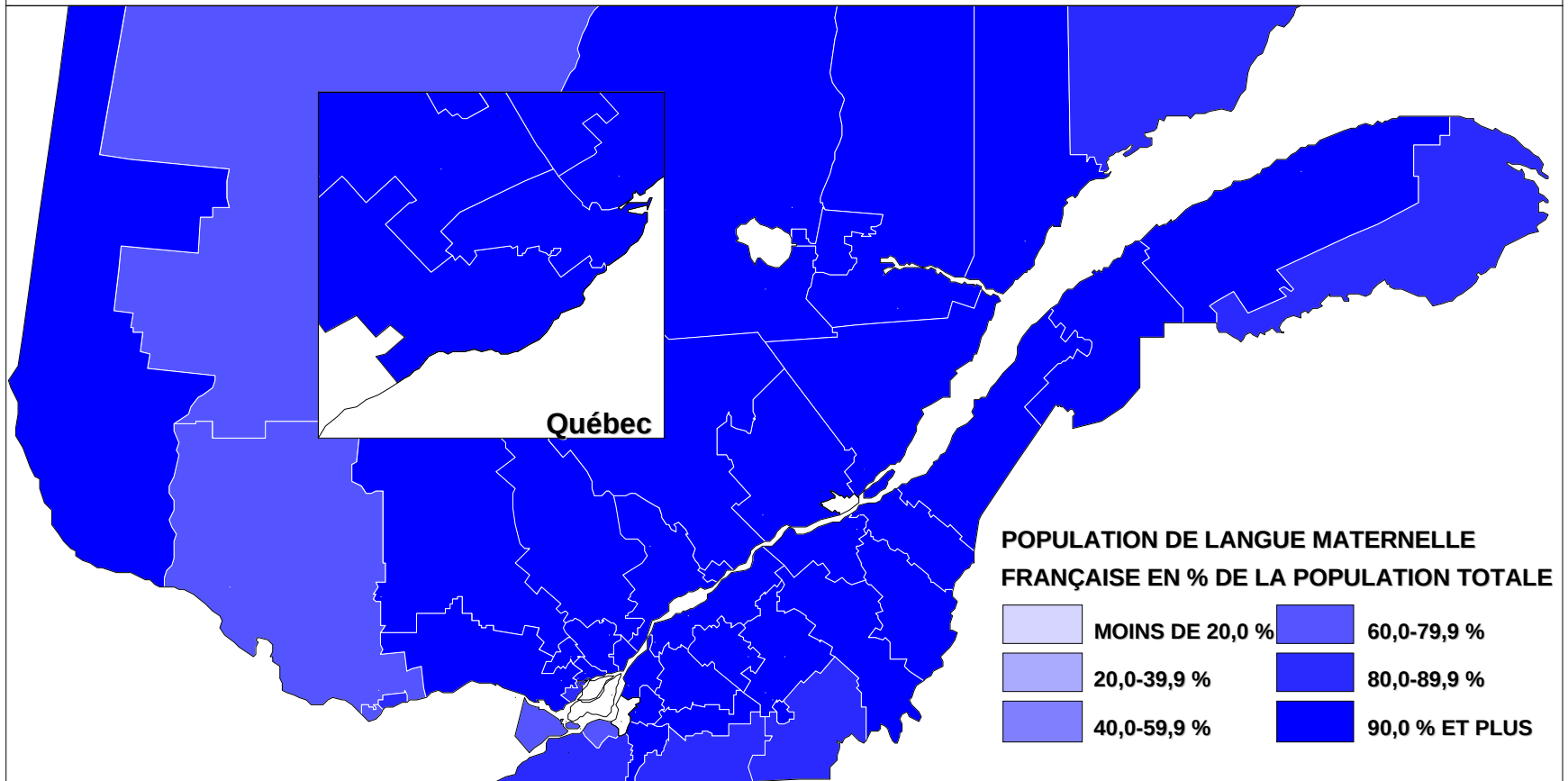
# 2 MAI 2011: CIRCONSCRIPTIONS



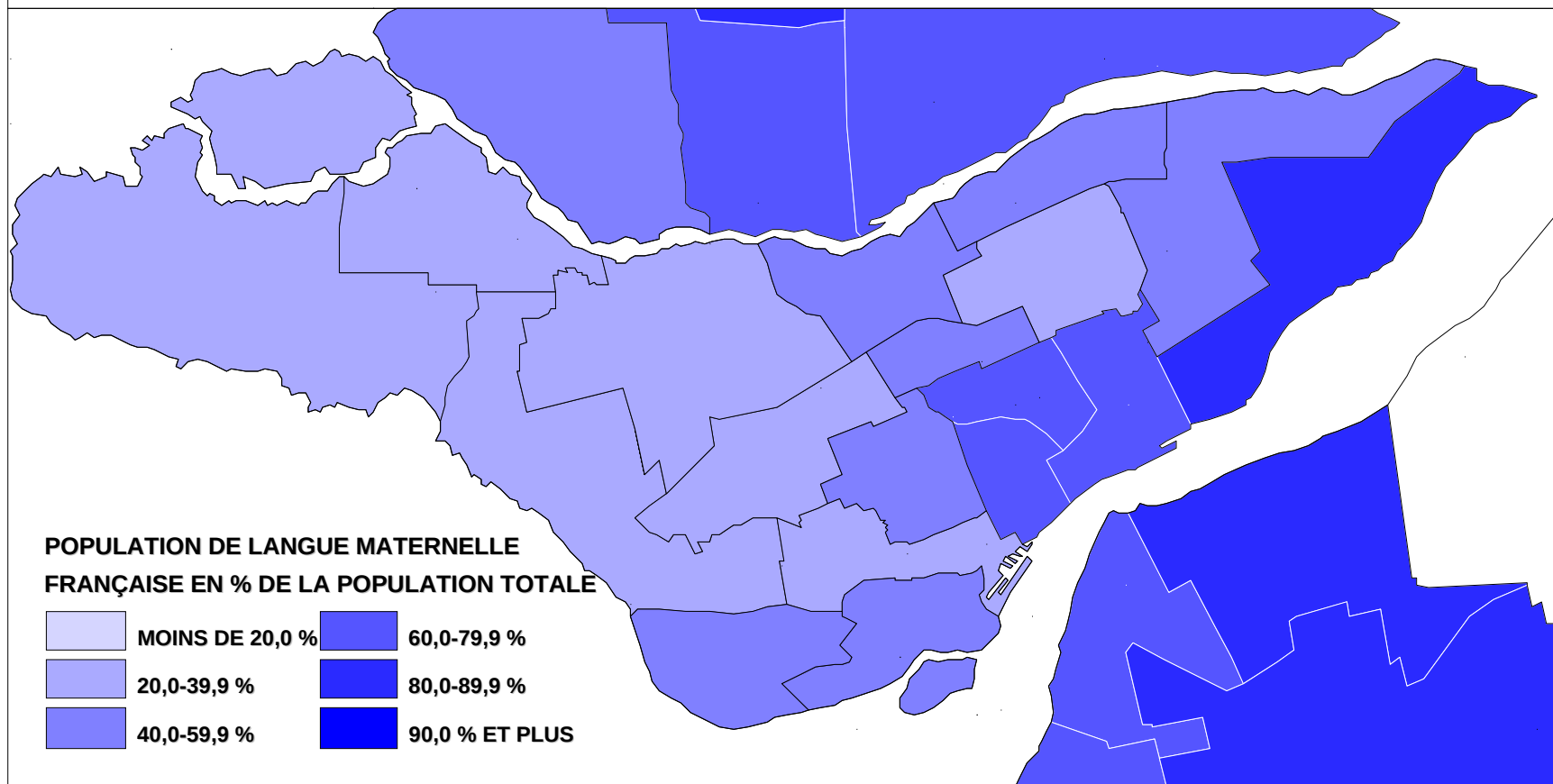
# 2 MAI 2011: CIRCONSCRIPTIONS



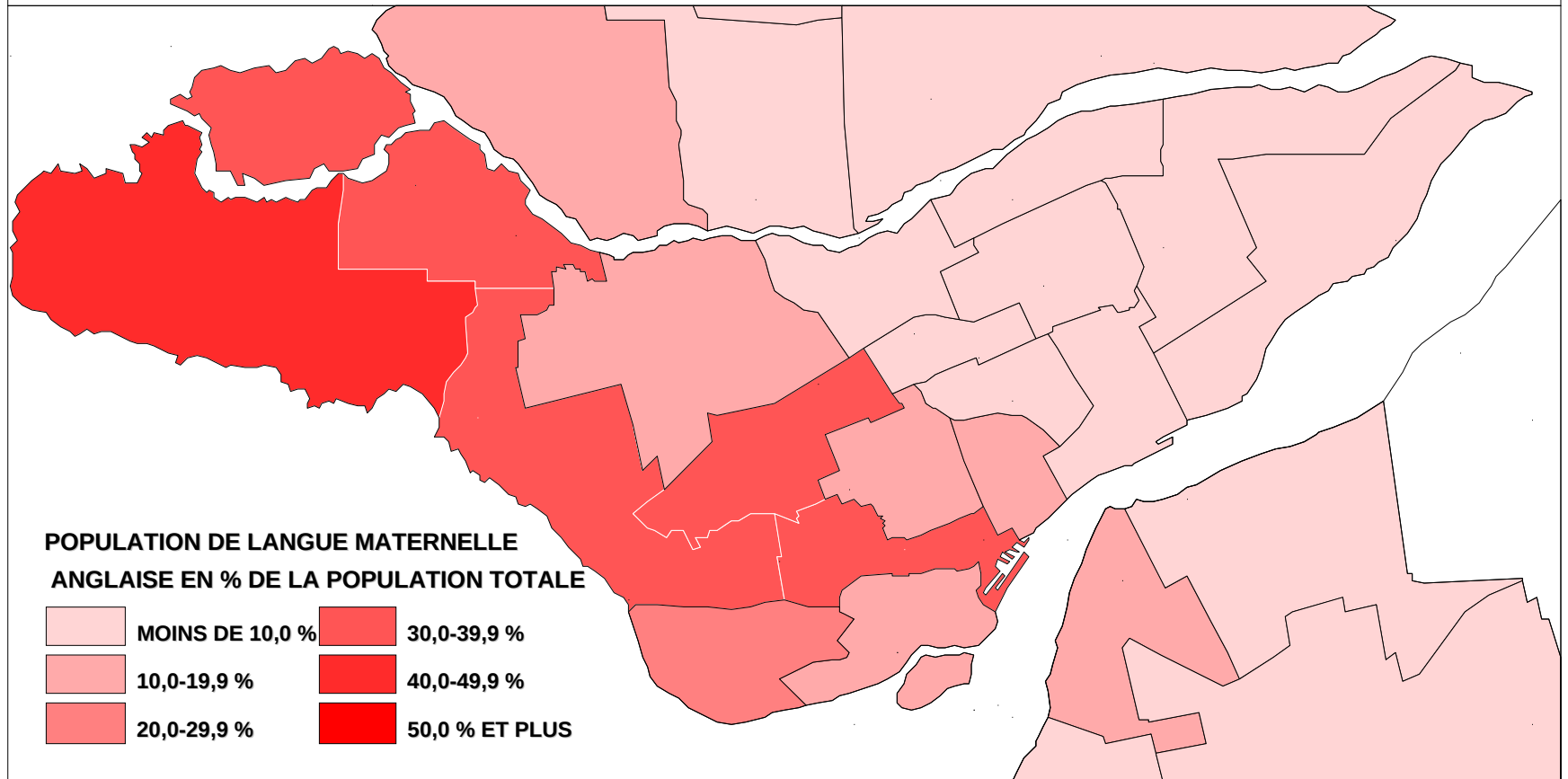
# 2 MAI 2011: FRANCOPHONES



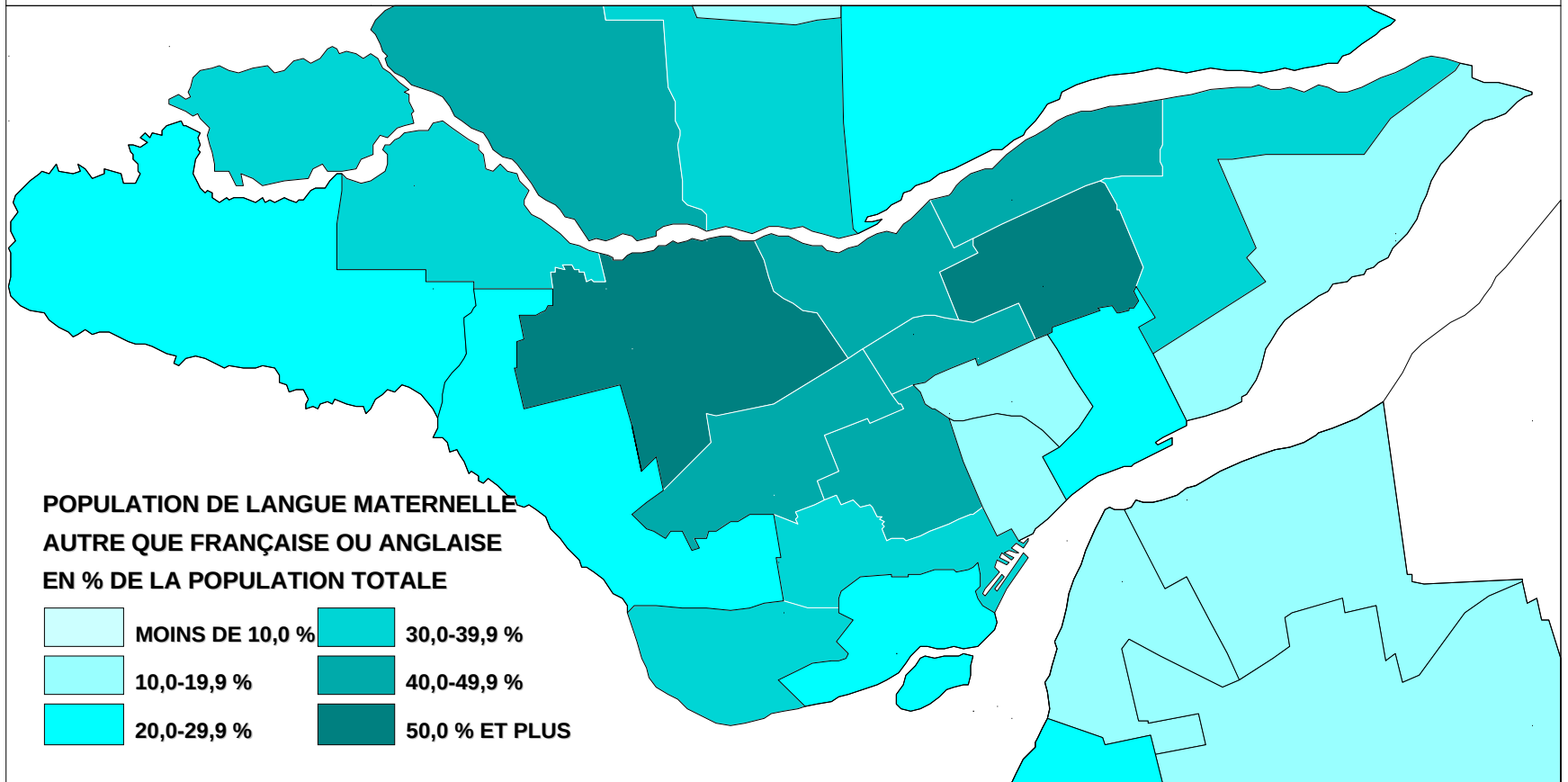
# 2 MAI 2011: FRANCOPHONES



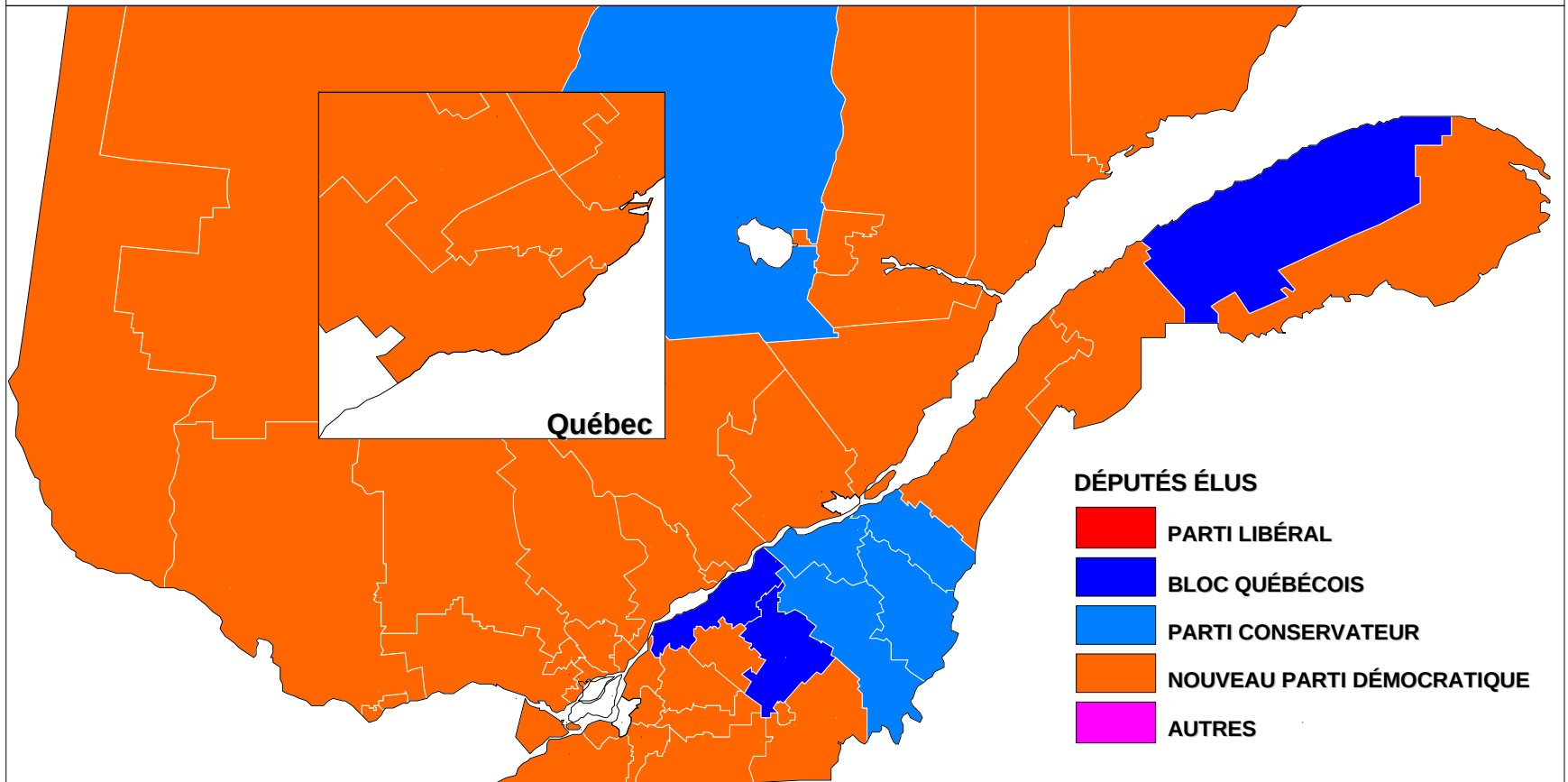
# 2 MAI 2011: ANGLOPHONES



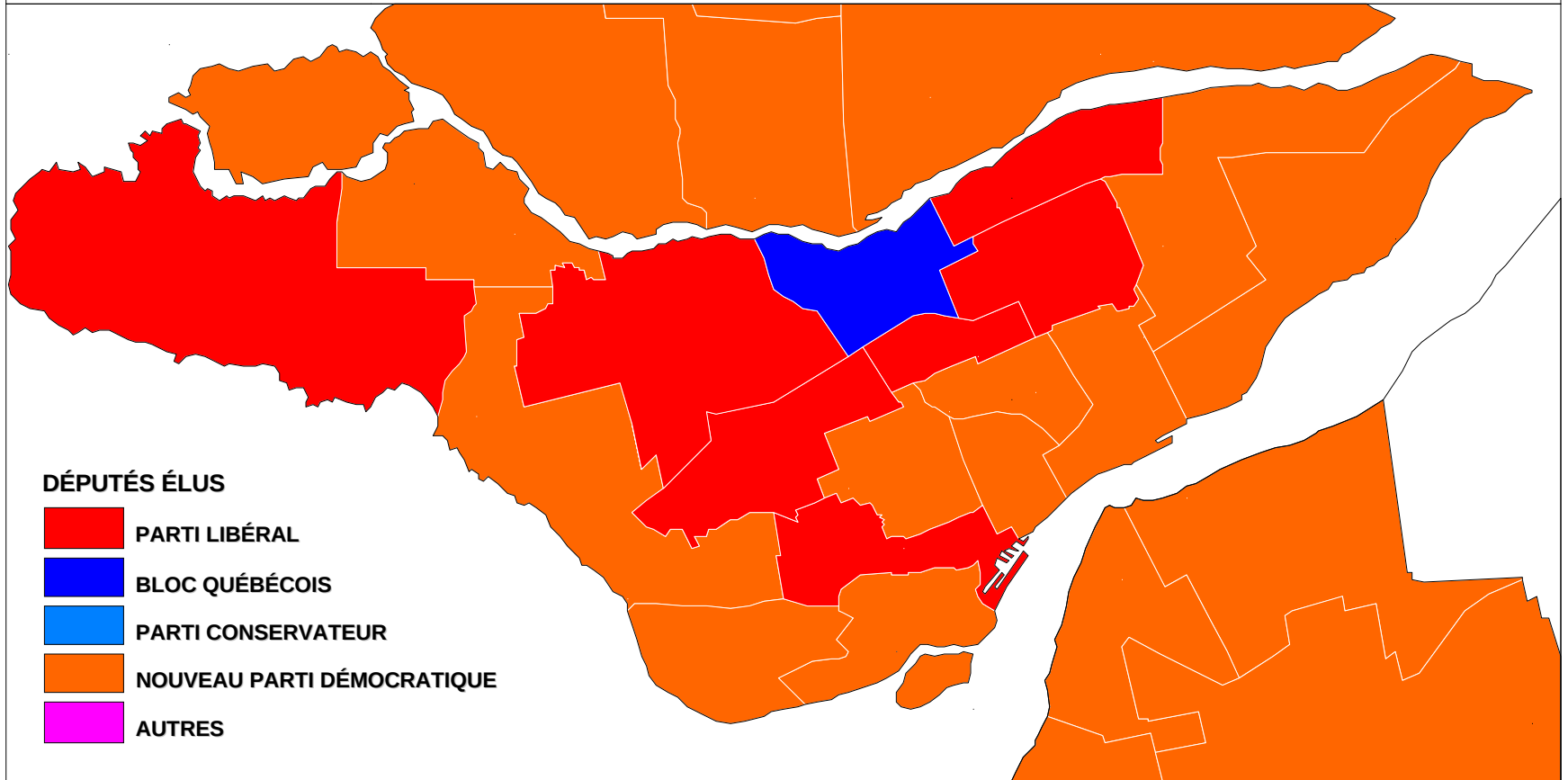
# 2 MAI 2011: ALLOPHONES



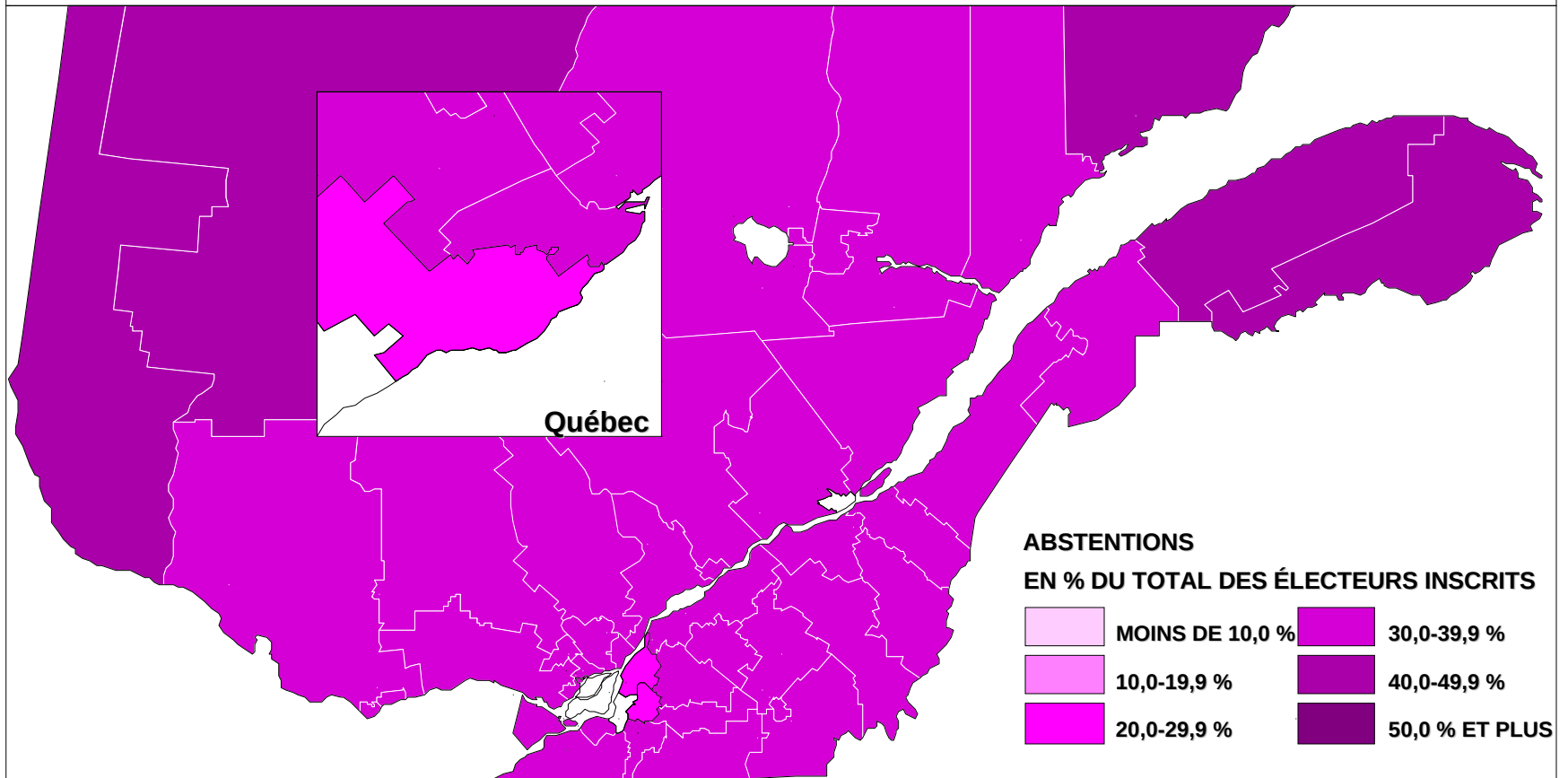
# 2 MAI 2011: DÉPUTÉS ÉLUS



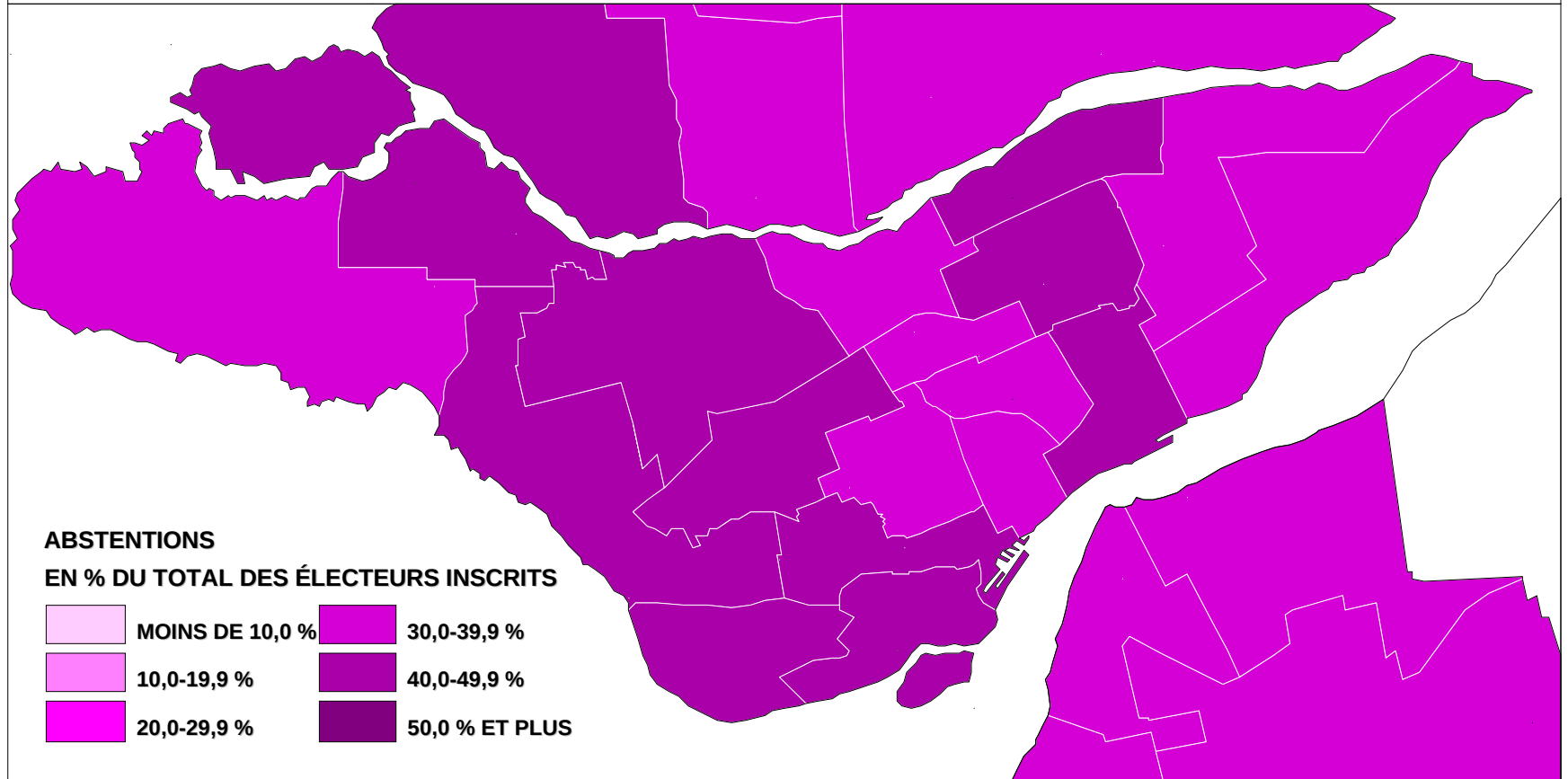
# 2 MAI 2011: DÉPUTÉS ÉLUS



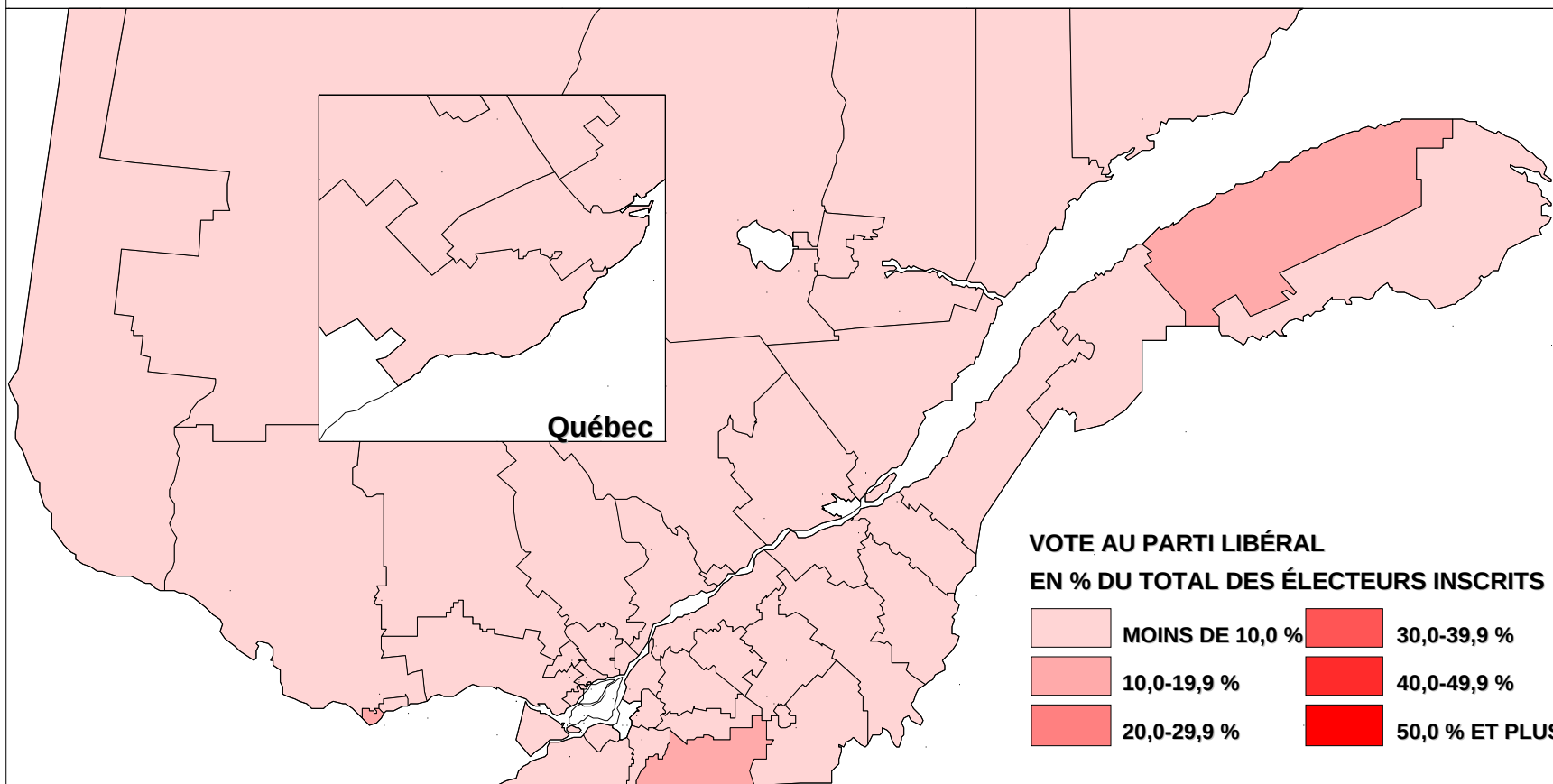
# 2 MAI 2011: ABSTENTIONS



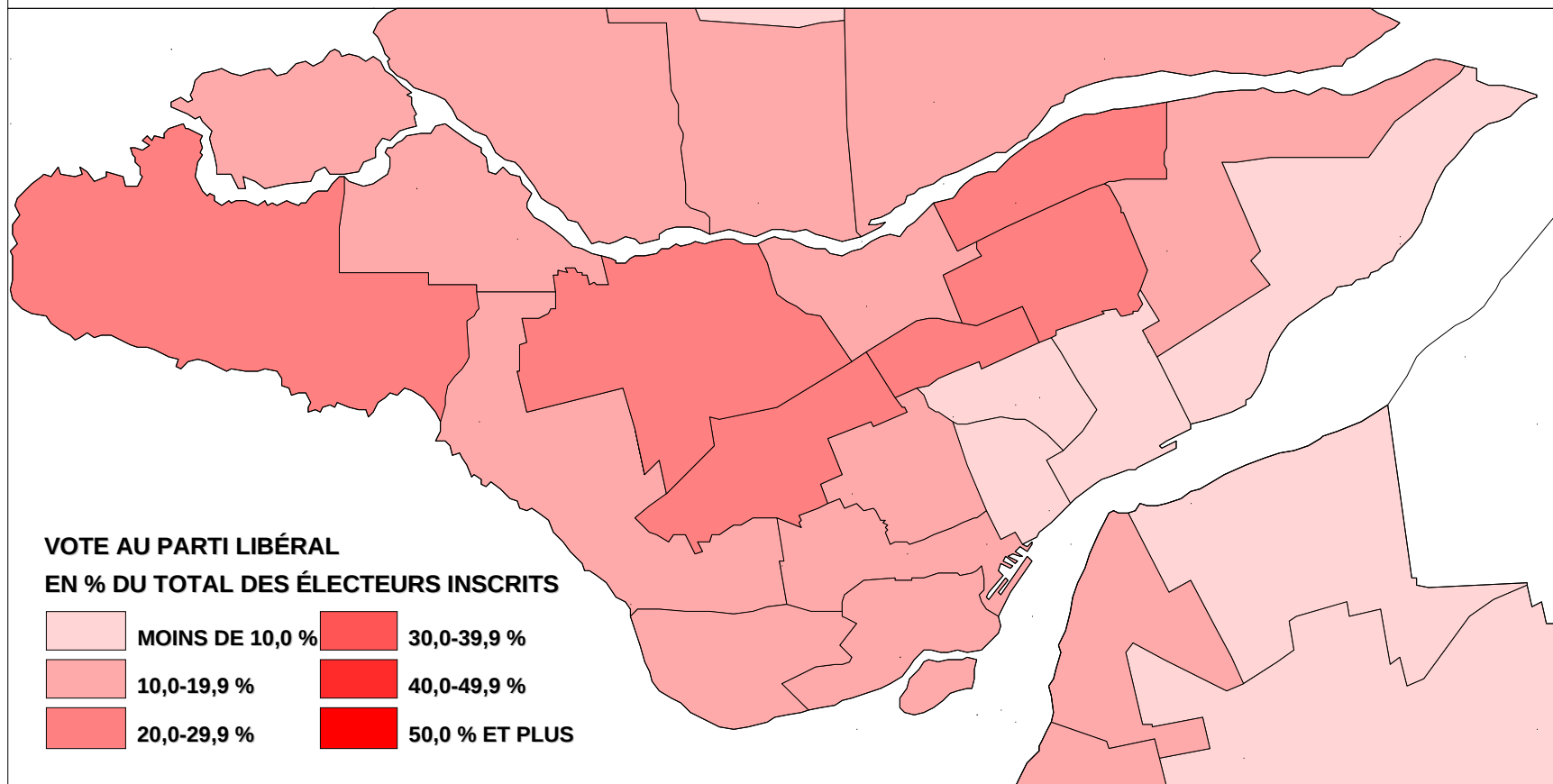
# 2 MAI 2011: ABSTENTIONS



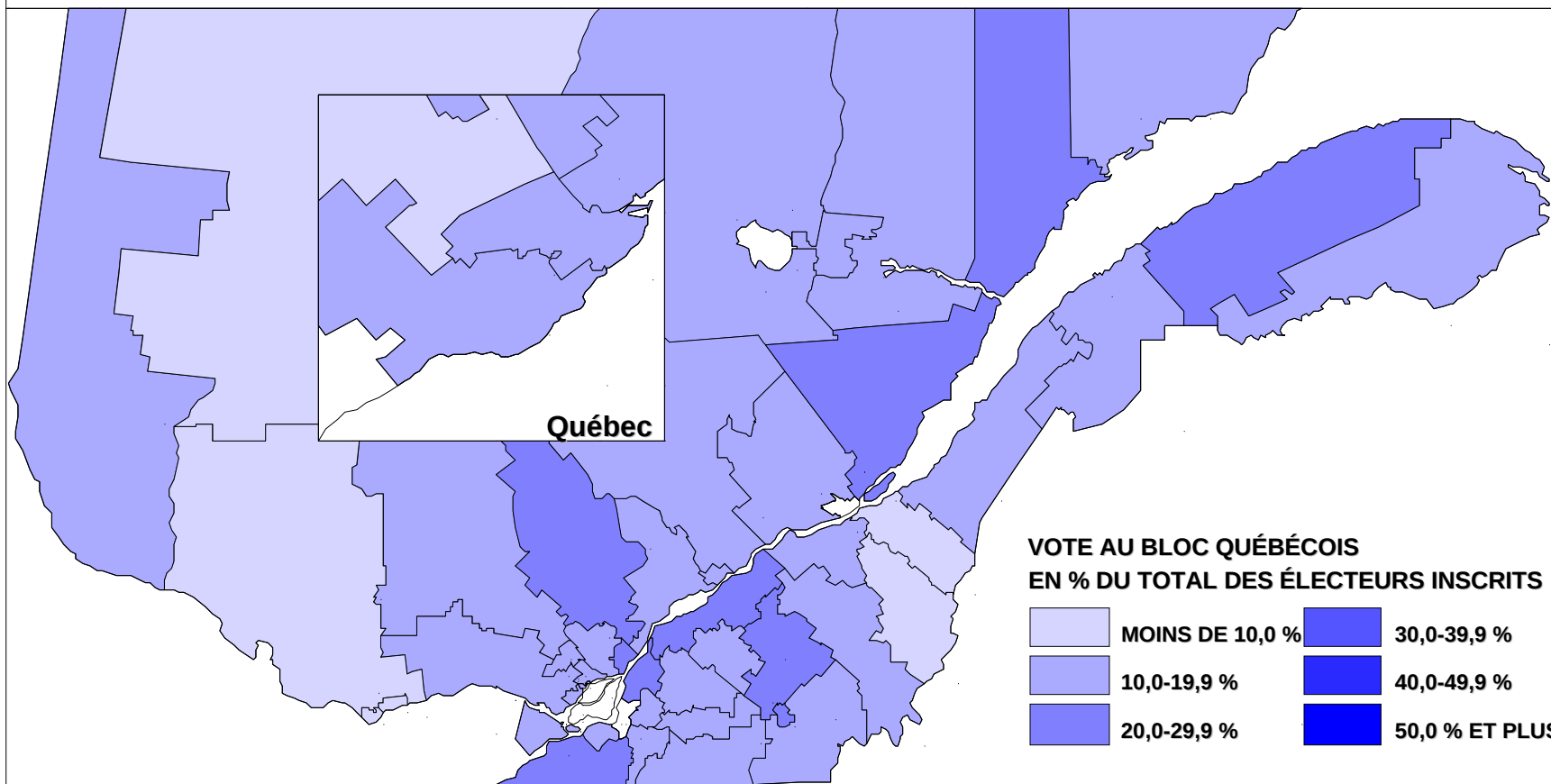
# 2 MAI 2011: PARTI LIBÉRAL



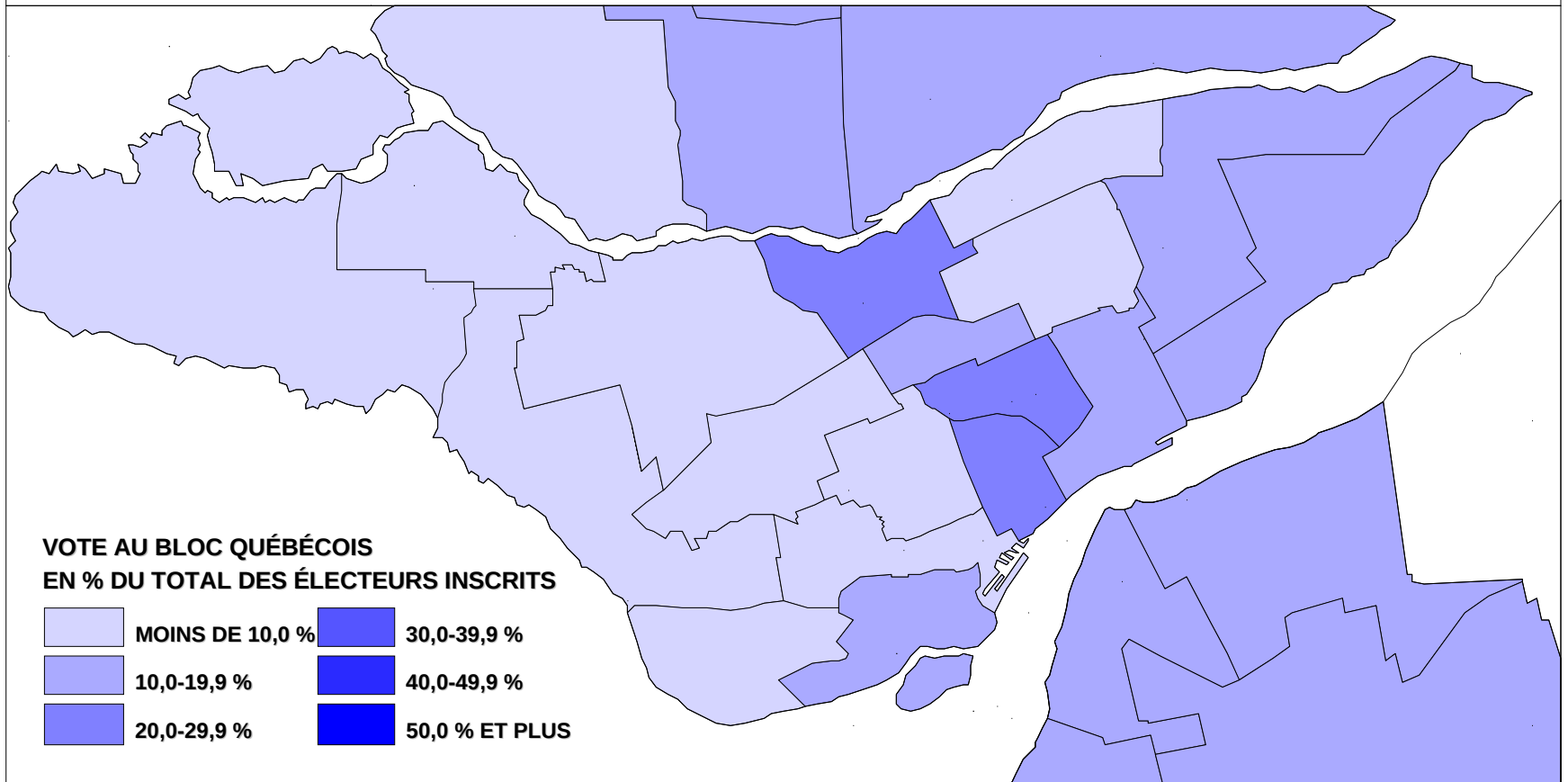
# 2 MAI 2011: PARTI LIBÉRAL



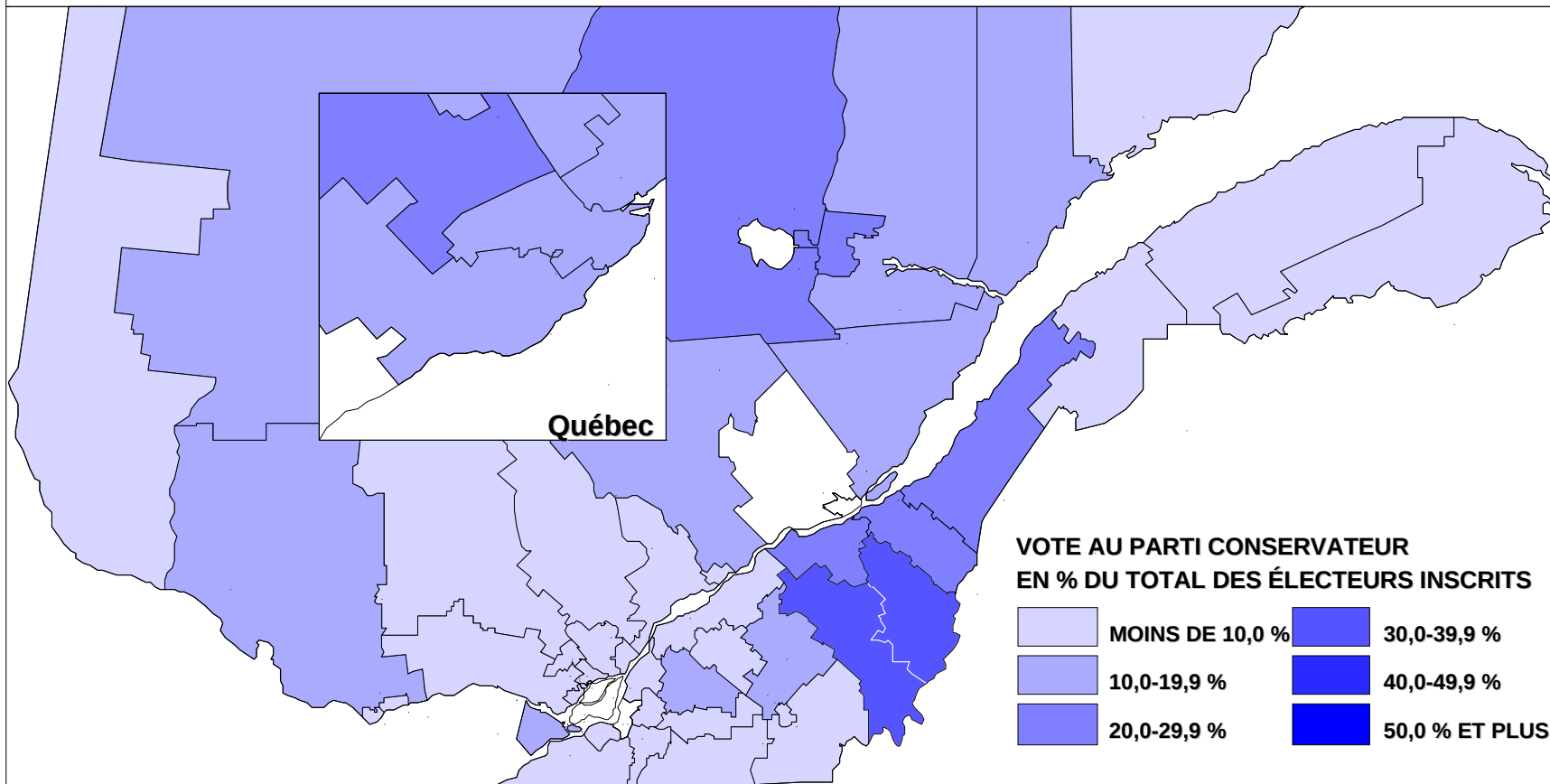
# 2 MAI 2011: BLOC QUÉBÉCOIS



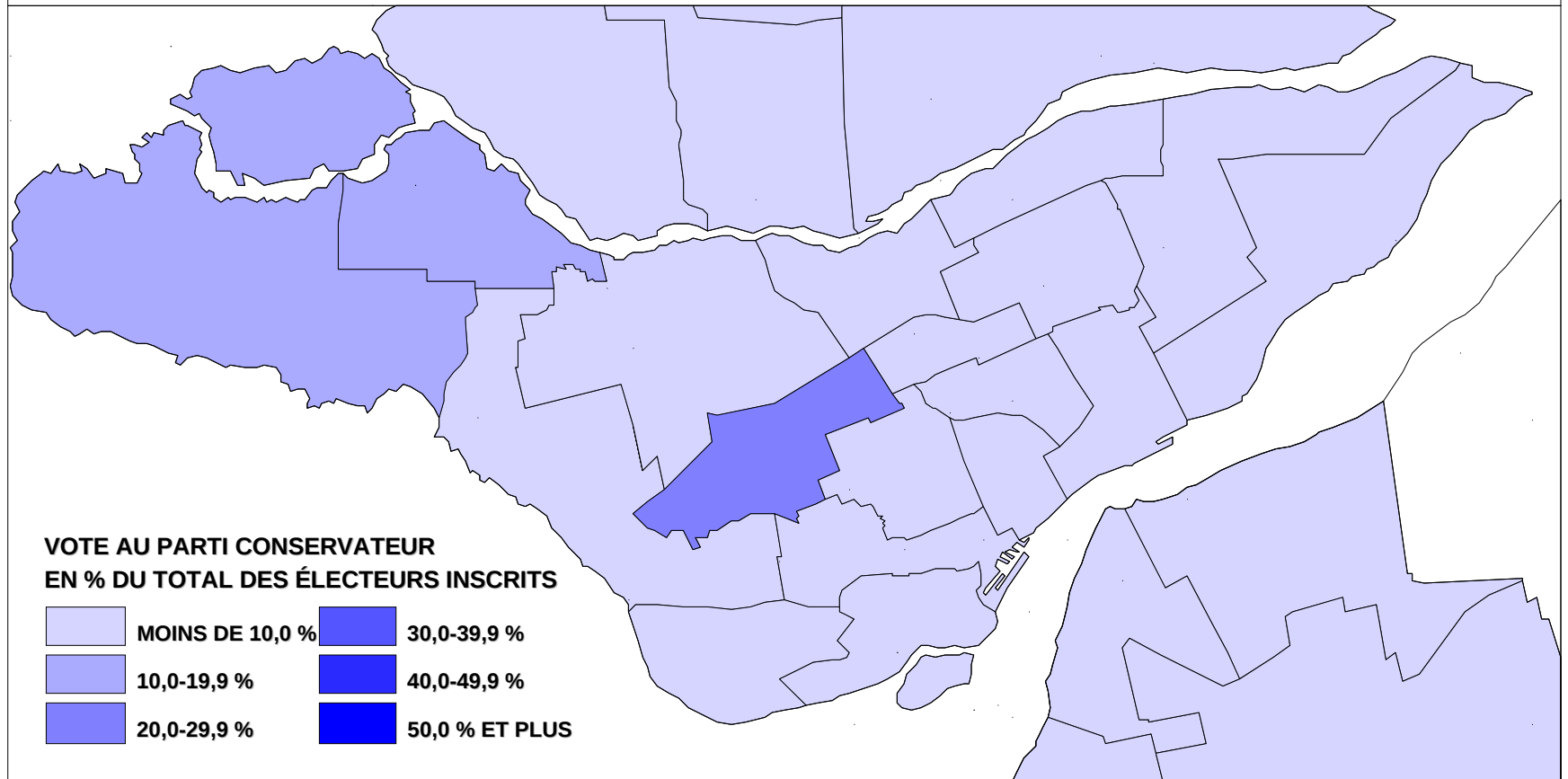
# 2 MAI 2011: BLOC QUÉBÉCOIS



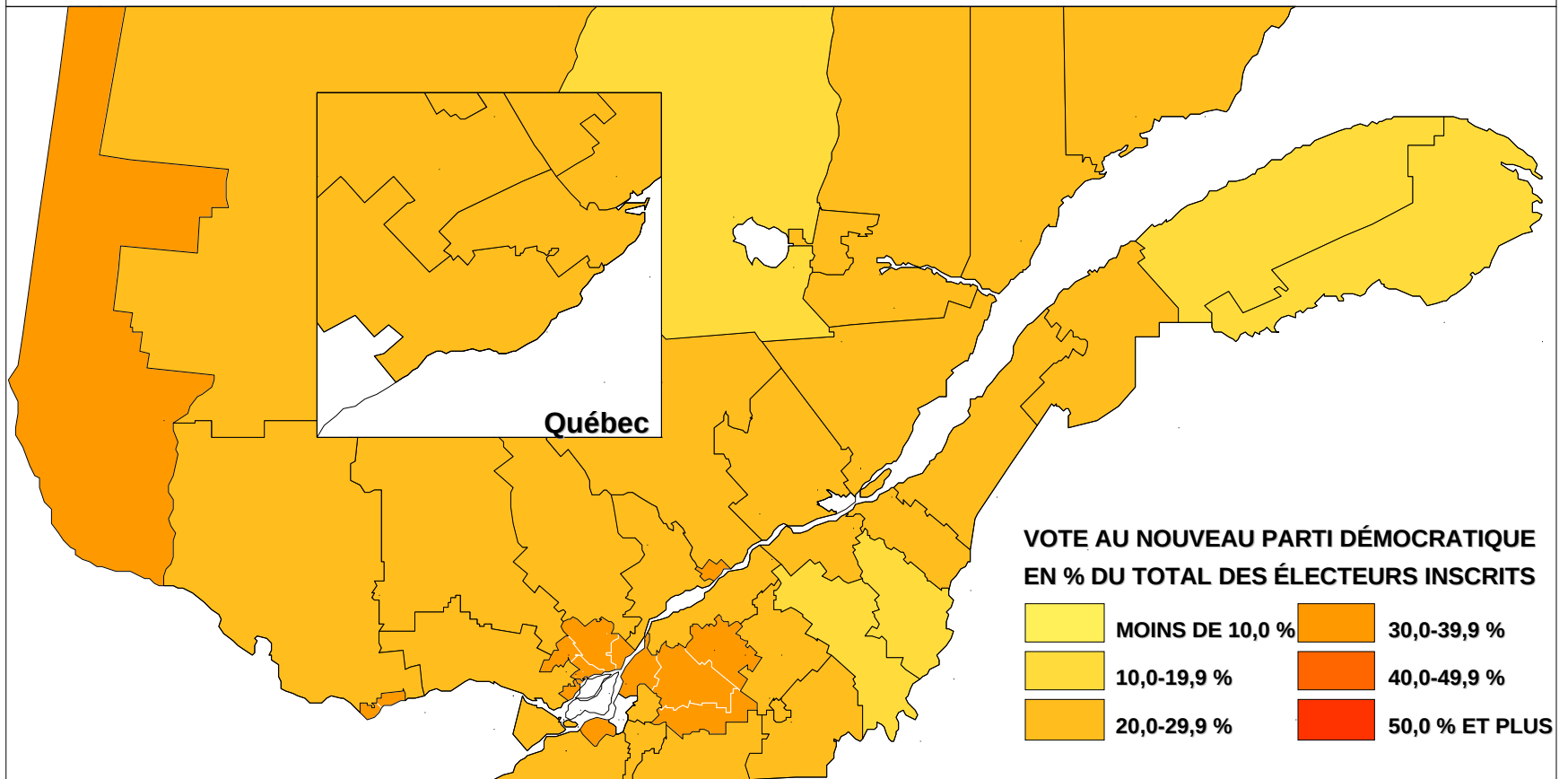
# 2 MAI 2011: PARTI CONSERVATEUR



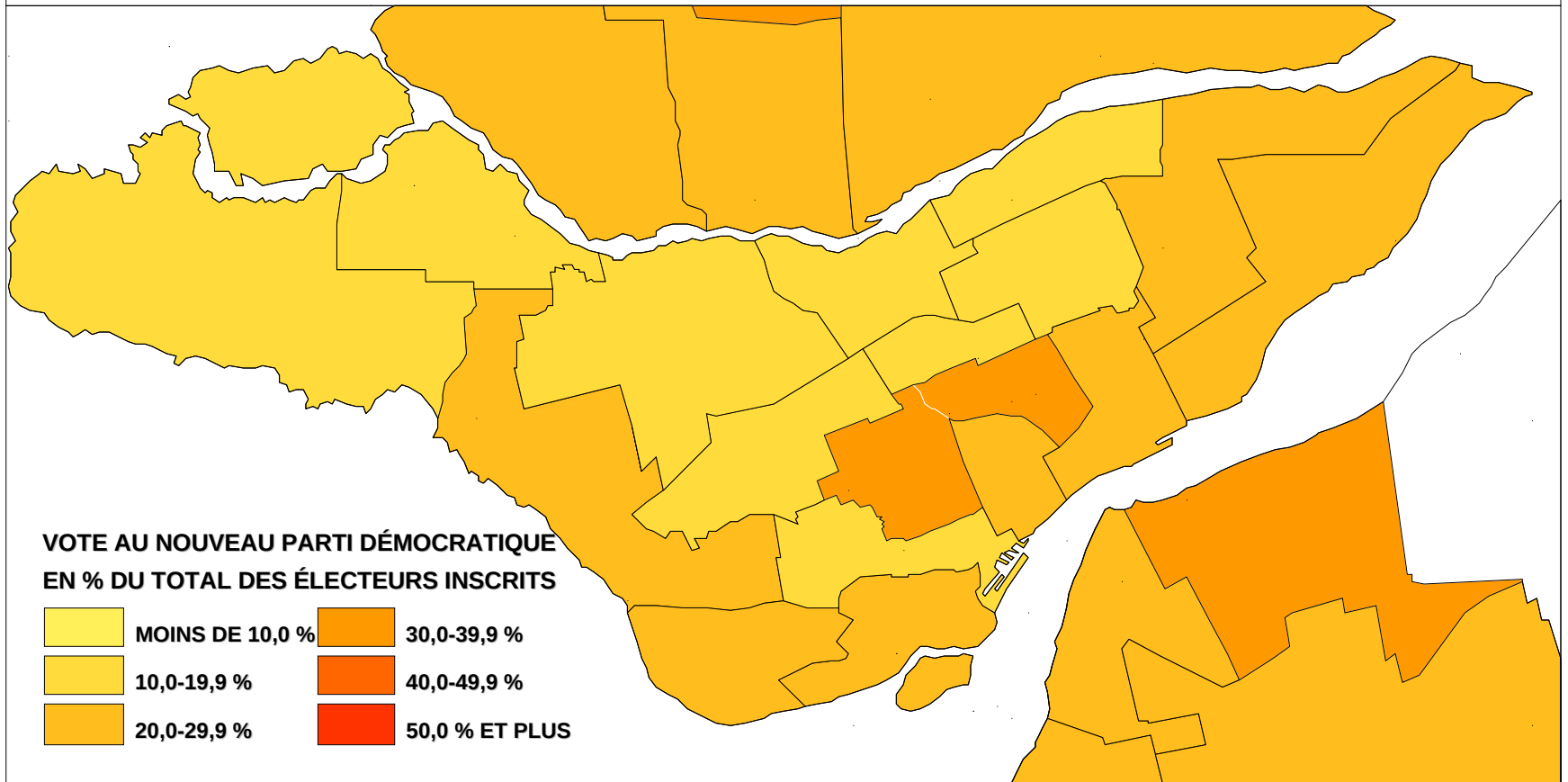
# 2 MAI 2011: PARTI CONSERVATEUR



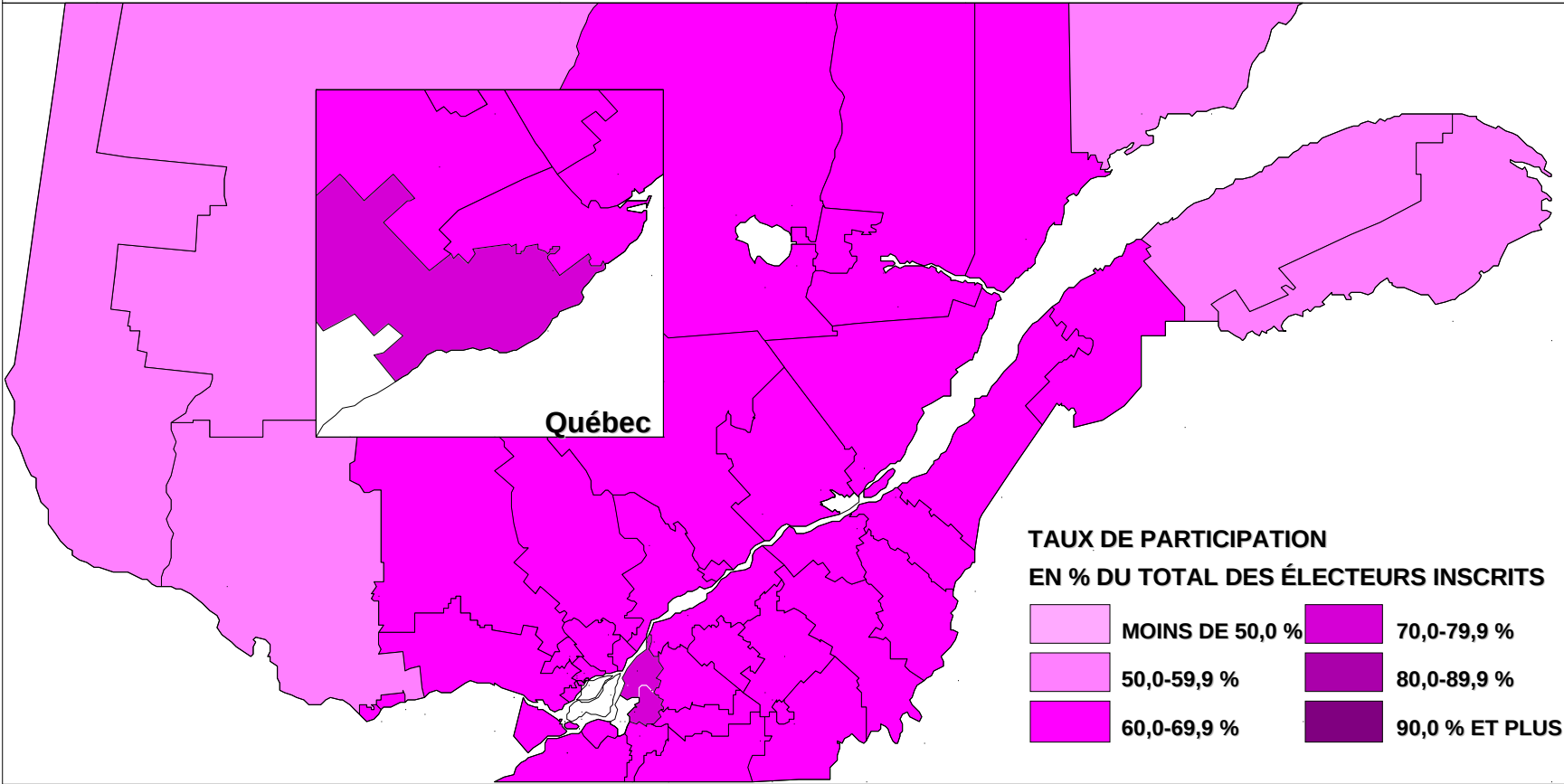
# 2 MAI 2011: N. P. D.



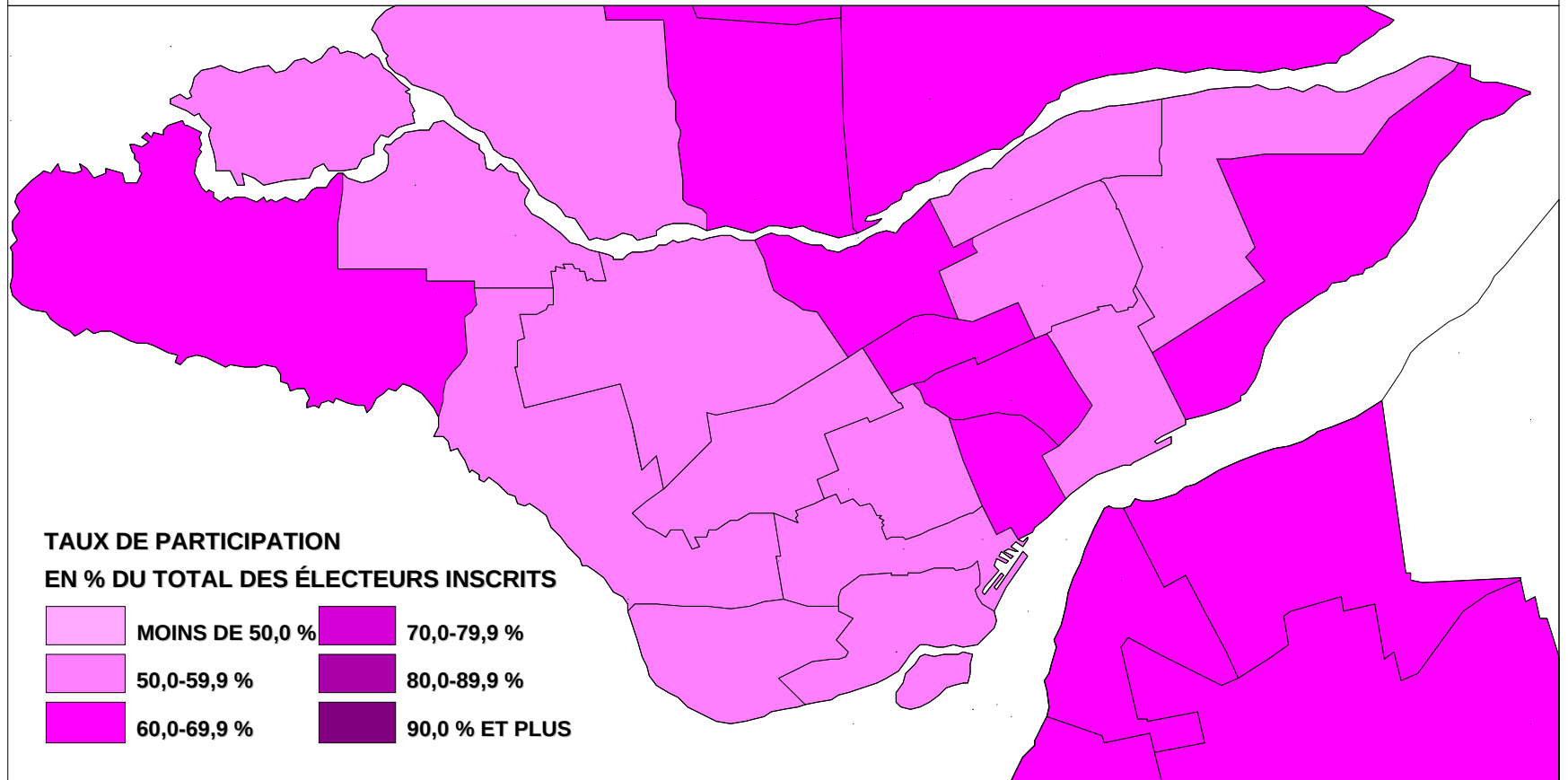
# 2 MAI 2011: N. P. D.



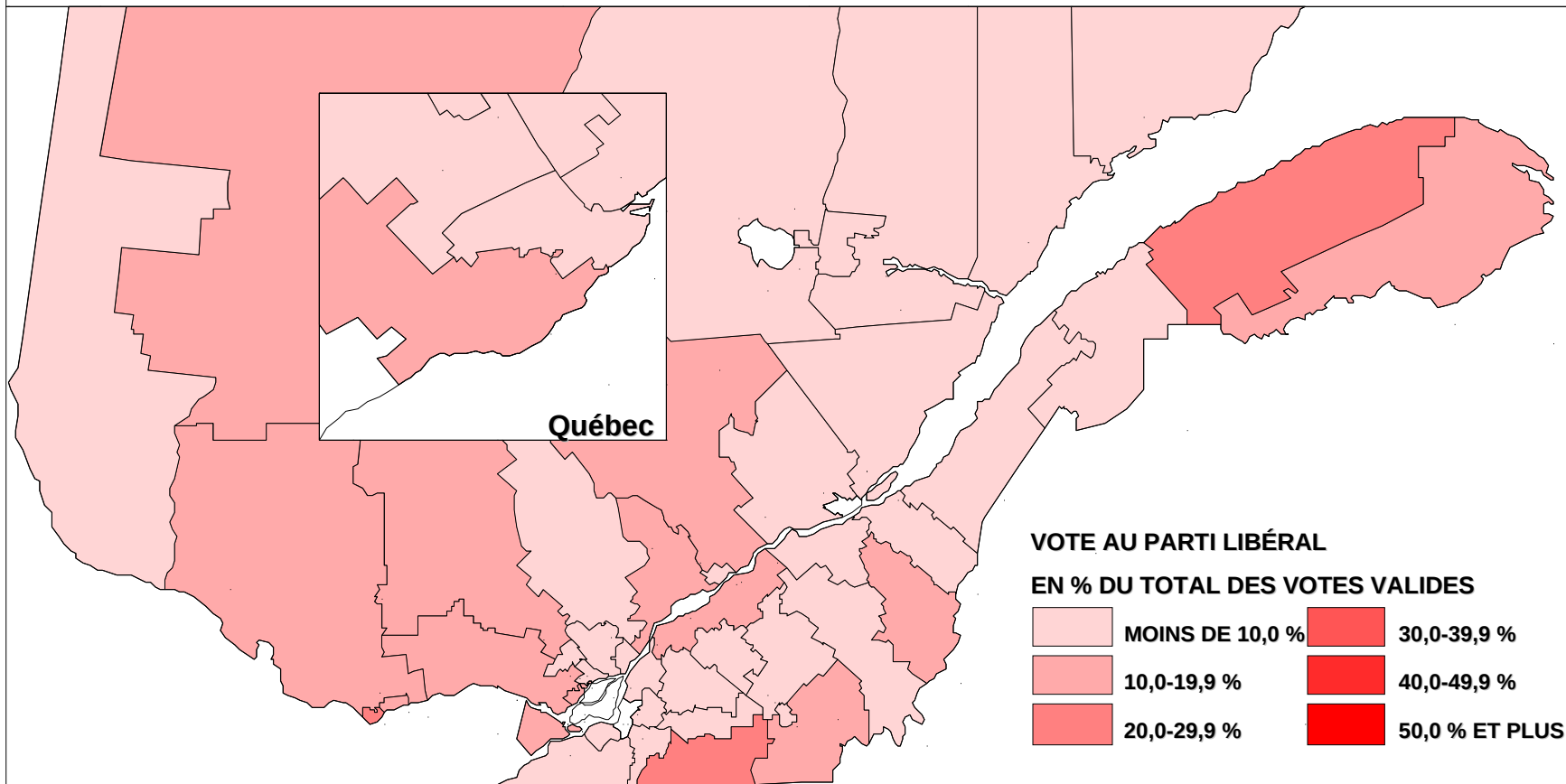
# 2 MAI 2011: PARTICIPATION



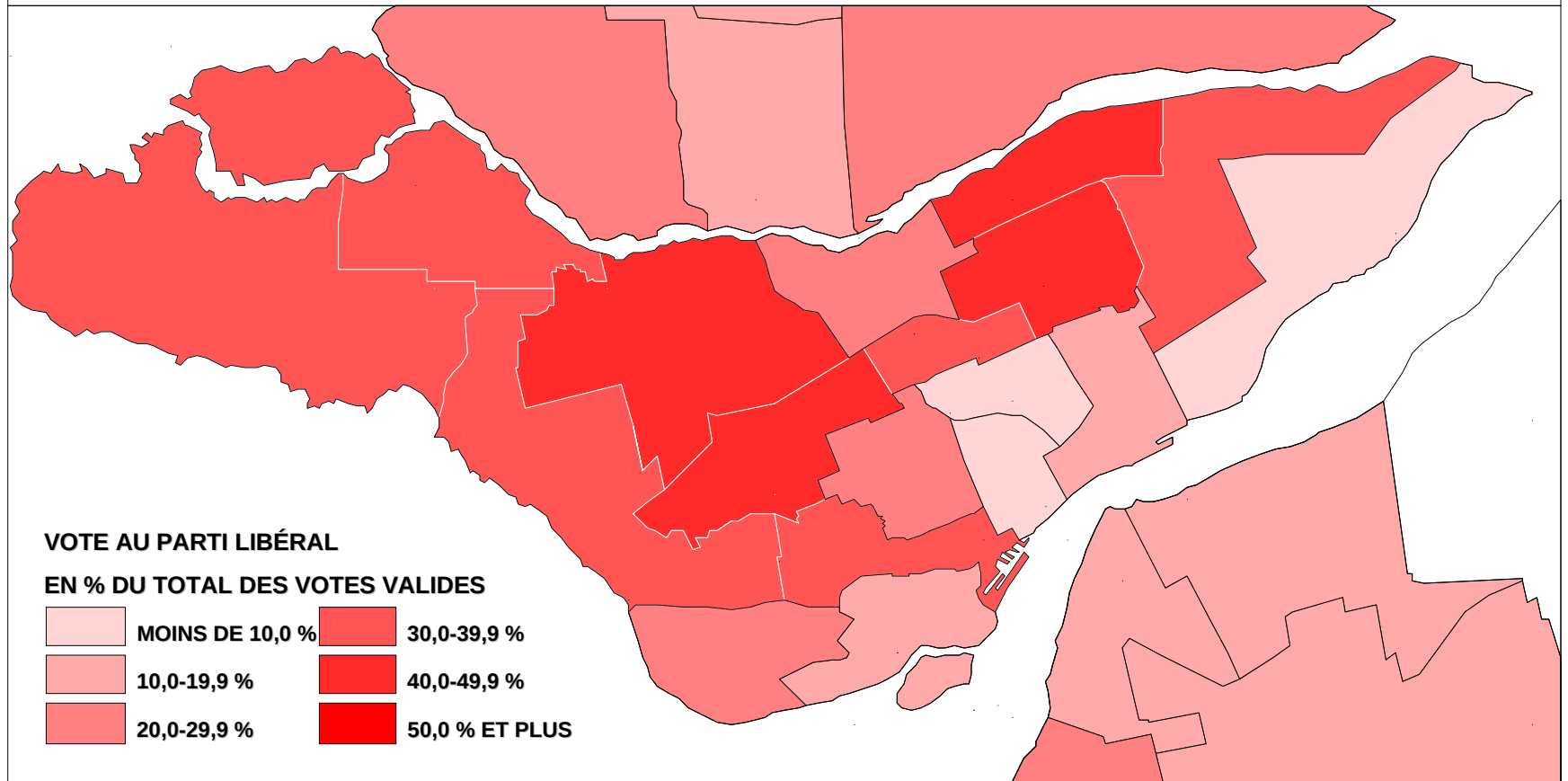
# 2 MAI 2011: PARTICIPATION



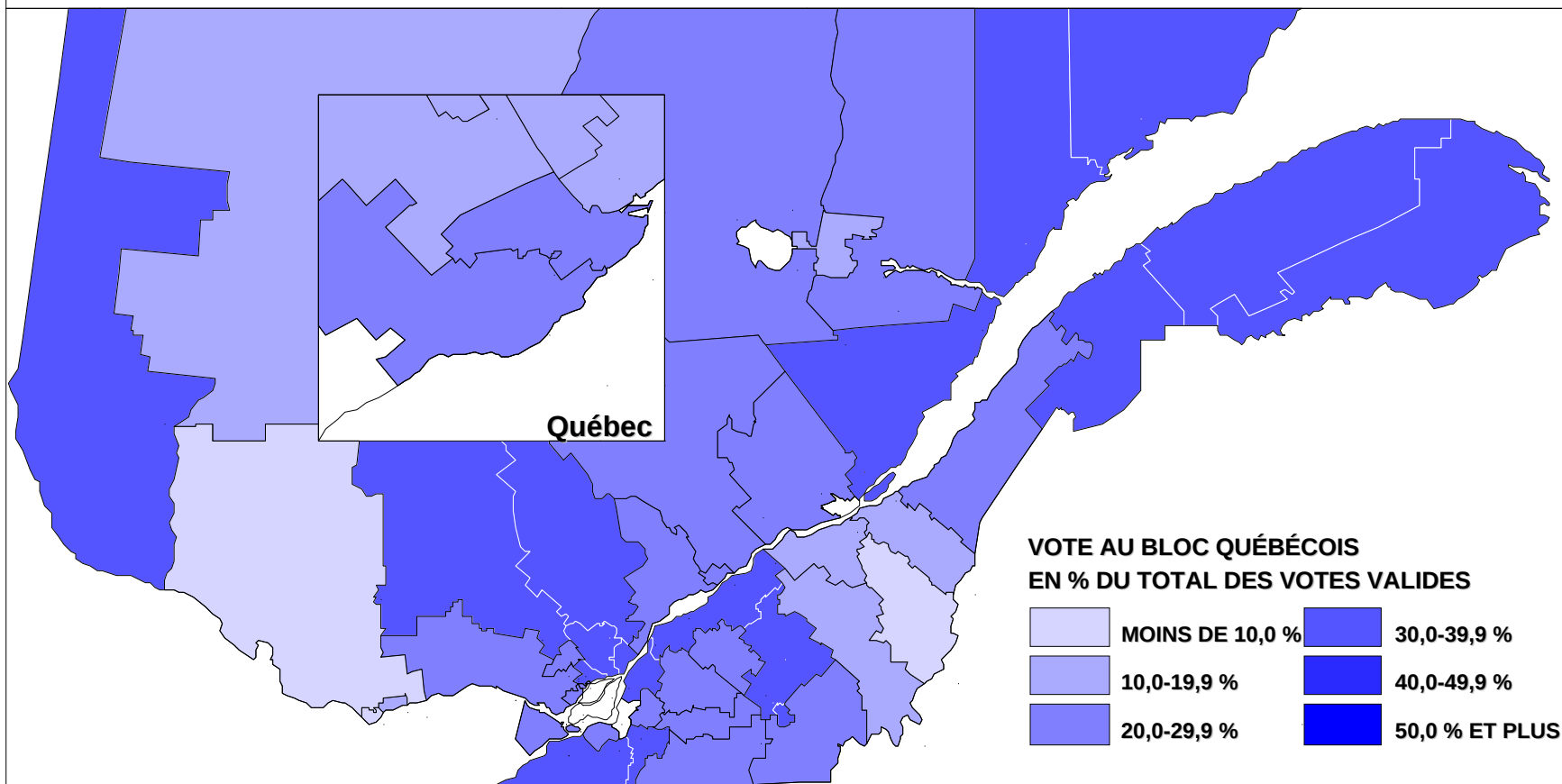
# 2 MAI 2011: PARTI LIBÉRAL



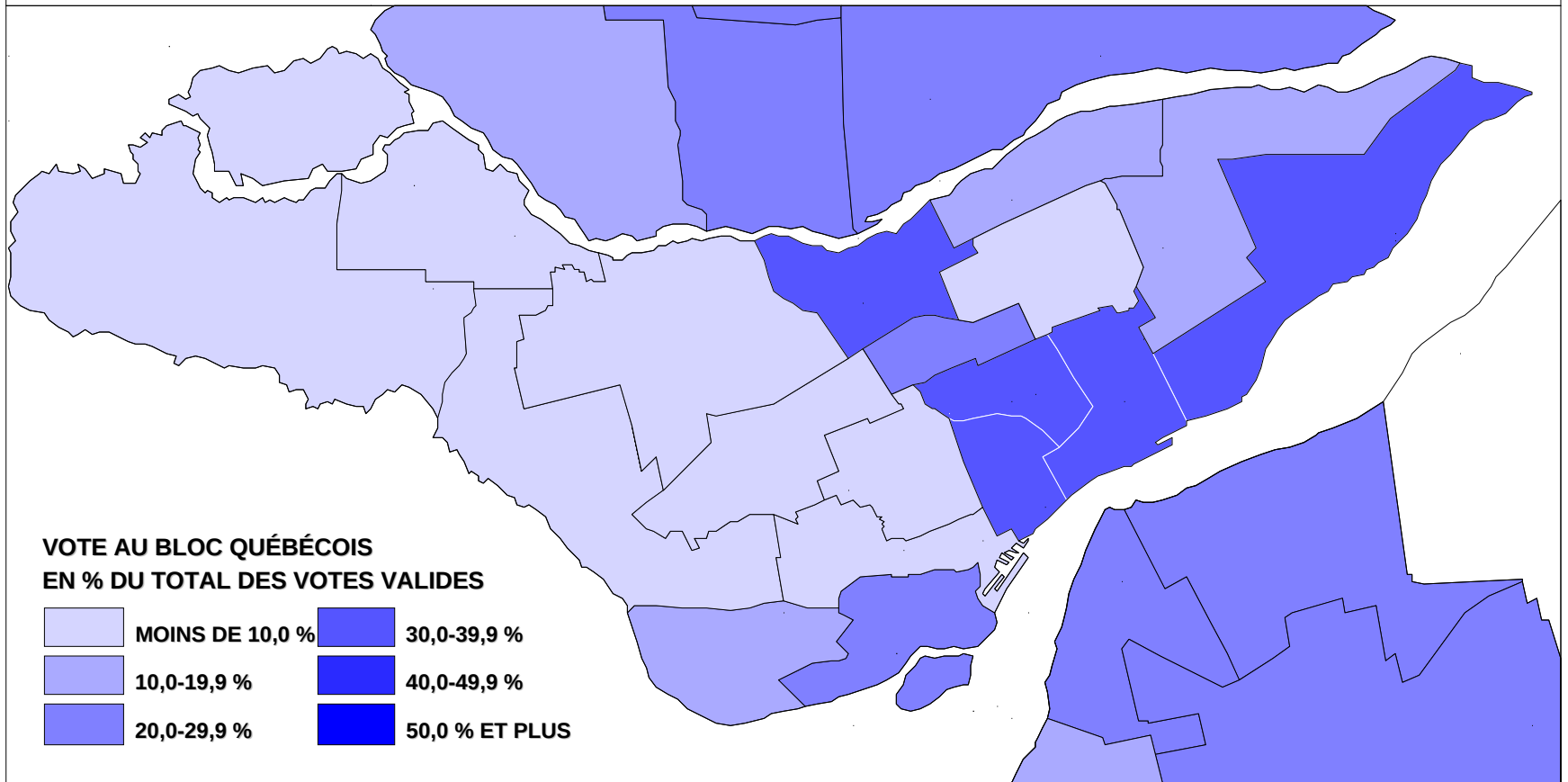
# 2 MAI 2011: PARTI LIBÉRAL



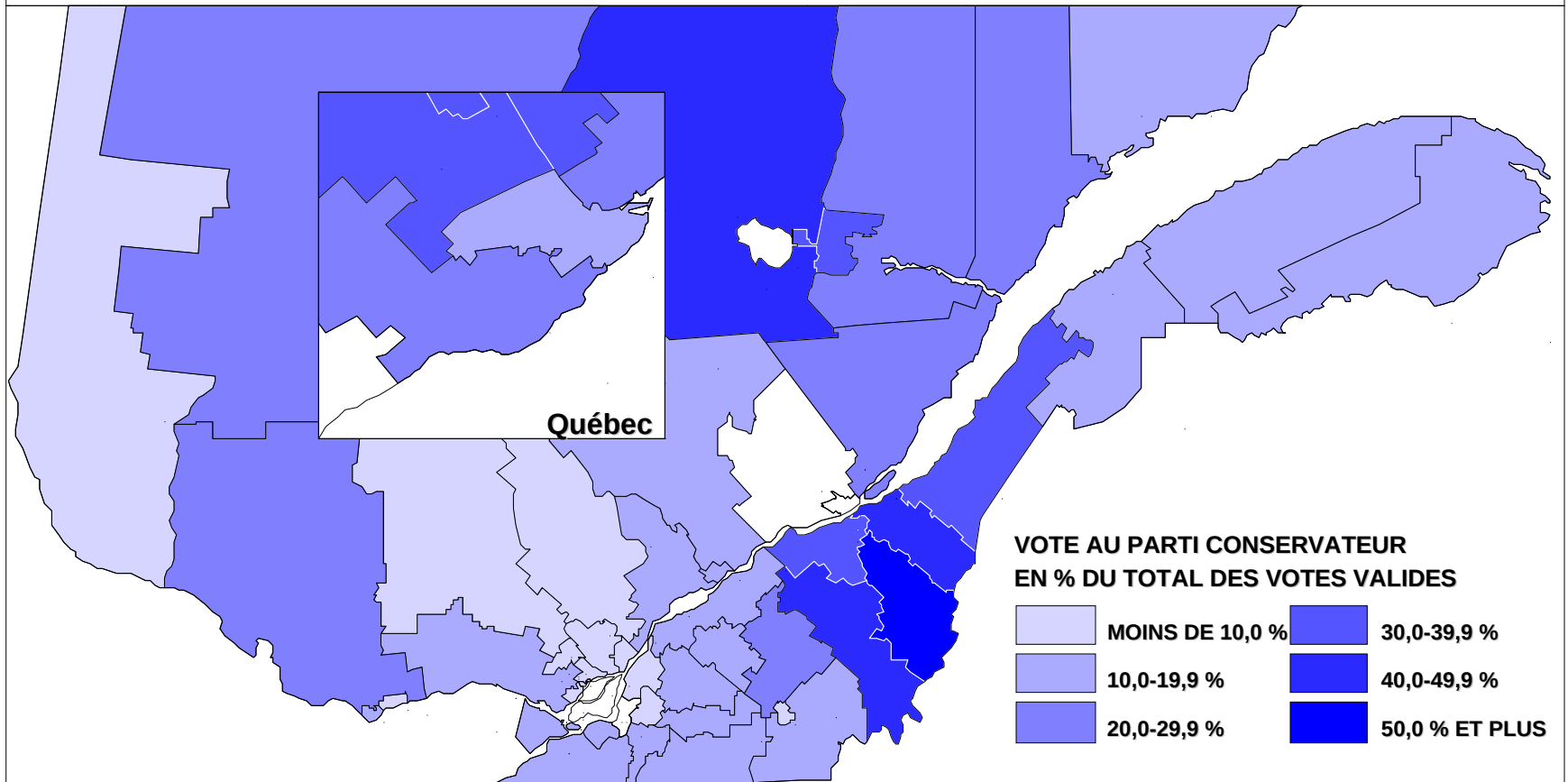
# 2 MAI 2011: BLOC QUÉBÉCOIS



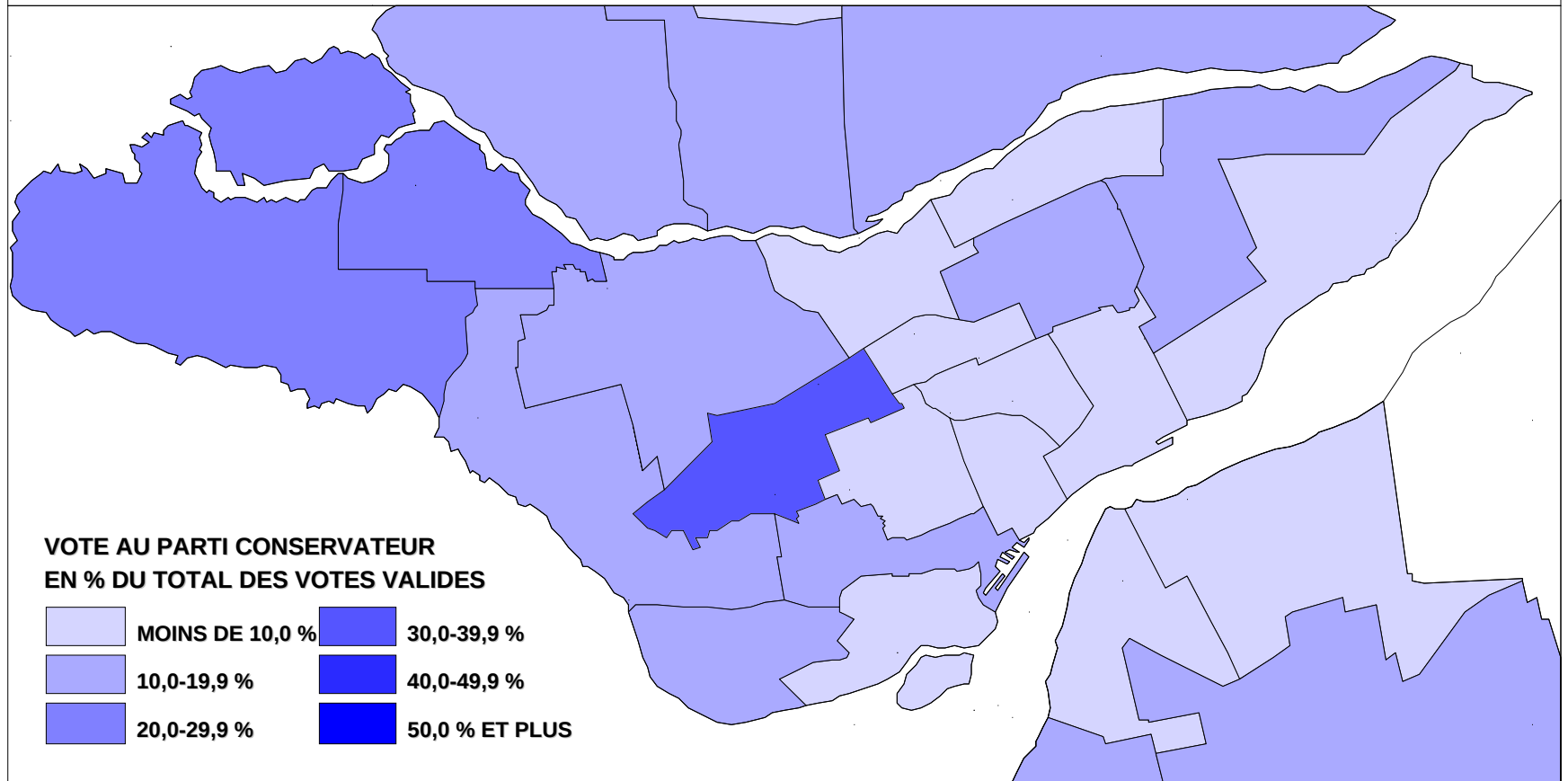
# 2 MAI 2011: BLOC QUÉBÉCOIS



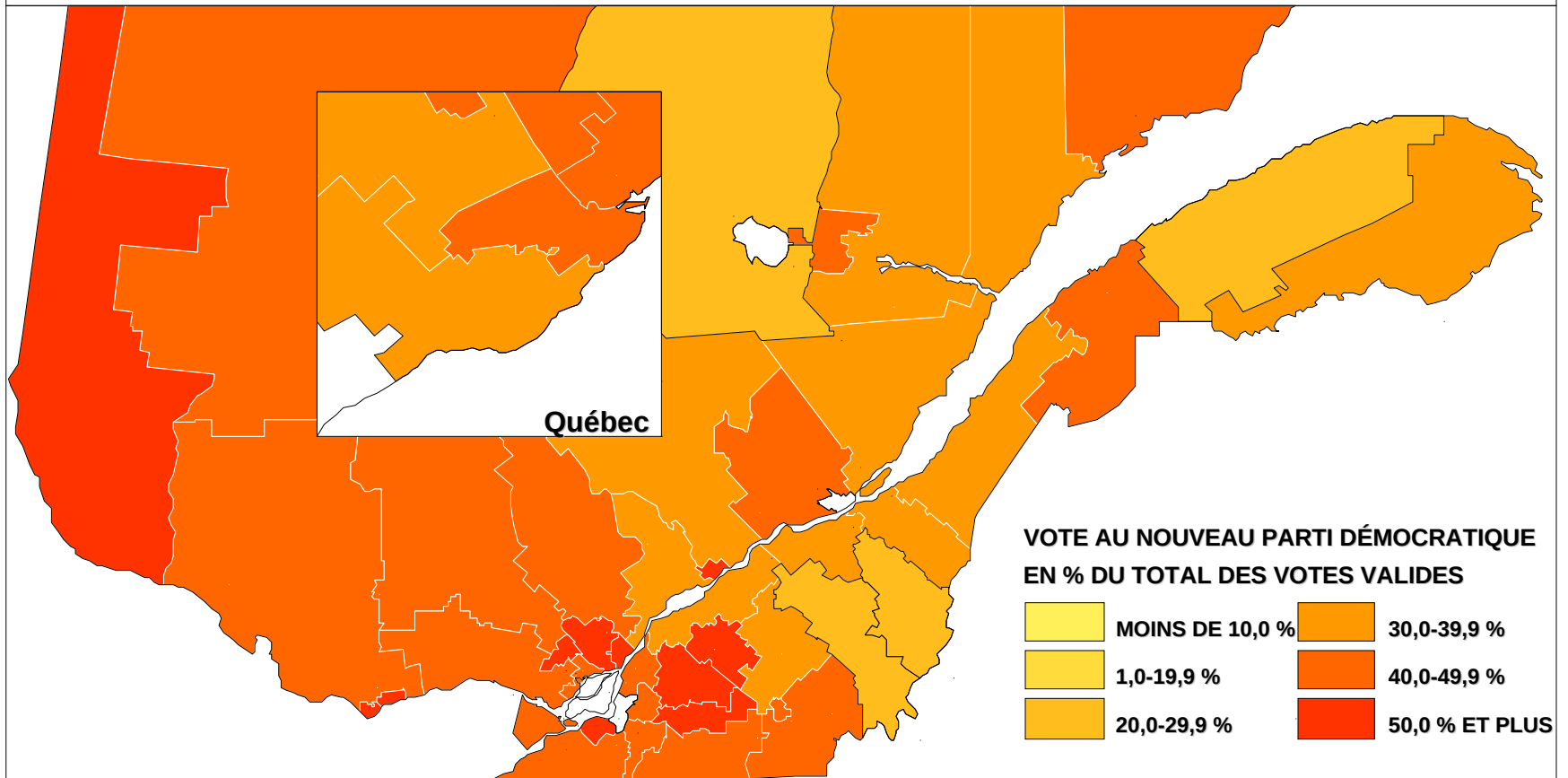
# 2 MAI 2011: PARTI CONSERVATEUR



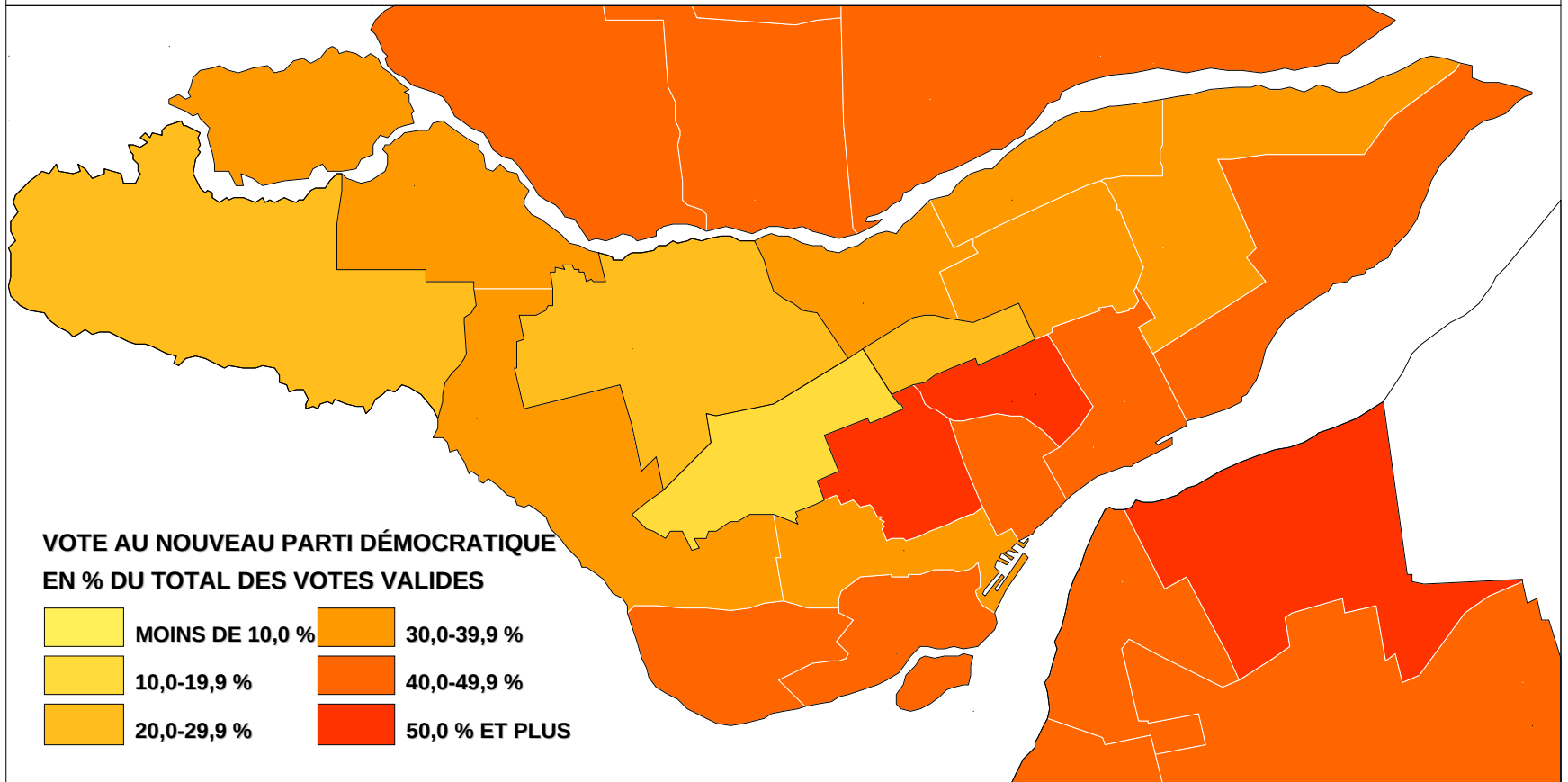
# 2 MAI 2011: PARTI CONSERVATEUR



# 2 MAI 2011: N. P. D.



# 2 MAI 2011: N. P. D.



# **Analyse statistique**

# NOTE MÉTHODOLOGIQUE

## CORRÉLATION

Nous utilisons le coefficient de corrélation linéaire de Karl Pearson: ce coefficient mesure le degré de liaison statistique entre deux variables quantitatives.

Le coefficient de corrélation varie de  $-1$  (corrélation linéaire négative parfaite) à  $+1$  (corrélation linéaire positive parfaite); la valeur zéro correspond à une absence de corrélation.

Nous avons calculé le coefficient de corrélation entre la composition linguistique (francophones, non-francophones) et les caractéristiques politiques (taux de participation, vote pour les divers partis politiques).

De plus, nous avons indiqué le niveau de confiance des différents coefficients de corrélation selon le code suivant:

- \* corrélation significative au niveau de confiance de 90 %
- \*\* corrélation significative au niveau de confiance de 95 %
- \*\*\* corrélation significative au niveau de confiance de 99 %

*En italique:* corrélation non-significative.

Les graphiques illustrent l'intensité de la corrélation: plus le nuage de points est filiforme, plus la corrélation est forte. Seuls les coefficients de corrélation statistiquement significatifs doivent être retenus.

Le coefficient de corrélation est plus facilement significatif lorsque le nombre d'observations sur lesquelles il est basé est élevé.

# NOTE MÉTHODOLOGIQUE

## RÉGRESSION

Nous avons effectué une analyse spectrale du vote (taux de participation, vote pour les différents partis politiques) en fonction de la composition ethnique par des régressions linéaires.

Dans sa forme générale, une équation de régression a la forme suivante:

$$Y = a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + \dots + a_n X_n + \varepsilon$$

dans laquelle Y est la variable dépendante,  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont les variables indépendantes,  $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$  sont les coefficients de régression et  $\varepsilon$  est le résidu non expliqué par la régression ( $\varepsilon$  représente les variables qui ne sont pas prises en compte dans le modèle de régression).

La variable dépendante est soit le taux de participation, soit le vote pour chacun des partis politiques; les variables indépendantes sont la composition linguistique (francophones, non-francophones).

On évalue la qualité de la régression en observant le coefficient de régression multiple  $R^2$ , qui mesure la part de la variation de la variable dépendante qui est expliquée par l'équation de régression ( $R^2$  varie entre 0 et 1, et plus la valeur de  $R^2$  approche de 1, plus la régression est adéquate); en examinant les graphiques (plus le nuage de points est filiforme, plus la régression est adéquate); et en examinant le nombre d'observations dont la valeur estimée par la régression s'écarte significativement de la valeur réelle observée). Ces trois données sont fournies.

Afin d'éviter toute collinéarité, nous avons effectué les régressions avec des données calculées par rapport aux électeurs inscrits (abstentions, vote aux différents partis): mais dans les tableaux, nous présentons les taux de participation, et pour le vote aux différents partis nous avons recalculé les coefficients par rapport au total de votes exprimés de manière à ce que le total soit de 100 %.

**Outre les graphiques, on trouvera donc dans les tableaux:**

- . le coefficient de corrélation multiple  $R^2$ , qui mesure la proportion de la variation totale de la variable dépendante qui est attribuée à la régression;**
- . les coefficients de régression, c'est-à-dire les valeurs estimées des variables indépendantes;**
- . les intervalles de confiance des variables indépendantes (niveau de confiance de 95 %),**
- . la liste des unités pour lesquelles la valeur estimée par la régression s'écarte significativement (au niveau de 95 %) de la valeur observée, en plus (+) ou en moins (-). Une régression de qualité devrait produire une proportion d'écarts à l'intérieur de l'intervalle égal au confiance (95 %), avec autant d'écarts en plus que d'écarts en moins.**

# 2 MAI 2011

## COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES
TAUX DE PARTICIPATION	0,525 ***	- 0,525 ***
PARTI LIBÉRAL	- 0,874 ***	0,874 ***
BLOC QUÉBÉCOIS	0,635 ***	- 0,635 ***
PARTI CONSERVATEUR	0,176 *	- 0,176 *
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	0,389 ***	- 0,389 ***
PARTI VERT	- 0,240 **	0,240 **
AUTRES	0,087	- 0,087

\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

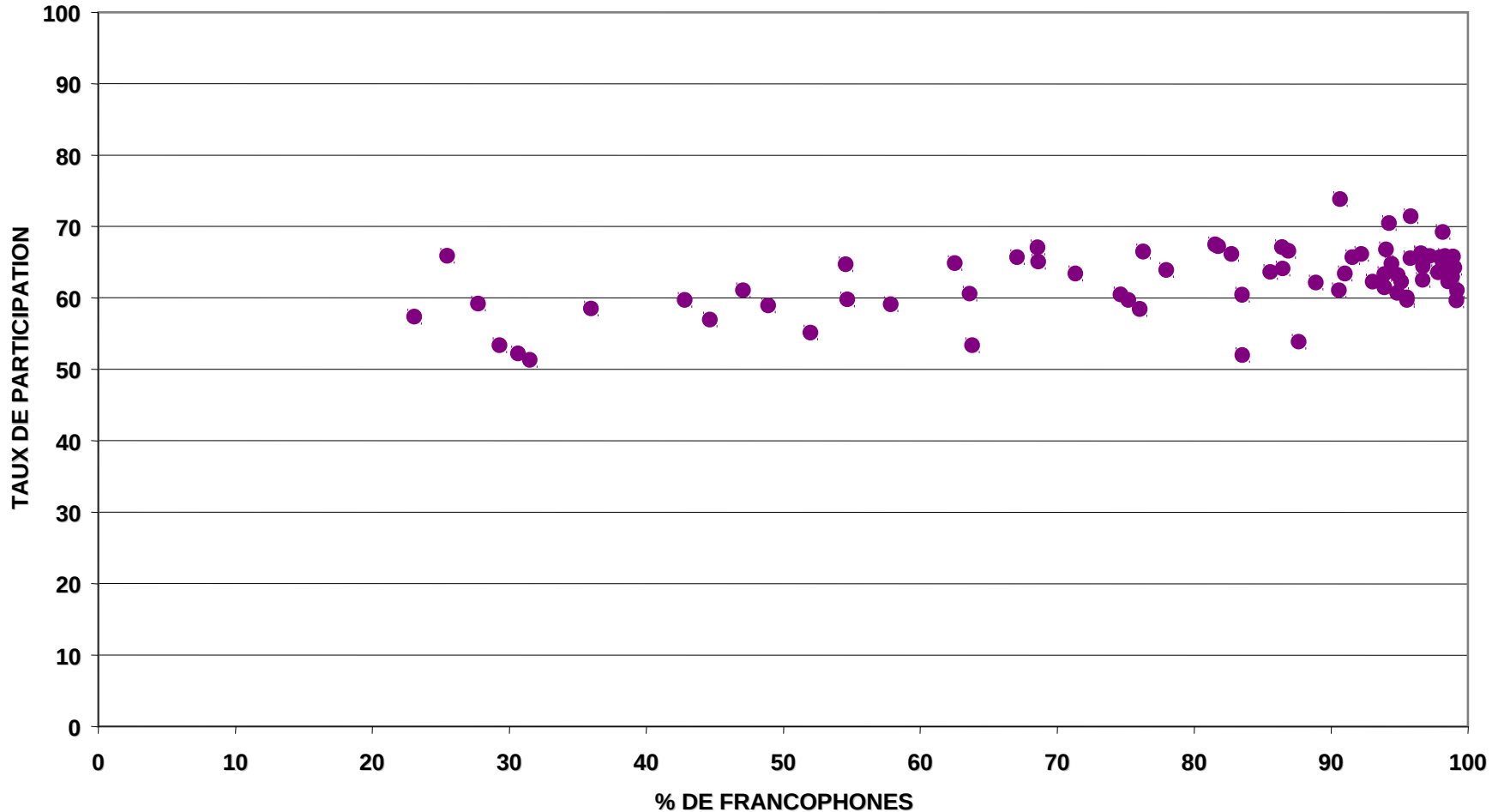
\*\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

\*\*\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

*EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE*

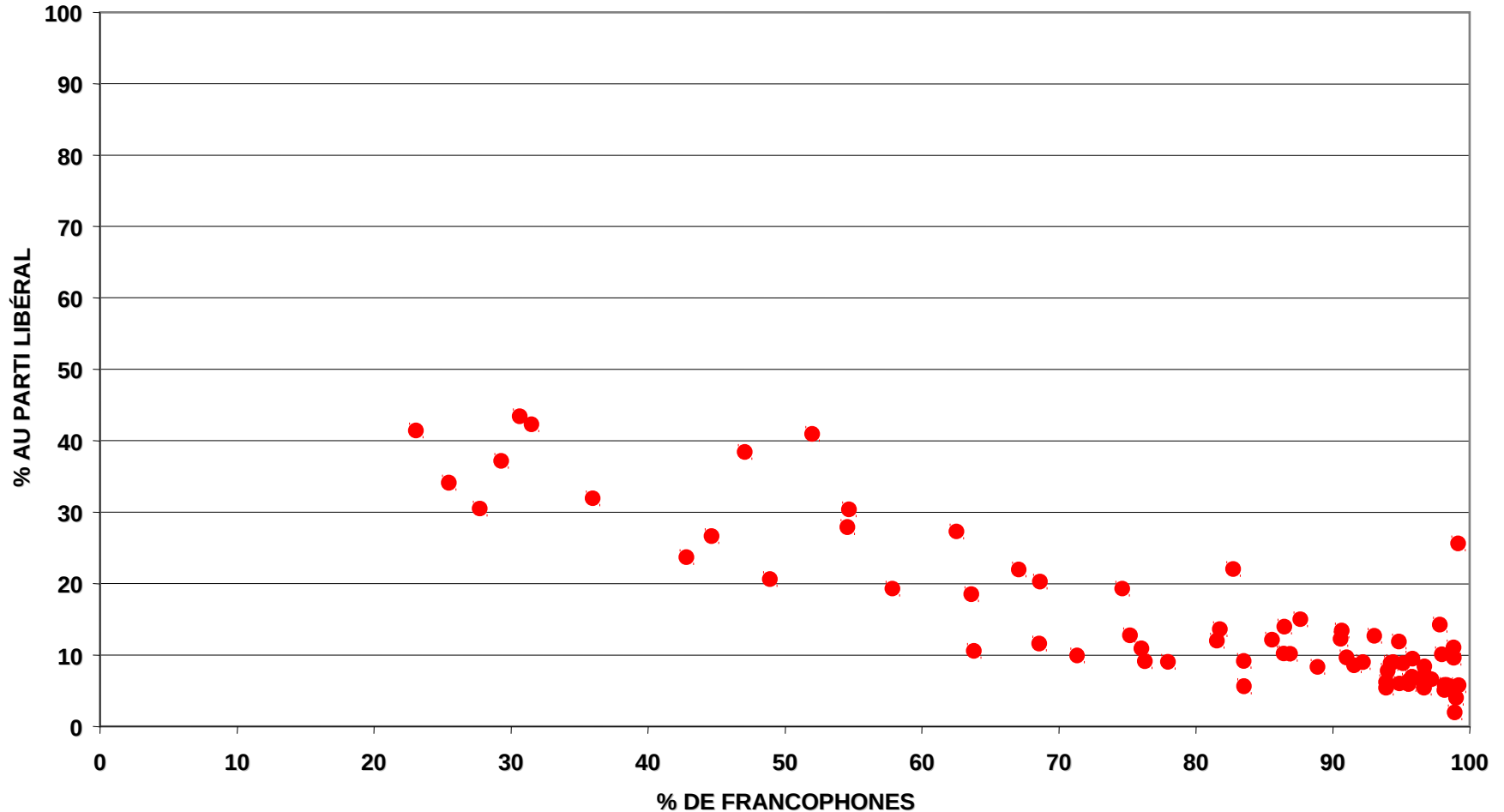
# 2 MAI 2011

## TAUX DE PARTICIPATION SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)



# 2 MAI 2011

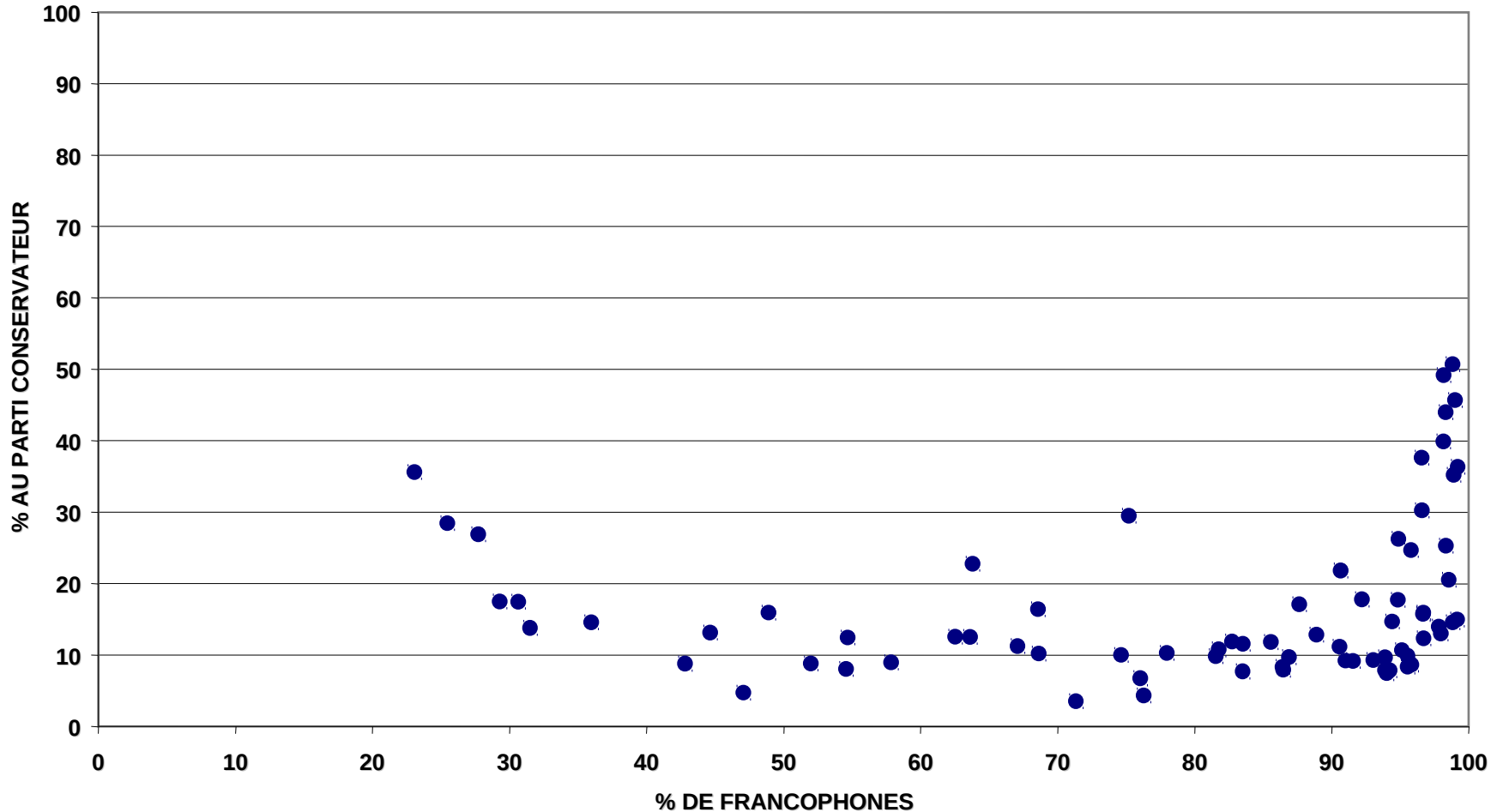
## VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)





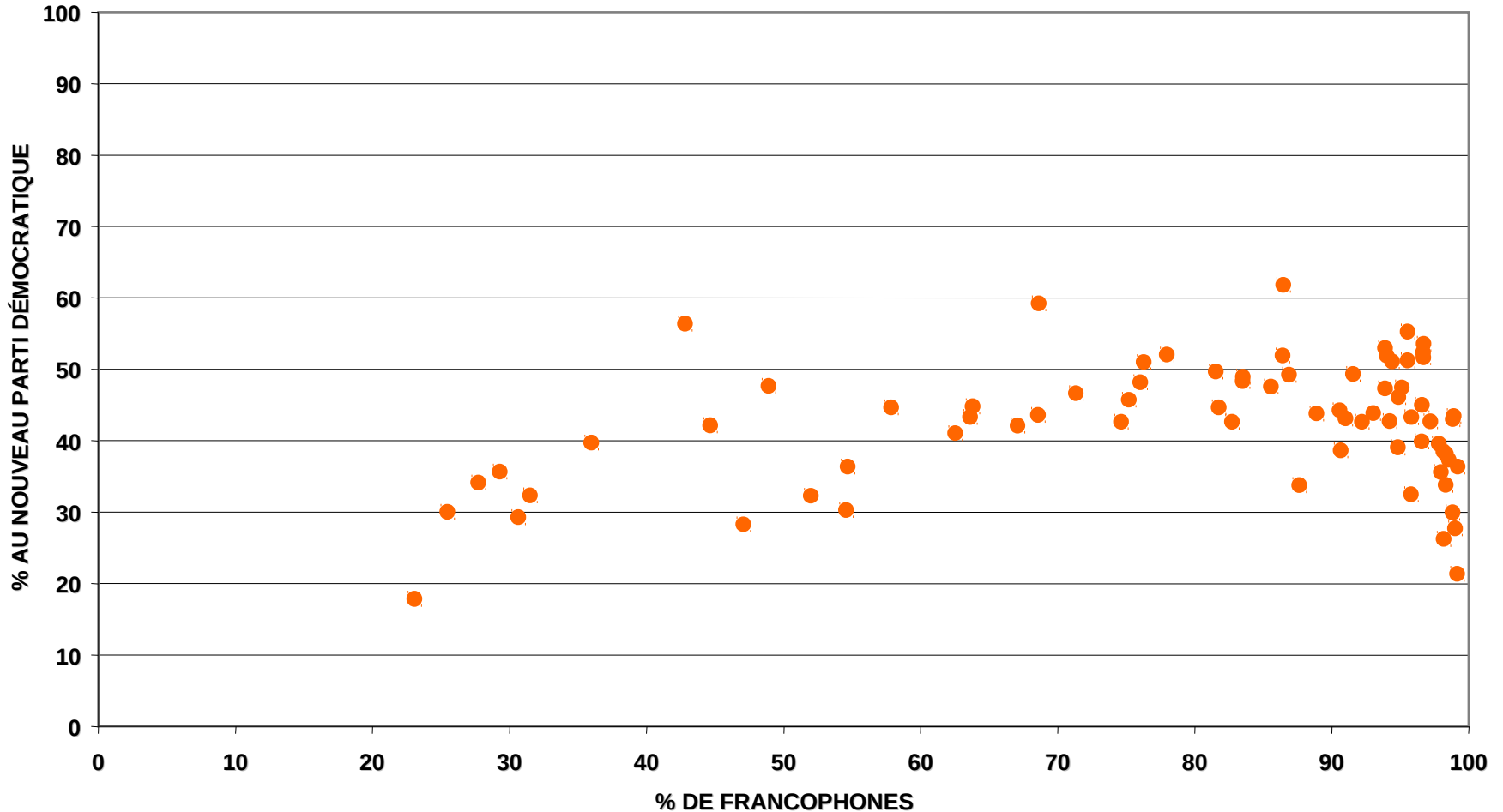
# 2 MAI 2011

## VOTE AU PARTI CONSERVATEUR SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (74 CIRCONSCRIPTIONS)



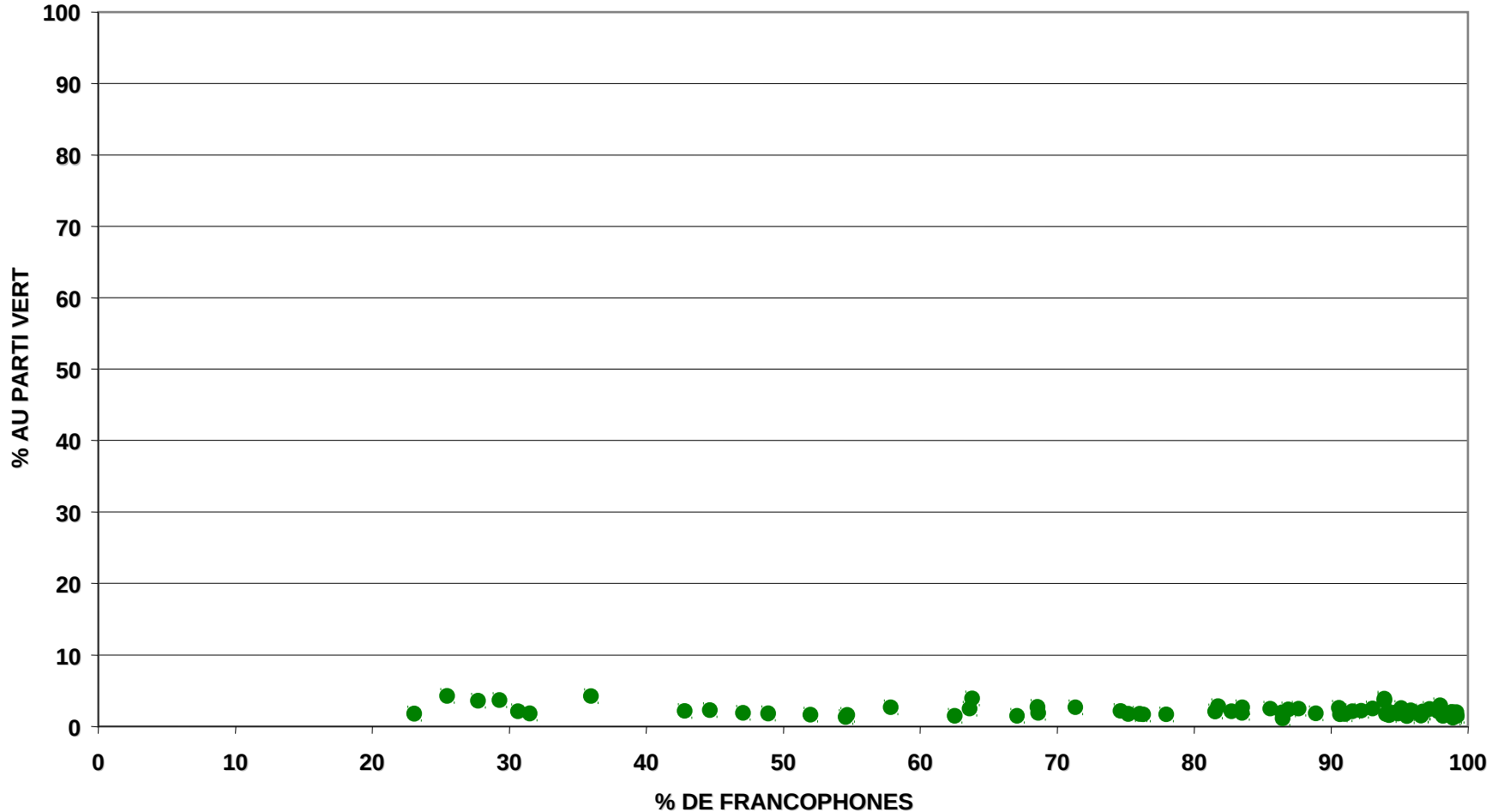
# 2 MAI 2011

## VOTE AU N. P. D. SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)



# 2 MAI 2011

## VOTE AU PARTI VERT SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)



# 2 MAI 2011

## ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES	R <sup>2</sup>
TAUX DE PARTICIPATION	64,8 % ± 4,0 %	54,3 % ± 3,3 %	0,275
PARTI LIBÉRAL	6,4 % ± 3,0 %	50,6 % ± 2,5 %	0,764
BLOC QUÉBÉCOIS	28,2 % ± 4,8 %	2,0 % ± 3,9 %	0,404
PARTI CONSERVATEUR	18,0 % ± 7,4 %	10,9 % ± 6,1 %	0,031
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	44,4 % ± 5,8 %	33,4 % ± 4,7 %	0,152
PARTI VERT	1,9 % ± 0,4 %	3,1 % ± 0,3 %	0,058
AUTRES	1,1 % ± 2,4 %	0,0 % ± 1,9 %	0,008

### CIRCONSCRIPTIONS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

TAUX DE PARTICIPATION: Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine (-) Lac-Saint-Louis (+) Louis-Hébert (+) Manicouagan (-)

PARTI LIBÉRAL: Bourassa (+) Brome-Missisquoi (+) Matapédia-Matane (+) Nunavik-Eeyou (-) Papineau (-)

BLOC QUÉBÉCOIS: Ahuntsic (+) Beauce (-) Laurier (+)

PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR: Beauce (+) Lévis-Bellechasse (+) Lotbinière-Chutes-de-la-Chaudière (+) Mégantic-L'Érable (+)  
Roberval (+)

NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE: Gatineau (+) Hull-Aylmer (+) Matapédia-Matane (-) Mégantic-L'Érable (-)

PARTI VERT: Joliette (+) Lac-Saint-Louis (+) Montcalm (+) Notre-Dame-de-Grâce-Lachine (+)

AUTRES: Chambly-Borduas (+) Portneuf (+)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

# 2 MAI 2011

## COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (36 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES
TAUX DE PARTICIPATION	0,662 ***	- 0,662 ***
PARTI LIBÉRAL	- 0,903 ***	0,903 ***
BLOC QUÉBÉCOIS	0,897 ***	- 0,897 ***
PARTI CONSERVATEUR	- 0,598 ***	0,598 ***
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	0,820 ***	- 0,820 ***
PARTI VERT	- 0,151	0,151
AUTRES	0,158	- 0,158

\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

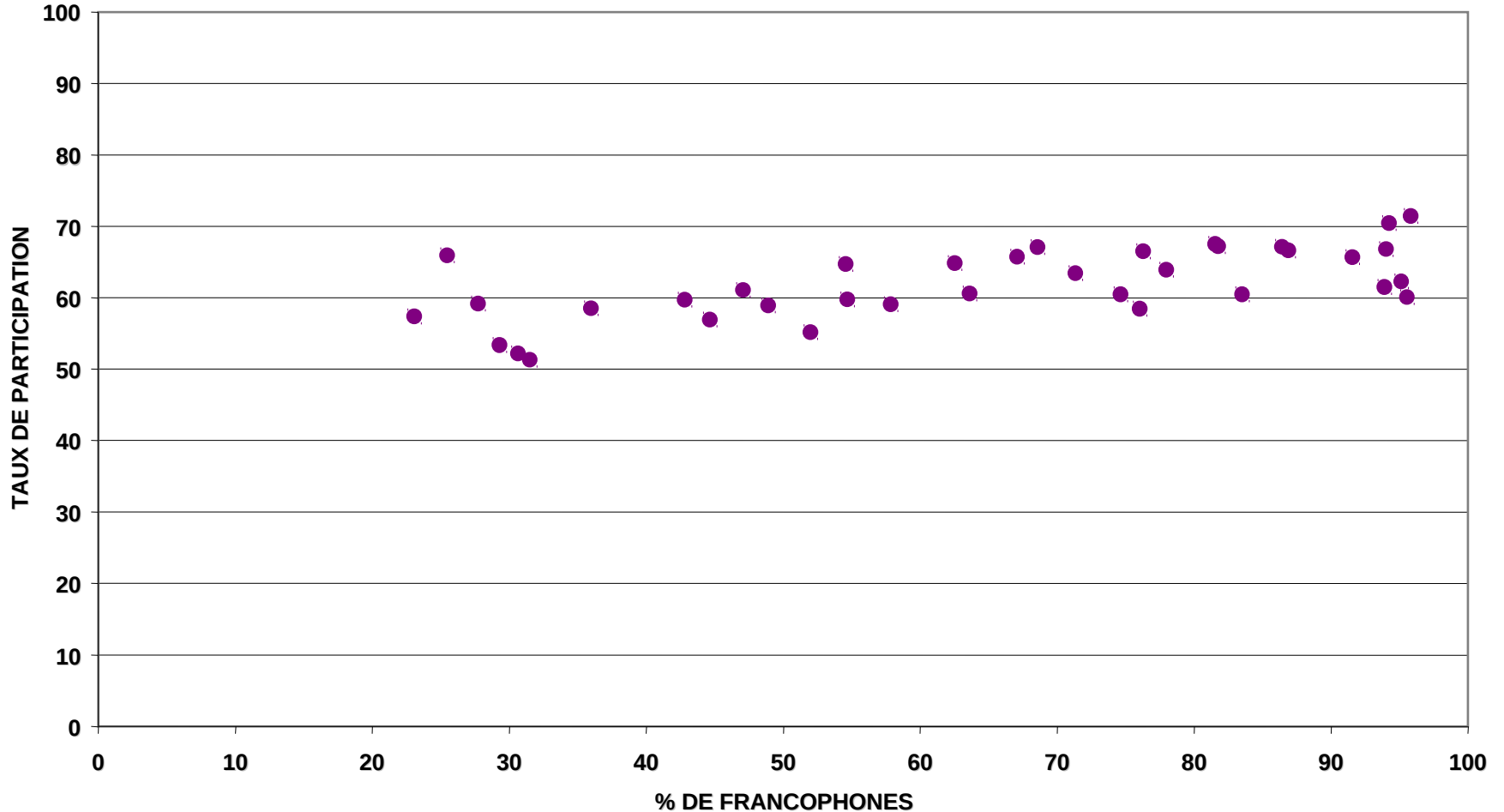
\*\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

\*\*\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

*EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE*

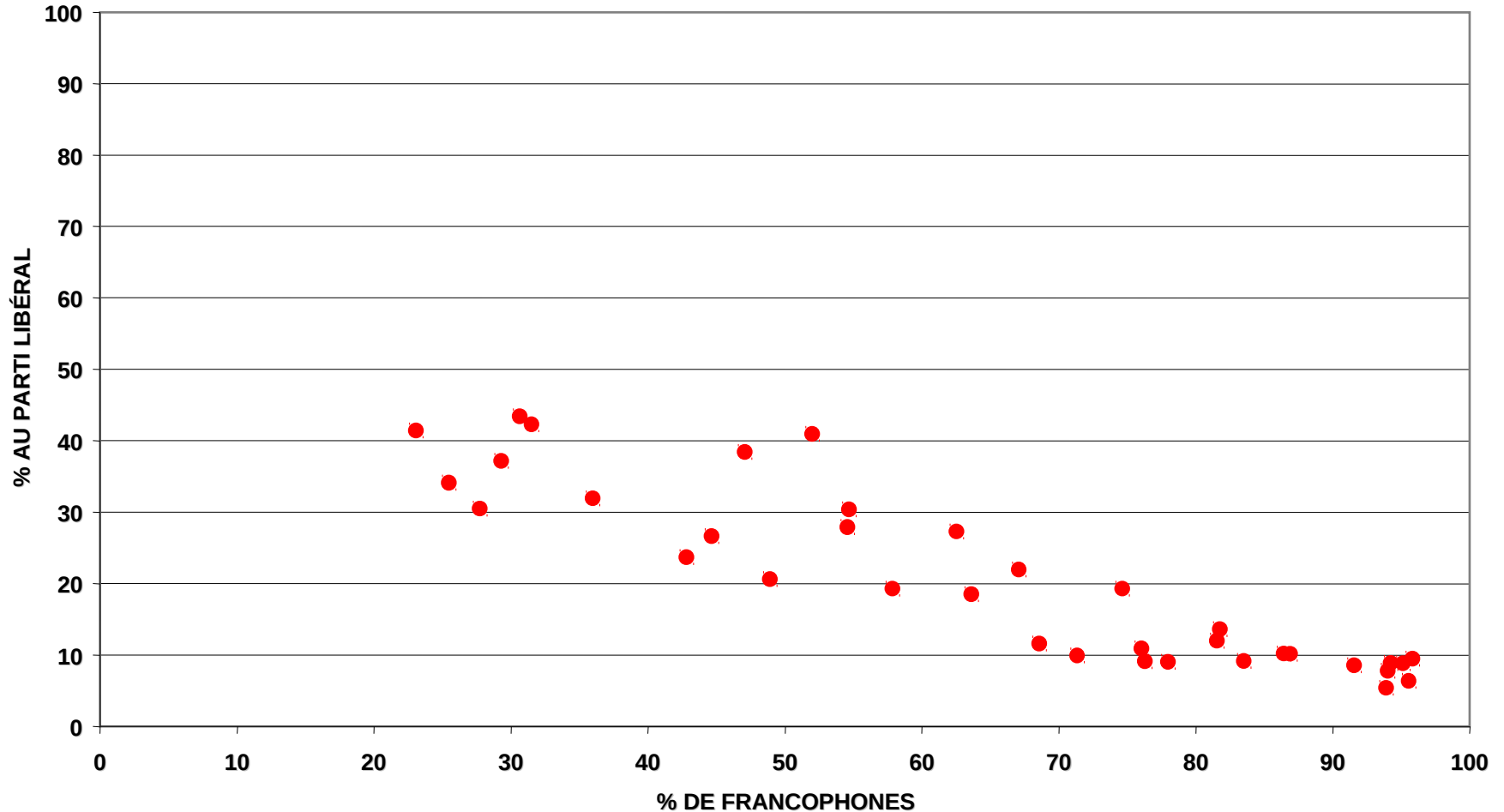
# 2 MAI 2011

## TAUX DE PARTICIPATION SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (36 CIRCONSCRIPTIONS)



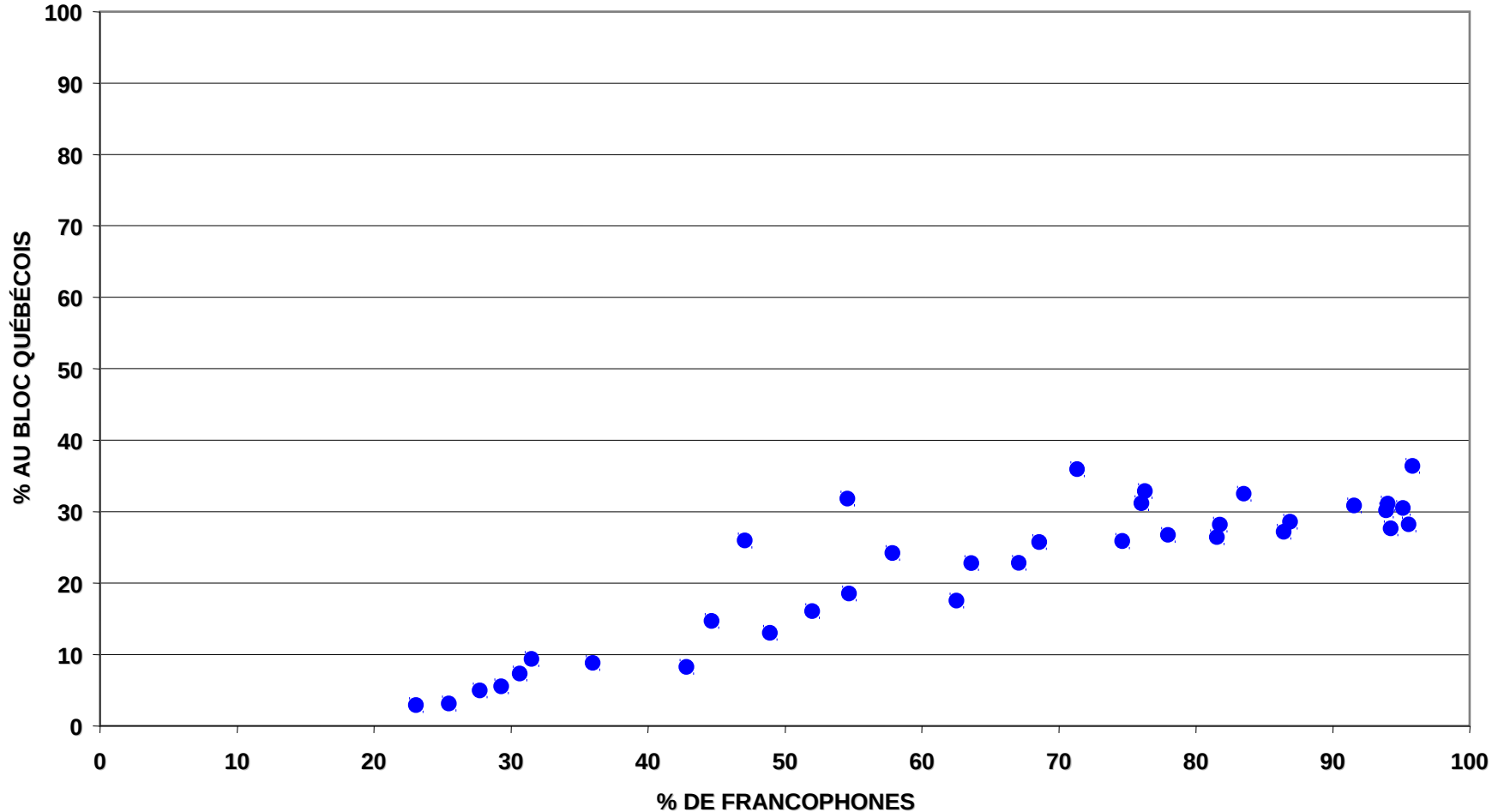
# 2 MAI 2011

## VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (36 CIRCONSCRIPTIONS)



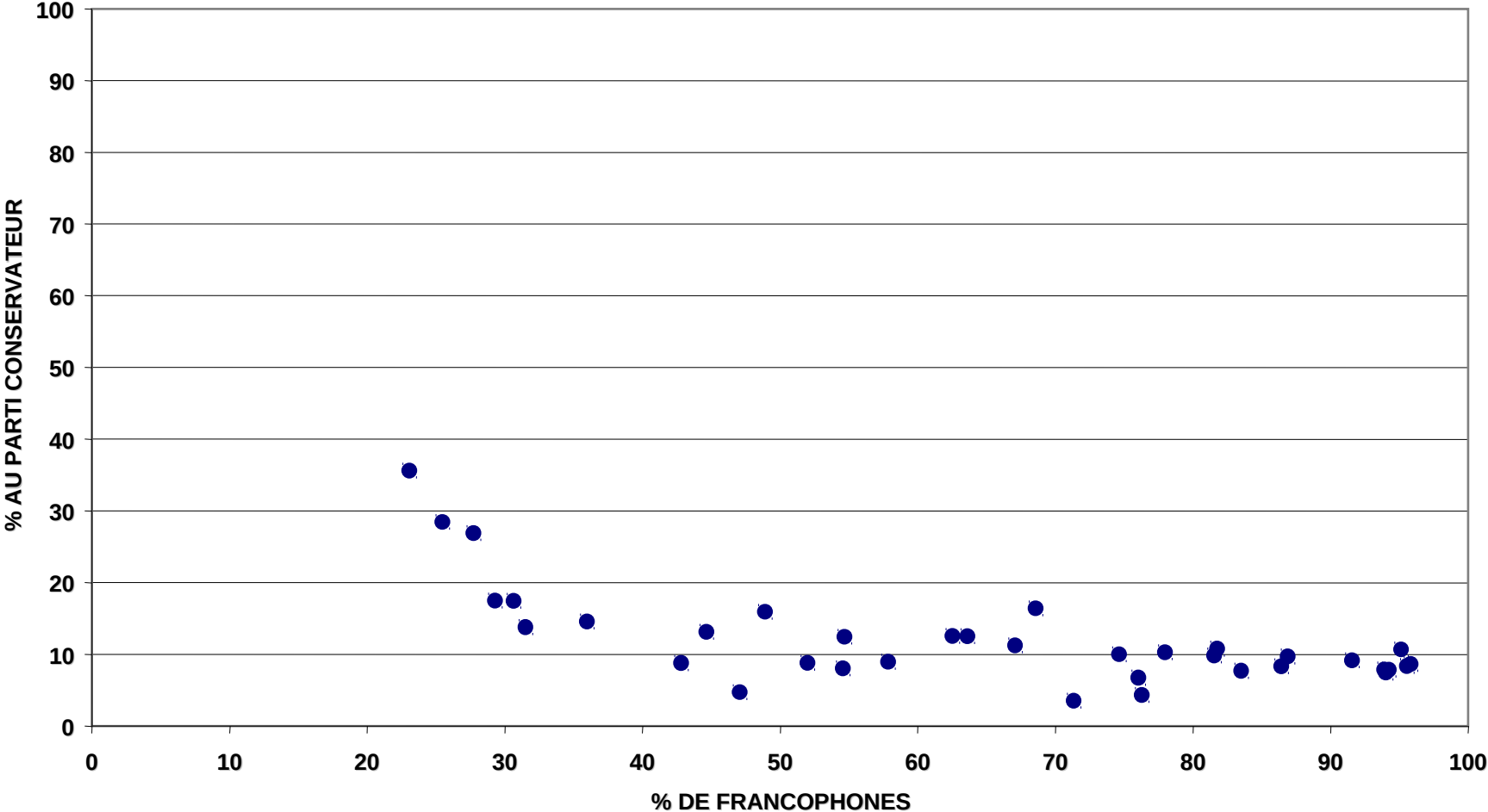
# 2 MAI 2011

## VOTE AU BLOC QUÉBÉCOIS SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (36 CIRCONSCRIPTIONS)



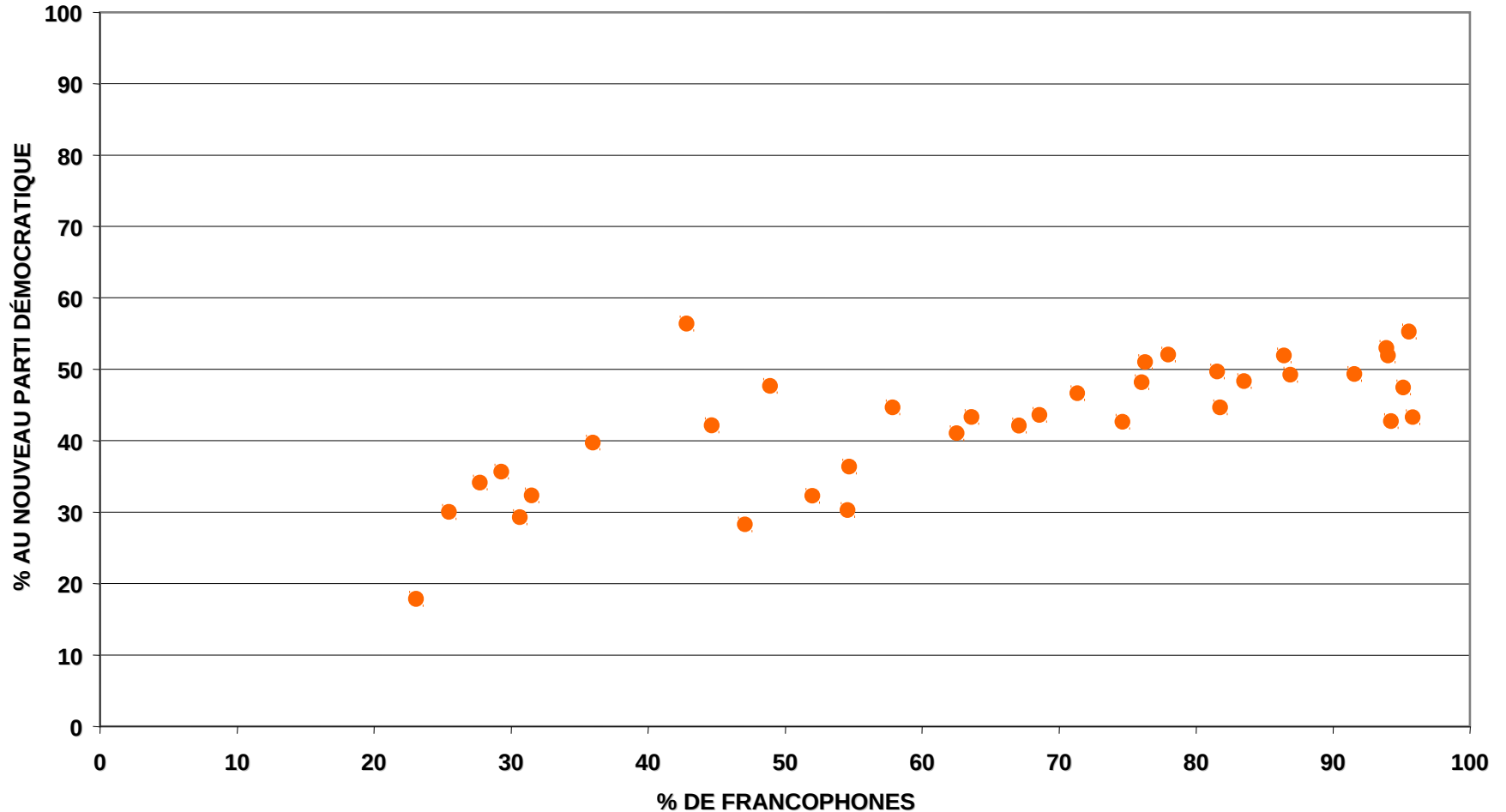
# 2 MAI 2011

## VOTE AU PARTI CONSERVATEUR SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (36 CIRCONSCRIPTIONS)



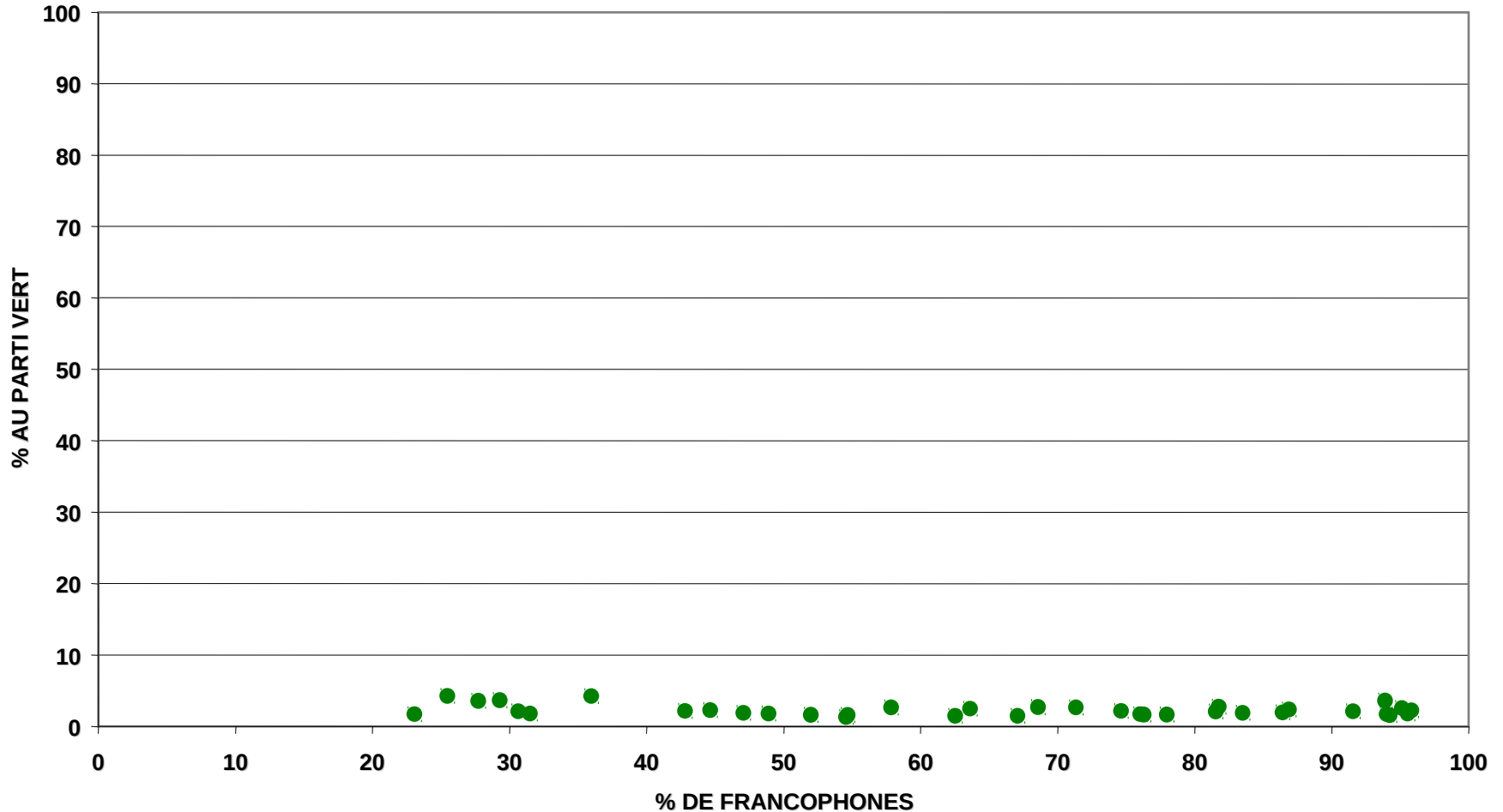
# 2 MAI 2011

## VOTE AU N. P. D. SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (36 CIRCONSCRIPTIONS)



# 2 MAI 2011

## VOTE AU PARTI VERT SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (36 CIRCONSCRIPTIONS)



# 2 MAI 2011

## ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (36 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES	R <sup>2</sup>
TAUX DE PARTICIPATION	66,8 % ± 5,4 %	53,0 % ± 3,7 %	0,438
PARTI LIBÉRAL	4,9 % ± 4,2 %	51,3 % ± 2,8 %	0,816
BLOC QUÉBÉCOIS	33,6 % ± 4,4 %	0,0 % ± 3,0 %	0,805
PARTI CONSERVATEUR	5,7 % ± 4,6 %	24,4 % ± 3,1 %	0,357
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	52,5 % ± 5,2 %	21,5 % ± 3,6 %	0,672
PARTI VERT	2,0 % ± 0,6 %	2,9 % ± 0,5 %	0,023
AUTRES	1,2 % ± 1,8 %	0,0 % ± 1,3 %	0,025

CIRCONSCRIPTIONS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

TAUX DE PARTICIPATION: Lac-Saint-Louis (+)

PARTI LIBÉRAL: Bourassa (+) Papineau (+)

BLOC QUÉBÉCOIS: Ahuntsic (+) Laurier (+) Papineau (+)

PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR: Lac-Saint-Louis (+) Mount-Royal (+)

NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE: Outremont (+)

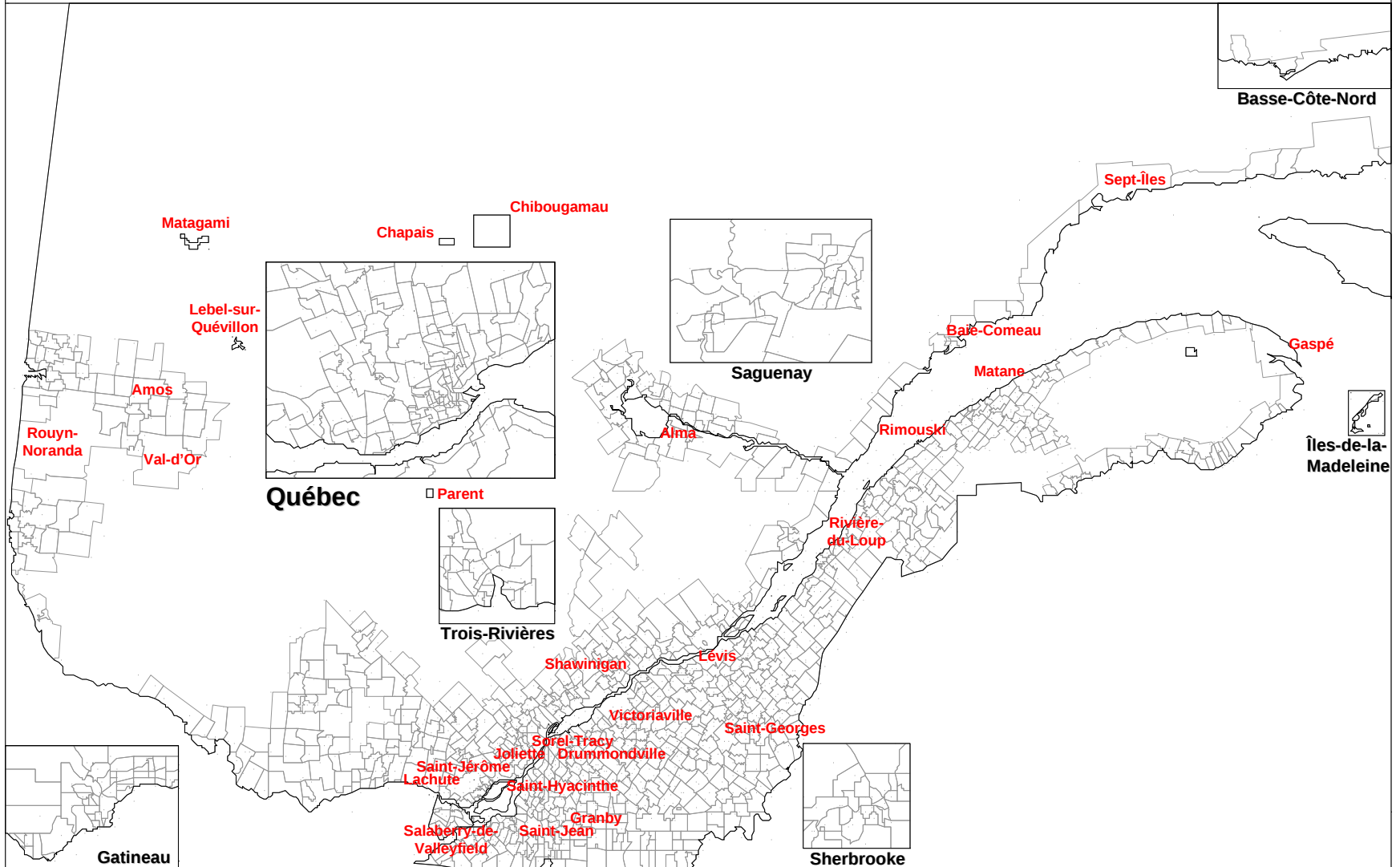
PARTI VERT: Lac-Saint-Louis (+) Notre-Dame-de-Grâce-Lachine (+)

AUTRES: Chambly-Borduas (+)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

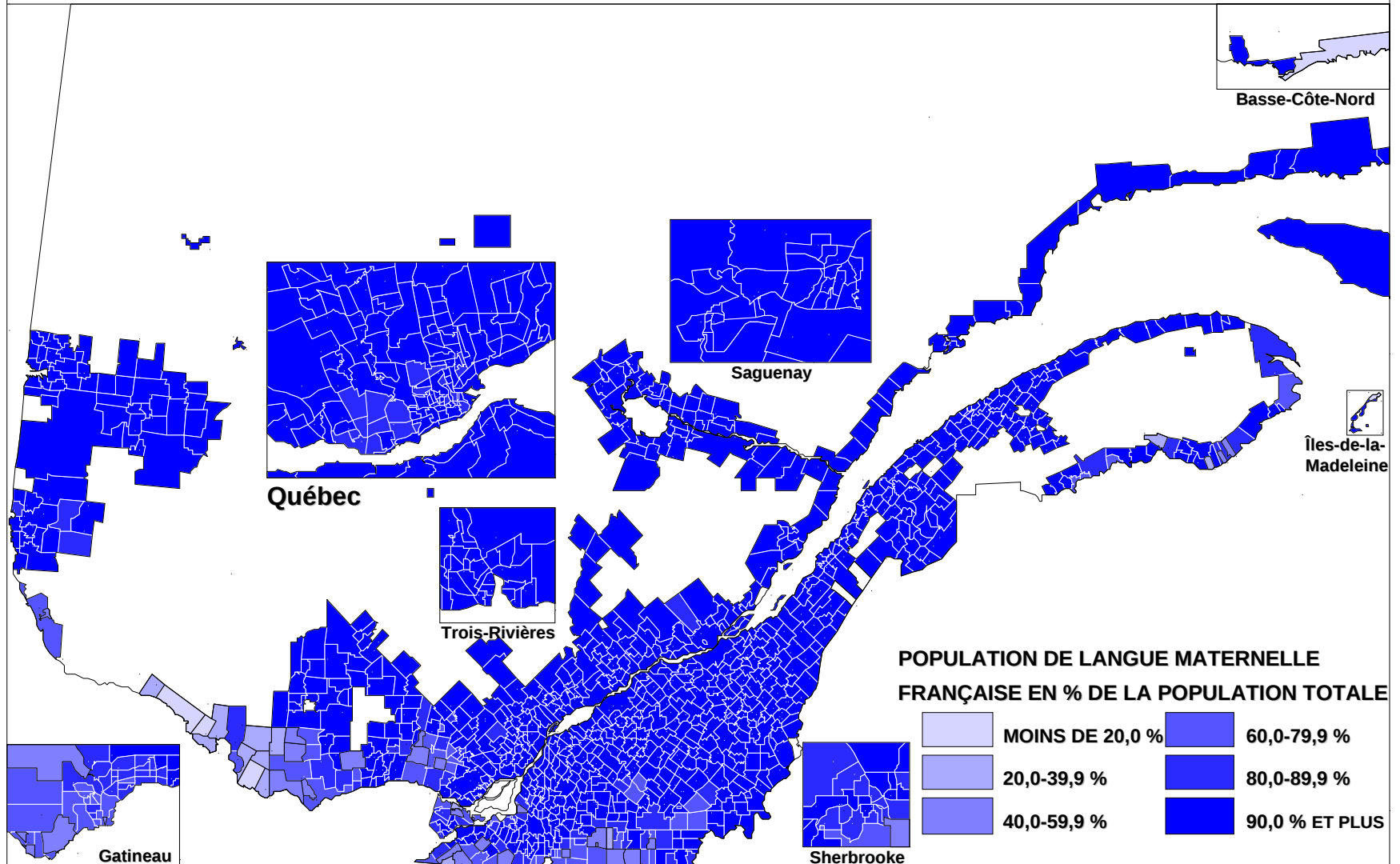
**Municipalités  
et secteurs  
de recensement**

# RECENSEMENT DE 2006

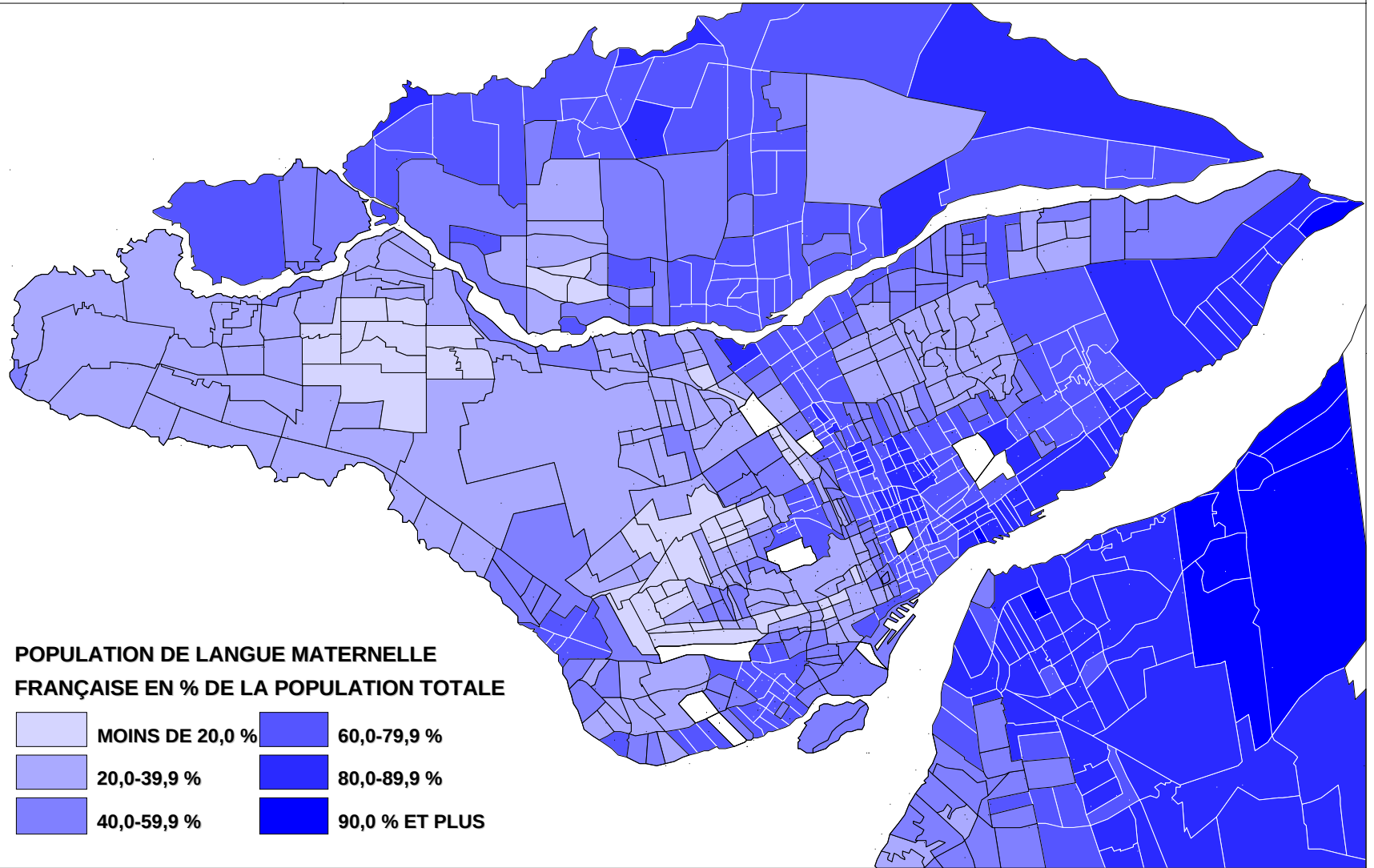




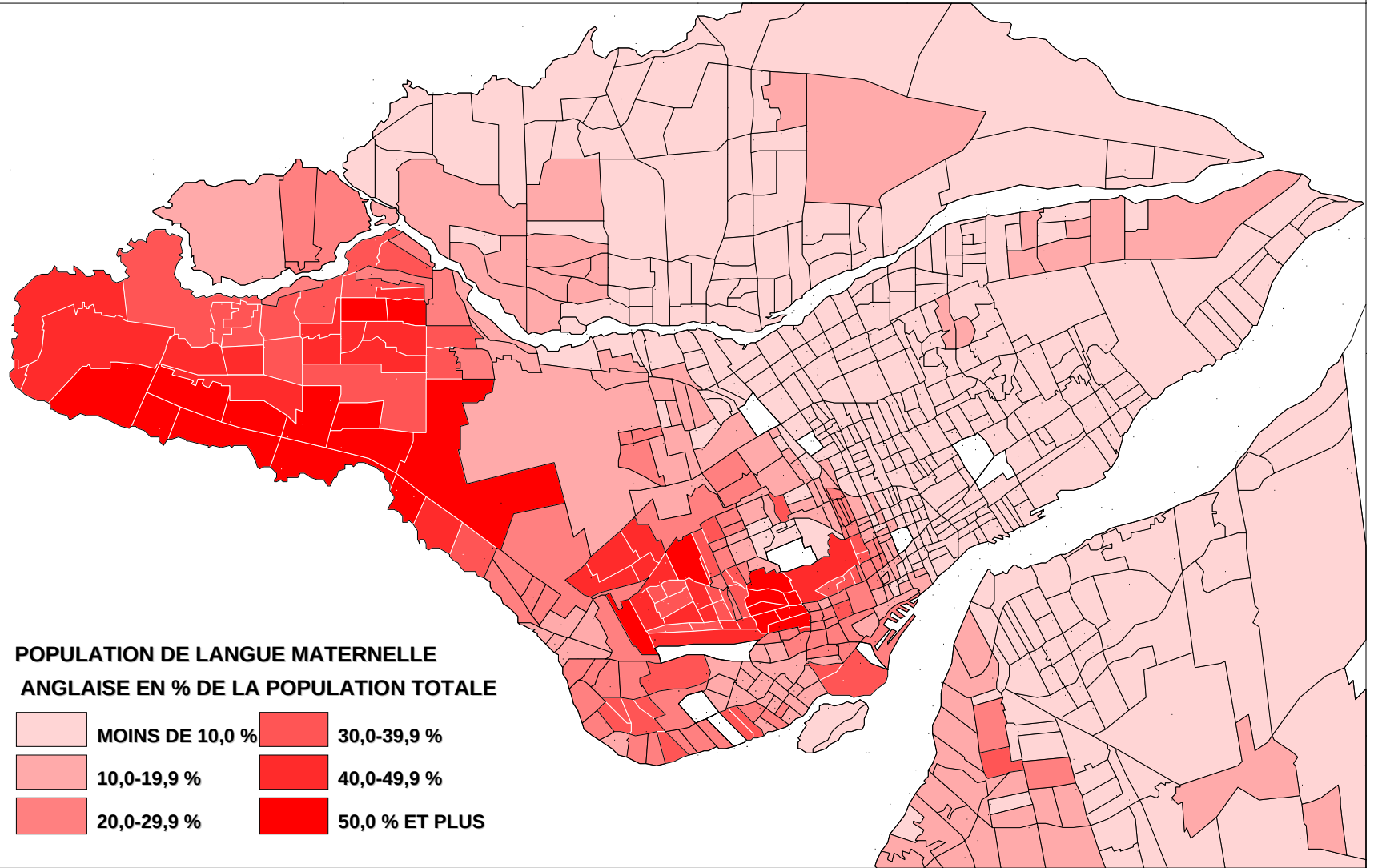
# 2 MAI 2011: FRANCOPHONES



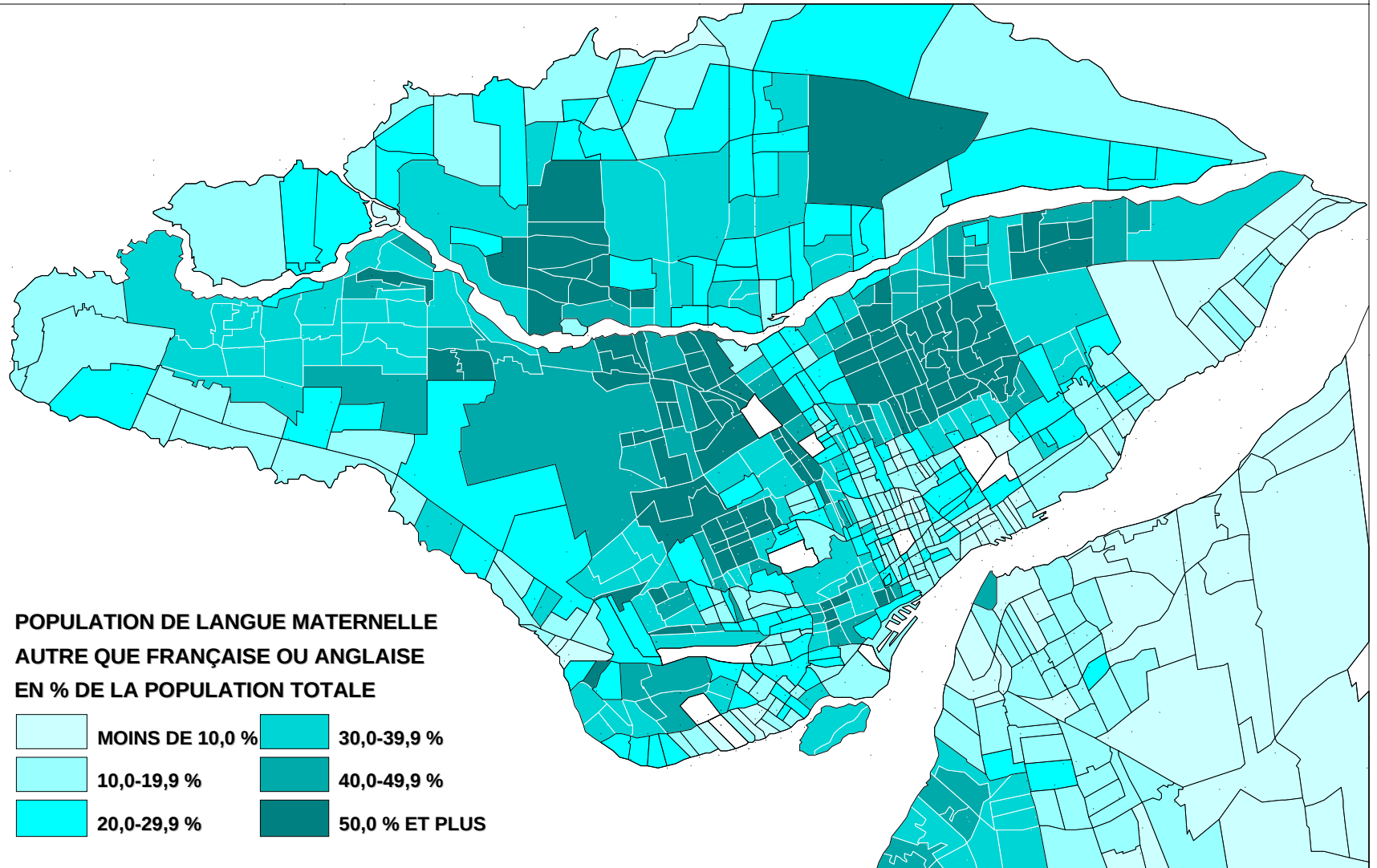
# 2 MAI 2011: FRANCOPHONES



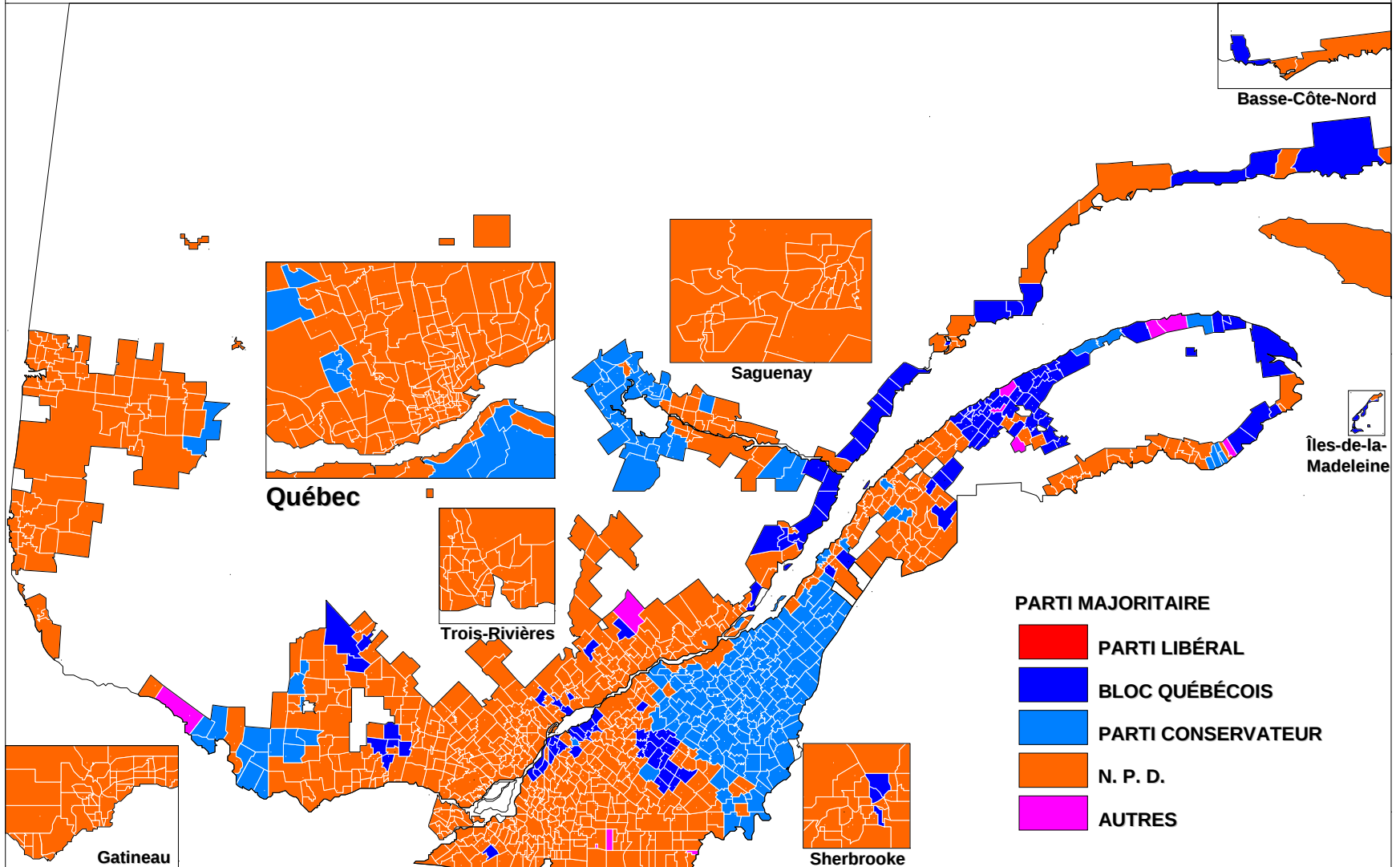
# 2 MAI 2011: ANGLOPHONES



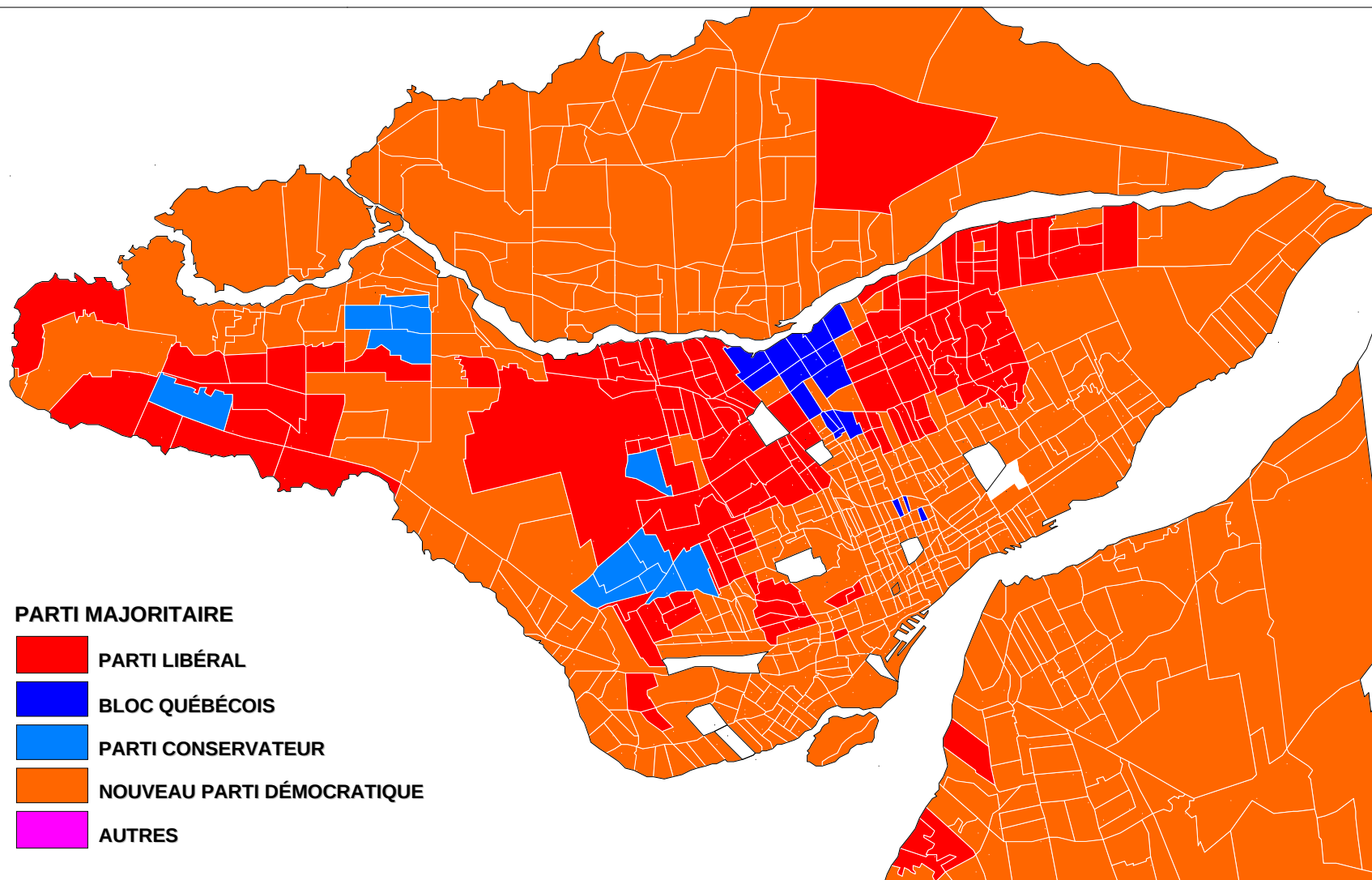
# 2 MAI 2011: ALLOPHONES



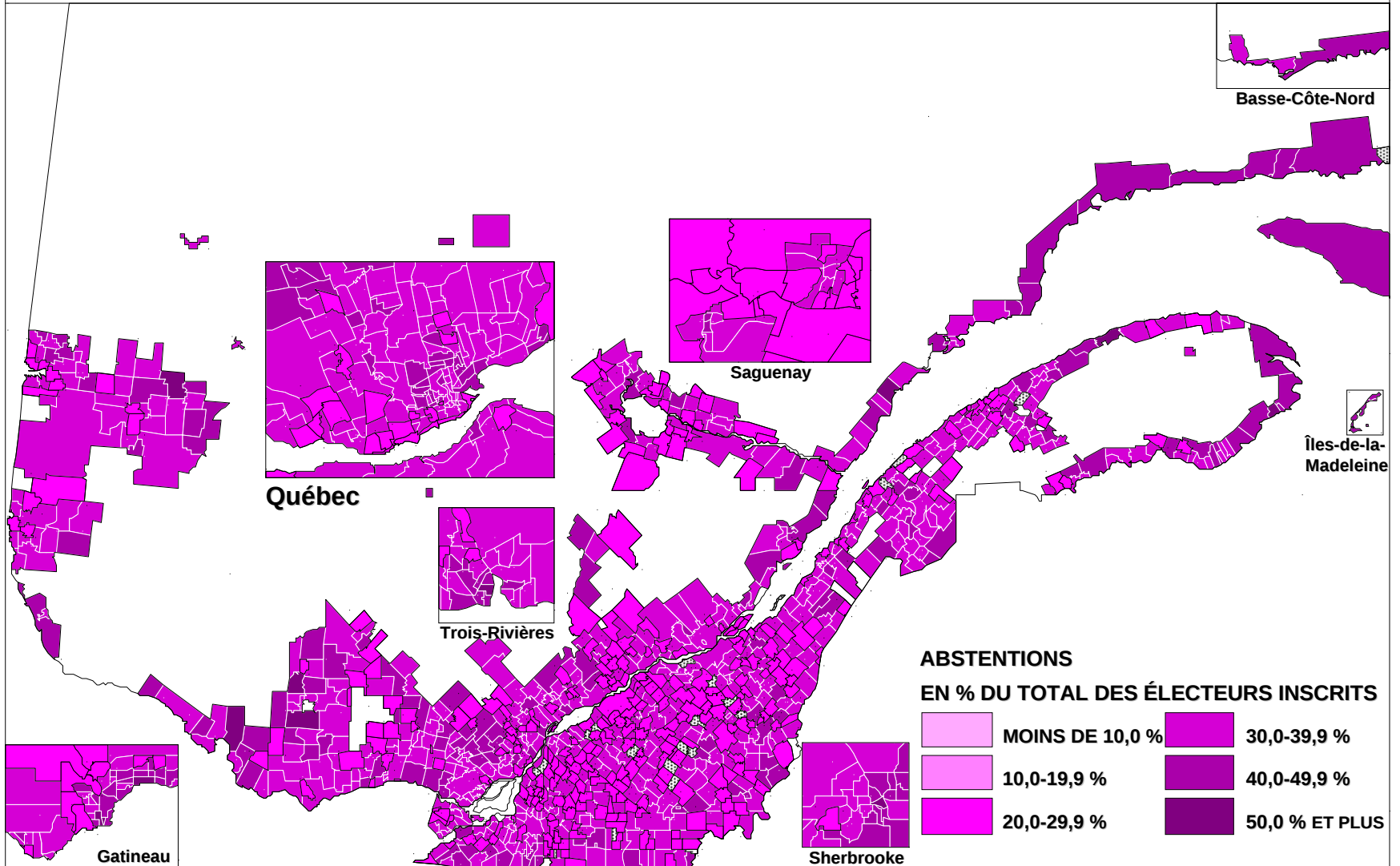
# 2 MAI 2011: PARTI MAJORITAIRE



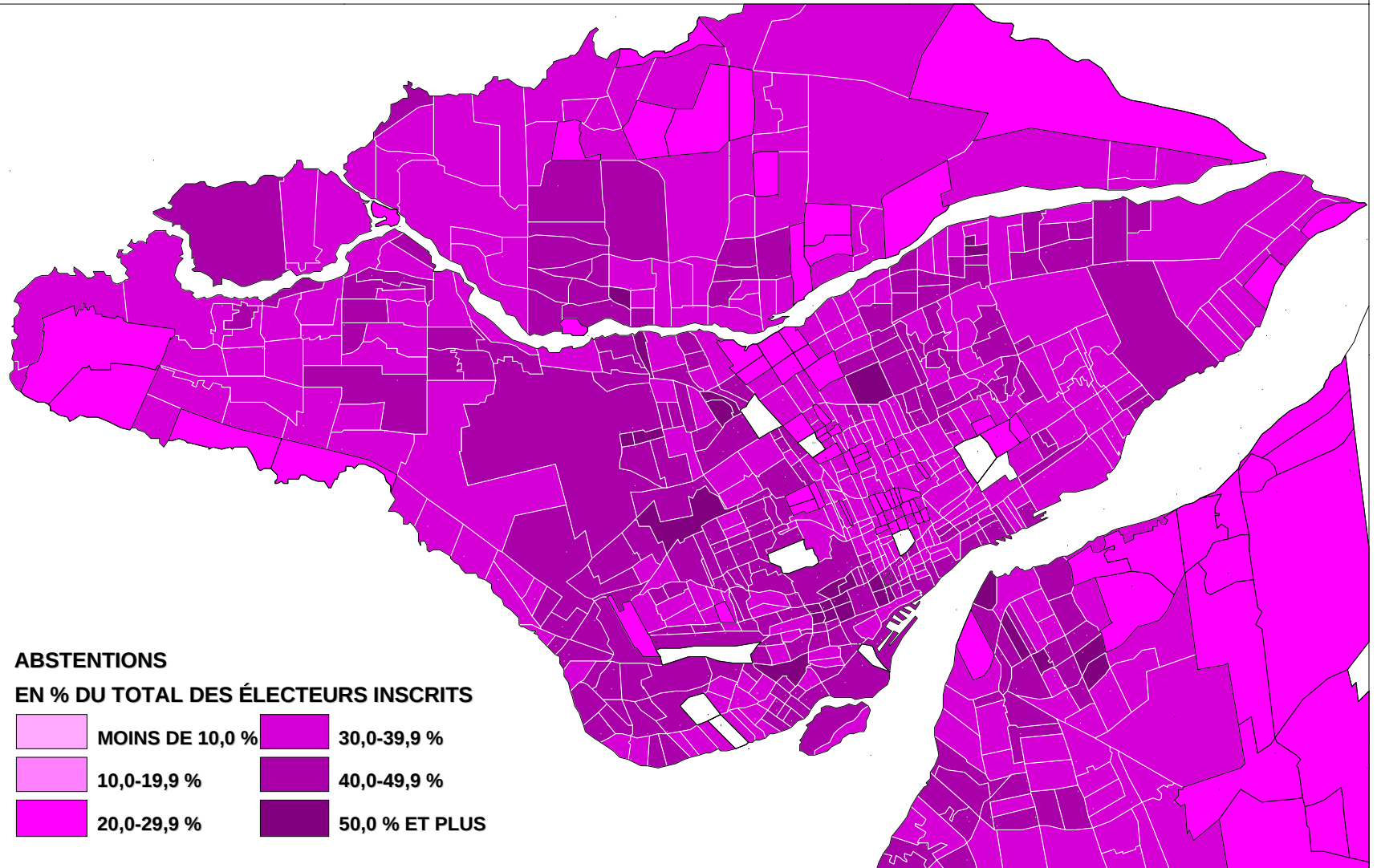
# 2 MAI 2011: PARTI MAJORITAIRE



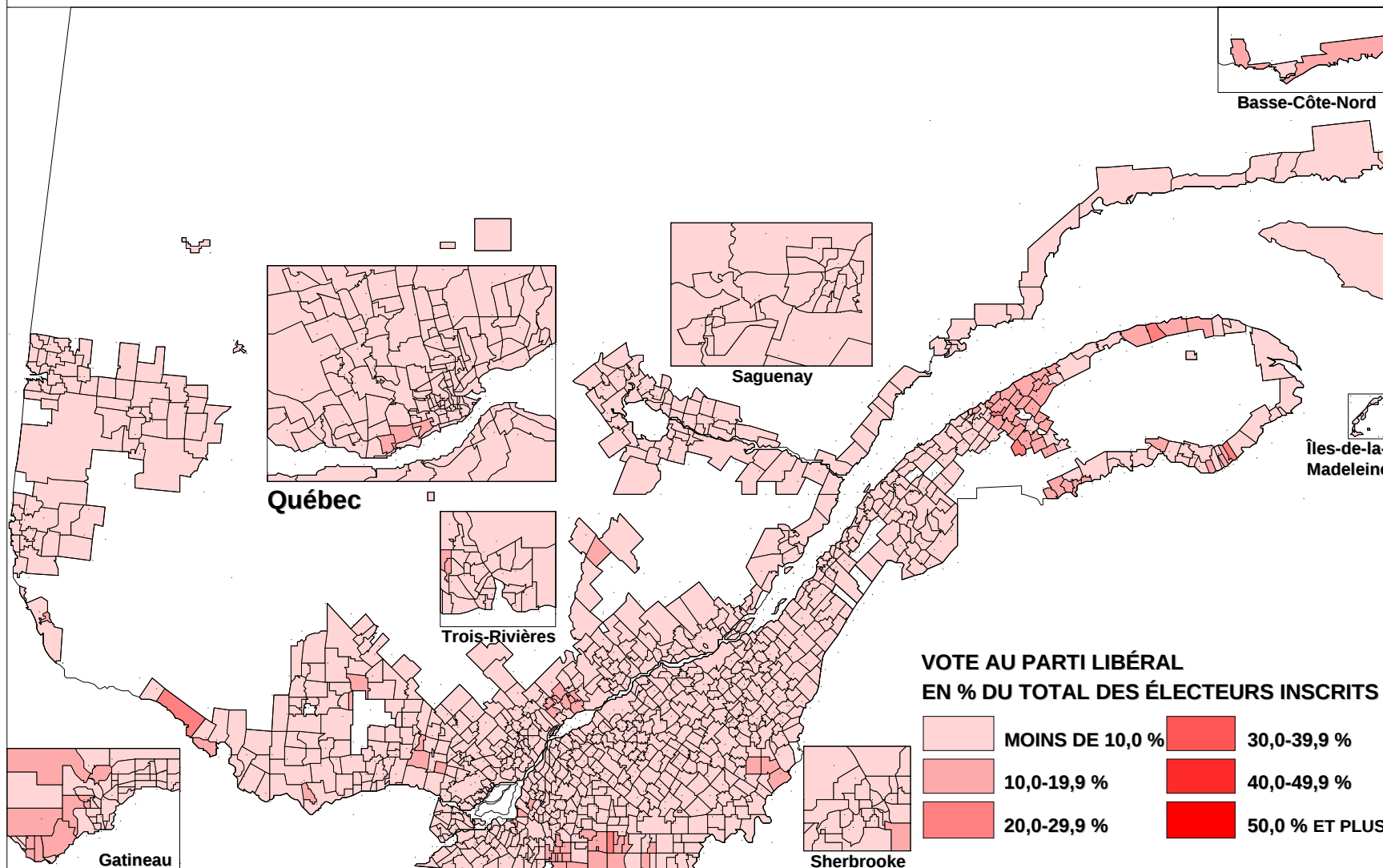
# 2 MAI 2011: ABSTENTIONS



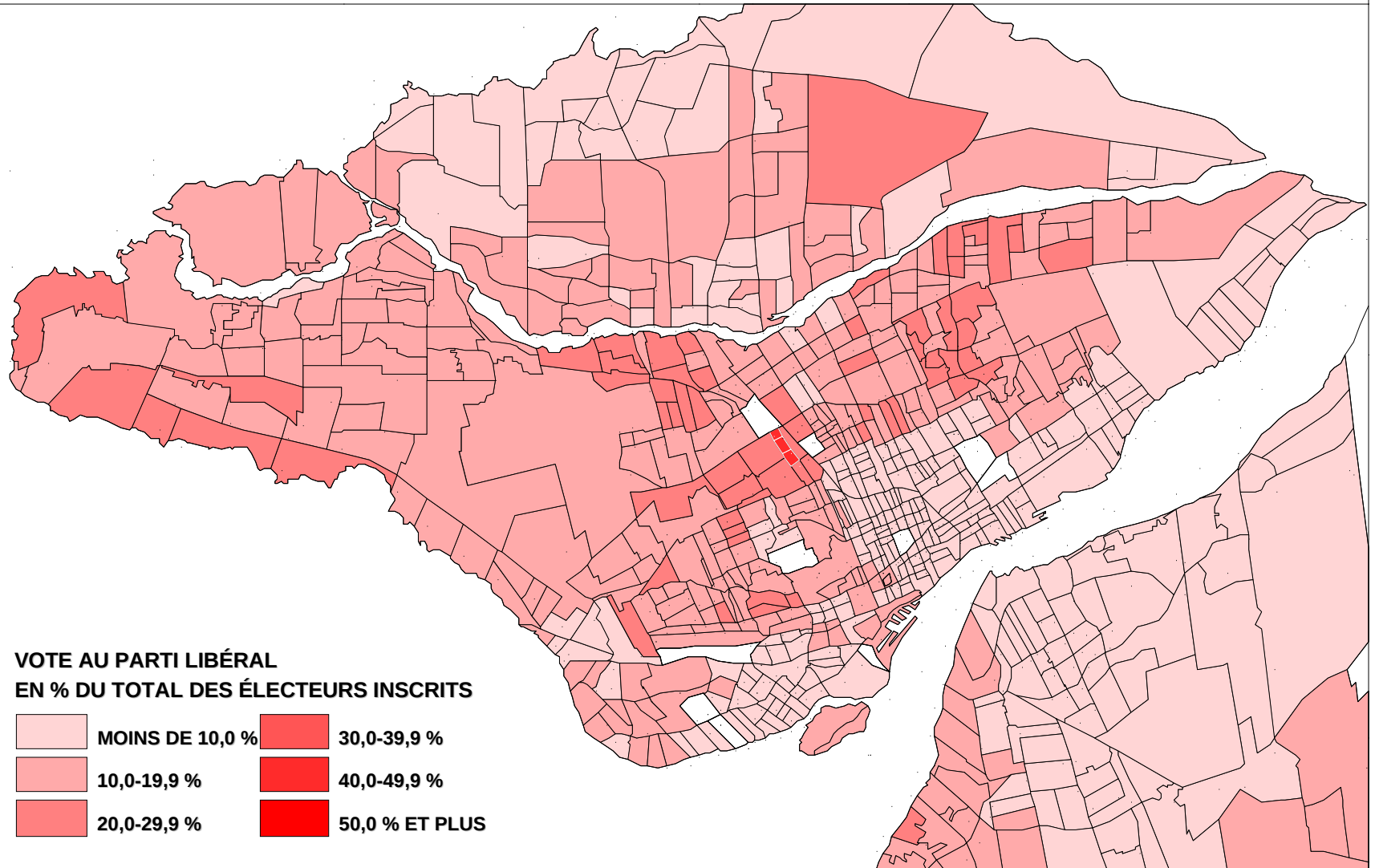
# 2 MAI 2011: ABSTENTIONS



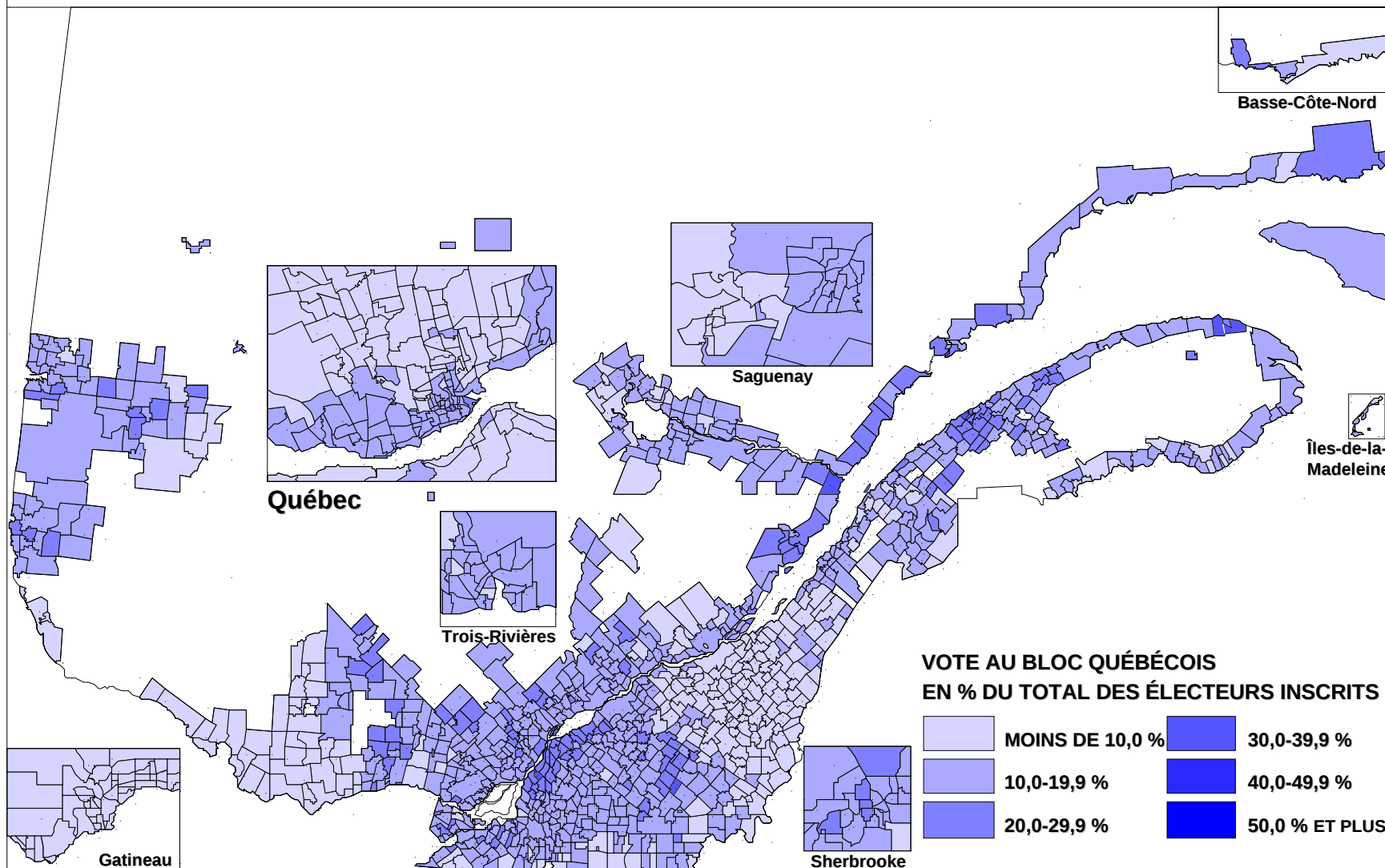
# 2 AMI 2011: PARTI LIBÉRAL



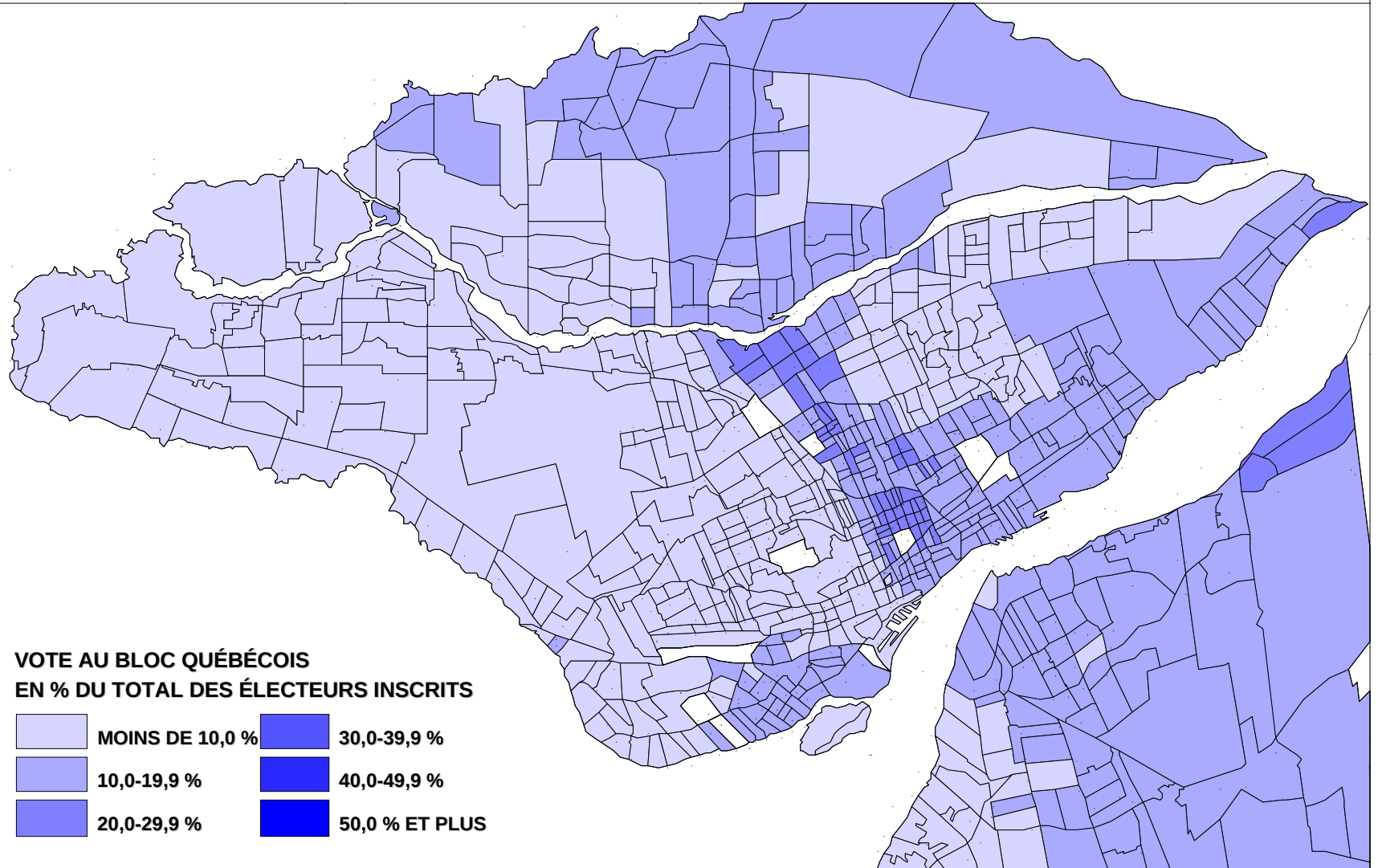
# 2 MAI 2011: PARTI LIBÉRAL



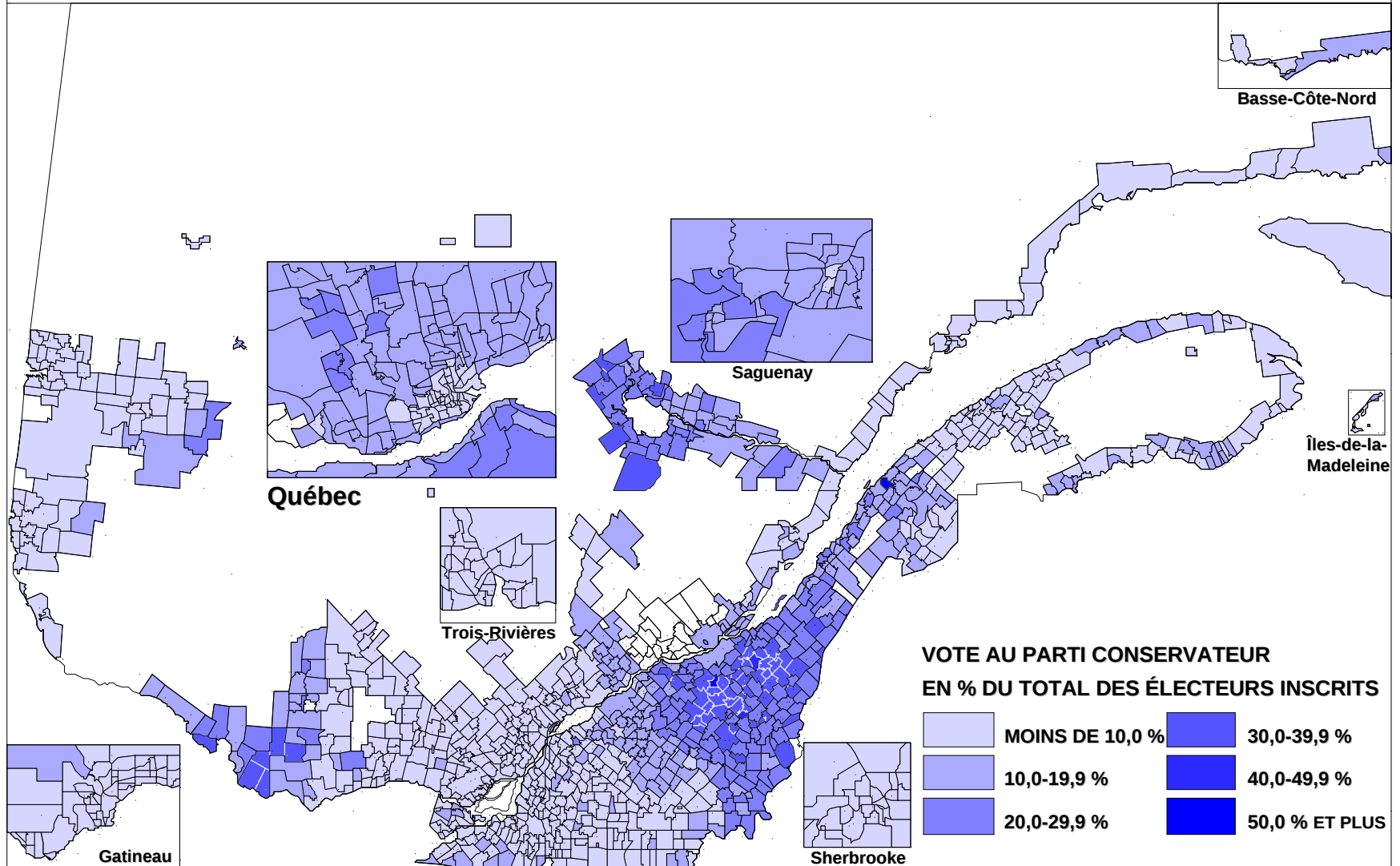
# 2 MAI 2011: BLOC QUÉBÉCOIS



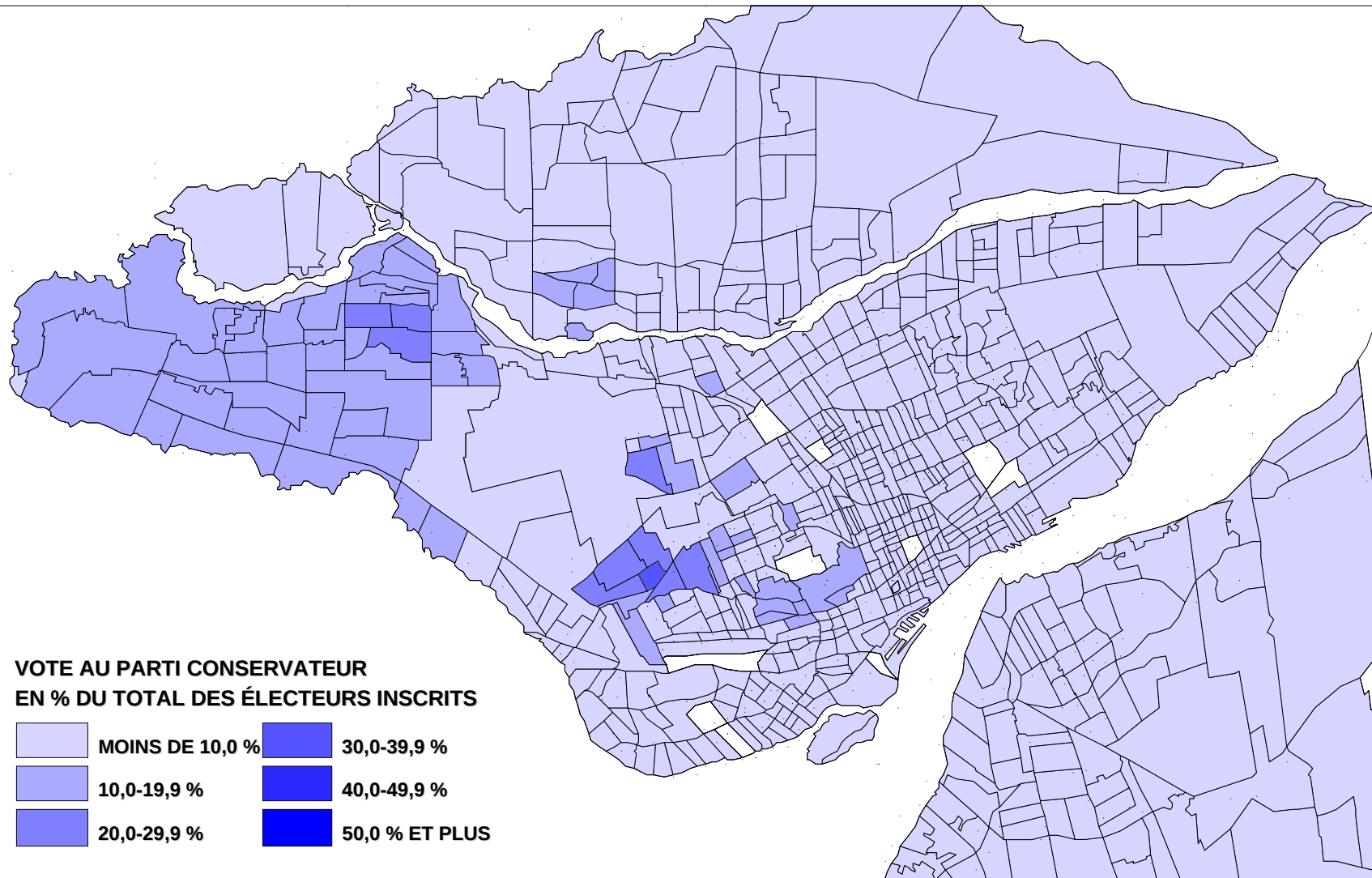
# 11 MAI 2011: BLOC QUÉBÉCOIS



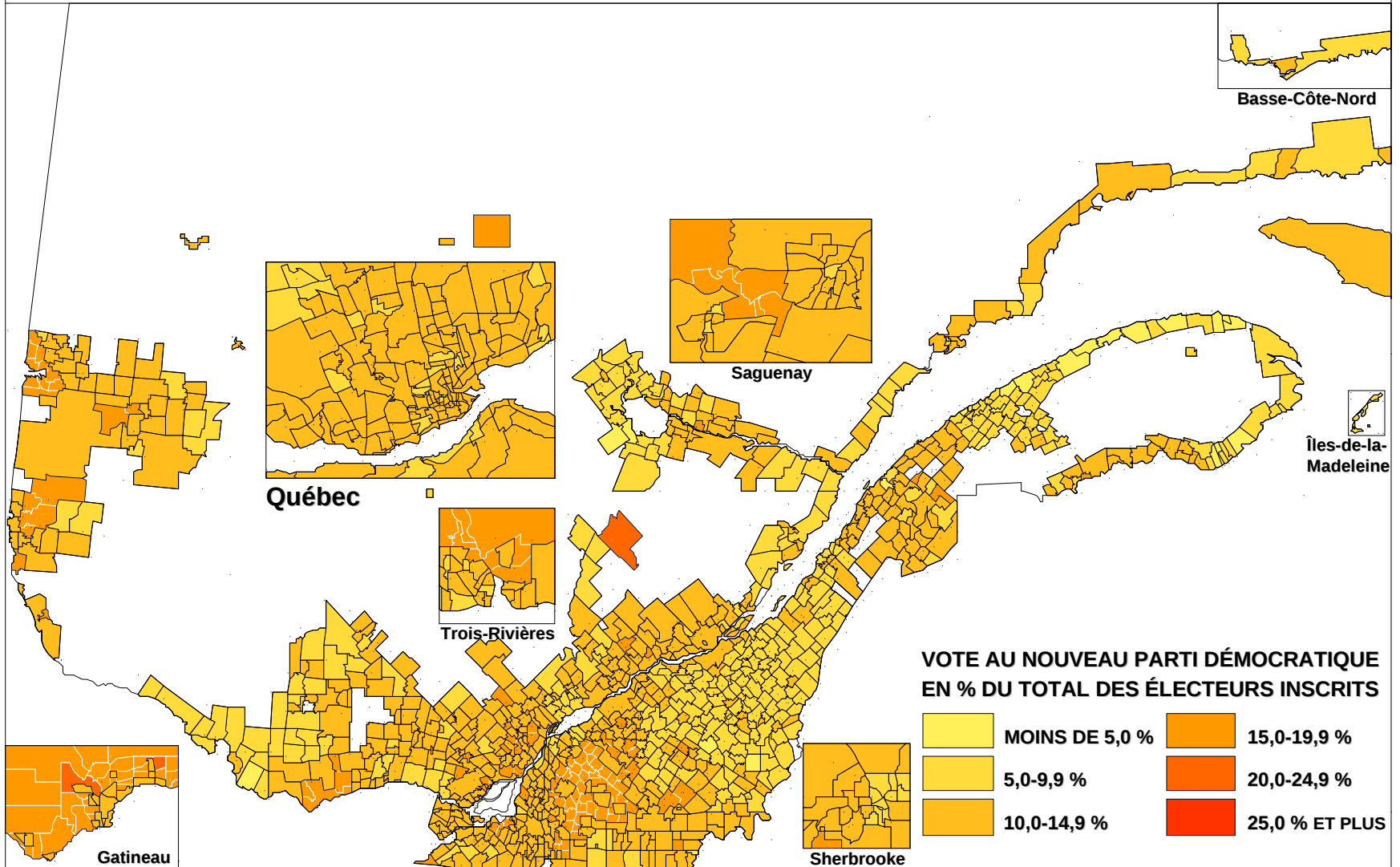
# 2 MAI 2011: PARTI CONSERVATEUR



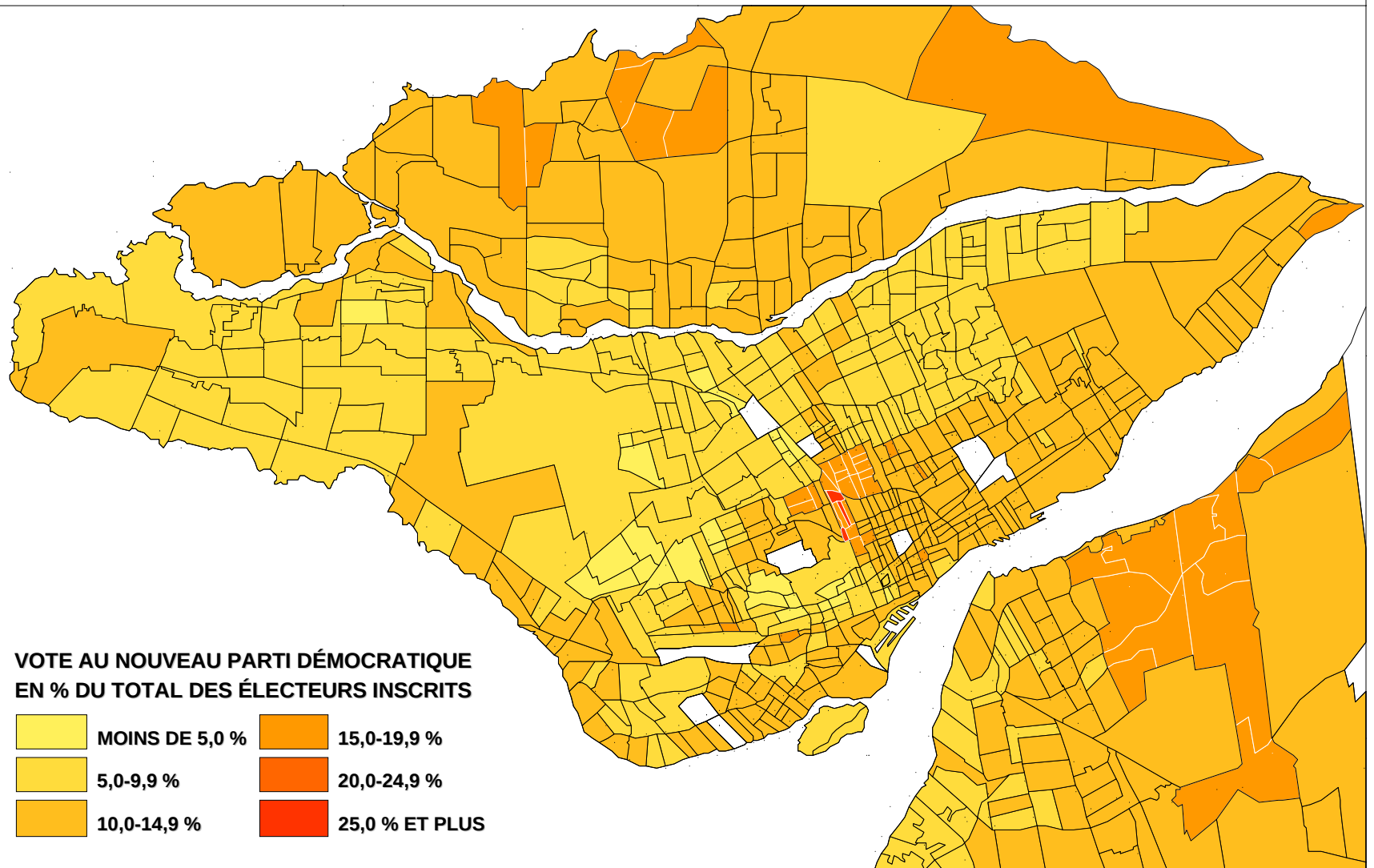
# 2 MAI 2011: PARTI CONSERVATEUR



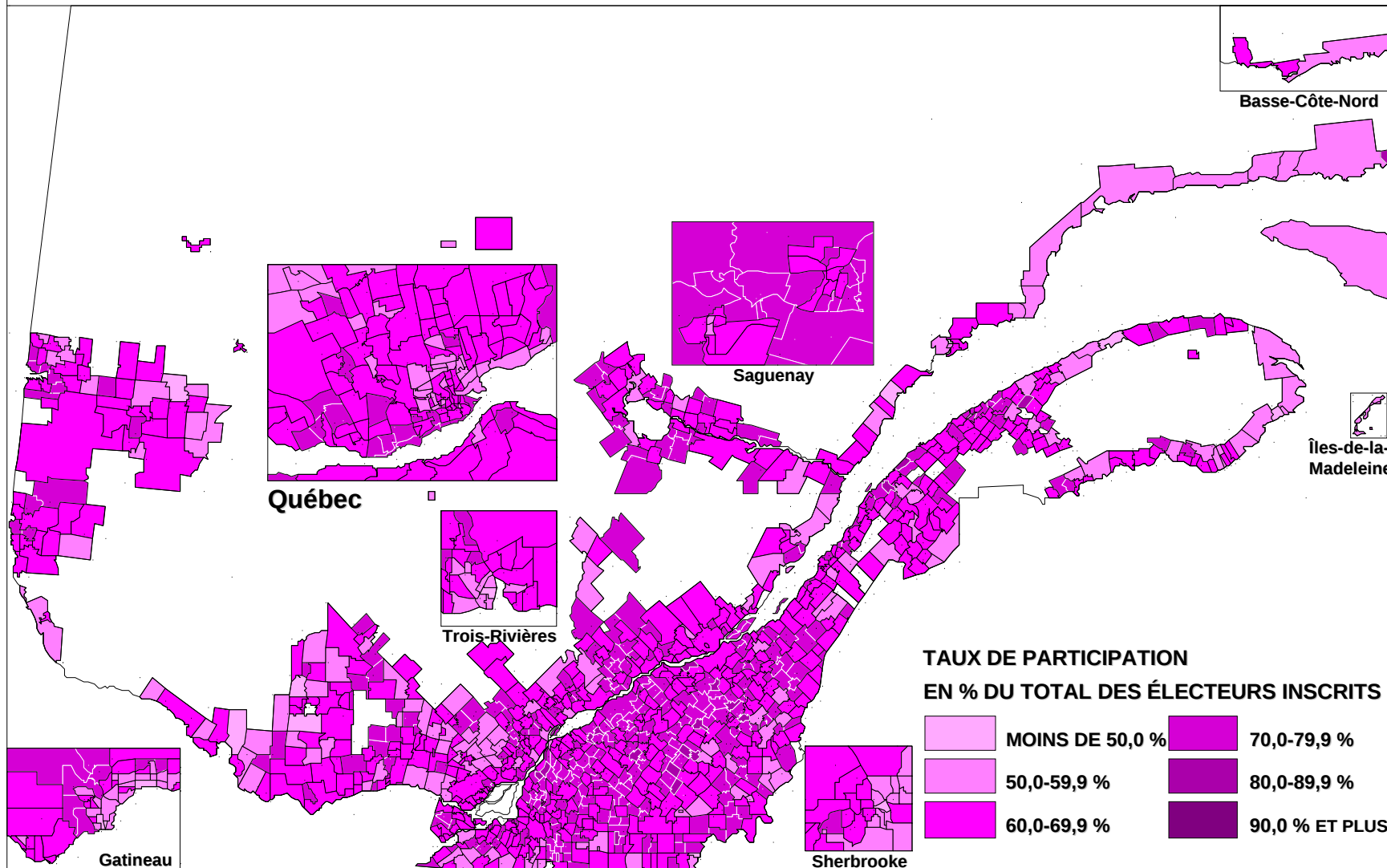
# 2 MAI 2011: N. P. D.



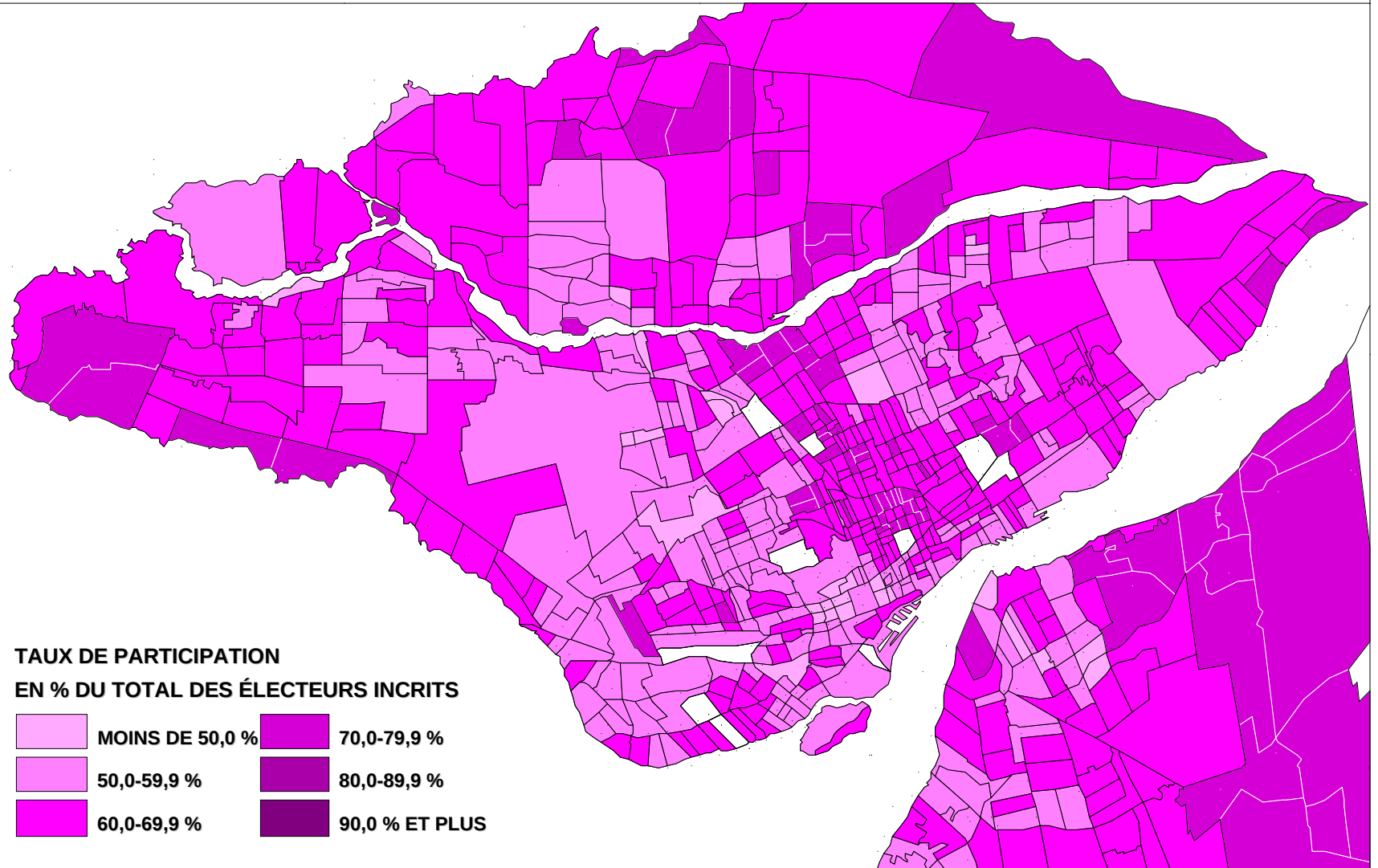
# 2 MAI 2011: N. P. D.



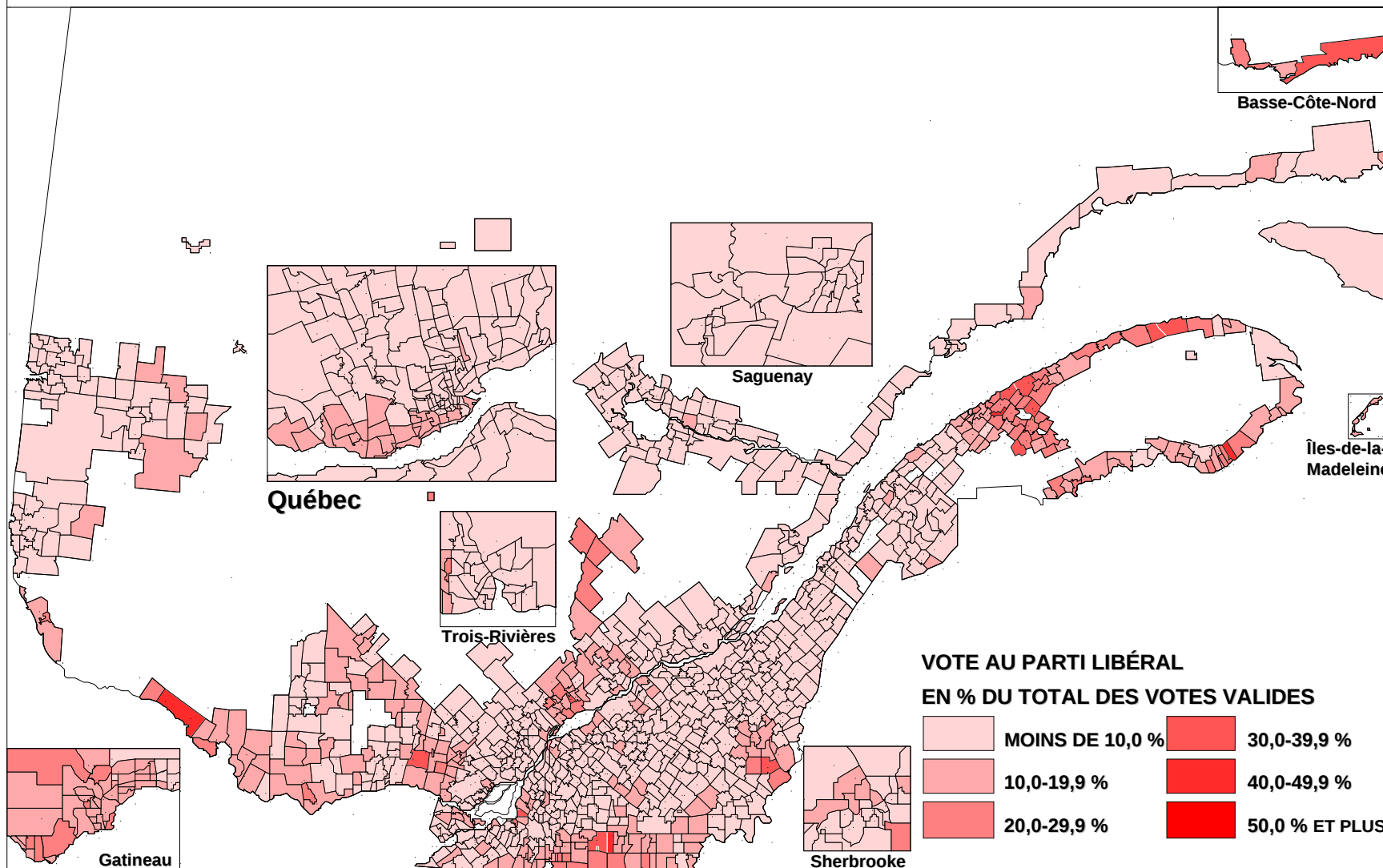
# 2 MAI 2011: PARTICIPATION



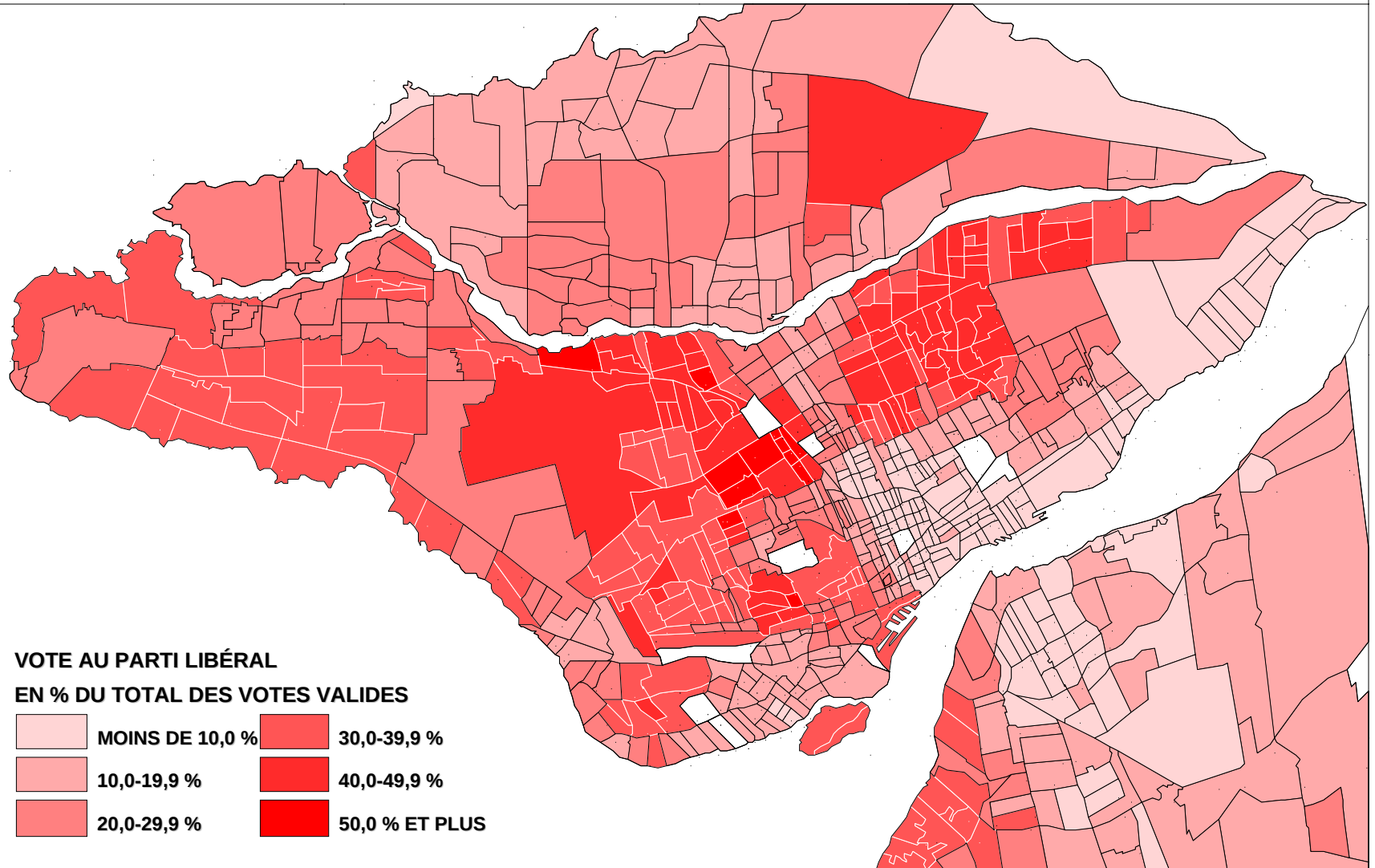
# 2 MAI 2011: PARTICIPATION



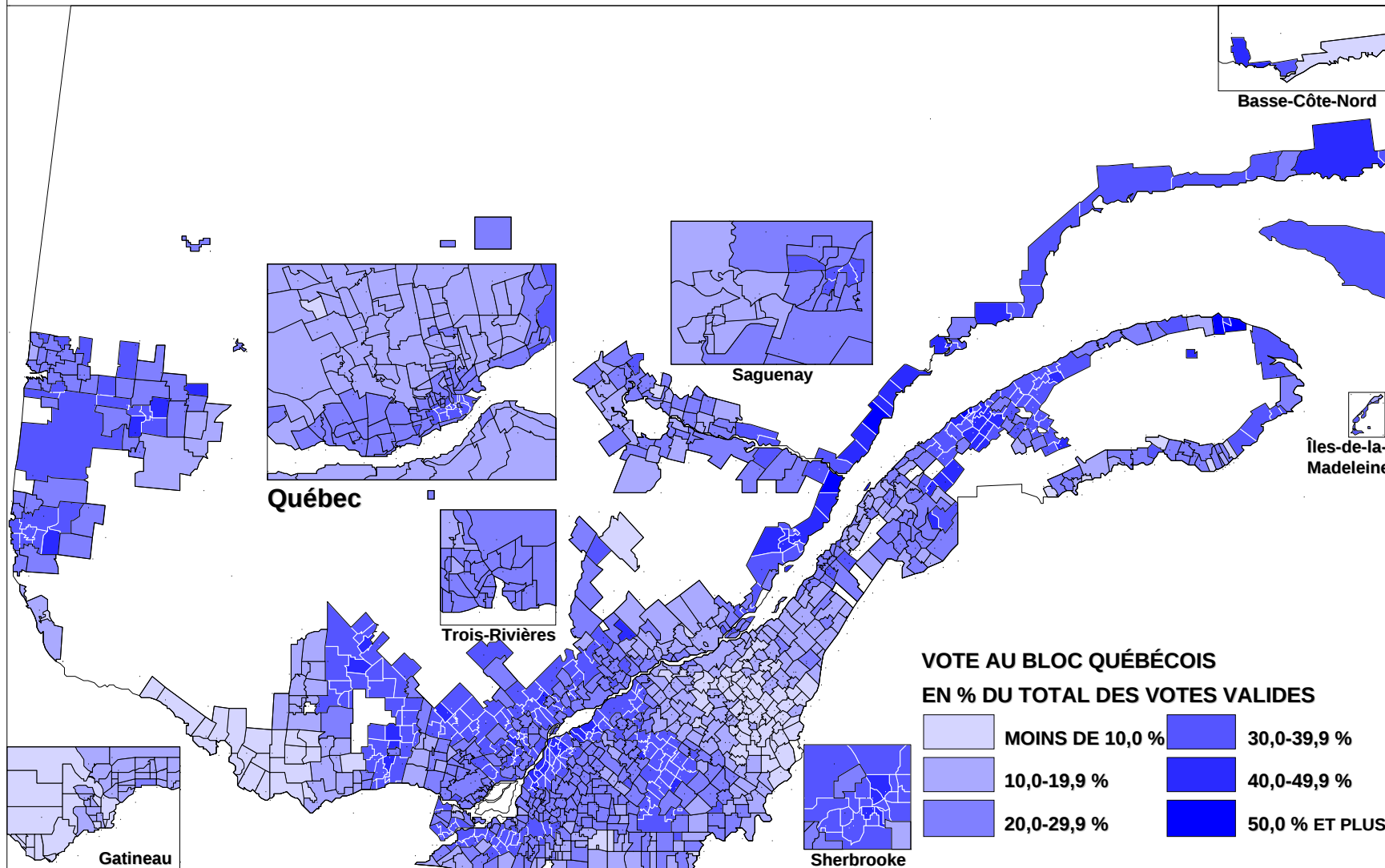
# 2 MAI 2011: PARTI LIBÉRAL



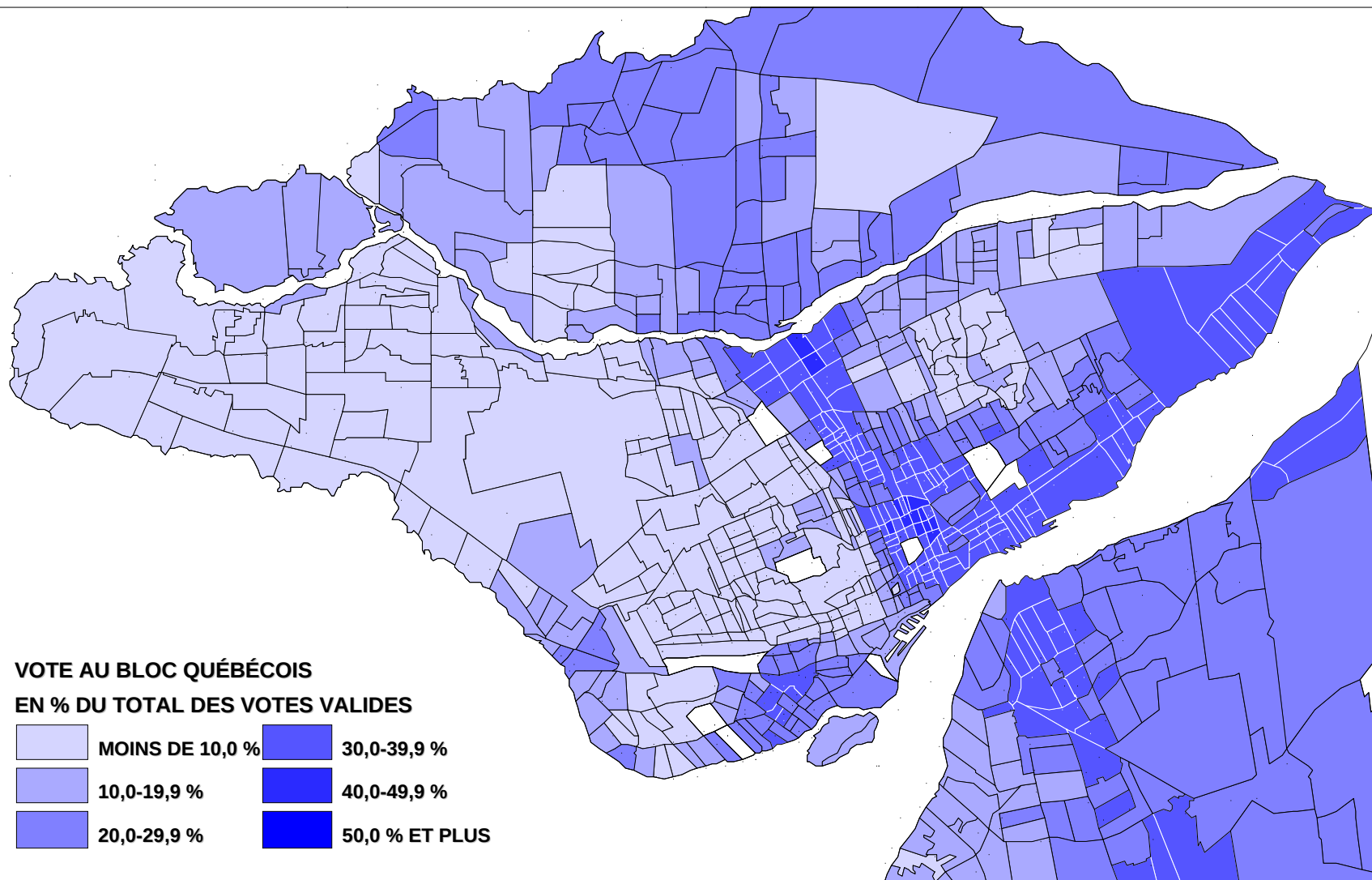
# 2 MAI 2011: PARTI LIBÉRAL



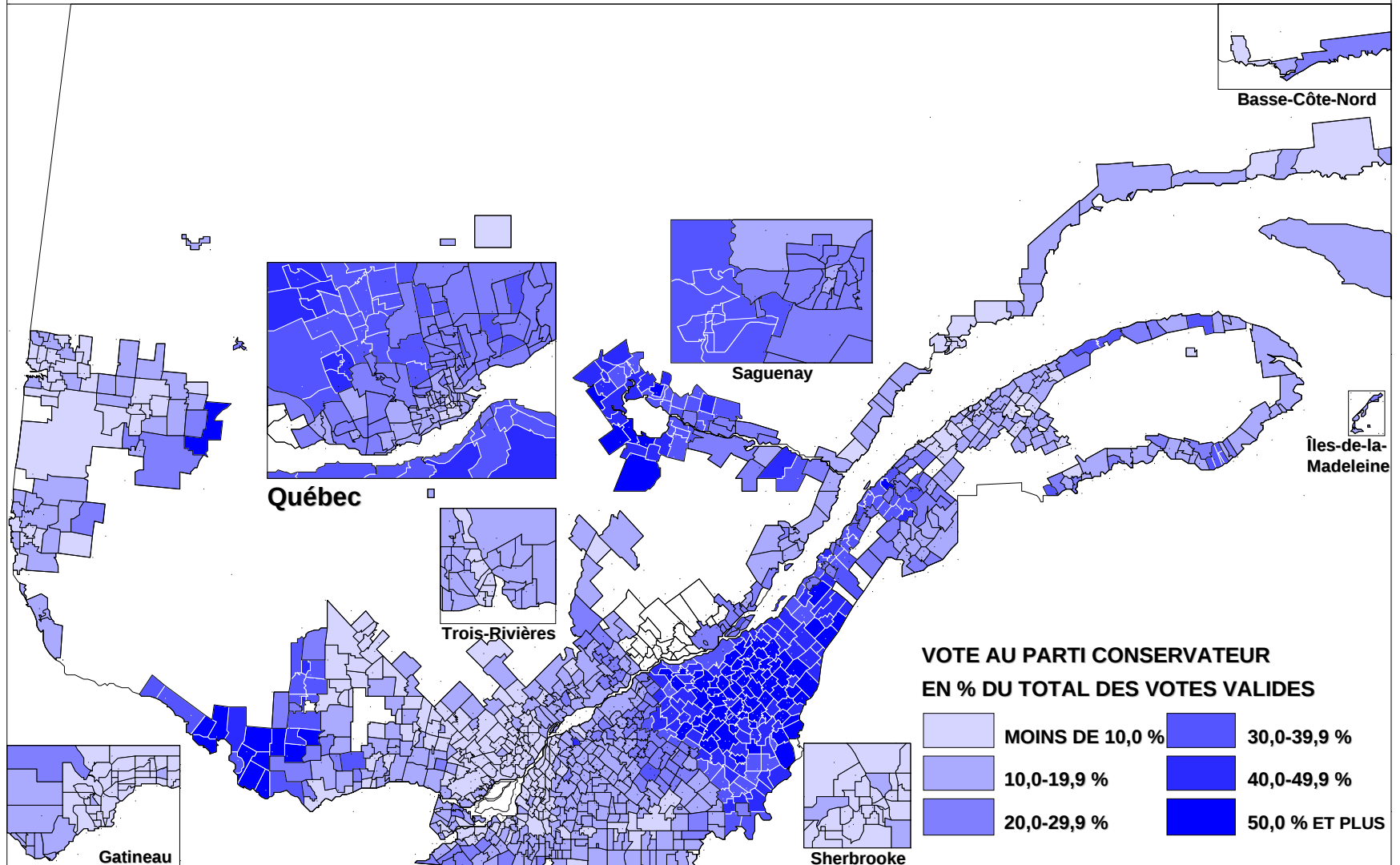
# 2 MAI 2011: BLOC QUÉBÉCOIS



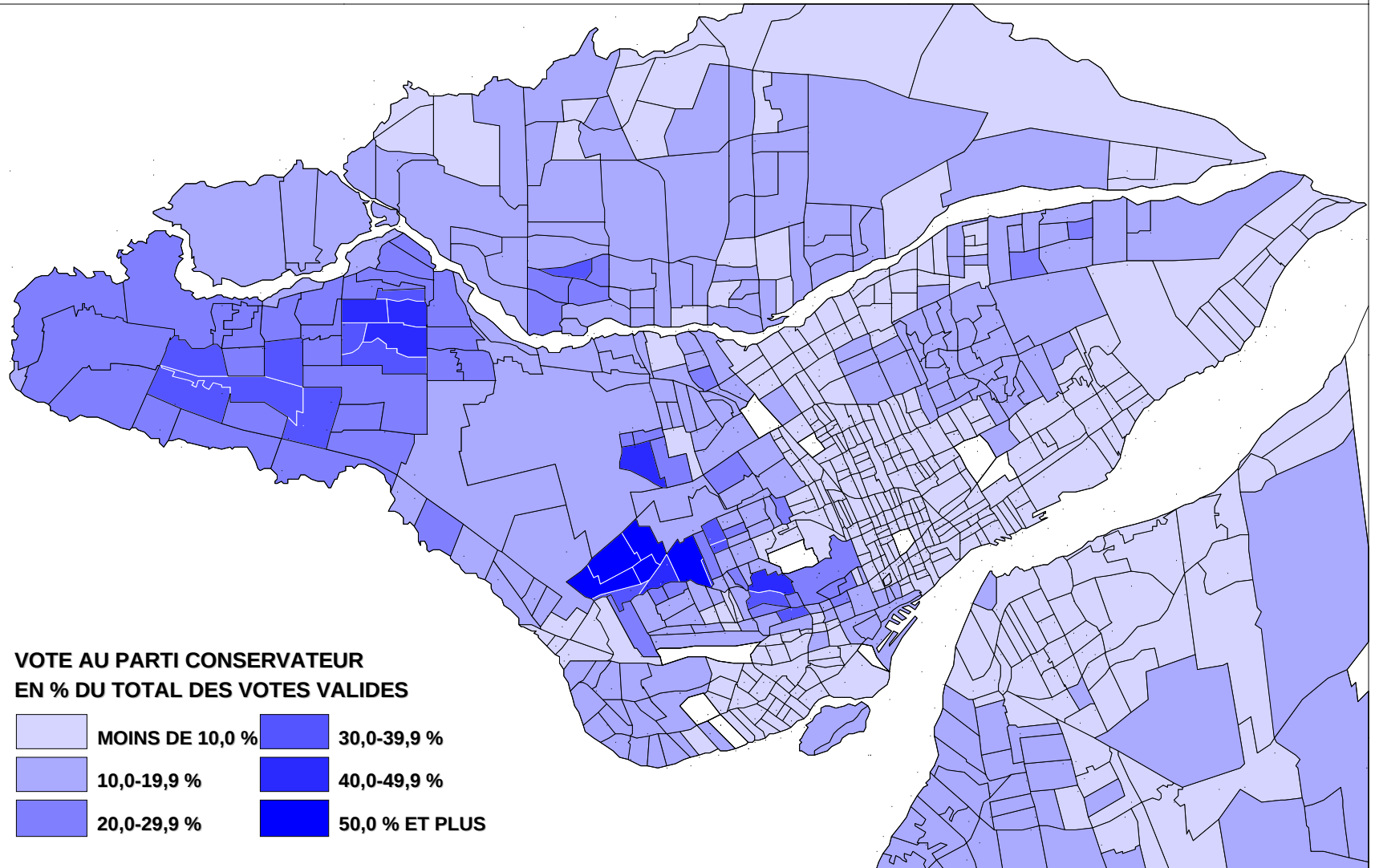
# 2 MAI 2011: BLOC QUÉBÉCOIS



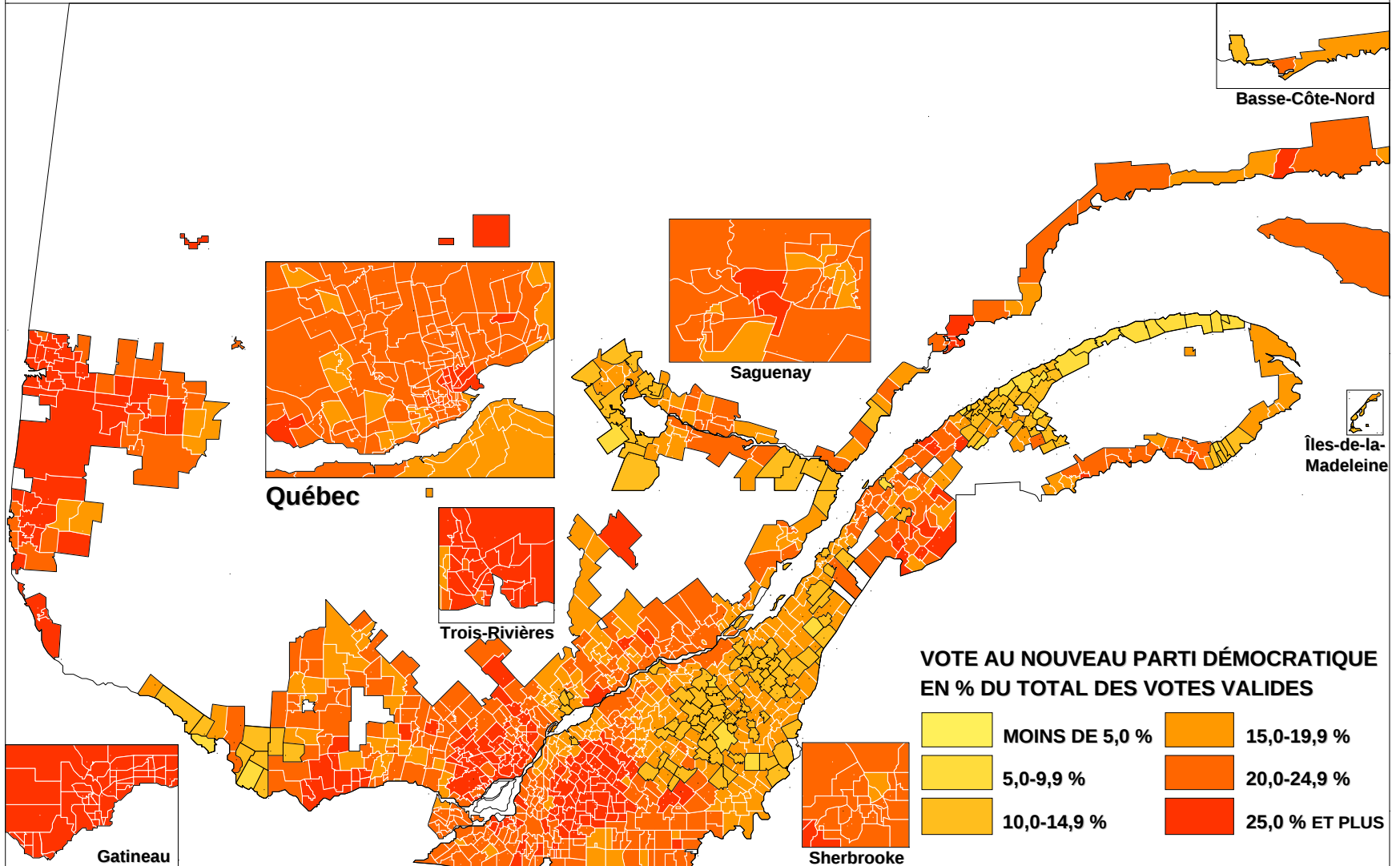
# 2 MAI 2011: PARTI CONSERVATEUR



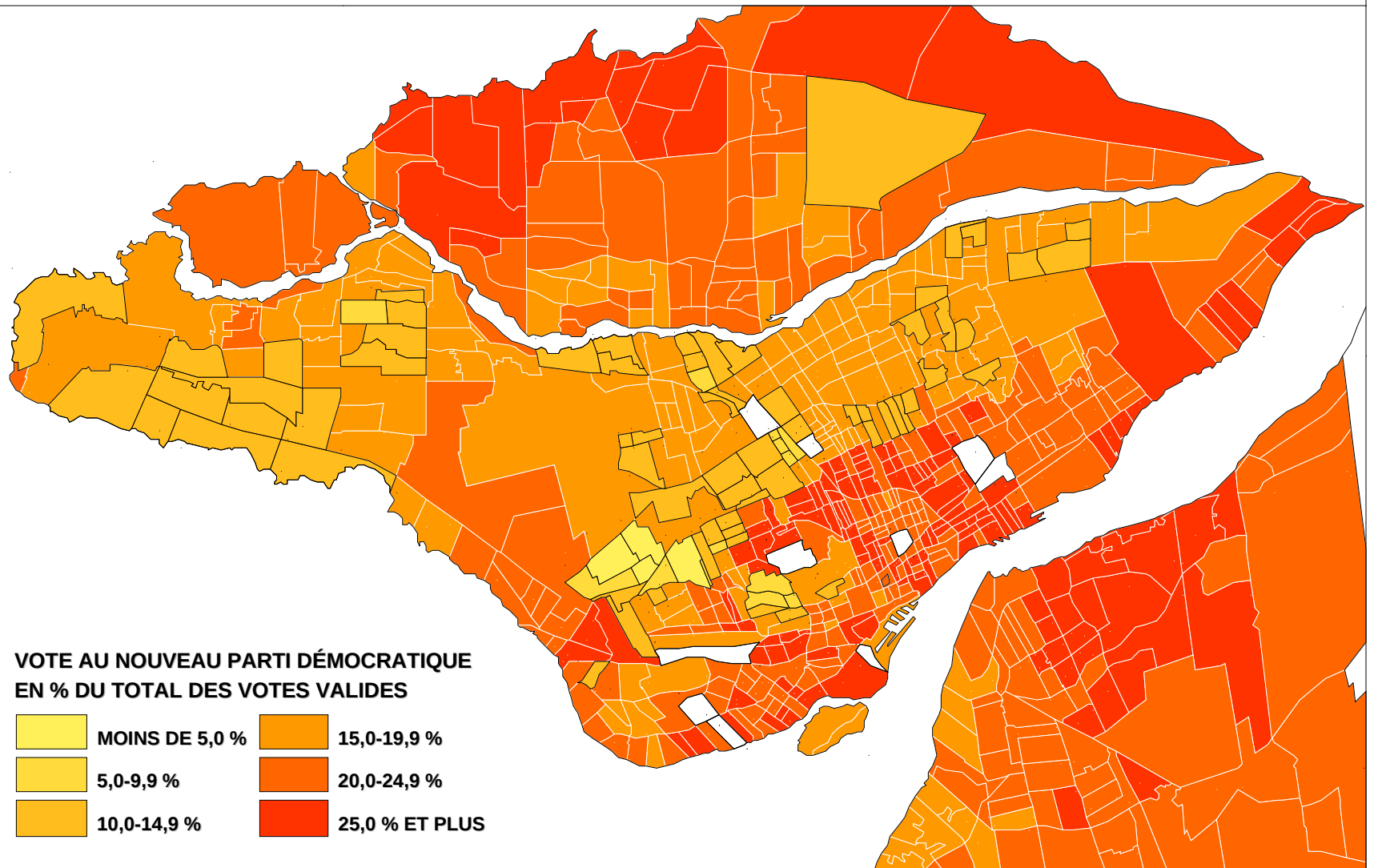
# 2 MAI 2011: PARTI CONSERVATEUR



# 2 MAI 2011: N. P. D.



# 2 MAI 2011: N. P. D.



# **Analyse statistique**

# 2 MAI 2011

## COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) ENSEMBLE DU QUÉBEC (2314 MUNICIPALITÉS, SECTEURS DE RECENSEMENT, RÉSERVES INDIENNES ET VILLAGES NORDIQUES)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES
TAUX DE PARTICIPATION	0,452 ***	- 0,452 ***
PARTI LIBÉRAL	- 0,669 ***	0,669 ***
BLOC QUÉBÉCOIS	0,603 ***	- 0,603 ***
PARTI CONSERVATEUR	0,165 ***	- 0,165 ***
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	0,321 ***	- 0,321 ***
PARTI VERT	- 0,179 ***	0,179 ***
AUTRES	0,067 ***	- 0,067 ***

\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

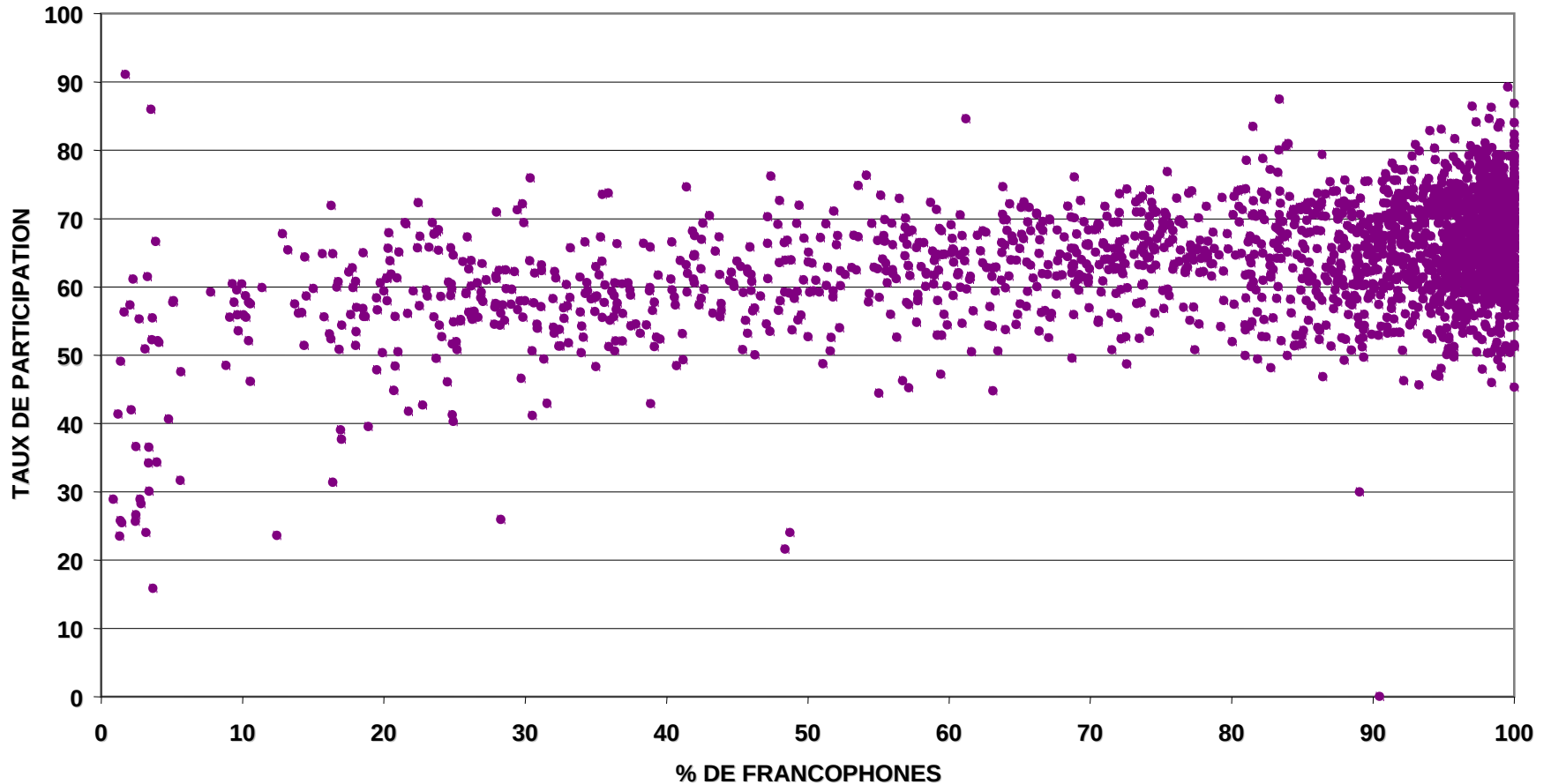
\*\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

\*\*\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

*EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE*

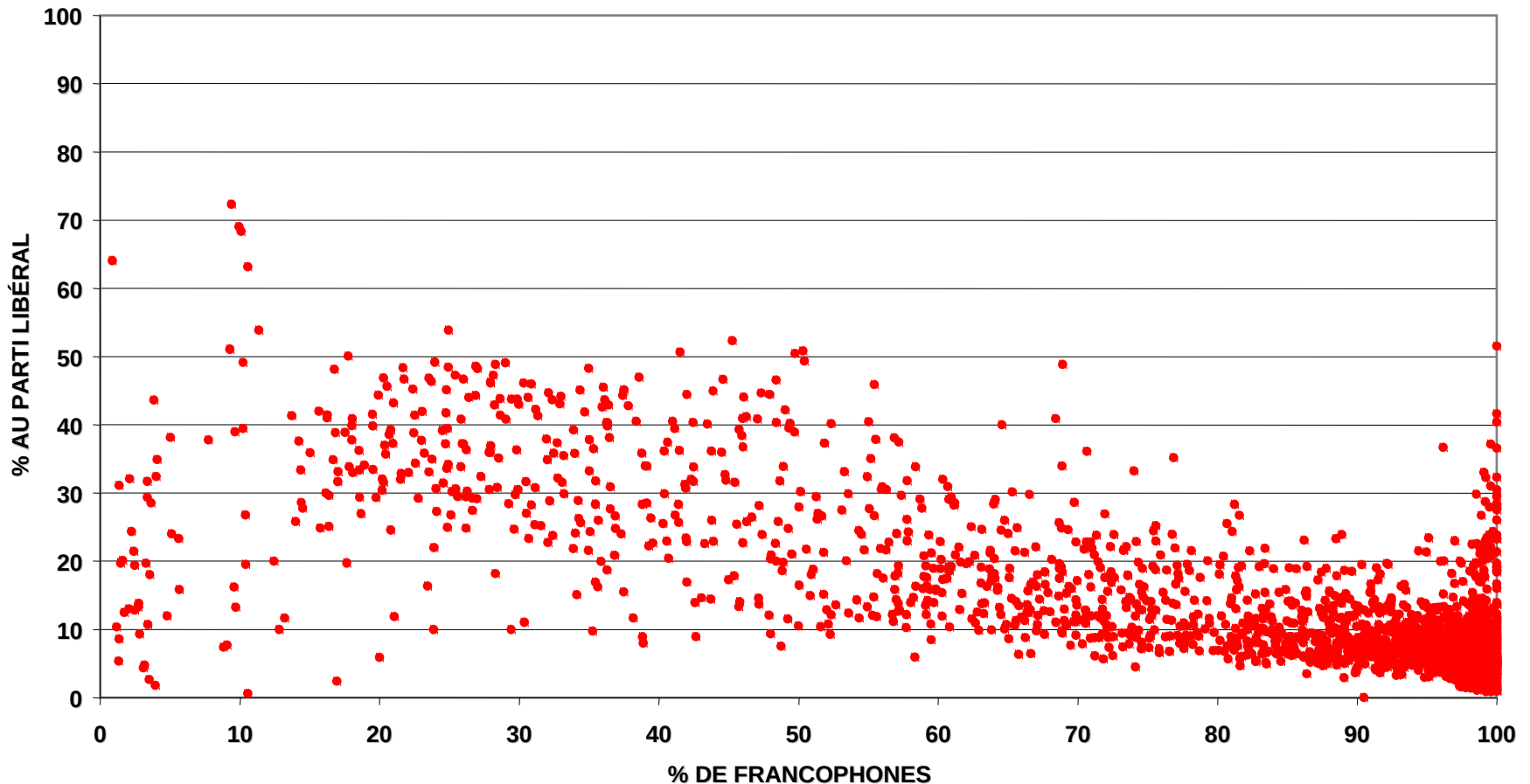
**2 MAI 2011**

**TAUX DE PARTICIPATION SELON LE % DE FRANCOPHONES  
ENSEMBLE DU QUÉBEC (2314 MUNICIPALITÉS, SECTEURS DE  
RECENSEMENT, RÉSERVES INDIENNES ET VILLAGES NORDIQUES)**



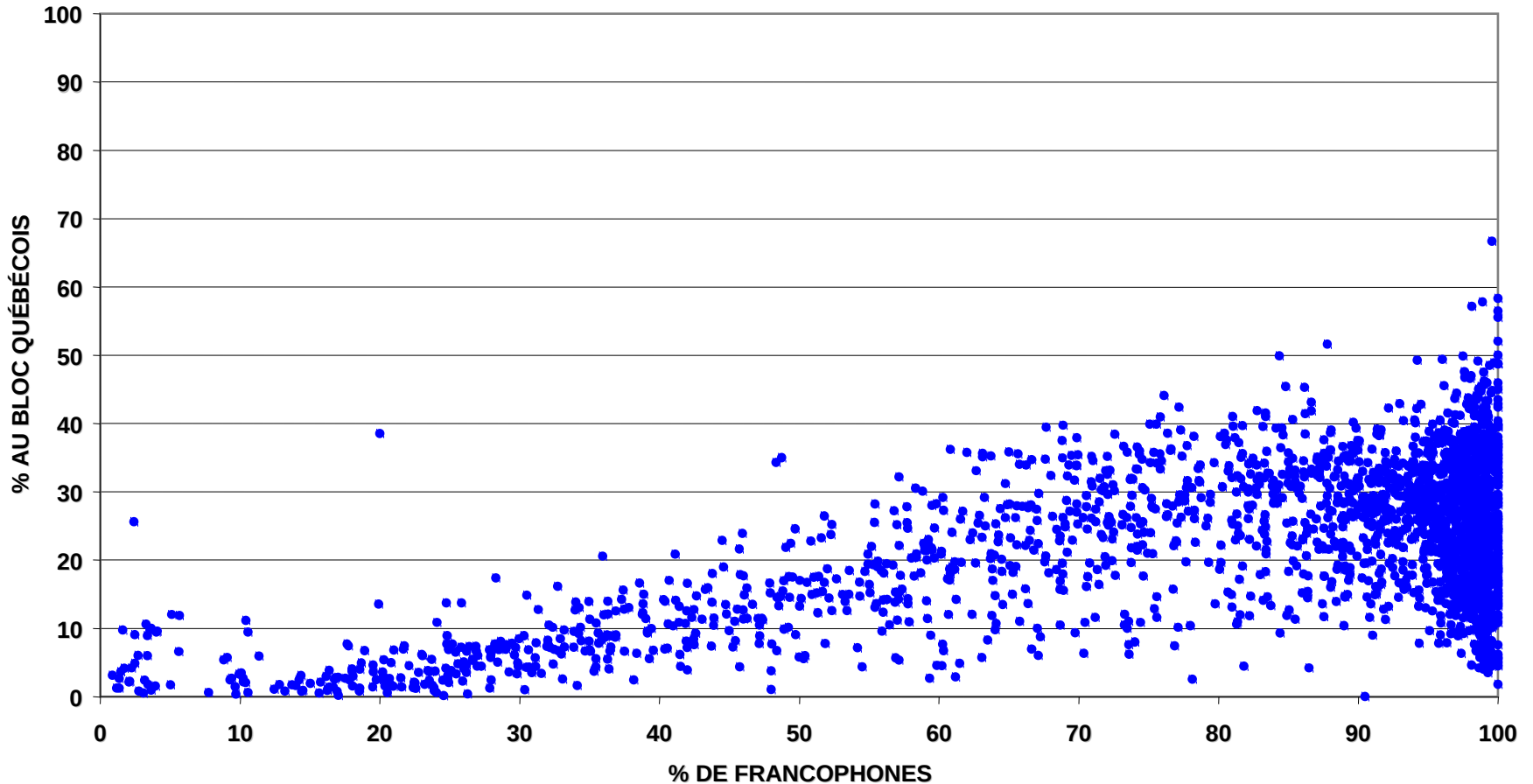
**2 MAI 2011**

**VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE FRANCOPHONES  
ENSEMBLE DU QUÉBEC (2314 MUNICIPALITÉS, SECTEURS DE  
RECENSEMENT, RÉSERVES INDIENNES ET VILLAGES NORDIQUES)**



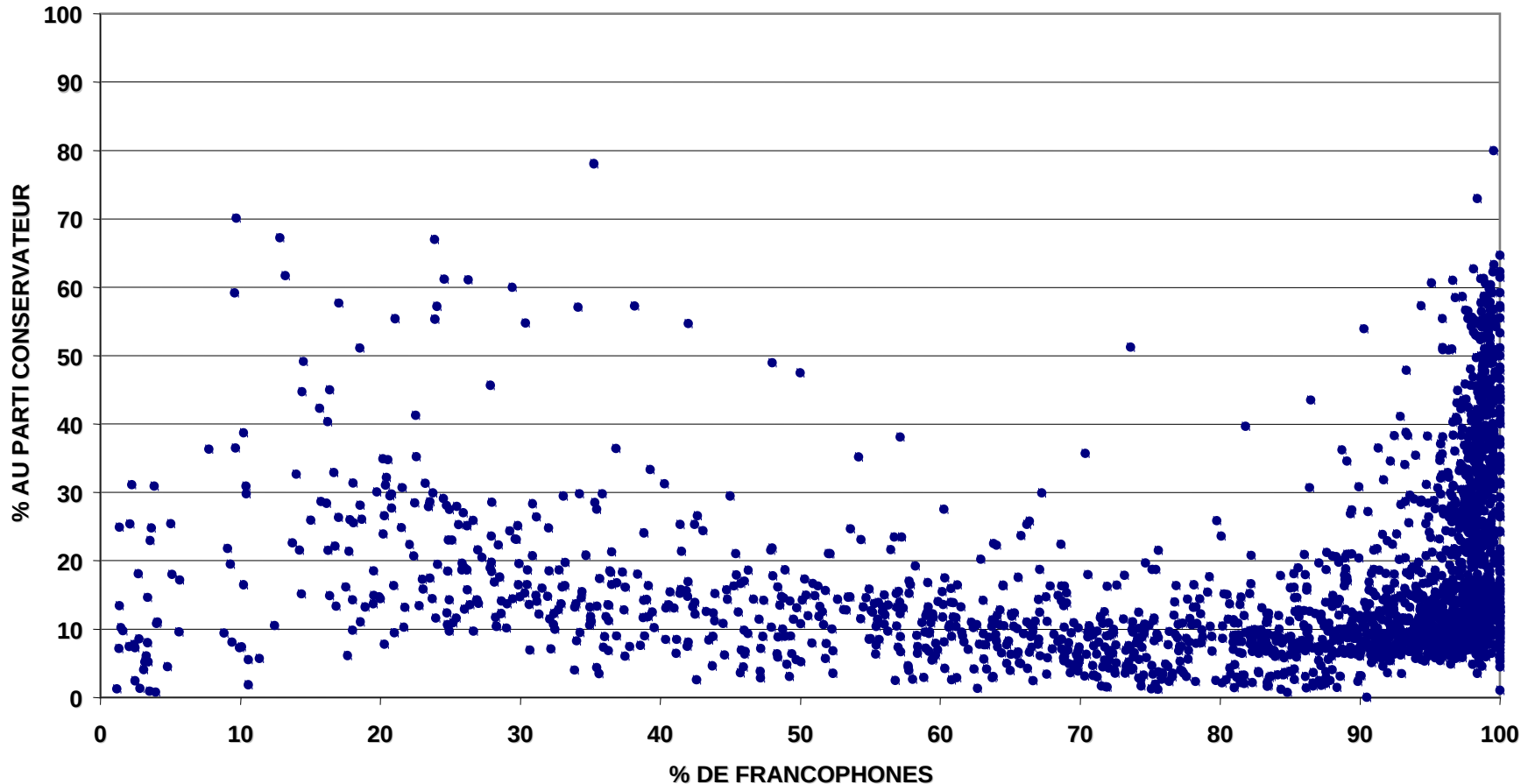
**2 MAI 2011**

**VOTE AU BLOC QUÉBÉCOIS SELON LE % DE FRANCOPHONES  
ENSEMBLE DU QUÉBEC (2314 MUNICIPALITÉS, SECTEURS DE  
RECENSEMENT, RÉSERVES INDIENNES ET VILLAGES NORDIQUES)**



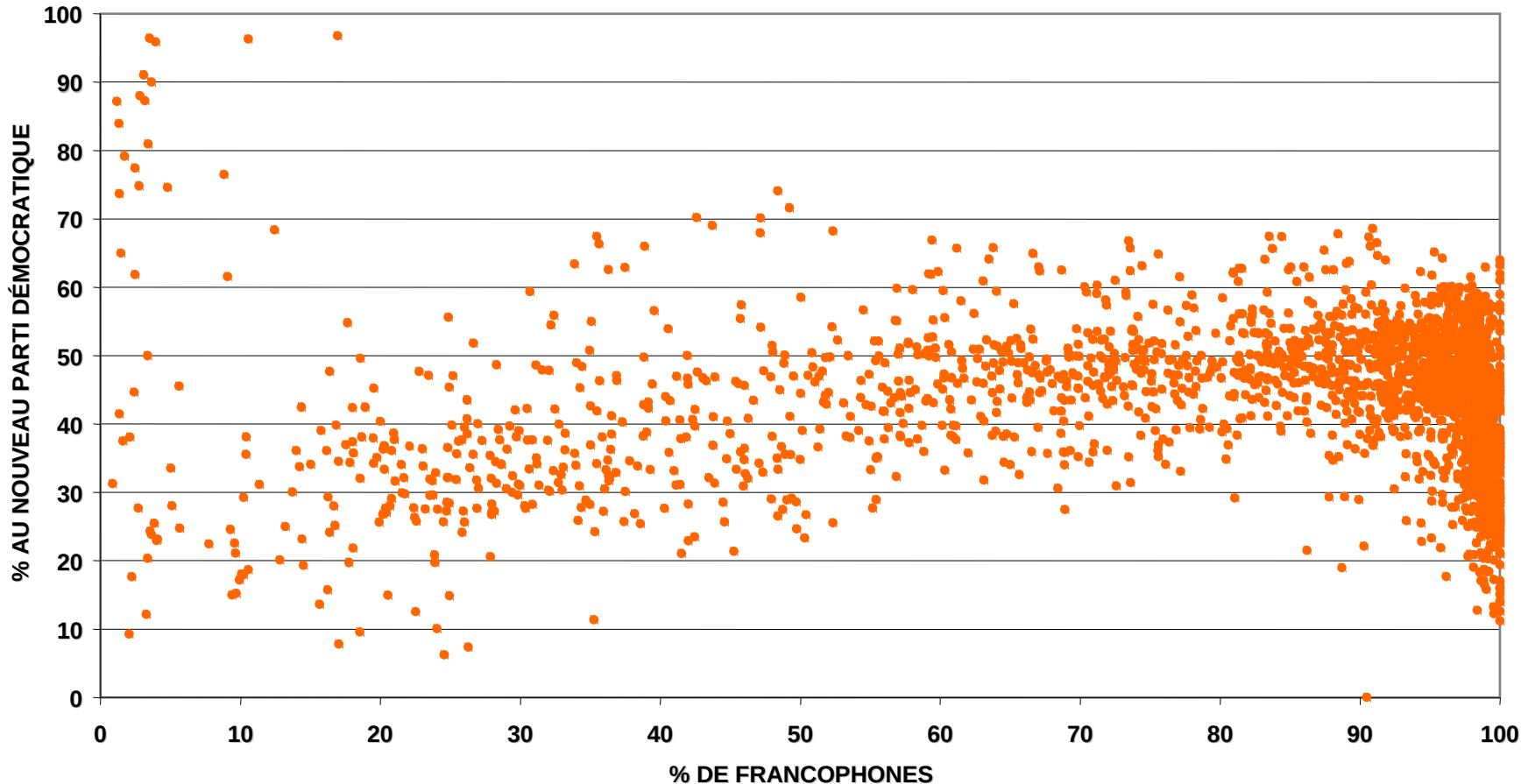
**2 MAI 2011**

**VOTE AU PARTI CONSERVATEUR SELON LE % DE FRANCOPHONES  
ENSEMBLE DU QUÉBEC (2314 MUNICIPALITÉS, SECTEURS DE  
RECENSEMENT, RÉSERVES INDIENNES ET VILLAGES NORDIQUES)**



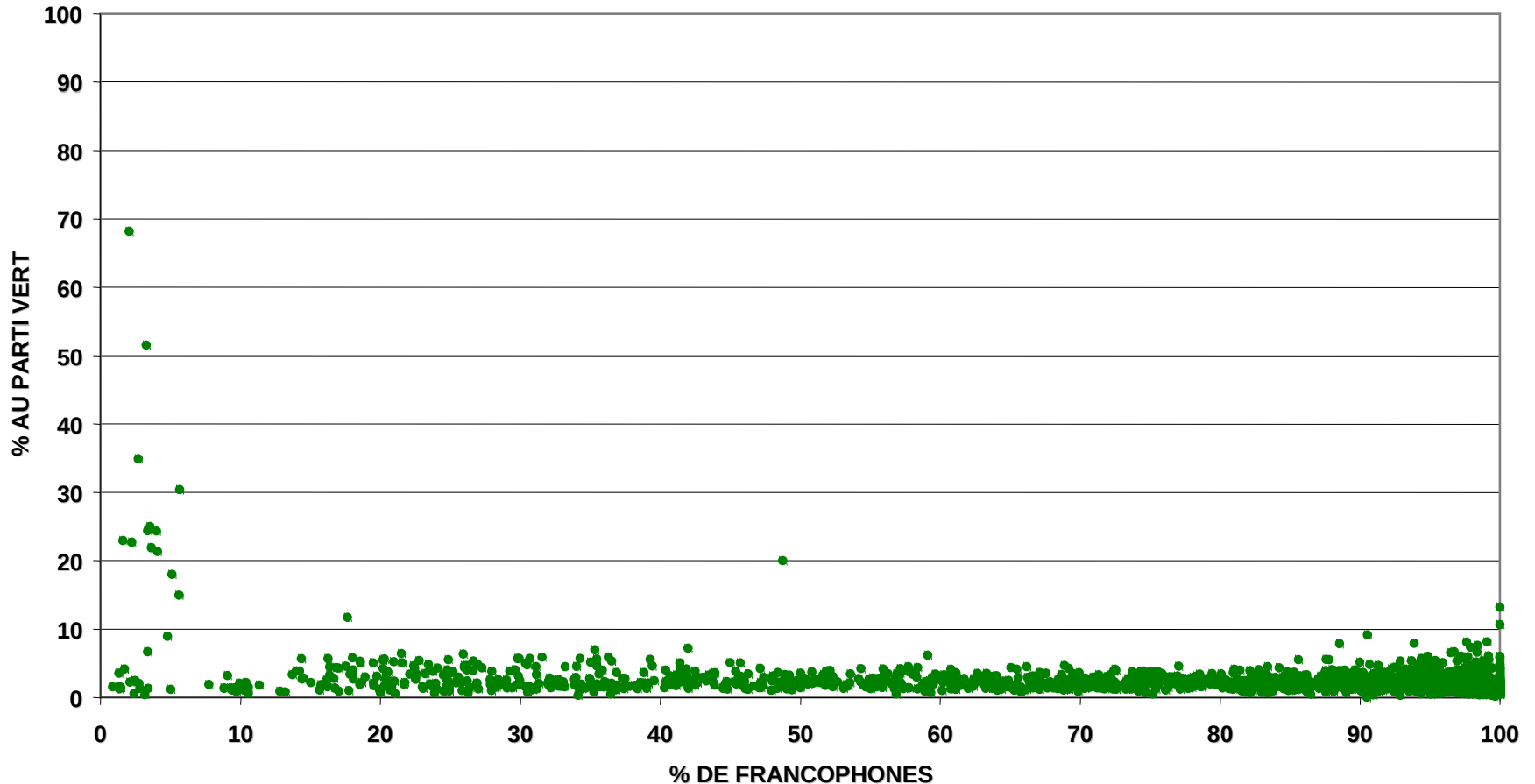
**2 MAI 2011**

**VOTE AU N. P. D. SELON LE % DE FRANCOPHONES  
ENSEMBLE DU QUÉBEC (2314 MUNICIPALITÉS, SECTEURS DE  
RECENSEMENT, RÉSERVES INDIENNES ET VILLAGES NORDIQUES)**



**2 MAI 2011**

**VOTE AU PARTI VERT SELON LE % DE FRANCOPHONES  
ENSEMBLE DU QUÉBEC (2314 MUNICIPALITÉS, SECTEURS DE  
RECENSEMENT, RÉSERVES INDIENNES ET VILLAGES NORDIQUES)**



# 2 MAI 2011

## ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) ENSEMBLE DU QUÉBEC (2314 MUNICIPALITÉS, SECTEURS DE RECENSEMENT, RÉSERVES INDIENNES ET VILLAGES NORDIQUES)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES	R <sup>2</sup>
TAUX DE PARTICIPATION	67,2 % ± 1,2 %	52,9 % ± 1,0 %	0,204
PARTI LIBÉRAL	6,8 % ± 0,6 %	40,8 % ± 0,5 %	0,448
BLOC QUÉBÉCOIS	26,2 % ± 0,8 %	0,7 % ± 0,7 %	0,364
PARTI CONSERVATEUR	18,1 % ± 1,2 %	12,1 % ± 1,1 %	0,027
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	42,2 % ± 1,0 %	36,9 % ± 0,8 %	0,103
PARTI VERT	1,9 % ± 0,2 %	4,3 % ± 0,2 %	0,032
AUTRES	4,9 % ± 0,4 %	5,2 % ± 0,3 %	0,004

UNITÉS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

TAUX DE PARTICIPATION: 31 unités (+) 75 unités (-)

PARTI LIBÉRAL: 101 unités (+) 42 unités (-)

BLOC QUÉBÉCOIS: 67 unités (+) 59 unités (-)

PARTI CONSERVATEUR: 143 unités (+)

NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE: 34 unités (+) 57 unités (-)

PARTI VERT: 31 unités (+)

AUTRES: 53 unités (+)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

# 2 MAI 2011

## COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (911 SECTEURS DE RECENSEMENT)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES
TAUX DE PARTICIPATION	0,488 ***	- 0,488 ***
PARTI LIBÉRAL	- 0,782 ***	0,782 ***
BLOC QUÉBÉCOIS	0,863 ***	- 0,863 ***
PARTI CONSERVATEUR	- 0,533 ***	0,533 ***
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	0,711 ***	- 0,711 ***
PARTI VERT	- 0,075 ***	0,075 ***
AUTRES	0,126 ***	- 0,0126 ***

\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

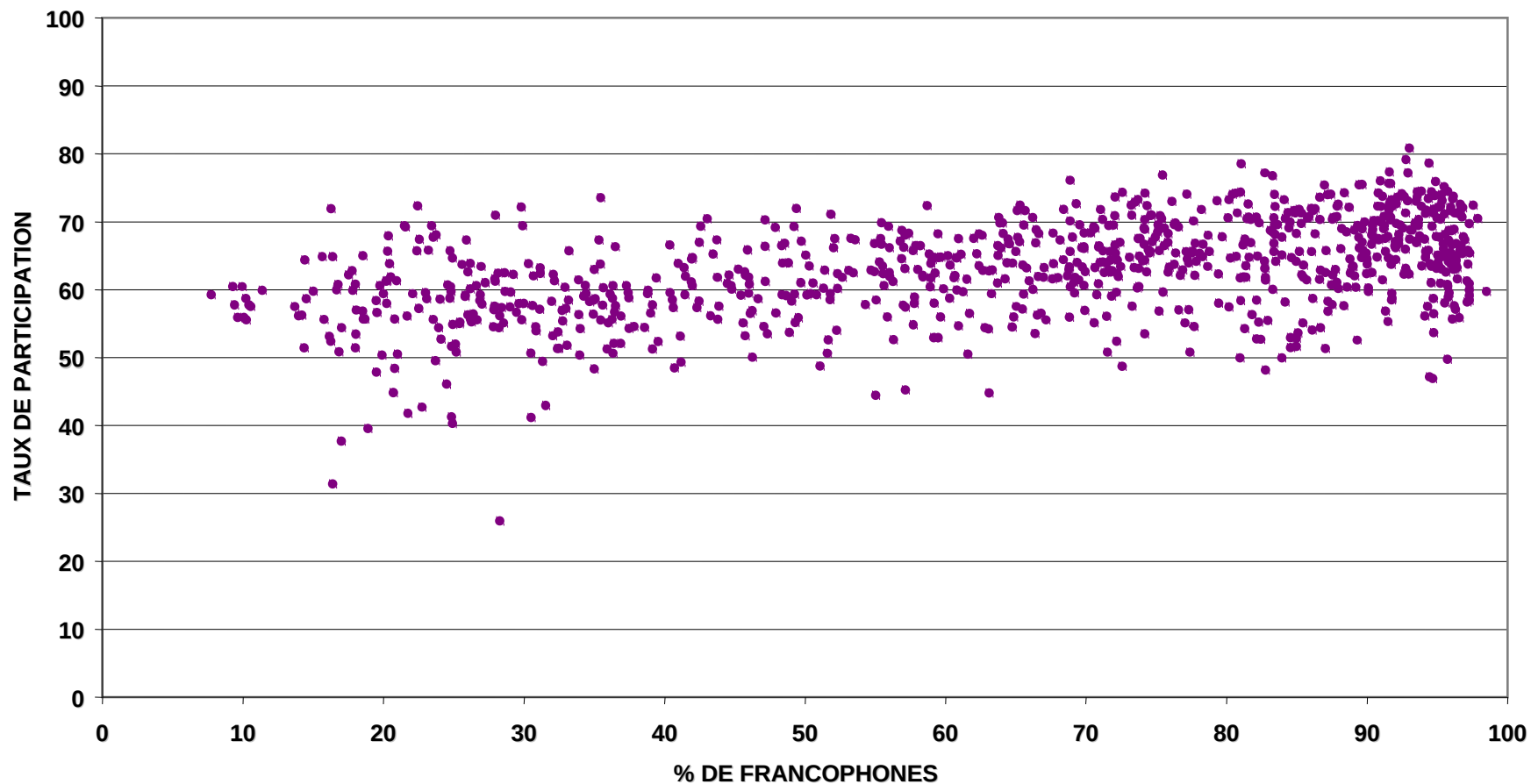
\*\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

\*\*\* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

*EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE*

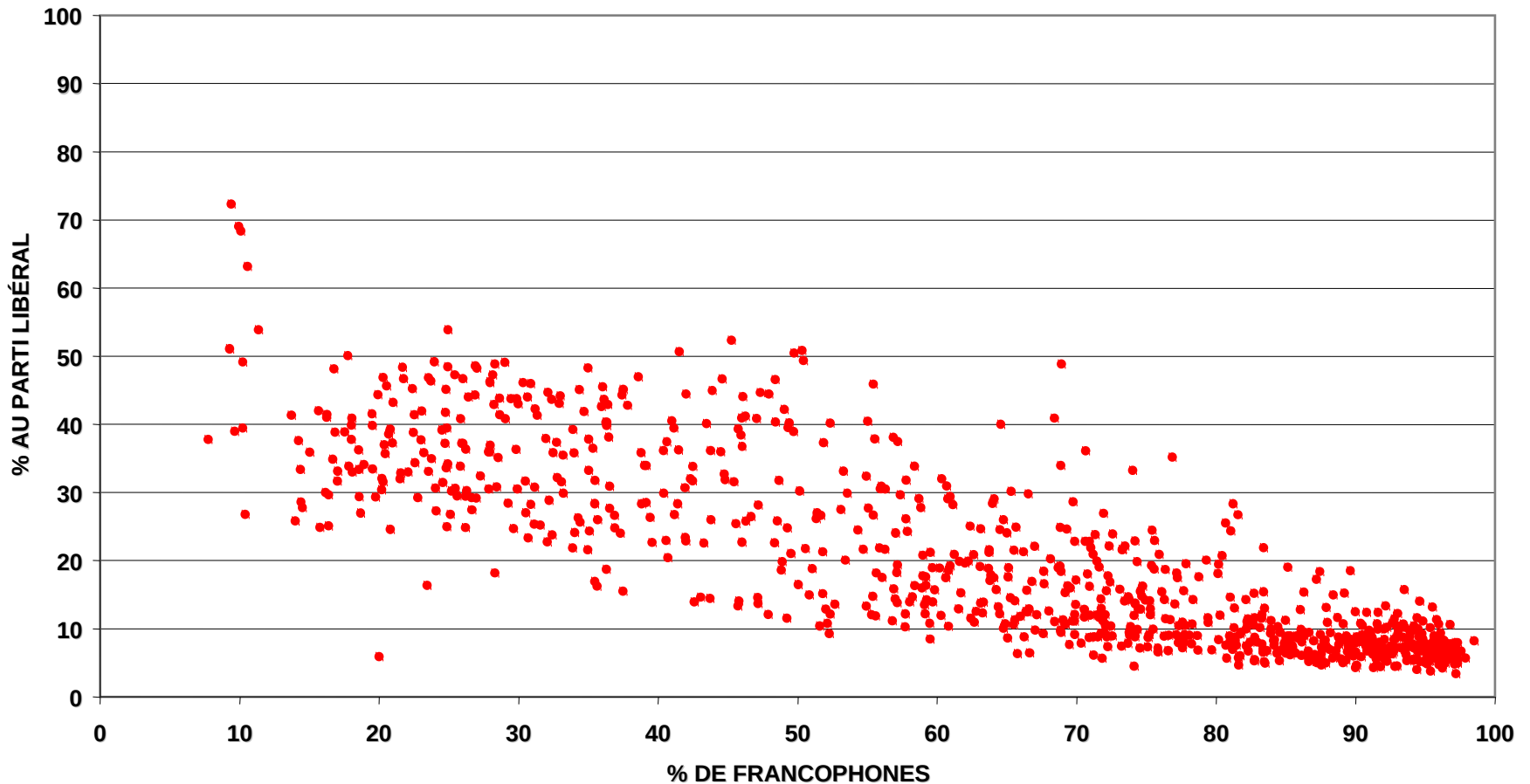
**2 MAI 2011**

**TAUX DE PARTICIPATION SELON LE % DE FRANCOPHONES  
RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL  
(911 SECTEURS DE RECENSEMENT)**



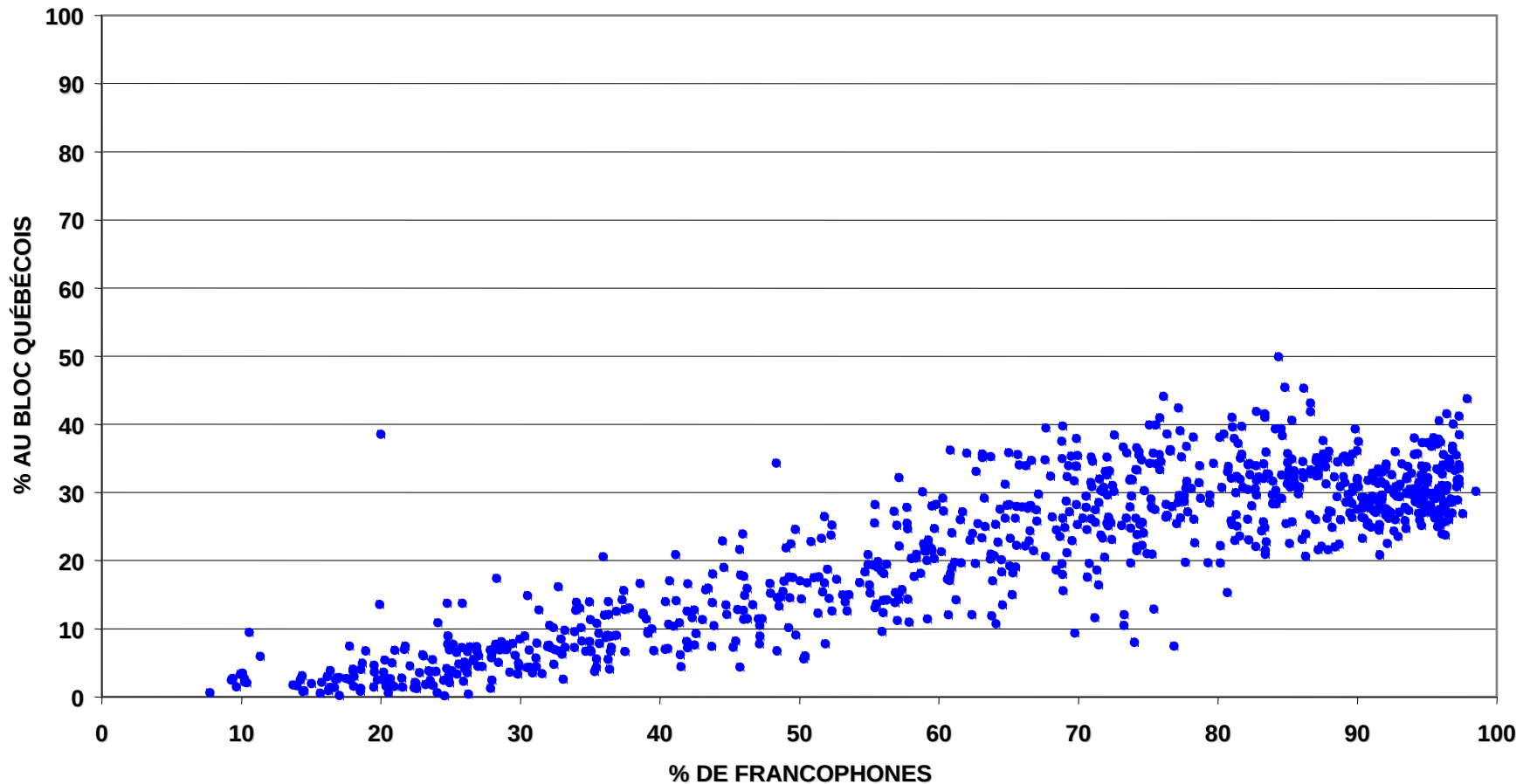
**2 MAI 2011**

**VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE FRANCOPHONES  
RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL  
(911 SECTEURS DE RECENSEMENT)**



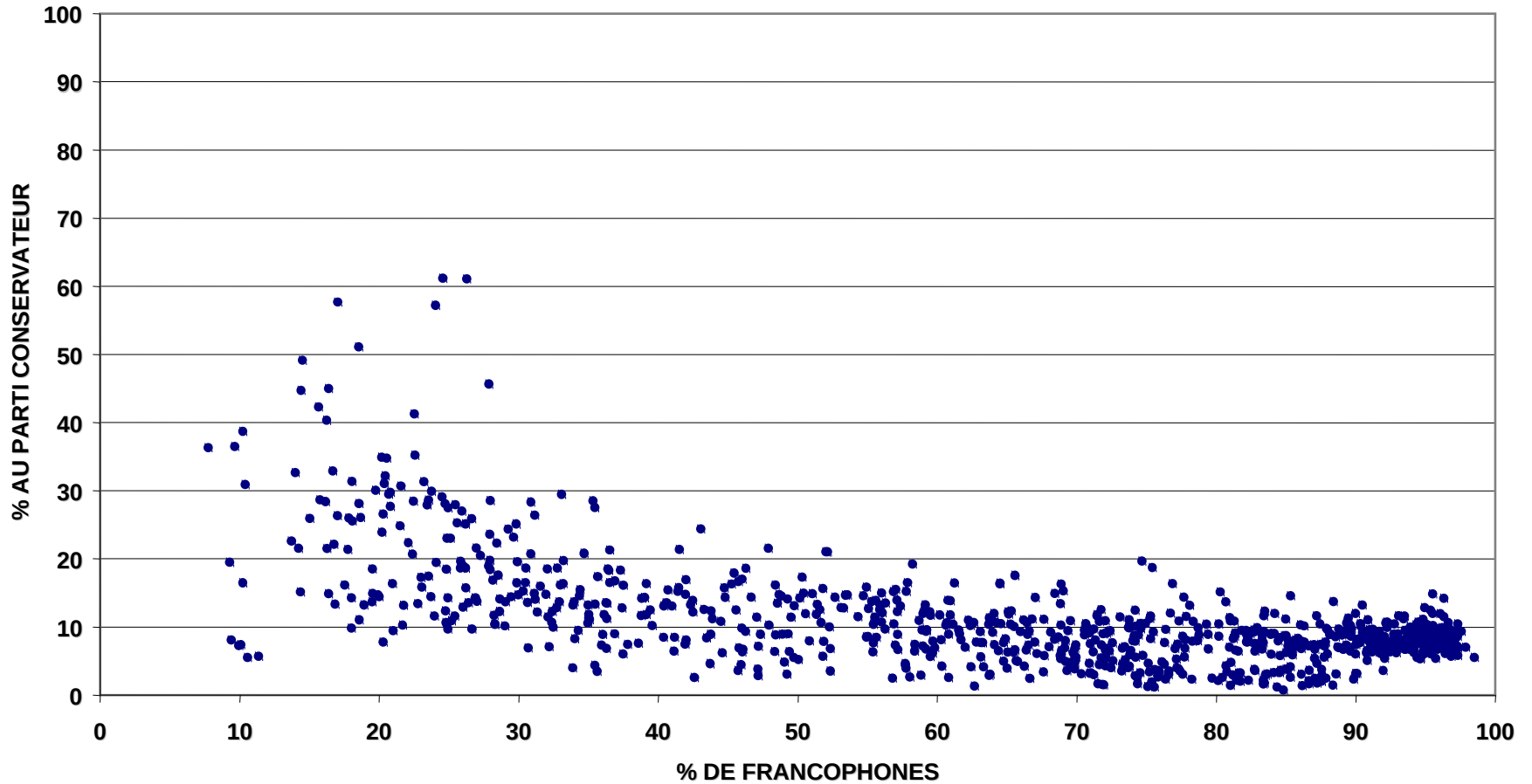
**2 MAI 2011**

**VOTE AU BLOC QUÉBÉCOIS SELON LE % DE FRANCOPHONES  
RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL  
(911 SECTEURS DE RECENSEMENT)**



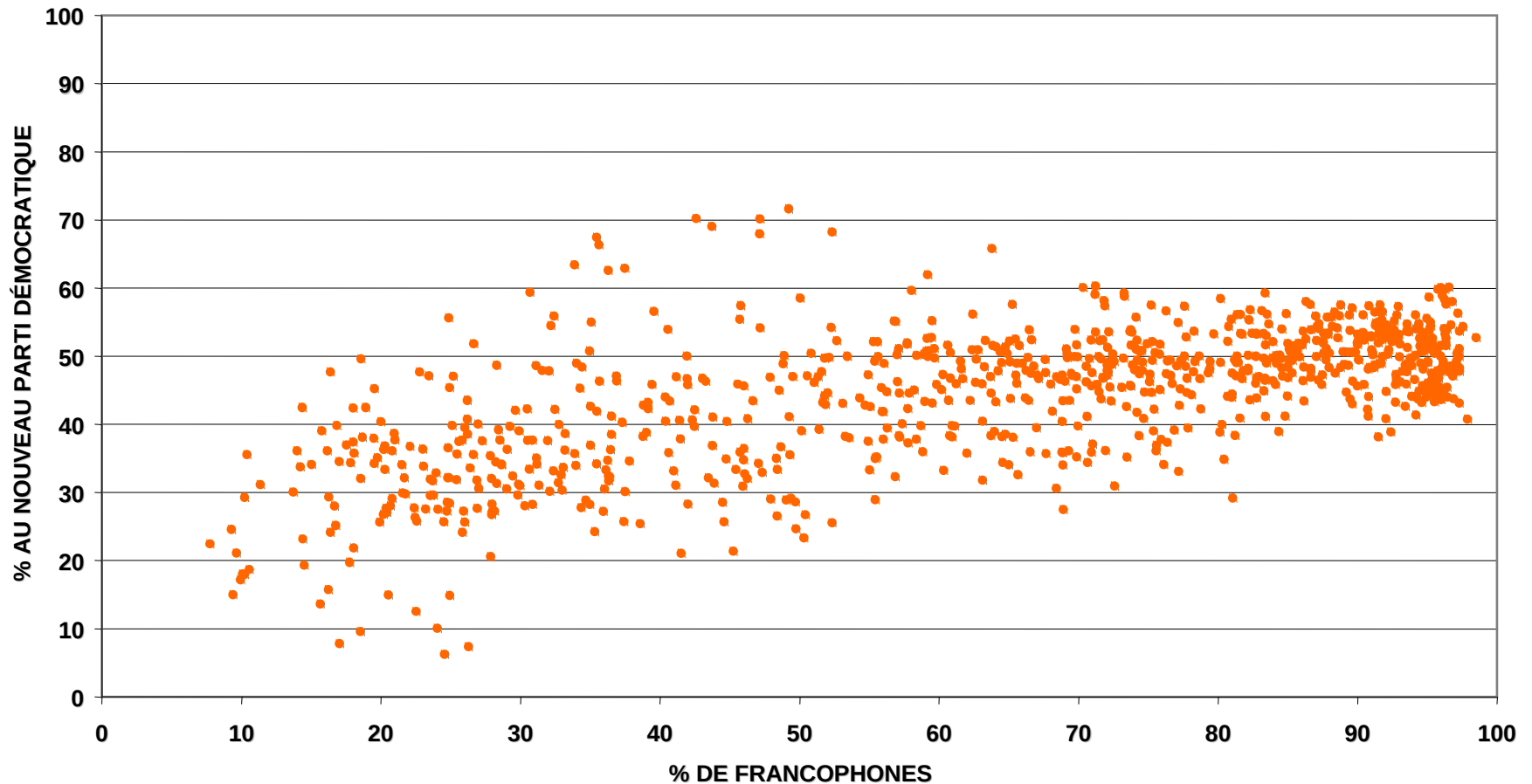
**2 MAI 2011**

**VOTE AU PARTI CONSERVATEUR SELON LE % DE FRANCOPHONES  
RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL  
(911 SECTEURS DE RECENSEMENT)**



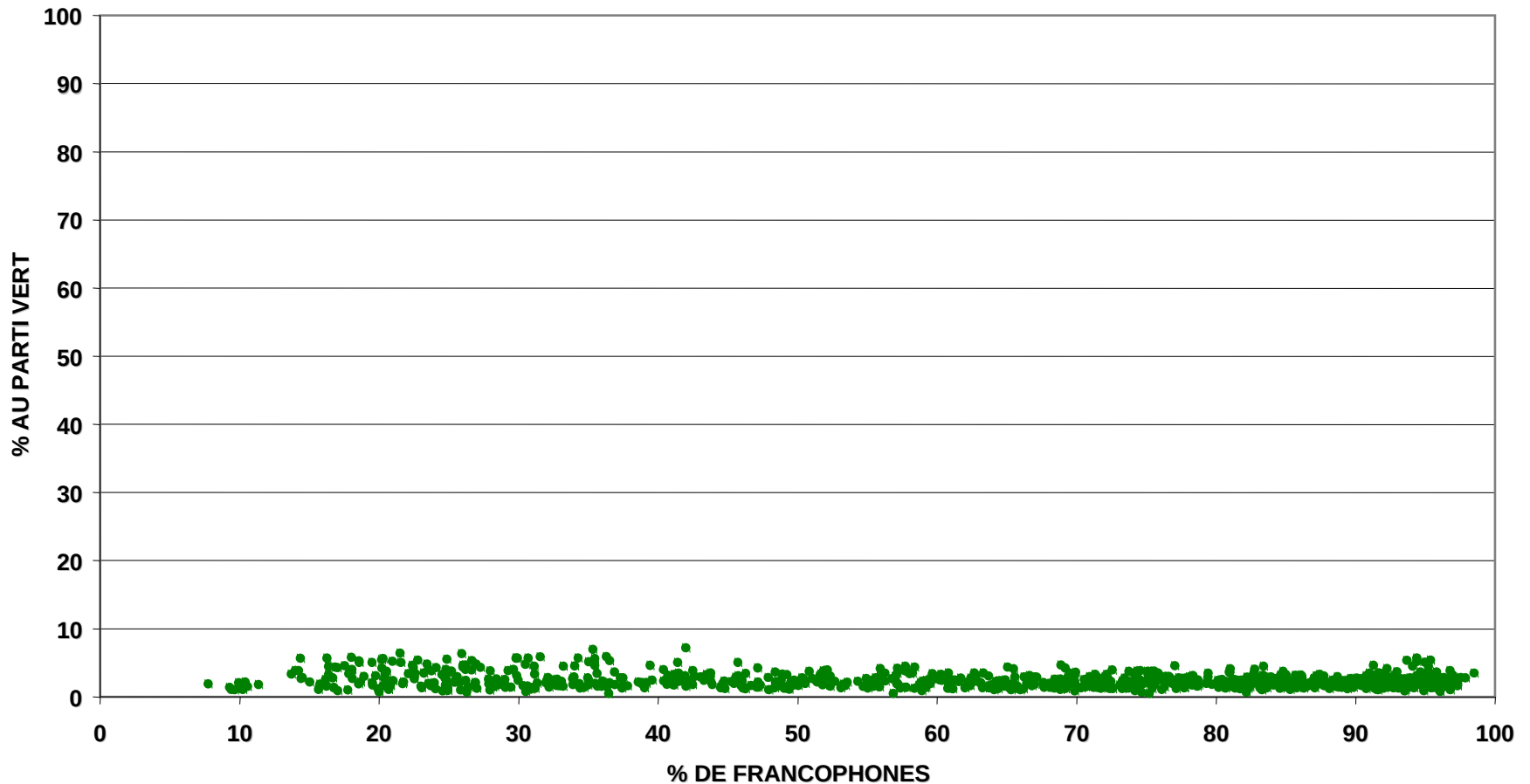
**2 MAI 2011**

**VOTE AU N. P. D. SELON LE % DE FRANCOPHONES  
RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL  
(911 SECTEURS DE RECENSEMENT)**



**2 MAI 2011**

**VOTE AU PARTI VERT SELON LE % DE FRANCOPHONES  
RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL  
(911 SECTEURS DE RECENSEMENT)**



# 2 MAI 2011

## ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (911 SECTEURS DE RECENSEMENT)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES	R <sup>2</sup>
TAUX DE PARTICIPATION	67,7 % ± 1,6 %	54,4 % ± 1,1 %	0,238
PARTI LIBÉRAL	5,1 % ± 1,0 %	48,2 % ± 0,7 %	0,611
BLOC QUÉBÉCOIS	33,8 % ± 0,8 %	0,0 % ± 0,6 %	0,745
PARTI CONSERVATEUR	5,0 % ± 0,8 %	23,2 % ± 0,6 %	0,284
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	53,7 % ± 1,2 %	25,4 % ± 0,8 %	0,505
PARTI VERT	2,2 % ± 0,2 %	2,9 % ± 1,0 %	0,006
AUTRES	0,2 % ± 0,2 %	0,2 % ± 0,2 %	0,016

UNITÉS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

TAUX DE PARTICIPATION: 10 unités (+) 33 unités (-)

PARTI LIBÉRAL: 34 unités (+) 12 unités (-)

BLOC QUÉBÉCOIS: 48 unités (+) 6 unités (-)

PARTI CONSERVATEUR: 34 unités (+) 4 unités (-)

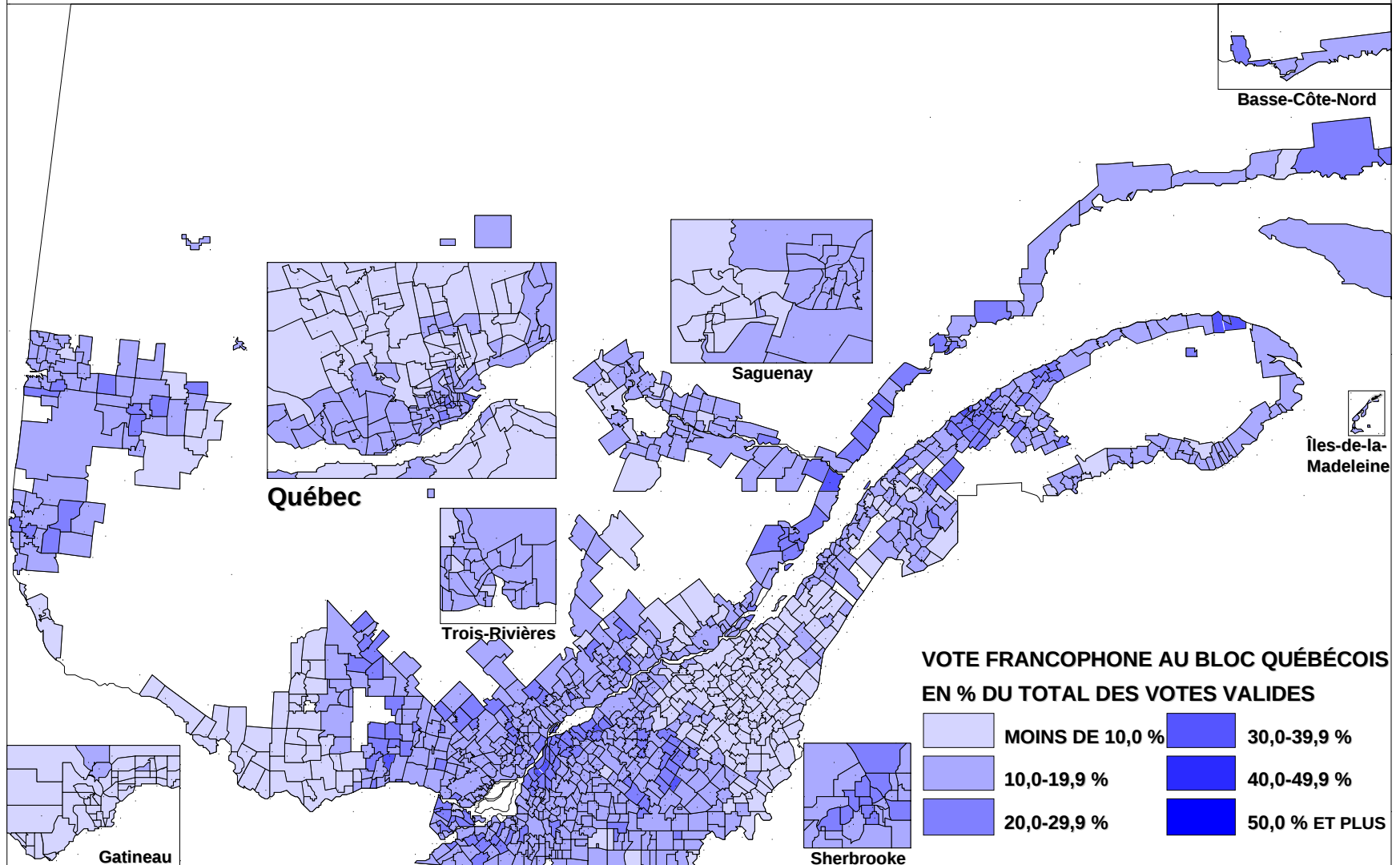
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE: 24 unités (+) 16 unités (+)

PARTI VERT: 41 unités (+)

AUTRES: 26 unités (+)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

# 2 MAI 2011: VOTE FRANCOPHONE AU BQ



# 2 MAI 2011: VOTE FRANCOPHONE AU BQ

