

Les jeunes Montréalais en difficulté signalés à la protection de la jeunesse : ressemblances et différences avec le reste de la province et selon l'âge et le sexe

Analyses secondaires des données de l'Étude sur l'incidence et les caractéristiques des situations d'abus, de négligence, d'abandon et de troubles de comportement sérieux signalés à la Direction de la protection de la jeunesse au Québec (ÉIQ)

Recueil de données

Danielle Guay
Hélène Riberdy

2007

**LA PRÉVENTION
EN ACTIONS**

*Garder notre
monde en santé*

Les jeunes Montréalais en difficulté signalés à la protection de la jeunesse : ressemblances et différences avec le reste de la province et selon l'âge et le sexe

Analyses secondaires des données de l'Étude sur l'incidence et les caractéristiques des situations d'abus, de négligence, d'abandon et de troubles de comportement sérieux signalés à la Direction de la protection de la jeunesse au Québec (ÉIQ)

Recueil de données

Danielle Guay
Hélène Riberdy

2007

Une publication de la

Direction de santé publique

Agence de la santé et des services sociaux de Montréal

1301, rue Sherbrooke Est

Montréal (Québec) H2L 1M3

Téléphone : (514) 528-2400

Site Web : <http://www.santepub-mtl.qc.ca>

Cette étude a été réalisée grâce à l'appui financier du programme de subventions en santé publique de l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal.

© Direction de santé publique

Agence de la santé et des services sociaux de Montréal (2007)

Tous droits réservés

Dépôt légal – Bibliothèque et archives nationales du Québec

Dépôt légal – Bibliothèque et Archives Canada

ISBN : 978-2-89494-598-8 (version imprimée)

978-2-89494-599-5 (version PDF)

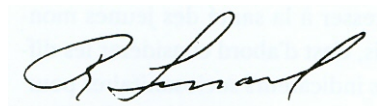
Prix : 18 \$

MOT DU DIRECTEUR DE SANTÉ PUBLIQUE

Le bien-être et le développement des tout-petits et des jeunes arrivent en tête de mes préoccupations comme directeur de santé publique de l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal. Dans l'exercice de nos responsabilités de surveillance de l'état de santé et de bien-être de la population, mes collègues et moi sommes toujours à l'affût de nouvelles sources d'information pouvant nous aider à mieux cerner les diverses réalités vécues par les enfants et les jeunes. Ainsi, l'exploitation des données de l'Étude sur l'incidence et les caractéristiques des situations d'abus, de négligence, d'abandon et de troubles de comportement sérieux signalées à la Direction de la protection de la jeunesse au Québec (ÉIQ) pour en dégager le portrait de la situation montréalaise présentait un intérêt certain.

La richesse et le caractère inédit des informations rendues disponibles par l'ÉIQ ont permis une meilleure estimation de l'incidence des enfants victimes de diverses formes de mauvais traitements et une connaissance plus approfondie des caractéristiques de ces victimes et de leur famille. Et, pour la première fois, on a pu tracer le portrait des enfants qui, sans être reconnus légalement victimes de mauvais traitements, semblent vulnérables en raison du signalement de leur situation à la Direction de la protection de la jeunesse (DPJ).

Le présent recueil de données originales est destiné principalement aux décideurs, aux différents acteurs du réseau montréalais de la santé et des services sociaux ainsi qu'à leurs partenaires. La situation montréalaise y est présentée en comparaison avec le reste du Québec. Les divers renseignements sur la réalité d'une partie des enfants et des jeunes en difficulté — ceux signalés à la DPJ — pourront aider les communautés à orienter leurs interventions préventives afin de mieux soutenir les parents en besoin d'aide, d'éviter que les situations se détériorent et ainsi protéger les enfants et les jeunes des sévices pouvant entraver leur bien-être actuel et futur.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Lessard', is displayed on a light blue rectangular background.

Richard Lessard, M.D.

Direction de santé publique

Agence de la santé et des services sociaux de Montréal

REMERCIEMENTS

Nos voulons tout d'abord remercier les deux chercheurs principaux de l'ÉIQ, Marc Tourigny (Université de Sherbrooke) et Micheline Mayer (Institut de recherche pour le développement social des jeunes et Centre jeunesse de Montréal) pour nous avoir fait confiance en nous donnant accès aux données de l'ÉIQ et pour leurs précieux conseils méthodologiques. Merci également à Sonia Hélie, coordonnatrice de l'enquête, qui a si gentiment répondu à nos questions sur le processus de collecte et la codification des données afin d'avoir une bonne compréhension des informations mises à notre disposition.

Finalement, nous voulons remercier le ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) qui a permis la réalisation de ce projet grâce à son programme de subvention en santé publique.

COLLABORATIONS

Mise en page

Danielle Fortin
Charles Tétrault
Martine Comeau

Traitement des données

Richard Goudreau
Brigitte Côté

Conseiller statistique

Michel Fournier

Collaboration à la validation des résultats

Lise Grenier

TABLE DES MATIÈRES

Mot du directeur de santé publique	3
Remerciements	4
Collaborations	4
Liste des tableaux	7
1 - Des chiffres plus parlants pour Montréal	17
2 - Objectifs	19
3 - Méthodologie	19
3.1 Enquête source : l'ÉIQ	19
3.2 Traitement de base des fichiers ÉIQ	22
3.3 Unité d'analyse : l'enfant	22
3.4 Définition des sous-populations d'intérêt	23
3.5 Identification des enfants victimes d'une problématique spécifique de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux	24
3.6 Grandes lignes du plan d'analyse	25
3.7 Calcul des taux d'incidence	26
3.8 Pondération des données	28
3.9 Précisions statistiques	29
Portrait des mauvais traitements et des troubles de comportement sérieux	31
4 - Incidence des jeunes Montréalais en difficulté signalés à la DPJ	33
5 - Cooccurrence de mauvais traitements et de troubles de comportement sérieux	68
6 - Regard sur les formes spécifiques que prennent les mauvais traitements et les troubles de comportement sérieux	73
7 - Personnes mises en cause dans les situations de mauvais traitements	86
8 - Sources des signalements	101
Caractéristiques des enfants signalés à la DPJ, de leurs parents et de leur milieu de vie	113
9 - Problèmes identifiés chez l'enfant	115
10 - Composition de la famille et adultes entourant l'enfant	127
11 - Caractéristiques sociodémographiques des figures parentales	151
12 - Caractéristiques socioéconomiques des figures parentales	158
13 - Bien-être des figures parentales	176
14 - Lieu de résidence	189

Services requis pour l'enfant et sa famille	197
15 - Services requis pour répondre aux besoins de l'enfant et de sa famille	199
16 - Portée et limites des données	212
Références bibliographiques	214
Annexe 1 - La Loi sur la protection de la jeunesse et le fonctionnement du système de protection au Québec	215
Annexe 2 - Formulaires d'enquête de l'ÉIQ	217
Annexe 3 - Définitions des mauvais traitements et des troubles de comportement prises en compte par l'ÉIQ	228
Annexe 4 - Construction des sous-populations d'intérêt	232
Annexe 5 - Populations de référence 0-17 ans	234

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 3.1	Nombre d'enfants dans les sous-populations d'intérêt	24
Tableau 3.2	Nombre d'enfants victimes selon la problématique spécifique	25
Tableau 4.1	Taux annuel d'enfants maltraités selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	34
Tableau 4.2	Taux annuel d'enfants maltraités, CLSC de Montréal, 1998-1999	35
Tableau 4.3	Taux annuel d'enfants maltraités selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999	36
Tableau 4.4	Taux annuel d'enfants maltraités selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999	38
Tableau 4.5	Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	40
Tableau 4.6	Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, CLSC de Montréal, 1998-1999	41
Tableau 4.7	Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999	42
Tableau 4.8	Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999	44
Tableau 4.9	Taux annuel d'enfants vulnérables selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	46
Tableau 4.10	Taux annuel d'enfants vulnérables, CLSC de Montréal, 1998-1999	47
Tableau 4.11	Taux annuel d'enfants vulnérables selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999	48
Tableau 4.12	Taux annuel d'enfants vulnérables selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999	50
Tableau 4.13	Taux annuel d'enfants abusés physiquement selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	52
Tableau 4.14	Taux annuel d'enfants abusés sexuellement selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	53
Tableau 4.15	Taux annuel d'enfants négligés selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	54
Tableau 4.16	Taux annuel d'enfants victimes de mauvais traitements psychologiques selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	55
Tableau 4.17	Taux annuel d'enfants abandonnés selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	56
Tableau 4.18	Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	57
Tableau 4.19	Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux, CLSC de Montréal, 1998-1999	58
Tableau 4.20	Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999	59
Tableau 4.21	Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999	61

Tableau 4.22	Taux annuel d'enfants signalés à la DPJ selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	63
Tableau 4.23	Taux annuel d'enfants signalés à la DPJ pour mauvais traitements selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	64
Tableau 4.24	Taux annuel d'enfants signalés à la DPJ pour troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	65
Tableau 4.25	Taux annuel d'enfants retenus par la DPJ pour évaluation selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	66
Tableau 4.26	Taux annuel d'enfants signalés mais non retenus par la DPJ selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999	67
Tableau 5.1	Enfants présentant une cooccurrence de mauvais traitements et de troubles de comportement sérieux, parmi les enfants ayant eu un signalement fondé, selon l'âge, Montréal et reste du Québec	68
Tableau 5.2	Enfants présentant une cooccurrence de mauvais traitements et de troubles de comportement sérieux, parmi les enfants ayant eu un signalement fondé, selon l'âge et le sexe, Montréal	68
Tableau 5.3	Problématiques spécifiques retrouvées chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	69
Tableau 5.4	Problématiques spécifiques retrouvées chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	70
Tableau 5.5	Nombre de problématiques spécifiques retrouvées chez un même enfant maltraité ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	71
Tableau 5.6	Nombre de problématiques spécifiques retrouvées chez un même enfant maltraité ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	71
Tableau 5.7	Nombre de problématiques spécifiques retrouvées chez un même enfant maltraité ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, Montréal	72
Tableau 6.1	Formes d'abus physique, Montréal et reste du Québec	73
Tableau 6.2	Formes d'abus physique selon le sexe et l'âge, Montréal	74
Tableau 6.3	Formes d'abus sexuel, Montréal et reste du Québec	75
Tableau 6.4	Formes d'abus sexuel selon le sexe et l'âge, Montréal	76
Tableau 6.5	Formes de négligence, Montréal et reste du Québec	77
Tableau 6.6	Formes de négligence selon le sexe et l'âge, Montréal	78
Tableau 6.7	Formes des mauvais traitements psychologiques, Montréal et reste du Québec	80
Tableau 6.8	Formes des mauvais traitements psychologiques selon le sexe et l'âge, Montréal	81
Tableau 6.9	Formes d'abandon, Montréal et reste du Québec	82
Tableau 6.10	Formes d'abandon selon le sexe et l'âge, Montréal	82
Tableau 6.11	Formes des troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	83
Tableau 6.12	Formes des troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal	84
Tableau 7.1	Personnes mises en cause dans les situations d'abus physique, Montréal et reste du Québec	86
Tableau 7.2	Personnes mises en cause dans les situations d'abus physique selon le sexe de l'enfant, Montréal	87

Tableau 7.3	Personnes mises en cause dans les situations d'abus physique selon l'âge de l'enfant, Montréal	88
Tableau 7.4	Personnes mises en cause dans les situations d'abus sexuel, Montréal et reste du Québec	89
Tableau 7.5	Personnes mises en cause dans les situations d'abus sexuel selon le sexe de l'enfant, Montréal	90
Tableau 7.6	Personnes mises en cause dans les situations d'abus sexuel selon l'âge de l'enfant, Montréal	91
Tableau 7.7	Personnes mises en cause dans les situations de négligence, Montréal et reste du Québec	92
Tableau 7.8	Personnes mises en cause dans les situations de négligence selon le sexe de l'enfant, Montréal	93
Tableau 7.9	Personnes mises en cause dans les situations de négligence selon l'âge de l'enfant, Montréal	94
Tableau 7.10	Personnes mises en cause dans les situations de mauvais traitements psychologiques, Montréal et reste du Québec	95
Tableau 7.11	Personnes mises en cause dans les situations de mauvais traitements psychologiques selon le sexe de l'enfant, Montréal	96
Tableau 7.12	Personnes mises en cause dans les situations de mauvais traitements psychologiques selon l'âge de l'enfant, Montréal	97
Tableau 7.13	Personnes mises en cause dans les situations d'abandon, Montréal et reste du Québec	98
Tableau 7.14	Personnes mises en cause dans les situations d'abandon selon le sexe de l'enfant, Montréal	99
Tableau 7.15	Personnes mises en cause dans les situations d'abandon selon l'âge de l'enfant, Montréal	100
Tableau 8.1	Sources des signalements relatifs aux enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	102
Tableau 8.2	Sources des signalements relatifs aux enfants maltraités selon l'âge, Montréal	103
Tableau 8.3	Sources des signalements relatifs aux enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	104
Tableau 8.4	Sources des signalements relatifs aux enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	105
Tableau 8.5	Sources des signalements relatifs aux enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec	106
Tableau 8.6	Sources des signalements relatifs aux enfants vulnérables selon l'âge, Montréal	107
Tableau 8.7	Sources des signalements retenus par la DPJ pour évaluation, Montréal et reste du Québec	108
Tableau 8.8	Sources des signalements retenus par la DPJ pour évaluation selon l'âge de l'enfant, Montréal	109
Tableau 8.9	Sources des signalements non retenus par la DPJ, Montréal et reste du Québec	110
Tableau 8.10	Sources des signalements non retenus par la DPJ selon l'âge de l'enfant, Montréal	111
Tableau 9.1	Problèmes identifiés chez les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	115

Tableau 9.2	Problèmes identifiés chez les enfants maltraités selon le sexe, Montréal	116
Tableau 9.3	Problèmes identifiés chez les enfants maltraités selon le sexe et l'âge, Montréal	117
Tableau 9.4	Problèmes identifiés chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	119
Tableau 9.5	Problèmes identifiés chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, Montréal	120
Tableau 9.6	Problèmes identifiés chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal	121
Tableau 9.7	Nombre de problèmes identifiés chez les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	123
Tableau 9.8	Nombre de problèmes identifiés chez les enfants maltraités selon le sexe, Montréal	123
Tableau 9.9	Nombre de problèmes identifiés chez les enfants maltraités selon le sexe et l'âge, Montréal	124
Tableau 9.10	Nombre de problèmes identifiés chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	125
Tableau 9.11	Nombre de problèmes identifiés chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, Montréal	125
Tableau 9.12	Nombre de problèmes identifiés chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal	126
Tableau 10.1	Types de famille des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	127
Tableau 10.2	Types de famille des enfants maltraités selon l'âge, Montréal	128
Tableau 10.3	Types de famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	128
Tableau 10.4	Types de famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	129
Tableau 10.5	Types de famille des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec	129
Tableau 10.6	Types de famille des enfants vulnérables selon l'âge, Montréal	130
Tableau 10.7	Figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	131
Tableau 10.8	Figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	132
Tableau 10.9	Figures parentales cohabitant avec les enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec	133
Tableau 10.10	Proportion d'enfants maltraités qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, Montréal et reste du Québec	134
Tableau 10.11	Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	134
Tableau 10.12	Proportion d'enfants maltraités qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, selon l'âge, Montréal	135
Tableau 10.13	Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	135

Tableau 10.14	Proportion d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, Montréal et reste du Québec	136
Tableau 10.15	Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	136
Tableau 10.16	Proportion d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, selon l'âge, Montréal	137
Tableau 10.17	Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	137
Tableau 10.18	Proportion d'enfants vulnérables qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, Montréal et reste du Québec	138
Tableau 10.19	Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec	138
Tableau 10.20	Proportion d'enfants vulnérables qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, selon l'âge, Montréal	139
Tableau 10.21	Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants vulnérables, selon l'âge de l'enfant, Montréal	139
Tableau 10.22	Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	140
Tableau 10.23	Liens de l'autre adulte significatif présent dans le milieu de vie des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	140
Tableau 10.24	Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants maltraités selon le sexe et l'âge de l'enfant, Montréal	141
Tableau 10.25	Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	142
Tableau 10.26	Liens de l'autre adulte significatif présent dans le milieu de vie des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	142
Tableau 10.27	Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge de l'enfant, Montréal	143
Tableau 10.28	Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec	144
Tableau 10.29	Liens de l'autre adulte significatif présent dans le milieu de vie des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec	144
Tableau 10.30	Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants vulnérables selon le sexe et l'âge de l'enfant, Montréal	145
Tableau 10.31	Présence d'un conflit de garde concernant les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	146
Tableau 10.32	Présence d'un conflit de garde concernant les enfants maltraités selon l'âge, Montréal	146
Tableau 10.33	Présence d'un conflit de garde concernant les enfants maltraités ou avec troubles de comportements sérieux, Montréal et reste du Québec	147

Tableau 10.34	Présence d'un conflit de garde concernant les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	147
Tableau 10.35	Présence d'un conflit de garde concernant les enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec	148
Tableau 10.36	Présence d'un conflit de garde concernant les enfants vulnérables selon l'âge, Montréal	148
Tableau 10.37	Nombre d'enfants dans le milieu familial des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	149
Tableau 10.38	Nombre d'enfants dans le milieu familial des enfants maltraités selon l'âge, Montréal	149
Tableau 10.39	Nombre d'enfants dans le milieu familial des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	150
Tableau 10.40	Nombre d'enfants dans le milieu familial des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	150
Tableau 11.1	Enfants de moins de six ans maltraités dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux est âgée de moins de 19 ans ou de moins de 26 ans, Montréal et reste du Québec	151
Tableau 11.2	Enfants de moins de six ans maltraités ou avec troubles de comportement sérieux dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux est âgée de moins de 19 ans ou de moins de 26 ans, Montréal et reste du Québec	151
Tableau 11.3	Langue maternelle des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	152
Tableau 11.4	Langue maternelle des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	153
Tableau 11.5	Langue maternelle du parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	154
Tableau 11.6	Langue maternelle du parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	154
Tableau 11.7	Langue maternelle des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	155
Tableau 11.8	Langue maternelle des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	156
Tableau 11.9	Langue maternelle du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	157
Tableau 11.10	Langue maternelle du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	157
Tableau 12.1	Niveau d'éducation des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	158
Tableau 12.2	Niveau d'éducation des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	159
Tableau 12.3	Enfants maltraités dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux n'a pas complété son secondaire, Montréal et reste du Québec	160
Tableau 12.4	Niveau d'éducation du parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	160

Tableau 12.5	Niveau d'éducation du parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	161
Tableau 12.6	Niveau d'éducation des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	162
Tableau 12.7	Niveau d'éducation des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	163
Tableau 12.8	Enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux n'a pas complété son secondaire, Montréal et reste du Québec	164
Tableau 12.9	Niveau d'éducation du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	164
Tableau 12.10	Niveau d'éducation du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	165
Tableau 12.11	Sources de revenu des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	166
Tableau 12.12	Sources de revenu des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	167
Tableau 12.13	Enfants maltraités dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux bénéficie de l'aide sociale, Montréal et reste du Québec	168
Tableau 12.14	Enfants maltraités dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux bénéficie de l'aide sociale, selon l'âge, Montréal	168
Tableau 12.15	Sources de revenu du parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	169
Tableau 12.16	Sources de revenu du parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	169
Tableau 12.17	Sources de revenu des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	170
Tableau 12.18	Sources de revenu des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	171
Tableau 12.19	Enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux bénéficie de l'aide sociale, Montréal et reste du Québec	172
Tableau 12.20	Enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux bénéficie de l'aide sociale, selon l'âge, Montréal	172
Tableau 12.21	Sources de revenu du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	173
Tableau 12.22	Sources de revenu du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	173
Tableau 12.23	Revenu annuel approximatif de la famille des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	174
Tableau 12.24	Revenu annuel approximatif de la famille des enfants maltraités selon l'âge, Montréal	174
Tableau 12.25	Revenu annuel approximatif de la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	175

Tableau 12.26	Revenu annuel approximatif de la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	175
Tableau 13.1	Problèmes identifiés chez les figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	177
Tableau 13.2	Problèmes identifiés chez les figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	178
Tableau 13.3	Problèmes identifiés chez le parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	179
Tableau 13.4	Problèmes identifiés chez le parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	180
Tableau 13.5	Problèmes identifiés chez les figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	181
Tableau 13.6	Problèmes identifiés chez les figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	182
Tableau 13.7	Problèmes identifiés chez le parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	183
Tableau 13.8	Problèmes identifiés chez le parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	184
Tableau 13.9	Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez au moins une des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	185
Tableau 13.10	Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez au moins une des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	185
Tableau 13.11	Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez le parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	186
Tableau 13.12	Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez le parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	186
Tableau 13.13	Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez au moins une des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	187
Tableau 13.14	Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez au moins une des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	187
Tableau 13.15	Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez le parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	188
Tableau 13.16	Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez le parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	188
Tableau 14.1	Types de résidence habitée par la famille des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	189
Tableau 14.2	Types de résidence habitée par la famille des enfants maltraités selon l'âge, Montréal	190

Tableau 14.3	Types de résidence habitée par la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	190
Tableau 14.4	Types de résidence habitée par la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	191
Tableau 14.5	Sécurité du lieu de résidence des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	191
Tableau 14.6	Sécurité du lieu de résidence des enfants maltraités selon l'âge, Montréal	192
Tableau 14.7	Sécurité du lieu de résidence des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	192
Tableau 14.8	Sécurité du lieu de résidence des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	193
Tableau 14.9	Nombre de déménagements au cours de la dernière année de la famille des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	193
Tableau 14.10	Nombre de déménagements au cours de la dernière année de la famille des enfants maltraités selon l'âge, Montréal	194
Tableau 14.11	Nombre de déménagements au cours de la dernière année de la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	194
Tableau 14.12	Nombre de déménagements au cours de la dernière année de la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	195
Tableau 15.1	Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	200
Tableau 15.2	Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants maltraités selon l'âge, Montréal	201
Tableau 15.3	Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	202
Tableau 15.4	Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal	203
Tableau 15.5	Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec	204
Tableau 15.6	Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants vulnérables selon l'âge, Montréal	205
Tableau 15.7	Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec	206
Tableau 15.8	Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal	207
Tableau 15.9	Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants maltraités ou avec des troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec	208
Tableau 15.10	Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal	209
Tableau 15.11	Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec	210
Tableau 15.12	Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants vulnérables, selon l'âge de l'enfant, Montréal	211

1 - DES CHIFFRES PLUS PARLANTS POUR MONTRÉAL

PRÉVENTION DES MAUVAIS TRAITEMENTS ET DES TROUBLES DE COMPORTEMENT CHEZ LES ENFANTS ET LES JEUNES : UNE PRIORITÉ DE SANTÉ PUBLIQUE

La prévention et la réduction des mauvais traitements et des troubles de comportements vécus par les enfants et les jeunes sont au nombre des objectifs poursuivis par le *Programme national de santé publique, 2003-2012* dans le domaine du développement, de l'adaptation et de l'intégration sociale des individus (MSSS, 2003).

Ces priorités sont entre autres prises en compte sur le territoire montréalais dans le cadre des *Services intégrés en périnatalité et pour la petite enfance à l'intention des familles vivant en contexte de vulnérabilité* et dans l'approche *École et milieux en santé*. Ces initiatives soutenues par la Direction de santé publique (DSP) de Montréal mettent à contribution plusieurs partenaires préoccupés par le bien-être des enfants et des jeunes : les CSSS, les organismes communautaires familiaux et jeunesse, les services de garde, les écoles et bien d'autres.

Afin de mieux orienter l'action et informer ses partenaires, la DSP est toujours à la recherche d'une meilleure compréhension des problématiques touchant les enfants et les jeunes, dont la maltraitance et les problèmes de comportement. C'est donc dans un esprit de développement dans le domaine de la surveillance de l'état de santé et de bien-être de la population qu'elle a voulu exploiter les données de l'*Étude sur l'incidence et les caractéristiques des situations d'abus, de négligence, d'abandon et de troubles de comportement sérieux signalées à la Direction de la protection de la jeunesse au Québec* (ÉIQ) pour en dresser un portrait régional. D'autant plus que cette enquête sera probablement reprise en 2008.

LE PLUS DE L'ÉIQ ?

Cette enquête s'ajoute aux sources d'informations disponibles jusqu'alors pour documenter les mauvais traitements envers les enfants, soit les données administratives des Centres Jeunesse (CJ) publiées annuellement par le MSSS et les enquêtes de Santé Québec sur la violence familiale dans la vie des enfants réalisées en 1999 et 2004 (Clément et al, 2000; 2005).

L'ÉIQ a permis de recueillir des informations originales sur environ 10 000 signalements à la DPJ qui vont bien au-delà des données de gestion des Centres jeunesse. Premièrement, cette étude documente les mauvais traitements et les troubles de comportement à partir de catégories cliniques, plutôt qu'en fonction des articles de la Loi de la protection de la jeunesse¹ (LPJ) et offre la possibilité de décrire, pour chaque signalement, jusqu'à trois formes distinctes de mauvais traitements ou de troubles de comportement. Elle offre ainsi la possibilité de faire des analyses plus complètes et plus approfondies de la nature des mauvais traitements et des troubles de comportement, de distinguer les mauvais traitements psychologiques et de documenter la juxtaposition des problèmes vécus par un enfant. De plus, en documentant les caractéristiques des parents et du contexte de vie familial, elle permet de mettre en lumière des facteurs associés aux problématiques documentées. Finalement, en plus de bien décrire les situations retenues par les CJ en vertu de la loi d'exception que constitue la LPJ, l'ÉIQ documente les situations dont le signalement n'est pas retenu. Ces dernières sont aussi d'un grand intérêt puisqu'elles sont le reflet d'une inquiétude manifestée à l'égard d'un enfant par son

¹ La Loi sur la protection de la jeunesse et le fonctionnement du système de protection au Québec sont brièvement présentés à l'annexe 1.

environnement et probablement l'indice d'une famille en besoin d'aide, et cela, même si leur signalement n'est pas retenu.

La masse importante de sujets documentés dans le cadre de l'ÉIQ assure une excellente représentativité des données au niveau régional et sous-régional, nous permettant ainsi de dresser un portrait détaillé pour la région de Montréal, ce que ne permettait pas, par exemple, l'enquête sur la violence familiale dans la vie des enfants.

ORIGINALITÉ DE NOS ANALYSES

Le présent projet dresse un portrait de la situation montréalaise sans faire de distinction entre les signalements à la Direction de la protection de la jeunesse (DPJ) provenant de l'un ou l'autre des deux CJ évoluant à Montréal, soit le Centre Jeunesse de Montréal et les Centres de la jeunesse et de la famille Batshaw. Notre orientation n'était pas d'analyser la situation de la clientèle de ces deux CJ, mais plutôt d'utiliser les données de l'ÉIQ pour documenter le phénomène de la maltraitance à Montréal. Privilégiant une approche populationnelle plutôt qu'une approche clientèle, nous avons ainsi distingué principalement trois sous-populations d'enfants sur lesquels ont porté nos analyses : les enfants *victimes de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux*, les enfants *victimes de mauvais traitements* et les enfants *vulnérables* (voir les détails à la section 3.4). Ce qui diffère des catégories généralement présentées dans les données de gestion des CJ, telles les signalements retenus et les enfants ayant un signalement fondé.

Le présent rapport est avant tout un recueil de tableaux décrivant la situation montréalaise par rapport à celle du reste de la province et donnant accès à des informations selon trois groupes d'âge d'intérêt (0-5 ans, 6-11 ans et 12-17 ans) et le sexe lorsqu'il y a lieu. L'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal et ses partenaires peuvent y puiser diverses données pour, par exemple, faire un état de situation des formes spécifiques de mauvais traitements vécus par les tout-petits, tracer un portrait des conditions de vie des familles concernées, connaître les services requis pour les enfants vulnérables, etc.

CONTENU DU RAPPORT

Les objectifs orientant nos travaux sont présentés à la section 2, alors que les éléments méthodologiques ayant guidé nos analyses sont décrits à la section 3. Les sections 4 à 15 contiennent essentiellement les tableaux de données obtenus suite à nos analyses; ces résultats sont regroupés en trois blocs principaux. Le premier bloc dresse un portrait des situations de mauvais traitements et de troubles de comportement sérieux documentées dans le cadre de l'ÉIQ. On y présente les taux d'incidence (section 4), le phénomène de la cooccurrence (section 5), la nature des problématiques (section 6), les personnes dont les comportements sont mis en cause dans les situations de maltraitance (section 7), ainsi que les sources des signalements à la DPJ (section 8).

Le deuxième bloc de résultats décrit les caractéristiques des enfants signalés à la DPJ et celles de leur famille. Plus précisément, on nous renseigne sur les problèmes cliniques des enfants (section 9), la composition des familles, les adultes entourant l'enfant (section 10), ainsi que sur les caractéristiques sociodémographiques et socioéconomiques (section 11 et 12) et le bien-être (section 13) des figures parentales. Quelques informations sur le lieu de résidence (section 14) complète cette section. Le dernier bloc de résultats détaille les services requis pour répondre aux besoins des parents et des enfants (section 15). Le rapport est complété par la présentation de la portée et des limites des données constituant le présent recueil (section 16).

2 - OBJECTIFS

Exploiter les données de l'ÉIQ afin de produire un recueil de données montréalaises nous informant sur :

- L'ampleur, les caractéristiques et la distribution des situations de mauvais traitements et de troubles de comportement sérieux signalées à la DPJ des deux Centres jeunesse montréalais;
- Les caractéristiques des enfants concernés, de leurs parents et de leur milieu de vie;
- Les besoins de ces familles;
- Les différences observées entre Montréal et le reste de la province.

Un recueil de données de référence qui peuvent être utilisées pour réfléchir sur les avenues de consolidation ou de développement d'initiatives, d'interventions ou de services visant à prévenir les abus et la négligence envers les enfants montréalais.

3 - MÉTHODOLOGIE

Cette section présente brièvement les principaux choix méthodologiques ayant guidé nos travaux. Des informations complémentaires sont présentées en annexe.

3.1 Enquête source : l'ÉIQ²

- L'Étude sur l'incidence et les caractéristiques des situations d'abus, de négligence, d'abandon et de troubles de comportement sérieux signalées à la Direction de la protection de la jeunesse au Québec (l'ÉIQ) a été réalisée en 1998 par une équipe de chercheurs provenant de diverses institutions et grâce à la collaboration de 16 Centres jeunesse. Conçue dans la foulée de l'Étude canadienne sur l'incidence des signalements de cas de violence et de négligence envers les enfants (Trocmé et al, 2001)³, elle a été subventionnée par le ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec et par Santé Canada.
- L'ÉIQ couvre tous les signalements reçus (retenus ou non) par les DPJ de 16 des 19 Centres jeunesse du Québec entre le 1^{er} octobre 1998 et le 31 décembre 1998⁴ et couvrant 16 régions. L'échantillon final comprend 4 861 signalements non retenus et 4 929 signalements retenus pour un total de 9 790 signalements relativement à des cas de mauvais traitements envers les enfants ou de troubles de comportement sérieux.

² Les personnes qui désirent plus d'informations sur l'ÉIQ peuvent consulter le rapport final de l'étude (Tourigny et al, 2002).

³ L'étude canadienne a également été reprise en 2003, mais pas l'ÉIQ.

⁴ La région 17 (le Nunavik) qui compte 2 CJ et la région 18 (Terres-Cries-de-la-Baie-James) ont été exclues de l'étude en raison de leur faible population et des difficultés d'accessibilité dues à leur éloignement. De plus, en raison de circonstances particulières, une stratégie d'échantillonnage distincte a été adoptée au CJ de Québec afin d'alléger leur travail et maintenir leur participation.

- Deux formulaires d'enquête distincts ont été utilisés : l'un pour les signalements retenus pour évaluation (le formulaire Évaluation/Orientation (É/O)), l'autre pour les signalements non retenus (le formulaire de Réception et traitement des signalements/Urgence sociale (RTS/US)). Ce dernier est une version abrégée du premier compte tenu du peu d'information disponible sur les signalements non retenus. L'un ou l'autre de ces formulaires d'enquête a été rempli par les intervenants des CJ pour chaque signalement reçu⁵. Les formulaires d'enquête (annexe 2) ont été présentés aux intervenants participant lors d'une formation de trois heures.
- Les informations disponibles pour l'ensemble des signalements concernent : 1) les caractéristiques de la situation signalée (source du signalement, date de réception, etc.); 2) le traitement et les décisions rendues à l'intérieur des services de protection (décisions et alinéas retenus aux différentes étapes (RTS/US et ÉO)); 3) les références aux autres ressources du milieu et les services considérés les plus susceptibles de répondre aux besoins de l'enfant et de ses parents; 4) les caractéristiques de l'enfant (âge, sexe, etc.); 5) les caractéristiques de son milieu de vie (type de famille, fratrie, etc.); 6) les caractéristiques des adultes jouant auprès de lui le rôle de parents (âge, langue parlée, etc.); 7) la présence d'un autre adulte significatif; et 8) les problématiques de mauvais traitements et de troubles de comportement sérieux identifiés par l'intervenant selon son jugement clinique.
- Pour les situations retenues pour évaluation (formulaire ÉO), des informations supplémentaires ont pu être colligées sur l'enfant et son milieu de vie : problèmes identifiés chez l'enfant ou chez les adultes jouant le rôle de parents, sécurité du lieu de résidence, sources de revenu, etc. De plus, l'ÉIQ a permis de documenter jusqu'à trois formes de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux par signalement retenu en se basant sur le jugement clinique des intervenants. Le formulaire proposait six problématiques de mauvais traitements avec des catégories de forme spécifique pour chacune : abus physique (six catégories), abus sexuel (sept catégories), négligence (huit catégories), abandon (quatre catégories), mauvais traitements psychologiques (cinq catégories) et les « autres » formes de mauvais traitements. Les troubles de comportement sérieux comportaient pour leur part treize catégories. Les définitions des problématiques sont données à l'annexe 3.
- Pour chacune des problématiques identifiées, l'intervenant devait porter un jugement clinique pour établir le niveau de corroboration des faits signalés⁶. Ainsi les faits étaient considérés **fondés** lorsque l'intervenant jugeait qu'il y avait des preuves cliniques suffisantes à l'effet que le mauvais traitement s'était effectivement produit ou que les troubles de comportement sérieux étaient effectivement présents (même si cela ne rencontrait pas tous les critères de la preuve légale). Les faits étaient considérés **soupçonnés**⁷ lorsque l'intervenant jugeait qu'il n'y avait pas de preuves cliniques suffisantes, mais que les mauvais traitements ou troubles de comportement ne pouvaient être écartés avec certitude. Les faits étaient considérés **non fondés** lorsque l'intervenant était convaincu que l'enfant n'avait pas été victime de mauvais traitement ou qu'il ne présentait pas de trouble de comportement sérieux. En plus de statuer sur le niveau de corroboration, l'intervenant devait préciser pour chaque problématique, la durée du problème, les atteintes à la santé physique et mentale, les troubles émotionnels ainsi que les personnes dont les comportements étaient mis en cause.

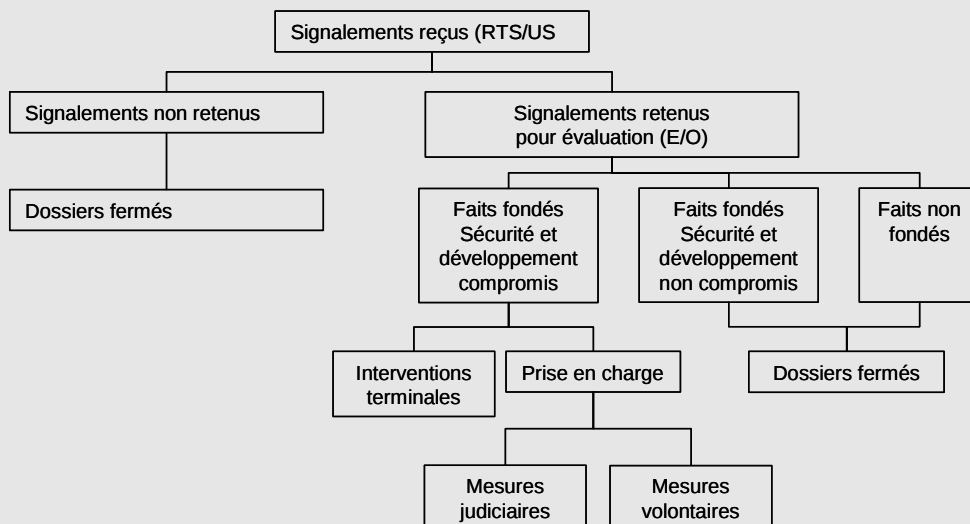
Le processus de traitement des signalements est présenté dans l'encadré à la page suivante.

⁵ Comme un enfant a pu être signalé plus d'une fois au cours de la période couverte par l'étude, un formulaire d'enquête a été complété à chaque signalement.

⁶ Le constat que l'intervenant doit établir ici sur le niveau de corroboration de chaque problématique diffère quelque peu du constat qu'il doit établir suite à l'étape Évaluation/Orientation lors du cheminement du signalement à la DPJ. En effet, ce dernier porte sur l'ensemble de la situation de l'enfant signalé et vise non seulement à statuer sur le bien fondé des faits mais également sur la compromission de la situation de l'enfant.

⁷ La catégorie de faits « soupçonnés » permettait de mieux évaluer le degré de difficulté que l'intervenant peut rencontrer dans son travail d'évaluation des faits dans le cadre de la LPJ.

Processus de traitement des signalements à la DPJ



- Un signalement réfère à une situation d'un enfant de moins de 18 ans, rapportée à la Direction de la protection de la jeunesse par une personne qui pense que la sécurité ou le développement de cet enfant est ou peut être compromis.
- Le signalement est d'abord reçu par une ou un intervenant qui devra évaluer les faits rapportés pour décider de retenir ou non le signalement. C'est l'étape RTS/US. L'intervenant appartient à un service de Réception et Traitement des Signalements (RTS) si le signalement lui parvient le jour, ou à un service d'Urgence Sociale (US) si celui-ci lui parvient le soir, les fins de semaines ou les jours fériés. L'évaluation qui est alors faite tient compte de la précision et de la gravité des faits rapportés, de la vulnérabilité de l'enfant, des capacités des parents et du milieu, et de la crédibilité ou de l'objectivité de l'individu responsable du signalement.
- Si le signalement est retenu, l'intervenant passe à l'étape Évaluation/Orientation (É/O), et détermine le niveau de priorité du cas et la nécessité de mesures d'urgence selon la gravité et la dangerosité de la situation. À cette étape, l'évaluation de la situation implique la vérification des faits, l'analyse de la situation en fonction des effets sur l'enfant, des capacités des parents, des conditions de vie et, finalement, la décision sur la compromission de la sécurité ou du développement de l'enfant. Pour ce faire, la loi attribue à la directrice ou au directeur de la protection de la jeunesse un pouvoir d'enquête.
- Si, suite à l'évaluation, on considère que les faits ne sont pas fondés ou encore qu'ils le sont, mais sans que la situation ne compromette la sécurité ou le développement de l'enfant, le dossier est fermé. Si, à la suite de l'évaluation, un jugement de compromission est posé, l'intervenant peut choisir de proposer des mesures volontaires ou de saisir le tribunal de la situation, ou encore de recommander le placement de l'enfant.

Source: Extrait adapté du rapport final de l'ÉIQ (Tourigny et al, 2002), pp. 13-14.

3.2 Traitement de base des fichiers ÉIQ

Deux fichiers de données SPSS contenant l'ensemble des variables nous ont été transmis par l'équipe ÉIQ avec les livres de codes correspondants. Le premier fichier RTS contenait tous les signalements non retenus, alors que le fichier EO couvrait tous les signalements retenus documentés dans le cadre de l'enquête. Bien que ces deux fichiers de données avaient déjà été soumis à une opération de nettoyage et de validation par les chercheurs de l'ÉIQ, nous avons fait quelques vérifications de base avant de commencer nos analyses, ce qui a permis de nous familiariser avec les fichiers : nombre de signalements, nombre d'enfants, distribution de fréquence des variables, correspondance des variables du fichier avec les livres de codes, construction de la variable NOEIQ (no d'identification unique), etc.

Afin de pouvoir réaliser nos analyses selon nos sous-populations d'intérêt (voir définition à la section 3.4) nous avons fusionné les deux fichiers. Pour cela nous avons transféré les données des fichiers RTS et EO sur le logiciel ACCESS, puis une fois le fichier fusionné et validé, les données ont été transférées sur le logiciel SPSS pour procéder aux analyses.

3.3 Unité d'analyse : l'enfant

Au cours de la période de collecte de données, un enfant pouvait avoir plus d'un signalement. Un questionnaire était alors rempli pour chaque signalement reçu. Au total, l'ÉIQ a permis de documenter 4 929 signalements retenus pour évaluation (4 774 enfants) et 4 861 signalements non retenus (4 674 enfants) pour l'ensemble du Québec. Ainsi 140 enfants du fichier EO (signalements retenus) et 171 enfants du fichier RTS (signalements non retenus) ont eu plus d'un signalement documenté, soit 2,9 % et 3,7 % des enfants respectivement. Dans chacun des fichiers, un enregistrement correspondait à un signalement et, de façon générale, lorsque l'enfant avait plus d'un signalement, l'un d'eux était mieux documenté que les autres.

Comme nous étions intéressés à prendre l'enfant comme unité d'analyse pour la très grande majorité de nos analyses, nous avons privilégié un signalement parmi les autres lorsqu'un enfant avait plus d'un signalement. Pour cela, nous nous sommes basés sur la qualité des informations recueillies et la gravité des situations lorsque possible. Pour les enfants du fichier EO, nous avons privilégié les enregistrements (signalements) selon l'ordre de priorité des critères suivants : présence d'information détaillée sur les problématiques (95 enfants ainsi sélectionnés), situations avec sécurité et le développement compromis (13 enfants), situations dont les faits sont fondés (2 enfants), premier signalement dans le temps (23 enfants), choix au hasard (7 enfants).

Pour les enfants du fichier RTS, la qualité des informations était très semblable d'un signalement à l'autre pour un même enfant. Nous avons donc privilégié le premier enregistrement dans le temps (145 enfants ainsi sélectionnés), puis le hasard dans les cas où les signalements avaient été faits à la même date (26 enfants).

3.4 Définition des sous-populations d'intérêt

D'un point de vue de santé publique une approche populationnelle a été privilégiée pour l'analyse des données de l'ÉIQ. Ainsi à partir de l'ensemble des signalements retenus et non retenus documentés dans le cadre de l'enquête, nous avons distingué les sous-populations suivantes.

- **1ère sous-population** : *celle des enfants victimes de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux.*

Comprend les enfants avec un signalement retenu et jugé fondé, soit **cliniquement** ou **légalement**, pour mauvais traitements ou troubles de comportement sérieux.

Le jugement clinique réfère au jugement de l'intervenant, alors que le jugement légal réfère à la décision finalement rendue dans le cadre légal de la LPJ. Notons que le jugement légal est plus restrictif et demande un degré de preuve plus grand.

Il s'agit d'enfants pour lesquels on n'a pas de raison de croire qu'ils n'ont pas été abusés, négligés ou vécus des troubles de comportement sérieux.

- **2e Sous-population** : *celle des enfants victimes de mauvais traitements.*

Sous-ensemble de la précédente, celle-ci est composée uniquement des enfants avec un signalement retenu et jugé fondé, soit cliniquement ou légalement, pour mauvais traitements.

- **3e Sous-population** : *celle des enfants vulnérables.*

Regroupe les enfants ayant fait l'objet d'un signalement non retenu ou non fondé (cliniquement ou légalement), mais dont on ne peut écarter la présence d'un besoin d'aide, de signes de vulnérabilité ou de difficultés psychosociales.

Ce sont des enfants pour lesquels l'entourage a manifesté une inquiétude; des enfants en besoin, certains probablement plus que d'autres. Peut-être même des enfants abusés ou négligés, mais pour lesquels la preuve n'était pas suffisante pour conclure à une situation de mauvais traitements.

Notre approche diffère de celle employée dans le rapport final de l'ÉIQ où les auteurs ont plutôt défini les sous-populations selon les résultats obtenus aux diverses étapes lors du cheminement d'un signalement dans les services de la DPJ : les signalements non retenus, les retenus, les non fondés, les fondés avec sécurité et/ou développement non compromis et les fondés avec sécurité et/ou développement compromis.

Voici les grandes lignes de la méthodologie utilisée pour construire ces sous-populations. Les 4 929 signalements du fichier E/O ont été répartis en sept groupes à l'aide de l'information fournie sur le degré de fondement des trois problématiques principales (questions 38a, 39a et 40a) et la décision suite à l'évaluation (question 48). Puis une décision sur leur inclusion dans la sous-population « *victimes de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux* » ou celle des « *vulnérables* » a été prise directement (en se basant sur les variables précédentes) ou suite à un examen plus approfondi des caractéristiques des enregistrements concernés. Le schéma 1 de l'annexe 4 résume ce processus. En ce qui concerne les 4 861 signalements du fichier RTS, ils ont été répartis en quatre groupes principaux à l'aide des raisons mentionnées pour ne pas retenir le signalement (question 23). Puis une décision sur leur inclusion ou leur exclusion dans la sous-population des enfants « *vulnérables* » a été prise directement ou suite à un examen plus approfondi des enregistrements concernés à l'aide d'autres variables. L'idée était d'exclure, de la sous-population des « *vulnérables* », les cas ne

présentant aucune indication de besoin ou de problème⁸. Dès qu'il y avait une indication de besoin, le signalement était retenu dans l'univers «*vulnérables*». Le schéma 2 de l'annexe 4 présente les résultats obtenus ainsi que le détail des réalités considérées comme un indice de besoin ou de problème. Notons qu'il est possible qu'un même enfant ait été documenté dans le fichier RTS et dans le fichier E/O au cours de l'enquête, ainsi un enfant pourrait être considéré deux fois dans la sous-population des enfants «*vulnérables*» puisque celle-ci est composée d'enfants provenant des deux fichiers. Toutefois nous pensons que cette situation est rare.

Une fois l'attribution de la sous-population d'appartenance à chacun des signalements et l'identification de l'unité enfant, les banques de données EO et RTS ont été fusionnées afin de procéder à nos analyses.

Le tableau suivant présente le nombre d'enfants dans chacune des sous-populations d'intérêt de notre échantillon.

Tableau 3.1 Nombre d'enfants dans les sous-populations d'intérêt

	Montréal	Reste du Québec	Ensemble du Québec
Victimes de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux	946	2 983	3 929
Victimes de mauvais traitements	692	2 169	2 861
Vulnérables	1 068	4 328	5 396

Source : ÉIQ, 1998.

3.5 Identification des enfants victimes d'une problématique spécifique de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux

Six problématiques spécifiques ont été étudiées dans le cadre de nos travaux : l'abus physique, l'abus sexuel, la négligence⁹, les mauvais traitements psychologiques, l'abandon et les troubles de comportement sérieux. Les définitions sont présentées à l'annexe 3.

L'identification des enfants victimes d'une problématique spécifique s'est faite à partir des trois problématiques principales mentionnées aux questions 38, 39 et 40 et de leur degré de corroboration basé sur le **jugement clinique des intervenants** (questions 38a, 39a et 40a). Il s'agit donc d'enfants dont le signalement a été retenu et dont les faits relatifs à la problématique spécifique ont été jugés fondés cliniquement. À noter qu'un enfant pouvait être victime de plus d'une problématique spécifique.

Le tableau suivant présente le nombre d'enfants victimes de l'une ou l'autre problématique spécifique dans l'échantillon à l'étude.

⁸ Ainsi, 123 signalements correspondant à 123 enfants n'ont pas été retenus dans la sous-population des «*vulnérables*».

⁹ Incluant les situations où le mode de vie des parents est mentionné comme catégorie de mauvais traitements (souvent en plus de la mention de négligence).

Tableau 3.2 Nombre d'enfants victimes selon la problématique spécifique

	Montréal	Reste du Québec	Ensemble du Québec
Abus physique	166	432	598
Abus sexuel	47	245	292
Négligence	419	1 299	1 718
Mauvais traitements psychologiques	174	631	805
Abandon	40	172	212
Troubles de comportement sérieux	368	1 310	1 678

Source : ÉIQ, 1998.

3.6 Grandes lignes du plan d'analyse

Dans un premier temps, nous nous sommes intéressés à estimer l'ampleur annuelle des enfants signalés à la DPJ. Ainsi des taux d'incidence ont été obtenus pour différents groupes d'enfants signalés à la DPJ :

- Groupes déterminés en fonction de notre approche populationnelle, soit nos trois principales sous-populations d'intérêt : enfants vulnérables, enfants victimes de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux, enfants victimes de mauvais traitements.
- Groupes déterminés en fonction d'une problématique spécifique : abus physique, abus sexuel, négligence, mauvais traitements psychologiques, abandon et troubles de comportement sérieux.
- Groupes déterminés en fonction du cheminement d'un signalement à la DPJ : enfants signalés, enfants signalés pour mauvais traitements, enfants signalés pour troubles de comportement sérieux, enfants dont le signalement est retenu pour évaluation, enfants dont le signalement n'est pas retenu pour évaluation.

Ces divers taux d'incidence ont été calculés selon l'âge et le sexe pour trois territoires : Montréal, le reste de la province et la province. Certains taux d'incidence ont également été obtenus pour les 29 territoires de CLSC de Montréal.

Une deuxième série d'analyses avait pour objectif d'illustrer le plus concrètement possible les situations vécues par les enfants victimes de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux. L'accent a été mis sur le phénomène de cooccurrence de problématiques, l'identification des principales formes d'abus physique, d'abus sexuel, de négligence, de mauvais traitements psychologiques, d'abandon et de troubles de comportement sérieux, la description des personnes mises en cause dans les situations de mauvais traitement ainsi que la provenance des signalements. Ces informations ont été obtenues pour Montréal, d'abord en comparaison avec le reste du Québec, puis par groupe d'âges et selon le sexe dans certains cas.

Les autres analyses ont été consacrées à tracer un portrait des trois sous-populations d'intérêt : les vulnérables, les victimes de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux et les victimes de mauvais traitements. Ainsi, une description des caractéristiques des enfants, de leurs parents et des conditions de vie de leur famille a été obtenue dans la mesure où les informations étaient disponibles¹⁰ : présence de problèmes chez l'enfant, type de famille, présence dans la vie de l'enfant d'un parent biologique non cohabitant ou d'un autre adulte significatif, l'existence d'un conflit de garde, nombre d'enfants dans la famille, revenu annuel familial, type et sécurité du lieu de résidence, nombre de déménagements au cours de la dernière année, ainsi que diverses caractéristiques des parents cohabitants et du parent non cohabitant (sexe, âge, appartenance autochtone, langue maternelle, niveau d'éducation, source de revenu, présence de problèmes et antécédents de mauvais traitements dans l'enfance). Les besoins de services identifiés par les intervenants pour les enfants et les parents ont également été regardés. Tout comme pour la deuxième série d'analyses, ces informations ont été obtenues pour Montréal, d'abord en comparaison avec le reste du Québec, puis par groupes d'âges et selon le sexe dans certains cas.

3.7 Calcul des taux d'incidence

Les taux d'incidence pour l'année 1998-1999 ont été obtenus avec la même méthodologie que celle utilisée par les chercheurs de l'ÉIQ :

- Chaque taux annuel a été calculé de façon à tenir compte du taux de réponse de chaque CJ et a été pondéré par un coefficient d'annualisation, propre à chaque CJ.
- Le taux de réponse (TR)¹¹ correspond au pourcentage de signalements documentés dans l'étude pour le CJ par rapport aux signalements admissibles ou reçus par le CJ durant la période de l'étude.
- Le coefficient d'annualisation (CA) est obtenu en divisant le nombre de signalements reçus par le CJ pour toute l'année 1998-99 par le nombre de signalements admissibles ou reçus par le CJ durant la période d'enquête.
- Un même enfant n'est compté qu'une seule fois pour une problématique donnée, et ce, même si cet enfant peut avoir fait l'objet de plusieurs signalements durant la période de l'enquête.

Les formules utilisées pour calculer les taux d'incidence pour Montréal, le reste du Québec et l'ensemble de la province sont présentées ci-après.

a) Formule utilisée pour les taux de la région montréalaise :

$$T_{M(j,k)} = \sum (NE_{(i,j,k)} / (CA_{(i)} * TR_{(i)})) / N_{(j)}$$

Où,

La somme (Σ) est ici faite pour deux CJ, soit Montréal et Batshaw¹².

$T_{M(j,k)}$ représente le taux montréalais d'enfants vivant une réalité donnée « k » dans une sous-population donnée « j » (ex. : k = abus physique, j = filles 0-17 ans).

¹⁰ Le portrait des enfants vulnérables est moins complet car cette sous-population est constituée en grande partie d'enfants dont le signalement n'a pas été retenu, et pour lesquels l'ÉIQ a colligé moins d'informations.

¹¹ Le taux de réponse pour les signalements non retenus était de 91 % pour l'ensemble des 16 CJ participants avec des taux variant de 70 à 100 % selon le CJ. Pour ce qui est des signalements retenus, le taux de réponse était de 86 % pour l'ensemble des CJ, avec des taux variant de 64 à 99 % selon le CJ.

¹² Ces deux CJ couvrent le même territoire, soit la région sociosanitaire 06 (Montréal); l'un dessert la population francophone et allophone, l'autre, la population anglophone. Le CJ Batshaw a également une responsabilité provinciale.

$NE_{(i, j, k)}$ est le nombre d'enfants vivant une réalité donnée « k » dans une sous-population donnée « j » et documentés durant la période d'enquête dans le CJ « i ».

$CA_{(i)}$ représente le coefficient d'annualisation pour le CJ « i ».

$TR_{(i)}$ représente le taux de réponse pour le CJ « i ».

$N_{(i)}$ est le nombre d'enfants d'une sous-population donnée « j » vivant sur le territoire de Montréal. (Voir tableau A à l'annexe 5).

b) Formule utilisée pour les taux de la région « Reste du Québec » :

$$T_{RQ(j,k)} = \sum (NE_{(i, j, k)} / (CA_{(i)} * TR_{(i)})) / \sum N_{(l,j)}$$

Où,

La somme (Σ) ($NE_{(i, j, k)} / (CA_{(i)} * TR_{(i)})$) est ici faite pour les 14 CJ hors Montréal participant à l'ÉIQ¹³, alors que la $\sum N_{(l,j)}$ est faite pour les 15 régions sociosanitaires¹⁴ hors Montréal couvertes par l'ÉIQ.

$T_{RQ(j,k)}$ représente le taux de la région "Reste du Québec" d'enfants vivant une réalité « k » dans une sous-population donnée « j » (ex. : k = abus physique, j = filles 0-17 ans).

$NE_{(i, j, k)}$ est le nombre d'enfants vivant une réalité « k » dans une sous-population donnée « j » et documentés durant la période d'enquête dans le CJ « i ».

$CA_{(i)}$ représente le coefficient d'annualisation pour le CJ « i ».

$TR_{(i)}$ représente le taux de réponses pour le CJ « i ».

$N_{(l,j)}$ est le nombre d'enfants d'une sous-population donnée « j » vivant sur le territoire de la région sociosanitaire « l ». (La somme pour les 15 régions sociosanitaires est présentée au tableau A de l'annexe 5).

c) Formule utilisée pour les taux provinciaux :

$$T_P(j,k) = \sum (NE_{(i, j, k)} / (CA_{(i)} * TR_{(i)})) / \sum N_{(l,j)}$$

Où,

La somme (Σ) ($NE_{(i, j, k)} / (CA_{(i)} * TR_{(i)})$) est ici faite pour les 16 CJ de la province participant à l'ÉIQ, alors que la $\sum N_{(l,j)}$ est faite pour les 16 régions sociosanitaires couvertes par l'ÉIQ.

$T_P(j,k)$ représente le taux pour l'ensemble du Québec d'enfants vivant une réalité « k » dans une sous-population donnée « j » (ex. : k = abus physique, j = filles 0-17 ans).

$NE_{(i, j, k)}$ est le nombre d'enfants vivant une réalité « k » dans une sous-population donnée « j », et documentés durant la période d'enquête dans le CJ « i ».

$CA_{(i)}$ représente le coefficient d'annualisation pour le CJ « i ».

¹³ Voir note 4 à la page 19.

¹⁴ Il s'agit des régions 01 à 05 et des régions 07 à 16. La différence entre le nombre de CJ et le nombre de régions est attribuable au fait que la région 10 est couverte par les CJ de la région 02 (Saguenay-Lac-Saint-Jean) et de la région 08 (Abitibi).

$TR_{(i)}$ représente le taux de réponses pour le CJ "i".

$N_{(i,j)}$ est le nombre d'enfants d'une sous-population donnée "j" vivant sur le territoire de la région sociosanitaire « i ». (La somme pour les 16 régions est présentée au tableau A de l'annexe 5).

d) Calcul des taux d'incidence par territoire de CLSC

Afin de calculer des taux par territoire de CLSC, nous avons tout d'abord attribué le code de territoire de CLSC de résidence pour chaque signalement à partir du code postal du lieu de résidence de l'enfant. Ce travail a été réalisé grâce aux tables de correspondances développées par Michel Blondeau et Marcel Mecteau du MSSS. Il s'agit des tables « M22 » mises à jour annuellement. Pour nos travaux nous avons utilisé la version datée de février 2000.

La formule utilisée pour calculer les taux d'incidence par CLSC est la suivante :

$$T_{CLSC(j,k)} = \sum (NE_{(i,j,k)} / (CA_{(i)} * TR_{(i)})) / N_{(j)}$$

Où,

La somme (Σ) est ici faite pour deux CJ, soit Montréal et Batshaw.

$T_{CLSC(j,k)}$ représente le taux pour un CLSC d'enfants vivant une réalité donnée « k » dans une sous-population donnée "j" (ex. : k = abus physique, j = filles 0-17 ans).

$NE_{(i,j,k)}$ est le nombre d'enfants du CLSC vivant une réalité donnée « k » dans une sous-population donnée "j" et documentés durant la période d'enquête dans le CJ "i".

$CA_{(i)}$ représente le coefficient d'annualisation pour le CJ "i".

$TR_{(i)}$ représente le taux de réponses pour le CJ "i".

$N_{(j)}$ est le nombre d'enfants d'une sous-population donnée "j" vivant sur le territoire du CLSC. (Voir tableau B à l'annexe 5).

À noter que pour 8 % des signalements provenant des CJ de Montréal ou Batshaw, le code de CLSC de résidence n'a pu être attribué en raison d'informations manquantes ou erronées. Il est donc possible que certains taux d'incidence soient légèrement sous-estimés.

3.8 Pondération des données

Une pondération des données a été effectuée avant d'établir le portrait montréalais des mauvais traitements et des caractéristiques des familles signalées et d'en faire la comparaison avec le portrait obtenu pour le reste du Québec.

Rappelons que l'échantillon de l'étude pour la région montréalaise a été alimenté par deux CJ, alors que celui de la région « reste du Québec » l'a été par 14 CJ. Chaque CJ ayant eu un taux de réponse différent et ne sachant pas si les caractéristiques des signalements diffèrent d'une région à l'autre, nous avons appliqué à chaque signalement un facteur de pondération basé sur le taux de réponse du CJ concerné¹⁵. Ainsi dans chacune des deux régions comparées, chaque CJ était représenté proportionnellement au nombre de signalements reçus durant la période de l'étude. Notons toutefois

¹⁵ Une solution particulière a été adoptée pour le CJ de Québec qui n'avait documenté qu'environ un signalement sur deux lors de la période de collecte de données. Ainsi le facteur de pondération a été établi à partir du taux de réponse et de la stratégie d'échantillonnage.

que cette procédure de pondération assume que les signalements non documentés sont similaires à ceux documentés, ce que nous ne pouvons aucunement confirmer.

Formule utilisée pour la pondération :

$$w_i' = w_i \times \frac{1}{TR_i} \times \frac{\text{Total des cas documentés dans la région étudiée}}{\text{total des cas reçus dans la région étudiée durant la période de l'étude}}$$

Où,

w_i' est la valeur pondérée d'un enregistrement du CJ i (correspond à un signalement).

w_i correspond à un enregistrement du CJ i .

TR_i est la valeur du taux de réponse pour un CJ i .

3.9 Précisions statistiques

Intervalle de confiance

Un intervalle de confiance à 95 % a été calculé pour chacun des taux d'incidence présentés. L'intervalle de confiance nous donne une idée de la précision du taux estimé : le taux minimum et le taux maximum nous indiquent l'intervalle dans lequel nous sommes assurés à 95 % de retrouver le taux réel. Plus l'écart entre le taux minimum et le taux maximum est grand, plus le taux estimé est imprécis. À l'inverse, plus l'écart est petit et plus le taux estimé est précis.

La méthode III (approximation normale sans correction pour la continuité) décrite dans l'article de Bohning (1994) a été utilisée pour calculer les intervalles de confiance.

Test du Khi-deux

À titre indicatif, nous avons appliqué le test du Khi-deux (χ^2) aux divers résultats obtenus comparant les enfants montréalais à ceux du reste du Québec, les garçons aux filles ou encore les trois groupes d'âge (0-5 ans, 6-11 ans, 12-17 ans) entre eux. Cela nous indique si la réalité décrite (ex. : formes d'abus physique, type de famille, revenu familial, etc.) se distribue de façon significativement différente selon la région de provenance, le sexe ou le groupe d'âge de l'enfant. Une valeur de « p » (probabilité que la distribution soit due au hasard) inférieure à 0,05 a été retenue pour établir qu'il y avait une différence significative. Un tiret (-) indique que le test du Khi-deux n'est pas valide en raison d'une trop grande proportion (>33 %) de cellules avec un nombre d'observations attendues plus petit que 5.

PORTRAIT DES MAUVAIS
TRAITEMENTS ET DES TROUBLES
DE COMPORTEMENT SÉRIEUX

4 - INCIDENCE DES JEUNES MONTRÉALAIS EN DIFFICULTÉ SIGNALÉS À LA DPJ

La série de tableaux qui suit présente les taux d'incidence annuels selon le sexe et l'âge pour Montréal, le reste du Québec, l'ensemble du Québec et, dans certains cas, pour les 29 territoires de CLSC de Montréal¹⁶. Les tableaux 4.1 à 4.12 concernent les groupes d'enfants définis selon notre approche populationnelle (ex. : enfants vulnérables), les tableaux 4.13 à 4.21 présentent les enfants victimes d'une problématique spécifique (ex. : victimes d'abus physique) et les tableaux 4.22 à 4.26 présentent les groupes d'enfants déterminés en fonction du cheminement d'un signalement à la DPJ (ex. : enfants avec signalement retenu). Ces diverses informations permettent d'estimer le volume annuel d'enfants aux prises avec l'une des réalités décrites.

¹⁶ Il est à noter que la somme des estimations faites pour les CLSC est légèrement inférieure à l'estimation faite pour Montréal, en raison des cas pour lesquels le territoire de CLSC n'a pu être attribué.

■ INCIDENCE DES ENFANTS VICTIMES DE MAUVAIS TRAITEMENTS

Tableau 4.1 Taux annuel d'enfants maltraités selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	626	9,6	8,9	10,4
		6 - 11 ans	521	9,3	8,5	10,1
		12 - 17 ans	380	6,7	6,0	7,4
		Total	1 555	8,7	8,3	9,2
	Filles	0 - 5 ans	566	9,0	8,3	9,8
		6 - 11 ans	484	9,0	8,2	9,8
		12 - 17 ans	489	8,9	8,1	9,7
		Total	1 553	9,1	8,6	9,5
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	1 196	9,4	8,9	9,9
		6 - 11 ans	1 011	9,2	8,6	9,8
		12 - 17 ans	889	7,9	7,4	8,5
		Total	3 155	9,0	8,7	9,4
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	2 081	9,7	9,3	10,1
		6 - 11 ans	1 850	8,5	8,2	8,9
		12 - 17 ans	1 680	7,0	6,7	7,4
		Total	5 656	8,4	8,2	8,7
	Filles	0 - 5 ans	1 849	9,0	8,6	9,4
		6 - 11 ans	1 651	8,0	7,6	8,4
		12 - 17 ans	1 866	8,3	7,9	8,7
		Total	5 385	8,4	8,2	8,7
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	3 930	9,3	9,0	9,6
		6 - 11 ans	3 507	8,3	8,0	8,6
		12 - 17 ans	3 556	7,7	7,4	7,9
		Total	11 090	8,5	8,3	8,6
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	2 707	9,7	9,3	10,0
		6 - 11 ans	2 372	8,7	8,3	9,0
		12 - 17 ans	2 061	7,0	6,7	7,3
		Total	7 211	8,5	8,3	8,7
	Filles	0 - 5 ans	2 414	9,0	8,6	9,3
		6 - 11 ans	2 135	8,2	7,9	8,5
		12 - 17 ans	2 356	8,4	8,1	8,8
		Total	6 937	8,6	8,4	8,8
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	5 126	9,3	9,1	9,6
		6 - 11 ans	4 518	8,5	8,2	8,7
		12 - 17 ans	4 445	7,7	7,5	7,9
		Total	14 245	8,6	8,4	8,7

Source : ÉIQ, 1998.

Tableau 4.2 Taux annuel d'enfants maltraités, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC	Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
				Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord					
Ahuntsic	88	6,7	(-)	5,4	8,2
Montréal-Nord	139	8,0		6,8	9,5
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent					
Bordeaux-Cartierville	52	5,4	(-)	4,0	7,1
St-Laurent	105	7,4		6,1	9,0
Cavendish					
NDG/Montréal-Ouest	89	6,6	(-)	5,3	8,1
René-Cassin	32	3,8	(-)	2,6	5,4
Cœur-de-l'Île					
La Petite-Patrie	103	12,8	(+)	10,5	15,6
Villeray	61	5,7	(-)	4,4	7,4
De la Montagne					
Côte-des-Neiges	127	4,9	(-)	4,1	5,8
Métro	43	6,5		4,7	8,7
Parc-Extension	48	6,9		5,1	9,2
Dorval-Lachine-LaSalle					
Dorval-Lachine	127	10,9		9,1	12,9
LaSalle	176	12,4	(+)	10,6	14,3
Jeanne-Mance					
Faubourgs	78	15,1	(+)	12,0	18,9
Plateau Mont-Royal	23	3,9	(-)	2,5	5,8
St-Louis-du-Parc	29	5,1	(-)	3,4	7,3
Lucille-Teasdale					
Hochelaga-Maisonneuve	186	22,8	(+)	19,7	26,3
Olivier-Guimond	36	5,5	(-)	3,9	7,7
Rosemont	157	12,8	(+)	10,9	14,9
Ouest-de-l'Île					
Lac-St-Louis	11	0,6	(-)	0,3	1,0
Pierrefonds	129	3,8	(-)	3,2	4,6
Pointe-de-l'Île					
Mercier-Est/Anjou	115	7,7		6,4	9,3
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	127	10,4		8,7	12,4
Rivière-des-Prairies	52	3,8	(-)	2,9	5,0
St-Léonard et St-Michel					
St-Léonard	101	7,2		5,9	8,8
St-Michel	134	10,7		9,0	12,7
Sud-Ouest-Verdun					
C.C. Pointe St-Charles	110	35,5	(+)	29,2	42,8
St-Henri	137	26,3	(+)	22,1	31,1
Verdun	311	18,7	(+)	16,7	20,9
MONTRÉAL	3 155	9,0		8,7	9,4

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

Tableau 4.3 Taux annuel d'enfants maltraités selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord						
Ahuntsic	Garçons	27	4,1	(-)	2,7	5,9
	Filles	56	8,6		6,5	11,2
Montréal-Nord	Garçons	80	9,3		7,3	11,5
	Filles	54	6,3	(-)	4,7	8,2
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent						
Bordeaux-Cartierville	Garçons	33	6,6		4,5	9,2
	Filles	19	4,2	(-)	2,5	6,5
St-Laurent	Garçons	72	9,9		7,7	12,5
	Filles	33	4,8	(-)	3,3	6,7
Cavendish						
NDG/Montréal-Ouest	Garçons	43	6,2		4,5	8,4
	Filles	47	7,0		5,1	9,3
René-Cassin	Garçons	16	3,6	(-)	2,1	5,9
	Filles	16	4,0	(-)	2,3	6,5
Cœur-de-l'Île						
La Petite-Patrie	Garçons	65	16,0	(+)	12,4	20,4
	Filles	37	9,6		6,7	13,2
Villeray	Garçons	18	3,3	(-)	2,0	5,3
	Filles	43	8,2		5,9	11,1
De la Montagne						
Côte-des-Neiges	Garçons	69	5,2	(-)	4,0	6,5
	Filles	53	4,2	(-)	3,1	5,4
Métro	Garçons	22	6,5		4,1	9,9
	Filles	21	6,4		4,0	9,8
Parc-Extension	Garçons	34	9,3		6,4	13,0
	Filles	15	4,4	(-)	2,4	7,2
Dorval-Lachine-LaSalle						
Dorval-Lachine	Garçons	50	8,6		6,4	11,3
	Filles	77	13,2	(+)	10,4	16,6
LaSalle	Garçons	113	15,8	(+)	13,0	19,0
	Filles	58	8,3		6,3	10,7
Jeanne-Mance						
Faubourgs	Garçons	51	19,4	(+)	14,4	25,5
	Filles	27	10,7		7,1	15,6
Plateau Mont-Royal	Garçons	14	4,6	(-)	2,5	7,8
	Filles	9	3,1	(-)	1,4	5,9
St-Louis-du-Parc	Garçons	15	5,0	(-)	2,7	8,2
	Filles	15	5,2		2,9	8,6
Lucille-Teasdale						
Hochelaga-Maisonneuve	Garçons	77	18,4	(+)	14,5	23,0
	Filles	95	24,1	(+)	19,5	29,5
Olivier-Guimond	Garçons	18	5,6		3,3	8,8
	Filles	18	5,5		3,3	8,7
Rosemont	Garçons	83	13,3	(+)	10,6	16,5
	Filles	69	11,4		8,8	14,4

Tableau 4.3 Taux annuel d'enfants maltraités selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999 (suite)

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ouest-de-l'île						
Lac-St-Louis	Garçons	5	0,5	(-)	0,2	1,2
	Filles	5	0,5	(-)	0,2	1,2
Pierrefonds	Garçons	67	3,9	(-)	3,0	5,0
	Filles	62	3,8	(-)	2,9	4,8
Pointe-de-l'île						
Mercier-Est/Anjou	Garçons	47	6,2	(-)	4,5	8,2
	Filles	68	9,3		7,2	11,8
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	Garçons	54	8,7		6,5	11,3
	Filles	68	11,4		8,9	14,5
Rivière-des-Prairies	Garçons	18	2,6	(-)	1,5	4,1
	Filles	34	5,1	(-)	3,5	7,2
St-Léonard et St-Michel						
St-Léonard	Garçons	41	5,8	(-)	4,1	7,8
	Filles	60	8,7		6,7	11,2
St-Michel	Garçons	52	8,1		6,0	10,6
	Filles	77	12,8	(+)	10,1	15,9
Sud-Ouest-Verdun						
C.C. Pointe St-Charles	Garçons	64	40,5	(+)	31,1	51,7
	Filles	46	30,6	(+)	22,4	40,8
St-Henri	Garçons	62	22,6	(+)	17,3	29,0
	Filles	75	30,1	(+)	23,7	37,7
Verdun	Garçons	160	18,8	(+)	16,0	21,9
	Filles	151	18,6	(+)	15,8	21,9
Montréal						
		Garçons	1 555	8,7	8,3	9,2
		Filles	1 553	9,1	8,6	9,5

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

Tableau 4.4 Taux annuel d'enfants maltraités selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord						
Ahuntsic	0 - 5 ans	24	4,9	(-)	3,1	7,3
	6 - 11 ans	33	8,1		5,6	11,5
	12 - 17 ans	32	7,4		5,0	10,4
Montréal-Nord	0 - 5 ans	57	8,8		6,7	11,4
	6 - 11 ans	41	7,7		5,5	10,4
	12 - 17 ans	36	6,6		4,7	9,2
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent						
Bordeaux-Cartierville	0 - 5 ans	29	8,3		5,6	12,0
	6 - 11 ans	9	3,1	(-)	1,4	5,9
	12 - 17 ans	14	4,3	(-)	2,3	7,3
St-Laurent	0 - 5 ans	26	5,1	(-)	3,3	7,5
	6 - 11 ans	38	8,8		6,2	12,0
	12 - 17 ans	36	7,7		5,4	10,7
Cavendish						
NDG/Montréal-Ouest	0 - 5 ans	33	6,8		4,7	9,6
	6 - 11 ans	21	4,8	(-)	3,0	7,3
	12 - 17 ans	36	8,2		5,7	11,4
René-Cassin	0 - 5 ans	5	2,0	(-)	0,7	4,5
	6 - 11 ans	16	5,7		3,2	9,4
	12 - 17 ans	11	3,8	(-)	1,9	6,7
Cœur-de-l'Île						
La Petite-Patrie	0 - 5 ans	47	14,9	(+)	11,0	19,8
	6 - 11 ans	36	15,5	(+)	10,9	21,4
	12 - 17 ans	19	7,7		4,6	12,0
Villeray	0 - 5 ans	36	8,5		5,9	11,7
	6 - 11 ans	0	0,0	(-)	0,0	1,2
	12 - 17 ans	25	7,7		5,0	11,4
De la Montagne						
Côte-des-Neiges	0 - 5 ans	29	2,9	(-)	2,0	4,2
	6 - 11 ans	58	7,1		5,4	9,2
	12 - 17 ans	40	5,0	(-)	3,6	6,8
Métro	0 - 5 ans	11	4,8	(-)	2,4	8,5
	6 - 11 ans	5	2,7	(-)	0,9	6,0
	12 - 17 ans	26	11,7		7,6	17,0
Parc-Extension	0 - 5 ans	19	6,9		4,2	10,8
	6 - 11 ans	16	7,5		4,2	12,3
	12 - 17 ans	9	4,3		1,9	8,1
Dorval-Lachine-LaSalle						
Dorval-Lachine	0 - 5 ans	60	14,5	(+)	11,0	18,6
	6 - 11 ans	26	6,7		4,4	9,9
	12 - 17 ans	41	11,1		8,0	15,0
LaSalle	0 - 5 ans	64	12,3		9,5	15,8
	6 - 11 ans	65	14,5	(+)	11,2	18,5
	12 - 17 ans	43	9,3		6,8	12,6
Jeanne-Mance						
Faubourgs	0 - 5 ans	32	16,0	(+)	10,9	22,6
	6 - 11 ans	33	20,4	(+)	14,0	28,8
	12 - 17 ans	9	5,7		2,6	10,9
Plateau Mont-Royal	0 - 5 ans	9	3,6	(-)	1,6	6,7
	6 - 11 ans	5	2,8	(-)	0,8	6,8
	12 - 17 ans	9	5,4		2,5	10,3
St-Louis-du-Parc	0 - 5 ans	9	3,9	(-)	1,8	7,3
	6 - 11 ans	0	0,0	(-)	0,0	2,2
	12 - 17 ans	20	11,5		7,1	17,8

Tableau 4.4 Taux annuel d'enfants maltraités selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999 (suite)

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
				Minimum	Maximum
Lucille-Teasdale					
Hochelaga-Maisonneuve	0 - 5 ans	104	33,1 (+)	27,1	40,2
	6 - 11 ans	45	17,7 (+)	12,9	23,6
	12 - 17 ans	27	11,2	7,4	16,2
Olivier-Guimond	0 - 5 ans	23	10,1	6,4	15,1
	6 - 11 ans	9	4,6	2,1	8,8
	12 - 17 ans	5	1,9 (-)	0,6	4,7
Rosemont	0 - 5 ans	65	13,6 (+)	10,5	17,3
	6 - 11 ans	38	10,2	7,2	14,0
	12 - 17 ans	45	11,9 (+)	8,7	15,9
Ouest-de-l'île					
Lac-St-Louis	0 - 5 ans	0	0,0 (-)	0,0	0,1
	6 - 11 ans	5	0,7 (-)	0,2	1,7
	12 - 17 ans	5	0,7 (-)	0,2	1,7
Pierrefonds	0 - 5 ans	37	3,3 (-)	2,3	4,5
	6 - 11 ans	40	3,6 (-)	2,6	4,9
	12 - 17 ans	52	4,7 (-)	3,5	6,1
Pointe-de-l'île					
Mercier-Est/Anjou	0 - 5 ans	42	7,8	5,6	10,6
	6 - 11 ans	33	7,1	4,9	10,0
	12 - 17 ans	41	8,2	5,9	11,1
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	0 - 5 ans	41	9,9	7,1	13,4
	6 - 11 ans	45	11,4	8,3	15,3
	12 - 17 ans	36	8,8	6,2	12,1
Rivière-des-Prairies	0 - 5 ans	18	4,1 (-)	2,4	6,4
	6 - 11 ans	15	3,2 (-)	1,8	5,4
	12 - 17 ans	19	4,2 (-)	2,5	6,5
St-Léonard et St-Michel					
St-Léonard	0 - 5 ans	28	5,1 (-)	3,4	7,4
	6 - 11 ans	27	6,6	4,4	9,6
	12 - 17 ans	41	9,5	6,8	12,9
St-Michel	0 - 5 ans	41	8,9	6,4	12,1
	6 - 11 ans	44	10,9	7,9	14,6
	12 - 17 ans	45	11,5	8,4	15,4
Sud-Ouest-Verdun					
C.C. Pointe St-Charles	0 - 5 ans	56	46,4 (+)	35,1	60,2
	6 - 11 ans	44	43,2 (+)	31,4	58,1
	12 - 17 ans	10	11,5	5,5	21,0
St-Henri	0 - 5 ans	38	18,9 (+)	13,4	25,9
	6 - 11 ans	61	37,4 (+)	28,6	48,0
	12 - 17 ans	38	24,3 (+)	17,2	33,3
Verdun	0 - 5 ans	122	18,7 (+)	15,6	22,4
	6 - 11 ans	131	25,3 (+)	21,1	30,0
	12 - 17 ans	58	11,8 (+)	9,0	15,2
Montréal					
	0 - 5 ans	1 196	9,4	8,9	9,9
	6 - 11 ans	1 011	9,2	8,6	9,8
	12 - 17 ans	889	7,9	7,4	8,5

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

■ INCIDENCE DES ENFANTS VICTIMES DE MAUVAIS TRAITEMENTS OU DE TROUBLES DE COMPORTEMENTS SÉRIEUX

Tableau 4.5 Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	731	11,3	10,5	12,1
		6 - 11 ans	669	11,9	11,0	12,9
		12 - 17 ans	903	15,8	14,8	16,9
		Total	2 339	13,1	12,6	13,7
	Filles	0 - 5 ans	689	11,0	10,2	11,9
		6 - 11 ans	543	10,1	9,3	11,0
		12 - 17 ans	910	16,6	15,5	17,7
		Total	2 164	12,6	12,1	13,2
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	1 429	11,2	10,6	11,8
		6 - 11 ans	1 218	11,1	10,5	11,7
		12 - 17 ans	1 832	16,3	15,6	17,1
		Total	4 560	13,1	12,7	13,4
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	2 270	10,6	10,1	11,0
		6 - 11 ans	2 325	10,7	10,3	11,2
		12 - 17 ans	3 853	16,1	15,6	16,7
		Total	8 522	12,7	12,4	13,0
	Filles	0 - 5 ans	2 026	9,8	9,4	10,3
		6 - 11 ans	1 865	9,0	8,6	9,4
		12 - 17 ans	3 292	14,6	14,1	15,1
		Total	7 208	11,3	11,0	11,6
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	4 296	10,2	9,9	10,5
		6 - 11 ans	4 196	9,9	9,6	10,2
		12 - 17 ans	7 155	15,4	15,1	15,8
		Total	15 779	12,1	11,9	12,2
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	3 002	10,7	10,3	11,1
		6 - 11 ans	2 994	11,0	10,6	11,4
		12 - 17 ans	4 756	16,1	15,6	16,5
		Total	10 861	12,8	12,6	13,0
	Filles	0 - 5 ans	2 714	10,1	9,7	10,5
		6 - 11 ans	2 409	9,2	8,9	9,6
		12 - 17 ans	4 202	15,0	14,5	15,5
		Total	9 372	11,6	11,3	11,8
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	5 725	10,4	10,2	10,7
		6 - 11 ans	5 414	10,1	9,9	10,4
		12 - 17 ans	8 986	15,6	15,3	15,9
		Total	20 339	12,3	12,1	12,4

Source : ÉIQ, 1998.

Tableau 4.6 Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC	Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
				Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord					
Ahuntsic	168	12,8		10,9	14,9
Montréal-Nord	245	14,2		12,5	16,1
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent					
Bordeaux-Cartierville	71	7,4	(-)	5,8	9,3
St-Laurent	155	11,0		9,3	12,8
Cavendish					
NDG/Montréal-Ouest	104	7,7	(-)	6,3	9,3
René-Cassin	59	7,1	(-)	5,4	9,2
Cœur-de-l'Île					
La Petite-Patrie	140	17,5	(+)	14,7	20,6
Villeray	93	8,7	(-)	7,1	10,7
De la Montagne					
Côte-des-Neiges	193	7,4	(-)	6,4	8,5
Métro	65	9,8	(-)	7,5	12,5
Parc-Extension	67	9,7	(-)	7,5	12,3
Dorval-Lachine-LaSalle					
Dorval-Lachine	195	16,7	(+)	14,5	19,3
LaSalle	240	16,9	(+)	14,8	19,1
Jeanne-Mance					
Faubourgs	129	25,0	(+)	20,9	29,7
Plateau Mont-Royal	41	7,0	(-)	5,0	9,5
St-Louis-du-Parc	29	5,1	(-)	3,4	7,3
Lucille-Teasdale					
Hochelaga-Maisonneuve	232	28,4	(+)	24,8	32,3
Olivier-Guimond	64	9,7	(-)	7,5	12,4
Rosemont	198	16,1	(+)	13,9	18,5
Ouest-de-l'Île					
Lac-St-Louis	74	3,8	(-)	3,0	4,8
Pierrefonds	230	6,8	(-)	6,0	7,8
Pointe-de-l'Île					
Mercier-Est/Anjou	148	9,9	(-)	8,4	11,6
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	177	14,5		12,4	16,8
Rivière-des-Prairies	56	4,2	(-)	3,1	5,4
St-Léonard et St-Michel					
St-Léonard	134	9,6	(-)	8,0	11,3
St-Michel	157	12,6		10,7	14,7
Sud-Ouest-Verdun					
C.C. Pointe St-Charles	129	41,7	(+)	34,8	49,5
St-Henri	202	38,7	(+)	33,5	44,4
Verdun	430	25,8	(+)	23,4	28,4
MONTRÉAL	4 560	13,1		12,7	13,4

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

Tableau 4.7 Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
				Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord					
Ahuntsic	Garçons	84	12,6	10,0	15,5
	Filles	80	12,3	9,7	15,3
Montréal-Nord	Garçons	139	16,1	13,5	19,0
	Filles	102	11,7	9,6	14,2
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent					
Bordeaux-Cartierville	Garçons	47	9,5	7,0	12,6
	Filles	24	5,1 (-)	3,3	7,7
St-Laurent	Garçons	102	14,0	11,4	17,0
	Filles	48	7,1 (-)	5,2	9,4
Cavendish					
NDG/Montréal-Ouest	Garçons	57	8,3 (-)	6,3	10,8
	Filles	47	7,0 (-)	5,1	9,3
René-Cassin	Garçons	21	4,9 (-)	3,0	7,5
	Filles	38	9,4	6,7	12,9
Cœur-de-l'Île					
La Petite-Patrie	Garçons	79	19,4 (+)	15,3	24,1
	Filles	61	15,6	11,9	20,1
Villeray	Garçons	36	6,7 (-)	4,7	9,2
	Filles	56	10,8	8,2	14,1
De la Montagne					
Côte-des-Neiges	Garçons	121	9,0 (-)	7,5	10,8
	Filles	62	4,9 (-)	3,7	6,2
Métro	Garçons	22	6,5 (-)	4,1	9,9
	Filles	43	13,1	9,5	17,7
Parc-Extension	Garçons	39	10,8	7,7	14,8
	Filles	28	8,4	5,6	12,2
Dorval-Lachine-LaSalle					
Dorval-Lachine	Garçons	88	15,1	12,1	18,6
	Filles	107	18,4 (+)	15,1	22,3
LaSalle	Garçons	140	19,5 (+)	16,4	23,0
	Filles	96	13,6	11,0	16,6
Jeanne-Mance					
Faubourgs	Garçons	75	28,4 (+)	22,3	35,6
	Filles	54	21,4 (+)	16,1	28,0
Plateau Mont-Royal	Garçons	23	7,7 (-)	4,9	11,6
	Filles	18	6,2 (-)	3,7	9,8
St-Louis-du-Parc	Garçons	15	5,0 (-)	2,7	8,2
	Filles	15	5,2 (-)	2,9	8,6
Lucille-Teasdale					
Hochelaga-Maisonneuve	Garçons	109	25,9 (+)	21,3	31,3
	Filles	109	27,6 (+)	22,6	33,3
Olivier-Guimond	Garçons	27	8,3 (-)	5,5	12,1
	Filles	36	11,0	7,7	15,2
Rosemont	Garçons	110	17,7 (+)	14,6	21,3
	Filles	83	13,6	10,8	16,9

Tableau 4.7 Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999 (suite)

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ouest-de-l'Île						
Lac-St-Louis	Garçons	21	2,1	(-)	1,3	3,2
	Filles	53	5,5	(-)	4,2	7,2
Pierrefonds	Garçons	120	7,0	(-)	5,8	8,4
	Filles	109	6,6	(-)	5,4	8,0
Pointe-de-l'île						
Mercier-Est/Anjou	Garçons	75	9,9	(-)	7,8	12,4
	Filles	73	9,9		7,8	12,5
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	Garçons	95	15,2		12,3	18,5
	Filles	77	12,9		10,2	16,2
Rivière-des-Prairies	Garçons	23	3,3	(-)	2,1	4,9
	Filles	34	5,1	(-)	3,5	7,2
St-Léonard et St-Michel						
St-Léonard	Garçons	54	7,7	(-)	5,8	10,0
	Filles	79	11,5		9,1	14,3
St-Michel	Garçons	66	10,4		8,0	13,2
	Filles	86	14,3		11,4	17,6
Sud-Ouest-Verdun						
C.C. Pointe St-Charles	Garçons	64	40,5	(+)	31,1	51,7
	Filles	65	43,2	(+)	33,4	55,0
St-Henri	Garçons	106	38,6	(+)	31,6	46,7
	Filles	96	38,4	(+)	31,1	46,9
Verdun	Garçons	216	25,3	(+)	22,0	28,9
	Filles	214	26,4	(+)	23,0	30,2
Montréal						
		Garçons	2 339	13,1	12,6	13,7
		Filles	2 164	12,6	12,1	13,2

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

Tableau 4.8 Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord						
Ahuntsic	0 - 5 ans	34	7,0	(-)	4,8	9,7
	6 - 11 ans	57	14,3		10,8	18,5
	12 - 17 ans	77	17,9		14,1	22,4
Montréal-Nord	0 - 5 ans	100	15,3	(+)	12,5	18,6
	6 - 11 ans	54	10,3		7,7	13,4
	12 - 17 ans	86	15,8		12,6	19,5
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent						
Bordeaux-Cartierville	0 - 5 ans	35	9,9		6,9	13,8
	6 - 11 ans	14	4,6	(-)	2,5	7,8
	12 - 17 ans	23	7,2	(-)	4,5	10,8
St-Laurent	0 - 5 ans	37	7,2	(-)	5,1	9,9
	6 - 11 ans	38	8,8		6,2	12,0
	12 - 17 ans	70	15,3		11,9	19,3
Cavendish						
NDG/Montréal-Ouest	0 - 5 ans	33	6,8	(-)	4,7	9,6
	6 - 11 ans	26	5,8	(-)	3,8	8,6
	12 - 17 ans	46	10,5	(-)	7,7	14,0
René-Cassin	0 - 5 ans	11	4,0	(-)	2,0	7,2
	6 - 11 ans	21	7,8		4,8	11,9
	12 - 17 ans	27	9,4	(-)	6,2	13,6
Cœur-de-l'île						
La Petite-Patrie	0 - 5 ans	52	16,4	(+)	12,2	21,5
	6 - 11 ans	55	23,6	(+)	17,8	30,7
	12 - 17 ans	33	13,1		9,0	18,5
Villeray	0 - 5 ans	36	8,5		5,9	11,7
	6 - 11 ans	5	1,5	(-)	0,4	3,5
	12 - 17 ans	52	16,2		12,1	21,3
De la Montagne						
Côte-des-Neiges	0 - 5 ans	38	3,9	(-)	2,7	5,3
	6 - 11 ans	64	7,8	(-)	6,0	10,0
	12 - 17 ans	91	11,3	(-)	9,1	13,9
Métro	0 - 5 ans	11	4,8	(-)	2,4	8,5
	6 - 11 ans	5	2,7	(-)	0,9	6,0
	12 - 17 ans	48	21,3		15,7	28,2
Parc-Extension	0 - 5 ans	19	6,9		4,2	10,8
	6 - 11 ans	16	7,5		4,2	12,3
	12 - 17 ans	24	11,1		7,1	16,5
Dorval-Lachine-LaSalle						
Dorval-Lachine	0 - 5 ans	69	16,6	(+)	12,9	21,0
	6 - 11 ans	36	9,6		6,8	13,3
	12 - 17 ans	89	24,1	(+)	19,4	29,7
LaSalle	0 - 5 ans	69	13,4		10,4	16,9
	6 - 11 ans	70	15,7	(+)	12,3	19,9
	12 - 17 ans	96	20,9		16,9	25,5
Jeanne-Mance						
Faubourgs	0 - 5 ans	36	18,3	(+)	12,8	25,3
	6 - 11 ans	46	29,0	(+)	21,2	38,6
	12 - 17 ans	42	26,5	(+)	19,0	35,8
Plateau Mont-Royal	0 - 5 ans	9	3,6	(-)	1,6	6,7
	6 - 11 ans	9	5,6		2,6	10,6
	12 - 17 ans	23	13,6		8,6	20,5
St-Louis-du-Parc	0 - 5 ans	9	3,9	(-)	1,8	7,3
	6 - 11 ans	0	0,0	(-)	0,0	2,2
	12 - 17 ans	20	11,5		7,1	17,8

Tableau 4.8 Taux annuel d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999 (suite)

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Lucille-Teasdale						
Hochelaga-Maisonneuve	0 - 5 ans	104	33,1	(+)	27,1	40,2
	6 - 11 ans	50	19,4	(+)	14,4	25,6
	12 - 17 ans	68	27,9	(+)	21,7	35,4
Olivier-Guimond	0 - 5 ans	23	10,1		6,4	15,1
	6 - 11 ans	9	4,6	(-)	2,1	8,8
	12 - 17 ans	27	11,7		7,7	16,9
Rosemont	0 - 5 ans	69	14,5		11,3	18,4
	6 - 11 ans	43	11,4		8,3	15,4
	12 - 17 ans	77	20,2		15,9	25,2
Ouest-de-l'Île						
Lac-St-Louis	0 - 5 ans	5	0,8	(-)	0,3	1,9
	6 - 11 ans	5	0,7	(-)	0,2	1,7
	12 - 17 ans	63	9,3	(-)	7,1	11,9
Pierrefonds	0 - 5 ans	43	3,8	(-)	2,8	5,1
	6 - 11 ans	61	5,4	(-)	4,2	7,0
	12 - 17 ans	126	11,3	(-)	9,4	13,5
Pointe-de-l'Île						
Mercier-Est/Anjou	0 - 5 ans	51	9,5		7,1	12,5
	6 - 11 ans	37	8,1		5,7	11,1
	12 - 17 ans	55	11,1	(-)	8,4	14,4
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	0 - 5 ans	41	9,9		7,1	13,4
	6 - 11 ans	59	14,8		11,3	19,2
	12 - 17 ans	73	17,5		13,7	22,1
Rivière-des-Prairies	0 - 5 ans	18	4,1	(-)	2,4	6,4
	6 - 11 ans	15	3,2	(-)	1,8	5,4
	12 - 17 ans	24	5,2	(-)	3,3	7,7
St-Léonard et St-Michel						
St-Léonard	0 - 5 ans	33	5,9	(-)	4,1	8,3
	6 - 11 ans	32	7,7	(-)	5,3	10,9
	12 - 17 ans	60	13,9		10,6	17,9
St-Michel	0 - 5 ans	50	10,9		8,1	14,4
	6 - 11 ans	49	12,2		9,1	16,2
	12 - 17 ans	54	13,9		10,4	18,1
Sud-Ouest-Verdun						
C.C. Pointe St-Charles	0 - 5 ans	56	46,4	(+)	35,1	60,2
	6 - 11 ans	44	43,2	(+)	31,4	58,1
	12 - 17 ans	29	33,3	(+)	22,3	47,8
St-Henri	0 - 5 ans	49	24,3	(+)	18,0	32,2
	6 - 11 ans	66	40,7	(+)	31,5	51,8
	12 - 17 ans	86	54,9	(+)	43,9	67,7
Verdun	0 - 5 ans	171	26,3	(+)	22,5	30,5
	6 - 11 ans	153	29,5	(+)	25,0	34,5
	12 - 17 ans	106	21,4	(+)	17,5	25,8
Montréal						
	0 - 5 ans	1 429	11,2		10,6	11,8
	6 - 11 ans	1 218	11,1		10,5	11,7
	12 - 17 ans	1 832	16,3		15,6	17,1

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

■ INCIDENCE DES ENFANTS VULNÉRABLES

Tableau 4.9 Taux annuel d'enfants vulnérables selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	795	12,2	11,4	13,1
		6 - 11 ans	824	14,7	13,7	15,7
		12 - 17 ans	1 022	17,9	16,8	19,0
		Total	2 729	15,3	14,7	15,9
	Filles	0 - 5 ans	775	12,4	11,5	13,3
		6 - 11 ans	686	12,8	11,8	13,8
		12 - 17 ans	1 071	19,5	18,3	20,7
		Total	2 615	15,3	14,7	15,9
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	1 601	12,6	11,9	13,2
		6 - 11 ans	1 536	14,0	13,3	14,7
		12 - 17 ans	2 134	19,0	18,2	19,9
		Total	5 487	15,7	15,3	16,1
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	2 988	13,9	13,4	14,4
		6 - 11 ans	3 840	17,7	17,2	18,3
		12 - 17 ans	4 991	20,9	20,3	21,5
		Total	11 972	17,9	17,5	18,2
	Filles	0 - 5 ans	2 983	14,5	13,9	15,0
		6 - 11 ans	3 000	14,5	14,0	15,0
		12 - 17 ans	4 292	19,0	18,5	19,6
		Total	10 401	16,3	16,0	16,6
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	6 013	14,3	13,9	14,6
		6 - 11 ans	6 849	16,2	15,8	16,6
		12 - 17 ans	9 296	20,0	19,6	20,4
		Total	22 530	17,2	17,0	17,4
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	3 783	13,5	13,1	14,0
		6 - 11 ans	4 664	17,1	16,6	17,6
		12 - 17 ans	6 013	20,3	19,8	20,8
		Total	14 701	17,3	17,0	17,6
	Filles	0 - 5 ans	3 758	14,0	13,5	14,4
		6 - 11 ans	3 687	14,2	13,7	14,6
		12 - 17 ans	5 364	19,1	18,6	19,7
		Total	13 016	16,1	15,8	16,4
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	7 614	13,9	13,6	14,2
		6 - 11 ans	8 385	15,7	15,4	16,1
		12 - 17 ans	11 430	19,8	19,5	20,2
		Total	28 018	16,9	16,7	17,1

Source : ÉIQ, 1998.

Tableau 4.10 Taux annuel d'enfants vulnérables, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC	Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
				Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord					
Ahuntsic	158	12,0	(-)	10,2	14,0
Montréal-Nord	442	25,6	(+)	23,2	28,1
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent					
Bordeaux-Cartierville	41	4,2	(-)	3,0	5,8
St-Laurent	113	8,0	(-)	6,6	9,7
Cavendish					
NDG/Montréal-Ouest	180	13,3		11,4	15,4
René-Cassin	81	9,7	(-)	7,7	12,0
Cœur-de-l'Île					
La Petite-Patrie	121	15,2		12,6	18,1
Villeray	110	10,4	(-)	8,5	12,5
De la Montagne					
Côte-des-Neiges	285	10,9	(-)	9,7	12,2
Métro	56	8,5	(-)	6,4	11,0
Parc-Extension	100	14,3		11,7	17,4
Dorval-Lachine-LaSalle					
Dorval-Lachine	230	19,7	(+)	17,3	22,4
LaSalle	262	18,4	(+)	16,2	20,8
Jeanne-Mance					
Faubourgs	116	22,5	(+)	18,6	27,0
Plateau Mont-Royal	81	13,9		11,0	17,3
St-Louis-du-Parc	62	10,8	(-)	8,2	13,8
Lucille-Teasdale					
Hochelaga-Maisonneuve	286	35,1	(+)	31,1	39,4
Olivier-Guimond	61	9,4	(-)	7,2	12,0
Rosemont	225	18,3		16,0	20,8
Ouest-de-l'Île					
Lac-St-Louis	145	7,4	(-)	6,3	8,7
Pierrefonds	388	11,5	(-)	10,4	12,8
Pointe-de-l'Île					
Mercier-Est/Anjou	193	12,9	(-)	11,1	14,8
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	147	12,0	(-)	10,1	14,1
Rivière-des-Prairies	129	9,5	(-)	7,9	11,3
St-Léonard et St-Michel					
St-Léonard	152	10,9	(-)	9,2	12,8
St-Michel	190	15,2		13,1	17,5
Sud-Ouest-Verdun					
C.C. Pointe St-Charles	111	35,9	(+)	29,5	43,2
St-Henri	122	23,4	(+)	19,5	28,0
Verdun	409	24,5	(+)	22,2	27,0
MONTRÉAL	5 487	15,7		15,3	16,1

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

Tableau 4.11 Taux annuel d'enfants vulnérables selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord						
Ahuntsic	Garçons	96	14,5		11,7	17,6
	Filles	61	9,4	(-)	7,2	12,1
Montréal-Nord	Garçons	242	28,0	(+)	24,6	31,8
	Filles	196	22,5	(+)	19,5	25,9
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent						
Bordeaux-Cartierville	Garçons	20	4,0	(-)	2,4	6,2
	Filles	21	4,5	(-)	2,8	6,9
St-Laurent	Garçons	41	5,7	(-)	4,1	7,7
	Filles	72	10,6	(-)	8,3	13,3
Cavendish						
NDG/Montréal-Ouest	Garçons	89	13,0		10,4	15,9
	Filles	80	12,0		9,5	14,9
René-Cassin	Garçons	44	10,2	(-)	7,4	13,7
	Filles	37	9,1	(-)	6,4	12,6
Cœur-de-l'île						
La Petite-Patrie	Garçons	40	9,9	(-)	7,1	13,4
	Filles	76	19,4		15,3	24,3
Villeray	Garçons	45	8,3	(-)	6,0	11,1
	Filles	61	11,7		8,9	15,0
De la Montagne						
Côte-des-Neiges	Garçons	179	13,3		11,5	15,4
	Filles	95	7,5	(-)	6,1	9,2
Métro	Garçons	31	9,3	(-)	6,3	13,1
	Filles	25	7,7	(-)	5,0	11,4
Parc-Extension	Garçons	53	14,6		11,0	19,2
	Filles	47	14,0		10,3	18,6
Dorval-Lachine-LaSalle						
Dorval-Lachine	Garçons	88	15,0		12,0	18,5
	Filles	142	24,6	(+)	20,7	29,0
LaSalle	Garçons	146	20,3	(+)	17,1	23,9
	Filles	111	15,8		13,0	19,0
Jeanne-Mance						
Faubourgs	Garçons	72	27,4	(+)	21,4	34,5
	Filles	44	17,4		12,7	23,4
Plateau Mont-Royal	Garçons	15	5,2	(-)	2,9	8,6
	Filles	66	22,5	(+)	17,4	28,6
St-Louis-du-Parc	Garçons	41	14,0		10,1	19,0
	Filles	21	7,4	(-)	4,5	11,3
Lucille-Teasdale						
Hochelaga-Maisonneuve	Garçons	142	33,7	(+)	28,4	39,7
	Filles	124	31,5	(+)	26,2	37,5
Olivier-Guimond	Garçons	31	9,5	(-)	6,4	13,5
	Filles	30	9,2	(-)	6,2	13,1
Rosemont	Garçons	114	18,3		15,1	22,0
	Filles	107	17,5		14,3	21,2

Tableau 4.11 Taux annuel d'enfants vulnérables selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999 (suite)

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ouest-de-l'Île						
Lac-St-Louis	Garçons	64	6,4	(-)	4,9	8,2
	Filles	81	8,5	(-)	6,7	10,5
Pierrefonds	Garçons	194	11,3	(-)	9,8	13,0
	Filles	193	11,7	(-)	10,1	13,5
Pointe-de-l'Île						
Mercier-Est/Anjou	Garçons	91	12,0		9,6	14,7
	Filles	91	12,4		10,0	15,2
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	Garçons	81	12,8		10,2	16,0
	Filles	60	10,1	(-)	7,7	13,0
Rivière-des-Prairies	Garçons	51	7,4	(-)	5,5	9,7
	Filles	67	10,3	(-)	8,0	13,0
St-Léonard et St-Michel						
St-Léonard	Garçons	56	7,9	(-)	6,0	10,3
	Filles	91	13,2		10,6	16,2
St-Michel	Garçons	95	14,8		12,0	18,1
	Filles	95	15,7		12,7	19,1
Sud-Ouest-Verdun						
C.C. Pointe St-Charles	Garçons	57	36,1	(+)	27,4	46,8
	Filles	54	35,8	(+)	26,9	46,7
St-Henri	Garçons	77	28,0	(+)	22,1	35,1
	Filles	46	18,2		13,3	24,3
Verdun	Garçons	227	26,6	(+)	23,3	30,3
	Filles	176	21,7	(+)	18,6	25,2
Montréal						
		Garçons	2 729	15,3	14,7	15,9
		Filles	2 615	15,3	14,7	15,9

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

Tableau 4.12 Taux annuel d'enfants vulnérables selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord						
Ahuntsic	0 - 5 ans	30	6,2	(-)	4,2	8,9
	6 - 11 ans	36	8,9	(-)	6,2	12,3
	12 - 17 ans	87	20,1		16,1	24,8
Montréal-Nord	0 - 5 ans	144	22,0	(+)	18,6	26,0
	6 - 11 ans	136	25,6	(+)	21,5	30,3
	12 - 17 ans	153	28,0	(+)	23,7	32,8
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent						
Bordeaux-Cartierville	0 - 5 ans	15	4,2	(-)	2,4	7,0
	6 - 11 ans	16	5,3	(-)	3,0	8,7
	12 - 17 ans	10	3,2	(-)	1,6	5,9
St-Laurent	0 - 5 ans	20	3,9	(-)	2,4	6,1
	6 - 11 ans	41	9,5	(-)	6,8	12,9
	12 - 17 ans	41	9,0	(-)	6,5	12,2
Cavendish						
NDG/Montréal-Ouest	0 - 5 ans	37	7,6	(-)	5,3	10,5
	6 - 11 ans	58	13,2		10,0	17,1
	12 - 17 ans	75	17,2		13,5	21,6
René-Cassin	0 - 5 ans	11	4,0	(-)	2,0	7,2
	6 - 11 ans	49	18,1		13,4	24,0
	12 - 17 ans	21	7,1	(-)	4,4	10,9
Cœur-de-l'Île						
La Petite-Patrie	0 - 5 ans	50	15,7		11,6	20,7
	6 - 11 ans	15	6,5	(-)	3,7	10,7
	12 - 17 ans	51	20,5		15,3	27,0
Villeray	0 - 5 ans	25	5,8	(-)	3,8	8,6
	6 - 11 ans	35	11,1		7,7	15,5
	12 - 17 ans	51	15,8		11,8	20,8
De la Montagne						
Côte-des-Neiges	0 - 5 ans	79	8,0	(-)	6,3	9,9
	6 - 11 ans	69	8,4	(-)	6,6	10,7
	12 - 17 ans	137	17,0		14,3	20,1
Métro	0 - 5 ans	10	4,2	(-)	2,0	7,8
	6 - 11 ans	11	5,1	(-)	2,5	9,2
	12 - 17 ans	31	13,6		9,3	19,4
Parc-Extension	0 - 5 ans	33	11,8		8,1	16,6
	6 - 11 ans	16	7,6	(-)	4,3	12,4
	12 - 17 ans	46	21,7		15,9	28,9
Dorval-Lachine-LaSalle						
Dorval-Lachine	0 - 5 ans	92	22,1	(+)	17,8	27,1
	6 - 11 ans	58	15,3		11,6	19,8
	12 - 17 ans	80	21,6		17,1	26,9
LaSalle	0 - 5 ans	82	15,7		12,5	19,6
	6 - 11 ans	86	19,2	(+)	15,3	23,7
	12 - 17 ans	79	17,2		13,6	21,4
Jeanne-Mance						
Faubourgs	0 - 5 ans	30	15,2		10,2	21,6
	6 - 11 ans	50	31,2	(+)	23,2	41,2
	12 - 17 ans	36	22,8		16,0	31,6
Plateau Mont-Royal	0 - 5 ans	20	7,8		4,8	12,1
	6 - 11 ans	20	12,6		7,7	19,3
	12 - 17 ans	26	15,3		10,0	22,5
St-Louis-du-Parc	0 - 5 ans	26	10,8		7,1	15,9
	6 - 11 ans	5	3,2	(-)	1,1	7,3
	12 - 17 ans	20	11,8	(-)	7,2	18,1

Tableau 4.12 Taux annuel d'enfants vulnérables selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999 (suite)

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
				Minimum	Maximum
Lucille-Teasdale					
Hochelaga-Maisonneuve	0 - 5 ans	85	26,9 (+)	21,5	33,3
	6 - 11 ans	90	35,1 (+)	28,2	43,1
	12 - 17 ans	106	43,5 (+)	35,7	52,6
Olivier-Guimond	0 - 5 ans	11	4,8 (-)	2,4	8,6
	6 - 11 ans	0	0,0 (-)	0,0	1,9
	12 - 17 ans	51	21,7	16,1	28,5
Rosemont	0 - 5 ans	66	13,9	10,7	17,6
	6 - 11 ans	57	15,2	11,5	19,7
	12 - 17 ans	87	22,8	18,3	28,1
Ouest-de-l'Île					
Lac-St-Louis	0 - 5 ans	32	5,3 (-)	3,6	7,4
	6 - 11 ans	32	4,8 (-)	3,3	6,8
	12 - 17 ans	81	11,9 (-)	9,5	14,8
Pierrefonds	0 - 5 ans	94	8,3 (-)	6,7	10,2
	6 - 11 ans	89	7,9 (-)	6,4	9,8
	12 - 17 ans	199	17,9	15,5	20,5
Pointe-de-l'Île					
Mercier-Est/Anjou	0 - 5 ans	66	12,3	9,5	15,7
	6 - 11 ans	50	10,9	8,1	14,3
	12 - 17 ans	72	14,3 (-)	11,2	18,0
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	0 - 5 ans	60	14,7	11,2	18,8
	6 - 11 ans	19	4,9 (-)	2,9	7,6
	12 - 17 ans	46	11,1 (-)	8,1	14,8
Rivière-des-Prairies	0 - 5 ans	15	3,4 (-)	1,9	5,6
	6 - 11 ans	47	10,5	7,7	13,9
	12 - 17 ans	52	11,3 (-)	8,5	14,8
St-Léonard et St-Michel					
St-Léonard	0 - 5 ans	41	7,5 (-)	5,4	10,1
	6 - 11 ans	30	7,4 (-)	5,0	10,5
	12 - 17 ans	81	18,7	14,8	23,2
St-Michel	0 - 5 ans	61	13,2	10,1	17,0
	6 - 11 ans	43	10,7	7,8	14,5
	12 - 17 ans	86	22,2	17,7	27,4
Sud-Ouest-Verdun					
C.C. Pointe St-Charles	0 - 5 ans	53	44,0 (+)	33,0	57,5
	6 - 11 ans	47	46,7 (+)	34,3	62,1
	12 - 17 ans	11	12,1	5,9	21,9
St-Henri	0 - 5 ans	30	14,8 (+)	9,9	21,1
	6 - 11 ans	62	37,8 (+)	29,0	48,5
	12 - 17 ans	31	19,7	13,3	27,9
Verdun	0 - 5 ans	170	26,1 (+)	22,4	30,4
	6 - 11 ans	118	22,6 (+)	18,7	27,1
	12 - 17 ans	100	20,2	16,4	24,6
Montréal					
	0 - 5 ans	1 601	12,6	11,9	13,2
	6 - 11 ans	1 536	14,0	13,3	14,7
	12 - 17 ans	2 134	19,0	18,2	19,9

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

■ INCIDENCE DES ENFANTS VICTIMES D'ABUS PHYSIQUE

Tableau 4.13 Taux annuel d'enfants abusés physiquement selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	117	1,8	1,5	2,2
		6 - 11 ans	136	2,4	2,0	2,9
		12 - 17 ans	147	2,6	2,2	3,0
		Total	408	2,3	2,1	2,5
	Filles	0 - 5 ans	63	1,0	0,8	1,3
		6 - 11 ans	127	2,4	2,0	2,8
		12 - 17 ans	187	3,4	2,9	3,9
		Total	377	2,2	2,0	2,4
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	180	1,4	1,2	1,6
		6 - 11 ans	268	2,4	2,2	2,8
		12 - 17 ans	339	3,0	2,7	3,4
		Total	801	2,3	2,1	2,5
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	372	1,7	1,6	1,9
		6 - 11 ans	561	2,6	2,4	2,8
		12 - 17 ans	336	1,4	1,3	1,6
		Total	1 279	1,9	1,8	2,0
	Filles	0 - 5 ans	213	1,0	0,9	1,2
		6 - 11 ans	405	2,0	1,8	2,2
		12 - 17 ans	426	1,9	1,7	2,1
		Total	1 053	1,6	1,6	1,8
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	586	1,4	1,3	1,5
		6 - 11 ans	966	2,3	2,1	2,4
		12 - 17 ans	762	1,6	1,5	1,8
		Total	2 342	1,8	1,7	1,9
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	489	1,7	1,6	1,9
		6 - 11 ans	696	2,6	2,4	2,7
		12 - 17 ans	483	1,6	1,5	1,8
		Total	1 688	2,0	1,9	2,1
	Filles	0 - 5 ans	276	1,0	0,9	1,2
		6 - 11 ans	533	2,0	1,9	2,2
		12 - 17 ans	613	2,2	2,0	2,4
		Total	1 430	1,8	1,7	1,9
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	766	1,4	1,3	1,5
		6 - 11 ans	1 234	2,3	2,2	2,4
		12 - 17 ans	1 101	1,9	1,8	2,0
		Total	3 142	1,9	1,8	2,0

Source : ÉIQ, 1998.

■ INCIDENCE DES ENFANTS VICTIMES D'ABUS SEXUEL

Tableau 4.14 Taux annuel d'enfants abusés sexuellement selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	26	0,4	0,3	0,6
		6 - 11 ans	26	0,5	0,3	0,7
		12 - 17 ans	24	0,4	0,3	0,6
		Total	76	0,4	0,3	0,5
	Filles	0 - 5 ans	41	0,7	0,5	0,9
		6 - 11 ans	45	0,8	0,6	1,1
		12 - 17 ans	61	1,1	0,8	1,4
		Total	151	0,9	0,7	1,0
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	66	0,5	0,4	0,7
		6 - 11 ans	71	0,6	0,5	0,8
		12 - 17 ans	85	0,8	0,6	0,9
		Total	227	0,6	0,6	0,7
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	69	0,3	0,3	0,4
		6 - 11 ans	112	0,5	0,4	0,6
		12 - 17 ans	133	0,6	0,5	0,7
		Total	318	0,5	0,4	0,5
	Filles	0 - 5 ans	154	0,7	0,6	0,9
		6 - 11 ans	342	1,7	1,5	1,8
		12 - 17 ans	475	2,1	1,9	2,3
		Total	970	1,5	1,4	1,6
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	223	0,5	0,5	0,6
		6 - 11 ans	453	1,1	1,0	1,2
		12 - 17 ans	618	1,3	1,2	1,4
		Total	1 299	1,0	0,9	1,0
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	95	0,3	0,3	0,4
		6 - 11 ans	138	0,5	0,4	0,6
		12 - 17 ans	157	0,5	0,4	0,6
		Total	394	0,5	0,4	0,5
	Filles	0 - 5 ans	195	0,7	0,6	0,8
		6 - 11 ans	386	1,5	1,3	1,6
		12 - 17 ans	536	1,9	1,8	2,1
		Total	1 121	1,4	1,3	1,5
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	289	0,5	0,5	0,6
		6 - 11 ans	524	1,0	0,9	1,1
		12 - 17 ans	702	1,2	1,1	1,3
		Total	1 525	0,9	0,9	1,0

Source : ÉIQ, 1998.

■ INCIDENCE DES ENFANTS NÉGLIGÉS

Tableau 4.15 Taux annuel d'enfants négligés selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	475	7,3	6,7	8,0
		6 - 11 ans	333	5,9	5,3	6,6
		12 - 17 ans	209	3,7	3,2	4,2
		Total	1 035	5,8	5,5	6,2
	Filles	0 - 5 ans	405	6,5	5,9	7,1
		6 - 11 ans	304	5,7	5,0	6,3
		12 - 17 ans	235	4,3	3,7	4,9
		Total	948	5,5	5,2	5,9
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	884	6,9	6,5	7,4
		6 - 11 ans	642	5,9	5,4	6,3
		12 - 17 ans	449	4,0	3,6	4,4
		Total	2 011	5,8	5,5	6,0
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	1 578	7,3	7,0	7,7
		6 - 11 ans	1 179	5,4	5,1	5,8
		12 - 17 ans	844	3,5	3,3	3,8
		Total	3 640	5,4	5,3	5,6
	Filles	0 - 5 ans	1 367	6,6	6,3	7,0
		6 - 11 ans	916	4,4	4,1	4,7
		12 - 17 ans	920	4,1	3,8	4,4
		Total	3 212	5,0	4,9	5,2
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	2 945	7,0	6,7	7,2
		6 - 11 ans	2 101	5,0	4,8	5,2
		12 - 17 ans	1 773	3,8	3,6	4,0
		Total	6 891	5,3	5,1	5,4
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	2 053	7,3	7,0	7,7
		6 - 11 ans	1 512	5,5	5,3	5,8
		12 - 17 ans	1 053	3,6	3,3	3,8
		Total	4 675	5,5	5,4	5,7
	Filles	0 - 5 ans	1 771	6,6	6,3	6,9
		6 - 11 ans	1 220	4,7	4,4	5,0
		12 - 17 ans	1 154	4,1	3,9	4,4
		Total	4 160	5,1	5,0	5,3
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	3 829	7,0	6,8	7,2
		6 - 11 ans	2 743	5,1	5,0	5,3
		12 - 17 ans	2 222	3,9	3,7	4,0
		Total	8 902	5,4	5,3	5,5

Source : ÉIQ, 1998.

■ INCIDENCE DES ENFANTS VICTIMES DE MAUVAIS TRAITEMENTS PSYCHOLOGIQUES

Tableau 4.16 Taux annuel d'enfants victimes de mauvais traitements psychologiques selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	175	2,7	2,3	3,1
		6 - 11 ans	128	2,3	1,9	2,7
		12 - 17 ans	88	1,5	1,2	1,9
		Total	400	2,2	2,0	2,5
	Filles	0 - 5 ans	137	2,2	1,8	2,6
		6 - 11 ans	151	2,8	2,4	3,3
		12 - 17 ans	118	2,2	1,8	2,6
		Total	415	2,4	2,2	2,7
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	312	2,4	2,2	2,7
		6 - 11 ans	279	2,5	2,3	2,9
		12 - 17 ans	216	1,9	1,7	2,2
		Total	829	2,4	2,2	2,5
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	607	2,8	2,6	3,1
		6 - 11 ans	536	2,5	2,3	2,7
		12 - 17 ans	552	2,3	2,1	2,5
		Total	1 710	2,5	2,4	2,7
	Filles	0 - 5 ans	563	2,7	2,5	3,0
		6 - 11 ans	520	2,5	2,3	2,7
		12 - 17 ans	476	2,1	1,9	2,3
		Total	1 569	2,5	2,3	2,6
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	1 169	2,8	2,6	2,9
		6 - 11 ans	1 056	2,5	2,3	2,6
		12 - 17 ans	1 028	2,2	2,1	2,4
		Total	3 294	2,5	2,4	2,6
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	781	2,8	2,6	3,0
		6 - 11 ans	664	2,4	2,3	2,6
		12 - 17 ans	640	2,2	2,0	2,3
		Total	2 110	2,5	2,4	2,6
	Filles	0 - 5 ans	700	2,6	2,4	2,8
		6 - 11 ans	671	2,6	2,4	2,8
		12 - 17 ans	594	2,1	2,0	2,3
		Total	1 984	2,5	2,3	2,6
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	1 481	2,7	2,6	2,8
		6 - 11 ans	1 335	2,5	2,4	2,6
		12 - 17 ans	1 244	2,2	2,0	2,3
		Total	4 123	2,5	2,4	2,6

Source : ÉIQ, 1998.

■ INCIDENCE DES ENFANTS ABANDONNÉS

Tableau 4.17 Taux annuel d'enfants abandonnés selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	36	0,5	0,4	0,8
		6 - 11 ans	25	0,4	0,3	0,6
		12 - 17 ans	24	0,4	0,3	0,6
		Total	84	0,5	0,4	0,6
	Filles	0 - 5 ans	28	0,5	0,3	0,6
		6 - 11 ans	25	0,5	0,3	0,7
		12 - 17 ans	55	1,0	0,7	1,3
		Total	112	0,7	0,5	0,8
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	64	0,5	0,4	0,6
		6 - 11 ans	49	0,4	0,3	0,6
		12 - 17 ans	78	0,7	0,6	0,9
		Total	196	0,6	0,5	0,6
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	160	0,7	0,6	0,9
		6 - 11 ans	71	0,3	0,3	0,4
		12 - 17 ans	268	1,1	1,0	1,3
		Total	498	0,7	0,7	0,8
	Filles	0 - 5 ans	118	0,6	0,5	0,7
		6 - 11 ans	41	0,2	0,1	0,3
		12 - 17 ans	209	0,9	0,8	1,1
		Total	368	0,6	0,5	0,6
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	277	0,7	0,6	0,7
		6 - 11 ans	112	0,3	0,2	0,3
		12 - 17 ans	477	1,0	0,9	1,1
		Total	872	0,7	0,6	0,7
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	195	0,7	0,6	0,8
		6 - 11 ans	95	0,3	0,3	0,4
		12 - 17 ans	291	1,0	0,9	1,1
		Total	582	0,7	0,6	0,7
	Filles	0 - 5 ans	146	0,5	0,5	0,6
		6 - 11 ans	65	0,3	0,2	0,3
		12 - 17 ans	264	0,9	0,8	1,1
		Total	480	0,6	0,5	0,6
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	341	0,6	0,6	0,7
		6 - 11 ans	161	0,3	0,3	0,4
		12 - 17 ans	555	1,0	0,9	1,0
		Total	1 067	0,6	0,6	0,7

Source : ÉIQ, 1998.

■ INCIDENCE DES ENFANTS AYANT DES TROUBLES DE COMPORTEMENT SÉRIEUX

Tableau 4.18 Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	74	1,1	0,9	1,4
		6 - 11 ans	203	3,6	3,1	4,1
		12 - 17 ans	728	12,7	11,8	13,7
		Total	1 023	5,7	5,4	6,1
	Filles	0 - 5 ans	30	0,5	0,3	0,7
		6 - 11 ans	95	1,8	1,4	2,2
		12 - 17 ans	597	10,9	10,0	11,8
		Total	731	4,3	4,0	4,6
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	108	0,8	0,7	1,0
		6 - 11 ans	298	2,7	2,4	3,0
		12 - 17 ans	1 338	11,9	11,3	12,6
		Total	1 781	5,1	4,9	5,3
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	148	0,7	0,6	0,8
		6 - 11 ans	917	4,2	4,0	4,5
		12 - 17 ans	3 254	13,6	13,2	14,1
		Total	4 340	6,5	6,3	6,7
	Filles	0 - 5 ans	48	0,2	0,2	0,3
		6 - 11 ans	318	1,5	1,4	1,7
		12 - 17 ans	2 167	9,6	9,2	10,0
		Total	2 539	4,0	3,8	4,1
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	197	0,5	0,4	0,5
		6 - 11 ans	1 235	2,9	2,8	3,1
		12 - 17 ans	5 430	11,7	11,4	12,0
		Total	6 898	5,3	5,1	5,4
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	222	0,8	0,7	0,9
		6 - 11 ans	1 120	4,1	3,9	4,4
		12 - 17 ans	3 981	13,5	13,0	13,9
		Total	5 362	6,3	6,2	6,5
	Filles	0 - 5 ans	78	0,3	0,2	0,4
		6 - 11 ans	413	1,6	1,4	1,7
		12 - 17 ans	2 764	9,9	9,5	10,2
		Total	3 270	4,0	3,9	4,2
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	305	0,6	0,5	0,6
		6 - 11 ans	1 533	2,9	2,7	3,0
		12 - 17 ans	6 769	11,7	11,5	12,0
		Total	8 679	5,2	5,1	5,3

Source : ÉIQ, 1998.

**Tableau 4.19 Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux,
CLSC de Montréal, 1998-1999**

CSSS / CLSC	Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
				Min.	Max.
Ahuntsic et Montréal-Nord					
Ahuntsic	68	5,2		4,0	6,6
Montréal-Nord	80	4,6		3,7	5,8
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent					
Bordeaux-Cartierville	38	4,0		2,8	5,5
St-Laurent	71	5,0		3,9	6,3
Cavendish					
NDG/Montréal-Ouest	31	2,3	(-)	1,6	3,2
René-Cassin	26	3,2	(-)	2,1	4,6
Cœur-de-l'Île					
La Petite-Patrie	37	4,7		3,3	6,4
Villeray	56	5,3		4,0	6,9
De la Montagne					
Côte-des-Neiges	96	3,7	(-)	3,0	4,5
Métro	37	5,6		4,0	7,8
Parc-Extension	19	2,7	(-)	1,7	4,3
Dorval-Lachine-LaSalle					
Dorval-Lachine	88	7,6	(+)	6,1	9,3
LaSalle	90	6,3		5,1	7,8
Jeanne-Mance					
Faubourgs	60	11,6	(+)	8,9	14,9
Plateau Mont-Royal	23	3,9		2,5	5,8
St-Louis-du-Parc	10	1,7	(-)	0,8	3,2
Lucille-Teasdale					
Hochelaga-Maisonneuve	64	7,8	(+)	6,0	10,0
Olivier-Guimond	32	4,9		3,3	6,9
Rosemont	82	6,6		5,3	8,2
Ouest-de-l'Île					
Lac-St-Louis	68	3,5	(-)	2,7	4,4
Pierrefonds	128	3,8	(-)	3,2	4,5
Pointe-de-l'Île					
Mercier-Est/Anjou	55	3,7	(-)	2,8	4,8
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	91	7,4	(+)	6,0	9,1
Rivière-des-Prairies	15	1,1	(-)	0,6	1,8
St-Léonard et St-Michel					
St-Léonard	46	3,3	(-)	2,4	4,4
St-Michel	24	1,9	(-)	1,2	2,8
Sud-Ouest-Verdun					
C.C. Pointe St-Charles	38	12,3	(+)	8,7	16,9
St-Henri	61	11,7	(+)	8,9	15,0
Verdun	118	7,1	(+)	5,9	8,5
MONTRÉAL	1 781	5,1		4,9	5,3

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

Tableau 4.20 Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord						
Ahuntsic	Garçons	50	7,5		5,6	9,9
	Filles	14	2,1	(-)	1,1	3,5
Montréal-Nord	Garçons	47	5,5		4,0	7,3
	Filles	28	3,2		2,2	4,7
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent						
Bordeaux-Cartierville	Garçons	24	4,7		3,0	7,1
	Filles	15	3,2		1,8	5,3
St-Laurent	Garçons	52	7,1		5,3	9,4
	Filles	19	2,8		1,7	4,4
Cavendish						
NDG/Montréal-Ouest	Garçons	20	2,9	(-)	1,8	4,5
	Filles	11	1,6	(-)	0,8	2,9
René-Cassin	Garçons	10	2,3	(-)	1,1	4,3
	Filles	16	4,0		2,3	6,5
Cœur-de-l'Île						
La Petite-Patrie	Garçons	23	5,6		3,5	8,4
	Filles	15	3,7		2,1	6,2
Villeray	Garçons	18	3,3	(-)	2,0	5,3
	Filles	38	7,4	(+)	5,2	10,1
De la Montagne						
Côte-des-Neiges	Garçons	72	5,4		4,2	6,8
	Filles	19	1,5	(-)	0,9	2,3
Métro	Garçons	11	3,3		1,6	5,8
	Filles	26	8,1	(+)	5,3	11,8
Parc-Extension	Garçons	5	1,5	(-)	0,5	3,4
	Filles	14	4,1		2,2	6,9
Dorval-Lachine-LaSalle						
Dorval-Lachine	Garçons	53	9,0	(+)	6,8	11,8
	Filles	36	6,1		4,3	8,5
LaSalle	Garçons	48	6,7		5,0	8,9
	Filles	42	5,9		4,3	8,0
Jeanne-Mance						
Faubourgs	Garçons	28	10,7	(+)	7,1	15,5
	Filles	32	12,5	(+)	8,5	17,7
Plateau Mont-Royal	Garçons	14	4,6		2,5	7,8
	Filles	9	3,1		1,4	5,9
St-Louis-du-Parc	Garçons	10	3,4		1,6	6,3
	Filles	0	0,0	(-)	0,0	1,3
Lucille-Teasdale						
Hochelaga-Maisonneuve	Garçons	41	9,7	(+)	7,0	13,2
	Filles	18	4,6		2,7	7,3
Olivier-Guimond	Garçons	14	4,2		2,3	7,0
	Filles	18	5,5		3,3	8,7
Rosemont	Garçons	54	8,8	(+)	6,6	11,4
	Filles	27	4,5		3,0	6,5

Tableau 4.20 Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, CLSC de Montréal, 1998-1999 (suite)

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000		Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Ouest-de-l'île						
Lac-St-Louis	Garçons	21	2,1	(-)	1,3	3,2
	Filles	47	4,9		3,6	6,5
Pierrefonds	Garçons	64	3,7	(-)	2,9	4,8
	Filles	64	3,9		3,0	5,0
Pointe-de-l'île						
Mercier-Est/Anjou	Garçons	37	4,9		3,4	6,7
	Filles	18	2,5	(-)	1,5	3,9
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	Garçons	59	9,4	(+)	7,1	12,1
	Filles	27	4,6		3,0	6,6
Rivière-des-Prairies	Garçons	9	1,3	(-)	0,6	2,5
	Filles	5	0,8	(-)	0,3	1,9
St-Léonard et St-Michel						
St-Léonard	Garçons	23	3,2	(-)	2,0	4,8
	Filles	24	3,4		2,2	5,1
St-Michel	Garçons	15	2,3	(-)	1,3	3,8
	Filles	5	0,7	(-)	0,2	1,8
Sud-Ouest-Verdun						
C.C. Pointe St-Charles	Garçons	15	9,2		5,1	15,4
	Filles	24	15,6	(+)	10,0	23,3
St-Henri	Garçons	37	13,6	(+)	9,6	18,8
	Filles	24	9,4	(+)	6,0	14,1
Verdun	Garçons	70	8,2	(+)	6,4	10,4
	Filles	48	5,9		4,4	7,9
Montréal						
	Garçons	1 023	5,7		5,4	6,1
	Filles	731	4,3		4,0	4,6

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

Tableau 4.21 Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
				Minimum	Maximum
Ahuntsic et Montréal-Nord					
Ahuntsic	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	0,8
	6 - 11 ans	9	2,3	1,0	4,3
	12 - 17 ans	59	13,7	10,4	17,7
Montréal-Nord	0 - 5 ans	16	2,5 (+)	1,5	4,1
	6 - 11 ans	9	1,7	0,8	3,2
	12 - 17 ans	50	9,1	6,8	12,0
Bordeaux-Cartierville-St-Laurent					
Bordeaux-Cartierville	0 - 5 ans	11	3,1 (+)	1,6	5,6
	6 - 11 ans	9	3,1	1,4	5,9
	12 - 17 ans	18	5,8 (-)	3,4	9,1
St-Laurent	0 - 5 ans	5	1,1	0,4	2,4
	6 - 11 ans	5	1,3	0,4	2,8
	12 - 17 ans	60	13,1	10,0	16,9
Cavendish					
NDG/Montréal-Ouest	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	0,8
	6 - 11 ans	5	1,0	0,3	2,5
	12 - 17 ans	26	6,1 (-)	4,0	8,9
René-Cassin	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,3
	6 - 11 ans	5	1,7	0,5	4,1
	12 - 17 ans	22	7,5	4,7	11,4
Cœur-de-l'Île					
La Petite-Patrie	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,4
	6 - 11 ans	19	8,1 (+)	4,9	12,7
	12 - 17 ans	18	7,3	4,3	11,5
Villeray	0 - 5 ans	5	1,1	0,3	2,6
	6 - 11 ans	5	1,5	0,4	3,5
	12 - 17 ans	47	14,8	10,9	19,7
De la Montagne					
Côte-des-Neiges	0 - 5 ans	9	0,9	0,4	1,7
	6 - 11 ans	11	1,3	0,7	2,4
	12 - 17 ans	76	9,4	7,4	11,7
Métro	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,6
	6 - 11 ans	0	0,0 (-)	0,0	1,8
	12 - 17 ans	37	16,5	11,6	22,7
Parc-Extension	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,3
	6 - 11 ans	0	0,0 (-)	0,0	1,8
	12 - 17 ans	15	6,8	3,8	11,3
Dorval-Lachine-LaSalle					
Dorval-Lachine	0 - 5 ans	5	1,1	0,3	2,6
	6 - 11 ans	11	2,9	1,4	5,2
	12 - 17 ans	73	19,7 (+)	15,4	24,7
LaSalle	0 - 5 ans	5	1,1	0,4	2,4
	6 - 11 ans	16	3,7	2,1	5,9
	12 - 17 ans	68	14,9	11,6	18,9
Jeanne-Mance					
Faubourgs	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,8
	6 - 11 ans	14	8,5 (+)	4,6	14,4
	12 - 17 ans	42	26,5 (+)	19,0	35,8
Plateau Mont-Royal	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,4
	6 - 11 ans	0	0,0 (-)	0,0	2,3
	12 - 17 ans	23	13,6	8,6	20,5
St-Louis-du-Parc	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,6
	6 - 11 ans	0	0,0 (-)	0,0	2,2
	12 - 17 ans	10	5,8 (-)	2,8	10,6

Tableau 4.21 Taux annuel d'enfants avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, CLSC de Montréal, 1998-1999 (suite)

CSSS / CLSC		Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
				Minimum	Maximum
Lucille-Teasdale					
Hochelaga-Maisonneuve	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,2
	6 - 11 ans	9	3,5	1,6	6,7
	12 - 17 ans	50	20,5 (+)	15,2	27,0
Olivier-Guimond	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,6
	6 - 11 ans	5	2,3	0,7	5,6
	12 - 17 ans	27	11,7	7,7	16,9
Rosemont	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	0,8
	6 - 11 ans	9	2,4	1,1	4,6
	12 - 17 ans	73	19,0 (+)	14,9	23,9
Ouest-de-l'Île					
Lac-St-Louis	0 - 5 ans	0	0,0 (-)	0,0	0,1
	6 - 11 ans	5	0,7 (-)	0,2	1,7
	12 - 17 ans	63	9,3	7,1	11,9
Pierrefonds	0 - 5 ans	5	0,4	0,1	1,0
	6 - 11 ans	26	2,3	1,5	3,4
	12 - 17 ans	96	8,6 (-)	7,0	10,5
Pointe-de-l'Île					
Mercier-Est/Anjou	0 - 5 ans	9	1,7	0,8	3,2
	6 - 11 ans	5	1,0	0,3	2,4
	12 - 17 ans	37	7,4 (-)	5,2	10,3
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	0 - 5 ans	14	3,3 (+)	1,8	5,6
	6 - 11 ans	23	5,7 (+)	3,6	8,6
	12 - 17 ans	50	12,1	9,0	15,9
Rivière-des-Prairies	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	0,8
	6 - 11 ans	0	0,0 (-)	0,0	0,8
	12 - 17 ans	15	3,2 (-)	1,8	5,3
St-Léonard et St-Michel					
St-Léonard	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	0,7
	6 - 11 ans	9	2,2	1,0	4,2
	12 - 17 ans	33	7,6 (-)	5,2	10,7
St-Michel	0 - 5 ans	5	1,0	0,3	2,4
	6 - 11 ans	5	1,4	0,5	3,1
	12 - 17 ans	9	2,3 (-)	1,1	4,4
Sud-Ouest-Verdun					
C.C. Pointe St-Charles	0 - 5 ans	9	7,5 (+)	3,4	14,1
	6 - 11 ans	0	0,0	0,0	3,6
	12 - 17 ans	29	33,3 (+)	22,3	47,8
St-Henri	0 - 5 ans	0	0,0	0,0	1,8
	6 - 11 ans	9	5,6	2,6	10,5
	12 - 17 ans	52	32,9 (+)	24,6	43,2
Verdun	0 - 5 ans	5	0,8	0,3	1,9
	6 - 11 ans	51	9,8 (+)	7,3	12,9
	12 - 17 ans	62	12,5	9,6	16,1
Montréal					
	0 - 5 ans	108	0,8	0,7	1,0
	6 - 11 ans	298	2,7	2,4	3,0
	12 - 17 ans	1 338	11,9	11,3	12,6

Source : ÉIQ, 1998.

(-) (+) Taux significativement plus faible ou plus élevé que celui de Montréal.

■ INCIDENCE DES ENFANTS SIGNALÉS À LA DPJ

Tableau 4.22 Taux annuel d'enfants signalés à la DPJ selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	1 547	23,8	22,7	25,1
		6 - 11 ans	1 539	27,4	26,1	28,8
		12 - 17 ans	1 935	33,9	32,4	35,4
		Total	5 145	28,9	28,1	29,7
	Filles	0 - 5 ans	1 494	23,9	22,7	25,1
		6 - 11 ans	1 255	23,4	22,1	24,7
		12 - 17 ans	1 991	36,2	34,7	37,9
		Total	4 846	28,3	27,5	29,1
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	3 082	24,2	23,3	25,0
		6 - 11 ans	2 831	25,8	24,8	26,8
		12 - 17 ans	3 986	35,6	34,5	36,7
		Total	10 207	29,2	28,6	29,8
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	5 343	24,8	24,2	25,5
		6 - 11 ans	6 283	29,0	28,3	29,7
		12 - 17 ans	8 878	37,2	36,4	38,0
		Total	20 744	30,9	30,5	31,4
	Filles	0 - 5 ans	5 095	24,7	24,0	25,4
		6 - 11 ans	4 959	24,0	23,3	24,7
		12 - 17 ans	7 616	33,8	33,0	34,6
		Total	17 821	27,9	27,5	28,3
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	10 480	24,9	24,4	25,3
		6 - 11 ans	11 256	26,6	26,1	27,1
		12 - 17 ans	16 517	35,6	35,1	36,1
		Total	38 784	29,6	29,3	29,9
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	6 891	24,6	24,0	25,2
		6 - 11 ans	7 822	28,7	28,0	29,3
		12 - 17 ans	10 814	36,5	35,9	37,2
		Total	25 889	30,5	30,1	30,9
	Filles	0 - 5 ans	6 590	24,5	23,9	25,1
		6 - 11 ans	6 214	23,9	23,3	24,5
		12 - 17 ans	9 607	34,3	33,6	35,0
		Total	22 667	28,0	27,6	28,4
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	13 562	24,7	24,3	25,1
		6 - 11 ans	14 087	26,4	26,0	26,9
		12 - 17 ans	20 503	35,6	35,1	36,1
		Total	48 991	29,5	29,3	29,8

Source : ÉIQ, 1998.

Tableau 4.23 Taux annuel d'enfants signalés à la DPJ pour mauvais traitements selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	1 444	22,2	21,1	23,4
		6 - 11 ans	1 291	23,0	21,8	24,3
		12 - 17 ans	746	13,1	12,1	14,0
		Total	3 565	20,0	19,4	20,7
	Filles	0 - 5 ans	1 458	23,3	22,1	24,5
		6 - 11 ans	1 161	21,6	20,4	22,9
		12 - 17 ans	1 086	19,8	18,6	21,0
		Total	3 770	22,0	21,3	22,7
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	2 937	23,0	22,2	23,9
		6 - 11 ans	2 489	22,7	21,8	23,6
		12 - 17 ans	1 861	16,6	15,9	17,4
		Total	7 494	21,4	21,0	21,9
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	5 139	23,9	23,3	24,6
		6 - 11 ans	5 229	24,1	23,5	24,8
		12 - 17 ans	3 595	15,1	14,6	15,6
		Total	14 151	21,1	20,8	21,5
	Filles	0 - 5 ans	4 870	23,6	22,9	24,3
		6 - 11 ans	4 562	22,1	21,4	22,7
		12 - 17 ans	4 273	19,0	18,4	19,5
		Total	13 816	21,6	21,3	22,0
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	10 052	23,8	23,4	24,3
		6 - 11 ans	9 805	23,1	22,7	23,6
		12 - 17 ans	7 878	17,0	16,6	17,4
		Total	28 144	21,5	21,2	21,8
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	6 583	23,5	23,0	24,1
		6 - 11 ans	6 520	23,9	23,3	24,5
		12 - 17 ans	4 341	14,7	14,2	15,1
		Total	17 716	20,9	20,6	21,2
	Filles	0 - 5 ans	6 328	23,5	23,0	24,1
		6 - 11 ans	5 723	22,0	21,4	22,5
		12 - 17 ans	5 359	19,1	18,6	19,6
		Total	17 585	21,7	21,4	22,0
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	12 989	23,7	23,3	24,1
		6 - 11 ans	12 294	23,0	22,6	23,5
		12 - 17 ans	9 739	16,9	16,6	17,2
		Total	35 638	21,5	21,3	21,7

Source : ÉIQ, 1998.

Tableau 4.24 Taux annuel d'enfants signalés à la DPJ pour troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	154	2,4	2,0	2,8
		6 - 11 ans	401	7,1	6,5	7,9
		12 - 17 ans	1 456	25,5	24,2	26,8
		Total	2 056	11,5	11,0	12,0
	Filles	0 - 5 ans	44	0,7	0,5	0,9
		6 - 11 ans	161	3,0	2,6	3,5
		12 - 17 ans	1 183	21,5	20,3	22,8
		Total	1 412	8,2	7,8	8,7
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	202	1,6	1,4	1,8
		6 - 11 ans	568	5,2	4,8	5,6
		12 - 17 ans	2 681	23,9	23,0	24,8
		Total	3 543	10,1	9,8	10,5
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	342	1,6	1,4	1,8
		6 - 11 ans	2 029	9,4	9,0	9,8
		12 - 17 ans	6 891	28,9	28,2	29,6
		Total	9 346	13,9	13,7	14,2
	Filles	0 - 5 ans	181	0,9	0,8	1,0
		6 - 11 ans	763	3,7	3,4	4,0
		12 - 17 ans	4 669	20,7	20,1	21,3
		Total	5 638	8,8	8,6	9,1
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	522	1,2	1,1	1,4
		6 - 11 ans	2 792	6,6	6,3	6,8
		12 - 17 ans	11 584	25,0	24,5	25,4
		Total	15 019	11,5	11,3	11,7
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	495	1,8	1,6	1,9
		6 - 11 ans	2 431	8,9	8,6	9,3
		12 - 17 ans	8 347	28,2	27,6	28,8
		Total	11 402	13,4	13,2	13,7
	Filles	0 - 5 ans	225	0,8	0,7	1,0
		6 - 11 ans	924	3,5	3,3	3,8
		12 - 17 ans	5 852	20,9	20,3	21,4
		Total	7 050	8,7	8,5	8,9
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	724	1,3	1,2	1,4
		6 - 11 ans	3 360	6,3	6,1	6,5
		12 - 17 ans	14 265	24,8	24,4	25,2
		Total	18 562	11,2	11,0	11,4

Source : ÉIQ, 1998.

■ INCIDENCE DES ENFANTS DONT LE SIGNALEMENT A ÉTÉ RETENU

Tableau 4.25 Taux annuel d'enfants retenus par la DPJ pour évaluation selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	955	14,7	13,8	15,7
		6 - 11 ans	821	14,6	13,6	15,7
		12 - 17 ans	952	16,7	15,6	17,7
		Total	2 769	15,5	15,0	16,1
	Filles	0 - 5 ans	922	14,7	13,8	15,7
		6 - 11 ans	692	12,9	11,9	13,9
		12 - 17 ans	1 002	18,2	17,1	19,4
		Total	2 639	15,4	14,8	16,0
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	1 887	14,8	14,1	15,5
		6 - 11 ans	1 519	13,8	13,1	14,5
		12 - 17 ans	1 977	17,6	16,9	18,4
		Total	5 473	15,7	15,3	16,1
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	2 922	13,6	13,1	14,1
		6 - 11 ans	2 940	13,6	13,1	14,1
		12 - 17 ans	4 165	17,4	16,9	18,0
		Total	10 119	15,1	14,8	15,4
	Filles	0 - 5 ans	2 883	14,0	13,5	14,5
		6 - 11 ans	2 481	12,0	11,5	12,5
		12 - 17 ans	3 693	16,4	15,9	16,9
		Total	9 097	14,2	14,0	14,5
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	5 810	13,8	13,4	14,1
		6 - 11 ans	5 427	12,8	12,5	13,2
		12 - 17 ans	7 867	17,0	16,6	17,3
		Total	19 294	14,7	14,5	14,9
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	3 877	13,9	13,4	14,3
		6 - 11 ans	3 761	13,8	13,3	14,2
		12 - 17 ans	5 116	17,3	16,8	17,8
		Total	12 887	15,2	14,9	15,4
	Filles	0 - 5 ans	3 805	14,1	13,7	14,6
		6 - 11 ans	3 173	12,2	11,8	12,6
		12 - 17 ans	4 695	16,8	16,3	17,2
		Total	11 736	14,5	14,2	14,8
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	7 697	14,0	13,7	14,3
		6 - 11 ans	6 945	13,0	12,7	13,3
		12 - 17 ans	9 844	17,1	16,8	17,4
		Total	24 767	14,9	14,7	15,1

Source : ÉIQ, 1998.

■ INCIDENCE DES ENFANTS DONT LE SIGNALEMENT N'A PAS ÉTÉ RETENU

Tableau 4.26 Taux annuel d'enfants signalés mais non retenus par la DPJ selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1998-1999

			Nombre d'enfants	Taux pour 1 000	Intervalle de confiance (95 %)	
					Minimum	Maximum
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	592	9,1	8,4	9,9
		6 - 11 ans	718	12,8	11,9	13,8
		12 - 17 ans	984	17,2	16,2	18,3
		Total	2 377	13,3	12,8	13,9
	Filles	0 - 5 ans	572	9,1	8,4	9,9
		6 - 11 ans	563	10,5	9,6	11,4
		12 - 17 ans	989	18,0	16,9	19,2
		Total	2 207	12,9	12,4	13,4
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	1 195	9,4	8,8	9,9
		6 - 11 ans	1 312	12,0	11,3	12,6
		12 - 17 ans	2 009	17,9	17,1	18,7
		Total	4 734	13,5	13,2	13,9
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	2 421	11,3	10,8	11,7
		6 - 11 ans	3 343	15,4	14,9	16,0
		12 - 17 ans	4 714	19,7	19,2	20,3
		Total	10 625	15,8	15,5	16,2
	Filles	0 - 5 ans	2 213	10,7	10,3	11,2
		6 - 11 ans	2 478	12,0	11,5	12,5
		12 - 17 ans	3 923	17,4	16,9	18,0
		Total	8 724	13,7	13,4	14,0
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	4 670	11,1	10,8	11,4
		6 - 11 ans	5 830	13,8	13,4	14,1
		12 - 17 ans	8 650	18,6	18,2	19,0
		Total	19 491	14,9	14,7	15,1
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	3 013	10,8	10,4	11,2
		6 - 11 ans	4 061	14,9	14,4	15,3
		12 - 17 ans	5 697	19,3	18,8	19,8
		Total	13 002	15,3	15,1	15,6
	Filles	0 - 5 ans	2 785	10,4	10,0	10,7
		6 - 11 ans	3 041	11,7	11,3	12,1
		12 - 17 ans	4 913	17,5	17,0	18,0
		Total	10 931	13,5	13,2	13,8
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	5 865	10,7	10,4	11,0
		6 - 11 ans	7 142	13,4	13,1	13,7
		12 - 17 ans	10 659	18,5	18,2	18,9
		Total	24 224	14,6	14,4	14,8

Source : ÉIQ, 1998.

5 – COOCCURRENCE DE MAUVAIS TRAITEMENTS ET DE TROUBLES DE COMPORTEMENT SÉRIEUX

Les situations vécues par les enfants signalés à la protection de la jeunesse sont souvent complexes et plus d'une problématique de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux peuvent être révélées suite à l'évaluation de l'intervenant. L'ÉIQ a permis de documenter jusqu'à trois problématiques spécifiques lorsque le signalement était retenu. Ce phénomène de cooccurrence de problématiques est illustré dans les tableaux suivants pour les enfants ayant eu un signalement cliniquement fondé. On y présente les combinaisons de problématiques ainsi que le nombre de problématiques identifiées par les intervenants pour un même enfant.

■ COMBINAISONS DE PROBLÉMATIQUES

Tableau 5.1 Enfants présentant une cooccurrence de mauvais traitements et de troubles de comportement sérieux, parmi les enfants ayant eu un signalement fondé, selon l'âge, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %	Test du χ^2 (1df) ** p
0 - 5 ans	6,3	4,0	>0,05
6 - 11 ans	17,5	22,1	>0,05
12 - 17 ans	28,9	32,5	>0,05
Total	18,8	21,8	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

** Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec lorsque $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	928
Reste du Québec	2 958

Tableau 5.2 Enfants présentant une cooccurrence de mauvais traitements et de troubles de comportement sérieux, parmi les enfants ayant eu un signalement fondé, selon l'âge et le sexe, Montréal

	Garçons %	Filles %	Test du χ^2 (1df) ** p
0 - 5 ans	7,8	4,8	>0,05
6 - 11 ans	20,5	14,0	>0,05
12 - 17 ans	27,6	29,1	>0,05
Total	19,5	17,4	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

** Aucune différence significative entre les garçons et les filles lorsque $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Garçons	475
Filles	445

Tableau 5.3 Problématiques spécifiques retrouvées chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

Problématiques	Montréal %	Reste du Québec %
Uniques		
Négligence	23,2	21,4
Abus physique	7,3	4,6
Mauvais traitements psychologiques (MTP)	5,7	5,0
Abus sexuel	3,2	4,3
Abandon	0,9	1,1
Troubles de comportement sérieux (TC)	23,1	24,2
Combinaisons de mauvais traitements (MT)		
Négligence + MTP	5,5	5,1
Négligence + abus physique	3,0	2,2
Abus physique + MTP	2,0	2,2
Négligence + abandon	1,5	0,9
Négligence + abus physique + MTP	1,4	1,5
Négligence + abus sexuel	1,3	1,2
Autres combinaisons de MT	1,1	2,3
Combinaison de MT et TC		
TC + négligence	8,3	7,7
TC + abus physique	2,6	1,8
TC + MTP	1,5	2,1
TC + MTP + négligence	1,2	1,6
TC + MTP + abus physique	1,0	1,1
TC + abus sexuel	0,6	1,2
TC + abandon	0,6	1,3
Autres combinaisons de MT et TC	1,7	2,4
Autres	3,4	4,7

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (21df), $p < 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	876
Reste du Québec	2 876

Tableau 5.4 Problématiques spécifiques retrouvées chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

Problématiques	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Uniques			
Négligence	46,8	28,5	3,3
Abus physique	7,3	8,2	6,8
Mauvais traitements psychologiques (MTP)	8,8	8,2	1,9
Abus sexuel	3,1	4,2	2,5
Abandon	1,1	1,3	0,6
Troubles de comportement sérieux (TC)	1,9	8,6	47,7
Combinaisons de mauvais traitements (MT)			
Négligence + MTP	10,0	6,5	1,4
Négligence + abus physique	3,1	5,2	1,6
Abus physique + MTP	1,5	4,4	0,8
Négligence + abandon	2,6	1,3	0,8
Négligence + abus physique + MTP	1,5	2,2	0,8
Négligence + abus sexuel	1,5	1,3	1,1
Autres combinaisons de MT	1,1	0,4	1,6
Combinaison de MT et TC			
TC + Négligence	3,4	8,9	11,2
TC + Abus physique	0,0	2,2	4,6
TC + MTP	0,8	0,9	2,5
TC + MTP + Négligence	0,4	0,9	1,9
TC + MTP + Abus physique	0,4	1,3	1,4
TC + Abus sexuel	0,4	0,0	1,1
TC + Abandon	0,0	0,9	0,8
Autres combinaisons de MT et TC	0,8	1,3	2,1
Autres	3,4	3,4	3,5

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	262
6 - 11 ans	231
12 - 17 ans	367

■ NOMBRE DE PROBLÉMATIQUES

Tableau 5.5 Nombre de problématiques spécifiques retrouvées chez un même enfant maltraité ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
1 problématique	64,5	62,0
2 problématiques	28,9	29,1
3 problématiques ou plus	6,6	8,8

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (2df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	876
Reste du Québec	2 876

Tableau 5.6 Nombre de problématiques spécifiques retrouvées chez un même enfant maltraité ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
1 problématique	71,3	59,8	63,3
2 problématiques	24,9	33,2	28,9
3 problématiques ou plus	3,8	7,0	7,8

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (4df), $p < 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	262
6 - 11 ans	231
12 - 17 ans	367

Tableau 5.7 Nombre de problématiques spécifiques retrouvées chez un même enfant maltraité ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, Montréal

	Garçons %	Filles %
1 problématique	64,3	65,1
2 problématiques	29,3	28,1
3 problématiques ou plus	6,5	6,7

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre les garçons et les filles. Test du χ^2 (2df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Garçons	450
Filles	415

6 - REGARD SUR LES FORMES SPÉCIFIQUES QUE PRENNENT LES MAUVAIS TRAITEMENTS ET LES TROUBLES DE COMPORTEMENT SÉRIEUX

Les abus et la négligence envers les enfants et les jeunes ainsi que les troubles de comportement se manifestent de diverses façons et cela peut varier selon l'âge des enfants. Les tableaux suivants permettent d'avoir une image plus précise de ces problématiques et de voir sous quelle forme elles se manifestent le plus souvent.

■ FORMES D'ABUS PHYSIQUE

Tableau 6.1 Formes d'abus physique, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
Discipline physique abusive	68,1	69,1	>0,05
Privatisation physique excessive	1,2	2,9	>0,05
Restriction physique excessive	1,8	7,0	<0,05
Brutalité impulsive irrationnelle	36,7	39,0	>0,05
Syndrome du bébé secoué	1,8	2,0	>0,05
Abus physique non spécifié	0,6	0,0	-

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme d'abus physique.

^{**} Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
Montréal	166
Reste du Québec	443

Tableau 6.2 Formes d'abus physique selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Garçons				
Discipline physique abusive	52,0	78,6	80,0	<0,05
Privatisation physique excessive	4,0	3,6	0,0	-
Restriction physique excessive	0,0	3,6	3,3	-
Brutalité impulsive irrationnelle	44,0	32,1	30,0	>0,05
Syndrome du bébé secoué	12,0	✓	✓	
Abus physique non spécifié	4,0	0,0	0,0	-
Filles				
Discipline physique abusive	46,2	66,7	76,3	>0,05
Privatisation physique excessive	0,0	0,0	0,0	
Restriction physique excessive	0,0	0,0	2,6	-
Brutalité impulsive irrationnelle	53,8	40,7	26,3	>0,05
Syndrome du bébé secoué	0,0	✓	✓	
Ensemble des enfants				
Discipline physique abusive	50,0	73,2	76,5	<0,05
Privatisation physique excessive	2,6	1,8	0,0	-
Restriction physique excessive	0,0	1,8	2,9	-
Brutalité impulsive irrationnelle	47,4	35,7	29,4	>0,05
Syndrome du bébé secoué	7,9	✓	✓	
Abus physique non spécifié	2,6	0,0	0,0	-

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme d'abus physique.

✓ Le syndrome du bébé secoué ne concerne que les enfants âgés de 0 à 5 ans.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	38
6 - 11 ans	56
12 - 17 ans	68

■ FORMES D'ABUS SEXUEL

Tableau 6.3 Formes d'abus sexuel, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Relation sexuelle complète	14,9	14,8	>0,05
Tentative de relation sexuelle	19,1	12,3	>0,05
Attouchement, caresse des parties génitales	68,1	80,0	<0,05
Exhibitionnisme, voyeurisme	14,9	12,7	>0,05
Harcèlement	8,5	7,3	>0,05
Exploitation sexuelle	0,0	3,7	>0,05
Abus sexuel non spécifié	4,3	1,2	-

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme d'abus sexuel.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
Montréal	47
Reste du Québec	244

Tableau 6.4 Formes d'abus sexuel selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Garçons				
Relation sexuelle complète	0,0	20,0	0,0	-
Tentative de relation sexuelle	40,0	20,0	40,0	-
Attouchement, caresse des parties génitales	60,0	100,0	40,0	-
Abus sexuel non spécifié	0,0	0,0	40,0	-
Filles				
Relation sexuelle complète	0,0	0,0	46,2	-
Tentative de relation sexuelle	0,0	11,1	23,1	-
Attouchement, caresse des parties génitales	100,0	66,7	46,2	-
Exhibitionnisme, voyeurisme	22,2	44,4	7,7	-
Harcèlement	0,0	22,2	15,4	-
Ensemble des enfants				
Relation sexuelle complète	0,0	7,1	33,3	-
Tentative de relation sexuelle	14,3	14,3	27,8	-
Attouchement, caresse des parties génitales	85,7	78,6	44,4	<0,05
Exhibitionnisme, voyeurisme	14,3	28,6	5,6	-
Harcèlement	0,0	14,3	11,1	-
Abus sexuel non spécifié	0,0	0,0	11,1	-

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme d'abus sexuel.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	14
6 - 11 ans	14
12 - 17 ans	18

■ FORMES DE NÉGLIGENCE

Tableau 6.5 Formes de négligence, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Négligence physique	28,1	24,1	>0,05
Négligence médicale	16,2	12,7	>0,05
Négligence éducative	36,9	41,6	>0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un préjudice physique	44,0	35,2	<0,01
Défaut de supervision pouvant mener à un abus sexuel	8,1	9,6	>0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un comportement mésadapté	28,1	37,0	<0,01
Défaut de procurer un traitement	4,5	4,6	>0,05
Négligence non spécifiée	0,7	1,2	>0,05
Mode de vie du parent : consommation de drogue et d'alcool	2,6	2,8	>0,05
Mode de vie du parent : conflits conjugaux ou familiaux	0,2	0,9	>0,05
Mode de vie du parent : problèmes de santé mentale	0,5	2,1	<0,05
Autre mode de vie parental à risque pour l'enfant	2,1	2,6	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme de négligence.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	420
Reste du Québec	1 304

Tableau 6.6 Formes de négligence selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Garçons				
Négligence physique	35,4	29,4	14,0	<0,05
Négligence médicale	24,2	10,3	4,7	<0,01
Négligence éducative	39,4	35,8	32,6	>0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un préjudice physique	44,4	45,6	30,2	>0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un abus sexuel	4,0	8,8	4,7	>0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un comportement mésadapté	23,0	28,4	60,5	<0,01
Défaut de procurer un traitement	8,0	2,9	7,0	>0,05
Négligence non spécifiée	1,0	0,0	0,0	-
Mode de vie du parent : consommation de drogue ou d'alcool	6,1	0,0	0,0	-
Autre mode vie parental à risque pour l'enfant	2,0	4,4	0,0	-
Filles				
Négligence physique	38,8	18,8	20,4	<0,05
Négligence médicale	23,5	18,8	2,0	<0,01
Négligence éducative	32,6	43,8	40,8	>0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un préjudice physique	57,6	36,9	36,7	<0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un abus sexuel	5,9	9,4	22,4	<0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un comportement mésadapté	17,6	18,8	42,9	<0,01
Défaut de procurer un traitement	3,5	3,1	2,0	-
Négligence non spécifiée	2,3	0,0	0,0	-
Mode de vie du parent : consommation de drogue ou d'alcool	3,5	3,1	0,0	-
Mode de vie du parent : conflits conjugaux ou familiaux	0,0	1,5	0,0	-
Mode de vie du parent : problèmes de santé mentale	2,3	0,0	0,0	-
Autre mode de vie parental à risque pour l'enfant	3,5	1,5	0,0	-

Tableau 6.6 Formes de négligence selon le sexe et l'âge, Montréal (suite)

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Ensemble des enfants				
Négligence physique	37,1	24,1	17,2	<0,01
Négligence médicale	23,8	15,0	3,2	<0,01
Négligence éducative	35,7	39,1	36,6	>0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un préjudice physique	50,3	42,1	33,3	<0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un abus sexuel	4,8	9,0	14,0	<0,05
Défaut de supervision pouvant mener à un comportement mésadapté	20,4	23,3	51,6	<0,01
Défaut de procurer un traitement	5,9	3,0	4,3	>0,05
Négligence non spécifiée	1,6	0,0	0,0	-
Mode de vie du parent : consommation de drogue ou d'alcool	4,8	1,5	0,0	-
Mode de vie du parent : conflits conjugaux ou familiaux	0,0	0,8	0,0	-
Mode de vie du parent : problèmes de santé mentale	1,1	0,0	0,0	-
Autre mode vie parental à risque pour l'enfant	2,7	3,0	0,0	-

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme de négligence.** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	186
6 - 11 ans	133
12 - 17 ans	93

■ FORMES DE MAUVAIS TRAITEMENTS PSYCHOLOGIQUES

Tableau 6.7 Formes des mauvais traitements psychologiques, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Menace d'abus, terrorisme	17,7	18,1	>0,05
Rejet, dénigrement, désapprobation	28,6	31,0	>0,05
Indifférence affective, ignorance	21,1	23,7	>0,05
Exposition à la violence conjugale	59,2	52,0	>0,05
Mauvais traitements psychologiques non spécifiés	0,6	3,2	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme de mauvais traitements psychologiques.

** Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	175
Reste du Québec	625

Tableau 6.8 Formes des mauvais traitements psychologiques selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Garçons				
Menace d'abus, terrorisme	13,9	14,8	22,2	>0,05
Rejet, dénigrement, désapprobation	11,1	25,9	61,1	<0,01
Indifférence affective, ignorance	19,4	29,6	16,7	>0,05
Exposition à la violence conjugale	75,0	59,3	33,3	<0,05
Filles				
Menace d'abus, terrorisme	20,7	18,8	16,0	>0,05
Rejet, dénigrement, désapprobation	6,9	28,1	64,0	<0,01
Indifférence affective, ignorance	20,7	15,6	24,0	>0,05
Exposition à la violence conjugale	86,2	68,8	16,0	<0,01
Mauvais traitements psychologiques non spécifiés	0,0	3,1	0,0	-
Ensemble des enfants				
Menace d'abus, terrorisme	16,9	16,9	20,0	>0,05
Rejet, dénigrement, désapprobation	9,2	27,1	60,0	<0,01
Indifférence affective, ignorance	20,0	22,0	20,0	>0,05
Exposition à la violence conjugale	80,0	64,4	22,2	<0,01
Mauvais traitements psychologiques non spécifiés	0,0	1,7	0,0	-

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme de mauvais traitements psychologiques.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	65
6 - 11 ans	59
12 - 17 ans	45

■ FORMES D'ABANDON

Tableau 6.9 Formes d'abandon, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Abandon suite à l'absence des parents	62,5	34,8	<0,01
Refus d'assurer la garde ou expulsion	27,5	57,9	<0,01
Abandon suite à un placement	20,0	12,1	>0,05
Abandon non spécifié	0,0	0,6	-

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme d'abandon.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
Montréal	40
Reste du Québec	164

Tableau 6.10 Formes d'abandon selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Garçons				
Abandon suite à l'absence des parents	57,1	80,0	80,0	-
Refus d'assurer la garde ou expulsion	0,0	20,0	40,0	-
Abandon suite à un placement	42,9	0,0	0,0	-
Filles				
Abandon suite à l'absence des parents	33,3	80,0	54,5	-
Refus d'assurer la garde ou expulsion	33,3	20,0	45,5	-
Abandon suite à un placement	33,3	0,0	27,3	-
Ensemble des enfants				
Abandon suite à l'absence des parents	46,2	80,0	62,5	>0,05
Refus d'assurer la garde ou expulsion	15,4	20,0	43,8	-
Abandon suite à un placement	38,5	0,0	18,8	-

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme d'abandon.

** Aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5ans	13
6 - 11 ans	10
12 - 17 ans	16

■ FORMES DE TROUBLES DE COMPORTEMENT SÉRIEUX

Tableau 6.11 Formes des troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
Comportements autodestructeurs	12,8	15,2	>0,05
Violence envers les autres	29,2	32,9	>0,05
Fréquentations à risque	33,2	28,3	>0,05
Consommation de psychotropes	25,9	28,1	>0,05
Fugues uniques	9,8	12,0	>0,05
Fugues répétitives	17,2	9,2	<0,01
Problèmes relationnels avec parents/autorité	63,8	66,9	>0,05
Problèmes de comportement en milieu scolaire	42,7	46,6	>0,05
Absentéisme scolaire	35,9	27,7	<0,01
Atteintes aux biens matériels	10,9	15,6	<0,05
Autres comportements dangereux	9,0	6,3	>0,05
Comportements sexuels inadéquats	8,2	8,8	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme de troubles de comportement sérieux.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	367
Reste du Québec	1 303

Tableau 6.12 Formes des troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Garçons				
Comportements autodestructeurs	13,3	2,4	12,6	>0,05
Violence envers les autres	40,0	31,0	38,4	>0,05
Fréquentations à risque	6,7	9,5	42,4	<0,01
Consommation de psychotropes	0,0	2,4	33,8	<0,01
Fugues uniques	0,0	2,4	9,9	>0,05
Fugues répétitives	20,0	2,4	18,5	<0,05
Problèmes relationnels avec parents/autorité	26,7	38,1	68,9	<0,01
Problèmes de comportement en milieu scolaire	20,0	57,1	50,3	<0,05
Absentéisme scolaire	13,3	19,0	43,0	<0,01
Atteintes aux biens matériels	20,0	9,5	19,2	>0,05
Autres comportements dangereux	6,7	4,8	13,2	>0,05
Comportements sexuels inadéquats	0,0	9,5	7,3	>0,05
Filles				
Comportements autodestructeurs	0,0	10,5	17,9	>0,05
Violence envers les autres	16,7	15,8	17,9	-
Fréquentations à risque	0,0	15,8	38,2	<0,05
Consommation de psychotropes	16,7	15,8	30,9	>0,05
Fugues uniques	0,0	5,3	15,4	>0,05
Fugues répétitives	0,0	5,3	22,8	-
Problèmes relationnels avec parents/autorité	50,0	47,4	73,2	<0,05
Problèmes de comportement en milieu scolaire	16,7	36,8	34,1	>0,05
Absentéisme scolaire	0,0	21,1	40,7	<0,05
Atteintes aux biens matériels	0,0	0,0	3,3	-
Autres comportements dangereux	0,0	0,0	8,1	>0,05
Comportements sexuels inadéquats	16,7	5,3	9,8	>0,05

Tableau 6.12 Formes des troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal (suite)

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Ensemble des enfants				
Comportements autodestructeurs	9,1	4,9	14,8	>0,05
Violence envers les autres	36,4	26,2	29,3	>0,05
Fréquentations à risque	4,5	11,5	40,4	<0,01
Consommation de psychotropes	4,5	6,6	32,6	<0,01
Fugues uniques	0,0	3,3	12,3	<0,05
Fugues répétitives	13,6	3,3	20,6	<0,01
Problèmes relationnels avec parents/autorité	36,4	41,0	71,1	<0,01
Problèmes de comportement en milieu scolaire	18,2	50,8	43,3	<0,05
Absentéisme scolaire	9,1	19,7	41,9	<0,01
Atteintes aux biens matériels	13,6	6,6	11,9	>0,05
Autres comportements dangereux	4,5	3,3	10,8	>0,05
Comportements sexuels inadéquats	4,5	8,2	8,7	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut être victime de plus d'une forme de troubles de comportement sérieux.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	22
6 - 11 ans	61
12 - 17 ans	277

7 – PERSONNES MISES EN CAUSE DANS LES SITUATIONS DE MAUVAIS TRAITEMENTS

Les parents, mais aussi des personnes extérieures à la famille peuvent être mises en cause dans les situations de mauvais traitements. Les tableaux suivants nous montrent que la réalité varie selon le type de mauvais traitements.

■ AGRESSEURS PHYSIQUES

Tableau 7.1 Personnes mises en cause dans les situations d'abus physique, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	28,4	30,7
Père biologique / adoptif	36,4	36,0
Mère et père biologiques / adoptifs	13,0	9,8
Conjoint de la mère	3,7	12,3
Conjointe du père	0,6	0,9
Mère ou père, et conjoint(e)	5,6	5,8
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	3,1	1,4
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	9,3	3,0

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (7df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	162
Reste du Québec	430

Tableau 7.2 Personnes mises en cause dans les situations d'abus physique selon le sexe de l'enfant, Montréal

	Garçons %	Filles %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	25,3	28,9
Père biologique / adoptif	43,4	30,3
Mère et père biologiques / adoptifs	12,0	14,5
Conjoint de la mère	1,2	6,6
Conjointe du père	0,0	1,3
Mère ou père, et conjoint(e)	7,2	3,9
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	3,6	2,6
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	7,2	11,8

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 (7df) non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les garçons et les filles.

Nombre d'observations valides	
Garçons	83
Filles	76

Tableau 7.3 Personnes mises en cause dans les situations d'abus physique selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
FIGURES PARENTALES			
Mère biologique / adoptive	36,8	29,1	22,7
Père biologique / adoptif	31,6	30,9	43,9
Mère et pères biologiques / adoptifs	10,5	16,4	10,6
Conjoint de la mère	2,6	5,5	3,0
Conjointe du père	0,0	1,8	0,0
Mère ou père, et conjoint(e)	2,6	5,5	7,6
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	2,6	3,6	3,0
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	13,2	7,3	9,1

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 (14df) non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	38
6 - 11 ans	55
12 - 17 ans	66

■ AGRESSEURS SEXUELS

Tableau 7.4 Personnes mises en cause dans les situations d'abus sexuel, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	2,3	0,4
Père biologique / adoptif	20,5	14,9
Conjoint de la mère	13,6	13,7
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	0,0	2,9
AUTRES PERSONNES		
Personne apparentée	29,5	26,1
Tiers en autorité	9,1	10,0
Inconnu	13,6	0,8
Autres (une ou +)	11,4	31,1

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (7df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	44
Reste du Québec	241

Tableau 7.5 Personnes mises en cause dans les situations d'abus sexuel selon le sexe de l'enfant, Montréal

	Garçons %	Filles %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	0,0	3,3
Père biologique / adoptif	7,1	26,7
Conjoint de la mère	7,1	16,7
AUTRES PERSONNES		
Personne apparentée	42,9	23,3
Tiers en autorité	21,4	3,3
Inconnu	14,3	13,3
Autres (une ou +)	7,1	13,3

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 (6df) non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les garçons et les filles.

Nombre d'observations valides	
Garçons	14
Filles	30

Tableau 7.6 Personnes mises en cause dans les situations d'abus sexuel selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
FIGURES PARENTALES			
Mère biologique / adoptive	0,0	7,7	0,0
Père biologique / adoptif	38,5	7,7	17,6
Conjoint de la mère	7,7	23,1	11,8
AUTRES PERSONNES			
Personne apparentée	46,2	15,4	23,5
Tiers en autorité	0,0	30,8	0,0
Inconnu	0,0	0,0	35,3
Autres (une ou +)	7,7	15,4	11,8

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 (12df) non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	13
6 - 11 ans	13
12 - 17 ans	17

■ PERSONNES MISES EN CAUSE DANS LES SITUATIONS DE NÉGLIGENCE

Tableau 7.7 Personnes mises en cause dans les situations de négligence, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	47,1	44,5
Père biologique / adoptif	7,6	8,4
Mère et père biologiques / adoptifs	30,8	34,5
Conjoint de la mère ou du père	0,0	0,6
Mère ou père, et conjoint(e)	6,4	7,5
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	4,3	2,7
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	3,8	1,8

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (6df), $p < 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	393
Reste du Québec	1 244

Tableau 7.8 Personnes mises en cause dans les situations de négligence selon le sexe de l'enfant, Montréal

	Garçons %	Filles %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	49,7	43,6
Père biologique / adoptif	8,0	6,9
Mère et père biologiques / adoptifs	30,7	31,4
Mère ou père, et conjoint(e)	6,0	6,9
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	2,0	6,9
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	3,5	4,3

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre les garçons et les filles. Test du χ^2 (5df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Garçons	199
Filles	188

Tableau 7.9 Personnes mises en cause dans les situations de négligence selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
FIGURES PARENTALES			
Mère biologique / adoptive	42,9	50,0	49,4
Père biologique / adoptif	5,9	8,7	10,1
Mère et pères biologiques / adoptifs	39,4	25,4	21,3
Mère ou père, et conjoint(e)	3,5	8,7	9,0
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	4,1	4,8	4,5
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	4,1	2,4	5,6

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (10df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	170
6 - 11 ans	126
12 - 17 ans	89

■ AGRESSEURS PSYCHOLOGIQUES

Tableau 7.10 Personnes mises en cause dans les situations de mauvais traitements psychologiques, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	23,8	22,6
Père biologique / adoptif	23,2	18,7
Mère et père biologiques / adoptifs	28,0	31,4
Conjoint de la mère	2,4	4,0
Conjointe du père	0,6	0,8
Mère ou père, et conjoint(e)	12,5	15,2
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	6,0	4,6
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	3,6	2,7

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (7df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	168
Reste du Québec	627

Tableau 7.11 Personnes mises en cause dans les situations de mauvais traitements psychologiques selon le sexe de l'enfant, Montréal

	Garçons %	Filles %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	30,0	18,8
Père biologique / adoptif	22,5	22,4
Mère et père biologiques / adoptifs	28,8	28,2
Conjoint de la mère	0,0	4,7
Conjointe du père	0,0	1,2
Mère ou père, et conjoint(e)	12,5	12,9
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	2,5	8,2
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	3,8	3,5

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 (7df) non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les garçons et les filles.

Nombre d'observations valides	
Garçons	80
Filles	85

Tableau 7.12 Personnes mises en cause dans les situations de mauvais traitements psychologiques selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
FIGURES PARENTALES			
Mère biologique / adoptive	22,2	27,1	24,4
Père biologique / adoptif	25,4	22,0	22,0
Mère et pères biologiques / adoptifs	47,6	13,6	14,6
Conjoint de la mère	1,6	3,4	2,4
Conjointe du père	0,0	1,7	0,0
Mère ou père, et conjoint(e)	3,2	20,3	17,1
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	0,0	8,5	9,8
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	0,0	3,4	9,8

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 (14df) non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	63
6 - 11 ans	59
12 - 17 ans	41

■ PERSONNES MISES EN CAUSE DANS LES SITUATIONS D'ABANDON

Tableau 7.13 Personnes mises en cause dans les situations d'abandon, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	43,6	40,0
Père biologique / adoptif	10,3	17,6
Mère et père biologiques / adoptifs	28,2	30,0
Mère ou père, et conjoint(e)	12,8	5,9
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	2,6	5,3
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	2,6	1,2

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	39
Reste du Québec	170

Tableau 7.14 Personnes mises en cause dans les situations d'abandon selon le sexe de l'enfant, Montréal

	Garçons %	Filles %
FIGURES PARENTALES		
Mère biologique / adoptive	43,8	43,5
Père biologique / adoptif	6,3	13,0
Mère et père biologiques / adoptifs	25,0	30,4
Mère ou père, et conjoint(e)	25,0	4,3
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	0,0	4,3
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	0,0	4,3

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 (5df) non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les garçons et les filles.

Nombre d'observations valides	
Garçons	16
Filles	23

Tableau 7.15 Personnes mises en cause dans les situations d'abandon selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
FIGURES PARENTALES			
Mère biologique / adoptive	38,5	40,0	46,7
Père biologique / adoptif	0,0	10,0	20,0
Mère et père biologiques / adoptifs	46,2	10,0	26,7
Mère ou père, et conjoint(e)	7,7	30,0	6,7
FIGURE PARENTALE ET AUTRE PERSONNE	7,7	0,0	0,0
AUTRES PERSONNES (UNE OU +)	0,0	10,0	0,0

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 (10df) non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	13
6 - 11 ans	10
12 - 17 ans	15

8 - SOURCES DES SIGNALEMENTS

Diverses personnes peuvent signaler à la DPJ une situation où la sécurité ou le développement d'un enfant leur semble compromis. Les sources possibles des signalements sont donc nombreuses et elles peuvent être divisées en sources formelles (personnel des CJ, des CLSC, du milieu scolaire, etc.) et informelles (mère, conjoint, voisin, etc.). Les tableaux suivants nous permettent de voir si les sources varient selon que l'enfant soit maltraité ou vulnérable ou selon que le signalement soit retenu ou non.

■ SOURCES DES SIGNALEMENTS CONCERNANT LES ENFANTS MALTRAITÉS

Tableau 8.1 Sources des signalements relatifs aux enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
SOURCES INFORMELLES			
Cellule familiale	11,6	19,5	<0,01
Enfant lui-même	3,0	3,7	>0,05
Mère	5,9	10,9	<0,01
Père	3,6	5,3	>0,05
Conjoint / conjointe	0,6	1,0	>0,05
Environnement	12,6	18,8	<0,01
Personne apparentée à l'enfant	5,9	9,7	<0,01
Connaissance	1,9	4,3	<0,01
Voisin	5,2	5,0	>0,05
Membre de la famille d'accueil	0,1	0,7	>0,05
SOURCES FORMELLES			
Personnel CJ	13,2	14,0	>0,05
Autres sources formelles	64,1	50,8	<0,01
CLSC	9,5	12,2	<0,05
Centre hospitalier	13,6	4,8	<0,01
Milieu scolaire	18,3	17,9	>0,05
Garderie / gardienne	1,4	2,1	>0,05
Organisme communautaire	3,0	3,0	>0,05
Corps policier	19,5	11,0	<0,01
Chambre de la jeunesse	0,4	0,2	>0,05
Médecin de pratique privée	0,3	0,4	>0,05
Professionnel de santé mentale	0,1	0,5	>0,05
DÉCLARANT ANONYME	0,7	1,0	>0,05
AUTRE	3,6	4,6	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	698
Reste du Québec	2 192

Tableau 8.2 Sources des signalements relatifs aux enfants maltraités selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
SOURCES INFORMELLES				
Cellule familiale	8,6	9,0	18,0	<0,01
Enfant lui-même	0,0	2,4	7,8	<0,01
Mère	4,9	4,2	9,2	>0,05
Père	3,7	2,8	3,4	>0,05
Conjoint / conjointe	0,0	1,4	0,5	-
Environnement	14,3	14,6	8,7	>0,05
Personne apparentée à l'enfant	7,1	6,6	3,9	>0,05
Connaissance	1,9	1,9	1,9	>0,05
Voisin	6,0	6,6	2,4	>0,05
Membre de la famille d'accueil	0,0	0,0	0,5	-
SOURCES FORMELLES				
Personnel CJ	11,6	14,7	13,6	>0,05
Autres sources formelles	63,7	64,9	64,1	>0,05
CLSC	11,2	5,7	10,2	>0,05
Centre hospitalier	22,1	8,5	7,7	<0,01
Milieu scolaire	7,1	28,8	22,2	<0,01
Garderie / gardienne	2,2	0,5	1,5	-
Organisme communautaire	3,0	3,8	2,4	>0,05
Corps policier	18,0	19,0	22,8	>0,05
Chambre de la jeunesse	0,4	0,5	0,5	-
Médecin de pratique privée	0,7	0,0	0,0	-
Professionnel de santé mentale	0,0	0,5	0,0	-
DÉCLARANT ANONYME	1,5	0,5	0,0	-
AUTRE	5,2	1,9	3,4	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	266
6 - 11 ans	212
12 - 17 ans	207

■ SOURCES DES SIGNALEMENTS CONCERNANT LES ENFANTS MALTRAITÉS OU AVEC TROUBLES DE COMPORTEMENT SÉRIEUX

Tableau 8.3 Sources des signalements relatifs aux enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
SOURCES INFORMELLES			
Cellule familiale	16,1	25,6	<0,01
Enfant lui-même	2,9	3,4	>0,05
Mère	9,0	16,0	<0,01
Père	5,2	7,3	<0,05
Conjoint / conjointe	0,8	1,2	>0,05
Environnement	10,1	15,9	<0,01
Personne apparentée à l'enfant	4,7	8,0	<0,01
Connaissance	1,7	3,5	<0,01
Voisin	3,8	4,4	>0,05
Membre de la famille d'accueil	0,2	0,6	>0,05
SOURCES FORMELLES			
Personnel CJ	12,1	12,2	>0,05
Autres sources formelles	63,6	49,0	<0,01
CLSC	8,7	10,5	>0,05
Centre hospitalier	12,2	4,5	<0,01
Milieu scolaire	19,5	18,1	>0,05
Garderie / gardienne	1,1	1,7	>0,05
Organisme communautaire	2,2	2,9	>0,05
Corps policier	19,7	11,4	<0,01
Chambre de la jeunesse	1,2	0,4	<0,01
Médecin de pratique privée	0,3	0,3	>0,05
Professionnel de santé mentale	0,3	0,4	>0,05
DÉCLARANT ANONYME	0,7	0,8	>0,05
AUTRE	3,0	4,4	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	977
Reste du Québec	3 081

Tableau 8.4 Sources des signalements relatifs aux enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
SOURCES INFORMELLES				
Cellule familiale	9,7	11,0	23,7	<0,01
Enfant lui-même	0,0	2,4	5,6	<0,01
Mère	4,9	5,5	14,6	<0,01
Père	4,5	3,1	6,6	>0,05
Conjoint / conjointe	0,3	1,6	0,8	-
Environnement	13,6	12,2	6,6	<0,01
Personne apparentée à l'enfant	6,2	5,5	3,3	>0,05
Connaissance	2,6	1,6	1,3	>0,05
Voisin	5,2	5,5	1,5	<0,01
Membre de la famille d'accueil	0,0	0,0	0,5	-
SOURCES FORMELLES				
Personnel CJ	12,3	13,4	11,1	>0,05
Autres sources formelles	63,3	65,0	63,1	>0,05
CLSC	11,4	5,1	8,1	<0,05
Centre hospitalier	22,4	7,5	7,1	<0,01
Milieu scolaire	7,8	30,6	21,5	<0,01
Garderie / gardienne	2,3	0,4	0,8	-
Organisme communautaire	2,6	3,1	1,5	>0,05
Corps policier	16,9	19,7	22,4	>0,05
Chambre de la jeunesse	0,3	0,4	2,5	-
Médecin de pratique privée	0,6	0,0	0,3	-
Professionnel de santé mentale	0,0	0,4	0,5	-
DÉCLARANT ANONYME	1,3	1,2	0,0	-
AUTRE	4,5	2,0	2,5	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	307
6 - 11 ans	255
12 - 17 ans	397

■ SOURCES DES SIGNALEMENTS CONCERNANT LES ENFANTS VULNÉRABLES

Tableau 8.5 Sources des signalements relatifs aux enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
SOURCES INFORMELLES			
Cellule familiale	21,3	30,7	<0,01
Enfant lui-même	3,7	2,9	>0,05
Mère	11,5	16,5	<0,01
Père	7,2	11,2	<0,01
Conjoint / conjointe	1,0	1,2	>0,05
Environnement	13,7	18,4	<0,01
Personne apparentée à l'enfant	5,4	7,4	<0,05
Connaissance	3,4	4,2	>0,05
Voisin	4,7	6,8	<0,05
Membre de la famille d'accueil	0,4	1,0	<0,05
SOURCES FORMELLES			
Personnel CJ	9,3	3,6	<0,01
Autres sources formelles	53,8	43,2	<0,01
CLSC	5,1	6,5	>0,05
Centre hospitalier	7,5	3,1	<0,01
Milieu scolaire	15,8	20,2	<0,01
Garderie / gardienne	0,6	1,0	>0,05
Organisme communautaire	1,1	1,9	<0,05
Corps policier	23,4	10,1	<0,01
Chambre de la jeunesse	0,3	0,0	-
Médecin de pratique privée	0,2	0,7	<0,05
Professionnel de santé mentale	0,2	0,3	>0,05
DÉCLARANT ANONYME	2,4	2,6	>0,05
AUTRE	3,4	4,6	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
Montréal	1 122
Reste du Québec	4 469

Tableau 8.6 Sources des signalements relatifs aux enfants vulnérables selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
SOURCES INFORMELLES				
Cellule familiale	18,4	18,8	25,7	<0,05
Enfant lui-même	2,8	3,1	5,2	>0,05
Mère	7,5	7,5	16,7	<0,01
Père	10,3	9,1	4,3	<0,01
Conjoint / conjointe	0,3	1,3	1,4	-
Environnement	20,9	17,2	5,9	<0,01
Personne apparentée à l'enfant	7,5	8,2	2,3	<0,01
Connaissance	4,7	3,1	2,3	>0,05
Voisin	9,1	5,6	1,1	<0,01
Membre de la famille d'accueil	0,3	0,3	0,2	-
SOURCES FORMELLES				
Personnel CJ	8,8	10,0	9,5	>0,05
Autres sources formelles	46,9	50,8	60,2	<0,01
CLSC	5,9	5,0	4,8	>0,05
Centre hospitalier	11,3	7,5	5,0	<0,01
Milieu scolaire	5,6	15,7	23,8	<0,01
Garderie / gardienne	1,6	0,3	0,0	-
Organisme communautaire	2,2	0,3	0,7	-
Corps policier	20,6	21,6	26,0	>0,05
Chambre de la jeunesse	0,0	0,0	0,2	-
Médecin de pratique privée	0,3	0,0	0,2	-
Professionnel de santé mentale	0,0	0,6	0,0	-
DÉCLARANT ANONYME	4,1	2,5	0,9	<0,05
AUTRE	4,7	3,4	2,7	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	320
6 - 11 ans	318
12 - 17 ans	443

■ SOURCES DES SIGNALEMENTS RETENUS

Tableau 8.7 Sources des signalements retenus par la DPJ pour évaluation, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
SOURCES INFORMELLES			
Cellule familiale	15,6	24,1	<0,01
Enfant lui-même	2,7	3,0	>0,05
Mère	8,7	14,7	<0,01
Père	5,2	7,3	<0,05
Conjoint / conjointe	0,8	1,1	>0,05
Environnement	12,2	18,3	<0,01
Personne apparentée à l'enfant	5,2	8,7	<0,01
Connaissance	2,6	4,2	<0,01
Voisin	4,5	5,4	>0,05
Membre de la famille d'accueil	0,3	0,5	>0,05
SOURCES FORMELLES			
Personnel CJ	11,0	11,7	>0,05
Autres sources formelles	61,9	47,6	<0,01
CLSC	8,5	10,1	>0,05
Centre hospitalier	11,7	4,4	<0,01
Milieu scolaire	19,3	17,7	>0,05
Garderie / gardienne	1,2	1,9	>0,05
Organisme communautaire	2,1	2,9	>0,05
Corps policier	19,0	10,4	<0,01
Chambre de la jeunesse	1,0	0,3	<0,01
Médecin de pratique privée	0,3	0,6	>0,05
Professionnel de santé mentale	0,3	0,4	>0,05
DÉCLARANT ANONYME	1,4	1,3	>0,05
AUTRE	3,1	4,2	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	1 166
Reste du Québec	3 750

Tableau 8.8 Sources des signalements retenus par la DPJ pour évaluation selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
SOURCES INFORMELLES				
Cellule familiale	10,7	12,0	22,8	<0,01
Enfant lui-même	0,0	2,5	5,4	<0,01
Mère	5,2	6,0	14,1	<0,01
Père	5,2	3,5	6,1	>0,05
Conjoint / conjointe	0,2	1,6	0,7	-
Environnement				
Personne apparentée à l'enfant	7,4	5,4	3,3	<0,05
Connaissance	4,2	2,5	1,2	<0,05
Voisin	6,2	5,7	1,9	<0,01
Membre de la famille d'accueil	0,2	0,3	0,5	-
SOURCES FORMELLES				
Personnel CJ	10,4	11,4	11,5	>0,05
Autres sources formelles	59,3	63,3	63,4	>0,05
CLSC	10,2	5,4	8,4	>0,05
Centre hospitalier	19,9	8,2	6,6	<0,01
Milieu scolaire	8,2	29,4	22,1	<0,01
Garderie / gardienne	2,5	0,3	0,7	<0,05
Organisme communautaire	2,7	2,5	1,4	>0,05
Corps policier	15,7	18,7	23,0	<0,05
Chambre de la jeunesse	0,2	0,3	2,3	-
Médecin de pratique privée	0,7	0,0	0,2	-
Professionnel de santé mentale	0,0	0,3	0,5	-
DÉCLARANT ANONYME	2,2	2,2	0,0	<0,01
AUTRE	4,5	2,2	2,6	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	402
6 - 11 ans	317
12 - 17 ans	427

■ SOURCES DES SIGNALEMENTS NON RETENUS

Tableau 8.9 Sources des signalements non retenus par la DPJ, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
SOURCES INFORMELLES			
Cellule familiale	22,2	32,4	<0,01
Enfant lui-même	4,0	3,2	>0,05
Mère	12,0	17,5	<0,01
Père	7,4	11,6	<0,01
Conjoint / conjointe	1,0	1,2	>0,05
Environnement	13,9	17,7	<0,01
Personne apparentée à l'enfant	5,1	7,0	<0,05
Connaissance	3,4	3,7	>0,05
Voisin	5,4	7,1	>0,05
Membre de la famille d'accueil	0,3	0,1	>0,05
SOURCES FORMELLES			
Personnel CJ	9,8	2,5	<0,01
Autres sources formelles	52,2	42,6	<0,01
CLSC	4,5	6,1	>0,05
Centre hospitalier	6,8	3,0	<0,01
Milieu scolaire	14,8	20,0	<0,01
Garderie / gardienne	0,4	0,7	>0,05
Organisme communautaire	0,9	1,8	>0,05
Corps policier	24,2	10,5	<0,01
Chambre de la jeunesse	0,3	0,0	-
Médecin de pratique privée	0,1	0,5	>0,05
Professionnel de santé mentale	0,2	0,3	>0,05
DÉCLARANT ANONYME	2,3	2,9	>0,05
AUTRE	3,6	4,9	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
Montréal	964
Reste du Québec	3 892

Tableau 8.10 Sources des signalements non retenus par la DPJ selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
SOURCES INFORMELLES				
Cellule familiale	19,6	18,4	26,6	<0,05
Enfant lui-même	3,8	2,9	5,3	>0,05
Mère	7,7	7,0	17,3	<0,01
Père	11,3	9,6	4,6	<0,01
Conjoint / conjointe	0,4	1,1	1,4	-
Environnement	20,4	20,2	6,0	<0,01
Personne apparentée à l'enfant	5,5	9,2	2,4	<0,01
Connaissance	3,8	3,3	2,9	>0,05
Voisin	11,1	8,1	0,7	<0,01
Membre de la famille d'accueil	0,0	0,0	0,2	-
SOURCES FORMELLES				
Personnel CJ	10,2	11,4	8,9	>0,05
Autres sources formelles	45,1	46,7	59,1	<0,01
CLSC	5,5	4,4	4,3	>0,05
Centre hospitalier	10,6	6,3	5,3	<0,05
Milieu scolaire	3,8	12,9	23,1	<0,01
Garderie / gardienne	0,9	0,4	0,0	-
Organisme communautaire	1,7	0,4	0,7	-
Corps policier	23,4	22,1	25,4	>0,05
Chambre de la jeunesse	0,0	0,0	0,2	-
Médecin de pratique privée	0,0	0,0	0,2	-
Professionnel de santé mentale	0,0	0,7	0,0	-
DÉCLARANT ANONYME	3,8	2,2	1,2	>0,05
AUTRE	4,7	3,7	2,9	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car il peut y avoir plus d'une source de signalement.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	235
6 - 11 ans	271
12 - 17 ans	417

CARACTÉRISTIQUES DES
ENFANTS SIGNALÉS À LA DPJ,
DE LEURS PARENTS ET
DE LEUR MILIEU DE VIE

9 - PROBLÈMES IDENTIFIÉS CHEZ L'ENFANT

En plus de la situation de mauvais traitement ou de trouble de comportement faisant l'objet du signalement, les enfants pouvaient présenter des problèmes cliniques de santé physique, de développement ou encore de santé mentale. Ces problèmes, connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation de la situation signalée sont présentés dans les tableaux suivants.

■ TYPES DE PROBLÈMES IDENTIFIÉS CHEZ L'ENFANT

Tableau 9.1 Problèmes identifiés* chez les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
Aucun problème	57,2	55,1	>0,05
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	2,7	2,1	>0,05
Retard développemental	13,5	10,3	<0,05
Handicap (ouïe, vue, parole)	3,9	3,7	>0,05
Autre problème chronique de santé physique	5,5	4,2	>0,05
Problème d'apprentissage	18,6	21,8	>0,05
Déficit d'attention / hyperactivité	13,3	14,7	>0,05
Problème psychiatrique	2,7	2,7	>0,05
Dépression / anxiété	11,2	10,1	>0,05
Problème d'externalisation	2,0	2,0	>0,05
Autre problème	3,3	2,7	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut présenter plus d'un problème.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	661
Reste du Québec	2 116

Tableau 9.2 Problèmes identifiés* chez les enfants maltraités selon le sexe, Montréal

	Garçons % [†]	Filles % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
Aucun problème	50,6	63,4	<0,01
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	3,5	2,1	>0,05
Retard développemental	14,5	12,3	>0,05
Handicap (ouïe, vue, parole)	5,3	2,7	>0,05
Autre problème chronique de santé physique	6,3	4,5	>0,05
Problème d'apprentissage	23,9	13,8	<0,01
Déficit d'attention / hyperactivité	17,6	9,3	<0,01
Problème psychiatrique	2,2	3,3	>0,05
Dépression / anxiété	12,9	10,2	>0,05
Problème d'externalisation	1,6	2,4	>0,05
Autre problème	4,1	2,7	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut présenter plus d'un problème.

** Différence significative entre les garçons et les filles si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Garçons	318
Filles	333

Tableau 9.3 Problèmes identifiés* chez les enfants maltraités selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Garçons				
Aucun problème	54,6	54,7	38,2	<0,05
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	3,8	4,7	1,3	-
Retard développemental	20,0	11,3	9,2	>0,05
Handicap (ouïe, vue, parole)	8,5	3,8	1,3	>0,05
Autre problème chronique de santé physique	10,8	3,8	2,6	<0,05
Problème d'apprentissage	12,3	28,3	39,0	<0,01
Déficit d'attention / hyperactivité	10,8	23,6	21,1	<0,05
Problème psychiatrique	0,0	2,9	5,3	-
Dépression / anxiété	6,2	10,5	27,3	<0,01
Problème d'externalisation	1,5	1,0	2,6	-
Autre problème	6,2	3,8	1,3	>0,05
Filles				
Aucun problème	72,2	62,0	54,3	<0,05
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	2,4	1,0	1,9	-
Retard développemental	16,7	12,0	7,6	>0,05
Handicap (ouïe, vue, parole)	4,0	2,0	1,9	-
Autre problème chronique de santé physique	5,5	4,0	3,8	>0,05
Problème d'apprentissage	4,0	16,0	22,9	<0,01
Déficit d'attention / hyperactivité	4,8	15,0	9,5	<0,05
Problème psychiatrique	0,8	2,0	7,6	-
Dépression / anxiété	2,4	11,0	18,3	<0,01
Problème d'externalisation	1,6	1,0	4,8	-
Autre problème	2,4	5,0	1,0	-

Tableau 9.3 Problèmes identifiés* chez les enfants maltraités selon le sexe et l'âge, Montréal (suite)

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** p
Ensemble des enfants				
Aucun problème	63,4	58,3	47,8	<0,01
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	3,1	2,9	1,6	>0,05
Retard développemental	18,6	11,7	8,2	<0,01
Handicap (ouïe, vue, parole)	6,2	2,9	1,6	<0,05
Autre problème chronique de santé physique	8,1	3,9	3,8	>0,05
Problème d'apprentissage	8,2	22,2	29,2	<0,01
Déficit d'attention / hyperactivité	7,8	19,3	14,1	<0,01
Problème psychiatrique	0,4	2,4	6,5	<0,01
Dépression / anxiété	4,3	10,6	21,7	<0,01
Problème d'externalisation	1,6	1,0	3,8	>0,05
Autre problème	4,3	4,4	1,1	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut présenter plus d'un problème.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	257
6 - 11 ans	207
12 - 17 ans	184

Tableau 9.4 Problèmes identifiés* chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Aucun problème	55,6	54,9	>0,05
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	2,1	2,1	>0,05
Retard développemental	11,1	8,8	<0,05
Handicap (ouïe, vue, parole)	3,9	3,2	>0,05
Autre problème chronique de santé physique	5,1	3,9	>0,05
Problème d'apprentissage	18,5	21,4	>0,05
Déficit d'attention / hyperactivité	14,1	15,1	>0,05
Problème psychiatrique	5,3	3,5	<0,05
Dépression / anxiété	13,6	11,1	<0,05
Problème d'externalisation	2,0	2,7	>0,05
Autre problème	3,0	2,8	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut présenter plus d'un problème.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	906
Reste du Québec	2 896

Tableau 9.5 Problèmes identifiés* chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, Montréal

	Garçons % [†]	Filles % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Aucun problème	48,4	63,6	<0,01
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	2,6	1,6	>0,05
Retard développemental	12,1	10,2	>0,05
Handicap (ouïe, vue, parole)	5,0	2,8	>0,05
Autre problème chronique de santé physique	6,0	3,7	>0,05
Problème d'apprentissage	24,7	12,3	<0,01
Déficit d'attention / hyperactivité	20,0	8,1	<0,01
Problème psychiatrique	6,0	4,4	>0,05
Dépression / anxiété	15,3	11,9	>0,05
Problème d'externalisation	1,9	2,1	>0,05
Autre problème	3,4	2,6	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut présenter plus d'un problème.

** Différence significative entre les garçons et les filles si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Garçons	464
Filles	431

Tableau 9.6 Problèmes identifiés* chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** p
Garçons				
Aucun problème	54,1	52,6	40,3	<0,05
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	4,1	3,8	0,6	-
Retard développemental	21,2	10,5	5,1	<0,01
Handicap (ouïe, vue, parole)	10,3	3,8	1,1	<0,01
Autre problème chronique de santé physique	11,6	3,8	3,4	<0,01
Problème d'apprentissage	12,3	27,6	32,8	<0,01
Déficit d'attention / hyperactivité	12,3	23,3	23,7	<0,05
Problème psychiatrique	1,4	3,8	11,9	<0,01
Dépression / anxiété	6,8	10,5	26,0	<0,01
Problème d'externalisation	1,4	2,3	2,3	-
Autre problème	5,5	3,0	1,7	-
Filles				
Aucun problème	72,9	62,7	57,1	<0,05
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	2,1	0,9	1,1	-
Retard développemental	15,0	11,8	5,1	<0,05
Handicap (ouïe, vue, parole)	3,5	1,8	2,3	-
Autre problème chronique de santé physique	5,0	3,6	2,8	>0,05
Problème d'apprentissage	3,6	15,5	16,9	<0,01
Déficit d'attention / hyperactivité	4,3	14,5	7,3	<0,05
Problème psychiatrique	1,4	1,8	8,5	<0,01
Dépression / anxiété	3,5	10,0	19,8	<0,01
Problème d'externalisation	1,4	1,8	2,8	-
Autre problème	2,8	4,5	1,1	-

Tableau 9.6 Problèmes identifiés* chez les enfants maltraités ou avec troubles de Comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal (suite)

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Ensemble des enfants				
Aucun problème	63,2	57,4	49,0	<0,01
Problème à la naissance relié à l'abus de substance	3,1	2,5	0,8	>0,05
Retard développemental	18,3	11,1	5,0	<0,01
Handicap (ouïe, vue, parole)	6,9	2,9	1,7	<0,01
Autre problème chronique de santé physique	8,3	3,7	3,4	<0,01
Problème d'apprentissage	8,0	22,1	24,6	<0,01
Déficit d'attention / hyperactivité	8,3	19,2	15,4	<0,01
Problème psychiatrique	1,7	2,9	10,1	<0,01
Dépression / anxiété	5,5	10,2	22,8	<0,01
Problème d'externalisation	1,4	2,0	2,5	>0,05
Autre problème	4,2	3,7	1,4	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car un enfant peut présenter plus d'un problème.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	289
6 - 11 ans	244
12 - 17 ans	357

■ NOMBRE DE PROBLÈMES IDENTIFIÉS CHEZ L'ENFANT

Tableau 9.7 Nombre de problèmes identifiés* chez les enfants **maltraités**, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]
1 problème	50,1	57,4
2 problèmes	29,0	26,4
3 problèmes	13,8	11,3
4 problèmes et plus	7,0	4,9

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Les pourcentages sont calculés sur le total d'enfants présentant au moins un problème.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (3df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	283
Reste du Québec	951

Tableau 9.8 Nombre de problèmes identifiés* chez les enfants **maltraités** selon le sexe, Montréal

	Garçons % [†]	Filles % [†]
1 problème	44,9	55,2
2 problèmes	33,3	24,6
3 problèmes	14,3	13,7
4 problèmes et plus	7,5	6,5

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Les pourcentages sont calculés sur le total d'enfants présentant au moins un problème.

Aucune différence significative entre les garçons et les filles. Test du χ^2 (3df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Garçons	157
Filles	122

Tableau 9.9 Nombre de problèmes identifiés* chez les enfants maltraités selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]
Garçons			
1 problème	49,4	37,5	46,5
2 problèmes	34,0	31,8	35,3
3 problèmes	8,4	22,5	14,0
4 problèmes et plus	8,2	8,2	4,1
Filles			
1 problème	65,9	50,1	52,5
2 problèmes	17,3	26,3	27,1
3 problèmes	8,3	18,3	14,3
4 problèmes et plus	8,5	5,3	6,1
Ensemble des enfants			
1 problème	55,6	43,1	50,0
2 problèmes	27,7	29,3	30,8
3 problèmes	8,3	20,6	14,0
4 problèmes et plus	8,3	6,9	5,1

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Les pourcentages sont calculés sur le total d'enfants présentant au moins un problème.

Garçons : Aucune différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (6df), $p > 0,05$.

Filles : Test du χ^2 (6df) non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les groupes d'âge.

Ensemble des enfants : Aucune différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (6df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	94
6 - 11 ans	86
12 - 17 ans	96

Tableau 9.10 Nombre de problèmes identifiés* chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]
1 problème	51,0	57,0
2 problèmes	29,4	27,0
3 problèmes	13,5	11,5
4 problèmes et plus	6,2	4,5

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Les pourcentages sont calculés sur le total d'enfants présentant au moins un problème.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (3df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	402
Reste du Québec	1 306

Tableau 9.11 Nombre de problèmes identifiés* chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe, Montréal

	Garçons % [†]	Filles % [†]
1 problème	45,2	58,8
2 problèmes	32,5	24,9
3 problèmes	15,2	11,3
4 problèmes et plus	7,0	5,1

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Les pourcentages sont calculés sur le total d'enfants présentant au moins un problème.

Aucune différence significative entre les garçons et les filles. Test du χ^2 (3df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Garçons	240
Filles	157

Tableau 9.12 Nombre de problèmes identifiés* chez les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]
Garçons			
1 problème	49,5	42,9	44,7
2 problèmes	29,9	28,8	35,7
3 problèmes	8,9	22,0	15,7
4 problèmes et plus	11,7	6,3	3,8
Filles			
1 problème	65,9	51,2	59,5
2 problèmes	18,6	26,9	26,2
3 problèmes	7,6	16,9	10,4
4 problèmes et plus	7,8	5,0	3,8
Ensemble des enfants			
1 problème	54,9	46,2	51,2
2 problèmes	26,5	28,1	31,6
3 problèmes	8,4	20,0	13,4
4 problèmes et plus	10,2	5,7	3,8

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Les pourcentages sont calculés sur le total d'enfants présentant au moins un problème.

Garçons : Aucune différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (6df), $p > 0,05$.

Filles : Test du χ^2 (6df) non valide ; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les groupes d'âge.

Ensemble des enfants : Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (6df), $p < 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	106
6 - 11 ans	104
12 - 17 ans	182

10 - COMPOSITION DE LA FAMILLE ET ADULTES ENTOURANT L'ENFANT

Dans quel type de famille vivent les enfants signalés à la DPJ? Qui sont les figures parentales cohabitant avec ces enfants, c'est-à-dire les adultes responsables d'assurer les soins quotidiens nécessaires à leur développement? Combien d'enfants ne cohabitent pas avec l'un de leurs parents biologiques tout en maintenant un lien significatif avec ce dernier? Ces enfants sont-ils l'objet d'un conflit de garde? Y a-t-il d'autres adultes significatifs dans la vie de ces enfants, c'est-à-dire des adultes qui entretiennent avec eux une relation continue et favorable à leur développement? Y a-t-il d'autres enfants dans la famille? Ce sont autant de questions qui trouveront réponse dans les tableaux présentés dans la présente section.

■ TYPES DE FAMILLE

Tableau 10.1 Types de famille des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Biparentale intacte	32,8	31,7
Biparentale recomposée	19,9	27,0
Monoparentale [†]	40,7	36,4
Famille d'accueil	0,7	0,9
Autre milieu	5,9	4,0

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Les femmes constituaient 81,7 % des chefs de familles monoparentales à Montréal et 83,2 % dans le reste du Québec.
Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	661
Reste du Québec	2 081

Tableau 10.2 Types de famille des enfants maltraités selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Biparentale intacte	45,3	21,9	28,0
Biparentale recomposée	11,0	24,2	25,4
Monoparentale [†]	38,6	46,4	38,4
Famille d'accueil	0,8	1,5	0,0
Autre milieu	4,4	6,0	8,2

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Les femmes constituaient 88,9 % des chefs de familles monoparentales chez les 0-5 ans, 79,3 % chez les 6-11 ans et 74,2 %, chez les 12-17 ans.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (8df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	254
6 - 11 ans	200
12 - 17 ans	194

Tableau 10.3 Types de famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Biparentale intacte	32,0	32,8
Biparentale recomposée	20,9	27,1
Monoparentale [†]	40,7	35,6
Famille d'accueil	0,7	0,8
Autre milieu	5,6	3,6

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Les femmes constituaient 81,1 % des chefs de familles monoparentales à Montréal et 80,7 % dans le reste du Québec.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	908
Reste du Québec	2 866

Tableau 10.4 Types de famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Biparentale intacte	43,9	23,6	28,8
Biparentale recomposée	13,3	22,4	24,7
Monoparentale [†]	38,2	47,3	38,9
Famille d'accueil	0,7	1,3	0,3
Autre milieu	3,9	5,5	7,3

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Les femmes constituaient 89,1 % des chefs de familles monoparentales chez les 0-5 ans, 76,0 % chez les 6-11 ans et 78,2 % chez les 12-17 ans.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (8df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	285
6 - 11 ans	237
12 - 17 ans	368

Tableau 10.5 Types de famille des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Biparentale intacte	29,6	31,2
Biparentale recomposée	15,5	20,2
Monoparentale [†]	49,3	45,8
Famille d'accueil	2,2	0,9
Autre milieu	3,3	2,0

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Les femmes constituaient 84,9 % des chefs de familles monoparentales à Montréal et 79,8 % dans le reste du Québec.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	1 026
Reste du Québec	4 130

Tableau 10.6 Types de famille des enfants vulnérables selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Biparentale intacte	33,6	25,5	28,7
Biparentale recomposée	15,8	17,5	14,4
Monoparentale [†]	47,7	51,4	49,6
Famille d'accueil	2,0	2,1	2,5
Autre milieu	1,0	3,5	4,8

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Les femmes constituaient 93,1 % des chefs de familles monoparentales chez les 0-5 ans, 83,0 % chez les 6-11 ans et 81,1 % chez les 12-17 ans.

Aucune différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (8df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	304
6 - 11 ans	286
12 - 17 ans	397

■ FIGURES PARENTALES COHABITANT AVEC L'ENFANT

Tableau 10.7 Figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Figure parentale # 1		
Parent biologique	94,7	95,4
Parent adoptif	1,2	0,7
Conjoint, conjointe	0,3	0,7
Grand-parent, oncle, tante	1,8	1,3
Parent de famille d'accueil	1,2	1,2
Autre adulte	0,9	0,8
Figure parentale # 2		
Parent biologique	63,4	53,8
Parent adoptif	0,8	1,4
Conjoint, conjointe	28,1	39,2
Grand-parent, oncle, tante	4,0	2,6
Parent de famille d'accueil	1,3	1,6
Autre adulte	2,4	1,3

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p > 0,05$.

Figure parentale # 2 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p < 0,01$.

	Nombre d'observations valides	
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	682	2 157
Figure parentale # 2	374	1 366

Tableau 10.8 Figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Figure parentale # 1		
Parent biologique	95,0	95,7
Parent adoptif	1,4	0,9
Conjoint, conjointe	0,3	0,6
Grand-parent, oncle, tante	1,8	1,1
Parent de famille d'accueil	0,9	0,9
Autre adulte	0,6	0,7
Figure parentale # 2		
Parent biologique	61,6	54,1
Parent adoptif	1,0	1,8
Conjoint, conjointe	30,6	39,3
Grand-parent, oncle, tante	3,9	2,3
Parent de famille d'accueil	1,0	1,3
Autre adulte	2,0	1,2

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p > 0,05$.

Figure parentale # 2 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p < 0,01$.

	Nombre d'observations valides	
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	931	2 952
Figure parentale # 2	510	1 891

Tableau 10.9 Figures parentales cohabitant avec les enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Figure parentale # 1		
Parent biologique	95,7	97,2
Parent adoptif	0,2	0,5
Conjoint, conjointe	0,4	0,2
Grand-parent, oncle, tante	1,2	1,1
Parent de famille d'accueil	1,8	0,4
Autre adulte	0,7	0,5
Figure parentale # 2		
Parent biologique	64,2	60,3
Parent adoptif	1,2	0,8
Conjoint, conjointe	24,6	35,7
Grand-parent, oncle, tante	5,9	1,8
Parent de famille d'accueil	2,8	0,6
Autre adulte	1,2	0,9

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p < 0,01$.

Figure parentale # 2 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p < 0,01$.

	Nombre d'observations valides	
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	1 033	4 192
Figure parentale # 2	495	2 265

■ PARENT BIOLOGIQUE NON COHABITANT AVEC L'ENFANT

Tableau 10.10 Proportion d'enfants maltraités qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]
Lien avec parent biologique non cohabitant	51,1	70,9

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Cette proportion est calculée sur le nombre d'enfants ne vivant pas dans une famille biparentale intacte.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	444
Reste du Québec	1 421

Tableau 10.11 Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Féminin	26,3	23,0
Masculin	73,7	76,1

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	227
Reste du Québec	1 007

Tableau 10.12 Proportion d'enfants maltraités qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]
Lien avec parent biologique non cohabitant	49,6	53,8	47,9

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Cette proportion est calculée sur le nombre d'enfants ne vivant pas dans une famille biparentale intacte.

Aucune différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	139
6 - 11 ans	156
12 - 17 ans	140

Tableau 10.13 Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Féminin	20,0	22,6	37,3
Masculin	80,0	77,4	62,7

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p < 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	69
6 - 11 ans	84
12 - 17 ans	67

Tableau 10.14 Proportion d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]
Lien avec parent biologique non cohabitant	51,4	72,0

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Cette proportion est calculée sur le nombre d'enfants ne vivant pas dans une famille biparentale intacte.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	617
Reste du Québec	1 926

Tableau 10.15 Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Féminin	27,4	24,7
Masculin	72,3	74,4

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	317
Reste du Québec	1 386

Tableau 10.16 Proportion d'enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]
Lien avec parent biologique non cohabitant	50,0	54,1	50,0

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Cette proportion est calculée sur le nombre d'enfants ne vivant pas dans une famille biparentale intacte.

Aucune différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	160
6 - 11 ans	181
12 - 17 ans	262

Tableau 10.17 Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Féminin	17,3	25,5	35,1
Masculin	82,7	73,5	64,9

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p < 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	80
6 - 11 ans	98
12 - 17 ans	131

Tableau 10.18 Proportion d'enfants vulnérables qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]
Lien avec parent biologique non cohabitant	38,8	59,5

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Cette proportion est calculée sur le nombre d'enfants ne vivant pas dans une famille biparentale intacte.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	722
Reste du Québec	2 841

Tableau 10.19 Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Féminin	28,0	26,4
Masculin	71,6	73,5

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	280
Reste du Québec	1 689

Tableau 10.20 Proportion d'enfants[†] vulnérables qui maintiennent un lien avec le parent biologique ne cohabitant pas avec eux, selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]
Lien avec parent biologique non cohabitant	48,5	36,2	34,3

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Cette proportion est calculée sur le nombre d'enfants ne vivant pas dans une famille biparentale intacte.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	202
6 - 11 ans	213
12 - 17 ans	283

Tableau 10.21 Sexe du parent biologique non cohabitant des enfants vulnérables, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Féminin	10,1	24,4	45,4
Masculin	89,9	75,6	53,6

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	98
6 - 11 ans	77
12 - 17 ans	97

■ AUTRE ADULTE SIGNIFICATIF DANS LA VIE DES ENFANTS

Tableau 10.22 Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Oui	28,1 [†]	21,6 [†]
Non	46,8	44,8
Ne sait pas	12,0	12,8
Aucune réponse	13,1	20,8

Source : ÉIQ, 1998.

[†] En raison du très grand nombre de « ne sait pas » et de réponses manquantes, le pourcentage d'enfants ayant la présence d'un autre adulte significatif dans leur vie doit être considéré comme une proportion minimale. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations	
Montréal	692
Reste du Québec	2 174

Tableau 10.23 Liens de l'autre adulte significatif présent dans le milieu de vie des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Parent biologique	7,9	4,8
Conjoint, conjointe	2,6	1,5
Grand-parent, oncle, tante	57,1	68,1
Parent adoptif, parent ou ex-parent de famille d'accueil	2,1	4,0
Éducateur(trice) ou ex-éducateur(trice)	9,9	5,1
Autre adulte	20,4	16,5

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p < 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	191
Reste du Québec	457

Tableau 10.24 Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants maltraités selon le sexe et l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Garçons			
Oui	32,7 [†]	22,9 [†]	21,4 [†]
Non	45,1	46,1	47,1
Ne sait pas	11,9	13,6	18,7
Aucune réponse	10,3	17,3	12,9
Filles			
Oui	33,0 [†]	32,0 [†]	24,8 [†]
Non	46,8	43,0	53,6
Ne sait pas	10,1	9,6	9,0
Aucune réponse	10,0	15,4	12,6
Ensemble des enfants			
Oui	32,7 [†]	27,7 [†]	22,8 [†]
Non	46,2	44,4	51,8
Ne sait pas	11,0	11,6	12,9
Aucune réponse	10,1	16,3	12,5

Source : ÉIQ, 1998.

[†] En raison du très grand nombre de «ne sait pas» et de réponses manquantes, le pourcentage d'enfants ayant la présence d'un autre adulte significatif dans leur vie doit être considéré comme une proportion minimale. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations	
0 - 5 ans	266
6 - 11 ans	213
12 - 17 ans	200

Tableau 10.25 Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Oui	26,8 [†]	20,2 [†]
Non	47,4	46,5
Ne sait pas	13,0	14,0
Aucune réponse	12,7	19,3

Source : ÉIQ, 1998.

[†] En raison du très grand nombre de «ne sait pas» et de réponses manquantes, le pourcentage d'enfants ayant la présence d'un autre adulte significatif dans leur vie doit être considéré comme une proportion minimale. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations	
Montréal	946
Reste du Québec	2 983

Tableau 10.26 Liens de l'autre adulte significatif présent dans le milieu de vie des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Parent biologique	8,8	4,8
Conjoint, conjointe	2,4	1,4
Grand-parent, oncle, tante	54,8	63,6
Parent adoptif, parent ou ex-parent de famille d'accueil	2,8	4,1
Éducateur(trice) ou ex-éducateur(trice)	8,8	6,4
Autre adulte	22,4	19,7

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	250
Reste du Québec	580

Tableau 10.27 Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon le sexe et l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Garçons			
Oui	31,6 [†]	21,9 [†]	20,5 [†]
Non	44,7	46,9	50,8
Ne sait pas	13,3	13,8	16,4
Aucune réponse	10,4	17,4	12,3
Filles			
Oui	31,6 [†]	32,7 [†]	26,0 [†]
Non	49,6	39,2	50,4
Ne sait pas	9,0	11,5	12,9
Aucune réponse	9,7	16,6	10,7
Ensemble des enfants			
Oui	31,4 [†]	27,1 [†]	23,0 [†]
Non	47,4	43,3	51,1
Ne sait pas	11,1	12,7	14,5
Aucune réponse	10,0	17,0	11,3

Source : ÉIQ, 1998.

[†] En raison du très grand nombre de « ne sait pas » et de réponses manquantes, le pourcentage d'enfants ayant la présence d'un autre adulte significatif dans leur vie doit être considéré comme une proportion minimale. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations	
0 - 5 ans	299
6 - 11 ans	250
12 - 17 ans	379

Tableau 10.28 Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]
Oui	14,4	14,6
Non	23,5	22,2
Ne sait pas	58,5	58,9
Aucune réponse	3,6	4,3

Source : ÉIQ, 1998.

[†] En raison du très grand nombre de « ne sait pas » et de réponses manquantes, le pourcentage d'enfants ayant la présence d'un autre adulte significatif dans leur vie doit être considéré comme une proportion minimale. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	1 068
Reste du Québec	4 328

Tableau 10.29 Liens de l'autre adulte significatif présent dans le milieu de vie des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Parent biologique	26,1	6,3
Conjoint, conjointe	1,3	4,8
Grand-parent, oncle, tante	46,4	60,0
Parent adoptif, parent ou ex-parent de famille d'accueil	0,0	1,1
Éducateur(trice) ou ex-éducateur(trice)	2,0	2,4
Autre adulte	24,2	25,4

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	153
Reste du Québec	623

Tableau 10.30 Présence d'un autre adulte significatif dans le milieu de vie des enfants vulnérables selon le sexe et l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Garçons			
Oui	22,7 [†]	15,1 [†]	8,0 [†]
Non	32,9	26,6	19,4
Ne sait pas	40,5	55,9	70,6
Aucune réponse	3,8	2,4	2,0
Filles			
Oui	17,2 [†]	16,5 [†]	11,8 [†]
Non	23,8	21,1	20,6
Ne sait pas	49,9	58,0	65,6
Aucune réponse	9,1	4,4	1,9
Ensemble des enfants			
Oui	20,0 [†]	15,5 [†]	9,8 [†]
Non	27,9	23,7	19,9
Ne sait pas	45,9	57,6	68,5
Aucune réponse	6,3	3,3	1,9

Source : ÉIQ, 1998.

[†] En raison du très grand nombre de «ne sait pas» et de réponses manquantes, le pourcentage d'enfants ayant la présence d'un autre adulte significatif dans leur vie doit être considéré comme une proportion minimale. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations	
0 - 5 ans	314
6 - 11 ans	300
12 - 17 ans	412

■ CONFLIT DE GARDE

Tableau 10.31 Présence d'un conflit de garde concernant les enfants *maltraités*, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Oui	7,4	9,5
Non	92,6	90,5

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	664
Reste du Québec	2 147

Tableau 10.32 Présence d'un conflit de garde concernant les enfants *maltraités* selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Oui	9,1	8,9	4,1
Non	90,9	91,1	95,9

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	252
6 - 11 ans	202
12 - 17 ans	198

Tableau 10.33 Présence d'un conflit de garde concernant les enfants maltraités ou avec troubles de comportements sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Oui	7,5	8,3
Non	92,5	91,7

Source : ÉIQ, 1998.

Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p > 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	911
Reste du Québec	2 933

Tableau 10.34 Présence d'un conflit de garde concernant les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Oui	9,4	10,1	4,6
Non	90,6	89,9	95,4

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p < 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5ans	285
6 - 11 ans	238
12 - 17 ans	370

Tableau 10.35 Présence d'un conflit de garde concernant les enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Oui	11,6 [†]	15,1 [†]
Non	67,8	68,3
Ne sait pas	20,5	16,6

Source : ÉIQ, 1998.

[†] En raison du grand nombre de « ne sait pas », le pourcentage de conflit de garde doit être considéré comme un minimum. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations	
Montréal	1 056
Reste du Québec	4 293

Tableau 10.36 Présence d'un conflit de garde concernant les enfants vulnérables selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Oui	17,3 [†]	16,2 [†]	3,2 [†]
Non	66,3	58,8	76,7
Ne sait pas	16,3	25,0	20,1

Source : ÉIQ, 1998.

[†] En raison du grand nombre de « ne sait pas », le pourcentage de conflit de garde doit être considéré comme un minimum. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations	
0 - 5 ans	312
6 - 11 ans	295
12 - 17 ans	408

■ NOMBRE D'ENFANTS DANS LE MILIEU FAMILIAL

Tableau 10.37 Nombre d'enfants dans le milieu familial des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
1 enfant	39,1	29,8
2 enfants	28,3	32,1
3 enfants	21,0	21,4
4 enfants	6,8	12,7
5 enfants et plus	4,8	4,0

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	692
Reste du Québec	2 169

Tableau 10.38 Nombre d'enfants dans le milieu familial des enfants maltraités selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
1 enfant	33,0	34,2	52,8
2 enfants	31,5	27,7	23,5
3 enfants	25,6	23,1	14,2
4 enfants	6,9	8,4	4,5
5 enfants et plus	3,0	6,6	5,0

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (8df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	265
6 - 11 ans	213
12 - 17 ans	201

Tableau 10.39 Nombre d'enfants dans le milieu familial des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
1 enfant	42,7	34,5
2 enfants	28,1	31,9
3 enfants	19,1	19,6
4 enfants	6,0	10,7
5 enfants et plus	4,1	3,3

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	946
Reste du Québec	2 983

Tableau 10.40 Nombre d'enfants dans le milieu familial des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
1 enfant	33,1	35,7	55,7
2 enfants	30,7	27,9	25,4
3 enfants	26,0	22,8	12,0
4 enfants	6,1	7,2	4,3
5 enfants et plus	4,0	6,4	2,6

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (8df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	298
6 - 11 ans	251
12 - 17 ans	379

11 - CARACTÉRISTIQUES SOCIODÉMOGRAPHIQUES DES FIGURES PARENTALES

■ JEUNES PARENTS

Tableau 11.1 Enfants de moins de six ans maltraités dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux est âgée de moins de 19 ans ou de moins de 26 ans, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %	Test du χ^2 (1df) ** p
Enfants dont au moins une des figures parentales est âgée de < 19 ans	5,6	2,9	>0,05
Enfants dont au moins une des figures parentales est âgée de < 26 ans	33,3	40,1	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

** Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations	
Montréal	247
Reste du Québec	715

Tableau 11.2 Enfants de moins de six ans maltraités ou avec troubles de comportement sérieux dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux est âgée de moins de 19 ans ou de moins de 26 ans, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %	Test du χ^2 (1df) ** p
Enfants dont au moins une des figures parentales est âgée de < 19 ans	5,0	2,9	>0,05
Enfants dont au moins une des figures parentales est âgée de < 26 ans	31,3	40,1	<0,05

Source : ÉIQ, 1998.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations	
Montréal	280
Reste du Québec	758

■ LANGUE MATERNELLE

Tableau 11.3 Langue maternelle des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Figure parentale # 1		
Français	53,4	90,0
Anglais	21,3	4,6
Créole	8,8	0,2
Espagnol	1,5	0,5
Autre	15,0	4,8
Figure parentale # 2		
Français	53,5	87,8
Anglais	17,2	5,7
Créole	7,6	0,2
Espagnol	2,5	0,7
Autre	19,2	5,6

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

Figure parentale # 2 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

	Nombre d'observations valides	
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	649	2 127
Figure parentale # 2	354	1 342

Tableau 11.4 Langue maternelle des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Figure parentale # 1			
Français	61,5	51,2	42,2
Anglais	19,0	23,6	23,3
Créole	7,5	10,3	9,4
Espagnol	0,0	1,5	3,9
Autre	11,9	13,3	21,1
Figure parentale # 2			
Français	62,4	57,9	35,6
Anglais	20,1	12,6	16,8
Créole	4,0	10,2	9,9
Espagnol	2,0	1,1	5,0
Autre	11,4	17,9	32,7

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (8df), $p < 0,01$.

Figure parentale # 2 : Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (8df), $p < 0,01$.

	Nombre d'observations valides		
	0 - 5 ans	6 - 11 ans	12 - 17 ans
Figure parentale # 1	252	203	181
Figure parentale # 2	149	95	101

Tableau 11.5 Langue maternelle du parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Français	60,4	90,1
Anglais	23,2	5,0
Créole	3,9	0,2
Espagnol	1,4	0,6
Autre	11,1	4,1

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	207
Reste du Québec	932

Tableau 11.6 Langue maternelle du parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Français	69,4	55,1	53,3
Anglais	19,4	23,1	30,0
Créole	3,2	3,8	5,0
Espagnol	1,6	1,3	1,7
Autre	6,5	16,7	10,0

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	62
6 - 11 ans	78
12 - 17 ans	60

Tableau 11.7 Langue maternelle des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Figure parentale # 1		
Français	54,5	89,3
Anglais	20,9	5,2
Créole	7,8	0,2
Espagnol	2,6	0,5
Autre	14,2	4,7
Figure parentale # 2		
Français	55,5	87,9
Anglais	16,3	5,7
Créole	6,7	0,3
Espagnol	3,8	0,8
Autre	17,7	5,2

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

Figure parentale # 2 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

	Nombre d'observations valides	
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	885	2 918
Figure parentale # 2	478	1 853

Tableau 11.8 Langue maternelle des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Figure parentale # 1			
Français	61,4	49,8	50,4
Anglais	18,9	24,3	21,4
Créole	7,4	10,0	7,0
Espagnol	1,1	2,9	3,5
Autre	11,2	13,0	17,7
Figure parentale # 2			
Français	62,7	55,4	49,5
Anglais	19,3	13,4	15,4
Créole	3,6	11,6	5,9
Espagnol	3,6	3,6	4,3
Autre	10,8	16,1	25,0

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Aucune différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (8df), $p > 0,05$.

Figure parentale # 2 : Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (8df), $p < 0,05$.

	Nombre d'observations valides		
	0 - 5 ans	6 - 11 ans	12 - 17 ans
Figure parentale # 1	284	239	345
Figure parentale # 2	166	112	189

Tableau 11.9 Langue maternelle du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Français	61,7	90,2
Anglais	23,3	5,6
Créole	3,1	0,2
Espagnol	1,4	0,6
Autre	10,7	3,4

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (4df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	290
Reste du Québec	1 287

Tableau 11.10 Langue maternelle du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Français	71,2	52,7	60,2
Anglais	16,4	26,4	26,3
Créole	4,1	3,3	2,5
Espagnol	1,4	1,1	1,7
Autre	6,8	16,5	9,3

Source : ÉIQ, 1998.

Test du χ^2 non valide; ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	73
6 - 11 ans	91
12 - 17 ans	119

12 - CARACTÉRISTIQUES SOCIOÉCONOMIQUES DES FIGURES PARENTALES

■ NIVEAU D'ÉDUCATION

Tableau 12.1 Niveau d'éducation des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Figure parentale # 1		
Élémentaire ou moins	5,6	6,2
Secondaire non complété	27,9	31,4
Secondaire complété	11,4	10,8
Cégep	4,7	5,1
Université	5,6	3,6
Autre	0,5	0,3
Ne sais pas	44,4	42,5
Figure parentale # 2		
Élémentaire ou moins	4,9	6,3
Secondaire non complété	21,8	22,5
Secondaire complété	9,2	9,4
Cégep	2,7	4,0
Université	7,6	3,0
Autre	0,0	0,1
Ne sait pas	53,8	54,6

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

	Nombre d'observations valides	
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	672	2 148
Figure parentale # 2	369	1 361

Tableau 12.2 Niveau d'éducation des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Figure parentale # 1			
Élémentaire ou moins	6,7	3,9	6,3
Secondaire non complété	35,9	28,4	15,1
Secondaire complété	10,0	12,4	12,4
Cégep	3,1	5,4	5,8
Université	3,9	4,7	9,3
Autre	0,4	0,0	1,1
Ne sait pas	40,0	45,1	50,0
Figure parentale # 2			
Élémentaire ou moins	4,0	5,2	6,5
Secondaire non complété	30,6	17,5	11,2
Secondaire complété	7,9	11,0	9,1
Cégep	3,9	0,9	2,9
Université	4,5	8,1	12,1
Ne sait pas	49,1	57,2	58,2

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

	Nombre d'observations valides		
	0 - 5 ans	6 - 11 ans	12 - 17 ans
Figure parentale # 1	259	208	192
Figure parentale # 2	154	99	107

Tableau 12.3 Enfants maltraités dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux n'a pas complété son secondaire, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Enfants dont au moins une des figures parentales n'a pas complété son secondaire	35,0 [†]	41,4 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans 44 % des cas pour la figure parentale # 1 et 54 % pour la figure parentale # 2 on ne savait pas si elles avaient complété leur secondaire. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations	
Montréal	692
Reste du Québec	2 169

Tableau 12.4 Niveau d'éducation du parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Élémentaire ou moins	4,1	4,2
Secondaire non complété	21,6	21,9
Secondaire complété	6,4	9,9
Cégep	1,4	2,6
Université	2,3	3,3
Autre	1,4	0,3
Ne sais pas	62,8	57,7

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	218
Reste du Québec	964

Tableau 12.5 Niveau d'éducation du parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Élémentaire ou moins	6,0	3,7	3,2
Secondaire non complété	26,9	18,5	17,5
Secondaire complété	10,4	6,2	3,2
Cégep	1,5	0,0	3,2
Université	3,0	1,2	3,2
Autre	1,5	1,2	1,6
Ne sait pas	50,7	69,1	68,3

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	67
6 - 11 ans	81
12 - 17 ans	63

Tableau 12.6 Niveau d'éducation des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Figure parentale # 1		
Élémentaire ou moins	5,4	5,1
Secondaire non complété	25,1	27,0
Secondaire complété	11,5	11,6
Cégep	5,1	6,3
Université	7,3	4,3
Autre	0,4	0,4
Ne sais pas	45,2	45,4
Figure parentale # 2		
Élémentaire ou moins	4,4	5,3
Secondaire non complété	17,7	20,1
Secondaire complété	8,9	9,5
Cégep	3,4	4,4
Université	9,5	3,8
Autre	0,0	0,2
Ne sait pas	56,1	56,7

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

	Nombre d'observations valides	
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	919	2 945
Figure parentale # 2	505	1 886

Tableau 12.7 Niveau d'éducation des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Figure parentale # 1			
Élémentaire ou moins	5,9	4,5	5,6
Secondaire non complété	36,4	28,7	13,2
Secondaire complété	9,6	11,7	12,8
Cégep	3,5	4,6	6,6
Université	4,5	5,7	11,1
Autre	0,4	0,0	0,8
Ne sait pas	39,7	44,8	49,9
Figure parentale # 2			
Élémentaire ou moins	3,6	4,4	4,9
Secondaire non complété	28,6	18,5	7,2
Secondaire complété	7,7	10,2	9,1
Cégep	4,1	0,8	4,5
Université	6,4	8,7	12,5
Ne sait pas	49,7	57,4	61,7

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

	Nombre d'observations valides		
	0 - 5 ans	6 - 11 ans	12 - 17 ans
Figure parentale # 1	291	245	365
Figure parentale # 2	172	116	205

Tableau 12.8 Enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux n'a pas complété son secondaire, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Enfants dont au moins une des figures parentales n'a pas complété son secondaire	31,5 [†]	35,4 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans 45 % des cas pour la figure parentale # 1 et 56 % pour la figure parentale # 2, on ne savait pas si elles avaient complété leur secondaire. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations	
Montréal	946
Reste du Québec	2 983

Tableau 12.9 Niveau d'éducation du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Élémentaire ou moins	3,0	3,5
Secondaire non complété	18,4	19,0
Secondaire complété	6,6	9,0
Cégep	2,0	3,2
Université	4,3	3,7
Autre	1,3	0,4
Ne sais pas	64,6	61,2

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	305
Reste du Québec	1 337

Tableau 12.10 Niveau d'éducation du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Élémentaire ou moins	5,2	3,2	1,6
Secondaire non complété	26,0	16,8	13,6
Secondaire complété	9,1	5,3	5,6
Cégep	1,3	0,0	4,0
Université	2,6	5,3	4,8
Autre	1,3	1,1	1,6
Ne sait pas	54,5	68,4	68,8

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	77
6 - 11 ans	95
12 - 17 ans	125

■ SOURCES DE REVENU

Tableau 12.11 Sources de revenu des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Figure parentale # 1		
Emploi à temps plein	21,5	24,9
Emploi(s) à temps partiel	5,6	7,8
Aide sociale	59,1	48,9
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	6,1	7,9
Aucune	3,3	6,7
Ne sait pas	4,5	3,8
Figure parentale # 2		
Emploi à temps plein	29,8	36,0
Emploi(s) à temps partiel	8,2	8,0
Aide sociale	37,1	28,8
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	8,1	9,7
Aucune	6,2	8,9
Ne sait pas	10,6	8,7

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale #1 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p < 0,01$.

Figure parentale #2 : En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

	Nombre d'observations valides	
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	674	2 150
Figure parentale # 2	369	1 362

Tableau 12.12 Sources de revenu des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Figure parentale # 1			
Emploi à temps plein	13,0	21,1	33,0
Emploi(s) à temps partiel	4,2	4,7	8,4
Aide sociale	71,4	57,9	43,5
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	3,5	8,1	7,7
Aucune	3,4	2,9	3,7
Ne sait pas	4,6	5,3	3,7
Figure parentale # 2			
Emploi à temps plein	22,1	26,3	41,1
Emploi(s) à temps partiel	8,4	6,0	9,4
Aide sociale	49,4	37,4	21,5
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	6,4	9,0	10,3
Aucune	1,9	12,1	7,5
Ne sait pas	11,7	9,1	10,3

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (10df), $p < 0,01$.

Figure parentale # 2 : En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

	Nombre d'observations valides		
	0 - 5 ans	6 - 11 ans	12 - 17 ans
Figure parentale # 1	261	209	191
Figure parentale# 2	154	99	107

Tableau 12.13 Enfants maltraités dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux bénéficie de l'aide sociale, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Enfants dont au moins une des figures parentales bénéficie de l'aide sociale	62,5	52,1

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	653
Reste du Québec	2 095

Tableau 12.14 Enfants maltraités dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux bénéficie de l'aide sociale, selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Enfants dont au moins une des figures parentales bénéficie de l'aide sociale	73,7	59,0	44,3

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	261
6 - 11 ans	209
12 - 17 ans	191

Tableau 12.15 Sources de revenu du parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Emploi à temps plein	24,9	34,3
Emploi(s) à temps partiel	5,0	4,9
Aide sociale	40,3	26,8
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	5,1	10,2
Aucune	0,5	2,6
Ne sait pas	24,4	21,0

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	220
Reste du Québec	962

Tableau 12.16 Sources de revenu du parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Emploi à temps plein	22,1	26,8	27,0
Emploi(s) à temps partiel	2,9	2,4	11,1
Aide sociale	55,9	35,4	27,0
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	7,3	3,6	4,8
Aucune	0,0	1,2	0,0
Ne sait pas	11,8	30,5	30,2

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	68
6 - 11 ans	82
12 - 17 ans	63

Tableau 12.17 Sources de revenu des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Figure parentale # 1		
Emploi à temps plein	26,6	30,3
Emploi(s) à temps partiel	5,8	8,4
Aide sociale	53,6	41,3
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	5,7	8,2
Aucune	3,6	6,9
Ne sait pas	4,7	4,9
Figure parentale # 2		
Emploi à temps plein	33,1	40,8
Emploi(s) à temps partiel	7,7	8,1
Aide sociale	32,3	23,6
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	8,4	8,9
Aucune	6,9	8,4
Ne sait pas	11,7	10,2

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (5df), $p < 0,01$.

Figure parentale # 2 : En raison de la proportion importante de «ne sait pas», aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

	Nombre d'observations valides	
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	921	2 950
Figure parentale # 2	504	1 889

Tableau 12.18 Sources de revenu des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Figure parentale # 1			
Emploi à temps plein	12,9	22,0	40,4
Emploi(s) à temps partiel	4,1	4,5	8,0
Aide sociale	72,1	56,5	36,5
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	3,1	7,7	6,9
Aucune	3,7	3,7	3,6
Ne sait pas	4,1	5,7	4,7
Figure parentale # 2			
Emploi à temps plein	24,4	28,4	42,2
Emploi(s) à temps partiel	8,8	6,9	7,4
Aide sociale	46,5	33,6	19,6
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	7,5	8,6	9,4
Aucune	2,3	10,3	8,8
Ne sait pas	10,5	12,1	12,7

Source : ÉIQ, 1998.

Figure parentale # 1 : Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (10df), $p < 0,01$.

Figure parentale # 2 : En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

	Nombre d'observations valides		
	0 - 5 ans	6 - 11 ans	12 - 17 ans
Figure parentale # 1	293	246	364
Figure parentale # 2	172	116	204

Tableau 12.19 Enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux bénéficie de l'aide sociale, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Enfants dont au moins une des figures parentales bénéficie de l'aide sociale	56,8	44,5

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre Montréal et le reste du Québec. Test du χ^2 (1df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	891
Reste du Québec	2 840

Tableau 12.20 Enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux dont au moins une des figures parentales cohabitant avec eux bénéficie de l'aide sociale, selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Enfants dont au moins une des figures parentales bénéficie de l'aide sociale	77,4	59,2	38,9

Source : ÉIQ, 1998.

Différence significative entre les groupes d'âge. Test du χ^2 (2df), $p < 0,01$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	282
6 - 11 ans	238
12 - 17 ans	353

Tableau 12.21 Sources de revenu du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Emploi à temps plein	28,5	35,4
Emploi(s) à temps partiel	4,6	5,3
Aide sociale	37,5	24,0
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	5,4	9,5
Aucune	0,3	2,4
Ne sait pas	23,6	23,5

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	308
Reste du Québec	1 335

Tableau 12.22 Sources de revenu du parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Emploi à temps plein	22,5	28,1	33,6
Emploi(s) à temps partiel	2,5	3,1	7,2
Aide sociale	56,3	34,4	26,4
Autres sources (saisonnier, travail autonome, chômage, etc.)	6,3	3,0	7,2
Aucune	0,0	1,0	0,0
Ne sait pas	12,5	30,2	25,6

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la proportion importante de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	79
6 - 11 ans	96
12 - 17 ans	125

■ REVENU ANNUEL

Tableau 12.23 Revenu annuel approximatif de la famille des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Moins de 15 000\$	40,7	31,4
15 000\$ à 24 999\$	13,3	16,2
25 000\$ à 40 999\$	6,3	8,5
41 000\$ à 57 999\$	1,9	3,9
58 000\$ et plus	0,9	2,7
Bénéficiaire de l'aide sociale	2,1	1,6
Ne sait pas	34,7	35,7

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	669
Reste du Québec	2 148

Tableau 12.24 Revenu annuel approximatif de la famille des enfants maltraités selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Moins de 15 000\$	51,9	38,2	29,1
15 000\$ à 24 999\$	12,4	13,5	14,8
25 000\$ à 40 999\$	2,3	5,3	12,7
41 000\$ à 57 999\$	1,2	1,9	2,6
58 000\$ et plus	0,0	0,0	3,2
Bénéficiaire de l'aide sociale	2,3	1,4	2,6
Ne sait pas	29,8	39,6	34,9

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	258
6 - 11 ans	208
12 - 17 ans	190

Tableau 12.25 Revenu annuel approximatif de la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Moins de 15 000\$	37,4	26,3
15 000\$ à 24 999\$	13,6	15,0
25 000\$ à 40 999\$	7,1	10,2
41 000\$ à 57 999\$	2,6	5,1
58 000\$ et plus	2,6	3,9
Bénéficiaire de l'aide sociale	1,9	1,4
Ne sait pas	34,8	38,1

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	915
Reste du Québec	2 948

Tableau 12.26 Revenu annuel approximatif de la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Moins de 15 000\$	52,6	37,3	25,5
15 000\$ à 24 999\$	12,0	15,2	13,9
25 000\$ à 40 999\$	3,1	5,7	11,4
41 000\$ à 57 999\$	1,0	2,0	4,2
58 000\$ et plus	0,3	0,0	6,5
Bénéficiaire de l'aide sociale	2,1	1,2	1,9
Ne sait pas	28,9	38,5	36,6

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	291
6 - 11 ans	245
12 - 17 ans	361

13 - BIEN-ÊTRE DES FIGURES PARENTALES

Les parents et autres figures parentales des enfants signalés à la protection de la jeunesse vivent souvent eux-mêmes des problèmes de diverse nature. La première série de tableaux de cette section illustre les problèmes identifiés par les intervenants au moment du signalement ou de l'évaluation de la situation chez les figures parentales cohabitant avec l'enfant ainsi que chez le parent biologique non cohabitant lorsqu'il y a lieu. Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés. La deuxième série de tableaux reflète en quelque sorte la réalité intergénérationnelle de la maltraitance en présentant la proportion de parents qui ont déjà vécu des mauvais traitements dans leur enfance.

■ PROBLÈMES IDENTIFIÉS CHEZ LES FIGURES PARENTALES

Tableau 13.1 Problèmes identifiés* chez les figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Figure parentale # 1			
Aucun problème	22,9	21,3	>0,05
Abus de drogue ou d'alcool	30,4	29,2	>0,05
Activités criminelles	5,5	9,4	<0,01
Santé mentale	17,6	21,4	<0,05
Santé physique	7,0	11,4	<0,01
Soutien social	29,2	25,4	>0,05
Économiques	41,0	40,9	>0,05
Divorce/séparation	27,4	34,1	<0,01
Retard mental	3,5	3,3	>0,05
Victime de violence conjugale	27,1	28,1	>0,05
Autre problème	3,9	5,2	>0,05
Figure parentale # 2			
Aucun problème	30,0	33,3	>0,05
Abus de drogue ou d'alcool	27,6	29,4	>0,05
Activités criminelles	10,0	13,0	>0,05
Santé mentale	12,9	11,7	>0,05
Santé physique	6,4	5,9	>0,05
Soutien social	16,9	12,8	<0,05
Économiques	37,3	29,6	<0,01
Divorce/séparation	16,5	14,6	>0,05
Retard mental	4,1	3,5	>0,05
Victime de violence conjugale	15,6	12,2	>0,05
Autre problème	6,4	5,0	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car une figure parentale peut avoir plus d'un problème.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides		
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	671	2 143
Figure parentale # 2	361	1 327

Tableau 13.2 Problèmes identifiés* chez les figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** p
Figure parentale # 1				
Aucun problème	18,6	22,2	28,4	>0,05
Abus de drogue ou d'alcool	37,1	29,3	22,2	>0,01
Activités criminelles	5,8	5,2	4,8	>0,05
Santé mentale	17,4	18,1	17,7	>0,05
Santé physique	7,0	6,8	7,8	>0,05
Soutien social	33,5	30,1	23,9	>0,05
Économiques	49,1	40,3	32,5	<0,01
Divorce/séparation	30,5	28,0	21,5	>0,05
Retard mental	5,3	3,8	1,1	>0,05
Victime de violence conjugale	30,7	33,6	14,2	<0,01
Autre problème	3,5	3,5	4,7	>0,05
Figure parentale # 2				
Aucun problème	22,6	27,8	40,3	<0,01
Abus de drogue ou d'alcool	35,0	30,0	17,3	<0,01
Activités criminelles	15,2	7,2	5,8	<0,05
Santé mentale	17,6	9,4	10,4	>0,05
Santé physique	7,4	4,1	7,6	>0,05
Soutien social	21,6	15,4	13,1	>0,05
Économiques	45,1	36,9	28,9	<0,05
Divorce/séparation	19,9	17,8	9,8	>0,05
Retard mental	7,3	4,2	0,0	<0,05
Victime de violence conjugale	19,7	12,5	13,7	>0,05
Autre problème	8,0	4,1	4,9	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car une figure parentale peut avoir plus d'un problème.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides			
	0 - 5 ans	6 - 11 ans	12 - 17 ans
Figure parentale # 1	261	206	191
Figure parentale # 2	151	97	104

Tableau 13.3 Problèmes identifiés* chez le parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
Aucun problème	31,0	29,0	>0,05
Abus de drogue ou d'alcool	34,0	31,4	>0,05
Activités criminelles	13,1	17,0	>0,05
Santé mentale	10,2	12,0	>0,05
Santé physique	4,4	2,1	>0,05
Soutien social	6,8	9,8	>0,05
Économiques	21,3	21,2	>0,05
Divorce/séparation	36,0	40,4	>0,05
Retard mental	2,0	1,9	>0,05
Victime de violence conjugale	9,2	9,6	>0,05
Autre problème	3,9	5,2	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car le parent non cohabitant avec l'enfant peut avoir plus d'un problème.

** Aucune différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	206
Reste du Québec	938

Tableau 13.4 Problèmes identifiés* chez le parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Aucun problème	19,7	39,7	34,0	<0,05
Abus de drogue ou d'alcool	46,3	29,3	21,0	<0,01
Activités criminelles	23,9	5,3	7,1	<0,01
Santé mentale	13,5	4,0	14,0	>0,05
Santé physique	7,5	2,7	3,5	-
Soutien social	3,0	6,7	10,6	-
Économiques	20,9	20,0	19,6	>0,05
Divorce/séparation	42,7	33,3	26,3	>0,05
Retard mental	2,9	1,3	1,8	-
Victime de violence conjugale	10,4	6,7	10,5	>0,05
Autre problème	1,5	6,7	3,6	-

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car le parent non cohabitant avec l'enfant peut avoir plus d'un problème.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	67
6 - 11 ans	75
12 - 17 ans	57

Tableau 13.5 Problèmes identifiés* chez les figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
Figure parentale # 1			
Aucun problème	29,1	28,7	>0,05
Abus de drogue ou d'alcool	25,0	25,3	>0,05
Activités criminelles	4,8	7,8	<0,01
Santé mentale	15,9	18,0	>0,05
Santé physique	7,0	10,2	<0,01
Soutien social	25,4	21,5	<0,05
Économiques	35,7	34,2	>0,05
Divorce/séparation	26,1	31,3	<0,01
Retard mental	2,7	2,5	>0,05
Victime de violence conjugale	24,2	23,3	>0,05
Autre problème	3,6	4,6	>0,05
Figure parentale # 2			
Aucun problème	38,8	43,3	>0,05
Abus de drogue ou d'alcool	23,3	23,5	>0,05
Activités criminelles	8,3	10,2	>0,05
Santé mentale	10,5	9,3	>0,05
Santé physique	6,1	4,8	>0,05
Soutien social	14,0	10,6	<0,05
Économiques	31,0	24,2	<0,01
Divorce/séparation	13,1	13,0	>0,05
Retard mental	3,0	2,5	>0,05
Victime de violence conjugale	12,4	9,7	>0,05
Autre problème	5,9	4,8	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car une figure parentale peut avoir plus d'un problème.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides		
	Montréal	Reste du Québec
Figure parentale # 1	913	2 938
Figure parentale # 2	492	1 847

Tableau 13.6 Problèmes identifiés* chez les figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Figure parentale # 1				
Aucun problème	18,4	23,5	40,9	<0,01
Abus de drogue ou d'alcool	35,4	26,6	15,4	<0,01
Activités criminelles	5,8	5,3	3,3	>0,05
Santé mentale	18,0	18,4	12,8	>0,05
Santé physique	6,6	6,2	8,0	>0,05
Soutien social	33,6	28,6	17,5	<0,01
Économiques	47,5	38,0	25,8	<0,01
Divorce/séparation	31,1	28,0	20,5	<0,01
Retard mental	4,7	3,2	0,9	<0,01
Victime de violence conjugale	31,1	33,3	12,7	<0,01
Autre problème	4,2	3,0	3,5	>0,05
Figure parentale # 2				
Aucun problème	24,6	29,8	54,6	<0,01
Abus de drogue ou d'alcool	35,0	29,0	11,5	<0,01
Activités criminelles	15,4	6,9	3,5	<0,01
Santé mentale	16,4	8,0	7,5	<0,05
Santé physique	8,4	4,4	5,5	>0,05
Soutien social	20,0	16,4	8,3	<0,01
Économiques	42,8	34,0	20,5	<0,01
Divorce/séparation	17,9	16,9	6,6	<0,01
Retard mental	6,5	3,5	0,0	<0,01
Victime de violence conjugale	18,3	11,5	8,7	<0,05
Autre problème	7,2	4,4	5,1	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

† Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car une figure parentale peut avoir plus d'un problème.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

	Nombre d'observations valides		
	0 - 5 ans	6 - 11 ans	12 - 17 ans
Figure parentale # 1	291	241	364
Figure parentale # 2	168	114	199

Tableau 13.7 Problèmes identifiés* chez le parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Aucun problème	32,7	32,6	>0,05
Abus de drogue ou d'alcool	28,3	28,3	>0,05
Activités criminelles	10,3	14,3	>0,05
Santé mentale	11,1	10,5	>0,05
Santé physique	4,8	2,4	<0,05
Soutien social	5,8	8,1	>0,05
Économiques	17,9	17,9	>0,05
Divorce/séparation	36,6	37,6	>0,05
Retard mental	1,4	1,6	>0,05
Victime de violence conjugale	9,0	9,0	>0,05
Autre problème	3,8	4,4	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car le parent non cohabitant avec l'enfant peut avoir plus d'un problème.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	290
Reste du Québec	1 297

Tableau 13.8 Problèmes identifiés* chez le parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Aucun problème	19,7	38,6	37,5	<0,05
Abus de drogue ou d'alcool	44,2	26,4	17,1	<0,01
Activités criminelles	20,8	4,6	6,0	<0,01
Santé mentale	12,8	4,6	13,7	>0,05
Santé physique	6,4	3,4	5,1	-
Soutien social	2,6	8,0	6,0	-
Économiques	18,0	18,4	14,5	>0,05
Divorce/séparation	44,9	33,3	32,5	>0,05
Retard mental	2,6	1,1	0,9	-
Victime de violence conjugale	9,0	7,9	9,4	>0,05
Autre problème	3,9	5,7	2,6	-

Source : ÉIQ, 1998.

* Il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés, identifiés par l'intervenant lors de l'évaluation.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car le parent non cohabitant avec l'enfant peut avoir plus d'un problème.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	77
6 - 11 ans	88
12 - 17 ans	117

■ ANTÉCÉDENTS DE MAUVAIS TRAITEMENTS DANS L'ENFANCE

Tableau 13.9 Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez au moins une des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance	35,4 [†]	44,0 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans au moins 50 % des cas on ne savait pas si la figure parentale avait été victime de mauvais traitements dans son enfance. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations	
Montréal	692
Reste du Québec	2 196

Tableau 13.10 Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez au moins une des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance	42,3 [†]	33,3 [†]	27,4 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans au moins 50 % des cas. on ne savait pas si la figure parentale avait été victime de mauvais traitements dans son enfance. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations	
0 - 5 ans	265
6 - 11 ans	213
12 - 17 ans	201

Tableau 13.11 Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez le parent non cohabitant des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance	16,5 [†]	19,0 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans 66 % des cas, on ne savait pas si le parent avait été victime de mauvais traitements dans son enfance. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations	
Montréal	218
Reste du Québec	959

Tableau 13.12 Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez le parent non cohabitant des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance	22,4 [†]	14,8	11,3 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans 71 % des cas, on ne savait pas si le parent avait été victime de mauvais traitements dans son enfance. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations	
0 - 5 ans	67
6 - 11 ans	81
12 - 17 ans	63

Tableau 13.13 Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez au moins une des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance	31,6 [†]	37,1 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans au moins 50 % des cas, on ne savait pas si la figure parentale avait été victime de mauvais traitements dans son enfance. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations	
Montréal	946
Reste du Québec	2 983

Tableau 13.14 Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez au moins une des figures parentales cohabitant avec les enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance	42,6 [†]	32,7 [†]	21,4 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans au moins 50 % des cas, on ne savait pas si la figure parentale avait été victime de mauvais traitements dans son enfance. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations	
0 - 5 ans	298
6 - 11 ans	251
12 - 17 ans	379

Tableau 13.15 Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez le parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Antécédents de mauvais traitements> dans l'enfance	15,0 [†]	15,9 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans près de 70 % des cas, on ne savait pas si le parent avait été victime de mauvais traitements dans son enfance. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations	
Montréal	306
Reste du Québec	1 328

Tableau 13.16 Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance chez le parent non cohabitant des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Antécédents de mauvais traitements dans l'enfance	21,8 [†]	13,8 [†]	11,3 [†]

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Il s'agit ici de proportions minimales, car dans 73 % des cas, on ne savait pas si le parent avait été victime de mauvais traitements dans son enfance. Aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations	
0 - 5 ans	78
6 - 11 ans	95
12 - 17 ans	125

14 - LIEU DE RÉSIDENCE

En plus de préciser le type de lieu de résidence habité par la famille de l'enfant signalé, les tableaux suivants nous renseignent sur la sécurité du lieu de résidence. Ce dernier est considéré non sécuritaire lorsqu'il y a présence de dangers physiques dans le lieu où vit l'enfant. Le nombre de situations dangereuses et le fait que l'enfant avait déjà subi des blessures en lien avec ces situations étaient pris en considération. Parmi les exemples de situations dangereuses, on retrouve : le gaz qui s'échappe du poêle, la peinture à base de plomb qui s'écaille, l'eau chaude ou la vapeur qui s'échappe des radiateurs, etc. La dernière série de tableaux donne un indice du degré de stabilité de la famille en présentant le nombre de fois où la famille a changé de lieu de résidence au cours des douze derniers mois avant le signalement.

■ TYPES DE RÉSIDENCE

Tableau 14.1 Types de résidence habitée par la famille des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Logement subventionné	12,1	11,6
Logement non subventionné	70,5	48,2
Propriété de la famille	6,8	31,6
Autre (parenté, sans domicile fixe, etc.)	2,8	1,9
Ne sait pas	7,8	6,6

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	645
Reste du Québec	2 098

Tableau 14.2 Types de résidence habitée par la famille des enfants maltraités selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Logement subventionné	12,7	10,7	12,4
Logement non subventionné	73,7	71,4	64,5
Propriété de la famille	2,8	7,7	11,8
Autre (parenté, sans domicile fixe, etc.)	3,2	4,1	1,1
Ne sait pas	7,6	6,1	10,2

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	250
6 - 11 ans	196
12 - 17 ans	186

Tableau 14.3 Types de résidence habitée par la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Logement subventionné	11,0	10,0
Logement non subventionné	68,1	43,7
Propriété de la famille	9,4	36,4
Autre (parenté, sans domicile fixe, etc.)	2,1	1,9
Ne sait pas	9,3	8,0

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	882
Reste du Québec	2 892

Tableau 14.4 Types de résidence habitée par la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Logement subventionné	11,8	9,6	10,8
Logement non subventionné	75,8	72,8	58,1
Propriété de la famille	2,5	7,8	16,6
Autre (parenté, sans domicile fixe, etc.)	2,8	3,9	0,6
Ne sait pas	7,0	6,1	13,9

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	280
6 - 11 ans	231
12 - 17 ans	353

■ SÉCURITÉ DU LIEU DE RÉSIDENCE

Tableau 14.5 Sécurité du lieu de résidence des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Sécuritaire	78,9	85,0
Non sécuritaire	10,0	6,1
Ne sait pas	11,1	8,9

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	667
Reste du Québec	2 142

Tableau 14.6 Sécurité du lieu de résidence des enfants maltraités selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Sécuritaire	77,9	78,2	81,1
Non sécuritaire	13,6	9,2	5,8
Ne sait pas	8,5	12,6	13,2

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	257
6 - 11 ans	206
12 - 17 ans	191

Tableau 14.7 Sécurité du lieu de résidence des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Sécuritaire	79,9	85,5
Non sécuritaire	7,9	4,7
Ne sait pas	12,2	9,9

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de «ne sait pas», aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	911
Reste du Québec	2 937

Tableau 14.8 Sécurité du lieu de résidence des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Sécuritaire	78,7	78,9	81,1
Non sécuritaire	13,1	7,9	3,6
Ne sait pas	8,2	13,2	15,3

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	290
6 - 11 ans	243
12 - 17 ans	360

■ NOMBRE DE DÉMÉNAGEMENTS

Tableau 14.9 Nombre de déménagements au cours de la dernière année de la famille des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Aucun	40,6	48,5
1 déménagement	18,6	20,9
2 déménagements	9,3	9,5
3 déménagements ou plus	7,9	6,3
Ne sait pas	23,5	14,8

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	667
Reste du Québec	2 152

Tableau 14.10 Nombre de déménagements au cours de la dernière année de la famille des enfants maltraités selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Aucun	31,9	37,5	54,3
1 déménagement	21,4	18,8	16,0
2 déménagements	13,6	8,2	5,3
3 déménagements ou plus	11,7	9,1	1,6
Ne sait pas	21,4	26,4	22,9

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	257
6 - 11 ans	208
12 - 17 ans	189

Tableau 14.11 Nombre de déménagements au cours de la dernière année de la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal %	Reste du Québec %
Aucun	42,7	51,7
1 déménagement	17,7	19,1
2 déménagements	7,2	7,6
3 déménagements ou plus	6,1	5,1
Ne sait pas	26,3	16,5

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre Montréal et le reste du Québec.

Nombre d'observations valides	
Montréal	912
Reste du Québec	2 950

Tableau 14.12 Nombre de déménagements au cours de la dernière année de la famille des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans %	6 - 11 ans %	12 - 17 ans %
Aucun	32,4	38,5	52,8
1 déménagement	21,0	19,7	14,5
2 déménagements	12,4	7,0	3,6
3 déménagements ou plus	10,7	7,8	1,4
Ne sait pas	23,4	27,0	27,7

Source : ÉIQ, 1998.

En raison de la grande proportion de « ne sait pas », aucun test statistique n'a été appliqué pour établir s'il y avait une différence significative entre les groupes d'âge.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	290
6 - 11 ans	245
12 - 17 ans	359

SERVICES REQUIS
POUR L'ENFANT ET SA FAMILLE

15 - SERVICES REQUIS POUR RÉPONDRE AUX BESOINS DE L'ENFANT ET DE SA FAMILLE

Les situations qui sont signalées à la protection de la jeunesse, qu'elles soient retenues ou non pour évaluation, que les faits s'avèrent fondés ou non, concernent sans aucun doute des familles en besoin d'aide. Dans le cadre de l'ÉIQ, les intervenants devaient ainsi identifier théoriquement les services les plus susceptibles de répondre aux besoins de l'enfant et de sa famille, et cela, peu importe leur disponibilité dans leur région.

■ SERVICES REQUIS POUR L'ENFANT

Tableau 15.1 Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Aucun	17,9	17,0	>0,05
Service psychiatrique ou psychologique	29,2	25,1	<0,05
Suivi psycho-social	56,0	52,3	>0,05
Service du CJ	15,0	13,2	>0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	3,2	4,5	>0,05
Traitement médical ou soins de santé	13,6	9,4	<0,01
Programme de loisirs	34,8	29,4	<0,01
Service de soutien académique	23,5	21,8	>0,05
Programme spécialisé en éducation	16,6	13,1	<0,05
Ressource d'hébergement temporaire pour jeunes en difficulté	4,1	4,6	>0,05
Service de garde	2,0	2,5	>0,05
Programme de stimulation	0,6	0,6	>0,05
Groupe d'entraide	0,0	0,1	-
Autre service	5,8	5,8	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
Montréal	655
Reste du Québec	2 081

Tableau 15.2 Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants maltraités selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Aucun	24,4	18,1	10,8	<0,01
Service psychiatrique ou psychologique	18,5	32,4	39,3	<0,01
Suivi psycho-social	51,4	52,5	65,1	<0,01
Service du CJ	12,8	10,8	20,9	<0,01
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	0,0	2,0	8,7	<0,01
Traitement médical ou soins de santé	20,6	11,3	7,7	<0,01
Programme de loisirs	28,4	41,9	35,2	<0,05
Service de soutien académique	8,7	28,9	35,9	<0,01
Programme spécialisé en éducation	12,4	16,2	21,0	>0,05
Ressource d'hébergement temporaire pour jeunes en difficulté	2,9	1,5	8,2	<0,01
Service de garde	5,0	0,0	0,0	-
Programme de stimulation	1,2	0,5	0,0	-
Autre service	4,1	5,4	8,7	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	242
6 - 11 ans	204
12 - 17 ans	196

Tableau 15.3 Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
Aucun	17,8	15,5	>0,05
Service psychiatrique ou psychologique	30,6	26,5	<0,05
Suivi psycho-social	55,9	52,6	>0,05
Service du CJ	16,5	13,8	<0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	7,7	8,5	>0,05
Traitement médical ou soins de santé	11,9	8,7	<0,01
Programme de loisirs	33,4	27,3	<0,01
Service de soutien académique	24,4	22,4	>0,05
Programme spécialisé en éducation	16,0	13,5	>0,05
Ressource d'hébergement temporaire pour jeunes en difficulté	4,8	5,2	>0,05
Service de garde	1,8	1,9	>0,05
Programme de stimulation	0,4	0,5	>0,05
Groupe d'entraide	0,0	0,1	-
Autre service	6,5	5,9	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
Montréal	904
Reste du Québec	2 857

Tableau 15.4 Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Aucun	27,5	21,2	9,1	<0,01
Service psychiatrique ou psychologique	18,3	30,8	39,9	<0,01
Suivi psycho-social	49,5	49,8	64,3	<0,01
Service du CJ	12,8	11,2	22,0	<0,01
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	0,0	1,7	17,7	<0,01
Traitement médical ou soins de santé	20,1	10,0	7,2	<0,01
Programme de loisirs	26,0	41,7	33,2	<0,01
Service de soutien académique	8,1	29,2	33,5	<0,01
Programme spécialisé en éducation	12,5	14,5	19,0	>0,05
Ressource d'hébergement temporaire pour jeunes en difficulté	2,6	1,7	8,3	<0,01
Service de garde	5,1	0,0	0,0	<0,01
Programme de stimulation	1,1	0,4	0,0	-
Autre service	4,4	5,4	9,1	<0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	272
6 - 11 ans	241
12 - 17 ans	373

Tableau 15.5 Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Aucun	43,7	37,9	<0,01
Service psychiatrique ou psychologique	10,1	11,0	>0,05
Suivi psycho-social	30,9	32,3	>0,05
Service du CJ	4,7	3,1	<0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	2,1	3,4	<0,05
Traitement médical ou soins de santé	4,0	1,9	<0,01
Programme de loisirs	9,4	10,6	>0,05
Service de soutien académique	13,2	12,3	>0,05
Programme spécialisé en éducation	6,1	7,0	>0,05
Ressource d'hébergement temporaire pour jeunes en difficulté	3,3	4,2	>0,05
Service de garde	0,4	0,6	>0,05
Programme de stimulation	3,3	4,8	<0,05
Groupe d'entraide	2,5	2,6	>0,05
Autre service	3,5	5,4	<0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	988
Reste du Québec	3 980

Tableau 15.6 Services identifiés pour répondre aux besoins des enfants vulnérables selon l'âge, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Aucun	57,1	52,3	27,8	<0,01
Service psychiatrique ou psychologique	6,8	9,7	12,9	<0,05
Suivi psycho-social	21,4	25,3	42,1	<0,01
Service du CJ	2,5	3,6	7,1	<0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	0,0	0,0	5,1	<0,01
Traitement médical ou soins de santé	4,6	3,6	3,8	>0,05
Programme de loisirs	9,6	9,0	9,6	>0,05
Service de soutien académique	3,6	10,9	22,0	<0,01
Programme spécialisé en éducation	4,3	5,1	8,1	>0,05
Ressource d'hébergement temporaire pour jeunes en difficulté	2,1	3,2	4,1	>0,05
Service de garde	1,1	0,4	0,0	-
Programme de stimulation	6,1	1,8	2,5	<0,01
Groupe d'entraide	0,7	0,7	4,8	<0,01
Autre service	1,1	1,4	6,8	<0,01

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	282
6 - 11 ans	276
12 - 17 ans	396

■ SERVICES REQUIS POUR LES PARENTS

Tableau 15.7 Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants maltraités, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** p
Aucun	5,6	7,8	>0,05
Service psychiatrique ou psychologique	37,2	33,0	<0,05
Suivi psycho-social	58,7	60,3	>0,05
Service du CJ	11,4	12,1	>0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	25,0	22,4	>0,05
Traitement médical ou soins de santé	8,0	7,4	>0,05
Programme sur les habiletés parentales	55,9	54,8	>0,05
Service de répit familial	29,3	24,2	>0,05
Service d'aide alimentaire	13,6	11,2	>0,05
Service d'aide matérielle	11,4	10,8	>0,05
Groupe d'entraide	30,6	32,2	>0,05
Service de formation ou d'insertion professionnelle	10,8	9,5	>0,05
Ressource d'hébergement pour femmes victimes de violence conjugale	6,4	5,7	>0,05
Autre ressource d'hébergement pour personnes en difficulté	3,4	1,5	<0,01
Autre service	5,3	5,8	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $p < 0,05$; aucune différence significative si $p \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	675
Reste du Québec	2 131

Tableau 15.8 Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants maltraités, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Aucun	3,1	7,2	8,1	<0,05
Service psychiatrique ou psychologique	39,5	35,3	35,2	>0,05
Suivi psycho-social	58,1	56,5	62,2	>0,05
Service du CJ	13,9	9,7	9,1	>0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	34,4	20,9	16,2	<0,01
Traitement médical ou soins de santé	11,6	5,8	5,6	<0,05
Programme sur les habiletés parentales	64,5	55,6	43,9	<0,01
Service de répit familial	40,5	31,4	12,8	<0,01
Service d'aide alimentaire	23,2	11,6	4,1	<0,01
Service d'aide matérielle	19,4	9,7	3,6	<0,01
Groupe d'entraide	35,7	23,7	29,9	<0,05
Service de formation ou d'insertion professionnelle	15,8	11,6	4,1	<0,01
Ressource d'hébergement pour femmes victimes de violence conjugale	8,9	5,3	4,6	>0,05
Autre ressource d'hébergement pour personnes en difficulté	6,6	1,4	1,5	<0,01
Autre service	5,8	4,3	6,1	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	258
6 - 11 ans	207
12 - 17 ans	197

Tableau 15.9 Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants maltraités ou avec des troubles de comportement sérieux, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Aucun	8,7	9,5	>0,05
Service psychiatrique ou psychologique	32,2	28,0	<0,05
Suivi psycho-social	56,1	56,4	>0,05
Service du CJ	11,1	10,9	>0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	20,1	18,1	>0,05
Traitement médical ou soins de santé	7,0	5,8	>0,05
Programme sur les habiletés parentales	49,0	50,0	>0,05
Service de répit familial	24,8	19,6	<0,01
Service d'aide alimentaire	11,6	8,8	<0,05
Service d'aide matérielle	9,5	8,4	>0,05
Groupe d'entraide	30,9	32,2	>0,05
Service de formation ou d'insertion professionnelle	8,9	8,1	>0,05
Ressource d'hébergement pour femmes victimes de violence conjugale	4,8	4,3	>0,05
Autre ressource d'hébergement pour personnes en difficulté	2,6	1,2	<0,01
Autre service	5,2	5,2	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	924
Reste du Québec	2 916

Tableau 15.10 Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants maltraités ou avec troubles de comportement sérieux, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Aucun	4,8	9,4	11,6	<0,01
Service psychiatrique ou psychologique	38,4	33,6	25,9	<0,01
Suivi psycho-social	56,2	52,5	58,8	>0,05
Service du CJ	13,0	9,1	10,5	>0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	31,2	18,5	12,1	<0,01
Traitement médical ou soins de santé	11,0	5,3	4,9	<0,01
Programme sur les habiletés parentales	61,6	53,7	35,6	<0,01
Service de répit familial	40,4	28,7	10,2	<0,01
Service d'aide alimentaire	21,9	10,7	4,6	<0,01
Service d'aide matérielle	18,8	8,6	3,2	<0,01
Groupe d'entraide	34,9	25,1	30,5	<0,05
Service de formation ou d'insertion professionnelle	14,7	9,9	4,0	<0,01
Ressource d'hébergement pour femmes victimes de violence conjugale	7,9	4,9	2,4	<0,01
Autre ressource d'hébergement pour personnes en difficulté	5,8	1,2	1,1	<0,01
Autre service	7,2	4,1	4,6	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	291
6 - 11 ans	244
12 - 17 ans	371

Tableau 15.11 Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants vulnérables, Montréal et reste du Québec

	Montréal % [†]	Reste du Québec % [†]	Test du χ^2 (1df) ** ρ
Aucun	33,9	28,4	<0,01
Service psychiatrique ou psychologique	8,7	9,7	>0,05
Suivi psycho-social	28,7	32,3	<0,05
Service du CJ	3,0	2,0	>0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	7,1	7,8	>0,05
Traitement médical ou soins de santé	0,9	1,6	>0,05
Programme sur les habiletés parentales	19,6	29,3	<0,01
Service de répit familial	9,6	11,2	>0,05
Service d'aide alimentaire	2,0	3,8	<0,01
Service d'aide matérielle	2,9	4,0	>0,05
Groupe d'entraide	12,1	20,0	<0,01
Service de formation ou d'insertion professionnelle	2,2	2,2	>0,05
Ressource d'hébergement pour femmes victimes de violence conjugale	1,2	1,9	>0,05
Autre ressource d'hébergement pour personnes en difficulté	0,7	0,4	>0,05
Autre service	5,9	8,3	<0,01

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre Montréal et le reste du Québec si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$.

Nombre d'observations valides	
Montréal	1 017
Reste du Québec	4 073

Tableau 15.12 Services identifiés pour répondre aux besoins des parents des enfants vulnérables, selon l'âge de l'enfant, Montréal

	0 - 5 ans % [†]	6 - 11 ans % [†]	12 - 17 ans % [†]	Test du χ^2 (2df) ** ρ
Aucun	32,5	41,2	29,3	<0,01
Service psychiatrique ou psychologique	9,3	7,6	8,5	>0,05
Suivi psycho-social	23,3	26,0	34,9	<0,01
Service du CJ	1,3	2,8	4,6	<0,05
Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue	8,6	6,6	6,2	>0,05
Traitement médical ou soins de santé	1,3	0,3	0,8	-
Programme sur les habiletés parentales	22,6	16,6	19,7	>0,05
Service de répit familial	15,9	11,4	3,3	<0,01
Service d'aide alimentaire	3,6	2,4	0,3	<0,01
Service d'aide matérielle	6,0	2,8	0,5	<0,01
Groupe d'entraide	12,9	8,0	14,1	<0,05
Service de formation ou d'insertion professionnelle	3,3	2,8	1,0	>0,05
Ressource d'hébergement pour femmes victimes de violence conjugale	1,7	1,0	0,8	-
Autre ressource d'hébergement pour personnes en difficulté	1,0	0,3	0,0	-
Autre service	6,6	5,9	5,9	>0,05

Source : ÉIQ, 1998.

[†] Le total des colonnes peut être supérieur à 100 % car plus d'un service a pu être identifié.

** Différence significative entre les groupes d'âge si $\rho < 0,05$; aucune différence significative si $\rho \geq 0,05$; et (-) indique que le test du χ^2 ne permet pas d'établir s'il y a une différence significative.

Nombre d'observations valides	
0 - 5 ans	302
6 - 11 ans	288
12 - 17 ans	391

16 - PORTÉE ET LIMITES DES DONNÉES

La richesse de ce recueil de données élaboré à partir des informations recueillies dans le cadre de l'ÉIQ repose sur les nombreux avantages de cette enquête par rapport aux données opérationnelles fournies annuellement par le ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec sur les signalements faits aux DPJ du Québec. Cette enquête a permis de broser pour la première fois un portrait détaillé des enfants montréalais signalés à la DPJ, de leurs conditions de vie et de la nature des mauvais traitements qu'ils subissent.

Une bonne représentativité des signalements à la DPJ

Selon les chercheurs de l'ÉIQ, l'échantillon obtenu assurait une représentativité québécoise appréciable, étant donné les hauts taux de réponse obtenus durant les trois mois de l'enquête, soit 91 % pour les signalements non retenus et 86 % pour les signalements retenus (Tourigny et al, 2002). On peut en dire autant pour les deux sous-échantillons analysés dans le présent rapport, soit le sous-échantillon montréalais (signalements non retenus : 94 %; signalements retenus : 92 %) et le sous-échantillon composé du reste du Québec (signalements non retenus : 91 %; signalements retenus : 84 %).

De plus, la comparaison de certains indicateurs issus de l'ÉIQ (ex. : taux de rétention) à ceux obtenus à partir des données du MSSS concernant l'ensemble des signalements reçus au Québec pour l'année 1998-99, laisse à penser que les signalements documentés pendant les trois mois de l'étude sont bien représentatifs des signalements reçus au cours de l'année 1998-99 (Tourigny et al, 2002). Par contre, on ne peut exclure la possibilité de surreprésentation ou de sous-représentation de certains types de signalements, du fait que l'enquête se déroulait à l'automne. Par exemple, il est fort probable que les signalements provenant des milieux scolaires soient surreprésentés, puisqu'ils sont certainement plus nombreux durant l'année scolaire que durant les vacances estivales.

Une sous-représentation de l'ensemble des enfants maltraités

Rappelons que seules les situations de mauvais traitements rapportées à la DPJ étaient documentées dans le cadre de l'ÉIQ. Ainsi les informations présentées dans ce recueil ne tiennent pas compte des situations d'enfants maltraités, connus ou non des professionnels, de l'entourage et des membres de la communauté en général, qui n'ont pas été signalés à la DPJ. Ce qui laisse à penser que les taux d'incidence présentés sont sous-estimés par rapport aux taux réels de mauvais traitements. Il se peut également que les caractéristiques des situations signalées diffèrent de celles qui ne le sont pas. Ces remarques sont d'autant plus vraies pour les enfants et les jeunes aux prises avec des troubles de comportements sérieux, puisque la majorité de ceux qui sont connus des CJ, le sont par la Loi des jeunes contrevenants et non par la Loi de la protection de la jeunesse. Et les taux d'incidence présentés ici ne couvrent que les situations rapportées à la DPJ.

Des informations plus complètes et de qualité

Malgré le fait que les données de l'ÉIQ soient limitées aux situations signalées à la DPJ, l'utilisation de catégories cliniques plutôt que de définitions légales et la possibilité de documenter jusqu'à trois problématiques de maltraitance a permis de dresser un visage plus complet de la nature des mauvais traitements vécus par les enfants signalés. Ainsi on a pu constater qu'une grande proportion des enfants vivait plus d'une problématique de mauvais traitements et mettre en lumière les mauvais traitements psychologiques. La méthodologie retenue dans l'ÉIQ se reflète aussi dans les taux d'incidence obtenus par problématique, lesquels étant systématiquement plus élevés que ceux obtenus avec les données opérationnelles des CJ (lesquels ne retiennent qu'une problématique à partir de

l'alinéa de la LPJ), tel que l'a vérifié l'équipe de chercheurs de l'ÉIQ (Tourigny et al, 2002). Donc des taux qui reflètent plus la réalité complexe des enfants de la DPJ.

De plus, la qualité du travail des intervenants des CJ qui ont complété les formulaires d'enquête a fait en sorte que la majorité des variables présentées dans ce recueil ont un très faible pourcentage de données manquantes ou inconnues, soit moins de 6 %. Notons toutefois que certaines informations plus délicates à documenter se sont avérées manquantes ou inconnues dans des proportions supérieures à 20 %, ce qui limite l'interprétation des résultats pour les quelques variables concernées. Il s'agit de la présence d'un autre adulte significatif dans la vie de l'enfant, du niveau d'éducation de la deuxième figure parentale, du revenu familial, de la source de revenu du parent non cohabitant, de l'existence de mauvais traitements vécus par les parents dans leur enfance et du nombre de déménagements de la famille.

Finalement, la grande quantité d'informations recueillies pour les signalements retenus a permis d'établir un portrait détaillé de la sous-population des enfants *maltraités* et de leurs conditions de vie, tout comme il fut possible de le faire pour la sous-population des enfants *maltraités ou avec troubles de comportement sérieux*. Toutefois le nombre plus restreint d'informations colligées pour les signalements non retenus a limité le portrait que l'on a pu faire des enfants *vulnérables*, puisque cette sous-population comprenait des enfants avec un signalement retenu et des enfants avec signalement non retenu. Il n'en demeure pas moins que ces portraits sont beaucoup plus informatifs que ceux dont on disposait auparavant et s'avèrent fort utiles pour mieux comprendre les caractéristiques de familles en besoin, familles qu'il faut soutenir pour prévenir les situations de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux.

Autres éléments à considérer

Malgré la qualité de la méthodologie utilisée dans l'ÉIQ et la présence de normes d'application de la Loi de protection de la jeunesse, on ne peut complètement exclure le fait qu'il y ait pu avoir des différences dans la façon de retenir ou non les signalements ou encore de colliger les informations d'un CJ à l'autre, ou même d'un intervenant à l'autre. Cela pourrait moduler dans certains cas les différences observées entre Montréal et le reste du Québec et les CLSC de Montréal.

Il est important aussi de souligner que les données présentées dans ce recueil ne peuvent être comparées directement avec celles publiées dans le rapport de l'ÉIQ, car nous avons adopté parfois des choix méthodologiques différents dans la construction de certaines variables et nos populations d'intérêt (enfants maltraités, enfants maltraités ou avec troubles de comportement et enfants vulnérables) diffèrent de celles analysées par les chercheurs de l'ÉIQ (enfants signalés, enfants dont le signalement est retenu, enfants avec sécurité et développement compromis, etc.). Notons toutefois qu'après vérification, les résultats présentés dans le présent rapport sont en grande cohérence avec ceux publiés dans le rapport de l'ÉIQ.

Pour terminer, mentionnons que la reprise d'une enquête comme l'ÉIQ est souhaitable afin de voir si le profil des enfants signalés à la DPJ se modifie dans le temps. Une telle éventualité a déjà été envisagée pour 2008.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

BOHNING, D. « Better approximate confidences intervals for a binomial parameter”, *La revue canadienne de statistique*, vol. 22, n° 2, 1994, p. 207-218.

CLÉMENT, M.-È. et al. *La violence familiale dans la vie des enfants du Québec, 2004*, Québec, Institut de la statistique du Québec, 2005, 162 p.

CLÉMENT, M.-È. et al. *La violence familiale dans la vie des enfants du Québec, 1999*, Québec, Institut de la statistique du Québec, 2000, 117 p.

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX. *Programme national de santé publique 2003- 2012*, Québec, ministère de la Santé et des Services sociaux, 2003, 133 p.

TOURIGNY, M. et al. *Étude sur l'incidence et les caractéristiques des situations d'abus, de négligence, d'abandon et de troubles de comportement sérieux signalées à la Direction de la protection de la jeunesse au Québec(ÉIQ) : rapport final*, Montréal, Centre de liaison sur l'intervention et la prévention psychosociales (CLIPP), 2002, 216 p.

TROCMÉ, N. et al. *Étude canadienne sur l'incidence des signalements de cas de violence et de négligence envers les enfants : rapport final*, Ottawa, Ontario, ministère des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, 2001, 133 p.

ANNEXE 1 - LA LOI SUR LA PROTECTION DE LA JEUNESSE ET LE FONCTIONNEMENT DU SYSTÈME DE PROTECTION AU QUÉBEC¹

Depuis 1979, la protection de l'enfance est régie par une loi qui concerne les jeunes de moins de 18 ans, la Loi sur la protection de la jeunesse (LPJ). Cette loi s'appuie sur la conception des enfants comme sujets de droit.

ESPRIT DE LA LPJ

La notion de protection s'enracine dans la Charte québécoise des droits et libertés de la personne dont l'article 29 spécifie que « tout enfant a droit à la protection, à la sécurité et à l'attention que ses parents ou les personnes qui en tiennent lieu peuvent lui donner » (Québec 1989 , p. 39). La notion de protection véhiculée par la LPJ est restreinte dans la mesure où, en tant que loi d'exception, elle ne vise pas toutes les situations où un enfant pourrait bénéficier d'une protection ou d'une aide, mais seulement celles où sa sécurité ou son développement est compromis. La Loi stipule que « ... la protection consiste à défendre une personne contre un danger. La sécurité d'un enfant est considérée comme compromise dans des situations où il y a un danger réel, actuel ou imminent. Ces situations ont un caractère de gravité et d'urgence et nécessitent le plus souvent des interventions immédiates. Soulignons que la plupart des situations où la sécurité d'un enfant est compromise impliquent que son développement l'est aussi. » (Québec 1989 , p. 39).

Si les notions de sécurité et de développement réfèrent aux besoins de l'enfant, la LPJ ne vise pas à ce que soient satisfaits tous ces besoins. Cette loi ne doit être utilisée que pour corriger les situations où les besoins fondamentaux de l'enfant sont insatisfaits, entravant ainsi son développement.

CONTENU DE LA LOI

Les articles 38 et 38.1 de la LPJ définissent les situations où la sécurité ou le développement d'un enfant est considéré (article 38) ou peut être considéré (article 38.1) comme compromis . Les alinéas a à h de l'article 38 définissent, de façon légale, ce que l'on considère généralement comme étant des situations d'abandon (38a), de négligence (38b, c, d et e), d'abus physique (38gp), d'abus sexuel (38gs) et de troubles de comportement (38h). Les situations d'exploitation (38f) sont parfois regroupées avec les situations de négligence. À la réception des signalements, les intervenant-es identifient le motif principal de l'appel en choisissant l'alinéa qui décrit le mieux la situation rapportée.

Selon l'article 39, l'obligation de signaler les situations décrites aux articles 38 et 38.1 est imposée aux professionnel·les œuvrant auprès des enfants s'ils ont, dans l'exercice de leur profession, un motif raisonnable de croire que la sécurité ou le développement d'un enfant est ou peut être compromis. La même obligation incombe aux employé·es d'un établissement, au corps policier et aux enseignants. Les citoyen·nes en général sont tenus de signaler les situations décrites au paragraphe g) de l'article 38 (enfants victimes d'abus sexuel ou soumis à des mauvais traitements physiques par suite d'excès ou de négligence) si elles sont soupçonnées sur la base d'un motif raisonnable. Ils ne sont toutefois pas tenus de signaler les autres situations décrites dans les articles 38 et 38.1 mais ils peuvent le faire.

¹ Le contenu de cet annexe présente la Loi sur la protection de la jeunesse en vigueur lors de la réalisation de l'enquête (Source : Extrait du rapport final de l'ÉIQ, Tourigny et al., 2002, pp. 3-5). Veuillez noter qu'une démarche de révision entreprise en 2003 a mené à des modifications adoptées en juin 2006 et dont l'entrée en vigueur a commencé en juillet 2007.

APPLICATION DE LA LOI

Le processus d'intervention est déclenché par la réception d'un signalement concernant un enfant par une ou un professionnel ou citoyen qui a un motif de croire que la sécurité ou le développement de l'enfant est compromis (Durand-Brault, 1999, MSSS, 1998¹⁴). La ou le signalant est protégé dans sa démarche par l'immunité et la confidentialité de son identité. Un examen sommaire de ce signalement amène l'intervenant-e à le retenir ou non pour une évaluation plus approfondie. Cette première étape repose essentiellement sur la vérification de la présence ou l'absence des deux critères légaux suivants :

- l'enfant est âgé de moins de 18 ans;
- la situation signalée s'apparente à l'une ou l'autre des situations énumérées aux articles 38 et 38.1 de la LPJ (MSSS, 1998¹⁴).

Si le signalement n'est pas retenu, le dossier de l'enfant doit être fermé. L'information recueillie est alors conservée pendant un maximum de 6 mois. Le traitement des signalements retenus implique une évaluation et une orientation des cas, la deuxième étape du processus d'application de la Loi. Toutefois, dans les cas d'enfants dont la situation est déjà prise en charge par les CJ, certains signalements retenus ne donnent pas lieu à une évaluation proprement dite, mais plutôt à une révision anticipée. Dans ces cas, ce sont essentiellement les mesures qui sont réévaluées et non la compromission de la sécurité ou du développement de l'enfant.

Si, à la suite de l'évaluation, on considère que la sécurité ou le développement de l'enfant n'est pas compromis, l'intervenant-e de la DPJ doit en informer l'enfant, ses parents et la personne qui avait signalé la situation. Il doit aussi informer l'enfant et ses parents des services et ressources disponibles dans leur milieu et de leurs modalités d'accès (article 50). Le dossier est alors fermé et l'information obtenue est conservée pendant un maximum d'un an.

Si, à la suite de l'évaluation, un jugement de compromission est posé, l'intervenant-e de la DPJ poursuit son intervention en décidant de l'orientation du cas, pour une éventuelle prise en charge.

L'objectif de la prise en charge est de mettre fin à la situation de compromission et d'éviter qu'elle ne se reproduise (MSSS, 1998). L'orientation de l'enfant implique le choix du régime volontaire ou judiciaire, l'élaboration d'une entente dans le cas du choix du régime volontaire et la mise en place de la procédure judiciaire dans les autres cas (MSSS, 1998). Elle peut également porter sur le placement ou non de l'enfant. De plus, il faut noter que tout au long du processus d'évaluation, il est possible pour l'intervenant-e de recourir à des mesures d'urgence afin d'assurer la sécurité de l'enfant.

ORGANISATION DES SERVICES DE LA PROTECTION DE LA JEUNESSE

Le territoire québécois est divisé en 18 régions sociosanitaires où les Centres jeunesse (CJ) offrent des services aux enfants et aux adolescent-es en fonction de la Loi sur les services de santé et les services sociaux (LSSSS), la Loi sur la protection de la jeunesse (LPJ) et la Loi sur les jeunes contrevenants (LJC). Les directrices et les directeurs de la protection de la jeunesse sont responsables de l'application de la LPJ.

Les 18 régions sociosanitaires du Québec sont desservies par 19 CJ, lesquelles comprennent chacune une section de la Direction de la protection de la jeunesse. En somme, les 18 régions sociosanitaires du Québec sont desservies par 19 DPJ. Dans deux des 18 régions, soit la région 06 (Montréal) et la région 17 (Nunavik), deux CJ sont en fonction. À Montréal, un CJ dessert la population anglophone (Le Centre de la jeunesse et de la famille Batshaw), et l'autre dessert la population francophone et allophone (Le CJ de Montréal). Au Nunavik, une DPJ est rattachée au Centre de santé Tuttattavik de l'Ungava, alors que l'autre est rattachée au CJ Inuulitsivik-Baie d'Hudson. En revanche, la région 10 (Côte-Nord) ne compte pas de CJ, donc pas de DPJ. Les services sont donnés par le CJ de la région 02 (Saguenay-Lac-Saint-Jean) et de la région 08 (Abitibi)⁵.

Durand-Brault, G. (1999). La protection de la jeunesse au Québec, Les éditions du Boréal, 121 p.
MSSS (1998). Manuel de référence sur la protection de la jeunesse, Québec, Gouvernement du Québec.
Québec (1989). Manuel de référence sur la Loi sur la protection de la jeunesse.

ANNEXE 2 - FORMULAIRES D'ENQUÊTE DE L'ÉIQ

EIQ

Formulaire d'enquête-RTS-US

EIQ #

RESERVÉ À L'ÉQUIPE DE RECHERCHE

A

Étude sur l'incidence et les caractéristiques des situations d'abus, de négligence, d'abandon et de troubles de comportement sérieux signalés à la direction de la protection de la jeunesse (DPJ) au Québec

Recherche subventionnée par le ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec et par Santé Canada

Important

• VEUILLEZ REMPLIR CE FORMULAIRE:

- Pour chaque signalement reçu (voir la définition provinciale dans le guide) et non retenu entre le 8 octobre et le 31 décembre 1998 (inclusivement).
- Pour chaque enfant signalé sauf si plus d'un enfant vivant à la même adresse est signalé au même moment et que les réponses aux questions des parties A, B et C sont identiques. Dans ce cas uniquement, complétez un seul formulaire pour tous les enfants.
- Au meilleur de votre connaissance.

- Pour tout commentaire ou renseignement additionnel, veuillez utiliser l'espace réservé à cet effet à la dernière page du formulaire.
- À moins d'indication contraire, ne cochez qu'une seule réponse par question.
- L'information recueillie demeurera strictement confidentielle.
- Si vous avez des questions concernant le questionnaire ou l'étude, veuillez, s'il vous plaît, contacter la personne responsable de votre site ou encore la coordonnatrice de l'équipe de recherche Sylvie Gagnon au (514) 896-3496.

NOUS VOUS REMERCIONS DE VOTRE PRÉCIEUSE COLLABORATION.

Renseignements administratifs

1. NOM DE L'INTERVENANT(S) QUI COMPLÈTE LE FORMULAIRE D'ENQUÊTE
2. UNITÉ ADMINISTRATIVE / POINT DE SERVICES
3. Date d'aujourd'hui: A / M / J
4. Date de réception du signalement: A / M / J
5. Type de réception: ☐ Services réguliers ☐ Urgence sociale
- 5.a Numéro du signalement: SI EXISTANT

Partie A: Le signalement

Cette partie comprend des questions sur l'enfant signalé, sur la situation signalée et la source de signalement, le conflit de garde, les personnes dont les comportements sont mis en cause par le déclarant, de même que sur le statut du dossier de l'enfant.

6. Veuillez inscrire le numéro de bénéficiaire/usager de l'enfant signalé dans le cas où celui-ci existe, sinon, écrire son prénom et les deux premières lettres de son nom de famille. Dans tous les cas, veuillez indiquer son sexe et sa date de naissance (si la date de naissance n'est pas disponible, écrire l'âge) et s'il a déjà été l'objet ou non d'un signalement retenu au cours de la dernière année et d'une prise en charge LPJ au cours des cinq dernières années AVANT le présent signalement.

Numéro du bénéficiaire/usager de l'enfant (si existant)	Deux premières lettres du nom de famille	DDN A/M/J	ou Age	Sexe M ou F	Signalement retenu antérieur (1 an)	Prise en charge antérieure (5 ans)
Sinon prénom				☐ ☐	OUI NON	OUI NON

7. Quels sont les faits rapportés par le déclarant lors du signalement? Écrire le résumé du signalement

8. Quelle est la source de signalement? Toutes les réponses qui s'appliquent

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ Enfant lui-même | ☐ Personnel de votre CJ | ☐ Chambre de la jeunesse et service de probation chargés d'administrer la LJC |
| ☐ Mère | ☐ Personnel d'un autre CJ | ☐ Médecin de pratique privée |
| ☐ Père | ☐ Personnel d'un CLSC | ☐ Professionnel en santé mentale (pratique privée) |
| ☐ Conjoint de la mère (de fait ou légal) | ☐ Personnel d'un centre hospitalier | ☐ Déclarant anonyme |
| ☐ Conjointe du père (de fait ou légale) | ☐ Personnel du milieu scolaire | ☐ Autre: _____ |
| ☐ Personne apparentée à l'enfant | ☐ Personnel de garderie/gardiennage d'enfants | |
| ☐ Connaissance | ☐ Personnel d'un organisme communautaire | |
| ☐ Voisin | ☐ Personnel d'un corps policier | |
| ☐ Membre de famille d'accueil | | |

9. Y a-t-il un conflit de garde concernant cet enfant?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

10. Quelles sont les personnes dont les comportements sont mis en cause par le déclarant? Toutes les réponses qui s'appliquent

- | | | |
|--|---|---------------------------------------|
| ☐ Mère biologique | ☐ Conjoint de la mère (de fait ou légal) | ☐ Inconnue |
| ☐ Père biologique | ☐ Conjointe du père (de fait ou légale) | ☐ Autre: _____ |
| ☐ Mère adoptive | ☐ Personne apparentée à l'enfant | ☐ Ne sait pas |
| ☐ Père adoptif | ☐ Membre de famille d'accueil | |
| ☐ Enfant lui-même | ☐ Tiers en situation d'autorité | |

11. Quel était le statut du dossier au CJ au moment du signalement? Toutes les réponses qui s'appliquent

- | | | |
|---|---|---------------------------------------|
| ☐ Nouveau | ☐ Pris en charge LPJ | ☐ Actif LSSSS |
| ☐ En évaluation LPJ | ☐ Classé LPJ | ☐ Actif LJC |
| ☐ En orientation LPJ | ☐ En attente: _____ | ☐ Autre: _____ |

Partie B - Le milieu de vie de l'enfant

Dans cette section, nous sommes intéressés à obtenir des renseignements sur le milieu de vie de l'enfant défini comme «l'unité de vie responsable des soins quotidiens et continus qu'on doit offrir à l'enfant pour assurer son développement». Ce milieu de vie correspond, pour la plupart des enfants, à la famille d'origine, adoptive ou recomposée.

• Dans le cas où l'enfant vit en famille d'accueil, en foyer de groupe ou en centre de réadaptation depuis un an ou plus sans retour dans la famille d'origine, adoptive ou recomposée, le milieu de vie correspond alors à ce milieu d'accueil. La dernière adresse parmi ces unités est considérée comme le milieu de vie.

12. Quel était le milieu de vie de l'enfant au moment du signalement?

- ☐ La famille d'origine
☐ La famille adoptive
☐ La famille recomposée
☐ Une famille d'accueil
☐ Un foyer de groupe
☐ Un centre de réadaptation (CROA)
☐ Autre : _____
☐ Ne sait pas

• Si, au moment du signalement, l'enfant vivait depuis un an ou plus dans une famille d'accueil, en foyer de groupe ou en centre de réadaptation, sans retour dans sa famille d'origine, adoptive ou recomposée, passez à la question 15.

13. Dans le cas où l'enfant vivait dans sa famille d'origine, adoptive ou recomposée, quels sont les adultes qu'on y retrouve? Toutes les réponses qui s'appliquent

- ☐ Deux parents biologiques ou adoptifs
☐ Un parent biologique et un(e) conjoint(e)
☐ Un parent adoptif et un(e) conjoint(e)
☐ Un parent biologique
☐ Un parent adoptif
☐ Vit alternativement avec sa mère et son père (garde partagée effective et égale)
☐ Un frère ou une sœur adulte
☐ Un grand-parent ou autre personne apparentée
☐ Un adulte non apparenté (ex.: chambreur)
☐ Autre : _____
☐ Ne sait pas

14. Dans le cas où d'autres enfants de la famille d'origine, adoptive ou recomposée de l'enfant signalé ont aussi été signalés au même moment, veuillez également inscrire pour chacun d'eux le prénom, les deux premières lettres du nom de famille, indiquer le sexe, la date de naissance (si la date de naissance n'est pas disponible, écrire l'âge) et indiquer s'il a déjà été l'objet ou non d'un signalement retenu au cours de la dernière année et d'une prise en charge LPJ au cours des cinq dernières années AVANT le présent signalement.

Prénom	Deux premières lettres du nom de famille	DDN A/M/J	ou Âge	Sexe M ou F	Signalement antérieur retenu OUI NON	Prise en charge antérieure OUI NON
1. _____	____/____	____/____/____	_____	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
2. _____	____/____	____/____/____	_____	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
3. _____	____/____	____/____/____	_____	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
4. _____	____/____	____/____/____	_____	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
5. _____	____/____	____/____/____	_____	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
6. _____	____/____	____/____/____	_____	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐

15. Quel est le code postal du lieu de résidence de la famille d'origine, adoptive ou recomposée de l'enfant signalé ET AUSSI celui de la famille d'accueil s'il y vit depuis un an ou plus?

Si vous n'avez pas le code postal mais que vous connaissez l'adresse la plus récente de l'enfant, veuillez, dans ce cas, l'inscrire dans l'espace approprié.

- ☐ Code postal de la famille d'origine, adoptive ou recomposée : _____ ou ☐ Adresse : _____
☐ Ne sait pas

- ☐ Code postal de la famille d'accueil : _____ ou ☐ Adresse : _____
☐ Ne sait pas

Partie B (suite) - Les adultes jouant le rôle de parents

Les questions suivantes visent à recueillir d'abord des renseignements sur les caractéristiques des adultes jouant le rôle de parents et cohabitant avec l'enfant signalé. Par adultes jouant le rôle de parents nous entendons, «l'adulte ou les adultes dont le rôle est d'assurer les soins quotidiens et continus nécessaires au développement physique, social, cognitif et affectif de l'enfant.» Nous sommes aussi intéressés à savoir si l'enfant a un parent biologique ne cohabitant pas avec lui et connaître les caractéristiques de celui-ci. AVANT DE RÉPONDRE, ASSUREZ-VOUS DE PRENDRE CONNAISSANCE DE LA DESCRIPTION DES SITUATIONS POSSIBLES QUI SUIT:

- Dans le cas où l'enfant vit dans sa famille d'origine, adoptive ou recomposée et qu'il y a deux adultes jouant le rôle de parents (par exemple, deux parents biologiques, un parent biologique et un(e) conjoint(e), etc.), répondez aux questions de la première et la deuxième colonne «Adulte jouant le rôle de parent #1 et #2».
- Dans le cas où l'enfant vit dans sa famille d'origine, adoptive ou recomposée et qu'il n'y a qu'un seul adulte qui joue le rôle de parent et cohabite avec l'enfant, répondez uniquement aux questions de la première colonne «Adulte jouant le rôle de parent #1».
- Dans le cas où l'enfant vit dans sa famille d'origine, adoptive ou recomposée et qu'il a un parent biologique significatif qui n'a pas la garde égale et effective de l'enfant et qui ne cohabite pas avec lui, considérez cette personne à la troisième colonne «Parent biologique» non cohabitant.
- Dans le cas où la garde effective et égale entre les deux parents biologiques, répondez seulement aux questions des colonnes «Adulte jouant le rôle de parent #1 et #2»; ces deux adultes sont considérés comme cohabitant avec l'enfant.
- Dans le cas où l'enfant vit en famille d'accueil depuis un an ou plus, référez à cette famille et répondez aux questions des colonnes, «Adulte jouant le rôle de parent #1 et #2» en vous référant aux parents de famille d'accueil selon qu'il y a un ou deux adultes jouant le rôle de parents auprès de l'enfant. Répondez également aux questions de la colonne «Parent biologique» non cohabitant s'il y a lieu, en référant au parent biologique le plus significatif.
- Dans le cas où l'enfant vit en foyer de groupe ou en centre de réadaptation depuis un an ou plus, ne répondez à aucune des questions des colonnes «Adulte jouant le rôle de parent #1 et #2» mais référez, s'il y a lieu, au parent biologique le plus significatif pour l'enfant et répondez uniquement aux questions de la colonne «Parent biologique» non cohabitant.

COHABITANT AVEC L'ENFANT		NON COHABITANT AVEC L'ENFANT
Adulte jouant le rôle de Parent #1	Adulte jouant le rôle de Parent #2	Parent biologique
16. Quel est le lien entre cet adulte et l'enfant signalé? ☐ Parent biologique ☐ Parent adoptif ☐ Conjoint(e) ☐ Grand-parent, oncle ou tante ☐ Parent de famille d'accueil ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas	16.1 Quel est le lien entre cet adulte et l'enfant signalé? ☐ Parent biologique ☐ Parent adoptif ☐ Conjoint(e) ☐ Grand-parent, oncle ou tante ☐ Parent de famille d'accueil ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas	16.2 Quel est le lien entre cet adulte et l'enfant signalé? ☐ Mère biologique ☐ Père biologique ☐ Ne sait pas ☐ Ne s'applique pas
17. Quel est son sexe? ☐ Masculin ☐ Féminin ☐ Ne sait pas	17.1 Quel est son sexe? ☐ Masculin ☐ Féminin ☐ Ne sait pas	
18. Quel est son âge? ☐ < de 16 ☐ 16-18 ☐ 19-21 ☐ 22-25 ☐ 26-30 ☐ 31-40 ☐ 41-50 ☐ 51-60 ☐ 61-70 ☐ > de 70 ☐ Ne sait pas	18.1 Quel est son âge? ☐ < de 16 ☐ 16-18 ☐ 19-21 ☐ 22-25 ☐ 26-30 ☐ 31-40 ☐ 41-50 ☐ 51-60 ☐ 61-70 ☐ > de 70 ☐ Ne sait pas	18.2 Quel est son âge? ☐ < de 16 ☐ 16-18 ☐ 19-21 ☐ 22-25 ☐ 26-30 ☐ 31-40 ☐ 41-50 ☐ 51-60 ☐ 61-70 ☐ > de 70 ☐ Ne sait pas
19. Quel est son groupe ethno-culturel? ☐ Autochtone ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas	19.1 Quel est son groupe ethno-culturel? ☐ Autochtone ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas	19.2 Quel est son groupe ethno-culturel? ☐ Autochtone ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas
19.a Si il est autochtone vit-il? ☐ Sur réserve ☐ Ne sait pas ☐ Hors réserve	19.1.a Si il est autochtone vit-il? ☐ Sur réserve ☐ Ne sait pas ☐ Hors réserve	19.2.a Si il est autochtone vit-il? ☐ Sur réserve ☐ Ne sait pas ☐ Hors réserve
19.b À quelle communauté autochtone appartient-il? ☐ Ne sait pas	19.1.b À quelle communauté autochtone appartient-il? ☐ Ne sait pas	19.2.b À quelle communauté autochtone appartient-il? ☐ Ne sait pas
20. Quelle langue parle-t-il le plus fréquemment à la maison? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Ne sait pas ☐ Autre : _____	20.1 Quelle langue parle-t-il le plus fréquemment à la maison? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Ne sait pas ☐ Autre : _____	20.2 Quelle langue parle-t-il le plus fréquemment à la maison? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Ne sait pas ☐ Autre : _____

21. Y a-t-il un autre adulte qui entretient avec l'enfant une relation continue et significative pour lui?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

21.a Si oui, quel est son lien avec l'enfant?

☐ Parent biologique
☐ Parent adoptif
☐ Conjoint(e), cohabitant
☐ Grand-parent, oncle ou tante
☐ Ex-parent de famille d'accueil
☐ Ex-éducateur(trice)
☐ Milieu d'appartenance : _____

☐ Autre : _____
☐ Ne sait pas

Partie C - Le traitement du signalement et la décision rendue

Cette partie comprend des questions sur les problématiques, qui selon les intervenants(tes), correspondent à la situation telle que signalée par le déclarant, les raisons qui ont mené à la décision de ne pas retenir le signalement, la référence personnalisée et les services aux enfants et à leur famille.

22. Selon vous, à quelles problématiques correspond la situation telle que signalée par le déclarant?

Toutes les réponses qui s'appliquent

- | | | |
|--|---|---|
| ☐ Abus physique | ☐ Abandon | ☐ Absentéisme scolaire |
| ☐ Abus sexuel | ☐ Mauvais traitement psychologique | ☐ Autre: |
| ☐ Négligence/défaut de procurer les soins nécessaires | ☐ Troubles de comportement sérieux | |

23. Quelles sont les raisons qui ont mené à la décision de ne pas retenir le signalement?

Toutes les réponses qui s'appliquent

- | | |
|---|--|
| ☐ Le signalement relève d'un autre CJ | ☐ Les parents prennent les moyens pour corriger la situation |
| ☐ La situation est connue au CJ | ☐ L'enfant et ses parents pourront obtenir l'aide d'une personne de leur famille ou de leur entourage |
| ☐ (en évaluation/orientation ou pris en charge) | ☐ L'enfant et ses parents pourront obtenir l'aide d'une ressource extérieure |
| ☐ Le signalant ne semble pas crédible à première vue | ☐ Autre: |
| ☐ Les faits ne sont pas suffisamment précis | |
| ☐ Les faits ne sont pas suffisamment graves | |

24. Y a-t-il eu référence «personnalisée» à une ou plusieurs autres ressources? ☐ Oui ☐ Non**24.a Si oui, quelles sont les ressources auxquelles vous avez fait une référence? Toutes les réponses qui s'appliquent**

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ A votre CJ | ☐ Autre CJ | ☐ Ressources de placement intermédiaire |
| ☐ CLSC | ☐ Milieu scolaire | ☐ Centre hospitalier |
| ☐ Organisme communautaire: | | ☐ Autre: |

25. Si vous aviez à identifier les services les plus susceptibles de répondre aux besoins de l'enfant et de sa famille, peu importe qu'ils soient disponibles ou non dans votre région, lesquels choisiriez-vous? Toutes les réponses qui s'appliquent**SERVICES S'ADRESSANT AUX PARENTS**

- ☐ Aucun
- ☐ Service psychiatrique ou psychologique
- ☐ Suivi psycho-social
- ☐ Service interne au CJ
- ☐ Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue
- ☐ Traitement médical ou soins de santé
- ☐ Programme sur les habiletés parentales
- ☐ Service de répit familial (ex.: aide domestique, gardiennage, etc.)
- ☐ Service d'aide alimentaire
- ☐ Service d'aide matérielle (ex.: vêtements, ameublement, etc.)
- ☐ Groupe d'entraide pour le(s) parent(s)
- ☐ Service de formation et de soutien en emploi
- ☐ Centre d'hébergement pour femmes victimes de violence conjugale
- ☐ Autre ressource d'hébergement pour personnes en difficulté
- ☐ Autre:

SERVICES S'ADRESSANT AUX ENFANTS

- ☐ Aucun
- ☐ Service psychiatrique ou psychologique
- ☐ Suivi psycho-social
- ☐ Service interne au CJ
- ☐ Programme de traitement de l'abus d'alcool/drogue
- ☐ Traitement médical ou soins de santé
- ☐ Groupe d'entraide pour les victimes
- ☐ Programme de loisirs
- ☐ Programme de stimulation
- ☐ Service de soutien académique
- ☐ Programme spécialisé en éducation
- ☐ Ressource d'hébergement temporaire pour jeunes en difficulté
- ☐ Autre:

Commentaires ou renseignements additionnels

Étude sur l'incidence et les caractéristiques des situations d'abus, de négligence, d'abandon et de troubles de comportement sérieux signalées à la direction de la protection de la jeunesse (DPJ) au Québec

Recherche subventionnée par le ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec et par Santé Canada

Important

• VEUILLEZ REMPLIR CE FORMULAIRE:

- Pour chaque signalement reçu et retenu pour fins d'évaluation entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre 1998 (inclusivement).
- Pour chaque enfant signalé.
- À la fin de l'évaluation/orientation.
- Au meilleur de votre connaissance.

- Pour tout commentaire ou renseignement additionnel, veuillez utiliser l'espace réservé à cet effet à la dernière page du formulaire.
- À moins d'indication contraire, ne cochez qu'une seule réponse par question.
- L'information recueillie demeurera strictement confidentielle.
- Si vous avez des questions concernant le questionnaire ou l'étude, veuillez, s'il vous plaît, contacter la personne responsable de votre site ou encore la coordonnatrice de l'équipe de recherche Sylvie Gagnon au (514) 896-3496.

NOUS VOUS REMERCIONS DE VOTRE PRÉCIEUSE COLLABORATION.

Renseignements administratifs

1. NOM DE L'INTERVENANT(S) QUI COMPLÈTE LE FORMULAIRE D'ENQUÊTE

2. UNITÉ ADMINISTRATIVE / POINT DE SERVICES

3. Date d'aujourd'hui: / /

4. Date de réception du signalement: / /

5. Type de réception: ☐ Services réguliers ☐ Urgence sociale

6. Numéro du signalement

Partie A: Le signalement

Cette partie comprend des questions sur l'enfant signalé, la situation signalée, la source de signalement, le conflit de garde ainsi que sur l'évolution du dossier de l'enfant depuis la réception du signalement.

7. Veuillez inscrire le numéro de bénéficiaire/usager de l'enfant signalé, indiquer son sexe, sa date de naissance et s'il a déjà été l'objet ou non d'un signalement retenu au cours de la dernière année et d'une prise en charge LPJ au cours des cinq dernières années AVANT le présent signalement.

• Si un enfant fait l'objet de plus d'un signalement durant la période de l'enquête (1^{er} octobre au 31 décembre 98), veuillez remplir au complet un formulaire d'enquête pour le premier signalement. Pour les autres signalements, ne remplir que la partie A.

Numéro du bénéficiaire/usager de l'enfant	DDN A/M/J	Sexe M ou F	Signalement retenu antérieur (1 an)		Prise en charge antérieure (5 ans)	
			OUI	NON	OUI	NON
/ /		☐	☐	☐	☐	☐

8. Quels sont les faits rapportés par le déclarant lors du signalement? Écrire le résumé du signalement

9. Quelle est la source de signalement? Toutes les réponses qui s'appliquent

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ Enfant lui-même | ☐ Personnel du CJ (sauf LJC) | ☐ Chambre de la jeunesse et service de probation chargés d'administrer la LJC |
| ☐ Mère | ☐ Personnel d'un autre CJ | ☐ Médecin de pratique privée |
| ☐ Père | ☐ Personnel d'un CLSC | ☐ Professionnel en santé mentale (pratique privée) |
| ☐ Conjoint de la mère (de fait ou légal) | ☐ Personnel d'un centre hospitalier | ☐ Déclarant anonyme |
| ☐ Conjointe du père (de fait ou légale) | ☐ Personnel du milieu scolaire | ☐ Autre: _____ |
| ☐ Personne apparentée à l'enfant | ☐ Personnel de garderie/gardiennage d'enfants | |
| ☐ Connaissance | ☐ Personnel d'un organisme communautaire | |
| ☐ Voisin | ☐ Personnel d'un corps policier | |
| ☐ Membre de famille d'accueil | | |

10. Y a-t-il un conflit de garde concernant cet enfant au moment du signalement?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

11. Quel était le statut du dossier au CJ au moment du signalement? Toutes les réponses qui s'appliquent

- | | | |
|---|---|---------------------------------------|
| ☐ Nouveau | ☐ Pris en charge LPJ | ☐ Actif LSSES |
| ☐ En évaluation LPJ | ☐ Classé LPJ | ☐ Actif LJC |
| ☐ En orientation LPJ | ☐ En attente: _____ | ☐ Autre: _____ |

12. Quelle est la priorité d'intervention accordée au signalement? ☐ Immédiat ☐ 24 heures ☐ 4 jours

13. Depuis la réception du signalement, des mesures d'urgence ont-elles été utilisées? ☐ Oui ☐ Non

14. Depuis la réception du signalement jusqu'à la recommandation de l'orientation, l'enfant a-t-il fait l'objet d'un placement?

- | | | |
|--|--|--|
| ☐ Aucun | ☐ Placement en famille d'accueil spécifique | ☐ Placement en centre de réadaptation (CRIDA) |
| ☐ Placement en famille d'accueil non spécifique | ☐ Placement résidentiel de réadaptation | ☐ Autre: _____ |
| | ☐ Placement en foyer de groupe | |

15. Quels alinéas ont été retenus à l'étape RTS? Majeur: _____ Autre(s): _____

Partie B - Le milieu de vie de l'enfant

Dans cette section, nous sommes intéressés à obtenir des renseignements sur le milieu de vie de l'enfant défini comme «l'unité de vie responsable des soins quotidiens et continus qu'on doit offrir à l'enfant pour assurer son développement». Ce milieu de vie correspond, pour la plupart des enfants, à la famille d'origine, adoptive ou recomposée.

• Dans le cas où l'enfant vit en famille d'accueil, en foyer de groupe ou en centre de réadaptation depuis un an ou plus sans retour dans la famille d'origine, adoptive ou recomposée, le milieu de vie correspond alors à ce milieu d'accueil. La dernière adresse parmi ces unités est considérée comme le milieu de vie.

16. Quel était le milieu de vie de l'enfant au moment du signalement?

- ☐ La famille d'origine
☐ La famille adoptive
☐ La famille recomposée
☐ Vivait alternativement avec sa mère et son père (garde partagée effective et égale)
☐ Une famille d'accueil
☐ Un foyer de groupe
☐ Un centre de réadaptation (CRDA)
☐ Autre: _____
☐ Ne sait pas

• Si l'enfant vivait alternativement avec sa mère et son père (garde partagée effective et égale), veuillez choisir l'adresse du milieu de vie le plus concerné par la situation signalée, et référez-y pour répondre aux questions 17 à 24 (inclusivement).

• Si, au moment du signalement, l'enfant vivait en foyer de groupe ou en centre de réadaptation depuis un an ou plus, sans retour dans sa famille d'origine, adoptive ou recomposée, passez à la question 25.

Les questions 17 et 18 portent sur les autres enfants de la famille d'origine, adoptive, recomposée (ou d'accueil si l'enfant signalé y vit depuis un an ou plus) signalés au même moment ou en cours d'évaluation ainsi que sur ceux qui n'ont pas été signalés.

• Si vous avez déjà répondu à ces questions pour un premier enfant de la famille d'origine, adoptive, recomposée (ou d'accueil si l'enfant signalé y vit depuis un an ou plus), veuillez inscrire seulement le numéro de bénéficiaire/usager de ce premier enfant dans l'espace prévu à cet effet à la question 17 et passez à la question 25.

17. Autres enfants signalés de la même famille d'origine, adoptive, recomposée (ou d'accueil si l'enfant signalé y vit depuis un an ou plus).

Numéro du bénéficiaire/usager	DDN A/M/J	Sexe M ou F	Signalement retenu antérieur (1 an)		Prise en charge antérieure (5 ans)	
			OUI	NON	OUI	NON
1. _____	/ /	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
2. _____	/ /	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
3. _____	/ /	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
4. _____	/ /	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
5. _____	/ /	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
6. _____	/ /	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐

18. Autres enfants de la même famille d'origine, adoptive, recomposée (ou d'accueil si l'enfant signalé y vit depuis un an ou plus).

Prénom	Deux premières lettres du nom de famille	DDN A/M/J	ou Age	Sexe M ou F	Signalement retenu antérieur (1 an)		Prise en charge antérieure (5 ans)	
					OUI	NON	OUI	NON
1. _____	/ /	/ /		☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
2. _____	/ /	/ /		☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐
3. _____	/ /	/ /		☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐	☐ ☐

19. Dans le cas où l'enfant vivait dans sa famille d'origine, adoptive, recomposée (ou d'accueil si l'enfant signalé y vit depuis un an ou plus) quels sont les adultes qu'on y retrouve?

19.a. Adultes jouant le rôle de parents Une seule réponse

- ☐ Deux parents biologiques, adoptifs ou d'accueil
☐ Un parent biologique et un(e) conjoint(e)
☐ Un parent adoptif et un(e) conjoint(e)
☐ Un parent biologique, adoptif ou d'accueil
☐ Autre : _____
☐ Ne sait pas

19.b. Autres adultes Toutes les réponses qui s'appliquent

- ☐ Un frère ou une sœur adulte
☐ Un grand-parent ou autre personne apparentée
☐ Un adulte non apparenté (ex. : chambreur)
☐ Autre : _____
☐ Ne sait pas

20. Le lieu de résidence est-il sécuritaire? Voir définition dans le guide

- ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

21. Les adultes qui jouent le rôle de parents et qui cohabitent avec l'enfant sont-ils?

- ☐ Locataires vivant dans un logement subventionné
☐ Locataires vivant dans un logement non subventionné
☐ Propriétaires
☐ Sans domicile fixe
☐ Autre : _____
☐ Ne sait pas

22. Combien de déménagements y a-t-il eu au cours des douze derniers mois?

- ☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ou + ☐ Ne sait pas

23. Quel est approximativement le revenu annuel avant impôt des adultes qui jouent le rôle de parents et qui cohabitent avec l'enfant?

- ☐ < de 15 000\$ ☐ 15-24,999\$ ☐ 25-40,999\$ ☐ 41-57,999\$ ☐ 58-80,000\$ ☐ > de 80,000\$ ☐ Ne sait pas

Partie B (suite) - Le milieu de vie de l'enfant

24. Quel est le code postal du lieu de résidence de la famille d'origine, adoptive, recomposée (ou d'accueil si l'enfant y vit depuis un an ou plus) de l'enfant signalé. Si vous n'avez pas de code postal mais que vous connaissez l'adresse la plus récente de l'enfant, veuillez, dans ce cas, l'inscrire dans l'espace approprié.

- ☐ Code postal de la famille d'origine, adoptive ou recomposée : _____ ou ☐ Adresse : _____
☐ Ne sait pas
- ☐ Code postal de la famille d'accueil : _____ ou ☐ Adresse : _____
☐ Ne sait pas

25. Les problèmes suivants ont-ils été identifiés chez l'enfant signalé au moment du signalement ou lors de l'évaluation? Identifiez-les en indiquant s'il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés.

- | | Connu | Soupçonné | | Connu | Soupçonné |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ☐ Aucun | | | Problème d'apprentissage | ☐ | ☐ |
| Problèmes à la naissance reliés à l'abus de substance | ☐ | ☐ | Déficit de l'attention/hyperactivité | ☐ | ☐ |
| Retard développemental | ☐ | ☐ | Problème psychiatrique | ☐ | ☐ |
| Handicap de l'ouïe, de la vue ou de la parole | ☐ | ☐ | Dépression/anxiété | ☐ | ☐ |
| Autre problème chronique de santé | ☐ | ☐ | Autre : _____ | ☐ | ☐ |

Partie C - Les adultes jouant le rôle de parents

Les questions suivantes visent à recueillir d'abord des renseignements sur les caractéristiques des adultes jouant le rôle de parents et cohabitant avec l'enfant signalé. Par adultes jouant le rôle de parents nous entendons, «l'adulte ou les adultes dont le rôle est d'assurer les soins quotidiens et continus nécessaires au développement physique, social, cognitif et affectif de l'enfant.» Nous sommes aussi intéressés à savoir si l'enfant a un parent biologique significatif ne cohabitant pas avec lui et connaître les caractéristiques de celui-ci. AVANT DE RÉPONDRE, ASSUREZ-VOUS DE PRENDRE CONNAISSANCE DE LA DESCRIPTION DES SITUATIONS POSSIBLES QUI SUIT :

- Dans le cas où plus d'un enfant appartenant à la même famille d'origine, adoptive, recomposée (ou d'accueil si l'enfant signalé y vit depuis un an ou plus), est signalé au même moment ou en cours d'évaluation, répondez à toutes les questions sur les caractéristiques des adultes qui jouent le rôle de parents, pour un premier enfant. Pour les autres enfants, répondez uniquement aux questions 26, 26.1 et 26.2 si les adultes impliqués auprès de ces enfants sont les mêmes personnes pour tous. Passez ensuite à la question 36.
- Dans le cas où l'enfant vit dans sa famille d'origine, adoptive ou recomposée et qu'il y a deux adultes jouant le rôle de parents (par exemple, deux parents biologiques, un parent biologique et un(e) conjoint(e), etc.), répondez aux questions de la première et la deuxième colonne «Adulte jouant le rôle de parent #1 et #2».
- Dans le cas où l'enfant vit dans sa famille d'origine, adoptive ou recomposée et qu'il n'y a qu'un seul adulte qui joue le rôle de parent et qui cohabite avec l'enfant, considérez cette personne à la première colonne «Adulte jouant le rôle de parent #1».
- Dans le cas où l'enfant vit dans sa famille d'origine, adoptive ou recomposée et qu'il a un parent biologique significatif qui n'a pas la garde effective et égale de l'enfant et ne cohabite pas avec lui, considérez cette personne à la troisième colonne «Parent biologique» non cohabitant.
- Dans le cas où il y a garde effective et égale entre les deux parents biologiques, répondez seulement aux questions des colonnes «Adulte jouant le rôle de parent #1 et #2»; ces deux adultes sont considérés comme cohabitant avec l'enfant.
- Dans le cas où l'enfant vit en famille d'accueil depuis un an ou plus, référez à cette famille et répondez aux questions des colonnes, «Adulte jouant le rôle de parent #1 et #2» selon qu'il y a un ou deux adultes jouant le rôle de parents auprès de l'enfant. S'il y a dans la vie de l'enfant un parent biologique significatif référez-y alors à la colonne «Parent biologique» non cohabitant.
- Dans le cas où l'enfant vit en foyer de groupe ou en centre de réadaptation depuis un an ou plus, ne répondez à aucune des questions des colonnes «Adulte jouant le rôle de parent #1 et #2». S'il y a dans la vie de l'enfant un parent biologique significatif référez-y alors à la colonne «Parent biologique» non cohabitant.

COHABITANT AVEC L'ENFANT		NON COHABITANT AVEC L'ENFANT
Adulte jouant le rôle de Parent #1	Adulte jouant le rôle de Parent #2	Parent biologique
26. Quel est le lien entre cet adulte et l'enfant signalé? ☐ Parent biologique ☐ Parent adoptif ☐ Conjoint(e) ☐ Parent de famille d'accueil ☐ Grand-parent, oncle ou tante ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas 27. Quel est son sexe? ☐ Masculin ☐ Féminin ☐ Ne sait pas 28. Quel est son âge? ☐ < de 16 ☐ 16-18 ☐ 19-21 ☐ 22-25 ☐ 26-30 ☐ 31-40 ☐ 41-50 ☐ 51-60 ☐ 61-70 ☐ > de 70 ☐ Ne sait pas 29. Quel est son pays de naissance? ☐ Canada ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas 29.a Est-il autochtone? ☐ Oui, vit sur réserve ☐ Non ☐ Oui, vit hors réserve ☐ Ne sait pas	26.1 Quel est le lien entre cet adulte et l'enfant signalé? ☐ Parent biologique ☐ Parent adoptif ☐ Conjoint(e) ☐ Parent de famille d'accueil ☐ Grand-parent, oncle ou tante ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas 27.1 Quel est son sexe? ☐ Masculin ☐ Féminin ☐ Ne sait pas 28.1 Quel est son âge? ☐ < de 16 ☐ 16-18 ☐ 19-21 ☐ 22-25 ☐ 26-30 ☐ 31-40 ☐ 41-50 ☐ 51-60 ☐ 61-70 ☐ > de 70 ☐ Ne sait pas 29.1 Quel est son pays de naissance? ☐ Canada ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas 29.1.a Est-il autochtone? ☐ Oui, vit sur réserve ☐ Non ☐ Oui, vit hors réserve ☐ Ne sait pas	26.2 Quel est le lien entre cet adulte et l'enfant signalé? ☐ Mère biologique ☐ Père biologique ☐ Ne sait pas 28.2 Quel est son âge? ☐ < de 16 ☐ 16-18 ☐ 19-21 ☐ 22-25 ☐ 26-30 ☐ 31-40 ☐ 41-50 ☐ 51-60 ☐ 61-70 ☐ > de 70 ☐ Ne sait pas 29.2 Quel est son pays de naissance? ☐ Canada ☐ Autre : _____ ☐ Ne sait pas 29.2.a Est-il autochtone? ☐ Oui, vit sur réserve ☐ Non ☐ Oui, vit hors réserve ☐ Ne sait pas

Partie C (suite) - Les adultes jouant le rôle de parents

COHABITANT AVEC L'ENFANT		NON COHABITANT AVEC L'ENFANT																																																																																																												
Adulte jouant le rôle de Parent #1	Adulte jouant le rôle de Parent #2	Parent biologique																																																																																																												
29.b À quelle communauté autochtone appartient-il? ☐ Ne sait pas 30. Quelle est sa langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Ne sait pas ☐ Autre: 31. Quel est son plus haut niveau d'éducation atteint? ☐ Élémentaire ou moins ☐ Secondaire non complet ☐ Secondaire complet ☐ Cégep ☐ Université ☐ Autre: ☐ Ne sait pas 32. Quelle est sa principale source de revenu? ☐ Emploi à temps plein ☐ Emploi à temps partiel ☐ Plusieurs emplois à temps partiel ☐ Emploi saisonnier ☐ Aide sociale ☐ Assurance-chômage ☐ Aucune ☐ Autre: ☐ Ne sait pas 33. Quel a été le degré de coopération avec les services lors de l'évaluation? (voir la définition dans le guide) ☐ Adéquat ☐ Légèrement inadéquat ☐ Modérément inadéquat ☐ Sérieusement inadéquat ☐ N'a pas été contacté 34. A-t-il été victime d'abus, de négligence ou d'abandon durant l'enfance? ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas 35. Des problèmes ont-ils été identifiés chez cet adulte au moment du signalement ou lors de l'évaluation? Identifiez-les en indiquant s'il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés. <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Connu</td> <td>Soupçonné</td> </tr> <tr> <td>☐ Aucun</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Victime de violence conjugale</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Abus d'alcool/drogue</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Activités criminelles</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes de santé mentale</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes de santé physique</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes de soutien social</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Retard mental</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes d'ordre économique</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Séparation, divorce</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Autre:</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> </table>		Connu	Soupçonné	☐ Aucun			Victime de violence conjugale	☐	☐	Abus d'alcool/drogue	☐	☐	Activités criminelles	☐	☐	Problèmes de santé mentale	☐	☐	Problèmes de santé physique	☐	☐	Problèmes de soutien social	☐	☐	Retard mental	☐	☐	Problèmes d'ordre économique	☐	☐	Séparation, divorce	☐	☐	Autre:	☐	☐	29.1.b À quelle communauté autochtone appartient-il? ☐ Ne sait pas 30.1 Quelle est sa langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Ne sait pas ☐ Autre: 31.1 Quel est son plus haut niveau d'éducation atteint? ☐ Élémentaire ou moins ☐ Secondaire non complet ☐ Secondaire complet ☐ Cégep ☐ Université ☐ Autre: ☐ Ne sait pas 32.1 Quelle est sa principale source de revenu? ☐ Emploi à temps plein ☐ Emploi à temps partiel ☐ Plusieurs emplois à temps partiel ☐ Emploi saisonnier ☐ Aide sociale ☐ Assurance-chômage ☐ Aucune ☐ Autre: ☐ Ne sait pas 33.1 Quel a été le degré de coopération avec les services lors de l'évaluation? (voir la définition dans le guide) ☐ Adéquat ☐ Légèrement inadéquat ☐ Modérément inadéquat ☐ Sérieusement inadéquat ☐ N'a pas été contacté 34.1 A-t-il été victime d'abus, de négligence ou d'abandon durant l'enfance? ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas 35.1 Des problèmes ont-ils été identifiés chez cet adulte au moment du signalement ou lors de l'évaluation? Identifiez-les en indiquant s'il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés. <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Connu</td> <td>Soupçonné</td> </tr> <tr> <td>☐ Aucun</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Victime de violence conjugale</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Abus d'alcool/drogue</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Activités criminelles</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes de santé mentale</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes de santé physique</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes de soutien social</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Retard mental</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes d'ordre économique</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Séparation, divorce</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Autre:</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> </table>		Connu	Soupçonné	☐ Aucun			Victime de violence conjugale	☐	☐	Abus d'alcool/drogue	☐	☐	Activités criminelles	☐	☐	Problèmes de santé mentale	☐	☐	Problèmes de santé physique	☐	☐	Problèmes de soutien social	☐	☐	Retard mental	☐	☐	Problèmes d'ordre économique	☐	☐	Séparation, divorce	☐	☐	Autre:	☐	☐	29.2.b À quelle communauté autochtone appartient-il? ☐ Ne sait pas 30.2 Quelle est sa langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Ne sait pas ☐ Autre: 31.2 Quel est son plus haut niveau d'éducation atteint? ☐ Élémentaire ou moins ☐ Secondaire non complet ☐ Secondaire complet ☐ Cégep ☐ Université ☐ Autre: ☐ Ne sait pas 32.2 Quelle est sa principale source de revenu? ☐ Emploi à temps plein ☐ Emploi à temps partiel ☐ Plusieurs emplois à temps partiel ☐ Emploi saisonnier ☐ Aide sociale ☐ Assurance-chômage ☐ Aucune ☐ Autre: ☐ Ne sait pas 33.2 Quel a été le degré de coopération avec les services lors de l'évaluation? (voir la définition dans le guide) ☐ Adéquat ☐ Légèrement inadéquat ☐ Modérément inadéquat ☐ Sérieusement inadéquat ☐ N'a pas été contacté 34.2 A-t-il été victime d'abus, de négligence ou d'abandon durant l'enfance? ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas 35.2 Des problèmes ont-ils été identifiés chez cet adulte au moment du signalement ou lors de l'évaluation? Identifiez-les en indiquant s'il s'agit de problèmes connus ou soupçonnés. <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Connu</td> <td>Soupçonné</td> </tr> <tr> <td>☐ Aucun</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Victime de violence conjugale</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Abus d'alcool/drogue</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Activités criminelles</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes de santé mentale</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes de santé physique</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes de soutien social</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Retard mental</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Problèmes d'ordre économique</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Séparation, divorce</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Autre:</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> </table>		Connu	Soupçonné	☐ Aucun			Victime de violence conjugale	☐	☐	Abus d'alcool/drogue	☐	☐	Activités criminelles	☐	☐	Problèmes de santé mentale	☐	☐	Problèmes de santé physique	☐	☐	Problèmes de soutien social	☐	☐	Retard mental	☐	☐	Problèmes d'ordre économique	☐	☐	Séparation, divorce	☐	☐	Autre:	☐	☐
	Connu	Soupçonné																																																																																																												
☐ Aucun																																																																																																														
Victime de violence conjugale	☐	☐																																																																																																												
Abus d'alcool/drogue	☐	☐																																																																																																												
Activités criminelles	☐	☐																																																																																																												
Problèmes de santé mentale	☐	☐																																																																																																												
Problèmes de santé physique	☐	☐																																																																																																												
Problèmes de soutien social	☐	☐																																																																																																												
Retard mental	☐	☐																																																																																																												
Problèmes d'ordre économique	☐	☐																																																																																																												
Séparation, divorce	☐	☐																																																																																																												
Autre:	☐	☐																																																																																																												
	Connu	Soupçonné																																																																																																												
☐ Aucun																																																																																																														
Victime de violence conjugale	☐	☐																																																																																																												
Abus d'alcool/drogue	☐	☐																																																																																																												
Activités criminelles	☐	☐																																																																																																												
Problèmes de santé mentale	☐	☐																																																																																																												
Problèmes de santé physique	☐	☐																																																																																																												
Problèmes de soutien social	☐	☐																																																																																																												
Retard mental	☐	☐																																																																																																												
Problèmes d'ordre économique	☐	☐																																																																																																												
Séparation, divorce	☐	☐																																																																																																												
Autre:	☐	☐																																																																																																												
	Connu	Soupçonné																																																																																																												
☐ Aucun																																																																																																														
Victime de violence conjugale	☐	☐																																																																																																												
Abus d'alcool/drogue	☐	☐																																																																																																												
Activités criminelles	☐	☐																																																																																																												
Problèmes de santé mentale	☐	☐																																																																																																												
Problèmes de santé physique	☐	☐																																																																																																												
Problèmes de soutien social	☐	☐																																																																																																												
Retard mental	☐	☐																																																																																																												
Problèmes d'ordre économique	☐	☐																																																																																																												
Séparation, divorce	☐	☐																																																																																																												
Autre:	☐	☐																																																																																																												

36. Y a-t-il un autre adulte qui entretient avec l'enfant une relation continue et favorable pour son développement?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

36.a Si oui, quel est son lien avec l'enfant?

☐ Parent biologique

☐ Parent adoptif

☐ Conjoint(e) cohabitant

☐ Grand-parent, oncle ou tante

☐ Parent ou ex-parent de famille d'accueil

☐ Éducateur(trice) ou ex-éducateur(trice)

☐ Milieu significatif:

☐ Autre:

☐ Ne sait pas

Partie D - L'analyse des faits en cause

Voici une liste des mauvais traitements regroupés sous différentes problématiques. Vous retrouvez également les catégories de chacune des problématiques ainsi qu'un code. Nous désirons obtenir de l'information sur les mauvais traitements et les troubles de comportement sérieux qui ont été identifiés au moment du signalement et lors de l'évaluation.

37. Veuillez encircler le code correspondant à chacune des catégories de mauvais traitements et troubles de comportement sérieux identifiés au moment du signalement et lors de l'évaluation. Faites appel à votre jugement clinique. Voir le guide pour une définition de chacune des catégories

Mauvais traitements et troubles de comportements sérieux Encerclez le code de toutes les réponses qui s'appliquent

CATÉGORIES DE LA PROBLÉMATIQUE D'ABUS PHYSIQUE

01. Discipline physique abusive
02. Privation physique excessive
03. Restriction physique excessive
04. Brutalité impulsive/irrationnelle
05. Syndrome du bébé secoué

CATÉGORIES DE LA PROBLÉMATIQUE D'ABUS SEXUEL

06. Relation sexuelle complète
07. Tentative d'avoir une relation sexuelle
08. Attouchement ou caresse aux parties génitales
09. Exhibitionnisme/Voyeurisme
10. Harcèlement
11. Exploitation sexuelle

CATÉGORIES DE LA PROBLÉMATIQUE NÉGLIGENCE/DÉFAUT DE PROCURER LES SOINS NÉCESSAIRES

12. Négligence physique
13. Négligence médicale
14. Négligence éducative
15. Défaut de superviser/protéger:
a ou peut entraîner un préjudice physique
16. Défaut de superviser/protéger:
a ou peut entraîner un abus sexuel
17. Défaut de superviser: a ou peut entraîner des comportements socialement mal adaptés
18. Défaut de procurer un traitement

CATÉGORIES DE LA PROBLÉMATIQUE D'ABANDON

19. Abandon dû à l'absence des parents
20. Refus d'assurer la garde de l'enfant/Expulsion du foyer
21. Abandon à la suite d'un placement

CATÉGORIES DE LA PROBLÉMATIQUE DE MAUVAIS TRAITEMENTS PSYCHOLOGIQUES

22. Menace d'abus/Terrorisme
23. Rejet/Dénigrement/Désapprobation
24. Indifférence affective/ignorance/Non approbation
25. Exposition à la violence conjugale

CATÉGORIES DE LA PROBLÉMATIQUE DE TROUBLES DE COMPORTEMENT SÉRIEUX

26. Comportement autodestructeur
27. Violence envers les autres
28. Fréquentations à risque
29. Consommation problématique de psychotropes
30. Fugue (incident unique)
31. Fugues répétitives
32. Problèmes relationnels avec les parents/autorité
33. Problèmes de comportement en milieu scolaire
34. Absentéisme scolaire
35. Atteinte aux biens matériels
36. Autres comportements dangereux
37. Comportement sexuel inadéquat

AUTRE(S) PROBLÉMATIQUE(S)

38. Autre(s):

Nous sommes intéressés à obtenir de l'information sur les problématiques (trois maximum) que vous jugez les plus importantes en commençant par celle que vous considérez comme la principale ou la majeure selon votre jugement clinique. Ainsi, à la question 38, veuillez inscrire le code de la catégorie que vous jugez la plus importante au regard de la problématique que vous considérez comme la principale. Aux questions 39 et 40, inscrire le code de la catégorie de la deuxième et celui de la troisième problématique que vous considérez la plus importante.

* Si il y a plus d'une catégorie par problématique inscrire le code de celle que vous jugez la plus importante.

* Dans le cas des problématiques fondées ou soupçonnées, veuillez répondre aux questions en vous référant au résultat de l'évaluation.

* Dans le cas des problématiques non fondées, veuillez répondre aux questions en vous référant au contenu du signalement.

38. Quelle est la problématique principale que vous jugez la plus importante?

inscrivez le code

38.a Les faits en cause sont-ils? (Voir le guide pour la définition des niveaux de corroboration)

- ☐ Fondés ☐ Soupçonnés
☐ Non fondés

38.b Si les faits sont non fondés, s'agit-il d'une allégation faite avec une intention malveillante?

- ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

38.c Quelles sont les personnes dont les comportements sont mis en cause?

Toutes les réponses qui s'appliquent

- ☐ Mère biologique ☐ Membre de la famille d'accueil
☐ Père biologique ☐ Personne apparentée à l'enfant
☐ Mère adoptive ☐ Tiers en situation d'autorité
☐ Père adoptif ☐ Inconnue
☐ Enfant lui-même ☐ Autre:
☐ Conjoint de la mère (de fait ou légal)
☐ Conjoint du père (de fait ou légale)
☐ Ne sait pas

38.d Au moment du signalement, quelle était la durée du problème?

- ☐ Incident unique ☐ Six mois ou plus
☐ Moins de six mois ☐ Ne sait pas

38.e Quelles sont les blessures et autres atteintes à la santé physique identifiées au moment du signalement ou lors de l'évaluation?

Toutes les réponses qui s'appliquent

- ☐ Aucune ☐ Traumatisme crânien
☐ Ecchymoses/coupures/éraflures ☐ Autres problèmes de santé
☐ Brûlures ☐ Fractures
☐ Décès

38.f Si des blessures et autres atteintes à la santé physique ont été identifiées au moment du signalement ou lors de l'évaluation, un traitement médical est-il ou a-t-il été requis?

- ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

39. Quelle est la deuxième problématique que vous jugez la plus importante?

inscrivez le code

39.a Les faits en cause sont-ils? (Voir le guide pour la définition des niveaux de corroboration)

- ☐ Fondés ☐ Soupçonnés
☐ Non fondés

39.b Si les faits sont non fondés, s'agit-il d'une allégation faite avec une intention malveillante?

- ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

39.c Quelles sont les personnes dont les comportements sont mis en cause?

Toutes les réponses qui s'appliquent

- ☐ Mère biologique ☐ Membre de la famille d'accueil
☐ Père biologique ☐ Personne apparentée à l'enfant
☐ Mère adoptive ☐ Tiers en situation d'autorité
☐ Père adoptif ☐ Inconnue
☐ Enfant lui-même ☐ Autre:
☐ Conjoint de la mère (de fait ou légal)
☐ Conjoint du père (de fait ou légale)
☐ Ne sait pas

39.d Au moment du signalement, quelle était la durée du problème?

- ☐ Incident unique ☐ Six mois ou plus
☐ Moins de six mois ☐ Ne sait pas

39.e Quelles sont les blessures et autres atteintes à la santé physique identifiées au moment du signalement ou lors de l'évaluation?

Toutes les réponses qui s'appliquent

- ☐ Aucune ☐ Traumatisme crânien
☐ Ecchymoses/coupures/éraflures ☐ Autres problèmes de santé
☐ Brûlures ☐ Fractures
☐ Décès

39.f Si des blessures et autres atteintes à la santé physique ont été identifiées au moment du signalement ou lors de l'évaluation, un traitement médical est-il ou a-t-il été requis?

- ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

40. Quelle est la troisième problématique que vous jugez la plus importante?

inscrivez le code

40.a Les faits en cause sont-ils? (Voir le guide pour la définition des niveaux de corroboration)

- ☐ Fondés ☐ Soupçonnés
☐ Non fondés

40.b Si les faits sont non fondés, s'agit-il d'une allégation faite avec une intention malveillante?

- ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

40.c Quelles sont les personnes dont les comportements sont mis en cause?

Toutes les réponses qui s'appliquent

- ☐ Mère biologique ☐ Membre de la famille d'accueil
☐ Père biologique ☐ Personne apparentée à l'enfant
☐ Mère adoptive ☐ Tiers en situation d'autorité
☐ Père adoptif ☐ Inconnue
☐ Enfant lui-même ☐ Autre:
☐ Conjoint de la mère (de fait ou légal)
☐ Conjoint du père (de fait ou légale)
☐ Ne sait pas

40.d Au moment du signalement, quelle était la durée du problème?

- ☐ Incident unique ☐ Six mois ou plus
☐ Moins de six mois ☐ Ne sait pas

40.e Quelles sont les blessures et autres atteintes à la santé physique identifiées au moment du signalement ou lors de l'évaluation?

Toutes les réponses qui s'appliquent

- ☐ Aucune ☐ Traumatisme crânien
☐ Ecchymoses/coupures/éraflures ☐ Autres problèmes de santé
☐ Brûlures ☐ Fractures
☐ Décès

40.f Si des blessures et autres atteintes à la santé physique ont été identifiées au moment du signalement ou lors de l'évaluation, un traitement médical est-il ou a-t-il été requis?

- ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

Partie D (suite) - L'analyse des faits en cause**Atteintes à la santé mentale et troubles émotionnels**

* Pour l'ensemble des problématiques évaluées, veuillez identifier quelles en sont les conséquences négatives pour l'enfant en termes d'atteintes à la santé mentale et de troubles émotionnels. Il peut s'agir de conséquences négatives que vous avez observées ou dont vous soupçonnez la présence.

41. Quels sont les atteintes à la santé mentale et les troubles émotionnels qui ont été identifiés au moment du signalement ou lors de l'évaluation ?

Toutes les réponses qui s'appliquent

- | | | |
|--|--|---|
| ☐ Aucun | ☐ Retrait social, isolement, timidité excessive | ☐ Retard de langage |
| ☐ Retard cognitif | ☐ Conformisme excessif | ☐ Humeur dépressive |
| ☐ Comportements à risque pour sa sécurité | | ☐ Impulsivité, manque de contrôle sur les émotions |
| ☐ Autre: | | |

41.a Si des atteintes à la santé mentale et des troubles émotionnels ont été identifiés au moment du signalement ou lors de l'évaluation, un traitement spécialisé est-il ou a-t-il été requis ?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

Poursuites criminelles

* Remplir uniquement dans les cas où la problématique principale identifiée à la question 38 est un cas d'abus, de négligence ou d'abandon, fondés, soupçonnés ou non fondés, sinon **passer à la question 48.**

42. Une plainte contre l'agresseur présumé a-t-elle été déposée à la police ?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

42.a Si oui, des accusations au criminel ont-elles été portées par le substitut du procureur ?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

Facteurs de protection

* Remplir uniquement dans les cas d'abus ou de négligence jugés fondés ou soupçonnés, sinon **passer à la question 48.**

* Pour répondre aux questions 43 à 47, veuillez référer à la problématique principale identifiée à la question 38 et (ré)inscrire le code de la catégorie:

43. Au moins un des adultes jouant le rôle de parents fournit-il du soutien émotif à l'enfant ?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

44. Au moins un des adultes jouant le rôle de parents croit-il l'enfant ?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

45. Au moins un des adultes jouant le rôle de parents pose-t-il des gestes pour le protéger ?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

46. La personne dont les comportements sont mis en cause a-t-elle déjà vécu dans le même milieu de vie que l'enfant ?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

47. Cette personne dont les comportements sont mis en cause, vit-elle présentement dans le même milieu de vie que l'enfant ?

☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

Partie E - Décisions rendues

Dans cette dernière partie, vous trouverez des questions sur les décisions rendues dans le cadre du processus DPJ à la suite de l'évaluation.

Conclusion de l'évaluation**48. Quelle est la décision rendue à la suite de l'évaluation ?**

- | | |
|---|---|
| ☐ Faits fondés et sécurité/développement compromis | ☐ Faits non fondés et sécurité/développement non compromis |
| ☐ Faits fondés et sécurité/développement non compromis | ☐ Incapacité de procéder |
| ☐ Fermeture pour transfert à un autre CJ: | |

Inscrire le nom du CJ

48.a Si la sécurité et le développement de l'enfant sont compromis, quels ont été les alinéas retenus à la suite de l'évaluation ?

- | | |
|--|--|
| ☐ Majeur: | ☐ Autre(s): |
|--|--|

Recommandation de l'orientation**49. Si la sécurité et le développement de l'enfant considérés compromis, quelle est la recommandation de l'orientation ?**

- | | | |
|--|---|---|
| ☐ Prise en charge volontaire | ☐ Intervention terminale | ☐ Fermeture pour transfert à un autre CJ |
| ☐ Prise en charge judiciairisée | ☐ Fermeture pour autre motif | ☐ Autre: |

50. Lors de l'orientation, un placement a-t-il été recommandé ?

☐ Oui ☐ Non

50.a Si oui, de quel type de ressource de placement s'agit-il ?

- | | |
|--|---|
| ☐ Famille d'accueil non spécifique | ☐ Foyer de groupe |
| ☐ Famille d'accueil spécifique | ☐ Centre de réadaptation |
| ☐ Ressource résidentielle de réadaptation | ☐ Autre: |

ANNEXE 3 - DÉFINITIONS DES MAUVAIS TRAITEMENTS ET DES TROUBLES DE COMPORTEMENT PRISES EN COMPTE PAR L'ÉIQ

DÉFINITIONS DES MAUVAIS TRAITEMENTS

Le formulaire d'enquête É/O a été construit afin de documenter de façon détaillée jusqu'à trois formes de mauvais traitements ou de troubles de comportement sérieux. Lorsque plus d'une problématique était documentée, les intervenant-es devaient les classer par ordre d'importance selon leur jugement clinique. Le formulaire proposait six formes de mauvais traitements soit l'abus physique (six catégories), l'abus sexuel (sept catégories), la négligence (huit catégories), l'abandon (quatre catégories), les mauvais traitements psychologiques (cinq catégories) et une catégorie « autre forme » de mauvais traitements. Dans le cas des troubles de comportement sérieux, treize catégories ont été identifiées. Les définitions de ces mauvais traitements proviennent de l'*Inventaire concernant le bien-être de l'enfant en relation avec l'exercice des responsabilités parentales* (ICBE) (Vézina et Bradet, 1990), de la *National Incidence Study* (NIS) (Sedlack, 1991) de l'*Étude canadienne sur l'Incidence des signalements de cas de violence et de négligence envers les enfants* (ÉCI) (Trocme et al., 2001), du *Rapport du groupe de travail sur l'application des mesures* (MSSS, 1991)¹⁰ pour ce qui est de la problématique d'abandon et du *Système clientèle jeunesse* (SCJ) (Trudeau et Pellan, 1998) pour ce qui est de la problématique des troubles de comportement sérieux.

Nous retrouvons ci-dessous les définitions des différentes problématiques d'abus, de négligence, d'abandon, de mauvais traitements psychologiques et de troubles de comportement de même que leurs catégories cliniques correspondantes.

DÉFINITIONS DES DIFFÉRENTES PROBLÉMATIQUES D'ABUS, DE NÉGLIGENCE, D'ABANDON ET DE TROUBLES DE COMPORTEMENT PRISES EN COMPTE PAR LA RECHERCHE.

CATÉGORIES ET SOUS-CATÉGORIES DE MAUVAIS TRAITEMENTS ET TROUBLES DE COMPORTEMENT

ABUS PHYSIQUE

Discipline physique abusive. La force physique a été utilisée pour punir l'enfant. Différents degrés de force peuvent avoir été utilisés entraînant des conséquences variables pour l'enfant. Ainsi, la gravité peut varier de situations où l'enfant ne présente pas de blessure tout en ayant des douleurs temporaires considérables (ICBE, échelle 29, point 3) aux situations où l'enfant présente des blessures qui devraient normalement recevoir l'attention médicale de façon à réduire les risques de complication ou de façon à accélérer la guérison ou à réduire la douleur (ICBE, échelle 29, point 5), ou encore des blessures qui requièrent une attention médicale rapide et doivent souvent être traitées d'urgence (ICBE, échelle 29, point 6).

Brutalité impulsive irrationnelle. Ce type d'abus est présent lorsque le parent ou l'agresseur s'en prend à l'enfant dans des contextes qui ne sont pas des contextes disciplinaires mais qui ont trait à l'état émotif désorganisé de l'agresseur, comme par exemple, sous l'emprise de l'alcool ou dans un état de frustration (ÉIQ).

Restriction physique excessive. L'enfant est enfermé ou restreint de façon non acceptable selon les normes culturelles ou encore, la restriction infligée à l'enfant présente un danger potentiel de créer un dommage physique ou émotionnel (ICBE, échelle 31, points 3 et 4).

Privation physique excessive. L'enfant est délibérément et intentionnellement privé de nourriture ou d'eau pendant au moins une journée ou encore est nourri en quantité minimale ou de façon inadéquate durant plusieurs jours. Ainsi, la gravité peut varier de situations où l'enfant ne démontre pas de symptôme clinique de malnutrition ou de déshydratation (ICBE, échelle 30, point 3) aux situations où l'hospitalisation est nécessaire pour raisons médicales (ICBE, échelle 30, points 4 et 5).

Syndrome du bébé secoué. Diagnostiqué par une ou un professionnel de la santé (ÉCI).

Autres types d'abus physiques. Un abus physique non spécifié ou ne correspondant à aucune des catégories d'abus physique.

ABUS SEXUEL

Relation sexuelle avec pénétration. La relation sexuelle s'est produite (orale, anale, génitale) (ICBE, échelle 33, point 6).

Tentative de relation sexuelle avec pénétration. Il y a eu tentative d'avoir une relation sexuelle avec l'enfant.

Attouchements ou caresses aux parties génitales. On a caressé la poitrine ou les parties génitales de l'enfant mais il n'y a eu aucune relation sexuelle (ICBE, échelle 33, point 5).

Exhibitionnisme/voyeurisme. On s'est exhibé sexuellement en face de l'enfant (exposition des parties génitales, masturbation, etc.) et on a tenté de l'entraîner à le faire mais on ne l'a finalement pas fait (ICBE, échelle 33, point 4).

Harcèlement sexuel. L'enfant subit du harcèlement sexuel : il est encouragé ou on lui fait des suggestions ou des propositions afin qu'il fasse des choses sur le plan sexuel. Toutefois, aucun acte sexuel n'a réellement été posé (ICBE, échelle 33, point 3).

Exploitation sexuelle. On force l'enfant ou on lui permet d'être impliqué dans des activités à caractère sexuel afin d'obtenir des gains financiers (par exemple, la prostitution, les films pornographiques, etc.) (ÉCI).

Autres types d'abus sexuel. Un abus sexuel non spécifié ou ne correspondant à aucune des catégories d'abus sexuel.

NÉGLIGENCE

Négligence physique. L'enfant a souffert d'un préjudice physique dû au caractère inadéquat de la quantité ou de la qualité des aliments, de l'habillement, de la propreté du corps, des vêtements et/ou du caractère dangereux des conditions de vie. Il doit y avoir une preuve ou des soupçons que les parents sont au moins partiellement responsables de la situation.

Négligence médicale. L'enfant a besoin de soins médicaux visant à guérir, prévenir ou soulager des sévices ou une souffrance physique, et la personne qui en prend soin ne lui procure pas les soins, refuse de les lui procurer ou encore, n'est pas libre ou est incapable de donner son consentement (ÉCI).

Négligence éducative. On permet en toute connaissance de cause l'absentéisme scolaire (cinq jours à un mois) ou l'enfant n'est pas inscrit et on ne prévoit pas l'inscrire à l'école ou dans tout autre programme scolaire ou encore on le garde de manière répétitive à la maison. Cette catégorie comprend également le manque d'encadrement, de normes, de règles et de stimulation. *Veillez prendre note que : si l'enfant manifeste des problèmes émotionnels, mentaux ou de développement et qu'un traitement est offert et que les adultes jouant le rôle de parents ne coopèrent pas, considérez qu'il y a aussi défaut de procurer un traitement.*

Défaut de superviser pouvant entraîner un préjudice physique. L'enfant a souffert ou court un risque important de souffrir d'un préjudice physique parce qu'il n'est pas supervisé ou protégé adéquatement.

Défaut de superviser pouvant entraîner des problèmes de comportement. On permet à l'enfant de s'engager dans un mode récurrent de comportements socialement mal adaptés (consommation de drogue, d'alcool, agression physique, vol, vandalisme, etc.) en raison du défaut ou de l'incapacité à superviser l'enfant adéquatement. *Veillez prendre note que cette catégorie inclut le fait de ne pas offrir à l'enfant un traitement pour prévenir la récurrence des problèmes. De plus, si une situation implique à la fois une activité criminelle et une forme quelconque de préjudice causé à l'enfant (par exemple, l'enfant a été abusé sexuellement) veuillez considérer les deux formes de mauvais traitements.*

Défaut de procurer un traitement. L'enfant a couru ou court un risque important de souffrir d'un préjudice émotionnel qui se manifeste par une grave anxiété, une dépression, des comportements de retrait, d'auto-destruction ou agressifs, ou d'une condition émotionnelle ou développementale qui pourrait affecter gravement son développement parce qu'on ne lui procure pas un traitement dans le but d'atténuer ou de remédier au problème. *Veillez prendre note que cette catégorie comprend le défaut de procurer un traitement pour des difficultés scolaires telles que problèmes d'apprentissage ou troubles de comportement ou encore un traitement pour des problèmes de développement tels que le retard de croissance non organique. Cette catégorie exclut, par ailleurs, le défaut de fournir à l'enfant un traitement pour un problème de criminalité.*

Défaut de superviser pouvant entraîner un abus sexuel. L'enfant *a couru ou court un risque important* d'être abusé sexuellement et un adulte jouant le rôle de parent et cohabitant avec lui qui connaît ou qui devrait connaître la situation, ne fait rien pour le protéger adéquatement.

Autres types de négligence. De la négligence non spécifiée ou ne correspondant à aucune des catégories de négligence.

ABANDON

Abandon ou absence des parents. Il s'agit de l'abandon d'un enfant consécutif au décès des parents ou par absence de filiation établie (Rapport du groupe de travail sur l'application des mesures).

Refus d'assurer la garde ou expulsion du foyer. Les parents refusent clairement d'assumer leur enfant et veulent que d'autres adultes prennent toutes les prérogatives de l'autorité parentale. (Rapport du groupe de travail sur l'application des mesures).

Abandon à la suite d'un placement. Il s'agit d'un abandon tacite commençant habituellement par un placement (public ou privé), pour évoluer graduellement vers le désengagement des parents de leurs responsabilités, leur absence d'implication et le délaissement de l'enfant (Rapport du groupe de travail sur l'application des mesures).

Autres types d'abandon. Un abandon non spécifié ou ne correspondant à aucune des catégories d'abandon.

MAUVAIS TRAITEMENTS PSYCHOLOGIQUES

Menace d'abus/terrorisme. Des comportements, attitudes ou tons de voix susceptibles de stimuler la peur et qui présentent une menace à l'intégrité physique de l'enfant. Cela peut être des menaces verbales directes qui ont le pouvoir d'intimider l'enfant (ICBE, échelle 34, point 3). Cela peut être des menaces directes d'abus sans qu'aucune blessure n'en résulte mais qui peuvent induire un sentiment de terreur chez l'enfant (ICBE, échelle 34, point 4).

Rejet/dénigrement/désapprobation. Ce type de mauvais traitement réfère soit à un style éducationnel problématique, soit à une relation affective de type hostile ou soit aux deux à la fois. Cela a pour conséquence d'inférioriser et humilier l'enfant et menacer sérieusement le développement de son concept de soi positif. Il peut s'agir d'une part de l'usage important de la désapprobation comme mode dominant d'éducation et de style disciplinaire. Dans ce cas, la désapprobation est la façon principale de guider et d'éduquer l'enfant (ICBE, échelle 25, point 3). Dans des situations plus graves, l'usage de la désapprobation est excessif et sévère (ICBE, échelle 25, point 4). D'autre part, le parent peut ouvertement exprimer du rejet ou de l'hostilité en ce sens qu'il parle constamment de l'enfant en termes négatifs, vindicatifs ou colériques. Il peut punir l'enfant pour sa demande d'affection et refuser d'aider et d'appuyer l'enfant quand il a des problèmes. À l'occasion, il peut démontrer de l'affection à un enfant dans le seul but de rendre les autres envieux ou jaloux et pour renforcer les actions subséquentes de rejet (ICBE, échelle 24, point 4). Les mauvais traitements sont surtout des omissions.

Indifférence affective/ignorance/non-approbation. Le parent est non affectueux mais pas ouvertement rejetant ou hostile (ICBE, échelle 24, point 3), il n'encourage pas ou ne valorise pas l'enfant dans ses tentatives d'exploration et ses réalisations. Les mauvais traitements sont surtout causés par des omissions.

Exposition à la violence conjugale. L'enfant a été témoin de violence conjugale dans son milieu de vie.

Autres types de mauvais traitements psychologiques. Un mauvais traitement psychologique non spécifié ou ne correspondant à aucune des catégories de mauvais traitements psychologiques.

TROUBLES DE COMPORTEMENT SÉRIEUX

Comportement autodestructeur. Tendances suicidaires, auto-mutilation et autres comportements dangereux (SCJ).

Violence envers les autres. Violence verbale et violence physique (SCJ).

Fréquentations à risque. Relations que pourraient entretenir l'enfant avec des personnes, mineures ou majeures, dont les comportements, le mode de vie ou la réputation laissent clairement croire que leur influence sur l'enfant est négative et ne fait qu'accentuer ses problèmes comportementaux (SCJ).

Consommation problématique de psychotropes. Consommation abusive par l'enfant d'alcool, de drogues ou de médicaments compte tenu de son âge et de son développement (SCJ).

Fugue (incident unique). Fugue du milieu familial lors d'une seule occasion durant toute la nuit (ÉCI).

Fugues répétitives. Série de fugues du milieu familial (ÉCI).

Problèmes relationnels avec les parents/autorité. Refus de la part de l'enfant de l'encadrement et de l'aide des parents ou avec des adultes en position d'autorité autres que le personnel scolaire (SCJ).

Problèmes de comportement en milieu scolaire. Troubles de conduite qui se manifestent dans le milieu scolaire (SCJ).

Absentéisme scolaire. Enfant qui refuse délibérément de fréquenter l'école, qui s'absente fréquemment ou qui a été l'objet de mesures disciplinaires allant de la suspension à l'expulsion de l'école. Cette catégorie exclut le fait que les parents refusent délibérément que leur enfant fréquente l'école (SCJ).

Autres comportements dangereux pour les autres. Comportements de l'enfant qui placent son entourage en situation de danger (conduire une voiture en état d'ébriété, utiliser une arme à feu, etc.) (SCJ).

Comportement sexuel inadéquat. L'enfant a initié des comportements sexuels inadéquats avec des amis ou des membres de la famille (ÉCI).

Autres types de troubles de comportement. Un trouble de comportement non spécifié ou ne correspondant à aucune des catégories de troubles de comportement sérieux.

AUTRES PROBLÉMATIQUES

Lorsqu'aucune des formes de la typologie proposée ne correspond à la situation de l'enfant évalué (par exemple, exploitation économique d'un enfant).

ANNEXE 4 - CONSTRUCTION DES SOUS-POPULATIONS D'INTÉRÊT

Schéma 1

Création des groupes et sous-populations

Fichier E/O

Groupes

1. Au moins une des trois problématiques est fondée	N = 3 796 sign.
2. Aucune problématique fondée, mais au moins une soupçonnée et décision à l'évaluation est fondée, fermeture, incapacité de procéder ou missing	N = 124 sign.
3. Aucune problématique fondée, mais au moins une soupçonnée et décision à l'évaluation est non fondée	N = 185 sign.
4. Aucune problématique fondée ou soupçonnée, mais au moins une non fondée et décision à l'évaluation est fondée	N = 51 sign.
5. Aucune réponse au degré de fondement des trois problématiques et décision à l'évaluation est fondé	N = 0 sign.
6. Aucune problématique fondée ou soupçonnée, mais au moins une non fondée et décision à l'évaluation est non fondée, fermeture, incapacité de procéder ou missing	N = 662* sign.
7. Aucune réponse au degré de fondement des trois problématiques et décision à l'évaluation est missing	N = 111** sign.

= 4 929 signalements;
4 774 enfants

Sous-populations

1. Victimes de mauvais traitements ou de trouble de comportement sérieux N = 3 971 signalements; 3 929 enfants	Groupes 1 + 2 + 4 + 5
2. Vulnérables N = 958 signalements; 845 enfants	

* Un examen des variables relatives à un besoin d'aide et aux intentions malveillantes nous a conduit à conserver l'ensemble de ces cas dans la sous-population des vulnérables.

** 109 de ces 111 signalements sont des 2^e ou 3^e signalements pour des enfants classés dans les groupes précédents.

Schéma 2

Création des groupes et sous-populations

Fichier RTS

Groupes

8. Cas pour lesquels les raisons de ne pas retenir le signalement ne justifient pas de les exclure des vulnérables¹

N = 3 407 sign.

9. Cas pour lesquels les raisons de ne pas retenir font mention de « signalant semble pas crédible », « faits pas assez précis » ou « faits non fondés » combinées à une raison indiquant un besoin²

N = 552 sign.

10. Cas pour lesquels les raisons de ne pas retenir font mention de « signalant semble pas crédible », « faits pas assez précis » ou « faits non fondés » sans autre raison indiquant un besoin²

N = 844 sign.

101. Cas avec une indication de besoins ou de problèmes³

N = 720 sign.

102. Cas sans indication de besoins ou de problèmes plus « faits non précis »

N = 64 sign.

103. Cas sans indication de besoins ou de problèmes plus mention de « signalant pas crédible » ou « faits non fondés »

N = 60 sign.

11. Cas pour lesquels aucune raison n'a été mentionnée pour ne pas retenir

N = 58 sign.

111. Cas avec une indication de besoins ou de problèmes³

N = 56 sign.

112. Cas sans indication de besoins ou de problèmes

N = 2 sign.

= 4 861 signalements;
4 674 enfants

Sous-populations

2. Vulnérables	N = 4 737 signalements; 4 551 enfants	Sous-univers 8 + 9 + 101 + 111 + 112
3. Exclusion	N = 124 signalements; 123 enfants	Sous-univers 102 + 103

1. Il s'agit des cas dont la raison de ne pas retenir le signalement ne fait mention d'aucune des 3 raisons suivantes : signalant non crédible, faits pas assez précis, faits non fondés. Ces 3 raisons en elles seules, contrairement aux autres, nous amènent à nous questionner sur la présence réelle de problèmes ou de besoins.

2. Les raisons considérées ici comme indiquant un besoin sont : situation connue au CJ, parents prennent les moyens, peut avoir aide de l'entourage, peut avoir aide extérieur, situation relève plus de la police.

3. Les réalités suivantes ont été considérées comme un indice de la présence d'un problème ou d'un besoin : présence de conflit de garde, signalement antérieur retenu, prise en charge antérieure, référence personnalisée, services identifiés pour les parents ou les enfants, statut autre que nouveau au CJ et le signalant est un membre de la famille immédiate, ou un intervenant ou un professionnel.

ANNEXE 5 - POPULATIONS DE RÉFÉRENCE 0-17 ANS

Tableau A Population d'enfants 0-17 ans selon le sexe et l'âge, Montréal et reste du Québec, 1996

			Nombre d'enfants
Montréal	Garçons	0 - 5 ans	64 915
		6 - 11 ans	56 100
		12 - 17 ans	57 140
		Total	178 155
	Filles	0 - 5 ans	62 595
		6 - 11 ans	53 710
		12 - 17 ans	54 930
		Total	171 235
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	127 515
		6 - 11 ans	109 800
		12 - 17 ans	112 080
		Total	349 395
Reste du Québec	Garçons	0 - 5 ans	215 040
		6 - 11 ans	216 765
		12 - 17 ans	238 735
		Total	670 540
	Filles	0 - 5 ans	206 400
		6 - 11 ans	206 825
		12 - 17 ans	225 325
		Total	638 550
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	421 465
		6 - 11 ans	423 580
		12 - 17 ans	464 065
		Total	1 309 110
Ensemble du Québec	Garçons	0 - 5 ans	279 955
		6 - 11 ans	272 865
		12 - 17 ans	295 875
		Total	848 695
	Filles	0 - 5 ans	268 995
		6 - 11 ans	260 535
		12 - 17 ans	280 255
		Total	809 785
	Ensemble des enfants	0 - 5 ans	548 980
		6 - 11 ans	533 380
		12 - 17 ans	576 145
		Total	1 658 505

Source : Recensement de Statistiques Canada, 1996, données personnalisées, CO-0442.

Tableau B Population d'enfants 0-17 ans, selon le sexe et l'âge, CLSC de Montréal, 1996

CLSC	Âge	Nombre d'enfants	Sexe	Nombre d'enfants	Nombre d'enfants total
Ahuntsic	0 - 5 ans	4 840	Garçons	6 660	13 165
	6 - 11 ans	4 015	Filles	6 520	
	12 - 17 ans	4 310			
Bordeaux-Cartierville	0 - 5 ans	3 495	Garçons	4 990	9 585
	6 - 11 ans	2 935	Filles	4 600	
	12 - 17 ans	3 155			
C.C. Pointe Saint-Charles	0 - 5 ans	1 215	Garçons	1 575	3 100
	6 - 11 ans	1 010	Filles	1 515	
	12 - 17 ans	875			
Côte-des-Neiges	0 - 5 ans	9 895	Garçons	13 415	26 125
	6 - 11 ans	8 165	Filles	12 690	
	12 - 17 ans	8 065			
Dorval-Lachine	0 - 5 ans	4 160	Garçons	5 845	11 645
	6 - 11 ans	3 785	Filles	5 780	
	12 - 17 ans	3 700			
Faubourgs	0 - 5 ans	1 985	Garçons	2 625	5 165
	6 - 11 ans	1 600	Filles	2 540	
	12 - 17 ans	1 580			
Hochelaga-Maisonneuve	0 - 5 ans	3 150	Garçons	4 200	8 160
	6 - 11 ans	2 570	Filles	3 950	
	12 - 17 ans	2 440			
La Petite-Patrie	0 - 5 ans	3 165	Garçons	4 085	8 000
	6 - 11 ans	2 345	Filles	3 900	
	12 - 17 ans	2 490			
Lac-St-Louis	0 - 5 ans	6 085	Garçons	9 975	19 555
	6 - 11 ans	6 675	Filles	9 565	
	12 - 17 ans	6 795			
LaSalle	0 - 5 ans	5 180	Garçons	7 170	14 240
	6 - 11 ans	4 470	Filles	7 065	
	12 - 17 ans	4 590			
Mercier-Est/Anjou	0 - 5 ans	5 340	Garçons	7 650	14 950
	6 - 11 ans	4 605	Filles	7 330	
	12 - 17 ans	5 005			
Métro	0 - 5 ans	2 300	Garçons	3 370	6 635
	6 - 11 ans	2 065	Filles	3 275	
	12 - 17 ans	2 270			
Montréal-Nord	0 - 5 ans	6 530	Garçons	8 645	17 310
	6 - 11 ans	5 315	Filles	8 680	
	12 - 17 ans	5 465			
NDG/Montréal-Ouest	0 - 5 ans	4 830	Garçons	6 895	13 540
	6 - 11 ans	4 370	Filles	6 655	
	12 - 17 ans	4 340			

Tableau B Population d'enfants 0-17 ans, selon le sexe et l'âge, CLSC de Montréal, 1996 (suite)

CLSC	Âge	Nombre d'enfants	Sexe	Nombre d'enfants	Nombre d'enfants total
Olivier-Guimond	0 - 5 ans	2 255	Garçons	3 265	6 550
	6 - 11 ans	1 960	Filles	3 310	
	12 - 17 ans	2 335			
Parc-Extension	0 - 5 ans	2 760	Garçons	3 615	6 960
	6 - 11 ans	2 065	Filles	3 345	
	12 - 17 ans	2 135			
Pierrefonds	0 - 5 ans	11 260	Garçons	17 115	33 600
	6 - 11 ans	11 205	Filles	16 465	
	12 - 17 ans	11 135			
Plateau Mont-Royal	0 - 5 ans	2 550	Garçons	2 935	5 845
	6 - 11 ans	1 625	Filles	2 930	
	12 - 17 ans	1 670			
Pointe-aux-Trembles / Montréal-Est	0 - 5 ans	4 125	Garçons	6 285	12 240
	6 - 11 ans	3 975	Filles	5 970	
	12 - 17 ans	4 140			
René-Cassin	0 - 5 ans	2 730	Garçons	4 265	8 355
	6 - 11 ans	2 705	Filles	4 085	
	12 - 17 ans	2 920			
Rivière-des-Prairies	0 - 5 ans	4 470	Garçons	6 980	13 550
	6 - 11 ans	4 490	Filles	6 555	
	12 - 17 ans	4 590			
Rosemont	0 - 5 ans	4 750	Garçons	6 205	12 310
	6 - 11 ans	3 735	Filles	6 080	
	12 - 17 ans	3 825			
St-Henri	0 - 5 ans	2 020	Garçons	2 735	5 225
	6 - 11 ans	1 630	Filles	2 510	
	12 - 17 ans	1 575			
St-Laurent	0 - 5 ans	5 185	Garçons	7 280	14 130
	6 - 11 ans	4 355	Filles	6 830	
	12 - 17 ans	4 590			
St-Léonard	0 - 5 ans	5 515	Garçons	7 085	13 955
	6 - 11 ans	4 125	Filles	6 870	
	12 - 17 ans	4 315			
St-Louis-du-Parc	0 - 5 ans	2 355	Garçons	2 935	5 755
	6 - 11 ans	1 665	Filles	2 810	
	12 - 17 ans	1 735			
St-Michel	0 - 5 ans	4 585	Garçons	6 395	12 470
	6 - 11 ans	4 015	Filles	6 060	
	12 - 17 ans	3 870			
Verdun	0 - 5 ans	6 510	Garçons	8 540	16 645
	6 - 11 ans	5 195	Filles	8 105	
	12 - 17 ans	4 940			
Villeray	0 - 5 ans	4 290	Garçons	5 435	10 605
	6 - 11 ans	3 120	Filles	5 195	
	12 - 17 ans	3 195			

Source : Recensement de Statistiques Canada, 1996, données personnalisées, CO-0442.

B O N D E C O M M A N D E

QUANTITÉ	TITRE DE LA PUBLICATION (version imprimée)	PRIX UNITAIRE (tous frais inclus)	TOTAL
	Les jeunes Montréalais en difficulté signalés à la protection de la jeunesse : ressemblances et différences avec le reste de la province et selon l'âge et le sexe	18 \$	
	NUMÉRO D'ISBN (version imprimée) 978-2-89494-598-8		
Nom			
Adresse			
	No	Rue	App.
	Ville	Province	Code postal
Téléphone			
	Télécopieur		

Les commandes sont payables à l'avance par chèque ou mandat-poste à l'ordre de la Direction de santé publique de Montréal.

Retourner à l'adresse suivante :

Centre de documentation
Direction de santé publique
Agence de la santé et des services sociaux de Montréal
1301, rue Sherbrooke Est
Montréal (Québec) H2L 1M3

Pour information : 514-528-2400, poste 3646

