Abuso sexual del clero católico

¿Por qué?

Ovide Bastien

¿Por qué?

Abuso sexual del clero católico

Ovide Bastien

Copyright @ 2021 Ovide Bastien
Todos los derechos reservados

ISBN : 978-2-925157-00-7

Publicado por Ovide Bastien

A todas las víctimas de abuso sexual por parte del clero, cuyo testimonio y profunda herida fueron ignorados durante tanto tiempo por aquellos en la jerarquía que tenían el poder de intervenir, pero que eligieron, para salvar su imagen y la de la Iglesia, mantener un silencio cómplice.

A mi gran amigo Juan, que, como decenas de miles de otros sacerdotes de la Iglesia Católica, terminó abusando de menores, víctima de una institución poderosa que, a pesar de su ideal de santidad y devoción, no respeta la persona humana en su totalidad, reduciendo a sus clérigos a meros funcionarios de Dios.

A mi viejo amigo, Dominique Boisvert, que murió el 23 de noviembre de 2020. Justo antes de descubrir que tenía un tumor cerebral, Dominique propuso que co-escribiéramos un libro sobre el abuso sexual en la Iglesia Católica. Pudo ver mi manuscrito y, en nuestra última conversación, me animó a publicarlo.

Gracias a Guy Marchessault y André Jacob por aceptar leer y comentar este libro. Sin embargo, representa mi punto de vista y no necesariamente el de ellos.

Juan es un nombre ficticio. No es un Oblato sino un sacerdote secular que sirvió en varias parroquias, pero no en Manitoba.

Muchas de mis fuentes están en inglés y francés y algunas en italiano. Todas las traducciones, a menos que se indique lo contrario, son mías. Quiero agradecer a José del Pozo que tan amablemente aceptó hacer una revisión de mi español.

Índice

Lo que me inspiró a escribir este libro 1

Increíbles acusaciones contra mi buen amigo Juan..... 3

No pude entender 9

Iniciando un proceso de comprensión 15

Repercusiones del abuso sexual en los menores..... 21

El fenómeno de la memoria recuperada..... 21

El niño abusado sexualmente desarrolla un vínculo con su abusador 22

A menudo no se cree a los niños maltratados cuando denuncian el abuso..... 25

Consecuencias a largo plazo de abusos sexuales en la infancia..... 27

Mi primer tête-à-tête con Juan después de los cargos contra él 31

Las raíces del abuso sexual del clero 35

La fractura entre dos yos..... 35

Las investigaciones de Richard Sipe..... 40

Clericalismo..... 51

El subdesarrollo psicosexual de los seminaristas..... 59

La audiencia preliminar de Juan..... 67

Trabajo en la redacción de una declaración con la esperanza de que Juan la haga suya 68

El documental Deliver Us from Evil..... 73

Me resulta muy difícil escuchar el testimonio de las víctimas de Juan 77

Juan confiesa, pide perdón e invita a sus superiores a hacer lo mismo 79

Pero de repente Juan se da la vuelta 89

Mi carta al Papa Francisco 97

El gran error del Papa Francisco en Chile 105
Mi testimonio sobre Marie-Denise Dubois en *Le Devoir* 107
Mi admiración por el Papa Francisco..... 110
El nombramiento de Barros como obispo de Osorno, a pesar de las protestas nacionales 116
El Papa aparece en eventos públicos con Barros, emblema del sufrimiento de las víctimas 118
La actitud de confrontación del Papa Francisco hacia las víctimas chilenas es noticia en todo el mundo..... 123

Una víctima del padre Karadima pasa tiempo con el Papa Francisco y luego es entrevistada 131

El abuso sexual del clero, un problema principalmente moral y espiritual, según el Papa Francisco..... 135

La película *Priest* me ayuda a comprender la crisis de los abusos sexuales en la Iglesia 147
La trama de la película..... 149
Relevancia de *Priest* para ayudar a entender la crisis del abuso sexual del clero 155

El abuso sexual de las monjas: el otro escándalo de la Iglesia 159
La perturbadora historia de una monja congoleña 163
Testimonio de Doris Wagner 165

El Vaticano toma medidas enérgicas contra las monjas americanas..... 175

La persona, un objeto: ejemplos de hipocresía y clericalismo 181
El funeral de un sacerdote que vivió con una mujer durante 30 años 183
Típico castigo del Vaticano para un sacerdote que se enamora 185
El libre de Eugen Drewermann, *Fonctionnaires de Dieu* 191

No a una espiritualidad basada en una actitud negativa hacia la sexualidad 197
Similitud entre San Agustín y Gandhi 205
El Papa Juan Pablo II hace la vida más difícil a los ex sacerdotes... 218
La masturbación, la principal experiencia sexual de los sacerdotes. 222

Sí a los valores espirituales fundamentales 233
Las buenas obras y los profundos valores de la Iglesia Católica 237
Los profundos valores espirituales a los que se refiere Frédéric Lenoir 239
Los valores que eran míos en el seminario y que influyeron toda mi vida 241
Leonard Cohen, Thomas Merton, Ernesto Cardenal 244

Es toda la Iglesia Católica la que está en crisis 253
La alegría y la fraternidad vivida entre los Oblatos 255
Abuso sexual del clero católico en Australia 262
Abuso sexual del clero católico en Pensilvania 268
Abuso sexual del clero católico en Alemania 272
Abuso sexual del clero católico en Irlanda 275

El arzobispo Carlo Maria Viganò invita al Papa Francisco a renunciar 281
¿Quién es Carlo Maria Viganò? 281
El testimonio público de Viganò llamando al Papa Francisco a renunciar 290
El escándalo en Honduras según Viganò 296
Dos versiones contradictorias sobre el Papa Francisco 307
La distancia que a veces separa las palabras y acciones del Papa Francisco 316
Obispos, cardenales, nuncios apostólicos, fundadores de comunidades religiosas también culpables de abuso sexual 319

El cardenal Pell, mano derecha del Papa Francisco, acusado de abuso sexual de menores 327

El Papa Benedicto XVI defiende el celibato obligatorio para los sacerdotes 341
Las reformas del Papa Francisco se limitan a disciplina y transparencia 343
Raíces de la crisis de abuso según el Papa Benedicto XVI: la revolución sexual de los 60 y el Vaticano II 349
Winters se equivoca al afirmar que Benedicto XVI fue manipulado por los conservadores 354
La hermana Marie Paul Ross reacciona al libro de Benedicto XVI y Sarah 357
El rechazo del Papa Francisco a ordenar a los hombres casados al sacerdocio tiene un aire de clericalismo 360

El jerarquismo: padre y promotor del clericalismo 365
La cultura jerárquica, una golosina para los predispuestos a sus atracciones 369
Keenan reduce el abuso sexual del clero a una cuestión moral y espiritual 376
¡Una Iglesia Católica dirigida exclusivamente por mujeres!..... 385

Sodoma: investigación en el corazón del Vaticano 389
Prólogo al bestseller de Frédéric Martel 389
Algunos cuestionan la validez del libro de Martel 399
Winters, Martin y Guhin se equivocan al desacreditar los hallazgos de Martel..... 402
El cardenal Alfonso López Trujillo: un ejemplo flagrante de hipocresía 403
Martel defiende la validez de su libro 407

Querido Juan 411
Tu funeral en junio 2016..... 411
Reunión con tu obispo después tu funeral..... 416
Querido Juan 426

Epílogo: otras noticias inquietantes..... 433
El famoso líder espiritual canadiense Jean Vanier es culpable de abuso sexual 433
El cardenal Pell sale de la cárcel después de su exculpación 436
El arzobispo Viganò pierde mucha credibilidad a mis ojos 442
El Vaticano publica el Informe McCarrick 445
Abuso sexual del clero católico en Polonia..... 460
El muy renombrado padre Benoit Lacroix acusado de abuso sexual 460
El Informe Capriolo 464
Una última palabra para concluir 485

Otros libros del autor 495

Lo que me inspiró a escribir este libro

Este libro es el producto de la crisis verdaderamente histórica en la que está inmersa la Iglesia Católica, una institución que fue el corazón y el alma de mi gran familia rural francocanadiense durante mi infancia y juventud. Es también y sobre todo el resultado de la alucinante noticia que descubrí en 2011 sobre mi muy cercano amigo, Juan.

La importancia del catolicismo en nuestra vida diaria era tal que cinco de nosotros, en una familia de nueve hijos, terminamos entrando en la vida religiosa. Mi hermano mayor se convirtió en sacerdote secular; otro, que quería ser hermano coadjutor, entró en la comunidad de los Oblatos de María Inmaculada, pero abandonó ese camino unos meses después; dos de mis hermanas entraron en la comunidad Sisters of St. Joseph, aunque una dejó la comunidad doce años después; y yo pasé casi ocho años con los Oblatos de María Inmaculada preparándome para convertirme en sacerdote y misionero, una 'vocación' que abandoné unos meses antes de ser ordenado.

Hay tres cosas que encuentro particularmente perturbadoras en esta crisis y que me llevaron a publicar este libro.

Primero, descubrir lo común que es el abuso sexual del clero en la Iglesia Católica.

En segundo lugar, descubrir el sufrimiento de por vida que estos abusos causaron a cientos de miles de víctimas en todo el mundo.

Tercero, observar cómo la Iglesia Católica presenta la crisis como mero pecado y crimen individual de los sacerdotes abusadores, ¡literalmente echándolos a los leones!

La compasión y el amor auténticos, tanto para las víctimas como para los sacerdotes abusadores como mi gran amigo Juan, deberían llevar a la Iglesia a mirarse en el espejo y a ir a las raíces del abuso sexual del clero.

Pero eso no es lo que está sucediendo.

Por el contrario, los líderes de la Iglesia Católica, todos hombres solteros que se ven a sí mismos como los representantes directos de Cristo en la tierra, y elegidos directamente por Dios, están respondiendo a la crisis sólo imponiendo más disciplina y transparencia, y aboliendo el secreto pontificio con respecto a cuestiones de abuso sexual por parte del clero.

No se preguntan por qué tantos buenos y dedicados sacerdotes, que, durante muchos años, han estudiado filosofía y teología y han sido iniciados en la oración y la espiritualidad, terminan abusando sexualmente de tantos menores y adultos.

Increíbles acusaciones contra mi buen amigo Juan

Juan es un amigo que conocí en el seminario San José[1] en Ottawa en 1962. Éramos seminaristas preparándonos para ser sacerdotes y misioneros con los Oblatos de María Inmaculada. Dejé el seminario antes de ser ordenado y Juan se hizo sacerdote. A pesar de la enorme distancia geográfica que nos separaba - él haciendo su trabajo pastoral en Manitoba y yo enseñando economía en Montreal -, conseguimos mantener una estrecha amistad a lo largo de los años a través de correspondencia regular y visitas ocasionales.

Cuando al inicio de octubre de 2011 descubrí a través de los titulares de los periódicos que Juan fue acusado de abusar sexualmente de tres monaguillos en los años 80 y 90, me quedé completamente sorprendido y no podía creer lo que estaba leyendo. Aunque había visto algunos documentales inquietantes sobre el abuso sexual, nunca imaginé que Juan, uno de mis amigos más cercanos y un sacerdote muy dedicado y estimado, pudiera estar involucrado en el abuso sexual de menores.

Al día siguiente, llamé a Juan. No hubo respuesta y dejé un mensaje en su contestador:

"¡Un fuerte abrazo, Juan!"

La tarde del mismo día, mi teléfono suena. Es Juan.

---

[1] Se llamaba de hecho el Escolásticado San José. Como la mayoría de los lectores no saben lo que significa el término escolásticado, pero están familiarizados con el término seminario, elegí usar este último término. Por la misma razón, usaré el término seminarista en lugar de escolástico, el término que se usaba entonces para los que se preparaban para ser sacerdotes Oblatos.

> "No puedo borrar las consecuencias de lo que he hecho en el pasado. Estoy viviendo lo que Jesucristo vivió al final de su vida. Sin embargo, en su caso, no se lo merecía."

¡Escuchar esa confesión fue un fuerte golpe! Me conmovió profundamente.

El 25 de octubre de 2011 la policía provincial de Manitoba arrestó a Juan de nuevo, acusándolo de los cargos de asalto indecente e indecencia grave contra dos niños cuando era párroco de la iglesia de San Pablo.

Alguien, que se presentó como Antonio (nombre ficticio), publicó en su blog unos días después:

> "El comportamiento de Juan fue desenfrenado durante su tiempo en la parroquia San Pablo. Por muy triste que sea, podría haber hasta 50 individuos que se vieron afectados por el comportamiento de este hombre. La mayoría han enterrado la experiencia en lo más profundo y pueden elegir no lidiar con ella tantos años después. Igual de triste es el hecho que los maestros se dieron cuenta de ello y eligieron mantener el silencio. Lo que ocurrió es un hecho que puede ser corroborado por varios individuos. Las cicatrices son profundas."

Otro individuo, que se presentó como Lester (nombre ficticio), publicó en su blog el día siguiente:

> "Asistí a la Escuela de San Pablo de 1982 a 1985 y el número de chicos que fueron agredidos por Juan es deplorable. Los profesores eran conscientes de esto y eligieron barrerlo bajo la alfombra. Fingían que no había ocurrido. Hoy en día se está sabiendo la verdad. Demasiadas víctimas, demasiadas historias, demasiadas violaciones de la confianza, tantas cosas que podrían haberse evitado. El silencio fue el mayor crimen. ¡Qué lástima!"

EL AÑO ANTERIOR A ESTAS NOTICIAS EXPLOSIVAS y perturbadoras, había viajado a Manitoba para asistir al 45 aniversario del sacerdocio de Juan. Cientos de personas asistieron a la celebración - familia, parientes, ¡muchos de los sacerdotes compañeros de Juan y antiguos feligreses!

Durante la celebración, Juan recordó tres poderosas experiencias espirituales en su vida que nunca antes había compartido con nadie en público; experiencias en las que había sentido la fuerte presencia de Dios en su vida, una presencia que "me envolvió e hizo darme cuenta que era amado y apreciado más de lo que cualquier ser humano podría"; experiencias que le habían convencido "de que Dios era mi fuerza y mi alegría", y que ilustraban "toda mi vida como sacerdote". Juan también había dicho: "Quiero dar gracias a Dios por darme la gracia de saber que Él está ahí, de estar conmigo en todas las situaciones de mi vida, y por darme la fuerza para ver siempre los aspectos positivos de lo que sufro o de las pruebas por las que paso."

Cuando Juan y yo vivíamos juntos en el seminario San José, habíamos hecho los votos de castidad, obediencia y pobreza. Los ingresos que recibiríamos en nuestras vidas no nos pertenecerían individualmente sino a toda la comunidad religiosa oblata. Y a diferencia de los sacerdotes seculares, cuyo voto de obediencia significaba que podían ser asignados a cualquier parroquia de la diócesis - los obispos, sin embargo, solían colocar a los sacerdotes en parroquias no muy lejos de sus raíces familiares - los Oblatos podían enviarnos en misión prácticamente a cualquier país del mundo, para que estuviéramos lejos de nuestras raíces, familia y amigos. Ya sea en América Latina, África, Asia, etc.

Cuanto mayor es el amor, mayor es el sacrificio, siempre me enseñaron las Hermanas de los Santos Nombres de Jesús y María en la escuela primaria y en la escuela secundaria de mi pueblo en Rivière-aux-Canards, al sur de Ontario.

MI CONMOCIÓN Y PROFUNDA TRISTEZA aumentaron en las semanas y meses siguientes, a medida que más y más víctimas se presentaron, acusando públicamente a Juan de abusar sexualmente de ellas cuando eran menores.

Fue entonces cuando recordé la carta que Juan me había escrito en 1965 cuando ya ejercía su ministerio de sacerdote y yo todavía estaba en el seminario. Una carta que revelaba tanto su profunda crisis de soledad como la inmensa confianza que tenía en mí en ese momento. Una carta tan personal y profunda que siempre la había conservado cuidadosamente en mis recuerdos. Y cuyo verdadero significado sólo podía comprender ahora, medio siglo después.

Fui al sótano de mi casa, busqué entre mis muchas cajas de recuerdos, y finalmente encontré la carta:

> "Querido Ovide,
> "Eres mi amigo en todos los sentidos de la palabra. Y quiero hablarte de nuestro Padre y nuestra relación con Él. No sé exactamente por qué el hombre se siente tan avergonzado cuando quiere decir cosas importantes como 'te amo', 'gracias', y cuando quiere conversar con su Padre en el cielo. Tal vez sea porque nos sentimos tan pequeños ante los grandes misterios, o porque no nos damos cuenta del gran regalo que hemos recibido, o porque tenemos miedo de ser vistos como un santo, un hipócrita, o un tonto.
>
> "Pero quiero contarte la alegría que siento al tener un amigo como tú que se ha entregado y que quiere seguir entregándose a su Padre a través de la devoción a la salvación de las almas y la fidelidad al trabajo cotidiano.
>
> "Nada puede garantizar tanto nuestra amistad como nuestra devoción a nuestro Padre, por el amor de su Hijo, y por la acción del Espíritu Santo.

“Es un poco como predicar, pero tendría razón en avergonzarme al no decirlo.

“En tu última carta me dijiste que habías empezado a escribir un diario. Creo que puede ayudar a una persona a discernir la gracia de Dios en su vida. Últimamente he estado releyendo la autobiografía de Santa Teresa de Ávila - nunca antes había podido terminar de leer este libro. Y me doy cuenta de cómo un hombre, sin cometer voluntariamente pecados graves, puede carecer de mucho espíritu de sacrificio, de fidelidad a la gracia que se le ha dado para seguir más de cerca la mente y el corazón de Jesucristo.

“En este sentido, podría considerarme un gran pecador y un terrible ingrato. Y te pido que reces por tu amigo que es sacerdote, para que tenga el coraje de abrazar con todo su corazón la voluntad del Padre, a toda costa y sin condiciones…

“Vivir solo en una casa parroquial rural sería una experiencia dulce y fructífera para mí si me dedicara incondicionalmente y sin reservas.

“¡Pero tenemos miedo! ¡No tenemos plena confianza! Siempre nos protegemos. Debemos buscar un poco de placer para nosotros mismos.

“No recuerdo haber tenido nunca miedo de estar aquí solo en el sentido ordinario de la palabra, pero hubo momentos (y todavía los hay) en los que tuve miedo de mí mismo, miedo de lo que me pudiera pasar, miedo a cometer un pecado grave por descuido, porque gritaba por dentro por el placer de tener a alguien a quien amar (no sé exactamente cómo expresarlo), alguien que me amara... un poco como un bebé que grita por su madre. Todo mi conocimiento de teología, filosofía y psicología... no bastaba para llenar ese vacío.

“Realmente me parece que estaba gritando por mi padre, por mi madre, pero quería consuelo, seguridad, etc.

“Pude hablar de ello con dos o tres amigos y eso me ayudó mucho; pero lo más importante es que debo entregarme sin reservas a la voluntad del Padre. Hago un esfuerzo especial para rezar y pedirle una devoción verdadera, concreta, sincera y de todo corazón.

“Gracias por tu carta. Espero que todo vaya bien en tus estudios en filosofía.

“En Cristo,

“Juan.”

No pude entender

Cuando recibí la carta de Juan, vivía en el seminario oblato de Ottawa y asistía a clases en Sedes Sapientiae, la Facultad de Filosofía de la Universidad de Ottawa. Estaba en cuarto año de filosofía y trabajando en mi primera tesis de maestría.

El tema: la crisis entre la subjetividad y la objetividad experimentada por el entonces renombrado psicoterapeuta americano Carl Rogers. Un autor que me encantó y cuyas obras devoré.[2]

El hecho de estar tan inmerso en el enfoque psicoterapéutico rogeriano debería haberme ayudado a entender la carta de Juan.

Pero no fue así.

Probablemente por falta de experiencia en ese momento. Y también porque Juan y yo tuvimos la misma formación y educación.

Los valores que ambos aprendimos de niños en nuestra comunidad católica y en nuestra familia eran los mismos. Teníamos la misma autoimagen e identidad. Una imagen que se reforzó gracias a la formación que ambos recibimos en el seminario.

Rogers dice que los que acuden a él para la psicoterapia sufren una guerra que se desarrolla en su interior.

Por un lado, está la autoimagen o identidad propia que uno ha desarrollado a lo largo del tiempo asimilando los valores

[2] Vea esta tesis, Carl R. Rogers' Crisis: Subjectivity vs. Objectivity, publicado en 2018. También fue publicado en 2018 una versión francesa La crise de Carl Rogers: Subjectivité vs objectivité.

aprendidos en la niñez de aquellos que están cerca de su corazón - generalmente sus padres o aquellos que juegan ese papel en su vida. Los niños incorporan estos valores a su autoimagen para ganarse la aprobación y la estima de sus seres queridos, dice Rogers.

Por otro lado, está el yo real y auténtico que refleja la naturaleza profunda de la persona en su proceso de desarrollo.

Uno debe convertirse gradualmente en su verdadero yo, aprendiendo a evaluar su experiencia basada en su propio criterio interno. Ser libre significa aprender a hacerlo, dice Rogers. Significa, como el filósofo del siglo XVII Baruch Spinoza[3] - el gran precursor de la psicoterapia y el psicoanálisis - ya había señalado, liberarse de los valores apropiados. Significa permitir que resurjan ciertas experiencias. Experiencias que uno ha rechazado en el pasado y simplemente negado. Aquellas experiencias que no correspondían a la autoimagen basada en los valores apropiados que uno había construido a lo largo de los años. También significa reinterpretar las experiencias que uno puede haber aceptado en su autoimagen en el pasado, pero sólo después de haberlas distorsionado para encajarlas en el molde de esta imagen basada en valores apropiados.

Este es el proceso de convertirse en persona, dice Rogers. Uno tiene que aprender a reconectarse con su verdadero y más

[3] Ver Frédéric Lenoir, *Le miracle Spinoza : une philosophie pour éclairer notre vie*, Fayard, noviembre de 2017, e Irwin D. Yalom, *The Spinoza Problem*, Basic Books, 2012. Spinoza fue criado en una familia judía ortodoxa muy religiosa. Aunque el rabino que lo entrenó lo admiraba mucho e incluso pensó que algún día se convertiría en un gran rabino, Spinoza, aún muy joven, comenzó a rechazar muchos de los principios fundamentales de su religión. Por esta razón, fue radicalmente excomulgado de su comunidad religiosa. No sólo es considerado uno de los más grandes filósofos del mundo, sino también un precursor de la psicoterapia, la exégesis y el laicismo.

profundo yo, tiene que aprender a convertirse en su propio lugar de evaluación.

Según Rogers, cuando la imagen real y auténtica de uno mismo, reprimida durante años en el inconsciente, entra en erupción de repente, como un volcán, hunde a la persona en una crisis importante. Pierde su orientación y está desconcertada. Está sumida en una guerra interna.

Una voz dentro de ella anhela y grita por su verdadero ser, basado en la naturaleza. Sin embargo, otra voz dentro de ella tiene mucho miedo de convertirse en ese yo. Se aferra a la autoimagen que proviene de los valores que ha aprendido de sus seres queridos a lo largo del tiempo.

Al adoptar una actitud de amor incondicional y empatía con el paciente, el psicoterapeuta permite gradualmente que abandone la autoimagen basada en valores apropiados y se reconecte con el verdadero y auténtico yo, el que se basa en la naturaleza, dice Rogers. Permite que el yo más profundo emerja del inconsciente donde ha estado enterrado durante años, y que regrese a la conciencia. Permite al paciente abandonar la rigidez asociada a los valores apropiados, aprender a vivir el momento presente, conectar con sus propios sentimientos, discernir y apreciar la singularidad de cada situación, de cada persona encontrada y de uno mismo.

Desde su infancia, Juan se vio a sí mismo como alguien con una vocación especial. Quería convertirse en lo que su comunidad católica y su familia consideraban lo más grande de la vida: un sacerdote. Sacrificarse por Dios y por los demás, sacrificar una vida matrimonial, sacrificar la alegría de tener hijos y el placer sensual asociado al amor, aceptar la soledad que ello conlleva.

Era la llamada de Dios para él, era su vocación. Era la autoimagen basada en los valores apropiados que había desarrollado. Fue lo que le permitió tener la estima y la admiración de su padre y su madre, de sus parientes y de su comunidad. Fue lo que lo hizo especial. Algo muy especial. ¡El

héroe de su familia! El representante de Dios en la tierra. Alguien que podría, en el momento de la consagración durante la misa, hacer presente al Señor en forma de pan y vino y dar la comunión. Que podría bautizar a los recién nacidos, borrar el pecado original de sus almas, abrir las puertas del cielo para ellos. Que podría, a través de la confesión, borrar los pecados. Que podría bendecir el matrimonio. Que podría predicar la Palabra de Dios, guiar a la gente en su búsqueda de luz en la oscuridad de la vida, que podría actuar como guía espiritual individual. Que podría ayudar a las familias que han perdido a un ser querido, celebrar una misa de funeral, bendecir el ataúd mientras desciende a la tumba.

Cuando vivir solo en una casa parroquial rural se hizo insoportable para Juan, cuando una poderosa voz interior le hizo anhelar lo que todos los seres humanos necesitan - una presencia física concreta y amor - cuando su corazón clamó desde lo más profundo de su ser por este placer y alegría, interpretó la experiencia que estaba viviendo contrario a la voluntad de Dios.

No entendía lo que estaba pasando.

Perdió su equilibrio.

Sintió miedo.

Lo que estaba sucediendo no correspondía a la autoimagen basada en valores apropiados. A lo que él creía que era su vocación, la llamada que había recibido de Dios.

Tenía miedo de convertirse en el yo que estallaba ante sus propios ojos. Un ego que había sido profundamente enterrado y reprimido en su inconsciente.

Era como un grifo en el que la presión del agua seguía aumentando hasta que ya no podía contenerla.

Un grifo cuya creciente presión podría llevarlo, por descuido, a hacer algo contrario a la voluntad de Dios. Cometer un pecado, y un pecado muy grave.

Y por eso me pidió que rezara por él:

> "Te pido que reces por tu amigo que es sacerdote, para que tenga el coraje de abrazar con todo su corazón la voluntad de su Padre, a toda costa y sin condiciones."

En lugar de reconocer un deseo natural por lo que es simplemente, en lugar de ver este deseo como algo humano y saludable, lo interpretó como una falta de compromiso, una falta de amor y dedicación.

Cuanto mayor es el sacrificio, mayor es el amor, nos habían enseñado. No hay amor más grande que sacrificar su vida por los demás. No hay amor más grande que sacrificar la tendencia natural a tener una pareja, a sacrificar el deseo de hacer el amor, a disfrutar del placer del sexo. La alegría de tener hijos.

> "¡Pero tenemos miedo! ¡No tenemos plena confianza! Siempre nos protegemos. ¡Debemos buscar un poco de placer para nosotros mismos!
>
> "Debo entregarme sin reservas a la voluntad del Padre," dijo Juan al final de su carta.

Iniciando un proceso de comprensión

Cuando dije que sólo entendí el significado de la conmovedora carta que Juan me envió en 1965 cuando recibí una llamada suya diciéndome que estaba pasando por lo que Jesucristo experimentó al final de su vida, exageró. Eso no es cierto.

No fue el momento en que realmente entendí el significado de su carta.

Más bien, fue el momento en que empecé a comprender. *Un proceso que resultaría ser lento y largo, y llevaría varios meses e incluso años*.

Fue tal la conmoción y la tristeza en la que me sumergí que me vi obligado a preguntarme qué había ido mal. ¿Por qué mi amigo Juan, criado como yo en la granja por una madre y un padre maravillosos, pudo acabar haciendo algo tan horrible como abusar sexualmente de menores? ¿Por qué diablos ocurriría algo así en una familia tan extraordinaria, cariñosa y unida como la de Juan? ¿Por qué?

¿Y por qué diablos le pasaría algo así a mi amigo Juan, que sirvió en diez parroquias diferentes a lo largo de su vida, y de quien he oído tantas cosas buenas a tantos de sus feligreses a lo largo de los años? ¡Juan, el héroe y el orgullo de su familia!

Por supuesto, era posible que Juan fuera un simple pedófilo. Que su familia, como tantas otras, tenía un pedófilo en su seno. Eso es lo que me dijo una amiga, una compañera del Dawson College. Los seminarios, dijo, atraen a este tipo de personas. Convertirse en sacerdote, según ella, es el escenario perfecto para alguien que quiere pasar su vida abusando sexualmente de menores.

Pero algo dentro de mí me decía que esta versión simplista en blanco y negro no tenía mucho sentido.

Aunque nunca llegué a ser ordenado sacerdote, había pasado casi diez años en el seminario preparándome para ello. Incluso más años que Juan.

Estuve dos años en la Maison Saint-Eugène de Ottawa, una especie de seminario menor dirigido por el sacerdote Oblato padre Paul-Émile Sanschagrin, viviendo con otra docena de estudiantes universitarios que pensaban en el sacerdocio. Un año en el noviciado oblato de Richelieu, no lejos de Montreal, viviendo la vida de un monje de claustro: largos momentos diarios de silencio, oración y lecturas espirituales; sin periódicos, sin televisión, prácticamente sin visitas ni salidas. Cuatro años de estudios de filosofía en el seminario oblato de Ottawa.

Después de obtener mi maestría en filosofía y de pronunciar mis votos perpetuos, los Oblatos de María Inmaculada me enviaron en septiembre de 1966 a continuar mis estudios teológicos en su seminario internacional de Roma.

Me estaba convirtiendo, como Juan, en otro héroe de la familia.

A mediados de julio de 1966, un mes antes de irme a Roma, pasé una semana y media con Juan en su casa parroquial rural, no lejos de Winnipeg, Manitoba.

En ese momento, todavía recordaba la carta de Juan de octubre de 1965, en la que me hablaba de su profunda crisis de soledad y su miedo a no poder controlarse, a terminar haciendo algo terrible.

Y también recordé la profundidad de su compromiso con su vocación de sacerdote. Un compromiso que era el corazón y el alma de nuestra correspondencia regular.

En mi diario del 12 de julio de 1966, escrito en la casa parroquial donde vivía Juan, anoté:

> “Juan acaba de salir para escuchar las confesiones de las monjas en un convento a unos diez kilómetros de aquí.

> "Durante la cena, justo antes de que se fuera, tuvimos un maravilloso intercambio.
>
> "Te doy las gracias, Señor. ¡Qué profundo es su deseo de vivir, y de vivir intensamente! ¡Y cómo sufre de la incapacidad de expresar lo que siente en su interior!
>
> "Habló de la naturaleza. Habló de la película *The Sound of Music*. La belleza y la simplicidad de esta película. Se refirió a una conferencia de la Sra. Von Trapp a la que asistió hace poco.
>
> "Esa conferencia tuvo un profundo impacto en Juan. La forma en que habló la Sra. Von Trapp. Su simplicidad. Su habilidad para retener a su público… se podía oír caer un alfiler... Habló de la voluntad de Dios con gran sencillez y verdadera admiración. También de la Providencia.
>
> "Mientras escuchaba atentamente a Juan, era plenamente consciente de lo que estaba haciendo.
>
> "Estaba escuchando a mi amigo, mi amigo que es sacerdote.
>
> "Mi amigo, que en una crisis de soledad que estaba experimentando en un momento dado, quería aferrarse a algo concreto. Alguien real, alguien presente... ¡alguien a quien podría tener en sus brazos!
>
> "Juan me habló de un libro que le gusta mucho. La autora expresa el profundo significado poético de sus experiencias más simples. Habla con amor del sol, de los árboles, de la hierba sobre la que se extiende, del rocío que le toca la mejilla. Una simple abeja significa todo para ella."

Cuando Juan se dio cuenta de las largas horas que pasaba cada día en su casa parroquial tratando de terminar mi segunda tesis

de maestría sobre el filósofo francés, Aimé Forest,[4] me preguntó por qué estaba haciendo esto.

> "¿Por qué te involucras tan intensamente en tus estudios? ¿Por qué le pediste al padre Garceau una prórroga para terminar tu tesis en lugar de entregarla al final del semestre como los otros?
>
> "Tengo una vocación por la investigación intelectual. Un día probablemente enseñaré a futuros sacerdotes. Tal vez incluso publicaré libros," respondí.

Con este fin, quería poder leer los libros y artículos de algunos de los más grandes teólogos católicos alemanes de la época. Por ejemplo, Joseph Ratzinger (se convertirá en el Papa Benedicto XVI en 2005), Karl Rahner y Hans Küng. Teólogos cuya influencia en las reformas del Vaticano II fue decisiva.

Y quería leer a estos teólogos en el idioma original en el que escribieron.

Así, cuando llegué a Roma, además de asistir a clases de teología en la Universidad Pontificia de Santo Tomás de Aquino - conocida como la Angelicum - también comencé a estudiar alemán por mi cuenta.

Lo cual fue todo un desafío. Todas mis clases en la Angelicum en el otoño de 1966 y el invierno de 1967 se dieron en latín. Las preguntas que hacíamos a los profesores tenían que ser en latín al igual que sus respuestas. ¡Incluso mis clases de hebreo y griego se daban en latín! Y tuve que aprender italiano, que era uno de los principales idiomas que se hablaban en el seminario oblato de Roma, que en ese momento contaba con sesenta seminaristas de diferentes países: Chile, Haití, Sri Lanka (entonces llamado Ceylan), Bélgica, Países Bajos,

[4] Publiqué esta segunda tesis, La vie de l'esprit selon Aimé Forest, en 2018. Como me apasionaba mucho la investigación, mi director de tesis, el padre Benoît Garceau, me había permitido presentar mi tesis a finales de agosto en lugar de hacerlo al final del semestre en mayo.

Basutolandia, Sudáfrica, Polonia, Francia, Inglaterra, Irlanda, Alemania, Suiza, Estados Unidos, Italia, Filipinas…

Tras las reformas del Vaticano II, el italiano se convirtió en el idioma oficial de instrucción en la Angelicum en el otoño de 1967. ¡Todas mis clases se daban ahora en italiano!

En el invierno de 1967, mi hermano sacerdote Linus se ofreció a pagar mi pasaje de avión para que pudiera visitar a mi familia en Canadá durante el verano. Unos meses antes, en Navidad, Junior[5] me había enviado una grabación de Linus tocando el piano en casa de mis padres. Estaba tocando la Serenata a la luz de la luna de Beethoven, una pieza que había oído a menudo a mis hermanas tocar en el piano de la familia, un piano Heintzman que data del 10 de marzo de 1896 y que ahora está en mi casa de Entrelacs. Tan pronto escuché a Linus tocar, me puse a llorar. Eran lágrimas de inmensa soledad.

Sin embargo, respondí a Linus que rechazaba su oferta porque no podía aceptar este privilegio, que me diferenciaría de mis compañeros de clase de los países en desarrollo. También porque quería pasar el verano aprendiendo alemán mientras vivía en el seminario de los Oblatos en Hünfeld, Alemania.

Cuando mi colega, una profesora del Dawson College, me dijo que pensaba que los pedófilos se sentían atraídos por los seminarios y que era tan simple como eso, no podía aceptar una versión tan simplista. Yo mismo había vivido la vida de seminarista durante muchos años y era plenamente consciente que los seminaristas con los que vivía - en Ottawa, Roma y Hünfeld - eran muy buenas personas, ¡generalmente muy agradables e inteligentes! ¡Nunca había oído hablar de sacerdotes que abusaran sexualmente de menores! Y no vi absolutamente ningún signo de tal tendencia en ninguno de mis

[5] Junior es el nombre que le dimos a uno de nuestros hermanos que se llamaba igual que papá, Héctor. En lugar de decir Héctor Junior, solíamos llamarlo simplemente Junior, usando la pronunciación inglesa.

compañeros seminaristas u otros Oblatos, sacerdotes y hermanos coadjutores.[6]

Queríamos predicar la Palabra de Dios. Queríamos difundir el mensaje de amor por todo el mundo. Ama a tu prójimo como a ti mismo. Cuida de los pobres, marginados, necesitados. Visita a los enfermos. Haz el bien y evita decir cosas negativas sobre la gente. ¡Eso es lo que nos caracterizó!

[6] Frédéric Martel, autor de Sodoma : enquête au cœur du Vatican, Renaud-Bray, 2019, parece compartir algunas de las opiniones de mi colega del Dawson College. En una entrevista que le dio a Benny Ziffer que fue publicada el 6 de abril de 2019 - Sex Parties, Drugs and Gay Escorts at the Pope's Residence, Undercover in the Vatican - dice :

"A primera vista, todos sabemos, o al menos podemos especular, que la Iglesia Católica, especialmente aquellos en las posiciones más altas de su jerarquía, es un paraíso para los homosexuales, por la simple razón que a los sacerdotes se les exige ser castos y se les prohíbe casarse. Y no hay nada más apropiado para un joven que quiere ocultar su inclinación sexual hacia los hombres que dedicarse al sacerdocio. En el libro, explico cómo este ilusorio paraíso se transformó en un verdadero infierno, en una Sodoma pecaminosa y malvada, cuyos habitantes se encontraron prisioneros en su seno para siempre, sin esperanza de escapar del círculo de negación e hipocresía que aparentemente se ha convertido en su segunda naturaleza.

"Identifico la causa de la catástrofe en la revolución de la liberación sexual, que ha hecho a la Iglesia aún más homosexual y al mismo tiempo más homofóbica y aún más en la negación de su propia verdad desnuda. Creo que ahora, con la revelación de tantos casos de abuso sexual, pedofilia y corrupción sexual dentro de la Iglesia, la Iglesia ha llegado a un punto de no retorno. Algo tiene que cambiar radicalmente. Pero no veo muy bien como podemos cambiar algo." Visto el 18 de agosto de 2019.

Repercusiones del abuso sexual en los menores

Con el fin de encontrar respuestas, comencé a investigar el abuso sexual por parte del clero, un tema del que había oído hablar muy poco y que nunca antes me había interesado. Sumergido en la oscuridad por lo que acababa de descubrir sobre mi gran amigo Juan - acusaciones de abuso sexual de menores - comencé a buscar la luz. Quería ir a las raíces. Quería entender.

Lo poco que sabía sobre el abuso sexual de menores provenía del curso multidisciplinario "Preparing Field Trip" que di en Dawson College a los estudiantes del programa Estudios Norte-Sur[7] para ayudarles a prepararse para sus prácticas de un mes en Nicaragua. Uno de los temas que traté en este curso fue las relaciones de género en Nicaragua, en particular el machismo y el abuso sexual a las niñas por parte de los hombres.

El fenómeno de la memoria recuperada

Fue entonces cuando descubrí, por primera vez en mi vida - tenía casi cincuenta años en ese momento. - el fenómeno conocido como "memoria recuperada". Cuando descubrí que normalmente pasan dos o más décadas antes que una persona que fue abusada sexualmente de niña pueda expresarse y abrirse sobre ello. De hecho, algunas personas nunca lo hacen, porque

[7] Estudios Norte-Sur - North South Studies - es un perfil de ciencias sociales que cofundé en el Dawson College en 1993. Incluye un conjunto de cursos que tratan de cuestiones relativas a los países en desarrollo y prácticas de un mes en Nicaragua para estudiantes.

el dolor y el trauma son demasiado profundos. De los que lo hacen, pocos tienen el valor suficiente para presentar cargos.

Fue entonces cuando descubrí que el gran líder revolucionario nicaragüense Daniel Ortega fue acusado públicamente, en 1998, por Zoilamérica, su nuera, de haber abusado sexualmente de ella cuando era adolescente, tras la revolución sandinista de 1979 que derrocó la dictadura de Somoza. Como Ortega fue el líder más famoso de la revolución - fue presidente de Nicaragua de 1985 a 1990 y seguía siendo líder del partido sandinista en 1998 - la noticia sacudió a toda la nación. Muchos no creían en Zoilamérica, tan grande era el prestigio de Daniel Ortega. Otros, como uno de mis colegas en el Dawson College, alegaron que toda la historia fue inventada por la CIA en un intento de desacreditar a un gran líder socialista.

El fenómeno de la memoria recuperada me sorprendió. ¿Por qué Zoilamérica habría esperado casi veinte años en hacer tales acusaciones? El sentido común nos llevaría a creer que, si alguien nos hiciera daño de alguna manera, y especialmente si la lesión, física y/o psicológica, fuera muy profunda, lo comunicaríamos inmediatamente a alguien en quien confiáramos. No esperaríamos unos años, y ciertamente no décadas, antes de informar a nuestra familia y amigos y buscar justicia. No hacerlo parecería sugerir que lo que ocurrió no fue gran cosa.

Eso no es cierto en absoluto, según descubrí, en el caso de abuso sexual infantil. El trauma es tan profundo, la herida tan dolorosa, que el niño o adolescente tiende a sacar esa experiencia de su conciencia. Es un mecanismo de defensa, una forma de avanzar en la vida. Para sobrevivir.

El niño abusado sexualmente desarrolla un vínculo con su abusador

El sentido común también nos llevaría a creer que cualquier persona que es abusada sexualmente, incluso un niño o un menor, no aceptaría, a veces durante meses, a veces durante

años, ser abusada sexualmente. Si algo te duele, gritas, "¡Ay, ay!" No dejas que tu abusador continúe haciéndote daño y abusando de ti. ¿Por qué Zoilamérica soportó el abuso sexual de Daniel Ortega durante muchos años?

Quienes no entienden la naturaleza del abuso tenderán a veces a culpar a la propia víctima. Argumentarán que permitir que el abuso continúe revela la complicidad. Esto, como Pierre Lassus señala, es completamente falso. Los niños maltratados no tienen ninguna responsabilidad por el abuso que sufren:

> "El niño, en todas las circunstancias, en todo momento y en todo lugar, no tiene ninguna responsabilidad, por el crimen de agresión contra él (...). No hay justificación para cuestionar un consentimiento que en realidad no es más que la sumisión al poder de un adulto perverso, aparte de querer proteger a los agresores, ya que la excusa de la ignorancia no puede ser aceptada."[8]

Además, un niño que es abusado sexualmente por un adulto a menudo desarrolla un vínculo con el abusador. Un vínculo que es traumático y que le roba su propia identidad. Esto explica por qué permite que el abuso continúe.

Esto es especialmente cierto cuando el abuso es perpetrado por un sacerdote a un niño que lo ve como "amigo, confidente, mentor y padre espiritual". Porque el niño, que responde al despertar de su propia sexualidad "con miedo, vergüenza, maravilla y culpa", está "atrapado entre la espada y la pared". Su admiración y respeto por el sacerdote es tal que teme "dañarlo o perjudicar su reputación de cualquier manera."[9]

---

[8] Pierre Lassus, *L'enfance du crime. Tous les grands criminels ont été des enfants maltraités*, Paris, Odile Jacob, 2012, pág. 236. Citado en Lytta Basset, *Oser la bienveillance*, Albin Michel, 2014, pág. 341.

[9] Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, y Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual*

Atrapado e impotente para presentarse y denunciar el abuso, el niño se convierte en víctima de un "asesino del alma". En otras palabras, se les priva de su propia identidad y de su capacidad de experimentar la alegría de vivir. El niño experimenta un "vínculo emocional con el abusador y, en última instancia, la aniquilación psicológica y espiritual".[10]

> "Los especialistas que entrevistan y tratan a las víctimas de abuso sexual por parte del clero descubren que una de las consecuencias más comunes del abuso por parte de un sacerdote católico es la pérdida completa del consuelo, el apoyo, el alimento espiritual y el significado de la vida que habían conocido y que tenían derecho a extraer de su fe religiosa. Los que no entienden la naturaleza y la profundidad de esta privación creen que la víctima puede simplemente 'olvidar', 'seguir adelante' o 'encontrar otra religión'. Algunos de ellos están muertos – es decir han perdido su capacidad de tener una fe religiosa," señalan Sipe, Doyle y Wall.[11]

Me impresionó mucho un comentario hecho por Walter Robinson, el editor del *Boston Globe*, durante una conferencia que dio en la Universidad de British Columbia. Entre las miles de llamadas que su periódico recibió de víctimas de abusos del clero después de que revelara la historia en la que se basa el documental *Spotlight*, hubo una, dijo, que le golpeó muy fuerte y que nunca olvidará:

> "La persona que llamó se ahogó en el recuerdo de cómo su sacerdote lo violó, dice Robinson, y dijo que ha estado

---

Abuse, Crux Publishing, 2016. Publicado por primera vez en 2005 por Volt Press. Ver el capítulo 8: Religious Duress: The Power of the Priesthood.

[10] Leonard Shengold, Soul Murder: The Effects of Childhood Abuse and Deprivation, el 20 de marzo de 1991. Visto el 7 de septiembre de 2019.

[11] Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, y Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual Abuse*, Crux Publishing, capítulo 11: Loss of Faith: In the Wake of Betrayal.

> viviendo bajo una nube desde entonces. Fui la primera persona a la que se lo dijo. Nunca se lo había dicho a sus padres, hermanos, esposa, hijos, nietos o bisnietos. La víctima tenía 87 años y la violación había tenido lugar 75 años antes, en 1927."[12]

La mitad de las víctimas que llamaron al *Boston Globe* nunca se lo habían dicho a nadie. Ni a sus padres, esposas o maridos, ni a sus hijos, ni a sus amigos cercanos. Estaban hablando de ello por primera vez, dice Robinson.

En su conferencia, Robinson comentó que había cubierto innumerables historias desagradables en su trabajo en el *Boston Globe* desde 1972, e incluso una guerra. Sin embargo, dice, "nunca había visto nada parecido, donde los crímenes eran tan recurrentes y atroces, donde la brecha entre el bien y el mal era tan grande y obvia, y donde el mal estaba directamente en la Iglesia Católica, la institución más emblemática en todo el mundo para 1.200 millones de personas".

A menudo no se cree a los niños maltratados cuando denuncian el abuso

También he descubierto que los pocos niños que logran informar inmediatamente del abuso que han sufrido a manos de un sacerdote a menudo no son creídos por sus maestros, o incluso por sus propios padres. Esto parece, una vez más, ir en contra del sentido común. Sin embargo, los hechos están ahí.

En las comunidades que son firmemente católicas, algunos son castigados por sus padres por decir cosas malas - reportar el abuso sexual - sobre personas de alto rango como los sacerdotes. Leslie Lothstein, que ha tratado a docenas de víctimas de abuso sexual por parte del clero, dice que casi todas

[12] La conferencia fue dada en la Universidad de British Columbia en Canada - Spotlight on the Church: How Sex Abuse Went Unnoticed for So Long, and What it Took to Expose it - y publicada en YouTube el 2 de diciembre de 2016. Una hora y 45 minutos. Visto el 17 de agosto de 2019.

estas personas, “cuando finalmente se lo dijeron a sus padres, fueron abofeteadas”. Se les dijo que estaban mintiendo, que “los curas no hacen eso, cómo se atreven a mentir”.[13]

Esto es lo que le pasó al australiano Wayne Brennan, que fue abusado sexualmente por un sacerdote cuando era niño. Cuando informó a su madre, no le creyó. Cuando denunció el abuso a su padre, que también fue abusador, recibió una “terrible paliza”.[14]

Muchos niños maltratados también creen que lo que sucedió fue por su culpa, no la de su abusador. Se avergüenzan de sí mismos. También creen que son los únicos que lo han experimentado.

---

[13] Church in Crisis, Entrevista a Leslie Lothstein por Katherine DiGiulio realizada el 17 de junio de 2002 para la revista *Crossroads* y reproducida por el *National Catholic Reporter*. Visto el 23 de noviembre de 2019.

[14] Louise Milligan, *CARDINAL: The Rise and Fall of George Pell*, cita del capítulo 24, Melbourne University Press, 2017. Milligan aporta pruebas sustanciales que sugieren que el padre George Pell, contrariamente a lo que dijo a la Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse, estaba al tanto del abuso sufrido por Wayne Brennan. La madre de Brennan, Sue, “recuerda que Wayne vio al cardinal Pell en la televisión y dijo: 'Recuerdo el día en que ese bastardo se sentó en la mesa de mi cocina, literalmente derribándome y llamándome alborotador’. Dice que Wayne recordaba la conversación que Pell tuvo en otra habitación de la casa. Me clasificaron como un alborotador y dijeron que necesitaba ser transferido (a otra escuela). Dijeron que acusaba a los sacerdotes de actos inauditos, que acusaba a los sacerdotes de historias inventadas. Nadie me creyó.

Un amigo mío, André Jacob, que entró en la comunidad de los Oblatos de María Inmaculada el mismo año y en el mismo grupo que yo, me informó recientemente que había sido abusado sexualmente de joven por un sacerdote católico en un internado. Cuando informó del incidente a su madre, una católica devota, ella no le creyó. André tenía miedo de su abusador, un hombre que lo amenazaba si denunciaba el abuso, y que hablaba en voz alta. Aún hoy, André, que tiene 78 años, se siente oprimido cuando alguien le habla en voz alta. Cuando su esposa sugirió que su nieto fuera a un internado, André se puso muy emotivo y se opuso fuertemente a la idea.

Consecuencias a largo plazo de abusos sexuales en la infancia

También fue cuando estaba impartiendo el curso *Preparing Field Trip* que descubrí, por primera vez en mi vida, algunas de las consecuencias concretas y dramáticas del abuso sexual infantil: depresión, cambios de humor, retraimiento, comportamiento agresivo, insomnio, incapacidad para llevar una vida sexual normal, incapacidad para mantener un trabajo, alcoholismo, abuso de sustancias, incapacidad para confiar en hombres adultos y, no pocas veces, suicidio.

En su reciente libro, el teólogo Jean-Guy Nadeau, que ha estudiado el abuso sexual durante décadas, describe el impacto a largo plazo del abuso sexual en los niños. Según él, quienes piensan que las víctimas deben simplemente perdonar a su abusador, pasar página y seguir adelante con sus vidas, no entienden realmente lo que les piden a las víctimas:

> "Los hechos no tienen 30 años, dice Jean-Guy Nadeau. Ocurrieron ayer en las almas de las víctimas y probablemente volverán a ocurrir mañana, incluso de por vida. *Lo que pedimos a la víctima que perdone, sin saberlo, no es sólo un acto o una serie de actos del pasado, sino las consecuencias diarias siempre presentes de estos actos a nivel de la salud física y psicológica, a nivel de las relaciones humanas, de la relación con uno mismo o con Dios: la vergüenza, la impresión de suciedad, las ansiedades, las pesadillas, los despertares nocturnos o el insomnio, los dolores de estómago u otros dolores, el alejamiento de Dios o de la Iglesia, la pérdida de Dios, las relaciones amorosas y parentales más difíciles o incluso imposibles*. Muchos también hablan de los efectos indirectos del trauma en sus hijos. Es todo

> esto lo que la víctima perdona. No sólo uno o 40 actos de violación en el pasado – algo que ya sería enorme."[15]

Wayne Brennan se suicidó el 26 de agosto de 2009, décadas después de haber sido abusado. Esa noche, después de ver la película *Doubt*, que cuenta la historia de un adolescente que fue abusado sexualmente por un sacerdote católico, pero cuyo propio padre es abusador y cuya madre simplemente quiere "barrer las acusaciones bajo la alfombra", se colgó con su cinturón en su habitación del motel.

> "Fue una intriga que habría parecido espantosamente cierta para Wayne," comenta Milligan.[16]

En un poema muy poderoso, Swell Guy (Es un buen tipo), Richard Sipe, quien como psicoterapeuta ha tratado a innumerables víctimas de abuso sexual por parte del clero, expresa el profundo dolor que sienten personas como Wayne:

Es un buen tipo.
Todo el mundo lo dice,
no como los otros sacerdotes.
Hace cosas buenas.
como beber cerveza
y me la darás.
No se lo digas a mis padres.
También comparte un porro.
Habla de Dios y del amor de una
manera especial.
Siento que soy su favorito.
Soy especial.
Oh-oh-oh-oh-oh-oh Ah-ah-ah-ah-ah-
aaahhh.

---

[15] Jean-Guy Nadeau, Une profonde blessure : les abus sexuels dans l'Église catholique, Médiapaul, 2020, pág. 158. (Las cursivas son mías)
[16] Louise Milligan, *CARDINAL: The Rise and Fall of George Pell*, cita del capítulo 16, Melbourne University Press, 2017.

El alma de mi niño asesinado
encadenado a este cuerpo adulto.
La carga ya no es tolerable.
Debo matarlo.
Mi cuerpo puede ser encontrado
en el estacionamiento de la iglesia.
Una bala fue suficiente.
El sacerdote sigue sonriendo.
Es un buen tipo.
El obispo lo dice.[17]

[17] *I Confess* (How a very religious catholic boy learned dirty words sex and celibacy avoided suicide embraced death found love God & himself not necessarily in that order), FriesenPress, 2016.

Mi primer tête-à-tête con Juan después de los cargos contra él

Poco después de enterarme de los cargos contra Juan, decidí visitarlo en su parroquia rural de Manitoba. Aunque había sido un amigo muy cercano durante mucho tiempo, me costó mucho y fue muy difícil para mí reconocerlo en circunstancias tan penosas.

Cuando llegué a la casa parroquial, tenía demasiado miedo de hablar directamente sobre el tema que obviamente nos preocupaba a ambos. Así que me acerqué a él indirectamente. Como posible rompehielos, le dije que mientras enseñaba en el Dawson College, había conocido a una estudiante que había sido abusada sexualmente por su propio padre cuando era adolescente.

Esto es lo que le dije a Juan.

Un día, mientras daba una clase, me fijé en una de mis alumnas que, tras llegar unos minutos tarde a mi clase, empezó a llorar en silencio. Como esto duró varios minutos, al final de la clase hablé con ella.

> "No te sientas obligada a decirme por qué, pero verte llorar tanto tiempo durante mi clase me confundió."
>
> "No me importa decirle por qué. Estaba llorando porque me acabo de enterar de que he ganado en el tribunal. Mi padre abusó sexualmente de mí cuando era adolescente y, contra los deseos de mi madre, lo llevé a los tribunales. Acabo de descubrir que he ganado."

Sorprendido por lo que me acababa de escuchar, dije:

> "Si quieres verme en mi oficina ahora mismo, eres bienvenida."

Tan pronto como nos sentamos, me informó que, debido a las circunstancias, estaba planeando cancelar su próxima estancia en Nicaragua con el programa Estudios Norte-Sur. Le comenté que no creía que fuera una buena idea.

> "Tus compañeros estudiantes en Nicaragua te darán calor y apoyo. Lo mismo ocurrirá con la familia nicaragüense en la que vivirás. Esto es exactamente lo que necesitas en estos tiempos tan difíciles que estás pasando."

Aceptó mi propuesta.

Luego mencioné el libro del famoso sacerdote y psicoterapeuta oblato Jean Monbourquette Cómo perdonar.[18]

> "Para encontrar una profunda paz interior, creo que es muy importante que algún día consigas perdonar a tu padre por lo que te hizo.
>
> "Que no puedes hacerlo ahora, lo entiendo. Y es incluso posible que nunca seas capaz de hacerlo. Sin embargo, si lo haces, será un largo camino hacia tu propia curación."

Menos de dos meses después, acompañé a esta estudiante en Nicaragua.

Y una vez más, la vi llorando. Esta vez no fue en mi oficina en el Dawson College sino en la parte trasera de un camión de ganado en la Nicaragua rural.

Nuestra comunidad nicaragüense había alquilado un enorme camión de ganado para llevar a todos los estudiantes y a

[18] Editorial SAL TERRAE. Publicado por Novalis en francés en 2009.

algunos de los miembros de su familia anfitriona a la playa para nuestra fiesta de despedida. Cuando regresamos de un maravilloso día de playa y cantábamos mientras contemplábamos las montañas circundantes y los espectaculares árboles, de repente me di cuenta que mientras el mundo reía y se divertía, ella lloraba. Su cara estaba roja, y las lágrimas corrían por sus mejillas.

Muy preocupado, me acerqué a ella, puse mis brazos alrededor de sus hombros y le pregunté:

> "¿Por qué estás llorando?"
>
> "No estoy llorando porque estoy triste. Mis lágrimas son lágrimas de alegría. ¿Recuerdas cuando estaba en tu oficina y me dijiste que venir a Nicaragua me daría calor y amor y me ayudaría a encontrarme a mí misma? Eso es exactamente lo que ocrrió."

Varios años después, recibí una llamada de esa misma estudiante.

> "Me voy a casar y me gustaría que hicieras una lectura en mi boda, Ovide."

Unas semanas más tarde, asistí a su boda, que tuvo lugar al aire libre en el césped junto a un hermoso lago cerca de Vaudreuil, un suburbio de Montreal. Leí con emoción el pasaje que me pidió en la misa de la boda. Fue la primera carta de San Pablo a los Corintios (12, 31 - 13, 13):

> "Ya podría yo hablar las lenguas de los hombres y de los ángeles; si no tengo amor, no soy más que un metal que resuena o unos platillos que aturden. Ya podría tener el don de profecía y conocer todos los secretos y todo el saber, podría tener fe como para mover montañas; si no tengo amor, no soy nada. Podría repartir en limosnas todo lo que tengo y aun dejarme quemar vivo; si no tengo

> amor, de nada me sirve. El amor es paciente, afable; no tiene envidia; no presume ni se engríe; no es mal educado ni egoísta; no se irrita; no lleva cuentas del mal; no se alegra de la injusticia, sino que goza con la verdad. Disculpa sin límites, cree sin límites, espera sin límites, aguanta sin límites. El amor no pasa nunca."

Después de la boda, una amiga muy cercana de la novia hizo el siguiente comentario:

> "Sabes, Ovide, fuiste muy importante en su vida. Gracias a ti ha podido aprender a confiar en los hombres de nuevo."

Las raíces del abuso sexual del clero

Aunque le conté a Juan en detalle la conmovedora historia de mi ex alumna, una historia que nunca olvidaré, no tuve el coraje de preguntarle sobre su pasado de abuso sexual de menores. Tampoco tuve el coraje de contarle los documentales que había visto y los libros, artículos y sitios web sobre el abuso sexual por parte del clero que había empezado a leer después de su dramática llamada telefónica, que me había dejado triste y aturdido.

Toda esta información estaba empezando a abrirme los ojos a algunas de las raíces profundas del abuso sexual del clero.

A medida que mi investigación avanzaba, tres causas se hacían cada vez más evidentes: la fractura entre dos yos, el clericalismo y el subdesarrollo psicosexual de los seminaristas.

La fractura entre dos yos

La primera causa, la identificó bastante rápido. Se trata de la fractura entre dos yos que mencioné con anterioridad al referirme a Carl Rogers. El yo desarrollado desde la primera infancia que refleja valores apropiados, y el yo reflejando la auténtica naturaleza humana.

Un niño que se siente llamado al sacerdocio obtiene esta imagen de sí mismo principalmente a través de sus allegados. Cuando, más tarde en la vida, la imagen de sí mismo que refleja la naturaleza humana emerge inesperadamente del reino del inconsciente, como un volcán en erupción, entra en guerra con la otra imagen de sí mismo basada en valores apropiados. Una guerra aún más intensa por la larga formación ideológica

recibida en el seminario, que refuerza e intensifica estos valores apropiados.

La vocación de un sacerdote católico es platónica.

Aquí el cuerpo, que se considera inferior, allí el alma, que se considera superior.

El Concilio de Trento, reaccionando al cuestionamiento del celibato sacerdotal por la Reforma Protestante, abogó por el celibato como superior al matrimonio. Declara:

> "Si alguien dice que el estado matrimonial es superior a la virginidad o al celibato, y que es mejor y más feliz estar unido en matrimonio que permanecer en la virginidad o el celibato, que sea anatema."[19]

Por un lado, una vida que refleja una vocación inferior - casarse, tener hijos, etc. Por otro, una vida que refleja una vocación más alta - ser célibe y sacrificar toda actividad sexual. Esto en nombre de un amor más grande. En nombre del servicio de la Iglesia y la salvación de las almas.

Yo mismo he experimentado esta fractura muchas veces.

---

[19] Canon 10, Session XXIV in H. J. Schroeder, editor, *The Canons and Decrees of the Council of Trent* (St. Louis: B. Herder, 1941), 182, citado en el capítulo 1, Clerical Sexual Abuse: The Paper Trail, de Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, y Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual Abuse*, Crux Publishing, 2016. Inicialmente publicado en 2005 por Volt Press. Los autores señalan que, al rechazar el celibato, "los reformadores atacaron la base teológica de la disciplina, argumentando que no tenía fundamento en las escrituras o en la tradición antigua. La fuerza mayor, sin embargo, fue la indignación moral. Viviendo en medio de un mundo clerical de comportamiento soltero, los reformadores creían que esto causaba corrupción moral. Y siguen citando James A. Brundage (*Law, Sex, and Christian Society in Medieval Europe*, University of Chicago Press, pág. 554: "Los hábitos sexuales del clero católico romano, según los reformadores, eran una cloaca de iniquidad, un escándalo para los laicos y una amenaza de condenación para el propio clero."

Un año antes de entrar en el noviciado de los Oblatos en Richelieu, fui a bailar con una hermosa joven, Yvonne Marentette. Después de una velada muy agradable, la llevé a casa en el coche de mi padre. Para salvar mi vocación, es decir, para proteger la imagen que tenía de mí mismo, sugerí que rezáramos el rosario. La imagen que tenía de mí mismo, basada en la naturaleza, me invitaba a hacer otra cosa en el coche con ella, que luego consideré contraria a mi vocación. Yvonne, que también estaba tentada de hacer otra cosa, pero no quería privar a una familia católica de algo tan maravilloso como otro sacerdote, aceptó esta petición romántica bastante extraña![20]

También experimenté esta fractura a menudo durante mi larga formación en el seminario. Aquí hay tres extractos de mi diario.

El 15 de septiembre de 1966, viajaba con el seminarista, Laurent Guay, y un sacerdote oblato, Germain Ranger, en el inmenso barco llamado Franconia, desde el puerto de Montreal hasta el de Le Havre en Francia. Era entonces un seminarista de 24 años viajando a Roma para comenzar mis estudios teológicos. Ese día, en mi diario, expresé el abismo que separaba mis dos yos:

> "Siento más que nunca lo que la muerte al mundo significa para mí en lo concreto de la vida. Percibo el significado de las palabras de San Pablo que constantemente nos exhorta a vivir según el espíritu y no según la carne y sus deseos.
>
> "La muerte al mundo es quizás más fácil cuando estamos lejos de las atracciones inmediatas que este mundo nos ofrece. Pero cuando tengo constantemente ante mis ojos

[20] En realidad, había olvidado por completo ese divertido detalle. ¡Incluso me había olvidado totalmente de Yvonne! No fue hasta el verano de 2016, cuando asistí a las celebraciones del 50 aniversario de bodas de mi hermano Gerald en Windsor, Ontario, que me reencontré con ella. Yvonne, que resulta ser una buena amiga de la esposa de Gerald, Paula, estuvo presente en las celebraciones y me recordó este incidente. "No quería que perdieras tu vocación," me dijo, con una sonrisa.

jóvenes muy hermosas y encantadoras que están entre gente mayor y mucho menos interesante, es difícil estar muerto al mundo. El contraste entre lo que me atrae y lo que me deja indiferente es demasiado grande. Veo claramente lo que he elegido.

"Mis ojos pueden ser atraídos por una dama cuya forma física es casi perfecta y bien proporcionada y que sólo está vestida en bikini. O pueden, si quiero, dirigirse hacia esta mujer de 79 años que está casi sola en el barco. Puedo buscar la compañía de esta anciana o puedo buscar la compañía de esta joven.

"Es extraordinario ver lo poco que sabemos acerca de las razones por las que buscamos una cosa sobre otra. Entiendo las palabras de San Pablo, que dijo a sus filipenses: *Os envío a Timoteo porque sé que él, a diferencia de los demás, busca verdaderamente los intereses de Jesucristo y no los suyos propios*."

El 1 de noviembre de 1966, pocas semanas después de mi llegada a Roma, escribí:

"Señor, sabes qué dirección debo tomar en este momento en mi vida aquí en el seminario. Lo sabes y yo también estoy empezando a darme cuenta. Pero este paso me asusta. Me estás pidiendo que te dé TODO, que no reserve NADA para mí.

"Me pides que sacrifique mi exagerada inclinación por mi amigo seminarista Johannito. Es extraño cómo evolucionan las cosas. Llego aquí y después de unos pocos días la lucha interior comienza de nuevo. Constantemente tengo que purificar mis instintos, corregirlos, redirigirlos. *Hay en lo más profundo de mi alma el deseo de asentarme en un afecto humano particular, de complacerlo, de buscar ternura, delicadeza, atención, de tratar de dar a un individuo toda*

> *mi atención y lo más precioso de mí mismo*. (Añadí las cursivas en 2020)
>
> "Esto no es, lo siento más que nunca esta noche, tu voluntad sobre mí. Me pides que sea como Tú, que sea todo para todos, y que vaya especialmente a los que más necesitan atención y afecto.
>
> "Me pides que no tenga favoritos, que no me busque a mí mismo en los que frecuento, sino que te busque a TI, incansablemente, como un pobre hombre, desnudo en la fe. Empiezo a sospechar, Señor, la abnegación, el desapego que exigís. Estar en el mundo, pero no ser del mundo. Vivir según el Espíritu y no la carne. (…)
>
> "Señor, separa mi alma de todo lo que no esté de acuerdo con tu amorosa y universal voluntad. Atráeme más y más, muéstrame qué camino tomar y dame la fuerza para seguirlo."

Y cuando regresé, dos años después, al seminario en Ottawa para comenzar mi tercer año de teología, escribí de nuevo en mi diario del 28 de septiembre de 1968, acerca de esta brecha entre mis dos yos:

> "Por qué, Señor, ¿esta maldita sed de intimidad que pones en lo profundo de mi ser? Esta sed que me hace sentir, sobre todo a ciertas horas, el vacío, la inseguridad, el aspecto frágil y temporal de toda esta existencia que es mía y la de mis hermanos. (...)
>
> "Sabe, Señor, con cuánta franqueza hablé con el padre Garceau durante mi último encuentro con él. Estoy buscando una presencia femenina. Lo siento en lo más profundo de mí mismo. ¿De qué otra forma puedo explicar el hecho de que Louise invada, por así decirlo, mi campo de presencia? ¿Esa alegría que sentí anteayer cuando ella vino hacia mí por el pasillo de Sedes Sapientiae, y me dio la bienvenida?"

Las investigaciones de Richard Sipe

Antes, cité un poema de Richard Sipe, un psicoterapeuta que, en su juventud, fue también un gran admirador de Carl Rogers.[21]

Un monje benedictino soltero durante 18 años, Sipe trabajó toda su vida - tanto antes de dejar a los benedictinos como después de su matrimonio - como consejero mental certificado. Su área de especialización: enfermedades mentales y en particular el abuso sexual por parte del clero. Ha enseñado en importantes seminarios y universidades católicas, en escuelas de medicina, y ha pasado décadas trabajando como consultor y testigo experto en casos penales relacionados con el abuso sexual de menores por parte de miembros del clero.

Tras reunir sistemáticamente datos sobre el comportamiento y las prácticas sexuales de los sacerdotes en los Estados Unidos de 1960 a 1985, Sipe descubrió que al menos el 50% de los sacerdotes católicos no podían llevar una vida de celibato. Entre el 20 y el 25 por ciento de ellos tenían relaciones secretas con mujeres adultas y el 15 por ciento con hombres adultos.[22]

Yo mismo he oído a menudo de fuentes muy creíbles que en muchos países en desarrollo, por ejemplo en África y América Latina, la gran mayoría de los sacerdotes viven aventuras amorosas.

---

[21] *I Confess* (How a very religious catholic boy learned dirty words sex and celibacy avoided suicide embraced death found love God & himself not necessarily in that order), Friesen Press, 2016. En su prefacio, Sipe afirma: "En 1953, cuando empecé mi formación como monje, entré en un estado espiritual oscuro y lúgubre. La terapia centrada en el cliente de Carl Rogers, que descubrí mientras estaba en un hospital local por una operación menor, se convirtió en un salvavidas para mí."

[22] A. W. Richard Sipe, *A Secret World: Sexuality and the Search for Celibacy* (New York: Brunner-Mazel, 1990). Figura 13.1, 265. Citado en Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, y Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual Abuse*, Crux Publishing, 2016. Incialmente publicado en 2005 por Volt Press.

> "La homosexualidad entre los clérigos mexicanos es un fenómeno bien conocido y documentado. Se estima que dos tercios de los cardenales, arzobispos y obispos mexicanos son sexualmente activos, señala Frédéric Martel. (...)
>
> "Según un informe transmitido oficialmente al Vaticano por Monseñor Bartolomé Carrasco Briseño, el 75% de los sacerdotes de las diócesis de los estados de Oaxaca, Hidalgo y Chiapas, donde vive la mayoría de los amerindios, están casados en secreto o en concubinato con una mujer. En resumen, el clero mexicano sería entonces heterosexual activo en el campo y homosexual practicante en las ciudades."[23]

El ex representante del Banco Mundial canadiense en África, Robert Calderisi, dice que a los africanos les gusta tener sacerdotes que vivan como ellos. Con una esposa e hijos. Todos los africanos entrevistados por el periodista de investigación Frédéric Martel - incluidos los nuncios papales y los diplomáticos - confirman que los sacerdotes en África llevan muy a menudo una doble vida, ya sean heterosexuales u homosexuales.[24]

En el mismo estudio etnográfico de 25 años mencionado anteriormente, Sipe también encontró que hasta un 6% de los sacerdotes de los Estados Unidos tenían relaciones sexuales con menores. Expertos afirman que un número desproporcionado de las víctimas de sacerdotes abusadores son varones menores. Algunos dicen que el 70%, mientras que otros estiman que está más cerca del 90%. Estas estadísticas indican que los sacerdotes

[23] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 283.
[24] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 379.

abusadores agreden a un porcentaje mayor de menores varones que los abusadores en la población general.[25]

En los años siguientes, Sipe se vio obligado a aumentar su estimación del porcentaje de sacerdotes que tenían relaciones sexuales con menores. Ahora afirma que este porcentaje está más cerca, tanto en los Estados Unidos como en muchos otros países, del 10%. La Australian Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse, por ejemplo, que ha gastado millones de dólares en cinco años investigando el abuso sexual de niños, encontró que el 7% de los sacerdotes diocesanos católicos en Australia tenían relaciones sexuales con menores, y el 22% de los sacerdotes benedictinos. En la diócesis de Boston, ese porcentaje era de 10, y en otras diócesis americanas era de 15 o incluso 20. En la diócesis de Tucson, en 1988, el porcentaje era del 22%.[26]

Según los Centros de Control de Enfermedades de EE.UU., una de cada cuatro niñas y uno de cada seis niños serán abusados sexualmente antes de los 18 años.[27]

Los líderes de la Iglesia Católica tienden a usar estas últimas estadísticas para defenderse. Viniendo de líderes espirituales que dicen ser solteros, esta es una defensa muy débil, comenta irónicamente Richard Sipe.[28]

---

[25] Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, and Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual Abuse*, Crux Publishing, capítulo 6.
[26] Entrevista (53 min.) de A. W. Richard Sipe por Cat April Watters, *Pedophile Priests are sexually underdeveloped*, publicado en YouTube el 4 de mayo de 2017. Visto el 5 de septiembre de 2019.
[27] Entrevista (53 min.) de A. W. Richard Sipe por Cat April Watters, *Pedophile Priests are sexually underdeveloped*, publicado en YouTube el 4 de mayo de 2017. Visto el 5 de septiembre de 2019.
[28] Entrevista (74 min.) de A. W. Richard Sipe por *The Freethought Prophet*, *Sex, Lies and Vatican Tapes*, publicada en YouTube el 25 de marzo de 2016. Visto el 5 de septiembre de 2019.

> "El 75 por ciento de las parroquias de la archidiócesis de Los Ángeles han tenido un abusador a su servicio. El 45 por ciento de las parroquias de la archidiócesis de St. Paul-Minneapolis han tenido abusadores en su personal. Lo mismo ocurrió en Boston. Y los expertos en el campo del abuso infantil dicen que el número de víctimas que se han presentado hasta ahora debería aumentarse diez veces," señalan Sipe, Doyle y Wall. [29]

En el prólogo que escribió para el libro de Richard Sipe Celibacy in Crisis: A Secret World Revisited, el padre Richard P. McBrien afirma:

> "Sipe estima que en un momento dado sólo el 2% del clero célibe - algunos con votos religiosos, otros en el clero diocesano - puede considerarse que ha alcanzado el celibato de verdad, es decir, que ha logrado vivir cada etapa de su vida como personas y como sacerdotes, por lo que su celibato puede ser descrito, a todos los efectos, como 'irreversible'. (...) Todavía hay un 6-8% de sacerdotes para los que la práctica del celibato está 'firmemente establecida' en el sentido que se puede decir que han sido dotados del 'verdadero carisma del celibato'. Estos sacerdotes han 'consolidado' la práctica del celibato hasta tal punto que se acerca al ideal alcanzado por el 2%, pero incluye 'algunos pasos en falso, errores e incluso retrocesos en el pasado'."[30]

En otras palabras, concluye el padre McBrien, el celibato para la gran mayoría de los sacerdotes "no funciona en absoluto o es vulnerable a frecuentes compromisos de un tipo u otro".

---

[29] Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, y Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual Abuse*, Crux Publishing, 2016, capítulo 12: Healing Steps: Forgiving the Hierarchy.

[30] *Celibacy in Crisis : A Secret World Revisited*, Amazon, 2003.

Y refiriéndose a la crisis de abuso sexual de menores por parte del clero, el padre McBrien señala en el mismo prólogo:

> "El celibato obligatorio y la enseñanza oficial de la Iglesia sobre la sexualidad humana están en la raíz de la peor crisis que la Iglesia Católica ha experimentado desde la época de la Reforma."

Muchos obispos dicen que el abuso sexual del clero en la Iglesia Católica no es peor que en otras religiones. Esta es también la opinión que parece compartir, por ejemplo, el teólogo católico de la Universidad de Montreal, Jean-Guy Nadeau:

> "Esto plantea la cuestión de si hay más abusos sexuales en la Iglesia Católica que en otros lugares. Parece que no es así, pero la respuesta puede variar de un país a otro, y hay muy pocos datos para hacer una comparación significativa. (...) Por diversas razones relacionadas con su tipo de organización, su cultura del secreto o su manejo encubierto de las denuncias, se sabe muy poco sobre otras comunidades religiosas. La falta de jerarquía o bajo rango de estos clérigos y la ausencia de registros para la mayoría de ellos hacen que la comparación sea prácticamente imposible. El Grand Jury de Pensilvania confiscó más de 500.000 páginas de registros de los archivos estatales de la Iglesia Católica. ¡Lo más importante aquí es que la Iglesia Católica es la única que tiene archivos tan completos de sus sacerdotes y obispos, archivos que los siguen desde el seminario! La Iglesia Anglicana sigue de cerca esta práctica, pero es inexistente en otras iglesias protestantes u otros grupos religiosos (judíos, musulmanes, etc.)."[31]

[31] Jean-Guy Nadeau, Une profonde blessure : les abus sexuels dans l'Église catholique, Médiapaul, 2020, pág. 195.

En apoyo a este punto de vista, Nadeau cita extensamente el documento *The Nature and Extent of the Problem of Sexual Abuse of Minors by Catholic Priests and Deacons in the United States* (Naturaleza y alcance del problema del abuso sexual de menores por parte de sacerdotes y diáconos católicos en los Estados Unidos), comúnmente conocido como el *John Jay Report*, una investigación del abuso sexual de menores por parte del clero en los Estados Unidos entre 1950 y 2002. Y sugiere que si la opinión pública se ha centrado considerablemente en los últimos años en el abuso del clero en la Iglesia Católica, tiene más que ver con la visibilidad que con la sustancia:

> "El abuso sexual en la Iglesia Católica es más visible porque es la mayor denominación cristiana en los Estados Unidos y en muchas partes del mundo." (pág. 197)

Nadeau obviamente no comparte la opinión, citada anteriormente, del padre McBrien que el escándalo del abuso del clero representaría "la peor crisis que enfrenta la Iglesia Católica desde la época de la Reforma". La situación de la Iglesia Católica es tan similar a la de otras denominaciones religiosas y de la sociedad en su conjunto, dice Nadeau, que incluso se pregunta si no perdería su tiempo tratando un problema que no distingue de ninguna manera a la Iglesia Católica como institución:

> "Pero tras el *John Jay Repor*t, uno podría preguntarse: si no hay más agresores en la Iglesia que en otros lugares, ¿por qué tanto alboroto? ¿Por qué tenemos que reaccionar? ¿Vale la pena determinar y documentar las causas o factores de estos abusos en la Iglesia Católica? ¿Estamos trabajando para nada? ¿Trabajé para nada? Me he preguntado seriamente: ¿qué sentido tiene dirigirse al clericalismo, al celibato, a la ausencia de mujeres en el

> liderazgo, a la formación de sacerdotes, al discurso teológico existente, si estas realidades no conducen a más agresiones sexuales, aunque los sacerdotes parecen, en promedio, hacer más víctimas que otros depredadores sexuales? ¿No es esto un pretexto para los fieles, la sociedad e incluso el Papa para ajustar cuentas con la Iglesia, el celibato o el clericalismo?" (pág. 199)

No estoy perdiendo el tiempo, continúa Nadeau, porque, aunque el abuso sexual no es peor en la Iglesia Católica que en otros lugares, es sin embargo necesario "seguir trabajando" por las siguientes razones:

- Desde muchos años la sociedad civil ha tipificado como delito el abuso sexual de menores y está trabajando para reducirlo dentro de la sociedad civil; sería absolutamente inaceptable que la Iglesia Católica no hiciera lo mismo.
- La Iglesia es la Iglesia de Jesucristo y no cualquiera organización. La mera adecuación o incluso la más mínima afinidad entre Jesucristo y el abuso sexual hace que uno tiemble.
- La credibilidad de la Iglesia en relación con el Evangelio y su discurso moral se cuestiona radicalmente y con razón por estos abusos y su gestión, como señala Marie-Jo Thiel. Una nueva disculpa ideada por unos pocos obispos no cambiará nada. ¡Al contrario!
- El abuso sexual por parte de los representantes de Dios o de Cristo marca de manera indeleble y particularmente devastadora las almas de los niños que han sido o que siguen siendo víctimas.
- Su encubrimiento y negación han incrementado enormemente el sufrimiento de las víctimas. (pág. 200)

Si bien tengo un gran respeto por la valiente y muy impresionante investigación de Nadeau, y especialmente por la

profunda empatía y comprensión que demuestra constantemente por el sufrimiento que padecen las víctimas de abusos sexuales, quisiera hacer algunas observaciones críticas y amistosas.

Me sorprendió encontrar que Nadeau no parece tener suficientemente en cuenta las conclusiones del psicoterapeuta y ex-monje benedictino Richard Sipe, uno de los intelectuales más autorizados sobre el abuso sexual del clero en la Iglesia Católica de los EE.UU. *Un investigador que es despreciado por la mayoría de los obispos precisamente por lo que ha descubierto y revelado en sus investigaciones y publicaciones sobre la vida sexual real de los sacerdotes*.

En cambio, Nadeau se inspira en las conclusiones del John Jay Report, una investigación encargada por la Conferencia Americana de Obispos Católicos sobre el abuso sexual de niños por parte de miembros del clero en los Estados Unidos entre 1950 y 2002.

Es bien sabido que quienes encargan un informe rara vez eligen investigadores que aporten pruebas abrumadoras en su contra. ¡Si Hitler hubiera encargado una investigación sobre el antisemitismo, los resultados de dicha investigación obviamente tendrían que ser interpretados con gran precaución!

Por lo tanto, me sorprendió que Nadeau se basara tanto en el informe de una investigación que se apoya totalmente *en la auto declaración* de las personas que se encuentran en el centro de la crisis del abuso del clero: los obispos y los superiores generales de las comunidades religiosas. Más concretamente, sobre las declaraciones del 97% de los 202 obispos del país y el 60% de los 220 superiores de órdenes religiosas.

Nadeau parece tomar al pie de la letra y sin críticas las conclusiones del *John Jay Report* de que el 56% de los sacerdotes abusadores han tenido sólo una víctima, y el 27% de ellos sólo dos o tres.

Tales conclusiones carecen de credibilidad, señala Robert Kaiser, un ex jesuita que ha sido uno de los mejores reporteros de América en asuntos del Vaticano por más de 50 años. Y Kaiser no sólo explica por qué; también ilustra cómo el *John Jay Report* no sólo subestimó los abusos cometidos por los sacerdotes y sus víctimas, sino que tampoco informó sobre los abusos cometidos por los propios obispos:

> "Las cifras concretas: 4.292 sacerdotes abusaron de 10.667 víctimas. (...) Esto representaba el cuatro por ciento de los 109.594 sacerdotes activos durante este período. Dos años más tarde, los nuevos datos de las diócesis que se habían retrasado en sus declaraciones elevaron el total a más de 5.000 sacerdotes y más de 13.000 víctimas. Incluso entonces, algunos afirmaron que el número era demasiado bajo. Richard Sipe dice que podríamos duplicar fácilmente ese número. (...)
>
> "Hemos pensado que Sipe tenía razón cuando en 2011 descubrimos que la archidiócesis de Filadelfia, que estaba siendo investigada por la oficina del fiscal del distrito de Filadelfia, había encontrado los nombres de otra docena de sacerdotes suspendidos, nombres que aparentemente se habían perdido en algún lugar de los archivos. Estos nombres, por supuesto, habían estado ahí desde hace mucho tiempo. Los nombres adicionales aparecieron cuando un juez de Filadelfia emitió algunas citaciones. Hasta ahora, sólo dos ciudades americanas han sido contadas completamente: Boston y Filadelfia, dos ciudades católicas donde los jueces católicos (la mayoría de ellos mujeres, por cierto) se han atrevido a revertir la tendencia de larga data de excesiva deferencia a los ciudadanos que usan mitras. Sólo Dios sabe cuántos obispos siguen ocultando el número de sacerdotes culpables.
>
> "Los investigadores del *John Jay Report* no sólo subestimaron el número de abusadores, continuó Kaiser.

> También subestimaron el número de víctimas. *Tom Doyle cree que esto se debe a que no han realizado su propia investigación para determinar exactamente cuántos sacerdotes han violado a niños. Tampoco entrevistaron a las víctimas. Simplemente enviaron un cuestionario, pidiendo a los obispos que introdujeran sus propias cifras. En su propio informe, los obispos dijeron que el 50% de los sacerdotes culpables tuvieron una sola víctima. Según las mejores estimaciones de los psiquiatras y psicólogos que trabajan en la docena o más de centros de tratamiento a los que los obispos envían a sus sacerdotes problemáticos, el pederasta tiene, en promedio, docenas de víctimas y el efebófilo tiene, en promedio, cientos.* (Las cursivas son mías)."
>
> "Hay muchas cosas que los investigadores han dejado de lado, dice Kaiser. No nos dijeron, por ejemplo, cuántos obispos fueron acusados - o qué les pasó. Tal vez nunca vamos a saber cuántos dólares gastaron los obispos y los superiores religiosos en el tratamiento de sus sacerdotes y hermanos abusadores, cuánto gastaron en honorarios legales para defenderlos, cuánto en mantener a los sacerdotes jubilados suspendidos, o cuánto proporcionaron a las víctimas para su tratamiento. Puede que nunca sepamos cuánto dinero han gastado (y siguen gastando) los obispos católicos de varios estados para presionar a aquellos que buscan poner fin a la ley de prescripción que mantiene a muchos sacerdotes fuera de los tribunales."[32]

Nadeau también hace una declaración bastante sorprendente sobre el Papa Juan Pablo II. Sugiere que "la opción preferencial de la Iglesia Católica por los pobres", concepto que se propagó en los decenios de 1970 y 1980 por "el auge de las

[32] Robert Kaiser, *Whistle: Fr. Tom Doyle's Steadfast Witness for Victims of Clerical Sexual Abuse*, Caritas Communications, 2015.

comunidades de base latinoamericanas y la teología de la liberación", puede haber contribuido a la denuncia de los abusos sexuales del clero.

> "Esta opción, respaldada incluso por Juan Pablo II, ha sido fuente de muchos textos hermosos y de muchos compromisos en este campo, comenta Nadeau. ¿Ha hecho que las autoridades eclesiásticas sean más sensibles a las víctimas de abusos sexuales? No lo sé, pero aun así prefiero verlo como una filiación. Sobre todo, porque fueron los eclesiásticos, el clero y los laicos los primeros en publicar y denunciar estos abusos en los medios de comunicación." (pág. 45)

¿¿¿Opción preferencial por los pobres y teología de la liberación avalada por el Papa Juan Pablo II y que podría haber contribuido a la denuncia de los abusos sexuales del clero en la Iglesia Católica???

Si es cierto que el Papa Juan Pablo II proclamó su opción preferencial por los pobres, se opuso categóricamente, sin embargo, a lo que, según Nadeau, propagaba este concepto - la teología de la liberación - y reemplazó sistemáticamente en todo el mundo, pero particularmente en América Latina, ¡a todos los obispos que simpatizaban con la teología de la liberación! Además, protegió y cubrió escandalosamente durante años, como ilustraré más adelante en este libro, al más notorio abusador sexual clerical de México, el padre Marcial Maciel Degollado, ¡fundador de la Legión de Cristo, que compartía sus opiniones teológicas anti-Vaticano II y muy conservadoras!

Otra cosa que encontré profundamente inquietante fue cuando Nadeau afirma (pág. 134) "que no es la mayoría de los sacerdotes los que han abusado de los niños o hecho la vista gorda". En otras palabras, que fueron culpables de ocultación en relación con el abuso cometido por sus compañeros sacerdotes.

Mi investigación me llevó a descubrir que, si bien es cierto que la mayoría de los sacerdotes no abusaban de los niños, eran

obviamente partícipes - con algunas excepciones notables, como el padre Tom Doyle en los Estados Unidos - en el escandaloso y no evangélico silencio y encubrimiento de la Iglesia Católica, un encubrimiento que era mundial y que duró décadas. *Afirmar, en este contexto, que la mayoría de los sacerdotes no cerraron los ojos me parece una afirmación gratuita*.

Según Richard Sipe, es la doble vida que llevan la mayoría de los sacerdotes, obispos y cardenales lo que explica este escandaloso y no evangélico silencio.

Clericalismo

La segunda causa de abuso sexual por parte del clero es el clericalismo, es decir la propensión a considerarse superior a todos los demás seres humanos. Una causa que no identifiqué al principio, pero cuya importancia se hizo cada vez más evidente a medida que leía y reflexionaba sobre la cuestión del abuso sexual por parte del clero.

Desde su elección, el Papa Francisco ha sido un constante denunciante del clericalismo.

El clericalismo está estrechamente relacionado con la primera causa mencionada anteriormente.

Carl Rogers enfatiza la guerra que eventualmente se desarrolla entre el yo construido sobre la base de valores apropiados y el yo que refleja la auténtica naturaleza humana. Sin embargo, en el caso de los sacerdotes, obispos y cardenales, surge una complejidad adicional. De hecho, en este caso, el yo desarrollado sobre la base de valores apropiados es un tipo muy particular de yo, reflejo del clericalismo. *No sólo no refleja de ninguna manera la verdadera naturaleza humana, que es fundamentalmente sexual, sino que incluso se coloca por encima de ella, ¡incluso por encima de todos los demás seres humanos!*

Ser llamado al sacerdocio significa ser llamado a pertenecer a una especie de élite espiritual.

Esto es lo que Juan y yo hemos aprendido en el seminario San José en Ottawa.

Nos enseñaran que ser llamado al sacerdocio significa ser representantes de Dios en la tierra. *Ser llamado a tener poderes que ningún otro ser humano posee*.

Los políticos obtienen su poder y autoridad de las elecciones. No ocurre lo mismo con los sacerdotes, canónigos, obispos, arzobispos y cardenales. En su caso, se cree que el poder y la autoridad vienen directamente del mismo Dios. ¡Esta es la misma cualidad que los monarcas absolutos se atribuyeron a sí mismos en el pasado!

¡Por lo tanto, se consideran ontológicamente superiores a todos los demás seres humanos!

Estos poderes divinos permiten a los sacerdotes transformar el pan y el vino en el cuerpo y la sangre del mismo Cristo.

¡También permiten a los sacerdotes perdonar los pecados, actuando así no como un ser humano sino como DIOS!

> "La Iglesia afirma que el sacerdocio y los poderes que le son inherentes, derivados del mismo Cristo, son esenciales para la salvación y fundamentales para la naturaleza y la vida de la Iglesia. Cuando la validez de estas afirmaciones ha sido cuestionada, por ejemplo, por la Reforma Protestante, la Iglesia ha respondido: 'Si alguien dice que en el Nuevo Testamento no hay un sacerdocio visible y externo y no hay poder para consagrar y ofrecer el Cuerpo y la Sangre del Señor y para remitir y retener los pecados, sino sólo el oficio y el ministerio de predicar el Evangelio, que sea anatema'. (Concilio de Trento, nº 961) Porque el poder de consagrar y ofrecer el Cuerpo y la Sangre de nuestro

> Señor y de perdonar los pecados, que les ha sido conferido, no sólo es inigualable o similar en la tierra, sino que está más allá de la razón y el entendimiento humanos." (Concilio de Trento, nº 961). (El Catecismo del Concilio de Trento, traducido por McHugh y Callan, 1923), señalan Sipe, Doyle y Wall [33]

Así como un abogado que se entera de que su cliente ha matado a alguien - su cliente le ha confesado el hecho - tiene el privilegio de guardar ese secreto para siempre, un sacerdote tiene el poder de no revelar a nadie los pecados que escucha en el confesionario.

Esta doctrina de la Iglesia, que veo como el principal fundamento del clericalismo, sobrevive hasta el día de hoy, incluso en el Papa, ¡cuya característica es condenar constantemente el clericalismo! Un documento, aprobado por el propio Papa Francisco, y publicado por el Vaticano a mediados de 2019 dice:

> "**La Iglesia siempre ha enseñado que, en la celebración de los sacramentos, los sacerdotes actúan 'in persona Christi capitis', es decir, en la persona misma de Cristo, la Cabeza de la Iglesia**: Cristo nos permite usar su 'yo', hablamos con el 'yo' de Cristo, Cristo 'nos atrae hacia sí' y nos permite unirnos, nos une con su 'yo'. Es esta unión con su 'yo' la que se realiza en las palabras de la consagración. De la misma manera, en el 'Yo te absuelvo' - porque ninguno de nosotros puede absolver los pecados - es el 'Yo' de Cristo, de Dios, el único que puede absolver (…).

[33] Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, y Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual Abuse*, Crux Publishing, 2016, capítulo 8: Religious Duress: The Power of the Priesthood.

> "**El sacerdote, de hecho, se da cuenta de los pecados del penitente 'non ut homo, sed ut Deus' - no como hombre, sino como Dios -, hasta el punto en el que simplemente 'ignora' lo que se le dijo en la confesión, porque no lo escuchó como hombre, sino precisamente en nombre de Dios. El confesor podría incluso 'jurar', sin perjuicio de su conciencia, 'no saber' lo que sólo conoce como ministro de Dios**. Por su naturaleza especial, el sello sacramental incluso vincula al confesor 'interiormente', hasta el punto que se le prohíbe recordar la confesión voluntariamente y está obligado a dejar de lado cualquier recuerdo involuntario."[34]

El clericalismo consiste en considerarse superior a los demás, como se ilustra dramáticamente en el texto anterior. Cuando los seres humanos ordinarios cometen un delito, deben enfrentarse a la justicia humana. Cuando un sacerdote comete un crimen, su estatus especial significa que está por encima de la ley. Una vez que confiesa su pecado, y Dios lo ha perdonado, se siente totalmente puro. Habiendo recibido sus poderes especiales directamente de Dios, se siente responsable ante Dios, y sólo ante Él. No ante los demás seres humanos.

En su novela póstuma, *La Vérité : Les Quatre Évangiles III*,[35] Émile Zola (2 abril 1840 - 29 septiembre 1902) cuenta la historia de un hermano católico, miembro de una comunidad religiosa, que, después de abusar sexualmente de un niño, lo asesina. En lugar de enfrentar esta dura realidad, la jerarquía católica protege tanto al hermano Gorgias como a la imagen y reputación de la propia Iglesia. Aprovechando la fuerte corriente de antisemitismo existente en Francia en ese momento, inventa otra historia: el tío judío del niño, un profesor

[34] Note de la pénitencerie apostolique sur l'importance du for interne et l'inviolabilité du sceau sacramentel. Visto el 10 de enero 2020. (El énfasis es mío)
[35] Publicado como ebook gratuito por Édouard Manet.

que abogaba firmemente por la separación de la religión y el Estado - el laicismo -, supuestamente cometió el asesinato.

Zola describe cómo el hermano Gorgias cree que después de confesar su pecado, su estatus especial como religioso le permite ignorar completamente la simple justicia humana.

> "Si el hermano Gorgias ha pecado, se lo debe sólo a Dios, no a los hombres. Religioso, ya no estaba hecho para la justicia humana. (pág. 230)
>
> "Estaba Dios, y luego estaban sus líderes y él; y cuando hubo dado cuenta de sus actos a sus líderes y a Dios, el resto del mundo sólo tuvo que someterse. Incluso entonces sus gobernantes ya no contaban cuando los consideraba indignos. Y entonces estaba solo ante Dios, y no había nadie más que él y Dios. Así que en los días en que se confesó, cuando Dios lo absolvió, se consideró a sí mismo como el único, el puro, que no tenía que rendir cuentas a nadie por sus acciones, fuera de las leyes del hombre. ¿No era la verdad católica esencial que, al final, sus ministros sólo respondían a la autoridad divina? ¿Y no era necesario tener toda la cobardía mundana de un padre Crabot para preocuparse por la tonta justicia humana y la estúpida opinión de las multitudes?" (pág. 324)

La conocida hermana benedictina Joan Chittister, teóloga y autora de más de 50 libros y 700 artículos en varios periódicos y revistas - ha "sido priora benedictina y presidenta de la Leadership Conference of Women Religious, y co-Presidenta de Global Peace Initiative of Women," [36] - afirma:

> "El Papa Francisco está dolorosamente consciente de una de las raíces del abuso sexual en la Iglesia - el azote del

[36] Wikipedia. Visto el 30 de Agosto de 2019.

> clericalismo que crea un sistema de castas en el catolicismo.
>
> "Los clérigos representan menos del 1% de la Iglesia. Pero el clericalismo hace a sus clérigos superiores al resto de la Iglesia en términos de poder, presunción de santidad, autoridad parroquial absoluta y como guardianes de la responsabilidad. Les aleja a los clérigos años luz a Jesús, quien 'no veía la igualdad con Dios como algo a lo que aferrarse'. Nos impulsa en la Iglesia a hablar del hecho de que somos 'el pueblo de Dios' - como si supiéramos que lo somos - sin llamar a la Iglesia clerical a discutir públicamente las grandes 'verdades' teológicas."[37]

El autor y ex-sacerdote James Carroll enfatiza las raíces históricas del clericalismo. Creo que vale la pena citarlo ampliamente.

> "Los orígenes del clericalismo no se encuentran en los Evangelios, sino en las actitudes y los organigramas del Imperio Romano tardío, señala Carroll. Al principio, el cristianismo era muy diferente. La primera referencia al movimiento de Jesús en una fuente no bíblica proviene del historiador judío romano Flavio Josefo, que escribió más o menos al mismo tiempo que los Evangelios estaban tomando forma. Josefo describe a los seguidores de Jesús simplemente como 'aquellos que desde el principio lo amaron y no renunciaron a su afecto por él'. No había sacerdocio todavía y el movimiento era igualitario. Los cristianos veneraban y partían el pan en sus respectivos hogares. Pero bajo el emperador Constantino, en el siglo IV, el cristianismo se convirtió en la religión imperial y tomó las características del

[37] For real change, we must get at four roots deeper than church structures, *National Catholic Reporter*, el 20 de septiembre de 2018. Visto el 20 de agosto de 2019

propio imperio. Una diócesis era originalmente una unidad administrativa romana. Una basílica, un salón monumental donde el emperador se sentaba en majestad, se convirtió en un lugar de culto. Un grupo diverso y descentralizado de iglesias se transformó en una institución casi imperial, centralizada y jerárquica, con el obispo de Roma reinando como monarca. Los concilios de la Iglesia definieron un único conjunto de creencias como ortodoxas, y todo lo demás como herejía.

Este personaje fue reforzado casi al mismo tiempo por la teología del sexo de Agustín, derivada de su lectura de la historia de Adán y Eva en el Génesis, dice Carroll. Agustín retrató el acto original de desobediencia como un pecado sexual, que llevó a culpar a una mujer por la seducción fatal - y por lo tanto por todo el sufrimiento humano a través de las generaciones. Esto equivalía a una importante revisión de las ideas y prácticas igualitarias del movimiento cristiano temprano. También puso la sexualidad, y todo lo relacionado con ella, bajo una nube, y eventualmente bajo un régimen severo. La represión del deseo propulsó los impulsos eróticos normales a una nadería social y psicológica subterránea.

“El celibato de los sacerdotes, derivado de la práctica de los monjes ascetas y ermitaños, fue quizás propuesto, muy pronto, como un modo de intimidad con Dios, apropiado para algunos. Pero con el tiempo, la alabanza del celibato y la virginidad desarrolló un aspecto inhumano - una mayor devaluación y desprecio por la experiencia corporal.

El celibato también tenía una razón de ser muy concreta. En la Edad Media, cuando las vastas propiedades y tesoros de tierra pasaron al control de la Iglesia, el celibato sacerdotal se hizo obligatorio para frustrar los reclamos de herencia de los descendientes de los

prelados. Visto de esta manera, el celibato era menos una cuestión de espiritualidad que de poder.

La masculinidad y la misoginia de la Iglesia se volvieron inseparables de su estructura, dice Carroll. Los fundamentos conceptuales del clericalismo pueden ser enunciados de manera simple: las mujeres estaban subordinadas a los hombres, y los laicos estaban subordinados a los sacerdotes, que se definían como ontológicamente superiores por el sacramento de las órdenes sagradas. Eliminados por el celibato de los lazos competitivos de la familia y sus obligaciones, los sacerdotes fueron colocados en una jerarquía clerical que reproducía el orden feudal medieval.

"Cuando me convertí en sacerdote, puse mis manos en las del obispo que me ordenó, un gesto feudal derivado del homenaje de un vasallo a su señor. En mi caso, el obispo era Terence Cooke, el arzobispo de Nueva York. Al seguir esta rúbrica del sacramento, di mi lealtad, no a un conjunto de principios o ideales o incluso a la Iglesia, sino al obispo como persona.

"¿Es de extrañar que los hombres que son invitados a verse a sí mismos como dotados de un poder tan grande - incluso como un alter Christus, 'otro Cristo' - puedan perderse en un desierto de egoísmo? ¿O que les puede resultar difícil separarse de un orden feudal que les da prestigio y comunidad, sin mencionar el alto estatus que los no ordenados nunca disfrutarán? ¿O que la ley de la Iglesia prevé la excomunión de toda mujer que intente celebrar la misa, pero no impone esta pena a un sacerdote pedófilo? El clericalismo florece y se alimenta de sí mismo. Se nutre del secreto y es autosuficiente." [38]

[38] James Carroll, Abolish the Priesthood, *The Atlantic*, junio de 2019. Visto el 28 de diciembre de 2019.

El subdesarrollo psicosexual de los seminaristas

Aparte de la fractura entre dos yos - la de la vocación y la de la naturaleza humana - y el clericalismo, hay una tercera causa de abuso sexual por parte del clero: el subdesarrollo psicosexual resultante de la formación en los seminarios.

Una cosa es experimentar una profunda crisis de soledad, aspirar a tener a alguien concreto a quien amar y tener en los brazos, buscar desesperadamente una presencia, la de su madre y su padre. ¡Pero abusar sexualmente de un menor es otra cosa!

Cuando recibí la carta de mi amigo Juan en octubre de 1965, pensé que su miedo a no poder controlarse y terminar haciendo algo terriblemente malo podría significar que estaba en peligro de enamorarse, o de tener una aventura con una mujer. ¡No que su soledad y sus impulsos sexuales lo llevarían a tener una relación con un menor!

Y cuando encontré a Juan después de que se hicieran acusaciones públicas de abuso sexual contra él, me dijo algo que me pareció muy extraño. Algo que reveló que su madurez psicosexual era la de un menor.

> "Cuando estaba en el seminario, me dijo, una vez le expliqué a mi director espiritual que me resultaba muy difícil no tener hijos. ¿Pero cómo podría tener hijos sin una esposa?"

Y un poco más tarde Juan me confió que no estaba seguro de su orientación sexual, sugiriendo que podría ser gay.[39]

Juan incluso dio la impresión de que su sexo con menores simplemente reflejaba el hecho de que podría ser gay. Nada

[39] Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, y Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual Abuse*, Crux Publishing, capítulo 11: Loss of Faith: In the Wake of Betrayal. Los autores señalan que "algunos observadores bien informados, incluidas las autoridades de la Iglesia, estiman que entre el 40 y el 50% de todos los sacerdotes católicos tienen una orientación homosexual y que la mayoría de ellos son sexualmente activos."

más. ¡Como si no hubiera un mundo de diferencia entre la homosexualidad y el abuso sexual de menores!

Mientras que la homosexualidad, contrariamente a lo que mucha gente en la Iglesia Católica cree, no es un estado inherente de desorden, ni un pecado, ni un crimen, ¡el abuso sexual de niños y menores es un crimen flagrante! ¡Ya sea por heterosexuales u homosexuales!

Dicho esto, Richard Sipe y otros me ayudaron a entender por qué la crisis de soledad de Juan pudo haberle llevado a tener relaciones sexuales con menores.

La formación de un sacerdote en el seminario es tal, dice Sipe, que su desarrollo psicológico en términos de sexualidad se detiene muy pronto. Por lo tanto, tiende a satisfacer sus impulsos sexuales entablando relaciones con jóvenes cuya madurez refleja su propia madurez subdesarrollada.

> "Tienes aquí a un adulto muy brillante intelectualmente, bien educado, y que puede predicar de manera muy articulada, etc., pero que sigue siendo, psicosexualmente hablando, un niño de trece años. Bueno, ¿quién exactamente atrae sexualmente a un joven de trece años? Otros jóvenes de trece o catorce años," señala Sipe.[40]

No es sorprendente que "el 30% de dos grupos de graduados – de 1966 y de 1972 - de un prominente seminario americano, el St. John's Seminary de Camarillo, CA, han terminado siendo abusadores sexuales de menores," señala Sipe.[41]

---

[40] Entrevista (53 min.) de A. W. Richard Sipe por Cat April Watters, *Pedophile Priests are sexually underdeveloped*, publicada en YouTube el 4 de mayo de 2017. Visto el 5 de septiembre de 2019.

[41] A. W. Richard Sipe, *Spirituality and the Culture of Narcissism*, Part one, The Clerical Sub-Culture, en la obra colectiva *Clerical Spirituality and the Culture of Narcissism* que Sipe publicó con Marianne Benkert y Thomas Doyle el 30 de agosto de 2013 y revisó el 30 de julio de 2019. Visto el 6 de septiembre de 2019.

Esta es también la opinión del padre Bernard Lynch, que fue Superior General de la Orden Irlandesa, la Sociedad de Misioneros Africanos.

> "Para mí, gran parte del abuso de los niños por parte de los sacerdotes en la Iglesia es el resultado y la consecuencia de la inmadurez psicosexual de los sacerdotes, señala Lynch. No es pedofilia, y no es para justificar el crimen y el terrible daño hecho a los niños. Cuando entras en el seminario a los 14 o 16 años, tu desarrollo sexual se detiene. A partir de ese momento, todo lo sexual es un pecado. La sexualidad no está realmente integrada como la de los niños y niñas que crecen normalmente. En otras palabras, los sacerdotes dejan de crecer sexualmente. Y cuando empiezan a crecer de nuevo a los 50, lo retoman donde lo dejaron, como un joven de 14 años buscando a otros jóvenes de 14 años."[42]

Eugen Drewermann, un sacerdote católico alemán que es psicoterapeuta y ha tratado a muchos sacerdotes durante varios años, hace un análisis similar al de Sipe y Lynch.

> "Todo lo que hemos dicho hasta ahora se ha basado en la paradójica suposición de que la homosexualidad clerical congela la situación de la pubertad, dice Drewermann. Es paradójico en el sentido que todos los mandamientos y prohibiciones de la Iglesia sólo tienen por objeto hacer más difícil, si no imposible, el contacto de un joven adolescente con las chicas, pero no comprometerlo en el 'pecado' mucho más grave de la homosexualidad, y sin embargo eso es lo que está sucediendo.
>
> "Debido a la prohibición del contacto heterosexual, toda la energía psíquica se dirige naturalmente en la dirección

[42] Peter Stanford, Father Bernard Lynch: 'The Vatican has told them to get rid of me', *Irish Independent*, el 8 de abril de 2012. Visto el 20 de agosto de 2019.

que debió parecer tan monstruosa a los padres y a la Iglesia que simplemente se olvidó de prohibirla.

"Así es como muy a menudo la pedofilia, el amor de los jóvenes, tiene sus raíces en la experiencia posterior de los homosexuales, dice Drewermann. Es importante darse cuenta que estas personas, que en última instancia están extremadamente solas, suelen experimentar su primera amistad con un chico, es decir, su primera ruptura real con su madre, bajo una enorme presión interior. No sólo las anheladas aspiraciones de amor y ternura emergen con enorme violencia, como la lava de la chimenea de un volcán, sino que este flujo de lava incandescente se enfría de inmediato y se solidifica en la forma que luego toma: las relaciones púberes de los futuros clérigos casi nunca se aventuran en el área tabú del sexo genital; si estos jóvenes tomaran conciencia del lado sexual de su amistad, incluso la reprimirían de inmediato.

"Sin embargo, fue lo suficientemente fuerte como para desencadenar un terrible susto años más tarde: ¿podría ser que fueran aún más reprobables que todos esos jóvenes que ya se divirtieran juntos cuando tenían 16 años?

"Entre la presión y la represión de los impulsos homosexuales, la ansiedad cristaliza con nostalgia estas primeras experiencias amorosas en un cuadro radiante. Posteriormente, las relaciones amorosas de los sacerdotes homosexuales tendrán lugar con niños o jóvenes que corresponden exactamente a la edad en la que una vez tuvieron estas primeras 'experiencias' de amor que habían reprimido inmediatamente como un deber de estado."[43]

[43] *Fonctionnaires de Dieu*, pág. 506-7. La edición original en alemán se publicó en 1989. Fue traducido al francés por Francis Piquerez y Eugène

Y Leslie Lothstein, una psicóloga americana que ha tratado a cientos de sacerdotes católicos en numerosas partes del mundo, comparte el análisis de Sipe, Drewermann y Lynch. Después de reconocer el estrés que viene con el muy exigente trabajo '24/7' de los sacerdotes cuyas vidas son en su mayoría trabajo duro y horas difíciles, a menudo sin privacidad, Lothstein discute la educación recibida por los sacerdotes.

> "En general, la ecología social de la formación de los sacerdotes católicos en los seminarios los aísla de las mujeres. Así que tenemos una sociedad totalmente masculina en la que la estructura jerárquica está muy acentuada, en la que los que están en la cima comparten rasgos de invencibilidad, invulnerabilidad, omnipotencia y omnisciencia, señala Lothstein.
>
> "Tienes a jóvenes de 14 años en un seminario menor; luego pasan a un seminario mayor, siempre sin contacto con mujeres. A menudo estos hombres han sido informados por sus propias madres que las mujeres son peligrosas, que han sido elegidos para ser el sacerdote de la familia. Tienen una relación muy estrecha con sus madres. Son heterosexuales, pero temen a las mujeres, les aterrorizan las mujeres. Empezó cuando eran niños, cuando sus madres les dijeron: 'Vas a ser sacerdote, es tu vocación, mantente alejado de las mujeres, tienes que tener cuidado, las mujeres son peligrosas; pueden querer casarse, pueden querer quedarse embarazadas, pueden querer tener una familia.'
>
> "Así que estos hombres están siendo criados en una cultura anti sexual y misógina. Luego entran en el seminario, que es patriarcal y jerárquico. Son infantilizados por sus maestros, por obispos y cardenales, que evocan un papel de invencibilidad, invulnerabilidad,

---

Wéber y publicado en 1993 por Albin Michel. Esta cita, así como todas las siguientes citas de este libro, provienen de esta versión francesa.

omnisciencia y omnipotencia. Existe esta atracción por el poder.

“Así que estos hombres están fundamentalmente aislados de la sociedad, no tienen los patrones de citas normales que tienen los jóvenes, por lo que no desarrollan el tipo de experiencia que los adolescentes desarrollan, en términos de patrones de citas normales, ya sea con el sexo opuesto o con el mismo sexo, dice Lothstein. No están desarrollando el tipo de madurez psicosexual que necesitan para lidiar con sus propios impulsos y experiencias internas. Así que no hay ningún intento ni oportunidad de experimentar las típicas experiencias de citas de los jóvenes, de experimentar relaciones que duren un tiempo, de aprender de forma concreta qué es el amor y cómo es realmente responder a las necesidades de otra persona.

“Se les trata como personas muy especiales y, de hecho, su celibato es tratado como la cosa más especial que existe. Pero nadie les habla de sexo. Muy rara vez he conocido seminaristas, incluso a los más recientes, - de hecho, los más recientes son tan conservadores que ni siquiera quieren usar la palabra ‘sexo’ o hablar de ello - a los que se les ha enseñado sobre la intimidad, sobre cómo será su vida como sacerdote, cómo lidiar con la soledad, las largas horas y la falta de amistad.

“Lo que me interesa como psicólogo es que a menudo oigo a los sacerdotes y monjas decir que cuando estaban en formación les decían que no podían tener 'amistades especiales'. ‘Amistad especial’ es un código que significa: ‘Tememos que te vuelvas homosexual.’

“Pero todos necesitamos amistades especiales, dice Lothstein. Necesitamos amigos hombres y necesitamos amigas mujeres. Esto no tiene nada que ver con la homosexualidad. Se trata de desarrollar la capacidad de

tener relaciones con personas del mismo sexo y del otro sexo de una manera íntima que no sea sexual, gente con la que puedas jugar, ir de excursión, en bicicleta, beber, novios. Los sacerdotes no tienen amistades, no tienen acceso a ellas, se les dice que cualquier relación que tengas con alguien que se haga demasiado cercana, se interrumpirá y se romperá. Es contrario a todo lo que sabemos sobre la psicología saludable. Así que no sólo les decimos a estos hombres que no pueden tener intimidad, ni siquiera pueden tener amistades. Lo que sucede es que muchos crecen psicosexualmente inmaduros y no tienen una profunda comprensión de las relaciones, y de repente son ordenados y tienen poder."[44]

[44] Church in Crisis, entrevista de Leslie Lothstein por Katherine DiGiulio realizada el 17 de junio de 2002 para la revista *Crossroads* y reproducida por el *National Catholic Reporter*. Visto el 23 de noviembre de 2019.

La audiencia preliminar de Juan

A mediados de julio de 2013, volé a Winnipeg para asistir a la audiencia preliminar de Juan. Sin embargo, debido a la repentina muerte de la madre de la jueza, esa investigación se pospuso durante varios meses.

Antes de regresar a Montreal, pasé varias horas con Juan. Tres cosas me llamaron la atención en esas charlas en las que él hablaba casi todo el tiempo.

La primera fue cuando me dijo:

> "A veces me pregunto si fue bueno que me hiciera sacerdote. Teniendo en cuenta lo que he acabado haciendo, quizá no lo fue. Sin embargo, el hecho es que muchos de los sacerdotes que conocí tenían todo tipo de problemas, como el alcoholismo. Supongo que la Iglesia Católica está formada por seres humanos imperfectos, como cualquier otra institución."

La segunda fue cuando Juan me hizo el siguiente comentario:

> "Mi abogado, Roger Jackson (nombre ficticio), me dijo que se sorprendió cuando escuchó todas las cintas de video de los encuentros que tuve con la policía después de cada uno de mis arrestos. No les dijiste nada, exclamó. ¡No aprendieron mucho de ti!"

A veces me he preguntado si la tendencia de Juan en las conversaciones a hablar sin parar, moviéndose constantemente de un tema a otro, no era un mecanismo de defensa muy arraigado que desarrolló hace mucho tiempo para poder seguir con su vida sin ser torturado psicológicamente por lo que hizo. Sin embargo, al oírle alardear literalmente del hecho de que la policía, durante los interrogatorios que siguieron a sus

detenciones, no descubrió prácticamente nada de su comportamiento pasado, me hizo preguntarme si esta forma de hablar sin parar sin decir realmente nada no refleja una manipulación inteligente por su parte.

Roger Jackson también dice que cuando le pregunta a Juan, no aprende casi nada de él. Dado que tal falta de transparencia con su propio abogado sólo debilita su capacidad de defenderle, puedo estar equivocado al pensar que estaba manipulando intencionadamente a la policía. ¿Cómo puede su abogado cuestionar a cada uno de sus trece demandantes si sólo tiene su versión de los hechos y no la suya? ¿Cómo puede distinguir entre lo que los demandantes afirman que ocurrió y lo que realmente ocurrió? ¿Cómo puede preparar preguntas apropiadas cuando los cuestiona?

Lo tercero que me impactó fue cuando me dijo que su comportamiento negativo con los menores era el resultado de impulsos que siempre lamentó, pero que no podía entender ni controlar.

Trabajo en la redacción de una declaración con la esperanza de que Juan la haga suya

A mi regreso a Montreal, continué investigando el abuso sexual del clero. Cuanto más leía, más me perturbaba.

Descubrí que las víctimas de abuso sexual cometido por miembros del clero no sólo tienen dificultades para abrirse al respecto y generalmente no son creídas por sus padres y familiares cuando lo hacen, sino también que, de manera bastante chocante para una institución que predica valores evangélicos, los líderes de la Iglesia Católica:

- Hacen todo lo posible para silenciar a las víctimas y hacer sus vidas difíciles desde el punto de vista legal y moral.
- Gastan grandes cantidades de dinero en abogados prominentes para defender a los sacerdotes y en

empresas de relaciones públicas para proteger la imagen y la reputación de la Iglesia Católica.

- Ofrecen una compensación económica a las víctimas y, a veces, ayuda terapéutica gratuita, con la condición de que firmen un acuerdo que nunca revelarán a nadie lo que les sucedió.
- Trasladan a los sacerdotes agresores, a veces después de enviarlos a centros especiales de ayuda psicológica, de una parroquia a otra, sin informar a la parroquia ni a la comunidad de acogida.
- Nunca denuncian a los sacerdotes abusadores a las autoridades civiles.

Mantener el secreto, mantener la imagen y la reputación de la Iglesia a toda costa: esta es la regla de oro. Las víctimas y sus familias son consideradas como daños colaterales.

El padre Tom Doyle, un sacerdote dominicano que ha trabajado en más de mil casos de abuso sexual por parte del clero en varios países - Estados Unidos, Irlanda, Inglaterra, Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Bélgica y Brasil - ha perdido gradualmente la confianza en la capacidad de los líderes de la Iglesia para abordar el problema.

> "El tema común que he encontrado en todos los países que he visitado en los últimos 34 años, es que los obispos han tratado de encubrirlo y mentir sobre ello. (...) Es como si Hitler hubiera tenido que lidiar con el problema del antisemitismo entre las SS. (…). La única voluntad que existe, colectivamente, es proteger la imagen de la institución."[45]

[45] Jeremy Rogalski, Tina Macias, Catholic priest shuns collar to fight for survivors of clergy sexual abuse, *Khou-11,* el 13 de enero de 2019. Visto el 8 de septiembre de 2019.

Como Juan es un gran amigo al que he estado particularmente unido durante muchos años, no quería que siguiera el tradicional y francamente escandaloso camino tomado por la Iglesia. No quería que terminara su vida transgrediendo esos mismos valores evangélicos que estaban en el corazón de su vida como sacerdote.

Al contrario, quería que terminara su vida con dignidad. Quería ayudarlo a salir del lodo histórico que la Iglesia Católica como institución había acumulado.

Quería que reconociera honestamente el daño que hizo a sus víctimas, que pidiera perdón y que aceptara las consecuencias de sus acciones. Quería que rompiera con el tradicional y escandaloso camino que había tomado en el pasado.

Quería que en los últimos años de su vida mostrara un liderazgo moral y espiritual en la reforma de la Iglesia Católica. Una reforma tan necesaria como la de Martín Lutero en el siglo XVI, cuando se rebeló.

Sabía que Juan había hecho muchas cosas buenas en su vida. Que había ayudado a innumerables personas en situaciones difíciles. Miles de feligreses pueden atestiguar eso.

Sentí en mi corazón que el lodo al que había sido arrastrado, a pesar de su anhelo de llevar una buena vida y de ayudar al prójimo, no era sólo, ni siquiera principalmente, su propio lodo individual. Era el lodo de toda una institución.

Una institución que no duda en tratar a las víctimas de Juan como un daño colateral.

E igual de escandaloso, una institución que no duda en tratar a Juan, y a todos los demás sacerdotes abusadores del mundo, como meros daños colaterales.

Me dolió y perturbó profundamente el mal que Juan había infligido a tantos jóvenes, un mal que sabía que había marcado negativamente toda la vida de muchos de ellos.

Pero también estaba profundamente herido por el mal que la Iglesia Católica, con toda su buena voluntad y deseo de imitar la vida de Jesús, había infligido a Juan, así como a los miles de otros sacerdotes de todo el mundo que terminaron siendo abusadores.

Un mal que se me hacía cada vez más evidente, incluso gritando, pero que el propio Juan no podía reconocer e identificar, dada la educación tan marcada por el clericalismo que había recibido, y el secreto y la doble moral a la que se había acostumbrado.

Una vez que el caso de Juan se hizo público, los líderes de la Iglesia Católica, en lugar de mirarse a sí mismos y a su institución, prefirieron que todos lo miraran a él. Él, que había sido su fiel servidor durante décadas. Él, cuya madre y padre eran fantásticos y muy buenas personas. Él, cuya familia entera había sido criada de acuerdo con los valores y enseñanzas católicas.

- ¡Ensuciaran a Juan y se presentaron como puros y santos!
- Estamos sorprendidos al descubrir una noticia tan abrumadora.
- Somos santos, Juan ha pecado.
- Agradecemos a las víctimas por presentarse, por identificar una manzana podrida entre nosotros.
- ¡Nos unimos a la policía para pedir a todas las otras posibles víctimas de Juan que se presenten!
- ¡Pedimos perdón por lo que hizo Juan!
- ¡Estamos avergonzados por lo que hizo! “Si alguien ultraja a uno de esos pequeños que creen en mí, mejor que se cuelgue una piedra de molino al cuello y los arroje al fondo del mar.” Mateo 18:6.

Este, en resumen, fue el mensaje que los líderes de la Iglesia Católica presentaron a los medios de comunicación cuando la historia de Juan apareció en los titulares: somos santos, ¡pero resulta que tenemos una manzana podrida entre nosotros!

Un mensaje que consideré profundamente hipócrita. Tanto, de hecho, que me motivó a pasar varias semanas formulando una posible declaración/confesión que Juan podría hacer.

Una declaración en la que Juan reconocería públicamente el daño que había hecho a sus víctimas y pediría perdón por ello y por sus años de silencio sobre todo el asunto.

Una en la que también declararía la responsabilidad de sus superiores en la Iglesia Católica, y los invitaría a pedir públicamente el perdón a las víctimas.

Sus superiores sabían de su problema desde hace años. Habían enviado a Juan a Southdown[46] a finales de la década de 1980 para recibir tratamiento, indicándole que no se lo dijera a nadie (a su familia le dijeron que había tenido una crisis nerviosa). Habían trasladado a Juan de parroquia en parroquia, sin

[46] En ese momento, Southdown estaba dirigido por el sacerdote franciscano Canice Connors, según Jason Berry. "Después de servir como director de una escuela secundaria católica en Pittsburgh, Connors siguió una carrera en psicología a fines del decenio de 1970 y se convirtió en director de Southdown, un hospital psiquiátrico administrado por el clero cerca de Toronto que se especializa en el tratamiento del alcoholismo y la depresión. En 1981, un sacerdote que había agredido a jóvenes entró en Southdown. Connors dice que en la terapia, 'El tipo estaba sonriendo. Me enfadaría, y entonces me daría cuenta de que está en un estado de negación. Me encontré descargando sentimientos de ira por el abuso que él mismo había sufrido de niño. Este sacerdote fue el primero. Muchos vinieron después. Tanto es así que Connors supervisó la transición de Southdown al tratamiento de los abusadores de niños usando un enfoque de 12 pasos para la recuperación, siguiendo el modelo de los pasos de crecimiento espiritual para la sobriedad de Alcohólicos Anónimos." Jason Berry, Fathers and Sins: An Uneasy Coalition of Activists and Clerics Is Forcing the Catholic Hierarchy to Confront the Problem of Sexually Abusive Priests, *Los Angeles Times*, el 13 de junio de 1993. Publicado en el sitio web de bishopsaccountability.org y visto el 22 de noviembre de 2019.

informar a las autoridades civiles sobre su comportamiento, dando siempre prioridad a la reputación e imagen de la Iglesia, no a sus víctimas. Consciente de que la situación podía degenerar en cualquier momento, su obispo incluso le había hecho una visita privada cuatro años antes de que saliera en los titulares, ordenándole que no dijera misa en público ni concelebrara con otros sacerdotes.

Sin embargo, no dejé que Juan supiera que estaba preparando esta declaración/confesión para él. Quería discutir este tema con él en un contexto apropiado. Y pensé que este contexto sería su audiencia preliminar, que finalmente tuvo lugar en el Tribunal de Winnipeg, Manitoba, del 27 de febrero al 3 de marzo de 2014.

El documental Deliver Us from Evil

Dos años después de recibir la trágica noticia sobre mi amigo Juan, vi el documental Deliver Us from Evil.[47] Mi hermano Leonard me lo mostró después de descubrirlo a través de su hija Laetitia.

Ver ese documental fue doloroso. El padre O'Grady había pasado veinte años abusando sexualmente de docenas de niños en todo el norte de California, mientras que sus superiores se contentaban con hacer lo que los obispos de todo el mundo solían hacer: trasladarlo de parroquia en parroquia.

Escuchar el daño que el padre O'Grady había infligido a los niños fue profundamente conmovedor y perturbador. Esto es lo que escribí en mi diario el 20 de agosto de 2013.

> "La semana pasada, finalmente pude ver el documental, *Deliver Us From Evil*, del que Leonard me habló cuando lo visité en junio pasado.
>
> "Fue la hija de Leonard, Laetitia, quien lo vio por primera vez. Tuvo tal impacto en ella que se preguntó si

[47] Escrito y dirigido por Amy Berg. (2006, 143 min.)

debía casarse, como estaba previsto, por la Iglesia Católica.

“Vi el documental por primera vez con mi compañera Danielle. Luego, unos días después, lo vi por segunda vez.

“Escrito y dirigido en 2006 por Amy Berg, el documental trata sobre el padre Oliver O'Grady, un sacerdote católico nacido en Irlanda que ha trabajado en varias parroquias de California. Cuando empezó a abusar de los niños en una parroquia, su obispo simplemente retuvo la información y lo envió a otra parroquia. No denunció el crimen a la policía y no lo envió a terapia. Simplemente le pidió al padre O'Grady que tratara de corregir su problema, sin notificarlo en la nueva parroquia.

“Lo que me perturbó particularmente fue el testimonio de una joven pareja, Bob y María Hyono, que se hizo amiga del padre O'Grady cuando aún era un joven sacerdote. María era originaria de Irlanda y había sido criada como una católica devota; Bob era japonés y se había convertido al catolicismo.

“Cuando el padre O'Grady llegó a su parroquia, María estaba encantada; ya que ambos eran de Irlanda, se llevaban bien. Su estrecha amistad duró más de 24 años. Durante este tiempo el padre O'Grady visitaba con frecuencia a la familia e incluso pasaba la noche en su casa de vez en cuando. La pareja creía que un día libre era importante para un sacerdote cuyos deberes eran muy exigentes; la gente lo llamaba a todas horas del día, y a veces incluso en medio de la noche.

“Para Bob y María, el padre O'Grady era el sacerdote ideal: muy devoto, cuidadoso y muy gentil. Nunca podrían haber imaginado que estaría involucrado en alguna mala acción, especialmente hacia su propia hija.

“Cuando apareció un artículo en los periódicos anunciando que el padre O'Grady había sido detenido porque algunas personas se habían presentado, acusándolo de abusar sexualmente de ellos cuando eran niños, la noticia golpeó a Bob y María como un mazo.

“María llamó inmediatamente a su hija Ann y le preguntó si el padre O'Grady había abusado sexualmente de ella cuando se quedó con ellos. Ann guardaba un largo silencio en lugar de responder y María inmediatamente sospechó que algo andaba mal. Sabiendo que Ann se abriría a su padre y le diría la verdad, le pidió a Bob que hablara con su hija.

“Sí, el padre O'Grady abusó de mí durante mucho tiempo, ¡y empezó cuando sólo tenía cinco años!

“¿Por qué no nos lo dijiste nunca?, respondió el padre entre lágrimas.

“Papá, cuando era pequeña, decías que si alguien me hacía daño de alguna manera, lo ibas a matar. Una vez le pregunté a una amiga qué le pasaría a su padre si mataba a alguien, y me dijo que pasaría el resto de su vida en la cárcel. Como no quería que te pasara eso, papá, siempre lo mantuve en secreto.

“Me pareció inquietante porque pude ver en el testimonio de la pareja una situación tan perturbadora como la de Juan cuando, en octubre 2011, fue acusado de haber abusado sexualmente de menores en los años ochenta y noventa.

“Juan era un sacerdote ideal para mí. Es cierto que no siempre era un buen oyente y hablaba a menudo sin parar, pero era, por lo que pude ver, muy apreciado en todas las parroquias donde trabajó.

“También me pareció inquietante porque pude ver en el padre O'Grady el mismo tipo de actitud distante sobre el

caso que encontramos en Juan. Al ser entrevistado en Irlanda por la productora de la película, Amy Berg, el padre O'Grady admite haber hecho maldades. Sin embargo, no parece en absoluto abrumado por ello.

“Los testimonios de varios obispos y líderes de la Iglesia son particularmente inquietantes. Uno de ellos dice que, si el padre O'Grady hubiera abusado de un niño en lugar de una niña, el asunto habría sido muy grave. Sin embargo, abusar de una niña, dice, es simplemente una exploración sexual. Inapropiado, sin duda, pero no más que eso. Tales infracciones, dice el obispo, no son razón suficiente para impedir que el padre O'Grady continúe su trabajo como párroco.

“Los obispos no sólo trasladaron al padre O'Grady a otras parroquias, manteniendo confidenciales las acusaciones de abuso infantil y no denunciándolas a la policía y a los feligreses, sino que incluso le permitieron convertirse en párroco en una pequeña y remota parroquia rural.

“El padre Tom Doyle, un sacerdote católico dominicano especializado en derecho canónico, presentó un informe bien documentado y mordaz a la Conferencia Americana de Obispos Católicos hace 27 años sobre el abuso sexual de menores por parte de sacerdotes en los Estados Unidos. La situación, argumentó con firmeza, exige una acción urgente y sustancial por parte de la Iglesia y podría costarle miles de millones de dólares. En lugar de actuar sobre el informe, los obispos simplemente lo archivaron, sin más acciones.

“Según Doyle, la crisis de abuso sexual en la Iglesia Católica no es nueva. Ha estado ocurriendo durante siglos, desde el siglo IV D.C. Hasta hace veinte o treinta años, la jerarquía podía manejar esta crisis discretamente, sin que fuera de dominio público. Pero hoy en día, las víctimas hacen oír cada vez más su voz.

> "Doyle también dice, en una presentación más reciente en YouTube (2012), que a pesar de la nueva política de tolerancia cero de los obispos católicos, la actitud de la jerarquía católica no ha cambiado sustancialmente. *En lugar de reconocer el enorme daño que el comportamiento de muchos de sus clérigos ha causado a niños y ofrecer una profunda y sincera disculpa, en lugar de abordar las causas fundamentales de este fenómeno, está gastando millones en relaciones públicas para restaurar la imagen de la Iglesia. Y no llega al meollo del asunto: una monarquía absoluta donde los que realmente cuentan están en la cima (todos hombres) y los que no cuentan, los laicos, están en la parte inferior*."

Me resulta muy difícil escuchar el testimonio de las víctimas de Juan

Cuando unos meses más tarde tuve que escuchar en el tribunal a las víctimas de Juan, lo encontré aún más agotador emocionalmente. Reconocí las características principales de los numerosos testimonios de víctimas de abuso sexual que había leído al preparar esta audiencia preliminar. Las características principales y, lo más importante, la EMOCIÓN EN BRUTO que no se puede inventar. La profunda cicatriz, el profundo sufrimiento.

Y estaba escuchando todo esto en el contexto de los procedimientos legales ¡donde ambas partes en la corte se ignoraron sistemáticamente!

Después del primer día de la audiencia preliminar, todavía estaba indeciso sobre qué hacer. No sentí el apoyo de los hermanos y hermanas de Juan para animarle a ser transparente. Lo anoté en mi diario:

> "¿Qué tengo que hacer? Siento que soy el único que quiere que Juan se presente, admita su maldad y pida perdón. Y esto sin insistir en los detalles y sin tratar de sustituir su propia conciencia y valores con la estrategia

de un abogado. Sin tratar de reducir el caso a demandantes sólo tratando de forrar sus propios bolsillos. Sin caer en la trampa de hacer todo lo posible por desacreditar a las personas a las que ha hecho daño. Sin negarse a examinar lo que puede haber sido totalmente inapropiado en el comportamiento de Juan y el de la Iglesia hacia las víctimas. Y sin aceptar el típico juego de un abogado cuyo único objetivo es debilitar las pruebas contra Juan."

Sin embargo, después del segundo día de audiencias en el tribunal el viernes 28 de febrero de 2014, ya no sentí ninguna duda. Sabía que tenía que perseverar en mi voluntad de animar a Juan a reconocer el mal que había hecho y pedir perdón.

Cuando, al volver del juzgado, entré en la habitación del hotel donde me alojaba en Winnipeg, rompí a llorar durante varios minutos. Lágrimas que no había tenido durante varios años. Lágrimas de profunda tristeza.

Me había resultado muy difícil escuchar el testimonio de más y más demandantes de Juan. De hecho, durante una de ellas, me dieron ganas de ponerme de pie, acercarme a él y abrazarlo muy fuerte, como lo había hecho tantas veces con mis estudiantes del Dawson College cuando sentí que estaban pasando por una experiencia muy emotiva durante su estancia en Nicaragua. Sentí que, desde el punto de vista humano, era lo más correcto.

No se deja a una persona sola cuando obviamente está reviviendo experiencias pasadas muy dolorosas, experiencias que tienen, y siguen teniendo, un impacto de por vida. Fue terriblemente difícil para mí abstenerme de hacer lo que sentía era lo único correcto.

Aunque había planeado mudarme a la casa parroquial donde Juan se alojaba en Winnipeg esa noche y pasar el resto del fin de semana con él, estaba demasiado cansado y emocionalmente agotado para hacerlo. Necesitaba estar solo por unas horas. Para recuperarme... Necesitaba momentos de silencio.

Juan confiesa, pide perdón e invita a sus superiores a hacer lo mismo

Así que no me mudé con Juan hasta la mañana siguiente. Esto es lo que escribí en mi diario el domingo 2 de marzo de 2014, sobre ese fin de semana tan difícil:

> "Llegué el sábado al mediodía. Almorcé con Juan. Empezamos a hablar de lo que había pasado en el tribunal los dos días anteriores. Fue Juan quien lo mencionó. Decidí armarme de coraje e ir adelante sin más demora.
>
> "Juan, me parece que sería mejor que te declararas culpable y pidieras perdón. Cuando comenzó el juicio, Roger Jackson le dijo al juez que te declarabas inocente y pidió un jurado.
>
> "Oh, ¿Roger Jackson dijo que me declaraba inocente?
>
> "Sí, lo hizo.
>
> "No escuché eso. Pero supongo que, si lo hizo, está hecho y no hay nada que podamos hacer al respecto.
>
> "Eso no es cierto, Juan. Se supone que Roger Jackson te representa. Declararse culpable o no es tu decisión, no la suya. Eres su cliente; no es al revés.
>
> "Juan parecía muy confundido. Sin embargo, creo que fue en parte una confusión inteligente porque rápidamente empezó a hablar de otras cosas. Había decidido que no podía soportar ese tipo de confusión, esa

manera de hablar sin parar, así que insistí en que volviéramos al tema.

“Fue muy difícil para mí emocionalmente porque no sabía si parte de su confusión se debía a la demencia.

“La discusión continuó durante un tiempo. Hasta el punto de que pensé que no íbamos a ninguna parte y tal vez era mejor rendirse. Pero me adelanté una vez más.

“Juan, te hablo como amigo. Te quiero, Juan. Me gustaría que manejes esto con dignidad. Me gustaría que terminaras tu vida sabiendo que has respetado tus más profundos valores humanos y cristianos.

“Roger Jackson no puede decidir que te declare inocente. No puedes contratarlo para que tome esa decisión por ti. Esa decisión es tuya. No puedes abandonar tu propia conciencia y esconderte detrás de la de otro.

“Dices que el caso es complicado, que te has reunido con Roger Jackson muchas veces y que él sabe todo lo que necesita saber para manejar tu caso. Dices que esto no es un confesionario, y no quieres volver a esas cosas. El hecho es que, en los últimos dos años, sólo te has reunido con Roger Jackson tres veces, y esas reuniones fueron breves. No hubo conversaciones telefónicas, ni correspondencia.

“Cuando digo que termines tu vida con dignidad, esto es lo que quiero decir. Si sabes que la mayoría de lo que los demandantes dicen en el tribunal es cierto, excepto por algunos detalles; si sabes que lo que has hecho está mal, entonces ¿por qué no lo admites y pides perdón? ¿Por qué no aceptar las consecuencias con dignidad?

“La alternativa es ir a la corte para tratar de probar tu inocencia. Eso significa un juicio. Significa una

presentación detallada de las pruebas. Significa permitir que la prensa informe de todos esos detalles. ¿Qué tienes que ganar, como ser humano al final de tu vida, al tratar de probar tu inocencia si sabes que no es cierto?

"Se está complicando mucho, Ovide. Siento que lo que está pasando aquí es peor que los dos días que acabo de pasar en el tribunal.

"Juan, te quiero como a un hermano. He estado trabajando duro en una confesión/declaración para ti. Me gustaría que lo leyeras. Si crees que eso es lo que debes hacer, está bien. Si no, no hay problema. Estoy siendo sincero contigo.

"Después de lo que pareció una eternidad - podía ver el documento justo delante de él, pero seguía cambiando de tema y hablando sin parar - finalmente conseguí que Juan mirara el documento impreso que había puesto sobre la mesa. Empezó a leerlo y encontró errores en la primera frase.

"Acepté el cambio que me propuso.

"Luego, mientras estaba de pie a distancia del documento, le pregunté si prefería que se lo leyera en voz alta. Estuvo de acuerdo.

"Lo leí con una voz fuerte y clara y con gran emoción:

Yo, Juan Thomas, reconozco el daño que les he hecho. Yo era un adulto y un sacerdote, y ustedes eran menores.

Muchos años después de que les causara este daño, tuvieron el valor de salir del silencio y acusarme públicamente. Y desde hace varios días, han podido poner palabras a este mal, y explicar con detalle cómo mi comportamiento les ha sumido en el sufrimiento.

Testificar sobre experiencias tan duras y difíciles sufridos durante décadas ha sido emocionalmente difícil para ustedes. Como lo fue para mí, a los 83 años, escuchar tales testimonios. Sin embargo, me doy cuenta de que esta experiencia, no importa cuán terriblemente dolorosa sea, puede ser tan importante para su curación interior como lo es para la mía.

Les pido que me perdonen por el mal y el inmenso sufrimiento que les he causado. También les pido que me perdonen por haber guardado silencio durante todos estos años.

Ese silencio ha sido mío y también el de mis superiores en la Iglesia Católica.

Por mi silencio, y por su impacto negativo en toda su vida, les pido perdón.

Me gustaría hacer un llamamiento público a mis superiores en la Iglesia para que también pidan perdón por su silencio.

Este silencio ha aumentado y prolongado su sufrimiento considerablemente. En lugar de enfrentarme inmediatamente a la realidad y ayudarles a obtener toda la ayuda necesaria para hacer frente a sus profundas cicatrices psicológicas y espirituales, yo, por consejo de mis superiores, guardé silencio y traté de ocultar el asunto a la opinión pública. En lugar de denunciar mi comportamiento a las autoridades civiles, mis superiores simplemente lo ocultaron y, pidiéndome que no le dijera a nadie lo que había hecho, me permitieron continuar mi ministerio en varias parroquias.

Si bien es cierto que hace treinta o cuarenta años la gente en Canadá y en la mayoría de los países tendían a ocultar sistemáticamente el abuso sexual de menores, eso

no hace que mi silencio y el de la Iglesia sea moralmente correcto. Y si bien es cierto que mis superiores finalmente me pusieron en terapia prolongada con la esperanza que me ayudara a enfrentar mi problema, el hecho que durante varios años antes de entrar en terapia se me permitió continuar mi trabajo pastoral en varias parroquias significó que más niños se convirtieron en mis víctimas.

Es obvio que guardar silencio me ha permitido preservar mi reputación como sacerdote y me ha dado la oportunidad de tratar de encontrar una solución a mi problema. También ha permitido a mis superiores y a la Iglesia salvaguardar su imagen, su honor y su reputación.

Sin embargo, ahora me doy cuenta de que este silencio fue un dramático y trágico error.

Era un silencio destinado a proteger y ayudar al adulto culpable y no al menor que estaba siendo abusado.

Fue un silencio diseñado para proteger a una institución poderosa y a sus líderes, en lugar de a un menor débil y vulnerable.

Era un silencio que ignoraba totalmente sus derechos fundamentales como niño, y contradecía la esencia misma del amor.

En otras palabras, era un silencio que contradecía abiertamente el mensaje fundamental de Jesús, un amor que da prioridad a los humildes, los pobres y los marginados, un amor que yo, como sacerdote, y la Iglesia, como institución, proclamamos.

Muchos de ustedes pueden encontrar difícil, si no imposible, perdonarme. Sin embargo, sepan que siempre

he tratado, a lo largo de mi vida, de ser un buen ser humano y un buen sacerdote, siguiendo el ejemplo de mis maravillosos padres. Sepan también que mi comportamiento negativo hacia ustedes proviene de impulsos que siempre he lamentado no poder entender o controlar.

El coraje que han mostrado al presentar cargos contra mí me ha permitido romper el silencio que mis superiores me han aconsejado mantener durante décadas. Me ha obligado a ser totalmente transparente y honesto con ustedes, y conmigo mismo, y a enfrentar todas las consecuencias de mis acciones. Y estoy totalmente preparado para aceptar esas consecuencias.

Espero que un día, tal vez después de mi muerte, van a encontrar el coraje y la fuerza para hacer lo que todo el dinero del mundo no puede hacer: permitirles perdonarme.

Sólo a través del perdón y la reconciliación van a poder poner fin a una experiencia dolorosa y reparar su interior profundo.

"Cuando terminé, Juan dijo:

"Esta es una obra maestra, Ovide, y estoy de acuerdo en hacer en mi nombre esta declaración sin ninguna modificación.

"Después de la cena salí a dar un largo paseo. Para hacer algo de ejercicio, pero sobre todo para un descanso psicológico.

(La siguiente parte la escribí en mi habitación de hotel el domingo por la noche).

“Dejé la casa parroquial de Juan sobre las 3:00. Juan se fue a misa y me quedé para lavar los platos y guardar mis cosas. Tenía que cerrar la puerta y llevarle las llaves a la capilla, pero Juan se olvidó de dármelas, así que le pedí a un miembro del personal que cerrara la puerta y dejé una nota.

“¡Qué día! Juan se levantó a las 6, yo me levanté a las 7. Durante el almuerzo, hablamos unos minutos y luego cada uno hizo lo suyo. Escribí mi diario y él trabajó en un difícil crucigrama.

“Alrededor de las 10 fuimos a buscar café y fruta a la cocina de la casa parroquial. Después de hablar unos minutos, llevamos nuestro café a su habitación, nos sentamos a la mesa y empezamos a charlar.

“Me dijo - le dejé dirigir la conversación la mayor parte del tiempo - que había tenido un pequeño problema para dormirse la noche anterior porque no podía dejar de pensar en la declaración/confesión que le había preparado.

“Se refirió a muchos recuerdos familiares del pasado. La muerte de sus padres, el problema de alcohol de un compañero sacerdote y su muerte, varias experiencias en diferentes parroquias.

“Hablé bastante del Papa Francisco y las diversas cosas que admiraba de él. Como su exhortación apostólica Evangelii Gaudium publicada en noviembre de 2013. Le expliqué que acababa de terminar de leer *La foi sauvage*, un libro escrito por un monje benedictino belga que lleva más de 35 años viviendo en Perú.

“Sin embargo, lo que me llamó la atención fue que Juan se refería, con bastante regularidad, a la declaración/confesión que estaba sobre la mesa.

“Es un documento muy equilibrado. Contiene todo lo que es necesario. Respeta a todo el mundo. Es matizado y completo. Tiene en cuenta el hecho de que los valores de hace treinta o cuarenta años no eran los mismos que los de hoy. Hoy en día, si le das una paliza a un niño con fuerza, podrías ser acusado de violencia. Hace cuarenta años, no era así, comentó Juan.

“Quiero presentarlo en el tribunal mañana delante de los cinco demandantes que vienen. Podemos enviarlo por correo a los otros siete que ya se presentaron a la audiencia preliminar el jueves y el viernes. También quiero enviar una copia a mi obispo.

“Nos sentamos a conversar en una mesa a eso de las 10:20. Cuando nos levantamos, por iniciativa mía, ¡eran las 1:40 de la tarde!

“A las 12:30, sugerí que tal vez sería hora de considerar el almuerzo, pero como Juan me estaba diciendo algo, añadí:

“No tengo prisa, así que podemos seguir si quieres.

“Y maldita sea, ¡siguió aún por un largo tiempo!

“¡Qué energía! Me di cuenta de que necesitaba hablar, así que lo dejé, aunque me moría por irme y descansar después de un encuentro tan difícil.

“Lo que hice con Juan, lo hice solo. Y me doy cuenta del inmenso impacto que todo esto puede tener.

“Le recordé a Juan que esta declaración podría significar que pronto se encontraría en prisión.

“Lo acepto, respondió sin dudarlo.

"Sin embargo, añadí que, en mi opinión, y como mi amigo abogado me explicó, admitir su culpa sólo reduciría su sentencia. Tuve cuidado de dejarle claro que, si quería declararse no culpable, significaba automáticamente un juicio con todo lo que eso implica. Más tiempo en el tribunal para tratar de determinar el valor de las pruebas, informes detallados en la prensa sobre lo que pasa en el tribunal, etc.

"Cuando Juan comentó que las emociones no tienen lugar en la corte y sólo dañan a la persona que las expresa, lo confronté. Me referí específicamente al testimonio de un demandante, el que parecía más emotivo. Le expliqué que lo que había sucedido era muy importante desde el punto de vista terapéutico. Importante para el demandante y también para él, el abusador.

"Poco a poco, parecía entender lo que yo decía, al menos intelectualmente. Sin embargo, es evidente que el hecho de que él mismo no haya sentido ninguna emoción ante la lesión, la ira y la emoción extremadamente fuerte de esta y otras víctimas parece indicar que se está comportando como un abusador. (...)

"Una cosa que Juan mencionó me impactó: Ovide, cuando era joven, tenía muchas ganas de casarme y tener orgasmos. Cuando me convertí en sacerdote, no podía entender por qué Dios me había hecho de tal manera que pudiera tener orgasmos incluso como un hombre soltero. Cuando a veces tenía orgasmos y no tenía tiempo de confesarme antes de decir la misa, sentía que Dios me entendería."

Pero de repente Juan se da la vuelta

El lunes 3 de marzo de 2014 fue un día muy duro y decepcionante para mí.

Había trabajado durante varias semanas para preparar una declaración que esperaba que Juan aceptara respaldar. Me costó enormemente enfrentar mi gran y viejo amigo, e invitarlo a vivir los últimos días de su vida con dignidad y fiel a sus valores espirituales y mostrando liderazgo en la reforma de la Iglesia Católica, una reforma que se necesita tan urgentemente.

¡Aunque Juan finalmente aceptó mi sugerencia, dos días más tarde cambió de opinión y decidió seguir el camino tradicional!

Así es como describí su repentino cambio de rumbo en mi diario:

> "¡Otro día muy intenso! Un baño de 20 minutos en la piscina del hotel. Un café en McDonald's. Luego me encuentro con Juan, su hermana Camilla (nombre ficticio), y su cuñado Carlos (nombre ficticio), en el Palacio de Justicia a las 9:20.
>
> "Juan, me explica Camilla, se levantó unas cinco veces durante la noche para releer la declaración/confesión que había escrito. Le dijo a Camilla que era una obra maestra y que no quería que cambiara ni una sola palabra de ella. Me impresionó mucho, porque me preguntaba si Juan no había aceptado simplemente la declaración sin tomarse la molestia de examinar la redacción exacta y el contenido en profundidad. Es obvio que no es así.
>
> "Tan pronto como Roger Jackson llegó, Juan pidió hablar con él. Como el tribunal estaba a punto de

comenzar, Roger sugirió que esperáramos hasta que la audiencia comenzara, y que le pidiera al juez que nos diera unos minutos.

“El juez concedió inmediatamente la petición de Roger, y nos dejaron solos en un rincón tranquilo de la sala, Juan, Roger y yo.

“Juan le dio la declaración/confesión impresa a Roger. Lo leyó cuidadosamente.

“¿Quién escribió esto?, preguntó.

“Lo hice yo, pero pasé todo el fin de semana con Juan, y él aceptó hacerlo suyo.

“El texto está bellamente escrito. Sin embargo, no puedo aceptar una declaración de culpabilidad tan amplia, comentó Roger. Éticamente, no puedo aceptar que mi cliente se declare culpable de todos los cargos, incluso de los que no recuerda.

“Si ni siquiera recuerda haberle hecho algo a una persona, no es ético que le permita declararse culpable de ese cargo.

“Vi a Juan dudar. Quería que decidiera por sí mismo, así que no intervine. Le mencioné a Roger que Juan, durante el fin de semana, había admitido que los cargos eran correctos, excepto por algunos detalles. Sin embargo, no insistí.

“No puedo aceptar un documento que es 'globalmente' correcto. Juan debe declararse culpable de cada uno de los 32 cargos específicos. Si ni siquiera recuerda a la persona o si no recuerda en absoluto lo que le hizo, ¿cómo podría declararse culpable?

“Así que se decidió bastante rápido, a sugerencia de Roger, que la audiencia simplemente continuaría y

volveríamos a tratar el asunto con él en su oficina al final del día.

“Noté un gran cambio en el comportamiento de Roger Jackson en la corte como resultado de nuestro encuentro. El jueves y el viernes, había interrogado rutinariamente, a veces detenidamente, a cada demandante. Ahora, a menudo elige interrogarlos sólo brevemente y a veces no lo hace en absoluto. Así que en un período muy corto de tiempo - de 10:20 a 11:45 - escuchamos el testimonio de los últimos cinco demandantes.

“El testimonio de uno de los demandantes me pareció particularmente duro y desgarrador. Al describir el abuso que había sufrido y el impacto negativo que había tenido en toda su vida, se emocionó y se echó a llorar.

“Después que terminó de testificar, sus lágrimas fueron tan fuertes que el fiscal, la Sra. Holmes, se acercó a él cuando salía del estrado y lo abrazó mientras lloraba.

“También me acerqué a él, y mientras lo sostenía fuertemente en mis brazos, sentí que las lágrimas corrían por mis mejillas. Los dos lloramos.

“Después que los cinco demandantes terminaron de presentar sus pruebas, el juez, tras reflexionar unos minutos, anunció que, en su opinión, había pruebas suficientes para justificar un juicio por todos los cargos.

“Juan Thomas, serás juzgado el 4 de abril de 2013 a las 9:30.

“Roger Jackson intervino, argumentando que en su opinión no había suficientes pruebas para pedir un juicio por los graves cargos de indecencia. El término "indecencia grave" no estaba bien definido en el código penal en la época de los acontecimientos los años 80 y 90, dijo. Si bien es cierto que siempre se debe considerar que se conoce la ley, ¿cómo se puede infringir una ley si

está tan mal definida que es prácticamente imposible distinguir entre una acción que infringe la ley y otra que no lo hace? En los años 80 y 90, incluso la indecencia grave no se consideraba un delito.

"Me hubiera gustado presentar casos históricos para ilustrar mi punto, Su Señoría, pero pensé que el testimonio de los demandantes tomaría todo el día, así que no traje mis documentos conmigo, continuó Roger.

"Al mediodía, la audiencia preliminar fue aplazada hasta las 2:30 de la tarde. El juez señaló que esta larga pausa tenía por objeto dar a ambas partes, al abogado y al fiscal, tiempo para estudiar el caso.

"Durante la pausa del almuerzo, di un largo paseo.

"De vuelta en la corte, tuve una larga conversación con Camilla.

"Quizás Camilla sintió un poco de pena por mí, ya que todo el tiempo que había pasado preparando la declaración en las semanas anteriores, y todas las duras horas que había pasado con Juan durante el fin de semana, habían sido inútiles. Porque de repente tuvo la idea que, si Juan se declaraba culpable de los cargos que recuerda claramente, sólo quedarían los otros cargos para el juicio y el jurado. Habría mostrado buena voluntad, y tal vez el jurado sería menos severo con los otros cargos, especialmente los que parecían mucho más débiles.

"Así que cuando Roger Jackson regresó a la sala pedimos reunirnos con él para discutir la propuesta de Camilla, en presencia de Juan.

"La reacción de Roger:

"He estado pensando en ello durante mucho tiempo. Sería apropiado en el caso que Juan tuviera un claro recuerdo de lo que hizo hace treinta o cuarenta años.

“Cuando mencioné que Juan tenía un claro recuerdo de un incidente en el pasado con un demandante particular, Roger se dirigió a Juan y le preguntó en el acto:

“Juan, dime exactamente qué le hiciste a este tipo. ¿Qué recuerdas?

“Juan, después de dudar, respondió que lo había abrazado y comenzó a tener una erección. Luego se detuvo un momento, y obviamente estaba a punto de continuar con su historia.

“Roger inmediatamente (estábamos en el vestíbulo justo fuera de la sala del tribunal) dijo, sin esperar a ver qué más iba a decir Juan:

“Abrazar a alguien no es una actividad criminal. ¡Este tipo de recuerdo no sirve para nada!

“Y luego simplemente se fue.

“Camilla y yo nos miramos, un poco sorprendidos y desconcertados. Qué manera de concluir que un hombre de 83 años no se acuerda. Que Juan me hubiera dicho, inmediatamente después del testimonio de este demandante, que los hechos fueron fielmente relatados; que lo hubiera repetido a Camilla y a mí varias veces durante el fin de semana: ¡todo eso no tenía importancia para este prestigioso y ocupado abogado!

“La sesión de las 14:30 horas duró casi media hora. Una serie de preguntas técnicas. Roger Jackson trató una vez más de demostrar que no era posible llevar a Juan a juicio por estos cargos, dada la vaguedad del término "indecencia grave" en el código penal en los años 80 y 90. Y la fiscal, Sra. Holmes, volvió a argumentar lo contrario.

“Finalmente, el juez anunció que confirmaba su decisión anterior: Juan será juzgado el 4 de abril.

“Cuando salimos de la sala, la Sra. Holmes se movió muy silenciosa y discretamente hacia mi lado, puso su mano en la mía, y la apretó por unos segundos.

“Un gesto más elocuente que muchas palabras.

“Roger pidió vernos a Juan, Camilla, Carlos y a mí en su oficina ubicada cerca del juzgado. Así que nos fuimos.

“Una vez que allí, nos sentamos todos en la sala de conferencias, Roger empezó a hablar:

“Juan, sé que Camilla, Carlos y Ovide te quieren y quieren ayudarte. Sin embargo, quiero dejar claro que cuando hable conmigo, lo que me diga es estrictamente confidencial. Ni el tribunal ni nadie puede pedirme que revele lo que me has dicho. Voy a morir con tu secreto. Es mi privilegio como abogado. Sin embargo, si Ovide está presente para ayudarte cuando nos reunamos en mi oficina, entonces Ovide podría ser citado a testificar sobre todo lo que se dijo durante nuestra reunión. Esta es una desventaja definitiva.

“Mi estrategia, como abogado, será recurrir a errores técnicos para que no seas juzgado hasta mucho más tarde, tal vez incluso dentro de cinco años. El juez es joven e inexperto, y ha cometido errores. Voy a llevar el caso a la Corte Suprema de Manitoba. Ten la seguridad de que no serás juzgado en el tribunal el 4 de abril. Y si eliges, como Ovide y Camilla sugirieron hace unos minutos, declararte culpable de dos o tres cargos, podría perjudicarte. Porque cuando el jurado decida los otros cargos, podrían pensar que si Juan dice que hizo estas tres cosas, es más probable que estos otros demandantes estén diciendo la verdad.

“En ese momento, pedí tener un tête-à-tête por unos minutos con Juan.

“Roger, Carlos y Camilla salieron de la sala de conferencia.

“Juan, sólo quiero hacerte entender que la estrategia que Roger está sugiriendo es totalmente diferente de la declaración/confesión que discutimos el fin de semana. El enfoque de Roger es estrictamente legal, mientras que la declaración/confesión refleja un enfoque basado en valores morales y cristianos. Si sabes que heriste a la gente en su juventud, puedes admitirlo, pagar las consecuencias y pedir perdón. O puedes elegir hacer lo que sea para asegurarte que al final se retiren los cargos, sean cuales sean los hechos.

“Soy tu amigo y quiero dejarlo muy claro.

“Juan reaccionó de una manera que no me sorprendió.

“Ovide, confío en Roger Jackson. Me he encontrado con él muchas veces y lo sabe todo. Me estás confundiendo. Estás complicando las cosas. Prefiero seguir el camino sugerido por mi abogado.

“Roger, Carlos y Camilla se unieron a nosotros en la sala de conferencia, luego Roger se fue con Juan para tener una larga conversación privada.

“Inmediatamente llamé a Porter Airlines con mi celular y compré un boleto para volar de regreso a Montreal.

“Cuando todos dejamos el despacho de Roger a las 5:30 de la tarde, estaba triste. Lo que había intentado hacer con Juan había fallado. El enfoque tradicional había prevalecido. Es decir, tratando de hacer todo lo posible, desde un punto de vista estrictamente legal, para proteger a Juan.

“Quería que Juan manejara este asunto con dignidad. Al final, eligió seguir el estrecho camino legal, dejando a sus víctimas en la estacada.

> “Carlos, Camilla y Juan me dejaron en mi hotel.
>
> “Cené tranquilamente, solo, en un restaurante cerca de mi hotel. Excelente comida.
>
> “Me tomé mi tiempo. Estaba pensando mientras comía y bebía cerveza. De repente, empecé a sollozar en silencio. Estaba muy triste.”

Unos días después de mi regreso a Montreal, tal fue mi decepción y tristeza que decidí escribir una carta directamente al Papa Francisco, un hombre al que admiraba mucho. Mientras esperaba el eventual juicio de Juan, también pasé muchos meses - de hecho, dos años completos - investigando, reflexionando, escribiendo y tratando de dar sentido a lo que estaba descubriendo sobre las raíces del abuso sexual por parte del clero.

Los capítulos que siguen representan, en forma de diario, mi carta al Papa y un relato detallado de la evolución de mis investigaciones y reflexiones.

Mi carta al Papa Francisco

Me entristece ver el camino estrictamente legal que Juan terminó eligiendo, aunque sé que prácticamente todos sus hermanos y hermanas no comparten mi punto de vista sobre este tema. Su amor por Juan es tal que están satisfechos con la estrategia de Roger Jackson de hacer todo lo posible para retrasar, y si es posible, evitar un juicio. La compasión por las víctimas no importa, y la solidaridad incondicional con Juan parece ser la regla de oro en su familia.

Mi corazón está roto porque siento que las víctimas de Juan están siendo tratadas exactamente de la misma manera que la Iglesia Católica ha tratado tradicionalmente a las víctimas, un enfoque escandaloso y muy poco evangélico.

Sin embargo, mi corazón también está roto por otra razón. A pesar del repentino cambio de opinión de Juan - dando la espalda a la declaración/confesión que había considerado momentáneamente como una obra maestra y aceptado de todo corazón - todavía siento que él también es una víctima en todo este asunto.

Una víctima de la Iglesia Católica como institución. De su formación. De su sistema elitista. De la imposible camisa de fuerza en la que le ha colocado.

Tolerancia cero, mejor selección de las personas que ingresan a los seminarios, reglas diocesanas más estrictas en cuanto al abuso sexual del clero: todas estas medidas, en mi opinión, dejan intactas las raíces más fundamentales del abuso sexual de menores por parte del clero.

Sólo son tiritas.

Estas medidas no llegan al meollo del asunto.

No atacan el problema de raíz. Por qué tantos miles de sacerdotes de todo el mundo - excelentes, dedicados y muy comprometidos - terminan abusando sexualmente de niños, menores y adultos.

Una raíz que fue mencionada por Eugen Drewermann en su libro de 1989, *Fonctionnaires de Dieu*. Que fue mencionada por Martín Lutero y otros que lideraron la Reforma Protestante. Y una raíz que muchos miembros de la propia familia de Juan están empezando a ver y sentir más y más cada día.

Quiero escribir una carta al Papa Francisco, cuyo distintivo, desde que se convirtió en Papa, ha sido el amor y la compasión. Habiendo casi, pero finalmente fallado en lograr que Juan tomara el liderazgo para lograr un cambio radical en la actitud de la Iglesia Católica hacia las víctimas de abuso sexual por parte del clero, me gustaría que el Papa Francisco tomara ese liderazgo.

Es importante que se inicie una reflexión sobre el celibato obligatorio impuesto a los sacerdotes por la Iglesia Católica, un celibato que, combinado con el clericalismo y el subdesarrollo psicosexual de los sacerdotes, allana el camino para el abuso sexual de niños, menores y, a veces, adultos.

A pesar de los impresionantes inicios de su pontificado, el Papa Francisco parece estar arrastrando el tema del abuso sexual del clero, un tema que está sumiendo a la Iglesia Católica en una crisis histórica cada vez más aguda. Parece estar adoptando la misma actitud que su predecesor, el Papa Benedicto XVI.

Por eso, a finales de marzo de 2014, decido enviar la siguiente carta al Papa Francisco, titulada “Una importante omisión”:

> “Querido Papa Francisco,
>
> “Enfrentado a la mayor crisis de la Iglesia Católica en los tiempos modernos - el escándalo de la pedofilia en el clero, *Vatileaks* y un gran conflicto en el Vaticano - rodeado por los medios de comunicación de todo el mundo, Benedicto XVI renunció dramáticamente - la

primera renuncia papal en 600 años - hace un año frente a una gran multitud.

"Poco después, los cardenales lo eligieron Papa, el primer Papa latinoamericano. Con sus palabras, querido Francisco, pero sobre todo con sus actos, ha asombrado y despertado la admiración de todo el mundo, creyentes y no creyentes por igual.

"Con sus palabras:

- en respuesta a la pregunta de un periodista sobre el lobby gay en el Vaticano: "Los lobbies no son buenos, pero no debemos marginar a la gente que necesita integrarse en la sociedad. El problema no es tener esta inclinación, es hacer lobby. (...) Si una persona es gay y busca al Señor con buena voluntad, ¿quién soy yo para juzgarlo?" (*Le Nouvel Observateur*, el 29 de julio de 2013);
- "...debemos decir no a una economía de exclusión y disparidad social. Una tal economía mata." (*Evangelii Gaudium*, el 24 de noviembre de 2013);
- en respuesta al comentarista de radio conservador que lo acusó de ser marxista: "La ideología del marxismo está equivocada. Sin embargo, he conocido a muchos marxistas en mi vida que son excelentes personas, así que no me siento ofendido." (*La Stampa*, el 14 de diciembre de 2013)

"Con sus actos:

- modesta residencia fuera de los apartamentos papales;
- coche usado;
- primera salida oficial a Lampedusa, donde miles de refugiados llegan regularmente de África y que Europa rechaza;
- reemplazo de un obispo alemán que acababa de gastar 50 millones de dólares para renovar su residencia;

- larga entrevista impresionante con Eugenio Scalfari, el ateo fundador del periódico italiano *La Repubblica*, cuyo relato será pronto traducido a varios idiomas;
- desbloqueado del proceso de santificación del obispo Oscar Romero, ese gran testigo de la teología de la liberación, que sus predecesores habían hecho todo lo posible por contrarrestar;
- la sustitución del cardenal Tarcisio Bertone, en el centro del escándalo del lavado de dinero y de los supuestos vínculos con la mafia en el Vaticano (*La Repubblica*, el 15 de enero de 2014), y la reciente recontratación del cardenal Carlo Maria Viganò, quien, al tratar de luchar contra la corrupción financiera en el Vaticano, había sido aplastado por el cardenal Bertone (*La Repubblica*, el 7 de marzo de 2014);
- en un deseo de descentralización, lanzando una encuesta mundial para averiguar lo que piensan los católicos sobre varias cuestiones fundamentales, y convocando un sínodo de obispos para reflexionar sobre los resultados de la encuesta;
- una larga conversación telefónica para consolar a una mujer argentina que fue violada por un político de alto rango en su país;
- invitando a tres mendigos a su mesa en su cumpleaños;
- lavar los pies de los jóvenes prisioneros el Jueves Santo, incluyendo mujeres y musulmanes;
- el cálido abrazo de una persona completamente desfigurada.

"Sí, asombra y despierta la admiración de todo el mundo, querido Francisco, y tiene la mía. Sin embargo, creo que es necesario dar un paso más para aliviar la crisis que actualmente sacude a la Iglesia:

- invitar a su mesa a algunos de esos cientos de miles de personas en todo el mundo (sólo en los Estados Unidos hay por lo menos 11.000 y, según muchas fuentes, 100.000) que, desde 1950, han sido marcadas, psicológica pero especialmente espiritualmente, porque han sido objeto de abusos sexuales por parte de sacerdotes y religiosos;
- escuchar su dolor y su ira;
- abrazarlos cálidamente;
- y, por último, pero no menos importante, invitar a todos los miembros de la Iglesia Católica a iniciar inmediatamente una gran reflexión sobre los profundos orígenes de este escándalo que ha hecho y sigue haciendo tanto daño a la imagen de esta institución.

"Un gesto así podría aumentar los miles de millones de dólares ya pagados por la Iglesia en compensación a las víctimas. Pero sería coherente con su deseo de una Iglesia compasiva y pobre.

"Es cierto que su predecesor, Benedicto XVI, dio pasos valientes: adoptó la ley de tolerancia cero, lo que significa que cualquier sacerdote involucrado en el abuso de menores nunca más podrá actuar como sacerdote; ordenó a todas las diócesis que cumplieran con las leyes locales al reportar los abusos a las autoridades civiles; y ordenó a cada Conferencia Episcopal que desarrollara los procedimientos a seguir en casos de abuso sexual.

"Es cierto que usted también ha dado pasos importantes: ha modificado el derecho canónico para tipificar como delito el abuso sexual de los jóvenes, y en diciembre de 2013 anunció la creación de una comisión para asesorarle en la gestión de la crisis de los abusos sexuales. (*National Catholic Reporter*, el 5 de diciembre de 2013).

"Sin embargo, estoy perplejo por lo que dijo en el *Corriere della Sera* el 5 de marzo, en reacción a la crítica

mordaz a la Iglesia Católica hecha pública un mes antes por el Comité de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño.[48] En lugar de continuar su preocupación compasiva por los heridos y marginados, adopta una actitud que hace que la Iglesia aparezca como la principal víctima. Aunque 'las estadísticas sobre el fenómeno del abuso sexual de los jóvenes muestran claramente que la mayoría de los abusos tienen lugar en las familias y en los barrios, y aunque la Iglesia sea la única institución pública del mundo que ha demostrado tal transparencia y responsabilidad, es la única que está siendo atacada,' dice usted.[49]

"¡Querido Papa Francisco! ¿No debería la Iglesia Católica tener un día el valor de preguntarse por qué el escándalo del abuso sexual de jóvenes por parte del clero la golpea más que a las iglesias protestantes? ¿Tendrá el valor de preguntarse si una parte significativa del abuso del clero católico no proviene precisamente, como piensan muchos expertos, del hecho de que la Iglesia exige que sus sacerdotes repriman completamente su sexualidad para poder dedicarse totalmente a Dios? (El Dr. Martin Kafka, un renombrado psiquiatra especializado en temas de abuso sexual, en el documental « Secrets of the Vatican », *Frontline, PBS*, el 25 de febrero de 2014)

"Admiro su inmenso coraje para emprender acciones que no sólo acercan a la Iglesia a los pobres y marginados, sino que también desafían las estructuras económicas de las que surge esta pobreza y marginación. Les invito a

[48] Mariano Castillo y Richard Allen Greene, , Kick out those who sexually abuse children, U.N. panel tells Vatican, *CNN*, el 5 de febrero de 2014. Visto el 1 de marzo de 2014.
[49] Ferruccio de Bortoli, «Benedetto XVI non è una statua : Partecipa alla vita della Chiesa», Corriere della Sera, el 5 de marzo de 2014. Visto el 23 de septiembre de 2019.

> mostrar el mismo coraje en el tema del abuso sexual por parte del clero católico: no sólo para llegar a las víctimas dándoles la bienvenida públicamente, sino también para desafiar la controvertida regla del celibato que, bajo el disfraz de una gran santidad y pureza, puede de hecho fomentar el abuso sexual de los niños.
>
> "Acaba de crear la comisión anunciada el pasado diciembre, que le asesorará en la crisis de los abusos sexuales por parte del clero (*La Repubblica*, el 22 de marzo de 2014).
>
> "En su exhortación apostólica *Evangelii Gaudium*, excluyó con desconcertante facilidad ideológica el sacerdocio de las mujeres. Me atrevo a esperar que no excluya del mandato de esta Comisión, con la misma intransigencia, una reflexión sobre el celibato obligatorio de los sacerdotes. Hacerlo estaría en contradicción con el amor y la compasión."

Después de enviar mi carta al Papa Francisco, envié una copia por correo electrónico a varios periódicos: *Le Devoir, The New York Times, The Washington Post, Le Monde Diplomatique, The Globe and Mail, The Montreal Gazette*, un periódico de Chicago, y varios otros periódicos más pequeños en Quebec. Dudo mucho que alguno de ellos lo publique, y ni siquiera espero que el Vaticano me responda.

Tenía razón en ambos casos.

El gran error del Papa Francisco en Chile

Cuando el cardenal argentino Jorge Mario Bergoglio fue elegido Papa en 2013, Juan me escribió un correo electrónico para decirme que pensaba que estaría feliz con esta elección.

Y tenía toda la razón.

Uno de los cardenales que votó en el cónclave que llevó a la elección de Bergoglio fue Francis George, un Oblato americano con quien tuve muchas discusiones cuando vivíamos juntos como seminaristas en el seminario San José en Ottawa. Juan también conoció a George en este seminario.

George sufrió de polio a la edad de 13 años. Le causó daños permanentes en las piernas y cojea cuando camina.

Recuerdo muy bien la tarde en que George y yo tuvimos una intensa discusión. Estábamos solos en el pequeño salón ubicado cerca de la puerta de la cual salíamos todos los días para asistir a nuestras clases en la Facultad de Filosofía y Teología, a unos cincuenta metros del seminario.

El tema de nuestra discusión: ¿cuál es el significado del significado?

Ambos estábamos tan apasionados por la filosofía, y especialmente por esta aparentemente simplista pero profunda cuestión, que nuestra discusión duró más de dos horas. ¡Sin embargo, estábamos tan absortos en el intercambio que pareció durar sólo unos minutos!

George obtendrá eventualmente un doctorado en filosofía en la Universidad de Tulane.[50]

Descrito por John L. Allen Jr. como "lo más cercano a un 'Ratzinger americano' y alguien 'capaz de desempeñar un papel de 'liderazgo' en el cónclave de 2013", Francis George fue arzobispo de Chicago de 1997 a 2014 (nombrado cardenal en 1998) y dirigió la Conferencia de Obispos Católicos de los Estados Unidos de 2007 a 2010. Antes de ser arzobispo de Chicago, fue vicario general de los Oblatos de María Inmaculada en Roma durante doce años. Jugó un papel clave en la adopción por el Vaticano de la regla de tolerancia cero para el abuso sexual por parte de los clérigos.

Sin embargo, dudo mucho que haya votado por Bergoglio, ya que a lo largo de los años George comenzó a defender una versión muy conservadora del catolicismo: radicalmente antiabortista (lideró la lucha contra el Obamacare porque cubriría la anticoncepción y ciertos fármacos considerados abortivos), contra la comunión de los católicos divorciados, contra la homosexualidad y el matrimonio entre personas del mismo sexo, etc.

El 19 de diciembre de 2003, varios sacerdotes durante le mandato de George escribieron una carta abierta denunciando la actitud de la jerarquía católica hacia los gais y las lesbianas. La respuesta de George como cardenal de Chicago deja claro que, aunque le complace que sus sacerdotes hayan extendido su amor a gais y lesbianas, ¡les recuerda que el amor implica "llamarlos para que salgan de su estado de pecado"!

[50] Francis George, *Wikipedia*. Visto el 30 de enero de 2020.

Mi testimonio sobre Marie-Denise Dubois en *Le Devoir*

Cuando el Papa Benedicto XVI renunció el 28 de febrero de 2013, una amiga mía, la hermana Marie-Denise Dubois, estaba en su lecho de muerte. Siempre admiré a esta monja que había dedicado su vida a los pobres y marginados de América Latina.

Tanto es así que a menudo tuve la idea de escribir su biografía.

Profundamente conmovido por el hecho de que un Papa renunciante y cardenales reunidos en Roma para elegir a su sustituto, aparecieran inmediatamente en los titulares de todo el mundo, mientras que esta modesta religiosa, que representaba el corazón mismo de los valores del Evangelio, no recibió ninguna atención de los medios de comunicación, escribí un testimonio sobre ella y, el 5 de marzo de 2013, lo envié por correo electrónico al diario *Le Devoir*.

Menos de media hora después, mi teléfono suena. Es Antoine Robitaille de *Le Devoir*.

> "Su artículo aparecerá mañana en nuestro periódico," me dice.

Esa misma tarde, visité a Marie-Denise y le llevé una copia de mi artículo. Me pidió que se lo leyera en voz alta.

De pie al lado de su cama, leí mi testimonio, lentamente y con gran emoción.

Escuchó atentamente, y, una vez que terminé, me abrazó muy fuerte y comentó:

> "La Iglesia Católica debe cambiar, Ovide. Debe aprender a estar cerca de la gente común, especialmente de los pobres y de los que sufren."

Aquí está mi testimonio:

> "La Iglesia Católica está en una profunda crisis. El Papa renunció, acogido por una gran multitud y frente a los medios de comunicación del mundo. Al mismo tiempo, una mujer quebequense de 79 años está muriendo en una

enfermería de Montreal, lejos de los medios de comunicación. Dedicó toda su vida a América Latina.

“Conocí a Marie Denise Dubois, una hermana de la Congregación de Notre-Dame, en Chile después del golpe de estado que derrocó a Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973. Nos visitaba en nuestro pequeño apartamento en un barrio pobre de Santiago y nos daba información sobre las víctimas de la dictadura de Pinochet: los nombres de las personas que habían sido torturadas, que estaban desaparecidas, etc. Dado que había una censura absoluta en el país, quería a toda costa transmitir al mundo la información que obtenía diariamente en su trabajo con el Comité Justicia y Paz organizado por las Iglesias cristianas.

“Tenía mala salud y no dudó en poner su vida en peligro para ayudar a los que vivían en el terror y la marginalidad.

“En 1998, me reuní de nuevo con Marie Denise en Tegucigalpa, Honduras. En un país en el que la mayoría vive en una pobreza considerable, estaba ayudando a las personas marginadas. En el barrio obrero en el que trabajaba, nos habló de la tarea que hacía con las mujeres víctimas de la violencia doméstica. ‘A menudo recibo amenazas de los hombres; no siempre aprecian lo que hago,’ explicó con calma. Unos días antes, un hombre entró en su residencia, les apuntó con un arma y les exigió dinero.

“Poco después de irnos, el huracán Mitch inundó Tegucigalpa. Marie Denise se quedó allí y puso toda su energía en ayudar a las víctimas, incluyendo la obtención de fondos para la construcción de casas.

“En un correo electrónico dirigido a sus amigos el 28 de abril de 2008, describió 'la alarmante situación en San Marcos y también en Santa Rosa de Copán, Honduras,

> donde empresas canadienses explotan minas de oro. En Honduras, el objetivo del crimen organizado se centra en los líderes sindicales. La semana pasada, dos líderes sindicales y un joven conductor de 24 años, estudiante de medicina, fueron asesinados. Y añadió: 'No es hora de dormirnos en los laureles'.
>
> "En junio de 2009, presenció un segundo golpe de Estado que derrocó al presidente de Honduras, Manuel Zelaya. Al igual que en Chile, y a pesar de una situación de peligro y gran violencia, se mantuvo en su lugar para defender a los más desfavorecidos. Valiente, comprometida en la lucha por la justicia y animada por una fe sencilla y profunda, Marie Denise impresiona por el rigor y la profundidad de su análisis político y social.
>
> "Mientras los cardenales se reúnen en Roma en un escenario grandioso, uno se pregunta si el Jesús del Evangelio no está más presente y hablando en la vida de esta extraordinaria mujer que en la pompa y ceremonia de la Basílica de San Pedro."[51]

El último párrafo de la versión original del testimonio anterior se refería no sólo al grandioso escenario y la grandiosidad artística de la Basílica de San Pedro, sino también a los propios cardenales. En otras palabras, *afirmé que Jesús estaba más vivo y presente en la vida de Marie-Denise que en la de los cardenales reunidos en Roma*.

Un amigo mío que releyó el texto encontró que juzgué a los cardenales con demasiada dureza, y me convenció para suavizar este párrafo final.

Marie-Denise murió el 12 de marzo de 2013. Al día siguiente los cardenales eligieron Papa al argentino Jorge Bergoglio.

---

[51] Ovide Bastien, Libre opinion - Marie Denise Dubois, ou l'autre visage de l'Église, *Le Devoir*, el 6 de marzo de 2013.

Unos días después, cuando asistí al funeral de Marie-Denise, una de las monjas se me acercó y me dijo:

> "¡El Papa Francisco es exactamente la persona que Marie-Denise hubiera querido como Papa!"

Mi admiración por el Papa Francisco

Tal era mi admiración por el Papa Francisco que durante muchos meses después de su elección, envié regularmente artículos de periódicos y revistas sobre él a mi amiga íntima, Lise Labarre, una religiosa de las Hijas de San Pablo de Montreal.

En muchos sentidos, el Papa Francisco refleja las opiniones de un cardenal retirado del Vaticano, expresadas por Olivier Le Gendre, autor del libro *Confession d'un cardinal* (2007). Este Cardenal, que no quería revelar su identidad, se expresó con sorprendente franqueza en las numerosas entrevistas que concedió.

La Iglesia Católica, insiste, debe alejarse de la estructura jerárquica del Imperio Romano y volver a los valores evangélicos fundamentales de amor y ternura por los pobres y marginados.

> "¡Míranos durante la misa por el Papa fallecido! Aquí éramos ciento cincuenta ancianos, ricamente vestidos, apoyados en la sólida fachada de la Basílica que servía de poderoso telón de fondo a nuestras prendas carmesíes, dominando desde lo alto de los escalones el mundo que nos filmaba, la gente que nos contemplaba.
>
> "¿Qué imagen ofrecimos? El de hombres ricos, distantes, viejos, cansados, gordos para muchos, con gafas, dijo el cardenal anónimo que trabajó durante años en el Vaticano. Miren a los emblemáticos cristianos que nuestro tiempo ha elegido para admirar, la Madre Teresa, el Hermano Roger y el padre Ceyrac. No son ni gordos,

> ni ricos, ni cansados, ni distantes. No, definitivamente, esta forma de mostrarnos al mundo puede halagar el ego de algunos de nosotros, pero no es bueno, no corresponde al mensaje del Evangelio. (...)
>
> "¡Míralos más de cerca! Francisco y su pobreza, sus flores y sus animales. La Madre Teresa y sus agonizantes. Jean Vanier y los discapacitados. El hermano Roger y los jóvenes. La hermana Emmanuelle y los traperos. El Abate Pierre y los sin techo. Y podría añadir al padre Andrés con los niños con SIDA, o a la hermana Myriam que, a dos kilómetros de aquí, lleva quince años acogiendo a jóvenes prostitutas. ¿Por qué estos hombres y mujeres son aceptados universalmente? Simplemente porque llevan la ternura de Dios, todos y cada uno de ellos, al lugar donde están, y lo hacen por los más débiles, los más desamparados, los olvidados o los despreciados. Simplemente porque viven lo más cerca posible del Evangelio."[52]

Cuando publiqué en 2017 una versión en inglés de mi libro de 1974, *Chili: le coup divin*,[53] una crítica mordaz de la complicidad de la Iglesia Católica Chilena en el golpe de estado del 11 de septiembre de 1973 que derrocó a Salvador Allende, alabé al Papa Francisco. En el prólogo escribí:

> "*Chile: El golpe divino* también es relevante en 2017 por otra razón. En este libro, sostengo que la Iglesia Católica chilena, e incluso el Vaticano, se puso del lado de los militares para derrocar al gobierno de la Unidad Popular. Este último, aunque daba prioridad a los pobres y marginados a través de una gran expansión del sector

[52] Olivier Le Gendre, *Confession d'un cardinal*, JC Lattès, 2007, Jeudi, colonnade du Bernin, pág. 84 y Jeudi, maison des enfants aveugles, pág. 363.
[53] En 2017, también publiqué una versión en español de este libro: Chile: el golpe divino.

> público, era visto por la Iglesia como promotor del ateísmo, aunque muchos de los partidarios de la Unidad Popular eran devotos católicos o protestantes, muchos de los cuales eran monjas y sacerdotes. La Iglesia Católica, al ponerse del lado de los militares, estaba de hecho eligiendo mantener el status quo capitalista.
>
> "El nuevo jefe de la Iglesia Católica, el Papa Francisco, parece dispuesto, a diferencia de sus predecesores, a desafiar el status quo, e incluso el propio sistema. Ha criticado repetidamente una economía que conduce a una obscena y creciente desigualdad, que excluye y margina a la mayoría de los pobres del mundo y destruye el medio ambiente. Tal economía, dice, mata. Se refiere constantemente a la 'globalización de la indiferencia', ataca a quienes deifican la 'búsqueda de beneficios', se pregunta por qué es fácil encontrar rápidamente miles de millones de dólares para salvar a los bancos, pero no a los marginados, y no duda en criticar a quienes se adhieren a las políticas neoliberales de libre mercado."

Y en la sección del Epílogo 2017 del mismo libro, mostré la sorprendente similitud entre el histórico discurso pronunciado por Salvador Allende ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el 4 de diciembre de 1972, y el pronunciado por el Papa Francisco en su encuentro con los movimientos populares en Santa Cruz, Bolivia, el 18 de julio de 2015.

Además, mencioné la recuperación por parte de Chile de su memoria colectiva tras el arresto del dictador Augusto Pinochet en Londres en 1998. Un fenómeno muy similar a la 'memoria recuperada' típica de las víctimas de abuso sexual por parte del clero, que para sobrevivir en su infancia reprimen su sufrimiento en el subconsciente. Así como las personas que han sufrido abuso sexual cuando eran menores de edad generalmente no se abren al respecto durante décadas, miles de chilenos sólo lograron abrirse sobre la tortura, las ejecuciones,

etc. después de la histórica detención de Pinochet en el Reino Unido, veinticinco años después del golpe de Estado militar:

> "En su libro *Le réveil démocratique du Chili*, Marie-Christine Doran señala que los chilenos están recuperando la memoria colectiva de un gran sufrimiento, reprimido durante décadas en las profundidades de su inconsciente. El sufrimiento causado por la larga y masiva represión de decenas de miles de chilenos - torturados, desaparecidos y ejecutados -, muchos de cuyos autores siguen gozando de impunidad más de 40 años después; y el otro sufrimiento resultante de la imposición brutal y sistemática de una de las economías más privatizadas del mundo." [54]

Mi admiración por el Papa Francisco y algunas de sus declaraciones me dieron incluso la esperanza de que un día tendría el valor de librar a la Iglesia de su desvergonzada, no evangélica y burda hipocresía hacia las víctimas de abusos sexuales por parte del clero, y de abordar las raíces fundamentales de esta crisis histórica que sigue empañando la imagen de la Iglesia Católica en todo el mundo.

Kay Wallace dice en su blog en el diario italiano *La Repubblica*:

> "Una vez más, el Papa Francisco parece estar fuera de sintonía con la sabiduría convencional del Vaticano. En su tercera conversación con Eugenio Scalfari, fundador y antiguo editor jefe de *La Repubblica*, el pontífice sugirió que había margen de maniobra en el tema del celibato, que había pedófilos entre los cardenales y que no había suficientes sacerdotes condenando a la mafia. Pero el Vaticano inmediatamente emitió una declaración sugiriendo que el Papa había sido mal citado.

[54] *Une histoire politique de l'exigence de justice (1990-2016),* Éditions Karthala, Paris, 2016, 377 pág.

> "El Pontífice recordó que el celibato para los sacerdotes sólo fue instituido en el siglo X, '900 años después de la muerte de Nuestro Señor', lo que la Iglesia generalmente prefiere ignorar. También recordó que los clérigos podían casarse en algunas iglesias católicas orientales. Hay soluciones al 'problema' del celibato, y las encontraré.
>
> "Este enfoque inusualmente abierto sigue a sus comentarios en mayo, cuando dijo a los periodistas en el avión que regresaba de Israel que 'el celibato no es un dogma'. Y añadió: 'Es una regla que aprecio mucho... ...pero como no es un dogma, la puerta siempre está abierta'."[55]

El cardenal Walter Kasper, cuyo pensamiento se acerca al del Papa Francisco, afirma que éste, en sus esfuerzos de reforma, adopta una estrategia de pequeños pasos. "Si vamos demasiado rápido, como con la ordenación de las mujeres o el celibato de los sacerdotes, habrá un cisma entre los católicos."[56]

El cardenal Baldisseri, a quien el Papa Francisco confió la responsabilidad de organizar los dos Sínodos sobre la Familia, le dijo a Frédéric Martel que todas las preguntas estaban abiertas en estos Sínodos.

> "Todo estaba sobre la mesa: el celibato de los sacerdotes, la homosexualidad, la comunión de las parejas, la ordenación de las mujeres... Abrimos todos los debates a la vez," comentó el cardenal.[57]

---

[55] Francis: level of paedophilia in church "very serious", *La Repubblica*, el 13 de julio de 2014. Visto el 25 de septiembre de 2019.
[56] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 149.
[57] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 112-3. Ver también Jeanne Smits, Gay author with Vatican connections names who's allegedly helping Pope homosexualize Church, *Lifesite*, el 25 de febrero de 2019. Visto el 8 de febrero de 2020.

Sin embargo, mis esperanzas se vieron pronto defraudadas cuando el Papa Francisco hizo una visita a Chile a mediados de enero de 2018, durante la cual cometió, creo, el mayor y más espectacular error garrafal de su papado.

Era un Papa cuya característica era una constante lucha contra el clericalismo y un notable compromiso con los oprimidos, los marginados, los pobres y los excluidos; un Papa que en diciembre de 2014 dio un sorprendente discurso crítico sobre la burocracia vaticana, señalando quince males que afligen a "la burocracia vaticana hambrienta de poder, incluidos los chismes y el Alzheimer espiritual", la "enfermedad de sentirse inmortal y esencial" y de sentirse "señor de la casa solariega y superior a todo y a todos", "la enfermedad de los que viven una doble vida, fruto de la hipocresía típica de un mediocre y progresivo vacío espiritual"; él, el Papa Francisco, que había sido una inspiración para los creyentes y no creyentes en todo el mundo desde el comienzo de su papado, de repente dio la espalda en Chile.

En lugar de creer en los oprimidos y reprimidos y solidarizarse con ellos, creyó y se solidarizó con los represores. En lugar de creer a las víctimas de abuso sexual por parte del clero chileno que habían estado en los titulares durante algún tiempo, calificó de "calumniosas" sus alegaciones de que el obispo Juan Barros de Osorno y otros tres obispos - Andrés Arteaga, Tomislav Koljatic y Horacio Valenzuela - encubrieron y protegieron al padre Fernando Karadima, el más notorio sacerdote chileno abusador en los años ochenta y noventa. En lugar de expresar su solidaridad con los que no tienen voz, se puso del lado, de una manera típicamente clerical, de estos cuatro obispos que tenían estrechos lazos con la élite chilena.

El nombramiento de Barros como obispo de Osorno, a pesar de las protestas nacionales

Sin embargo, había un precedente inquietante para este histórico y desconcertante error. Un precedente que, al no haber aparecido en los titulares de todo el mundo en ese momento, no disminuyó su entonces inmensa y cada vez mayor popularidad.

Cuando el Papa Francisco nombró al obispo Juan Barros como obispo de Osorno en 2015, desencadenó protestas nacionales en Chile, especialmente en la propia Osorno, una ciudad del sur de Chile con unos 125,000 habitantes católicos. Entre los que se oponían al nombramiento no sólo estaban cientos de feligreses, sino también docenas de diputados, e incluso varios sacerdotes y obispos chilenos.

Según los testimonios de las víctimas, el obispo Barros no sólo encubrió y protegió al padre Karadima, también destruyó documentos incriminatorios. Y absolutamente escandaloso y chocante, ¡él mismo estaba a menudo presente en la habitación donde se cometía el abuso!

Aunque el juez que había investigado el caso del padre Karadima durante todo un año se vio obligado a retirar los cargos penales contra él debido al estatuto de limitación, dejó claro que los testimonios de las víctimas eran, en su opinión, "verdaderos y fiables". Y el padre Karadima fue encontrado culpable por el propio juicio canónico de la Iglesia en 2011, y sentenciado a una vida de "penitencia y oración".

A pesar de esta nube muy oscura que se cierne sobre la cabeza de Barros, y a pesar de las impresionantes protestas y peticiones que provocó, el Papa Francisco decidió nombrarlo obispo de Osorno. Y cuando este último propuso dos veces presentar su renuncia, el Papa se negó a aceptarla. La primera vez, le dijo a Barros: "No, no debes proceder de esta manera, porque equivaldría a admitir una culpa anticipada. Cada caso... es investigado." La segunda vez, le dijo a Barros que no podía

condenarlo porque no tenía la evidencia de su culpabilidad. Y añadió: "También estoy convencido de que eres inocente."[58]

Un año después de que Barros fuera nombrado obispo de Osorno, un grupo de manifestantes ocupó la catedral de esa ciudad. Inés San Martin describe el evento:

> "En un video que circula en las redes sociales, filmado durante una misa antes de la ocupación de la catedral el sábado, se ve a una mujer pidiendo al Obispo que renuncie.
>
> "Por favor, váyanse, no hagan más daño, para que esta Iglesia pueda finalmente unirse, dijo una mujer que se acercó a Barros durante la comunión. 'Dios te bendiga,' respondió. Y ella respondió: 'Sí, pero tú, ¡vete de Osorno!'
>
> "En el fondo, una segunda persona, probablemente la que sostiene la cámara, sigue preguntando: 'Juan Carlos Cruz, ¿recuerdas el nombre Juan Carlos Cruz?'
>
> "Cruz es una de las víctimas de Karadima, y junto con James Hamilton y Fernando Batlle, está luchando contra la Iglesia chilena en los tribunales, exigiendo 700.000 dólares de indemnización. (...)
>
> "Barros se instaló en la diócesis en marzo pasado, durante una ceremonia que tuvo que ser interrumpida por las protestas. Mientras el Obispo celebraba la misa, mucha gente en la iglesia gritaba a Barros, 'pedófilo' y '¡fuera!'"[59]

---

[58] Joshua J. McElwee, Francis again cries 'calumny' defending bishop accused of abuse cover-up, *National Catholic Reporter*, el 22 de enero de 2018. Visto el 29 de septiembre de 2019.
[59] Protesters occupy cathedral of Chilean bishop charged with covering up abuse, *Crux*, el 10 de enero de 2016. Visto el 2 de octubre de 2019.

En el mismo artículo, Inés San Martín también se refiere a un vídeo, que, aunque se publicó en octubre de 2015, "fue filmado en la Plaza de San Pedro cinco meses antes". Un video que muestra la creciente irritación que siente el Papa Francisco por las protestas en Osorno. El Papa dice, en el video, que los manifestantes se comportan como "tontos":

> "Sin ninguna incitación, el Papa Francisco le dijo a Jaime Coiro, un antiguo portavoz de los obispos chilenos, que la Iglesia local en Chile ha 'perdido la cabeza', permitiendo a un grupo de políticos juzgar a un obispo 'sin ninguna prueba'.
>
> "'Piensen con la cabeza, no se dejen llevar por los izquierdistas que son los que establecen esta oposición,' dijo el Papa.
>
> "Los 'izquierdistas' a los que se refiere el Papa son probablemente 51 miembros del Congreso chileno, dijo San Martín, la mayoría de ellos del gobierno socialista de la presidenta Michelle Bachelet. Los que firmaron una petición contra el nombramiento de Barros.
>
> "En cuanto a los cargos contra los cuatro obispos, el pontífice dijo en el video que fueron 'rechazados por los tribunales judiciales', continuó San Martín.
>
> "'Soy el primero en juzgar y castigar a alguien que es acusado de estas cosas, pero en este caso no hay pruebas. Al contrario, dijo el Papa Francisco en el video. Desde el fondo de mi corazón, les digo esto. Ayúdenme en este asunto; no se dejen llevar por aquellos que intentan causar estragos, que buscan la calumnia.'"

El Papa aparece en eventos públicos con Barros, emblema del sufrimiento de las víctimas

Durante su visita a Chile en enero de 2018, el Papa Francisco mantuvo esta misma actitud de confrontación con sus muchos críticos y manifestantes chilenos. Aunque acompañó a la

presidenta Michelle Bachelet al palacio presidencial La Moneda, pidiendo públicamente perdón por los episodios de abuso sexual del clero, se negó a reunirse con las víctimas del padre Karadima y otros sacerdotes que protestaban.

De manera muy insultante para las víctimas, no dudó en aparecer en todos los actos públicos con la persona que era el emblema de su sufrimiento, el obispo Juan Barros.

Cuando los periodistas, mientras subía al avión con destino a Perú, le interrogaron sobre su presencia con el obispo Barros en todos los actos públicos de Chile, la respuesta del Papa reveló una total falta de empatía con las víctimas, y su doloroso testimonio de que este obispo no sólo conocía el abuso sexual que el padre Karadima había cometido contra ellas y lo ocultaba sistemáticamente, ¡sino que a menudo estaba incluso en la habitación donde se producía el abuso! La actitud del Papa parece encarnar el mismo clericalismo que él mismo ha denunciado repetidamente desde el comienzo de su pontificado:

> "'El día que vea la evidencia contra el obispo Barros, entonces hablaré. No hay ni una sola prueba contra él. No es más que una calumnia. ¿Está claro?', el Papa respondió a los periodistas."[60]

El problema con tal declaración es que, según la Associated Press, pareciera que el Papa Francisco había recibido, tres años antes, pruebas muy fuertes contra el obispo Barros:

> "La Associated Press informó el lunes 5 de febrero de 2018 que el jefe de la Iglesia Católica tenía en sus manos desde 2015 una carta de una víctima del padre Fernando Karadima, Juan Carlos Cruz, que testificaba sobre las agresiones sexuales cometidas por este sacerdote de

[60] José Manuel Morán Faúndes, La visita papal a Chile: los límites del "fenómeno Francisco", *Sexuality Policy Watch,* el 9 de marzo de 2018. Visto el 28 de septiembre de 2019.

> Santiago, que fue declarado culpable por la Iglesia tras un juicio canónico en 2011.
>
> "La víctima, Juan Carlos Cruz, dijo en su carta que el obispo Juan Barros, en ese momento uno de los protegidos del padre Karadima, había presenciado los ataques en numerosas ocasiones sin intentar nunca detenerlos. (...)
>
> "En 2015, Juan Carlos Cruz escribió esta carta de ocho páginas y pidió a los miembros de la Comisión Pontificia para la Protección de Menores que la enviaran al Vaticano. Cuatro miembros de esta comisión creada por el Papa Francisco en 2014 habrían viajado a Roma en abril de 2015 para confiársela a su presidente, el cardenal estadounidense Sean O'Malley. Les habría asegurado que se lo había pasado al Papa. El arzobispo de Boston también habría confirmado a Juan Carlos Cruz, tras la visita del Papa a Filadelfia en septiembre de 2015, que había entregado personalmente la carta al Papa."[61]

Dada la edad del Papa Francisco y la extensa correspondencia que tiene que revisar casi a diario, no se puede descartar la posibilidad de que no viera, o quizás no recordara, esta evidencia bastante sólida.

Sin embargo, su incapacidad para escuchar las voces de los miles de católicos de Osorno, los 51 diputados que firmaron una petición y los muchos sacerdotes y obispos que, como el juez que investigó el caso durante un año, consideraron que el testimonio de las víctimas del padre Karadima contra Barros era veraz y creíble, es difícil de entender.

---

[61] Cécile Chambraud, Pédophilie au Chili : une lettre met en doute les affirmations du pape, *Le Monde*, el 6 de febrero de 2018. Visto el 1 de octubre de 2019.

A MEDIDA QUE ESTOY DESCUBRIENDO TODAS ESTAS COSAS, estoy pasando por una especie de terapia. Una terapia que siento tener que vivir en los últimos años de mi vida.

Acabo de leer el testimonio de James Hamilton, una de las víctimas del padre Karadima. Cuenta cómo este sacerdote, que formó a docenas de jóvenes en el sacerdocio, cuatro de los cuales se convirtieron en obispos - incluyendo al obispo Barros - tenía una espiritualidad bastante tóxica. Por ejemplo, después de cada sesión de abuso, hacía que él, un niño, se sintiera culpable:

> "Lo que era absolutamente horrible era que cada vez que Karadima abusaba sexualmente de mí, me enviaba a otro sacerdote para confesar mi pecado, dice Hamilton. Así, es como me echó toda la culpa. Y este otro sacerdote, que lo sabía todo, siempre guardaba silencio cuando me confesaba sobre Karadima. Decía: 'Ten paciencia, no te preocupes.'
>
> "En la iglesia de El Bosque, Karadima era una personalidad muy imponente y su séquito lo protegía. Formó a docenas de jóvenes en el sacerdocio: cuatro de sus protegidos se convirtieron en obispos."[62]

Cuando leí esa parte del testimonio de James Hamilton, recordé que Juan me dijo, en nuestro primer tête-à-tête después de que se presentaran los cargos contra él - lo anoté en mi diario del 11 de mayo de 2011 - que a menudo rezaba por algunos de los jóvenes con los que había tenido relaciones sexuales inapropiadas. Y Juan continuó diciendo:

> "Les decía que se confesaran."

En esa misma reunión, Juan también me habló de alguien que seguía viniendo a consultarle porque seguía sintiendo remordimiento por algunos de los errores que había cometido

[62] Linda Pressly, Chile : "Cómo escapé de Fernando Karadima, el cura que abusó de mí durante décadas", *BBC*, el 28 de septiembre de 2018. Visto el 4 de octubre de 2019.

en el pasado, aunque los había confesado y recibido la absolución.

> "Un día le dije: 'Deja de jugar en tu mierda', y luego le dije que pusiera sus dos manos en las mías, y dije una oración: 'Señor, me cuesta olvidar mis faltas pasadas, aunque las he confesado y he recibido la absolución. Sé que puedes ayudarme a superar esto. Puse toda mi confianza en Ti."

No me enfrenté a Juan en ese momento, pero me sentí muy incómodo cuando hizo esos comentarios.

¡Juan usaba su autoridad espiritual y su prestigio para hacer sentir a un joven que había hecho algo malo, cuando él era el agresor y el culpable!

La historia que Juan me contó sobre el hombre desaliñado, que seguía reflexionando sobre sus faltas pasadas, a pesar de que ya habían sido confesadas y perdonadas, era más SU historia, en mi opinión, que la de este hombre. Juan me hablaba, básicamente, aunque inconscientemente, de él mismo. Cómo había lidiado con sus propias maldades al abusar sexualmente de niños y menores a lo largo de su vida: confesando su culpa, obteniendo la absolución de un compañero sacerdote, y luego poniendo toda su confianza en Dios.

La resistencia de Juan a aceptar la declaración/confesión que había preparado para él provenía, sin duda, de su confianza en que, habiendo hecho las paces con Dios a través de la confesión, todo estaba bien y podía seguir con su vida. Al rumiar sus faltas pasadas sólo se habría mostrado, en su opinión, una falta de confianza por su parte en el poder todopoderoso de Dios para perdonar.

Cuando me enfrenté a Juan y le dije que si en efecto había abusado de estos hombres cuando eran menores, debería, como sacerdote, simplemente declararse culpable y admitir las cosas, me dijo que lo que le estaba haciendo pasar era peor que lo que

había experimentado al escuchar el testimonio de sus víctimas en el tribunal durante los dos días anteriores.

Dijo que era peor porque cuestionaba el hecho que, después de hacer las paces con Dios, todo estaba arreglado. Porque decía que la justicia divina a la que se refería - la confesión a un compañero sacerdote seguida de la absolución - no podía liberarlo de la justicia humana a la que se enfrentaba ahora, aunque pudiera haber escapado de ella durante décadas. Porque le decía que declararse inocente, cuando en realidad es culpable, contradice los valores evangélicos fundamentales que predicó durante toda su vida de sacerdote.

La actitud de confrontación del Papa Francisco hacia las víctimas chilenas es noticia en todo el mundo

Como ya se ha mencionado, el primer error del Papa Francisco en 2015, cuando, a pesar de las fuertes objeciones de las víctimas y de miles de manifestantes, persistió en nombrar a Barros obispo de Osorno, no llegó a los titulares de los medios de comunicación. Sin embargo, su actitud de confrontación con las víctimas de abuso sexual por parte del clero durante su visita de tres días a Chile en enero de 2018 atrajo la atención de los medios de comunicación del mundo entero.

Ante tal clamor público, así como los reproches públicos de uno de sus asesores más cercanos, el cardenal Sean O'Malley, el Papa Francisco se dio cuenta de que podía haber cometido un error garrafal. Que no debería haber accedido a aparecer con el obispo Barros en todas sus apariciones públicas en Chile. Y que no debería haber calificado las acusaciones de las víctimas sobre el obispo Barros, y los otros tres obispos involucrados en el encubrimiento, como mera “calumnia”.

Así, el 30 de enero de 2018, pocos días después de su regreso a Roma, el Papa Francisco envió al más respetado experto del Vaticano en crímenes sexuales, el arzobispo de Malta, Carlos

Scicluna, para investigar el caso, siendo este último asistido por el monseñor español Jordi Bertomeu.

Scicluna ya había desempeñado un papel clave en "llevar ante la justicia al más notorio pedófilo clérigo de América Latina, el reverendo Marcial Maciel Degollado, fundador de la Legión de Cristo". Durante años, las víctimas habían proporcionado al Vaticano testimonios de abuso sexual por parte de Maciel, y durante años estos testimonios fueron simplemente desacreditados por los miembros del Vaticano y la Legión y declarados "mera calumnia". Incluso el difunto, y ahora declarado santo, Papa Juan Pablo II, que recibió millones de dólares de las muy exitosas actividades de recaudación de fondos de Maciel (parte de los cuales se utilizaron para financiar la lucha anticomunista en Polonia), no dudó en aparecer en ceremonias públicas con él, y presentar como "excelente guía para la juventud" a alguien que era un abusador notorio, y que había abusado sexualmente de por lo menos 60 menores.[63]

En 2004, con motivo del 60º aniversario del sacerdocio de Maciel celebrado en Roma, Juan Pablo II, que comparte las mismas ideas conservadoras de este hombre, asiste a la ceremonia y posa con Maciel mientras los dos se dan un gran abrazo muy cariñoso. La foto, comenta Frédéric Martel, llegó a los titulares en México, provocando aprensión e incredulidad.[64]

[63] Carlos Salinas y Georgina Zerega, Las víctimas del fundador de los Legionarios de Cristo exigirán reparación al Estado mexicano, *El País*, el 23 de diciembre de 2019. Visto el mismo día. El documental Secrets of the Vatican (*Frontline, PBS*, el 25 de febrero de 2014) describe con más detalle los estrechos vínculos entre el Papa Juan Pablo II y el reverendo Marcial Maciel, y cómo este Papa decidió ignorar las numerosas acusaciones hechas por las víctimas de Maciel.

[64] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 275. Ver también pág. 85.

El arzobispo Scicluna puso fin a esta situación. Tomó el testimonio de las víctimas de Maciel, presentó un informe y Maciel fue declarado culpable.

No es sorprendente que Scicluna sea considerado un héroe por los supervivientes de abuso sexual. Lo ven como un hombre que "finalmente entendió la dinámica del escándalo de abuso del clero, y enjuició vigorosamente a los sacerdotes que violaron y abusaron de menores".[65]

Después de entrevistar a 64 personas en Chile, Scicluna y Bertomeu producen un informe de 2.300 páginas que va más allá del asunto Karadima-Barros y muestra que la crisis de abuso clerical, y su encubrimiento por parte de los líderes de la iglesia chilena, es generalizada y de gran alcance. El informe es tan mordaz, de hecho, que desencadena, señala San Martín, "un proceso de reforma" de toda la Iglesia Católica chilena.[66]

Después de leer el informe, el Papa Francisco se conmovió tanto que rápidamente invitó a dos grupos de víctimas chilenas a pasar una semana con él en su residencia en Santa Marta, Roma. Durante su estancia, discutió largas horas con ellos, se disculpó por su comportamiento en Chile que les causó tanto dolor, y declaró que había cometido este error porque había sido mal informado.

Además, el 8 de abril de 2018, el Papa también convocó a los 34 obispos chilenos a Roma para discutir con ellos la crisis del abuso sexual del clero, y para examinar las conclusiones del informe de 2.300 páginas.

Durante la reunión de tres días en Roma, el Papa Francisco leyó una declaración a los obispos chilenos en la que presentó "sus

---

[65] Associated Press in Vatican City, Pope Francis sends envoy to Chile to investigate sexual abuse claims, *The Guardian*, el 30 de enero de 2018. Visto el 6 de octubre de 2019.
[66] Inés San Martin, Pope's abuse investigators headed back to Chile June 12-19, *Crux*, el 6 de junio de 2018. Visto el 6 de octubre de 2019.

conclusiones y reflexiones" sobre el informe. El documento supuestamente confidencial se filtró el 17 de mayo de 2018 a través del Canal 13 en Chile.[67]

La declaración es tan mordaz que lleva a los 34 obispos chilenos a entregar sus renuncias al Papa Francisco, un acontecimiento sin precedentes en la historia reciente de la Iglesia Católica.

Fernando Ramos Pérez, obispo Auxiliar de Santiago y Secretario General de la Conferencia Episcopal Chilena, dijo: "El texto del Papa muestra claramente una serie de actos absolutamente reprobables que han tenido lugar en la Iglesia chilena - abuso de poder, abuso de conciencia y abuso sexual - que han resultado en el debilitamiento del vigor profético que la caracterizaba." [68]

En la nota 24 de su declaración, el Papa Francisco afirma:

> "En el informe de la 'Misión especial' mis enviados han podido confirmar que algunos religiosos expulsados de su orden a causa de la inmoralidad de su conducta y tras haberse minimizado la absoluta gravedad de sus hechos delictivos atribuyéndolos a simple debilidad o falta moral, habrían sido acogidos en otras diócesis e incluso, en modo más que imprudente, se les habrían confiado cargos diocesanos o parroquiales que implican un contacto cotidiano y directo con menores de edad."

Y en la nota 25, el Papa Francisco menciona tres situaciones descritas por sus enviados, que encuentra muy inquietantes:

---

[67] Junno Arocho Esteves, All of Chile's bishops offer resignations after meeting pope on abuse, *National Catholic Reporter*, el 18 de mayo de 2018. Visto el 7 de octubre de 2019.
[68] Junno Arocho Esteves, All of Chile's bishops offer resignations after meeting pope on abuse, *National Catholic Reporter*, el 18 de mayo de 2018. Visto el 7 de octubre de 2019.

"1. La investigación demuestra que existen graves defectos en el modo de gestionar los casos de delicta graviora que corroboran algunos datos preocupantes que comenzaron a saberse en algunos Dicasterios[69] romanos. Especialmente en el modo de recibir las denuncias o notitiae crimini, pues en no pocos casos han sido calificados muy superficialmente como inverosímiles, lo que eran graves indicios de un efectivo delito. Durante la Visita se ha constado también la existencia de presuntos delitos investigados solo a destiempo o incluso nunca investigados, con el consiguiente escándalo para los denunciantes y para todos aquellos que conocían las presuntas víctimas, familias, amigos, comunidades parroquiales. En otros casos, se ha constado la existencia de gravísimas negligencias en la protección de los niños/as y de los niños/as vulnerables por parte de los Obispos y Superiores religiosos, los cuales tienen una especial responsabilidad en la tarea de proteger al pueblo de Dios.

"2. Otra circunstancia análoga que me ha causado perplejidad y vergüenza, continúa el Papa, ha sido la lectura de las declaraciones que certifican presiones ejercidas sobre aquellos que debían llevar adelante la instrucción de los procesos penales o incluso la destrucción de documentos comprometedores por parte de encargados de archivos eclesiásticos, evidenciando así una absoluta falta de respeto por el procedimiento canónico y, más aún, unas prácticas reprobables que deberán ser evitadas en el futuro.

"3. En la misma línea y para poder corroborar que el problema no pertenece a solo un grupo de personas, en el caso de muchos abusadores se detectaron ya graves

[69] Los Dicasterios representan todos los grandes organismos de la curia romana, como las congregaciones, los tribunales y los oficios.

> problemas en ellos en su etapa de formación en el seminario o noviciado. De hecho, constan en las actas de la Misión especial graves acusaciones contra algunos Obispos o Superiores que habrían confiado dichas instituciones educativas a sacerdotes sospechosos de homosexualidad activa."[70]

En su declaración, el Papa Francisco trata de identificar la raíz del problema. Compara la Iglesia chilena durante los 17 años de dictadura de Pinochet con la Iglesia chilena de los últimos años:

> "La historia nos dice que supo ser madre que engendró a muchos en la fe, predicó la vida nueva del Evangelio y luchó por esta cuando se veía amenazada. Una Iglesia que supo dar 'pelea' cuando la dignidad de sus hijos no era respetada o simplemente ninguneada. Lejos de ponerse ella en el centro, buscando ser el centro, supo ser la Iglesia que puso al centro lo importante. En momentos oscuros de la vida de su pueblo, la Iglesia en Chile tuvo la valentía profética no sólo de levantar la voz, sino también de convocar para crear espacios en defensa de hombres y mujeres por quienes el Señor le había encomendado velar; bien sabía que no se podía proclamar el mandato nuevo del amor sin promover mediante la justicia y la paz el verdadero crecimiento de cada persona. (...)
>
> "Duele constatar que, en este último periodo de la historia de la Iglesia chilena, esta inspiración profética perdió fuerza para dar lugar a lo que podríamos denominar una transformación en su centro, continúa el Papa Francisco. (...) Lo que sí podemos observar es que la Iglesia que era llamada a señalar a Aquél que es el Camino, la Verdad y la Vida (Jn. 14,6) se volvió ella

[70] Papa Francisco, Segunda carta del Papa Francisco a los obispos chilenos, *Humanitas*, Pontifica universidad católica de Chile, el 17 de mayo de 2018. Visto el 7 de octubre de 2019.

misma el centro de atención. Dejó de mirar y señalar al Señor para mirarse y ocuparse de sí misma. Concentró en sí la atención y perdió la memoria de su origen y misión. *Se ensimismó de tal forma que las consecuencias de todo este proceso tuvieron un precio muy elevado: su pecado se volvió el centro de atención. La dolorosa y vergonzosa constatación de abusos sexuales a menores, de abusos de poder y de conciencia por parte de ministros de la Iglesia, así como la forma en que estas situaciones han sido abordadas, deja en evidencia este "cambio de centro eclesial". Lejos de disminuir ella para que apareciesen los signos del Resucitado el pecado eclesial ocupó todo el escenario concentrando en sí la atención y las miradas*. (...)

"Los problemas que hoy se viven dentro de la comunidad eclesial no se solucionan solamente abordando los casos concretos y reduciéndolos a remoción de personas; esto – y lo digo claramente - hay que hacerlo, pero no es suficiente, hay que ir más allá. Sería irresponsable de nuestra parte no ahondar en buscar las raíces y las estructuras que permitieron que estos acontecimientos concretos se sucedieran y perpetuasen.

"Las dolorosas situaciones acontecidas son indicadores de que algo en el cuerpo eclesial está mal. Debemos abordar los casos concretos y a su vez, con la misma intensidad, ir más hondo para descubrir las dinámicas que hicieron posible que tales actitudes y males pudiesen ocurrir. (…)

"Sería grave omisión de nuestra parte no ahondar en las raíces. Es más, creer que sólo la remoción de las personas, sin más, generaría la salud del cuerpo es una gran falacia. No hay duda que ayudaría y es necesario hacerlo, pero repito, no alcanza, ya que este pensamiento

> nos dispersaría de la responsabilidad y la participación que nos corresponde dentro del cuerpo eclesial."[71]

Después de la histórica renuncia de todos los obispos católicos de Chile, Juan Carlos Cruz, una de las víctimas del padre Karadima que pasó una semana en Roma con el Papa Francisco en su residencia, publica el siguiente tweet:

> "Estoy muy emocionado con todo esto. Es bueno para nuestro amado país, para tanta gente que ha sufrido por las mentiras y los obispos corruptos, y para todos los supervivientes del mundo que han sido ignorados." [72]

A continuación, reproduzco el texto completo de una entrevista a Juan Carlos Cruz realizada por el periódico *El País*. Como se mencionó anteriormente, Cruz fue la víctima que, según la Associated Press, escribió una carta de ocho páginas al Papa Francisco en 2015 "detallando sus abusos, la falta de reconocimiento por parte de Barros y, como resultado, cuestionando su capacidad para dirigir una diócesis".[73]

---

[71] Papa Francisco, Segunda carta del Papa Francisco a los obispos chilenos, *Humanitas*, Pontifica universidad católica de Chile, el 17 de mayo de 2018. Visto el 7 de octubre de 2010. (Las cursivas son mías)

[72] Junno Arocho Esteves, All of Chile's bishops offer resignations after meeting pope on abuse, *National Catholic Reporter*, el 18 de mayo de 2018. Visto el 7 de octubre de 2019.

[73] Nicole Winfield et Eva Vergara, Vatican sex abuse envoy returns with more than he expected, *Associated Press*, el 1 de marzo de 2018. Visto el 7 de octubre de 2019.

Una víctima del padre Karadima pasa tiempo con el Papa Francisco y luego es entrevistada

Juan Carlos Cruz aún no se recupera de su estupor. Hace tres meses, esta víctima de los abusos del sacerdote chileno Fernando Karadima protagonizaba un choque dialéctico con el Papa, que en pleno viaje al país austral le acusaba de lanzar "infamias" contra el obispo Juan Barros, discípulo de Karadima, que según Cruz estaba presente cuando abusaba de él.

Después, el Papa dio un giro de 180 grados, lo invitó una semana a Santa Marta, su residencia, le pidió perdón y le creyó. Y ahora ha visto cómo los 34 obispos chilenos dimitían forzados por Francisco. Un éxito sin precedentes que marca un hito en la lucha de las víctimas de todo el mundo. Cruz contesta por teléfono a EL PAÍS, muy emocionado y confiado en que el giro del Papa es definitivo.

Pregunta. ¿Cómo vive la noticia de la dimisión de los 34 obispos?

Estoy sobrepasado. Después de pasar una semana en casa del Papa hablando con él horas, como si lo conociera de toda la vida, y él tan cariñoso, ahora ver que él en la carta a los obispos chilenos les decía muchas cosas de las que hablamos, que las tomó muy en serio, como cuando habla de la corrupción de los obispos, y los acusa de esconder documentos, o de minimizar las cosas.

Me emocionó que él se tomase tan en serio lo que conversamos. Sentí que nuestra visita no fue una cosa de protocolo, de relaciones públicas.

¿Qué le contó?

Hablamos de todo, de mi vida, de lo que me pasó, de la inacción de los obispos, de cómo trataron de hacernos sentir culpables. A él le dijeron que yo era una persona desquiciada. El Papa le dijo después a su secretario "Juan Carlos no puede ser más cariñoso, que maravilla haberlo conocido".

¿Le explicó que viajó a Chile engañado? Él defendió allí que todo eran infamias.

Lo primero que me dijo fue "te quiero pedir perdón, en nombre del Papa y de la Iglesia por todo lo que has pasado. Te pido perdón por mí, porque fui causa de esta situación que te causó tanto dolor en estos últimos meses". Yo le contesté que no puede ser que esté rodeado de personas como el nuncio que es nefasto, al cardenal Errazuriz que lo malinforma, que es tóxico. Y después tiene obispos que son una verdadera mafia, que todo lo tapan, lo minimizan. El Papa estaba espantado. Le dije que esos hombres han hundido su imagen en Chile, por eso se encontró que había poca gente en las misas. Él me dijo que le encantó ir a Chile, pero había visto cosas raras. Lo vi dolido por haber ido a Chile con tan mala información, por eso le creo.

¿Le contó los abusos?

Sí, con mucho detalle. Yo lloré y a él se le notaba dolido. Me puso la mano en el hombro y me dijo "llora chiquillo".

¿Le explicó que sigue siendo creyente?

Sí, claro. A él le habían dicho que yo no creía, que era enemigo de la Iglesia. Le dije que me da mucha rabia porque yo sigo creyendo, amando a la Iglesia, pensando que esto puede cambiar. "Mi fe es tremendamente importante para mí,

Santidad" le dije. Me parece espantoso que hasta eso me traten de destrozar. "Eso es una maldad tremenda", me contestó. Yo le expliqué que quiero ser una buena persona y no puedo soportar que como me lo hicieron a mí se lo hacen a miles de personas otros obispos en el mundo, y esto tiene que terminar. Le dije que él ya tiene una buena fama de que es un hombre cercano. "Usted puede tener un papado espectacular si toma el toro por las astas y da un golpe fuerte en el tema de los abusos y lanza el mensaje de que el Papa no va a tolerar más esto", le dije. Él me contestó "ayúdame a que el Espíritu Santo me guíe para yo saber bien lo que tengo que hacer".

¿Cree que ahora se ha tomado en serio el tema de los abusos?

Muy en serio. Me están llamando muchas víctimas. Para mí era muy preocupante que la gente pudiera pensar que a mí me había comprado el Vaticano, que esto era un ejercicio de relaciones públicas. Era muy importante transmitirle el sufrimiento de tanta gente, explicarle que las víctimas sufren horrores y los obispos se cubren las espaldas. Creo que lo entendió, la carta es muy clara. Fustiga a los obispos. Creo que pedirle la renuncia a toda una conferencia episcopal es un paso enorme, no lo habíamos visto antes.

¿Este Papa podría pasar a la historia por un giro en el tema de los abusos?

Creo que sí. Está dando pasos inéditos, sabe que esto lo está viendo todo el mundo. Estoy optimista, no quiero pecar de naif pero sí. Todo esto tiene un efecto tsunami, ya está el precedente chileno, pasará en otros países. Estamos muy esperanzados. Esta gente es muy malvada, lo único que queremos en Chile es que se vayan para su casa. El Papa nos trató como reyes en Santa Marta y a los obispos como niños. Está claro que nos creyó a nosotros. Cuando viajó a Chile tenía mala información, quiero darle una segunda oportunidad, se la merece como todo el mundo.

¿Hablaron de su homosexualidad y como le hicieron sufrir más por eso?

Sí, hablamos. A él le habían dicho prácticamente que yo era un perverso. Ahí le expliqué que yo no soy la reencarnación de San Luis Gonzaga, pero no soy una mala persona, trato de no hacerle daño a nadie. Me dijo "Juan Carlos, que tú seas gay no importa. Dios te hizo así y te quiere así y a mí no me importa. El Papa te quiere así, tú tienes que estar feliz con quien tú eres".[74]

[74] "El Papa me pidió perdón, está espantado con los abusos, esto es un tsunami", *El País*, el 19 de mayo de 2018. Visto el 1 de octubre de 2019.

El abuso sexual del clero, un problema principalmente moral y espiritual, según el Papa Francisco

Me gustaría hacer los siguientes comentarios sobre la valiente declaración del Papa Francisco a los obispos chilenos, de la que he citado anteriormente.

El Papa Francisco presenta el tema del abuso sexual del clero como si fuera un tema únicamente moral y espiritual. Cuando los sacerdotes y obispos católicos de Chile fueron caritativos y respetaron verdaderamente los valores del Evangelio como la solidaridad con los marginados y perseguidos, todo estaba bien, dijo. Pero cuando se apartaron de ese amor y de esos valores, se complicó la situación y el pecado de la Iglesia se convirtió en el centro de atención de todos: abuso sexual de menores por parte del clero, encubrimientos, acusaciones de abuso sexual que tardan en investigarse o no se investigan en absoluto, e incluso, en algunos casos, la destrucción de documentos comprometedores.

Durante los 17 años de la dictadura de Pinochet, la Iglesia fue verdaderamente amorosa y evangélica, mientras que la Iglesia después de la dictadura se volvió egocéntrica y no evangélica, dijo el Papa Francisco.

La dictadura de Pinochet hizo miles de víctimas - 3.000 ejecuciones, desapariciones, y al menos 40.000 víctimas de tortura - y la Iglesia intervino para proteger y defender a estas víctimas y sus familias. En los años después de la dictadura, la Iglesia se volvió introvertida y egocéntrica, y algunos de sus ministros produjeron muchas víctimas al abusar sexualmente de

menores, continuó el Papa Francisco. En lugar de defender y proteger a estas víctimas, los líderes de la Iglesia han defendido y protegido vergonzosamente a los sacerdotes abusadores, ocultando sus maldades mientras permiten que las víctimas se pudran e incluso tratan de desacreditarlas.

En mi libro Chile: el golpe divino, acusé a los líderes de la Iglesia católica chilena de apoyar el golpe de estado del 11 de septiembre de 1973, un período histórico en el que, según el Papa Francisco, la Iglesia implementó auténticos valores evangélicos. Si bien es cierto que la Iglesia actuó con bastante rapidez para defender y proteger los derechos de miles de víctimas, he demostrado que se comportó de manera fundamentalmente hipócrita, porque siguió apoyando al gobierno militar que estaba en el proceso de causar estas víctimas.

Pocos meses después de que la jerarquía católica chilena, en colaboración con otras iglesias cristianas, creara el Comité de Paz (posteriormente sustituido por la Vicaría de la Solidaridad), la organización que acogía a las víctimas del golpe de Estado - los torturados, las familias de los desaparecidos, etc., el Comité Permanente del Episcopado Chileno envió un documento confidencial a todos los obispos del mundo en el que describe el período previo al golpe de Estado como una pesadilla nacional que terminó gracias a los militares.

Obtuve este documento confidencial gracias al denunciante, el padre Bill Smith, que entonces trabajaba como director de misiones latinoamericanas para la Conferencia Episcopal Canadiense.

En ese documento los obispos declaran:

> "Todo eso terminaba por un acto de las Fuerzas Armadas y Carabineros de Chile, que representan una verdadera reserva moral del alma nacional."[75]

El papel de la Iglesia, explican los obispos en el párrafo 123 de este mismo documento confidencial, es imitar "*al Buen Samaritano que se ocupó únicamente de ayudar al herido en el camino y no a buscar a los que lo habían maltratado*". (Las cursivas son mías)

Y mantuvieron esta actitud hipócrita incluso después de los dos primeros años de gobierno militar, *el período más brutal de toda la dictadura de 17 años*. En el documento *Evangelio y Paz* publicado por el Comité Permanente de la Conferencia de Obispos de Chile el 5 de septiembre de 1975, los obispos declaran:

> "Nosotros reconocemos el servicio prestado al país por las FF. AA. al liberarlo de una dictadura marxista que parecía inevitable y que había de ser irreversible. Dictadura que sería impuesta en contra de la mayoría del país y que luego aplastaría a esa mayoría."[76]

La actitud de la Iglesia Católica en Chile me pareció tan repugnante que me llevó a cuestionar mi fe.

Cuando vi la actitud de la Iglesia Católica en 2011, cuando Juan estuvo en la primera página de los periódicos en Manitoba, me sentí de nuevo profundamente revuelto.

Así como la Iglesia Católica en Chile proclamó que defendía y protegía a las víctimas, aunque apoyaba al gobierno militar que se encontraba en el proceso de causarlas, la Iglesia Católica en Manitoba daba la impresión de que las víctimas de abuso sexual

---

[75] Ovide Bastien, *Chile : el golpe divino*, 2017, pag. 231. Publicado en francés por primera vez en 1974 por Éditions du Jour.
[76] *Evangelio y Paz* , Visto el 11 de octubre de 2019.

del clero siempre habían sido muy importantes para ella. La conferencia de prensa de la diócesis daba a entender que la Iglesia estaba sorprendida y consternada al descubrir los cargos contra Juan, a pesar de que sabía de sus acciones desde hace mucho tiempo. Se presentó como pura y Juan como una manzana podrida descubierta de repente en medio de un grupo de ángeles. Incluso invitó públicamente a cualquier otra posible víctima de Juan a presentarse.

En otras palabras, hacía parecer que lo que estaba sucediendo reflejaba el simple pecado y delito de un individuo, no el de una institución y su cultura clerical. Empujó a Juan bajo las ruedas y se presentó como una institución que está a la vanguardia de la defensa de las víctimas, *cuando en realidad durante décadas y en todo el mundo había tratado a las víctimas de abuso clerical de manera vergonzosa y muy poco evangélica*. No se miró en el espejo, ni abordó las raíces de una crisis, que están produciendo miles de víctimas en su propio medio:

- Víctimas de una élite eclesiástica que proclama llevar una vida puramente espiritual y no sexualmente activa, pero la mayoría de los cuales de hecho llevan en secreto una doble vida.

- Víctimas de una élite eclesiástica cuyo voto de castidad sobrehumano no es generalmente respetado, y donde el secreto se convierte necesariamente en la regla de oro, con los miembros del club protegiéndose unos a otros.

- Víctimas de una élite eclesiástica clerical cuya estructura es tal que allana el camino para la transformación de personas muy buenas e inteligentes de buenas familias en abusadores sexuales de niños.

Bajo la dictadura de Pinochet, el Papa Francisco dijo que la Iglesia realmente encarnaba el amor evangélico. Alimentar a un hermano hambriento, dar ropa a los desnudos, ayudar a los

perseguidos, explotados, encarcelados y torturados: este era el papel de la Iglesia Católica profética durante este período, dijo.

Sin embargo, si la raíz fundamental de la crisis de abuso sexual del clero chileno proviene de la falta de amor evangélico que caracteriza a la jerarquía chilena posterior a la dictadura, ¿cómo se explica que uno de los sacerdotes que *durante la dictadura mejor puso en práctica el mencionado amor evangélico*, *también estuviera involucrado en el abuso sexual de menores*? ¿Por qué una persona tan notablemente buena se encontraría abusando sexualmente de los niños?

De 1976 a 1979, el padre Cristián Precht dirigió la organización que representa la principal y más impresionante herramienta utilizada por la Iglesia Católica chilena para proteger a las víctimas de la dictadura, darles un respiro y permitirles recuperarse y reorganizarse: la Vicaría de la Solidaridad. Esta organización, como ya se ha mencionado, recibía y apoyaba a las familias de los desaparecidos y a las víctimas de la tortura, documentaba sus casos tratando de defenderlos en los tribunales, organizaba comedores populares para los pobres, etc.

Sin embargo, el padre Precht, el mismo hombre que demostró un amor evangélico tan excepcional, en circunstancias históricas muy difíciles, terminó abusando sexualmente tanto de menores como de adultos. El hecho de que mostrara un amor evangélico al acoger a torturados, encarcelados, perseguidos, etc. no le impidió en absoluto cometer tales pecados y crímenes.

¿Por qué?

El jefe de la Iglesia Católica Chilena Ricardo Ezzati suspendió del ministerio al padre Precht de 2012 a 2017. Sin embargo, cuatro meses después de que su suspensión terminara en diciembre de 2017, “cinco víctimas de abusos en la

Congregación de los Hermanos Maristas presentaron una denuncia contra un grupo de sacerdotes, entre ellos Precht, por asociación ilícita, violación, abuso sexual y promoción de la prostitución infantil".

En septiembre de 2018, el Papa Francisco, sin duda con la intención de ilustrar coraje y resolución ante la profunda crisis de la Iglesia chilena, aplicó la máxima sentencia al padre Brecht: lo expulsó del sacerdocio.[77]

Cuando el Papa Francisco ve la crisis del abuso sexual de menores por parte del clero principalmente a través del prisma del bien y el mal, el amor y su opuesto, el cuidar del prójimo vs. el egocentrismo, ¿está en el camino correcto? ¿No debería haber tenido en cuenta los factores psicológicos? ¿Considerar el impacto a largo plazo de una formación y una forma de vida en la que uno niega y reprime constantemente sus impulsos sexuales naturales en nombre de valores puramente espirituales y angelicales? ¿Considerar el impacto de una formación que hace que la evolución psicosexual del joven que se dirige hacia el sacerdocio se detenga por completo a una edad temprana? ¿Una formación en la que uno aprende que posee poderes casi divinos que ningún otro ser humano posee, en la que se enseña

[77] Rocío Montes, El Papa expulsa a un sacerdote chileno icónico en la lucha contra la dictadura por delitos sexuales, *El País,* el 16 de septiembre de 2018. Visto el 8 de octubre de 2019. En su documental Behind the Altar, emitida por la *Canadian Broadcasting Corporation* el 30 de diciembre de 2017, el historiador británico John Dickie afirma que, en junio de 2017, el Papa Francisco expulsó al padre Don Mauro Inzoli, un sacerdote muy popular e influyente de la ciudad italiana de Crema que había dirigido el movimiento cristiano *Comunión y Liberación* durante 30 años. Condenado en 2016 por abusar sexualmente de los niños, fue condenado a cinco años de prisión. Sorprendentemente, aunque la Congregación para la Doctrina de la Fe en Roma recomendó que fuera expulsado, el padre Inzoli fue autorizado por el Papa Francisco a continuar su ministerio como sacerdote, pero sin llevar a cabo tareas pastorales. *Cuando cambió de opinión en 2017 y efectivamente destituyó al padre Inzoli, el Papa Francisco declaró que su decisión anterior se basaba en información falsa*.

que cuando uno absuelve un pecado en el confesionario o consagra el pan y el vino durante la Eucaristía, *actúa no como hombre sino como Dios*? ¿Una formación en la que uno sabe que pertenece a una élite directamente ligada a Dios Todopoderoso?

En 2005, la chilena Blanca Etcheberry escribió *Renato Poblete Barth s.j. - un Puente entre dos mundos,* la biografía de un renombrado jesuita, el tercer sacerdote más influyente en la historia moderna de Santiago.

> "Tenía una relación muy directa con la elite y con la gente más necesitada, y se le consideraba el sucesor del igualmente reconocido jesuita San Alberto Hurtado, comenta Etcheberry, que pasó largas horas entrevistando al sacerdote durante un período de dos años preparando el libro. Quedé con la sensación de que era una persona muy ejecutiva, eficiente, de gran profesionalismo. Hacía todo inmediatamente, no dejaba nada para después. Fue una persona creativa en la manera de enfrentar la solidaridad en Chile. Su labor fue mucho más amplia, pero el Hogar de Cristo fue lo que predominó en su vida."[78]

A principios de agosto de 2019, Poblete apareció en los titulares de los medios de comunicación en Chile. Se descubrió que había estado involucrado en numerosos abusos sexuales durante toda su vida de sacerdote, principalmente con mujeres adultas, pero también con menores.

Reporta Inés San Martin:

> "Poblete está acusado de abusar sexualmente de 22 mujeres, obligando al menos a una de ellas a tener

[78] María José Navarrete, Blanca Etcheberry, biógrafa de Renato Poblete : "Fue impactante ver que había toda una parte de su vida que no sospechaste, *La Tercera*, el 30 de enero de 2019. Visto el 22 de enero de 2020.

> múltiples abortos. Cuatro de las mujeres de las que supuestamente abusó eran menores. Una de ellas tenía tres años cuando comenzó el abuso; era la hija de una de las otras mujeres de las que abusó.
>
> "La víctima más joven tenía 3 años, y la mayor 44 años. Algunas de las mujeres eran madres, otras eran hijas de mujeres de las que ya había abusado. Se le acusa de haber abusado de hermanas de la misma familia, y de haber abusado al menos de una monja. Casi todas las víctimas no tenían educación o eran económicamente vulnerables."[79]

La víctima con la que Poblete ha tenido la relación más larga de abusos, Marcel Aranda, dice que al menos una vez, el sacerdote procedió a confesarla inmediatamente después de haber abusado de ella. No es raro que los "representantes de Dios en la tierra" utilicen esta estrategia para culpar a su víctima del abuso que comete.[80]

Jean Vanier, fundador de El Arca, una organización dedicada a los discapacitados mentales - reconoce todo lo que su mentor espiritual de toda la vida, el padre Thomas Philippe (1905-1993), hizo y significa para él. Durante años ambos cuidaron de los discapacitados mentales, incluso aceptando vivir con ellos diariamente en la misma comunidad.

Incluso el Papa Francisco debería maravillarse ante tal compromiso. ¡Qué amor! ¡Qué fuerza espiritual! ¡Qué hermosa encarnación de los valores del Evangelio!

Sin embargo, el padre Thomas era, como tantos otros sacerdotes, un abusador. Abusó sexualmente de muchas

---

[79] Inés San Martin, New revelations on sex abuse hit Chilean Church, *Crux*, el 15 de Agosto de 2019. Visto el 22 de enero de 2020.
[80] Leslie Ayala, Los secretos de la investigación a Renato Poblete, *La Tercera*, el 10 de agosto de 2019. Visto el 22 de enero de 2020.

mujeres adultas, incluyendo monjas, a las que ofreció dirección espiritual. Les decía que buscaba y les comunicaba una experiencia mística. Tenía "una influencia espiritual en estas mujeres y les pidió que guardaran silencio porque, según él, lo que estaba sucediendo era una 'gracia especial' que nadie podía entender."[81]

Jean Vanier dice que es incapaz de reconciliar los dos, el padre Thomas cuya influencia espiritual positiva sobre él fue decisiva y modificó profundamente su vida, y el padre Thomas que fue un abusador sexual.

> "Estaba profundamente sacudido y molesto por las revelaciones de los últimos meses sobre el padre Thomas, dice Vanier. Hace unos años, me enteré de ciertos hechos, pero hasta ahora no era consciente de su gravedad. Quiero decirles a las víctimas que tienen toda mi compasión. Me aflijo con los que están heridos. Pero no puedo negar todo lo que le debo al padre Thomas. Fue un instrumento de Dios para mí, especialmente cuando, al salir de la Marina, buscaba cómo entregar mi vida a Jesús. Estaba profundamente unido a él como padre espiritual.
>
> "Hay una enorme brecha entre la gravedad de estos eventos, el sufrimiento de las víctimas y la acción de Dios en mí y en El Arca a través de él. Simplemente no puedo reconciliar pacíficamente estas dos realidades. Todo lo que puedo decir es que no entiendo. Estoy perdido frente a todo esto. No quiero juzgar ni condenar. Pero quiero disculparme por todo lo que no hice o debí haber hecho."[82]

[81] Céline Hoyeau, L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe, *La Croix*, el 15 de octubre de 2015. Visto el 20 de enero de 2019.
[82] Céline Hoyeau, L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe, *La Croix*, el 15 de octubre de 2015. Visto el 20 de enero de 2019.

Tal vez el padre Renato Poblete fue de hecho una buena persona, tan intensa y sinceramente involucrado en expresar una solidaridad concreta con los más necesitados como su compañero jesuita Jorge Bergoglio, ahora Papa Francisco. Tal vez el padre Thomas también era una persona muy buena. Tal vez la bondad y la dedicación que Jean Vanier vio en su mentor de toda la vida fue real y genuina. Tal vez el padre Thomas se había envuelto en un ideal angelical, como el padre Poblete. Un ideal en el que su sexualidad humana era excluida, considerada una imperfección, algo inferior. *Tal vez terminó haciendo lo que hizo porque no podía negar constantemente sus impulsos sexuales, que éstos, de vez en cuando, explotaban como una erupción volcánica. Tal vez sus propios crímenes sexuales estaban cubiertos con una espiritualidad tóxica porque trataba desesperadamente de forzar absolutamente todo, incluyendo sus impulsos sexuales, al prisma espiritual*. Es un favor especial que Dios te concede, les decía a sus víctimas. Un secreto. Yo, que puedo transformar el pan y el vino en el cuerpo y la sangre de Cristo, yo, que puedo perdonar los pecados del mundo, actuando aquí y allá como Dios, también puedo transformar esta experiencia sexual en algo muy especial, incluso sagrado.

Creo que Juan es una buena persona. Que siempre ha intentado, a lo largo de su vida, dedicarse a sus feligreses, ayudarles a florecer, asistirles cuando tenían dudas. Eso es lo que me escribió en octubre de 1965 cuando compartió la inmensa alegría que sentía porque yo, su amigo, estaba siguiendo su ejemplo al avanzar hacia el sacerdocio. Creí a Juan entonces y le creo hoy.

Como Jean Vanier, no puedo reconciliar a las dos personas, el Juan que hizo tanto bien durante su vida y el Juan que terminó abusando sexualmente de menores.

No creo que el comportamiento de Juan pueda explicarse simplemente usando las categorías de lo correcto y lo

incorrecto, el amor y su opuesto. Al referirse a las normas éticas, a los valores del Evangelio.

Debido a la escasez de sacerdotes en miles de comunidades indígenas de la Amazonía, el Sínodo de Obispos para la Amazonía celebrado en Roma del 6 al 27 de octubre de 2019 debatió la cuestión de la ordenación de los hombres casados. Según el obispo retirado Erwin Kräutler de Xingu, en Brasil, no hay otra opción:

> "Los nativos no entienden el celibato, lo dicen muy abiertamente y yo lo veo, dice Kräutler. Cuando llego a un pueblo indígena, lo primero que me preguntan es: ¿dónde está su esposa? Me compadecen, [dicen] 'Oh, pobre hombre'. No pueden entender que un hombre pueda ser soltero, que no tenga una esposa para cuidar la casa."[83]

Tal vez los nativos tengan razón al no entender el celibato, así como tal vez tengan razón al percibir la naturaleza como una madre o una hermana con la que se establece una relación, y no simplemente como una materia prima en un proceso de producción. Y tal vez la interpretación del obispo Kräutler de "Oh, pobre hombre... no tiene esposa para cuidar la casa" es extremadamente estrecha y eurocéntrica. Tal vez los nativos, al afirmar lo anterior, se apiadan de los sacerdotes solteros por muchas otras razones, incluyendo la negación de sus impulsos sexuales naturales, la renuncia a la vida matrimonial y la alegría de la paternidad.

Es ciertamente una señal alentadora que el Sínodo de Obispos para la Amazonía haya terminado con un documento final que anuncia que dos tercios de los obispos presentes recomendaron la ordenación al sacerdocio de hombres indígenas casados que

[83] John L. Allen, Synod drama features married priests, women deacons and 'ecological sins', *Crux*, el 9 de octubre de 2019. Visto el 10 de octubre de 2019.

gozan de buena reputación en sus comunidades, así como la ordenación al diaconado de mujeres. Sin embargo, como informó Edward Pentin, corresponsal en Roma del *National Catholic Register*, estas dos propuestas recibieron la menor cantidad de votos y encontraron la mayor resistencia.[84] Además, los obispos no parecen haber establecido ningún vínculo entre el abuso sexual del clero y el celibato obligatorio de los sacerdotes.

[84] Amazon Synod: Final document released, publicado en YouTube el 27 de octubre de 2019. Visto el 31 de octubre de 2019.

La película *Priest* me ayuda a comprender la crisis de los abusos sexuales en la Iglesia

El 26 de septiembre de 2019, volví a ver la película *Priest* con Danielle.[85]

Es sorprendente cómo la interpretación de una película puede cambiar con los años.

Cuando la vi por primera vez en los 90, el escándalo de los abusos sexuales en la Iglesia y el de mi amigo Juan aún no habían estallado.

Con el conocimiento que obtuve sobre el abuso sexual después de que estalló el escándalo, ahora veo esta película desde una perspectiva muy diferente.

Cuando la vi por primera vez, no tenía idea que la mayoría de los sacerdotes, como Richard Sipe documenta muy sólidamente, no son fieles a su celibato, lo que abre el camino a una doble vida y a una cultura del secreto. Como la mayoría de ellos tienen información comprometedora que ocultar, tenderán a no denunciar a otro sacerdote abusador o no respetuoso de su voto de castidad por temor a que éste salga con información que les resulte muy embarazosa, dice Sipe.

Otra cosa que no sabía en ese momento era que un porcentaje muy alto de sacerdotes son gais. Según muchas fuentes fidedignas, como ya se ha mencionado, casi la mitad de ellos lo son.

---

[85] Priest (1994, 105 min.), *Wikipedia*, BBC films, producida por Antonia Bird, dirigida por George Faber y Josephine Ward, y escrito por Jimmy McGovern. Visto el 14 de octubre de 2019.

Priest es una película que plantea varias preguntas:

1. La tensión en la Iglesia Católica entre un enfoque teológico tradicional y muy conservador y un enfoque reformista, que se originó en América Latina y se conoce como teología de la liberación. La primera hace hincapié en el dogma, las reglas, la moral y la administración de los sacramentos - la Eucaristía, el bautismo, la confesión, etc.; la segunda hace hincapié en la justicia social, la lucha contra la opresión, la desigualdad de la riqueza y la injusticia en todas sus formas.

2. Dos sacerdotes, uno heterosexual y el otro homosexual, que, a pesar de su proclamado celibato y voto de castidad, tienen una vida sexual activa.

3. El abuso sexual de una adolescente por parte de su padre y el dilema que plantea el sello de confidencialidad asociado a la confesión cuando habla con el sacerdote durante la confesión sobre el abuso que está sufriendo.

4. Por un lado, una Iglesia Católica tradicional que ve la sexualidad de manera negativa, el celibato de los sacerdotes como un dogma y un valor superior, y la homosexualidad como algo contrario a la naturaleza y por lo tanto pecaminoso; y, por otro lado, una Iglesia Católica progresista que ve la sexualidad de manera positiva, el celibato de los sacerdotes como una simple regla humana e institucional, y la homosexualidad como algo natural, siendo lo único absoluto el amor y la compasión.

La trama de la película

Un joven sacerdote recién ordenado, el padre Greg Pilkington, llega a la parroquia de Santa María en el centro de Liverpool para reemplazar a un sacerdote mayor que acaba de ser despedido por el obispo.

Recién salido del seminario, este sacerdote es muy idealista, ortodoxo y crítico. Ve su papel como sacerdote de manera muy estrecha: predicar la Palabra de Dios, actuar como guía espiritual y moral y administrar los sacramentos.

Cuando descubre por casualidad que la sirvienta que trabaja en la casa parroquial, Maria Kerrigan, es en realidad la amante del pastor, el padre Matthew Thomas, se queda atónito y sorprendido. Lo ataca, lo confronta y lo acusa muy severamente.

El padre Thomas se sienta tranquilamente con él, señalando que una mayor experiencia en la vida le enseñará muchas cosas, y que con el tiempo se inclinará menos a juzgar.

> "Trabajé durante cuatro años en América Latina como misionero, dice el padre Thomas. En el pueblo donde me asignaron, me di cuenta que si no tenía una mujer en mi vida, no se me consideraría normal y simplemente no sería aceptado por la comunidad. Así es como terminé conociendo a una mujer. Y cuando regresé a Inglaterra, ella vino conmigo y ahora actúa como mi sirvienta."

Poco a poco, el padre Greg se está volviendo más comprensivo. Tanto es así que un día decide pedirle disculpas a María. Acepta sus disculpas y añade:

> "Quería que nos casáramos, pero me negué rotundamente porque sabía que eso significaba que tenía que renunciar a la mayor pasión de su vida: el sacerdocio. Y eso es algo que no podía aceptar."

Sin embargo, la doble y secreta vida del padre Thomas no es lo único que perturba al padre Greg. No comparte muchas de las opiniones de su pastor.

Según el padre Thomas, un fuerte defensor de la teología de la liberación, la primera prioridad de un sacerdote debe ser ayudar a todos los seres humanos a desarrollarse, luchar para liberar a los trabajadores de la explotación, liberar a las masas de la opresión, el hambre y la injusticia social. Cualquiera que impida a un ser humano alcanzar su pleno potencial, en su opinión, está pecando y faltando al respeto al amor y a la compasión predicados por Jesucristo.

Abierto y acogedor para personas de todas las razas, el padre Thomas también es muy crítico de los puntos de vista de la Iglesia Católica sobre la sexualidad. Está muy en desacuerdo con la visión negativa de la Iglesia sobre la sexualidad. Una visión en la que una vida sexualmente activa es vista como inferior a una vida casta y célibe, y en la que la homosexualidad es vista como antinatural y pecaminosa. El amor y la compasión genuinos, dice, es el principal mensaje del Evangelio, nada más.

> "El celibato impuesto a los sacerdotes católicos es simplemente una regla humana e institucional. Tal restricción no se encuentra en los Evangelios y las enseñanzas de Jesucristo. Decir lo contrario es simplemente un lavado de cerebro por parte de la Iglesia, insiste el padre Thomas.
>
> "Cuando veo al Papa, a los cardenales y obispos y todo su poder jerárquico y riqueza, entonces me escandalizo, así que me cuesta creer en Dios, exclama el pastor. Me convertí en sacerdote para ayudar a cada persona a alcanzar su máximo potencial. De eso se trata el amor. Ese es el Evangelio."

A medida que se desarrolla la película, descubrimos que el padre Greg es gay. Y como un alto porcentaje de sacerdotes, uno que, aunque ha prometido llevar una vida de celibato y

castidad, no consigue, de vez en cuando, controlar sus impulsos sexuales.

Su relación sexual con un joven, Graham, en el barrio gay local, lo sumerge en un remordimiento de conciencia cada vez más intenso. Considera que lo que hace es horrible y terriblemente pecaminoso. Como contrario a la voluntad de Dios, contrario a su vocación de sacerdote.

La imagen que tiene de sí mismo como sacerdote está en guerra abierta con la imagen de sí mismo basada en la naturaleza, como sin duda comentaría Carl Rogers.

Si se hubiera abierto con el padre Thomas sobre su aventura, éste habría sido muy comprensivo y receptivo y le habría apoyado.

Un día, mientras el padre Greg escucha confesiones, una estudiante de 14 años, Lisa, le confía, no sin gran dificultad y vacilación, que está siendo abusada sexualmente por su padre.

El joven sacerdote inexperto está literalmente petrificado por lo que oye. Sin embargo, debido al sello de confidencialidad que debe respetar como sacerdote en el confesionario, el padre Greg está atrapado. A pesar de que quiere desesperadamente hacer algo para detener este abuso, incluyendo la denuncia a las autoridades civiles, no puede hacerlo.

Un día, el padre Greg finalmente se abre al padre Thomas sobre el tema, aunque de manera muy indirecta y discreta; no nombra al abusador o al abusado. Después de escuchar y mostrar que entiende lo que está pasando, el padre Thomas responde:

> "Si yo fuera tú, buscaría la manera de dar una pista de lo que está pasando."

El padre Greg sigue el consejo del pastor y un día intenta dar a la madre, la Sra. Unsworth, una pista de que su hija Lisa está siendo abusada sexualmente por su padre. Sin embargo, tales son la ingenuidad y la credulidad de la Sra. Unsworth que no

capta la pista. Sigue creyendo que su hija está a salvo en presencia de su marido.

A medida que se hace cada vez más claro para el padre Greg que el abuso no sólo continúa, sino que el dolor y el trauma que le causa a Lisa va en aumento, hasta el punto de desencadenar periódicamente en ella ataques de ansiedad de tipo epiléptico, su corazón y compasión se dirigen hacia ella. Se siente más y más desgarrado.

Tal es el creciente dilema del padre Greg que lo vemos, en un momento de la película, inmerso en un intenso diálogo interior en el que incluso llega a atacar a Jesucristo. Le expresa toda la rabia que siente por ser prisionero del sello de la confesión, lo que le impide hacer lo que considera urgente e imperativo: hacer público el abuso para que cese.

En el punto álgido de este dilema interno, vemos al padre abusador que, después de una ceremonia en la iglesia, toca al padre Greg en el hombro y le dice amenazadoramente:

> "¡No dejes que te vea metiendo las narices en mis asuntos!"

Un día, la Sra. Unsworth llega a casa y encuentra a su marido en la cama con Lisa.

Explota de rabia y se desata contra su marido.

Y cuando se entera por su hija, además, que el padre Greg sabía del abuso desde hace tiempo, la ira y la indignación que la atenaza es tal que inmediatamente va a la iglesia donde encuentra al padre Greg enseñando el catecismo a los niños, y le grita a todo pulmón:

> "¡Usted, usted sabía todo esto! ¡Espero que vaya directamente al infierno!"

El tormento del padre Greg alcanza su punto culminante cuando, después de compartir su infierno interior con su amante gay Graham, quien lo consuela, es detenido por la policía que los sorprende haciendo el amor en un coche.

El padre Greg se declara culpable, y el escandaloso evento - un sacerdote católico teniendo sexo con otro hombre - inmediatamente sale en la primera plana del periódico local.

El obispo, sorprendido y enfadado, invita al padre Greg a mudarse a una remota parroquia rural para disminuir el impacto del escándalo.

El padre Thomas, que no está de acuerdo con este castigo, intenta convencer al padre Greg de que ignore al obispo y se quede en la parroquia.

Pero no lo hace. En cambio, se somete a la voluntad del obispo y se va a vivir a una aislada parroquia rural donde es acogido por un estricto y controlador pastor cuyas primeras palabras son:

> "Eres como un absceso en el cuerpo de la Iglesia. ¡Un absceso a punto de estallar y cuya pus se va a extender por toda la diócesis!"

Unas semanas más tarde, el padre Thomas visita al padre Greg en su nueva parroquia, trayendo una botella de vino que comparten durante la comida. En la conversación, es muy franco y comprensivo con su compañero gay:

> "¿Amas a este hombre? Si ese es el caso, ¿qué hay de malo en ello? El celibato es sólo una regla humana y no tiene nada que ver con las enseñanzas de Jesucristo. ¿Cómo puedes llegar a pensar que esta relación es mala? ¿Qué clase de lavado de cerebro te hicieron para pensar de esta manera?"

El padre Thomas es tan elocuente en sus argumentos que convence al padre Greg para que vuelva con él a la parroquia de Santa María en Liverpool y se enfrenta a los feligreses.

La película termina con una escena en la que el padre Thomas y el padre Greg concelebran su primera misa en la iglesia Santa María tras su regreso a la parroquia.

Al principio de la misa, algunos feligreses, en su mayoría hombres mayores, se levantan y empiezan a protestar abiertamente y a expresar su indignación. Incluso lanzan insultos al padre Thomas, afirmando que está destruyendo su fe.

Su respuesta:

> "Si son cristianos, deben mostrar amor y compasión. Si no pueden dar la bienvenida al padre Greg y perdonarlo, entonces los invito a salir de la iglesia."

Los que protestan abiertamente salen de la iglesia.

La misa continúa y, en el momento de la comunión, vemos a todos los feligreses haciendo cola para recibir la hostia del padre Thomas. Ni uno solo se acerca a recibirla del padre Greg, que permanece solo, de pie con un cáliz lleno. ¡Una clara señal del rechazo masivo de los feligreses!

La cámara hace un zoom sobre el padre Greg y podemos ver, en primer plano, la profunda y creciente emoción, el inmenso dolor y sufrimiento en sus ojos y en cada línea de su rostro.

La niña de 14 años, Lisa, que también asiste a la misa y siente el dolor que experimenta el padre Greg, camina hacia él, recibe la comunión y, espontáneamente, lo abraza.

Mientras vemos ambos abrazados y sollozando, la música se hace cada vez más fuerte. Un sacerdote que ha mostrado amor y compasión por una menor que fue abusada sexualmente por su padre, recibe amor y compasión a cambio.

Todos los demás en la iglesia se vuelven para contemplar esta última escena de Epifanía emocional, donde se ven dos víctimas que se abrazan. Una escena que nos hizo llorar a Danielle y a mí, como lo hizo hace 20 años cuando vimos la película por primera vez.

Relevancia de *Priest* para ayudar a entender la crisis del abuso sexual del clero

Cuando vi por primera vez *Priest* en los años 90, aunque lo encontré muy conmovedor, en ese momento no entendí su profundidad. Aún no había experimentado, en mi piel y en mis huesos, la profunda crisis resultante de las acusaciones públicas contra Juan, y no había visto la reacción de los líderes de la Iglesia Católica de Manitoba. Tampoco había investigado las causas del abuso sexual del clero.

Hay una sorprendente similitud entre las observaciones del padre Thomas en la película y las del obispo Erwin Kräutler de Xingu (Brasil) a principios de octubre de 2019 en el Sínodo de Obispos sobre la Amazonía celebrado en Roma. Este obispo jubilado afirma, como se ha mencionado anteriormente, que según su experiencia, los pueblos indígenas simplemente no entienden el celibato y argumenta que la Iglesia Católica, para hacer frente a la escasez de sacerdotes en las miles de comunidades indígenas del Amazonas, debería considerar la posibilidad de ordenar al sacerdocio a hombres casados. Esto es totalmente posible, ya que el propio Papa Francisco ha reconocido públicamente, como se mencionó anteriormente, que el celibato de los sacerdotes no es un dogma, sino simplemente una regla institucional de la Iglesia.

Y cuando Gary Kamiya de *The San Francisco Examiner* dice, "Después de ver esta película, sientes como si Martin Lutero hubiera martillado cada una de sus 95 tesis en diferentes partes de tu anatomía, usando clavos romos," no puedo evitar hacer la conexión con lo que Tom Doyle, Richard Sipe y Patrick Wall afirman en su libro *Sex, Priests and Secret Codes*:

> "Al rechazar el celibato, los reformadores (protestantes) atacaron la base teológica de la disciplina, argumentando que no tenía base en las Sagradas Escrituras o en la tradición antigua. Su principal motivo, sin embargo, era la indignación moral. Viviendo en medio de un mundo clerical de comportamiento soltero, los reformadores

> creían que el celibato era la raíz de la corrupción moral."[86]

La opinión del padre Thomas sobre la teología de la liberación es sorprendentemente similar a la del Papa Francisco, quien es acusado por muchos conservadores de todo el mundo de ser un radical de izquierda. Como mencioné en mi carta al Papa, cuando los conservadores americanos lo acusaron de ser marxista, el Papa Francisco respondió:

> "El marxismo es un error. Sin embargo, he conocido a muchos marxistas que son excelentes personas, así que no me siento insultado."

Y condena explícitamente, en *Evangelii Gaudium*, un sistema económico que promueve la exclusión y la desigualdad de ingresos y riqueza. "Tal economía mata," afirma sin rodeos.

El padre Thomas da la bienvenida y acepta a los homosexuales, como lo hizo el Papa Francisco. A bordo de su vuelo desde Río de Janeiro en 2013, el Papa Francisco le dijo a un periodista:

> "¿Quién soy yo para juzgar a un homosexual si busca al Señor?"

Una declaración que provocó una gran indignación en todo el mundo entre muchos católicos conservadores.

Y cuando el chileno Juan Carlos Cruz, una de las víctimas del padre Karadima, pasó una semana en la casa del Papa Francisco en Roma, el Papa le aseguró, como menciona explícitamente en la entrevista que concedió a *El País* y que he reproducido anteriormente, que no había nada malo en ser homosexual, que lo amaba como lo había hecho el Señor.

---

[86] Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, y Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual Abuse*, Crux Publishing, 2016. Publicado originalmente en 2005 por Volt Press. Ver el capítulo 8: Religious Duress: The Power of the Priesthood.

Aunque no hay nada en la película *Priest* que sugiera que el celibato obligatorio de los sacerdotes es una de las principales causas del abuso sexual de menores por parte del clero - el tema del abuso sexual por parte del clero está completamente ausente de la película -, *ilustra sin embargo un elemento clave del clericalismo que fomenta dicho abuso y lo envuelve en secreto: una doble vida en la que los sacerdotes, aunque hacen voto de castidad, hacen en secreto exactamente lo contrario*.

Y cuando el padre Thomas afirma que lo que le hace dudar de la existencia de Dios es la riqueza y el poder jerárquico de los cardenales, arzobispos, obispos y la Curia Romana, describe la cultura clerical y cuasi monárquica que está en el centro del abuso sexual del clero.

Mi segundo visionado de la película me hizo vibrar, ya que el elemento clave de su trama es el abuso sexual de una adolescente de 14 años por su propio padre. *La misma situación experimentada por una de mis antiguas estudiantes del programa Estudios Norte-Sur, que elegí para contarle a Juan en detalle durante mi primer tête-à-tête con él en el verano de 2012, tras las acusaciones públicas realizadas contra él*. Fue, como he señalado anteriormente, mi torpe manera de romper el hielo para un encuentro tan difícil.

El abuso sexual de las monjas: el otro escándalo de la Iglesia

Ver la película *Priest* por segunda vez me abrió los ojos. Al igual que el documental Religieuses abusées, l'autre scandale de l'Église, emitido en el programa *Les Grands Reportages* de Radio Canadá Internacional los días 25 y 26 de abril de 2019.[87]

Resultado de una rigurosa investigación de dos años en cuatro continentes, llevada a cabo por Marie-Pierre Raimbault y Éric Quintin con la colaboración de la periodista Élizabeth Drévillon, el documental revela otro terrible escándalo que afecta al clero: el abuso sexual de las monjas.

Las víctimas de abuso sexual de menores por parte del clero abrieron el camino para obligar a la Iglesia Católica a abordar finalmente un escándalo que había barrido bajo la alfombra durante décadas.

Juan es plenamente consciente de ello, ya que fue uno de los sacerdotes denunciados por las víctimas en los últimos años de su vida, una denuncia que experimentó como una crucifixión, pero que, según sus propias palabras, era merecida.

Y ahora vemos monjas en diferentes partes del mundo, sin duda animadas por la era del *MeToo*, uniéndose al coro de víctimas y rompiendo el silencio impuesto por el Vaticano sobre el otro escándalo de la Iglesia Católica, el uso de monjas, por parte de sacerdotes y obispos, como esclavas sexuales. La cobertura mediática de estas valientes mujeres fue tal que el Papa

[87] El documental fue producido por *Arte*, un canal de televisión franco alemán. A menos que se indique lo contrario, la información de esta sección está tomada de este documental.

Francisco fue llevado a reconocer públicamente este sucio y muy antiguo secreto de la Iglesia.

Una hermana misionera africana que, en 2017, abandonó su comunidad, las Hermanas de Constanza, porque sus hermanas estaban siendo abusadas sexualmente por sacerdotes, recibió posteriormente amenazas de muerte de su comunidad para que no hablara. Se adelantó de todos modos y denunció públicamente la situación. Sin embargo, por su propia seguridad, lo hizo anónimamente en Benín, un país distinto al suyo:

> "Los superiores colaboran con los sacerdotes: eso es prostitución. Durante mis 21 años de vida religiosa, he visto a mis hermanas sufrir todo tipo de abusos sexuales. Esto finalmente me llevó a dejar la comunidad."

Esta monja descubrió, cuando aún era novicia, que tenía que acostarse con el sacerdote europeo que era su director espiritual. Al prepararla para los votos perpetuos, el sacerdote explicó que practicaría la economía de la salvación con ella como lo hacía con otras hermanas que dirigía.

> "¿Cuál es la economía de la salvación?, preguntó.
>
> "Significa que podemos dormir juntos.
>
> "Aunque lo rechacé categóricamente y lo abandoné como director espiritual, explicó la monja, era muy consciente de que estaba practicando la 'economía de la salvación' con mis jóvenes compañeras de noviciado.
>
> "Las madres superiores y los sacerdotes se benefician de la miseria humana. Al principio, el sacerdote te ayuda a resolver tus problemas. Realmente lo hace. Luego, poco a poco, comienza a exigirte que te acuestes con él. Las monjas no quieren, pero se sienten obligadas a hacerlo."

El 31 de mayo de 2015, la congoleña Rita Mboshu, que enseña en la Pontificia Universidad Urbaniana de Roma, denunció la explotación sexual de las monjas por parte de los sacerdotes

durante un seminario sobre el lugar de las mujeres en la Iglesia, que se celebró detrás de los muros del Vaticano.

Darío Menor, corresponsal en Roma de *Vida Nueva*, fue testigo de la denuncia de la hermana Rita. Aunque lo que sucedía en ese foro era confidencial, consiguió una entrevista con la hermana Rita justo después del final del seminario:

> "Hay muchas congregaciones africanas pobres que envían a sus hermanas a estudiar a Roma y a otros lugares de Europa sin proporcionarles los medios para ganarse la vida. Para poder salir adelante y continuar con sus estudios, las mujeres consagradas se ven a veces obligadas a pedir limosna. En esta situación, quien les echa una mano es el que manda, explica la hermana Rita.
>
> "Sus benefactores los subyugan y explotan sus cuerpos. Como no tienen nada que dar a cambio, venden lo que tienen para sobrevivir. En otras palabras, la parte que le han dado al Señor.
>
> "Muchas monjas son plenamente conscientes de esto, pero tienen miedo de abrirse al respecto. El problema sólo se aborda cuando una monja queda embarazada. En este caso, es ella la que es castigada con la simple expulsión del convento. Esto es lo que normalmente ocurre en África. La congregación y la Iglesia no tienen ni idea de dónde acaban viviendo estas pobres mujeres. Son vistas como un azote. Son como las leprosas del Antiguo Testamento. Ninguna hermana quiere hablar más con ellas."[88]

El hecho de que muchas de estas jóvenes monjas provienen de culturas en las que las mujeres son consideradas inferiores a los hombres, y se les enseña a obedecerlos, facilita este tipo de

[88] Darío Menor, Sor Rita Mboshu : "Algunas monjas venden lo que entregaron al Señor para poder vivir", *Vida Nueva*, el 6 de mayo de 2015. Visto el 24 de octubre de 2019.

abuso sexual clerical, comenta la hermana Rita. A veces los abusadores presentan argumentos teológicos para justificar su comportamiento criminal. Y en los países donde el SIDA está extendido, los sacerdotes y obispos consideran a las monjas como objetos más seguros que otras mujeres.

Añadiría que el mismo clericalismo que, como se ha señalado anteriormente, prepara el terreno para el abuso sexual de menores por parte del clero, también desempeña un papel clave en el abuso sexual de las monjas. *Aunque la hermana Rita no lo mencionó, el hecho de que las mujeres religiosas, quizás más que los laicos, vean a los sacerdotes como los representantes directos de Dios en la tierra, los convierte en blancos fáciles*.

Los productores del documental señalan que la crítica mordaz de la hermana Rita no ha pasado desapercibida para los altos dirigentes de la Iglesia Católica. El cardenal Pietro Parolin, Secretario de Estado del Vaticano y número dos del Papa, pidió a la hermana Rita que lo acompañara y hablara en una misa que celebraba para cerrar el seminario.

Según un experto del Vaticano, esto normalmente habría significado que la Iglesia quería apoyar a la hermana Rita enviándole un mensaje muy claro y poderoso.

> "Sin embargo, ¿lo fue?, comentaron irónicamente los productores del documental. ¿O fue más bien un esfuerzo del Vaticano para silenciar a la hermana Rita?
>
> "Porque la hermana Rita nos dijo que, tras su intervención, ¡la jerarquía le ordenó guardar silencio!"

Y los productores del documental hacen un mordaz comentario sarcástico:

> "La compasión de Cristo, puesta en el corazón de la misión de la Iglesia, no concede su gracia a las monjas maltratadas. Son tratadas como impías por la institución, que no las protege."

La perturbadora historia de una monja congoleña

El documental continúa, esta vez contando la conmovedora e inquietante historia de una monja congoleña:

> "Violada por un sacerdote de su comunidad, en la primavera de 2011, una monja congoleña fue obligada a abandonar Roma y, tras unas semanas de embarazo, a instancias de su congregación, las Hermanitas de Nazaret, la mujer de 40 años fue exiliada a Pizarro en la costa del Adriático. Sin recursos y sin refugio, Grace encontró refugio en un albergue cuyo director, para ayudar a la indefensa monja, le ofreció un abogado voluntario local.
>
> "Grace estaba en una situación muy especial, comenta el abogado. Lo primero que supe de ella fue que era una monja que quedó embarazada después de ser violada en Roma al terminar sus estudios. El violador era miembro de su propia comunidad, también del Congo.
>
> "Esta experiencia la sumergió en una situación psicológica muy dolorosa, borrando, casi de la noche a la mañana, el significado mismo de su vida y cambiando la imagen que tenía de sí misma.
>
> "Al acercarse el final de su embarazo, Grace cayó en un estado de depresión, sin saber qué hacer. El director de la casa de acogida escribió a la Madre Superiora de su congregación para pedirle consejo.
>
> "La respuesta fue inmediata. Era una declaración oficial, una orden. A Grace se le ordenó ofrecer su hijo a Dios, un eufemismo para darlo en adopción. Después de eso, presumiblemente podría volver a su congregación.
>
> "Grace obedeció a su madre superiora.
>
> "En el momento de la entrega, continúa el abogado, Grace tuvo que firmar el formulario obligatorio para la adopción de un niño. Al hacerlo, simplemente estaba

siendo fiel a su voto de obediencia. Estaba respetando la orden que se le habían dado. De hecho, Grace le dijo literalmente a la comadrona, 'Estoy ofreciendo este niño a Dios'.

"La comadrona, por supuesto, entendió que las palabras de Grace significaban que no quería quedarse con su hijo y lo daba en adopción.

"No recuerdo exactamente cuánto tiempo después que Grace diera a luz, continúa el abogado, llegó el siguiente mensaje de la Madre Superiora:

"*Nosotros en la congregación le agradecemos todo lo que ha hecho por nuestra hermana. Con pesar, queremos confirmar que ya no puede ser miembro de nuestra congregación, aunque sigue siendo nuestra hermana en Cristo. Te pedimos que la ayudes y la apoyes según tus medios y según sus necesidades. Como su vida es ahora secular, permitimos que cualquier persona de buena voluntad ayude a protegerla.*

"Permanecemos unidos a ella y a ti y viviremos juntos como hijos de Dios. La mantendremos en nuestras oraciones.

"Que el Señor te bendiga.

"La Superiora General."

Tan chocante como la historia anterior es la siguiente, que pone de relieve la descarada hipocresía de una institución que, por un lado, condena todo aborto, considerándolo nada menos que un asesinato cuyo castigo debería ser la excomunión, y, por otro lado, obliga a las monjas que quedan embarazadas a abortar. Aunque el Papa Francisco dijo que el aborto es como contratar a un sicario, la mayoría de las 50 monjas que estudian en la Universidad Católica de Constanza, Alemania, han abortado con la complicidad de un médico del hospital local.

> "Ese doctor me estaba cortejando, dijo una monja. Y cuando le dije que era monja, me dijo: 'Venga a mi oficina, te mostraré algo'.
>
> "¡Me mostró la lista! ¿Ve esto? Estas son todas las hermanas a las que les he practicado abortos aquí.
>
> "No sé cuántas fueron violadas y no quedaron embarazadas, continúa la monja. Pero sé el número de las que abortaron aquí después de ser abusadas por un sacerdote. Hay 32 de ellas. Esto, ¡en una comunidad de monjas de no más de 50!"

Rose, una monja que vive cerca de Constanza, no sólo fue obligada a abortar, sino a hacerlo mucho más allá del período en que los abortos están permitidos legalmente.

> "La Madre Superiora siempre la consideró un modelo para todas las demás monjas, explica la monja que testifica. Así que decidió, con el sacerdote abusador, resolver el problema. Rose había llegado a las 32 semanas de embarazo. Primero detuvieron el corazón para que el bebé pudiera ser expulsado. Y cuando Rose vio al niño, que era un varón, lo encontró extremadamente doloroso. Incluso me mostró una foto del bebé. Poco después, la Madre Superiora le dio una promoción. Se convirtió en miembro del consejo provincial. A pesar de esto, pude ver que Rose ya no era la persona alegre que solía ser. Ya no era la misma persona."

Testimonio de Doris Wagner

Otro testimonio muy inquietante que aparece en el documental es el de una ex monja alemana que actualmente es teóloga.

En 2003, Doris Wagner se unió a la *Familia spiritualis Opus*, una comunidad religiosa con estrechos lazos con miembros de alto rango del Vaticano. Cinco años después, fue violada por el sacerdote que era el superior de la residencia de la comunidad

donde vivía en Roma. Fue entrevistada en *PBS NewsHour* el 11 de julio de 2019 por el corresponsal especial Christopher Livesay:[89]

> **Doris**: "Entró en la habitación, cerró la puerta tras él, y se sentó a mi derecha en el sofá. Y empezó a desnudarme.
>
> **Christopher**: "Cuando se lo dijo a sus superiores, dijo que el sacerdote quedó impune, permitiéndole violarla una y otra vez. Pero mientras tanto, el perpetrador seguía viviendo en la misma casa...
>
> **Doris:** "Sí.
>
> **Christopher:** "Así que vio a su violador constantemente.
>
> **Doris:** "Todos los días. Predicó en la capilla. Me dio la Sagrada Comunión. Se sentaba a desayunar, almorzar y cenar en la misma mesa. Planché sus camisas."[90]

En un testimonio de 12 minutos que dio en el evento de noviembre de 2018 en Roma, *Superando el silencio - Voces de las mujeres en la crisis del abuso católico*, Doris proporciona más detalles sobre su abuso:

> "Entré en la vida religiosa a la edad de 19 años. En ese momento, seguí un ideal, el del amor incondicional y desinteresado y la entrega de sí mismo. Estaba dispuesta a seguir a Cristo donde me llevara, dice Doris.
>
> "Así que cuando mis superiores me dijeron que el camino hacia la perfección y el verdadero amor de Dios era obedecer las órdenes, aunque no las entendiera, cuando

[89] Abused nuns reveal stories of rape, forced abortions. Visto el 21 de octubre de 2019.

[90] En el documental Behind the Altar, emitida por la Canadian Broadcasting Corporation el 30 de diciembre de 2017, el historiador británico John Dickie interroga a Mary Collins sobre el abuso sexual que sufrió en Irlanda a manos de un sacerdote. "Fue la misma persona que abusó sexualmente de mí por la noche quien, al día siguiente, escuchó mi confesión y me dio la comunión. Dios debe estar enfadado conmigo, pensó cuando era una niña."

me dijeron que no leyera libros, que no hablara con mis compañeras de clase sobre asuntos personales, que no contactara con mi familia sin permiso, cuando me dijeron que no hiciera preguntas sobre mi futuro, cuando me dijeron que siempre sonriera, confié en ellas. Y eso me destruyó. Perdí mi autoestima. Me volví apática, insegura, y a pesar de la falsa sonrisa en mis labios, tenía lágrimas en los ojos cada vez que estaba sola por un minuto.

"Y, sin embargo, pensé que era una gracia, un privilegio espiritual, la Noche Oscura del Alma o algo así, pero no lo era. Fue simplemente una consecuencia del abuso espiritual que recibía de mis superiores. En retrospectiva, parece tan obvio, pero en ese momento no pude comprenderlo, por lo que el abuso continuó.

"Cinco años después de entrar en la vida religiosa y sólo unos meses después de tomar mis votos finales aquí en Roma, el superior de la casa, un sacerdote, vino a mi habitación y me violó. Cuando entró y empezó a desvestirme, lo único que pude hacer o decir: 'No tienes derecho a hacer eso.' Lo que obviamente no lo detuvo en absoluto. Y supe de inmediato que quienquiera que hablara de ello me echaría la culpa a mí, no a él. Así que me quedé callada. Me desperté a la mañana siguiente, entré en la capilla, recé, fui a trabajar a la cocina, nunca se lo dije a nadie y siempre sonreí, como me habían pedido, continúa Doris.

"Durante dos años enteros me mantuve en silencio.

"Pero ese no fue el único abuso sexual que sufrí. Se me acercó otro miembro importante de la comunidad, un sacerdote que todavía trabaja como jefe de personal en la *Congregación para la Doctrina de la Fe*. Al principio, había pedido a mi superior que lo nombrara mi confesor. Luego usó el confesionario para perfeccionar su

estrategia. Me dijo cuánto me amaba y cómo sabía que yo lo amaba, y que, aunque no se nos permitiera casarnos, había otras maneras. En un momento intentó abrazarme y besarme y yo entré en pánico y salí corriendo del confesionario. Cuando pregunté a mi superior si podía tener otro confesor, insistió en que le dijera exactamente por qué, y cuando se lo dije, me sentí muy aliviada de que no me culpara. En cambio, trató de excusarlo diciendo que sabía que tenía cierta debilidad por las mujeres, y que de alguna manera teníamos que soportarlo. Al menos ya no tuve que ir a confesarme con él.

“Fue en 2010, cuando hubo todos estos titulares sobre el abuso sexual en la Iglesia, que me di cuenta que si las víctimas no hablan, el abuso continuará, dice Doris.

“Respiré profundamente, me recompuse, o lo que quedaba de mí, que no era mucho, y fui a ver a mi superiora. Cuando le dije que había sido violada por el superior de la casa, se puso furiosa. Me gritó sin parar. Estaba muy claro para ella que había cometido un crimen terrible. Su primera pregunta: ¿Usó píldoras anticonceptivas? Fingió no entender que yo estaba hablando de violación, no quería entender, no hizo más preguntas, pero me perdonó.

“Lo que significa que al final, mis superiores no consideraron ninguna consecuencia. Ni a mí, ni a mi atacante. Aún hoy es un miembro de la comunidad, un sacerdote que vive en una residencia con muchas hermanas jóvenes, exclama Doris.

“Cuando dejé la comunidad en 2011, todavía pensaba que era la única monja que había sido violada por un sacerdote, porque nunca antes había oído hablar de incidentes similares.

"No fue hasta que me encontré con un estudio de Chibnall, Duckro y Wold - que sugiere que alrededor del 30% de las mujeres religiosas sufren abusos sexuales[91] - que me di cuenta que el caso era importante y no se limitaba solamente a mí. Sin embargo, todavía no sabía hasta qué punto la Curia Romana estaba al tanto de estos hechos hasta que descubrí un artículo en el *New York Times* en 2001.[92] Contiene muchas citas de los informes enviados a Roma por Maura O'Donohue a principios de los años 90. Ella cuenta los asaltos y las historias horribles que han sufrido las monjas de todos los continentes, desde Brasil hasta Filipinas, desde Zimbabwe hasta Irlanda.

"Sus informes contienen historias de violaciones, embarazos, abortos forzados e incluso muertes. O'Donohue da el ejemplo de un sacerdote que trajo a una hermana para un aborto. Murió durante la intervención y el sacerdote ofició la misa de Réquiem. Me pregunto qué

[91] Doris parece sugerir que alrededor del 30% de las monjas son abusadas sexualmente por sacerdotes. Pero eso no es lo que dice el informe al que se refiere. *Este porcentaje se refiere a todos los abusos sexuales sufridos por las monjas, incluidos por los sacerdotes*. El informe dice: "Los resultados del estudio sugieren que las monjas católicas de los Estados Unidos no son ajenas al trauma sexual. Con una prevalencia a lo largo de la vida del 40 por ciento y una prevalencia en la vida religiosa de casi el 30 por ciento, el trauma sexual en una forma u otra afectó a por lo menos 34,000 de las 85,000 monjas que estaban en órdenes activas en el momento del estudio (proyección), con consecuencias psicológicas y espirituales a veces significativas. (...) *La explotación sexual durante la vida religiosa afectaba a más de una de cada diez monjas. Como era de esperar, el tipo más común de explotador era un sacerdote (que representaba la mitad de los casos de explotación), que actuaba más a menudo como director espiritua*l." (Las cursivas son mías) Ver John T. Chibnall, Ann Wolf, Paul N. Duckro, A National Survey of the Sexual Trauma Experiences of Catholic Nuns, Saint Louis University, Review of Religious Research, Vol. 40, No. 2, diciembre de 1998. Visto el 31 de octubre de 2019.

[92] Chris Hedges, Documents Allege Abuse of Nuns by Priests, *The New York Times*, el 21 de marzo de 2001. Visto el 28 de octubre de 2019.

> le pasó a ese sacerdote. Considero totalmente inaceptable que nunca se le cuestione por sus acciones, que camine libremente y lleve una buena vida en su vejez. Así como encuentro insoportable que, si la Curia Romana hubiera reaccionado apropiadamente a los casos que se presentaron ante ellos en los años 90, yo nunca habría sido violada en 2008. ¿Por qué la Curia Romana no actúa apropiadamente? ¿Por qué no hace lo que debe hacer?, exclama Doris.
>
> "Para mí, está muy claro que la razón principal de mi sufrimiento personal es la estructura de poder monárquico de la Iglesia. No es sólo el hecho que las mujeres estén excluidas de la jerarquía, no es sólo el clericalismo, es el simple pero grave hecho que no hay una adecuada separación de poderes dentro de la Iglesia. No hay un sistema judicial independiente, no hay nadie a quien puedas acudir cuando eres víctima y se está violando claramente el derecho canónico."[93]

Puedo entender por qué Doris Wagner se ofende por la descarada y espantosa hipocresía de una Iglesia que no respeta su propia ley canónica sobre el abuso sexual. Sólo podemos condenar ese comportamiento.

Sin embargo, hay una cosa que encuentro muy sorprendente en su testimonio. Doris describe con mucha precisión la ruptura que se desarrolló entre sus dos yoes durante sus años de formación en el convento antes de tomar sus votos finales. Entre el yo que refleja la auténtica naturaleza humana, y el yo que refleja la 'vocación', es decir, lo que Carl Rogers llama valores apropiados. Este yo vocacional, que ella pensaba que representaba el camino hacia la santidad, el altruismo y el amor

[93] Este testimonio fue publicado en YouTube el 2 de diciembre de 2018. Visto el 28 de octubre de 2019. La revista Voices of Faith publicó el 27 de noviembre de 2018 un número especial titulado *Overcoming Silence - Women's Voices in the Abuse Crisis*. El testimonio de Doris Wagner y el de otros está incluido en este número.

incondicional - “obedecer órdenes incluso cuando no las entendía, (...) no leer libros, no hablar con mis compañeros de clase sobre asuntos personales, no contactar con mi familia sin permiso, (...) no hacer preguntas sobre mi futuro, (...) siempre sonreír” - era de hecho un camino hacia su destrucción progresiva. Disminuyó su autonomía y vitalidad, la hizo dependiente de manera infantil y la convirtió en un blanco fácil para el abuso sexual.

Sin embargo, *Doris no parece darse cuenta - lo que no es en absoluto sorprendente de una víctima de abuso sexual - que los dos sacerdotes que abusaron de ella, ambos miembros de la misma orden religiosa que ella, habían recibido exactamente la misma formación en el seminario que ella. Una formación que también los enajenó. Creó una profunda división en su interior, con el ego identificado con la vocación sacerdotal angélica y célibe reprimiendo gradualmente el ego que refleja la auténtica naturaleza humana, con su dimensión sexual*.

Cuando este último yo basado en la naturaleza finalmente irrumpe en su vida, lleva a los sacerdotes a hacer cosas “contrarias a su vocación” y a su voto de castidad.

¿No es la misma fractura que es tan evidente en la carta que Juan me envió en octubre de 1965 y que también vemos en el comportamiento de los dos abusadores de Doris? ¿Una fractura que llevó a Juan - su desarrollo psicosexual se detuvo muy pronto - a abusar sexualmente de menores y que llevó a estos dos sacerdotes - su ego basado en la naturaleza en repentina erupción como un volcán - a abusar sexualmente de Doris?

¿Basta con evocar los términos el bien contra el mal para explicar el comportamiento de estos dos sacerdotes, sin tomarse la molestia de examinar las raíces de una situación en la que un grupo de hombres, a pesar de haber hecho voto de castidad, generalmente son incapaces de abstenerse de una vida sexual activa, y por lo tanto son llevados a una doble vida en la que el

secreto y la solidaridad se convierten en una necesidad para evitar abrir la caja de Pandora?

Aunque Doris no ve que la misma alienación que la convirtió en una presa fácil para el abuso sexual también estaba presente entre sus abusadores, sí reconoce el papel que juega la estructura monárquica de la Iglesia en el abuso sexual del clero.

> "Para mí, está muy claro que la razón principal de mi sufrimiento personal es la estructura de poder monárquico de la Iglesia. No es sólo el hecho que las mujeres están excluidas de la jerarquía, no es sólo el clericalismo, es el simple pero grave hecho que no hay una adecuada separación de poderes dentro de la Iglesia."

Los sacerdotes son alienados en su formación porque son entrenados para creer, como las monjas, que su celibato y vida casta son formas superiores de santidad. Como se mencionó anteriormente, cualquiera que afirme lo contrario, según el Concilio de Trento (1545-1563), ¡debería ser excomulgado!

Pero también están alienados porque se les forma para creer que son los representantes directos de Dios en la tierra, superiores a todos los demás seres humanos, no sólo a todos los laicos sino también a las monjas. Capaz de transformar el pan y el vino en el cuerpo y la sangre de Cristo; capaz de perdonar los pecados, etc. ¡*Capaz de actuar no sólo como hombre, sino como Dios*!

Como los sacerdotes perciben a las monjas como ontológicamente inferiores a ellos, a menudo tienen una relación maestro-sirviente con ellas.

Lucetta Scaraffia, hasta hace poco editora de la revista vaticana *Donne Chiesa Mundo*, tuvo el valor de denunciar esta situación. Después de escuchar cientos de historias de monjas, publicó un artículo en febrero de 2019 "acusando a los sacerdotes todopoderosos de explotarlas no sólo por el sexo, sino especialmente por su trabajo", informa Christopher Livesay:

Lucetta: Esto sucede en los ministerios del Vaticano, donde las mujeres hacen trabajos de secretaría y traducciones, pero nunca pueden ser promovidas, mientras que los hombres se llevan todo el crédito.

También explotan a las monjas como limpiadoras. Hacen toda la limpieza, preparan toda la comida, sin horarios fijos, todo el día, todos los días. Los sacerdotes ven esto casi como su derecho a aprovecharse de las mujeres.

Christopher: No se les paga por su trabajo. No hay posibilidad de avanzar. Algunas personas han comparado este abuso con la esclavitud. ¿Es eso cierto?

Lucetta: Así es. Dada esta pauta de servidumbre, es fácil comprender cómo puede convertirse en explotación sexual. (...) Les dicen que se callen o nuestra congregación será perseguida. Estas mujeres ni siquiera pueden considerar irse, porque no tienen otra opción. No tienen trabajo, ni grupos de apoyo. Han cortado los lazos con sus familias. Así que se ven obligadas a pasar por este abuso. Esto a menudo conduce a embarazos, y los sacerdotes u obispos las obligan a abortar.

Christopher: Así, las monjas son obligadas por los padres de estos niños, por los sacerdotes, a abortar.

Lucetta: Sí. Y estas pobres mujeres deben vivir ahora con la angustia de haber cometido un pecado mortal. Tenemos muchos testimonios de monjas que han tenido más de un aborto de esta manera.

Christopher: Testimonios que se han convertido en algo que el Vaticano no puede manejar, dice. Poco después de su publicación, el editor del periódico del Vaticano, Andrea Monda, le dijo que ahora participaría en las reuniones editoriales de su revista femenina. Monda niega cualquier interferencia en el proceso editorial.

> **Lucetta:** Hubo un esfuerzo por silenciar nuestra voz. Así que decidimos, antes que eso sucediera, que era mejor renunciar.
>
> **Christopher:** Y casi todas las mujeres han efectivamente renunciado. El cambio, dice, está ocurriendo, gracias a las monjas que se atreven a hablar.[94]

La explotación sexual de las monjas por parte de los sacerdotes, y el intento de silenciar a las mujeres de la Curia Romana que denunciaron públicamente esta situación en la revista vaticana *Donne Chiesa Mundo*, reflejan el típico clericalismo en el centro de la actual crisis de abuso sexual del clero.

En enero de 2020, *Crux* informó que el Papa Francisco "había autorizado la creación de un hogar especial en Roma para las monjas que han sido expulsadas de sus órdenes y dejadas en las calles, algunas obligadas a prostituirse para sobrevivir".

Crux también se refiere a la rápida disminución del número de monjas en el mundo:

> "El número de monjas en todo el mundo en la Iglesia Católica está en caída libre, ya que las hermanas mayores están muriendo y cada vez menos jóvenes están ocupando su lugar. Las estadísticas del Vaticano para 2016 muestran que el número de hermanas ha disminuido en 10.885 desde el año anterior a 659.445 en todo el mundo. Hace diez años, había 753.400 hermanas religiosas en el mundo, lo que significa que la Iglesia Católica ha perdido cerca de 100.000 hermanas en el espacio de una década."[95]

---

[94] Los extractos de la entrevista anterior provienen de Abused nuns reveal stories of rape, forced abortions, *PBS NewsHour*, el 11 de junio de 2019. Visto el 21 de octubre de 2019.

[95] Nicole Winfield, Vatican women's magazine blames drop in nuns on abuses, *Crux*, el 24 de enero de 2020. Visto el mismo día.

El Vaticano toma medidas enérgicas contra las monjas americanas

Otro ejemplo muy claro de este descarado clericalismo dentro de la Iglesia Católica es lo que sucedió en 2012 a las monjas estadounidenses que comenzaron a plantear cada vez más abiertamente ciertos temas fundamentales pero sensibles.

> "Después de una larga investigación de la oficina conocida anteriormente como la Inquisición, el arzobispo Peter Sartain de Seattle ha recibido el mandato de supervisar una reforma forzada de la Leadership Conference of Women Religious (LCWR), que representa alrededor del 80 por ciento de las 57.000 mujeres religiosas católicas del país," informó el Washington Post el 20 de abril de 2012.[96]

¿Y por qué la Congregación para la Doctrina de la Fe, esa agencia oficial del Vaticano encargada de asegurar que los católicos de todo el mundo sigan la doctrina oficial de la Iglesia Católica, reprime y llama al orden al LCWR?

Básicamente, según su informe, porque estas monjas americanas han caído en el feminismo radical y no muestran "una lealtad de mente y corazón al Magisterio de los obispos". Porque no se pronuncian con suficiente claridad contra el matrimonio entre personas del mismo sexo, el aborto y la ordenación de mujeres ("porque protestan contra las acciones de la Santa Sede en relación al tema de la ordenación de mujeres y el correcto enfoque pastoral que debe adoptarse en el ministerio a los homosexuales"). Porque no se adhieren a la

[96] Melinda Henneberger, The instructive timing of the crackdown on nuns. Visto el 15 de noviembre de 2019.

enseñanza oficial de la Iglesia que la homosexualidad es antinatural y errónea, porque están abiertas a la idea de abolir el celibato obligatorio de los sacerdotes. Porque cuestionan el clericalismo y la estructura monárquica de la Iglesia, una estructura que, en su opinión, refleja más el Imperio Romano que las enseñanzas de Jesús tal como aparecen en los Evangelios.[97]

El cardenal Joseph Ratzinger dirigió la Congregación para la Doctrina de la Fe durante casi 25 años antes de convertirse en el Papa Benedicto XVI. Esta agencia del Vaticano, además de asegurar que los teólogos y los líderes de la Iglesia sigan la línea oficial en cuanto a la doctrina tradicional, también es responsable de todos los casos de abuso sexual del clero en todo el mundo. El 30 de noviembre de 2002, el cardenal Ratzinger declaró en una entrevista que, en los Estados Unidos, "menos del 1% de los sacerdotes son culpables de tales actos".[98]

Encuentro bastante sorprendente que un renombrado teólogo alemán como Joseph Ratzinger, entonces directamente responsable de todos los asuntos relacionados con el abuso sexual del clero en todo el mundo, no se haya molestado en consultar la investigación de la persona más experta en el tema del abuso sexual del clero en los Estados Unidos, Richard Sipe. Como se ha señalado anteriormente, Sipe realizó un estudio etnográfico, recopilando sistemáticamente datos sobre el comportamiento y las prácticas célibes/sexuales de los sacerdotes americanos de 1960 a 1985. Y en 1990 publicó los resultados de este estudio: el 50% de los sacerdotes católicos americanos no respetan su celibato, el 20-25% tienen relaciones

---

[97] Doctrinal Assessment of the Leadership Conference of Women Religious, *Congregation Pro Doctrina Fidei*, publicado por el Vaticano el 20 de abril de 2012. Visto el 15 de noviembre de 2019. El informe no menciona el clericalismo y la estructura monárquica de la Iglesia como tal.

[98] La entrevista se realizó durante el Congreso Internacional de Cristología celebrado en la Universidad Católica de San Antonio de Murcia, España. Reproducido por Zenith el 22 de abril de 2005. Visto el 15 de noviembre de 2019.

secretas con mujeres adultas y el 15% con hombres adultos, y el 6% tienen relaciones sexuales con menores.[99]

¡No es de extrañar que Sipe sea literalmente odiado por muchos obispos y cardenales!

En lugar de tener en cuenta las conclusiones de este experto, cuya credibilidad aumenta con el tiempo a medida que se acumulan las estadísticas sobre el abuso, el cardenal Ratzinger culpa de la crisis de abuso sexual del clero en los Estados Unidos a una simple campaña mediática contra la Iglesia.

En la misma entrevista mencionada anteriormente, se le hizo al cardenal Ratzinger la siguiente pregunta:

> "El año pasado ha sido difícil para los católicos, dado el espacio dedicado por los medios de comunicación a los escándalos atribuidos a los sacerdotes. Según algunos, es una campaña contra la Iglesia. ¿Qué les parece?"

La respuesta del cardenal Ratzinger:

> "En la Iglesia, los sacerdotes también son pecadores. Pero estoy personalmente convencido que la presencia constante en la prensa de los pecados de los sacerdotes católicos, especialmente en los Estados Unidos, es una campaña planificada, porque el porcentaje de tales delitos entre los sacerdotes no es mayor que en otras categorías, y tal vez incluso menor. En los Estados Unidos, hay noticias constantes en este tema, pero menos del 1% de los sacerdotes son culpables de tales actos. La presencia constante de estas noticias no se corresponde con la objetividad de la información o la objetividad estadística de los hechos. Por lo tanto, concluimos que es intencional y manipulado, que hay una voluntad de desacreditar a la Iglesia. Esta es una conclusión lógica y bien fundada."

¿Por qué el cardenal Ratzinger, cuando era Papa en 2008, actuó

[99] Thomas P. Doyle, A. W. Richard Sipe, and Patrick J. Wall, *Sex, Priests and Secret Codes: The Catholic Church's 2000-year Paper Trail of Sexual Abuse*, Crux Publishing, capítulo 6.

tan rápidamente para establecer una investigación importante sobre las monjas estadounidenses, sólo para reprimirlas cuatro años después? Después de todo, su principal 'pecado' ha sido manifestar una autonomía cada vez mayor - y hacerlo con notable inteligencia y compasión - y sugerir una reforma que es urgentemente necesaria en la Iglesia Católica. ¿Y por qué el mismo cardenal Ratzinger fue tan ciego y lento para reconocer la profundidad de la crisis de abuso sexual del clero, tanto cuando dirigió la Congregación para la Doctrina de la Fe como más tarde como Papa?

Amy Goodman de *¡Democracy Now!* entrevistó a una de las principales líderes de estas monjas americanas reprimidas por el Vaticano, la hermana Simone Campbell, directora ejecutiva de *NETWORK*, una organización dedicada a la defensa de la justicia social, y autora de *A Nun on the Bus : How All of Us Can Create Hope, Change, and Community* (Una Monja en el Autobús: Cómo todos nosotros podemos crear esperanza, cambio y comunidad).

¿No cree, Hermana, que las monjas americanas han sido más investigadas que todos los sacerdotes que abusan sexualmente de los niños y adultos, incluyendo los seminaristas?

La respuesta de la hermana Simone es rápida y muy mordaz:

> **Simone:** Así es. Creo que eso es correcto. Creo que una de las dinámicas psicológicas que subyace a la investigación de las hermanas católicas fue justamente eso, el intento de desviar la atención. Sabemos que un rasgo psicológico de todos los seres humanos, incluyendo el clero y los obispos, es que cuando son atacados, tratan de desviar la atención. (...) Pero la jerarquía, al hacer de las Hermanas Católicas, a veces ellas mismas víctimas de abusos por parte de los sacerdotes, el punto focal, se ha equivocado completamente, ha puesto las cosas patas arriba (...) Para comprobar la fidelidad de la gente, la jerarquía ha puesto en marcha esta prueba decisiva de orientación sexual. Este es el meollo del asunto. Cuando

quieres huir, cuando quieres evitar tratar el tema del abuso, entonces el sexo comienza a obsesionar tu perspectiva y de repente te conviertes en un juez virtuoso. ¡Es el camino equivocado! Nuestro esfuerzo dentro de *NETWORK* es, por lo tanto, permanecer fieles a nuestra misión, trabajar en la disparidad entre ricos y pobres.

Amy: ¿Crees que las mujeres deberían ser sacerdotes?

Simone: Bueno, francamente, creo que las mujeres realizan muchas funciones sacerdotales y eso debe ser reconocido. Cuando estaba al frente de mi comunidad religiosa, guiaba a mis hermanas en la oración, las perdonaba, bendecía a las moribundas. Sé, por lo tanto, que cumplí muchas funciones sacerdotales que deben ser reconocidas. ¿Qué hay de una aceptación formal? Ya es hora. (...) Muchas parroquias de nuestro país están dirigidas por mujeres. ¡Es hora que nuestros líderes se den cuenta de este hecho!

Amy: ¿Y crees que a los sacerdotes se les debería permitir casarse?

Simone: Sí. El hecho es que no fue hasta el 1200 que el celibato se hizo obligatorio. ¿Y sabes por qué? Es porque el tema de la herencia era demasiado complicado. Si el obispo tuviera una esposa y muriera, ¿se convertiría la mujer en la dueña de la catedral? Eso no me parece una buena razón. Es hora que lleguemos al siglo XXI.

Amy: ¿Qué pasa con el matrimonio gay y el aborto?

Simone: Oh, querida... Estoy tan cansada de estar obsesionada con las expresiones sexuales de los demás, o las elecciones que hace la gente. Es mucho más complicado que un simple sí o no. Y es hora que nosotros, la gente, la comunidad que el Papa Francisco nos llama a ser, tengamos esta conversación sobre la complejidad, sobre cómo una persona se desarrolla, y

> sobre temas difíciles. No voy a emitir un juicio. Y digo que nuestra Iglesia no debería juzgar tampoco. ¡En lugar de eso, tengamos una conversación![100]

Marie Collins, una sobreviviente irlandesa de abuso sexual por parte del clero que fue miembro de la Comisión Pontificia para la Protección de Menores establecida por el Papa Francisco, renunció en 2017. ¿Su razón? El trabajo de la comisión es continuamente "obstaculizado y bloqueado por los miembros de la Curia Romana," explica Collins.

Así es como la hermana Simone reaccionó a este evento:

> "Bloqueado por los hombres. ¿No es éste el verdadero problema dentro de la Iglesia? El esfuerzo para evitar que la Iglesia pueda poner fin a este tipo de cosas es chocante. Lo que importa es el poder y la imagen de estos hombres, no los dramas experimentados por la gente. El verdadero problema es que han definido su poder como liderazgo espiritual cuando no tienen ni idea de lo que es realmente la vida espiritual. (...) La mayoría de los hombres que dirigen la Iglesia nunca han tenido que tratar con un ser humano ordinario que haya sido abusado sexualmente; una mujer u hombre ordinario que haya sido abusado. Si no tienes que cuidar de esa gente, no te rompes el corazón. La burocracia tiene tanto miedo de que le rompan el corazón que se esconde."[101]

Afortunadamente, el Papa Francisco tuvo la sabiduría de poner fin a la represión del Vaticano contra las monjas americanas en 2015, dos años después de convertirse en Papa.

---

[100] Sister Simone Campbell: Catholic Sex Abuse Stems from "Monarchy" & Exclusion of Women from Power, *Democracy Now!*, el 21 de Agosto de 2018. Visto el 17 de noviembre de 2019.

[101] Josephine McKenna, In blunt talk at the Vatican, Sister Simone Campbell blasts 'male power', *Religion News Service*, el 8 de marzo de 2017. Visto el 18 de noviembre de 2019.

La persona, un objeto: ejemplos de hipocresía y clericalismo

Cuando asistí a la audiencia preliminar de Juan en Winnipeg, Manitoba, me llamó la atención el hecho que parecía ver a sus víctimas como objetos y no como personas. Uno de ellos, mientras testificaba en el estrado, reviviendo repentinamente el abuso que había sufrido en el pasado, había empezado a gritarle a Juan a todo pulmón: "¡Monstruo! ¡Monstruo!"

Refiriéndose a este incidente al día siguiente, Juan me señaló que el sentimiento no tiene cabida en el tribunal. Lo que este hombre había sufrido en su infancia, y más tarde en toda su vida debido a los abusos sufridos como menor, ¡parecía dejarlo totalmente indiferente!

Cuando vi el poderoso testimonio de la hermana Verónica Adeshola Openibo, Superiora General de la Sociedad del Santo Niño Jesús, en el histórico Sínodo sobre Abuso Sexual del Clero que reunió a los jefes de todas las Conferencias Episcopales del mundo en el Vaticano en febrero de 2019, me llamó la atención una de sus declaraciones.

La hermana Verónica expresa la profunda vergüenza que sintió cuando vio la película *Spotlight*, condena enérgicamente el espantoso comportamiento de los líderes de la Iglesia que sistemáticamente encubren y protegen a los sacerdotes abusadores, dando así prioridad a la imagen de la Iglesia y descuidando gravemente la protección de los menores, y luego declara:

> "¡En algunos casos, los atacantes ni siquiera veían a las víctimas como personas, ¡sino como meros objetos!"

En lo que suena como una lectura amotinada, la monja nigeriana castiga "la cultura del silencio que ha mantenido por mucho tiempo el abuso sexual del clero oculto en la Iglesia Católica. ¿Cómo pudo la Iglesia clerical, comenta la hermana Verónica, permanecer en silencio, encubriendo estas atrocidades? Debemos reconocer que nuestra mediocridad, hipocresía y complacencia nos han llevado a esta vergonzosa y escandalosa situación en la que ahora nos encontramos como Iglesia".[102]

Refiriéndose al error cometido por el Papa Francisco en Chile, expresó su admiración por el Papa que tuvo la honestidad de admitir su error:

> "Lo admiro, Hermano Francisco, por haberse tomado el tiempo, como un verdadero jesuita, de discernir y ser lo suficientemente humilde para cambiar de opinión, disculparse y actuar - un ejemplo para todos nosotros."

La hermana Verónica denuncia el clericalismo presente en los seminarios:

> "Me preocupa, dice, cuando veo en Roma y en otros lugares - mi país incluido - a jóvenes seminaristas siendo tratados como si fueran más especiales que los demás."[103]

También pone en duda, y con mucha insistencia, la existencia misma de seminarios menores.

---

[102] Nicole Winfield, Nun, among few at Vatican abuse summit, blasts church for 'mediocrity, hypocrisy and complacency', *Associated Press*, el 23 de febrero de 2019. Visto el 30 de octubre de 2019.
[103] Presentation by Sister Veronica Adeshola Openibo, SHCJ at Vatican Sexual Abuse Summit, el 23 de febrero de 2019. Visto el 29 de octubre de 2019.

El funeral de un sacerdote que vivió con una mujer durante 30 años

Acababa de enviar mi carta al Papa Francisco y todavía me estaba recuperando de la difícil experiencia de la audiencia preliminar de Juan cuando el tío de Danielle, el padre Germain Vachon, falleció. Cuando asistimos a su funeral, me quedé atónito e indignado al ver cómo se trataba a la mujer con la que había vivido durante décadas. Aunque era de conocimiento común que él había estado involucrado en una relación con ella y que los dos eran una pareja, ella no estuvo visible durante el funeral. ¡La mujer que había proporcionado cuidados a un hombre que sufría de la enfermedad de Alzheimer en los últimos años de su vida fue tratada como un mero objeto, en lugar de una persona! La prioridad era preservar la imagen del 'célibe' sacerdote y la imagen de la Iglesia Católica.

Aquí hay algunos extractos del diario que escribí el 7 de abril de 2014 después del funeral:

> "El viernes 4 de abril de 2014, Danielle y yo asistimos al funeral de su tío, el padre Germain Vachon, en la iglesia de San Stanislas en Kostka, Quebec. Era el hermano de Berthe (la madre de Danielle) y el último de su familia: todos los demás han fallecido.
>
> "Germain llevaba viviendo con Louise al menos treinta años. He estado viviendo con Danielle desde junio de 1986 y él estuvo con Louise mucho antes de eso. Cuando teníamos reuniones familiares, Germain siempre venía con Louise: eran una pareja. El hecho era bien conocido en la diócesis.
>
> Es sorprendente ver que Germain continuó actuando como sacerdote incluso después de empezar a vivir con Louise. Manejó las finanzas de la diócesis de Valleyfield de 1980 a 1987. Durante este período, incluso fue nombrado canónigo por el obispo Robert Lebel. Y de

1988 a 1991, dirigió las finanzas de la parroquia de Notre-Dame de Léry. Ayudaba regularmente a los párrocos reemplazándolos por una misa ocasional.

"Para nuestra gran sorpresa y consternación, Louise estuvo ausente durante las dos horas de exposición que precedieron a la misa del funeral a las 2:00 de la tarde. Llegó en el último momento y luego desapareció. Tampoco la vimos en ninguna parte durante la misa del funeral, ni en el cementerio especial para sacerdotes justo después de la misa cuando se preparaban para bajar el ataúd a la tumba, ni en el evento social - comida y bebida - en el Ayuntamiento después del funeral. No fue mencionada por el obispo Noel Simard en su homilía; no fue mencionada por el sacerdote que pronunció el panegírico; ni en el panfleto que se distribuía cuando la gente entraba en la iglesia (el panfleto daba los momentos culminantes de su vida y mencionaba que estaba de luto por su familia diocesana y sus sobrinos).

"¡No podía creer lo que veía! ¡Una misa de funeral concelebrada por un obispo con al menos una docena de sacerdotes, y ninguna mención a la persona con la que este difunto sacerdote compartió su vida y que lo cuidó afectuosamente hasta el último momento!

"*¿Hay una conexión entre esta hipocresía y la falta total de sentimiento hacia Louise, por un lado, y, por otro lado, la falta total de sentimiento que percibí en Juan en su audiencia preliminar en febrero? Louise es tratada como un objeto del que se puede deshacer fácilmente para salvar la imagen de la Iglesia. Las víctimas aparecieron como meros objetos sin importancia*.

"Cuando en el acto social expresamos nuestra indignación a François Vachon, sobrino de Germain que había estado gestionando sus asuntos durante los últimos

seis meses de su vida (Louise llamó a François hace unos seis meses y le dijo que el Alzheimer de Germain estaba tan avanzado que ya no tenía fuerzas para seguir cuidándolo; así que François encontró una residencia en Saint Stanilsas de Kostka), simplemente respondió:

"Esto es lo que Germain quería; Louise lo sabía y lo aceptó.

"Acabo de visitar la página web de J.A. Larin & Fils, la sociedad funeraria. En el pase de diapositivas que aparece para Germain, no vi ninguna foto de Louise.

"Cuando hablé con Alphonse (mi cuñado) hace unos días, me dijo que, según Frank Chauvin, todos los sacerdotes de Haití tienen novia.

"Cuando algunos de los colegas de Léo Dénommé sugirieron que simplemente continuara viviendo discretamente su relación con Diane, probablemente estaban sugiriendo que simplemente hiciera lo que muchos otros sacerdotes hicieron y siguen haciendo."

Típico castigo del Vaticano para un sacerdote que se enamora

Léo Dénommé fue un sacerdote oblato de María Inmaculada y, como Juan, uno de mis mejores amigos desde décadas. Entramos juntos en el seminario menor Maison Saint-Eugène en Ottawa y compartimos la misma habitación. Y ambos entramos en el noviciado de los Oblatos en Richelieu, Quebec, el mismo día.

Cuando Léo, entonces párroco de la parroquia de la Inmaculada Concepción en Rouyn-Noranda, se enamoró de Diane Filiatrault, comenzó una doble vida como tantos otros sacerdotes, algo que se estaba volviendo cada vez más complejo y difícil de manejar.

Un día, me contó su dilema por teléfono. Algunos de sus compañeros sacerdotes le sugirieron que siguiera viviendo su relación con Diane, pero que lo hiciera de forma muy discreta y privada. Quería saber qué pensaba yo de todo esto.

> "No creo que vayas a ser feliz viviendo una doble vida, Leo. Creo que necesitas tomar una decisión."

Después de algunas sesiones de terapia con el renombrado psicoterapeuta Oblato Jean Monbourquette, (cuyo libro *¿Cómo perdonar?* había recomendado a mi estudiante de Estudios Norte-Sur que había sido abusado sexualmente en su adolescencia por su padre,) Léo dejó su comunidad y comenzó a vivir con Diane.

Después de muchos y complicados tramites y meses de espera, Léo obtuvo una dispensa de Roma. Para obtener esta dispensa del sacerdocio, necesitaba que alguien testificara por carta que cuando se hizo sacerdote, no tenía la madurez para tomar tal decisión. Acepté escribir la carta para Léo, aunque lo que escribí en ella no reflejaba lo que realmente pensaba.

El Vaticano no sólo accedió a conceder a Leó una dispensa del sacerdocio sólo si se podía probar que, cuando tomó la decisión de convertirse en sacerdote, no tenía la libertad de hacerlo, *sino que esta dispensa fue acompañada de un severo castigo*.

Descubrí, con asombro e incredulidad, que como Léo se había enamorado de una mujer y no había aceptado, como tantos otros sacerdotes, llevar una vida doble y secreta, no sólo no podía seguir actuando como sacerdote - diciendo la misa, oyendo confesiones, etc. - pero tampoco podía seguir ejerciendo todas esas pequeñas funciones en la Iglesia que todos los católicos laicos pueden ejercer normalmente: distribuir la comunión, leer las Sagradas Escrituras, etc.

Léo fue castigado y tratado como un objeto, no como un ser humano. Había sido un excelente y muy popular sacerdote durante toda su vida.

Su primer pecado: ¡enamorarse! Su segundo pecado: no aceptar llevar una doble vida.

Por estos dos 'pecados', Léo no sólo fue excluido de todas las funciones sacerdotales, *¡sino que también fue degradado a un estatus aún más bajo que el de un laico ordinario en la Iglesia Católica!*

Y esta humillación que le fue impuesta fue también una forma de represión económica. A mediados de los cincuenta, Léo no tenía otra carrera, ninguna otra formación que la del sacerdocio. ¿Cómo podía ganarse la vida después de ser excluido del trabajo en el campo correspondiente a las únicas habilidades que había desarrollado? El sacerdocio había sido la pasión de su vida. No había abandonado en absoluto los valores fundamentales del Evangelio que siempre había predicado. Y era muy apreciado y amado por sus feligreses. Sin embargo, la Iglesia Católica le había cerrado firmemente la puerta, con un candado despiadado, a todas las tareas relacionadas, de cualquier manera, con el ministerio.

Cuatro o cinco años después de obtener su dispensa del sacerdocio, Léo murió de cáncer de pulmón.

Asistí a su funeral el 3 de marzo de 2000, una misa concelebrada por el obispo de la diócesis y varios sacerdotes.

Como era uno de los amigos más cercanos de Léo, me pidieron que diera el panegírico. Eso es lo que hice, y con gran emoción y franqueza:

> "Léo, amigo mío, estoy aquí para celebrar tu vida. Esta vida que nuestra amistad, que hemos cultivado durante

más de cuarenta años, me ha permitido conocer muy de cerca.

“Cuando llegamos a la Maison Saint-Eugène, nos enteramos de que el padre Sanschagrin nos había dado la misma habitación. El compartir esta habitación, el recuerdo de nuestras familias - una en Paincourt y otra en Rivières-aux-canards -, el estudio en la Universidad de Ottawa, el hockey y la oración en común: todo esto sentó las bases de nuestra amistad.

“¿Recuerdas, Léo, cuando puse Brylcream en tu tubo de pasta de dientes? A la mañana siguiente empiezas a cepillarte los dientes con esa grasa de pelo y de repente tu sonrisa desapareció. Enojado porque me estoy riendo a carcajadas, empiezas a tirarme agua. Como esto no detiene mi risa, tomas el colchón de mi cama y lo tiras por la ventana del tercer piso. El padre Sanschagrin, que está diciendo su breviario en su habitación del segundo piso, ve de repente un colchón que pasa por su ventana y se estrella contra un metro de nieve. Rápidamente sube las escaleras, entra en nuestra habitación, y nos pide en un tono de voz severo: ‘¿Qué pasa aquí?’ Le explico con calma al padre Sanschagrin que fue Léo quien acaba de tirar mi colchón por la ventana, mientras contenía mi risa.

“En 1961, entramos juntos en el noviciado de los Oblatos de María Inmaculada. Una semana después de nuestra llegada, aún no tenías el valor de desempacar tu gran baúl. Tu sonrisa y tu buen humor habían desaparecido. Triste de verte así, voy a tu habitación después del comienzo del gran silencio de la noche, llamo a tu puerta y, cuando la abres, grito en voz alta alguna grosería que no me atrevo a repetir aquí. Entonces empiezas a reír muy fuerte, una risa que llena nuestro corredor monástico durante varios minutos con una relajación no muy

ascética. Al día siguiente, desempacas tu baúl: ¡tu vocación estaba salvada!

"En 1968, después de mi estancia de dos años en Roma, me uní a ti, Léo, en el seminario San José en Ottawa. Eres el alma de nuestro equipo. Te llamamos 'Léo el guapo'. Todos te quieren mucho y se burlan constantemente de ti. Traes alegría, simplicidad y comunidad entre nosotros. No pasas tu tiempo devorando libros sobre la escucha, el calor humano, el sentido del prójimo y la caridad. Más bien, pones en práctica estas cualidades día a día, discretamente y de una manera tan modesta.

"A menudo me he preguntado de dónde viene este magnetismo en ti, Léo, esta amabilidad, buen humor y atención a los demás. Cuando tuve la oportunidad de visitar a tu padre, a tu madre y a tus hermanos y hermanas en la casa de tu familia en Paincourt, comprendí: ¡tienes una familia maravillosa, Léo!

"Tras tu ordenación sacerdotal en 1970, te llevé, Léo, a tu primera obediencia en la parroquia oblata de Maniwaki. Por tu espiritualidad simple y concreta y tus grandes cualidades en las relaciones humanas, sabía que serías muy apreciado por sus feligreses. Y lo eras.

"Al final de tu año sabático de estudios, recibes una obediencia para la parroquia de la Inmaculada Concepción en Rouyn. Ya que conoces a poca gente aquí, llamo a Richard y Éliette Aubry, grandes amigos de nuestra familia, para que se ocupen de darte la bienvenida. Desarrollaste una amistad muy hermosa con ellos y rápidamente te convertiste en un cuasi miembro de su familia. Como en Maniwaki, los feligreses de la Iglesia de la Inmaculada Concepción pronto descubrieron en ti un gran pastor, un hombre muy especial y valioso.

“En la segunda mitad de los ochenta, Léo, te enamoraste de una mujer extraordinaria, Diane. En el fondo, sé que tu preferencia habría sido poder continuar tu ministerio, en el que te iba tan bien, y poder vivir abiertamente tu relación amorosa con Diane. Pero como la Iglesia, en su orientación actual, no permite que sus sacerdotes se casen, te ves obligado a elegir entre Diane o tu ministerio. Eliges a Diane. Sencillamente, con ternura, y con esa gran pureza que siempre te ha caracterizado.

“Léo, amigo mío, hoy celebro el gran y hermoso amor que compartiste con Diane, y la vida familiar que viviste con Nadia, Ghislain y Jean-Philippe. ¡No hay nada mejor para prepararse para el gran Amor que vivir el amor!

“Las circunstancias no me permitieron, Léo, despedirme de ti como hubiera querido. Sin embargo, nunca olvidaré el apretón de manos y el abrazo que nos dimos, con lágrimas en los ojos, justo antes de mi partida a Nicaragua el 20 de diciembre. Vino a vivir con nosotros por unas semanas para someterse a tus tratamientos de radioterapia. Teniendo cáncer de pulmón, pensé que llegarías a casa triste, un poco deprimido. Fue todo lo contrario. A través de tu risa, tu sentido de los demás, tu forma de ser tan entrañable, nos hiciste más felices a Danielle, Jocelyne, Luzio y a mí.

“Dondequiera que estés, amigo mío, continúa haciendo feliz a la gente que conoces. Continúa sonriendo, amando y riendo.”

El libre de Eugen Drewermann, *Fonctionnaires de Dieu*

Cuando salía de la iglesia después del funeral, un sacerdote y algunos feligreses vinieron a felicitarme por decir en voz alta lo que sentían en sus corazones pero que nunca se habían atrevido a expresar públicamente. Sin duda compartían muchas de las opiniones expresadas por Eugen Drewermann en *Fonctionnaires de Dieu*.[104]

Conseguí este bestseller de 1989 de una amiga, Éliette Cliche, que también era muy amiga de Léo.

Un sacerdote católico, teólogo y psicoterapeuta, Drewermann ha proporcionado terapia a cientos de sacerdotes y monjas durante muchos años, una experiencia que le abrió los ojos al hecho que la Iglesia Católica, en muchos sentidos, no trata a su clero como personas, sino como piezas de una gran rueda.

La lectura de este voluminoso libro me dio una mejor comprensión de la situación de Léo y Juan. Explicaré por qué, produciendo varias citas para ilustrar.

> "¿Por qué este libro sobre los clérigos? Para que cada sacerdote, cada monja deje de ver en sus problemas psicológicos el efecto de una falta personal; para revelar a la Iglesia, como sistema global de instituciones e instancias de llamada al orden, las sombras que son suyas, para que pueda enfrentarse al inconsciente colectivo que es suyo. (pág. 33)

> "Pretendemos abogar aquí no sólo por aquellos entre el clero que se sienten completamente abrumados, indignos, incompetentes, malditos, hipócritas crónicos, mentirosos oficiales, máscaras andantes, inestables porque están frustrados en su misma descompensación, intoxicados, o perversos y degenerados (supuestamente o en realidad).

[104] La edición original en alemán se publicó en 1989. Fue traducido al francés por Francis Piquerez y Eugène Wéber y publicado en 1993 por Albin Michel. Todas las siguientes citas provienen de esta versión francesa.

> También hacemos un llamamiento a todos los aspectos de la psique humana que no se asumen o se rechazan con sentimientos de culpa a la sombra de la vida oficial de los clérigos. Queremos ayudarles a poner fin a la idea que sus problemas internos, sus fracasos se deben sólo a sus deficiencias personales, cuando en realidad tienen su fuente en las estructuras objetivas, aquellas con las que la Iglesia viene a asentar la vida de sus miembros más leales y devotos. (pág. 31-2)
>
> "Pero ¿qué vemos regularmente y sin excepción en la práctica terapéutica? Pacientes que se resisten violentamente, a menudo durante años, a cualquier forma de existencia personal justificándose por un sistema de racionalización aparentemente impecable. Cuanto más progresa el tratamiento, más obviamente surge una especie de ideología y moral petrificada de represión y abnegación. Cada vez que tienen la oportunidad de salir de su gueto, de experimentar la más mínima satisfacción personal y de abrirse a la más mínima sensación de placer, reaparecen inmediatamente una serie de objeciones estereotipadas:
>
> "¡Sería demasiado fácil!
>
> "No tendría nada más que ver con mi vida.
>
> "Sería indecente pensar en mi placer en un mundo que sufre y tiene hambre. (..)
>
> "Me siento terriblemente miserable, con todos mis locos deseos. Me doy asco a mí mismo, los otros (otros sacerdotes y otros religiosos) se las arreglan para mantenerse bien." (pág. 89-90)

Cuando leí estos pasajes, sólo pude volver a la conmovedora carta que Juan me envió en octubre de 1965. Como ya se ha mencionado, esta carta ilustra tanto la inmensa soledad humana que Juan experimentaba en ese momento, como la guerra

volcánica interna cuyas ocasionales erupciones le hicieron perder el rumbo. ¡Hasta el punto de hacerle temer por sí mismo! Miedo a ceder a su naturaleza humana y cometer un grave pecado.

En palabras de Carl Rogers, su ego reflejando su auténtica naturaleza humana se rebelaba contra su ego basado en valores apropiados.

En palabras de Eugen Drewermann, el "aparentemente impecable sistema de racionalización" de Juan se estaba derrumbando, su profundo deseo de abrazar a una persona concreta, de amar y ser amado, habiendo tomado momentáneamente el volante.

> "Era como el bebé que grita por su madre... Todo mi conocimiento de teología, filosofía y psicología... no bastaba para llenar ese vacío. Realmente me parece que estaba gritando por mi padre, por mi madre, pero quería consuelo, seguridad, etc.," escribe Juan.

Sin embargo, debido a la vocación angélica que sentía que Dios le había dado - un marco mental inculcado por sus parientes durante su infancia y reforzado más tarde en el seminario - lo interpretó como pecaminoso. Como contrario a la voluntad de Dios. Como una imperfección.

> "Quedarme solo en una casa parroquial rural sería una experiencia dulce y fructífera para mí, si me dedicara incondicionalmente y sin reservas.
>
> "¡Pero tenemos miedo! ¡No tenemos plena confianza! Siempre nos protegemos. Uno tiene que buscar un poco de placer para sí mismo," explica Juan.

La soledad que siente Juan no proviene, según él, de un celibato que, habiéndole privado de un amor humano concreto, totalmente natural y sano, le sumerge en una profunda crisis.

Por el contrario, como prácticamente todos los sacerdotes a los que Drewermann trató en terapia durante muchos años, se aferró inmediatamente a las "objeciones estereotipadas" correspondientes al "sistema de racionalización infalible" en el que se crio y formó en el seminario. En otras palabras, se culpa a sí mismo y atribuye su profunda crisis a SU falta de amor. A SU falta de compromiso. A SU imperfección personal. A SU tendencia a "buscar siempre un poco de placer para sí mismo". A SU debilidad para seguir la voluntad de Dios.

> "Te pido que reces por tu amigo que es sacerdote, para que tenga el coraje de abrazar la voluntad de su Padre con todo su corazón, a toda costa y sin condiciones," escribe Juan.

Una espiritualidad basada en la auto-represión y la auto negación: esta es la espiritualidad reflejada en la carta de Juan. Una carta en la que, por nuestra profunda amistad y nuestro ideal común de sacerdocio, se atreve a abrirse a mí con asombrosa franqueza, transparencia y profundidad.

Cuando Juan habló durante la fiesta después de la misa que concelebraba por su 45 aniversario de sacerdocio, compartió con nosotros tres experiencias espirituales muy fuertes de la presencia de Dios en su vida. Una de ellas fue una "presencia que me envolvió y me hizo consciente que era amado y apreciado más de lo que cualquier ser humano podría hacer por mí".

En otras palabras, no tener un ser humano concreto en mis brazos, un ser que me ame y a quien yo ame, no es nada serio. De hecho, mi situación como humano es mejor, explica Juan, sin ese ser humano. Me di cuenta de que la presencia de Dios, el amor y el aprecio que me tiene, supera, con mucho, ¡todo lo que un ser humano podría hacer por mí!

No tengo la menor duda que Juan era sincero. A lo largo de sus décadas de sacerdocio, hizo todo lo posible para dirigir su vida

hacia el servicio de los demás, hacia lo que llamamos en ese momento "la salvación de las almas".

La razón por la que me tomo tantas molestias para escribir este libro es por la compasión que siento por mi gran amigo Juan. Es porque, como Drewermann, me gustaría que la Iglesia Católica, que ha marcado profundamente mi vida y la de toda mi familia, se mirara en un espejo terapéutico. Que vaya más allá del ideal angélico que se atribuye y que ataque las raíces de una crisis que tiene mucho que ver con los "factores inconscientes que subyacen a muchas decisiones vitales". *Que deje de empujar a muchos de sus sacerdotes "bajo las ruedas", haciéndolos responsables individualmente de los problemas que surgen de la estructura de la Iglesia global*. Que deje de considerar los "sentimientos de aislamiento, soledad y abandono" de tantos de sus sacerdotes como "un asunto estrictamente personal", cuando en realidad provienen del "carácter estructuralmente insoportable de una forma de vida objetiva, la del clérigo". (Drewermann, pág. 304-5)

No a una espiritualidad basada en una actitud negativa hacia la sexualidad

Drewermann traza el origen de una espiritualidad cristiana marcada por la auto-represión y la abnegación al platonismo que marca el pensamiento de San Agustín.

> "¿Cómo podemos superar el sufrimiento, el pecado y la muerte? El cristianismo se basa en esta cuestión.
>
> "Aquí es también donde yace el genio - la grandeza, el límite y el peligro - de San Agustín:
>
> "*Pero ¿qué es lo que amo, cuando Te amo a Ti?* se pregunta a sí mismo, y responde en términos de oración:
>
> *"No es la belleza de los cuerpos, ni su gracia perecedera, ni el brillo de la luz - esa luz tan querida para mí - ni las dulces melodías de las cantilenas en sus diversos tonos, ni el dulce olor de las flores, perfumes y especias, ni el maná, ni la miel, ni los miembros hechos para los abrazos de la carne. No, no es todo lo que amo, cuando amo a mi Dios. Y sin embargo hay una luz, una voz, un perfume, un alimento, un abrazo que amo, cuando amo a mi Dios: Es la luz, la voz, la fragancia, el abrazo del 'hombre interior' dentro de mí, donde brilla una luz para mi alma que no limita ninguna extensión, donde se despliegan melodías que no son barridas por el tiempo, donde se exhalan fragancias que no son disipadas por el viento, donde se saborea un alimento que ninguna voracidad hace desaparecer, y un abrazo que ninguna saciedad desata; ¡esto es lo que amo, cuando amo a mi Dios!*

> *Porque la verdad me dice: 'Tu Dios no es ni el cielo ni la tierra ni ningún otro cuerpo'. Su naturaleza lo afirma. Para cualquiera que abra los ojos, cada masa es menos en sus partes que en su totalidad. Ya estás mejor, oh alma mía, te digo, ya que eres tú quien verifica la masa del cuerpo que está ligado a ti, dándole vida, que ningún cuerpo puede dar a otro cuerpo. Pero tu Dios es para ti también la vida de tu vida." (pág. 434-5*)

En esta meditación tan conmovedora, uno siente una nostalgia irremediable, comenta Drewermann. Para Agustín, todo lo que uno experimenta en este mundo a través de los sentidos es sólo una alusión a lo invisible - pero, debido a su fascinante belleza, puede hacer que uno se olvide de su Creador. El propósito esencial de la existencia terrenal es provocar en el alma el deseo de eternidad, conducirla y transformarla a este fin.

Reconociendo la inmensa belleza y profundidad de la intuición espiritual de Agustín, Drewermann continúa:

> "Y, para quien una vez vivió con suficiente fuerza el pensamiento del infinito, este misterio de Pascal, será difícil desafiar la visión de Agustín. Sí, aquí debemos guardar silencio: pues quien rechaza la exigencia de celibato de la Iglesia debe ante todo poner también en su mente la grandeza y el sentido del consejo evangélico, y preguntarse en qué otra forma podría conservarse lo que está en juego. Sin embargo, es innegable que en esta visión de las cosas la energía de la nostalgia se pierde en el infinito sin volver nunca a este pequeño mundo finito. Ya no hay forma de acercarse a las cosas de la vida con calma y acogerlas sin angustia, jugando con ellas. *El pecado original, enseña Agustín con autoridad, ha hecho que el apego natural del hombre al mundo de los sentidos se convierta en pecado*. (Las cursivas son mías) Para alcanzar la vida pura y celestial del mundo divino, el 'hombre natural' debe ser crucificado en adelante, en

nombre de Cristo y su ejemplo. Todas las necesidades del cuerpo deben ser rechazadas como cadenas y trampas: el deseo de comida, de fuerza y satisfacción sexual, todos los deseos de la carne. 'Sí, dice Agustín en su oración, ciertamente me ordenas que me defienda de los deseos de la carne, de los deseos de los ojos y de la ambición del mundo. *Has prohibido cualquier unión carnal ilegítima, y en cuanto al matrimonio, mientras lo permitías, has demostrado que hay un estado superior*. (Las cursivas son mías) Y gracias a tu regalo, elegí este estado incluso antes de convertirme en el dispensador de tu sacramento. Pero aún viven en mi memoria - de la que he hablado tan largamente - las imágenes de este placer: mis hábitos de pensamiento las han fijado allí. Se presentan ante mí, débiles mientras estoy en estado de vigilia; pero cuando es durante el sueño, provocan en mí no sólo el placer, sino el consentimiento al placer, y la ilusión del acto mismo. Tienen, aunque irreal, tal acción sobre mi alma, sobre mi carne, que obtienen, estas falsas visiones, de mi sueño, lo que las realidades no obtienen de mí cuando estoy despierto - ¿soy entonces otro que yo mismo, Señor mi Dios?

"Y así, esta lucha por la pureza, esta voluntad espiritual de perfección moral debe continuar en el sueño. A través de un pasaje como éste, continúa Drewermann, se comprende con asombro que la teología cristiana muy pronto y sin restricciones tomó una dirección que sólo se ha hecho más pronunciada a lo largo de los siglos: era necesario liberar al ser humano, incluso mientras dormía, instándole a oponerse conscientemente a sí mismo y a la naturaleza que le rodeaba. A una distancia de 1.500 años, el programa de Agustín nos parece el contrapunto exacto a lo que Nietzche y Freud propusieron en su crítica del cristianismo y su retorno al helenismo: una reconquista de la salud moral (el paralelismo es tanto más natural

> cuanto que la perspicacia psicológica y una práctica similar de autoexamen acercan a los protagonistas). (...)
>
> "La actitud de confianza infantil que Jesús encarnó se transforma ahora a nivel moral y espiritual en un intento de superar la naturaleza en y alrededor de uno mismo, continúa Drewermann. De ahora en adelante, el alma cristiana está constantemente atravesada por la angustia. Bajo la amenaza de los graves pecados y los eternos castigos del infierno, ejerce su coacción incluso durante la noche, obligando al hombre a estar constantemente en guardia contra sí mismo, a mortificar la carne y a hacer todo lo posible por dominarse a sí mismo. El 'libre albedrío' de la moral cristiana lucha ahora contra la degradante 'caída en la esclavitud' causada por una naturaleza 'bestial'. La armonía de la antigua Grecia, si alguna vez se logró, ahora se vuelve impensable e inimaginable, pero una oportunidad para sucumbir al pecado, que es mucho peor.
>
> "La lucha desesperada de la Iglesia Católica contra la sexualidad, con todas sus contradicciones, extravagancias y absurdos, sólo puede entenderse como un medio para liberar al hombre como 'alma', como una persona reflexiva capaz de auto determinarse en completa libertad, distanciándolo así, en la medida de lo posible, de una naturaleza que se juzga material, desalmada, humilde y degradante." (pág. 436-7)

Lo anterior no significa que Drewermann esté en contra del monacato y el ascetismo espiritual que lo acompaña. Por el contrario, reconoce su valor positivo no sólo en el cristianismo, sino también en varias culturas y religiones.

Lo que cuestiona, sin embargo, es la actitud fundamentalmente negativa hacia el cuerpo y la sexualidad reflejada en la espiritualidad agustiniana, que ha marcado tan profundamente a

la Iglesia Católica durante siglos.

"La Iglesia ha valorado la virginidad desde sus comienzos, enredada en una antropología de lo puro e impuro prestada del antiguo judaísmo y las prácticas paganas," comenta el teólogo de la Universidad de Montreal, Jean-Guy Nadeau, que hizo su tesis doctoral sobre la atención pastoral a las prostitutas y ha estudiado durante años el abuso sexual y, más recientemente, el abuso por parte del clero. Es bastante revelador, dice, que se considere que María dio a luz a Jesús en virginidad y que ascendió al cielo cuando todavía era virgen.[105] Las adolescentes que prefieren una muerte violenta antes que perder su virginidad han sido constantemente alabadas por la Iglesia y a veces declaradas santas. Nadeau da el ejemplo de María Goretti, que a la edad de 12 años aceptó una muerte violenta en lugar de ceder al pecado de la carne, ilustrando así, según el Papa Pío XII que la beatificó en 1947 y la declaró santa en 1950, "su fortaleza, que es a la vez la protección y el fruto de la virginidad". También da el ejemplo más reciente de Anna Kolesárová, una mujer eslovaca asesinada a la edad de 16 años por un soldado comunista después de rechazar sus avances sexuales. Murió, como dijo el Papa Francisco que la beatificó el 1 de septiembre de 2018, "para preservar su castidad". Parecería, dijo Nadeau, que a los ojos de la Iglesia, una joven mujer vale más como virgen muerta que como sobreviviente de una violación.[106]

Cuando estaba en el noviciado de Richelieu, teníamos que

[105] Un amigo mío muy cercano, el sacerdote oblato Richard Avery, murió de leucemia hace unos años. Unos días antes de su muerte, estaba en su habitación del hospital cuando recibió la visita de su provincial, el padre Luc Tardif, responsable de todos los Oblatos de habla francesa en el este de Canadá. Richard le dijo a Luc desde su lecho de muerte como Oblato de María Inmaculada: "El dogma de la Inmaculada Concepción, Luc, ¡es una de las cosas más tontas en la Iglesia Católica!"

[106] Jean-Guy Nadeau, Une profonde blessure : les abus sexuels dans l'Église catholique, Médiapaul, 2020, pág. 226-231.

azotarnos todos los viernes por la mañana, cada uno solo en su habitación y usando un látigo llamado "disciplina". Alguien tocaba la campana durante unos cinco minutos durante los cuales practicábamos la autoflagelación, uniendo nuestros corazones y mentes a la Pasión de Jesús. Se nos había ordenado hacer esto para que, a través de este sufrimiento, pudiéramos expiar nuestros pecados y domar nuestros impulsos corporales.[107]

Para convertirse en sacerdote, un hombre debe aprender a vivir sus impulsos sexuales naturales simplemente como algo que debe ser controlado, detenido y negado.

A mi cuñado Tony Vandersteen le enseñaron, cuando era un joven católico en Holanda, que tener una erección es cometer un pecado mortal (¡Un pecado mortal, si no se confiesa y se perdona, significa que no se puede comulgar y si se muere sin confesión y absolución, se va al infierno, según la doctrina oficial de la Iglesia)!

Richard Sipe dice que cuando era joven católico, le enseñaron que la masturbación no sólo era un pecado mortal sino también peor que violar a una mujer. ¡Sólo más tarde en su vida se dio cuenta de lo ridículo y detestable que era esa enseñanza!

Mi director espiritual, cuando estaba en la Maison Saint-Eugène en Ottawa, me enseñó que la masturbación era un pecado venial

[107] La película *Novitiate* 2017 de la directora Margaret Betts es un buen reflejo de la espiritualidad negativa que era común en las órdenes religiosas tradicionales en el pasado. Las monjas se azotan con un látigo llamado "disciplina". No se les permite desarrollar una relación especial con otra monja de la comunidad: ¡ninguna amistad especial! Además, practican lo que se llamó el culpe, una sesión durante la cual cada miembro de la comunidad debe confesar sus violaciones de las reglas de la comunidad, incluyendo cualquier falta de caridad, etc. En el Seminario San José, a diferencia del noviciado, no practicábamos la autoflagelación, pero teníamos el culpe una vez al mes.

si no se llegaba al punto de la eyaculación; después de eso, se convertía en un pecado mortal.

Jean Guy Nadeau explica que cuando era estudiante en los años 60, le enseñaron que "cada masturbación mataba a millones de personas inocentes. ¡Como si cada uno de esos espermatozoides fuera a dar a luz a un niño! Millones de pequeñas personas inocentes cuyo asesinato tuvo que ser confesado o se enfrentaron al tormento eterno," dice Nadeau.[108]

Cuando mi hermana Cécile entró en el convento de las Sisters of St. Joseph en London, Ontario, tenía más de veinte años. Recuerdo que un día, mientras la visitaba, insistió en que no estuviéramos solos, porque había una regla en el convento: "Nunca debes estar a solas con un hombre en una habitación."

Recuerdo al párroco oblato, el padre Paiement, en la reserva indígena Cree en Fort Albany en el noreste de Ontario, donde enseñé en la escuela primaria de enero a junio de 1969. Una vez, mi novia Wynanne y yo pasamos una tarde con él en la pequeña choza de madera a pocos kilómetros de la misión. Necesitaba ir a la letrina, así que me disculpé. El padre Paiement se puso rojo como una remolacha y me siguió fuera: ¡no había manera que se quedara en la cabaña, ni siquiera por unos minutos, a solas con la muy guapa Wynanne de 19 años! Tal era su madurez psicosexual y su facilidad con las mujeres a los 50 años de edad.

Léo Dénommé y yo, que teníamos el mismo director espiritual en la Maison Saint-Eugène, solíamos pasear juntos por la calle Wilbrod en Ottawa - era una media hora de caminata - para visitarlo una vez al mes. Un día nos confió - Léo pasó media hora con él y luego yo - su secreto para tratar con las mujeres. Después de enseñarnos que ser piadoso y bueno significa abstenerse por completo de la masturbación, que masturbarse

[108] Jean-Guy Nadeau, Une profonde blessure : les abus sexuels dans l'Église catholique, Médiapaul, 2020, pág. 232.

un poco es un pecado venial y que hasta la eyaculación es un pecado mortal, ahora completó su curso enseñándonos cómo comportarnos correctamente con las mujeres como futuros sacerdotes:

> "Cuando encuentro a una mujer hermosa, me imagino que es sólo un poste, dijo. Cuando pasas por delante de un poste, ¿sientes alguna atracción? ¿Un poste desencadena una reacción física en ti? ¡No, en absoluto!"

Cuando regresamos a la Maison Saint-Eugène, hablamos del "secreto" que nuestro director espiritual nos había dicho. Gracias a Dios que fuimos lo suficientemente maduros para darnos cuenta de las tonterías del "consejo espiritual" que nos habían dado. ¡Nos reímos de ello todo el camino a casa!

¡Este es un ejemplo flagrante de la cosificación de la persona, de su reducción a un mero objeto!

Durante muchos años, Léo y yo nos preguntábamos a menudo, "¿Viste un hermoso poste hoy día?"

Y luego, por supuesto, nos reímos.

Lo triste - o quizás cómico - de esta historia es que cuando Léo, unas décadas después, me pidió que escribiera una carta pidiendo al Vaticano que le concediera una dispensa del sacerdocio, convertí esta historia del "poste" en un asunto serio.

Para obtener una dispensa del sacerdocio - una gracia concedida a un individuo en la ordenación que lo marca indeleblemente para toda la eternidad - uno debe ser capaz de probar que la persona que eligió el sacerdocio no tenía la madurez, o el libre albedrío, para hacerlo. En otras palabras, que no fue, de hecho, ¡una verdadera decisión!

Como quería que Léo obtuviera su dispensa del Vaticano, sabía que sólo había una manera de hacerlo: escribir una carta basada en una mentira descarada.

Así que conté los detalles del "secreto" de nuestro director espiritual para tratar con las mujeres, argumentando que este consejo había tenido un profundo y traumático impacto en Léo. De hecho, ¡convertí lo que había sido una gran broma y una constante fuente de risas para Léo y para mí durante muchos años en una experiencia traumática para Léo!

Una vez caminábamos en Ottawa por la noche y de repente vimos, a través de una gran ventana bien iluminada en el segundo piso de una casa, a tres chicas totalmente desnudas. Léo, relaté en mi carta al Vaticano, se detuvo abruptamente, incapaz de avanzar, parado allí mirando a las chicas desnudas, mirando y codiciando, durante varios minutos. *¡Una clara señal, argumenté en mi carta, que no era apto para el sacerdocio!* (Este incidente ocurrió, y Léo y yo nos detuvimos a contemplar estas hermosas chicas desnudas. ¡Pero fui yo, no Léo, el primero en empezar a alejarse de la escena! Además, Léo, a diferencia de mí, no se ha autoflagelado como yo lo hacía concienzudamente todos los viernes por la mañana en el noviciado. Se contentó, según me dijo más tarde, con azotar las paredes de su habitación con 'la disciplina' para que sus compañeros de noviciado pudieran imaginar que era fiel a esta práctica ascética).

Similitud entre San Agustín y Gandhi

Sospecho que hay una profunda similitud entre la experiencia y los puntos de vista de San Agustín, que tan profundamente marcó el catolicismo durante siglos, y los de Gandhi. Ambos tuvieron vidas sexuales activas durante muchos años, ambos decidieron finalmente adoptar el celibato como el camino más elevado hacia una espiritualidad profunda e intensa, y ambos desarrollaron una visión algo extraña y negativa de la sexualidad.

En el diario que escribí en Chile en el contexto del golpe de estado que derrocó a Salvador Allende en septiembre de 1973, me refiero a Gandhi. Mi esposa en ese momento, Wynanne, y

yo habíamos pasado varias semanas cuidando la casa de nuestros amigos cuáqueros americanos, Art y Natalie Warner, y tenían algunos libros sobre Gandhi en su biblioteca. En el contexto de una brutal y violenta dictadura militar, devoramos estos libros sobre uno de los más famosos líderes de la no violencia. En mi diario del 27 de marzo de 1974, anoto:

> "Gandhi dice que la persona que quiere ser no violenta debe practicar la castidad para alcanzar el más alto nivel de no violencia. Según él, uno debe hacer el amor - al menos él lo plantea como un ideal - sólo para la procreación.
>
> "Gandhi también afirma que sólo los seres humanos que creen en Dios pueden abrazar verdaderamente la no violencia.
>
> "Tiendo a pensar que Gandhi se equivoca en ambas cosas. Es cierto que sería muy fácil burlarse de su actitud bastante sorprendente hacia la sexualidad y el amor, olvidando todo el dominio de las propias pasiones y el autoconocimiento que requiere la verdadera experiencia del amor. Sin embargo, encuentro su opinión demasiado estrecha y sofocante. El cuerpo humano, la carne y los sentidos parecen representar para Gandhi un obstáculo para el nacimiento del espíritu, para la comunión y el conocimiento. Un poco como Platón. San Agustín, y muchos intelectuales medievales, opinaban lo mismo."

Y en la carta que envié desde Chile a mis amigos de Quebec, Dominique Boisvert y Diane Gariépy, el 24 de abril de 1974, señalé tanto mi profunda admiración por los valores espirituales de Gandhi como mi profunda revuelta contra la jerarquía católica chilena con su evidente complicidad en el golpe de Estado:

> "Entre el Jesús de los Evangelios y Gandhi, veo un gran parecido. Entre la Conferencia Episcopal Chilena, con su interminable ambigüedad y diplomacia, y este Jesús, ¡no

veo ninguno!"

Autora de *Gandhi, athlète de la liberté* (Atleta de la Libertad),[109] Catherine Clément describe la asombrosa vida del mundialmente famoso héroe indio. De joven, Gandhi golpea a su esposa, fuma clandestinamente, se relaciona con prostitutas con un amigo musulmán y coquetea con el ateísmo. Sin embargo, como adulto, aunque sigue obsesionado con el sexo, comienza a devorar libros sobre el budismo y se reencuentra con Dios, abrazando una vida de pobreza, castidad, vegetarianismo y oración, y participando intensamente en la lucha de su nación por la libertad. Una lucha basada en medios estrictamente pacíficos: no violencia, desobediencia civil y huelgas de hambre.

Aunque victorioso en esta histórica lucha contra la Gran Bretaña colonialista, y por lo tanto rápidamente elevado al rango de "Padre de la Nación", el supuestamente casto Gandhi, señala Jad Adams, autor de *Gandhi: Naked Ambition* (Gandhi: Ambición Desnuda), llevaba una vida sexual muy inusual:

> "Constantemente hablaba de sexo y daba instrucciones detalladas, a menudo provocativas, a sus discípulos sobre la mejor manera de observar la castidad, dice Adams. Y sus opiniones no siempre fueron populares. 'Anormal y antinatural' fue como el Primer Ministro de la India independiente, Jawaharlal Nehru, describió el consejo de Gandhi a los recién casados de permanecer solteros por el bien de sus almas.
>
> "¿Pero había algo más complejo que una piadosa súplica de castidad en juego en las creencias de Gandhi, la predicación e incluso las prácticas personales inusuales (que incluían, además de su famosa castidad, dormir desnudo junto a mujeres núbiles y desnudas para poner a prueba su moderación)? En el curso de mi investigación para mi nuevo libro sobre Gandhi, revisando cien

[109] Gallimard-Découverte, 1989.

volúmenes de sus obras completas y numerosos volúmenes de testimonios, surgieron detalles que describen una vida sexual bastante extraña, continúa Adams.

“La mayoría de estos documentos se conocieron durante su vida, pero fueron distorsionados o borrados después de su muerte en el proceso de elevar a Gandhi al estatus de 'Padre de la Nación'. ¿Era el Mahatma, de hecho, como lo llamó el Primer Ministro del estado indio pre independentista de Travancore, ‘uno de los maníacos sexuales más peligrosos y reprimidos?’ (...)

“A la edad de 38 años, en 1906, hizo un voto de brahmacharya, que significa vivir una vida espiritual, pero que normalmente se llama castidad, sin la cual tal vida es considerada imposible por los hindúes.

“A Gandhi le resultó fácil abrazar la pobreza. Fue la castidad lo que se le escapó. Así que desarrolló un complejo conjunto de reglas que le permitieron decir que era casto mientras participaba en las conversaciones, cartas y comportamientos sexuales más explícitos.

“Con el celo de un converso, explicó, al año de su voto, a los lectores de su periódico *Indian Opinion*, 'Es el deber de todo indio reflexivo no casarse. En caso que se sienta incapaz de resistirse al matrimonio, debe abstenerse de toda relación sexual con su esposa,’ comenta Adams.

“Gandhi, al mismo tiempo, cuestionó, a su manera, esa abstinencia. Estableció ashrams donde comenzó sus primeros ‘experimentos’ sexuales; los chicos y las chicas tenían que lavarse y dormir juntos, castamente, pero eran castigados por cualquier conversación sexual. Hombres y mujeres estaban separados, y Gandhi aconsejaba a los maridos no estar a solas con sus esposas y, cuando sentían pasión, tomar un baño frío.

"Pero las reglas no se aplicaban a él. Sushila Nayar, la atractiva hermana de la secretaria de Gandhi, que también era su médico personal, siguió a Gandhi desde la infancia. Solía dormir y bañarse con Gandhi. Cuando se le preguntaba, Gandhi explicaba cómo se aseguraba que se respetara la decencia. 'Mientras se baña, mantengo los ojos cerrados, no sé si se baña desnuda o en ropa interior. Es por el sonido que puedo decir que está usando jabón.' La prestación de tales servicios personales a Gandhi era una señal de su favor, algo muy buscado por las mujeres del ashram, y que despertaba sus celos.

"A medida que progresaba en la vida (y después de la muerte de Kasturba - su esposa -), tenía más mujeres en su séquito y las obligaba a dormir con él. Sin embargo, según las normas de segregación del ashram, no se les permitía dormir con sus propios maridos. Gandhi realizaba 'experimentos' con mujeres en su cama, que, según sus cartas, parecían ser un ejercicio de strip-tease u otra actividad sexual sin contacto. Gran parte del material explícito ha sido destruido, pero las tentadoras observaciones contenidas en las cartas de Gandhi permanecen. Como, por ejemplo, 'Se podría decir que Vina durmiendo conmigo fue un accidente'. Así que uno podría asumir que entrar en el espíritu de la experiencia de Gandhi significa más que sólo dormir a su lado.

"Uno puede imaginar que esto no facilitó las cosas para Gandhi, quien se quejó de 'descargas involuntarias' más frecuentes desde su regreso a la India. Tenía una creencia casi mágica en el poder del esperma: 'El que preserva su fluido vital adquiere un poder infalible,' dijo.

"Por otra parte, parecería que la llegada de tiempos difíciles iba a requerir un mayor esfuerzo espiritual, y para ello necesitaba mujeres más atractivas: así, Sushila, que en 1947 tenía 33 años, ha sido reemplazada en la cama de Gandhi, a los 77 años, por una mujer que tenía

casi la mitad de su edad. Mientras estaba en Bengala para ver qué consuelo podía ofrecer en tiempos de violencia intercomunal al acercarse la independencia, Gandhi le pidió a su sobrina nieta, Manu, de 18 años, que se uniera a él... y se acostara con él. Los musulmanes pueden matarnos a los dos, le dijo; para asegurarnos que ofrecemos el más puro de los sacrificios, para poner nuestra pureza a prueba, ahora debemos empezar a dormir desnudos.

"Tal comportamiento no era parte de la práctica normal de Brahmacharya. Gandhi, sin embargo, reinventó esta práctica, definiéndola ahora de la siguiente manera: 'Aquel que nunca tiene ninguna intención sexual, que por la constante atención a Dios muestra que es posible evitar las emisiones conscientes o inconscientes, que es capaz de acostarse desnudo con mujeres desnudas, no importa cuán bellas, sin estar en lo más mínimo excitado sexualmente... que progresa diaria y constantemente hacia Dios y que cada acto se hace en pos de este único objetivo.' En otras palabras, Gandhi podía hacer lo que quisiera, siempre y cuando no hubiera una aparente 'intención sexual'. En cierto modo, había redefinido el concepto de castidad para adaptarlo a sus prácticas personales.

"Hasta ahora su razonamiento ha sido espiritual, pero en el torbellino de la India que se acerca a la independencia, Gandhi ha llegado a considerar que sus experiencias sexuales tienen un significado nacional; 'Creo que el verdadero servicio al país requiere esta observancia,' dice.

"Pero a medida que Gandhi se volvía más atrevido en su auto justificación, su comportamiento se convirtió en objeto de muchas discusiones y críticas, no sólo entre los miembros de su propia familia, sino también entre los principales líderes políticos. Algunos miembros de su

personal renunciaron, incluyendo dos editores de su periódico, que se fueron después de negarse a imprimir partes de los sermones de Gandhi sobre sus experimentos en el dormitorio.

"Gandhi, sin embargo, encontró la manera de presentar estas objeciones como una razón más para continuar en la misma línea. Dice: 'Si no dejo que Manu duerma conmigo, aunque considero que es esencial que lo haga, ¿no sería eso un signo de debilidad por mi parte?'

"Abha, de 18 años, esposa del sobrino nieto de Gandhi, Kanu Gandhi, se unió al séquito de Gandhi cuando se acercaba la independencia en 1947 y a finales de agosto se acostaba con Manu y Abha al mismo tiempo.

"Cuando fue asesinado en enero de 1948, se acostaba con Manu y Abha a su lado. Aunque ella fue su constante compañera en sus últimos años, los miembros de la familia sacaron a Manu de la escena de manera reveladora. Gandhi había escrito a su hijo: 'Le pedí que escribiera que comparte la cama conmigo,' pero los protectores de su imagen querían eliminar este elemento de la vida del gran jefe. El hijo de Gandhi, Devdas, acompañó a Manu a la estación de tren de Delhi donde aprovechó para pedirle que se callara.

"Interrogado en los años 70, Sushila reveló que la elevación de este estilo de vida a una experiencia brahmacharya fue en respuesta a las críticas de este comportamiento. Más tarde, cuando la gente empezó a hacer preguntas sobre su contacto físico con las mujeres - con Manu, con Abha, y conmigo - fue cuando surgió la idea de una experiencia brahmacharya.... *Parece que Gandhi vivía como quería, y sólo cuando fue desafiado transformó sus propias preferencias en un sistema cósmico de recompensas y beneficios. Como muchos grandes hombres, Gandhi creó las reglas sobre la*

marcha, dice Adams (Las cursivas son mías).

> "Aunque se pensaba que el comportamiento sexual de Gandhi dañaba su reputación durante su vida, fue ignorado durante mucho tiempo después de su muerte. Sólo ahora, con la información que podemos reunir, es posible obtener una imagen completa del exceso de confianza de Gandhi en el poder de su propia sexualidad. Desafortunadamente para él, los políticos ya lo habían dejado de lado en la época de la independencia. La preservación de su fluido vital no permitió que la India permaneciera intacta, y fueron los agentes del poder del Partido del Congreso quienes negociaron los términos de la libertad de la India."[110]

Cuando, habiendo descubierto este lado oscuro de la vida de Gandhi, lo comparto con una amiga, ella está profundamente perturbada.

> "¡Detente! ¡Basta! ¡Basta! ¡Basta! No quiero que me digas estas cosas, exclamó espontáneamente. Desde mi juventud, Gandhi siempre ha sido mi mayor héroe."

Es como si me acusara de atacar sus profundos valores espirituales. O, para ser más precisos, la persona que, a lo largo de su vida, ha personificado mejor esos valores. Gandhi era un modelo que seguir para ella, y quería que siguiera siendo así.

¿Por qué saco a relucir el lado oscuro de Gandhi en esta investigación sobre el abuso sexual en el clero? Porque creo que ilustra la principal conclusión de esta investigación: que el clericalismo, ligado a la castidad como forma de vida superior, puede y a menudo conduce a un comportamiento sexual anormal.

¿Puede Gandhi, una de las figuras morales más famosas del siglo XX, ser acusado de clericalismo? Sí, se puede, según la

[110] Jad Adams, An odd kind of piety: The truth about Gandhi's sex life, *Independent*, el 3 de enero de 2012. Visto el 12 de diciembre de 2019.

autora y activista Arundhati Roy. No utiliza el término clericalismo como tal; sin embargo, lo que dice se reduce a eso.

Aunque Gandhi creía que todas las castas debían ser consideradas iguales, dice Roy, *sin embargo, abrazó y apoyó plenamente el sistema de castas, incluso afirmando que las castas eran la mejor parte del hinduismo*. De hecho, su doctrina de la no violencia se basaba en la aceptación del sistema de castas, que encarnaba la jerarquía social más brutal jamás conocida.[111]

Aunque casi todos piensan que luchó contra las castas, Gandhi las apoyó, insiste Roy. Contra lo que luchaba era la idea de la intocabilidad, que es el fin performativo de la casta.

Según Gandhi, un individuo cuya casta dice que debe ser un carroñero, es decir, cuyo trabajo es llevar excrementos humanos en su cabeza, debe permanecer en esa posición, debe considerar ese trabajo como un privilegio divino. Y Narendra Modi, el actual Primer Ministro de India, comenta Roy, ha básicamente adoptado este punto de vista.

> "El control de las mujeres fue la clave para perpetuar el sistema de castas... Es tan extraño que Gandhi sea venerado por las feministas, dice Roy. Si miras las cosas que Gandhi hizo y dijo sobre las mujeres, ¡es más que chocante!"[112]

Bhimrao Ramji Ambedkar, que nació en las castas inferiores y creció en la pobreza, pero que más tarde se convirtió en un líder destacado en la lucha por la independencia de la India, sostuvo ya en tiempos de Gandhi que "no hay un sistema de organización social más degradante que el sistema de castas".

---

[111] Jason Burke, Arundhati Roy accuses Mahatma Gandhi of discrimination, *The Guardian*, el 18 de julio de 2014. Visto el 6 de diciembre de 2019.
[112] Debunking the Gandhi Myth: Arundhati Roy, *The Laura Flanders Show*, publicado en YouTube el 21 de octubre de 2014. Visto el 6 de diciembre de 2019.

> "Es el sistema que adormece a las personas, las paraliza e impide tener una carrera profesional," argumentó.

Gandhi no estaba de acuerdo con Ambedkar, que se convertiría en el primer Ministro de Justicia de la India y desempeñaría un papel clave en la elaboración de la constitución del país, comenta Roy. Esto se evidencia en el discurso pronunciado en Madrás en 1916, en el que Gandhi afirma:

> "La vasta organización de castas no sólo satisface las necesidades religiosas de la comunidad, sino también sus necesidades políticas. Los aldeanos gestionan sus asuntos internos a través del sistema de castas, y de esta manera se defienden de la opresión del poder o poderes dominantes. Es imposible negar la capacidad organizativa de una nación que ha sido capaz de producir el maravilloso poder organizativo del sistema de castas."

Y en su diario gujarati de 1921, *Navajivan*, Gandhi escribe, continúa Roy:

> "Creo que si la sociedad hindú ha sido capaz de mantenerse, es porque está basada en el sistema de castas.... La destrucción del sistema de castas y la adopción del sistema social de Europa Occidental significaría que los hindúes se verían obligados a renunciar al principio de la ocupación hereditaria, que es el alma del sistema de castas. El principio hereditario es un principio eterno. Cambiarlo sería crear desorden. No sabría qué hacer con un Brahmán, si no puedo llamarlo Brahmán toda mi vida. Sería un caos si cada día un Brahmán se convirtiera en Shudra, y un Shudra en un Brahmán."[113]

[113] B. R. Ambedkar, *Annihilation of Caste* (The Annotated Critical Edition), edited and annotated by S. Anand, introduced with the essay *The Doctor and the Saint* by Arundhati Roy, Verso, 2014.

El largo pasaje de Adán que he citado anteriormente, que describe la inusual vida sexual de Gandhi, y en particular sus experiencias sexuales supuestamente espirituales, me recuerda el consejo, ya mencionado anteriormente, que mi director espiritual me dio cuando tenía diecisiete años.

Masturbarse un poco es un pecado venial, me dijo. Y hasta la eyaculación, un pecado mortal. En otras palabras, la perfección consiste, me enseñó, en abstenerse de la masturbación. Y continuó explicando cómo, para estar seguro de respetar la castidad y la vida espiritual superior que la acompaña, debo aprender a percibir a todas las mujeres que conozco como meros postes, ya que no pueden desencadenar una reacción física en mí.

Gandhi dio un consejo similar a sus discípulos. No dijo que la masturbación fuera un pecado, pero recomendó evitar todas las emisiones, conscientes o inconscientes, como medio para alcanzar la perfección. Tenía "una creencia casi mágica en el poder del esperma", incluso afirmando que "quien preserva su fluido vital adquiere un poder infalible", comenta Adams. Mientras que el celibato es un sacrificio que los sacerdotes hacen para salvar almas, Gandhi aconseja a la gente, incluso a los recién casados, evitar el sexo ("permanecer solteros") "por el bien de sus almas".

Sin embargo, el consejo de Gandhi sobre cómo debe comportarse con las mujeres una persona casta que busca una vida espiritual profunda y auténtica fue mucho más audaz y radical que el de mi director espiritual. Para controlar las bajas pasiones de uno, alcanzar la perfección y mantenerse enfocado en Dios, Gandhi no recomendó simplemente imaginar a las mujeres como meros postes. También, e increíblemente, buscó hacer la tentación de la carne lo más fuerte posible: invitó a estos "postes" a dormir con él, desnudas, y junto a su propio cuerpo desnudo.

La castidad respetada en estas circunstancias tan difíciles que se impuso a sí mismo - conseguir no excitarse sexualmente - sería la prueba definitiva de la profundidad de su espiritualidad, especialmente si las mujeres eran jóvenes y hermosas, dijo Gandhi. Prueba que tenía las cualidades de un gran líder. La prueba que sería incapaz de mentir o herir a nadie. ¡La prueba que estaría dispuesto a dar su vida por su nación!

Gandhi pidió a los hombres en su entrenamiento espiritual que se abstuvieran de dormir con sus propias esposas, señala Adams. Sin embargo, él, el gurú espiritual, les pedía a estas mismas mujeres que se acostaran con él. De esta manera, los hombres fortalecerían su espiritualidad al abstenerse de dormir con sus esposas y él, el líder clérigo, al dormir con sus hermosas esposas y poniendo así su voto de castidad a prueba de fuego, ¡se volvería más y más fuerte espiritualmente!

Jad Adams dice que no ha encontrado pruebas formales que Gandhi haya roto su voto de castidad, pero señala que su definición de permanecer casto - evitar el acto de penetración - era tan estrecha que excluía numerosos actos que muchos considerarían sensuales, incluso sexuales.[114]

¿Sería malicioso y tendencioso hacia Gandhi si asumiera que en estas experiencias sexuales espirituales él esencialmente redujo a las mujeres, que competían por la atención de esta gran celebridad, a objetos? ¿Que los redujo a instrumentos, a meros engranajes de la gran rueda de su propio crecimiento espiritual?

Puedo estar totalmente equivocado, pero también veo un paralelo muy perturbador entre Gandhi y los sacerdotes que abusan de menores y adultos.

---

[114] «Ambition nue» : la vie sexuelle de Gandhi dévoilée dans un livre, Agence France Presse, *La Presse*, el 1 de mayo 2010. Visto el 5 de diciembre de 2019.

Sacerdotes abusadores, he descubierto en mi investigación, suelen decir a sus víctimas que lo que sucede es una experiencia profundamente espiritual. Cuando Gandhi invita a las mujeres a dormir con él, sus cuerpos desnudos al lado del suyo, y luego interpreta esto como la prueba definitiva de su voto de castidad y la profundidad de su apego a Dios - Brahmachari - ¿no se involucra en el mismo tipo de práctica tóxica que los sacerdotes abusadores?

El hecho que en el hinduismo este voto nunca haya sido interpretado como este tipo de experiencia sexual espiritual; que dos de sus asociados cercanos, "su taquígrafo y traductor de bengalí", estaban tan desconcertados y sorprendidos cuando descubrieron que Gandhi, a los 77 años, se acostaba con Manu, de 19 años, que "dejaron su servicio en protesta";[115] que Gandhi, según Sushila, una de las mujeres con las que se acostó durante mucho tiempo, no dio este significado a su voto de castidad - una experiencia de Brahmachari - *hasta después que los miembros de su familia y los principales líderes políticos comenzaron a reprenderlo por tales experiencias sexuales-espirituales*; por último, el hecho que este lado oscuro y perturbador de su comportamiento, aunque ampliamente discutido durante su vida, fue total y sistemáticamente suprimido después de su muerte, obviamente para proteger la imagen pública del gran héroe de la India; todos estos hechos tienden a corroborar mi inquietante hipótesis.

No hay duda que el consejo que recibí en mi juventud para permanecer casto como futuro sacerdote - de considerar a las mujeres, especialmente a las mujeres atractivas, como meros postes - parece bastante insignificante y banal comparado con la interpretación que Gandhi hace de la castidad, tal que

[115] Ian Jack, How would Gandhi's celibacy tests with naked women be seen today?, *The Guardian*, el 1 de octubre de 2018. Visto el 5 de diciembre de 2019.

practicada por un hombre como él, que quiere acercarse lo más posible a Dios:

> « Aquel que nunca tiene ninguna intención sexual, que por la constante atención a Dios muestra que es posible evitar las emisiones conscientes o inconscientes, que es capaz de acostarse desnudo con mujeres desnudas, no importa cuán bellas, sin estar en lo más mínimo excitado sexualmente... que progresa diaria y constantemente hacia Dios y que cada acto se hace en pos de este único objetivo."

El Papa Juan Pablo II hace la vida más difícil a los ex sacerdotes

Drewermann explica en su libro por qué se había vuelto relativamente complicado para un sacerdote como mi amigo Léo Dénommé obtener una dispensa del sacerdocio, y por qué ya no se le permitía, después de su dispensa, desempeñar ningún papel en la Iglesia Católica, ni siquiera las pequeñas tareas que cualquier laico puede hacer - distribuir la comunión, hacer una lectura durante la misa, etc.

> "Hasta la década de 1970, dice Drewermann, cualquiera que sintiera que ya no podía vivir sin daño espiritual en el celibato podía pedir su reducción al estado secular sin dificultad, si no sin complicaciones, y no había ninguna razón dogmática para impedirlo. Pero el aluvión de solicitudes aumentó tanto que, al día siguiente de su elección, el Papa Juan Pablo II decidió rápidamente y sin discusión bloquear todos los procedimientos en curso. Antes de él, era costumbre contratar a sacerdotes reducidos al estado laico como profesores de religión o volver a llevarlos a puestos de responsabilidad." (pág. 533)

En lugar de castigar de esta manera a un sacerdote como Léo que se enamora, - impedirle cumplir tareas que todo laico puede - la Iglesia Católica debería reconocer que un hombre que tomó

la decisión de convertirse en sacerdote a los veinte años no tendría forma de saber que, 20 o 25 años más tarde, la camisa de fuerza del celibato podría ser insoportable para él. Si se enamoró, la Iglesia no sólo debe permitirle continuar su ministerio, sino también reconocer que una profunda relación amorosa lo hace un mejor sacerdote. [116]

> "La reducción al estado secular, por lo tanto, nos obliga a enfrentar el verdadero problema: la incapacidad de la Iglesia para reconocer que las formas de crecimiento y maduración humana son más diversas y ricas que sus estrechos patrones objetivistas. Escuchándola, no se puede pensar en lo que es, sin embargo, la experiencia inconfundible de tantos sacerdotes que han colgado su sotana: que no son menos sacerdotes porque hayan pasado por la escuela del amor y por las manos de las mujeres; que, por el contrario, son más sacerdotes que nunca, simplemente porque se han vuelto más libres, más abiertos, mejores, más comprensivos, en definitiva, más humanos de lo que nunca han tenido derecho a ser a lo largo de su vida. (...)
>
> La Iglesia debería alegrarse de que algunos de sus sacerdotes hayan encontrado en su condición de sacerdotes una actitud humana natural que les permite hablar personalmente de Dios de una forma más creíble, pastoralmente efectiva y religiosamente justa, continúa Drewermann. Debería aprender de todos aquellos que han aprendido a través del amor que no hay dos reinos: uno en la tierra y otro en el cielo, sino un solo reino de

[116] El Padre Albert Cutie, mientras trabajaba en su parroquia en Florida, se enamoró de una mujer con la que luego se casó. Escribió un libro sobre su experiencia, titulado Dilemma: A Priest's Struggle with Faith and Love. Ver el testimonio filmado de Cutie, Catholic Priest Leaves Church, Marries Parishioner, en el cual explica que el enamoramiento lo hizo mejor sacerdote. Publicado en YouTube el 4 de enero de 2011. Visto el 23 de noviembre de 2019.

> almas, lleno de sueños de poesía celestial hecha de misericordia y bondad. También debería aprender que el único criterio para medir nuestras vidas es el grado en que hemos tratado de satisfacer al hambriento, liberar a los prisioneros y vestir al desnudo (Mateo 25:35f.) - tal vez incluso más espiritual que materialmente." (pág. 535)

El padre Krzysztof Charamsa, teólogo y escritor polaco, que enseñó en la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma y también trabajó en la Congregación para la Doctrina de la Fe (ocupó este último cargo de 2003 a 2015), obviamente está de acuerdo con Drewermann. Y lo ha hecho saber de una manera valiente y dramática.

En vísperas de la segunda sesión del Sínodo de los Obispos sobre la Familia, que comenzó el 4 de octubre de 2015, Charamsa dio una conferencia de prensa en la que anunció que era gay y que vivía con su pareja Eduard (el vídeo está aquí[117]).

> "Quiero que la Iglesia y mi comunidad sepan quién soy: un sacerdote gay, feliz y orgulloso de lo que soy. Estoy dispuesto a pagar las consecuencias, pero es hora que la Iglesia abra los ojos y se dé cuenta que ofrecer a los creyentes homosexuales una abstinencia total de una vida de amor es inhumano.
>
> "Sé que la Iglesia me verá como alguien que ha roto una promesa, ha perdido su camino, y peor aún, no con una mujer, ¡sino con un hombre! También sé que tendré que dejar el ministerio, aunque represente toda mi vida.
>
> "Si no fuera sincero, si no me aceptara a mí mismo, no podría ser un buen sacerdote de todos modos, porque no podría transmitir la alegría de Dios. La humanidad ha hecho grandes progresos en su comprensión de estos temas, pero la Iglesia se está quedando atrás. No es la primera vez, por supuesto, pero cuando uno es lento para

[117] https://media2.corriereobjects.it/corriere/content/2015/10/03/Roma/sacerdote_Gay_02.mp4.

> entender la astronomía, las consecuencias no son tan graves como cuando el retraso concierne a la intimidad misma de la persona humana. La Iglesia debe darse cuenta que no está cumpliendo con el desafío de nuestro tiempo."[118]

El Vaticano, a pesar de la famosa declaración del Papa Francisco sobre los homosexuales - "¿Quién soy yo para juzgar?" - ha hecho precisamente eso. El padre Charamsa fue inmediatamente juzgado. Fue despedido de su puesto de profesor y otras responsabilidades en la Curia Romana, fue suspendido del sacerdocio, y se le prohibió celebrar los sacramentos.

Este castigo no se derivaba del hecho que fuera homosexual y estuviera activamente involucrado sexualmente con otro hombre. No, fue despedido porque, a diferencia de la mayoría de sus colegas de la Curia Romana, no había respetado la famosa regla clerical: 'Don't ask, don't tell'. Porque, como mi amigo Léo, se negó a vivir una doble vida, que es lo que hacen muchos de sus colegas.

> "De los 20 cardenales que figuran actualmente en el organigrama de la Congregación para la Doctrina de la Fe, hay alrededor de una docena de homófilos u homosexuales practicantes. Se dice que al menos cinco de ellos viven con un novio. Tres de ellos se benefician regularmente de la prostitución masculina," señala el periodista investigador Frédéric Martel.[119]

[118] Elena Tebano, Vatican Theologian Confesses: "I'm Happy to Be Gay and I Have a Partner". *Corriere della sera*, el 4 de octubre de 2014. Visto el 7 de febrero de 2020.
[119] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 318.

La masturbación, la principal experiencia sexual de los sacerdotes

Drewermann señala que la masturbación es la principal experiencia sexual de los sacerdotes y su principal "pecado" sexual a lo largo de su vida.

> "El sacrificio de la inocencia, el verdadero pecado original en la vida de la mayoría de los clérigos, es la masturbación, comenta Drewermann. La masturbación es, en resumen, la única forma de experiencia sexual para la mayoría de ellos, y para el resto de sus vidas. Cualquiera que realmente quiera entender las posiciones a menudo sorprendentes de la teología moral católica sobre los diversos aspectos de la sexualidad humana no puede evitar prestar especial atención a esta cuestión. (...) Recordemos que no hace mucho tiempo, la admisión al sacerdocio o a una orden religiosa estaba absolutamente ligada a haber logrado evitar este 'vicio secreto'." (pág. 479)

> "Cuando uno se ve obligado a etiquetar moralmente estas realidades absolutamente naturales como vicios, continúa Drewermann, no le queda nada más que sentirse vicioso tarde o temprano y, después de cierto grado de neurosis, llegar a serlo. Uno se encuentra así atrapado en una espiral de angustia, de culpa, de impotencia y de culpabilidad que no hacen más que reavivar los esfuerzos ascéticos por controlarse y las reacciones desesperadas de huida y buenas resoluciones: en definitiva, un sentimiento creciente de inferioridad, un ego cada día un poco más atrofiado y el debilitamiento constante de la energía que sería tan necesaria para acceder a una especie de conducta moral autónoma.

> "Cuando tienen el coraje de hablar con honestidad sobre un asunto tan delicado para ellos, dice Drewermann, muchos sacerdotes confiesan que cuando se enfrentan a dificultades en el trabajo, como una tarea que cumplir o

> la preparación de un sermón, deben empezar por masturbarse para superar su ansiedad y vacilación sobre la tarea en cuestión y contrarrestar su inclinación a huir del trabajo." (pág. 484)

Y continúa contando lo que un sacerdote le dijo en la terapia:

> "Cada vez (después de la masturbación) estaba como mareado; era entonces cuando, sin duda también por necesidad de castigo, podía hacer un buen trabajo. Se dice que William Faulkner sólo pudo escribir muchas de sus novelas bajo la influencia del alcohol. Para mí, la masturbación tenía el efecto de tal droga: ampliaba mi conciencia y así ayudaba a mi trabajo. (...)
>
> "Esfuerzo y agotamiento: todo en su vida estaba cada vez más suspendido en lo que llamaba su vicio secreto. Al principio, antes de cada misa que se celebraba, encontraba rápidamente un compañero entre el altar y la sacristía para pedir la absolución. Pero hacía tiempo que había dejado este hábito; lo que quedaba visiblemente era el sufrimiento del sentimiento fundamental de ser, al final, un hombre de menor valor moral." (pág. 486)

Tal vez, señala Drewermann, lo que este sacerdote me dijo del alcoholismo de Faulkner en la terapia puede ayudar a explicar por qué tantos sacerdotes caen en el alcoholismo. Muchos sacerdotes han empezado a tomar "porque siempre es mejor adormecer el cerebro que caer en un pecado grave". Y empezaron a tomar de nuevo porque durante un tiempo la confusa sensación que sigue a la embriaguez alcohólica les alivió de su melancolía moral." (pág. 486)

Comenta Frédéric Martel, autor de *Sodoma : enquête au cœur du Vatican* (2019*) :*

> "La obsesión de la Iglesia contra la masturbación está hoy en su apogeo en los seminarios, según todos aquellos con los que hablé (Martel, recordemos, entrevistó a 41 cardenales, 52 obispos y monseñores, 45 nuncios

> apostólicos y docenas de sacerdotes), mientras que los propios sacerdotes saben por experiencia que ya no deja a la gente sorda. (...) La masturbación, que solía ser un tema tabú en los seminarios en el pasado, es ahora un tema importante planteado con frecuencia por los profesores. Esta vana obsesión no sólo tiene como objetivo el rechazo de toda sexualidad sin fines procreativos (razón oficial de la prohibición), sino ante todo el control totalitario del individuo, privado de su familia y de su cuerpo, ¡una verdadera despersonalización al servicio de la colectividad! Una idea fija, tan repetida hoy en día, tan maníaca que el onanismo se convierte en una especie de 'armario' dentro del 'armario', una forma de identidad homosexual hasta el punto de roer sus frenos, soñando con 'quemaduras suaves' que son tantos sueños de libertad.
>
> "Que la masturbación siga siendo enseñada como un pecado en los seminarios: ¡es medieval! Y, como me señaló Robert Mickens, el hecho que se discuta y se luche más contra ella que la pedofilia dice mucho de la Iglesia Católica," afirma Martel.[120]

Cuando leí los pasajes anteriores, recordé muy claramente lo que Juan me dijo en nuestro primer tête-à-tête después de los cargos contra él. Palabras que revelaron tanto el subdesarrollo psicosexual tan característico de los sacerdotes como el círculo vicioso psicológico que afecta la vida de tantos de ellos:

> "Ovide, cuando era joven, tenía muchas ganas de casarme y tener orgasmos. Cuando me convertí en sacerdote, no podía entender por qué Dios me hizo de tal manera que pudiera tener orgasmos incluso como célibe. Cuando a veces tenía orgasmos y no tenía tiempo de

[120] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 476-7.

> confesarme antes de decir la misa, sentía que Dios me entendería."

También recordé algo más que me dijo en esa misma reunión:

> "A veces me pregunto si fue algo bueno para mí convertirme en sacerdote. Por lo que terminé haciendo, tal vez no debería haberlo hecho. Sin embargo, el hecho es que muchos de los sacerdotes que conocí tenían todo tipo de problemas, como el alcoholismo. Supongo que la Iglesia Católica está formada por seres humanos imperfectos, como cualquier otra institución."

Drewermann cita al Papa Pío X (Papa de 1903 a 1914) que glorificó el voto de castidad de los sacerdotes:

> "Su resplandor hace al sacerdote como los ángeles, le asegura la veneración de los fieles y confiere a su actividad una bendición y eficacia sobrenaturales." (pág. 604)

Cuando las reformas iniciadas por el Vaticano II a principios de los 60 llevaron a un intenso cuestionamiento del celibato obligatorio de los sacerdotes, el Papa Pablo VI, de manera monárquica, puso repentinamente fin a la discusión, presentando el celibato como una "joya espléndida":

> "El celibato sagrado, que la Iglesia ha guardado durante siglos como una joya espléndida, conserva todo su valor incluso en nuestra época caracterizada por una profunda transformación de las mentalidades y las estructuras, dijo el Papa Pablo VI.
>
> "Sin embargo, en este clima en el que tantas cosas nuevas están fermentando, ha habido una tendencia, incluso un claro deseo, de instar a la Iglesia a cuestionar esta institución característica. Según algunos, la observancia del celibato eclesiástico es ahora un problema; se está volviendo casi imposible en nuestros días y en nuestro mundo.

> "Este estado de cosas, que conmueve las conciencias de varios sacerdotes y jóvenes aspirantes al sacerdocio y les causa perplejidad, y que desconcierta a muchos fieles, nos obliga a cumplir sin más demora la promesa hecha con anterioridad a los Padres del Concilio: les habíamos manifestado nuestro proyecto de dar mayor lustre y fuerza al celibato sacerdotal en las actuales circunstancias."[121]

Drewermann cita a Martín Lutero quien, en sus Artículos de Smalkalde de 1537, hizo una crítica mordaz a esta "espléndida joya", el celibato obligatorio de los sacerdotes:

> "Cuando prohibieron el matrimonio e impusieron al estado divino de los sacerdotes la carga de la castidad perpetua, no tenían ni el poder ni el derecho de hacerlo. Por el contrario, actuaron como anticristos, tiranos, sinvergüenzas y pícaros, y dieron lugar a toda clase de horribles, abominables e innumerables pecados de fornicación en los que todavía están inmersos. Así como a ellos, como a nosotros, no se les ha dado el poder de convertir a un hombre en una mujer o a una mujer en un hombre o de abolir la diferencia entre los sexos, tampoco se les ha dado el poder de separar a estas criaturas de Dios entre sí y prohibirles vivir juntos con toda honestidad en el estado de matrimonio. Por eso nos negamos a aprobar o incluso a tolerar su detestable celibato. Más bien, queremos que el matrimonio sea libre, como Dios lo ha ordenado e instituido, y no que se desgarre o impida su trabajo." (pág. 647-8)

La psicoterapeuta Susie Hayward "ha trabajado a nivel internacional (EE.UU., Hong Kong, Filipinas, Corea del Sur y Noruega) con profesionales religiosos en formación, retiros, conferencias, trabajos sobre adicciones, cuestiones

[121] Lettre encyclique de Sa Sainteté le pape Paul VI sur le célibat sacerdotal, el 24 de junio de 1967. Visto el 23 de noviembre de 2019.

psicosexuales y otras áreas terapéuticas, incluyendo el trabajo con víctimas/supervivientes de abuso sexual".[122] Al comentar el libro de Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, hace el siguiente comentario sobre el celibato obligatorio de los sacerdotes:

> "Se ha considerado durante mucho tiempo que el celibato permite al sacerdote vivir una vida donde la relación plena con Cristo es la única recompensa. La vida del sacerdote se centra enteramente en el servicio sacerdotal. Las relaciones deben llevarse a cabo de manera platónica, 'agapiste' y distante. El celibato, como carisma de la Iglesia, ha ocupado un lugar importante para algunos sacerdotes, especialmente en las comunidades monásticas o religiosas que, a través de la disciplina, la fe y la oración constante, han logrado una vida verdaderamente célibe.
>
> "Considero que este modelo de celibato obligatorio, en el que se niega todo deseo sexual y luego se sublima en el subconsciente, es una forma excepcionalmente malsana de tratar con el celibato y reduce a la persona al estado de ser asexual, continúa Hayward. Esta aclamada pérdida de identidad ha proporcionado un lugar solitario y aislado para muchos sacerdotes. Algunos se dedican a prácticas pietistas y espiritualizadas, mientras que otros se centran en cuestiones intelectuales o se convierten en adictos al trabajo. Desde una perspectiva más oscura, el sacerdote puede haber recurrido a prácticas adictivas, como el alcoholismo o el juego, o a prácticas sexuales y obsesivas, como la pornografía, la prostitución y las relaciones de sustitución.
>
> "Muchos sacerdotes han encontrado consuelo en amistades 'especiales', amorosas y leales, explícitas o no, pero generalmente secretas y ocultas. Es cuestionable que

[122] Susie Hayward, *Syndicate*. Visto el 3 de febrero de 2020.

> estas relaciones afecten al celibato obligatorio. Personalmente, creo que el celibato obligatorio debe ser repensado completamente. Tal vez algo opcional, pero no una obligación 'hasta que muera'."[123]

¡Tal vez los Papas Pío X y Pablo VI estaban completamente equivocados!

Y tal vez Martín Lutero, varios siglos antes, tenía toda la razón.

Leslie Lothstein, un psicólogo que ha tratado a muchos sacerdotes en el *Institute of Living* de Hartford, Connecticut, hace un comentario que testifica la sabiduría de Lutero:

> "Lo que la gente de la Iglesia Católica no quiere ver es una investigación que compare el comportamiento sexualmente desviado del clero protestante, judío y católico. En el *Institute of Living*, hemos visto más de 100 sacerdotes que abusan de adolescentes o niños, contra un pastor protestante y ningún rabino. Los ministros de otras religiones suelen tener relaciones sexuales con adultos."[124]

El censo de 2016 en Australia reveló que el 22,6% de la población era católica y el 13,3% anglicana. Sin embargo, la Royal Commission on Institutional Responses to Child Sexual Abuse informó que el 61,8% de los abusos sexuales de menores en las instituciones religiosas en Australia se producían en instituciones católicas, en comparación con el 14,7% en las anglicanas. El informe afirma:

> "Al 31 de mayo de 2017, de los 4.029 supervivientes que nos hablaron en sesiones privadas sobre el abuso sexual

---

[123] Susie Hayward, Psychological Reflections on the Closet, *Syndicate*. Septiembre 2019. Visto el 3 de febrero de 2020.

[124] Citado por Jason Berry en Fathers and Sins: An Uneasy Coalition of Activists and Clerics Is Forcing the Catholic Hierarchy to Confront the Problem of Sexually Abusive Priests, *Los Angeles Times*, el 13 de junio de 1993. Publicado en el sitio web bishopsaccountability.org y visto el 22 de noviembre de 2019.

> de niños en instituciones religiosas, 2.489 supervivientes (61,8%) nos hablaron sobre el abuso en instituciones católicas. De todas las organizaciones religiosas de las que oímos hablar en sesiones privadas, la Iglesia Católica fue la más citada. La segunda organización religiosa más citada fue la Iglesia Anglicana (el 14,7% de los supervivientes que nos hablaron del abuso sexual de niños en instituciones religiosas nos dijeron en sesiones privadas que el abuso había ocurrido en instituciones anglicanas).”[125]

La Comisión Real también declaró que “la Iglesia Católica debería considerar la posibilidad que el celibato sea voluntario para los sacerdotes porque, aunque no es una causa directa de abuso sexual infantil, el celibato ha contribuido a que se produzcan casos de abuso sexual infantil, especialmente cuando se combina con otros factores de riesgo.”[126]

Las conclusiones de Lothstein y de la Comisión Real Australiana confirman las del Dr. Martin Kafka, un experto de renombre mundial en materia de abuso sexual. Como indiqué en mi carta al Papa Francisco, Kafka afirma, en el documental de 84 minutos Secrets of the Vatican (*Frontline, PBS*, el 25 de febrero de 2014), que hay muchos más casos de abuso sexual de menores entre el clero católico que en las iglesias protestantes, una situación que, según él, se deriva del hecho que la Iglesia Católica requiere que sus sacerdotes supriman su sexualidad para consagrarse enteramente a Dios.

Sin embargo, Lothstein añade otro comentario muy importante. En otras religiones, *la misma sistemática y vergonzosa ocultación del abuso y el permiso dado a los abusadores para continuar su ministerio tampoco se encuentra*.

---

[125] Volume 16, Religious institutions Book 2, pág. 75.
[126] Australia child abuse inquiry finds 'serious failings', *BBC*, el 15 de diciembre de 2017. Visto el 16 de diciembre de 2019.

> "En el sacerdocio católico, el cruce de fronteras se ha asociado con los menores más que con cualquiera de las otras denominaciones religiosas, como el protestantismo o el judaísmo. No significa que los ministros protestantes no tengan actividad sexual con niños, pero la estructura de cada una de las denominaciones protestantes es bastante diferente, así que cuando un ministro actúa con un adolescente o con un niño, son inmediatamente identificados, y suspendidos si no son expulsados del ministerio. Si encuentran otro ministerio es una decisión independiente porque no hay una estructura jerárquica en algunas sectas protestantes. O en algunas de las denominaciones protestantes como la metodista, congregacional, episcopal, presbiteriana, que tienen una estructura jerárquica, tienen líderes que saben quiénes son los individuos sexualmente errantes y les impiden funcionar en otras congregaciones. Lo mismo ocurre en el judaísmo: si se produce un error, el rabino está solo."[127]

¿Y por qué, según Lothstein, es así? Debido al clericalismo que está muy arraigado en la Iglesia Católica. Porque los sacerdotes católicos son considerados muy especiales y únicos. Porque se considera que tienen más poderes espirituales que nadie.

> "El problema para el sacerdocio católico es que su definición ha sido muy singular. Es definido como algo que crea una relación teológica canónica con Dios, con Jesús. En el protestantismo o el judaísmo, el ministro o el rabino es sólo un maestro; cualquiera en la congregación laica puede levantarse y decir las oraciones y las bendiciones apropiadas, y leer la liturgia para el matrimonio o la muerte o para cualquier tipo de

[127] Church in Crisis, Entrevista de Leslie Lothstein por Katherine DiGiulio realizada el 17 de junio de 2002 para la revista *Crossroads* y reproducida en el *National Catholic Reporter*. Visto el 23 de noviembre de 2019.

> celebración. Pero el sacerdote en la Iglesia católica tiene un papel muy exclusivo," señala Lothstein.[128]

Richard Sipe añadiría una razón adicional para explicar el vergonzoso encubrimiento practicado por la jerarquía católica. En 2016, escribió lo siguiente en una carta al obispo Robert W. McElroy de San Diego:

> "Cuando los hombres en posiciones de autoridad - cardenales, obispos, rectores, abades, confesores, profesores - tienen o han tenido, bajo la cobertura del celibato, una vida sexual activa secreta no reconocida, se crea una atmósfera de comportamiento tolerante dentro del sistema."[129]

Frédéric Martel dice que, según los expertos del Vaticano y las confidencias de dos de los colaboradores cercanos del Papa Francisco a quienes entrevistó, el Papa también cree que este factor representa el corazón del encubrimiento.

> "Su análisis (el del Papa Francisco) es especialmente diferente al de Joseph Ratzinger y su adjunto el cardenal Tarcisio Bertone que han hecho de este tema (el abuso sexual) un problema intrínsecamente homosexual. Según los expertos del Vaticano y las confidencias de dos de sus colaboradores cercanos, a quienes entrevisté, el Papa Francisco pensaría que la raíz del abuso sexual se encuentra en la 'rigidez' de la fachada que esconde una doble vida y, por desgracia, quizás también en el celibato de los sacerdotes. El Santo Padre pensaría que los cardenales y obispos que encubren estos abusos lo harían menos para apoyar a los pedófilos que porque tienen miedo. Temerían que sus inclinaciones homosexuales quedaran al descubierto

[128] Church in Crisis, Entrevista de Leslie Lothstein por Katherine DiGiulio realizada el 17 de junio de 2002 para la revista *Crossroads* y reproducida en el *National Catholic Reporter*. Visto el 23 de noviembre de 2019.
[129] A. W. Richard Sipe, a Leading Voice on Clergy Sexual Abuse, Dies at 85, publicado en YouTube el 10 de agosto de 2018. Visto el 5 de septiembre de 2019.

> si estallara un escándalo o se celebrara un juicio," comenta Martel.[130]

En *L'Âme du monde : conte de sagesse* el filósofo y sociólogo francés Frédéric Lenoir, autor de al menos cincuenta libros, cita los dichos de los sabios de varias grandes religiones y filosofías del mundo. Reproduzco dos de estos dichos que parecen encajar aquí.

> "Es bueno amar tu cuerpo, darle placer, estar atento a él. No escuches a los que desprecian el cuerpo. Son de dos tipos. Hay quienes temen al cuerpo y lo desprecian en nombre de las virtudes del alma. A pesar de sus piadosos discursos, no tienen nada espiritual que rechace lo que el Alma del mundo les ha dado. Despreciando y maltratando este precioso regalo de la vida, es la vida lo que desprecian. Y su alma, a la que rinden culto, encontrará difícil florecer en un cuerpo disminuido o abusado. (...)
>
> "Si sólo alimentas tu cuerpo, vivirás como un animal. Si alimentas sólo tu espíritu, vivirás como un ángel... lo que puede causarte pruebas crueles, según las palabras de un antiguo maestro de la sabiduría: 'El que hace un ángel hace una bestia'. Muchos hombres religiosos reprimen las necesidades de sus cuerpos y de su sexualidad, moralizan a otros, y acaban cayendo y siendo dominados por impulsos inferiores a los de los animales."[131]

[130] Fédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 116-7.
[131] NiL éditions, Paris, 2012.

Sí a los valores espirituales fundamentales

Ya he dicho que Drewermann, aunque es extremadamente crítico de una espiritualidad que ve la sexualidad y el cuerpo de manera negativa, reconoce el valor positivo de la espiritualidad y el monacato no sólo en el cristianismo sino también en otras grandes religiones como el budismo y el hinduismo.

Me gustaría volver a eso ahora.

Dado que la Iglesia Católica está recibiendo un buen vapuleo en estos días, dado que el escándalo de abuso sexual por parte de su clero es regularmente noticia, me temo que - como dicen los franceses - mucha gente está arrojando al niño por el desagüe junto al agua sucia. Como me dijo un sacerdote oblato de 80 años en Richelieu hace unos meses, ¡la Iglesia Católica ya no tiene ninguna credibilidad!

En el momento en que escribo estas líneas - 24 de noviembre de 2019 - este escándalo está de nuevo en los titulares:

- La segunda parte del programa 'Enquête' de Radio Canadá Internacional de anoche, que Danielle y yo vimos, describió el encubrimiento por parte del obispo Peter Sutton del abuso sexual perpetrado por dos sacerdotes oblatos de María Inmaculada en comunidades indígenas del norte de Canadá.
- Y la noche anterior, la Canadian Broadcasting Corporation - CBC - anunció que la archidiócesis de Vancouver acababa de publicar un informe que contenía

los nombres y fotos de nueve sacerdotes involucrados en el abuso sexual infantil.[132]

- El 22 de noviembre de 2019, la revista católica online *Crux* discutió el caso del obispo argentino Gustavo Zanchetta. Este último fue designado por el Papa Francisco "para la Administración del Patrimonio de la Sede Apostólica (APSA), que funciona como el banco central del Vaticano. (...) Zanchetta está acusado de haber defraudado al Estado y de haber cometido "abusos sexuales agravados y continuos", después que dos antiguos seminaristas presentaran cargos criminales. El fiscal involucrado en el caso ha recibido el testimonio de 20 seminaristas y ex-seminaristas que el obispo "caminaba por el seminario por la noche con una linterna y se sentaba en las camas de los estudiantes."[133]
- El 25 de noviembre de 2019, el *Guardian* informó que dos sacerdotes católicos de la Argentina, el padre Nicola Corradi y el padre Horacio Corbacho, acababan de ser condenados a 45 años de prisión por abuso de menores. Fueron condenados por abusar de diez niños "en el *Instituto Antonio Provolo* para niños sordos y con problemas de audición en Luján de Cuyo, un municipio del noroeste de Argentina. El caso conmocionó a los argentinos, así como la revelación que Corradi ya había sido acusado de delitos similares en una institución hermana, el *Instituto Antonio Provolo de Verona*, Italia, pero nunca había sido acusado, señala el *Guardian*. El Vaticano sabía de la existencia de Corradi desde al menos 2009, cuando los estudiantes italianos del *Instituto Provolo* hicieron públicos los abusos y los

[132] Nine priests identified in Archdiocese of Vancouver report on sexual abuse, *Canadian Catholic News*, el 22 de noviembre de 2019. Visto el 23 de noviembre de 2019.
[133]Inés San Martín, Lawyer for accused Argentine prelate, papal ally, says no need for arrest warrant. Visto el 25 de noviembre de 2019.

> nombres. El Vaticano ordenó una investigación y castigó a cuatro sacerdotes acusados, pero aparentemente Corradi nunca ha sido castigado en Italia. Según Anne Barrett Doyle, cofundadora de la base de datos de investigación en línea BishopAccountability.org, el Papa Francisco 'también debe aceptar la responsabilidad por el inimaginable sufrimiento de estos niños. Ignoró las repetidas advertencias que Corradi estaba en Argentina.'"[134]

He conocido cientos de sacerdotes y monjas, todos fantásticos y muy dedicados. Y he sido testigo de su inmensa generosidad y su deseo de mejorar la calidad de vida de innumerables personas, muchas de las cuales están marginadas y prácticamente abandonadas por la sociedad.

En la situación actual, las muchas buenas obras de estos sacerdotes y monjas son casi invisibles. Al menos no en el dominio público, en los medios de comunicación.

¡Qué difícil debe ser para los 80 o más viejos Oblatos de María Inmaculada que actualmente viven en su casa de retiro en Richelieu, Quebec!

Han dedicado toda su vida a un ideal. Han hecho todo lo posible para ser fieles a él.

No tienen esposa, ni hijos, ni nietos. ¡El inmenso respeto y prestigio que una vez disfrutaron ha desaparecido por completo!

Su forma de vida ya no atrae a los jóvenes. A principios de los años 60, el seminario San José donde se formaban los futuros sacerdotes oblatos en Ottawa tenía más de 150 jóvenes. Hoy en día, sólo hay uno o dos candidatos al sacerdocio entre los Oblatos de Quebec. A principios de los años 60, los Oblatos de Quebec tenían cientos de misioneros en muchos países del

[134] Catholic priests in Argentina sentenced to 45 years for child abuse, *Associated Press in Mendoza*. Visto el 25 de noviembre de 2019.

mundo. Hoy en día, sólo quedan uno o dos, ¡y quizás ni siquiera eso!

Sin embargo, *lo que sí tienen en abundancia es una intensa cobertura mediática de los miembros de su comunidad acusados de haber abusado sexualmente de menores y adultos en el pasado*. Esto pinta un cuadro muy sombrío, no sólo de unos pocos Oblatos, sino de TODOS ellos. Parecen ser un grupo de abusadores sexuales que han dado prioridad a su propia reputación y bienestar mientras dan la espalda al bienestar de los feligreses y los jóvenes.

¡Siento una profunda compasión por ellos, al igual que por Juan!

Entre las muchas buenas obras realizadas por los Oblatos de María Inmaculada en el pasado, sólo mencionaré algunas de ellas:

- Fundaron la Universidad de Ottawa, "la mayor universidad bilingüe inglés-francés del mundo". La universidad es mixta, con más de 35.000 estudiantes de pregrado y más de 6.000 de postgrado. Tiene aproximadamente 7.000 estudiantes internacionales de 150 países, que representan el 17% de la población estudiantil.[135]
- También fundaron, hace más de 45 años, el *Centro Saint-Pierre* en Montreal. Este centro desempeña un papel fundamental en las organizaciones populares y los sindicatos de Quebec, proporcionándoles asistencia, un lugar de reunión y capacitación. Se define como "un lugar de debate público que ofrece servicios de formación, apoyo e intervención social a grupos e individuos socialmente comprometidos en busca de sentido, en una perspectiva de educación popular que integra varias dimensiones: social, psicológica y

[135] Université d'Ottawa. *Wikipedia*. Visto el 25 de noviembre de 2019.

> espiritual, en el sentido más amplio y específicamente cristiana. (...) El Centro atiende a más de 5.000 personas al año con 300 talleres, cursos de formación y conferencias."[136] La Iglesia Saint-Pierre Apôtre, situada justo al lado del *Centre Saint-Pierre*, ha demostrado un gran liderazgo y visión de futuro, ya que los Oblatos han abierto sus corazones y servicios a la comunidad gay de esta zona de Montreal.

Las buenas obras y los profundos valores de la Iglesia Católica

El autor y ex-sacerdote James Carroll describe las muchas buenas obras de la Iglesia Católica en todo el mundo:

> "Las virtudes de la fe católica han sido obvias para mí toda mi vida. El mundo es mejor por esas virtudes, y aprecio a los innumerables hombres y mujeres que dan vida a la fe. La Iglesia Católica es una comunidad mundial de más de mil millones de personas. Norte y Sur, ricos y pobres, intelectuales y analfabetos, es la única institución que cruza todas esas fronteras a esta escala. Como James Joyce escribió en Finnegans Wake, católico significa 'Aquí vienen todos'. En todo el mundo hay más de 200.000 escuelas católicas y casi 40.000 hospitales y centros de salud católicos, la mayoría en países en desarrollo. La Iglesia es la mayor organización no gubernamental del planeta, a través de la cual mujeres y hombres desinteresados cuidan de los pobres, enseñan a los analfabetos, curan a los enfermos y trabajan para preservar los estándares mínimos del bien común. El mundo necesita que la Iglesia de estas congregaciones sea racional, con sentido histórico, pluralista,

[136] Centre St-Pierre. Visto el 25 de noviembre de 2019. Desde mediados de octubre de 2013 hasta marzo de 2014, el *Écomusée du fier monde* en Montreal organizó una exposición titulada Audace et persévérance : l'héritage des Oblats O.M.I. ilustrando la contribución histórica de los Oblatos, especialmente en Ottawa y Montreal.

> comprometida con la paz, defensora de la igualdad de las mujeres y tribuno de la justicia." [137]

Este es otro ejemplo.

Inés San Martín anunció el 22 de enero de 2020 que la Iglesia de los Estigmas de San Francisco en Roma, situada cerca del Panteón y de la Piazza Navona, abriría sus puertas a los pobres 24 horas al día, 7 días a la semana. El proyecto está dirigido no sólo a los pobres. Un equipo de unas diez personas, con la ayuda del párroco, asegura que "siempre habrá alguien disponible para acoger a los que necesiten ayuda".

Además de estar abierto todo el día y ofrecer un dormitorio que puede acomodar a 30 personas sin hogar, "la iglesia ofrece baños, lavandería y un almuerzo diario a unas 200 personas".[138]

Cuando mencioné el reconocimiento de Drewermann del valor de la espiritualidad y el monacato, no sólo me refería a las muchas buenas obras de sacerdotes y monjes y monjas, como las de los Oblatos que acabo de mencionar y las enumeradas por James Carroll e Inés San Martín. *También pensaba en los profundos valores espirituales que tratan constantemente de integrar y vivir en su vida cotidiana concreta*. Estaba pensando en esos valores que prácticamente todas las grandes religiones y filosofías tienen en común. Estos valores que estaban en el corazón de la carta que Juan me envió en octubre de 1965 y que nos llevó a ambos a entrar en los Oblatos de María Inmaculada. Los mismos valores que también inspiraron a mi hermano Linus a convertirse en un sacerdote secular y a mis dos hermanas, Cécile y Jeannette, a unirse a las Sisters of St. Joseph en la Diócesis de London, Ontario.

---

[137] James Carroll, Abolish the Priesthood, *The Atlantic*, numero de junio de 2019. Visto el 28 de diciembre de 2019.
[138] Inés San Martin, Parish in Rome opens doors to the poor, 24 hours a day, *Crux*, el 22 de enero de 2020. Visto el mismo día.

Los profundos valores espirituales a los que se refiere Frédéric Lenoir

Estos profundos valores espirituales están bien expresados por el filósofo francés Frédéric Lenoir cuando cita a los sabios de varias de las grandes religiones y filosofías:

> "Para escuchar la música del Alma del Mundo, necesitamos silencio. Si nuestra mente está constantemente preocupada, inquieta, activa, no podrá acceder a su fuente profunda. Dejemos que nuestro espíritu tenga momentos de calma todos los días. De este profundo silencio brotarán los más bellos frutos del alma: paz, dulzura, alegría, amor, comprensión, luz. El recogimiento es la respiración del alma. Porque nuestra mente necesita silencio tanto como nuestro cuerpo necesita aire. ¡Cuántas almas se asfixian en la agitada vida moderna y no pueden encontrar el espacio y la calma necesarios para su equilibrio y crecimiento! (...)
>
> "Cuando el alma se conecta con su fuente, puede entrar en diálogo con ella de muchas maneras: lo que las religiones llaman 'oración'. El diálogo con la fuente puede tomar la forma de adoración para los creyentes que veneran a un Dios personal. Esta conexión con lo divino alimenta y fortalece el alma de los creyentes, más que cualquier ritual o acto religioso externo. La oración también puede tomar la forma de petición o alabanza. También puede permanecer un silencioso 'corazón a corazón' en el que el hombre saborea el amor que emana del Alma del mundo, cualquiera que sea el nombre que le dé. No hay necesidad de creer en Dios o en cualquier divinidad para rezar, dar gracias, pedir, sentir que el corazón vibra al unísono con el Corazón del mundo. Cada palabra, cada pensamiento, cada mirada dirigida a la fuerza misteriosa que anima el universo nos conecta con el Alma del mundo y da fruto. (...)

"Estad atentos, hijos de los hombres, a todos vuestros pensamientos. Son tan importantes como sus acciones. Los pensamientos crean energía y expresan intención. Esta energía y la intención nunca carecen de efecto, tanto dentro de ustedes mismos como en el universo. Un mal pensamiento contra una persona, por ejemplo, tiene repercusiones tanto para esa persona como para usted mismo. La persona puede ser dañada y lastimada sin que se haga ninguna acción o se diga ninguna palabra. Del mismo modo, su alma se oscurecerá por la energía negativa producida por el pensamiento. Por el contrario, un pensamiento amoroso y positivo puede ayudar a una persona a distancia y hacer que su alma sea más brillante. Los pensamientos que formulan sobre sí mismos o sobre su vida tienen los mismos efectos positivos o negativos. Cuanto más uno se alimenta de pensamientos negativos, peor será su vida. Pero si uno desarrolla pensamientos positivos, optimistas y confiados, su vida se volverá más hermosa, surgirán eventos felices, se resolverán las dificultades. (...)

"La calidad de nuestra presencia en el mundo es decisiva para cualquier equilibrio emocional, psicológico y espiritual. Y es también por estar realmente allí, absortos en el encuentro con los demás o con el mundo, que saboreamos el Alma del mundo. Estar atento, en el momento presente, a lo que hacemos, a lo que sentimos, a con quién estamos: esta es una de las claves más importantes para una buena vida."[139]

[139] Frédéric Lenoir, L'Âme du monde : conte de sagesse, NiL éditions, Paris, 2012.

Los valores que eran míos en el seminario y que influyeron toda mi vida

En enero de 1966, unos dos meses y medio después de recibir la carta de Juan de octubre de 1965, escribí la siguiente reflexión filosófica y espiritual sobre el poder del silencio y la meditación:

> "Tal vez por eso valoro esos momentos de mi vida en los que estoy relajado y profundamente concentrado en una actitud de silencio. Muy a menudo es cuando estoy absolutamente solo en mi habitación o en la capilla que estoy menos solo en el sentido más profundo de la palabra, y más intensamente presente a los seres, a las personas que conozco y amo, a Dios y a mí mismo.
>
> "¿Por qué tanta gente ha huido al desierto para encontrar vida? ¿Por qué Antoine de Saint-Exupéry considera su experiencia en el desierto como los momentos más intensos y ricos de su vida? ¿Por qué el psicoterapeuta Carl Rogers aprecia tanto los momentos que pasa lejos de sus colegas y en soledad? ¿Por qué cuando uno entra en una orden religiosa, pasa uno o dos años observando muchos momentos de silencio, reflexión y meditación?"

Después de una larga conversación con el joven seminarista Jean-Guy Mathieu en la Résidence Sacré Cœur en Ottawa, escribí lo siguiente en mi diario el 11 de febrero de 1966:

> "¿Quieres VIVIR con una profundidad e intensidad constante? Haz el bien y evita el mal. Concéntrate constantemente en todo lo que es bueno, justo, bello, noble y digno de atención. Busca la alegría donde realmente existe. Esperad y buscad ardientemente, pero siempre lo que es digno de deseo, digno de esperanza."

Y cuando estaba en el seminario de los Oblatos en Roma, escribí una larga reflexión después de asistir a mi primer curso de teología en la *Angelicum* en octubre de 1966. El siguiente extracto refleja los grandes valores filosóficos y espirituales que

tratábamos de vivir en los Oblatos de María Inmaculada, valores que Juan también trataba de vivir en su vida de sacerdote.

> "La fe procede de la muy misteriosa dimensión del ser, de su desbordamiento, de su sobre-riqueza. Mi inteligencia, al ser limitada, no me permite ver al ser tal como es. Se me escapa incesantemente. Tengo que purificar constantemente mi conocimiento, para hacerlo más justo y respetuoso.
>
> "La actitud de fe siempre va acompañada, si es auténtica, de un hábito de meditación. Cuando medito sobre el ser, reconozco su gran riqueza, pero al mismo tiempo confieso la pobreza y los límites de mi conocimiento. El significado del ser no es automática y completamente evidente para mí, está en gran parte velado. Debo escucharlo. Debo purificarme. Debo intentar crear dentro de mí una receptividad cada vez más perfecta, una bienvenida cada vez más amplia y profunda.
>
> "De ahí la importancia del silencio, de la importancia de las realidades simples y naturales. El silencio es necesario para la fe, también es necesario para el amor. Unifica y revela el significado, nos devuelve a las cosas más simples y fundamentales de nuestras vidas. Nos permite entrar en el orden, tender hacia un orden cada vez más estable.
>
> "El cardenal John Henry Newman señala que el ser es similar al signo, al sacramento.
>
> "La meditación siempre se hace desde lo inmediato, pero siempre va más allá de lo inmediato. Nos da una idea de la totalidad inherente al individuo. Es imposible que una persona confíe realmente en un solo ser, que lo conozca y lo ame como un bien en sí mismo, si no confía al mismo tiempo en todo el ser, en el ser en su totalidad. Si no tiene

> al mismo tiempo un conocimiento amoroso de toda la realidad.
>
> "Esto es probablemente lo que Erich Fromm quiere decir en su libro *Man for Himself: An Inquiry Into the Psychology of Ethics* cuando afirma que el amor de una persona sería ilusorio sin el amor implícito de todas las personas humanas. (...)
>
> "Como dice San Agustín tan maravillosamente bien: amar a cada persona como si fuera única en el mundo, y amar a todas las personas del mundo como si fueran una sola."

En La vie de l'esprit selon Aimé Forest (2018), también me refiero a estos valores espirituales fundamentales. Comentando la autobiografía espiritual, *The Oil Has Not Run Dry: The Story of My Theological Pathway*, del teólogo canadiense Gregory Baum, digo:

> "Baum fue un ardiente promotor del ecumenismo. Era alguien que favorecía constantemente la amplitud de espíritu, el respeto mutuo y el diálogo; que acogía la contribución de los intelectuales de todas las escuelas de pensamiento. En un momento en que la mayoría de los miembros de la Iglesia Católica sostenían que fuera del catolicismo no hay salvación, Baum argumentó que los judíos, protestantes, musulmanes, hindúes e indígenas no necesitaban convertirse al catolicismo para salvar sus almas. Argumentó que cuando las personas de diferentes creencias y visiones del mundo aprenden a respetarse mutuamente; cuando abandonan la actitud - ¡Estoy absolutamente en lo cierto y tú estás equivocado! - y acuerdan entablar un diálogo con una actitud de apertura, atención y confianza, entonces se produce el cambio. Se crean y desarrollan vínculos, y a través de ellos surgen nuevas aperturas, nuevas perspectivas y un respeto mutuo cada vez mayor. Descubrimos que en el fondo hay muchas más cosas que nos unen que las que nos separan.

> "Fue con alegría y alivio que Baum acogió el nombramiento del Papa Francisco. Al igual que Baum, también promueve el ecumenismo y sostiene que lo importante no es tanto imponer dogmas y reglas con autoridad, sino más bien poner en práctica los principales valores del Evangelio: el amor, la acogida, la compasión y la misericordia. Dar prioridad a la afirmación de dogmas y reglas, dice el Papa Francisco, puede de hecho constituir un muro, un obstáculo, entre cristianos y no cristianos, entre pastores y feligreses. Puede representar lo opuesto al amor evangélico."

Gregory Baum era un hombre de la estatura intelectual de otros teólogos como Karl Rahner, Joseph Ratzinger y Hans Küng. Como la de estos últimos, su influencia en las reformas del Vaticano II iniciadas por el Papa Juan XXIII en 1962 fue considerable.

Autores como Eugen Drewermann, Richard Sipe, Tom Doyle y muchos otros, aunque muy críticos de la Iglesia Católica en su actual crisis de abuso del clero, y por lo tanto nada apreciados por la mayoría de los obispos, no rechazan los valores monásticos y espirituales mencionados anteriormente. Al contrario, los reconocen y celebran.

Estos autores entienden que todo ser humano debe luchar por encontrar un equilibrio básico en la vida, aprendiendo gradualmente a rechazar, principalmente a través de la dura escuela de la experiencia, los valores superficiales y engañosos y a adoptar aquellos basados en la sabiduría.

Leonard Cohen, Thomas Merton, Ernesto Cardenal

El famoso poeta y compositor de Montreal, Leonard Cohen, vivió durante casi seis años como monje budista en el Centro Zen del Monte Baldy en los Estados Unidos. Después de años de sexo, drogas, rock-n-roll, mucho consumo de alcohol y depresión, Cohen se sintió un poco perdido en la vida. Para él, entrar en el monasterio fue como entrar en un hospital. La vida

simple, ascética y meditativa del monasterio le permitió reconciliarse consigo mismo. Vivir su sentido de la derrota - algo que cree que es común a todos los seres humanos - de manera positiva, a diferencia de muchas personas que terminan sintiéndose amargadas. La vida monástica me abrió el corazón, dijo. Aunque finalmente dejó este tipo de vida religiosa, que se dio cuenta que no le convenía, dice que siempre amará profundamente al anciano monje que actuó como su maestro, Joshu Sasaki. Me amó de manera totalmente desinteresada y me enseñó una sabiduría que ayuda a una persona a escapar "de la angustia y el sufrimiento". Cuando Cohen dejó el monasterio, Sasaki le dijo: "La mitad de mí morirá cuando te vayas."[140]

Otra personalidad de renombre cuya vida también refleja la de San Agustín en muchos sentidos es Thomas Merton, "un monje trapense americano, escritor, teólogo, místico, poeta, activista social y estudioso de la religión comparativa".

En su juventud, Merton "prefirió la bebida y la vagancia" a estudiar, a menudo se metía en problemas y terminaba en la cárcel, y "era padre de un niño fuera del matrimonio, un niño que nunca conoció". La persona que lo llevó al catolicismo no fue un sacerdote católico sino un monje hindú del que era amigo y admirador, Mahanambrata Brahmachari. En lugar de llevarlo al hinduismo, Brahmachari, para sorpresa de Merton, le sugirió que explorara sus propias raíces y tradiciones, instándolo a leer *Las Confesiones de San Agustín* y *La Imitación de Cristo* de Tomás en Kempis. Merton siguió este

[140] Leonard Cohen fue entrevistado por Stina Dabrowski en París en 2001. Para ver la entrevista, ir aquí. Ver también Ephrat Livni, Leonard Cohen's tortured love affair with Zen Buddhism, *Quartz*, el 12 de noviembre de 2016. Me sorprendió descubrir que este monje budista que tanto admiraba Cohen fue acusado de abusar sexualmente de las mujeres. Ver Zen Groups Distressed by Accusations Against Teacher de Mark Oppenheimer e Ian Lovett, *The New York Times*, el 11 de febrero de 2013. Visto el 29 de noviembre de 2019.

consejo, y a la edad de 23 años, se convirtió al catolicismo. Tres años después, se unió a la Orden Cisterciense.

Durante sus años como monje trapense en la Abadía de Getsemaní en Kentucky, Merton escribió más de cincuenta libros, "principalmente sobre espiritualidad, justicia social y pacifismo tranquilo", muchos de los cuales se convirtieron en bestseller. Su autobiografía de 1946, *The Seven Storey Mountain,* que la revista *Time* nombró uno de los libros de no ficción más vendidos en los Estados Unidos en 1949, ha sido traducida a más de 15 idiomas.[141]

Una de las personas con las que Merton se hizo amigo en el monasterio de Kentucky es alguien que conozco muy bien, el poeta nicaragüense de renombre internacional Ernesto Cardenal. Conocí a Cardenal durante mi visita anual a Nicaragua por 23 años consecutivos - 15 de ellas acompañando a los estudiantes de Dawson College. También, y lo más importante, a través del curso que imparto cada año para ayudar a preparar a los estudiantes para sus prácticas en Nicaragua.

Ernesto Cardenal se quedó sólo dos años en el monasterio con Thomas Merton, pero su amistad, alimentada por una abundante correspondencia, fue muy profunda y duró varios años. [142]

Ambos eran poetas y místicos y activistas muy comprometidos con la justicia social.

Después de su regreso a Nicaragua, Cardenal fundó una comuna de artistas utópicos en la isla de Solentiname, que se dedicó a la pintura y la escultura primitivistas. Él y su hermano

---

[141] Alan Jacobs, Thomas Merton, the Monk who Became a Prophet, *The New Yorker*, el 28 de diciembre de 2018. Thomas Merton, *Wikipedia*. Visto el 30 de noviembre de 2019.

[142] Thomas Merton (Author), Ernesto Cardenal (Author), Jessie Sandoval (Editor), From the Monastery to the World: The Letters of Thomas Merton and Ernesto Cardenal. Visto el 2 de diciembre de 2019.

Fernando, sacerdotes muy comprometidos con la teología de la liberación, sirvieron en el gobierno revolucionario sandinista de 1979. Ernesto fue Ministro de Cultura y Fernando de Educación. Ambos jugaron papeles clave en la Cruzada de Alfabetización de 1980, que tuvo tanto éxito que ganó un premio de las Naciones Unidas.

El entonces presidente de EE.UU. Ronald Reagan no veía con buenos ojos la revolución sandinista en absoluto. En su opinión, el gobierno sandinista no representaba nada más que una dictadura comunista. Por ello, en un intento de anular el proceso revolucionario, lanzó la llamada guerra de la contra, que se cobró unas 40.000 víctimas y causó inmensos daños a la infraestructura de Nicaragua.

Al Papa Juan Pablo II tampoco le gustaba mucho la revolución sandinista. Cuando visitó Nicaragua en 1983, amonestó públicamente al padre Ernesto Cardenal que estaba en el aeropuerto para recibirlo. Cuando el padre Cardenal, "con camisa, pantalones y boina en lugar de atuendo clerical, se arrodilló ante el pontífice y trató de besar el anillo del Papa", el Papa, frente a los periodistas de todo el mundo, "le tomó la mano, con enfado le señaló con el dedo", y le dijo que debía dejar de servir en el gobierno nicaragüense. Cuando el padre Cardenal decidió continuar su papel en el gobierno, el Papa lo sancionó prohibiéndole celebrar la misa y administrar los sacramentos.[143] Una prohibición que sólo fue levantada por el Papa Francisco en febrero de 2019.[144]

La rapidez con la que el Papa Juan Pablo II tomó medidas enérgicas contra el padre Cardenal contrasta con su incapacidad

---

[143] James Nelson Goodsell, 'Liberation theology' pits priests against the Pope, *The Christian Science Monitor*, el 8 de marzo de 1983. Visto el 2 de diciembre de 2019.
[144] Robin Gomes, Pope lifts suspension on Nicaraguan priest Fr. Ernesto Cardenal, *Vatican News*, el 19 de febrero de 2019. Visto el 2 de marzo de 2019.

crónica, durante todo su papado, de tomar medidas enérgicas contra los sacerdotes culpables de abuso sexual de menores. Jason Berry, uno de los periodistas más destacados que cubre la crisis de los abusos, señala la grave negligencia del Papa Juan Pablo II en el manejo de los casos de abuso sexual del clero, y en particular del sacerdote mexicano, el padre Marcial Maciel Degollado.

Maciel fue el fundador de la Legión de Cristo y del movimiento *Regnum Christi*, y encabezó la *Legión de Cristo* desde 1941 hasta 2005. Aunque Maciel era un abusador notorio - abusó sexualmente de niños y de muchos jóvenes seminaristas y "tuvo hasta seis hijos" - el Papa Juan Pablo II, que fue informado del abuso de Maciel por varias víctimas, no hizo nada al respecto durante todo su papado. Según Berry, el encubrimiento proviene de la creencia del Papa que un sacerdote es ontológicamente superior a los seres humanos normales, y también del hecho que Maciel fue tanto un prolífico reclutador de seminaristas como uno de los mayores recaudadores de fondos de la Iglesia Católica.[145] Añadiría otra razón: Maciel compartía los mismos valores conservadores y anti-Vaticanos II que el Papa Juan Pablo II.

Al final de su carrera, Maciel dirigía lo que parecía un imperio: 15 universidades, 50 seminarios e institutos de enseñanza superior, 177 colegios, 34 escuelas para niños desfavorecidos, 125 casas religiosas, 200 centros educativos y 1.200 oratorios y capillas, sin mencionar las organizaciones de beneficencia.[146]

---

[145] Jason Berry, Francis must fix cover-up culture that John Paul II enabled, *National Catholic Reporter*, el 21 de febrero de 2019. Ver también Marcial Maciel, *Wikipedia*. Visto el 2 de diciembre de 2019.
[146] Frédéric Martel, Sodoma : enquête au cœur du Vatican, Robert Laffont, 2019, pág. 271.

THOMAS MERTON FALLECIO EL 10 DE DICIEMBRE DE 1968 mientras asistía a una conferencia monástica en Tailandia. Según la versión oficial, reproducida por los medios de comunicación del mundo, su muerte fue accidental. Supuestamente tocó un ventilador eléctrico defectuoso mientras se duchaba y murió electrocutado.

Sin embargo, dado que Merton acababa de dar una conferencia sobre Karl Marx; y dado su profundo compromiso con la no violencia y el movimiento de los derechos civiles, así como su firme postura contra la guerra de Vietnam, algunos afirman que su muerte no fue en absoluto accidental. Afirman que la CIA se organizó para silenciar una voz tan popular e inquietante como la de Martin Luther King, también asesinado unos meses antes en 1968. Esto es lo que piensa el teólogo Matthew Fox. También es lo que Hugh Turley y David Martin argumentan en su libro de 2018, *The Martyrdom of Thomas Merton: An Investigation*.[147]

La espiritualidad permite que los seres humanos no sólo se encuentren entre sí y alcancen la paz y la tranquilidad, sino que también, como lo demuestran los ejemplos de Thomas Merton y Ernesto Cardenal, se conviertan en actores transformadores e influyentes de la justicia social.

El modo de vida monástico, que representa un intento de vivir la espiritualidad con mayor intensidad, permitió a Cohen y Merton reorientar sus vidas en su búsqueda de sentido.

Sin embargo, cuando se alienta a los jóvenes que tienen muy poca experiencia de la vida, como lo hace sistemáticamente la Iglesia Católica, a encerrarse en un voto perpetuo de castidad que constituye una especie de camisa de fuerza, esa

[147] Alan Jacobs, Thomas Merton, the Monk who Became a Prophet, *The New Yorker*, el 28 de diciembre de 2018. Thomas Merton, *Wikipedia*. Visto el 30 de noviembre de 2019.

espiritualidad, tanto angélica como platónica, puede conducir a menudo a resultados desastrosos.

Me gustaría repetir aquí las mencionadas palabras de un sabio citado por Frédéric Lenoir:

> "Si sólo alimentas tu cuerpo, vivirás como un animal. Si alimentas sólo tu espíritu, vivirás como un ángel... lo que puede traerte una cruel decepción, según las palabras de un antiguo maestro de la sabiduría: 'El que quiere ser un ángel, hace una bestia'. Muchos hombres religiosos reprimen las necesidades de sus cuerpos y de su sexualidad, moralizan a los demás y finalmente caen y son dominados por impulsos más bajos que los de los animales."[148]

Drewermann, que ha recibido innumerables sacerdotes en terapia, se opone categóricamente a una espiritualidad tan rígida que es, a todos los efectos, profundamente inhumana.

> "Para garantizar la duración de la institución, hay que quitarle al individuo la libertad de desarrollo, dice Drewermann. A través del juramento, debe condenarse a un verdadero status quo psicológico, comprometiéndose a permanecer como está ahora. Puede envejecer, pero no debe cambiar. No importa lo que suceda en el futuro, debe interpretar sus nuevas experiencias sólo de acuerdo con el patrón establecido cuando toma el cargo como clérigo. Esta es la flagrante injusticia impuesta psicológicamente por el juramento: la prohibición del desarrollo personal, la negación de un futuro vivo, la determinación moralmente vinculante del futuro. ¿A quién se le ocurriría garantizar un coche o un dispositivo mecánico durante más de cinco años, incluso con el mejor mantenimiento y los controles más exhaustivos? Pero con seres humanos, los cuales piensan y tienen

[148] Frédéric Lenoir, L'Âme du monde : conte de sagesse, NiL éditions, Paris, 2012.

> sentimientos, la intención es garantizar que después de cincuenta años continuarán pensando exactamente como lo hicieron el primer día en lo esencial de la vida." (pág. 190)

El monacato que se encuentra en el budismo y el hinduismo es mucho más flexible que en el catolicismo, argumenta Drewermann. Y más respetuoso del desarrollo normal del ser humano.

> "En algunos países de religión budista (y de manera bastante similar en el hinduismo), la característica esencial del monacato es su flexibilidad. *En algunos países asiáticos, forma parte de la iniciación a la cultura, al igual que en nuestro país el servicio militar: un joven de 20 años lleva la vida de un monje durante un año, experimentando así él mismo la religión de su mundo, antes de volver a la vida ordinaria, entendiéndose que, si surge la necesidad, siempre puede volver a esta vida de silencio e interioridad*. Esta sabia institución tiene por objeto evitar la división de la comunidad religiosa entre una clase de elegidos y otra de laicos, distinción a la que la Iglesia concede precisamente tanta importancia.
>
> "El pensamiento asiático, al que el monacato cristiano debe ciertos impulsos decisivos, se muestra en general más flexible, más unificado, más preocupado por permitir transiciones y gradaciones y, por tanto, mucho menos preocupado por las definiciones rígidas que el espíritu romano, con sus distinciones racionales. El hinduismo en particular nunca ha olvidado, en su organización de la vida monástica, la necesidad de comprender la renuncia al mundo y el esfuerzo por escapar de su atractivo como elementos de todo crecimiento espiritual. (Las cursivas son mías) (pág. 314-5)

Es toda la Iglesia Católica la que está en crisis

Cuando vi los informes de los periódicos anunciando que mi buen y viejo amigo Juan acababa de ser acusado de abusar sexualmente de menores, me sorprendió, me entristecí profundamente, y mi corazón se volvió hacia Juan. Sin embargo, vi lo que estaba pasando, tan devastador como era, como una simple crisis individual.

A medida que empecé a investigar el abuso sexual del clero y a prestar más atención a las noticias sobre este tema, comencé a ver un panorama completamente diferente. *Me di cuenta que era la Iglesia Católica en su conjunto la que se enfrentaba a una gran crisis. Que esta crisis no se trataba sólo de Juan como individuo, sino de la institución en su conjunto*.

Mi investigación me llevó a aprender que, según muchos observadores, ¡el escándalo del abuso sexual del clero incluso representaría la mayor crisis jamás experimentada por la Iglesia Católica desde la Reforma Protestante del siglo XVI!

Cuando estudiaba teología en Roma en 1966, el renombrado sacerdote belga François Houtart, sociólogo que desarrolló lazos muy estrechos con la izquierda latinoamericana y los Foros Sociales Mundiales, vino a pasar unas semanas con nosotros en el seminario oblato. Fue uno de los expertos involucrados en las reformas del Vaticano II.

Recuerdo muy bien el día en que el padre Houtart empezó a caminar con un gran botón en su chaqueta:

> "I'm an important Catholic. In case of accident, please notify a cardinal."[149]

Esta fue la forma humorística del padre Houtart de expresar el espíritu del Vaticano II, de afirmar que la Iglesia es ante todo la comunidad de los laicos, y no la élite clerical: cardenales, obispos, nuncios apostólicos y sacerdotes.

En el otoño de 1974, después de publicar *Chili : le coup divin*,[150] un libro en el cual hago una crítica mordaz a la complicidad de la jerarquía católica en el golpe de estado militar que derrocó violentamente a Salvador Allende del poder en Chile el 11 de septiembre de 1973, el padre Houtart me llamó por teléfono desde Bélgica, pidiéndome que le enviara varios ejemplares de mi libro.

En 2012, fue nominado para el Premio Nobel de la Paz. Habiéndolo conocido personalmente en Roma, y luego a través de sus numerosas publicaciones sobre los países en desarrollo, me sentí muy orgulloso de él. Luego, otra sorpresa impactante...

Después de haber sido denunciado por haber tenido, unos 40 años antes, un comportamiento sexual inapropiado con un niño de ocho años, y después de haber reconocido el abuso, el padre Houtart renunció a la junta directiva del *Centro Tricontinental*, que había fundado, y exigió la retirada de su candidatura al Premio Nobel de la Paz.

Una vez más se me rompió el corazón. ¡Era, como Juan, una persona muy buena! ¡¡Y ahora esto!!

Así como el sacerdote chileno Cristián Precht había hecho un trabajo notable como director de la *Vicaría de la Solidaridad* de 1976 a 1979, ayudando a los que habían sido encarcelados y torturados por la dictadura de Pinochet, el padre Houtart había

---

[149] "Soy un católico importante. En caso de accidente, por favor notifique a un cardenal". El botón estaba en inglés.

[150] Éditions du Jour, Montréal, 1974. En 2017 publiqué una versión actualizada en inglés, CHILE: The Divine Coup, y una versión actualizada en español, Chile: el golpe divino.

hecho cosas bastante notables. Su contribución a la causa de los marginados, especialmente en los países en desarrollo, fue absolutamente impresionante.

También mencioné anteriormente el caso del sacerdote dominicano Thomas Philippe, quien fue el mentor de Jean Vanier, fundador de la comunidad *La Arca* e hijo del ex gobernador general de Canadá, George-Philéas Vanier. El padre Thomas tuvo una profunda y muy positiva influencia espiritual en Jean Vanier. ¿Qué salió mal? ¿Por qué terminó abusando sexualmente de tantas personas?

La alegría y la fraternidad vivida entre los Oblatos

En agosto de 1965, mi hermano Gérald vino a pasar unos días con nosotros en La Blanche, el campamento de verano de los Oblatos en la región de Gatineau, Quebec, cerca de los lagos McGregor y Brassard.

Fue sólo unos días antes que pronunciara mis votos perpetuos.

Gérald quedó muy impresionado por el espíritu de alegría y fraternidad que existía entre los seminaristas y sacerdotes oblatos. Le llamó la atención la profunda bondad y generosidad que nuestra comunidad irradiaba. Una bondad y generosidad que yo mismo experimenté mientras vivía en la comunidad de los Oblatos de María Inmaculada durante ocho años.

Una noche, Gérald y yo habíamos ido a remar al lago Brassard.

A continuación, algunos extractos del diario que escribí al día siguiente, 8 de agosto de 1965, relatando los hermosos momentos pasados con Gérald esa noche:

> "Señor, vengo a ti en estos momentos para dejarme penetrar por ti. Tu mirada amorosa, tu espíritu, tu juicio. Conságrame en la verdad. Consagra a Gérald y a todos mis hermanos Oblatos.
>
> "Anoche, Gérald quiso dar un paseo en bote de remos por el lago Brassard. Fui con él.

“En el lago, que estaba muy tranquilo y que nos sumió en una profunda y sagrada soledad, recitamos juntos el rosario. Dejé que Gérald eligiera sus propósitos.

“El primero que sugirió: que mi relación con Paula sale bien; que, si me caso con ella, todo sale bien y si no, que todo sale bien igualmente.

“El segundo: recemos por tu ‘matrimonio’ (se refirió con humor al hecho que pronto pronunciaría mis votos finales).

“Elegí el tercero: oremos por todos aquellos que tienen grandes problemas, para que encuentren una solución.

“También elegí el cuarto: para todos aquellos que morirán esta noche, para que se encuentren en estado de gracia.

“El quinto propósito fue sugerido por Gérald: puede que sea un poco egoísta por mi parte, pero recemos para que toda nuestra familia esté junta en el cielo algún día. Añadí que podríamos incluir a todos los habitantes de la tierra.

“Una vez que volvimos a la orilla del lago, alrededor de las 8:45 de la tarde, guardamos los remos en la tienda, charlábamos mientras caminábamos por el pasillo de la tienda al economato. Se terminó nuestra conversación, que era muy profunda, alrededor de las 10:30 de la noche. Trataré de resumirla.

“Gerald mencionó que había disfrutado rezando en el lago. No suele ser así cuando rezo. No sé, había algo especial allí esta noche... De hecho, desde que estoy de vacaciones, o mejor dicho desde que estoy aquí, me gusta mucho rezar. Ver a los seminaristas hacerlo me ayuda mucho. Los chicos de aquí están mucho más animados que la mayoría de los chicos de su edad que conozco. Y son todos agradables.

"Esto es sólo una parte de nuestra conversación. Me habló bastante de su novia, Paula Sherlock.

"Cuando empecé a salir con Paula, era un poco frívolo. Fui bastante atrevido con ella. Aún así, no quería hacer nada malo conmigo. Yo le decía; vamos. Respondía: no, no empecemos a hacer eso. Pero seguía rogándole, y terminamos haciéndolo.

"A veces, quería intentar besarla. Todos los chicos hablan tanto de ello. Pero peleaba conmigo para detenerme. Después de hacerlo, lloraba.

"Cuanto más nos juntábamos, mejor estábamos. Oh, nos pasaron pequeñas cosas. Y aún ahora, seguimos mostrando nuestro amor. Por ejemplo, cuando me paro en un semáforo en rojo, me vuelvo hacia ella y hago un sonido 'chic, chic' con mis dientes y mi boca, y se acerca a mí y hace lo mismo. Pero no vamos más allá de eso.

"Hablé franca y directamente con Gérald. Le dije: debes preparar tu matrimonio seriamente. Necesitas saber cómo es realmente la vida de casada, no sólo decidirte sobre ella. Es hermosa, es muy hermosa. Conocerás una profunda alegría. Pero también es muy difícil.

"Supongamos que cuando vuelvas a casa descubres que Paula tuvo un accidente mientras estabas de viaje y que será estéril el resto de su vida. Apuesto a que no te casarías con ella. O supongan que ya están casados y que en su luna de miel tienen un gran accidente y como resultado de ese accidente Paula es hospitalizada y queda estéril de por vida, mientras tu tienes una salud perfecta y todavía tienes un gran deseo de tener hijos.

"No quiero asustarte, pero tienes que saber que estas son cosas que pueden pasar.

"Necesitas construir tu matrimonio sobre una base sólida. Si eso ocurriera, ¿podrías serle fiel, visitarla todos los días en el hospital, posiblemente durante el resto de tu vida? Si realmente la amas, podrías. Si las amas de

verdad y no sólo por el placer y el encanto que te da, o porque podría hacerte niños, serás feliz.

"Nuestra conversación siguió un buen rato, volviéndose más íntima, más profunda y personal. Gérald se olvidó por completo del programa de televisión que quería ver a las 8:30.

"Poco a poco fui orientando la discusión. Mencioné la cuestión de Cristo en nuestra vida personal. Le hablé de Cristo en relación con la vida matrimonial, de cómo dos personas no son suficientes para ser felices.

"Gérald, pude verlo muy bien por su actitud de profunda receptividad, estaba muy interesado en lo que decía. Quería saber, estaba buscando.

"Así es básicamente como reaccionó a mi testimonio.

"Tú, Ovide, estás seguro de todo esto, pero hay muchas cosas que me molestan. Si es cierto que Dios es tan bueno, que es amor, ¿cómo es que hay tanta gente sufriendo en el mundo, y tanta gente en la miseria? Nadie quiere el mal. Nadie quiere sufrimiento y miseria. Nadie quiere el infierno. ¿Cómo es que hay tanta gente que hace el mal, y cómo es que hay tanta gente que sufre? ¿Cómo es que tantos van a ir al infierno?

"Cuando estaba en el Assumption College en Windsor, discutía con los profesores sobre estas cosas. Terminaron echándome por eso.

"Sentí que el momento era importante. Estaba en comunión con esta persona, con esta persona que se buscaba a sí misma. No más máscaras, nada artificial. La vida, la vida real. Pude ver que, en el fondo, era el problema, o más bien el misterio de la libertad lo que molestaba a mi hermano. Quería ayudarle a entender. Quería que la luz brillara en él. Pero era plenamente consciente que la tarea sería difícil y muy delicada.

“Gérald, tú amas a los niños. Los quieres mucho. ¿Alguna vez te has preguntado por qué? ¿Por qué tienes tantas ganas de tener hijos? ¿Ves la diferencia entre un niño y una gallina? ¿Entre un niño y una vaca, o un perro?

“¿Alguna vez te has preguntado por qué te gusta hacer las cosas por tu cuenta, sin que otros estén siempre ahí para imponértelo? ¿Por qué quieres ser independiente?

“Supongamos que alguien hubiera venido a ti y te hubiera obligado a amar a Paula. Probablemente no te hubiera gustado. Si amas a Paula, es porque la quieres, y la quieres por ti mismo. Y si te quiere, es porque te quiere ella misma, y sin coacción. Su amor viene de los dos, de sus interiores. Es espontáneo. Es muy hermoso y grande. Es la cosa más hermosa y grande del mundo entero. El amor es la obra maestra de Dios.

“Dios, al crear el mundo, quería gente, no sólo cosas. Cuando tú y Paula tengan un hijo, seguramente van a querer que sea a su imagen y semejanza. Vas a querer que sea alguien que te reconozca. ¡Imagina lo feliz que te sentirás cuando tu hijo vaya a decir ‘papá’ por primera vez!

“Dios es bueno. Es amor. No hay rastro de maldad, sufrimiento, tristeza, en Él. El mal, el sufrimiento, la tristeza, no es Él quien lo produce. Soy yo, eres tú, somos nosotros. Desde Adán y Eva ha sido así. No queremos el mal, todos queremos el bien, la verdadera y duradera felicidad. Sin embargo, todos nosotros, a veces, hacemos el mal que no nos gusta, y no el bien que nos gusta.

“Gérald me escuchó muy atentamente. Confesó que ahora entendía un poco mejor.

“Yo, por mi parte, le dije que ese asunto no estaba totalmente claro para mí, que todavía tenía mucho que aprender, pero que tenía mucho sentido.

"En un momento de nuestra conversación empezamos a hablar de Rudy Josephson.[151] Nuestro punto de partida fue el encuentro que tuvimos con Rudy - un encuentro que duró desde las 21h30 hasta las 23h30 - después de la cena en el restaurante Del Rio.

"Le expliqué a Gérald lo que significaba para mí esta visita al Hospital St. Vincent, ya que era un visitante habitual. (...)

"Nuestra conversación no terminó ahí. Le expresé todo el deseo que tenía de verle formar una familia basada en la roca que es la caridad de Cristo. Deseo de verle abrir su corazón al mundo entero, verle en comunión con la vida íntima de la gente que conoce en Chrysler, su lugar de trabajo. Es un camino doloroso y difícil, pero es un camino que vale la pena tomar. Es un camino de profunda paz y alegría.

"Le recordé lo fácil que es quedar atrapado en una conversación íntima por la noche, pero lo difícil que es poner en práctica lo que decimos.

"Por ejemplo, Gérald, hace dos años, cuando fui a nuestra casa, prometiste escribirme a menudo. Eso duró un tiempo y luego casualmente cayó a casi nada. Eso es lo concreto.

"Terminamos la discusión hablando del pecado y el infierno. Gérald entendió de una manera profunda y nueva que, si voy a renunciar a algún tipo de paternidad, no renunciaré, sin embargo, a la paternidad espiritual. Cooperar en salvar a la gente de la muerte eterna, del crujir de dientes, de la anchura, profundidad y altura de las tinieblas representadas por el rechazo de Dios y el

[151] Nuestros líderes en el Seminario San José en Ottawa nos animaron a ser caritativos. Elegí visitar a los enfermos crónicos en el Hospital St. Vincent, entonces situado en la calle King Edward en Ottawa. Cada semana durante unos dos años visité a Rudy, de unos 35 años y de ascendencia judía, que no podía caminar debido a la polio que había sufrido.

> rechazo de los demás, es decir, el repliegue sobre sí mismo: ¡es una tarea urgente, que clama por todos lados! Nada podría ser más importante que eso.
>
> "Cómo me gustaría que Paula viera cómo vives aquí, señaló Gérald.
>
> "El que ama quiere compartir con su amada todo lo que encuentra, todo lo que experimenta que es extraordinario. Así es exactamente como me sentí cuando asistí a las sesiones de ballet en el Teatro Rideau en Ottawa. ¡Desearía que toda mi familia hubiera visto lo que yo estaba viendo!
>
> "Después de esta conversación, estaba exhausto pero muy feliz. Había conocido a mi hermano. Estaba feliz de ser un Oblato. También he tenido un poco más de comunión contigo Señor. Conocer a mi hermano es conocerte a Ti, porque Te has identificado con él. Eres interior a todo lo que es."

El diario anterior es un fiel reflejo de los valores e idealismo que fueron míos como seminarista y los de todos los muchos Oblatos que he conocido.

Por lo tanto, me sentí profundamente triste y desconcertado cuando, el jueves 18 de octubre de 2018, Radio-Canada informó en su programa *Enquête* que diez sacerdotes de la comunidad de los Oblatos de María Inmaculada habían sido declarados culpables de abuso sexual en las comunidades aborígenes del norte de Quebec. El abusador más notorio fue Alexis Jovenau, un sacerdote oblato belga que trabajó en la misión de La Romaine (Unamen Shipu) desde 1963 hasta su muerte en 1992 y que fue un feroz, renombrado y muy influyente defensor de los derechos de los indígenas en el Canadá.[152]

[152] François Gloutnay, Réaction des oblats à l'émission Enquête de Radio-Canada, *Présence*, el 22 de octubre de 2018. Visto el 18 de diciembre de 2019.

Abuso sexual del clero católico en Australia

Cuando descubrí los hallazgos de la Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse (Comisión Real Australiana sobre Respuestas Institucionales al Abuso Sexual de Menores), quedé nuevamente desconcertado. ¡Apenas podía creer lo que estaba leyendo!

Ya me he referido a algunos de estos hallazgos, pero me gustaría volver a ellos.

> "Hasta el 15% de los sacerdotes de algunas diócesis fueron presuntos autores de delitos entre 1950 y 2015, siendo los abusadores más frecuentes en las diócesis de Sale y Sandhurst en Victoria, Port Pirie en Australia del Sur, y Lismore y Wollongong en New South Wales. Las cifras fueron aún peores en algunas órdenes católicas nacionales. La peor fue la orden de los *St John of God Brothers*, donde se cree que un porcentaje increíble - 40% - de los hermanos religiosos han abusado de niños, según informa Christopher Knaus del *Guardian*.
>
> "El 22% de los *Christian Brothers* y el 20% de los *Marist Brothers*, ambas órdenes que dirigen escuelas, fueron presuntos autores. Más de 20% de los sacerdotes de la comunidad benedictina de New Norcia y 17,2% de la orden de los Salesianos de Don Bosco fueron acusados de delitos contra los niños," continúa Knaus (...)

Knaus cita a la asistente del abogado principal, Gail Furness:

> "Los niños eran ignorados o peor aún, castigados. Las acusaciones no fueron investigadas. Sacerdotes y religiosos [hermanos] fueron trasladados. Las parroquias o comunidades a las que fueron trasladados no sabían nada de su pasado. Los documentos no se guardaban o eran destruidos. El secreto prevaleció al igual que el encubrimiento."

Finalmente, Knaus cita al director ejecutivo del *Truth, Justice and Healing Council* de la Iglesia Católica, Francis Sullivan, quien considera este "fracaso masivo" de la Iglesia como una corrupción del Evangelio:

> "Estos números son impactantes, son trágicos, son indefendibles. Y cada entrada en estos datos representa en su mayoría a un niño que sufrió a manos de alguien que debería haberlo cuidado y protegido, dice Sullivan.
>
> "Los datos son una acusación contra los sacerdotes y religiosos que abusaron de estos niños. También se refleja en los líderes de la Iglesia que a veces no tomaron medidas para tratar con los abusadores, no los llamaron al orden y no los trataron de acuerdo con la ley."[153]

Cuando vemos estas escandalosas estadísticas, no podemos dejar de recordar las palabras de los sabios que ya he citado dos veces:

> "Si sólo alimentas tu cuerpo, vivirás como un animal. Si alimentas sólo tu espíritu, vivirás como un ángel... lo que puede traerte una cruel decepción, según las palabras de un antiguo maestro de la sabiduría: 'El que quiere ser un ángel, hace una bestia'. Muchos hombres religiosos reprimen las necesidades de sus cuerpos y de su sexualidad, moralizan a otros, y acaban cayendo y siendo dominados por impulsos inferiores a los de los animales."[154]

Quiero hacer hincapié en estas palabras porque van al corazón de mi investigación sobre el abuso sexual del clero.

---

[153] Christopher Knaus, 4,444 victims: extent of abuse in Catholic church in Australia revealed, *The Guardian*, el 6 de febrero de 2017. Visto el 18 diciembre de 2019.
[154] Frédéric Lenoir, L'Âme du monde : conte de sagesse, NiL éditions, Paris, 2012.

Estoy convencido que la gran mayoría de los sacerdotes y hermanos católicos abusadores mencionados por la Comisión Real Australiana son muy buenas personas. Y que sacerdotes como el padre Houtart, el padre Precht y los diez Oblatos mencionados anteriormente son también muy buenas personas, al igual que Juan.

El simple hecho de imponer una política de tolerancia cero y cada vez más reglas para garantizar una mayor transparencia y disciplina - el camino que actualmente siguen el Papa Francisco y su predecesor el Papa Benedicto XVI - deja intacta, en mi opinión, la raíz del problema: el celibato obligatorio de los sacerdotes como una forma de vida que encarna una espiritualidad más elevada; un voto de castidad que se hace a una edad temprana por personas a las que se les enseña que están dotadas de poderes divinos que no tienen todos los demás seres humanos.

El 17 de diciembre de 2019, el Papa Francisco apareció en los titulares de todo el mundo, no deseando a todos una Feliz Navidad y un Próspero Año Nuevo, sino planteando una vez más la cuestión que ha estado en los titulares en los últimos años y que sigue empañando la imagen y la reputación de la Iglesia Católica: el abuso sexual por parte del clero. Concretamente, dando otro paso, esta vez bastante audaz, para combatir la cultura del clericalismo y el encubrimiento.

> "El Papa Francisco abolió la práctica de la Iglesia Católica de imponer estrictas normas de confidencialidad en los procedimientos legales del Vaticano en casos de abuso sexual o mala conducta del clero, en una reforma buscada durante décadas por supervivientes de abusos y defensores, informa el *National Catholic Reporter*.
>
> "En una breve pero radical nueva instrucción que entra en vigor inmediatamente, el pontífice afirma claramente que la práctica, conocida como el secreto pontificio, ya

> no se aplicará a ninguna acusación, procedimiento o decisión final que implique el abuso del clero.
>
> "Aunque tales asuntos seguirán tratándose con un nivel de confidencialidad menor, el Papa también especifica que cualquiera que presente una denuncia, alegue un abuso o se presente como testigo de un abuso 'no estará obligado por ningún compromiso de silencio con respecto a los asuntos relacionados con el caso.'"[155]

Michael Sean Winters considera que esta decisión de levantar el secreto papal en los casos de abuso sexual por parte del clero, junto con otras medidas adoptadas por el Papa Francisco en marzo y mayo de 2019 para mejorar en gran medida la transparencia y la rendición de cuentas en estos casos, desmiente los "terribles y deprimentes comentarios" hechos por muchos tras la cumbre del Vaticano de febrero de 2019 para discutir el tema del abuso. Como el comentario de su colega Jamie L. Manson, quien, después de asistir a la cumbre, describió sus resultados como "decepcionantes y desmoralizantes". Y el comentario de Tom Doyle que afirmó que la cumbre produjo sólo "más lugares comunes y promesas", mientras que señaló que el Vaticano y la jerarquía no mostraron ni la capacidad ni la voluntad "de tomar los pasos radicales necesarios para resolver el problema".

Winters no está de acuerdo. Él cree que las acciones tomadas por el Papa Francisco después de la cumbre "son precisamente el tipo de cosas que uno hace cuando quiere cambiar la cultura del secreto y el camuflaje que ha reinado durante tanto tiempo, y sustituirla por una cultura de responsabilidad."[156]

---

[155] Joshua J. McElwee, Francis abolishes pontifical secret in clergy abuse cases, in long sought reform, *National Catholic Reporter*, el 17 de diciembre de 2009. Visto el 18 de diciembre de 2019.
[156] Pope's steps against sex abuse vindicate maligned Vatican summit, *National Catholic Reporter*, el 20 de diciembre de 2019. Visto el 29 de diciembre de 2019.

Puede ser que Doyle y Manson sean demasiado pesimistas. Sin embargo, creo que es Winters quien es demasiado optimista aquí.

¿Es suficiente para la Iglesia deshacerse de la cultura del secreto y la ocultación? ¿Realmente llega eso al meollo del asunto? ¿Explica por sí sola la cultura del secreto y el camuflaje el comportamiento de miles de sacerdotes y religiosos - seres humanos muy decentes, buenos, generosos e inteligentes - que, mientras proclaman vivir una vida superior y casi angelical, y se presentan como modelos y mentores espirituales, "acaban cayendo y finalmente son dominados por impulsos inferiores a los de los animales"?

¿Podría ser que la mayoría de los miembros del clero que producen víctimas entre los menores y los adultos sean ellos mismos víctimas? ¿Víctimas de una institución? ¿Víctimas de una formación que tiene poco sentido, una formación que prácticamente todos los psicoterapeutas y psicoanalistas - especialmente aquellos como Richard Sipe y Eugen Drewermann que tienen décadas de experiencia en el tratamiento de cientos de sacerdotes - encuentran muy problemática y que a menudo termina produciendo un comportamiento anormal? *¿Víctimas de una institución que prefiere ver todo como el pecado de unas pocas manzanas podridas individuales, en lugar de enfrentarse al hecho que la podredumbre está dentro de toda su estructura?* ¿Víctimas de una institución cuyo liderazgo está compuesto exclusivamente por hombres a los que les gusta aparecer en público con vestidos caros y llamativos, que se visten y comportan como monarcas absolutos, que creen que su autoridad para representar a Jesucristo y perdonar los pecados del mundo proviene directamente de Dios Todopoderoso y los coloca muy por encima de todos los demás, permitiéndoles actuar no como hombres sino como Dios?

A pesar de las reformas implementadas hasta ahora por el Papa Francisco, el autor y ex-sacerdote James Carroll sigue siendo muy crítico con él. Como yo en mi carta al Papa Francisco de marzo de 2014, Carroll elogia al Papa por sus esfuerzos para llegar a los pobres y a "todos los abandonados de nuestro mundo", para desafiar un sistema económico que excluye a los marginados y destruye el medio ambiente, pero lo critica por excluir a las mujeres del sacerdocio y por no considerar la posibilidad de eliminar el requisito del celibato para los sacerdotes.

> "El Papa Francisco expresa 'vergüenza y dolor' por el abuso sexual de niños por parte de los sacerdotes, pero instintivamente defiende a los perpetradores contra sus acusadores, afirma Carroll. Ha llamado al clericalismo 'una perversión de la Iglesia'. ¿Pero qué quiere decir con eso? Denuncia la cultura clerical en la que el abuso ha encontrado su nicho, pero no hace nada para desmantelarla. En sus respuestas, encarna esa cultura. (...) Francisco ha protegido con firmeza los dos pilares del clericalismo: la exclusión de las mujeres del sacerdocio y la exigencia del celibato para los sacerdotes. No ha logrado llevar a los laicos a posiciones de poder real. La igualdad para las mujeres como titulares de cargos en la Iglesia se ha resistido precisamente porque, como el fin del celibato sacerdotal, traería consigo una amplia transformación de todo el ethos católico: sí a la autonomía sexual femenina; sí al amor y al placer, no sólo a la reproducción, como propósito del sexo; sí al clero casado; sí a la anticoncepción; y, de hecho, sí a la aceptación plena de los homosexuales. No al dominio masculino; no a la autoridad soberana de los clérigos; no a la doble moral."[157]

[157] James Carroll, Abolish the Priesthood, *The Atlantic*, numero de junio de 2019. Visto el 28 de diciembre de 2019.

Abuso sexual del clero católico en Pensilvania

El informe de 2017 de la Comisión Real Australiana es muy impactante y perturbador, pero también lo es el informe de 1.400 páginas de 2018 sobre el abuso sexual del clero en Pensilvania.

> "Más de 300 sacerdotes católicos en todo Pensilvania abusaron sexualmente de niños durante siete décadas, protegidos por una jerarquía de líderes eclesiásticos que lo encubrieron, según un amplio informe del Grand Jury publicado el martes, 13 de agosto de 2018, informa Michelle Boorstein en el *Washington Post*.
>
> "La investigación, una de las más amplias sobre el abuso sexual de la Iglesia en la historia de los EE.UU., identificó 1.000 niños que fueron víctimas, pero informó que probablemente hay miles más.
>
> "Los sacerdotes violaban a niños y niñas, y los hombres de Dios que eran responsables de ellos no sólo no hicieron nada, sino que lo ocultaron. Durante décadas, el Grand Jury escribió en su informe.
>
> "La investigación de 18 meses cubrió seis de las diócesis del estado - Allentown, Erie, Greensburg, Harrisburg, Pittsburgh y Scranton - y sigue otros informes del Grand Jury estatal que revelan abusos y encubrimientos en otras dos diócesis. El Grand Jury revisó más de 2 millones de documentos, incluyendo los 'archivos secretos' - lo que los líderes de la Iglesia llamaron 'informes de abuso' y que ocultaron al público durante décadas, dijo el Fiscal General del Estado Josh Shapiro en una conferencia de prensa."

Boorstein continúa describiendo algunos de los supuestos abusos presentados en el informe:

> "En Erie, un niño de 7 años fue abusado sexualmente por un sacerdote que le dijo que debía ir a la confesión y confesar sus 'pecados' al mismo sacerdote.

> "Otro niño fue violado repetidamente entre los 13 y los 15 años por un sacerdote que le golpeó tan fuerte la espalda que le causó graves lesiones en la columna vertebral. Se hizo adicto a los analgésicos y más tarde murió de una sobredosis.
>
> "Una víctima en Pittsburgh fue obligada a posar desnuda como Cristo en la cruz mientras los sacerdotes lo fotografiaban con una cámara Polaroid. Los sacerdotes le dieron al chico y a otros collares de oro con forma de cruz para marcarlos como 'preparados para el abuso'," dice Boorstein.[158]

El día después que el informe anterior se convirtió en noticia de última hora - apareciendo "en las primeras páginas del *New York Times* y otros periódicos de todo el mundo" y convirtiéndose en "reportajes de primera plana en todo tipo de programas de noticias de televisión" -, el respetado reportero católico Peter Steinfels asistió a la misa para celebrar la Fiesta de la Asunción. Pero lo hizo, dice, "con el corazón roto", al igual que otros millones de católicos en todo el mundo.

> "Ningún católico que se tome en serio su fe, ni nadie con sensibilidad, podría haber leído el informe sin sentir horror y vergüenza, señala Steinfels. Y rabia. Ya era bastante malo leer relatos gráficos de violaciones anales y orales, a veces combinadas con perversidades sacrílegas; era doblemente atroz que se dijera que los líderes de la Iglesia habían encubierto sistemáticamente estos crímenes y permitido que los abusadores no fueran controlados.[159]

---

[158] More than 300 accused priests listed in Pennsylvania report on Catholic Church sex abuse, *The Washington Post*, el 14 de Agosto de 2018. Visto el 19 de diciembre de 2019.

[159] Peter Steinfels, The PA Grand-Jury Report: Not What It Seems (It's Inaccurate, Unfair & Misleading), *Commonweal*, el 25 de enero de 2019. Visto el 10 de noviembre de 2019.

Sin embargo, Steinfels afirma que la mayoría de los reporteros basaron sus historias en la introducción del informe que dice que TODAS las víctimas de los sacerdotes "fueron dejadas de lado, en cada parte del estado, por los líderes de la Iglesia que prefirieron proteger a los abusadores y sus instituciones por encima de todo". Además, el informe crea la impresión en la opinión pública que los fallos de algunos sacerdotes, la mayoría de los cuales se remontan a décadas atrás, son un reflejo de la Iglesia de hoy. Y argumenta que, habiendo leído cuidadosamente todo el informe, esto es descaradamente falso, incluso de acuerdo con la información contenida en el informe.

> "Sobre la base de la lectura de la gran mayoría del informe, sobre la base de revisar uno por uno el manejo de cientos de casos, sobre la base de tratar de hacer coincidir las respuestas diocesanas con los cargos del Grand Jury, y sobre la base de examinar otros documentos de la corte y hablar con personas familiarizadas con el trabajo del Grand Jury, incluyendo la oficina del fiscal general, mi conclusión es que este segundo cargo es de hecho muy engañoso, irresponsable, inexacto e injusto, afirma Steinfels. Se contradice con el material que se encuentra en el informe mismo, si uno lo lee cuidadosamente. Se contradice con el testimonio presentado al Grand Jury, pero ignorado y, creo, con evidencia que el Grand Jury nunca persiguió." [160]

Tal vez Steinfels tenga razón. Tal vez tenga razón en que la introducción no refleja los matices que se pueden encontrar en el informe. Tal vez los líderes de la Iglesia católica en Pensilvania no encubrieron sistemáticamente *todos* los casos de abuso sexual de sacerdotes. Sólo la gran mayoría de ellos.

Pero eso, en mi opinión, no es mucho decir.

---

[160] Peter Steinfels, The PA Grand-Jury Report: Not What It Seems (It's Inaccurate, Unfair & Misleading), *Commonweal*, el 25 de enero de 2019. Visto el 10 de noviembre de 2019.

Habiendo gastado considerable tiempo y energía, en los meses y años siguientes a las acusaciones públicas hechas contra Juan, investigando el abuso del clero, *debo admitir que la conclusión del informe sobre el encubrimiento masivo y sistemático en Pensilvania coincide con lo que he estado descubriendo sobre los obispos de todo el mundo.*

Steinfels escribió un artículo hace varios años sobre la crisis de abuso sexual por parte del clero en la Iglesia Católica. La mayoría de lo que dice sobre el informe de Pensilvania en 2019 no es más que una repetición de lo que había escrito en el artículo de 2002.

> "¿Cuál es la percepción pública del escándalo, afirma Steinfels en 2002? En primer lugar, que un gran número de sacerdotes han estado depredando vilmente a los menores. Segundo, que las autoridades eclesiásticas han facilitado estos crímenes reasignando a los abusadores parroquia tras parroquia a pesar de las quejas. Tercero, que la Iglesia ha estado repeliendo a las víctimas con tácticas judiciales en lugar de ofrecerles atención pastoral. Cuarto, que la Iglesia Católica ha estado involucrada en un encubrimiento masivo, ocultando casos a las autoridades legales y resolviendo demandas a escondidas. Las frases que resumen estos cargos aparecen como mantras en las noticias: "trasladar a los sacerdotes pedófilos de una parroquia a otra", "obstaculizar a las víctimas", "comprando el silencio de las víctimas".[161]

Y Steinfels destaca el hecho que, según la percepción pública, estos horrores en la Iglesia Católica continúan "más o menos sin disminuir hasta el presente". Lo cual es totalmente falso. El abuso sexual "ocurrió hace quince, veinticinco, treinta o más años" y la "gran mayoría de los delincuentes hace tiempo que se

[161] Peter Steinfels, The Church's Sex-Abuse Crisis, *Commonweal*, el 19 de abril de 2002. Visto el 10 de noviembre de 2019.

retiraron, renunciaron, murieron o fueron retirados del sacerdocio activo". Ahora, las cosas han cambiado en la Iglesia. Cuando surgen alegaciones creíbles, los obispos no reasignan a los sacerdotes acusados, y la mayoría de estos últimos parece "estar en manos de la ley".

Por lo tanto, uno se queda con la impresión que Steinfels, un católico practicante, prioriza y protege una Iglesia que significa mucho para él.

¿De qué otra manera se puede interpretar el hecho que la misma crítica hecha en 2002 tras la "avalancha de revelaciones sobre sacerdotes católicos que se aprovechan sexualmente de menores y el fracaso de los líderes católicos para exponer estos ultrajes" vuelva a aparecer en 2019? El culpable, esta vez, ¡no es la opinión pública sino el Informe del Grand Jury de Pensilvania que publicó otra "inundación de revelaciones"!

Como señaló Christopher R. Altieri, ¿no hizo el Grand Jury de Pensilvania exactamente lo que se le ordenó hacer?[162]

Abuso sexual del clero católico en Alemania

Según una investigación - descubierta a través de una filtración - llevada a cabo por los líderes de la Iglesia Católica en Alemania en sus 27 diócesis, 3.677 casos de abuso sexual de menores por parte de clérigos ocurrieron en ese país entre 1946 y 2018, informa El País. La mitad de los menores tenían 13 años o menos, y la mayoría eran varones. Unos 1.670 sacerdotes, o el 4,4% del clero, estuvieron presuntamente involucrados en estos abusos. Los investigadores, que mencionaron que su investigación se basaba en el análisis de 38.000 documentos de los archivos de la Iglesia, **señalaron que sus hallazgos son probablemente sólo la punta del iceberg** (El énfasis es mío). Muchas víctimas simplemente no se

[162] Christopher R. Altieri, What Peter Steinfels got wrong about the Pennsylvania Grand Jury Report, *The Catholic World*, el 13 de enero de 2019. Visto el 10 de noviembre de 2019.

presentaron y sus casos nunca fueron documentados. Los investigadores también encontraron pruebas que se habían destruido algunos documentos relativos al abuso sexual de menores por parte del clero. Además, afirmaban que todos los documentos a los que tenían acceso habían sido revisados previamente por personal y abogados de la diócesis; en otras palabras, no obtuvieron acceso *sin restricciones* a los archivos de la Iglesia. Algunos abusadores, señalaron, fueron juzgados de acuerdo con el Derecho Canónico, pero el patrón habitual era trasladar a un presunto abusador a otra parroquia sin notificar a la parroquia de acogida.[163]

Una parte importante de la Iglesia en Alemania parece estar inmersa en el mismo cuestionamiento radical en el que me ha sumido la situación de mi amigo Juan.

Un grupo de laicos progresistas influyentes, conocido como el Comité Central de Católicos Alemanes (ZdK), está convencido que el escándalo del abuso sexual del clero exige "un cambio radical de la enseñanza de la Iglesia sobre la sexualidad", la eliminación del "destierro eclesiástico y la patologización" de la homosexualidad, un cuestionamiento del celibato clerical obligatorio y una actualización de las enseñanzas sobre la ordenación de las mujeres. Y los obispos alemanes parecen querer participar en este esfuerzo de reforma radical.

¿Cómo hacen para llevar a cabo este esfuerzo de reforma? Organizando un sínodo de naturaleza muy original. No un sínodo tradicional, es decir, uno compuesto exclusivamente por obispos, sino un sínodo que refleje el hecho que la Iglesia Católica está compuesta principalmente por la comunidad de

[163] Ana Carbajosa, Enrique Müller, Un informe revela que 3.677 menores sufrieron abuso en la Iglesia católica alemana desde 1946, *El País*, el 12 de septiembre de 2018. Visto el 18 de septiembre de 2019. Ver también Zita Ballinger, Leaked German report shows 3,700 cases of abuse of minors in 68 years, *National Catholic Reporter*, el 12 de septiembre de 2018. Visto el 28 de diciembre de 2019.

laicos, no por su jerarquía. Un sínodo que, aunque dirigido por el cardenal Marx, estará compuesto por 200 miembros ¡en su mayoría laicos y no obispos!

No es sorprendente que algunos obispos alemanes e incluso el Papa Francisco, normalmente inclinados a la reforma, estén preocupados por este nuevo y audaz enfoque sinodal. Piensan que podría conducir a un cisma (el arzobispo Woelki de Colonia), o a un camino de destrucción (el obispo Rudolf de Ratisbona), o que podría "no responder a la vocación a la que hemos sido llamados (el Papa Francisco)."[164]

> "Las tensiones entre los obispos alemanes y el Vaticano amenazan con derivar en una grave crisis en la Iglesia católica, informa El País del 17 de septiembre de 2019. La Conferencia Episcopal Alemana (DBK) ha decidido seguir adelante con el incipiente debate reformista, nacido al calor de la investigación sobre abusos sexuales en Alemania, pese a la oposición vaticana. El pasado fin de semana, los obispos se reunieron con representantes de organizaciones católicas para preparar el llamado "camino sinodal", un foro en el que se prevé debatir asuntos como el papel de la mujer en la Iglesia, la homosexualidad o el celibato. El Vaticano ha advertido que dichas cuestiones son competencia exclusiva de la Iglesia universal y no de una especie de sínodo nacional. Pero Alemania, pese a las advertencias por escrito, seguirá adelante."[165]

Un obispo alemán, cuya identidad Frédéric Martel no revela, señala:

---

[164] C. C. Pecknold, Has the German Church forgotten Pope Francis's warnings?, *Catholic Herald*, el 27 de diciembre de 2019. Visto el mismo día.
[165] Ana Carbajosa, Daniel Verdú, La Iglesia alemana desafía al Vaticano, *El País*, el 17 de septiembre de 2019. Visto el 8 de septiembre de 2019.

> "¿Qué quedará del pensamiento de Joseph Ratzinger cuando realmente hagamos un balance? Diría que su moral sexual y sus posturas sobre el celibato sacerdotal, la abstinencia, la homosexualidad y el matrimonio gay. Esa es su única y verdadera novedad y originalidad. Pero el abuso sexual ha llegado a destruir todo eso. Sus prohibiciones, sus reglas, sus fantasías, todo eso ya no tiene sentido. Nada queda hoy de su moralidad sexual.
>
> "Y aunque nadie se atreva a admitirlo públicamente en la Iglesia, todo el mundo sabe que no podremos poner fin a los abusos sexuales de los sacerdotes mientras no se suprima el celibato, mientras no se reconozca la homosexualidad en la Iglesia para permitir que los sacerdotes denuncien los abusos, y mientras no se ordene a las mujeres. Todas las demás medidas son en vano. Básicamente, tenemos que invertir completamente la perspectiva de Ratzinger. Todo el mundo lo sabe. Y cualquiera que diga lo contrario es ahora un cómplice."[166]

Abuso sexual del clero católico en Irlanda

El autor y ex sacerdote James Carroll comenta lo siguiente acerca de las conclusiones de la comisión establecida por el Gobierno irlandés, y presidida por el juez Sean Ryan, "para investigar las denuncias y los rumores de abusos a menores en las instituciones residenciales para niños en Irlanda, casi todas ellas dirigidas por la Iglesia Católica".

> "Sentir alivio por la muerte de mi madre fue una vez impensable, pero después llegaron las noticias de Irlanda. Esas noticias la habrían aplastado. Hija de un inmigrante, mi madre vivió con la mirada puesta en el viejo país, la tierra con la que medía todas las virtudes. Irlanda era el

[166] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 586.

> cielo para ella, y la Iglesia Católica era el coro del cielo. Y después llegó el Informe Ryan. (...)
>
> "La Comisión Ryan publicó su informe de 2,600 páginas en 2009, continúa Carroll. A pesar de las inspecciones y la supervisión del gobierno, el clero católico, a lo largo de décadas, ha atormentado violentamente a miles de niños. El informe encontró que los niños retenidos en orfanatos y reformatorios no eran tratados mejor que los esclavos, en algunos casos, esclavos sexuales. La violación y el abuso sexual de los niños eran 'endémicos'. Se publicaron otros informes sobre otras instituciones, como parroquias y escuelas, y hogares para madres solteras, las famosas 'Magdalene Laundries', donde las niñas y mujeres eran condenadas a una vida de servidumbre coercitiva. La ignominia de estas instituciones se expuso en obras de teatro y documentales, y en *Philomena*, la película protagonizada por Judi Dench, que estaba basada en una historia real. El escándalo de los hogares para mujeres llegó a su punto culminante en 2017, cuando un informe del gobierno reveló que de 1925 a 1961, en el *Bon Secours Mother and Baby Home*, en Tuam, condado de Galway, los bebés que morían - casi 800 de ellos - eran eliminados rutinariamente en fosas comunes o fosas de aguas residuales. No sólo los sacerdotes se habían comportado de forma despreciable. También las monjas."[167]

Carroll habla de la "muy publicitada visita del Papa Francisco a Irlanda" en agosto de 2018. El momento de esta visita, dice, no podría haber sido peor. Se estaba produciendo una segunda oleada de abusos sexuales por parte del clero, primero con la investigación divulgada de los obispos alemanes a la que me he referido anteriormente, que revelaba que al menos 3.677

[167] James Carroll, Abolish the Priesthood, *The Atlantic*, numero de junio de 2019. Visto el 28 de diciembre de 2019.

menores habían sido víctimas de abusos sexuales por parte de sacerdotes durante un período de seis décadas; luego con el informe del Grand Jury de Pensilvania en el que se alegaba que 300 sacerdotes habían abusado de más de 1.000 niños en el transcurso de 70 años, a lo que también me he referido anteriormente; y finalmente con "los fiscales generales de al menos otros 15 estados americanos que anunciaban la apertura de investigaciones sobre los crímenes de la Iglesia", y el Departamento de Justicia siguiendo el ejemplo.

En este contexto de un escándalo en toda regla y en aumento, el Papa Francisco, aunque expresó "vergüenza y dolor", "no dio ninguna señal de entender la necesidad que la Iglesia se reformara significativamente o emprendiera actos de verdadera penitencia", afirma Carroll. Simplemente convocó una reunión de cuatro días en Roma de los obispos que presiden todas las conferencias episcopales del mundo, bajo la rúbrica "La protección de los menores en la Iglesia".

> "¡Esto fue como poner a los jefes de la mafia a cargo de una comisión de crimen, exclama Carroll!
>
> "Uno de los asombros del peregrinaje irlandés del Papa Francisco, dice Carroll, fue su afirmación, hecha a los reporteros durante su viaje de regreso a Roma, que hasta entonces no había sabido nada de las Magdalena Laundries o sus escándalos: 'Nunca había oído hablar de estas madres, que llaman la lavandería de las mujeres, donde una mujer soltera está embarazada y va a estos hospitales'. ¿Nunca había oído hablar de estas madres? Cuando leí eso, me dije a mí mismo: una mentira. El Papa Francisco está mintiendo. Puede que no haya estado mintiendo, puede que simplemente haya sido ignorante. Pero estar desinformado sobre el escándalo de la Magdalena fue algo igualmente malo. Mientras leía las palabras del Papa, un cable tenso en mí se rompió, afirma Carroll.

"El cable había empezado a estirarse hace un cuarto de siglo, cuando empezaba como columnista del *Boston Globe*, continúa. Veinte años antes, había sido un sacerdote católico, preocupado por la guerra, la justicia social y la reforma religiosa, preguntas que definieron mi trabajo para el *Boston Globe*. Una de mis primeras columnas, publicada en septiembre de 1992, fue una reflexión sobre el abuso sexual de niños por parte de un sacerdote de Massachusetts llamado James Porter. Argumenté que la depredación de Porter había sido posible gracias a la mentalidad general de la Iglesia de proteger a sus sacerdotes a través del silencio. En respuesta a las historias anteriores del *Boston Globe* sobre Porter, un enfurecido cardenal Bernard Law, el arzobispo de Boston, lanzó un anatema que parecía provenir de la Edad Media: "Invocamos el poder de Dios para que descienda sobre los medios de comunicación, particularmente sobre el *Boston Globe*". Llevó una década, pero el poder de Dios finalmente cayó sobre el mismo Law. (...)

"Planteo todo esto para hacer notar que, en el verano de 2018, como un católico todavía practicante, no albergaba ilusiones sobre la grotesca traición de la Iglesia, dice Carroll. Así que se necesitada bastante para llevarme a un punto de ruptura, y el Papa Francisco - a quien admiro de muchas maneras, y en quien había puesto una esperanza casi desesperada - es la persona que me llevó allí.

"Por primera vez en mi vida, y sin tomar una decisión consciente, simplemente dejé de ir a misa. Me embarqué en una versión involuntaria de la tradición católica de 'ayuno y abstinencia' - en este caso, ayunar de la Eucaristía y abstenerme de la práctica abierta de mi fe. No me engaño a mí mismo que esta respuesta tenga significado para alguien más - *¿A quién le importa? ¡Ya era hora!* Pero para mí el momento es un marcador de

> vida. No he ido a misa en meses. Llevo un océano de dolor en mi corazón," afirma Carroll.[168]

El océano de dolor que experimentó James Carroll corresponde al océano de dolor que experimenté al descubrir que Juan había abusado sexualmente de menores. Y posteriormente cuando descubrí que el abuso sexual del clero no era sólo un problema individual de Juan, sino básicamente de toda la Iglesia Católica como institución. Un problema originado por su cultura profundamente clerical.

> "Si la estructura del clericalismo no es desmantelada, la Iglesia Católica Romana no sobrevivirá, y no lo merecerá, argumenta Carroll.
>
> "Conozco este problema desde dentro, dice. Mi sacerdocio quedó atrapado en el tifón de los años 60 y 70. Irónicamente, la Iglesia, que patrocinó mi trabajo de derechos civiles y me impulsó a participar en el movimiento contra la guerra, me convirtió en un radical. Era el capellán católico de la Universidad de Boston, trabajando con los resistentes y los manifestantes, y pronto me encontré en conflicto con la jerarquía católica conservadora. Poco a poco me di cuenta que había un trágico defecto en el interior de la institución a la que había dado mi vida, y que tenía que ver con el propio sacerdocio. Mi sacerdocio. Escuché las confesiones de los jóvenes llenos de culpa, no por su auténtica pecaminosidad, sino por la represión sexual impuesta por la Iglesia que se esperaba que yo afirmara. Con sólo celebrar la misa, ayudé a hacer cumplir la injusta exclusión de las mujeres de la igualdad de pertenencia a la Iglesia. Valoré la vida comunitaria que compartía con mis compañeros sacerdotes, **pero también sentí la soledad paralizante que podría resultar de una vida**

[168] James Carroll, Abolish the Priesthood, *The Atlantic*, numero de junio de 2019. Visto el 28 de diciembre de 2019.

que careciera de la profunda intimidad personal que disfrutan otros seres humanos (El énfasis es mío). Mi relación con Dios estaba tan ligada a ser sacerdote que temía una pérdida total de la fe si me iba. Ese mismo temor revelaba una denigración de los laicos e ilustraba el problema esencial. Si hubiera seguido siendo sacerdote, veo ahora que mi fe, tal como era, se habría corrompido."[169]

[169] James Carroll, Abolish the Priesthood, *The Atlantic*, numero de junio de 2019. Visto el 28 de diciembre de 2019.

El arzobispo Carlo Maria Viganò invita al Papa Francisco a renunciar

Durante la visita del Papa Francisco a Irlanda, no sólo la crisis del abuso sexual del clero estaba en pleno apogeo y acaparando los titulares de todo el mundo, sino que, de forma bastante sorprendente, un alto dirigente de la Iglesia Católica hizo en ese mismo momento un gesto tan inédito y espectacular en la historia moderna de la Iglesia Católica como la sorpresiva dimisión del Papa Benedicto XVI: ¡acusó públicamente al Papa Francisco de encubrimiento en el asunto del abuso y le invitó a dimitir![170]

Antes de examinar el contenido de esta histórica llamada a la dimisión del Papa Francisco, me gustaría proporcionar alguna información contextual sobre el arzobispo Carlo Maria Viganò, el hombre que hizo esta llamada.

¿Quién es Carlo Maria Viganò?

La primera vez que oí hablar del arzobispo Carlo Maria Viganò fue en septiembre de 2012, cuando visité Roma con mi compañera Danielle. Fue la primera vez que regresaba a esta histórica ciudad, donde estudié teología de 1966 a 1968.

Un día, mientras paseaba por la librería situada en la estación central de Roma, cerca del Hotel Euro Quiris donde nos alojábamos, me encontré con el nuevo libro sensacionalista *Sua*

[170] Emma Green, The Sex-Abuse Scandal Has Come for Pope Francis, *The Atlantic*, el 27 de agosto de 2018. Visto el 15 de diciembre de 2029.

Santità: le carte segrete di Benedetto XVI del periodista italiano Gianluigi Nuzzi.[171]

En parte por curiosidad y en parte para volver al italiano que había dejado de leer y hablar hace 44 años, decidí comprar el libro de Nuzzi.

Lo que descubrí me pareció asombroso.

Nuzzi reproduce y comenta los documentos secretos del Papa Benedicto XVI (un centenar fotocopiados) que le fueron entregados en varias reuniones de alto secreto por un informante con el nombre ficticio de María.

El nombre real de este último, que una investigación del Vaticano revelará más tarde, es Paolo Gabriele, la sombra del Papa Benedicto y su mayordomo.

Les entrego estos documentos secretos porque en buena conciencia creo que es lo correcto para luchar contra las mentiras que se dicen y la corrupción y la sed de poder que reinan en el Vaticano, dijo Gabriele a Nuzzi.

> "A lo largo de los años, he tenido varias discusiones con colegas y amigos que viven o trabajan aquí en el Vaticano, dice Gabriele. Nos dimos cuenta que compartíamos las mismas preocupaciones, críticas y frustraciones porque nos sentíamos impotentes ante los innumerables abusos, intereses propios y verdades no declaradas. (...)
>
> "Pensé que hacer públicos estos documentos aceleraría las reformas iniciadas por Ratzinger. El conocimiento lleva al cambio. Pensé que daría poder a aquellos en la Curia Romana que sufren en soledad y que ahora se

[171] Chiarelettere, junio de 2012, Milan.

> sienten como si estuvieran contra un muro de ladrillos."[172]

Viganò es uno de los principales personajes que aparecen en estos documentos secretos, que incluyen información financiera del Vaticano; informes del Vaticano sobre los servicios de seguridad; información sobre las luchas internas de poder; "correspondencia de destacadas personalidades italianas pidiendo favores personales, e incluso notas de una reunión privada entre el Papa y el presidente italiano".[173]

En sus comentarios, Nuzzi explica que lo que emerge de los documentos secretos es un Papa Benedicto que está literalmente inundado de asuntos que requerirían un fuerte liderazgo y una considerable energía, pero cuya vejez y creciente debilidad resultan en que es el cardenal Tarcisio Bertone, el Secretario de Estado del Vaticano, quien está asumiendo cada vez más, a todos los efectos, la gestión de la Iglesia Católica.

Bertone aparece, según los documentos, como un cardenal que está al servicio de su propio programa de corrupción y mala administración. Además, se dice que tiene varios aliados, tanto en el Vaticano como en el gobierno de Berlusconi, que apoyan y se benefician de su programa de corrupción.

Sin embargo, algunos en el Vaticano, incluyendo a Viganò que, como el número dos en el gobierno de la ciudad-estado del Vaticano, está justo debajo de Bertone en la estructura jerárquica de poder de la Iglesia Católica, están completamente en desacuerdo.

Cuando Viganò asumió el cargo en 2009, la ciudad-estado del Vaticano tenía un déficit de más de 10 millones de dólares, informa Taylor Marshall. En pocos años, logró convertir ese déficit en un superávit de más de 40 millones de dólares. Para

---

[172]Gianluigi Nuzzi, *Sua Santità : le carte segrete di Benedetto XVI*, Chiarelettere, junio de 2012, Milan, pág. 20-21.
[173] John Allen, All Hell breaks loose in the Holy See, *National Catholic Reporter*, el 24 de mayo de 2012. Visto el 30 de diciembre de 2019.

hacerlo, dice Marshall, tuvo que enfrentar el escándalo de corrupción, nepotismo y deshonestidad en el Vaticano.[174]

Si este logro le dio a Viganò una buena reputación como reformador financiero, también le hizo rápidamente muchos enemigos dentro de la administración del Vaticano, incluyendo, por supuesto, al cardenal Bertone y sus aliados.

Los documentos secretos muestran que estos últimos reaccionaron al creciente número de obstáculos que Viganò puso en su camino de corrupción ideando una conspiración para desacreditarlo y eliminarlo.

Cuando tuvieron éxito en sus esfuerzos, y el Papa Benedicto retiró a Viganò de sus responsabilidades en el Vaticano - fue el mismo Bertone quien le dio la noticia a Viganò - y lo nombró Nuncio Apostólico en los Estados Unidos, este último reconoció rápidamente que se trataba de una maniobra de sus enemigos para deshacerse de él.

En marzo de 2011, el arzobispo Viganò escribió dos cartas al Papa Benedicto. En la primera, se quejó que los proyectos de construcción de la Santa Sede se cobran a precios considerablemente inflados. En la segunda, le ruega al Santo Padre que reconsidere su decisión, argumentando que su despido "desilusionaría a todos aquellos que esperan limpiar la corrupción y la deshonestidad" que reinan en la ciudad-estado: contratos otorgados en base al amiguismo y a precios inflados, y banqueros que manejan las inversiones del Vaticano teniendo en cuenta sus propios intereses en vez de los de la Iglesia.

Fuertemente influenciado y sujeto a los puntos de vista de Bertone, el Papa Benedicto sin embargo mantiene su decisión, que muchos en el Vaticano ven como un escándalo, algo profundamente preocupante. Entre ellos se encuentra el

[174] Dr Taylor Marshall, Why did Pope Benedict Resign? McCarrick, Vigano and Vatican Bank Scandals Explained in Detail, publicado en YouTube el 27 de agosto de 2018. Visto el 1 de enero de 2020.

mayordomo del Papa, Paolo Gabriele, quien, no pudiendo soportar más esta flagrante corrupción y manipulación del Papa, decide empezar a liberar algunos de los documentos papales secretos que, por precaución, había fotocopiado y archivado.

> "Todos interpretamos la historia de Viganò como la de un valiente arzobispo víctima de una conspiración. El Santo Padre no se dio cuenta de lo que estaba pasando, tal vez porque estaba mal informado o se le mantuvo en la oscuridad, dijo Nuzzi a Gabriele, que veía al Papa Benedicto XVI como un padre.[175]

El 25 de enero de 2012, Nuzzi desveló, en su programa de televisión italiano *Los intocables*, las dos cartas de protesta que Viganò había enviado al Papa. No es sorprendente que el portavoz del Vaticano, el padre jesuita Federico Lombardi, diera inmediatamente una conferencia de prensa en la que negó las alegaciones de Viganò y declaró que la partida de Viganò "no significa ningún retroceso en la 'transparencia y el rigor' de la administración financiera" en el Vaticano.[176]

El 24 de abril de 2012, el Papa Benedicto oficialmente creó un comité, formado por tres cardenales retirados, para investigar la fuente de las filtraciones publicadas por Nuzzi, ahora conocido como *Vatileaks*, y para arrojar luz sobre los problemáticos eventos que sacuden al Vaticano.

Unos días después, en mayo de 2012, otra sorpresa muy desagradable para el Vaticano. Nuzzi entra en acción por segunda vez, esta vez publicando *Sua Santità : le carte segrete di Benedetto XVI*, un libro en el que encontramos no sólo las dos cartas de protesta de Viganò al Papa, sino también los otros cien documentos secretos que Gabriele le había dado.

---

[175] *Sua Santità : le carte segrete di Benedetto XVI*, Chiarelettere, junio de 2012, Milan, pág. 74.
[176] John L. Allen, Scandal triggered by U.S. nuncio just won't die, *National Catholic Reporter*, el 6 de febrero de 2012. Visto el 30 de septiembre de 2019.

No es sorprendente que *Vatileaks* se haya vuelto viral en las redes sociales y haya hecho titulares alrededor del mundo, sumiendo al Vaticano y al papado en una inmensa e histórica crisis.

Los documentos secretos, señala el corresponsal Richard Engel, "no sólo exponen encubrimientos financieros, sino que también revelan una retorcida red de dinero, poder y sexo", una situación, dice, que es simplemente demasiado difícil de manejar para un Papa de 85 años.[177]

El periodista de investigación italiano Carmelo Abbate, autor de *Sex and the Vatican: viaggio segreto nel regno dei casti*,[178] nos ayuda a entender a qué se refiere Engels cuando dice, "red retorcida de dinero, poder y sexo". Fingiendo ser un hombre gay buscando una relación, Abbate "se infiltró en un club nocturno cerca del Vaticano donde grabó un video con una cámara oculta. El video muestra a un sacerdote, que trabaja en el Vaticano, "bailando y haciendo el amor con otros hombres" e inmediatamente después se prepara para celebrar la misa poniéndose sus vestimentas sacerdotales.

> "Encontré una sexualidad oculta que está muy extendida en la Iglesia. No una sexualidad en paz consigo misma, sino una sexualidad compulsiva y obsesiva. Una sexualidad que proviene de la depresión de los sacerdotes que se desahogan con el alcohol, las drogas y la pornografía," dice Abbate. [179]

El periodista y sociólogo francés Frédéric Martel confirma el inquietante cuadro descrito por Abbate cuando publicó, en febrero de 2019, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, un libro

---

[177] Vatileaks, Messymomentmedia, publicado en YouTube el 28 de abril de 2013. Visto el 3 de enero de 2020.
[178] Milan, Piemme, 2011. Abbate también publicó *Golgota : viaggio segreto tra chiese e pedofilia*, Milan, Piemme, 2012.
[179] Vatileaks, Messymomentmedia, publicado en YouTube el 28 de abril de 2013. Visto el 3 de enero de 2020.

cuyos resultados provienen de cuatro años de investigación durante los cuales pasó una semana al mes en Roma y también viajó mucho, entrevistando a 41 cardenales, 52 obispos y más de 200 sacerdotes, seminaristas y diplomáticos muy cerca del Vaticano.

> "Descubrí que el Vaticano es una organización gay de alto nivel, una estructura formada en gran parte por homosexuales que reprimen su sexualidad durante el día, pero por la noche a menudo pueden tomar un taxi e ir a un bar gay," dice Martel.[180]

En este contexto, no es en absoluto sorprendente que el Papa Benedicto encontrara increíblemente perturbador leer el informe de 300 páginas selladas y secretas que recibió del comité de tres cardenales que había creado ocho meses antes para investigar el asunto de *Vatileaks*. Claramente, los hallazgos de ese informe no desacreditaron de ninguna manera las arremolinadas acusaciones de corrupción, lavado de dinero y sexo dentro del Vaticano que el libro de Nuzzi reveló al mundo. ¡Al contrario!

Antes de recibir el informe final, el Papa Benedicto XVI se reunió semanalmente con el cardenal Julián Herranz, el cardenal que dirige el equipo encargado de investigar el asunto *Vatileaks*. Una de las píldoras más amargas para el Papa fue cuando Herranz le describió, durante un encuentro, "una red clandestina de clérigos gais de alto rango, fiestas sexuales y tratos turbios en el banco del Vaticano".[181]

> "Herranz actualizó a Ratzinger regularmente, informa Concita de Gregorio de *La Repubblica*. Cada semana, en conversaciones confidenciales, de abril a diciembre. El

[180] Liman Lima, 'Sodoma, enquête au cœur du Vatican', *BBC*, el 28 de febrero de 2019. Visto el 3 de enero de 2020.
[181] Alexander Abad Santos, Did a Secret Vatican Report on Gay Sex and Blackmail Bring Down the Pope?, *The Atlantic*, el 22 de febrero de 2013. Visto el 7 de enero de 2020.

> Papa se enteró con creciente aprensión de los desarrollos de la investigación: docenas y docenas de entrevistas con prelados, cardenales, laicos. En Italia y en el extranjero. Docenas y docenas de minutos releídos y firmados por los entrevistados. Las mismas preguntas para todos, al principio, luego entrevistas abiertas. Comprobaciones cruzadas. Verificaciones. Una imagen de la que surgía una red de lobbies que los tres cardenales han divididos por congregación religiosa, por origen geográfico. Los Salesianos, los Jesuitas. Los Ligures, los Lombardos. Finalmente, ese día de octubre, el pasaje más escabroso. Una red transversal unida por la orientación sexual. Por primera vez la palabra homosexualidad fue pronunciada, leída en voz alta de un texto escrito, en el apartamento de Ratzinger. Por primera vez la palabra chantaje sonó, aunque en latín: 'inflentiam', Su Santidad. Impropriam inflentiam."[182]

De Gregorio dice que, aunque no anunció su decisión de renunciar hasta febrero de 2013, el Papa Benedicto tomó la decisión el 17 de diciembre de 2012, el mismo día en que recibió el condenatorio informe final de 300 páginas. También se refiere a una fuente muy cercana a los autores del informe que afirma citar directamente de él:

> "Se trata de no respetar el sexto y séptimo mandamiento. No cometas impurezas. No robarás. La credibilidad de la Iglesia sería destruida por la evidencia que sus propios miembros violan el dictado original. Estos dos puntos, en particular. Veamos el sexto mandamiento, los actos impuros. El informe es explícito. Algunos prelados de alto rango están sujetos a la 'influencia externa' - diríamos chantaje - de los laicos a los que están vinculados por lazos de 'naturaleza mundana'. Estas son

[182] Concita de Gregorio, Sesso e carriera, i ricatti in Vaticano dietro la rinuncia di Benedetto XVI, *La Repubblica*, el 21 de febrero de 2013. Visto el 7 de enero de 2020.

> casi las mismas palabras usadas por Monseñor Attilio Nicora, entonces jefe del IOR, en la carta robada de las salas secretas a principios de 2012: esa carta fue entonces publicada llena de omisiones para cubrir nombres. Muchos de esos nombres y circunstancias resurgen en el informe."[183]

De hecho, muchos están de acuerdo con De Gregorio en que la lectura de este inquietante informe fue la raíz de la asombrosa declaración del Papa Benedicto el 28 de febrero de 2013, en la que anunció su dimisión. ¡Algo que ningún Papa había hecho durante más de 700 años!

Frédéric Martel entrevistó a una persona cercana al Papa que relata que el Papa Benedicto realmente lloró cuando leyó el informe. También dijo que una semana antes que se leyera el informe, el Papa Benedicto, que estaba visitando Cuba en ese momento, había estallado en lágrimas cuando se enteró de la profundidad y la amplitud de los escándalos de abuso sexual de clérigos que estaba descubriendo en ese país.[184]

La razón oficial dada por el Papa para su renuncia fue que su salud estaba decayendo, que estaba viejo y se sentía cada vez más agotado.

Sin embargo, muchos expertos dicen que al hacer algo tan inesperado e histórico como esto, el Papa Benedicto, concretamente, estaba neutralizando y descartando a todos aquellos en el Vaticano a quienes él, como Papa, no podía controlar.

Uno de los tres autores del informe de 300 páginas, el cardenal Salvatore De Giorgi, comentó la renuncia del Papa de la siguiente manera:

---

[183] Concita de Gregorio, Sesso e carriera, i ricatti in Vaticano dietro la rinuncia di Benedetto XVI, *La Repubblica*, el 21 de febrero de 2013. Visto el 7 de enero de 2020.
[184] *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 600.

> "Hizo un gesto de fortaleza, no de debilidad. Lo hizo por el bien de la Iglesia. Dio un fuerte mensaje a todos aquellos que en el ejercicio de la autoridad o el poder se consideran insustituibles. La Iglesia está hecha de hombres. El Pontífice vio los problemas y los enfrentó con una iniciativa tan inédita como perspicaz." [185]

Lo que sucedió después parece confirmar esta interpretación.

Porque, poco después de asumir el cargo, el Papa Francisco reemplazó inmediatamente al cardenal Bertone, el mismo cardenal que, a todos los efectos, estaba a cargo de la gestión concreta de la Iglesia Católica y que había orquestado la estrategia para el reemplazo de Viganò.

Además, el hecho que el cardenal Bertone, tras perder su alto cargo, se mudara a un lujoso apartamento que había renovado previamente a un costo de 481.000 dólares, con un dinero que, según el periodista de investigación italiano Emiliano Fittipaldi, era una donación a la Iglesia para el hospital infantil *Bambino Gesù*, parece sugerir que Viganò tenía razón al librar una larga batalla contra Bertone y su corrupción.[186]

El testimonio público de Viganò llamando al Papa Francisco a renunciar

Habiendo proporcionado información contextual sobre el arzobispo, cuyo valor histórico al pedir la dimisión del Papa Francisco es casi equivalente al mostrado por el Papa Benedicto XVI al dimitir, me gustaría ahora examinar el contenido del espectacular testimonio público de Viganò.

---

[185] Concita de Gregorio, Sesso e carriera, i ricatti in Vaticano dietro la rinuncia di Benedetto XVI, *La Repubblica*, el 21 de febrero de 2013. Visto el 7 de enero de 2020.

[186] Associated Press, Vatican charges two former hospital officials with stealing money to furnish cardinal's apartment, *Catholic Herald*, el 13 de julio de 2017. Visto el 30 de diciembre de 2019.

> “En este momento trágico para la Iglesia en varias partes del mundo - Estados Unidos, Chile, Honduras, Australia, etc. -, los obispos tienen una responsabilidad muy seria, dice Viganò. Pienso en particular en los Estados Unidos de América, donde fui asignado como Nuncio Apostólico por el Papa Benedicto XVI el 19 de octubre de 2011, la fiesta de los primeros mártires norteamericanos. Los obispos de los Estados Unidos de América están llamados, y yo con ellos, a seguir el ejemplo de aquellos primeros mártires que llevaron el Evangelio a las tierras de América, para ser testigos creíbles del inconmensurable amor de Cristo, el Camino, la Verdad y la Vida.
>
> “Los obispos y sacerdotes, abusando de su autoridad, han cometido crímenes horrendos en detrimento de sus fieles, de los menores, de las víctimas inocentes y de los jóvenes deseosos de ofrecer sus vidas a la Iglesia, o bien, con su silencio, no han impedido que se sigan perpetrando tales crímenes.
>
> “Para devolver la belleza de la santidad al rostro de la Esposa de Cristo, terriblemente desfigurado por tantos crímenes abominables, y si de verdad queremos liberar a la Iglesia del fétido pantano en el que ha caído, debemos tener el valor de derribar la cultura del secreto y confesar públicamente las verdades que hemos mantenido ocultas, continúa Viganò. Debemos derribar la conspiración de silencio con la que obispos y sacerdotes se han protegido a expensas de sus fieles, una conspiración de silencio que, a los ojos del mundo, corre el riesgo de hacer que la Iglesia parezca una secta, una conspiración de silencio no tan diferente de la que prevalece en la mafia.”

Viganò afirma que durante mucho tiempo había evitado acudir a los medios de comunicación, confiando en que la Iglesia “encontraría dentro de sí misma los recursos espirituales y la fuerza para decir toda la verdad, para enmendarse y renovarse”.

> "Pero ahora que la corrupción ha llegado a la cima de la jerarquía de la Iglesia, continúa Viganò, mi conciencia dicta que revele esas verdades sobre el desgarrador caso del arzobispo Emérito de Washington, D.C., Theodore McCarrick, que conocí en el curso de los deberes que me confió San Juan Pablo II, como Delegado de Representaciones Pontificias, de 1998 a 2009, y el Papa Benedicto XVI, como Nuncio Apostólico en los Estados Unidos de América, desde el 19 de octubre de 2011 hasta finales de mayo de 2016."

El "comportamiento inmoral del cardenal McCarrick con los seminaristas y sacerdotes", explica Viganò, fue reportado al Vaticano por sus predecesores que habían ocupado el cargo de Nuncio Apostólico en Washington, Gabriel Montalvo y Pietro Sambi.

> "El nuncio Sambi transmitió al cardenal secretario de Estado, Tarcisio Bertone, un memorándum de acusación contra McCarrick por el sacerdote Gregory Littleton de la diócesis de Charlotte, que fue reducido al estado laico por una violación de menores, junto con dos documentos del mismo Littleton, en los que relataba su trágica historia de abusos sexuales por parte del entonces arzobispo de Newark y varios otros sacerdotes y seminaristas, continúa Viganò. El nuncio añadió que Littleton ya había remitido su memorándum a una veintena de personas, entre autoridades judiciales civiles y eclesiásticas, policías y abogados, en junio de 2006, por lo que era muy probable que la noticia se hiciera pública en breve. Por lo tanto, pidió una pronta intervención de la Santa Sede.
>
> "Al redactar un memorándum sobre estos documentos que me fueron confiados, como Delegado de Representaciones Pontificias, el 6 de diciembre de 2006, escribí a mis superiores, el cardenal Tarcisio Bertone y el suplente Leonardo Sandri, que los hechos atribuidos a

> McCarrick por Littleton eran de tal gravedad y vileza que provocaban en el lector desconcierto, sensación de repugnancia, profundo dolor y amargura, y que constituyeron los crímenes de seducción, solicitud de actos depravados de seminaristas y sacerdotes, repetida y simultáneamente con varias personas, burla de un joven seminarista que trató de resistir las seducciones del Arzobispo en presencia de otros dos sacerdotes, absolución de los cómplices de estos actos depravados, celebración sacrílega de la Eucaristía con los mismos sacerdotes después de cometer tales actos."

Viganò afirma que cuando denunció el comportamiento de McCarrick a sus superiores en el Vaticano en 2006, pidiendo que se le quitara el sombrero de cardenal y se le sometiera a las "sanciones establecidas por el Código de Derecho Canónico, que también prevén la reducción al estado laico", no obtuvo respuesta. Y culpa de esta negligencia, no al Papa Benedicto, sino al cardenal Tarcisio Bertone, "quien favorecía notoriamente la promoción de homosexuales a puestos de responsabilidad y estaba acostumbrado a manejar la información que creía apropiada para transmitir al Papa."

> "En Honduras, un escándalo tan grande como el de Chile está a punto de repetirse, continúa Viganò. El Papa (Francisco) defiende a su hombre, el cardenal Rodríguez Maradiaga, hasta el amargo final, como había hecho en Chile con el obispo Juan de la Cruz Barros, a quien él mismo había nombrado obispo de Osorno en contra del consejo de los obispos chilenos. Primero insultó a las víctimas de abusos. Luego, sólo cuando fue forzado por los medios de comunicación, y una revuelta por las víctimas y los fieles chilenos, reconoció su error y se disculpó, mientras declaraba que había sido mal informado, causando una situación desastrosa para la Iglesia en Chile, pero continuó protegiendo a los dos cardenales chilenos Errázuriz y Ezzati."

Aunque los defensores del Papa Francisco ven la declaración de Viganò como una mera campaña de desprestigio de un nuncio apostólico que fue "retirado de su puesto en Washington D.C. en 2016 en medio de acusaciones que se había visto envuelto en la lucha conservadora americana contra el matrimonio entre personas del mismo sexo"[187], debo admitir que el párrafo anterior me pareció alucinante y perturbador.

Sólo hay que recordar el análisis que hice del error del Papa Francisco en Chile.

Gran admirador del Papa Francisco desde el comienzo de su pontificado, me sorprendió cuando, durante su visita a Chile en 2018, se puso sistemáticamente del lado del obispo Juan de la Cruz Barros, quien había protegido al notorio sacerdote abusador padre Karadima y, según sus víctimas, incluso estuvo presente en el cuarto en varias ocasiones cuando se produjo el abuso; cuando, en esa misma visita, se negó a reunirse con las víctimas aceptando comparecer con este mismo obispo, que personificaba su sufrimiento, en todas sus apariciones públicas en Chile; y cuando, antes de abordar el avión para salir de Chile, se refirió a las reclamaciones de las víctimas que protestaban contra el obispo Juan de la Cruz Barros como una simple "calumnia."

Fue un error garrafal, como señalé anteriormente, que comenzó tres años antes de la visita del Papa Francisco a Chile. En enero de 2015, cuando nombró a Juan de la Cruz Barros obispo de Osorno, lo hizo en contra de la voluntad de varios obispos chilenos, de decenas de parlamentarios, de las víctimas del padre Karadima y de cientos de feligreses que protestaban en esta ciudad.

[187] Chico Harlan, Stefano Pitrelli and Michelle Boorstein, Former Vatican ambassador says Popes Francis, Benedict knew of sexual misconduct allegations against McCarrick for years, *The Washington Post*, el 26 de agosto de 2018. Visto el 6 de enero de 2020.

Usen la cabeza, no se comporten como tontos, dijo, a los que protestaban por la nominación del obispo. ¡Las acusaciones de las víctimas contra el Obispo Barros son meras calumnias! No hay prueba alguna de las supuestas maldades de este obispo.

El Papa Francisco parece haber encarnado el mismo clericalismo que constantemente denuncia adoptando tal actitud hacia las víctimas y los manifestantes que las apoyan.

¿Cómo podría afirmar que no hay ninguna prueba?

¿Cómo podía afirmarlo cuando una jueza chilena había pasado un año investigando el caso y había encontrado creíbles las pruebas - que incluían la presencia de Juan de la Cruz Barros, presuntamente testigo del abuso tal como ocurrió en la sala - presentadas por las víctimas del padre Karadima, incapaz de condenarlo sólo por la prescripción? ¿Cuando el propio juicio de la Iglesia en 2011 había encontrado a Karadima culpable y lo había sentenciado a una vida de oración y penitencia? Cuando Juan Carlos Cruz, una de las víctimas, ¿había enviado una carta de 8 páginas al Vaticano en 2015 describiendo el abuso que había sufrido de niño a manos de Karadima y el hecho que el abuso a menudo ocurría cuando Juan de la Cruz Barros estaba presente en la sala?

Campaña de difamación o no, no puedo simplemente descartar lo que Viganò dice sobre el comportamiento del Papa Francisco con respecto al obispo Juan de la Cruz Barros. Lo que dice suena a hechos. *Además, es muy difícil aceptar la narración del Papa Francisco según la cual sus dos errores, el de 2015 y el de 2018 durante su visita, se habrían originado simplemente por el hecho que estaba mal informado por los líderes de la Iglesia Católica Chilena*.

Esta narración lo hace parecer totalmente inocente. Él aparece blanco y los obispos chilenos aparecen negros. Algunos podrían interpretarlo como un intento, del Papa, de alejar la protesta nacional e internacional hacia él y dirigirla directamente a los

obispos chilenos, que se arrodillaron ante el Sumo Pontífice en Roma y presentaron su dimisión de forma colectiva.

La situación chilena puede ser mucho menos blanca y negra de lo que el Papa Francisco hace parecer.

El escándalo en Honduras según Viganò

Pero a qué se refiere Viganò en su testimonio cuando dice:

> "En Honduras, un escándalo tan grande como el de Chile está a punto de repetirse. El Papa está defendiendo a su hombre, el cardenal Rodríguez Maradiaga, ¿hasta el final?"

¿Quién es exactamente este cardenal Maradiaga? ¿Y a qué escándalo se refiere Viganò?

Poco después de convertirse en Papa, el Papa Francisco creó un consejo asesor de nueve cardenales para ayudarle a lidiar con la crisis histórica que llevó a la renuncia del Papa Benedicto. La persona que eligió para coordinar este grupo fue un amigo y confidente, el cardenal Maradiaga de Honduras. Según se informa, el cardenal Maradiaga desempeñó un papel decisivo en la obtención de apoyo en América Latina para las opiniones del Papa Francisco en el Sínodo sobre la Familia, celebrado en Roma en 2014 y 2015.[188]

En 2018, dos ex-seminaristas presentaron testimonios personales al Vaticano acusando al obispo auxiliar del cardenal Maradiaga, Juan José Pineda, de haber tenido relaciones homosexuales con ellos. Poco después, un grupo de unos 50 seminaristas envió una carta a sus formadores, distribuida posteriormente a todos los obispos hondureños, en la que afirmaban tener "pruebas irrefutables" de una red homosexual

[188] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 123.

dentro de su institución de 180 seminaristas. Esta red, afirman, está "protegida" por el rector del seminario.

Según fuentes hondureñas, el cardenal Maradiaga, en lugar de felicitar a los seminaristas por sus esfuerzos, los acusó de murmurar para "presentar a sus compañeros de seminario con cara larga".

> "Aunque el cardenal Maradiaga (...) no es objeto de acusaciones de conducta sexual inapropiada, ahora está bajo fuego por haber desatendido una gran cantidad de pruebas de conducta homosexual inapropiada del obispo Pineda, cuya renuncia como obispo auxiliar fue aceptada por el Papa Francisco el 20 de julio de 2018," comenta Edward Pentin.[189]

Según Viganò, el Papa Francisco, en lugar de tomar medidas drásticas contra el cardenal Maradiaga por su grave negligencia en el asunto de Pineda, simplemente se quedó a su lado y lo defendió, tal y como lo había hecho con el obispo Juan de la Cruz Barros en Chile durante tres años.

¿Pero qué quiere decir Viganò cuando acusa al Papa Francisco de "continuar protegiendo a los dos cardenales chilenos Errázuriz y Ezzati"? ¿Protegerlos de qué?

El cardenal Francisco Javier Errázuriz es el arzobispo retirado de Santiago de Chile, que fue elegido por el Papa Francisco para ser miembro, junto con el cardenal Maradiaga, de su consejo asesor de nueve cardenales. *Como todos los demás obispos chilenos, Errázuriz estuvo implicado en el encubrimiento sistemático de los abusos sexuales del clero en Chile*. En septiembre de 2018, las víctimas del padre Karadima "presentaron una denuncia penal contra el cardenal Errázuriz,

[189] Edward Pentin, Honduran Seminarians Allege Widespread Homosexual Misconduct, *National Catholic Register*, el 25 de julio de 2018. Visto el 4 de enero de 2020.

acusándolo de perjurio y de encubrir los crímenes del padre Karadima," señalan Jason Horowitz y Elisabetta Povoledo.[190]

> "Uno de los principales acusadores del padre Karadima, Juan Carlos Cruz, relató en una entrevista de este año que el cardenal chileno había deducido que a Cruz, que es gay, le habría gustado que lo molestaran, 'por lo que no estaba seguro que yo fuera una víctima'. Los correos electrónicos filtrados en 2015 mostraron que el cardenal Errázuriz había intentado impedir que Cruz fuera nombrado miembro de la Comisión Pontificia para la Protección de los Menores, que el Papa había creado en marzo de 2014, para ofrecer las mejores prácticas para tratar el tema," continúan Horowitz y Povoledo.

Como se explicó anteriormente, todos los obispos chilenos renunciaron después de su histórico encuentro en Roma con el Papa Francisco. *Sin embargo, aunque el Papa Francisco había aceptado las renuncias de varios obispos chilenos, había rechazado la dimisión del cardenal Errázuriz y lo mantuvo en su Consejo Asesor de Cardenales*. No fue hasta diciembre de 2018, unos meses después de la histórica llamada a la dimisión de Viganò, que el Papa Francisco retiró al cardenal Errázuriz de su Consejo Asesor de nueve cardenales. Había expulsado al padre Karadima en septiembre del mismo año.

Si esto nos ayuda a entender a qué se refiere Viganò cuando acusa al Papa Francisco de proteger al cardenal Errázuriz, ¿qué pasa con el cardenal Ricardo Ezzati?

Ezzati fue nombrado arzobispo de Santiago en diciembre de 2010 por el Papa Benedicto XVI, en sustitución del cardenal Errázuriz. El Papa Francisco lo elevó al rango de cardenal en 2014.

---

[190] Vatican Expels 2 Cardinals Implicated in Sexual Abuse From Pope's Council, *The New York Times*, el 12 de diciembre de 2018. Visto el 4 de enero de 2020.

En 2015, el medio de comunicación chileno *El Mostrador* filtró correos electrónicos muy comprometedores entre Errázuriz y Ezzati que indicaban que se habían unido para silenciar y desacreditar a una de las víctimas más francas de Karadima, Juan Carlos Cruz, y maniobraron con éxito para evitar que fuera nombrado miembro de la Comisión Pontificia de Protección de Menores creada por el Papa Francisco. Su candidatura había sido propuesta por un miembro de esa comisión, la sobreviviente de abuso sexual del clero irlandés, Marie Collins.[191]

Además, el cardenal Ezzati está formalmente acusado de encubrimiento.

> "El cardenal Ricardo Ezzati de Santiago de Chile y la archidiócesis que dirige están siendo demandados por 500.000 dólares por encubrir un caso de violación que supuestamente tuvo lugar en un dormitorio de la catedral local," comenta Inés San Martín.[192]

La persona que demanda al cardenal y a la archidiócesis es Daniel Rojas, quien alega que fue drogado (la droga estaba en el vaso de agua que le dieron) y luego violado por el padre Tito Rivera. Cuando Rojas fue a ver al cardenal Ezzati y le informó, durante su confesión, lo que había sufrido a manos del padre Rivera, el Cardenal, dijo, "le dio un abrazo, le dijo que rezara por Rivera, e hizo que otro sacerdote les diera el equivalente a 50 dólares".

> "Uno de los monaguillos de Rivera, continúa San Martín, tratando de limpiar su nombre después de ser acusado de robar un cáliz, presentó fotos y videos del padre Rivera teniendo relaciones sexuales con otros ocho hombres,

---

[191] Alejandra Carmona López, Los correos secretos entre Ezzati y Errázuriz y el rol clave de Enrique Correa en las operaciones políticas de la Iglesia, *El Mostrador*, el 9 de septiembre de 2015. Visto el 5 de enero de 2020.
[192] Inés San Martín, Chilean cardinal sued for alleged cover-up of rape in cathedral, *Crux*, el 6 de marzo de 2019. Visto el 5 de enero de 2020.

> uno de ellos menor de edad, en los dormitorios ubicados en el segundo piso de la catedral."

Uno de los sacerdotes que recibió las fotos y los videos, el ex canciller de la archidiócesis de Santiago, el padre Óscar Rivera Soto, "fue removido de su cargo a principios de 2018, tras confesar que había abusado sexualmente de algunos de sus sobrinos, todos ellos menores de edad".

Después que la diócesis llevara a cabo una investigación canónica, Rivera "confesó haber tenido relaciones homosexuales" y fue suspendido del ministerio durante diez años por el cardenal Ezzati. Sin embargo, "menos de un año después fue autorizado a celebrar bodas," señala San Martín.

Parecería entonces que Viganò, aunque quizás involucrado en una campaña de desprestigio contra un Papa que le desagrada mucho, tenía información bastante sólida cuando dijo que el Papa Francisco protegía a los cardenales Errázuriz y Ezzati.

Estos últimos parecen ser culpables de un encubrimiento sustancial y un comportamiento muy inapropiado en el manejo de los casos de abuso sexual del clero.

EN SU TESTIMONIO DE 11 PÁGINAS VIGANÒ explica por qué está pidiendo a todos aquellos en la jerarquía que encubrieron al cardenal McCarrick, incluyendo al propio Papa Francisco, que renuncien.

El cardenal Theodore Edgar McCarrick fue arzobispo de Washington D.C. de 2001 a 2006. Telegénico y con dominio de varios idiomas, este cardenal muy popular fue un prolífico recaudador de fondos, un activista en pro de la justicia social que se dedicaba a ayudar a los migrantes y un promotor del diálogo interreligioso. También disfrutó de fuertes lazos con políticos prominentes - estuvo presente en el funeral de Edward Kennedy y en el del hijo de Joe Biden - y se le consideraba un influyente agente de poder en Washington.

Sus valores eran más cercanos a los del Papa Francisco que a los de su predecesor, el Papa Benedicto.

> "McCarrick es uno de los muchos hombres de la Iglesia que fueron más o menos colocados en el retroceso durante los ocho años de reinado de Benedicto XVI. Pero ahora Francisco es Papa, y prelados como el cardenal Walter Kasper (otro viejo amigo de McCarrick) y el propio McCarrick están de retorno, y más ocupados que nunca. McCarrick, en particular, ha estado en una tormenta el año pasado, viajando a Filipinas para consolar a las víctimas del tifón y visitando puntos de giro geopolítico como China e Irán para conversaciones sobre la libertad religiosa y la proliferación nuclear."[193]

Después de desmayarse al celebrar la misa en la Basílica de San Pedro en Roma, McCarrick fue llevado al hospital. Mientras se recuperaba después de recibir un marcapasos, recibió una llamada del Papa Francisco. Gibson describe su conversación:

> "Supongo que el Señor aún no ha terminado conmigo, le dijo al Papa.
>
> "¡O el diablo no tiene listo su alojamiento! Francisco respondió con una risa."[194]

Sucede que el cardenal McCarrick fue un abusador notorio durante décadas, y que muchos de los principales líderes de la Iglesia Católica eran perfectamente conscientes de ello y guardaban silencio al respecto. Fue encontrado culpable de presionar a incontables "seminaristas para que tuvieran relaciones sexuales con él mientras servía como obispo en dos

---

[193] Globe-trotting Cardinal Theodore McCarrick is almost 84, and working harder than ever, *Religion News Service*, el 16 de junio de 2014. Visto el 6 de enero de 2020.
[194] Globe-trotting Cardinal Theodore McCarrick is almost 84, and working harder than ever, *Religion News Service*, el 16 de junio de 2014. Visto el 6 de enero de 2020.

diócesis de Nueva Jersey durante los años 80 y 90".[195] También fue acusado de abusar sexualmente de menores. John Bellochio dice que fue asaltado sexualmente por McCarrick cuando tenía 14 años y que, a pesar de tal comportamiento inmoral y criminal, los oficiales del Vaticano, que estaban al tanto de la situación, continuaron promoviéndolo "a posiciones cada vez más altas".[196]

> "Nunca habría sido capaz de hacer las cosas que hizo y subir de rango de la manera en que lo hizo sin su complicidad o consentimiento, implícito o no," dice Bellochio.

Si la mayoría de los funcionarios del Vaticano encubrieron a McCarrick, Viganò no lo hizo. Recibió informes sobre las acciones de McCarrick y los envió inmediatamente a sus superiores en Roma. Quería que se tomaran medidas contra el cardenal, pero sus peticiones se toparon repetidamente con un muro de ladrillos, alega. Y el encubrimiento, dice, incluye al Papa Francisco. *McCarrick era amigo del Papa Francisco y, según Viganò, jugó un papel importante entre los cardenales al asegurar que sería elegido Papa*.

En su primer tête-à-tête de 40 minutos con el Papa Francisco, el 23 de junio de 2013 en Roma - en ese momento actuaba como Nuncio Apostólico, es decir, como representante del Papa en los Estados Unidos - Viganò dice que el Papa le preguntó "¿Cómo es el cardenal McCarrick?"

> "Le respondí con total franqueza y gran ingenuidad: Santo Padre, no sé si conoce al cardenal McCarrick, pero

[195] Edward Pentin, Honduran Seminarians Allege Widespread Homosexual Misconduct, *National Catholic Register*, el 25 de julio de 2018. Visto el 4 de enero de 2020.
[196] David Porter, Ex-Cardinal McCarrick abused boy in Newark in 1990s, lawsuit says, *National Catholic Reporter*, el 2 de diciembre de 2019. Visto el 6 de enero de 2020.

> si pregunta a la Congregación de Obispos[197] hay un expediente así de grueso sobre él. Corrompió generaciones de seminaristas y sacerdotes y el Papa Benedicto le ordenó retirarse a una vida de oración y penitencia.
>
> "El Papa Francisco sabía desde al menos el 23 de junio de 2013 que McCarrick era un depredador en serie, insiste Viganò en su testimonio. Aunque sabía que era un hombre corrupto, lo encubrió hasta el amargo final; de hecho, hizo suyo el consejo de McCarrick, que ciertamente no estaba inspirado en buenas intenciones y por amor a la Iglesia. Sólo cuando se vio obligado por el informe del abuso de un menor, de nuevo sobre la base de la atención de los medios de comunicación, tomó medidas [con respecto a McCarrick] para salvar su imagen en los medios de comunicación."

Esta interpretación del comportamiento del Papa Francisco se asemeja a la que sugerí anteriormente sobre el escándalo de abuso del clero en Chile. Y Viganò continúa:

> "No contento con la trampa que me había tendido el 23 de junio de 2013, cuando me preguntó por McCarrick, sólo unos meses después, en la audiencia que me concedió el 10 de octubre de 2013, el Papa Francisco me tendió una segunda, esta vez sobre un segundo de sus protegidos, el cardenal Donald Wuerl.[198] Me preguntó: '¿Cómo es el cardenal Wuerl, es bueno o malo?'

[197] La Congregación de Obispos es la agencia del Vaticano que supervisa el nombramiento de los obispos en el mundo.

[198] Wuerl fue el obispo de la diócesis de Pittsburgh de 1988 a 2006. Cuando el cardenal McCarrick renunció a su cargo de arzobispo de Washington en 2006 fue reemplazado por Wuerl. "El Fiscal General de Pensilvania, Josh Shapiro, alegó que la Iglesia Católica encubrió los casos de abuso sexual. El informe criticó cómo Wuerl había manejado algunos casos durante su mandato en Pittsburgh. (...) El informe decía que Wuerl contribuyó a la lucha contra el abuso sexual. Esto incluye su exitoso esfuerzo, contra la

"Le respondí, continúa Viganò, 'Santo Padre, no le diré si es bueno o malo, pero le diré dos hechos. ¡Son los que ya he mencionado antes, que se refieren al descuido pastoral de Wuerl respecto a las aberrantes desviaciones de la Universidad de Georgetown y la invitación de la archidiócesis de Washington a los jóvenes aspirantes al sacerdocio a una reunión con McCarrick! Una vez más el Papa no mostró ninguna reacción.

"Desde la elección del Papa Francisco, McCarrick, ahora libre de todas restricciones, se sintió libre de viajar continuamente, para dar conferencias y entrevistas. En un esfuerzo de equipo con el cardenal Rodríguez Maradiaga, se había convertido en el hacedor de reyes para los nombramientos en la Curia y en los Estados Unidos, y el más escuchado asesor en el Vaticano para las relaciones con la administración Obama. (...)

"Ahora en los Estados Unidos se levanta un coro de voces, especialmente de los fieles laicos, al que se han unido recientemente varios obispos y sacerdotes, pidiendo que todos aquellos que, con su silencio, encubrieron el comportamiento criminal de McCarrick, o que lo utilizaron para avanzar en su carrera o promover sus intenciones, ambiciones y poder en la Iglesia, deben renunciar, continúa Viganò.

"En este momento extremadamente dramático para la Iglesia universal, él (el Papa Francisco) debe reconocer

---

resistencia dentro del Vaticano, entre 1988 y 1995, para remover a Anthony Cipolla por abuso sexual. Sin embargo, Wuerl también permitió, basado en el consejo de múltiples doctores, que William O'Malley regresara al ministerio activo en 1998, a pesar de las anteriores acusaciones de abuso. O'Malley había admitido que estaba interesado sexualmente en los adolescentes. En el informe también se afirmaba que Wuerl había permitido que Ernest Paone fuera trasladado a otra diócesis, a pesar de que el historial de acusaciones de abuso infantil se remontaba a principios de los años sesenta." Donald Wurlf, *Wikipedia*. Visto el 7 de enero de 2020.

> sus errores y, de acuerdo con el principio proclamado de tolerancia cero, debe ser el primero en dar un buen ejemplo a los cardenales y obispos que encubrieron los abusos de McCarrick y renunciar junto con todos ellos," concluye Viganò.

En septiembre de 2018 el cardenal Wuerl presentó su renuncia al Papa Francisco y unos días después el Papa la aceptó.

El Comité de redacción del *New York Time*s criticó la carta del Papa aceptando la renuncia de Wuerl. ¿Por qué el Papa en esta carta presentaría al Cardenal como un "obispo modelo" y lo elogiaría "por su 'nobleza' al no tratar de defender los 'errores' en su manejo de los casos de abuso sexual", preguntan los editorialistas?

> "El Papa se equivoca, argumenta.
>
> "El Arzobispo puede no ser tan culpable como otros obispos que encubrieron más sistemáticamente la depredación sexual, y en al menos un caso tomó una acción que fue inicialmente frustrada por el Vaticano.
>
> "Pero un devastadoramente detallado informe del Grand Jury sobre el extendido abuso sexual de niños en las iglesias de Pensilvania mostró que el cardenal Wuerl, como obispo de Pittsburgh, estaba inmerso en una cultura clerical que escondía los crímenes pedófilos detrás de eufemismos, realizaba investigaciones y evaluaciones no profesionales de los sacerdotes acusados, ocultaba los casos reconocidos de abuso sexual a las comunidades parroquiales y evitaba reportar el abuso a la policía. (...)
>
> "Los cálidos sentimientos del Papa Francisco por el cardenal Wuerl pueden ser comprensibles, dado que el arzobispo ha sido un partidario de los cambios sociales que el Papa está tratando de lograr en la Iglesia Católica, continúa el Comité de redacción. Los prelados conservadores que han luchado contra esos cambios han acusado al Papa de encubrir las acusaciones que el

> anterior arzobispo de Washington, el ex cardenal Theodore McCarrick, acosó y abusó sexualmente de los seminaristas. La posición del cardenal Wuerl se vio debilitada por su asociación con su predecesor, aunque insistió en que no sabía nada de las acusaciones. El Papa Francisco vio la renuncia del cardenal Wuerl como un sacrificio por el bien de la Iglesia en medio de los ataques de críticos como el arzobispo Carlo Maria Viganò, un ex embajador del Vaticano en los Estados Unidos que ha presentado enérgicamente cargos de encubrimiento de la Iglesia.
>
> "Sin embargo, al indicar que considera las acciones pasadas del cardenal Wuerl simplemente como 'errores', y al permitirle seguir siendo miembro de la poderosa Congregación de Obispos, el Papa refuerza la sensación que no entiende el extraordinario daño causado por los clérigos que cruelmente y sin vergüenza abusaron de su poder sobre los niños y adultos que confían en ellos. Lo que relata el informe del Grand Jury de Pensilvania y otros informes no es un 'contacto inapropiado', como a menudo se afirma en los registros diocesanos, sino la brutal y repetida violación de inocentes que han sido marcados por esto de por vida," concluyen los editorialistas.[199]

Cuando los periodistas le pidieron, al regresar de su viaje a Irlanda, que comentara el mordaz testimonio de Viganò pidiéndole que renunciara, el Papa Francisco respondió que su respuesta, por el momento, sería el silencio. Y añadió:

> "Lean esa declaración atentamente y hagan su propio juicio al respecto, dijo. Tal vez cuando haya pasado tiempo, hablaré de ella."

[199] The Pope Ignores the Damage as Another Prelate Falls, el 12 de octubre de 2018. Visto el 7 de enero de 2020.

Sin embargo, el Papa Francisco esperó casi un año completo antes de hacer otro comentario público sobre la mordaz declaración de Viganò. En una entrevista con la periodista mexicana Valentina Alazraki declaró:

> "No sabía nada, obviamente, de McCarrick. Nada, nada. Dije varias veces que no sabía, que no tenía ni idea. No recuerdo si (Viganò) me habló de esto. Si es verdad o no, ¡no tengo ni idea! Pero sabes que no sabía nada sobre McCarrick; de lo contrario, no me habría quedado callado. (...) Frente a un clima de perversidad, no se puede responder. Y esa declaración, como se dieron cuenta después por los resultados, fue viciosa… y se hizo, como algunos de ustedes lo informaron, a cambio de dinero. No sé (si eso es cierto) pero miren las consecuencias."[200]

¿Cómo interpretar todo esto?

Dos versiones contradictorias sobre el Papa Francisco

Me encuentro dividido entre dos versiones: la presentada en el caso McCarrick por aquellos que generalmente admiran y defienden al Papa Francisco, como por ejemplo, muchos de los que escriben artículos en el medio de comunicación progresista el *National Catholic Reporter*, y la presentada por aquellos que generalmente se oponen al Papa Francisco, como el arzobispo Viganò, el historiador anglo-francés H. J. A. Sire, autor del libro *The Dictator Pope : The Inside Story of the Francis Papacy*, y Taylor Marshall, productor del video de 18 minutos que antes mencioné, Why did Pope Benedict Resign ?

[200] Junno Arocho Esteves, Pope Francis denies knowing of allegations against McCarrick, *National Catholic Reporter*, el 28 de mayo de 2019. Visto el 6 de enero de 2020.

McCarrick, Vigano and Vatican Bank Scandals Explained in Detail.[201]

Aunque no estoy de acuerdo con la mayoría de los puntos de vista conservadores de los que se oponen al Papa Francisco, y, en general, estoy de acuerdo con la mayoría de las reformas que se están llevando a cabo por el Papa, mi instinto me dice que sería un error descartar rápidamente y sin más la versión del asunto McCarrick presentada por los que se oponen al Papa.

Tan pronto como el argentino Jorge Mario Bergoglio se convirtió en Papa, estaba, como muchos otros progresistas del mundo, muy contento. Como se mencionó anteriormente, fui un gran admirador del Papa Francisco durante el comienzo de su papado.

Su discurso en Bolivia en el Encuentro Mundial de Movimientos Populares el 10 de julio de 2015 fue realmente notable. Se atrevió a cuestionar un sistema económico que mata. En Chile: el golpe divino, incluso mostré la sorprendente semejanza entre este discurso y el memorable discurso de Salvador Allende ante la Asamblea General de la ONU el 4 de diciembre de 1972.

En Cry of the Earth, Cry of the Poor, [202] noté que cuando el famoso ambientalista canadiense David Suzuki leyó Laudato Si, la encíclica del Papa Francisco sobre el medio ambiente, le conmovió tan intensamente su profundidad y belleza que se emocionó.

El Papa Francisco es un hombre que trata desesperadamente de reformar una Iglesia Católica que tanto necesita reforma.

Poco después de convertirse en Papa, se enfrentó a la burocracia vaticana, citando públicamente una larga lista de sus pecados y

[201] El video de Marshall fue publicado en YouTube el 27 de agosto de 2018. Visto el 10 de enero de 2020. https://www.youtube.com/watch?v=1Q2HSJ6cbMY&feature=youtu.be
[202] Publicado en 2016 y disponible sobre Amazon.

debilidades clericales, incluyendo lo que llamó el "Alzheimer espiritual". Como Viganò, el Papa Francisco tiene muchos enemigos en el Vaticano. Ha insinuado, a través de varias declaraciones, que se opone a las opiniones tradicionales de la Iglesia Católica que la homosexualidad es un desorden humano. Es el Papa más ecologista que la Iglesia ha tenido nunca. En muchos aspectos sus puntos de vista se asemejan a la teología de la liberación. Durante su viaje a África en 2015, reconoció públicamente, al contrario de sus predecesores, que el uso de preservativos es uno de los métodos más útiles para protegerse del SIDA.[203] Favorece un enfoque menos dogmático para las parejas católicas divorciadas, y un enfoque más compasivo y pastoral, aceptando darles la comunión. Como se ilustra en el drama biográfico de 2019, la película Netflix *The Two Popes*,[204] la mayoría de sus puntos de vista son opuestos a los de su predecesor conservador, el Papa Benedicto XVI. Quiere acercarse a aquellos que no comparten sus convicciones, no insistir en que él está afianzado en la verdad eterna y ellos en el error. A diferencia de Donald Trump, quiere construir puentes, no muros. A veces parecía incluso abrir la puerta, como se mencionó anteriormente, sobre el cuestionamiento del celibato obligatorio de los sacerdotes.

Louise Milligan expresa la diferencia entre el Papa Francisco y sus dos predecesores de la siguiente manera:

---

[203] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 381.

[204] *The Two Popes* es una película biográfica dramática de 2019 dirigida por Fernando Meirelles y escrita por Anthony McCarten, adaptada de la obra de McCarten *The Pope* que se estrenó en el Royal & Derngate Theatre en 2019. Predominantemente ambientada en la Ciudad del Vaticano después del escándalo *Vatileaks*, la película sigue al Papa Benedicto XVI, interpretado por Anthony Hopkins, mientras intenta convencer al Cardenal Jorge Mario Bergoglio, interpretado por Jonathan Pryce, de reconsiderar su decisión de renunciar como arzobispo mientras confía sus propias intenciones de abdicar del papado. *Wikipedia*. Visto el 10 de enero de 2020.

> "El Papa Francisco es un tipo de líder completamente diferente de sus predecesores, los papas Benedicto XVI y Juan Pablo II. Frecuentemente advierte de los peligros de la rigidez teológica en la Iglesia Católica. En una homilía en octubre de 2016, dijo que aquellos que seguían inflexiblemente la ley de Dios necesitaban la ayuda de Dios. 'La Ley no fue elaborada para esclavizarnos, sino para liberarnos, para hacernos hijos de Dios, dijo. Detrás de una actitud de rigidez siempre hay algo más en la vida de una persona. La rigidez no es un don de Dios. La mansedumbre es, la bondad es, la benevolencia es, el perdón es.' Incluso llegó a decir que la rigidez ocultaba una 'doble vida' y una 'enfermedad'. "Parecen buenos porque siguen la Ley; pero detrás hay algo que no los hace buenos. O son malos, hipócritas o están enfermos."[205]

El director de la revista online española *Religión Digital*, José Manuel Vidal, cuenta a Frédéric Martel el impacto que ha tenido en el episcopado español la llegada del Papa Francisco al Vaticano:

> "La elección de Francisco fue una tragedia para el episcopado español, explicó Vidal. Los obispos vivían aquí como príncipes, más allá del bien y del mal. Todos los obispados de aquí son palacios grandiosos y la Iglesia española tiene un patrimonio inmobiliario inimaginable en todas partes, en Madrid, Toledo, Sevilla, Segovia, Granada, Santiago de Compostela... Y ahora Francisco les pide que se hagan pobres, que dejen sus palacios, que vuelvan al trabajo pastoral y a la humildad. Lo que les cuesta aquí, con este nuevo Papa latino, no es tanto la doctrina, pues siempre han sido muy complacientes en este sentido; no, lo que les cuesta es tener que alejarse del

[205] Louise Milligan, *CARDINAL: The Rise and Fall of George Pell*, Melbourne University Press, 2017. Cita del capítulo 16.

> lujo, dejar de ser príncipes, abandonar sus palacios y, para colmo, ¡tener que empezar a servir a los pobres!"[206]

No reconocer las muchas cualidades de un líder como el Papa Francisco sería obviamente un gran error.

Sin embargo, el arzobispo Viganò también tiene cualidades. Parece haber abordado de frente, como *Vatileaks* reveló, la corrupción financiera en el Vaticano. Ha mostrado coraje al revelar públicamente la secreta y muy impresionante red homosexual no sólo en el Vaticano sino también en la jerarquía católica en general; al revelar el inmenso encubrimiento y el silencio de esa jerarquía con respecto al abuso sexual del clero, no sólo en términos generales y vagos, sino con nombres específicos, incluyendo el del Papa Francisco. Cita la investigación de Richard Sipe y obviamente no es uno de los muchos obispos - sin duda la gran mayoría - que lo consideran un gran enemigo de la Iglesia Católica.

Habiendo reconocido esto, estoy en desacuerdo con el punto de vista de Viganò sobre la homosexualidad, que es similar al del Papa Benedicto XVI. Según ellos, la homosexualidad es un desorden humano fundamental, una doctrina que refleja el punto de vista del catolicismo tradicional.

También estoy en desacuerdo con la opinión de Viganò sobre las raíces del abuso sexual del clero. Viganò cree que la fuerte red homosexual en la jerarquía representa la raíz fundamental del abuso sexual del clero. No como ya he argumentado anteriormente, la fractura entre los dos yos, el clericalismo y su celibato angélico obligatorio, y el subdesarrollo psicosexual resultante de la formación en los seminarios. Viganò está de acuerdo con el Papa Benedicto XVI, que en 2005 emitió una política de examinar a todos los candidatos al seminario y

[206] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 406.

eliminar a todos aquellos con "profundas tendencias homosexuales".[207]

Como Lutero hace siglos, y Richard Sipe en las últimas décadas, Viganò denuncia las flagrantes faltas de los sacerdotes en materia de castidad. Sin embargo, mientras que Lutero y Sipe concluyen que la Iglesia debe eliminar el celibato obligatorio de los sacerdotes, que según ellos es contrario a la naturaleza humana y generalmente no respetado, Viganò argumenta exactamente lo contrario. La castidad, argumenta, es sinónimo de una santidad sacerdotal superior y debería ser restaurada completamente. Para lograr esto, se debe eliminar de la jerarquía a las redes homosexuales existentes, dice.

> "Hay que proclamar un tiempo de conversión y penitencia, afirma Viganò en su testimonio de 11 páginas. La virtud de la castidad debe ser recuperada en el clero y en los seminarios. Hay que combatir la corrupción en el mal uso de los recursos de la Iglesia y de las ofrendas de los fieles. La gravedad del comportamiento homosexual debe ser denunciada. Las redes homosexuales presentes en la Iglesia deben ser erradicadas, como escribió recientemente Janet Smith, profesora de teología moral en el seminario Mayor del Sagrado Corazón en Detroit. 'El problema del abuso del clero, escribió, no puede ser resuelto simplemente con la renuncia de algunos obispos, y menos aún con directivas burocráticas.' El problema más profundo radica en las redes homosexuales dentro del clero que deben ser erradicadas. Estas redes homosexuales, que ahora están extendidas en muchas diócesis, seminarios, órdenes religiosas, etc., actúan bajo el encubrimiento del secreto y yacen con el poder de los tentáculos de los pulpos, y

[207] Michael J. O'Loughlin, Vatican reaffirms ban on gay priests, *America*, el 7 de diciembre de 2016. Visto el 2 de febrero de 2020.

> estrangulan a víctimas inocentes y vocaciones sacerdotales, y están estrangulando a toda la Iglesia.
>
> "Imploro a todos, especialmente a los obispos, que se pronuncien para vencer esta conspiración de silencio tan extendida, y que informen a los medios de comunicación y a las autoridades civiles de los casos de abusos que conozcan," afirma Viganò.

Se puede criticar a Viganò, como lo hizo el Papa Francisco, cuando se refirió a su declaración de 11 páginas como viciosa e incluso sugirió que se le podría haber pagado para producirla.

Sin embargo, también se puede tener dudas sobre el Papa Francisco cuando afirma que sus errores en Chile vinieron de la mera ignorancia. Estaba mal informado, dice. No lo sabía. ¡No tenía ni idea!

Quizás habría estado muy bien informado si hubiera prestado atención a las víctimas en lugar de reducir sus alegaciones sobre el obispo Juan de la Cruz Barros a una mera "calumnia"*; si hubiera escuchado a los cientos de feligreses de Osorno que se manifestaron durante varios meses consecutivos contra el nombramiento de este obispo en lugar de llamarlos "tontos"; si hubiera escuchado el consejo de los 51 parlamentarios chilenos que habían firmado una petición contra esta nominación en lugar de descartarlos, argumentando que sus motivos fueron meramente políticos; si hubiera escuchado el consejo de varios obispos chilenos!*

Como el antiguo capellán de la Universidad de Boston James Carroll, se puede albergar dudas sobre el Papa Francisco cuando afirma, durante su visita a Irlanda, que simplemente no sabía nada de las famosas "Magdalene Laundries", donde las niñas y mujeres eran condenadas a vidas de servidumbre coercitiva.

Se puede albergar dudas sobre el Papa Francisco cuando afirma que no sabía absolutamente nada (o si lo sabía, lo había

olvidado) sobre las numerosas acusaciones de abuso sexual perpetradas durante décadas por el cardenal McCarrick contra los seminaristas, a pesar de que Viganò, entonces nuncio en los Estados Unidos, jura que informó personalmente al Papa sobre ellas en un tête-à-tête de 40 minutos de duración el 23 de junio de 2013.

No saber, quizás saber, pero olvidar... No estar bien informado. Parece haber un patrón aquí que es profundamente preocupante.

En la primera larga entrevista que dio después de pedir la dimisión del Papa casi un año antes, Viganò dijo que el Papa Francisco también encubrió al obispo argentino Gustavo Zanchetta.

> "¿Cómo podemos creer que esta es la última vez que oiremos 'no más encubrimientos' cuando al final del día, el Papa Francisco encubrió a alguien en Argentina que tenía porno gay involucrando a menores?," afirma Viganò.[208]

Se hicieron acusaciones de comportamiento sexual inapropiado contra el obispo Gustavo Zanchetta en 2015, señala Inés San Martin. Cuando el secretario diocesano informó de esto al superior de Zanchetta - su informe incluía "fotos del obispo desnudo en su teléfono, así como videos de jóvenes teniendo sexo" - "escribió una carta, entregada en mano al Papa por el cardenal Mario Aurelio Poli, arzobispo de Buenos Aires". Cuando el vicario general y otros investigaron el asunto, descubrieron que Zanchetta "visitaba el seminario diocesano a todas horas de la noche, se sentaba en la cama de los seminaristas y les pedía un masaje mientras les daba alcohol".

[208] Archbishop Carlo Maria Viganò give his first extended interview since calling on the pope to resign, *The Washington Post*, el 10 de junio de 2019. Visto el 8 de enero de 2020.

Esta última investigación llevó a una queja formal "enviada al embajador del Vaticano en Argentina en 2016."[209]

> "En 2017, el Papa pidió un tercer informe a través del nuncio apostólico y, poco después, aceptó la renuncia de Zanchetta como obispo de Orán. Unos meses después, el Papa Francisco le dio el cargo de asesor de la Administración del Patrimonio de la Sede Apostólica (APSA), que sirve como banco central para el Vaticano y supervisa sus posesiones financieras," continúa San Martín.

En febrero de 2019, dos seminaristas acusaron formalmente a Zanchetta de abuso sexual. El Vaticano lo suspendió de su trabajo después de estas acusaciones, señala San Martín.

Es posible que Viganò sea demasiado duro y negativo con respecto al Papa Francisco. Que, como muchos argumentan, sólo busca venganza porque el Papa no le permitió cumplir su sueño de toda la vida, el de convertirse un día en cardenal.

Sí, esto es muy posible.

Sin embargo, mi investigación me ha llevado a discernir una nube que se cierne sobre el Papa Francisco en relación con la crisis de abuso sexual.

Como he señalado anteriormente, encuentro profundamente preocupante su patrón de "no saber" y de tal vez "saber, pero luego olvidar". Esto me hace preguntarme si el Papa Francisco no está actuando, a veces, más como un político astuto que como un líder espiritual.

[209] Inés San Martin, Argentine bishop tapped by pope for Vatican job faces abuse trial, *Crux*, el 8 de agosto de 2019. Visto el 8 de enero de 2020.

La distancia que a veces separa las palabras y acciones del Papa Francisco

El autor de *Sodoma : enquête au cœur du Vatican,* Frédéric Martel, destaca la ambigüedad política que caracteriza algunas de las declaraciones del Papa Francisco, y la distancia que a veces separa sus palabras de sus acciones.

A pesar de afirmar que es partidario del feminismo, el Papa Francisco se opone a la reproducción humana asistida, privando así a las mujeres que no pueden tener hijos de utilizar este método, señala Martel.

Aunque dice "¿Quién soy yo para juzgar?" al referirse a los homosexuales, adopta simultáneamente ciertas actitudes tradicionales de la Iglesia con respecto a ellos. Por ejemplo, aprobó el documento *El Don de la Vocación Sacerdotal* producido en 2016 por la Congregación del Clero del Vaticano que dice que los hombres "que practican la homosexualidad, presentan tendencias homosexuales profundamente arraigadas o apoyan la llamada 'cultura gay'" no pueden convertirse en sacerdotes; y que también dice que los hombres gay "se encuentran en una situación que les impide gravemente relacionarse correctamente con hombres y mujeres."[210]

El Papa Francisco sugirió una vez que los jóvenes que mostraran signos de homosexualidad deberían someterse a un tratamiento psiquiátrico (Martel dice, sin embargo, que el Papa dijo más tarde que lamentaba esta declaración).

Rechaza el matrimonio entre personas del mismo sexo, privando así a los inmigrantes homosexuales, que llegan a Italia con una pareja estable, pero sin documentos oficiales, de la posibilidad de normalizar su situación.[211] Cuando Francia

---

[210] Michael J. O'Loughlin, Vatican reaffirms ban on gay priests, *America*, el 7 de diciembre de 2016. Visto el 2 de enero de 2020.

[211] **Nota añadida el 24 de diciembre de 2020**: El Papa Francisco, para disgusto de los conservadores en la Iglesia, afirmó que aceptaba la unión legal de personas del mismo sexo. Ver Paul Elie, Pope Francis Supports

propuso al homosexual Laurent Stéfani como embajador en el Vaticano en enero de 2015, el Papa Francisco se negó. Según Martel, la razón mencionada específicamente para esta negativa fue la homosexualidad de Stéfani. El estancamiento duró catorce meses, antes que el entonces presidente, François Hollande, cediera y nombrara a alguien que estuviera casado y tuviera una familia.[212]

Después de su histórico comentario "¿Quién soy yo para juzgar?", el Papa Francisco, señala Martel, comenzó a recibir un inmenso número de cartas de homosexuales de todo el mundo, agradeciéndole sus amables palabras y pidiéndole consejo. Algunas de las fuentes de Martel en el Vaticano, donde pasó una semana al mes durante cuatro años, dicen que muchas cartas vinieron de seminaristas o sacerdotes profundamente perturbados, algunos incluso contemplando el suicidio porque no podían reconciliar los dos, su fe por un lado y su homosexualidad por el otro.

Entre las fuentes de Martel, que pidió el anonimato, hay un monseñor que responde unas cincuenta cartas a la semana para el Papa Francisco, muchas de las cuales son muy sensibles:

> "Durante mucho tiempo, siempre respondimos a estas cartas con gran conciencia, y se fueron con la firma del Santo Padre, dice esta fuente a Martel. Las cartas de los homosexuales siempre han sido tratadas con mucho cuidado y tacto, dado el gran número de monseñores homosexuales en la Secretaría de Estado.
>
> "Sin embargo, el Papa Francisco expresó una vez su insatisfacción por la forma en que se manejaba su correspondencia y expresó su deseo de ver el servicio reorganizado. Añadiendo una instrucción problemática.

Same-Sex Civil Unions, but the Church Must Do More, *The New Yorker*, el 25 de octubre de 2020. Visto el 24 de diciembre de 2020.

[212] *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 83-88.

> "De la noche a la mañana, el Papa nos pidió que dejáramos de responder a los homosexuales. Tuvimos que archivarlos. Nos sorprendió y asombró esta decisión."[213]

"Contrariamente a lo que se podría pensar, este Papa no es gay-friendly, continúa Martel, todavía citando su fuente. Es tan homofóbico como sus predecesores."

Martel dice que entrevistó a otros dos sacerdotes que trabajan en la Secretaría de Estado del Vaticano. Confirmaron que esta instrucción había sido dada. Sin embargo, no pudieron certificar que viniera del propio Papa Francisco, reconociendo que pudo haber sido dado por un estrecho colaborador del Papa.

Añadiré dos comentarios que también ilustran la distancia ocasional entre las palabras del Papa Francisco y sus acciones.

Aunque afirma ser feminista, el Papa Francisco, como expresé en la carta que le escribí tras la audiencia preliminar de Juan, excluyó formalmente, en su exhortación apostólica *Evangelii Gaudium* (pág. 83), la posibilidad que las mujeres fueran ordenadas al sacerdocio.

El 31 de diciembre de 2019 se produce un incidente inquietante: vemos al Papa Francisco expresando su disgusto cuando una mujer entre la multitud de la Plaza de San Pedro le toma de repente la mano. Antes de hacer este gesto, la mujer, visiblemente encantada de poder estar tan cerca del Santo Padre y hablar con él, hizo la señal de la cruz. Sin embargo, cuando ella se acerca a él y comienza a hablarle, el Papa Francisco, visiblemente enfadado, le da dos bofetadas violentas seguidas, liberándose así de ella.[214]

---

[213] *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 93-94.
[214] Indignant Pope Francis slaps woman's hand to free himself at New Year's Eve gathering, *Guardian News*. Publicado en YouTube el 31 de diciembre de 2019. Visto el 24 de enero de 2020.

Claro que el Papa Francisco se disculpó unos días después, reconociendo que había dado "un mal ejemplo". Sin embargo, las acciones espontáneas a veces hablan más que las palabras.

Un prelado del Vaticano, con quien Frédéric Martel se ha reunido varias veces, dice que hay dos lados del Papa Francisco.

> "Las masas y la gente en general de todo el mundo lo aprecian mucho. Sin embargo, no tienen ni idea de cómo es realmente. ¡Es brutal! ¡Es cruel! ¡Es un maleducado! Aquí, lo conocemos y lo odiamos."

Obispos, cardenales, nuncios apostólicos, fundadores de comunidades religiosas también culpables de abuso sexual

Miles de sacerdotes son acusados de abuso sexual en todo el mundo.

"Más de diez mil sacerdotes (5.948 en Estados Unidos, 1.880 en Australia, 1.670 en Alemania, 800 en los Países Bajos, 500 en Bélgica, 250 en Chile, etc.) son actualmente sospechosos, acusados o denunciados por haber cometido abusos sexuales," dijo Martel.[215]

También lo son los obispos, arzobispos, fundadores de órdenes religiosas e incluso cardenales y nuncios apostólicos.

BishopAccountability.org ha identificado a 78 obispos católicos de todo el mundo que han sido acusados públicamente de crímenes sexuales contra menores y a más de 35 obispos que han sido acusados públicamente de conducta sexual inapropiada contra adultos.[216]

[215] Catholics Don't Like the Truth, Syndicate, el 28 de mayo de 2019. Visto el 7 de febrero de 2020.
[216] Visto el 3 de diciembre de 2019.

Según el periodista de investigación y autor Hubertus Czernin, el cardenal austriaco Hans Hermann Wilhelm Groër abusó de "más de 2.000" jóvenes de los años 50 a 90.[217]

Cuando el Papa Benedicto XVI tomó la histórica decisión de renunciar en 2013, el cardenal Keith O'Brien, que estaba a punto de dejar el Reino Unido para asistir al cónclave que elegiría un nuevo papa en Roma, no se le permitió asistir.

¿Por qué no se le permitió asistir?

Porque acababa de ser acusado de "actos inapropiados" hacia sus compañeros sacerdotes.[218]

El Nuncio Apostólico en la República Dominicana fue expulsado en junio de 2013. En ese momento, era el más alto funcionario del Vaticano condenado por abuso sexual.[219]

The Catholic News Service anunció el 18 de diciembre de 2019 que el Papa Francisco había aceptado la renuncia del Nuncio Apostólico en Francia, el arzobispo Luigi Ventura. Tres presuntas víctimas lo acusaron de agresión sexual. Uno de ellos fue presuntamente abusado el 17 de enero de 2019 en el Ayuntamiento de París. La Nunciatura Apostólica en Ottawa, Ontario, también "confirmó que había recibido una denuncia por conducta sexual indebida en relación con el Obispo Ventura, que fue Nuncio Apostólico en Canadá de 2001 a 2009.[220]

---

[217] Hans Hermann Wilhelm Groër. Visto el 2 de febrero de 2020.
[218] Severin Carrell, Cardinal Keith O'Brien Resigns Amid Claims of Inappropriate Behaviour, *The Guardian*, el 25 de febrero de 2013. Visto el 1 de diciembre de 2019.
[219] Blog por Kay Wallace, Francis: level of paedophilia in church "very serious". Publicado el 13 de julio de 2014 y visto el 28 de septiembre de 2019.
[220] Pope accepts resignation of nuncio to France accused of misconduct, el 18 de diciembre de 2019. Visto el mismo día. (**Nota añadida en diciembre de 2020**). Ver también Philippe Vaillancourt, Condamnation de Luigi

En octubre de 2019, el Papa Francisco pidió al obispo de Brooklyn Nicholas DiMarzio "que investigara la respuesta de la Iglesia al abuso sexual del clero en Buffalo (...) donde el obispo Richard Malone había sido criticado por su manejo de un escándalo de abuso del clero en erupción".

¡Sin embargo, el investigador se convirtió de repente en un objeto de investigación! Sólo unas semanas después la petición del Papa, el abogado de Boston, Mitchell Garabedian, informó a los funcionarios de la Iglesia que el propio DiMarzio había sido acusado de abusar sexualmente repetidamente de un monaguillo de la Iglesia de San Nicolás en Jersey City a mediados de la década de 1970.

El 7 de enero de 2020, el Papa Francisco encargó al cardenal Timothy Dolan de la archidiócesis de Nueva York que investigara los cargos contra DiMarzio, ¡el investigador repentinamente convertido en objeto de investigación![221]

Sin embargo, hay dos problemas con el cardenal Dolan investigando a su colega el obispo DiMarzio.

Primero, hay demasiada proximidad entre los dos. Como lo señala el Comité de dirección del *National Catholic Reporter*, dado que "viven en la misma provincia eclesial" y la misma ciudad, esta "atmósfera clerical" no garantiza transparencia y objetividad.[222]

En segundo lugar, Dolan, como lo señala el Comité de redacción del *New York Times,* tiene poca credibilidad en asuntos de abuso sexual por parte del clero. En 2007, justo

---

Ventura: «Je suis soulagé», *Présence*, el 18 de diciembre de 2020. Visto el 24 de diciembre de 2020.

[221] The Associated Press, Vatican orders sex abuse investigation of Brooklyn bishop, *National Catholic Reporter*, el 21 de enero de 2020. Visto el 24 de enero de 2020.

[222] NCR Editorial Staff, Editorial: Dolan investigating DiMarzio points up flaws of 'Vos Estis', *National Catholic Reporter*, el 24 de enero de 2020. Visto el 27 de enero de 2020.

cuando el Tribunal Supremo de Wisconsin "estaba a punto de abrir la puerta a demandas por daños y perjuicios de víctimas violadas y abusadas cuando eran niños por el clero católico romano", Dolan, entonces arzobispo de Milwaukee, "trasladó 57 millones de dólares americanos de los libros de la archidiócesis a un fondo de cementerio". Para mover este dinero, pidió permiso al Vaticano, el cual le fue concedido en sólo cinco semanas. Dolan explicó al Vaticano la razón de su petición: "al transferir estos activos al fideicomiso, explicó, preveo una mejor protección de estos fondos de cualquier reclamo y responsabilidad legal." [223]

Antes, en la sección titulada "El gran error del Papa Francisco en Chile", mencioné el caso del padre Marciel Degollado, fundador de la orden de la *Legión de Cristo*. Como este caso ilustra la profundidad y amplitud de la actual crisis de la Iglesia Católica, me gustaría volver a él.

En su editorial del 23 de diciembre de 2019, el *National Catholic Reporter* afirma:

> "El padre Marciel Maciel Degollado, fundador de la *Legión de Cristo*.
>
> "Es asombroso el grado en que esa frase representa, en el individuo y la organización, la profunda corrupción que ha existido en el corazón de la comunidad católica - y en sus más altos niveles - durante gran parte del siglo pasado.
>
> "Parte de esa cruda realidad ha salido finalmente a la luz en un informe de la Legión, apenas la última palabra sobre el asunto, que encontró que 33 sacerdotes y 71 seminaristas de la orden abusaron sexualmente de menores en los últimos 80 años. Un tercio de los sacerdotes abusadores fueron abusados por Maciel.

[223] The Editorial Board, Cardinal Dolan and the Sexual Abuse Scandal, *The New York Times*, el 3 de julio de 2013. Visto el 27 de enero de 2020.

Muchos de ellos llegaron a abusar de otros, una pesadilla intergeneracional de maldad engendrando maldad. Un total de 175 menores fueron abusados por los sacerdotes, según el informe. No se registra ningún número de los abusados por los seminaristas, muchos de los cuales no fueron ordenados o dejaron la orden, afirman los editorialistas. (...)

"La Iglesia (...) necesita elevar y reconocer el valor de los supervivientes, las muchas víctimas de Maciel y las víctimas de sus víctimas. Tiene una deuda especial de gratitud y reconocimiento con aquellos hombres que, hace años, se horrorizaron tanto ante el privilegio adulador otorgado por el Papa Juan Pablo II a Maciel que se atrevieron a hablar. Fueron ignorados y desestimados por Juan Pablo y denigrados por sus acólitos, particularmente entre la derecha católica de los Estados Unidos.[224]

"La Iglesia en general también tiene una importante deuda de gratitud con Jason Berry y el difunto Gerald Renner, quienes inicialmente perforaron el empalagoso barniz de la piedad para exponer las actividades engañosas de la Legión, continúan los editorialistas. Uno de los primeros artículos se publicó en el *Hartford Courant*, donde Renner fue editor de religión. El *National Catholic Reporter* publicó un informe de esa primera historia. Berry persistió, después de la muerte de

[224] En *Sua Santità : le carte segrete di Benedetto XVI,* Gianluigi Nuzzi reproduce unas breves notas tomadas por un secretario papal el 19 de octubre de 2011, después de una reunión de media hora con el Padre Rafael Moreno, un sacerdote mexicano que fue asistente privado de Maciel durante 18 años. El acrónimo "P.P. II" obviamente se refiere al Papa Juan Pablo II. Las notas son las siguientes: "Ha sido durante 18 años secretario de M.M.; de este... (la palabra es ilegible). Destruyó las pruebas en su contra (incluyendo el material). Quiso informar a P.P. II en 2003, *pero P.P. II no quiso ver esta evidencia, no le creyó*. Quería informar a Card. Sodano, pero no les concedió una audiencia." (Las cursivas son mías)

> Renner, en investigar más profundamente la historia de abuso del fundador y también documentó el dinero que Maciel distribuyó alrededor del Vaticano, esencialmente comprando protección de múltiples investigaciones y el escrutinio de aquellos que entendieron las capas de fraude sobre las que descansaba su reputación. Muchos de los informes posteriores de Berry aparecieron en las ediciones impresas del *National Catholic Reporter* y en su sitio web.
>
> "Se debe también tener cuidado con el dinero. Maciel se destacó como recaudador de fondos, incluso cuando agredió sexualmente a jóvenes estudiantes en sus seminarios y tuvo hijos con al menos dos mujeres en diferentes continentes. Sólo se puede concluir que, para seguir convencidos que era el ejemplo de la vocación sacerdotal católica, los responsables pasaron por alto una enorme cantidad de pruebas en sentido contrario."

Anteriormente señalé que Richard Sipe y Tom Doyle atrajeron la ira de innumerables obispos del mundo porque se levantaron para defender a las víctimas de los abusos sexuales del clero.

No es sorprendente que Jason Berry y el *National Catholic Reporter* también fueron atacados duramente cuando lideraron la investigación del abuso sexual perpetrado por Maciel y el encubrimiento sistemático del Vaticano. Los ataques vinieron de "los arquitectos intelectuales y estandartes de la derecha católica americana" quienes "aclamaron a Maciel y su Legión como indicadores del mejor futuro para el catolicismo". Uno de los líderes clave de esta derecha católica americana, el padre Richard John Neuhauss, no sólo denunció a los periodistas del *National Catholic Reporter*, sino que incluso concluyó que "tras un escrupuloso examen de las demandas y contrademandas",

había "llegado a la certeza moral que los cargos (contra Maciel) eran falsos y maliciosos."[225]

Aunque Viganò está generalmente asociado con la derecha católica americana, no parece haber protegido a Maciel. Porque en su testimonio de 11 páginas afirma:

> "Se sabe que Sodano (entonces secretario de estado del Vaticano) intentó encubrir el escándalo del padre Maciel hasta el final. Incluso destituyó al nuncio apostólico en la Ciudad de México, Justo Mullor, quien se negó a ser cómplice de su plan para cubrir a Maciel, y en su lugar nombró a Sandri, entonces nuncio apostólico en Venezuela, quien estaba dispuesto a colaborar en el encubrimiento. Sodano incluso llegó a emitir una declaración a la oficina de prensa del Vaticano en la que se afirmaba una falsedad, es decir, que el Papa Benedicto había decidido que el caso Maciel debía considerarse cerrado. Benedicto reaccionó, a pesar de la ardua defensa de Sodano, y Maciel fue encontrado culpable e irrevocablemente condenado."

Me resulta particularmente doloroso saber que el cardenal Ángelo Sodano no sólo encubrió a abusadores sexuales como Maciel, *sino también los graves y sistemáticos abusos de los derechos humanos por parte de los militares tras el violento derrocamiento de Salvador Allende*. Fue nuncio apostólico en Chile durante la dictadura de Pinochet y un elemento esencial en la complicidad de la jerarquía de la Iglesia Católica con el golpe militar que denuncié en *Chile: el golpe divino*.

Señala el teólogo de la liberación española Juan José Tamaya:

> "El cardenal Ángelo Sodano, (…) fue nuncio apostólico en Chile durante la dictadura de Pinochet, que legitimó y cuyas sistemáticas violaciones de los derechos humanos

[225] Editorial: Finally, the Legion's terrible truth, *National Catholic Reporter*, el 23 de diciembre de 2019. Visto el mismo día.

nunca denunció. Con Pinochet entabló una estrecha amistad, que se mantuvo hasta la muerte del dictador.

"Posteriormente fue nombrado por Juan Pablo II secretario de Estado del Vaticano, puesto en el que fue ratificado por Benedicto XVI hasta ser sustituido un año y medio después por el cardenal Tarsicio Bertone. Durante ese periodo encubrió – y legitimó con su pasividad - los numerosos casos de cardenales, arzobispos, obispos, sacerdotes y religiosos pederastas en las iglesias de todo el mundo, así como las agresiones sexuales de Marcial Maciel, fundador de los Legionarios de Cristo durante décadas."[226]

[226] Juan José Tamayo, El cardenal, hombre de Pinochet, *Amerindia*, el 26 de diciembre de 2019. Visto el 20 de enero de 2020.

El cardenal Pell, mano derecha del Papa Francisco, acusado de abuso sexual de menores

Declaré más arriba que cuando el abuso sexual de menores por parte de Juan salió en los titulares de Manitoba, viví el acontecimiento como una crisis devastadora, pero una crisis individual, la de mi gran amigo. Y añadí que mi investigación me llevó a ver un cuadro completamente diferente, para darme cuenta que la crisis era la de la propia Iglesia Católica como institución.

Me imagino que la información proporcionada en las páginas anteriores lo demuestra con bastante elocuencia:

- El Papa Benedicto XVI, enfrentado a una crisis en la Iglesia de tal magnitud - una crisis con dimensiones sexuales, morales y financieras - que lo lleva a dar un paso que ningún Papa se había atrevido a dar por más de 700 años: renuncia.
- El Papa Francisco, su sustituto, quien, para superar esta crisis histórica, establece inmediatamente un consejo asesor de nueve cardenales...
- Tres miembros de este consejo que terminan apareciendo, no como líderes capaces de resolver esta crisis, sino como ingredientes fundamentales de la misma: el cardenal Maradiaga de Honduras, el cardenal Errázuriz de Chile y el cardenal George Pell de Australia…

El cardenal Pell era el principal líder de la Iglesia Católica en Australia antes que el Papa Francisco le pidiera formar

parte de su consejo asesor de nueve miembros y también asumir la responsabilidad de gestionar los asuntos financieros de la Iglesia Católica.

Se podría decir, sin exagerar mucho, que era la mano derecha del Papa Francisco. En la cima de la Iglesia Católica estaba el Papa, y directamente debajo de él el cardenal Pell.

Hoy en día, el cardenal Pell ya no se encuentra en el Vaticano con el Papa Francisco. Él, el gran líder de la Iglesia Católica australiana a quien le gustaba recordar "que era, a través de su Melbourne Response,[227] el primer obispo católico de Australia, y aún de cualquier otra parte del mundo, en crear un programa integral para abordar la cuestión del abuso sexual infantil por parte del clero "[228] está pagando una sentencia de seis años en una cárcel

[227] George Pell, *Wikipedia*. Visto el 20 de enero de 2020. "La Melbourne Response tenía como objetivos *la verdad, la humildad, la curación de las víctimas, la asistencia a otros afectados, una respuesta adecuada a los acusados y a los delincuentes y la prevención de cualquiera de esos delitos en el futuro*. Sus funciones eran: nombrar comisionados independientes para investigar las denuncias de abusos sexuales y formular recomendaciones; establecer un servicio de asesoramiento y apoyo (Carelink); y formar un comité de compensación para asesorar sobre los pagos a las víctimas de abusos sexuales mientras eran menores de edad. Los pagos fueron "ex gratia", es decir, se hicieron sin que la Iglesia reconociera ninguna responsabilidad a las víctimas. Inicialmente con un límite máximo de 50.000 dólares, estos pagos se incrementaron a 55.000 dólares en 2000 y a 75.000 dólares en 2008."

[228] Louise Milligan, *CARDINAL: The Rise and Fall of George Pell*, Melbourne University Press, 2017, cita del capítulo 6. Los críticos argumentaron en 2019 que la Melbourne Response debería ser desechada ya que, según ellos, "las víctimas aceptaron sumas potencialmente menores de compensación mientras renunciaban a sus derechos de demandar a la Iglesia." Ver a este respecto Luque Henriques-Gomes, Q&A: church leader says George Pell's Melbourne Response should be scrapped, *The Guardian*, el 4 de marzo de 2019. Visto el 16 de enero de 2020.

> australiana después de ser declarado culpable de abusar sexualmente de monaguillos.
>
> "En diciembre 2018, un jurado emitió un veredicto unánime de culpabilidad en cinco cargos después de menos de cuatro días de deliberación. El cardenal Pell fue declarado culpable de abusar sexualmente de dos niños del coro de 13 años de edad en la St. Patrick's Cathedral cuando era arzobispo de Melbourne en 1996, incluida la violación oral de uno de ellos. Volvió a agredir sexualmente a uno de los chicos unas semanas más tarde, manoseando sus genitales en un pasillo de la misma iglesia, señalan Melissa Davey y Paul Karp.
>
> "Cuando el denunciante habló con la policía en junio de 2015, la otra víctima había muerto de una sobredosis accidental de heroína a la edad de 30 años."[229]

El juez australiano Peter Kidd fue contundente al anunciar la sentencia de seis años de cárcel, comenta Paul Collins. Esto es lo que Kidd dijo:

> "Quiero dejar claro que veo esto como un ejemplo serio de ofensa. Lo veo como una ofensa cruel y descarada. Algo flagrante. Creo que se trató de un abuso de confianza, tenía en su mente una cierta sensación de impunidad, ¿de qué otra manera pensaba que iba a salirse con la suya explotando a dos niños vulnerables?"[230]

Y Collins continúa:

> "Hubo otra serie de cargos por asalto indecente a niños en una piscina en la ciudad natal de Pell, Ballarat, en los

---

[229] George Pell high court appeal: cardinal granted final challenge against child sexual abuse conviction, *The Guardian*, el 12 de noviembre de 2019. Visto el 13 de enero de 2020.
[230] Paul Collins, Cardinal Pell: understanding the verdict and the fury, *National Catholic Reporter*, el 4 de marzo de 2019. Visto el 13 de enero de 2020.

> años 70 cuando era sacerdote. Estos cargos no habían llegado a juicio, así que el juez Peter Kidd impuso una orden de mordaza a los medios para que los potenciales jurados no supieran y fueran influenciados por las condenas de la catedral." [231]

Tras el veredicto del jurado, Pell apeló al Tribunal de Apelación de Victoria. Sin embargo, en agosto de 2019 este tribunal decidió confirmar el veredicto del jurado.

Luego Pell interpuso otra apelación, esta vez ante el Tribunal Superior de Australia, que finalmente accedió a escuchar su apelación, decisión que conmovió profundamente a sus víctimas, y en particular al padre de la víctima que murió de una sobredosis de heroína en 2015. Este último, cuyo nombre no puede revelarse por razones legales, se sintió tan destruido cuando se enteró que al cardenal Pell se le había concedido otra oportunidad de ser escuchado que dirigió una carta al Papa Francisco.

> "Tuve un hijo, un chico simpático, deseoso de aprender a cocinar, de ayudar a los demás, de involucrarse, de hacer deporte, de visitar a sus abuelos, hasta que se convirtió en un extraño debido a las drogas, escribe el padre al Papa.
>
> "Al principio no sabíamos que consumía, lo ocultó durante un tiempo, pero su comportamiento cambió, se volvió antisocial, y tuvo problemas en la escuela. Iba y venía a todas horas del día, un comportamiento inusual para un niño de 14 años. Hablar con él era desesperante, no se comprometía y se negaba a hablar de nada. (...)
>
> "Nunca supimos la verdadera razón por la que se drogaba y se comportaba como lo hacía desde que era un adolescente.

[231] Paul Collins, Cardinal Pell: understanding the verdict and the fury, *National Catholic Reporter*, el 4 de marzo de 2019. Visto el 13 de enero de 2020.

> "Dieciséis meses después de su muerte, me contactó alguien del SANO Task Force[232]. Me sorprendió y disgustó que me dijeran que mi hijo había sido nombrado víctima de abuso sexual infantil.
>
> "Como católico, me sentí traicionado por la Iglesia, pero como padre me sentí como un fracaso. Me sentí como si le hubiera fallado a mi hijo y a mi familia, y aún hoy me siento así. (...)
>
> "El dolor nunca se va y lloro mucho por la pérdida de mi hijo.
>
> "Siempre extrañaré al inocente niño del coro que fue mi hijo, un trágico desperdicio de un hermoso niño cuya vida se convirtió en una pesadilla para él y los que lo rodean," continúa el padre.

Y termina su carta dirigiendo unas cuantas preguntas al Papa Francisco.

> "¿Por qué la Iglesia insiste en el celibato para el clero cuando es tan obvio - y se ha demostrado - que no funciona? Es incomprensible en estos tiempos negar a los hombres la oportunidad de participar en lo que es un acto natural. La negación ha obligado a muchos de ellos a perseguir a niños inocentes.
>
> "¿Por qué Pell ha conservado su título de cardenal?

---

[232] "La SANO Task Force tiene su base en el Comando de Crimen de la Policía de Victoria y está formada por detectives especializados en agresiones sexuales. Los investigadores de SANO identificarán los vínculos entre los delincuentes y los delitos mediante el uso de métodos de investigación modernos y especializados. Los investigadores de SANO son expertos capacitados en cuestiones de agresión sexual que mantendrán la confidencialidad de toda persona que presente una denuncia o desee proporcionar información sobre el abuso sexual de niños. La policía de Victoria se dedica a acceder a la justicia para las víctimas, ya sea a través de un proceso judicial completo, acudiendo a los tribunales o simplemente contando su historia." Victoria Police. Visto el 20 de enero de 2020.

> "¿Por qué no lo ha destituido y le ha despojado de su estatus dentro de la Iglesia?
>
> "¿Cuál es el estado de su investigación sobre el comportamiento de Pell?
>
> "¿Por qué no le ha ordenado a Pell que retire su apelación y admita su culpabilidad? Ha sido declarado culpable por un jurado en un tribunal de Australia.
>
> "¿Por qué se excluye a las mujeres del clero?"[233]

Dos semanas después de la condena del cardenal Pell por abuso de menores en Australia, se supo que el más alto funcionario católico de Francia, el cardenal Philippe Barbarin, había sido "condenado a una pena de seis meses de suspensión por ocultar abusos sexuales a menores" y por no haber denunciado el caso a las autoridades civiles. La película *Grâce à Dieu*, producida en 2019 por François Ozon, cuenta la historia del abuso sexual de unos 3.000 a 4.000 menores en Francia de 1971 a 1991, cometido por el padre Bernard Preynat, y el encubrimiento de estos abusos por el cardenal Barbarin.[234]

Barbarin ha apelado su condena. Si bien el Tribunal de Apelación consideró que Barbarin, al "dejar a Preynat en contacto con los niños durante cinco años" antes de retirarlo en 2015, había incurrido efectivamente en un comportamiento "gravemente inmoral", tuvo que absolverlo debido a la prescripción en Francia, que, en el caso de la ocultación, se limita a tres años.

Jean Boudot, el abogado de las víctimas, considera que la absolución del tribunal es inconsistente y paradójica. Pues si bien confirma las dos "principales críticas" que las víctimas

---

[233] George Pell's appeal against child sex abuse convictions to be heard by High Court, *ABC News*, el 13 de noviembre de 2019. Visto el 13 de enero de 2020.

[234] Myriam Chaplain Riou, France : Bernard Preynat, prêtre adulé et pervers sexuel, *La Presse*, el 16 de enero de 2020. Visto el 17 de enero de 2020.

habían hecho a Barbarin, parece sugerir que "en realidad no hay obligación de denunciar la violencia sexual contra un menor una vez que éste ha alcanzado la mayoría de edad".[235]

En marzo de 2019, compré y leí en menos de tres días el libro de Louise Milligan de 2017, *CARDINAL: The Rise and Fall of George Pell*.[236] Por lo tanto, no me sorprendió en absoluto conocer el veredicto unánime del jurado en diciembre de 2018. Ni ver al cardenal contraatacando, primero apelando al Tribunal de Victoria y luego, cuando fue derrotado allí, apelando una vez más al Tribunal Superior de Australia.

¿Me alegro de ver al cardenal, que actúa como la mano derecha del Papa Francisco, siendo encarcelado por haber abusado sexualmente de menores?

No, en absoluto. Lo siento por sus víctimas, pero también lo siento por él.

Por sus víctimas por las profundas cicatrices de sufrimiento que esto ha dejado en sus vidas y en las de sus seres queridos.

Por el cardenal Pell, porque creo sinceramente que, aunque era un muy buen ser humano que trataba de seguir su conciencia y se dedicaba enteramente a lo que percibía como el llamado que Dios le había dado, era, al final del día, una víctima de la Iglesia Católica como institución y su formación clerical. Una víctima que terminó produciendo víctimas.

Al afirmar esto, soy plenamente consciente que el cardenal Pell no estaría de acuerdo con mi diagnóstico. No se vería a sí mismo en absoluto como una víctima de la Iglesia Católica. No más de lo que Juan nunca lo hubiera hecho. *Las gafas de clérigo que Pell y Juan llevan puestas, fruto de una larga*

[235] Alexandre Grosbois et Marjorie Boyer, Agence France-Presse, Le cardinal français Barbarin acquitté, *Le Devoir*, el 30 de enero de 2020. Visto el 2 de febrero de 2020.
[236] Melbourne University Press.

formación en el seminario, les impiden ver y reconocer esta realidad.

Estos son los comentarios que escribí sobre el libro de Milligan justo después que terminé de leerlo:

> "El cardenal Pell es acusado de jugar con niños pequeños en una piscina, arrojándolos fuera del agua, pero, al hacerlo, agarrando sus partes sensibles de una manera muy preocupante. Siendo atraído por los niños pequeños. Mostrándose desnudo frente a ellos, y esto por un tiempo muy largo y anormal en la piscina de Eureka.
>
> "Contrariamente a lo que la mayoría de los sacerdotes abusadores hacen - asear a sus víctimas, expresarles amor, decirles que son hermosas, etc. - el cardenal Pell tenía un enfoque muy diferente, uno que reflejaba su personalidad. Simplemente ataca a las víctimas, sin ningún tipo de afecto aparente.
>
> "Un excelente jugador de fútbol cuando era joven, y también un excelente orador - ganó varios premios por esto - el cardenal Pell es del tipo que, cuando es acusado, se abalanza sobre su acusador en un intento de acabar con él. ¡Un golpe de gracia, no sólo un pequeño golpe!
>
> "Pell fue nombrado cardenal por el Papa Juan Pablo II. Y esto por una buena razón. Sus opiniones sobre el catolicismo son tan conservadoras como las de este Papa polaco. Contra la homosexualidad. Contra la ordenación de hombres casados. Contra la ordenación de mujeres. Contra las reformas del Vaticano II. En contra de tener un acercamiento compasivo con los católicos divorciados y permitirles recibir la comunión. A favor de volver al enfoque tradicional en la formación de seminaristas para ser sacerdotes.
>
> "El cardenal Pell era un sacerdote popular, como lo fue mi amigo íntimo de toda la vida, Juan.

"En diciembre de 2018, el cardenal Pell fue declarado culpable de haber abusado sexualmente, en 1995, de dos chicos de trece años. Más precisamente, de obligarlos a tener sexo oral con él. Una de estas víctimas se suicidó, hace cinco años, por una sobredosis de drogas. Y es durante el funeral de esta víctima, que el otro, un tranquilo y exitoso hombre casado y padre, decidió que era hora de abrirse. Sintió que el suicidio de su amigo estaba directamente relacionado con el abuso que había sufrido por el cardenal Pell.

"Milligan entrevistó a cientos de personas para obtener información. Es obvio que el cardenal Pell no sólo se protege a sí mismo y a la Iglesia, sino que también, al hacerlo, miente descaradamente.

"Miente sobre el desconocimiento del alcance del abuso sexual de niños por parte del clero en Ballarat, cuando vivía en la misma casa parroquial que el padre Gildsdale, un notorio abusador sexual de niños.

"Miente sobre no haber encubierto a los clérigos abusadores sexuales.

"Miente sobre todos los cargos que se le imputan. Soy inocente, proclama en voz alta. Pero esto va en contra de todas las pruebas proporcionadas por Louise Milligan en su libro. ¡Evidencia sólida y devastadora!

"Uno de los pasajes más poderosos del libro: el capítulo sobre la credibilidad. Las víctimas de abuso sexual a menudo tienen un problema de credibilidad. Como a menudo caen en el abuso de sustancias, el alcoholismo, etc., es bastante fácil destrozarlas y desacreditar sus testimonios. Por otro lado, los sacerdotes que abusaron de ellos son a menudo muy apreciados, y sus testimonios parecen creíbles.

"El otro aspecto de la credibilidad: el daño que se hace a las víctimas cuando el abusador no sólo es una persona

> de poder y autoridad, sino que, a los ojos de la víctima y de toda su comunidad, ¡es el representante mismo de Dios en la tierra!
>
> "Cuando un niño crece, el calor y el afecto que lo rodea es fundamental. El niño aprende a relacionarse, a confiar. Cuando lo que está en la cima de todo el afecto, la confianza y la bondad, resulta ser todo lo contrario, el niño es literalmente despedazado y destrozado. La fuente de la bondad resulta ser la fuente del mal. La fuente de la confianza y del afecto resulta ser la fuente de la desconfianza y destrucción.
>
> "Este desgarro y esta destrucción sólo se agravan por el hecho que cuando un niño le cuenta a su madre o a su padre el abuso que ha sufrido por parte de un sacerdote, por no hablar de un arzobispo, a menudo no se le cree en absoluto. ¡A veces les castigan!"

Voy a presentar algunos de los muchos pasajes del libro que explican por qué no me sorprendió en absoluto el veredicto unánime del jurado en diciembre de 2018, que declaró al cardenal culpable de abuso sexual de dos menores.

Milligan pasó tiempo entrevistando a la madre, al padre y a la hermana de la víctima del cardenal Pell que murió de una sobredosis de drogas. En su libro lo llamó ficticio Choir Boy.

También conoció a la otra víctima de Pell en la catedral que fue abusada al mismo tiempo y en la misma sacristía que Choir Boy. Le puso el nombre ficticio The Kid. Son las acusaciones de este último las que llevarían a la condena y encarcelamiento de Pell.

Cuando su hijo murió de una sobredosis, los padres de Choir Boy se avergonzaron de contar a sus amigos, vecinos y parientes lo que realmente había pasado, así que informaron a todos que fue un accidente de coche. No tenían idea que el repentino y dramático cambio de comportamiento de su hijo a los 13 años y su posterior caída en las drogas tenían algo que

ver con el abuso sexual. Es la policía quien, meses después del funeral, informó a los padres que su hijo había sido abusado sexualmente.

Y aún así, no tenían idea que el abusador de su hijo era el actual líder de la Iglesia Católica Australiana y la mano derecha del Papa Francisco en el Vaticano. Es la otra víctima de Pell, The Kid, que un día tuvo el coraje de decirle a la madre lo que pasó y quién era el abusador. Milligan relata cómo la madre reaccionó a esta noticia:

> "Mary (el nombre ficticio que Milligan le dio a la madre) tuvo un arrebato de ira. No con The Kid, sino con su hijo, por no decírselo. Porque María le había preguntado a su hijo. No sólo una vez. Algo dentro de ella, la intuición de una madre que tal vez nació en el shock después que su hijo se descarrilara tan rápida y espectacularmente, la hizo sospechar que había sido víctima de abuso. 'Le pregunté, no puedo recordar las palabras que usé, si había tenido tocamientos o juegos, y me dijo 'no'. El chico se encogió de hombros.' Mary dice que encogerse de hombros era lo que su hijo hacía a veces cuando no quería hablar de algo. Tenía la sensación que había ocurrido algo. 'Nunca le dije nada a nadie, afirma Mary. Y luego, después de un tiempo, le pregunté otra vez y me dijo no. Y luego me entero de esto. Y estaba tan enojada con él, continúa Mary, cerrando los ojos al recordarlo, por no decírmelo. ¡Tan enojada! A veces todavía lo estoy.'
>
> "El chico le dijo delicadamente a Mary lo que dice que pasó con el arzobispo. 'Me dijo que él mismo y mi hijo solían jugar en la parte trasera de la iglesia en las habitaciones cerradas,' explica Mary.
>
> "¿En la catedral? Le pregunto.
>
> "En la catedral, sí. Y el arzobispo Pell los sacó y cerró la puerta con llave y les hizo practicar sexo oral. The Kid aún recordaba el incidente claramente. Ser recogido

> después por sus padres. Mirando por la ventana del coche de camino a casa. María traga y me mira con asco."

Mary le dijo a Milligan que también estaba enojada con la Iglesia Católica.

> "Envié a mis hijos allí... envié a mis dos hijos allí... para una educación, para estar seguros. Envías a tus hijos a la escuela para estar seguros. No para que ocurra esto. (...)
>
> "The Kid le dijo a Mary que el funeral de su hijo era el punto de inflexión para él. Lo sumió en la desesperación y el arrepentimiento. Su propia madre estaba muy preocupada por su bienestar. Él no había estado lidiando con ello desde la muerte de su amigo. Decidió que tenía que presentarse, que tenía que decir algo. (...) The Kid, con el apoyo de su madre y un defensor de las víctimas, fue al SANO Task Force."[237]

Mary le dijo a Milligan que creía lo que decía The Kid porque no podía pensar "en lo que él tendría que ganar al presentarse". (...) Y que The Kid, al contrario que su hijo y muchas otras víctimas de abuso sexual infantil, no había "vivido una vida muy difícil".

> "Tiene educación universitaria, no ha tenido problemas con la ley. Tiene una joven y encantadora novia, muchos amigos, es, de una manera subestimada y ligeramente irónica, un pilar de su comunidad, y en esa parte de su vida, es, me dijo, muy feliz. Fue capaz de tener éxito en la vida, demostrando una capacidad de compartimentar. Es el tipo de denunciante que se querría como detective de la policía de Victoria alegando un crimen histórico."[238]

---

[237] Louise Milligan, *CARDINAL: The Rise and Fall of George Pell*, Melbourne University Press, 2017. Cita del capítulo 26.
[238] Louise Milligan, *CARDINAL: The Rise and Fall of George Pell*, Melbourne University Press, 2017. Cita del capítulo 26.

Antes de ser acusado personalmente de abuso sexual infantil, el cardenal Pell se había convertido en noticia mundial. Dado que las víctimas afirmaban que el cardenal había encubierto a los abusadores, la Australian Royal Commission into Institutional Response to Child Abuse pidió al cardenal Pell que regresara a Australia para aportar pruebas sobre los estudios de casos relativos a su estancia en Ballarat, y más tarde cuando era obispo auxiliar en Melbourne. Cuando respondió que no podía abandonar Roma por motivos de salud, esta noticia apareció en los titulares de todo el mundo.

La persona que firmó el documento que certifica la incapacidad de Pell para viajar es el médico personal de Joseph Ratzinger - antes y después que Ratzinger se convirtiera en Papa - Patrizio Polisca, explica Milligan. El mismo médico que ayudó a "la Congregación de las Causas de los Santos a declarar unánimemente un milagro del difunto Papa Pablo VI, que había intercedido en una curación 'inexplicable' de un paciente".

Además, señala Milligan, aunque esto no era públicamente conocido en ese momento, sólo unos días antes que Polisca firmara el papel, detectives del SANO Task Force de Victoria habían allanado "la St. Patrick's Catedral, el St Kevin's College en Toorak y 'otras propiedades' que se cree que están vinculadas a la Iglesia". Y la redada, dijo la policía de Victoria al periódico *The Age*, se produjo porque "querían hablar con 'las víctimas o cualquier persona con cualquier información relacionada con cualquier presunto asalto sexual en la catedral entre 1996 y 2001", los años exactos en los que Pell era arzobispo de Melbourne.

Milligan está convencido que la noticia de esta redada no podía sino ser comunicada rápidamente al Vaticano.

Por supuesto, la noticia que el cardenal Pell no viajaría para aportar pruebas impactó a las numerosas víctimas de abusos del clero australiano, y en particular a las que habían sido víctimas de Pell. Y cuando *The Age* publicó un artículo explicando que la redada se dirigía específicamente a Pell, "la marea de la

opinión pública se estrelló contra el cardenal como una ola monstruosa," explica Milligan.

Es en este contexto que el comediante y compositor australiano Tim Minchin salió con una canción descaradamente crítica, 'Come Home (Cardinal Pell)'.[239] Cuando Milligan la escuchó por primera vez dice que jadeó "a medida que la audacia aumentaba con cada verso".

> "Las líneas iniciales son bastante inocuas - *Vuelve a casa, cardenal Pell, baja de tu ciudadela, es lo correcto, tenemos derecho a saber lo que sabías*, comenta Milligan. Pero luego se intensifica, lanzando insulto tras insulto a Pell: *Pasaste año tras año, trabajando duro para proteger los bienes de la Iglesia, quiero decir, con el debido respeto, amigo, ¡creo que eres escoria!*
>
> "Se pone peor, continúa Milligan. Pell es llamado un *bufón pomposo*, empañado por la *hipocresía ética* y la *vacuidad intelectual*. *Y tu arrogancia no me molesta tanto como el hecho que hayas resultado ser un maldito cobarde. Eres un cobarde, Georgie. Eres un cobarde Georgie'. (...) 'Oh, cardenal Pell, mi abogado acaba de llamarme para decirme que esta canción podría meterme en problemas legales. Oh, bueno, cardenal Pell. Si no te sientes obligado a volver a casa por un sentido del deber moral, tal vez vuelve a casa y me demandas*." [240]

[239] https://www.youtube.com/watch?v=EtHOmforqxk. Publicado en YouTube el 16 de febrero de 2016. Visto el 16 de enero de 2020.
[240] Louise Milligan, *CARDINAL: The Rise and Fall of George Pell*, Melbourne University Press, 2017. Cita de capítulo 26.

El Papa Benedicto XVI defiende el celibato obligatorio para los sacerdotes

Después de la Cumbre Mundial sobre la Crisis del Abuso Sexual del Clero celebrada en febrero de 2019 en el Vaticano, el Papa Francisco tomó tres medidas más concretas para hacer frente a esta crisis.

1. En una "carta apostólica y una nueva ley estatal de la Ciudad del Vaticano" publicada el 29 de marzo de 2019 presentó una política de protección de la infancia. "La nueva ley, que consta de 12 artículos cortos que entrarán en vigor el 1 de junio, establece que cualquier funcionario del Vaticano o diplomático de la Iglesia que se entere de un supuesto abuso y no lo reporte, puede enfrentarse multas de hasta 5.000 euros. En el caso de un oficial de policía del Vaticano, el castigo es de hasta seis meses de cárcel," señala Joshua J. McElwee.

   "Los oficiales del Vaticano están ahora 'obligados a presentar, sin demora, una denuncia... cada vez que, en el ejercicio de su cargo, se enteren de noticias o motivos razonables para creer que un menor o una persona vulnerable ha sido víctima de un delito', explica Francisco en la carta apostólica."[241]

2. "En mayo de 2019 el Papa Francisco emitió la carta apostólica *Vos estis lux mundi*. La carta apostólica de Francisco, emitida motu proprio (por iniciativa propia), estableció nuevas leyes eclesiásticas relativas a la denuncia

[241] Francis mandates Vatican officials, diplomats to report suspicions of child abuse, *National Catholic Reporter*, el 29 de marzo de 2019. Visto el 17 de enero de 2020.

de los abusos sexuales y la mala conducta y a la forma en que se realizan las investigaciones, señala Brian Roewe.

"Establece nuevos procedimientos que requieren que todos los sacerdotes y miembros de órdenes religiosas informen a su obispo o superior de las acusaciones de abuso sexual o de su encubrimiento. Establece protecciones para aquellos que informen sobre acusaciones de abuso o encubrimiento, y bloquea los intentos de silenciar a los acusadores para que no hablen sobre sus acusaciones. Ordena a los arzobispos que supervisen las investigaciones de otros obispos dentro de sus provincias eclesiásticas, y establece un plazo de 90 días para que los informes se hagan al Vaticano para la determinación final. Aunque alienta la participación de los laicos en tales investigaciones, no la obliga."[242]

3. Y en diciembre de 2019, como se mencionó anteriormente, el Papa Francisco abolió el secreto pontificio con respecto a cualquier acusación, procedimiento o decisión final sobre el abuso del clero.[243]

Los tres pasos anteriores son claros signos de reforma. Y así es la propuesta adoptada (128 a favor y 41 en contra) por este Sínodo de la Amazonía de 185 miembros, que he comentado anteriormente, "para ordenar a los actuales diáconos casados como sacerdotes, con el fin de satisfacer las necesidades sacramentales" en la vasta región amazónica de nueve naciones indígenas.[244]

---

[242] Reactions to new church abuse laws: a good step, but more are needed, *National Catholic Reporter*, el 10 de mayo de 2019. Visto el 17 de enero de 2020.

[243] Joshua J. McElwee, Francis abolishes pontifical secret in clergy abuse cases, in long sought reform, *National Catholic Reporter*, el 17 de diciembre de 2009. Visto el 18 de dicimebre de 2019.

[244] Joshua J. McElwee, Francis finishes work on Amazon synod text, publication expected within weeks, *National Catholic Reporter*, el 16 de enero de 2020. Visto el mismo día.

Las reformas del Papa Francisco se limitan a disciplina y transparencia

Sin embargo, se notará que las reformas adoptadas hasta ahora por el Papa Francisco con respecto a la crisis de los abusos sexuales sólo tratan de disciplina, imputabilidad y transparencia. Establecer una política de tolerancia cero, obligar a todos los funcionarios del Vaticano y a todos los sacerdotes y miembros de órdenes religiosas del mundo a informar de todos los casos de abusos sexuales y encubrimientos o intentos de silenciar a las víctimas, inhabilitar a los sacerdotes, obispos e incluso cardenales culpables de abusos sexuales, deshacerse del secreto papal en materia de abusos sexuales, etc.: todas estas medidas, aunque son pasos en la buena dirección, dejan básicamente intactas, como he argumentado constantemente más arriba, las causas más fundamentales de los abusos. No se hace nada para eliminar el celibato obligatorio de los sacerdotes considerado tan perjudicial por numerosos psicoterapeutas que han tratado a los sacerdotes durante décadas. Y no se hace nada para eliminar la cultura clerical basada en el hecho que los sacerdotes, obispos, cardenales y el Papa se ven a sí mismos como la élite espiritual que lidera la otra clase inferior de laicos. Las mujeres, por supuesto, tanto laicas como religiosas, pertenecen a esta última clase.

En una charla que dio el 7 de octubre de 2019, el sacerdote dominicano Tom Doyle afirma que, aunque cada vez más sacerdotes, obispos y cardenales de la Iglesia Católica condenan el clericalismo, no reconocen ni abordan, sin embargo, una de sus raíces más profundas:

> "Una dimensión de la respuesta proviene del narcisismo institucional que infecta al mundo clerical y está enraizada en la definición de Iglesia que es esencial para apoyar y sostener lo que se nos ha hecho creer que es la teología tradicional del episcopado y el significado del sacerdocio.

"Recientemente se han tenido conferencias en los Estados Unidos e Inglaterra en las cuales fue examinada la relación del clericalismo con el fenómeno del abuso sexual. Reconocieron lo que es dolorosamente obvio: la historia del abuso sexual, la negación y el encubrimiento se han incrustado en la cultura clerical que no sólo ha protegido el abuso, sino que lo ha permitido. No se puede subestimar el poder de esta cultura. *Es hipócrita que los clérigos o cualquier otra persona, critique y condene el clericalismo mientras que al mismo tiempo se niega a dar el valiente paso de examinar los dogmas, leyes y prácticas que lo seguirán apoyando*. Se ha vuelto políticamente correcto que algunos cardenales y obispos emitan declaraciones y hagan discursos condenando los efectos negativos del clericalismo, pero tienen poca credibilidad ya que son parte de la estructura social que necesita el clericalismo para sobrevivir, afirma Doyle.

"La Iglesia institucional y el Pueblo de Dios son definidos como uno y el mismo principalmente por la rígida oposición al concepto de Iglesia como Pueblo de Dios por la oposición profundamente arraigada de los jefes de varias congregaciones del Vaticano en el Vaticano II. Sus objeciones se resumen en una palabra: *poder*.

"En realidad los dos no son lo mismo, continúa Doyle. La Iglesia institucional es una sociedad estratificada con una minoría minúscula que conforma la aristocracia que tiene completo poder sobre la gran mayoría. Hay 1.079.000.000 de católicos en el mundo. Están gobernados por aproximadamente 3.000 personas, una aristocracia exclusivamente patriarcal, célibe, masculina y ordenada, y ninguno ha sido o es padre o madre. Esto, de acuerdo con el Derecho Canónico, es la forma en que Dios quiere que sea. El Papa Pío X articuló esto en términos inequívocos en su encíclica de 1906 *Vehementer nos:*

> *"De ello se desprende que la Iglesia es esencialmente una sociedad desigual, es decir, una sociedad que comprende dos categorías de personas, los Pastores y el rebaño, los que ocupan un rango en los diferentes grados de la jerarquía y la multitud de los fieles. Tan distintas son estas categorías que en el cuerpo pastoral sólo reposan el derecho y la autoridad necesarios para promover el fin de la sociedad y dirigir a todos sus miembros hacia ese fin;* ***el único deber de la multitud es dejarse conducir y, como un dócil rebaño, seguir a los Pastores.****"* (El énfasis es mío)

Tales declaraciones pueden asustarnos, continúa Doyle. ¿Pero son tan diferentes de los que emanaron del Vaticano II, un concilio que quería enfocarse en el Pueblo de Dios como una gran comunidad de creyentes?

> *"Los laicos deben, como todos los cristianos, aceptar prontamente en obediencia cristiana las decisiones de sus pastores espirituales, ya que son representantes de Cristo y también maestros y gobernantes de la Iglesia.* (Lumen Gentium 37)."[245]

Me gustaría añadir un comentario aquí que refleja el pensamiento de Carl Rogers.

Para poner fin al clericalismo, no basta que los sacerdotes, obispos, arzobispos, cardenales y el Papa se liberan de los valores apropiados que les hacen creer que puedan actuar "no solamente como hombre sino también como Dios mismo". Es también, y aún más importante, ¡que todos los cristianos laicos se liberan de esa creencia!

[245] The Phenomenon of Systemic Sexual Violations by Catholic Clerics and Religious: the Reality of a Church Transformed, citado en Tom Roberts, Thomas Doyle traces the disintegration of clerical/hierarchical culture, *National Catholic Reporter*, el 27 de noviembre de 2019. Visto el 17 de enero de 2020.

Para ganar la libertad, los esclavos deben lograr liberarse no sólo de la dominación física de sus amos, *sino liberarse también del marco mental que les hacen verse a sí mismos como inferiores*.

Para liberarse del machismo, las mujeres deben no sólo liberarse de la dominación física y psicológica de sus compañeros, *sino también liberarse del marco mental que les hacen verse a sí mismas como inferiores.*

Del mismo modo, los laicos católicos, para liberarse de una élite clerical dominante, deben no sólo eliminar la estructura administrativa elitista de la Iglesia, *sino también liberarse del marco mental que permite la existencia de la élite clerical.* En otras palabras, deben deshacerse, como lo argumenta Tom Doyle, del dogma teológico que establece la superioridad ontológica de los cleros y que constituye el corazón y el alma del clericalismo.

Muchos confiaban en que el Papa Francisco aceptaría la propuesta del Sínodo de la Amazonía de ordenar a los hombres casados al sacerdocio en las regiones indígenas del Amazonas. Vieron esto como una señal que la Iglesia Católica estaba finalmente asumiendo las profundas raíces de la crisis de los abusos sexuales.

Sin embargo, los acontecimientos posteriores demostraron que estaban equivocados.

Durante el sínodo los que intervinieron dejaron muy claro que, a pesar de esta única excepción, el celibato para los sacerdotes seguiría siendo la regla general en todo el mundo. La crisis de abuso sexual del clero no estaba en absoluto en la agenda de este sínodo y la idea de aceptar ordenar a hombres casados no se presentó como una forma de abordar esta crisis, sino sólo como una solución desesperada para hacer frente a la escasez de sacerdotes en la Amazonía.

Además, así como muchos católicos en el mundo esperaban que el Papa Francisco anunciara que la Iglesia aceptaría la

ordenación sacerdotal de hombres casados en la región del Amazonas, ¡algo absolutamente alucinante sucedió! *El Papa Benedicto XVI fue coautor de un libro que defendía abiertamente el celibato clerical, creando así otro drama en el Vaticano*.

El otro autor del libro fue el conservador cardenal guineano Robert Sarah, el jefe de la Oficina de Liturgia del Vaticano. Un cardenal que se había distinguido en el sínodo amazónico mencionado con anterioridad al oponerse abiertamente a la ordenación de hombres casados, incluso como una excepción a la regla general. También se sabe que el cardenal Sarah afirmó una vez que si la Iglesia Católica aceptaba la homosexualidad como algo normal y el matrimonio de personas del mismo sexo, eso representaría una amenaza equivalente a la del terrorismo islámico:[246]

> "El Papa Benedicto XVI, ya retirado, es coautor de un nuevo libro que defiende la práctica del sacerdocio célibe de la Iglesia Católica, en una medida impactante que se produce cuando el Papa Francisco está considerando la posibilidad de permitir que hombres mayores y casados sean ordenados como sacerdotes en la región del Amazonas, señala Joshua J. McElwee.
>
> "De acuerdo con extractos del volumen publicado el 12 de enero por el diario conservador francés *Le Figaro*, el ex-pontífice dice que no podía permanecer en silencio sobre el tema ya que Francisco está contemplando esta idea, que fue solicitada por los obispos de la región amazónica de nueve naciones en la reunión del sínodo del Vaticano en octubre. (...)
>
> "En un resumen que acompaña a los extractos del nuevo libro, continúa McElwee, *Le Figaro* indica que Benedicto y Sarah escribieron porciones separadas del volumen,

[246] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 377.

> pero firmaron conjuntamente tanto la introducción como la conclusión.
>
> "Benedicto, según los extractos, afirma que el sacerdocio y el celibato están íntegramente unidos. El anterior Papa, de 92 años, también afirma que, aunque los sacerdotes se casaban comúnmente en el primer milenio del cristianismo occidental, se esperaba que los que tenían cónyuges observaran la abstinencia después de la ordenación.
>
> "Sarah se dirige más directamente a Francisco, pidiendo abiertamente al Papa que no permita sacerdotes casados.
>
> "'Humildemente le ruego al Papa Francisco que... vete cualquier debilitamiento de la ley del celibato sacerdotal, incluso limitado a una u otra región,' escribe el cardenal."[247]

Es un poco irónico que el cardenal Sarah se aferre tan firmemente al celibato sacerdotal, un sacerdote especializado en África y que conoce muy bien a este cardenal guineano le dice a Frédéric Martel:

> "Sarah sabe que un número significativo de sacerdotes católicos africanos viven con una mujer. ¡Además, perderían toda legitimidad en su pueblo si no demostraban su práctica heterosexual! Lejos de Roma, a veces incluso se casan en la iglesia de su pueblo. El discurso actual de Sarah sobre la castidad y la abstinencia es una gran fábula, cuando conocemos la vida de los sacerdotes en África. [248]

[247] In surprise, Benedict openly defends clerical celibacy as Francis considers married priests, *National Catholic Reporter*, el 12 de enero de 2020. Visto el 17 de enero de 2020.
[248] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 379.

Raíces de la crisis de abuso según el Papa Benedicto XVI: la revolución sexual de los 60 y el Vaticano II

Aunque el Papa Benedicto XVI, después de renunciar, dijo que dejaría el liderazgo al Papa Francisco y se dedicaría a una vida de oración, emitió una carta en abril de 2019 - menos de dos meses después de la histórica cumbre del Vaticano sobre la crisis del abuso sexual del clero - en la que atribuyó la crisis a la revolución sexual de los años 60 y a la teología del Vaticano II.

> "Entre las libertades por las que la Revolución de 1968 trató de luchar estaba... la libertad sexual total, que ya no concedía ninguna norma, escribió el Papa en su carta, incluso sugiriendo que la pedofilia se consideraba permitida y apropiada."[249]

Cuando leí la carta del Papa Benedicto, me quedé atónito. ¡Un teólogo tan renombrado que hace un análisis tan patético!

Es entonces que recordé lo que el teólogo Hans Küng dijo en su autobiografía *Mémoires II*[250] sobre su amigo y asociado cercano de casi 40 años, Joseph Ratzinger, con quien había trabajado como experto en el Vaticano II.

Küng dice que Ratzinger le afectó profundamente el movimiento revolucionario estudiantil que estalló en 1968 en la Universidad de Tubinga, donde ambos enseñaban en ese momento. Estos eventos, dice, le causaron a Ratzinger un enorme dolor y trauma.

Antes de estos eventos, Küng dice que Ratzinger era, como él, un defensor de las reformas del Vaticano II.

---

[249] Joshua J. McElwee, In new letter, Benedict blames clergy abuse on sexual revolution, Vatican II theology, *National Catholic Reporter*, el 11 de abril de 2019. Visto el 18 de enero de 2020.

[250] Publicado por primera vez en alemán en 2007 y publicado en francés por *Novalis* y *Le Cerf* en 2010. Obtuve el libro de Küng de mi muy cercano amigo Oblato, el padre Richard Avery. En abril de 2012, cuando sólo le quedaban unas pocas semanas de vida debido a su leucemia, Richard me invitó a su casa, ofreciéndome todos los libros que quisiera de su biblioteca.

Sin embargo, las demandas de los estudiantes de una democratización radical de la Iglesia Católica y una teología de la liberación hicieron que Ratzinger hiciera un cambio que afectaría su orientación intelectual por el resto de su vida. Para ilustrar este cambio, Küng se refiere al siguiente pasaje de la autobiografía de Ratzinger:

> "He visto la cara horrible de este fervor ateo, el terror psicológico, el arrebato por el cual uno puede sacrificar toda la superioridad moral como moralidad burguesa, tan pronto como se trata de un objetivo ideológico, escribe Ratzinger. Todo esto ya es bastante chocante en sí mismo, pero se convierte en un desafío despiadado para el teólogo cuando la ideología reclama la fe y utiliza la Iglesia para sus propios fines."[251]

Küng continúa mostrando que los Papas Pablo VI, Juan Pablo II y Benedicto XVI estaban determinados a revertir las reformas del Vaticano II.

En el correo electrónico que envié a mi hermana Jeannette el 30 de abril de 2012, resumo el análisis de Küng.

> "El Vaticano II fue una reforma emocionante y muy necesaria. Abriendo la Iglesia a los asuntos mundiales, principalmente aquellos relacionados con la justicia social; iniciando un diálogo con las otras grandes religiones del mundo; introduciendo la lengua vernácula en la liturgia; dando a las mujeres su propio lugar en la Iglesia y en la vida en general; permitiendo a los teólogos el derecho de buscar la verdad con total libertad en lugar de someterlos a un tribunal de la verdad generalmente dirigido por personas que no tienen ni siquiera lo básico, desde un punto de vista científico, para hacer juicios sólidos; permitiendo que los sacerdotes seculares se casen, como era la costumbre en la Iglesia hasta el siglo

[251]Joseph Ratzinger, *Ma vie, Souvenirs (1927-1977),* Traducido el alemán al francés por M. Huguet, Fayard, 2005. Citado por Hans Küng en *Mémoires II*, Novalis y Cerf, 2010, pág. 169.

> XII; reformando la estructura administrativa de la Iglesia para que los obispos locales tengan un poder real para tomar decisiones, junto con el obispo de Roma y de manera colegiada: todos estos temas estaban en el corazón del Vaticano II.
>
> "Según Küng, las reformas del Vaticano II, iniciadas con gran entusiasmo bajo el Papa Juan XXIII, comenzaron a disminuir bajo Pablo VI, continúo. En lugar de avanzar, estas reformas fueron terminadas e incluso revertidas por una temerosa y retrógrada Curia Romana. Mientras que la encíclica papal *Progresso Populorum* representaba lo mejor de las reformas del Vaticano II, invitando a la Iglesia a involucrarse cada vez más en la lucha por la justicia social, la subsiguiente encíclica *Lumen Vitae*, que básicamente reafirmó la postura tradicional de la Iglesia sobre el aborto y el control de la natalidad, representó un primer, pero no último gran paso hacia atrás. Pronto siguió otra encíclica del Papa Pablo VI *Sacerdotalis caelibatus* que, sin consulta alguna a los obispos, puso fin dictatorialmente al debate sobre el posible matrimonio de los sacerdotes seculares. Además, dice Küng, esta encíclica afirmaba una total falsedad; argumenta que el celibato de los sacerdotes esta basado en las enseñanzas del Evangelio.
>
> "El último paso dado por la Curia Romana para apagar el fuego de la reforma encendida por el Vaticano II consistió en reemplazar sistemáticamente a los obispos reformistas del Vaticano II en todo el mundo con obispos reformistas anti-Vaticano II."

Después concluí con la siguiente cita directa de Küng:

> "Claramente, el pueblo católico estaba listo para una reforma, pero el episcopado de orientación romana la bloqueaba. Con el tiempo, veremos los efectos de la restauración de este sistema, especialmente durante los escándalos de pedofilia, el intento de los obispos y la Congregación para la Doctrina de la Fe (dirigida por

> Joseph Ratzinger de 1981 a 2005) para sofocarlos, y los millones de dólares para pagar a las víctimas, lo que llevó a la quiebra de varias diócesis."[252]

La descripción de Küng de la traumática reversión del Papa Benedicto XVI en 1968 nos ayuda a entender el origen de su patética carta de 2019 en la que señala la revolución sexual de los años 60 y la teología del Vaticano II como las principales raíces de la crisis de abuso sexual del clero. También nos ayuda a entender el origen del libro del que fue coautor en enero de 2020, en el que él y el cardenal Sarah defendieron ferozmente el celibato obligatorio de los sacerdotes, un tema muy debatido durante el Vaticano II, pero que de repente se resolvió de manera dictatorial, a la manera del infalible Imperio Romano, por el Papa Pablo VI.

Aunque me sorprendió ver al Papa Benedicto publicar tal libro, una iniciativa inmediatamente interpretada como un ataque a las reformas en curso del Papa Francisco, me sorprendió menos ver al secretario del Papa Benedicto, el arzobispo Georg Gänswein, anunciar, el día después de la revelación por *Le Figaro* de la publicación del libro, que fue un error, que Benedicto XVI no era, de hecho, ¡coautor de este libro!

> "Benedicto sabía que el cardenal Sarah (...) estaba preparando un libro, y le había enviado un ensayo sobre el sacerdocio, explicó Gänswein. Sin embargo, insistió en que Benedicto no había aprobado un proyecto de coautoría y no había visto ni autorizado la portada del libro, comenta Angela Giuffrida.
>
> "Sarah negó las acusaciones que había engañado a Benedicto, dando pruebas del texto que se le había dado y afirmando que Benedicto era consciente que el

[252]Joseph Ratzinger, *Ma vie, Souvenirs (1927-1977),* Traducido del alemán al francés por M. Huguet, Fayard, 2005. Citado por Hans Küng en *Mémoires II*, *Novalis* y *Cerf*, 2010, pág. 127.

> proyecto tomaría la forma de un libro," continúa Giuffrida.[253]

Algunos, como Michael Sean Winters del *National Catholic Reporter*, creen que el Papa Benedicto ha sido manipulado por aquellos en el Vaticano que se oponen a los esfuerzos del Papa Francisco para cambiar la "cultura del Vaticano".

> "Es hora de sacar del Vaticano al arzobispo Georg Gänswein, prefecto de la casa papal y principal ayudante de Benedicto, y enviarlo a otro lugar. Era su trabajo proteger a Benedicto de este tipo de desorden, no permitirlo, quizás incluso alentarlo. Gänswein no sólo socavó a Francisco, sino que fue muy cruel con Benedicto, su patrón," afirma Winters, descaradamente indignado.

El libro afirma, continúa Winters, que "es urgente y necesario que todos - obispos, sacerdotes y laicos - dejen de dejarse intimidar por las súplicas malintencionadas, las producciones teatrales, las mentiras diabólicas y los errores de moda que intentan acabar con el celibato sacerdotal."

> "¿Podría el Papa Benedicto, pregunta Winters, presentar un argumento que contradijo cuando promulgó la *Anglicanorum coetibus*, permitiendo el matrimonio de clérigos anglicanos en la Iglesia de Roma? ¿Firmaría un libro que fuera un obvio desafío para el recientemente concluido sínodo donde, según me han dicho, Sarah se avergonzó mucho con afirmaciones igualmente escandalosas?" exclama Winters.[254]

---

[253] Angela Giuffrida, Two popes, plotting cardinals and the fallout of an explosive book, *The Guardian*, el 19 de enero de 2020. Visto el 20 de enero de 2020. Ver también, Associated Press, Cardinal at center of 2 Popes storm doubles down on celibacy, *Crux*, el 25 de enero de 2020. Visto el 27 de enero de 2020.

[254] Michael Sean Winters, The whole co-authoring drama looks bad, *National Catholic Reporter*, el 17 de enero de 2020. Visto el 19 de enero de 2020.

Winters se equivoca al afirmar que Benedicto XVI fue manipulado por los conservadores

Winters puede tener razón en que el Papa Benedicto está siendo manipulado por los conservadores del Vaticano.

Sin embargo, lo dudo mucho.

Para apoyar su interpretación, Winters da un giro muy positivo a la decisión del Papa Benedicto de 2009 de permitir que los sacerdotes anglicanos casados que se conviertan al catolicismo continúen practicando como sacerdotes en la Iglesia Católica. Obviamente ve esto como una apertura, un espíritu de reforma, y un pequeño paso hacia la eliminación de la regla obligatoria del celibato sacerdotal.

Sin embargo, ¿qué había realmente detrás de la decisión del Papa Benedicto? ¿Fue realmente un paso en esta dirección o fue en cambio un intento de pescar en las aguas conservadoras de una Iglesia Anglicana profundamente dividida y en crisis?

Todos sabemos que los sacerdotes casados han sido la norma en la Iglesia Anglicana. Uno de los mejores amigos de Juan era un sacerdote anglicano casado. Juan habló mucho de él cuando pasé unos días en su casa parroquial en Manitoba antes de partir a Roma en el verano de 1966.

Al contrario que la Iglesia Católica, la Iglesia Anglicana se ha reformado en las últimas décadas. Muchas congregaciones anglicanas han aceptado la ordenación de mujeres como sacerdotes y incluso como obispos. También han aceptado los matrimonios del mismo sexo y la ordenación de homosexuales no célibes como sacerdotes e incluso como obispos.

No es sorprendente que tales reformas causaran debates tan acalorados y fuertes divisiones entre los anglicanos que se habló de un posible cisma. Muchos aprobaron estas reformas, pero otros se opusieron firmemente a ellas. *Tanto es así, que incluso comenzaron a llamar a la puerta de la Iglesia Católica que, a sus ojos, había mantenido los principales valores cristianos y*

tradicionales. Querían entrar en la Iglesia Católica para preservar estos valores conservadores.

Fue en este contexto que el Papa Benedicto XVI promulgó *Anglicanorum coetibus*, que acabo de interpretar como "ir a pescar en aguas conservadoras anglicanas".

> "Bajo la nueva estructura, los grupos de anglicanos pueden mudarse a una iglesia católica local que estará encabezada por el antiguo clero anglicano, lo que puede facilitarle la entrada al catolicismo sin tener que despedirse de su propio pastor o de los ritos con los que se criaron. Los sacerdotes anglicanos casados que se conviertan, como los sacerdotes casados en el rito oriental del catolicismo, no serán elegibles para convertirse en obispos, señala Jeff Israely. (...)
>
> "Pero mientras parece apagar una llama, la apertura de un canal oficialmente reconocido para volver al catolicismo romano podría provocar otras conflagraciones dentro del anglicanismo, tanto de conservadores como de progresistas que sospechan que Roma está robando a sus fieles, dice Israely. De hecho, el cardenal Walter Kasper, jefe saliente del Vaticano para asuntos ecuménicos o intra-cristianos, usó una conferencia de prensa la semana pasada para tratar de frenar tales temores, insistiendo en que Roma 'no estaba pescando en el lago anglicano'.
>
> "Los conversos entrantes, sin embargo, pueden ofrecer un falso consuelo a los católicos que Roma está ganando la batalla por los corazones y almas cristianas en Occidente, continúa Israely. De hecho, en el seno de Europa, donde el catolicismo tradicional se convirtió en una inmensa fuerza política, la Iglesia está muy a la defensiva. *El afán de la Santa Sede por encontrar un hogar para el núcleo de anglicanos de mentalidad conservadora sigue al alcance del Papa a principios de este año al movimiento separatista tradicionalista*

fundado por el arzobispo francés Marcel Lefebvre,[255] *que se opone a las reformas de mentalidad moderna del Concilio Vaticano II.*

"Desde el primer día, contrarrestar el supuesto deslizamiento de Europa hacia un secularismo sin Dios ha sido una prioridad para Benedicto, afirma Israely. Recientemente, esa defensa de los valores de la Iglesia ha estado pareciendo casi como una contraofensiva. El 17 de octubre (2009) en España, la derecha tradicionalmente católica se presentó con un millón de personas en las

[255] "Marcel François Marie Joseph Lefebvre CSSP (29 de noviembre de 1905 - 25 de marzo de 1991) fue un arzobispo católico romano francés. En 1970 fundó la Sociedad de San Pío X (SSPX) como una pequeña comunidad de seminaristas en el pueblo de Écône, Suiza, con el permiso del obispo François Charrière de Friburgo. En 1975, después de un brote de tensiones con la Santa Sede, se ordenó a Lefebvre que disolviera la sociedad, pero no hizo caso de la decisión. En 1988, en contra de la prohibición expresa del Papa Juan Pablo II, consagró a cuatro obispos para continuar su trabajo con la SSPX. La Santa Sede declaró inmediatamente que él y los demás obispos que habían participado en la ceremonia habían incurrido una excomunión automática según el derecho canónico católico, condición que Lefebvre se negó a reconocer a su muerte tres años después.

"Ordenado sacerdote diocesano en 1929, se había unido a los Padres del Espíritu Santo para el trabajo misionero y fue asignado a enseñar en un seminario en Gabón en 1932. En 1947, fue nombrado Vicario Apostólico de Dakar, Senegal, y al año siguiente como Delegado Apostólico para África Occidental.

"A su regreso a Europa fue elegido Superior General de los Padres del Espíritu Santo y se le asignó participar en la redacción y preparación de los documentos para el próximo Concilio Vaticano II (1962-1965) anunciado por el Papa Juan XXIII, y fue uno de los principales líderes del bloque conservador durante sus procedimientos. Más tarde tomaría la iniciativa de oponerse a ciertos cambios dentro de la Iglesia asociados con el concilio. Al negarse a implementar las reformas inspiradas en el concilio demandadas por sus miembros, renunció al liderazgo de los Padres del Espíritu Santo en 1968.

"En 2009, 18 años después de la muerte de Lefebvre, **el Papa Benedicto XVI levantó la excomunión de los cuatro obispos sobrevivientes a petición de ellos**." (El énfasis es mío). Marcel Lefebvre, *Wikipedia*. Visto el 20 de enero de 2020.

> calles de Madrid para oponerse a los planes del gobierno de centroizquierda del país de aflojar las leyes de aborto (permitiendo a las mujeres de 16 años, por ejemplo, terminar sus embarazos sin el consentimiento de sus padres).”[256]

Por lo tanto, no comparto la opinión de Winters que el Papa Benedicto XVI estaba siendo manipulado y no expresando sus propios pensamientos en el libro que defiende el celibato sacerdotal. Y creo, al contrario de lo que afirma Gänswein, que Benedicto fue de hecho coautor de este libro.

Sin embargo, estoy totalmente de acuerdo con Winters en que la publicación del libro representó un gran error diplomático, ya que el Papa Benedicto parecía estar desafiando abiertamente el liderazgo del Papa Francisco. Angela Giuffrida señala que un “periodista vaticano de la prensa italiana de derecha afirmó que fue un furioso Papa Francisco quien ordenó que el nombre de Benedicto fuera removido,” como el coautor del libro. [257]

Para mí, lo más probable es que esto sea lo que ocurrió.

La hermana Marie Paul Ross reacciona al libro de Benedicto XVI y Sarah

Así es como la hermana Marie Paul Ross reaccionó al libro en el que el Papa Benedicto XVI y el cardenal Sarah defienden ferozmente el celibato obligatorio de los sacerdotes.

Esta mujer quebequense es la única monja, que yo sepa, que tiene un doctorado en sexología. Además de Richard Sipe y Eugen Drewermann, a quienes he citado ampliamente, la hermana Ross también ha dado terapias a cientos de sacerdotes

---

[256] Jeff Israely, The Pope to Unhappy Anglicans: Come On In!, *Time*, el 20 de octubre de 2009. Visto el 19 de enero de 2020.
[257] Angela Giuffrida, Two popes, plotting cardinals and the fallout of an explosive book, *The Guardian*, el 19 de enero de 2020. Visto el 20 de enero de 2020.

en las últimas décadas. Así que ella sabe de lo que está hablando.

> "¡¿Viste eso?! exclama una asombrada hermana Ross al teléfono."

El periodista que responde a la llamada es Philippe Vaillancourt, de la revista religiosa online de Quebec, *Présence*. La llamada fue iniciada por la propia hermana Ross.

> "Es una minoría de sacerdotes que realmente viven su celibato. Así que, finalmente, ¿qué estamos defendiendo aquí?, dice la hermana sobre las posiciones de Benedicto XVI y el cardenal Sarah. (...)
>
> "Si el celibato significa no tener un contrato de matrimonio, entonces bien: viven su celibato. Pero si significa no practicar la genitalidad activa con mujeres, hombres o adolescentes, entonces esa es otra historia, señala esa monja que reside en Shediac Bridge, New Brunswick.
>
> "La realidad es que el celibato no se vive. Para muchos de ellos, es un ideal que resulta ser completamente imposible de vivir, añade."

La monja de 72 años, que es fuertemente criticada por la jerarquía católica por lo que revela en sus libros y artículos sobre la vida sexual de los sacerdotes, admite que está cansada de golpearse constantemente la cabeza contra el muro de la Iglesia Católica institucional. Su lasitud es tal que incluso está considerando abandonar su práctica como sexólogo, dice Vaillancourt.

> "Quiero ponerme en contacto con lo espiritual. Ya tengo un grupo de meditación neutral y religioso. Hay una necesidad allí. Cuanto más tiempo pasa, más me

> interesan los vínculos entre la salud y la espiritualidad. Quiero vivir en paz, afirma la hermana Ross."[258]

En otra entrevista que dio varios meses antes a Philippe Vaillancourt sobre la crisis de los abusos sexuales en la Iglesia, la hermana Ross afirma:

> "Tenemos que estar dispuestos a dejar las cosas atrás. Tenemos que abandonar una estructura que ya no se sostiene. Tenemos que dejar una estructura falsa. Ya no es una cuestión de laicos, religiosos, sacerdotes: tales categorías simplemente no deberían existir. Lo que realmente necesitamos son creyentes que estén juntos. (...)
>
> "Estuve 20 años en América Latina. Todavía existe allí el culto al sacerdote. Los sacerdotes todavía están casi todos en el mismo sufrimiento de inmadurez y desviación sexual. (...) Si realmente queremos salvar la fe, si queremos salvar la experiencia espiritual de la gente, si realmente queremos salvar el cristianismo en sus valores profundos, si realmente queremos alinearnos con el Evangelio, no tenemos otra opción que dejar las estructuras y construir con un corazón inspirado," insiste la hermana Ross.[259]

[258] Marie-Paul Ross, Célibat: «Finalement, on défend quoi?», demande une religieuse sexologue, *Présence*, el 16 de enero de 2020. Visto el 20 de enero de 2020.
[259] Philippe Vaillancourt, Une crise qui carbure à l'immaturité sexuelle, dit une sœur sexologue, *Présence*, el 28 de marzo de 2019. Visto el 20 de enero de 2020.

El rechazo del Papa Francisco a ordenar a los hombres casados al sacerdocio tiene un aire de clericalismo

Resulta que el Papa Francisco, contrariamente a lo que muchos progresistas esperaban y deseaban, no aprobó la ordenación de hombres casados en la región del Amazonas. Tampoco aceptó la ordenación de mujeres para el diaconado en esa región.

En una reunión con los obispos americanos en Roma una semana antes que emitiera su exhortación apostólica *Querida Amazonia* el 12 de febrero de 2020, el Papa Francisco, según el arzobispo de Santa Fe, John C. Wester, declaró con calma:

> "Esto (la ordenación de hombres casados al sacerdocio y mujeres al diaconado) no era realmente un punto importante. No creo que abordemos este tema por el momento ya que no sentí que el Espíritu Santo se inclinara actualmente en esa dirección."[260]

En *Querida Amazonia*, el Papa Francisco, aunque evita mencionar la petición del Sínodo de ordenar a los hombres casados, subraya la importancia de la Eucaristía para todas las comunidades cristianas y recuerda que sólo los sacerdotes pueden celebrarla:

> "El carácter exclusivo recibido en las órdenes sagradas califica al sacerdote para presidir la Eucaristía, afirma el Papa. Esa es su particular, principal e indelegable función."[261]

Luego continúa instando "a todos los obispos, especialmente a los de América Latina, no sólo a promover la oración por las vocaciones sacerdotales, sino también a ser más generosos para

[260] Daniel Verdù, El Papa renuncia a ordenar hombres casados, *El País*, el 12 de febrero de 2020. Visto el mismo día.
[261] Joshua J. McElwee, Francis declines to answer Amazon synod's requests for married priests, women ministers, *National Catholic Reporter*, el 12 de febrero de 2020. Visto el mismo día.

animar a los que muestran una vocación misionera a optar por la región del Amazonas".

Esta petición del Papa Francisco por más vocaciones sacerdotales me recuerda la petición hecha por el obispo de Valleyfield durante el funeral del tío de Danielle, el padre Germain Vachon, en la iglesia de San Estanislao de Kostka, Québec, el 4 de abril de 2014.

> "Recemos todos para que más jóvenes sigan los pasos del padre Germain," exclamó el obispo en su homilía.

Lo que el obispo evitó escrupulosamente decir en esta exhortación a rezar por más vocaciones sacerdotales fue que el padre Germain, tras cuyas huellas el Obispo invitó a los jóvenes a seguir, había estado viviendo con una mujer durante varias décadas. ¡Vivía con Louise, y esto era bien conocido en toda la diócesis de Valleyfield!

Y la afirmación del Papa Francisco que no sentía que "el Espíritu Santo se moviera actualmente en esa dirección" tiene un sabor de clericalismo.

¿Qué es el clericalismo sino la sensación que uno está por encima de todos los demás? ¿Creer que se está dotado de poderes que nadie más tiene, poderes indelegables? ¿Sentir que se está más directamente conectado a Dios Todopoderoso que todos los otros? ¿Reclamar que su voluntad individual y decisión monárquica pueden convertirse en regla y ley en todo el reino?

Al comportarse de esta manera, el Papa Francisco sugiere que el Espíritu Santo habla con más autoridad a través de él como individuo que a través de dos tercios de los 185 obispos de la región del Amazonas que votaron para aceptar la ordenación de hombres casados al sacerdocio y la ordenación de mujeres al diaconado.

Jamie Manson, que ha escrito varias veces en el *National Catholic Reporter* sobre las opiniones conservadoras del Papa Francisco sobre las mujeres, no se sorprendió en absoluto al ver que rechazaba la ordenación de mujeres al diaconado. Estaba en el Sínodo de Obispos para el Amazonas, dice, "y me pareció a mí y a muchos otros que estábamos escuchando que el Espíritu Santo estaba hablando alto y claro, en particular sobre el tema de la potenciación de las mujeres."

Por lo tanto, no le impresiona en absoluto el argumento expuesto por el arzobispo Thomas Wenski de Miami, quien, al parafrasear al Papa, afirmó:

> "El sínodo tiene que ver con la acción del Espíritu Santo y el discernimiento del Espíritu Santo. Y si no hay Espíritu Santo, no hay discernimiento."[262]

Al declarar que nadie más que los sacerdotes pueden presidir la Eucaristía y que los sacerdotes tienen una "función indelegable", el Papa Francisco está quizás expresando, aunque inconscientemente, el mismo corazón y alma del clericalismo.

¿Había sacerdotes en la época de Jesús? Cuando los primeros cristianos se reunían para compartir el pan y el vino en memoria de Jesús, ¿eran sus encuentros presididos por personas dotadas de poderes y funciones especiales y indelegables?

El teólogo Guy Marchessault comenta:

> "Originalmente, y durante casi 300 años, los cristianos se reunían principalmente en casas privadas o lugares cerrados. Las familias, bajo la guía del cabeza de familia, se reunían en nombre de su fe en Jesús. Hablaban de Él, discutían los desafíos de la comunidad en el mundo de su

[262] Jamie Manson, In 'Querida Amazonia,' Francis' sacramental imagination stops short of women, *National Catholic Reporter*, el 18 de febrero de 2020. Visto el mismo día.

tiempo, leían las Escrituras y compartían el pan y el vino como símbolos de la muerte y la resurrección de Cristo.

"En aquella época se discutía poco sobre si los que anunciaban a Cristo eran solteros o casados, si los que presidían la Eucaristía o se encargaban de la animación de la comunidad cristiana tenían cónyuges. En los primeros grupos cristianos, los 'obispos' (los que 'velaban' por los demás), los 'presbíteros' ('ancianos') y los 'diáconos' (los que se ponían 'al servicio' de la comunidad) estaban, generalmente, casados.

"Su idoneidad para el ministerio en la Iglesia fue juzgada por su estatus como creyentes, líderes familiares o líderes sociales: pensaron que alguien que dirigía bien su propia casa podía dirigir la comunidad de creyentes también."[263]

[263] Guy Marchessault, *Difficile cohabitation entre sexualité et sacré : les hauts et les bas historiques du célibat ecclésiastique*. El autor, que enseñó durante 25 años en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de San Pablo en Ottawa, me envió por correo electrónico este artículo inédito el 23 de febrero de 2020. Una versión más corta de este artículo fue publicada en el diario de Quebec *La Presse* hace varios años, me explicó en su email.

El jerarquismo: padre y promotor del clericalismo

He insistido repetidamente en que la crisis del abuso sexual de los clérigos tiene tres raíces principales: la ruptura entre dos yos (la 'vocación' así que el voto de castidad de por vida, generalmente tomado a una edad temprana, son elementos esenciales en esta ruptura), el clericalismo y el subdesarrollo psicosexual de los sacerdotes.

En una conferencia que dio a los sacerdotes de Malta a finales de 2019, el padre James Keenan, presidente de Canisius y director del Instituto Jesuita del Boston College, señala una cuarta raíz, el jerarquismo, que según él es el "padre y promotor del clericalismo".

Se refiere a las tres olas de la crisis de los abusos sexuales y señala al jerarquismo, cuyo significado explicaré a continuación, como la causa de la tercera ola.[264]

La primera ola se desató en 1985 cuando el padre Tom Doyle, el padre Michael Peterson y Ray Mouton presentaron un documento de 92 páginas a un comité de la Conferencia Episcopal de los Estados Unidos en el que se presentaban los hechos básicos y "se les advertía que manejaran bien los casos pendientes, defendieran a las víctimas y fueran transparentes con las autoridades y el público," afirma Keenan.

[264] Tom Roberts, Vulnerability as strength: Keenan's key to dismantling clericalism, *National Catholic Reporter*, el 31 de diciembre de 2019. Visto el 21 de enero de 2020. Fue en este artículo que me enteré de la conferencia del padre Keenan.

Como mencioné anteriormente, los obispos, en lugar de prestar atención a la advertencia, simplemente archivaron este documento y ese fue el punto final.

Cuando se produjo la segunda ola entre 1985 y 2002, "los obispos de los Estados Unidos conocían lo que muy pocas personas sabían, el horror y el alcance de la crisis," continúa Keenan. Sin embargo, el encubrimiento continuó hasta enero de 2002, cuando "un juez de Boston obligó al cardenal Bernard Law a entregar más de 10.000 páginas de registros arquidiocesanos" y el *Boston Globe* comenzó a informar sobre el contenido de estos registros.

> "Déjame decirles como me afectó la segunda ola, comenta Keenan. En 1991 me mudé de la Universidad de Fordham en el Bronx para enseñar en la Escuela Jesuita de Teología de Weston en Cambridge MA a los estudiantes que se preparaban para el ministerio ordenado y laico. En 2002, la segunda ola comenzó con la historia del padre John J. Geoghan que abusó de 130 niños. Recuerdo haber leído el *Boston Globe* del 6 de enero de 2002, mientras informaba sobre las muchas mujeres que se habían quejado ante la cancillería de Boston del sacerdote. Destacó una mujer, una devota laica, Margaret Gallant, que había escrito repetidamente a la cancillería de Boston sobre el padre Geoghan porque sabía que había abusado de siete de sus sobrinos. Aquí hay un extracto:
>
> "Los archivos contienen una conmovedora - y profética - carta de agosto de 1982 al predecesor de Law, el difunto cardenal Humberto Medeiros, de la tía de las siete víctimas de Geoghan en Jamaica Plain, en la que se expresa la incredulidad que la Iglesia a la que ella se dedicaba le daría a Geoghan otra oportunidad en San Brendan después de lo que le había hecho a su familia. 'Independientemente de lo que diga, o del médico que lo trató, no creo que esté curado; sus acciones sugieren firmemente que no lo está, y no hay garantía que las personas con estas obsesiones se curen alguna vez,' dijo Margaret Gallant en su petición a Medeiros. 'Me avergüenza que la Iglesia sea tan negligente,' escribió Gallant. Los registros de la

archidiócesis obtenidos por el *Boston Globe* dejan claro por qué Gallant escribió su carta airada dos años después del abuso: Geoghan había reaparecido en Jamaica Plain, y fue visto con un joven. Los registros señalan que, al mes siguiente, había otra "carta de la Sra. Gallant en la cual pregunta, ¿Por qué no se hace nada?"[265]

"A lo largo del año nos enteramos de otros horrendos relatos de abuso, junto con relatos aún más perturbadores de encubrimiento episcopal, continúa Keenan. El caso de Geoghan fue objeto de una investigación y el propio Geoghan fue condenado en febrero de 2002 a 10 años de prisión por abusar de un niño de 10 años. El 23 de agosto de 2003, Geoghan fue estrangulado y pisoteado hasta morir por un compañero de prisión en una prisión de máxima seguridad. Éstas y cientos de otras narraciones fueron historias habituales de 2002 a 2003 sólo en Boston. A finales de 2002, el cardenal Bernard Law había traicionado de tal manera a los niños, a la gente de la Iglesia de Boston y a sus sacerdotes, que 58 sacerdotes - era uno de ellos - escribieron públicamente una declaración pidiendo su dimisión. El Cardenal dimitió poco después y se trasladó a Roma, donde fue nombrado arcipreste de la Basílica de Santa María la Mayor.

"Este relato de 2002 se conocería más tarde en todo el mundo: una persona que tratara de impedir que un sacerdote determinado abusara en serie de los niños informaría a la jerarquía que, en la mayoría de los casos, decidió en la práctica hacer caso omiso de las denuncias. En tiempos más recientes hemos oído hablar no sólo de niños de todas las edades como objetos de abuso sexual, sino también de adultos vulnerables, ya sean personas

[265] Michael Rezendes, "Church Allowed Abuse by Priest for Years," el 6 de enero de 2002, *Boston Globe*. Este artículo relata los muchos intentos de las mujeres de impedir que el infame padre Geoghan tenga acceso a los chicos. Citado en James F. Keenan, Vulnerability and Hierarchicalism, *Journal of the Faculty of Theology*, University of Malta, 68/2 (2018): 129-142. Visto el 21 de enero de 2020.

con discapacidad intelectual, empleados, religiosas subordinadas, o seminaristas. Estas nuevas categorías están adquiriendo más importancia de lo que reconocíamos anteriormente y ponen de relieve aún más el problema de la depredación en toda la Iglesia mundial, un problema que surge a medida que nos enteramos con frecuencia de más historias de la India y África de monjas que son agredidas por obispos, o de seminaristas que son agredidos por el cardenal McCarrick u otros como él, afirma Keenan.

"Creo, sin embargo, que cualquier relato sobre el escándalo de los abusos no puede empezar de otra perspectiva que la de las víctimas, como he hecho. Creo que ahí es donde debe comenzar cualquier relato que trate de responder a la crisis. No hemos protegido a los vulnerables. Los vulnerables a nuestro cuidado fueron atacados y dañados irreparablemente. Eran niños. El escándalo no es simplemente que los sacerdotes hayan agredido a niños: fue/es que muchos sacerdotes y sus obispos simplemente estaban más preocupados por la imagen de la Iglesia que por estos niños vulnerables o por sus padres y familiares que, en su vulnerabilidad, acudieron a nosotros. (...)

"Estamos ahora en medio de una tercera ola de la crisis, que comenzó en 2018 y trae un foco de preocupación bastante diferente, afirma Keenan. En lugar de involucrar a sacerdotes depredadores, estos escándalos se centran principalmente en el episcopado. Por ejemplo, los cardenales George Pell, Ted McCarrick, Philippe Barbarin, Donald Wuerl, el arzobispo Robert Finn, los obispos chilenos, el obispo indio Franco Mulakkal (acusado de violar a religiosas indias), etc. Creo que sería un error identificar sus acciones como derivadas del omnipresente 'clericalismo'. Es por esta razón que estoy llamando 'jerarquismo' la cultura de poder exclusivo del episcopado."

La cultura jerárquica, una golosina para los predispuestos a sus atracciones

Citando al teólogo moralista canadiense Mark Slatter, Keenan dice que "la cultura jerárquica es la golosina para aquellos predispuestos a sus atractivos".

> "Así como el clericalismo no refleja una cultura que promueve sacerdotes sirvientes, de manera similar el jerarquismo no refleja una cultura que promueve obispos sirvientes, afirma Keenan. Lo que la mayoría de los sacerdotes y obispos bien saben es que la formación recibida por futuros obispos se demarca generalmente de la de los sacerdotes. Los futuros obispos no hacen la mayoría de sus estudios de teología en sus seminarios locales o regionales. Son enviados a Roma para la teología y examinados en Roma de diversas maneras y allí, en sus colegios nacionales, se les ofrecen 'atractivos' jerárquicos que la mayoría de los sacerdotes no reciben: cena con los obispos visitantes, reuniones con otros obispos, la posibilidad de ser nombrado contacto del obispo en Roma, recibir las confidencias del obispo, ser bienvenido de vuelta cuando regresan a su país. Hay un 'acicalamiento' que es radicalmente diferente de lo que suceda en la formación de otros seminaristas. Están siendo seleccionados para otro club, dice Keenan.
>
> "El jerarquismo es esa cultura que está emergiendo precisamente en el centro del más reciente escándalo de abuso sexual. Así como el clericalismo surgió como fuente de los escándalos de 2002, el jerarquismo surge hoy en día. Pero estaríamos equivocados si pensáramos que el jerarquismo nos está dando sólo la tercera ola. **El escándalo de la tercera ola expone, al fin, la verdadera fuente de esta crisis: el jerarquismo en toda su brutalidad y profunda falta de imputabilidad** (El énfasis es mío). Ahora podemos ver cómo la cultura jerárquica ha ejercido su poder y su capacidad para

> establecer redes en el encubrimiento de sus propias acciones. Lo que sólo estamos empezando a ver es que el jerarquismo y su falta de responsabilidad y capacidad de actuar con impunidad será más difícil de desmantelar que el clericalismo y, de hecho, garantizará la supervivencia del clericalismo, ya que el primero es el padre y promotor del segundo."

Aunque opina que deshacerse del jerarquismo será más difícil que deshacerse del clericalismo, Keenan siente que se está progresando en la Iglesia.

> "Aunque el Papa Juan Pablo II y el cardenal Joseph Ratzinger nombraron al cardenal Law el arcipreste de la Basílica de Santa María la Mayor en Roma en 2004, como una verdadera indicación de la cara del jerarquismo, incluso después que sus propios sacerdotes pidieran públicamente su dimisión, nunca se podría imaginar que tal premio de consolación se concediera en 2019 a cualquier obispo, arzobispo o cardenal por similar negligencia, mentiras, encubrimiento y grave abuso de poder," afirma Keenan.

¿Y qué solución propone Keenan para acabar tanto con el clericalismo como su padre y promotor, el jerarquismo? Debemos convertirnos a la vulnerabilidad, dice. No en el falso significado que a menudo se le atribuye a esta última palabra - precariedad - sino más bien en su sentido más profundo. Me vuelvo vulnerable, dice Keenan, cuando me doy cuenta que yo, como yo, estoy ontológicamente ligado al otro, y elijo libremente expresar ese vínculo en términos concretos a través de la solidaridad.

Y cita a la filósofa Judith Butler para ilustrar lo que entiende por vulnerabilidad.

> "No es como individuos discretos que honramos esta relación ética. Ya estoy conectado a ti, y eso es lo que significa ser el yo que soy, receptivo a ti de una manera

> que no puedo anticipar o controlar completamente. (...) Tú me llamas, y yo respondo. Pero si respondo, es sólo porque ya estaba en deuda; es decir, esta susceptibilidad y vulnerabilidad me constituyen en el nivel más fundamental de mi ser, y están ahí, se podría decir, antes de cualquier decisión deliberada para responder al llamado. En otras palabras, uno debe ser capaz de recibir la llamada antes de responderla. En este sentido, la responsabilidad ética presupone una respuesta ética."[266]

Para ilustrar lo que quiere decir, Keenan se refiere a la parábola del Buen Samaritano. *Es este último, y no la persona a la que ayuda, quien demuestra vulnerabilidad*. El buen samaritano, por su capacidad de respuesta, muestra que está ligado, por el mismo ser que es, a la persona a la que tiende una mano amiga. La acción de ayudar representa la manifestación concreta de este vínculo ontológico asumido éticamente.

Esta parábola, dice Keenan, "trata del escándalo de nuestra redención, no de lo malos que somos, sino de lo vulnerable que es Dios en Jesucristo". En otras palabras, al morir en la cruz por nosotros, Jesús demostró que estaba unido a nosotros, un vínculo que expresó concretamente al extendernos libre y generosamente una mano amiga.

> "Al darnos cuenta de cuán vulnerable es Dios, reconocemos nuestra propia capacidad de vulnerabilidad, y en ella descubrimos la capacidad y el llamado a ir y hacer lo mismo," explica Keenan.

Citando al Papa Francisco en su discurso en la apertura de la cumbre del Vaticano de febrero de 2019 sobre el abuso sexual,

---

[266] James F. Keenan, Vulnerability and Hierarchicalism, *Journal of the Faculty of Theology*, University of Malta, 68/2 (2018): 129-142. Visto el 21 de enero de 2020. Keenan es autor de *University Ethics: How Colleges Can Build and Benefit from a Culture of Ethics*, *Building Bridges in Sarajevo: The Plenary Papers of Sarajevo 2018,* y *Street Homelessness and Catholic Theological Ethics*.

Keenan afirma que los líderes de la Iglesia Católica - sacerdotes, obispos, arzobispos, cardenales, etc. - deben "superar de manera decisiva el flagelo del clericalismo (...) que surge de una visión elitista y exclusivista de la vocación que interpreta el ministerio como un poder a ejercer, en lugar de un servicio libre y generoso a prestar".

La vulnerabilidad es lo que "establece para nosotros como seres humanos la posibilidad de ser relacionales y por lo tanto morales" y se ha demostrado que es fundamental en el crecimiento de un niño, continúa Keenan.

Y cita a la teórica feminista y psicoanalista Jessica Benjamin:

> "El reconocimiento mutuo es el punto más vulnerable en el proceso de diferenciación. (...) En el reconocimiento mutuo, el sujeto acepta la premisa que los demás están separados, pero sin embargo comparten sentimientos e intenciones similares.
>
> "Benjamín buscó explorar, añade Keenan, formas de restaurar el reconocimiento mutuo como una clave decisiva para entender la correcta relación entre los géneros. En particular, le preocupaba el género y el problema de por qué los hombres recurren a la dominación. Descubrió que, a los varones, cuando son niños, se les enseña a abandonar su propia vulnerabilidad y a desarrollar en cambio una necesidad de dominar. El proceso para desarrollar la dominación es una doble alienación. Primero, el hombre se enajena de su yo vulnerable original. En segundo lugar, busca dominar a otros, a menudo a las mujeres."

Keenan termina su conferencia sugiriendo que la jerarquía de la Iglesia Católica debe alejarse de la dominación y seguir el ejemplo de Jesús:

> "¿No vemos en nuestra Iglesia que podríamos seguir los pasos de Nuestro Señor como un líder servidor que opta

> por la vulnerabilidad en lugar de la dominación, o el clericalismo o el jerarquismo? Pero ¿cómo sería la formación de nuestro clero y episcopado si su énfasis no estuviera en la dominación sino en la vulnerabilidad? ¿Cómo estaríamos con los laicos y en particular con las mujeres? ¿Seríamos capaces, en nuestra vulnerabilidad, de ser lo que somos, aunque atentos a aquellos cuya vulnerabilidad se ha pasado por alto durante mucho tiempo o cuya precariedad está ahora en mayor riesgo?"

¿Qué deberíamos pensar del análisis previo del padre Keenan?

Por un lado, su afirmación que los seminaristas que estudian teología en Roma reciben una formación especial que los predispone a avanzar hacia el episcopado me recuerda los dos años que pasé en Roma de 1966 a 1968.

Por otro lado, me deja perplejo su sugerencia que la jerarquía de la Iglesia Católica podría lidiar con la crisis de abuso sexual aprendiendo a ser vulnerable como lo fue Jesús cuando se sacrificó en la cruz. Explicaré por qué más tarde.

Mi primera reacción al leer esta conferencia fue recordar la formación que recibí en Roma como seminarista y estudiante de teología.

Mi superior en el seminario oblato de Roma, el padre Alexandre Taché (que ahora vive en la casa de retiros oblata en Richelieu, Quebec) insistió en presentarnos, después de una cena en la cafetería, a personalidades importantes que visitaron nuestro seminario en Roma: un miembro del parlamento canadiense, el superior general de una orden religiosa, un obispo o arzobispo, un cardenal, un experto como el padre François Houtart que trabajó para el Vaticano II.

Sin embargo, dado el espíritu que caracterizó al Vaticano II y a los movimientos de protesta estudiantil en todo el mundo en el contexto de 1968, que nos marcó profundamente incluso como seminaristas, muchos de nosotros no apreciamos la insistencia

del padre Taché en presentarnos, uno por uno, a tan importantes personalidades.

El Evangelio, en nuestra opinión, no refleja de ninguna manera el Imperio Romano, el Vaticano con todos sus cardenales, obispos, etc., sino la solidaridad, la justicia social, el amor, la sencillez, la cercanía a la gente común y, de manera muy especial, a los pobres y abandonados.

Por lo tanto, lo que algunos de nosotros hacíamos, y yo entre ellos, era salir por la puerta lateral de la cafetería para evitar tener que hacer cola, esperando ser presentados uno a uno por nuestro superior a estos distinguidos visitantes.

Recuerdo muy bien el día en que el padre Taché me anunció y debió pensar que saltaría de alegría - ambos estábamos de pie en la entrada de nuestra maravillosa capilla, completamente nueva y cuya espléndida estructura arquitectónica se asemeja a la de la Basilique Notre-Dame-du-Cap[267] en Trois-Rivières, Quebec:

> "He hecho arreglos, me dijo, para que tú formes parte de un pequeño grupo de seminaristas de otras órdenes religiosas. Vas a tener una audiencia privada con el Papa Pablo VI."

La respuesta que le di a mi superior fue asombrosa para él.

> "No quiero participar en este evento. Si el Papa Pablo VI quiere conocerme, puede venir aquí."

Sabía que el padre Taché me expresaba un afecto genuino al hacerme este favor, pero mi aversión al catolicismo al estilo del Imperio Romano, que, en mi opinión, tenía poco que ver con

---

[267] "La Basílica de Notre-Dame-du-Cap es una iglesia situada en Cap-de-la-Madeleine, un sector de Trois-Rivières, Quebec. Está dedicada a la Virgen María y recibe miles de peregrinos y visitantes cada año. Fue elevada al rango de basílica menor en 1954. Ha sido designada como uno de los cinco santuarios nacionales del Canadá por la Conferencia Canadiense de Obispos Católicos." *Wikipedia*. Visto el 25 de enero de 2020.

los valores del Evangelio, era tal que rechacé inmediatamente su amable propuesta.

Como ya he mencionado, el teólogo belga François Houtart, que vivió con nosotros en el seminario durante varias semanas, sentía la misma aversión a este tipo de catolicismo. Es por eso que a menudo caminaba con un gran botón en su chaqueta, en el que estaba escrito:

> "I'm an important Catholic. In case of accident, please call a cardinal!"

También recuerdo otro incidente que revela el pequeño mocoso que siempre he sido.

En el típico espíritu del Vaticano II, los sacerdotes oblatos que fueron nuestros líderes y guías en el seminario de Roma decidieron que en lugar de comer en su propia mesa especial en la cafetería, como había sido la costumbre desde años, vendrían a comer con nosotros seminaristas, el pueblo. Sólo el padre Taché, el superior, se quedaría en la mesa principal y algunos seminaristas nos uniríamos a él en esa mesa.

Como su papel de superior, y quizás también su carácter, asustaba e intimidaba a muchos seminaristas, la mesa principal era siempre la última en llenarse, ya que los últimos en llegar a la cafetería eran siempre los que estaban obligados a ir a comer con el superior.

Dada mi propensión a llegar tarde, una propensión bien conocida por mi compañera Danielle, era a menudo uno de los que se encontraba en la mesa del padre Taché.

Un día, el padre Taché, que estaba sentado justo delante de mí, hizo un comentario, medio burlón, medio reprobador, mientras echaba agua para diluir el vino en su vaso:

> "Esta mesa de cabecera es muy útil, Ovide. Puedo reconocer a los que siempre llegan tarde."

Con humor, le respondí inmediatamente, con una voz tranquila y serena, pero lo suficientemente fuerte para que me oyeran los otros seminaristas de la mesa principal:

> "Padre Taché, se equivoca en su análisis. Sobre todo, esta mesa le permite reconocer a aquellos, entre todos los seminaristas, ¡que son lo suficientemente virtuosos y caritativos para venir a comer con usted!"

Estoy divagando un poco, así que volvamos a donde estábamos.

Keenan reduce el abuso sexual del clero a una cuestión moral y espiritual

El análisis de Keenan me deja incómodo y parece totalmente inadecuado.

No se puede decir que Keenan esté tratando de esquivar la enormidad de la crisis global que enfrenta actualmente la Iglesia Católica. Con valentía y transparencia, la presenta en toda su profundidad, proporcionando una abundancia de hechos concretos y muy inquietantes para ilustrarla.

Sin embargo, cuando trata de identificar sus raíces, recurre a una explicación que me recuerda el intento de Juan de superar la profunda crisis de soledad que experimentaba en su parroquia de Manitoba cuando me escribió su conmovedora carta el 22 de octubre de 1965.

*Aquí y allá, se trata de un esfuerzo para resolver una crisis siguiendo el ejemplo de Jesús que sacrificó su vida en la cruz para salvar nuestras almas. En ambos casos, se interpreta que la crisis proviene de una falta de amor, una falta de compromiso real, una falta de ética y compromiso espiritua*l.

Y en ambos casos, no es sorprendente que la solución sea sumergir su cabeza en las aguas cada vez más profundas del amor desinteresado y sacrificado. ¡Aprender a amar auténticamente y a relacionarse profundamente como lo hacía Jesús! ¡Aprender a abandonar su propio ego y a expresar solidaridad con el otro! ¡Aprender a estar tan comprometido y

abierto al otro como lo estuvo Jesús! ¡El que dio su vida para salvar la nuestra!

A veces tengo miedo de mí mismo, escribió Juan en esta conmovedora carta de octubre de 1965 que nunca olvidaré.

Miedo de lo que me pueda pasar, dice, miedo de cometer un pecado grave por imprudencia, porque una voz en mí anhela tener alguien a quien amar, alguien que me ame. Me sentía como un bebé llorando por su madre, su padre... Todo lo que aprendí en teología, filosofía y psicología... no bastaba para llenar el vacío que sentía. Quería tener consuelo, seguridad...

En términos de Carl Rogers, Juan estaba experimentando una guerra interna entre sus dos yos. El yo que proviene de valores apropiados - su vocación sacerdotal y voto de castidad - y el yo profundo basado en la naturaleza humana, que necesita alguien en quien confiar y con quien compartir intimidad y afecto, alguien con quien divertirse, hacer el amor, tener una familia.

Alguien quien – lo descubriré sólo medio siglo después - no era un adulto. Una persona que reflejaba el nivel en el que la propia madurez psicosexual de Juan se había congelado, detenido y estancado a una edad muy temprana. ¡Congelado como el hielo en el congelador que era el seminario sin mujeres en Ottawa!

Fuerzas poderosas, que sorprendieron a Juan y le hicieron perder el rumbo, le empujaban en dirección a su yo natural, y fuerzas poderosas le empujaban a respetar su yo con valores apropiados. De ahí el miedo, la guerra, el dilema.

Debo entregarme sin reservas a la voluntad del Padre, escribió Juan, aferrándose desesperadamente a su vocación de sacerdote soltero. Implora al Señor para que tenga una verdadera, concreta, sincera y total devoción.

Así como Juan creía que para resolver su crisis debía recurrir cada vez más a Dios, a Jesucristo su modelo sacerdotal, el teólogo moral Keenan cree que para resolver la crisis de abuso sexual del clero en la que está inmersa la Iglesia Católica,

sacerdotes, obispos, etc. deben recurrir cada vez más a Cristo su modelo.

Sin embargo, Keenan presenta a Jesucristo vestido con un nuevo concepto que está de moda: el de la vulnerabilidad. El concepto promovido por la teórica feminista y psicoanalista Jessica Benjamin, así como por teólogos y filósofos de todo el mundo.

Ya sea en el campo de la "teología, la filosofía o la ética, el concepto de vulnerabilidad está recibiendo un nivel de atención en todo el mundo, y creo que es muy útil para encontrar una solución al escándalo que afecta la vida de la Iglesia," afirma Keenan.

Los sacerdotes caen en el clericalismo, dice Keenan, cuando, a diferencia de Cristo cuya vida es un ejemplo de amor desinteresado, interpretan su ministerio como poder en lugar de servicio. Y los obispos caen en el jerarquismo cuando interpretan su ministerio como poder en lugar de servicio.

En ambos casos, dice, hay impunidad, dominación, falta de responsabilidad y comportamiento poco ético. Sin embargo, estos últimos fracasos son aún más significativos en los niveles más altos de la jerarquía - obispos, arzobispos y cardenales - donde el poder y la complejidad son más intensos.

> "El jerarquismo es esa cultura precisamente en el centro del más reciente escándalo de abuso sexual. La cultura jerárquica tiene mayor poder y mayor capacidad de establecer redes que la cultura clerical. Necesitamos entonces distinguir las dos, no porque el clericalismo no sea pernicioso, sino porque tenemos que entender mejor el vicio de la cultura más aislada y protegida que la del clero y ciertamente más compleja, insidiosa y orientada de lo que sabemos o reconocemos," señala Keenan. [268]

[268] Tom Roberts, Vulnerability as strength: Keenan's key to dismantling clericalism, *National Catholic Reporter*, el 31 de diciembre de 2019. Visto el 21 de enero de 2020.

¿Estarían de acuerdo con el punto de vista expresado por Keenan aquellos que han pasado incontables horas y años ofreciendo terapia a cientos de sacerdotes?

Estoy convencido que no. Por supuesto, no estarían en desacuerdo con Keenan cuando señala la naturaleza groseramente inmoral de los abusos sexuales cometidos, y su ocultación sistemática por parte de obispos y cardenales. Sin embargo, no reducirían todo el asunto a una cuestión de moralidad y espiritualidad, como hace Keenan.

Pienso, por supuesto, en los psicoterapeutas Richard Sipe, Eugen Drewermann y Leslie Lothstein, y la sexóloga hermana Marie-Paul Ross. Personas que han realizado estudios científicos sobre la sexualidad concreta de los sacerdotes (Sipe y la hermana Ross), que han podido observar, durante las sesiones terapéuticas, la profunda soledad, las dificultades con las que se encuentran la mayoría de ellos para los cuales el celibato simplemente no funciona, y el comportamiento anormal resultante de un desarrollo psicosexual estancado a una edad temprana.

El padre jesuita Keenan presenta el abuso sexual del clero exactamente de la misma manera errónea que el Papa jesuita Francisco. Ni Keenan ni el Papa Francisco mencionan que el abuso del clero podría tener algo que ver con el celibato obligatorio impuesto a los sacerdotes y una formación en la cual el desarrollo psicosexual se congela al nivel de un menor. Que podría tener algo que ver con una teología donde el clero tiene poderes exclusivos y indelegables, al punto de poder, durante la consagración y la confesión, ¡actuar no como hombre sino como Dios mismo! Por el contrario, ambos consideran la crisis como una cuestión puramente moral y espiritual. La vocación sacerdotal interpretada como poder en vez de servicio. La vocación interpretada como una oportunidad de dominar en vez de servir.

Su análisis se asemeja al del arzobispo Viganò que mira la crisis como un mero asunto de inmoralidad y corrupción. Que levanta

la voz contra los prelados de alto rango que encubren los abusos sexuales, denuncia el pecado de los clérigos que abusan de adultos y niños, y pide la restauración del celibato sacerdotal plenamente respetado.

Según Keenan, cuando se aborda la crisis de abuso del clero, hay que empezar por las víctimas. Por lo tanto, seguiré su consejo.

En la conmovedora carta que escribió recientemente al Papa Francisco, el padre de Choir Boy en Australia no menciona la noción de vulnerabilidad. Mi hijo de 30 años acaba de morir de una sobredosis de drogas, dice. Cuando tenía 13 años, algo le ocurrió, cambió de repente y se volvió irreconocible. Dejó el coro, empezó a tener fracasos en la escuela y empezó a consumir. No fue hasta después de la trágica muerte de mi hijo que descubrí, gracias a la policía, lo que le sucedió cuando tenía 13 años. Mi hijo fue asaltado sexualmente por el cardenal Pell. La persona, querido Papa Francisco, que ha elegido para ser su mano derecha.

No. El padre de Choir Boy, aunque está molesto porque el cardenal Pell no fue expulsado tras el veredicto unánime del jurado, no dice una sola palabra sobre la vulnerabilidad en su carta al Papa Francisco. Ni sobre la falta de amor y compromiso espiritual del cardenal Pell. Ni sobre la incapacidad de Pell para dedicarse totalmente y sin reservas a la vocación que recibió de Cristo.

> "¿Por qué la Iglesia insiste en el celibato para el clero cuando es tan obvio - y se ha probado - que no funciona?, pregunta el padre de Choir Boy al Papa Francisco. Es incomprensible en estos tiempos negar a los hombres la oportunidad de participar en lo que es un acto natural. La negación ha obligado a muchos de ellos a perseguir a niños inocentes."

Este hombre escribió una carta al Papa Francisco por la misma razón que yo, y por la misma razón que estoy escribiendo este libro.

Su corazón esta con su hijo, una víctima. Pero también siente cierta compasión por el cardenal Pell, el hombre que ha abusado de su hijo. La pregunta que hace parece sugerir que sabe dónde está el corazón de la crisis de abuso sexual de los clérigos. Y que también ve al cardenal Pell como una víctima.

Me gustaría repetir aquí la crítica que hice anteriormente de la explicación del Papa Francisco de la crisis de abuso del clero en Chile, que es similar a la explicación de Keenan de la crisis mundial de abuso del clero.

> "Cuando los sacerdotes y obispos católicos de Chile fueron caritativos y respetaron verdaderamente los valores del Evangelio como la solidaridad con los marginados y perseguidos, todo iba bien, dijo. Pero cuando se apartaron de ese amor y de esos valores, se complicó la situación y el pecado de la Iglesia se convirtió en el centro de atención de todos: abuso sexual de menores por parte del clero, encubrimientos, acusaciones de abuso sexual que tardan en investigarse o no se investigan en absoluto, e incluso, en algunos casos, la destrucción de documentos comprometedores."

Y continué:

> "Bajo la dictadura de Pinochet, el Papa Francisco dijo que la Iglesia realmente encarnaba el amor evangélico. Alimentar a un hermano hambriento, dar ropa a los desnudos, ayudar a los perseguidos, explotados, encarcelados y torturados: este era el papel de la Iglesia Católica profética durante este período.
>
> "Sin embargo, si la raíz fundamental de la crisis de abuso sexual del clero chileno proviene de la falta de amor evangélico que caracteriza a la jerarquía chilena posterior a la dictadura, ¿cómo se explica que uno de los sacerdotes que *durante la dictadura mejor puso en práctica el mencionado amor evangélico*, *también estuviera involucrado en el abuso sexual de menores*?

> ¿Por qué una persona tan notablemente buena se encontraría abusando sexualmente de los niños?"

El padre Precht, que dirigió la Vicaría de la Solidaridad de 1976 a 1979 no fue el único clérigo abusador que extendió la mano del buen samaritano a los marginados, torturados y perseguidos, que se unió a ellos y mostró, en el sentido de la palabra de Keenan, una notable "vulnerabilidad". El tercer sacerdote más influyente de la historia moderna de Santiago, el padre jesuita Renato Poblete, también conocido por extender su mano de buen samaritano a los más pobres de Santiago, ¡terminó siendo un notorio abusador! Y extendió su mano de buen samaritano a los más pobres, *tanto antes, durante y después* de la dictadura de Pinochet.

¿Qué salió mal? ¿Son estos dos sacerdotes sólo dos manzanas podridas, desprovistos de los más elementales principios éticos? ¿Era su espiritualidad demasiado superficial y poco profunda? ¿No trataron de hacer lo mejor posible siguiendo el camino de amor y caridad que aprendieron en sus familias y que profundizaron durante su formación en el seminario, al igual que Juan?

En su charla, Keenan, sin cuestionar en modo alguno los poderes exclusivos, indelegables y divinos de los sacerdotes que representan el corazón del clericalismo, enumera algunas sugerencias hechas por dos teólogos laicos americanos que enseñan en seminarios, "para mover la formación de los seminaristas de una cultura clerical a una cultura de sacerdotes servidores".

1. "Hasta la ordenación diaconal, los seminaristas deben vestirse como y ser tratados como son, hombres laicos.

2. “Los cursos de teología de los seminaristas deben impartirse con otros hombres y mujeres laicos y religiosos.” [269]

Cuando regresé de Roma y, mientras vivía en el seminario de los Oblatos y proseguía mis estudios de teología en la Universidad de San Pablo en Ottawa en el otoño de 1968, ya habíamos puesto en práctica las dos sugerencias anteriores. Nos vestíamos como laicos y asistíamos a nuestras clases con otros laicos y religiosos, hombres y mujeres.

Tal vez esto nos estaba ayudando a pasar de una “cultura clerical a una cultura de sacerdotes al servicio de los demás” ... Pero, al final, ¡también llevó a la mayoría de nosotros a dejar el seminario y abandonar la idea del sacerdocio!

Dos de mis amigos más cercanos en el seminario se enamoraron de mujeres que estudiaban teología con nosotros.

De tal manera que empecé a sentirme profundamente preocupado. Si podemos estar tan cerca de las mujeres, socializar y bailar con ellas, e incluso salir a bares y eventos sociales con ellas de vez en cuando, ¿qué hay de nuestro voto de castidad?

Cada vez que propuse a los seminaristas de mi pequeño grupo poner en el orden del día de nuestros intercambios el tema de nuestras relaciones con las mujeres, mi propuesta fue rechazada. Y cuando yo mismo terminé enamorándome de una mujer y pedí ayuda al padre Émilien Lamirande, que estaba a cargo de nuestro grupo de seminaristas (el seminario había sido renovado de tal manera que la mayor parte de la vida comunitaria se llevaba a cabo en pequeños grupos, la comunidad más grande se reunía sólo de vez en cuando para ciertas misas y comidas), me dijo que no podía ayudarme. ¿Por qué? Porque este renombrado erudito, uno de los principales

[269] James F. Keenan, Vulnerability and Hierarchicalism, *Journal of the Faculty of Theology*, University of Malta, 68/2 (2018): 129-142. Visto el 21 de enero de 2020.

expertos del mundo entero en San Agustín, también se había enamorado de una monja, ¡y me explicó que era tan frágil emocionalmente en ese momento como yo!

En algunos aspectos, tuve una experiencia similar a la de Joseph Ratzinger en 1968 en la Universidad de Tubinga.

Los cambios desencadenados por las reformas del Vaticano II, combinados con los de la Revolución Tranquila en Quebec,[270] fueron tan profundos y rápidos que desestabilizaron a muchos de nosotros. Ya no éramos los Oblatos que éramos, y el futuro hacia el que nos dirigíamos parecía nebuloso e incierto.

Como Hans Küng relata en su autobiografía, su amigo y colega Joseph Ratzinger, ante las apremiantes demandas de los estudiantes manifestantes de democratizar radicalmente la Iglesia Católica y adoptar la teología de la liberación, experimentó una profunda conmoción. Tan profundo, de hecho, que marcó su orientación intelectual por el resto de su vida. Como teólogo a favor de las reformas instigadas por Vaticano II, Ratzinger se dio vuelta repentinamente y se aferró a las enseñanzas ortodoxas y tradicionales de la Iglesia.

Mi amigo Leo Dénommé, que también formaba parte de nuestro pequeño grupo, no se enamoró siendo seminarista y fue ordenado sacerdote. Sin embargo, después de servir en dos parroquias durante varios años, se enamoró a la edad de 54 años. Aunque era un pastor muy apreciado y con éxito, tuvo que abandonar su ministerio debido a la incompatibilidad institucionalmente declarada entre el matrimonio y el sacerdocio.

---

[270] "El término Revolución Tranquila se refiere a un período de grandes reformas y modernización del Estado de Quebec en el decenio de 1960. Este período de la historia de Quebec se asocia habitualmente con el gobierno de Jean Lesage, elegido en junio de 1960 y derrotado en junio de 1966. Varias reformas se completaron con los Johnson, Bertrand, Bourassa y Lévesque." *Wikipedia*. Visto el 28 de enero de 2020.

¡Una Iglesia Católica dirigida exclusivamente por mujeres!

Anoche, tuve un sueño extraño. Estaba de vuelta en Roma, un estudiante de teología que vivía en el seminario de los Oblatos, y como a veces lo hacíamos, estaba visitando la Basílica de San Pedro con algunos hermanos seminaristas. La basílica estaba llena de cardenales, todos vestidos con sus largas y caras sotanas rojas, y con sus típicos tocados especiales.

El Papa también estaba presente.

Se podía oír el órgano y un coro cantando un hermoso canto gregoriano. Muy conmovedor, profundamente pacífico y espiritual.

Pero había algo extraño, que no podía entender. Algo que no tenía ningún sentido en absoluto.

Todos los cardenales eran mujeres. ¡Ni un solo hombre entre ellos!

E incluso el Papa, lo creas o no, era una mujer.

¡Qué flagrante falta de respeto por los valores fundamentales del Evangelio! ¿Quiénes se creen que son estas mujeres?, me pregunté en mi sueño.

¡Qué arrogancia!

¿Todas estas mujeres habrían tenido derrames cerebrales? ¿Habría caído una piedra sobre sus cabezas?

¿Cómo se atreven a presentarse como los representantes supremos de Dios en la tierra?

Entonces otra cosa realmente extraña ocurrió en mi sueño. La mujer papa se levanta y se puse a hablar. Era jesuita y en su sermón hablaba del escándalo sexual en el que están inmersas miles de mujeres sacerdotes, obispos, arzobispos, nuncios apostólicos, etc. en todo el mundo. Un escándalo que regularmente hace titulares y empaña cada vez más la imagen y la credibilidad de la Iglesia Católica.

El ministerio, insiste la mujer Papa, ha sido interpretado durante demasiado tiempo como un poder a ejercer, más que como un servicio a prestar.

Y cita a otra jesuita americana que también cree que el clericalismo - una actitud de dominación y poder en lugar de servicio - está en el corazón de la crisis de abuso sexual. El nombre de este jesuita, curiosamente en mi sueño, era James F. Keenan.

> "¿No vemos en nuestra Iglesia que podríamos seguir los pasos de Nuestro Señor como un líder servidor que opta por la vulnerabilidad en lugar de la dominación, el clericalismo, o el jerarquismo? Pero ¿cómo sería la formación de nuestro clero y episcopado si su énfasis no estuviera en la dominación sino en la vulnerabilidad? ¿Cómo estaríamos con los laicos y en particular con los hombres? ¿Seríamos capaces, en nuestra vulnerabilidad, de ser lo que somos, aunque atentas a aquellos cuya vulnerabilidad se ha pasado por alto durante mucho tiempo o cuya precariedad está ahora en mayor riesgo?"

Mientras contemplaba la escena, me quedé totalmente aturdido. Ya no era la descarada arrogancia de todas esas mujeres que me escandalizaban y molestaban en el sueño, ¡era su increíble hipocresía!

Estas mujeres, estas princesas, que dirigen todos los asuntos de la Iglesia, que dicen estar directamente relacionadas con Dios, que creen estar dotadas de poderes divinos - para transformar el pan y el vino en el cuerpo y la sangre de Cristo, para perdonar los pecados del mundo, non ut homo, sed ut Deus, no como persona humana, sino como Dios mismo, que llevan anillos caros y que perciben a los laicos, y a los hombres en particular, como inferiores.

¿Estas mujeres realmente creen que los hombres nos engañaremos con esta nueva y elegante forma de presentar el mensaje del Evangelio?

¿Piensan que recurriendo a la noción actualmente en moda, la llamada vulnerabilidad o capacidad de tender una mano de buen samaritano al otro - los laicos y especialmente los más marginados - y pasando en sus seminarios de una educación que cultiva la dominación a otra que cultiva el servicio, creen realmente que esto nos convencerá que están respetando los valores del Evangelio? ¿De verdad creen que somos tan ingenuos y crédulos?

¿Creen realmente que basta entrar en relaciones más profundas con nosotros, mientras siguen manteniendo la misma estructura de una Iglesia Católica tipo Imperio Romano? Mientras continúan reduciendo el sacerdocio de los laicos a un gran cero y colocando el suyo en un pedestal sagrado - la Iglesia no es una democracia, Dios le habla a través de nosotras las líderes ungidas, ¿y especialmente a través de nuestra infalible mujer Papa? Mientras continúan proclamando de manera matriarcal y monárquica que, según la ley divina, todos los sacerdotes, obispos y cardenales deben ser mujeres y sólo mujeres...

Realmente fue un sueño horrible. Y qué alivio sentí cuando de repente me desperté y me di cuenta que sólo era un sueño, que no debía alarmarme, ¡que al final las cosas en la Iglesia Católica seguían siendo exactamente como debían ser!

Mientras desayunaba, recordé escenas de la película *Roma* de Fellini (1972) y sentí una profunda sensación de paz interior...

Nota añadida el 11 de enero de 2021

"El Papa Francisco ha cambiado las leyes de la Iglesia católica romana para permitir formalmente a las mujeres dar lecturas de la Biblia durante la misa, actuar como monaguillos y distribuir la comunión, pero siguen teniendo prohibido convertirse en diáconos o sacerdotes, señala Elisabetta Povoleda del *New York Times*.

"En muchos países, las mujeres católicas ya desempeñaban esas funciones, que están oficialmente reservadas a los hombres, pero al modificar el Código de Derecho Canónico, que establece las normas de las prácticas católicas, Francisco ha eliminado la posibilidad que los obispos conservadores prohíban a las mujeres acceder a esos cargos."[271]

Qué inmenso coraje y avance revolucionario¡¡ Una reforma que avanza a la velocidad de una vieja tortuga!!

[271] Elisabetta Povoleda, Pope Formalizes Women's Roles, but Priesthood Stays Out of Reach, *The New York Times*, el 11 de enero de 2021. Visto el mismo día.

Sodoma: investigación en el corazón del Vaticano

Es el 30 de enero de 2020 y acabo de terminar de leer el libro *Sodoma: enquête au coeur du Vatican* del periodista de investigación francés Frédéric Martel.

Una vez más, debo confesar que estoy asombrado... sorprendido... escandalizado...

Leí la versión original francesa de este libro que me prestó un amigo que nos visitó hace unas semanas.

Aunque he citado este libro unas cuantas veces, me gustaría volver a él de nuevo. Voy a reproducir el prólogo, que arroja una luz importante sobre el tema que es objeto de mi investigación, las raíces del abuso sexual en la Iglesia Católica.

Prólogo al bestseller de Frédéric Martel

- "ES PARTE DE LA PARROQUIA", me susurró el prelado al oído, con una voz conspiradora.

"El primero en usar esta expresión codificada ante mí fue un arzobispo de la curia romana.

- Ya sabes, es muy religioso. Es de la parroquia, insistió en voz baja, hablándome de la moral de un famoso cardenal vaticano, un antiguo "ministro" de Juan Pablo II, a quien él y yo conocíamos bien.

Antes de añadir:

- Y si te dijera lo que sé, no lo creerías.

Y, por supuesto, habló.

En este libro nos encontraremos varias veces con este arzobispo, el primero de una larga procesión de sacerdotes que me describió la realidad que yo percibía, pero que muchos tomarán por ficción. Un cuento de hadas.

- El problema es que si dices la verdad sobre el "armario" y las amistades especiales en el Vaticano, no te creerán. Dirán que es inventado. Porque aquí la realidad es más que ficción, me confió un sacerdote franciscano que también ha trabajado y vivido dentro del Vaticano más de treinta años.

Mucha gente, sin embargo, me describió este "armario". Algunos estaban preocupados por lo que yo revelaría. Otros me contaron los secretos en susurros, y pronto los escándalos salieron a la luz. Otros eran parlanchines, excesivamente parlanchines, como si hubieran esperado todos estos años para salir finalmente de su silencio. Unos cuarenta cardenales y cientos de obispos, monseñores, sacerdotes y "nuncios" (embajadores del Papa) aceptaron reunirse conmigo. Entre ellos, los homosexuales, que están presentes todos los días en el Vaticano, me introdujeron en su mundo de iniciados.

¿Secretos abiertos? ¿Rumores? ¿Maledicencia? Soy como Santo Tomás: necesito verificar para creer. Así que tuve que investigar a fondo y vivir en inmersión en la Iglesia. Me establecí en Roma una semana al mes, incluso me quedé regularmente en el Vaticano gracias a la hospitalidad de altos prelados que, a veces, resultaron ser ellos mismos "de la parroquia". También viajé a más de treinta países para reunirme con clérigos de América Latina, Asia, Estados Unidos y Oriente Medio para recoger más de mil testimonios. Durante esta larga investigación, pasé casi ciento cincuenta noches cada año informando desde fuera de mi casa, en las afueras de París.

Nunca, durante estos cuatro años de investigación, he ocultado mi identidad como escritor, periodista e investigador para acercarme a cardenales y sacerdotes, a veces considerados inaccesibles. Todas las entrevistas que realicé tuvieron lugar bajo mi nombre real, y bastó con que mis interlocutores hicieran una breve búsqueda en Google, Wikipedia, Facebook o Twitter para conocer los detalles de mi biografía como escritor y gran reportero. A menudo, estos prelados, tanto grandes como pequeños, chocaron sabiamente, y algunos - con sus cuerpos apenas defensivos - activamente o más intensamente. ¡Esto es parte de los riesgos de la profesión!

¿Por qué los que solían callarse accedieron a romper la omertà? Ese es uno de los misterios de este libro y la razón de su existencia.

Lo que me dijeron ha sido indecible desde hace mucho tiempo. Un libro así habría sido difícil de publicar hace veinte o incluso diez años. Durante mucho tiempo, los caminos del Señor permanecieron, si me atrevo a decirlo, impenetrables. Lo son menos hoy en día porque la renuncia de Benedicto XVI y la voluntad de reforma del Papa Francisco contribuyen a liberar la palabra. Las redes sociales, la creciente audacia de la prensa y los innumerables escándalos de la "moral" eclesiástica han hecho posible, y necesario, revelar este secreto hoy en día. El libro no está, por lo tanto, dirigido a la Iglesia en su conjunto, sino a un tipo muy particular de comunidad gay; cuenta la historia del componente mayoritario del Colegio de Cardenales y del Vaticano.

Muchos de los cardenales y prelados que ofician en la curia romana, la mayoría de los que se reúnen en cónclave bajo los frescos de la Capilla Sixtina pintada por Miguel Ángel, una de las escenas más grandiosas de la cultura gay, poblada por cuerpos viriles rodeados de los Ignudi, esos robustos efebos desnudos, comparten las

mismas "inclinaciones". Tienen un "parecido familiar". Con una referencia más Disco Queen, un sacerdote me susurró "¡Somos familia!".

La mayoría de los monseñores que han hablado en el balcón de la Logia de San Pedro, entre el pontificado de Pablo VI y el de Francisco, ¡para anunciar tristemente la muerte del Papa o para lanzar con franca alegría Habemus papam! tienen en común el mismo secreto. ¡ È bianca !

Practicantes, "homófilos", "iniciados", "unstraights", "mundanos", "versátiles", "questioning", o simplemente "en el armario": el mundo que descubro, con sus cincuenta tonos de gay, está más allá de la comprensión. La historia íntima de estos hombres que dan una imagen de piedad en público y llevan otra vida en privado, tan disímiles entre sí, es una compleja maraña que hay que desentrañar. Tal vez nunca antes las apariencias de una institución han sido tan engañosas, y nunca antes las profesiones de fe sobre el celibato y los votos de castidad han sido tan engañosas, que ocultan una realidad completamente diferente.

EL MEJOR SECRETO GUARDADO DEL VATICANO no es uno para el Papa Francisco. Conoce su "parroquia". Desde su llegada a Roma, ha comprendido que se trataba de una corporación bastante extraordinaria, que no se limita, como se creyó durante mucho tiempo, a unas pocas ovejas perdidas. Es un sistema; y un rebaño muy grande. ¿Cuántos hay? No importa. Afirmemos simplemente esto: representan la gran mayoría.

Al principio, por supuesto, el Papa se sorprendió por el tamaño de esta "calumniosa colonia", con sus "encantadoras cualidades" y sus "insoportables defectos", de los que habla el escritor francés Marcel Proust en su famosa Sodoma y Gomorra*. Pero lo que Francisco no*

puede soportar no es tanto esta extendida homofilia como la vertiginosa hipocresía de los que abogan por una moralidad estrecha mientras tienen un compañero, aventuras y a veces acompañantes. Es por eso que incansablemente castiga a los falsos devotos, a los fanáticos insinceros, a los hipócritas. Esta duplicidad, esta esquizofrenia, Francisco las denunció a menudo en sus homilías matinales de Santa Marta. Su fórmula merece ser puesta al frente de este libro: "Detrás de la rigidez, siempre hay algo oculto; en muchos casos, una doble vida".

¿Doble vida? La palabra se pronuncia y el testigo es esta vez intachable. Francisco repitió a menudo estas críticas a la curia romana: señaló con el dedo a los "hipócritas" que llevan "vidas ocultas y a menudo disolutas"; a los que "componen sus almas y viven de maquillaje"; la "mentira" establecida como un sistema que "hace mucho daño, la hipocresía que hace mucho daño: es una forma de vida". ¡Haz lo que digo, no lo que hago!

Es necesario decir que Francisco conoce a aquellos a quienes habla de esta manera sin nombrarlos: cardenales, maestros de ceremonias papales, ex-secretarios de estado, sustitutos, minutantes o camarógrafos. En la mayoría de los casos, no se trata sólo de una inclinación difusa, de una cierta fluidez, de homofilia o de "tendencias", como se decía entonces, ni siquiera de una sexualidad reprimida o sublimada, todas igualmente frecuentes en la Iglesia de Roma. Muchos de esos cardenales que, como dice el poeta, "no amaban a las mujeres, aunque estuvieran llenas de sangre", están practicando. ¡Qué desvíos tomo para decir cosas tan simples! Que, ayer tan impactante, ¡hoy se han vuelto tan banales!

Practicantes, sí, pero aún "en el armario". Es inútil presentarles a este Cardenal que aparece en público en el balcón de la Logia y que se ha visto envuelto en un

asfixiante asunto de prostitución; este otro Cardenal francés que tuvo un amante anglicano en América durante mucho tiempo; este otro que, en su juventud, ha tenido una serie de aventuras como una buena hermana las semillas de su rosario; sin olvidar a los que conocí en los palacios del Vaticano y que me presentaron a su compañero como su ayudante, su minutante, su sustituto, su chófer, su valet, su factótum, ¡incluso su guardaespaldas!

El Vaticano tiene una de las comunidades gay más altas del mundo y dudo que incluso en el Castro de San Francisco, ese emblemático barrio gay, ahora más mezclado, ¡haya tantos gais!

Para los cardenales mayores, este secreto debe buscarse en el pasado: su juventud tormentosa y sus años educados antes de la liberación gay explican su doble vida y su anticuada homofobia. A menudo tuve la impresión durante mi investigación de retroceder en el tiempo y encontrarme en los años 30 o 50 que no conocí, con esta doble mentalidad de gente elegida y gente maldita, que hizo que uno de los sacerdotes que conocí a menudo dijera: '¡Benvenuto a Sodoma!

No soy el primero en mencionar este fenómeno. Varios periodistas ya han revelado escándalos y asuntos dentro de la curia romana. Pero este no es mi tema. ***A diferencia de estos vaticanistas, que denuncian "abusos" individuales pero que por lo tanto oscurecen el "sistema", deberíamos centrarnos menos en el feo negocio que en la muy banal doble vida de la mayoría de los dignatarios de la Iglesia. No las excepciones, sino el sistema y el patrón, "the pattern" como dicen los sociólogos americanos. No me interesan las situaciones individuales; lo que importa es el caso general, la psicología colectiva, la homosexualidad generalizada. Los detalles, por supuesto, pero también las grandes***

leyes - y habrá, como veremos, catorce reglas generales en este libro. El tema es: la sociedad íntima de los sacerdotes, su fragilidad y su sufrimiento ligado al celibato forzado, que se ha convertido en un sistema*. (El énfasis es mío) Por lo tanto, no se trata de juzgar a estos homosexuales, incluso si están marcados - ¡me gustan! - sino para entender su secreto y su forma de vida colectiva. No se trata de denunciar a estos hombres, ni de los "outer" mientras aún están vivos. Mi proyecto no es "name and shame", la práctica americana de hacer públicos los nombres para exponerlos. Que quede claro que, para mí, un sacerdote o un cardenal no debe tener vergüenza de ser homosexual; incluso creo que debe ser un posible estatus social, entre otros.*

Sin embargo, surge la necesidad de revelar un sistema construido, desde los seminarios menores hasta el más sagrado de los santos - el Colegio cardenalicio - tanto sobre la doble vida homosexual como sobre la más vertiginosa homofobia*. (El énfasis es mío)*

Cincuenta años después de Stonewall, la revolución gay en los Estados Unidos, ¡el Vaticano es el último bastión en ser liberado! Muchos católicos tienen ahora la intuición de esta mentira, sin haber podido aún leer la descripción del Sodoma.

SIN ESTA RED DE LECTURA, la historia reciente del Vaticano y de la Iglesia Romana permanece opaca. Al ignorar su dimensión mayormente homosexual, nos privamos de una de las mayores claves para entender la mayoría de los hechos que han empañado la historia de la Santa Sede durante décadas: las motivaciones secretas de Pablo VI al confirmar la prohibición de la contracepción artificial, el rechazo del preservativo y la estricta obligación del celibato para los sacerdotes; la guerra contra la "teología de la liberación"; los escándalos del banco del Vaticano en la época del famoso arzobispo

Marcinkus, también homosexual; la decisión de prohibir los preservativos como medio de lucha contra el SIDA, en un momento en que la pandemia iba a matar a más de treinta y cinco millones de personas; los casos de Vatileaks I y II; la misoginia recurrente, y a menudo insondable, de muchos cardenales y obispos que viven en un entorno sin mujeres; la dimisión de Benedicto XVI; la actual honda contra el Papa Francisco. .. Cada vez, la homosexualidad juega un papel central que muchos adivinan pero que nunca se ha contado realmente.

La dimensión gay no lo explica todo, por supuesto, pero es una clave de lectura decisiva para cualquiera que quiera entender el Vaticano y sus posturas morales. También se puede formular la hipótesis, aunque no es el tema de este libro, que el lesbianismo es una clave importante para comprender la vida de los conventos, las monjas de clausura y las que no lo son, las hermanas y las monjas. ***Por último, lamentablemente, la homosexualidad es también una de las explicaciones del "encubrimiento" institucionalizado de los crímenes y delitos sexuales que ahora se cuentan por decenas de miles. ¿Por qué? ¿Cómo? Porque la "cultura del secreto" que era necesaria para mantener en silencio la fuerte prevalencia de la homosexualidad en la Iglesia ha permitido que el abuso sexual se oculte y que los depredadores se beneficien de este sistema de protección dentro de la institución - aunque la pedofilia tampoco es el centro de este libro****. (El énfasis es mío)*

Qué mancha en la Iglesia, dijo el cardenal Ratzinger, quien también descubrió la extensión del "armario" en un informe secreto de tres cardenales, cuyo contenido me ha sido descrito y que fue una de las principales razones de su dimisión. Este informe trata menos de la existencia de un "lobby gay", como se ha dicho, que de la omnipresencia de los homosexuales en el Vaticano, el

chantaje y el acoso como sistema. Hay, como diría Hamlet, algo podrido en el reino del Vaticano.

La sociología homosexual del catolicismo también ayuda a explicar otra realidad: el fin de las vocaciones. Durante mucho tiempo, como veremos, los jóvenes italianos que descubrían que eran homosexuales, o tenían dudas sobre sus inclinaciones, elegían refugiarse en el sacerdocio. Así, estos parias se convirtieron en iniciados: de una debilidad, hicieron una fuerza. Con la liberación homosexual de los 70 y la socialización gay de los 80, las vocaciones católicas se secaron naturalmente. Un adolescente gay hoy en día tiene otras opciones, incluso en Italia, que entrar en las órdenes. El fin de las vocaciones tiene muchas causas, pero la revolución homosexual es paradójicamente uno de los principales impulsores.

Esta matriz finalmente explica la guerra contra Francisco. Hay que ser contra intuitivo para entenderlo. Este Papa latino fue el primero en usar el término "gay" - y no sólo la palabra "homosexual" - y puede ser considerado, en comparación con sus predecesores, como el más gay-amistoso de los pontífices soberanos modernos. Y se puede pensar que este Papa probablemente no tiene las tendencias e inclinación que se han atribuido a cuatro de sus recientes predecesores. Sin embargo, Francisco es ahora objeto de una violenta campaña de cardenales conservadores muy homofóbicos - y, en su mayor parte, secretamente homofóbicos - por su supuesto liberalismo en cuestiones de moralidad sexual.

¡El mundo está al revés de alguna manera! Incluso podemos decir que hay una regla no escrita que casi siempre es verdadera en Sodoma: cuanto más homofóbico es un prelado, más probable es que él mismo sea homosexual. Estos conservadores, estos "tradicionales", estos "dubia", son en efecto los famosos "rígidos que

llevan una doble vida" de los que Francisco habla tan a menudo.

Ya se terminó el carnaval, habría dicho el Papa a su maestro de ceremonias en el momento de su elección. Desde entonces, el argentino ha venido a perturbar los pequeños juegos de connivencia y fraternidad homosexual que se han desarrollado bajo el manto desde Pablo VI, intensificado bajo Juan Pablo II, antes de volverse ingobernables bajo Benedicto XVI y precipitar su caída. Con su ego tranquilo y su relación serena con la sexualidad, Francisco está fuera de sintonía. ¡No es de la parroquia!

¿Se dieron cuenta el Papa y sus teólogos liberales que el celibato de los sacerdotes había fallado? ¿Que era una ficción que casi nunca existe en la realidad? ¿Adivinaron que la batalla lanzada por el Vaticano de Juan Pablo II y Benedicto XVI contra los gais era una guerra perdida? Y que ahora se estaba volviendo en contra de la Iglesia, ya que todo el mundo percibía sus verdaderas motivaciones: ¡una guerra librada por homosexuales con pancartas contra los gais declarados! Una guerra entre gais, en resumen.

Perdido en esta sociedad calumniosa, Francisco está sin embargo bien informado. Sus asistentes, sus colaboradores más cercanos, sus maestros de ceremonias y otros expertos en liturgia, sus teólogos y sus cardenales, donde los practicantes son también legión, saben que en el Vaticano la homosexualidad cuenta tanto con muchos reclutas como con muchos elegidos. ***Incluso sugieren, cuando se les cuestiona, que al prohibir a los sacerdotes que se casen, la Iglesia se ha vuelto sociológicamente homosexual; y al imponer una continencia antinatural y una cultura del secreto, es en parte responsable de las decenas de miles de abusos sexuales que la socavan desde dentro****. (El énfasis es mío) También saben que el*

deseo sexual, y en primer lugar el deseo homosexual, es una de las principales fuerzas impulsoras y resortes en la vida del Vaticano.

Francisco sabe que debe cambiar las posiciones de la Iglesia y que sólo lo logrará al precio de una lucha despiadada contra todos aquellos que usan la moral sexual y la homofobia para ocultar sus hipocresías y dobles vidas. Pero aquí está: estos homosexuales ocultos son en su mayoría, poderosos e influyentes y, para los más "rígidos" entre ellos, muy vocales en sus posiciones homofóbicas.

Aquí está el Papa. Ahora reside en Sodoma. Amenazado, atacado por todos lados, criticado, Francisco, se ha dicho, está "entre los lobos".

Esto no es del todo cierto: está entre las locas.

Algunos cuestionan la validez del libro de Martel

Michael Sean Winters del *National Catholic Reporter* hace une critica muy devastadora del libro de Martel. Está tan disgustado con el libro que dice que no pudo ni siquiera atreverse a seguir leyéndolo.

> "No me atreví a leer página tras página de tales afirmaciones tan arrolladoras, tales chismes salaces, tal tráfico de estereotipos," dice.

Martel ve gais por todas partes en el clero y saca rápidamente conclusiones con poca evidencia, argumenta Winters. Su lista de lo que explica la homosexualidad clerical es tan larga y descabellada que Winters se pregunta por qué no incluye también el resfriado común.

El análisis de Martel también está terriblemente sesgado. Tanto que si viniera de un hombre heterosexual sería inmediatamente "denunciado como puro fanatismo", dice Winters.

Y, de forma bastante sorprendente para un autor que afirma haber sido asistido "por un equipo de 80 investigadores y revisores y traductores", el libro, continúa Winters, está lleno de "de hechos erróneos".

A continuación, algunos de estos errores que señala:

- Según Martel, se puede "visitar la Domus Sanctae Marthae sólo con un permiso especial, y sólo los miércoles y jueves por la mañana, entre las 10 y el mediodía, cuando el Papa está en San Pedro". Equivocado en todos los aspectos.
- Martel dice que el Papa Pablo VI fue elegido en 1962. Falso: fue en 1963.
- Martel dice que el Papa Pablo VI condenó ex cátedra la píldora, la masturbación y la homosexualidad y reafirmó igualmente el celibato obligatorio de los sacerdotes. Estas decisiones, dice Winters, no fueron tomadas ex cátedra, aunque reflejan la opinión minoritaria del Vaticano II.
- Martel dice que el cardenal Errázuriz reemplazó al cardenal Sodano como Secretario de Estado en 2006. Falso: fue el cardenal Tarcisio Bertone quien lo reemplazó.

Y Winters concluye:

> "Si Martel está tan equivocado, tanto al nivel de los hechos como el de la interpretación, ¿por qué deberíamos creer cualquier otra cosa que afirma?"[272]

El padre James Martin, un sacerdote jesuita que ha estado informando sobre "el fenómeno de los sacerdotes homosexuales en la Iglesia Católica" durante más de 20 años, es igualmente muy crítico con el libro de Martel. Intenta, dice, "pintar un

[272] Michael Sean Winters, Martel's Vatican closet book exposes his motives and mistakes, not truth, *National Catholic Reporter*, el 22 de febrero de 2019. Visto el 30 de enero de 2020.

cuadro de una cultura vaga, licenciosa y libertaria poblada por sacerdotes sexualmente activos, obispos que frecuentan la prostitución masculina y cardenales que intentan encubrir su falta de castidad de manera despiadada". Martel se permite, afirma Martin, precisamente lo que él dice que no le interesa: "nombrar y avergonzar, chismorrear y denigrar, tanto a grupos como, especialmente, a individuos". Aunque es posible que Martel haya realizado una inmensa cantidad de investigaciones, éstas están enterradas "bajo un océano de chismes, insinuaciones" y utiliza "las peores técnicas de información: imaginar, adivinar, formular hipótesis". Martel, dice, es simplemente incapaz de imaginar a los sacerdotes viviendo su celibato de forma pacífica y fiel. Los más fervientes defensores de la castidad - incluyendo a Francisco de Asís, Teresa de Lisieux y Madre Teresa - serían los más sospechosos a los ojos de Martel, argumenta Martin.[273]

El sociólogo de la Universidad de California Jeff Guhin, cuyas especialidades incluyen la educación, la religión, la teoría y la cultura, también es muy crítico con Martel: periodismo deficiente, sociología aún más deficiente, tendencia a generalizar en exceso, selección de los únicos datos que confirman sus hipótesis, "juicios arrolladores y pronunciamientos condenatorios, a menudo basados únicamente sobre la sospecha y la rigurosa metodología conocida como gaydar". Sin embargo, Guhin reconoce que hay mucha información en el libro que es "totalmente condenatoria" y que tiene una fuente adecuada.[274]

No se puede culpar a Winters por señalar algunos de los errores de hecho del libro. ¡Sin embargo, un error que dice haber encontrado no es en absoluto un error!

Winters afirma que la condena del Papa Pablo VI de la homosexualidad y la reafirmación del celibato sacerdotal no

[273] Facts and Fictions about Gay Priests, Bishops, and Cardinals, *Syndicate*. Visto el 4 de febrero de 2020.
[274] Jeff Guhin, A "Homosexual Sociology of Catholicism" that Wasn't, *Syndicate*. Visto el 4 de febrero de 2020.

fueron ex cátedra. ¡Pero lo fueron! Esto ha sido reconocido por muchos observadores, incluyendo al renombrado teólogo Hans Küng que afirmó:

> "A esto le siguió otra encíclica del Papa Pablo VI *Sacerdotalis caelibatus* que, sin la más mínima consulta con los obispos, puso fin dictatorialmente al debate sobre el posible matrimonio de los sacerdotes seculares. Además, Pablo VI afirmó en esta encíclica una total falsedad; sostuvo que el celibato de los sacerdotes estaba basado en las enseñanzas del Evangelio." [275]

Winters, Martin y Guhin se equivocan al desacreditar los hallazgos de Martel

Además, y sobre todo, Winters, así como Martin y Guhin, se equivocan gravemente cuando intentan desacreditar las principales conclusiones del libro reduciéndolas a chismes salaces, uso frecuente de estereotipos, selección de los únicos datos que confirman sus hipótesis, juicios basados en la sospecha y el gaydar, etc. Para convencerse de esto y llegar a una evaluación más matizada, sólo hay que mirar los comentarios de otros críticos del libro de Martel.

Por ejemplo, Andrew Sullivan, el autor de un ensayo de enero de 2019 sobre los sacerdotes gais, dice:

> "El cuadro que Martel dibuja es impresionante. Muchos de los gais del Vaticano, especialmente los más homofóbicos, tratan sus votos de celibato con un insouciante despreciativo. Martel argumenta que muchos de estos cardenales y oficiales tienen vidas sexuales vivas, operan dentro de una cultura de "don't ask, don't tell", constantemente ligan con los jóvenes, contratan prostitutas, hacen fiestas de sexo químico, e incluso pagan

[275] Joseph Ratzinger, *Ma vie, Souvenirs (1927-1977),* Traducido del alemán al francés por M. Huguet, Fayard, 2005. Citado por Hans Küng en *Mémoires II*, Novalis y Cerf, 2010, pág. 55.

> por sexo con el dinero de la Iglesia. ¿Cómo sabemos esto? Porque, sorprendentemente, nos lo dicen," afirma Sullivan.

Y Sullivan continúa:

> "Entre las fuentes nombradas: Francesco Lepore, un joven y brillante traductor gay de latín y sacerdote. Se elevó a través de las filas, sirviendo directamente a los Papas Benedicto XVI y Francisco, hasta que, como hombre gay, encontró la manera de dejar su puesto porque no podía soportar la doble vida que se vio obligado a llevar, o la rancia hipocresía de todo el sistema. Dice que lo vio todo desde dentro: 'Ha tenido varios amantes entre arzobispos y prelados; ha sido propuesto por varios cardenales, de los que discutimos: una lista interminable. He comprobado escrupulosamente todas esas historias, poniéndome en contacto con esos cardenales, arzobispos, monseñores, nuncios, asistentes, sacerdotes ordinarios o confesores de San Pedro, todos ellos básicamente homosexuales.' No se trata de insinuaciones o chismes salaces, afirma Sullivan. Es informar."

El cardenal Alfonso López Trujillo: un ejemplo flagrante de hipocresía

Sullivan se detiene en un personaje del libro de Martel que es el emblema de la hipocresía que caracteriza a la jerarquía de la Iglesia Católica.

> "Si se quiere encontrar una figura que cristalice toda esta hipocresía en la narración, afirma Sullivan, sería el difunto cardenal colombiano Alfonso López Trujillo, encargado por Juan Pablo II en los años 70 de librar a América Latina de la teología de la liberación, y luego de lanzar una cruzada mundial contra la homosexualidad y el uso de preservativos. Mientras estaba en Colombia, López Trujillo recorrió el país en una caza de brujas de prelados progresistas. ¿Cómo lo sabemos? El propio maestro de

ceremonias de López Trujillo en estos viajes nos dice: 'López Trujillo viajó con miembros de los grupos paramilitares... Señaló a los sacerdotes que estaban llevando a cabo acciones sociales en los barrios y los distritos más pobres. Los paramilitares los identificaban y a veces volvían a asesinarlos. A menudo los sacerdotes tenían que abandonar la región o el país.'

"El mismo confidente le muestra a Martel el apartamento preciso en Medellín donde López Trujillo 'llevó a seminaristas, jóvenes y prostitutas', continúa Sullivan. Otro socio explica que la especialidad de López Trujillo eran los novicios: 'Los más frágiles, los más jóvenes, los más vulnerables. Pero en realidad se acostaba con cualquiera. También tenía muchas prostitutas.' Su anterior ayudante explica más: 'López Trujillo golpeaba a las prostitutas; esa era su relación con la sexualidad. Les pagaba, pero ellas tenían que aceptar sus golpes a cambio. Siempre ocurría al final, no durante el acto físico. Terminaba sus relaciones sexuales golpeándolas, por puro sadismo.'

"En Colombia, Martel recoge muchas declaraciones de hombres con los que López Trujillo tuvo relaciones sexuales. Cuando López Trujillo fue ascendido a Roma, los excesos temerarios se multiplicaron. Una fuente de la Curia le dice a Martel: 'Todos sabían que era homosexual. ¡Vivía con nosotros, aquí, en el cuarto piso del Palacio de San Calisto, en un apartamento de 900 metros cuadrados, y tenía varios coches! ¡Ferraris! Llevaba una vida muy inusual.' ¿Y cuál era la tarea de López Trujillo en Roma? Lo adivinó: ¡presidente del Consejo Pontificio para la Familia! Fue el que encabezó la guerra contra los gais en los años 80 y 90, que prohibió el uso de preservativos, que difundió la mentira que los preservativos no protegen a

> nadie del SIDA. Y sin embargo, cuando murió, Benedicto XVI dio la homilía en la misa del funeral."[276]

Álvaro Léon, el ex maestro de ceremonia de López Trujillo comenta:

> "Las extravagancias de López Trujillo eran mucho más conocidas de lo que la gente cree. Todo el mundo sabía de ellas. ¿Entonces por qué fue consagrado obispo? ¿Por qué lo pusieron al frente del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM)? ¿Por qué lo nombraron cardenal? ¿Por qué fue nombrado presidente del Consejo Pontificio para la Familia?"[277]

Y comenta un obispo que solía visitar a López Trujillo en la Curia Romana:

> "López Trujillo era amigo de Juan Pablo II, estaba protegido por el cardenal Sodano y por el asistente personal del Papa, Stanislaw Dziwisz. También estaba muy bien considerado por el cardenal Joseph Ratzinger que, tras su elección en 2005, renovó su mandato como presidente del Consejo Pontificio para la Familia."[278]

El teólogo gay y ex-sacerdote dominicano James Alison también considera que los hallazgos de Martel son confiables e innovadores. Martel, dice, ha "barajado las cartas y cambiado las reglas del juego para siempre".

Martel reporta toneladas de chismes en su libro, lo cual es algo que puede terminar siendo molesto, reconoce Alison. Pero los

---

[276] The Corruption of the Vatican's Gay Elite Has Been Exposed. Visto el 5 de febrero de 2020.
[277] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 338.
[278] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 338.

chismes a los que se refiere han sido debidamente filtrados y verificados y por lo tanto pueden apuntar a los hechos.

El simple hecho de descartar algo como "mero chisme" sin más puede ser equivalente a contribuir a su encubrimiento, continúa Alison.

> "Ya en 1987 sabía, por los chismes, lo que resultó ser cierto sobre el padre Marcial Maciel Degollado. Sabía, por las murmuraciones, lo que resultó ser cierto sobre el obispo John Nienstadt una década antes que fuera establecido por investigadores profesionales a instancias del sistema legal de Minnesota. Sabía, por las murmuraciones, todo sobre la famosa casa de la playa de McCarrick mucho antes que se confirmara tras las revelaciones posteriores. Todos los que descartaron esos cuentos como 'meros chismes' estaban, de hecho, contribuyendo a su encubrimiento."[279]

La reseña del padre Donald Cozzens sobre el libro es similar a la de Alison y Sullivan.

> "*Sodoma: investigación en el corazón del Vaticano* examina con impresionante detalle la doble vida de muchos de los prelados de la Iglesia. La investigación de Martel lo lleva a identificar 12 reglas que son comunes dentro y fuera del Vaticano. La regla 2 dice, 'Cuanto más vehementemente se oponga un clérigo a los gais, más fuerte será su obsesión homofóbica, más probable es que no sea sincero y que su vehemencia oculte algo'. Y lo que oculta es su propia homosexualidad o la confusión sobre su orientación sexual. Que haya muchos obispos y cardenales gais caminando por los pasillos del Vaticano no es sorprendente, pero Martel cree que muchos, tal vez la

[279] Welcome to my world: Notes on the reception of Frédéric Martel's bombshell, *ABC Religion & Ethics*, el 11 de abril de 2019. Visto el 31 de enero de 2020.

> mayoría, de estos prelados gais son 'practicantes', es decir, sexualmente activos - llevando vidas dobles. Algunos frecuentan la prostitución en Roma, otros han entrado en relaciones íntimas con sus asistentes o secretarios. Y otros se han acercado a la Guardia Suiza. Es la hipocresía de estos prelados lo que molesta a Martel. Se presentan como centinelas de la ortodoxia, defendiendo incondicionalmente el celibato para los sacerdotes, condenando las uniones homosexuales y especialmente el matrimonio homosexual, mientras llevan vidas que desmienten sus declaraciones públicas. Estos no son hombres que luchan por ser castos. Por el contrario, a este crítico le parece que están muy a gusto con su doble vida. Han dominado los juegos de la corte del Vaticano. Lo que pone a estos prelados en una situación de considerable malestar, sin embargo, es la comprensión que Francisco está en sus juegos - que el carnaval puede terminar pronto."[280]

Martel defiende la validez de su libro

En la edición revisada y ampliada en inglés, un extracto de la cual descargué de mi aplicación Kindle de Amazon, Martel dice que su libro ha sido traducido a más de veinte idiomas y ha tenido "un éxito considerable y sin precedentes en más de cincuenta países".

> "Es esta búsqueda incansable de la verdad - tan rara en la Iglesia, por desgracia - lo que ha cautivado a cientos de miles de lectores, innumerables católicos e incluso obispos y cardenales (que me han hablado o escrito confidencialmente). El Papa Francisco confió a su séquito, 'He leído el libro. Es bueno. Lo sabía todo', según la

[280] Duplicity, hypocrisy of the prelates exposed in Martel's 'Closet' book, *National Catholic Reporter*, el 21 de febrero de 2019. Visto el 30 de enero de 2020.

> indiscreción de la prensa americana, francesa e italiana',"
> afirma Martel.

Martel responde a sus críticos afirmando que su "libro no se basa en un solo rumor, insinuación, 'inuendo' o chisme".

> "Sólo hay hechos, insiste. Además de los cientos de entrevistas que realicé con cardenales, obispos, nuncios y sacerdotes, he publicado más de trescientas páginas de fuentes en línea. (...) ¿Desde cuándo tales fuentes y entrevistas grabadas, estas últimas realizadas en gran parte ante un testigo, no han sido consideradas fiables?, comenta Martel. Si así fuera, no habría más periodismo, ni sociología, ni investigaciones, ni policía, ni justicia. Tengo innumerables fuentes cruzadas, y todos los que lo niegan están en la negación.[281]
>
> "Una última palabra en respuesta a la sugerencia que mi trabajo se basa meramente en insinuaciones y rumores, continúa Martel. Exigir pruebas concretas de la homosexualidad de la mayoría de los cardenales es consignarse al fracaso desde el principio, porque incluso cuando se tienen esas pruebas (lo que yo hago para la mayoría de ellos), la ley prohíbe la divulgación de sus vidas privadas. (...) Pero no se trata simplemente de un problema legal, sino también moral. La integridad periodística, al menos la mía, prohíbe el 'salir del armario' de la gente. Tomé la decisión de no proceder al 'salir del armario' de cardenales y sacerdotes vivos; me atengo a esta decisión y la he respetado."[282]

Martel ataca a las críticas hechas por James Martin y Michael Sean Winters.

---

[281] Frédéric Martel, Catholics Don't Like the Truth, *Syndicate*, el 28 de mayo de 2019. Visto el 5 de febrero de 2020.
[282] Frédéric Martel, Catholics Don't Like the Truth, *Syndicate*, el 28 de mayo de 2019. Visto el 5 de febrero de 2020.

"La idea del 'sacerdote célibe fiel' que propone James Martin es generalmente ficticia; y no es sorprendente que un número de vaticanistas y sacerdotes que han revisado mi libro cuestionen esta realidad como lo hace Martin, y tanto por razones ideológicas. ¡Es una hipocresía total - cuando conocí a estas mismas personas extraoficialmente (off the record), fueron los primeros en hablar de una homosexualidad masiva activa en el Vaticano y en proceder al 'salir del armario' de los cardenales!

"Los sacerdotes gais son castos, ¡qué cuento de hadas! Pude observar que pocos[283] jesuitas, franciscanos y dominicos en el Vaticano mantienen su voto de castidad; y no los culpo por ello, sino todo lo contrario, afirma Martel. ¿No saben esto activistas como Michael Sean Winters y James Martin (a los que se une el silencioso Antonio Spadaro), que criticaron mis análisis de la sexualidad de los sacerdotes en sus reseñas deshonestas? (...)

"Por supuesto, hay sacerdotes gais castos. ¡Conozco a algunos de ellos! Pero sería honesto decir que son una minoría, y cuando existen - es raro que mantengan su voto de castidad toda su vida - viven a veces en la frustración y en una represión gravemente desordenada. Docenas de sacerdotes gais me lo admitieron, dice Martel. (...)

"¿No es hora de reconocer el fracaso de la castidad y el celibato de los sacerdotes, tanto heterosexuales como homosexuales? ¿No es urgente recordar, como todo el mundo sabe ahora, que la castidad es profundamente antinatural y a menudo la fuente de graves problemas patológicos? Además, es una invención apócrifa tardía: el Nuevo Testamento deja la elección abierta, y el celibato no es un requisito.

[283] El texto original en inglés dice "a few". El contexto demuestra claramente que se trata de un error. Por lo tanto, lo he corregido.

"Finalmente, es hora de permitir que las mujeres sean ordenadas y que los sacerdotes se casen, especialmente porque estas reglas arcaicas y misóginas no tienen base en el Antiguo o Nuevo Testamento.

"Creo que la forma en que James Martin trata mi libro revela un doble discurso, continúa Martel. Martin afirma no ser ni periodista ni académico. Además, está oficialmente listado en el organigrama del Vaticano como 'consultor' del dicasterio a cargo de la comunicación en la Santa Sede. De la misma manera, Michael Sean Winters es un talentoso vaticanista, pero contribuye a la distorsión de la verdad cuando no corresponde a su agenda política progresista: lee los hechos de acuerdo con lo que es bueno o malo para el Papa Francisco."[284]

[284] Frédéric Martel, Catholics Don't Like the Truth, *Syndicate*, el 28 de mayo de 2019. Visto el 5 de febrero de 2020.

Querido Juan

Tu funeral en junio 2016

Fue el 19 de junio de 2016 cuando respiraste por última vez, Juan. A las 8:45 de la tarde. Tu hermana Camilla estaba al lado de tu cama. El párroco que te administró los últimos sacramentos le sugirió que llamara a tu obispo inmediatamente para informarle de la noticia. La respuesta espontánea de Camilla reveló todos los cuidados cariñosos que ella y su esposo Carlos te habían dado durante los últimos años muy difíciles de tu vida, a diferencia de tu obispo que, mientras invitaba a otras víctimas a presentarse, había estado casi totalmente ausente de tu vida. También, y lo más importante, reveló la percepción de Camilla del papel que juega la Iglesia Católica como institución en la crisis de los abusos sexuales.

> "De ninguna manera. ¡Puede contactarlo usted mismo! Y pedirle que diga la misa del funeral. ¡Eso podría ayudar a la familia a perdonarlo!"

El obispo no sólo no dijo la misa de tu funeral, Juan, sino que encargó al párroco de tu parroquia natal, que amablemente accedió a decir esa misa, que se disculpara públicamente durante la celebración por todos aquellos a los que puedas haber herido en tu vida. En otras palabras, la Iglesia institucional estaba reduciendo todo el asunto a la existencia en su seno de una manzana individual podrida y pecaminosa, ahora muerta. *¡Quería pedir públicamente disculpa por el daño que esta manzana individual había hecho, sin reconocer y pedir perdón por su propio e inmenso papel institucional en esta horrible y verdaderamente histórica crisis mundial de abuso sexual del clero!*

> "Esto es totalmente inaceptable, exclamó Camilla con gran emoción. Sólo Juan puede hacer ese tipo de disculpas. ¡Si quieren pedir disculpas, pidan disculpas por el papel de la Iglesia en todo este asunto!"

Finalmente, lo que se aceptó fue la lectura del bello email escrito a tu familia por tu sobrino, Pedro, poco después que los cargos contra ti aparecieran en los titulares. Fue Camilla quien leyó el email en voz alta durante la misa del funeral:

> "Siempre estaré orgulloso de nuestra familia y siempre amaré a mi tío Juan, pase lo que pase. Todos tenemos problemas personales con los que lidiar, algunos con mayores consecuencias que otros. El tío Juan siempre tuvo un corazón muy compasivo como sacerdote y tío y siempre recordaré el bien que hizo en nuestras vidas y en las de los demás. En estos tiempos tan difíciles para el tío Juan y nuestra familia, todos debemos mantener el AMOR como la base de nuestra vida diaria. No es una situación fácil, pero a todos se nos ha perdonado mucho, y a su vez todos estamos llamados a perdonar, y parte del perdón es estar ahí para los demás."

El amor... Estar ahí para el otro... Nada supera esto como expresión de los valores fundamentales reflejados en las enseñanzas de Jesús tal y como se registran en los Evangelios.

La película *Priest* de 1994, que comenté antes, cuenta la historia del padre Greg Pilkington, un sacerdote gay que acaba teniendo una aventura con otro hombre en un coche aparcado y es arrestado por la policía. Cuando este escándalo llegó a los titulares de la ciudad, fue rechazado por sus feligreses y compañeros sacerdotes. Se recordará que la única persona que no lo rechaza es la joven que fue abusada sexualmente por su padre y que un día se confió al padre Greg en el confesionario. Ella, una víctima de su padre incestuoso, aceptó, a diferencia de todos los demás feligreses, recibir la comunión del padre Greg, y luego le dio un largo y conmovedor abrazo mientras que los dos

lloraban. Una víctima adolescente, que había recibido tanto amor como compasión del padre Greg, que estaba literalmente en agonía porque el sello de la confesión le impedía ir a la policía, y porque las alusiones que intentaba hacer a la madre de la niña no tuvieron éxito, ahora devolvió ese mismo amor y compasión a otra víctima, un hombre que fue rechazado como sacerdote porque era gay y no podía respetar su celibato sacerdotal.

El amor... Estar ahí para el otro.

En la última parte del epílogo de *Sodoma: Investigación en el corazón del Vaticano*, Frédéric Martel cuenta la historia de un joven sacerdote católico, capellán de jóvenes en su ciudad natal de Provenza en Francia, a quien admiraba mucho cuando era adolescente.

El padre Louis, como se llamaba, facilitó a Martel la pasión por los viajes, le enseñó montañismo y organizó retiros espirituales con él durante largas caminatas y excursiones en la montaña. Intelectual progresista, muy versado en arte y literatura, el padre Louis, apasionado por el canto gregoriano y el cine, dirigió muchos encuentros en los que los jóvenes intercambiaron sus opiniones sobre una amplia gama de temas, entre ellos cuestiones controvertidas como el suicidio, el aborto, la pena capital, la eutanasia, la paz, etc. No, hasta donde Martel recuerda, la homosexualidad. La burguesía local estaba algo irritada por el padre Louis, comenta Martel, y lo consideraba una especie de sacerdote-trabajador comunista.

Martel abandonó su fe católica cuando aún era joven y perdió el contacto con el padre Louis durante varios años. Fue gracias a un amigo cercano de este sacerdote, con el que había mantenido contacto, que descubrió, mientras terminaba su libro, cómo había muerto el padre Louis.

El padre Louis, le dijo su amigo, era homosexual y, como tantos otros sacerdotes, llevaba una doble vida. Murió de SIDA, solo y muy enfermo, abandonado a todos los efectos por su propia familia, así como por sus hermanos sacerdotes y superiores.

> "Que la Iglesia haya permanecido insensible al Vía Crucis del padre Louis me parece inconmensurable, exclama Martel. Que su sufrimiento como Cristo, su mala sangre, su mancha, su desmayo, no encuentren eco en la diócesis, quedará para mi durante mucho tiempo un escándalo, un misterio. Sólo puedo imaginarlo temblando."[285]

El amor... Estar ahí para el otro...

> "Sólo las magníficas monjas de la Capilla Saint-Thomas, que no lo conocían personalmente, permanecieron al lado del padre Louis hasta su último aliento en el verano de 1994," continúa Martel.

EL DÍA DE TU FUNERAL, Juan, el más importante periódico de Winnipeg publicaba un artículo titulado *Las víctimas se sienten engañadas después que un sacerdote que enfrentaba cargos de agresión sexual muere antes de ir a juicio*:

> "Una de las presuntas víctimas de Juan Thomas dijo que estaba decepcionado cuando se enteró de la muerte del sacerdote, escribe el periodista. 'Yo sabía que significaba el fin del caso judicial, dijo el hombre de 52 años cuya identidad está cubierta por una prohibición de publicación. Una sensación de pérdida y sabiendo que a mí y a los otros 11 demandantes, se nos negará esa sensación de cierre que el caso del tribunal penal nos habría dado. Cada retraso en el tribunal que el abogado proponía garantizaba un retraso de seis meses debido al sistema judicial. La mayoría de los juicios penales con antecedentes de abuso sexual duran unos tres años. Este se prolongó cinco. Ahí es donde reside gran parte de mi frustración. El tiempo estaba de su lado, no del nuestro.'"[286]

---

[285] Frédéric Martel, *Sodoma : enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 623.

[286] Estoy omitiendo la fuente para proteger la identidad del sacerdote.

Un hermano tuyo, Juan, un católico practicante y un maravilloso ser humano, que me estaba viendo leer ese artículo en el diario justo antes que nos fuéramos a tu funeral, exclamó, señalando con el dedo al periódico:

"¡Que se jodan!"

Me sorprendieron profundamente estas palabras tan poco evangélicas, que personificaban tanto el profundo amor de tu familia por ti como su incapacidad para expresar un amor y una compasión iguales por tus víctimas.

Tragué con fuerza y traté de no revelar el profundo dolor que sentía.

Tu familia estuvo en tu funeral, Juan. Todos y cada uno de tus hermanos y hermanas, tus cuñados y cuñadas, tus sobrinos y sobrinas, y muchos de tus primos y antiguos feligreses... Los que todavía practican su fe católica, los que se han alejado de ella y los que un día se cambiaron al protestantismo.

A pesar de las circunstancias muy difíciles, a pesar del temor de muchos de ellos que la prensa y algunas de tus víctimas aparecieran en la escena, creando así una situación muy embarazosa y tensa, todos estaban allí...

Aquellos, por otro lado, cuya ausencia fue flagrante, fueron tus hermanos en Cristo, Juan. Tu familia religiosa. Tus compañeros sacerdotes, y el que, según el derecho canónico, se supone que representa una especie de figura paterna para ti, así como para todos los demás sacerdotes de la diócesis: tu obispo.

No estaban presentes en la iglesia para despedirse de ti, su hermano.

Sin embargo, la Iglesia institucional hizo sentir su presencia de otra manera. Tu diócesis envió una declaración escrita a los medios de comunicación, una declaración que apareció el día mismo de tu funeral en el artículo del periódico al que acabo de referirme.

> "Lamentamos todo el daño que han sufrido las víctimas, declara la diócesis. Estamos decididos a cumplir nuestras responsabilidades y obligaciones con las víctimas de abuso sexual. Las víctimas que se han presentado están marcando la diferencia y les estamos agradecidos."

Al comportarse de esta manera, ¿tu obispo y tus compañeros sacerdotes diocesanos mostraron un auténtico e incondicional amor por tus víctimas? ¿Un amor que no consiste en obstaculizarlos y hacer sus vidas lo más complicadas y frustrantes posibles desde el punto de vista humano y jurídico? Un amor que los lleva a mirarse en el espejo, y a buscar e identificar la raíz profunda de una situación en la que miles de sus sacerdotes en todo el mundo, ¿la gran mayoría de los cuales son seres humanos muy buenos como tú, pero caen en el abuso sexual y llevan una doble vida?

¿O es que la jerarquía ha dado prioridad, como siempre lo ha hecho en las últimas décadas, a su propia imagen angelical ante el público?

Reunión con tu obispo después tu funeral

Un mes después de tu funeral, Juan, tu obispo aceptó reunirse con tus cuatro hermanos restantes - Carlos también estaba allí con Camilla - y conmigo. Cada uno de nosotros expresó su opinión sobre cómo te había tratado la Iglesia Católica.

Había dedicado mucho tiempo a preparar un texto que expone el argumento básico que he presentado con mucho más detalle en este libro. Lo leí lentamente y tuve problemas para contener mis lágrimas:

> "Fundamentalmente, hay dos maneras diferentes de entender el comportamiento de Juan.
>
> "En general, era un hombre y un sacerdote muy bueno, pero, como todos los seres humanos, cometió errores. Pecó. Tenía un problema personal. Tal vez incluso una desviación como la efebofilia o la pedofilia.

“Generalmente era un muy buen hombre y sacerdote, pero, dado la formación que recibió en el seminario y el celibato obligatorio que su 'vocación superior' le impuso, terminó, como miles de otros sacerdotes católicos en todo el mundo, expresando su sexualidad de una manera inmadura y muy destructiva. Percibiéndose a sí mismo en la camisa de fuerza artificial de un ser humano ontológicamente superior, debido a su ordenación, a la gente común; un tipo de ángel enteramente dedicado a los asuntos espirituales y cuyas funciones sexuales corporales, impulsos y deseos eran simplemente una cosa que controlar, detener y negar, Juan terminó, de vez en cuando, saliendo de su camisa de fuerza platónica y explotando, pero de una manera muy negativa e inaceptable.

“En mi opinión, la Iglesia Católica se limita actualmente a la primera forma de entender el comportamiento de Juan y el de docenas de miles de sacerdotes en las últimas décadas. La solución entonces se vuelve obvia. Por un lado, implementar un control cada vez más estricto de aquellos que desean entrar al seminario, esto con el fin de detectar y excluir a aquellos hombres que son pedófilos. Y, por otro lado, reglas cada vez más estrictas como la tolerancia cero, la regla establecida por primera vez por el Papa Benedicto XVI: cualquier sacerdote que sea encontrado culpable de abusar sexualmente de un solo menor no podrá seguir desempeñando ninguna función sacerdotal; en otras palabras, ¡un golpe y estás fuera! U otra regla más estricta, como prohibir a todos los sacerdotes (y otros agentes pastorales) estar a solas con los niños, la regla recientemente impuesta por el arzobispo de Montreal, Christian Lépine.

“La segunda forma de entender el comportamiento de Juan y el de docenas de miles de sacerdotes en las últimas décadas, expliqué, *es enfocarse no en el comportamiento*

de los sacerdotes como individuos sino en la Iglesia misma como institución.

"Este enfoque enfatiza el clericalismo que caracteriza a la Iglesia Católica. Un grupo de hombres que, de forma similar a los monarcas absolutos, se ven a sí mismos como los representantes directos de Dios en la tierra; hombres que se consideran, por su ordenación, ontológicamente superiores a la gente común, a las personas que aceptan el llamado inferior de practicar su sexualidad, de casarse y tener hijos. Un grupo de hombres que están directamente conectados con Dios, tanto que pueden actuar como líderes, como directores espirituales, como personas que pueden transformar el pan y el vino en el cuerpo y la sangre de Cristo, que pueden perdonar los pecados. Un grupo de hombres que, cuando pecan, incluso abusando sexualmente de niños, pueden tratar estos asuntos dentro de la propia Iglesia, confiando no en las leyes y reglas que la gente común debe seguir, sino en el derecho canónico de la propia Iglesia. [287]

"Un grupo de hombres que, cuando pecan, sienten que tienen el privilegio especial de manejar estos asuntos directamente con Dios mismo, no con aquellos de una vocación inferior. Dotados del poder único de perdonar, en el confesionario, los pecados de los pecadores, un grupo de hombres que creen que sólo Dios, al final, puede realmente juzgar su comportamiento. Nadie más. Habiendo hecho las paces con Dios, un sacerdote culpable

[287] En su libro *Whistle: Fr. Tom Doyle's Steadfast Witness for Victims of Clerical Sexual Abuse*, Robert Kaiser señala: "El arzobispo Tarcisio Bertone, entonces secretario de la Congregación para la Doctrina de la Fe, presidida por el cardenal Ratzinger, y el arzobispo Julián Herranz, presidente de la Comisión Pontificia para los textos legislativos, hicieron ambos declaraciones públicas en 2002 *en el sentido de que los obispos no están obligados a informar de los abusos sexuales a las autoridades seculares, ya que los sacerdotes acusados deben ser tratados por los procesos de la Iglesia*. Ambos se convirtieron en cardenales." (Las cursivas son mías)

de abusar sexualmente de un niño o menor puede seguir viviendo: 'business as usual'. Un pecado, sí, pero perdonado, y sistemáticamente mantenido fuera de la vista pública, tanto por el pecador como por sus superiores, para el mayor bien de la Iglesia.

"Si la Iglesia Católica tuviera el coraje de aceptar esta segunda forma de entender el comportamiento de Juan y miles de otros sacerdotes, o al menos de considerar la investigación que apoya ese punto de vista, entonces tendría que pensar fuera de la caja ideológica de los últimos siglos. Reglas más estrictas para eliminar a los malos candidatos al sacerdocio; un nuevo enfoque educativo en el seminario que dé un espacio considerable a la sexualidad y al desarrollo humano; y tolerancia cero y la prohibición a todos los sacerdotes de estar solos con niños: todas estas medidas recientemente adoptadas aparecerían como meras tiritas en un problema mucho más profundo.

"Abordar ese problema más profundo significaría reconocer que la Iglesia Católica está constituida por la comunidad de creyentes, no por un pequeño grupo de hombres dotados de poderes espirituales especiales; aceptar que el sacerdocio es básicamente el de todos los creyentes, tanto hombres como mujeres; cuestionar un modelo de gestión que refleja el de una monarquía absoluta, en la que un hombre, junto con un grupo de obispos muy sumisos, toma todas las decisiones; y poner en duda el celibato obligatorio de los sacerdotes, un celibato que, cuando se combina con el clericalismo y una formación en el seminario donde la madurez psicosexual se detiene a una edad temprana, allana el camino para el abuso sexual de menores por parte del clero y para la práctica de una sexualidad marcada por una doble vida secreta.

"La diócesis estaba perfectamente al tanto de los abusos sexuales de Juan a niños y menores, dije. Es por esta razón

que en los años 80 la archidiócesis de Winnipeg envió a Juan al *Instituto Southdown* en Ontario para un tratamiento intenso de varios meses, un tratamiento por el que pagó. Y es también por esta razón que en 2008 el obispo le dijo a Juan que no debía seguir diciendo misa en público.

"Sin embargo, en octubre de 2011, cuando se presentaron los primeros cuatro cargos contra Juan por dos de sus antiguos monaguillos, la diócesis proporcionó a los medios de comunicación el siguiente comunicado de prensa:

"*La diócesis está triste por la noticia y se toma muy en serio cualquier acusación y coopera plenamente con las autoridades en la investigación de esta*s.

"Y cuando en enero de 2012 se presentaron 18 cargos más contra Juan, esta vez por siete demandantes más, la diócesis, al ser contactada por los medios de comunicación, se negó a hacer comentarios y sólo repitió el mismo comunicado de prensa de octubre de 2011.

"*La diócesis está triste por la noticia*... Para cualquier lector normal de periódicos, tal declaración significa claramente que la diócesis acaba de descubrir algo que la entristece: que uno de sus sacerdotes de larga data ha abusado sexualmente de varios menores en el pasado.

"Dado el hecho que la diócesis era perfectamente consciente de la situación de Juan antes de los cargos de octubre de 2011, tal declaración huele a hipocresía.

"Hipocresía porque hace que la propia Iglesia parezca totalmente virtuosa, continuó. Tan virtuosa de hecho que ahora que ha descubierto esta terrible situación, la diócesis se toma estas acusaciones *muy en serio y coopera plenamente con las autoridades en la investigación de estas.*

"Hipocresía porque la Iglesia, plenamente consciente de la situación durante años, había metido sistemáticamente la cabeza en la arena del silencio y pedido a Juan que hiciera lo mismo,[288]dejando a las víctimas a un lado y dando prioridad a la imagen de la Iglesia.

"Hipocresía porque la Iglesia, en lugar de mostrar solidaridad y amor por un sacerdote que había dedicado toda su vida a su servicio, ahora se distanciaba públicamente de él, lo dejaba totalmente solo y lo 'empujaba bajo las ruedas'. Como si lo que ocurrió tuviera que ver únicamente con el comportamiento de un solo individuo y nada en absoluto con la Iglesia como institución.

"Hipocresía porque la Iglesia mostró una inmensa solidaridad con la policía y el sistema de justicia, declarando su voluntad de hacer lo que había evitado sistemáticamente durante décadas: encontrar y ayudar a las víctimas y asegurarse que cualquier crimen contra ellas sería denunciado y debidamente castigado.

"Un comunicado de prensa más transparente y menos orientado a las relaciones públicas habría dicho:

"*Aunque la diócesis era consciente de esta situación desde hace años, ha hecho todo lo posible, para salvar la reputación de un sacerdote y de la Iglesia, para asegurarse que las víctimas nunca se manifestaran y presentaran cargos. La diócesis está ahora avergonzada y triste que se hayan presentado y hecho acusaciones, ya que esto empañará la imagen de la Iglesia y muy*

[288] Cuando estabas siendo tratado en Southdown, Juan, fuiste a visitar a tu hermana Camilla y su marido Carlos en New Market, Ontario. Durante tu visita, Camilla te encontró de repente, fuera de su casa, llorando abundantemente. "Tengo un problema, explicó a Camilla, pero no tengo derecho a decírselo a nadie."

probablemente la obligará a entregar millones de dólares en compensación.

"Al comportarse de esta manera, la diócesis estaba demostrando no sólo la hipocresía, sino también y más importante, una falta de amor tanto para Juan como para sus víctimas.

"En el Evangelio Jesús constantemente enfatiza la importancia de ayudar a los pobres, los marginados, los perseguidos y los débiles. Sin amor, nada más importa, afirma constantemente Jesús. Hablando todos los idiomas del mundo, siendo el mejor en esta o aquella habilidad...

"¿Trató la diócesis, y más precisamente sus representantes, a las víctimas de Juan con amor?

"¿Y la diócesis trató al propio Juan con amor?

"¿O la diócesis eligió prioridad principal salvar su propio pellejo?

"Una vez que las acusaciones contra Juan comenzaron a crecer, ¿el obispo, el pastor de todos los sacerdotes de la diócesis, salió a buscar y ayudar a la oveja que se había descarriado? ¿Hizo la diócesis todo lo que pudo para asegurar una presencia a Juan? No una presencia de palabras. Una de hechos. Esas pequeñas cosas en la vida que forman el corazón y el alma de todo amor. Esas cosas que Carlos y Camilla hicieron tan bien.

"Como aparecer en su casa parroquial regularmente y ayudarlo a lidiar con esto, el momento más difícil de toda su vida.

"Como aconsejar a Juan sobre la mejor manera de lidiar con este complejo y doloroso asunto y aparecer en la sala del tribunal y estar a su lado mientras escuchaba los testimonios de sus presuntas víctimas durante la audiencia preliminar.

“Como aparecer en el funeral de Juan cuando, casi cinco años después, falleció. Estar allí. Estar simplemente allí.

“ESTAR SIMPLEMENTE ALLÍ. No en otro lugar. No simplemente haciendo otro comunicado de prensa cuyo propósito una vez más era salvar la buena imagen de la Iglesia. Un comunicado de prensa que apareció en el principal periódico de Winnipeg el mismo día del funeral de Juan y en el que la diócesis recuerda que está comprometida a cumplir sus responsabilidades y obligaciones con las víctimas de conductas sexuales inapropiadas y felicita a las víctimas por presentarse y hacer acusaciones.

“Caramba: ¡¡¡¡qué amor por Juan y ahora qué amor por las víctimas!!!!

“¿Quién pagaba los honorarios de este abogado de alto perfil y muy caro, Roger Jackson, que usó todas sus habilidades profesionales para obstaculizar a las víctimas? ¿Para hacer que los procedimientos previos al juicio se alargaran durante casi cinco años, encontrando, para este fin, cada pequeño error o laguna legal? ¿No fue la diócesis?

“¿Corresponden las palabras de bondad y compasión por las víctimas que la diócesis dio a los medios de comunicación a sus acciones concretas? Las palabras expresan un compromiso ‘de cumplir con nuestras responsabilidades y obligaciones con las víctimas de conductas sexuales indebidas’ y gratitud a las ‘víctimas que se han presentado’ y ‘están marcando la diferencia’. Sin embargo, los hechos expresan exactamente lo contrario: mantener sistemáticamente todo el asunto en silencio durante más de treinta años, y luego pagar a un abogado de alto nivel que obstaculiza y hace la vida de los denunciantes lo más complicada posible desde el punto de vista jurídico.

> "Según la investigación que he realizado, señalé, la actitud anterior de la diócesis no representa una excepción en la Iglesia Católica, sino más bien la regla general.
>
> "¿Amor o hipocresía?"

FUNCIONÓ LA ESTRATEGIA UTILIZADA POR TU ABOGADO criminalista Roger Jackson, conocido por representar, y con éxito, algunas de las figuras más notorias del hampa de Winnipeg. Tu caso, Juan, terminó arrastrándose durante casi cinco años: primero una apelación argumentando que el juez de instrucción había errado en la ley; luego, cuando eso no funcionó, varios intentos de probar que no eras apto para ser juzgado. Finalmente, como tu abogado lo esperaba, una situación en la que tu vejez y salud terminaron por imposibilitarte de ser juzgado.

Las víctimas, por supuesto, se sintieron engañadas y Sylvia, una fuerte defensora de las víctimas de abuso del clero, publicó en su sitio web el día antes de tu funeral:

> "Cómo este caso pudo arrastrarse por los tribunales durante todos estos años sin un juicio o una declaración de culpabilidad está más allá de la comprensión." [289]

Y cuando Roger Jackson, el mismo día, fue entrevistado en la radio, lo que dijo ilustró dos cosas. En primer lugar, que no comprende en absoluto el trauma y el dolor psicológico y espiritual que experimentan los niños y menores víctimas de abuso sexual. Segundo, que está siendo descaradamente hipócrita.

Cuando el entrevistador argumentó que tu juicio se había retrasado intencionadamente durante varios años, Jackson respondió inmediatamente:

[289] Estoy omitiendo la fuente para proteger la identidad del sacerdote.

> "Las víctimas esperaron 40 años antes de presentar cargos. El padre Juan recibió un trato justo y todo se hizo de acuerdo con los procedimientos." [290]

Se ha demostrado científicamente que los niños y menores víctimas de abuso sexual generalmente no pueden abrirse al respecto durante varios años. Para las mujeres que acaban hablar, les toma un promedio de 20 años, y para los hombres 30 años. Jackson habla como si las víctimas se hubieran sentado allí durante muchos años y de repente, de la nada, decidieran presentarse.

Y cuando Jackson dice que "todo se hizo de acuerdo con los procedimientos", recuerda, Juan, lo que nos dijo cuando nos sentamos en su oficina al final de tu audiencia preliminar. Mi estrategia, nos explicó, "será encontrar todas las lagunas legales posibles para alargar tu caso, con la esperanza que tu edad y estado de salud eliminen finalmente la posibilidad de un juicio".

¡Un ejemplo flagrante de hipocresía!

Recuerda, Juan, el tête-à-tête que tuve contigo, en el cual resumí la situación, señalando que Jackson estaba sugiriendo que tomara un enfoque legal tradicional para tu defensa mientras que yo estaba sugiriendo un camino diferente, uno que refleja los valores de un sacerdote. Me respondiste que te estaba confundiendo. Y, después de un período de silencio, me dijiste:

> "Confío en Roger Jackson."

Me dolió y me decepcionó profundamente tu reacción. Había tratado de instarte a que no tomaras el estrecho camino legal, el adoptado sistemática y escandalosamente por la Iglesia Católica en las últimas décadas, con respecto a los hombres que habías lastimado al agredirlos sexualmente cuando eran menores. Hice todo lo que pude para ayudarte, al final de tu vida, a adoptar, hacia tus víctimas, una actitud que reflejara los valores del Evangelio que eran tan queridos por tus padres y por toda tu

[290] Estoy omitiendo la fuente para proteger la identidad del sacerdote.

familia. Valores que compartimos durante nuestra formación en el seminario y que pasaste tu vida predicando.

Intenté que tuvieras un papel de liderazgo en la reforma de una Iglesia que tiene gran necesidad de una reforma radical.

Pero fallé.

Me doy cuenta que la mayoría de tu familia inmediata, y tal vez tu familia extendida también, piensan que tomaste una buena decisión al seguir el consejo de tu abogado, Roger Jackson. Que al seguir mi consejo te hubiera metido en la cárcel a toda prisa.

Soy consciente de ello. Por eso este libro, el resultado de mucha investigación y bastante lagrimas, es el libro más difícil y doloroso que he escrito, Juan.

Querido Juan

Aunque falleciste, me gustaría dirigirme a ti, querido Juan, dondequiera que estés. En el cielo, donde nuestra fe católica te llevó a creer que todos nos encontraremos si ponemos nuestra confianza en Dios y hacemos lo mejor para vivir una buena vida, o en otro lugar, tal vez donde te encontrabas antes de nacer, parte de este inmenso, hermoso y misterioso universo hecho de una multitud de especies animales y vegetales, ríos, lagos, océanos, planetas y galaxias.

Cuando saliste en los titulares de los medios de comunicación de Manitoba en octubre de 2011, eso sumió a toda tu familia, y a mí también, y en una profunda crisis, Juan.

De un estimado líder espiritual de 80 años que asumía el liderazgo de tu familia, ¡te transformaste de repente de la noche a la mañana en un abusador sexual de menores!

Lo que cada miembro de tu familia sentía variaba, no sólo de una persona a otra sino de un día para otro, mientras que luchaban para hacer frente a un acontecimiento que les golpeaba.

"¿Por qué no pueden dejar en paz a Juan?

"¿Por qué la policía de Winnipeg esposó a un hombre tan viejo cada vez que lo detuvieron para interrogarlo? ¡Creo que deberíamos demandar a la policía por hacer eso!

"Lo que le pasa a Juan es tortura. ¡Las víctimas están torturando a nuestro hermano! Todo lo que quieren es hacerle daño.

"Si Juan es condenado y termina en prisión, es el equivalente de la pena capital. Porque todos sabemos que el encarcelamiento de un hombre de su edad le llevará rápidamente a la muerte. ¡Y la ley prohíbe la pena capital en Canadá!

"Lo único que los demandantes quieren es dinero. Una vez que la Iglesia Católica comienza a repartir millones de dólares, es obvio que muchos harán cualquier cosa, incluyendo mentir, para hacerse ricos.

"Conozco a algunas de las presuntas víctimas. Sus vidas personales son un desastre. Tienen poca credibilidad.

"No tiene ningún sentido que alguien vaya tras nuestro hermano por algo que ha ocurrido hace 30 o 40 años. ¿Quién en su sano juicio esperaría tanto tiempo para presentar cargos? Todo suena sospechoso. Además, el estatuto de limitaciones existe por una buena razón. ¿Cómo se establecen las pruebas después de 30 años? Es prácticamente imposible. Por eso existe el estatuto.

"Lo que pasé cuando me golpearon de adolescente fue mucho peor que si alguien hubiera jugado con mi pene. Recibir una buena paliza es violencia. ¡Creo que hubiera preferido que alguien jugara con mi pene!

"Fui violada cuando era adolescente. Seguí adelante y recuperé mi vida. ¿Por qué las víctimas de Juan no pueden hacer lo mismo y dejarlo en paz?

"Juan se quedó virtualmente ciego durante varios años. Creo que su ceguera podría explicar lo que pasó.

> "Creo que los niños y los jóvenes también tienen que asumir responsabilidades. Si un sacerdote o una monja hubiera intentado abusar sexualmente de mí cuando era niña, claro que esto nunca habría ocurrido más de una vez. ¡Los niños, en este asunto, deben asumir parte de la responsabilidad!
>
> "Sólo Dios puede juzgar a Juan; ¡nadie más! Como sacerdote en las diversas parroquias donde sirvió, ayudó a innumerables personas y familias. Muchos nos han dicho esto en persona.
>
> "Juan simplemente sufría de una enorme soledad.
>
> "La Iglesia Católica echó a Juan bajo las ruedas. ¡Sus líderes se alejaron inmediatamente de él y no dijeron ni una sola cosa positiva sobre él!
>
> "Amar es perdonar. El dinero nunca curará las heridas. La actitud correcta que adoptar en una situación como esta es perdonar, seguir adelante y continuar con su vida."

Conmoción profunda, ira hacia las víctimas, humillación, tristeza, impotencia... Todos los miembros de tu familia pasaron por una variedad de reacciones diferentes. Fue particularmente difícil para tu hermano que, debido a su papel como líder sindical y su candidatura en el partido neo-democrático en las elecciones federales, era una figura muy conocida en Winnipeg.

Sin embargo, el amor de tu familia por ti fue tal que su reacción espontánea y sistemática fue venir en tu defensa.

El amor ve y enfatiza lo que es bueno y positivo en la persona amada. Y pone el negativo a descansar y lo minimiza.

El odio hace exactamente lo contrario. No ve y reconoce todo lo que es bueno y positivo en la persona despreciada. Se centra sólo en lo negativo y lo pone en primer plano.

Nadie puede culpar a tu familia por amarte, Juan. Sin embargo, tus hermanos y hermanas no siempre han podido extender su

amor a aquellos de los que abusaste sexualmente cuando eran niños o menores.

El Jesús que ha sido nuestro modelo para seguir, Juan, a lo largo de nuestra juventud y nuestra larga formación en el seminario, enfatiza la compasión y el amor. Amar a todos. Y especialmente a los más indigentes y explotados de la sociedad, los sin voz y los que sufren.

Es por eso por lo que me pareció doloroso observar cómo el amor de tus hermanos y hermanas por ti los estaba dejando ciegos, Juan. ¡El hecho que tus víctimas se presentaron y te acusaron públicamente, en lugar de provocar comprensión y compasión en ellos, hacía exactamente lo contrario!

Tus víctimas se convirtieron en sus enemigos. Al atacarte, los estaban atacando a ellos.

Aquellos de los que abusaste sexualmente cuando eran menores se convirtieron en aquellos que querían hacerte daño, aquellos que querían causarte problemas, aquellos que querían hacerte la vida imposible, aquellos que querían torturar a un anciano, aquellos que sólo querían hacerse ricos rápidamente, aquellos que quizás, con este fin, incluso iban a mentir.

Cuando me escribiste en octubre de 1965, Juan, expresaste tu alegría por tener un amigo como yo. Un amigo, escribiste, en todos los sentidos de la palabra.

Y si, más de medio siglo después, tomé mi pluma para escribir este libro, es porque te amo, Juan. Es porque quiero seguir siendo un verdadero amigo para ti en todos los sentidos de la palabra.

Cuando escuché en el tribunal los testimonios de tus víctimas, me conmovió profundamente y sentí una profunda compasión por ellos. Quería ir a verlos y darles un abrazo. Quería hacer lo que hice por tantos estudiantes del programa de estudios Norte-Sur en Dawson College cuando estaban experimentando un choque cultural durante su estancia en Nicaragua.

En el último día de tu audiencia preliminar, no pude resistirme a hacer lo que sentí en mi corazón era lo correcto.

Acababa de pasar un fin de semana muy difícil a tu lado, alentándote a terminar tu vida admitiendo públicamente que habías abusado sexualmente de niños y menores, pidiendo perdón a cada uno de ellos, y pidiendo a tus superiores que pidieran perdón también por su complicidad en este largo encubrimiento no evangélico.

Cuando una víctima, al estrado de los testigos, de repente empezó a gritarte a todo pulmón, "¡Monstruo! ¡Monstruo! ¡Monstruo!" mientras revivía el abuso sufrido como joven en el pasado, no pude resistirme más. Abrumado por la poderosa emoción y las lágrimas de este demandante que se alejaba del estrado, me levanté, me acerqué a él, y, mientras ambos llorábamos en silencio, le di un largo y afectuoso abrazo.

Sus lágrimas eran lágrimas de profundo sufrimiento cuando salió a la superficie la traumática herida que había sufrido en su juventud cuando abusó de él, y el impacto de ese evento en toda su vida.

Las mías fueron lágrimas de comprensión y compasión.

A través de este libro, Juan, también me gustaría darte un gran y prolongado abrazo.

El abrazo de alguien que, durante años, ha compartido el mismo ideal sacerdotal que tú. El abrazo de alguien que, durante muchos meses de investigación del abuso sexual del clero, derramó lágrimas cuando se dio cuenta que tú también eras una víctima. La víctima de una institución que, a pesar de su idealismo y sus buenas obras, sigue sin abordar sus deficiencias fundamentales.

Si viniste a ver a tus víctimas como objetos; si no expresaste sentimientos de compasión y comprensión por ellas; si, tras la erupción volcánica de las acusaciones públicas de tus víctimas, estuviste tan alegre y feliz como antes en tus interacciones conmigo y con tus hermanos y hermanas ; si hiciste todo esto, Juan, puede ser porque aprendiste a tratar tu propio cuerpo y sus profundos impulsos naturales como un mero objeto; puede ser porque aprendiste a verte a ti mismo como un simple

engranaje en la gran rueda espiritual y angélica de la Iglesia Católica, como Eugen Drewermann ilustró tan acertadamente; tal vez fue porque, como diría Carl Rogers, estabas cortado de tu yo profundo, basado en la naturaleza, encerrado en tu yo de valores apropiados, tu vocación sacerdotal, que te situaba varias muescas por encima de todos los demás; tal vez fue, como Richard Sipe ha documentado tan bien, porque tu desarrollo psicosexual, por muy impresionantes que fueran tus cualidades intelectuales, se detuvo y estancó muy temprano en tu juventud, congelado al nivel de un menor.

¿Cuántas veces he discutido con amigos la pregunta planteada por el padre de Choir Boy en su carta al Papa Francisco tras el suicidio de su hijo: por qué, preguntó el padre cuyo hijo de 13 años había sido abusado sexualmente por el cardenal Pell, la mano derecha del Papa, ¿la Iglesia Católica sigue imponiendo el celibato a todos sus sacerdotes, aunque no funcione para la mayoría de ellos, e incluso lleva a miles de ellos a caer en el abuso sexual?

Dondequiera que esté, mi querido amigo, espero que estés en paz.

Ovide,
Entrelacs, el 20 de febrero de 2020

Epílogo: otras noticias inquietantes

Después de terminar mi libro el 20 de febrero de 2020, decidí esperar varios meses antes de publicarlo. Esto me permitió hacer nuevos descubrimientos, algunos de los cuales parecen confirmar la tesis principal de este libro.

El famoso humanista Jean Vanier es encontrado culpable de abuso sexual; el cardenal australiano George Pell es absuelto por la Corte Suprema y sale de prisión; el arzobispo Carlo Maria Viganò apoya escandalosamente al presidente Donald Trump; la crisis de abuso sexual del clero también estalla en Polonia; el famoso y muy respetado sacerdote dominicano Benoît Lacroix es acusado de abuso sexual; el Vaticano publica el Informe McCarrick que parece desacreditar las acusaciones del arzobispo Viganò contra el Papa Francisco; la archidiócesis de Montreal publica el Informe Capriolo...

El famoso líder espiritual canadiense Jean Vanier es culpable de abuso sexual

Al comentar el abuso sexual cometido por el padre Thomas Philippe, el sacerdote dominicano que fue el mentor de Jean Vanier de por vida, me identifiqué con Vanier, quien dijo que no podía reconciliar al padre Thomas que había hecho tanto bien, con el padre Thomas que había abusado sexualmente de tantas mujeres. Decía:

> "Como Jean Vanier, no puedo reconciliar a las dos personas, el Juan que hizo tanto bien en su vida y el Juan que terminó abusando sexualmente de menores."

Exactamente dos días después de terminar mi libro el 22 de febrero de 2020, me sentí nuevamente sumergido en tristeza y consternación.

El hombre considerado un santo por muchos en todo el mundo, tanto por los católicos como por los no católicos…

El hombre mencionado en el libro *Confession d'un Cardinal* como universalmente admirado por su destacada devoción a las personas con discapacidades intelectuales y deficiencias de desarrollo…

El hombre que fundó El Arca, que ha crecido hasta convertirse en una red de 150 comunidades en 38 países donde las personas con discapacidades viven con quienes las ayudan…

El hombre que cofundó Fe y Luz, que actualmente cuenta con más de 1.500 comunidades en 81 países de todo el mundo formadas por personas con discapacidades de desarrollo, sus familias y sus amigos…[291]

El hombre que ha ganado innumerables premios prestigiosos, cuyo nombre se ha dado a muchas escuelas en todo Canadá y que es considerado el duodécimo más grande canadiense...

El hombre que escribió muchos bestseller sobre temas religiosos y dio innumerables conferencias muy concurridas. Incluyendo una conferencia el 16 de enero de 2016 sobre lo que el jesuita James Keenan ve como la clave para entender y superar la crisis de abuso en la Iglesia, la vulnerabilidad…[292]

El hombre que, una semana antes de su muerte el 7 de mayo de 2019, recibió una llamada telefónica del Papa Francisco alabando y agradeciendo su dedicación a "los que son rechazados por el mundo". [293]

---

[291] Foi et lumière, *Wikipedia*, Visto el 23 de febrero de 2020.
[292] Jean Vanier, La vulnerabilidad, publicado en YouTube el 9 de febrero de 2016. Visto el 23 de febrero de 2020.
[293] Jean Vanier, *Wikipedia*. Visto el 22 de febrero de 2020.

Este mismo hombre, Jean Vanier, ¡ha abusado sexualmente de muchas mujeres vulnerables durante décadas!

Esta es la sorprendente conclusión de GCPS Consulting, un grupo con sede en el Reino Unido especializado en la prevención de la explotación y el abuso sexual (PSEA), al que El Arca Internacional encargó en abril de 2019 que investigara.[294]

En 2015, cuando el padre Thomas Philippe fue condenado por abusar sexualmente de varias mujeres durante décadas, Jean Vanier, como ya se ha mencionado, se distanció inmediatamente de él. Expresó públicamente su conmoción, tristeza e incredulidad. No tenía ni idea, dijo:

> "Hay una enorme brecha entre la gravedad de estos hechos, el sufrimiento de las víctimas y la acción de Dios en mí y en El Arca a través de él. Simplemente no puedo reconciliar pacíficamente estas dos realidades."[295]

Jean Vanier pretende estar en un estado de shock y tristeza cuando el abuso sexual de su mentor llegue a los titulares en 2015.

No lo sabía, dice. Estoy triste y en shock...

Pero el hecho es que Jean Vanier era muy consciente del abuso del padre Thomas. Y lo había sido desde los años 50, como GCPS Consulting demuestra muy bien. Lo sabía, pero simplemente eligió ocultarlo, estando él mismo involucrado en abusos similares de mujeres vulnerables que acudían a él en busca de guía espiritual. Vanier también usó la misma espiritualidad y técnicas tóxicas de su mentor espiritual de toda la vida.

> "Decía: 'No somos nosotros, son María y Jesús. Eres elegida, eres especial, es un secreto', dijo a una de sus

[294] Summary Report, L'Arche international, el 22 de febrero de 2020. Visto el mismo día.
[295] Céline Hoyeau, L'Arche fait la lumière sur la face cachée du P. Thomas Philippe, *La Croix*, el 15 de octubre de 2015. Visto el 10 de octubre de 2019.

> víctimas. 'Pero Jesús y yo no somos dos, sino uno. ... Es Jesús quien te ama a través de mí,' dijo Vanier inmediatamente después de abusar sexualmente de ella, según relató otra de sus víctimas."[296]

Jean Vanier, aunque nunca se ordenó sacerdote, decidió muy pronto, para vivir una vida espiritual superior, practicar el mismo celibato que su mentor espiritual, el padre Thomas. Y ahora nos enteramos que llevó, como decenas de miles de sacerdotes en todo el mundo, una vida doble y secreta. Y que cayó en el abuso sexual.

El cardenal Pell sale de la cárcel después de su exculpación

"El Vaticano ha acogido con satisfacción el 'veredicto unánime del Tribunal Supremo sobre el cardenal George Pell, que lo exonera de todos los cargos de agresión a menores'," señala *Le Monde* el 7 de abril de 2020.[297]

Sólo unas horas después de la exculpación de su anterior mano derecha, el Papa Francisco afirma, durante la Eucaristía que celebra diariamente en Santa Marta:

> "En estos días de Cuaresma, hemos visto la persecución que sufrió Jesús y cómo los maestros de la ley se opusieron ferozmente a Él, y fue juzgado severamente, aunque era inocente.
>
> "Quisiera rezar hoy por todos aquellos que, porque alguien les guardaba rencor, han sufrido un castigo injusto."

---

[296] Summary Report, *L'Arche International*, el 22 de febrero de 2020. Visto el mismo día. Ver también Des abus sexuels commis par Jean Vanier, fondateur de l'Arche, *Ici Radio-Canada*, el 22 de febrero de 2020. Visto el mismo día.

[297] Australie : le cardinal Pell est sorti de prison après son acquittement, *Le Monde avec AFP*. Visto el 15 de junio de 2020.

Y poco después del mediodía, la oficina de prensa del Vaticano emite la siguiente declaración:

> "La Santa Sede, que siempre ha expresado su confianza en la autoridad judicial australiana, acoge con beneplácito la decisión unánime del Tribunal Superior en relación con el cardenal George Pell, absolviéndolo de las acusaciones de abuso de menores y anulando su sentencia. Confiando su caso a la justicia del tribunal, el cardenal Pell siempre ha mantenido su inocencia y ha esperado a que se determine la verdad. Al mismo tiempo, la Santa Sede reafirma su compromiso de prevenir y perseguir todos los casos de abuso contra menores."[298]

Mientras que el Vaticano, incluyendo al Papa Francisco personalmente, acoge la absolución, el padre de Choir Boy reacciona de manera muy diferente. Él, que había escrito una carta al Papa Francisco unos meses antes, ahora dice que está indignado. No puede entender la decisión del Tribunal Superior y ya no cree en el sistema judicial australiano. Y está aturdido por la actitud de los líderes de la Iglesia Católica ante el sufrimiento de su hijo, que, abusado sexualmente a los 13 años por George Pell, fue profundamente desestabilizado emocionalmente y murió de una sobredosis de heroína a los 30 años.

Y lo entiendo. Comparto su angustia, siento una profunda compasión por él, y me gustaría darle un gran abrazo.

Aunque sabe en su corazón que es culpable, el cardenal Pell, fiel a su carácter de bulldozer, ha jugado todas las cartas legales que ha podido para salirse con la suya, incluyendo sus muchas conexiones con los principales líderes del país. No ha contratado a un abogado católico para defenderlo. En cambio,

---

[298] Gerard O'Connell, Vatican responds with measure to Cardinal Pell's acquittal and release from prison, *America*, el 7 de abril de 2020. Ver también Gail Grossman Freyne, Cardinal Pell: A decision with little certainty, *National Catholic Reporter*, el 27 de abril de 2020. Visto el 15 de junio de 2020.

señala la periodista Melissa Davey, eligió a Robert Richter, uno de los abogados más competentes y temibles de Australia que se dice ateo y es "principalmente conocido por representar, y con éxito, algunas de las figuras más notorias del hampa de Victoria".[299]

Al igual que en Chile, donde, basándose solo en el hecho que el obispo Barros no había sido condenado formalmente en el tribunal, el Papa Francisco acusó a las víctimas que atacaron al obispo de propagar "calumnias" y llamó "tontos" a los feligreses que protestaban en Osorno, el Papa se solidariza ahora con su antigua mano derecha, el cardenal Pell. No con las víctimas.

Y muestra su solidaridad con él públicamente, en particular al concederle una audiencia papal privada el 12 de octubre de 2020. Como clara señal que quiere que esta audiencia tenga una amplia difusión, el Papa autoriza la producción de un breve videoclip en el que se oye al Papa decir: "Me alegro de verte... ha pasado más de un año," en alusión al tiempo que Pell pasó en prisión en Australia.[300]

El Papa Francisco no se encontró con The Kid, quien, en el funeral de Choir Boy, había decidido que tenía que salir de su silencio. Que tenía que hablar. Que ya fue más que suficiente. Que tenía que hablar para mostrar su solidaridad con Choir Boy que había sido abusado al mismo tiempo y en la misma sacristía que él. Aquel cuya vida se arruinó y cuya muerte resultó, The Kid estaba profundamente convencido de esto, de este evento traumático.

El Papa Francisco no se solidarizó con The Kid. No hizo ningún intento por reunirse con el hombre cuyo poderoso y creíble

---

[299] Melissa Davey, *The Case of George Pell: Reckoning with Child Sexual Abuse by Clergy*, Scribe, Melbourne - London, capítulo uno: Committal.
[300] Holy See: Pope Francis meets cardinal Pell after sexual abuse charges acquittal, publicado en YouTube el 12 de octubre de 2020. Visto al día siguiente.

testimonio llevó al veredicto unánime de un jurado, que resultó en una condena de seis años de prisión.

En cambio, el Papa Francisco se aferró al aspecto jurídico formal del caso, contentándose con el hecho que el Tribunal Superior había absuelto al cardenal Pell, considerando que el jurado no había prestado la debida consideración a todas las pruebas, algunas de las cuales, en su opinión, no permitían afirmar la culpabilidad del cardenal Pell *más allá de toda duda*.

E Papa Francisco actúa de la misma manera que actuó en Chile en 2018, donde se había limitado al aspecto jurídico formal del asunto. Como el obispo Barros no había sido formalmente condenado en los tribunales, el Papa consideraba que podía permitirse el lujo de aparecer constantemente en público durante su estancia en ese país en presencia de la persona que, para las víctimas del notorio pedófilo chileno, el padre Karadima, representaba el emblema mismo de su sufrimiento. En presencia del obispo que, según las víctimas, no sólo protegía a Karadima, ¡sino que a veces incluso estaba presente en la pieza donde se producía el abuso!

> "La Iglesia no puede razonablemente consolarse con la decisión del Tribunal Supremo porque, si la apelación del cardenal Pell hubiera fallado, no habrían asumido la culpa de sus acciones, comenta Gail Grossman Freyne. Nunca lo hacen. Cuando un sacerdote es atrapado, es simplemente una 'manzana podrida' al azar - nada malo con el resto del barril, nos dicen. (...)
>
> "El Cardenal tiene detractores. Quizás sean la mayoría. A finales de 2017 casi 5.000 personas en Australia habían acusado al personal de la Iglesia - en su mayoría clérigos y religiosos - de abuso sexual. Mientras que esas son sólo las almas valientes que se han reportado, ese número seguramente ha aumentado en los años intermedios. Además, podemos añadir a los números de detractores a la familia, amigos, vecinos y colegas de trabajo de los denunciantes. Ellos creen, con la misma

pasión, que, aunque las condenas contra Pell han sido anuladas, él no es inocente. La noche de la absolución del Tribunal Supremo, las palabras 'Rot in Hell' (Que se pudra en el infierno) fueron pintadas con spray en las paredes de la St. Patrick's Catedral en Melbourne. Se han hecho amenazas de muerte contra él en el seminario de Sydney donde se encuentra actualmente. Una vorágine de ira, en efecto.

"Todos los detractores de Pell (...) argumentan, de acuerdo con las conclusiones de la Comisión Real, que la Iglesia se involucró en un crimen masivo y un pecado sistémico en relación con el abuso de niños y su encubrimiento. Para ellos, Pell está en el centro de todo esto por su acción o inacción como sacerdote en Ballarat, arzobispo en Melbourne, y cardenal en Sydney. Se ha escrito al menos un libro sobre el tema. La primera acusación de abuso sexual por parte de Pell fue hecha por un joven llamado Phil Scott, por un incidente ocurrido en 1961. El juez de instrucción le creyó, pero 'no hubo pruebas que lo corroboraran'. Desde entonces se han hecho acusaciones similares cada década hasta los cargos actuales, siendo los lugares piscinas, clubes de surf, presbiterios, orfanatos, cines y sacristías.

"En total, se han presentado 26 cargos, continúa Grossman Freyne. El Informe Bolt, de *Sky News TV*, realizó la primera entrevista con Pell después de su liberación el 14 de abril, y señaló que ha habido 26 acusaciones contra Pell en total - hasta que la policía de Victoria anunció que estaban comenzando una investigación de un 27 por supuesto comportamiento criminal relacionado con el abuso sexual de un niño en la década de 1970. En el caso actual, se desestimaron 'múltiples' cargos en la fase de instrucción, uno debido a la muerte del acusador, otro más tarde en el procedimiento. En otro caso, se retiraron seis cargos penales cuando se decidió que el denunciante no estaba

> en condiciones médicas para proceder, otros por falta de pruebas admisibles, mientras que otros reaparecerán como acciones civiles. Para sus detractores, sus dudas sobre el Cardenal no comenzaron con los cinco cargos que acaban de ser rechazados en la apelación."[301]

Melissa Davey es una de las pocas periodistas que asistió a todas las sesiones de la corte del cardenal Pell. Acaba de informar sobre su meticulosa investigación en *The Case of George Pell: Reckoning with Child Sexual Abuse by Clergy*, un libro que es en parte transcripción, en parte diario de entrevistas con muchos actores clave en los juicios, en parte un análisis más amplio del devastador precio que las víctimas pagan al denunciar el abuso.

> "Algunas personas habrán querido que dé mi opinión en este libro sobre la culpabilidad o inocencia de Pell, y sobre si los tribunales lo hicieron bien o mal, afirma Davey. Pero no se trata de eso en este libro... Quiero compartir lo que he aprendido, incluyendo los hechos tal como se desarrollaron. Quiero que los lectores tengan ante sí la mayor cantidad de pruebas posibles al considerar los juicios de Pell. Y quiero que cualquier respuesta a su condena y a sus apelaciones sea, como mínimo, informada por las pruebas."[302]

Davey critica a los reporteros que hacen declaraciones radicales sin haber investigado a fondo el caso, y sin haber asistido nunca a una sola sesión del tribunal. Es particularmente crítica con Andrew Bolt, el presentador de *Sky News Australia*, quien dijo en su columna de febrero de 2019 que vio "evidencia abrumadora" de la inocencia del cardenal Pell y que le dio una larga entrevista en video después de su liberación de la prisión. El mismo Bolt que, en su informe del 22 de septiembre de

[301] Gail Grossman Freyne, Cardinal Pell: A decision with little certainty, *National Catholic Reporter*, el 27 de abril de 2020. Visto el 15 de junio de 2020.
[302] Scribe Publications, 2020.

2020[303] afirma sin tergiversación la inocencia del cardenal Pell y argumenta que el Vaticano debe devolverle un papel clave en la lucha contra la corrupción financiera en los más altos niveles de la Iglesia.

> "No hay pruebas que Andrew Bolt sea más capaz que un jurado para determinar la culpabilidad o inocencia de una persona acusada de graves delitos," exclama Davey con indignación.

Citando a Gideon Boas, un abogado y profesor de leyes en la Universidad de La Trobe, Davey deja a sus lectores con una inquietante pregunta sobre la absolución final del cardenal Pell:

> "He oído decir mucho en este caso: ¿Cómo pudo el jurado equivocarse tanto cuando el Tribunal Supremo decidió por unanimidad que era un veredicto irrazonable? Mi respuesta es: ¿Qué hay que decir que el Tribunal Supremo tenía razón?"[304]

El arzobispo Viganò pierde mucha credibilidad a mis ojos

Antes dije que no sabía exactamente que opinar del Papa Francisco. Aunque apoyo firmemente sus valientes esfuerzos de reforma y estoy en desacuerdo con las opiniones del arzobispo Viganò sobre la homosexualidad, declaré que en mi opinión no era prudente desestimar sin más las críticas del arzobispo Viganò al Papa Francisco.

Dos acontecimientos han debilitado considerablemente la credibilidad de este arzobispo en mi opinión: el descubrimiento que apoyó firme y públicamente a Trump, e incluso su

---

[303] The Pope 'needs George Pell back' to clean up the Vatican: Andrew Bolt, *Sky News Australia*, publicado en YouTube el 28 de septiembre de 2020. Visto el 10 de octubre de 2020.

[304] Joshua J. McElwee, Up-close account of Pell's historic trial raises an uncomfortable question, *National Catholic Reporter*, el 28 de septiembre de 2020. Visto el mismo día.

comportamiento racista tras la brutal muerte de George Floyd por la policía, y el Informe McCarrick hecho público el 10 de noviembre de 2020.

El 25 de mayo, el estadounidense negro George Floyd fue asesinado por agentes de policía que lo habían arrestado en Minneapolis por supuestamente pasar un billete de 20 dólares falsificado.

¡Su muerte, que resultó del hecho que no podía respirar - el policía Derek Chauvin se arrodilló en su cuello durante casi nueve minutos! - fue filmado por un transeúnte y se difundió rápidamente a través de las redes sociales, provocando manifestaciones espontáneas e históricas en todo el país.

El presidente Donald Trump respondió a las protestas, no reconociendo el flagrante racismo que demuestra este nuevo asalto policial, sino llamando a los manifestantes "terroristas" y "la izquierda radical".

Y el 1 de junio, Trump decidió hacer una sesión de fotos frente a la Iglesia Episcopal de San Juan, cerca de la Casa Blanca. Para ello, pidió a la policía federal que desalojara por la fuerza - humo, spray de pimienta y, según varios testigos, gas lacrimógeno - a los manifestantes pacíficos que se encontraban en las inmediaciones. Acompañado por el Secretario de Defensa Mark Esper y el presidente del Estado Mayor Mark Milley, Trump fue solemnemente a la iglesia, amenazó con una acción militar contra las manifestaciones en todo el país y, sosteniendo una Biblia en sus manos, exclamó:

> "Tenemos un gran país. Es lo que pienso. El país más grande del mundo. Vamos a hacerlo aún más grande. No tardará mucho. Va a volver. Está volviendo con fuerza. Será más grande que nunca."[305]

[305] Trump Stands In Front of Church Holding Bible After Threatening Military Action Against Protesters, publicado en YouTube el 1 de junio de 2020. Visto el 25 de julio de 2020.

Aunque Trump fue fuertemente criticado por esta inapropiada oportunidad fotográfica, no sólo por los demócratas sino también por muchos republicanos, me sorprendió ver al arzobispo Carlo Maria Viganò, el hombre que había pedido públicamente al Papa Francisco que renunciara, escribir una carta pública a Trump el 6 de junio alabando al presidente por ponerse del lado de los "hijos de la luz" que representan a la mayoría del pueblo, no de los "hijos de la oscuridad" que representan "sólo una pequeña minoría". Sin molestarse en referirse ni una sola vez al acontecimiento responsable de las históricas manifestaciones en todo el país, la brutal muerte de George Floyd, Viganò afirma:

> "También descubriremos que los disturbios de estos días fueron provocados por quienes, viendo que el virus se está desvaneciendo inevitablemente y que la alarma social de la pandemia está disminuyendo, necesariamente han tenido que provocar disturbios civiles, porque irían seguidos de una represión que, aunque legítima, podría ser condenada como una agresión injustificada contra la población. (...) Por primera vez, los Estados Unidos tienen en ustedes un presidente que defiende con valentía el derecho a la vida, que no se avergüenza de denunciar la persecución de los cristianos en todo el mundo, que habla de Jesucristo y del derecho de los ciudadanos a la libertad de culto. Su participación en la Marcha por la Vida, y más recientemente su proclamación del mes de abril como Mes Nacional de la Prevención del Abuso Infantil, son acciones que confirman de qué lado desea usted luchar. Y me atrevo a creer que ambos estamos del mismo lado en esta batalla, aunque con diferentes armas."[306]

[306] Archbishop Viganò's powerful letter to President Trump: Eternal struggle between good and evil playing out right now, *Life Site*, el 6 de junio de 2020. Visto el 20 de junio de 2020.

Esta carta cuestiona radicalmente la credibilidad que le di al arzobispo Viganò en su crítica al Papa Francisco.

Por supuesto, el presidente Trump inmediatamente twitteó lo honrado que estaba de recibir tales elogios de un arzobispo de la Iglesia Católica.

El Vaticano publica el Informe McCarrick

Algunos argumentan que el informe de 449 páginas publicado por el Vaticano el 10 de noviembre de 2020 marca un punto de inflexión en la Iglesia Católica en términos de transparencia y responsabilidad. Otros señalan que el informe, aunque culpa a Juan Pablo II y a Benedicto XVI por el prolongado encubrimiento por parte de la Iglesia del abuso sexual del clero, deja relativamente ileso, sin embargo, al Papa Francisco.[307] Y el arzobispo Viganò y sus partidarios llegan incluso a interpretar el informe como un intento del Papa de ajustar cuentas con un arzobispo que tuvo la audacia de acusarlo de encubrir al notorio atacante de seminaristas, el cardenal Theodore Edgar McCarrick, y de pedirle que renuncie.

Como mencioné antes, tras la espectacular declaración de Viganò en agosto de 2018, los periodistas pidieron inmediatamente al Papa Francisco que comentara los impactantes cargos que se le imputaban. El Papa reaccionó diciendo que guardaría silencio sobre el caso. “Lean la declaración cuidadosamente y hagan su propio juicio. Tal vez cuando haya pasado algún tiempo, hablaré de ello,” dijo.

Pasó casi un año completo antes que el Papa Francisco volviera a plantear públicamente el caso:

---

[307] Esta es la opinión, por ejemplo, de Anne Barrett Doyle, codirectora de Bishop-Accountability.org. Ver también Brian Roewe, Early reactions to McCarrick report cite its significance to the church, *National Catholic Reporter*, el 10 de noviembre de 2020. Visto el 12 de noviembre de 2020. Ver también Letter #35, Tuesday, November 10, 2020: Four “scapegoats”?. Visto el 15 de noviembre de 2020.

> "No sabía nada, obviamente, sobre McCarrick. Nada, nada. Dije varias veces que no lo sabía, que no tenía ni idea. No recuerdo si él (Viganò) me lo dijo. Sea cierto o no, no tengo ni idea. Pero saben que no sabía nada de McCarrick; de lo contrario no habría guardado silencio," dijo el Papa a la periodista mexicana Valentina Alazraki.[308]

Calificando de vicioso el cargo en su contra, el Papa Francisco sugirió a Alazraki que tal vez, como algunos periodistas lo habían afirmado, Viganò había sido pagado para producir y hacer pública esta declaración.

Aunque esperó casi un año antes de plantear el asunto públicamente de nuevo, el Papa Francisco, sin embargo, tomó medidas rápidas en respuesta al ataque de Viganò. El 6 de octubre de 2018, sólo dos meses después que Viganò pidiera su dimisión, inició una investigación del Vaticano sobre el asunto McCarrick. El Vaticano hizo público su informe el 10 de noviembre de 2020, exactamente dos años después.

Este largo y muy detallado informe describe cómo McCarrick logró ascender en las filas de la Iglesia, a pesar que a lo largo de su carrera había sido objeto de numerosas acusaciones de abuso sexual, que fueron reportadas no sólo a las autoridades eclesiásticas de EE.UU. sino también a los más altos niveles de la Iglesia en el Vaticano. Un patrón muy similar al de Alfonso López Trujillo quien, a pesar de su ampliamente conocida conducta sexual inapropiada, logró convertirse en obispo, luego en presidente del Consejo Episcopal Latinoamericano, después en cardenal, y finalmente en presidente del Consejo Pontificio para la Familia en el Vaticano.[309]

---

[308] Junno Arocho Esteves, Pope Francis denies knowing of allegations against McCarrick, *National Catholic Reporter*, el 28 de mayo de 2019. Visto el 6 de enero de 2020.
[309] Frédéric Martel, *Sodoma: enquête au cœur du Vatican*, Robert Laffont, 2019, pág. 338.

El informe muestra que el cardenal McCarrick, como siempre lo hizo el cardenal Pell, proclamó públicamente durante años su inocencia, afirmando que nunca en su vida había abusado sexualmente de nadie. Reproduce, entre otras cosas, una carta enviada por McCarrick el 9 de enero de 2009 al Oblato Francis George, entonces arzobispo de Chicago y presidente de la Conferencia de Obispos Católicos de los Estados Unidos, en la que afirma:

> "Nunca he tenido sexo con ningún hombre, mujer o niño en mi vida, ni he pedido sexo."[310]

Las inconsistencias de Viganò señaladas por el informe
El Informe McCarrick señala repetidamente las muchas inconsistencias en la famosa llamada del arzobispo Viganò en agosto de 2018 para la dimisión del Papa Francisco.

Viganò testificó en su declaración que informó personalmente al Papa Francisco de la mala conducta sexual de McCarrick durante dos tête-à-tête con el: uno de 40 minutos en junio de 2013 y otro el 10 de octubre de 2013. El informe contradice esta alegación.

"El Papa Francisco no recuerda lo que Viganò dijo sobre McCarrick en esas dos reuniones. Sin embargo, como McCarrick era un cardenal que conocía personalmente, el Papa Francisco estaba seguro que recordaría si Viganò hubiera hablado de McCarrick con 'fuerza o claridad'," relata el informe. Y añade que el Papa está seguro que Viganò "nunca le dijo que McCarrick había cometido 'crímenes' contra nadie, adulto o menor, ni describió a McCarrick como un 'depredador en serie', ni declaró que McCarrick había corrompido generaciones de seminaristas y sacerdotes."

---

[310] Report on the Holy See's Institutional Knowledge and Decision-making Related to Former Cardinal Theodore Edgar McCarrick (1930 to 2017), preparado por la Secretaría de Estado de la Santa Sede, Estado de la Ciudad del Vaticano, el 10 de noviembre de 2020, pág. 330. Visto el 19 de noviembre de 2020.

En su testimonio, Viganò dijo que cuando llegó como nuncio apostólico a Washington, se encontró con McCarrick y le recordó las sanciones que le había impuesto Benedicto XVI:

> "Tuvo que abandonar el seminario donde vivía, se le prohibió celebrar la misa en público, participar en reuniones públicas, dar conferencias, viajar, con la obligación de dedicarse a una vida de oración y penitencia."

Y Viganò explica cómo reaccionó McCarrick en ese momento:

> "El Cardenal, murmurando de forma poco comprensible, admitió que pudo haber cometido el error de dormir, en su casa de la playa, en la misma cama con algunos de los seminaristas, pero lo dijo como si no tenia ninguna importancia." (pág. 368)

Sin embargo, los autores del informe afirman que McCarrick "les dijo categóricamente que no se había celebrado ninguna reunión de este tipo". Y comentan: "No hay notas o cartas en los archivos de la Nunciatura o la Santa Sede que indiquen que el arzobispo habló con McCarrick sobre el caso en ese momento." (pág. 368)

El cardenal Ouellet dijo a los autores del informe que recuerda haber informado a Viganò en persona, entonces recientemente nuncio en Washington, que McCarrick tenía que cumplir ciertas "condiciones y restricciones debido a los rumores sobre su comportamiento pasado" (pág. 367). Un recuerdo que parece corroborar las declaraciones de Viganò.

Sin embargo, los autores del informe, en la nota 1121 de la página 368, ponen en duda este recuerdo de Ouellet:

> "El registro escrito pone en duda este recuerdo, ya que la carta inicial de Viganò al cardenal Ouellet sobre McCarrick - escrita el 13 de agosto de 2012 y que se discute más adelante - en ninguna parte menciona una conversación previa con Ouellet sobre la situación y deja

> la impresión que Viganò está informando a Ouellet por primera vez de estas indicaciones. En cualquier caso, contrariamente a la declaración de Viganò del 22 de agosto de 2018, el cardenal Ouellet y Viganò nunca han discutido la prohibición de ministerio público o cualquier otra sanción canónica impuesta en nombre del Santo Padre, ya que ninguna de estas medidas había sido impuesta."

Viganò también testificó que, aunque el Papa Francisco estaba al tanto de las sanciones, permitió que McCarrick las ignorara completamente. El informe contradice esta acusación apelando al testimonio del Papa Francisco que, cuando fue elegido Papa en 2013, no tenía ni idea de las acciones pasadas de McCarrick ni de las sanciones que se le impusieron. (pág. 394) El informe también proporciona documentos que muestran que el propio Viganò escribió que las supuestas sanciones impuestas a McCarrick por el cardenal Re estaban, a todos los efectos, muertas (pág. 381); también muestra que el propio Viganò concelebró la misa con McCarrick, mantuvo correspondencia con él, le dio la bienvenida a la Nunciatura en las comidas, e incluso de vez en cuando le felicitó por sus muchos viajes al extranjero.

El informe reproduce el testimonio de McCarrick en el que describe una reunión que tuvo con Viganò en su habitación de hotel. (pág. 388) McCarrick afirma que durante esta reunión le dijo que estaba molesto porque el nuncio se quejaba al arzobispo Wuerl, diciendo cosas malas de él, cuando en realidad sólo estaba haciendo lo que el Santo Padre quería que hiciera. McCarrick recordó, según el informe, que la reacción de Viganò fue guardar silencio: "Cuando le dije esto, Viganò no dijo nada." McCarrick declaró a la comisión investigadora que después de esta discusión, Viganò "nunca más me dijo nada. Nunca dijo que yo estaba haciendo algo malo. Nunca me dijo nada sobre mi conducta."

En su testimonio, Viganò acusó a los líderes de la Iglesia, y al Papa Francisco en particular, de encubrir la mala conducta sexual de McCarrick. Dice que cada vez que ha intentado durante varios años que el Vaticano castigue a McCarrick, siempre se ha topado con un muro. Sin embargo, el informe señala que el propio Viganò, tras recibir, en su calidad de nuncio apostólico en los Estados Unidos, una carta de un feligrés de Maryland en la que se describía a McCarrick como un "depredador", no actuó. "No hay nada en el archivo que sugiera que Viganò hizo el seguimiento de esa carta contactando al remitente, McCarrick, la archidiócesis o la Santa Sede," dice el informe. Además, el informe afirma (pág. 385) que, en agosto de 2012, Viganò recibió una carta del "Sacerdote 3" detallando los abusos que sufrió a manos de McCarrick. Muestra que Viganò informó de la denuncia al cardenal Marc Ouellet, prefecto de la Congregación de Obispos, y que éste respondió en septiembre de 2012 pidiendo a Viganò que investigara las acusaciones. En concreto, pidiendo que verificara "la personalidad y fiabilidad del Sacerdote 3 interrogando al Vicario General o al Vicario del Clero de Metuchen y que respondiera al Sacerdote 3, pidiéndole que aclarara sus acusaciones contra los mencionados clérigos para determinar su veracidad o falta de ella." Sin embargo, el informe afirma que estos dos vicarios y el Sacerdote 3, cuando fueron interrogados, testificaron que Viganò nunca se puso en contacto con ellos. El Sacerdote 3 declaró que estaba "decepcionado" que Viganò no le respondiera. "Tenía la sensación, dijo, que el nuncio no prestó atención a algo que era muy importante para mí."

El mismo día en que se publicó el Informe McCarrick, un funcionario del Vaticano señaló que, "Aunque se le informó que se estaba preparando el Informe McCarrick, él (Viganò)

nunca se presentó para el interrogatorio o el testimonio."[311] Un obvio intento del Vaticano, podría alegar los partidarios del arzobispo Viganò, para perforar un agujero cada vez más grande en la credibilidad de este último.

Viganò reacciona al Informe McCarrick
Reaccionando al informe tres días después de su publicación, Viganò afirma que dependía de los responsables de la investigación ponerse en contacto con él para obtener su versión de los hechos. El derecho canónico, dijo, es muy claro que así es como se deben llevar a cabo las investigaciones del Vaticano. Y señala que, aunque se escabulló tras su llamada a la dimisión del Papa Francisco, fue muy fácil ponerse en contacto con él ya que "la Secretaría de Estado tiene mi dirección de correo electrónico personal, que sigue siendo válida y nunca ha sido cambiada". Continúa diciendo que está muy preocupado por el hecho que "esta omisión deliberada se utilizó luego en mi contra".

Viganò se ciñe a su versión de los hechos sobre los tête-à-tête que tuvo con el Papa Francisco en junio y octubre de 2013 y sugiere que no dice la verdad. Cabe señalar, continúa, que me enteré por el propio McCarrick que Bergoglio lo recibió cuatro días antes de mi audiencia del 23 de junio y que lo autorizó a viajar a China. ¿Qué sentido tiene pedir mi opinión cuando Bergoglio ya tenía el mayor respeto por McCarrick? Hay vínculos estrechos entre los autores del informe y McCarrick, y estos vínculos están ocultos por el hecho que el informe me desacredita, dice Viganò.

En cuanto a la alegación que no cumplió con la petición del cardenal Ouellette de investigar las acusaciones hechas por el Sacerdote 3 contra McCarrick, Viganò, en el mismo video, afirma:

---

[311] Junno Arocho Esteves, Vatican report reveals omissions in Archbishop Vigano's 'testimony', *National Catholic Reporter*, el 10 de noviembre de 2020. Visto el mismo día.

> "Siempre he tomado medidas para reportar cualquier información en mi poder a la Santa Sede. No hay que olvidar que estamos hablando del año 2012, cuando acababa de ser nombrado nuncio apostólico en los Estados Unidos. En el informe, se me acusa de no responder a la petición de información sobre la acusación hecha por el Sacerdote 3 (...). Esto es absolutamente falso. Son los propios autores del informe los que proporcionan las pruebas del engaño que han urdido para ofenderme y desacreditarme.
>
> "De hecho, en otro lugar del mismo informe, dice que el 13 de junio de 2013, escribí al cardenal Ouellette para enviarle la carta que el obispo Bootkoski me había escrito y las cartas que había enviado al Sacerdote 3. Le informé que el caso civil del Sacerdote 3 había sido desestimado sin posibilidad de apelación. Y el obispo Bootkoski, de Metuchen, calificó las acusaciones del Sacerdote 3 de falsas y calumniosas.
>
> "Me gustaría destacar un aspecto en particular. Los que me acusan de no haber enviado una comunicación escrita a Mons. Bootkoski, el ordinario del Sacerdote 3 y obispo de Metuchen, saben muy bien que depende de la dirección precisa de la Secretaría de Estado. Saben muy bien, como confirma el informe, que hubo una comunicación telefónica entre el obispo Bootkoski y yo, de la que a su vez informé al cardenal Wuerl."[312]

Conflicto entre las facciones progresista y conservadora

Al investigar el caso Viganò y sus consecuencias, me ha quedado cada vez más claro que, detrás de la actual crisis de abuso del clero, que está dejando la credibilidad de la Iglesia Católica hecha jirones, hay una lucha ideológica entre aquellos, por un lado, que defienden las reformas iniciadas en el Vaticano

[312] EXCLUSIVE! Archbishop Carlo Maria Vigano with Raymond Arroyo, publicado en YouTube el 13 de noviembre de 2020. Visto el mismo día.

II y quieren continuar por este camino, y los, por otro lado, que se oponen a estas reformas y tratan de restaurar un catolicismo tradicional muy conservador.

Claramente, el Papa Francisco está en el primer grupo y el arzobispo Viganò en el segundo.

Viganò y sus fervientes seguidores, como Taylor Marshall, por ejemplo, son fuertes partidarios de Donald Trump y alaban a los Papas Juan Pablo II y Benedicto XVI, quienes se oponen al Vaticano II y están a favor de un retorno al catolicismo conservador. Y critican fuertemente al Papa Francisco, cuyos valores y esfuerzos de reforma están más cerca del Vaticano II.

El 4 de noviembre de 2020, Taylor Marshall publicó un video en YouTube en el que afirma que sólo un fraude masivo impidió la reelección de Trump. Recita el Padre Nuestro en latín, lee una carta del arzobispo Viganò afirmando que se produjo un fraude masivo y que los falsos medios de comunicación simplemente no lo reportan.[313]

El 21 de noviembre de 2020 Viganò presentó otro análisis del Informe McCarrick, que fue publicado tres días después por el muy conservador *Catholic Family News* en su sitio web.

Este análisis supuestamente más profundo no tiene nada de profundo y carece de credibilidad. Me parece tan fuera de la realidad como las constantes declaraciones de Donald Trump. ¡Lo cual no es poca cosa!

> "En el reino de la mentira, si la realidad no corresponde a la historia, es la realidad la que debe ser distorsionada y censurada," afirma Viganò.

[313] Taylor Marshall, VIGANÒ addresses USA: Trump, Vote Fraud and Rosary!. Publicado en YouTube el 4 de noviembre de 2020. Visto el 10 de noviembre de 2020.

Y Viganò da ejemplos de esta "distorsión" de la realidad, donde, según él, los "argumentos racionales" y las "evaluaciones científicas" son sistemáticamente ignorados.

Lo que dice el Informe McCarrick, exclama el arzobispo, es un relato falso porque exonera al culpable, el Papa Francisco, y me acusa a mí, el inocente denunciante de la corrupción.

Afirmar, como lo hacen los medios de comunicación, que Joe Biden ganó las elecciones; que hay una pandemia que causa más muertes que la gripe estacional; que debemos practicar el confinamiento para controlar esta supuesta pandemia y distribuir vacunas; que debemos dejar entrar a los inmigrantes ilegales en los países; que debemos aceptar que la gente cambie de sexo y ver la homosexualidad como algo normal y permitir los matrimonios entre personas del mismo sexo; todo esto, se indigna el arzobispo Viganò, representa una historia falsa que viene del "Deep State" y de la "Iglesia profunda". La verdad es que Trump ganó las elecciones; que la pandemia es un invento; que las vacunas contra el Covid-19 "contienen células de fetos humanos abortados"; que los inmigrantes ilegales son criminales y alborotadores; que la homosexualidad, como siempre ha enseñado la Iglesia Católica, ¡es un crimen, una abominación![314]

Puntos débiles del Informe McCarrick

Debo confesar que me sorprendió que una investigación en la que se interrogó a más de 90 personas en varios países - el Papa Francisco, cardenales, obispos, sacerdotes, seminaristas, laicos e incluso el propio gran culpable McCarrick (pág. 1) - no se dignara contactar e interrogar a la persona cuyas impactantes acusaciones fueron el elemento clave para el lanzamiento de la investigación. Aunque la credibilidad de esta persona en

[314] Brian McCall, Archbishop Viganò Analyzes the Fraudulent McCarrick Report, Catholic Family News, el 24 de noviembre de 2020. Visto el 2 de diciembre de 2020.

muchos aspectos, como acabo de demostrar, deja mucho que desear.

La declaración de Viganò en agosto de 2018 pidiendo al Papa que renuncie es criticada repetidamente a lo largo del informe, una crítica apoyada por varios documentos y numerosas entrevistas. ¿Por qué alguien dejaría de entrevistar a Viganò y preguntarle su versión de los hechos, cuando es él quien está constantemente bajo ataque y cuyo nombre aparece más de 300 veces en el informe?

En mi opinión, esta es la principal debilidad de esta larga investigación, que tenía el claro propósito de demostrar transparencia y fiabilidad. Una investigación cuyo informe, escrito por Jeffrey Lena, abogado defensor del Vaticano, ha sorprendido incluso a uno de los abogados más críticos de la Iglesia Católica en los últimos años, Jeff Anderson, que a menudo ha actuado como abogado de las víctimas de abusos sexuales del clero en los Estados Unidos.[315]

Una segunda gran debilidad de esta investigación, bien señalada por Viganò y otros: no dice una sola palabra sobre una acusación hecha directamente por una de las víctimas de McCarrick al Papa Juan Pablo II, quien no sólo no consideró necesario iniciar una investigación, sino que además y escandalosamente continuó, como si nada hubiera pasado, ¡promoviendo a McCarrick a posiciones cada vez más altas en la Iglesia!

James Grein afirma que McCarrick abusó sexualmente de él durante años cuando era menor. *Y también alega que informó de este abuso en persona al Papa Juan Pablo II en 1988 en Roma*. Le dije al Papa, afirma, mientras estábamos juntos en un cuarto privado en el Vaticano:

[315] Jason Berry, Confessions of a Vatican source: Jason Berry on the McCarrick report, *National Catholic Reporter*, el 25 de noviembre de 2020. Visto el mismo día.

> "McCarrick ha abusado sexualmente de mí desde que era joven."

El Papa respondió dándome una mirada vacía, continuó Grein. Luego me absolvió de mis pecados. "Me bendijo. Puso sus manos en mi cabeza y me despidió."[316]

Juan Pablo II reaccionó exactamente de la misma manera que los sacerdotes abusadores que, como mi gran amigo Juan y el padre Karadima en Chile, les decían a sus víctimas que se confesaran, como si el mal estuviera del lado del joven abusado, no del lado del adulto abusador.

James Grein demandó a la Iglesia Católica y a McCarrick en 2019. ¿Por qué se omitió completamente este incidente, que era completamente público, en el informe de una investigación que debía ser exhaustiva y que duró dos años?

El incidente reportado por James Grein puede parecer un poco inverosímil. El Papa, la cabeza suprema de la Iglesia Católica, que, ante una acusación de abuso sexual de un individuo cuando es adolescente, deja a la víctima en la estacada y simplemente lo bendice y le da la absolución. Sin embargo, la credibilidad de este poderoso testimonio sólo aumenta cuando recordamos otro grave incidente en el que el Papa Juan Pablo II simplemente dejó a las víctimas en la estacada mientras daba prioridad y protegía a un sacerdote culpable.

En un libro al cual me referí anteriormente, *Sua Santità : le carte segrete di Benedetto XVI,* el reportero italiano Gianluigi Nuzzi reproduce unas breves notas tomadas por un secretario papal el 19 de octubre de 2011, después de una reunión de media hora con el padre Rafael Moreno, un sacerdote que fue asistente privado durante 18 años del padre Marcial Maciel, el muy poderoso y notorio abusador sexual en México. Las notas,

---

[316] Michael Gartland, Alleged priest sex abuse victim claims he told Pope John Paul II about ordeal in confession, *Daily News*, el 14 de agosto de 2019. Visto el 14 de noviembre de 2020.

donde el acrónimo "P.P. II" obviamente se refiere al Papa Juan Pablo II y el acrónimo "M.M." refiere a Marcial Marcel, son las siguientes:

> "Ha sido durante 18 años secretario de M.M.; de este... (la palabra es ilegible). Destruyó las pruebas en su contra (incluyendo el material). Quiso informar a P.P. II en 2003, *pero P.P. II no quiso ver esta evidencia, no le creyó*. Quería informar a Card. Sodano, pero no les concedió una audiencia." (Las cursivas son mías)

Así es como la organización *Ending Clergy Abuse* reaccionó al Informe McCarrick:

> "En 1988, James Grein, víctima como niño del ex cardenal Theodore McCarrick, reveló el abuso al Papa Juan Pablo II, diciéndole: 'McCarrick ha estado abusando sexualmente de mí desde que soy joven." En la sala con Juan Pablo II se encontraban el segundo y tercer funcionario más poderoso del Vaticano, el cardenal italiano Ángelo Sodano, el Secretario de Estado del Vaticano, y su secretario personal ahora cardenal, Stanislaw Dziwisz. (...)
>
> "Treinta y dos años después de ese encuentro en 1988 y luego de montañas de evidencia de obispos, cardenales, expertos y víctimas del abuso sexual en serie de McCarrick, el Vaticano finalmente publicó un informe en el que se vieron obligados a revelar que Juan Pablo II y sus dos sucesores, uno conservador y otro liberal, fueron cómplices en el encubrimiento del abuso de McCarrick. (**Nota del autor**: el informe deja al liberal, es decir, al Papa Francisco, relativamente indemne)
>
> "Este caso no es diferente a los miles de casos de abuso y encubrimiento, con la excepción que el autor fue uno de los más ricos y de mayor rango del Vaticano en los Estados Unidos - controlando millones de dólares católicos. El informe de hoy omite convenientemente la

declaración de Grein por completo y reconoce que las habilidades de McCarrick para recaudar fondos fueron 'pesadas', pero 'no fueron determinantes', en las decisiones tomadas por la Santa Sede para encubrir las acusaciones de mala conducta y promover continuamente a un delincuente sexual de carrera.

"El informe de hoy - del equipo de defensa del Vaticano - es ciertamente condenatorio y lo suficientemente impactante. Res ipsa loquitur - la cosa habla por sí misma. Sin embargo, la verdad completa será dicha donde debería estar - en las cortes de EEUU, donde los casos civiles contra McCarrick están ahora en proceso. Con esos casos vendrá el resto de la documentación y las declaraciones bajo juramento de altos funcionarios de la Iglesia, incluyendo los funcionarios del Vaticano, el Papa Benedicto y el Papa Francisco. Ahora que el Papa Francisco ha levantado históricamente el secreto papal en la Iglesia Católica, nada impide que los abogados y las víctimas de EE.UU. esperen su plena cooperación.

"Tres papas ignoraron las bien documentadas acusaciones contra el ex cardenal Theodore McCarrick - permitiéndole mantener su posición como uno de los más visibles y poderosos oficiales católicos en los EE.UU. Esto demuestra una falla institucional para proteger a los niños y adultos vulnerables del abuso.

"El informe demuestra una vez más que es sólo la defensa de los supervivientes y la presentación de pruebas de abuso a la aplicación de la ley de EE.UU. y los medios de comunicación que han obligado al Vaticano a actuar sobre las acusaciones - que estuvieron disponibles durante mucho tiempo tanto para el Papa Benedicto como para el Papa Francisco."[317]

[317] Three Popes Enabled McCarrick's Rise to Power Despite Well-Documented Evidence of His Serial Abuse of Seminarians and Minors,

Y comentando el Informe McCarrick, el ex editor del *National Catholic Reporter* Tom Roberts dice:

> "Todos deseamos que Juan Pablo hubiera actuado más humanamente y de manera menos arrogante hacia los que emitieron las advertencias y hacia las víctimas. Le habría ahorrado a la Iglesia gran cantidad de dolor a corto plazo. Pero sólo habría retrasado el inevitable desentrañamiento de una cultura que es toda masculina, supuestamente célibe, profundamente secreta, altamente privilegiada, y basada en gran medida en siglos de pensamiento y antropología erróneos sobre las mujeres. Estaba destinada a tener problemas.
>
> "Miren el paisaje episcopal de los EE.UU. durante la era de Juan Pablo II y noten las impresionantes similitudes con el ejemplo de ese Papa. Miren, por ejemplo, los cardenales Anthony Bevilacqua de Filadelfia, Roger Mahony de Los Ángeles, Bernard Law de Boston, el arzobispo Rembert Weakland de Milwaukee, por nombrar algunos. Todos ellos, de diferentes maneras, fueron figuras admirables, a menudo notables promotores del evangelio social y defensores de la verdad y la justicia en la cultura global. Pero todos ellos, en diversos grados, eran, como el Papa que hizo a algunos de ellos cardenales, subordinados al final a la cultura que les daba estatus y privilegio. Incluso el cardenal Joseph Bernardin de Chicago, que fue el primero en instituir reformas y establecer una junta de revisión, fue conocido por haber protegido a sacerdotes abusadores, protegiéndolos de la persecución y transfiriéndolos entre asignaciones."[318]

Ending Clergy Abuse, el 10 de noviembre de 2020. Visto el 15 de noviembre de 2020.

[318] McCarrick report is one small step to dismantling clerical culture, *National Catholic Reporter*, el 20 de noviembre de 2020. Visto el mismo día.

Abuso sexual del clero católico en Polonia

A finales de junio de 2020, es el turno de Polonia de aparecer en los titulares sobre el abuso sexual por parte de los sacerdotes y el encubrimiento por parte de sus superiores.

> "El escándalo ha golpeado con especial fuerza en Polonia, dada la enorme autoridad e influencia de la Iglesia en todos los aspectos de la vida y el orgullo de muchos polacos por su hijo nativo, San Juan Pablo II. Sin embargo, dos documentales recientes han puesto de relieve casos individuales de abuso y cómo los obispos ignoraron a las víctimas, desacreditaron sus demandas y trasladaron a los abusadores para protegerlos a ellos y a la reputación de la iglesia," comenta Nicole Winfield.[319]

Vi uno de esos documentales, Tell No One, de Tomasz Sekielski (en polaco, con subtítulos en inglés, 2 horas) en YouTube. Muy perturbador.

El muy renombrado padre Benoit Lacroix acusado de abuso sexual

Una última y desgarradora sorpresa. Y lo que tal vez hace aún más válida la hipótesis subyacente a este libro, que la supresión de la sexualidad de uno en nombre de valores religiosos más altos resulta a menudo problemática.

Hace unos meses, mi gran amigo Dominique Boisvert me comentó:

> "Mi ex esposa, Diane Gariépy, acaba de informarme que su hermano, miembro de los Clérigos de Saint-Viateur, ha sido arrestado, junto con otros siete miembros de su

[319] Polish group seeks pope's action against sex abuse, cover-up, *National Catholic Reporter*, el 29 de junio de 2020. Visto el 20 de julio de 2020. Ver también Donald Snyder, A 'time of crisis' for Poland's Catholic Church, The *National Catholic Reporter*, el 15 de enero de 2021. Visto el mismo día.

> comunidad, por abusos sexuales cometidos en el pasado."[320]

Sólo unos días antes, Dominique me envió por correo electrónico dos artículos informando que el padre Benoît Lacroix, el famoso y muy respetado sacerdote dominicano de Quebec que murió a los 100 años de edad en 2016, presuntamente abusó sexualmente de Cynthia Girard en 1993.[321] Esto es lo que este último publicó en su página de Facebook el 19 de julio de 2020:

> "Me gustaría compartir con ustedes un peso que llevo desde hace 27 años.
>
> "Es consultando recientemente que comprendí la importancia de hablar de ello y compartir esta experiencia traumática, también teniendo el ejemplo de todas estas mujeres que se atreven a hablar.
>
> "En 1993, fui a ver al padre dominicano Benoit Lacroix o.p. para que me ayudara. Vivió y trabajó en la Casa Madre de los Dominicos en la calle Côte Sainte-Catherine. Estaba pasando por momentos difíciles.
>
> "Después de abrirme a él, abusó de mí sexualmente durante un período de unos tres meses en su oficina. Nunca hablé de ello porque estaba segura que nadie me creería. Fui a ver a este guía espiritual que era muy reconocido en su comunidad y en el medio cultural de Quebec. Necesitaba ayuda, me manipuló y abusó de mí.

---

[320] François Gloutnay, Nouvelles arrestations de Clercs de Saint-Viateur, *Présence*, el 30 de junio de 2020. Ver también Louis-Samuel Perron, Trois autres arrestations au sein des Clercs de Saint-Viateur, *La Presse*, el 30 de junio de 2020. Visto el 5 de julio de 2020.

[321] François Gloutnay, Allégations d'abus sexuels contre le dominicain Benoît Lacroix, *Présence*, el 21 de julio de 2020. Visto el 28 de julio de 2020. Philippe Vaillancourt, Allégations contre Benoît Lacroix : les dominicains en mode écoute, *Présence*, el 23 de julio de 2020. Visto el 28 de julio de 2020.

> "Estoy segura que no estoy sola y que abusó de otras jóvenes como yo en un momento de vulnerabilidad y angustia. Estoy muy triste por haber pasado por esto, me sentí extremadamente sucia y culpable, he estado llevando este peso oscuro durante todos estos años. Sólo recientemente decidí que necesitaba hablar de ello. Necesito hablar y que la gente lo sepa y sé que la mayoría de ustedes no me creerán, pero es verdad, él era un lobo, me dijo, soy un lobo y amo el crepúsculo, no entendí lo que quiso decir, me dijo que yo era como una mariposa ardiendo en la llama de una vela, tampoco lo entendí.
>
> "Debía ser un guía espiritual, un hombre en el que se podía confiar, y me manipuló y profanó en una casa religiosa. Creo que esta experiencia me marcó para el resto de mi vida. Ahora está muerto, pero necesito que se sepa la verdad."

Josée Blanchette, colaboradora del periódico *Le Devoir*, estaba muy cercana al padre Lacroix. Después de su muerte, fue entrevistada en Radio-Canada por Anne-Marie Dussault. Aunque ella misma no era creyente, Josée sólo tenía cosas buenas que decir sobre este hombre al que tenía en alta estima y respeto. Un hombre de amor comentó, un gran intelectual, de mente muy amplia, muy crítico de la Iglesia Católica como institución, y muy progresista.[322]

Tras las acusaciones de Cynthia contra el padre Lacroix, Josée publicó el siguiente mensaje en su página de Facebook el 21 de julio de 2020. Un mensaje, cuya profunda tristeza y consternación reflejan muy bien mi propia tristeza y profunda consternación cuando, en octubre de 2011, me enteré de las acusaciones contra mi gran amigo Juan:

[322] Josée Blanchette parle de son amitié avec le père Lacroix, *Radio-Canada*, el 2 de marzo de 2016. Visto el 25 de julio de 2020.

“Me he tomado el tiempo de digerir esto durante las últimas 36 horas. Me siento como si viviera en un mundo paralelo, sintiendo las paredes desmoronarse, rebotando en superficies a las que no puedo aferrarme.

“Siempre estaré del lado de las víctimas. No importa cuál sea mi conexión con el atacante... (…). Traté de hablar con Cynthia. Prefiere conservar su energía. Oh, lo entiendo.

“Se necesita valor para hablar en público y abiertamente. Incluso si los muertos no pueden responder.

“Estoy triste. Lo siento mucho.

“Veo hombres enmascarados a mi alrededor, con dos caras. Es espantoso.

“No cuestiono las afirmaciones de Cynthia (¿qué tendría que ganar?) pero me gustaría saber más de las víctimas del padre Lacroix que se presenten en privado o en público. Por favor, contáctenme. Preservaré su anonimato.

“He contribuido a la influencia de este hombre, amigo mío, es normal que desatornille mi pequeño altar personal.

“Siempre he dicho que admiro a poca gente. Las posibilidades de decepción son inmensas. Pero ahora he perdido mi fe. Totalmente.

“Presiono el botón 'Publicar', y me cuesta, pero es lo menos que puedo hacer...”[323]

[323] Josée Blanchette. Visto el 10 de agosto de 2020.

El Informe Capriolo

Pensé que finalmente había terminado este libro y podía despedirme de este asunto que ha estado royendo mis entrañas durante meses, ¡incluso años! Y mi compañera Danielle, a quien nunca le había entusiasmado la idea que me embarcara en un proyecto así, estaba encantada.

¡Luego, otra noticia de última hora que me parece tan importante que me motiva a volver al trabajo!

El 25 de noviembre de 2020, la jueza retirada del Tribunal Superior de Quebec, Pepita G. Capriolo, publicó su informe de 283 páginas tras su investigación de un año sobre el manejo de las quejas recibidas por los líderes de la Iglesia sobre Brian Boucher, un sacerdote de Montreal.[324]

En 2019, el padre Boucher fue declarado culpable de agresión sexual y condenado a ocho años de prisión. Tras su posterior investigación, el Vaticano, en 2020, lo redujo al estado laical.[325]

El objetivo de la investigación, encargada por el arzobispo Christian Lépine de Montreal: averiguar quién sabía qué y cuándo. Más precisamente, a reconstruir meticulosamente la historia de las quejas recibidas, y a tratar de identificar las deficiencias, en el aparato eclesiástico jerárquico, que permitieron a este sacerdote continuar su ministerio durante más de treinta años y seguir haciendo más víctimas.

---

[324] Para ver la versión pública del informe en francés: https://diocesemontreal.org/sites/default/files/ressources/actualites/communiques/2020/11/rapport-independant-sur-les-plaintes-envers-ancien-pretre-brian-boucher.pdf. La conferencia de prensa en la que se hizo público este informe está disponible en YouTube: https://m.youtube.com/watch?v=4ChUcbMD8z8

[325] Este informe está disponible, en francés e inglés, en el sitio web de la archidiócesis de Montreal.

ALGUNOS COMENTARIOS SOBRE ESTE INFORME que, en términos de transparencia y responsabilidad, refleja un gigantesco paso adelante para la Iglesia Católica en Quebec.

La juez Capriolo aceptó realizar esta investigación para dar voz "a los niños y jóvenes maltratados que no han recibido la protección que merecen". En la realización de la investigación, recibió, como señala François Gloutnay, la plena cooperación de la Iglesia:

> "Para escribir su informe sobre la investigación respecto a la carrera de Brian Boucher en la Iglesia Católica, la jueza Capriolo asegura que se le concedió 'acceso total e independiente a todos los documentos, incluyendo los contenidos en los archivos secretos' de la archidiócesis. También pudo 'entrevistar a todas las personas cuyo testimonio consideraba apropiado'. Se reunió o entrevistó a más de 60 testigos, entre ellos el cardenal Marc Ouellet, actual prefecto de la Congregación de Obispos, rector del Grand Séminaire de Montréal de 1990 a 1994."[326]

Capriolo demuestra claramente en su informe - con documentos de apoyo y testimonios - que hubo varias señales de advertencia a lo largo de la carrera del padre Boucher, que se remontan a su formación en el seminario St. Peters en London, Ontario, y luego en el Grand Séminaire de Montréal. Y aunque estas señales de alarma se comunicaban regularmente a las autoridades eclesiásticas, no resultaban en investigaciones y se silenciaban simplemente las quejas.

> "Con el fin de proteger la reputación de la Iglesia y la del padre Brian Boucher, y esto durante más de tres décadas, los líderes de la archidiócesis de Montreal (ya fueran obispos, cancilleres, rectores del Grand Séminaire, directores de oficinas diocesanas o incluso miembros del

[326] François Gloutnay, Abus: ce que contient le rapport accablant pour l'Église de Montréal, *Présence*, el 26 de noviembre de 2020. Visto el 1 de diciembre de 2020.

> Comité Asesor sobre Abusos Sexuales) han pasado su tiempo 'a escurrir el bulto', sin ocuparse nunca de las quejas recibidas," señala Gloutnay.[327]

La única acción concreta de la Iglesia fue ayudar al agresor. El padre Boucher fue enviado repetidamente a terapia. En cuanto a las víctimas, simplemente se las dejó en la estacada, comenta, con indignación, Capriolo:

> "Las respuestas que me dieron durante mi encuesta fueron a veces decepcionantes, a veces chocantes, siempre dolorosas. Escuché mucha ira de feligreses y católicos desilusionados que culparon a la crisis de abuso sexual del clero por su salida de la Iglesia. Escuché lamentables reconocimientos de errores pasados, pero también amplias negaciones de cualquier responsabilidad." (pág. 15)

Incluso *Southdown*, el centro terapéutico cerca de Toronto donde la Iglesia Católica envía regularmente a sus sacerdotes abusadores, fue negligente, según Capriolo. En sus informes, el centro destacó los aspectos psicológicos de los problemas de Boucher, mientras que, a pesar de las señales de advertencia claramente anotadas en su archivo, silenció el peligro que representó a nivel sexual. (pág. 100)

Leyendo este informe sobre cómo la Iglesia trató las quejas que recibió sobre el padre Boucher, encontré difícil, a pesar del aspecto chocante de lo que estaba descubriendo, sentir asombro y revuelta. Para mí, fue un déjà vu.

Vi una fuerte semejanza entre el caso del padre Boucher y varios otros, aún más graves, que había descubierto a lo largo de mi investigación.

---

[327] François Gloutnay, Abus: ce que contient le rapport accablant pour l'Église de Montréal, *Présence*, el 26 de noviembre de 2020. Visto el 1 de diciembre de 2020.

Pensaba en McCarrick, sobre quien habían circulado rumores inquietantes durante años y sobre quien se habían enviado varios informes al Vaticano, pero que, sin embargo, fue subiendo rápidamente en las filas de la jerarquía hasta convertirse en el más alto y poderoso líder de la Iglesia Católica en los Estados Unidos. El Informe McCarrick muestra que el Papa Juan Pablo II, "a pesar de las advertencias de los asesores de ambos lados del Atlántico, aprobó el traslado del entonces arzobispo Theodore McCarrick a Washington D.C. y posteriormente lo nombró cardenal".[328]

Pensaba en el sacerdote mexicano, Marcial Maciel Degollado, fundador de la Legión de Cristo, un notorio agresor al que el Papa Juan Pablo II, a pesar de las graves quejas que llegaban al Vaticano, describió como "un excelente guía para la juventud".

Pensaba en el colombiano Alfonso López Trujillo, quien, a pesar de sus conocidas extravagancias sexuales - pagaba bien a sus prostitutas, pero, una vez terminado el acto sexual, las golpeaba sádicamente - fue consagrado obispo, elegido jefe del Consejo Episcopal Latinoamericano, consagrado cardenal, y nombrado por el Papa Juan Pablo II presidente del Consejo Pontificio para la Familia, y luego reconfirmado en ese cargo por el Papa Benedicto XVI.

Pensaba en el chileno Juan Barros, obispo auxiliar de Valparaíso, obispo de Iquique y posteriormente del ejército, a quien el Papa Francisco, en 2015, nombró obispo de la diócesis de Osorno. Y a pesar de las protestas de las víctimas del notorio agresor el padre Karadima, que afirmaban que Barros no sólo era consciente del abuso que habían sufrido y protegía al abusador, incluso destruyendo documentos, sino que a menudo se encontraba en la misma habitación en la que Karadima estaba perpetrando el abuso; a pesar de las masivas objeciones y protestas de los feligreses de Osorno, una petición contra el

[328] Heidi Schlumpf, The media is not the church's enemy, *The National Catholic Reporter*, el 3 de diciembre de 2020. Visto el mismo día.

nombramiento firmada por unos 51 parlamentarios, y la objeción de varios sacerdotes y obispos chilenos. Los lectores recordarán que el Papa Francisco se disculpó por llamar a los manifestantes "tontos" y "calumniadores", argumentando que no sabía, que había sido mal informado.

Pensaba en la película *Grâce à Dieu*, producida en 2019 por François Ozon, que cuenta los abusos cometidos por el padre Bernard Preynat sobre unos 3.000 a 4.000 menores en Francia de 1971 a 1991 y la ocultación de estos abusos por el cardenal Barbarin, el más alto dirigente de la Iglesia en Francia.[329]

En todos los casos que acabo de mencionar, como en el caso de Brian Boucher, el patrón es el mismo. Olvidar... no saber... no actuar sobre las líneas rojas... omitir investigar... pasar la pelota... proteger y ayudar al clérigo, este "alter Christus" que, en el momento de la consagración y la confesión, actúa "no como hombre, sino como Dios" ... dejando a las víctimas en la estacada...

En su informe, Capriolo da muchos ejemplos concretos en los que los líderes de la Iglesia de Montreal se contradicen, olvidan, se lanzan la pelota unos a otros y dejan a las víctimas en la estacada. Aquí hay algunos de ellos.

AMANDO LOPEZ (nombre ficticio), un joven mexicano de 18 años fue agredido sexualmente en 1998 por el padre Brian Boucher. Eric Sylvestre, según lo que le dijo a Capriolo, fue con López a denunciar el incidente al padre François Sarrazin. Este último, recuerda Sylvestre, preguntó si podía tomar notas, y escribió profusamente durante la reunión. Sin embargo, cuando Capriolo entrevistó a Sarrazin, ahora obispo, insistió en que "ni siquiera dejó que Armando López le hablara, porque no era de su competencia". (pág. 152).

[329] Myriam Chaplain Riou, France : Bernard Preynat, prêtre adulé et pervers sexuel, *La Presse*, el 16 de enero de 2020. Visto el 17 de enero de 2020.

Después del incidente de López, el padre Timmins pidió a sus superiores que sacaran al padre Boucher de su parroquia. El arzobispo Anthony Mancini recomendó al cardenal Jean-Claude Turcotte que Boucher fuera asignado al *Centro Newman* de la Universidad McGill.

> "Cuando le pregunté al arzobispo Mancini por qué habría recomendado al Cardenal que se asignara a Boucher a McGill, y se le diera la responsabilidad de los jóvenes adultos, me respondió que el *Centro Newman* era la mejor opción para sacarlo de la parroquia," comenta Capriolo.

Luego la jueza le pidió al arzobispo:

> "Entonces, ¿por qué asignarlo a un lugar donde se trata de un empleo con jóvenes adultos, dada su experiencia previa con un varón de dieciocho años donde se admite que hubo un asunto sexual y el uso de alcohol y marihuana? ¿Por qué enviar a una persona en una situación tan frágil como un grupo de jóvenes académicos?"

Y Mancini para responder:

> "¿Por qué se hizo esto? Porque en ese momento nos pareció la mejor opción a corto plazo para sacarlo de allí y llevarlo a un lugar donde pudiera funcionar. Los principales elementos que nos vinieron a la mente no fueron que estuviera con jóvenes, o que consumiera drogas o bebiera, sino que el entorno de la capellanía le ofrecía un ministerio de equipo, que había otros adultos a su alrededor con los que trabajaría."

Una vez en su nuevo empleo, el padre Boucher comenzó a recibir en el *Centro Newman* a un niño de 14 años de su antigua parroquia, Jeremy Albert (nombre ficticio). Boucher pasó mucho tiempo con este joven. Tanto, de hecho, que llevó a Dan

Cere, el director del centro, a informar de este inquietante asunto en persona al arzobispo Mancini.

El arzobispo Mancini, según lo que Cere le dijo a Capriolo, respondió que la relación entre Boucher y este joven, que se prolongaba desde hacía tres años, había causado un enorme conflicto entre Boucher y su gran mentor, el padre Silvestre, había sido denunciada por los feligreses preocupados, y también había llevado a los más cercanos a Boucher a cuestionar tal comportamiento.

Cere dice que cuando le dijo al arzobispo Mancini que no quería sugerir que la relación era inmoral o problemática desde el punto de vista legal, Mancini respondió:

> "Bueno, si camina como un pato, y grazna como un pato, probablemente es un pato."

Sin embargo, cuando Capriolo, en su investigación, preguntó al arzobispo Mancini si recordaba haber hecho este último comentario inquietante, respondió lo siguiente:

> "No recuerdo haberlo dicho en ese contexto. Es una expresión que usé en ocasiones, así que no niego que podría haberlo dicho."

Capriolo: Estamos hablando del abuso sexual de un menor. Ese era el contexto.

Mancini: Así es como Cere lo pone (risas). Pero, (...) estos son sus recuerdos, no son míos. (pág. 68-9)

Con el tiempo, Jeremy Albert dejó de asistir al *Centro Newman,* pero continuó apareciendo regularmente en la residencia de la Catedral, donde vivía el padre Boucher.

El 25 de abril de 2016, el obispo Thomas Dowd se reunió con el obispo Jude Saint-Antoine, que vivía en la época de los abusos de Jeremy en la residencia de la Catedral, (algunos de los cuales tuvieron lugar en la residencia), para conocer su versión de la historia. En sus notas manuscritas sobre este encuentro, Mons.

Dowd escribió que el obispo Saint-Antoine le reveló "que había hecho sonar la alarma en la diócesis en ese momento, y que se había enfrentado directamente con Boucher amenazándolo con llevarlo al Director de Protección de la Juventud."[330] También señaló que el obispo Saint-Antoine dijo que había hablado con el cardenal Turcotte y a Mons. André Rivest sobre el caso. (pág. 74)

Sin embargo, cuando Capriolo "intentó hablar con el obispo Jude Saint-Antoine para obtener más detalles sobre la cronología de sus observaciones y sus supuestas amenazas de ponerse en contacto con el director de la Protección de la Juventud", el obispo "se negó a hablar del asunto", afirmando que "fue en el pasado, no recordaba nada y que, en cualquier caso, 'ya ha hablado del asunto a la persona indicada'". (pág. 75)

EN JUNIO DE 2002, EMMA O'REILLY (nombre ficticio), madre soltera de un chico de 17 años, encontró tan extraño que el padre Boucher, sin hablar con ella, invitó a su hijo a pasar dos semanas de vacaciones en el Cabot Trail a solas con él, e incluso a compartir la misma tienda, que envió una carta al obispo Mancini. Al final de su carta, dejó su número de teléfono, pidiendo al obispo que la llamara.

"Al parecer, no se hizo nada al respecto y nadie le dio seguimiento a Emma O'Reilly," señala Capriolo en su informe.

Y cuando, en mayo de 2020, interrogó al obispo Mancini sobre el caso, dijo que no podía recordar si había contactado o no con Emma O'Reilly.

Capriolo: Pero ¿no sería lo correcto hacer eso inmediatamente, cuando se recibe una acusación tan seria, y que involucra a una

[330] "En cada región de Quebec se nombra un Director de Protección de la Juventud. Es responsable de la aplicación de la Ley de Protección de la Juventud para los niños que viven en situaciones que comprometen o pueden comprometer su seguridad o desarrollo." Directeur de la protection de la jeunesse (DPJ). Visto el 2 de enero de 2021.

persona de la que ya se han oído muchas cosas malas? ¿Por qué no fue su reacción automática el comunicarse con ella para obtener más información?

Mancini: Hoy reaccionaría automáticamente de esa manera, pero en aquel entonces no era así. Es importante recordar que estamos viendo esto desde la perspectiva de años de experiencia en el manejo de este tipo de denuncias. He aprendido mucho sobre ello en los últimos 20 años, y me habría comportado de manera diferente si hubiera sabido y entendido las cosas como las entiendo ahora.

El 26 DE NOVIEMBRE DE 2002 FRANCIS SMITH (nombre ficticio), un estudiante de 19 años del *Centro Newman* se reunió con el obispo Mancini y se quejó del "horriblemente controlador y aterrador comportamiento" de Boucher, explicando que insistía en que se vieran desnudos y durmieran juntos.

"A pesar del evidente dolor que esta relación había causado a este joven, unos veinte años mas joven que Boucher y que se encontraba en una posición muy vulnerable frente a su capellán y mentor, la nota que figura en el expediente del obispo Mancini del 16 de enero de 2003 es reveladora," comenta Capriolo en su informe. *Deja muy claro que la prioridad del obispo Mancini no era "garantizar la seguridad" de Francis Smith, sino ayudar al atacante Boucher*.

Cabe recordar, prosiguió la jueza, que "la cuestión de las relaciones inapropiadas y demasiado intensas de Boucher con los adultos jóvenes" ya se había planteado en el seminario St. Peters en London, Ontario, en el Grand Séminaire de Montreal, con Amanda López y, por último, con Jeremy Albert.

Aquí está la nota en el expediente del obispo Mancini sobre la queja que le hizo Francis Smith:

> "Esta conversación describe una relación compleja, confusa e inapropiada. Si lo que me dijo resulta ser,

> incluso sólo parcialmente cierto, la situación requiere una acción en forma de evaluación psicológica y terapia con la esperanza de poder ayudar al padre Brian Boucher." (pág. 81-2)

Siempre el mismo patrón: buscar espontáneamente a ayudar al sacerdote abusador y dejar a su víctima en la estacada... El padre Boucher fue enviado a un tratamiento psicoterapéutico.

DECISIÓN DE PERMITIR QUE El PADRE BOUCHER haga dos años de estudios en Washington. En 2005, el padre Boucher fue asignado a la Parroquia de Nuestra Señora de la Anunciación. Pero muy rápidamente, llegaron abundantes quejas de los feligreses. Dorothy Mint (nombre ficticio) envía una carta al obispo Mancini en octubre de 2006, en la que afirma que está muy preocupada por una relación especial que el padre Boucher ha desarrollado con un joven adolescente de la parroquia; que este joven acude a menudo a la casa parroquial; que es consciente del pasado problemático de Boucher con los jóvenes y que está muy preocupada por la situación. Un abuelo se queja de la manera dura - incluso con agresión física brutal - con la que su nieto fue tratado por el padre Boucher. Se producen enormes conflictos entre Boucher y el coro de la parroquia. Se dice que el padre Boucher es duro y autoritario.

Ante la avalancha de quejas, el obispo Harty, responsable del sector anglófono de la Iglesia Católica en Montreal, decidió en mayo de 2009 reunirse con los feligreses descontentos. El cardenal Turcotte, al enterarse de la situación, prohibió esta reunión, "porque podría causar un escándalo". (pág. 126).

En 2014, se le concedió al padre Boucher permiso para realizar dos años de estudios dogmáticos en Washington. Mons. Dowd y el arzobispo Lépine enviaron una carta de recomendación a Washington, y eso, señaló Capriolo, sin tomarse el tiempo para comprobar los archivos existentes sobre Boucher.

También y mucho más condenatorios, dice Capriolo, son los formularios firmados por el Canciller Sarrazin que atestiguan la idoneidad del sacerdote.

Sarrazin afirma que, hasta donde él sabe, el padre Boucher:

- Es de buen carácter y reputación.
- De acuerdo con la Carta de Protección de los Niños y Jóvenes, puedo atestiguar que no hay ninguna razón canónica o civil para que deje la archidiócesis de Montreal. (...)
- Más concretamente, no tengo conocimiento de nada en su historial que lo haga inadecuado para trabajar con niños menores. (pág. 147. En inglés, incluso en la versión francesa del informe)

El arzobispo Sarrazin también envió una carta al cardenal Donald Wuerl de Washington en la que afirma:

> "El reverendo padre Brian Boucher, que actualmente estudia en la Facultad Pontificia de la Inmaculada Concepción, puede recibir responsabilidades y/o ejercer el ministerio sacerdotal en la archidiócesis de Washington. He revisado cuidadosamente nuestros archivos de personal y todos los demás registros que mantenemos, y he consultado con aquellos que sirvieron con él en los encargos que se le han asignado bajo nuestra autoridad. Basándome en estas investigaciones, y en mi propio conocimiento personal, puedo hacer cada una de las declaraciones que se enumeran a continuación y que he marcado e inicializado:
>
> - Nunca ha sido suspendido. (...)
> - Nunca se han hecho acusaciones de mala conducta contra él, ni ha estado involucrado en ningún incidente, que yo sepa, que haya llevado a un escándalo potencial o público.
> - Hasta donde yo sé, nunca ha tenido un comportamiento sexual inconsistente con el celibato sacerdotal, ni ha

> actuado de manera inapropiada con menores. (pág. 148. En inglés, incluso en la versión francesa del informe)

El 19 de febrero de 2020, Capriolo interrogó al arzobispo Sarrazin. Hablaron del caso de Armando López, y Mons. Sarrazin declaró inmediatamente que "se horrorizó ante la idea de enviar a Boucher a estudiar" en Washington. La idea, explicó, vino del obispo Dowd.

> **Sarrazin**: Y le digo al obispo Dowd, escucha, ¿qué estás haciendo? Lo estás enviando a la universidad. ¿Pero eres consciente? ¿Te das cuenta?
>
> **Mons**. **Dowd**: Oh, sí, sí, sí, pero eso se acabó, eso se acabó. Enviarlo a estudiar es la única manera de... de sacarlo de la parroquia.
>
> **Sarrazin**: Pero dije, mira, no puedes hacer eso.

Capriolo interrogó posteriormente al obispo Dowd, que negó la versión de los hechos presentada por Sarrazin. Dijo que "nunca había sido advertido por el obispo Sarrazin que no sería prudente enviar a Boucher a estudiar". Lo que es plausible, comenta Capriolo, "en vista de las declaraciones citadas anteriormente". (pág. 150)

Cuando volvió al obispo Sarrazin para preguntarle sobre la flagrante contradicción entre su testimonio y el del obispo Dowd, Capriolo recibió la siguiente respuesta, que es muy reveladora de la cultura clerical:

Sarrazin: Vino de Washington. ¡Ayoye! 2015. Estaba bien aquí. No me voy a defender en esto, pero probablemente diría que me pidieron que firmara este documento con los ojos cerrados.

Capriolo: Pero ¿quién podría pedirle... pedir, exigir, decirle, firmar esto aquí?

Sarrazin: Realmente no sé quién me habría traído esto. Vaya, vaya, puedo decir que no tengo recuerdos de... Porque si

estuviéramos aquí hoy, ahora mismo, sabiendo lo que sabemos..... (...)

Capriolo: Bueno, claro que sí. Hoy en día, sabemos mucho más. Pero ya había un archivo bastante importante. E iba a preguntarle, porque escribió que revisó, dice aquí que... voy a leérselo... 'He revisado cuidadosamente nuestros archivos de personal y todos los demás registros'.

Sarrazin: No soy el que podría haber escrito eso. En primer lugar, hablo muy mal el inglés.

Capriolo: Pero eso es... eso es lo que usted firmó.

Sarrazin: Pero lo firmé.

Capriolo: Lo han firmado, pero no habían... (...) revisado los registros.

Sarrazin: No.

Capriolo: ...antes de firmar.

Sarrazin: Probablemente me dijeron, sí, es correcto. Pero miren donde me lleva eso... me lleva a algo que no debería haber firmado. Es exacto. Lo admito. (pág. 150-1)

OCULTANDO INFORMACIÓN para evitar la justicia. El 18 de mayo de 2016, el Comité Asesor sobre Abuso Sexual de la archidiócesis de Montreal se reunió para discutir la afirmación de Jeremy Albert de que fue abusado como menor por el padre Boucher en el *Centro Newman* y en la residencia de la Catedral. El obispo Dowd, en un correo electrónico a Capriolo, describió la reunión de la siguiente manera:

> "El tema volvió a surgir en la reunión del Comité Asesor el 18 de mayo. En ese momento, me había reunido con Jeremy, pero aún no había decidido ir a la policía. Quería volver a la cuestión de si debíamos ir a la policía o qué ayuda debíamos ofrecer a Jeremy.

> "Una vez más, la recomendación fue que la diócesis no fuera a la policía. Además, me dijeron que no debería haberme ofrecido a ir a la policía con Jeremy cuando lo encontré. Y Mons. Parent sugirió en la reunión que todos los documentos relativos a Boucher fueran puestos en depósito, posiblemente en las oficinas de la Nunciatura Apostólica, para que fueran inmunes a la incautación.
>
> "No estaba muy contento con esta reunión. Dos días después, nos reunimos en el Consejo de Obispos con el arzobispo Lépine. Se le presentó el resumen de la reunión del Comité Asesor sobre Abuso Sexual, y el arzobispo Parent repitió una vez más su sugerencia sobre los documentos relativos a Boucher.
>
> "Presenté mi opinión disidente sobre lo que deberíamos hacer, y no llegamos a ninguna conclusión final o consenso sobre cómo proceder." (pág. 160-1)

En 2019, Capriolo interrogó al obispo Michel Parent sobre "notas manuscritas que contienen listas de sacerdotes bajo diferentes categorías: 'homosexual', 'pedófilo', 'tiene familia, hijos' y clasificadas bajo 'duda' o 'cierto' y que abarcaban dos períodos", una serie de 1990, la otra de 2004".

> **Capriolo**: Cuéntenme un poco acerca de dónde vino esto.
>
> **Parent**: Puedo contarle muchas historias, maestro, porque es casi una epopeya. Así que, en esos años, los cancilleres, la asamblea de cancilleres de Quebec estaba traumatizada porque los expedientes personales de... los expedientes personales del obispo de Saint-Jérôme de entonces habían sido incautados por el alguacil, porque la fiscalía, creo, quería condenar a un ciudadano, pero que había sido sacerdote. Y entonces supieron, no sé cómo, que el obispo de Saint-Jérôme había guardado en.… en sus archivos personales la carta que el sacerdote había escrito al Papa.

Miren, cuando alguien quiere dejar el ejercicio de su ministerio, debe tener la dispensación que da el Papa y el Papa no la dará si el sacerdote no... no cuenta su vida en detalle como una confesión, y el obispo debe acompañar esa carta de su sacerdote con lo que se llama un votum, es decir que recomienda al Papa o no dar la dispensación. Así que, para nosotros, toca más que el secreto profesional, toca el secreto sacramental del perdón, porque el sacerdote le cuenta su pecado al Papa.

Así que, es claro que a los cancilleres nos horrorizó que el alguacil llegara, se apoderó del expediente del obispo y entonces ellos... tomaron eso como evidencia para condenar al ex-sacerdote. Así que eso fue discutido en la asamblea de cancilleres, y después hemos consultado a un abogado que era un maestro... Dios mío, era Ministro de Justicia, el maestro Ménard, Ménard, que era nuestro abogado en ese momento. Y nos dijo: 'Escuchen, si alguna vez se preguntan que vamos a hacer si vienen a confiscar los archivos del arzobispo o los archivos de la Oficina de Personal Pastoral, o incluso los archivos secretos, ¿tenemos que hacerlo?'

Bueno. Entonces fue cuando nos dijo dos cosas; nos dijo que, si alguna vez lo hacían, si pidieran al alguacil que pusiera los documentos bajo sello... para que el tribunal decida si lo utiliza o no. Y entonces fue cuando nos había sugerido, en el sentido del canon que acabamos de citar, 'Deberían limpiar sus archivos', no en el sentido que estaba diciendo, 'Esconder cosas', sino todas las cosas que no están probadas, cosas que son alegaciones, algunas de las cuales son absurdas, mantener en sus archivos sólo las cosas que son profesionalmente admisibles.

Y entonces, nos había recomendado enviar todos nuestros archivos secretos - claro solamente recomendado porque fue un diálogo que tuvimos con el

> abogado - para enviar nuestros archivos a la Nunciatura que era un territorio protegido por ley internacional, bueno, en la asamblea de los cancilleres, no estábamos seguros al inicio de que íbamos a aceptar eso, y luego dijimos bien, si cada vez que necesitamos un archivo que va a la Nunciatura. Y es entonces que nos ha dicho que para que el arzobispo y los obispos diocesanos no sean acusados de desacato a la corte, debíamos mantener esa lista en un lugar secreto, de modo que, si preguntamos al arzobispo o al director de la Oficina de Personal Pastoral, el vicario general, '¿Sabe usted dónde están esos archivos', que ellos puedan, sin ser encontrados en desacato a la corte, decir 'no, no lo sabemos'? (…)
>
> Eso fue durante la reunión de la cual hemos hablado antes, estábamos el cardenal Turcotte, el Monseñor Rivest, Monseñor Saint-Antoine, el Vicario General (Monseñor Mancini) y yo, y ahí fue cuando me entregaron documentos.... Y yo dije: 'Quiero que me digan ante un testigo que los ponga en un lugar donde, si hay un embargo por parte de un alguacil, un arzobispo a quién se pidiera: '¿Tiene usted... sabe dónde están los documentos?', puede decir con honestidad 'No, no lo sé'.' Entonces, yo, cuando Francesco Giordano me dijo unos... unos meses, unos años atrás: "¿Sabe si hay otros documentos?", yo dije "Es el Canciller", dije "Sí" y se los envié al Canciller.

LO QUE SUCEDIÓ EN LA REUNIÓN DEL COMITÉ Asesor sobre Abuso Sexual, según lo relatado por el Obispo Dowd, así como el testimonio del Obispo Parent que acabo de reproducir, son muy reveladores de la cultura del secreto en la Iglesia Católica. *Y esta cultura del secreto tiene profundas raíces en la teología misma que la Iglesia Católica sigue proclamando hoy en día*.

Emile Zola, en su novela póstuma *La Vérité : Les Quatre Évangiles III*, describe cómo el hermano Gorgias cree que

después de confesar su pecado, su estatus particular como religioso le permite ignorar totalmente la simple justicia humana

> "Estaba Dios, y luego estaban sus líderes y él; y cuando hubo dado cuenta de sus actos a sus líderes y a Dios, el resto del mundo sólo tuvo que someterse. (...) Por lo tanto, en los días en que se confesó, cuando Dios lo absolvió, se consideró a sí mismo como el único, el puro, no responsable ante nadie, fuera de las leyes del hombre."[331]

A aquellos que dicen que estoy exagerando, que la Iglesia Católica en 2020 ha cambiada mucho, les recuerdo que el Papa más anticlerical en siglos, el Papa Francisco, aprobó el siguiente texto publicado por el Vaticano en 2019:

> "**La Iglesia siempre ha enseñado que, en la celebración de los sacramentos, los sacerdotes actúan 'in persona Christi capitis', es decir, en la persona misma de Cristo, la Cabeza de la Iglesia**. (…) Es esta unión con su 'yo' la que se realiza en las palabras de la consagración. De la misma manera, en el 'Yo te absuelvo' - porque ninguno de nosotros puede absolver los pecados - es el 'Yo' de Cristo, de Dios, el único que puede absolver (…). **El sacerdote, de hecho, se da cuenta de los pecados del penitente 'non ut homo, sed ut Deus' - no como hombre, sino como Dios -, hasta el punto de que simplemente 'ignora' lo que se le dijo en la confesión, porque no lo escuchó como hombre, sino precisamente en nombre de Dios. El confesor podría incluso 'jurar', sin perjuicio de su conciencia, 'no saber' lo que sólo conoce como ministro de Dios."**[332]

---

[331] Publicado como ebook gratuito por Édouard Manet. Pág. 324.

[332] Note de la pénitencerie apostolique sur l'importance du for interne et l'inviolabilité du sceau sacramentel. Visto el 10 de enero de 2020. (El énfasis es mío)

Un Comité Asesor sobre Abuso Sexual en el que Mons. Parent aconseja que los documentos relativos al caso de Jeremy Albert, abusado como menor por el padre Brian Boucher, sean transferidos a la "Nunciatura Apostólica para que sean inmunes a la incautación" ...

Es difícil imaginar una mejor ilustración del flagrante desprecio, por parte de los altos dirigentes de la Iglesia, de los valores fundamentales del Evangelio, y en particular de la preocupación por los más marginados, ¡los que más sufren y los más vulnerables! ¡El desprecio, también, por la más elemental justicia humana!

Los clérigos, como lo reconoció Zola hacen más de un siglo, escapan a la justicia humana.

Mons. Parent, que explicó a Capriolo que los clérigos de la Iglesia no sólo deben respetar el secreto profesional sino también el sello de la confesión... Que cuando un sacerdote, por ejemplo, obtiene su dispensa del sacerdocio, debe escribir una carta al Papa y decirle - una especie de confesión - sobre su vida en detalle. "Así que, para nosotros, toca más que el secreto profesional, toca el secreto sacramental del perdón, porque el sacerdote le cuenta su pecado al Papa," afirma el obispo Parent.

Que el sacerdote en el confesionario escuche los pecados de un laico no como hombre, sino como Dios, hasta el punto que puede afirmar que simplemente "ignora" lo que se le dijo en la confesión porque no lo escuchó como hombre, ¡ya es muy impresionante! Pero si ese sacerdote en el confesionario escucha los pecados de otro sacerdote, de una persona que también actúa no como hombre sino como Dios, entonces, admitámoslo, la cosa se vuelve verdaderamente extraordinaria, ¡y ya no encuentro las palabras para describir una realidad tan trascendente! ¡*Alguien que perdona como Dios a alguien que actúa como Dios*!

La recomendación del abogado Ménard a los prelados parece, por lo tanto, bastante lógica, tanto en el plano jurídico como en el espiritual. Por un lado, ocultar documentos sensibles en la

Nunciatura permite a los obispos y arzobispos diocesanos alegar, si son cuestionados, que "no saben", sin exponerse a una acusación de desacato al tribunal. Por otra parte, ocultar documentos sensibles de esta manera respeta el hecho que los sacerdotes, obispos, cardenales y el Papa, cuando se enteran de las graves faltas de sus hermanos sacerdotes en la confesión, las saben no como hombre sino como Dios, y que así *pueden decir, en buena conciencia, "no saber" como hombre, lo que conocen como Dios*.

LOS LÍMITES DE LAS RECOMENDACIONES de la jueza Capriolo. El mandato de la jueza era identificar las fallas en la jerarquía de la Iglesia que hicieron posible que un sacerdote como Boucher, a pesar de las muchas alarmas que sonaron al principio, ejerciera su ministerio por tanto tiempo. Aunque concluye su riguroso e impresionante informe con 31 recomendaciones, tiene la sabiduría de reconocer que esas recomendaciones reflejan únicamente su ámbito de competencia.

En la conferencia de prensa en la que se hizo público su informe, Capriolo declaró que sus "recomendaciones no afectan en modo alguno al dogma católico". Y en el propio informe declaró que una "plena comprensión de la conducta de los responsables de la continua presencia de Brian Boucher en la Iglesia" requeriría "algún conocimiento del derecho canónico, el dogma, la tradición católica y la historia". Como no tengo tales conocimientos, me limitaré, dijo la jueza, a las recomendaciones correspondientes al "comportamiento organizativo que parece característico del funcionamiento de la Iglesia Católica moderna", dejando las demás recomendaciones a los "expertos en estos campos".

Mientras que en mi investigación presté considerable atención a los factores de la crisis de abuso del clero mencionados por Capriolo, me centré en los que explican por qué mi buen amigo Juan, y tantos otros sacerdotes de la Iglesia Católica como Brian Boucher, terminan siendo abusadores sexuales.

Ciertamente, no soy tan ingenuo como para atreverme a afirmar que los tres factores que he identificado - la división entre los dos yos, el clericalismo y el subdesarrollo psicosexual de los seminaristas - explican *todos los casos* de clérigos abusadores. Sin embargo, creo que lo que he descubierto demuestra de manera bastante convincente por qué decenas de miles de sacerdotes, que son sinceros, buenos, inteligentes y muy dedicados, terminan convirtiéndose en abusadores.

A pesar de la notable calidad del Informe Capriolo, y también a pesar del impresionante coraje del arzobispo Lépine al encargar una investigación externa del caso de Brian Boucher, observo que todas las recomendaciones de la jueza sólo se refieren a la transparencia, la formación y la disciplina. Llevar un registro de los abusos cometidos por los sacerdotes; poner en orden los archivos; no hacer que se destruyan u oculten documentos sensibles; no limitar la vigilancia a los abusos sexuales de los menores, sino ampliarla a cualquier abuso físico o psicológico; mejorar la formación de los sacerdotes, y en particular hacerles tomar conciencia de la gravedad de los abusos sexuales, etc.

Con gran sabiduría, Capriolo reconoce los límites de sus recomendaciones, que no afectan en absoluto a los dogmas católicos. Refiriéndonos al libro *Still Unhealed: Treating the Pathology in the Clergy Sexual Abuse Crisis de la hermana Nual Kenny*[333], se pregunta si un mayor papel de la mujer en la Iglesia no tendría un impacto positivo en la crisis de los abusos sexuales en esta institución, y si el celibato no sería un elemento más en la visión del sacerdote como casi sagrado. También se refiere a la cuestión del sello de confesión.

Observo, y no me sorprendió en absoluto, que, durante la conferencia de prensa el arzobispo Lépine pronunció exactamente el mismo discurso que los líderes de la Iglesia Católica de Manitoba cuando se presentaron cargos contra mi gran amigo Juan en 2011.

[333] Novalis, 2019.

Estamos profundamente apenados y tristes, afirma el arzobispo Lépine. ¡Pedimos disculpas a las víctimas y a sus familias! ¡Tales crímenes por parte de Brian Boucher nunca debieron ser tolerados! Pedimos disculpas de todo corazón por haber tenido esta manzana podrida en nuestra Iglesia. Nos comprometemos a poner en práctica todas las recomendaciones de la jueza Capriolo, para que todos, y especialmente los jóvenes, puedan sentirse seguros con nuestros sacerdotes. Nos comprometemos, en la Iglesia, ¡a luchar contra este flagelo de los abusos sexuales en nuestra sociedad!

Obsérvese que el arzobispo Lépine, en lugar de referirse al flagelo del abuso en el clero católico, está desviando un poco la atención aquí al referir al flagelo "en nuestra sociedad", lo que no estaba en absoluto en el mandato dado a la jueza Capriolo.

Un amor más auténtico, un humanismo más profundo, un mayor respeto por los valores evangélicos de solidaridad y compasión deberían incitar a los líderes de la Iglesia a explorar más profundamente las raíces de la crisis de los abusos del clero católico.

Seguir este camino, sin embargo, les obligaría a reconocer explícitamente la culpa de la institución como tal, y no sólo la culpa de unas pocas manzanas podridas dentro de ella. También les obligaría a pedir disculpas públicamente, como institución, no sólo a las víctimas de los sacerdotes abusadores, sino también a estos últimos. Estos sacerdotes que han hecho víctimas, pero que también son, como he tratado de demostrar en este libro, víctimas. Víctimas de esta ideología que les hace creer que son capaces de actuar, no sólo como hombre, sino también como Dios. Víctimas de esta ideología que les hace creer que renunciar a toda vida sexual es una "joya espléndida" que los transforma en ángeles superiores enteramente dedicados al único servicio de Dios. Víctimas de esta ideología que les hace creer, como dijo mi amigo Juan durante la celebración de su 45 aniversario de sacerdocio en Manitoba, que la presencia de Dios les da infinitamente más que la de un ser humano

concreto al que abrazaría y tendría en sus brazos. Víctimas de esta ideología que les hace creer, como decían San Agustín y Gandhi, que abstenerse de hacer el amor es preferible, nos acerca a Dios, es un camino espiritual totalmente superior. Víctimas de esta formación en la que su desarrollo psicosexual se detiene de un solo golpe y muy temprano en sus vidas, congelado como concreto en un voto perpetuo de castidad.

Una última palabra para concluir

Dicho esto, no debo excluir la posibilidad que me haya dejado llevar demasiado por la emoción, dado el shock del repentino descubrimiento, en 2011, que mi gran amigo Juan había sido un sacerdote que abusaba de menores. Esta noticia, que me sumió en la angustia y en un profundo cuestionamiento, sobre todo porque conocía personalmente toda la bondad y la devoción de este hombre, es sin duda la razón de este libro. Y puede que me haya llevado inconscientemente a defender una tesis en particular y a privilegiar, como sucede a menudo en la investigación, los hechos y las fuentes que corroboran mi tesis, y a ignorar y silenciar los hechos y las fuentes que la contradicen.

Sí, es muy posible.

Sin embargo, he tratado de presentar absolutamente todo lo que me pareció pertinente, sabiendo que los lectores que se interesen por este tema podrán explorar otros hechos y fuentes por sí mismos y llegar a sus propias conclusiones.

Espero haber podido evitar, en mi investigación, el repugnante simplismo mostrado por John Allen, editor del sitio web de noticias de orientación católica *Crux*, en un artículo reciente. Este antiguo corresponsal del *National Catholic Reporter*, al que he citado a menudo en este libro, hace la siguiente comparación entre el caso del cardenal Pell y el del cardenal McCarrick:

> "McCarrick ilustra los riesgos del clericalismo al cegar todo un sistema a señales de advertencia claras y a intentos sinceros de hacer sonar el silbato; Pell ilustra los riesgos del anticlericalismo al permitir que cargos inverosímiles vayan a juicio y le cuesten a un hombre 400 días tras las rejas antes de ser finalmente desestimado."

Como demuestra el Informe McCarrick, continuó Allen, los laicos, sacerdotes y religiosos han informado en momentos clave sobre la mala conducta sexual del cardenal McCarrick, pero el Vaticano, por consejo de algunos obispos, ha ignorado estos testimonios. En 1994, la hermana Madre Mary Quentin Sheridan informó al Nuncio Apostólico de los cargos contra McCarrick, y en 1999, el cardenal John O'connor de Nueva York hizo lo mismo. Sin embargo, no hubo ninguna investigación.

En el caso de Pell también, hubo claras señales de advertencia al principio que algo andaba mal. Pero en este caso, las líneas rojas eran que los cargos contra Pell simplemente no tenían sentido, dice Allen:

> "Desde el principio, las personas que entienden la dinámica de una catedral concurrida en una mañana de domingo, así cómo se visten los arzobispos y lo que hacen en esos momentos, encontraron increíbles las demandas contra Pell. Para que las acusaciones fueran ciertas, Pell tendría que haberse separado de una procesión litúrgica sin que nadie lo siguiera, entrar en una sacristía muy concurrida para encontrarla vacía excepto por dos escolanos, proceder descaradamente a pesar del hecho que la sacristía está abierta y visible para cualquiera que pase, realizar un acto sexual que sus vestimentas esencialmente habrían hecho físicamente

> imposible, y luego regresar al exterior de la catedral para saludar a los fieles como si nada hubiera pasado."[334]

Al igual que Andrew Bolt, presentador de *Sky News Australia*, afirma en su columna de febrero de 2019[335] habiendo visto "evidencia abrumadora" de la inocencia de Pell, pero sin haberse molestado en investigar el asunto a fondo y sin haber asistido a una sola sesión de la corte, John Allen pontifica aquí como un hombre sabio:

> "Al final, ni el clericalismo ni su alter ego, el anticlericalismo, sirven a los intereses de las víctimas de abusos. De hecho, revictimizan a los que han sufrido abusos convirtiendo su tragedia en un arma política, explotándola para defender a la Iglesia o para moler hachas contra ella. En ambos casos, el prejuicio prevalece sobre la verdad y el buen juicio," afirma Allen.

Con el pretexto de la apertura de mente, "el buen juicio" y la ausencia de prejuicios, Allen reduce así el caso Pell a un claro caso de anticlericalismo, y sugiere que el cardenal Pell es sólo un perseguido que es completamente inocente.

Esto, en mi opinión, no sirve a la verdad y mucho menos a la justicia y a las víctimas de los sacerdotes abusadores.

---

[334] John Allen, Reality of the abuse scandals now seems A Tale of Two Cardinals, *Crux*, el 15 de noviembre de 2020. Visto el 20 de noviembre de 2020. Ver también Cardinal Pell on What He Learned From His Time In Prison: 'The Christian Package Works' la entrevista del cardenal Pell realizada por el *National Catholic Register* el 2 de diciembre de 2020, sobre *Prison Journal*, el diario que escribió mientras estaba en prisión, publicado por Ignatius Press el 16 de diciembre de 2020. Visto el 15 de diciembre de 2020.

[335] The Pope 'needs George Pell back' to clean up the Vatican: Andrew Bolt, *Sky News Australia*, publicado en YouTube el 28 de septiembre de 2020. Visto el 10 de octubre de 2020.

Es obvio que John Allen no se tomó el tiempo de leer el libro de la periodista de investigación Melissa Davey, *The Case of George Pell: Reckoning with Child Sexual Abuse by Clergy*[336]. Tampoco el libro de la otra periodista de investigación Louise Milligan, *CARDINAL: The Rise and Fall of George Pell*.[337]

Allen presenta al Cardenal Pell como una víctima inocente de los fanáticos anticlericales que tienen un hacha para moler con la Iglesia Católica. Se centra en el hecho que el Tribunal Superior de Australia dictaminó que el jurado que había condenado unánimemente a Pell, así como el Tribunal de Apelación de Victoria que posteriormente confirmó ese fallo, habían cometido un error derivado de su anticlericalismo. Opina que los hechos que señalaban la inocencia de Pell eran claros y abrumadores, y que sólo el anticlericalismo podía llevar al jurado, así como al Tribunal de Apelación de Victoria, a estar ciegos ante ese hecho.

Sin embargo, nunca menciona en su artículo ninguna de las pruebas contextuales que forman una pesada nube sobre Pell. Los cargos que fueron desechados por el Tribunal Superior de Australia no son los únicos cargos a los que se enfrenta Pell; como se ha señalado anteriormente, hay muchos otros.

Como este hombre que alegó que Pell, entonces seminarista, había abusado sexualmente de él, un monaguillo de 12 años, en un campamento juvenil de Pillip Island en 1961; y este hombre que dijo que cuando era niño, Pell lo sacaba del hogar de los niños donde estaba bajo la tutela del Estado y lo violaba; y este hombre que alegó que cuando vivía en el hogar de niños St. Joseph en Ballarat, Pell, que venía al hogar en el verano a usar la piscina y a jugar con los niños, en varias ocasiones había metido sus manos en sus calzoncillos y le había insertado el dedo en el ano, lo que le causaba un dolor considerable; y estos

[336] Scribe Publications, 2020.
[337] Melbourne University Press.

dos antiguos alumnos de St Alipius que alegaban que Pell les había tocado repetidamente los genitales mientras nadaban con ellos en la piscina de Eureka en Ballarat en 1978-79.[338]

Y otros cargos de encubrir el abuso de menores perpetrado por sacerdotes y de no actuar adecuadamente, en su posición de autoridad, para poner fin a este abuso y proteger a las víctimas.

Los lectores que examinen el diario que el cardenal Pell escribió durante sus 404 días de encarcelamiento, un diario publicado en diciembre de 2020,[339] se darán cuenta de cómo se centra constantemente en Dios, la oración, etc. Cuando se le entrevistó justo antes de la publicación de su libro, Pell afirma que perdona de todo corazón a la persona cuyo testimonio le hizo acabar en la cárcel.

El editor describe el libro del cardenal Pell de la manera siguiente:

> "Ese veredicto final se produjo después que el cardenal George Pell soportara ocho años agotadores de acusaciones, investigaciones, juicios, humillaciones públicas y más de un año de prisión después de haber sido condenado por un tribunal australiano por un delito que no cometió.
>
> "Llevado a la cárcel esposado, tras su sentencia del 13 de marzo de 2019, el prelado australiano de 78 años comenzó lo que se suponía que serían seis años de cárcel por "delitos históricos de agresión sexual". El cardenal Pell soportó más de trece meses de confinamiento solitario, antes que el Tribunal Superior de Australia votara 7-0 para anular sus condenas originales. Su

[338] Melissa Davey, *The Case of George Pell: Reckoning with Child Sexual Abuse by Clergy,* Scribe Publications, 2020. Capítulo uno, "Committal".
[339] Cardinal George Pell, Prison Journal, Volume I, Ignatius, December 2020.

> victoria sobre la injusticia no fue sólo personal, sino para toda la Iglesia Católica."

Tras leer el *Prison Journal*, algunos católicos prominentes expresaron su admiración por el Cardenal Pell. El cardenal Timothy Dolan, arzobispo de Nueva York, Charles Chaput, arzobispo de Filadelfia, y Robert Brown, obispo auxiliarlo de Los Ángeles, no tienen más que un inmenso elogio para el Cardenal Pell y lo declaran completamente inocente. Se le compara, incluso, con los santos Pedro y Pablo, Ignacio de Antioquía, Ignacio de Loyola, Edmund Campion, Tomás Moro, Martin Luther King Jr, Edith Stein, y el propio Jesús.[340]

CUANDO LEÍ VARIAS PARTES DE *PRISON JOURNAL*, lo que me llamó la atención es cómo el cardenal parece vivir en su propio mundo espiritual, el de su yo basado en valores apropiados. Su vocación como sacerdote. Un mundo, como señaló Émile Zola hace más de un siglo, de pureza. Un mundo donde los pecados, una vez confesados y perdonados, ya no existen.

Recordé vívidamente la misa privada que mi amigo de toda la vida, Juan, había celebrado para su familia en la casa parroquial justo antes de comparecer ante el tribunal para su audiencia preliminar. En su homilía, Juan no mencionó ni una sola vez a sus víctimas. Se refirió con cariño a su madre y a su padre y derramó algunas lágrimas. Se refirió a los policías que habían venido a arrestarlo, y ponerle las esposas, cada vez que se hacían acusaciones contra él, y afirmó que sentía pena por ellos. Incluso bromeó sobre ellos.

¡Nos hizo sentir que él era de alguna manera superior, y que los policías eran pobres almas ignorantes! Estaba tan acostumbrado a ser el que, a través de la llamada que sentía que Dios le había dado, podía marcar el camino, podía mostrar la luz en las

[340] Cardinal George Pell, Prison Journal, Volume I, Ignatius, December 2020. Ver la sección 'Customer Reviews'.

tinieblas, que volvía a asumir ese papel. *Parecía totalmente ajeno al dolor que había causado a sus víctimas, y esa misma indiferencia, como he señalado anteriormente, se mantendría a lo largo de los dolorosos testimonios de las víctimas durante la audiencia preliminar en los días siguientes*.

VOY A TERMINAR ESTE LIBRO, QUE HA SIDO TAN DIFÍCIL y desgarrador de escribir, relatando la historia de una devota pareja católica australiana. En su libro Melissa Davey relata la triste historia de Anthony y Chrissie Foster, cuyas dos hijas, Emma y Katie, fueron abusadas sexualmente cuando eran menores por uno de los más notorios pedófilos de Australia, el Padre Kevin O'Donnell.[341]

El abuso comenzó a finales de los 80, duró hasta principios de los 90, y tuvo un impacto brutal y devastador. Anthony y Chrissie vieron con horror como la vida de sus hijas se desintegraba lentamente debido al trauma.

Emma murió de una sobredosis de drogas en 2008, cuando tenía 26 años, un suicidio cometido, señala Davey, después de años de autodestrucción y depresión.

Katie sufrió una depresión severa, se volvió alcohólica y en 1999 fue herida mortalmente por un coche que iba a toda velocidad después de caminar delante de él tras una borrachera de alcohol. Después de pasar un año en el hospital, ahora usa una silla de ruedas y tiene daño cerebral permanente.

Cuando Emma se confió a sus padres en marzo de 1996 acerca del abuso que había sufrido, ellos inmediatamente fueron a comunicar el hecho dramático a Pell, quien era entonces arzobispo de Melbourne. Pensaron que Pell respondería con comprensión y compasión y despojaría a O'Donnell de su sacerdocio. Eso no fue en absoluto lo que ocurrió.

---

[341] Melissa Davey, *The Case of George Pell: Reckoning with Child Sexual Abuse by Clergy,* Scribe Publications, 2020. La información de este párrafo y de los siguientes fue extraída del capítulo dos, “Royal Commission”.

Anthony y Chrissie explicaron al arzobispo Pell “el horrible daño auto infligido y los desórdenes alimenticios que habían hecho estragos en su hija como resultado del abuso” que había sufrido en manos del padre O'Donnell, que ya en 1996 era conocido por ser un gran pedófilo. Incluso le mostraron “una impresión gráfica A4 de las muñecas cortadas de Emma para demostrar el alcance de su auto-daño”.

“Parecía tener poco efecto en Pell, afirma Chrissie. La reacción del arzobispo dice, fue fría y de carácter oficial. Después de mirar la foto por un momento, comentó, casualmente y sin cambio en su expresión y ni siquiera una mueca o el ceño fruncido, “Mm, claro que ella ha cambiado, ¿no es cierto?”

Y luego Pell añadió algo tan grosero e inapropiado que la pareja tenía problemas para creer lo que estaban escuchando:

> “Espero que van a poder corroborar lo que está diciendo en el tribunal. Todo es un chisme hasta que se demuestre en el tribunal.”

Los Fosters estaban profundamente heridos por tal actitud y comentario. Su dolor fue similar al experimentado por las víctimas de abuso sexual por parte del clero en Chile cuando, después de presenciar la aparición del Papa Francisco en público con el obispo Barros que era el emblema de su sufrimiento, vieron el Papa referirse a sus alegaciones contra Barros como mera calumnia, dado que este último no había sido declarado culpable en el tribunal.

> “Pell era el hombre a cargo, con el poder y la autoridad para intervenir y destituir a los sacerdotes, y sin embargo no le importaban nuestras hijas, hasta el punto de que nos dice que es un chisme hasta que se demuestre en el tribunal, dice Chrissie. Sabía que no teníamos ninguna prueba y por eso nos la hacía tragar para ir a juicio. Sabía que no podíamos. Ese fue su acoso. Fue repugnante ir allí con la violación de nuestra hija, y para entonces ella había sido anoréxica durante un año, entrando y saliendo

> de las unidades de psiquiatría, cortándose la venas, y todo lo que podía decir es, "Van a probarlo en la corte".

Este devastador encuentro con el arzobispo Pell es lo que transformó a esta devota pareja católica en activistas extremadamente involucrados. Chrissie Foster incluso publicó en 2010, en colaboración con el periodista Paul Kennedy, *Hell on the Way to Heaven*,[342] un libro en el que relata la trágica experiencia de sus dos hijas y su posterior lucha con la Iglesia Católica por justicia y reparación.

Según Melissa Davey, fue en gran medida su militancia, en colaboración con la de víctimas y otros de sus defensores, lo que llevó a la Primera Ministra de Australia, Julia Gillard, a aceptar hacer lo que sus predecesores masculinos se habían negado a hacer: crear la Australian Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse, cuyas devastadoras conclusiones he mencionado antes.

Es claro que si John Allen se hubiera tomado el tiempo para leer los libros de Melissa Davey y Louise Milligan, esto sin duda habría hecho su tarea mucho más larga, laboriosa y tediosa y, a veces, francamente aburrida. Sin embargo, este es a menudo el único camino para llegar a la verdad.

El cardenal Timothy Dolan, y otros arzobispos y obispos, como señalé anteriormente, ponen toda su fe en el cardenal Pell, un hombre, dicen, que es profundamente espiritual y totalmente inocente.

Los lectores recordarán que es el mismo cardenal Dolan que, en 2007, justo cuando el Tribunal Supremo de Wisconsin "estaba a punto de abrir la puerta a demandas por daños y perjuicios de víctimas violadas y abusadas cuando eran niños por el clero católico romano, trasladó 57 millones de dólares americanos de

[342] Chrissie Foster, Hell on the Way to Heaven, Amazon, octubre de 2010.

la archidiócesis a un fondo de cementerio”. [343] Una acción denunciada por las víctimas del abuso del clero y que dice mucho sobre la propensión de este líder religioso a dar prioridad a los sin voz y explotados.

Mi fe va a The Kid, no al cardenal Pell. The Kid, cuyo testimonio condenatorio y muy creíble sobre el abuso sexual que sufrieron en manos de Pell en la sacristía de la catedral, él y su amigo Choir Boy, cuando tenían trece años, llevó a la condena y encarcelamiento de este último.

En el lanzamiento de su libro *Prison Journal* en diciembre 2020, el cardenal Pell elogió al presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, por su “contribución positiva” al cristianismo a través de sus tres conservadores elegidos en el Tribunal Supremo, dos de los cuales son católicos. Desafortunadamente Trump es “un poco bárbaro”, afirmó Pell, pero es “nuestro bárbaro”.[344]

Una declaración sorprendentemente similar a la del presidente Franklin D. Roosevelt cuando, refiriéndose en 1939 al dictador nicaragüense Anastasio Somoza, afirmó, “Puede ser un hijo de puta, pero es nuestro hijo de puta.”[345]

Ovide Bastien

Entrelacs, el 16 de enero de 2021

[343] The Editorial Board, Cardinal Dolan and the Sexual Abuse Scandal, *The New York Times*, el 3 de julio de 2013. Visto el 27 de enero de 2020.
[344] Mayank Aggarwal, George Pell: Australian cardinal says Trump is ‘a barbarian, but he’s our barbarian’, Independent, el 17 de diciembre de 2020. Visto el 10 de enero de 2021.
[345] The Quotation Page. Visto el 13 de enero de 2021.

Otros libros del autor

Chili: le coup divin, publicado por "Les Éditions du Jour" en septiembre de 1974, en Montreal. Republicado en Amazon como ebook en 2014 y como libro de bolsillo en 2015.

Chile: el golpe divino, Publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2017. También incluye una nueva sección, Epílogo 2017.

Chile: The Divine Coup, Publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2017. También incluye una nueva sección, Epílogo 2017.

CHILE: Underside of Economic Miracle, Publicado por primera vez como manual para la enseñanza en el Dawson College desde 1995 hasta 2011. Republicado y actualizado en Amazon como ebook en 2014 y libro de bolsillo en 2015.

My 9/11 Awakening to America's Moral Crisis, (Diario y cartas, Chile: el golpe militar del 11 de septiembre de 1973) publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2015.

Love or Money: What Makes the World Go Round?, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2015.

Cry of the Earth - Cry of the Poor, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2016.

Globalization Under Attack, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2017.

Life of the Mind According to Aimé Forest, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2018.

La vie de l'esprit selon Aimé Forest, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2018.

Carl R. Rogers' Crisis: Subjectivity vs. Objectivity, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2018.

La crise de Carl Rogers: Subjectivité vs objectivité, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2018.

History of Zelaya Blandón Family, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2018.

Historia de la Familia Zelaya Blandón, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2018.

Roots of Crisis: Nicaragua 2018, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2018.

Racines de la crise: Nicaragua 2018, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2018.

Nicaragua selon Maurice Lemoine : gauche ou fondamentalisme? publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2019.

¿Izquierda o fundamentalismo? Nicaragua según Maurice Lemoine, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2019.

Maurice Lemoine on Nicaragua: Leftwing or Fundamentalist?, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2019.

Don Paco: Su vida - momentos compartidos, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2019.

Don Paco: His Life - Moments Shared, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2019.

Why ? Catholic Clergy Sexual Abuse, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2020

Pourquoi? La crise des abus sexuels dans l'Église catholique, publicado en Amazon como ebook y libro de bolsillo en 2020.

Libros de audio disponibles en ACX, Audible y ITunes

Carl Rogers' Crisis : Subjectivity vs. Objectivity, publicado en 2020. Para obtener el 'bounty' por este libro: https://www.audible.com/pd/B08KFCMH3H/?source_code=AUDFPWS0223189MWT-BK-ACX0-217759&ref=acx_bty_BK_ACX0_217759_rh_us

My 9/11 Awakening to America's Moral Crisis (Diario y cartas escritas durante el golpe de Estado chileno de septiembre de 1973), publicado en 2020. Incluye un epílogo de 2020 en el que describo el gran levantamiento nacional chileno de octubre de 2019, y la brutal represión impuesta por el gobierno a los manifestantes. Para obtener el 'bounty' por este libro:

https://www.audible.com/pd/B08PJ67YP2/?source_code=AUDFPWS0223189MWT-BK-ACX0-225521&ref=acx_bty_BK_ACX0_225521_rh_us

Conferencias y entrevistas del autor

Para ver en directo mi conferencia de 13 minutos sobre el golpe de Estado en Chile (en inglés) durante el Foro Social en Ottawa el 22 de agosto de 2014:
https://www.youtube.com/watch?v=LJqi5bSLN0c

Para escuchar la entrevista de 30 minutos sobre el golpe de Estado en Chile (en inglés) que me hizo Christ Dayo a la radio de CHRY News Collective en septiembre de 2014:
https://www.mixcloud.com/discover/ovide-bastien/

Para ver en directo mi homenaje de 5 minutos (en francés y inglés) en 2014 sobre la hermana Marie Denise Dubois, religiosa que dedicó su vida a los marginados en el Chile de Pinochet y en Honduras:
Marie Denise Dubois ou l'autre visage de l'Église

Para ver en directo mi conferencia de 37 minutos sobre el golpe de Estado en Chile (en francés) durante el Foro Social Mundial en Montreal el 22 de agosto de 2016: Ovide Bastien| L'Égypte entre démocratie et dictature

Para obtener más información sobre el autor:
(https://www.amazon.com/kindle-dbs/author/ref=dbs_a_mng_awm_scns_share%3F_encoding=UTF8&asin=B015UHPY80