

FAITS SAILLANTS

ÉVALUATION DES SERVICES DU CLUB DES PETITS DÉJEUNERS DU QUÉBEC

1. CONTEXTE

Le Club des petits déjeuners (CPD) a pour mission d'assurer que les enfants fréquentant une école primaire (dans quelques cas, une école secondaire) d'un milieu défavorisé aient une chance égale de réussite personnelle. Le CPD a ouvert ses portes en 1994 et vise à offrir aux enfants la possibilité de prendre un petit déjeuner nutritif avant d'aller en classe, élément jugé essentiel à leur réussite scolaire. En 2000, le Club des petits déjeuners introduisait les valeurs JeunEstime qui visent à améliorer l'estime de soi des enfants.

L'entente de 2006-2007 entre le CPD et trois ministères (ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale (MESS), ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MELS) et ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS)), prévoyait qu'une évaluation des services du Club des petits déjeuners soit réalisée. Le comité de suivi de l'Entente, constitué de représentants des trois ministères impliqués a mandaté les unités d'évaluation de chacune des trois organisations. Le comité d'évaluation, sous la coordination du MESS, a produit un cadre d'évaluation décrivant les objectifs et les approches d'évaluation, qui reposent sur une combinaison de méthodes : entrevues avec les responsables du Club au national, études de cas, sondage auprès des coordonnateurs régionaux et locaux et sondage téléphonique auprès des parents. Au total, quatre rapports ont été produits. Ce document présente une synthèse de l'ensemble des résultats.

2. MÉTHODOLOGIE

- Sondage téléphonique auprès de 973 parents qui ont au moins un enfant dans une école offrant les services du Club des petits déjeuners. Échantillon de type probabiliste, stratifié et divisé en deux sous-groupes, soit les parents dont les enfants participent au Club de l'école (485 répondants) et les parents dont les enfants ne sont pas inscrits au Club (488 répondants). Le taux de réponse est de 77,6 %.
- Entrevues individuelles en face à face avec des représentants du CPD au national : huit entrevues avec des représentants du Club au national et deux avec des animateurs de camps JeunEstime.
- Études de cas dans cinq écoles : entrevues individuelles dans chacune des écoles avec des représentants du Club (coordonnateur régional, responsable local et bénévoles), des représentants scolaires (direction et personnel enseignant), et un ou deux organismes externes en sécurité alimentaire par site. Au total, 35 entrevues ont été réalisées, soit 24 en face à face et onze par téléphone.
- Questionnaire électronique auprès des coordonnateurs et des responsables locaux, pour un total de 56 répondants, soit 38 responsables de comité de coordination (taux de réponse de 33 %) et dix-huit coordonnateurs régionaux (taux de réponse de 86 %).

Le sondage auprès des parents a eu lieu en mars 2007; la collecte et le rapport ont été réalisés par Echo Sondage, sous la supervision du MELS. Pour les trois autres études, les données ont été recueillies en mai et juin 2007 par Léger Marketing, qui a réalisé les collectes et produit les rapports, sous la supervision du MESS. Le comité d'évaluation a défini les travaux à réaliser et en a assuré la supervision.

3. PRINCIPAUX RÉSULTATS

3.1 LE PROFIL ET LE FONCTIONNEMENT DU CLUB DES PETITS DÉJEUNERS DU QUÉBEC

- En 2006, on dénombre 193 écoles participantes au Club des petits déjeuners, dont 173 écoles primaires, quatorze écoles secondaires et six écoles primaires et secondaires¹.
- On retrouve des écoles participantes dans toutes les régions du Québec, entre deux et 37 écoles par région, selon la région, avec une concentration dans les régions de la Montérégie, de Montréal et de l'Outaouais.
- La proportion de parents participants est en moyenne de 27 % pour les écoles ayant un CPD.
- Le CPD dispose d'un budget total de 8,2 millions en 2006 : le financement provenant de collectes de fonds pour une part de 41 %, de trois ministères (MESS, MELS et MSSS) pour

¹ Selon les données du MELS, il y a plus de 700 écoles primaires de rang 8, 9 ou 10, parmi lesquelles le Club sélectionne ses écoles.

une part de 23 %, de dons alimentaires (22 %), de dons en biens et services (11 %) et de contributions des parents (3 %).

- Chaque déjeuner coûte aux parents 0,30 \$ (48 \$ par année pour le premier enfant, 24 \$ pour le deuxième et gratuit à partir du troisième).

Le fonctionnement du Club

- Les écoles sont sélectionnées par le Club sur la base de deux critères : un indice de défavorisation du territoire de l'école (établi par le MELS) et l'intérêt des parents à inscrire leur(s) enfant(s) au Club. Pour qu'il y ait un CPD, entre 10 % et 20 % des parents doivent indiquer leur volonté d'inscrire leur enfant au Club de l'école, du moins dans le cas des écoles primaires. L'école doit contribuer en fournissant un local et des installations matérielles.
- Tous les élèves inscrits dans une école sélectionnée peuvent faire partie du Club.
- Le fonctionnement du CPD repose sur une organisation centralisée : approvisionnement de denrées auprès de partenaires alimentaires privés, entreposage de la nourriture au siège social (Boucherville), redistribution aux écoles participantes aux deux semaines et élaboration des menus. Toutes les communications passent par le bureau central et une grande importance est accordée à l'image d'intégrité du Club, de service bien rendu et de qualité des produits.
- Des coordonnateurs/trices régionaux/ales voient au recrutement des bénévoles, à leur sélection et à leur formation dans chacune des écoles. Ils/elles assurent également un contrôle de qualité. Chaque coordonnateur/trice est responsable de plusieurs écoles dans sa région, jusqu'à une douzaine dans un grand centre comme Montréal. Ces personnes sont rémunérées par le Club.
- Dans chacune des écoles, une personne est responsable du Club et de l'équipe de bénévoles. La réception des aliments à l'école, leur préparation et leur service sont assurés par la responsable du Club, aidée par des bénévoles.
- Deux rencontres par année se tiennent à Montréal, réunissant les coordonnateurs/trices régionaux/ales et les responsables locaux du CPD de chaque école participante.

Le volet JeunEstime

- Le volet JeunEstime vise à renforcer l'estime de soi des enfants, soit par une attitude attentionnée et valorisante du personnel, à travers des activités de groupe ou encore par un séjour de quelques jours dans un camp.
- Les activités offertes aux enfants à l'école en dehors des déjeuners consistent surtout en des activités thématiques (arts plastiques, repas spéciaux, concours, etc.), des sorties (quilles, cirque, etc.) et des activités sportives ou de plein air.
- Chaque année, 400 enfants sont conviés dans un camp (appelés camps Tim Horton). Six animateurs et quatre bénévoles s'activent auprès de 36 enfants âgés de 9 à 12 ans, choisis parmi ceux qui sont inscrits au Club et jugés méritants.

3.2 LES PRINCIPAUX CONSTATS DES ÉTUDES DE CAS (CINQ ÉCOLES) ET DES ENTREVUES AU NATIONAL (n=10)

Un consensus sur l'importance de la mission

- Pour plusieurs représentants du CPD au national, l'utilité et la force du Club résident d'abord dans son potentiel à réduire l'inégalité des chances de réussite scolaire et, par voie de conséquence, de réussite dans la vie, étant donné que les enfants sont plus disposés à apprendre avec un estomac rassasié.
- Les représentants du Club dans les écoles, tout comme les représentants scolaires, donnent une place majeure au but et à la mission du CPD, qui passe par le bien-être des enfants. Le fait que le Club soit ouvert à tous les enfants de l'école, sans considération du revenu des parents, joue également un rôle important dans son succès, selon les personnes rencontrées.

L'implication de tous, principal facteur de réussite des services

- Pour les représentants du CPD au national, les principales forces de l'organisation se situent dans l'équipe, et spécialement chez les bénévoles. On souligne leur dévouement, leur foi dans leur travail et leur passion. Dans la structure du CPD, chacun joue un rôle spécifique et c'est la complémentarité des responsabilités qui assure la réussite du service.
- Dans la plupart des écoles visitées, la coordonnatrice régionale participe activement à la préparation des déjeuners en faisant une rotation des écoles dont elle est responsable et elle collabore très étroitement avec la responsable locale au fonctionnement du Club à l'école.
- La responsable locale du Club coordonne les opérations et le travail des bénévoles. Elle est donc la personne clé dans l'application des normes et dans le climat qui règne au Club.

Notons que la qualité de la relation entre la coordonnatrice et la responsable locale apparaît comme un ingrédient déterminant dans le bon fonctionnement du Club de l'école, ce qui semble être généralement le cas.

- Le temps de travail consacré par les bénévoles du Club des petits déjeuners rencontrés dans les cinq écoles varie d'une journée à cinq jours par semaine.
- On constate la participation des enseignants dans la majorité des écoles visitées et celles où cette collaboration est moins présente la souhaitent. Cette participation est jugée comme un atout important dans le succès des déjeuners. Par leur présence, les membres du personnel scolaire contribuent au climat familial et rassembleur qu'on souhaite établir. La direction des écoles peut aussi contribuer à ce climat, par une implication qui dépasse la préparation lors de l'implantation du Club à l'école.
- La documentation du Club des petits déjeuners du Québec mentionne qu'un comité de coordination est formé dans chaque école afin d'assurer le fonctionnement interne et une meilleure intégration. Une seule école parmi celles visitées semble avoir mis en place un tel comité.

Le volet JeunEstime à renforcer

- Quoique plusieurs responsables locaux et bénévoles ont reçu, de façon plus ou moins formelle, des éléments de formation sur l'approche par la valorisation et l'estime de soi, les principes de l'approche JeunEstime ne semblent pas toujours connus et les activités offertes en plus des déjeuners le sont de manière inégale d'une école à l'autre. Il est difficile toutefois d'estimer l'ampleur de ce volet compte tenu qu'il peut également se manifester dans les petits gestes au quotidien.
- Plusieurs répondants aimeraient disposer de plus de temps pour des activités au Club, durant les déjeuners. Le manque de bénévoles vient souvent réduire cette possibilité.
- Plusieurs attentes ont été exprimées relativement aux camps JeunEstime. L'augmentation de leur notoriété, leur consolidation et le développement de ce prolongement du Club sont, selon certains représentants au national, des orientations sur lesquelles l'organisation devrait travailler.

Les effets perçus chez les enfants vont au-delà de l'apport nutritionnel

- Les enseignants rencontrés font état d'une meilleure concentration chez les enfants, d'une plus grande réceptivité, d'une énergie accrue. Des effets positifs sur le moral des enfants et la sociabilité sont aussi évoqués.
- Pour ce qui est des camps JeunEstime, les responsables de camps rencontrés mentionnent que leurs effets sur les jeunes sont visibles, même physiquement. Certains enfants adoptent une posture différente, plus assurée. D'un point de vue psychologique, les jeunes qui participent aux camps trouvent un climat d'entraide, une attention spéciale et ils peuvent s'ouvrir en confiance, ce qui leur apporte apaisement et réconfort, selon les personnes interrogées.

Les défis : recruter des bénévoles, assurer l'approvisionnement et élargir la visibilité

- Les problèmes liés au recrutement et à la disponibilité des bénévoles ont été identifiés par la majorité des acteurs dans presque toutes les écoles visitées. À cause du manque de bénévoles, plusieurs clubs doivent compter sur l'aide ponctuelle des membres du personnel scolaire et parfois des enfants eux-mêmes. Le défi ne consiste pas seulement à recruter des bénévoles en nombre suffisant, mais aussi, des bénévoles disponibles et fiables.
- Les autres problèmes identifiés dans le fonctionnement du Club dans les écoles se rattachent à la livraison et au respect des commandes. Ces problèmes ne sont pas signalés que dans les écoles en région, mais également dans les écoles de grands centres urbains. Le fait que les livraisons soient incomplètes peut être à l'origine d'un manque de diversité dans les aliments offerts. Dans d'autres écoles, par contre, aucun problème de fonctionnement n'est signalé.
- La visibilité du CPD et la diffusion de sa mission sont aussi mentionnées parmi les aspects à améliorer. Selon plusieurs répondants, c'est en faisant mieux connaître et comprendre ce qu'est le CPD que les parents seront incités à s'y impliquer et que plus de bénévoles seront recrutés dans la communauté.

Orientations futures

- Deux tendances se dégagent des entrevues avec le national sur la perception des orientations futures que devrait prendre le Club des petits déjeuners. Il y a ceux qui souhaitent des développements, par exemple en s'implantant davantage dans les écoles secondaires, en diversifiant les services offerts. Pour d'autres, compte tenu de la croissance rapide du Club, ils recommandent d'éviter l'éparpillement et de se limiter au service de base pour assurer le maintien de la qualité et ne pas perdre de vue les objectifs premiers, soit d'offrir des déjeuners équilibrés aux enfants pour qu'ils réussissent mieux en classe.

Perception plus mitigée des représentants d'organismes externes

- Dans l'ensemble, les représentants d'organismes externes qui ont été interrogés dans le cadre de l'étude dans chacun des cinq territoires (oeuvrent dans le domaine de la sécurité ou dépannage alimentaire) ont manifesté une certaine tiédeur à l'endroit du CPD. D'une part, ils reconnaissent le succès et la qualité du travail du Club et l'importance que les enfants démunis puissent bénéficier d'une aide alimentaire. Mais d'autre part, tous les représentants d'organismes externes rencontrés ont affirmé n'avoir que très peu de contact avec le CPD et cette situation est déplorée. Selon plusieurs d'entre eux, il pourrait y avoir plus de collaboration et d'échanges, par exemple pour un partage des bénévoles ou pour mettre en œuvre de nouvelles initiatives.
- Certains représentants d'organismes externes ont mis en relief les limites des actions du Club en spécifiant qu'il répond à un besoin, mais n'agit pas sur la cause du problème. À cet effet, on rappelle que les enfants qui déjeunent au Club retournent chez eux pour retrouver le même milieu défavorisé. Du point de vue de ces répondants, des actions ciblant les parents devraient être mises de l'avant dans l'optique d'une éducation alimentaire, d'une responsabilisation et dans le cadre d'une approche globale de lutte contre la pauvreté.

3.3 LES RÉSULTATS DU SONDAGE AUPRÈS DES COORDONNATEURS RÉGIONAUX ET DES RESPONSABLES LOCAUX DU CLUB DES PETITS DÉJEUNERS (n = 48)

Satisfaction

- La perception des coordonnateurs régionaux et des responsables locaux sur les services offerts par le CPD est très positive, à la fois sur la qualité de la nourriture et le fonctionnement du Club, ce dernier étant jugé efficace.
- Les coordonnateurs régionaux se disent satisfaits du travail des responsables du Club dans chacune des écoles, notamment de l'autonomie dont ils font preuve, de leur efficacité et de leur implication. Les responsables locaux se déclarent pour leur part satisfaits (92 %) du soutien reçu de la part de la coordonnatrice régionale ou du coordonnateur régional en charge de leur école.

Collaborations au club dans les écoles

- Selon les responsables locaux, les personnes qui participent activement au Club de l'école, outre le/la coordonnateur/trice régionale et les bénévoles, sont principalement la directrice ou le directeur de l'école et, dans une moindre mesure, les enseignants. Dans quelques cas, on retrouve des représentants d'organismes communautaires et des parents.
- Les personnes impliquées dans le club d'une école se rencontrent en moyenne quelques fois par année.

Formation des bénévoles

- Plus de la moitié des coordonnateurs mentionnent que les bénévoles qui collaborent au Club de leur école ont reçu une formation particulière alors que dans d'autres cas, ils n'ont reçu que des outils d'information. Cette formation, offerte par les coordonnateurs eux-mêmes, touche l'hygiène et la propreté, la préparation de la nourriture, la courtoisie et le respect, l'accueil, l'attitude et la valorisation personnelle et la présentation de la nourriture.
- Les coordonnateurs régionaux qui ont affirmé que seuls des outils d'information étaient offerts aux bénévoles sont d'avis que les bénévoles devraient recevoir une formation particulière.

Effets sur les enfants

- La majorité des coordonnateurs régionaux et des responsables locaux du CPD interrogés mentionnent avoir observé des changements notables chez les enfants sur les aspects de la sociabilité, de l'énergie, et de l'attention/concentration, depuis qu'ils déjeunent à l'école et, dans une moindre mesure, sur leur humeur et leur comportement.

Améliorations souhaitées

- Les principales améliorations souhaitées touchent la diversité des menus offerts, le recrutement et la formation des bénévoles, la livraison des commandes, ainsi que l'augmentation du temps le matin consacré aux déjeuners et aux activités.

3.4 LE POINT DE VUE DES PARENTS (n = 952)

Profil des familles

- Les familles ayant des enfants inscrits aux services du Club des petits déjeuners ont un profil qui se distingue légèrement de celui des familles non participantes au CPD. Elles sont proportionnellement plus nombreuses à bénéficier d'un revenu inférieur à 40 000 \$ (60 % contre 50 % pour les non participantes) et comptent un nombre un peu plus élevé d'enfants. Il n'existe pas de différence significative quant au niveau de scolarité des parents.
- Parmi les parents participants, un sur dix a mentionné faire du bénévolat au sein du Club des petits déjeuners, durant 3,6 heures en moyenne par semaine.

Connaissance du Club de l'école et participation des enfants

- Les familles non participantes connaissent l'existence du CPD dans une proportion de 71,1 % et elles ont affirmé majoritairement que l'information reçue concernant le CPD leur a permis de bien comprendre les services offerts par le CPD.
- La majorité des enfants inscrits au Club de l'école le sont à temps plein (85,6 %).

Motif d'inscription et de non-inscription

- Parmi les parents dont les enfants participent au Club, près de trois sur dix ont procédé à cette inscription en raison de leur horaire (27 %) et un parent sur quatre parce que c'était le souhait de l'enfant (25 %). On mentionne également le fait que cette inscription garantit que l'enfant mange le matin (18 %), alors que 14 % soulèvent l'aspect social et l'atmosphère invitante du Club.
- Près des deux tiers des parents participants précisent que leur enfant est « très motivé » à aller déjeuner à l'école (63 %), alors que 33 % disent que leur enfant est « assez motivé ». Seulement 4 % d'entre eux mentionnent que l'enfant est « peu motivé » et 0,6 % qu'il n'est « pas motivé ».
- La principale raison motivant la non-inscription au CPD est que le parent préfère que son enfant déjeune à la maison (41 %). Dans une moindre mesure, on indique aussi le désintérêt de l'enfant envers ce service (13 %) ou qu'il n'en a pas besoin (11 %), alors que 9 % d'entre eux mentionne ne pas connaître ce service ou son fonctionnement et 6 % que c'est parce que l'enfant doit prendre un autobus scolaire.

Les motifs de satisfaction des parents participants

- Les taux de satisfaction des parents dont les enfants déjeunent au Club sont très élevés pour l'ensemble des dimensions mesurées. Le cumul des participants « très satisfaits » et « satisfaits » procure des taux de satisfaction dépassant 95 % dans tous les cas. L'aspect nutritif (99 %) et la qualité de la nourriture (99 %) arrivent en première place. La variété des aliments et des menus obtient 96 %.
- L'aspect que les parents mentionnent apprécier le plus du CPD est le fait de permettre aux enfants de déjeuner et de manger à leur faim (29,3 %). Près de deux participants sur dix indiquent aimer l'aspect pratique (aide et rassure les parents, l'enfant ne se lève pas trop tôt, moins de stress) (19,1 %) et l'aspect social (17,3 %). Parallèlement, ce que les enfants apprécient davantage de leur participation au CPD, selon les parents, est la nourriture (44,5 %) et les contacts avec les amis (41,2 %).
- La qualité de la nourriture est jugée comme équivalente à celle de la maison, dans 70 % des cas, et comme étant supérieure pour le quart des familles participantes (26 %).
- Un peu plus de huit parents sur dix considèrent que la participation de l'enfant au Club des petits déjeuners n'a eu aucun impact sur les habitudes alimentaires à la maison (82 %), tandis que 18 % des parents reconnaissent des impacts positifs, notamment sur les choix alimentaires et la qualité de l'alimentation.

Les motifs d'insatisfaction

- Bien que peu de participants se soient affichés comme étant insatisfaits sur l'un des aspects évalués concernant les déjeuners, certains souhaitent qu'on accorde plus de temps au déjeuner, plus de variété dans les menus, des aliments plus sains ou plus frais ou encore qu'on augmente les portions.

Changements observés chez les enfants

- Parmi les parents qui mentionnent avoir remarqué des changements positifs chez leur enfant depuis qu'il fréquente le CPD (54 % des parents), ces changements se manifestent surtout en regard de l'aspect social (40 %), de l'attention à l'école (23 %) et de l'énergie de l'enfant (22 %).

Les autres activités offertes par le CPD

- En plus des petits déjeuners, diverses activités reliées au volet JeunEstime sont offertes par le Club. On constate que 10,5 % des répondants connaissent ces activités. De même, près de trois répondants sur dix affirment que leur enfant a participé à des activités avec le CPD, soit à l'école ou en dehors de l'école (28,3 %). Les activités mentionnées sont les suivantes : quilles, cirque, activités thématiques (arts plastiques, repas spécial, etc.), Camp Tim Horton. Ajoutons que le taux de satisfaction s'avère très élevé en regard de ces diverses activités.

Fréquentation d'autres organismes alimentaires et aide gouvernementale

- Près des deux tiers des parents interrogés mentionnent connaître d'autres organismes d'aide alimentaire sur le territoire (banques alimentaires, etc.) et 22 % d'entre eux fréquentent au moins un des ces organismes de façon régulière.
- On mentionne aussi de façon presque unanime que le gouvernement devrait subventionner les programmes de nutrition dans les écoles (95 %).

4. CONCLUSION

La pertinence et les effets positifs associés au Club des petits déjeuners sont largement reconnus par tous les acteurs, mais des améliorations sont encore possibles. En effet :

Les écoles touchées correspondent à celles qui sont visées

- En 2006, on dénombrait 193 écoles participantes au Club des petits déjeuners; ces écoles sont toutes classées défavorisées par le MELS.

C'est une organisation forte de son partenariat

- Les principales forces de l'organisation se situent dans l'équipe, et spécialement chez les bénévoles; on constate, de plus, la participation des enseignants dans la majorité des écoles visitées lors des études de cas.

Tous les acteurs ont une perception très positive des effets sur les enfants, effets qui vont au-delà de l'apport nutritionnel

- Bon nombre de répondants mentionnent avoir observé des changements notables chez les enfants sur les aspects de la sociabilité, de l'énergie, et de l'attention/concentration, depuis qu'ils déjeunent à l'école.

Les parents sont très satisfaits

- Les taux de satisfaction des parents dont les enfants déjeunent au Club sont très élevés. Ce qu'ils disent apprécier le plus est le fait de permettre aux enfants de déjeuner et de manger à leur faim. De surcroît, les parents se disent satisfaits de l'aspect nutritif et de la qualité de la nourriture.
- Pour les parents dont l'enfant n'est pas inscrit au Club de l'école, la principale raison motivant la non-inscription est que le parent préfère que son enfant déjeune à la maison (41 %) et, dans une moindre mesure, le désintérêt de l'enfant envers ce service. Mentionnons que pour l'ensemble des écoles participantes, 27 % des parents de l'école participent au CPD en moyenne.

Les organismes du territoire sont favorables au CPD, mais font valoir la portée limitée de son action et l'importance d'agir plus globalement dans les milieux et auprès des parents

- Il se dégage une perception plus mitigée des représentants d'organismes externes consultés, qui souhaitent mettre en place des actions visant une éducation alimentaire et une responsabilisation des parents dans le cadre d'une approche globale de lutte à la pauvreté.

Il y a encore des défis à relever pour le Club pour accroître sa visibilité, son fonctionnement et son rayon d'action

- Les défis pour le Club, selon la majorité des personnes interrogées : recruter plus de bénévoles, améliorer l'approvisionnement et la livraison des denrées, élargir la visibilité du Club afin de susciter une participation plus importante dans la communauté.

- En plus des petits déjeuners, diverses activités reliées au volet JeunEstime sont offertes par le Club : activités thématiques (arts plastiques, repas spéciaux, concours, etc.), sorties et activités de plein air (quilles, cirque, etc.) et participation à des camps. Plusieurs répondants aimeraient disposer de plus de temps pour ces activités. Le manque de bénévoles vient souvent réduire cette possibilité, ce qui expliquerait peut-être aussi la notoriété plus faible de ce volet d'activités du Club auprès des parents.

Source : Claire Rousseau
Direction de l'évaluation
MESS
18 octobre 2007

**Évaluation des services
du Club des petits déjeuners**

Rapport

Sondage réalisé pour le compte du :

Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport

Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale

Ministère de la Santé et des Services sociaux

Avril 2007

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Introduction.....	1
1 Aspects méthodologiques.....	2
1.1 Questionnaire	2
1.2 Échantillonnage.....	2
1.3 Prétest	3
1.4 Consigne.....	3
1.5 Cueillette des données.....	4
1.6 Taux de réponse.....	5
1.7 Précision statistique.....	7
2 Profils et opinions générales des familles participantes et non-participantes au CPD.....	8
2.1 Profil des familles participantes et non participantes au CPD	8
2.1.1 Niveau scolaire du parent	8
2.1.2 Revenu familial.....	9
2.1.3 Nombre d'enfants à la maison et dans l'école.....	10
2.1.4 Nombre d'enfants au CPD et leur niveau scolaire	11
2.1.5 Raison de non inscription et projet d'inscription.....	12
2.2 Connaissance et information sur le CPD.....	13
2.3 Connaissance d'autres organismes d'aide à l'alimentation des familles	14
2.4 Opinion sur le public cible et le financement des CPD	16
3 Opinion des parents participants sur leur expérience des CPD.....	18
3.1 Raisons de participation au CPD et intentions d'inscription	18
3.2 Niveau de satisfaction des parents par rapport au CPD	21
3.3 Effets de la participation au CPD sur le développement de l'enfant.....	25
3.4 Impacts sur l'alimentation à la maison.....	28
3.5 Autres activités offertes par le CPD	29
3.6 Bénévolat des parents dans le CPD	30
4 Conclusion	33

Annexe 1 : Questionnaire

LISTE DES TABLEAUX

	Page
Tableau 1	<i>Distribution des appels téléphoniques</i> 5
Tableau 2	<i>Rapport de terrain</i> 6
Tableau 3	<i>Précision statistique</i> 7
Tableau 4	<i>Répartition des participants et des non-participants selon leur niveau scolaire</i> 9
Tableau 5	<i>Répartition des participants et des non-participants selon leur revenu familial annuel</i> 9
Tableau 6	<i>Répartition des participants et des non-participants selon le nombre d'enfants à la maison</i> 10
Tableau 7	<i>Répartition des participants et des non-participants selon le nombre d'enfants inscrits dans l'école</i> 10
Tableau 8	<i>Répartition des participants selon le nombre d'enfants inscrits au CPD</i> 11
Tableau 9	<i>Répartition des non-participants selon leur principale raison de ne pas inscrire leur(s) enfant(s) au CPD</i> 12
Tableau 10	<i>Répartition des participants et des non-participants selon que l'information reçue leur a permis ou non de bien comprendre les services offerts par le CPD</i> 13
Tableau 11	<i>Répartition des participants et des non-participants selon leur connaissance d'autres organismes d'aide à l'alimentation des familles</i> 14
Tableau 12	<i>Répartition des participants et des non-participants selon les organismes connus d'aide à l'alimentation</i> 15
Tableau 13	<i>Répartition des participants et des non-participants selon leur fréquentation des autres organismes d'aide à d'alimentation des familles</i> 16
Tableau 14	<i>Répartition des participants et des non-participants selon leur opinion quant au public cible des CPD</i> 16
Tableau 15	<i>Répartition des participants et des non-participants selon leur opinion quant au financement des CPD</i> 17
Tableau 16	<i>Répartition des participants selon ce qu'ils apprécient le plus des CPD</i> 24
Tableau 17	<i>Répartition des participants selon ce qu'ils apprécient le moins des CPD</i> 25
Tableau 18	<i>Répartition des participants selon les aspects que leurs enfants aiment le plus des CPD</i> 26

LISTE DES GRAPHIQUES

	Page
<i>Graphique 1 Répartition des participants selon leur principale raison d'inscrire leur(s) enfant(s) au CPD</i>	19
<i>Graphique 2 Répartition des participants selon le nombre de jours par semaine où l'enfant déjeune à l'école</i>	20
<i>Graphique 3 Répartition des participants selon leur degré de satisfaction de divers éléments reliés aux déjeuners servis à l'école</i>	22
<i>Graphique 4 Répartition des participants selon leur évaluation du coût des déjeuners.....</i>	23
<i>Graphique 5 Répartition des participants selon les changements remarqués chez leur enfant depuis qu'il est inscrit au CPD</i>	27
<i>Graphique 6 Répartition des participants selon leur comparaison des déjeuners reçus à l'école avec ceux de la maison.....</i>	28
<i>Graphique 7 Répartition des participants selon leur satisfaction en regard des activités suivies par leur enfant avec le CPD.....</i>	30
<i>Graphique 8 Répartition des participants selon le nombre d'heures par semaine qu'ils consacrent au CPD</i>	31
<i>Graphique 9 Répartition des participants selon leur satisfaction de divers aspects de leur bénévolat.....</i>	32



Introduction

Le principal objectif de cette étude est de permettre au ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, au ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale, ainsi qu'au ministère de la Santé et des Services sociaux de procéder à l'évaluation des services du Club des petits déjeuners (CPD). Plus spécifiquement, les principaux objectifs de cette évaluation sont les suivants :

- § Connaître le point de vue des acteurs clés en regard de l'offre de services du CPD, notamment des parents d'enfants qui vont dans des écoles qui participent au CPD et des parents bénévoles du CPD;
- § Cerner les effets perçus des activités sur les enfants et les familles;
- § Recueillir des renseignements afin d'effectuer un profil des parents de ces écoles.

Mentionnons que le sondage dont nous rendons compte dans le présent rapport n'est qu'une facette de l'ensemble du processus de l'évaluation des services du Club des petits déjeuners. Ce rapport se divise en quatre grandes sections comme suit :

1. Aspects méthodologiques;
2. Profils et opinions générales des familles participantes et non-participantes au CPD;
3. Opinion des parents participants sur leur expérience des CPD;
4. Conclusion.

Finalement, le questionnaire ayant servi à la cueillette des données est présenté à l'annexe 1.

1 Aspects méthodologiques

Dans cette section, nous présentons les principaux paramètres méthodologiques qui ont servi à l'élaboration du sondage.

1.1 Questionnaire

Le questionnaire utilisé pour cette étude est présenté en annexe 2. Il a été fourni par le requérant.

1.2 Échantillonnage

Toutes les opérations d'échantillonnage étaient sous la responsabilité du requérant. Note tâche consistait uniquement à intégrer l'échantillon à notre système CATI. L'échantillon était de type probabiliste, stratifié selon deux critères : la première stratification (a priori) était basée sur les régions administratives du Québec et les quotas étaient définis proportionnellement. La deuxième stratification (post priori) était basée sur la caractéristique de participation (enfants participants (n = 485) et enfants non-participants (n = 488)).

Précisons que la population cible était composée des parents dont au moins un enfant fréquente une école offrant les services du Club des petits déjeuners. La répartition des participants et des non-participants ayant répondu à l'étude, selon leur région administrative, est présentée ci-après.

	<u>Participants ayant répondu à l'étude (n = 485)</u>	<u>Non- participants ayant répondu à l'étude (n = 488)</u>	<u>Total des répondants (n = 973)</u>
§ Bas-Saint-Laurent	3	3	6
§ Saguenay-Lac-Saint-Jean	36	36	72
§ Capitale-Nationale	19	19	38
§ Mauricie	16	16	32
§ Estrie	10	9	19
§ Montréal	81	81	162
§ Outaouais	68	68	136
§ Abitibi-Témiscamingue	27	31	58
§ Côte-Nord	8	6	14
§ Nord-du-Québec	3	3	6
§ Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	7	7	14
§ Chaudière-Appalaches	11	11	22
§ Laval	22	23	45
§ Lanaudière	24	26	50
§ Laurentides	34	36	70
§ Montérégie	111	108	219
§ Centre-du-Québec	5	5	10

1.3 Prétest

Le prétest a eu lieu le 26 et le 27 février 2007 en présence de trois représentants du Ministère. À la suite de ce prétest, des modifications mineures ont été apportées au questionnaire.

1.4 Consigne

La consigne utilisée pour ce sondage était la suivante :

Consigne

Bonjour, je voudrais parler à _____.

Mon nom est _____ de la firme Écho Sondage, mandatée par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.

Nous sollicitons votre collaboration parce que vous êtes parent d'un enfant fréquentant une école dans laquelle le Club des petits déjeuners offre ses services. Nous souhaitons connaître votre point de vue comme parents en regard de l'offre de services du Club des petits déjeuners. Ces informations serviront à enrichir nos connaissances du Club des petits déjeuners et améliorer les services offerts.

Croyez-vous être le parent le mieux placé dans votre foyer pour répondre à ce questionnaire?

**Si non, demander à parler à la bonne personne.
Prendre son nom en note dans le commentaire.**

Bien que facultative, votre participation est importante pour la qualité des résultats. Toutefois, un refus de répondre n'aura aucune conséquence pour vous.

Nous vous rappelons que vous avez le droit d'accès aux renseignements qui vous concernent détenus par le Ministère et que vous avez le droit de les faire rectifier, le cas échéant.

1.5 Cueillette des données

L'ensemble de la cueillette des données s'est échelonné entre le 26 février et le 19 mars 2007. Toutes les opérations de cueillette ont été réalisées à partir de notre central téléphonique à Montréal. Le temps moyen de passation du questionnaire pour les participants a été de 9 minutes, 1 seconde et, pour les non-participants, de 3 minutes, 4 secondes. Le tableau 1 présente la distribution des appels téléphoniques.

Tableau 1
Distribution des appels téléphoniques

	N	%
Le 26 février 2007	118	12,1
Le 27 février 2007	190	19,5
Le 28 février 2007	189	19,4
Le 1 ^{er} mars 2007	46	4,7
Le 2 mars 2007	56	5,8
Le 3 mars 2007	43	4,4
Le 5 mars 2007	41	4,2
Le 6 mars 2007	93	9,6
Le 7 mars 2007	39	4,0
Le 8 mars 2007	10	1,0
Le 9 mars 2007	1	0,1
Le 10 mars 2007	4	0,4
Le 13 mars 2007	27	2,8
Le 14 mars 2007	43	4,4
Le 15 mars 2007	18	1,8
Le 16 mars 2007	13	1,3
Le 17 mars 2007	26	2,7
Le 19 mars 2007	16	1,6
Total	973	100%

1.6 Taux de réponse

Diverses méthodes peuvent être utilisées afin de calculer un taux de réponse. Nous utilisons comme base de référence pour nos calculs, la méthode de l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing¹. Le taux de réponse est de 77,6 %.

¹ Pour plus d'information, se référer au site suivant :
<http://www.mria-arim.ca/STANDARDS/Response.asp>

Tableau 2
Rapport de terrain

Disposition finale	Nombre de numéros	Totaux	Nombre d'appels	Nombre d'appels par numéro
A Numéros invalides		344	517	1,5
§ Discontinué	310		416	1,3
§ Télécopieurs	10		55	5,5
§ Non résidentiels	24		46	1,9
B Numéros hors échantillon		1 739	5 938	3,4
§ Non éligibles (R)	76		225	3,0
§ Numéros doubles	2		11	5,5
§ Personne à ce nom	121		367	3,0
§ Problèmes de communication (IS)	49		174	3,6
§ Quotas pleins (R)	1 491		5 161	3,5
C Numéros à l'éligibilité non établie		423	2 483	5,9
§ Lignes occupées (U)	15		45	3,0
§ Pas de réponse (U)	391		2 399	6,1
§ Refus ménage (IS)	17		39	2,3
D Numéros éligibles sans entrevue complétée		262	964	3,7
§ Autres (IS)	3		3	1,0
§ Non disponibles avant la fin du sondage (IS)	55		272	4,9
§ Incomplets (IS)	3		14	4,7
§ Refus (IS)	188		637	3,4
§ Refus de deuxième instance (IS)	1		3	3,0
§ Refus catégoriques (IS)	5		9	1,8
§ Rendez-vous (IS)	7		26	3,7
E Entrevues complétées		973	2 654	2,7
§ Complétées (R)	973		2 654	2,7
TOTAL	3 741	3 741	12 556	3,4

Taux de réponse = R / (U + IS + R)

Association de la recherche et de l'intelligence marketing

77,6 %

1.7 Précision statistique

La marge d'erreur d'échantillonnage maximale² pour la taille des deux échantillons, soit les participants (n = 485) et les non-participants (n = 488) est présentée au tableau 3 :

Tableau 3
Précision statistique

Pourcentage mesuré	Marge d'erreur
5 % et 95 %	± 1,9 %
10 % et 90 %	± 2,7 %
15 % et 85 %	± 3,2 %
20 % et 80 %	± 3,6 %
25 % et 75 %	± 3,9 %
30 % et 70 %	± 4,1 %
35 % et 65 %	± 4,2 %
40 % et 60 %	± 4,4 %
45 % et 55 %	± 4,4 %
50 %	± 4,4 %

À titre d'exemple, au tableau 4, on constate qu'au niveau de notre échantillon, 50,1 % des participants ont complété une scolarité de niveau secondaire. Si l'on désire extrapoler ce résultat à l'ensemble de la population, on doit y inclure une marge d'erreur. Ainsi, la marge d'erreur associée à un pourcentage de 50 % est de ± 4,4 % (tableau 3), ce qui nous permet de conclure que le pourcentage de participants ayant complété une scolarité de niveau secondaire dans la **population totale** se situe entre 45,7 % et 54,5 %.

² Les paramètres pour calculer la précision statistique sont : un niveau de confiance à 95 %, avec un effet de plan de « 1 » et une population de très grande taille.

2 Profils et opinions générales des familles participantes et non-participantes au CPD

Afin de brosser un portrait des répondants au sondage, nous décrivons dans cette section les principales caractéristiques sociodémographiques des participants et des non-participants au Club des petits déjeuners. Nous procédons ensuite à l'évaluation de leur connaissance et de leur appréciation de l'information reçue sur le CPD, ainsi que de leur connaissance d'autres organismes d'aide liés à l'alimentation des familles. Finalement, leur opinion sur le public cible et le financement des CPD est présentée et analysée.

2.1 Profil des familles participantes et non participantes au CPD

2.1.1 *Niveau scolaire du parent*

Le tableau 4 indique le niveau de scolarité des parents interrogés, et ce, tant pour ceux dont les enfants sont inscrits au Club des petits déjeuners, regroupés sous le vocable « participants », que pour les parents dont les enfants n'y sont pas inscrits et qui seront appelés tout au long de ce rapport les « non-participants ».

On y voit que dans les deux cas, près de la moitié des répondants ont complété une scolarité de niveau secondaire (participants (50,1 %) et non-participants (48,9 %)), alors que le quart d'entre eux ont terminé une scolarité de niveau collégial (participants (25,1 %) et non-participants (23,6 %)). Le khi deux de Pearson étant supérieur à 0,05, on ne peut conclure à aucune différence significative entre les deux groupes en regard de leur niveau de scolarité.

Tableau 4
Répartition des participants et des non-participants selon leur niveau scolaire

Quel est votre dernier niveau scolaire complété?	Participants (n = 479)	Non-participants (n = 483)	Total (n = 962)
Primaire	7,3 %	8,7 %	8,0 %
Secondaire	50,1 %	48,9 %	49,5 %
Collégial	25,1 %	23,6 %	24,3 %
Universitaire	17,5 %	18,8 %	18,2 %
Total	100 %	100 %	100 %

Khi deux de Pearson : $P = 0,780$

2.1.2 Revenu familial

Cependant, en ce qui a trait au revenu familial annuel des deux groupes ciblés (tableau 5), où l'on note un Khi deux inférieur à 0,05, on peut affirmer que les participants ont un revenu plus bas que les non-participants puisqu'ils sont proportionnellement plus nombreux à bénéficier d'un revenu inférieur à 40 000 \$ et moins nombreux à gagner plus de 60 000 \$.

Tableau 5
Répartition des participants et des non-participants selon leur revenu familial annuel

Quel est votre revenu familial annuel?	Participants (n = 449)	Non-participants (n = 442)	Total (n = 891)
Moins de 20 000 \$	25,2 %	22,2 %	23,7 %
Entre 20 000 \$ et 39 000 \$	35,0 %	27,8 %	31,4 %
Entre 40 000 \$ et 59 000 \$	18,3 %	19,9 %	19,1 %
Entre 60 000 \$ et 79 000 \$	11,1 %	15,2 %	13,1 %
80 000 \$ et plus	10,5 %	14,9 %	12,7 %
Total	100 %	100 %	100 %

Khi deux de Pearson : $P = 0,026$

2.1.3 Nombre d'enfants à la maison et dans l'école

Les tableaux 6 et 7 révèlent respectivement le nombre d'enfants vivant avec le parent à la maison et le nombre d'enfants inscrits à l'école où l'on offre les services de déjeuner. Il appert de ces tableaux, qu'en moyenne, les participants ont 2,35 enfants habitant avec eux à la maison et 1,35 enfant inscrit dans l'école ciblée. Quant aux non-participants, 2,21 enfants habitent avec eux et 1,27 enfant est inscrit dans l'école. Ajoutons que les tests statistiques nous permettent de conclure que les différences notées entre les deux groupes sont significatives. Ainsi, on peut affirmer que le groupe des participants, comparativement aux non-participants, est composé de familles un peu plus nombreuses (2,35 contre 2,21 enfants) et qu'ils ont un peu plus d'enfants inscrits à l'école (1,35 contre 1,27 enfant).

Tableau 6
Répartition des participants et des non-participants selon le nombre d'enfants à la maison

Combien d'enfants vivent avec vous à la maison?	Participants (n = 484)	Non-participants (n = 485)	Total (n = 969)
Un enfant	23,6 %	22,9 %	23,2 %
Deux enfants	39,3 %	44,1 %	41,7 %
Trois enfants	23,1 %	23,3 %	23,2 %
Quatre enfants	8,5 %	8,0 %	8,3 %
Cinq enfants	3,9 %	1,6 %	2,8 %
Six enfants	1,7 %	0,0 %	0,8 %
Total	100 %	100 %	100 %
Moyenne	2,35 enfants	2,21 enfants	2,28 enfants
Test du F :	P = 0,045		

Tableau 7
Répartition des participants et des non-participants selon le nombre d'enfants inscrits dans l'école

Combien avez-vous d'enfants inscrits à cette école?	Participants (n = 485)	Non-participants (n = 488)	Total (n = 973)
Un enfant	71,8 %	75,8%	73,8%
Deux enfants	22,7 %	21,5 %	22,1 %
Trois enfants	4,9 %	2,5 %	3,7 %
Quatre enfants	0,4 %	0,2 %	0,3 %
Cinq enfants	0,2 %	0,0 %	0,1 %
Total	100 %	100 %	100 %
Moyenne	1,35 enfant	1,27 enfant	1,31 enfant
Test du F :	P = 0,036		

2.1.4 Nombre d'enfants
au CPD et leur
niveau scolaire

Parmi les 485 participants interrogés, 76,7 % d'entre eux précisent avoir un enfant inscrit au Club des petits déjeuners de l'école ciblée et 18,1 % mentionnent avoir deux enfants inscrits au CPD. Seulement 5,1 % des participants affirment avoir trois enfants ou plus inscrits au Club (tableau 8).

Tableau 8
Répartition des participants selon le nombre d'enfants
inscrits au CPD

Combien avez-vous d'enfants inscrits au Club des petits déjeuners de cette école?	Participants (n = 485)
Un enfant	76,7 %
Deux enfants	18,1 %
Trois enfants	4,5 %
Quatre enfants	0,4 %
Cinq enfants	0,2 %
Total	100 %

Ainsi, au total, 621 enfants des familles participantes bénéficient des services du Club des petits déjeuners. Le niveau scolaire des enfants inscrits au Club se répartit comme suit :

§ Maternelle	12,2 %
§ Primaire 1	13,7 %
§ Primaire 2	13,2 %
§ Primaire 3	13,0 %
§ Primaire 4	13,0 %
§ Primaire 5	14,0 %
§ Primaire 6	13,5 %
§ Secondaire 1	2,4 %
§ Secondaire 2	2,6 %
§ Secondaire 3	1,3 %
§ Secondaire 4	0,5 %
§ Secondaire 5	0,5 %

On remarque que la grande majorité des enfants (92,6 %) sont de niveau primaire.

2.1.5 Raison de non inscription et projet d'inscription

Chez les non-participants, le principal motif évoqué pour expliquer le fait que l'on n'a pas inscrit son ou ses enfant(s) au Club des petits déjeuners est que l'enfant préfère déjeuner à la maison (41,5 %). Dans une moindre mesure, on précise aussi le désintérêt de l'enfant envers ce service (13,3 %) ou qu'il n'en a pas besoin (10,7 %), alors que 8,8 % d'entre eux indiquent que l'on ne connaît pas ce service ou son fonctionnement et 5,5 % que c'est parce que l'enfant doit prendre un autobus scolaire. Les autres motifs sont mentionnés par moins de 5 % des non-participants.

Tableau 9
Répartition des non-participants selon leur principale raison de ne pas inscrire leur(s) enfant(s) au CPD

Pour quelle raison principale n'avez-vous pas inscrit votre(vos) enfant(s) au Club des petits déjeuners?	Non participants (n = 487)
Préfère que son enfant déjeune à la maison	41,5 %
L'enfant n'est pas intéressé	13,3 %
La famille n'a pas besoin de ce service	10,7 %
Le parent ne connaît pas l'existence ou le fonctionnement du CPD	8,8 %
Prend l'autobus scolaire	5,5 %
Le parent préfère céder la place à un enfant qui en a plus besoin	4,9 %
Ne peut pas participer à cause de ses horaires (ex. : voyage à l'école avec les parents)	4,5 %
Trouve ça trop tôt le matin	4,3 %
Mange mieux à la maison	2,7 %
Coût du déjeuner à l'école	1,8 %
L'enfant ne fréquente l'école que quelques jours par semaine (préscolaire)	1,2 %
L'enfant suit une diète spécifique	0,4 %
Veut savoir ce qu'il mange	0,2 %
Total	100 %

Par ailleurs, lorsque l'on interroge les non-participants sur leur intention d'inscrire leur(s) enfant(s) au Club des petits déjeuners d'ici la fin de l'année scolaire, on apprend que 7,0 % d'entre eux ont effectivement l'intention d'y inscrire leur(s) enfant(s).

2.2 Connaissance et information sur le CPD

S'il va de soi que tous les participants connaissent le Club des petits déjeuners, du côté des non-participants, un peu moins des trois quarts d'entre eux mentionnent le connaître (71,1 %). Cependant, pour l'ensemble des répondants **connaissant le CPD**, on constate au tableau 10 que dans les deux groupes, l'information reçue concernant le Club a permis à la majorité de bien comprendre les services offerts (participants : 93,8 % et non-participants : 94,8 %). Précisons toutefois qu'on ne peut conclure à aucune différence significative entre les deux groupes à cet égard.

Tableau 10
Répartition des participants et des non-participants selon que l'information reçue leur a permis ou non de bien comprendre les services offerts par le CPD

L'information que vous avez reçue du Club des petits déjeuners vous a-t-elle permis de bien comprendre les services offerts?	Participants connaissant le CPD (n = 485)	Non-participants connaissant le CPD (n = 347)	Total (n = 832)
Oui	93,8 %	94,8 %	94,2 %
Non	6,2 %	5,2 %	5,8 %
Total	100 %	100 %	100 %

Khi deux de Pearson : $P = 0,543$

Lorsque l'on demande aux répondants ayant mentionné que l'information reçue ne leur a pas permis de bien comprendre les services offerts, de préciser leur réponse, les non-participants (n = 18) indiquent les lacunes suivantes :

- § Manque de précision, de détails (8 mentions);
- § N'a pas reçu d'information (3 mentions);
- § Pas besoin de ce service, pas d'intérêt (3 mentions);
- § Ne se souvient pas (3 mentions);
- § A reçu les papiers en français (anglophone) (1 mention).

Du côté des participants (n = 30), plus de la moitié d'entre eux précisent qu'ils n'ont pas eu suffisamment de renseignements (16 mentions) et 14 participants qu'ils n'ont pas reçu d'information.

2.3 Connaissance d'autres organismes d'aide à l'alimentation des familles

Dans les deux groupes étudiés, plus du tiers des répondants affirme connaître d'autres organismes dans leur quartier qui s'occupent d'alimentation ou qui fournissent de la nourriture aux familles (participants : 36,3% et non-participants : 38,7%). Encore ici, on ne peut conclure à aucune différence significative entre les deux groupes (tableau 11).

Tableau 11
Répartition des participants et des non-participants selon leur connaissance d'autres organismes d'aide à l'alimentation des familles

Connaissez-vous d'autres organismes dans votre quartier qui s'occupent d'alimentation ou qui fournissent de la nourriture aux familles?	Participants (n = 485)	Non-participants (n = 488)	Total (n = 973)
Oui	36,3 %	38,7 %	37,5 %
Non	63,7 %	61,3 %	62,5 %
Total	100 %	100 %	100 %
Khi deux de Pearson :	P = 0,432		

Les principaux organismes connus sont présentés au tableau 12 selon que l'on est participant ou non-participant. On y constate que dans les deux groupes, on nomme en plus grande proportion les banques alimentaires, et ceci, davantage chez les participants (30,7 % contre 22,2 % pour les non-participants). Viennent ensuite les centres communautaires ou d'action bénévole (participants : 13,1 % et non-participants : 14,3 %), suivis de près par les églises et les paroisses (participants : 10,2 % et non-participants : 12,7 %). Ajoutons la Saint-Vincent-de-Paul, qui s'avère un peu plus connue des participants (9,7 %) que des non-participants (5,3 %). Les autres organismes affichent des taux de moins de 7 % de mentions.

Tableau 12
Répartition des participants et des non-participants
selon les organismes connus d'aide à l'alimentation

Organismes nommés	Participants (n = 176)	Non- participants (n = 189)	Total (n = 365)
Banque alimentaire	30,7 %	22,2 %	26,3 %
Action bénévole/centre communautaire	13,1 %	14,3 %	13,7 %
Église/paroisse	10,2 %	12,7 %	11,5 %
St-Vincent-de-Paul	9,7 %	5,3 %	7,4 %
Centraide	6,8 %	6,9 %	6,8 %
Cuisine collective	5,7 %	4,8 %	5,2 %
La Popotte roulante	3,4 %	5,8 %	4,7 %
Moisson Québec (Moisson Montréal)	2,8 %	4,8 %	3,8 %
La maison de la famille	4,0 %	2,6 %	3,3 %
Chevaliers de Colomb	0,0 %	4,2 %	2,2 %
Club Lion	1,1 %	2,1 %	1,6 %
SOS Dépannage	1,1 %	2,1 %	1,6 %
Table de Bethléem	1,7 %	1,6 %	1,6 %
La Guignolée	1,7 %	1,1 %	1,4 %
Partagence	1,1 %	1,6 %	1,4 %
Club Optimiste	0,6 %	1,1 %	0,8 %
Galilée	0,0 %	1,6 %	0,8 %
Source de vie	1,1 %	0,5 %	0,8 %
Artisan de la paix	0,0 %	1,1 %	0,5 %
Autre	5,7 %	5,3 %	5,5 %
Ne se souvient pas du nom	5,1 %	9,0 %	7,1 %
Total	100 %	100 %	100 %

Lorsqu'on demande aux répondants s'ils fréquentent ou ont déjà fréquenté cet ou ces organisme(s) de façon régulière à titre de bénéficiaire, il appert du tableau 13 que moins du quart d'entre eux répondent par l'affirmative (participants : 22,7 % et non-participants : 21,2 %). Une fois de plus, on ne peut conclure à aucune différence significative entre les deux groupes.

Tableau 13
Répartition des participants et des non-participants selon leur fréquentation des autres organismes d'aide à d'alimentation des familles

Fréquentez-vous ou avez-vous déjà fréquenté cet ou ces organismes(s) de façon régulière?	Participants (n = 176)	Non-participants (n = 189)	Total (n = 365)
Oui	22,7 %	21,2 %	21,9 %
Non	77,3 %	78,8 %	78,1 %
Total	100 %	100 %	100 %
Khi deux de Pearson :	$P = 0,718$		

2.4 Opinion sur le public cible et le financement des CPD

Dans les deux groupes, il y a consensus quant au public cible des Clubs des petits déjeuners. En effet, la majorité des participants (81,9 %) et des non-participants (80,5 %) pensent que le service de déjeuners devrait viser autant les écoles primaires que secondaires (tableau 14).

Tableau 14
Répartition des participants et des non-participants selon leur opinion quant au public cible des CPD

Pensez-vous que le service de petits déjeuners devrait viser les écoles...?	Participants (n = 485)	Non-participants (n = 488)	Total (n = 973)
Primaires seulement	17,7 %	17,6 %	17,7 %
Secondaires seulement	0,4 %	0,2 %	0,3 %
Primaires et secondaires	81,9 %	80,5 %	81,2 %
Aucune, car en désaccord avec le CPD	0,0 %	1,6 %	0,8 %
Total	100 %	100 %	100 %

Khi deux de Pearson : *Non présenté, car 4 cellules (50 %) ont moins de 5 cas attendus.*

Parallèlement, un peu moins de deux répondants sur dix jugent que ce service devrait viser les écoles primaires seulement (participants : 17,7 % et non-participants : 17,6 %).

Par ailleurs, le tableau 15 indique que la majorité des parents des deux groupes ciblés croit que le gouvernement devrait subventionner des programmes de nutrition dans les écoles. Cette différence s'avère un peu plus élevée sur le plan statistique (participants : 96,5 %, non-participants : 92,6 %).

Tableau 15
Répartition des participants et des non-participants selon leur opinion quant au financement des CPD

Selon vous, le gouvernement devrait-il subventionner des programmes de nutrition dans les écoles?	Participants (n = 485)	Non-participants (n = 488)	Total (n = 973)
Oui	96,5 %	92,6 %	94,6 %
Non	3,3 %	7,4 %	5,4 %
Total	100 %	100 %	100 %
Khi deux de Pearson :	P = 0,008		

Finalement, lorsque l'on demande aux répondants qui sont en désaccord avec le fait que le gouvernement subventionne de tels programmes (ce qui représente 17 participants et 36 non-participants) d'expliquer leur point de vue, on constate que plus de la moitié des non-participants affirme qu'ils fondent leur opinion sur le fait que c'est aux parents d'assurer l'alimentation de leurs enfants (n = 20), mais seulement quatre participants mentionnent ce motif. À l'inverse, six participants évoquent que le gouvernement devrait concentrer ses efforts ailleurs, alors que seulement deux non-participants spécifient cette raison.

3 Opinion des parents participants sur leur expérience des CPD

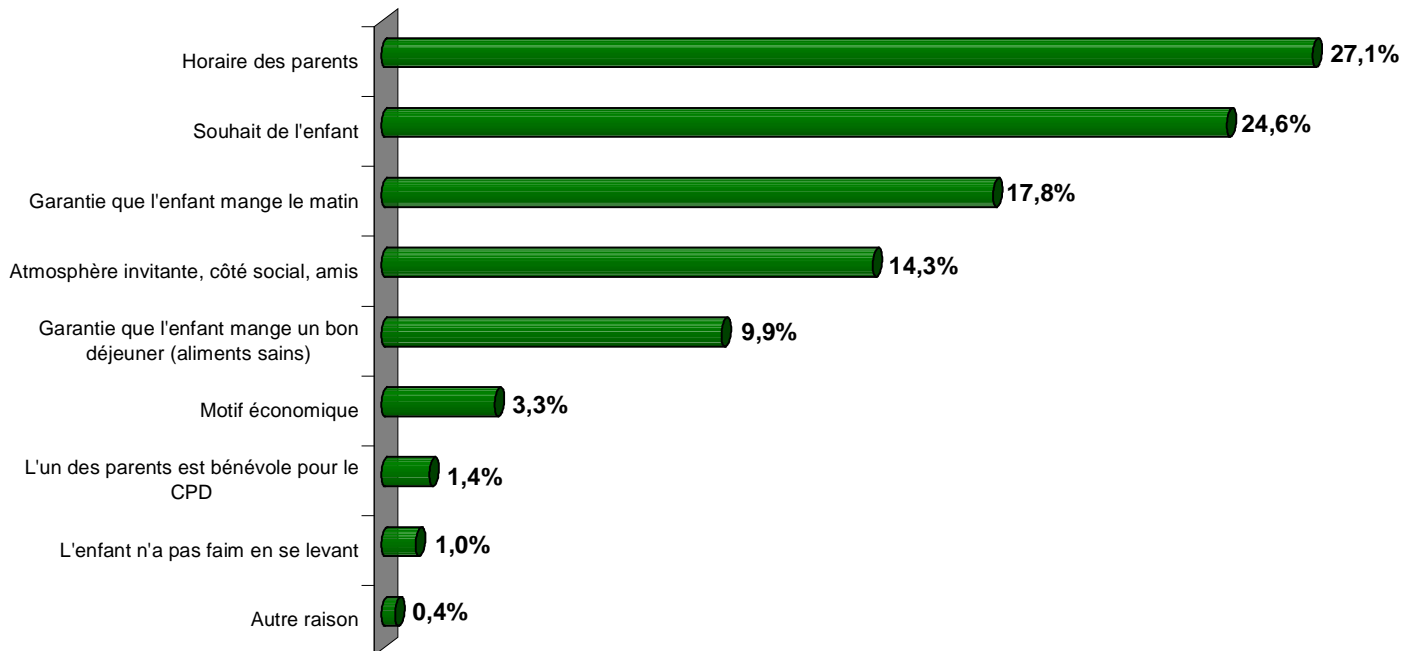
Cette section est consacrée à l'opinion des parents participants sur leur expérience du Club des petits déjeuners. Nous abordons dans un premier temps les raisons de participation au CPD et les intentions d'inscription. Par la suite, nous évaluons le niveau de satisfaction des parents quant au Club et les effets de cette participation sur le développement de l'enfant, ainsi que son impact sur l'alimentation à la maison. De plus, les diverses activités offertes par le CPD sont traitées et, finalement, nous examinons l'implication bénévole des parents dans le Club des petits déjeuners.

3.1 Raisons de participation au CPD et intentions d'inscription

Le principal motif d'inscription des enfants au Club des petits déjeuners est présenté au graphique 1. On y voit que plus de deux participants sur dix ont procédé à cette inscription en raison de leur horaire (27,1 %) ou parce que c'était le souhait de l'enfant (24,6 %). On mentionne également le fait que cette inscription garantit que l'enfant mange le matin (17,8 %), alors que 14,3 % soulèvent l'aspect social et l'atmosphère invitante du Club. Un participant sur dix a été motivé par la garantie que son enfant profite d'un déjeuner de qualité avec des aliments sains (9,9 %).

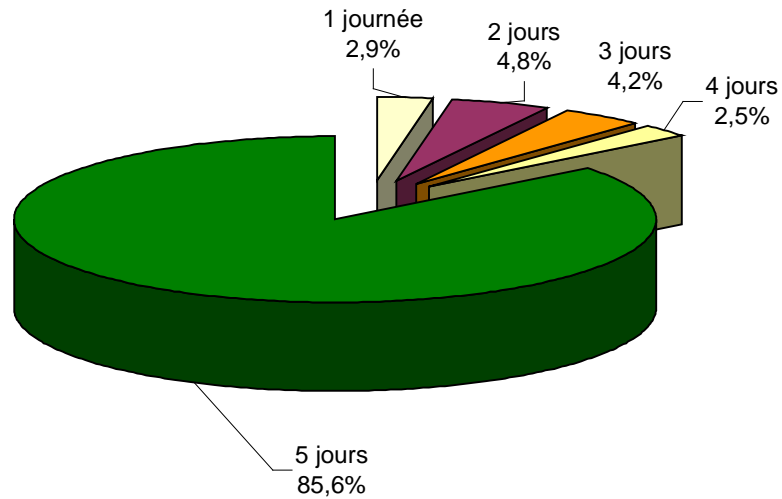
Dans une moindre mesure, on souligne aussi un motif économique (3,3 %), le fait que le parent soit bénévole au sein du CPD (1,4 %), que l'enfant n'a pas faim en se levant (1,0 %) et, finalement, pour éviter toute discrimination (0,4 %).

Graphique 1
Répartition des participants selon leur principale raison d'inscrire leur(s) enfant(s) au CPD
(n = 483)



La majorité des enfants profite des services de déjeuners à l'école à raison de cinq jours par semaine (85,6 %). Moins de 5 % utilisent ce service 2 ou 3 jours (respectivement 4,8% et 4,2%). Seulement 2,9 % déjeunent à l'école une journée et 2,5 %, quatre fois par semaine (graphique 2).

Graphique 2
Répartition des participants selon le nombre de jours
par semaine où l'enfant déjeune à l'école
(n = 475)



Les principales raisons des participants dont l'enfant est inscrit à moins de cinq jours par semaine au Club des petits déjeuners (n = 69) afin d'expliquer le fait de ne pas profiter des déjeuners scolaires tous les jours sont les suivantes :

§ Selon la volonté de l'enfant	39,7 %
§ Dépend de l'horaire de travail des parents	25,0 %
§ Pour dépanner seulement	11,8 %
§ Trop tôt le matin pour l'enfant	8,8 %
§ Cela dépend du menu	1,5 %
§ Insatisfaction relative aux bénévoles	1,5 %
§ Manque d'informations relatives au CPD	1,5 %
§ Autre raison	2,9 %
§ C'est ainsi, pas d'explication	7,4 %

D'autre part, la majorité des participants, soit 96,9 %, n'ont pas l'intention de modifier le nombre de jours de participation de leur enfant au Club des petits déjeuners d'ici la fin de l'année scolaire.

Par contre, 1,9 % d'entre eux prévoient diminuer le nombre de jours de participation. Cette diminution est causée par un changement dans l'horaire des parents (6 mentions) ou parce que l'enfant ne désire plus y aller (2 mentions).

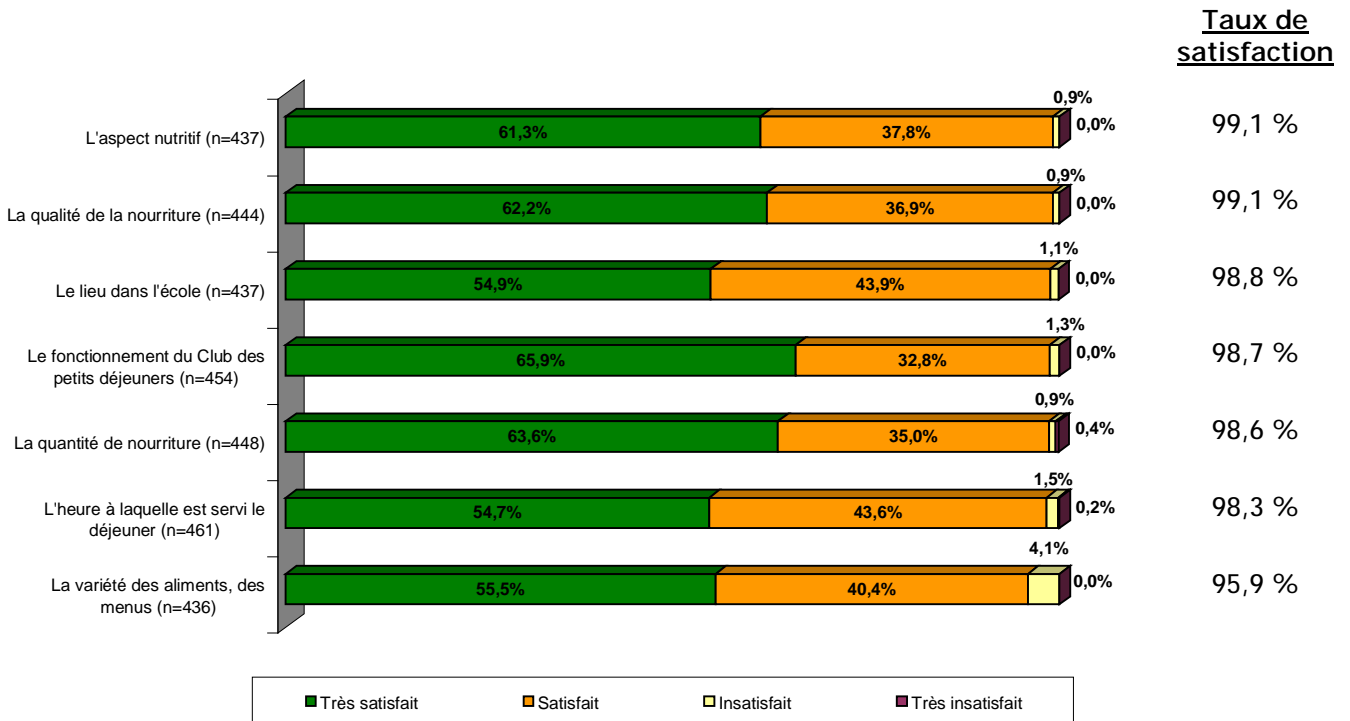
À l'inverse, 1,2 % des participants prévoient une augmentation du nombre de jours de participation pour les raisons suivantes :

- § Aimerais que l'enfant participe tous les jours de la semaine (1 mention)
- § Augmentation de la disponibilité des parents le matin, donc augmentation du bénévolat pour le club (1 mention)
- § L'enfant demande d'y aller de plus en plus (1 mention)
- § Parent plus disponible de façon temporaire, prévoit moins de disponibilité dans le futur (1 mention)
- § Parce que les enfants sont à l'heure quand ils participent au Club des petits déjeuners (1 mention)
- § Pour donner plus de temps le matin aux parents (1 mention)

3.2 Niveau de satisfaction des parents par rapport au CPD

Plusieurs éléments concernant les déjeuners servis à l'école ont été évalués par les participants. Tous les résultats recueillis sont présentés au graphique 3. On y constate un niveau de satisfaction très élevé puisque le cumul des participants « très satisfaits » et « satisfaits » procure des taux de satisfaction dépassant 95% dans tous les cas. L'aspect nutritif (99,1 %) et la qualité de la nourriture (99,1 %) arrivent en première place, alors que la variété des aliments et des menus se classe en dernier lieu (95,9 %). Mentionnons que le fonctionnement du Club et la quantité des aliments cumulent les plus hauts taux de participants « très satisfaits » (respectivement 65,9 % et 63,6 %).

Graphique 3
Répartition des participants selon leur degré de satisfaction de divers éléments reliés aux déjeuners servis à l'école

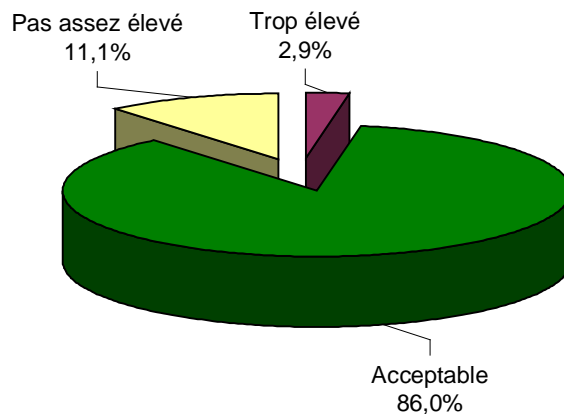


Bien que peu de participants se soient affichés comme étant « insatisfaits » ou « très insatisfaits » sur l'un des aspects évalués concernant les déjeuners, mentionnons tout de même les quelques sources d'insatisfaction citées par ces participants. Ainsi, en regard de **l'aspect nutritif**, on souhaite plus de variété (2 mentions) et des aliments plus sains (2 mentions). Concernant la **qualité de la nourriture**, on s'attend à des mets plus frais (2 mentions), plus chauds (1 mention) et à moins de pain blanc (1 mention). En ce qui a trait au **lieu dans l'école**, on préférerait que les déjeuners soient servis dans une cafétéria plutôt que dans le gymnase ou dans une classe (5 mentions). Quant au **fonctionnement du Club**, on propose d'avoir plus de bénévoles (3 mentions), de ne pas refuser d'enfants (1 mention), de porter une attention spéciale aux commandes (1 mention) et de voir à ce que les bénévoles aient une meilleure attitude avec les enfants (1 mention). Pour ce qui est de la **quantité de nourriture**, on aspire à ce qu'on augmente les portions (6 mentions).

En regard de l'heure à laquelle le déjeuner est servi, on souhaite qu'on accorde plus de temps au déjeuner (8 mentions) et, finalement, pour ce qui est de la variété des aliments et des menus, on propose évidemment de varier les menus (15 mentions) et aussi de demander l'avis des parents et des enfants (3 mentions).

En ce qui concerne le coût du déjeuner, 86,0 % des participants considèrent que ce coût est acceptable, alors que 11,1 % d'entre eux affirment qu'il n'est pas assez élevé et seulement 2,9 % jugent qu'il est trop élevé (graphique 4).

Graphique 4
Répartition des participants selon leur évaluation du coût des déjeuners
(n = 485)



Pour clore cette section, les deux prochains tableaux résument les aspects que les participants apprécient le plus (tableau 16) et le moins (tableau 17) dans le Club des petits déjeuners.

On y découvre que près de trois participants sur dix apprécient surtout que le CPD permette aux enfants de déjeuner et de manger à leur faim (29,3 %) et près de deux participants sur dix indiquent aimer l'aspect pratique (aide et rassure les parents, l'enfant ne se lève pas trop tôt, moins de stress) (19,1 %) et social (17,3 %). Dans une moindre mesure, on mentionne également apprécier le côté nutritif et sain de la nourriture (15,0 %), la bonne qualité du service en général (13,5 %), ainsi que le fait que l'enfant a plus de temps pour manger ou qu'il mange plus tard (9,6 %). Les autres aspects cumulent moins de 8% des mentions.

Tableau 16
Répartition des participants selon ce qu'ils apprécient le plus des CPD

Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans le Club des petits déjeuners?	Participants (n = 481)
Permet aux enfants de déjeuner, de manger à leur faim	29,3 %
Aspect pratique (aide, rassure les parents, ...)	19,1 %
Aspect social	17,3 %
Côté nutritif et sain de la nourriture	15,0 %
Bonne qualité du service en général	13,5 %
L'enfant a plus de temps pour manger, mange plus tard	9,6 %
Impact du CPD sur les enfants	7,7 %
Variété, choix dans les menus	7,1 %
Rapport qualité/prix	5,6 %
Bonne initiative, bonne idée	5,6 %
Les enfants aiment ça	4,6 %
Aime tous les aspects	3,1 %
Pas de discrimination sociale	1,0 %
Ne sait pas, rien à dire	4,2 %
Total	100 %

En ce qui a trait aux aspects que l'on apprécie le moins des CPD, il faut mentionner que près des trois quarts des participants n'en trouvent aucun (74,1 %). Seulement 4,0 % d'entre eux précisent le manque de temps pour manger, 3,6 %, le manque d'information sur le programme. Les divers autres aspects que l'on apprécie le moins sont cités par moins de 3% des participants.

Tableau 17
Répartition des participants selon ce qu'ils apprécient le moins des CPD

Qu'est-ce que vous appréciez le moins dans le Club des petits déjeuners?	Participants (n = 478)
Rien	74,1 %
Manque de temps pour manger	4,0 %
Manque d'informations sur le programme	3,6 %
Trop tôt le matin	2,3 %
Manque de variété, l'enfant n'aime pas la nourriture	2,1 %
Manque de personnel, de bénévoles	2,1 %
Le CPD devrait être offert dans toutes les écoles	1,9 %
Insatisfaction relative à la nourriture	1,7 %
L'endroit où les enfants mangent	0,8 %
Devrait être gratuit pour les démunis	0,4 %
Insatisfaction relative aux bénévoles	0,4 %
Image un peu négative	0,4 %
Suggestions/Commentaires divers	3,8 %
Ne sait pas	4,2 %
Total	100 %

3.3 Effets de la participation au CPD sur le développement de l'enfant

Avant d'aborder les effets de la participation au Club des petits déjeuners sur le développement de l'enfant, mentionnons dans un premier temps que près des deux tiers des participants précisent que leur enfant est « très motivé » à aller déjeuner à l'école (62,5 %), alors que 32,8 % disent que leur enfant est « assez motivé ». Seulement 4,1 % d'entre eux mentionnent que l'enfant est « peu motivé » et 0,6 % qu'il n'est « pas motivé ».

Les aspects les plus appréciés par les enfants, selon les parents, sont le déjeuner et la nourriture (44,5 %) ³, ainsi que le contact avec les amis (41,2 %) (tableau 18). Dans une moindre mesure, on mentionne également les activités lors du déjeuner (1,9 %) et certains précisent qu'ils aiment tous les aspects des déjeuners (2,1 %). Finalement, ajoutons que près d'un parent sur dix est incapable de préciser ce que son enfant aime le plus des CPD (9,5 %).

Tableau 18
Répartition des participants selon les aspects que leurs enfants aiment le plus des CPD

Qu'est-ce que votre enfant aime le plus au Club des petits déjeuners?	Participants (n = 485)
Le déjeuner et la nourriture	44,5 %
Le contact avec les amis	41,2 %
Les activités lors du déjeuner	1,9 %
Autre aspect	0,8 %
Tous les aspects des déjeuners	2,1 %
Ne sait pas, ne répond pas	9,5 %
Total	100 %

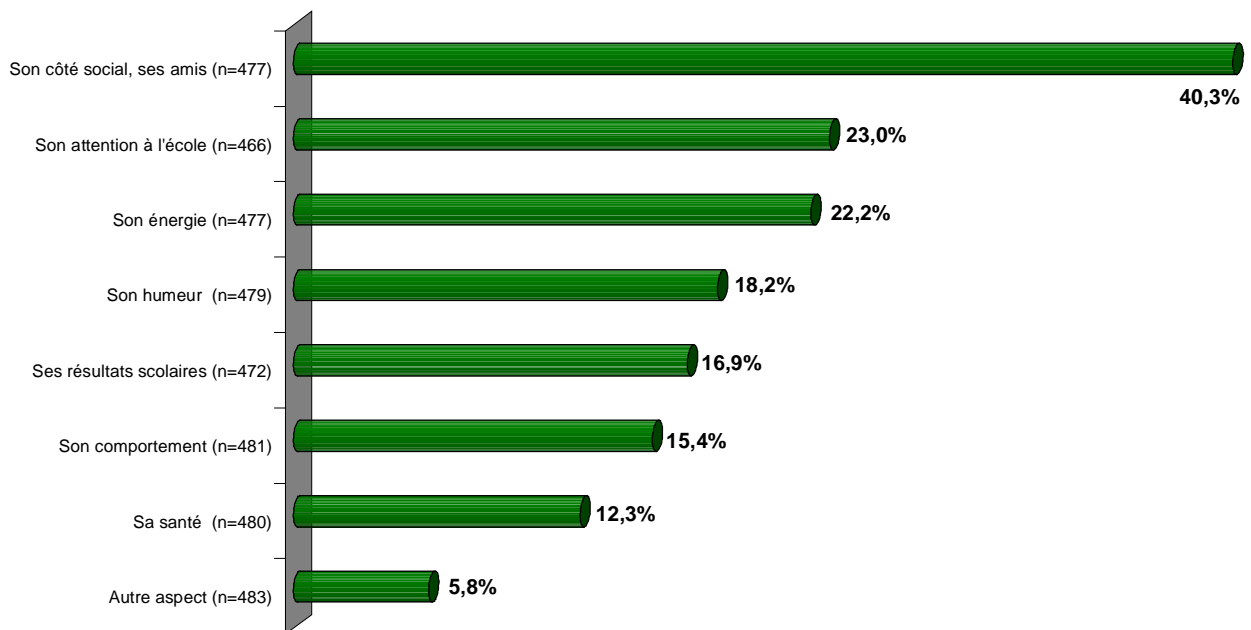
Quant aux changements positifs remarqués par les parents chez leurs enfants depuis qu'ils sont inscrits au Club des petits déjeuners, on constate au graphique 5 que les principaux changements notés sont les suivants : le côté social, les amis (40,3 %), l'attention à l'école (23,0 %) et l'énergie de l'enfant (22,2 %). De même, des changements ont été observés en regard de l'humeur (18,2 %), des résultats scolaires (16,9 %) et du comportement de l'enfant (15,4 %).

Plus spécifiquement en regard des changements reliés à la santé des enfants (12,3 %), certains ont précisé des changements tels que : l'enfant est moins malade (grippe, fatigue, etc.) (8 mentions), qu'il a moins de maux de ventre ou de tête (4 mentions), qu'il a pris du poids (2 mentions) ou perdu du poids (1 mention) et qu'il a plus de concentration (1 mention). Les autres aspects sur lesquels les parents ont perçu des changements (5,8 %) sont les suivants :

³ Le libellé de la question étant « Qu'est-ce que votre enfant aime le plus au Club des petits déjeuners? », il est possible que cette formulation ait incité les gens à centrer leur réponse sur l'aspect nutritionnel.

- § Enfant plus motivé pour aller à l'école (8 mentions);
- § Il mange mieux ou plus (8 mentions);
- § Plus autonome, amélioration comportementale (6 mentions);
- § Sensibilisé à l'importance d'une bonne nutrition (4 mentions);
- § Aide les autres (4 mentions).

Graphique 5
Répartition des participants selon les changements positifs remarqués chez leur enfant depuis qu'il est inscrit au CPD



D'autre part, à la question : « *Est-ce que vous considérez qu'il y a des inconvénients à ce que votre enfant fréquente le Club des petits déjeuners?* », la majorité répond par la négative (95,5 %) et seulement 4,5 % des répondants considèrent qu'il y a des inconvénients. Ces inconvénients sont :

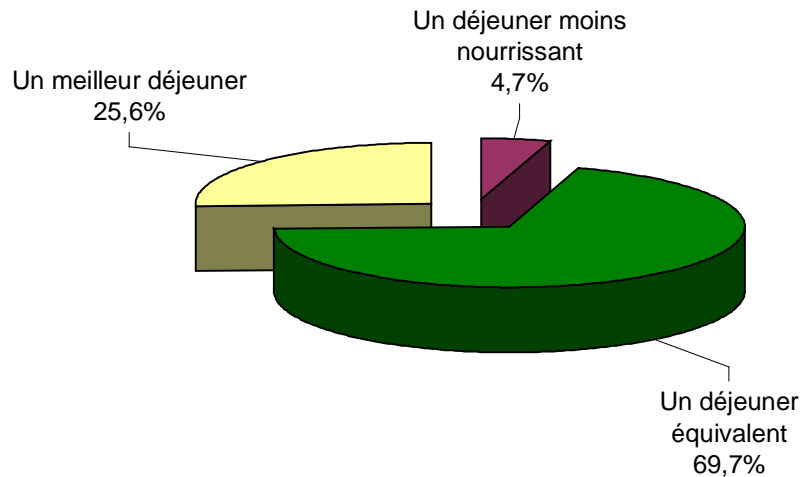
- § Trop tôt le matin (7 mentions);
- § N'a pas de contrôle sur ce que l'enfant mange (6 mentions);
- § Image un peu négative du CPD (4 mentions);

- § Pas assez de surveillance des enfants (3 mentions);
- § Les enfants ne mangent plus aussi souvent à la maison (2 mentions).

3.4 Impacts sur l'alimentation à la maison

En ce qui a trait aux impacts de la participation au CPD sur l'alimentation à la maison, mentionnons tout d'abord que plus des deux tiers des participants jugent les déjeuners de l'école équivalents à ceux de la maison (69,7 %). Le quart d'entre eux indique que les déjeuners de l'école sont meilleurs que ceux de la maison (25,6 %) et seulement 4,7 % mentionnent qu'ils sont moins nourrissants (graphique 6).

Graphique 6
Répartition des participants selon leur comparaison des déjeuners reçus à l'école avec ceux de la maison (n = 468)



Si un peu plus de huit répondants sur dix considèrent que la participation de l'enfant au Club des petits déjeuners n'a eu aucun impact sur les habitudes alimentaires à la maison (82,3 %), 17,7 % d'entre eux reconnaissent les impacts suivants :

- § Effet positif sur les choix alimentaires, saine alimentation (38 mentions);
- § Achat de nouveaux aliments que l'enfant aime (25 mentions);
- § L'enfant donne des idées de menus (6 mentions);
- § Effet positif sur l'appétit de l'enfant (6 mentions);
- § L'enfant est moins difficile, il mange plus (5 mentions);
- § Aspect pratique (5 mentions);
- § Ne sait pas (1 mention).

3.5 Autres activités offertes par le CPD

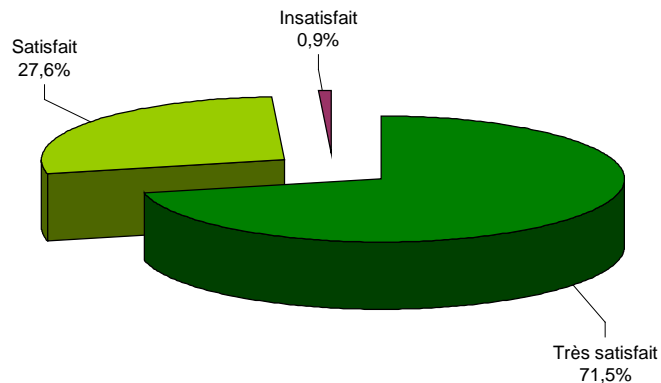
En plus des petits déjeuners, diverses activités sont offertes par le Club, activités que nous avons évaluées en cours d'entrevue. Ainsi, on apprend que 10,5 % des répondants connaissent les activités de JeunEstime⁴ du Club des petits déjeuners. De même, près de trois répondants sur dix affirment que leur enfant a participé à des activités avec le CPD, soit à l'école ou en dehors de l'école (28,3 %). Les activités mentionnées sont les suivantes :

- § Sorties diverses : Canadiens de Montréal, quilles, cirque, etc. (32 mentions);
- § Activités thématiques selon les fêtes (arts plastiques, repas spécial, etc.) (21 mentions);
- § Camp Tim Horton (19 mentions);
- § Activités sportives (15 mentions);
- § Activités de bénévolat (8 mentions);
- § Activités en plein air (6 mentions);
- § Impact de Montréal (5 mentions);
- § Concours ou tirages (4 mentions);
- § Ne sait pas, ne se souvient plus (11 mentions).

⁴ Le Club des petits déjeuners a introduit en 2000 l'approche JeunEstime. Cette approche vise à nourrir l'estime de soi des enfants, considérée, au même titre qu'un déjeuner nourrissant, comme une condition à la réussite scolaire. La principale activité de ce volet est l'organisation de camps d'une durée de 4 jours favorisant la coopération et la connaissance de soi.

Ajoutons que le taux de satisfaction s'avère très élevé en regard de ces diverses activités. En effet, 71,5 % des participants se disent « très satisfaits » et 27,6 % « satisfaits » de ces activités, ce qui procure un taux de satisfaction de 99,1 % (graphique 7).

Graphique 7
Répartition des participants selon leur satisfaction en regard des activités suivies par leur enfant avec le CPD (n = 123)

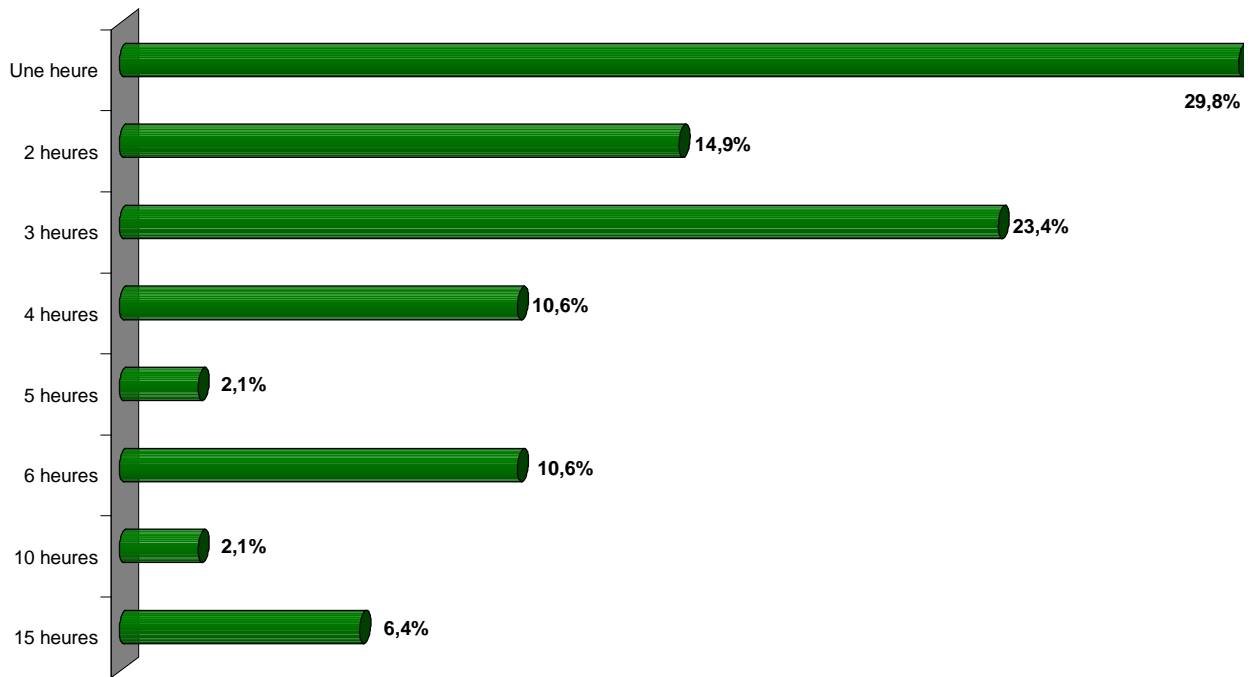


La seule personne insatisfaite des activités explique son insatisfaction par le fait qu'on ne lui a pas donné assez d'information sur les activités proposées et, en conséquence, elle aimerait recevoir plus d'information.

3.6 Bénévolat des parents dans le CPD

Cette dernière section est consacrée aux parents ayant mentionné faire du bénévolat au sein du Club des petits déjeuners, ce qui représente 9,7 % des participants, soit 47 personnes. En moyenne, ces parents consacrent 3,64 heures au Club. La répartition de ces heures est présentée au graphique 8.

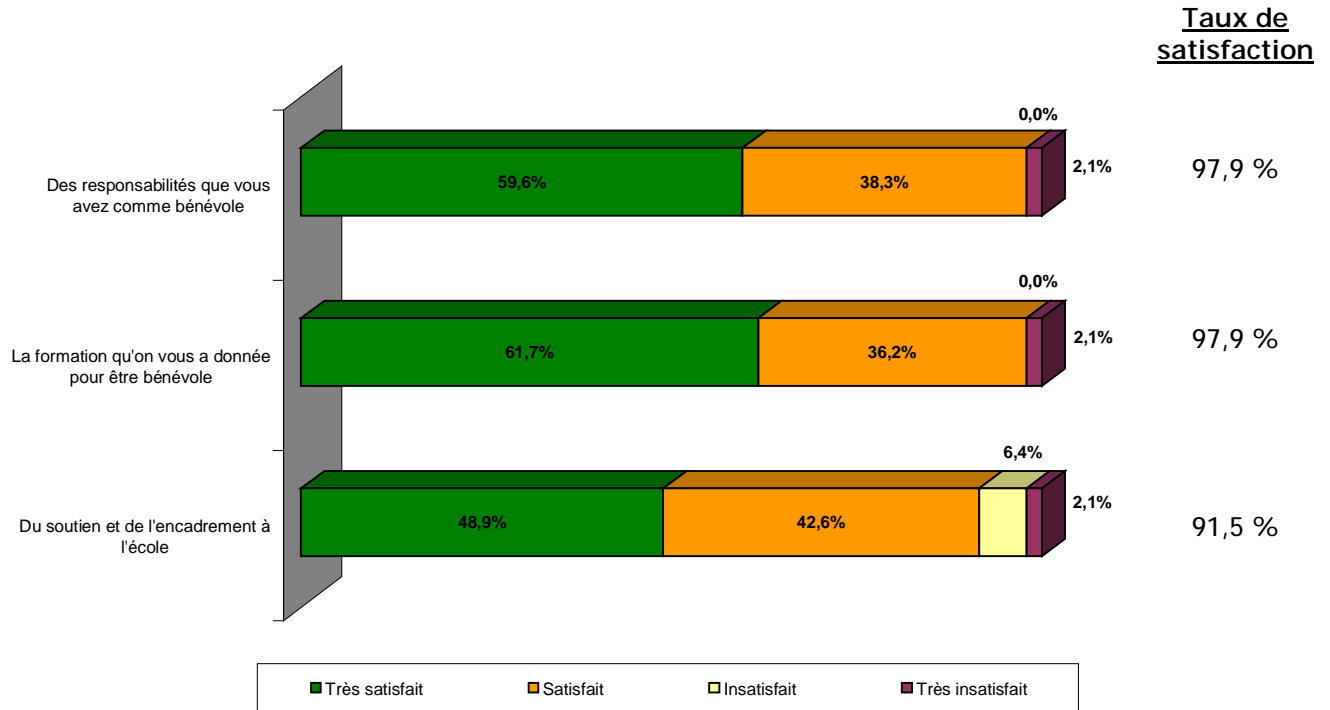
Graphique 8
Répartition des participants selon le nombre d'heures
par semaine qu'ils consacrent au CPD
(n = 47)



Les participants ont eu l'opportunité de nous faire part de leur satisfaction quant à trois aspects reliés à leur bénévolat. Il s'agit de la formation reçue, des responsabilités à titre de bénévole, ainsi que du soutien et de l'encadrement offert par l'école. Les résultats recueillis sont résumés au graphique 9.

Lorsque l'on cumule les pourcentages de bénévoles « très satisfaits » et « satisfaits », on relève un niveau de satisfaction très élevé, variant de 91,5 % à 97,9 %.

Graphique 9
Répartition des participants selon leur satisfaction de
divers aspects de leur bénévolat
(n = 47)



C'est en regard du soutien et de l'encadrement offert par l'école que l'on retrouve un peu plus d'insatisfaction. Les raisons justifiant cette insatisfaction sont les suivantes :

- § Conflit ou manque de collaboration entre les personnes responsables et les bénévoles (2 mentions);
- § Manque de soutien (1 mention);
- § Conflit avec le service de garde qui partage le même local que le CPD (1 mention).

Quant aux deux autres aspects, soit les responsabilités comme bénévole et le soutien offert par l'école, on déplore ici aussi le manque de collaboration entre les personnes responsables et les bénévoles (une seule mention pour chacun des aspects) afin d'expliquer l'insatisfaction.

4 Conclusion

Les familles ayant des enfants inscrits aux services du Club des petits déjeuners ont un profil quelque peu différent des familles non participantes au CPD. Ainsi, en regard du revenu familial, on note que les familles participantes sont proportionnellement plus nombreuses à bénéficier d'un revenu inférieur à 40 000 \$ (60 % contre 50 % pour les participants). Quant au nombre d'enfants à la maison et au nombre d'enfants profitant des services du CPD, dans les deux cas, les participants au CPD affichent un taux un peu plus élevé d'enfants. Spécifions toutefois qu'en regard du niveau de scolarité, il n'existe pas de différence significative sur le plan statistique.

Les familles non participantes connaissent l'existence du CPD dans une proportion de 71,1 % et elles ont affirmé majoritairement que l'information reçue concernant le CPD leur ont permis de bien comprendre les services offerts par le CPD (94,8 %). La principale raison motivant la non inscription au CPD est que le parent préfère que son enfant déjeune à la maison (41,5 %). De plus, les familles non participantes confirment leur statut dans le futur puisque seulement 7,0 % ont dit avoir l'intention d'inscrire leur enfant au CPD.

Au niveau de la structure du CPD, une forte proportion des répondants précise que le public cible devrait être les élèves de niveau primaire et secondaire (81,5 %). On est aussi presque unanime avec le fait que le gouvernement devrait subventionner les programmes de nutrition dans les écoles (94,6 %).

Les familles participantes au CPD ont généralement un seul enfant inscrit (76,7 %) et ce dernier est inscrit au primaire (92,6 %) pour l'ensemble des jours de la semaine (85,6 %). En ce qui a trait aux motifs d'inscription, on constate que près de trois participants sur dix ont procédé à cette inscription en raison de leur horaire (27,1 %) ou parce que c'était le souhait de l'enfant (24,6 %). On mentionne également le fait que cette inscription garantit que l'enfant mange le matin (17,8 %), alors que 14,3 % soulèvent l'aspect social et l'atmosphère invitante du Club.

Les taux de satisfaction sont très élevés pour l'ensemble des dimensions mesurées. En effet, le cumul des participants « très satisfaits » et « satisfaits » procure des taux de satisfaction dépassant 95 % dans tous les cas. L'aspect nutritif (99,1 %) et la qualité de la nourriture (99,1 %) arrivent en première place, alors que la variété des aliments et des menus se classe en dernier lieu (95,9 %). Mentionnons que le fonctionnement du Club et la quantité des aliments cumulent les plus hauts taux de participants « très satisfaits » (respectivement 65,9 % et 63,6 %). Le coût du service est jugé acceptable par 80,0 % des participants et 11,1 % considèrent que le prix n'est pas assez élevé. La qualité de la nourriture est jugée comme équivalente à celle de la maison dans 69,7 % des cas et comme étant supérieure pour le quart des participants (25,6 %).

L'aspect que les parents mentionnent apprécier le plus du CPD est le fait de permettre aux enfants de déjeuner et de manger à leur faim (29,3 %) et près de deux participants sur dix indiquent aimer l'aspect pratique (aide et rassure les parents, l'enfant ne se lève pas trop tôt, moins de stress) (19,1 %) et social (17,3 %). Parallèlement, ce que les enfants apprécient davantage de leur participation au CPD, selon les parents, c'est la nourriture (44,5 %) et les contacts avec les amis (41,2 %).

Finalement, la participation au CPD procure des impacts positifs. Les parents ont surtout remarqué des changements positifs chez leurs enfants en regard de l'aspect social, des amis (40,3 %), de l'attention à l'école (23,0 %) et de l'énergie de l'enfant (22,2 %).

ANNEXE 1

Questionnaire

QUESTIONNAIRE

QNOM	
-> AQNOM; C80 L4 C40	1
QORGECO	
-> AQORGECO; C10 L4 C40	1
QBAT	
-> AQBAT; C10 L4 C40	1
QECOLE	
-> AQECOLE; C80 L4 C40	1
QNOMREG	
-> AQNOMREG; C80 L4 C40	1
QORDRE	
-> AQORDRE; C50 L4 C40	1
CODELANG2	
CODELANG	
Langue du répondant	
Français	1
Anglais.....	2
Autre.....	3
BOXVARQ19F [0,1] -> ABOXVARQ19F; C80 L1 C40	1
Moins malade.....	3
Moins de maux de ventre/de tête	4
A pris du poids	5
BOXVARQ19H [0,1] -> ABOXVARQ19H; C80 L1 C40	1
Motivé pour aller à l'école.....	3
Il mange mieux/ plus	4
Sensibilisé à l'importance d'une bonne nutrition	5
Aide les autres	6
Plus autonome, amélioration comportementale	7
PRESTRATE	
1 = 16, 2 = 249, 3 = 164, 4 = 95, 5 = 124, 6 = 530, 7 = 311, 8 = 110, 9 = 63, 10 = 20, 11 = 35, 12 = 47, 13 = 222, 14 = 154, 15 = 262, 16 = 975, 17 = 31,	
Bas-Saint-Laurent	1
Saguenay-Lac-Saint-Jean.....	2
Capitale-Nationale.....	3
Mauricie.....	4
Estrie.....	5
Montréal	6
Outaouais	7
Abitibi-Témiscamingue	8
Côte-Nord	9
Nord-du-Québec	10
Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine.....	11
Chaudière-Appalaches.....	12
Laval	13
Lanaudière	14
Laurentides	15
Montérégie.....	16
Centre-du-Québec.....	17

QST1

CALC(\$PRESTRATE,"TESTQUOTAS")

TESTQUOTAS

**1 => 1110 => 1111 => 1912 => 2713 => 4914 => 5115 => 7316 => 23017 => 152 => 773 => 454 => 405 => 236
=> 1677 => 1418 => 659 => 19COMPLET => SEXESAUT => QTP**

Bas-Saint-Laurent	1
Saguenay-Lac-Saint-Jean.....	2
Capitale-Nationale.....	3
Mauricie.....	4
Estrie.....	5
Montréal	6
Outaouais	7
Abitibi-Témiscamingue.....	8
Côte-Nord	9
Nord-du-Québec.....	10
Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine.....	11
Chaudière-Appalaches.....	12
Laval.....	13
Lanaudière	14
Laurentides	15
Montérégie.....	16
Centre-du-Québec.....	17

Q1

Avez-vous un enfant inscrit au Club des petits déjeuners de l'école &&AQECOLE?

Oui.....	1
Non.....	2

SAUT

Si... ((PRESTRATE=10,1,17,5,11,12,3,4,13,2,15,16,14,6,7,8).AND.(Q1=2))

.....	1	->QTP
-------	---	-------

SAUT3

Si... ((PRESTRATE=9,1,17,10,5,12,13,15,11,2,3,4,14,6,7).AND.(Q1=1))

.....	1	->QTP
-------	---	-------

SAUT2

Si... (Q1=1)

.....	1	->Q2
-------	---	------

Q1_1

Connaissez-vous le Club des petits déjeuners de cette école?

Oui.....	1	
Non.....	2	->Q2

Q1_2

L'information que vous avez reçue du Club des petits déjeuners vous a-t-elle permis de bien comprendre les services offerts?

Oui.....	1	->Q2
Non.....	2	

Q1_3

Pouvez-vous expliquer votre réponse?

Notez... -> AQ1_3; C160 L2 C80	1
Manque de précision, de détails.....	2
N'a pas reçu d'informations	3
A reçu les papiers en français (anglophone).....	4
Ne se souviens pas.....	5
Pas besoin de ce service/ pas d'intérêt.....	6

Q2

Combien avez-vous d'enfants inscrits à cette école?

Notez le nombre d'enfant(s) -> AQ2; N2.0 [1-10]	1	
Aucun	2	->QTP

Q2_1

Si... (Q1=2)

Pour quelle raison principale n'avez-vous pas inscrit votre (vos) enfant(s) au Club des petits déjeuners?

Préfère que son enfant déjeune à la maison	1	P
Veut savoir ce qu'il mange.....	2	P
Mange mieux à la maison.....	3	P
Ne peut pas participer à cause de ses horaires (ex.: voyage à l'école avec les parents).....	4	P
Trouve ça trop tôt le matin	5	P
Prend l'autobus scolaire	6	P
L'enfant n'est pas intéressé.....	7	P
Coût du déjeuner à l'école.....	8	P
Étiquette (négative) accolée aux enfants	9	P
Ne connaît pas l'existence/le fonctionnement du Club des petits déjeuners	10	P
N'a pas besoin de ce service	11	P
Préfère céder la place à un enfant qui en a plus besoin	12	P
Ne fréquente l'école que quelques jours par semaine.....	13	P
Son enfant suit une diète spécifique	14	P
Autre, précisez -> AQ2_1; C160 L2 C80	98	P

Q2_2

Si... (Q1=2)

Avez-vous l'intention d'inscrire votre (vos) enfant(s) au Club des petits déjeuners d'ici la fin de l'année scolaire?

Oui	1	->Q15
Non	2	->Q15

Q3

Combien avez-vous d'enfants inscrits au Club des petits déjeuners de cette école?

enfant(s) inscrit(s) au CPD -> AQ3; N2.0 [1-6]	1
--	---

Si... AQ3.GT.0

Quel est le niveau scolaire de chacun de vos enfants inscrits au Club des petits déjeuners?

Q4A Premier enfant	
Q4B Deuxième enfant	Si... AQ3.GT.1
Q4C Troisième enfant	Si... AQ3.GT.2
Q4D Quatrième enfant	Si... AQ3.GT.3
Q4E Cinquième enfant	Si... AQ3.GT.4
Q4F Sixième enfant	Si... AQ3.GT.5
Maternelle.....	1
Primaire 1	2
Primaire 2	3
Primaire 3	4
Primaire 4	5
Primaire 5	6
Primaire 6	7
Secondaire 1.....	8
Secondaire 2.....	9
Secondaire 3.....	10
Secondaire 4.....	11
Secondaire 5.....	12

Q5

Concernant l'information que vous avez reçue du Club des petits déjeuners, trouvez-vous que cette information vous a permis de bien comprendre les services offerts?

Oui1
Non2

Q6

Si... (Q5=2)

Pouvez-vous expliquer votre réponse?

Notez... -> AQ6; C160 L2 C801
N'a pas reçu d'information sur le club/ ne connaît pas le Club.....2
N'a pas eu suffisamment de renseignements (ou communications) concernant le fonctionnement du Club3

Q7

Si plus d'un enfant au CPD : Nous vous demandons maintenant de répondre pour l'enfant qui fréquente le Club des petits déjeuners depuis le plus longtemps (ou le plus âgé s'ils ont commencé au même moment). Combien de jours par semaine votre enfant déjeune-t-il à l'école?

jour(s) -> AQ7; N2.0 [1-5]1
NSP/NRP9 P

Q8

Si... (Q7=1.AND.AQ7.LT.5)

Pour quelles raisons n'est-il inscrit qu'à &&AQ7 jour(s)?

Notez... -> AQ8; C160 L2 C801
Dépend de l'horaire de travail des parents2
C'est trop tôt le matin pour l'enfant (se lève en retard, préfère se lever plus tard)3
Dépend du menu4
C'est ainsi, pas d'explication5
Selon la volonté de l'enfant6
Insatisfaction relative aux bénévoles8
Pour dépanner9
Manque d'informations relatives au CPD10
L'un des parents est bénévole pour le CPD11

Q9

Avez-vous l'intention de modifier le nombre de jours de participation de votre enfant au Club des petits déjeuners d'ici la fin de l'année scolaire?

Non1 P
Oui, pense augmenter.....2 P
Oui, pense diminuer3 P

Q10

Si... (Q9=2)

Pour quelles raisons pensez-vous augmenter le nombre de jours?

Notez... -> AQ10; C160 L2 C801

Q11

Si... (Q9=3)

Pour quelles raisons pensez-vous diminuer le nombre de jours?

Notez... -> AQ11; C160 L2 C801

Q12

Quelle est la principale raison pour laquelle vous avez inscrit votre enfant au Club des petits déjeuners de son école?

Garantie que l'enfant mange le matin	1	P
Horaire des parents (ex. doit partir tôt le matin).....	2	P
Garantie que l'enfant mange un bon déjeuner (insistance sur la qualité de l'alimentation / aliments sains, déjeuner complet, etc.).....	3	P
Motif économique : manque d'argent pour alimentation, déjeuner qui ne coûte pas cher, etc.....	4	P
Atmosphère invitante, côté social, amis.....	5	P
Souhait de l'enfant.....	6	P
Autre, précisez... -> AQ12; C80 L1 C80	98	P

Q13A

J'aimerais maintenant savoir si vous êtes très satisfait, satisfait, insatisfait ou très insatisfait concernant chacun des éléments suivants sur les déjeuners qui sont servis à l'école :

La quantité de nourriture

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L
NSP/NRP	9	P

Q13B

La qualité de la nourriture

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L
NSP/NRP	9	P

Q13C

L'aspect nutritif (apport en protéines, vitamines, etc.)

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L
NSP/NRP	9	P

Q13D

La variété des aliments, des menus

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L
NSP/NRP	9	P

Q13E

L'heure à laquelle est servi le déjeuner

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L
NSP/NRP	9	P

Q13F

Le lieu dans l'école

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L
NSP/NRP.....	9	P

Q13G

Le fonctionnement du Club des petits déjeuners

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L
NSP/NRP.....	9	P

Q13_1A

Si... Q13A=3,4

Quelles sont les améliorations que vous souhaiteriez concernant...?

La quantité de nourriture

Notez... -> AQ13_1A; C160 L1 C80	1
--	---

Q13_1B

Si... Q13B=3,4

La qualité de la nourriture

Notez... -> AQ13_1B; C160 L1 C80	1
--	---

Q13_1C

Si... Q13C=3,4

L'aspect nutritif (apport en protéines, vitamines, etc.)

Notez... -> AQ13_1C; C160 L1 C80	1
--	---

Q13_1D

Si... Q13D=3,4

La variété des aliments, des menus

Notez... -> AQ13_1D; C160 L1 C80	1
--	---

Q13_1E

Si... Q13E=3,4

L'heure à laquelle est servi le déjeuner

Notez... -> AQ13_1E; C160 L1 C80	1
--	---

Q13_1F

Si... Q13F=3,4

Le lieu dans l'école

Notez... -> AQ13_1F; C160 L1 C80	1
--	---

Q13_1G

Si... Q13G=3,4

Le fonctionnement du Club des petits déjeuners

Notez... -> AQ13_1G; C160 L1 C80	1
--	---

Q14

Concernant le coût du déjeuner, considérez-vous ce coût...?

Trop élevé.....	1	L
Acceptable.....	2	L
Pas assez élevé.....	3	L

Q15

Pensez-vous que le service de petits déjeuners devrait viser les écoles...?

Primaires seulement	1	L
Secondaires seulement.....	2	L
Primaires et secondaires	3	L
Aucune, puisque je ne suis pas d'accord avec des déjeuners à l'école	4	P

SAUT1

Si... (Q1=2)

.....1 ->Q33

Q16

Si on compare le déjeuner que votre enfant reçoit à l'école avec celui de la maison, diriez-vous que celui de l'école est...?

Un déjeuner moins nourrissant	1	L
Un déjeuner équivalent.....	2	L
Un meilleur déjeuner	3	L
NSP/NRP	9	P

Q17

Votre enfant est-il très motivé, assez motivé, peu motivé ou pas motivé à aller déjeuner à l'école?

Très motivé	1	L
Assez motivé	2	L
Peu motivé	3	L
Pas motivé.....	4	L

Q18

Qu'est-ce que votre enfant aime le plus au Club des petits déjeuners?

Le déjeuner, la nourriture	1	P
Le contact avec ses amis	2	P
Les activités lors du déjeuner	3	P
Tous ces points	10	P
Fait du bénévolat au CPD	11	P
Autre, précisez... -> AQ18; C60 L1 C60	8	P
NSP/NRP	9	P

Q19A

Avez-vous, oui ou non, remarqué des changements chez votre enfant sur les aspects suivants depuis qu'il est inscrit au Club des petits déjeuners? Par exemple sur...?

Son comportement

Oui	1	
Non	2	
NSP/NRP	9	P

Q19B

Son humeur

Oui	1	
Non	2	
NSP/NRP	9	P

Q19C

Son énergie

Oui	1	
Non	2	
NSP/NRP	9	P

Q19D

Son attention à l'école

Oui	1	
Non	2	
NSP/NRP	9	P

Q19E

Ses résultats scolaires

Oui.....	1	
Non.....	2	
NSP/NRP.....	9	P

Q19F

Sa santé (ex. moins de maux de tête, ventre), précisez : ABOXVARQ19F

Oui.....	1	
Non.....	2	
NSP/NRP.....	9	P

Q19G

Son côté social, ses amis

Oui.....	1	
Non.....	2	
NSP/NRP.....	9	P

Q19H

Avez-vous remarqué des changements chez votre enfant sur un autre aspect, lequel : ABOXVARQ19H

Oui.....	1	
Non.....	2	
NSP/NRP.....	9	P

Q20

Est-ce que vous considérez qu'il y a des inconvénients à ce que votre enfant fréquente le Club des petits déjeuners?

Oui.....	1	
Non.....	2	
NSP/NRP.....	9	

Q21

Si... (Q20=1)

Pouvez-vous expliquer de quel genre d'inconvénients il s'agit?

Notez... -> AQ21; C160 L2 C80.....	1	
Trop tôt le matin.....	2	
N'a pas de contrôle sur ce que l'enfant mange.....	3	
Image un peu négative du CPD.....	4	
Pas assez de surveillance des enfants.....	5	
Les enfants ne mangent plus à la maison.....	6	

Q22

La participation de votre enfant au Club des petits déjeuners a-t-elle des impacts sur vos habitudes alimentaires à la maison?

Oui.....	1	
Non.....	2	->Q24

Q23

Pouvez-vous expliquer quels sont ces impacts?

Notez... -> AQ23; C160 L2 C80.....	1	
Achète de nouveaux aliments que l'enfant aime.....	2	
Effet positif sur les choix alimentaires et l'importance d'une saine nutrition.....	3	
Donne des idées de menus.....	4	
L'enfant est moins difficile/ mange plus.....	5	
Effet positif sur l'appétit de l'enfant (plus de temps, côté social).....	6	
Aspect pratique.....	7	
NSP/NRP.....	9	

Q24

Nous aimerions maintenant vous parler des autres activités offertes par le club des petits déjeuners. Connaissez-vous les activités de JeunEstime du Club des petits déjeuners?

Oui1
Non2

Q25

En plus de recevoir le déjeuner, votre enfant a-t-il participé à des activités avec le Club des petits déjeuners, à l'école ou en dehors de l'école?

Oui1
Non2 ->Q28
NSP/NRP9 ->Q28

Q26

Pouvez-vous nommer quelques-unes de ces activités?

Notez... -> AQ26; C320 L4 C801
Camp Tim Horton2
Activité en plein air3
Concours / tirages.....4
Activité sportive5
Activités thématiques selon les fêtes (art plastique, repas spécial...).....6
Sorties diverses (Canadiens de Montréal, quilles, cirque...).....8
Ne sais pas / ne se souviens plus9
Activités de bénévolat.....10
Impact de Montréal11

Q27

Êtes-vous très satisfait, satisfait, insatisfait ou très insatisfait de ces activités?

Très satisfait1 L
Satisfait2 L
Insatisfait3 L
Très insatisfait.....4 L

Q27A

Si... (Q27=3,4)

Pour quelles raisons êtes-vous &Q27?

Notez... -> AQ27A; C160 L2 C801

Q27B

Si... (Q27=3,4)

Quelles améliorations souhaiteriez-vous?

Notez... -> AQ27B; C160 L2 C801

Q28

Nous aimerions maintenant vous parler du rôle des parents dans le club des petits déjeuners. Faites-vous du bénévolat pour le Club des petits déjeuners?

Oui1
Non2 ->Q31

Q29

Combien d'heures par semaine consacrez-vous au Club des petits déjeuners?

heures -> AQ29; N2.0 [1-50]1

Q30A

Êtes-vous très satisfait, satisfait, insatisfait ou très insatisfait de... :

La formation qu'on vous a donnée pour être bénévole

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L

Q30B

Des responsabilités que vous avez comme bénévole

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L

Q30C

Du soutien et de l'encadrement à l'école

Très satisfait.....	1	L
Satisfait.....	2	L
Insatisfait.....	3	L
Très insatisfait.....	4	L

Q30_1A

Si... Q30A=3,4

Pour quelles raisons êtes-vous insatisfait de... :

La formation qu'on vous a donnée pour être bénévole

Notez les raisons d'insatisfaction... -> AQ30_1A; C160 L2 C80 1

Q30_1B

Si... Q30B=3,4

Des responsabilités que vous avez comme bénévole

Notez les raisons d'insatisfaction... -> AQ30_1B; C160 L2 C80 1

Q30_1C

Si... Q30C=3,4

Du soutien et de l'encadrement à l'école

Notez les raisons d'insatisfaction... -> AQ30_1C; C160 L2 C80 1

Q31

Et pour terminer...

Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans le Club des petits déjeuners?

Notez... -> AQ31; C160 L2 C80 1

Q31A / Q31B

Aspect social.....	2
Côté nutritif / sain de la nourriture.....	3
Rapport qualité / prix.....	4
Bonne qualité du service en général (intervenants sympathiques, bien organisés, etc.).....	5
Permet à tous les enfants de pouvoir déjeuner et manger à leur faim.....	6
Impact du CPD sur les enfants.....	7
Variété / choix dans les menus.....	9
NSP/ rien à dire.....	10
L'enfant a plus de temps pour manger, n'a pas à manger en se levant le matin s'il n'a pas faim (il peut attendre d'être à l'école et d'avoir davantage d'appétit).....	11
Aspect pratique (aide les parents, rassure les parents, l'enfant ne se lève pas trop tôt, moins de stress).....	12
Aime tous les aspects.....	13
Bonne initiative / bonne idée.....	14
Les enfants aiment ça.....	15
Pas de discrimination sociale.....	16

Q32

Qu'est-ce que vous appréciez le moins dans le Club des petits déjeuners?

Notez... -> AQ32; C160 L2 C80 1

Q32A / Q32B

Rien	2
Gratuité pour les démunis.....	3
Trop tôt le matin	4
Manque de temps pour manger.....	5
Manque d'informations sur le programme (composition des menus, les jours où ce n'est pas offert)	6
Menu manque de variété / L'enfant n'aime pas la nourriture servie.....	7
Ne sais pas	8
Manque de personnel / bénévoles.....	9
L'endroit où les enfants mangent.....	10
Le CPD devrait être offert dans toutes les écoles	11
Suggestions / commentaires divers	12
Insatisfaction relative aux bénévoles.....	13
Insatisfaction relative à la nourriture	14
Image un peu négative.....	15

Q33 [1,5]

Connaissez-vous d'autres organismes dans votre quartier qui s'occupent d'alimentation ou qui fournissent de la nourriture aux familles?

Non, aucun.....	10	XP	->Q35
Oui, lesquels?	11	NP	
Banque alimentaire	1	P	
Moisson Québec (Moisson Montréal).....	2	P	
Centraide.....	3	P	
Cuisine collective	4	P	
Autre, précisez... -> AQ33; C60 L1 C60	8	P	
Club Lion	12	P	
St-Vincent de Paul.....	13	P	
Chevaliers de Colomb.....	14	P	
Église/paroisse	15	P	
Club Optimiste	16	P	
Action bénévole / centre communautaire	17	P	
Ne connaît pas/ ne se souviens pas du nom.....	18	P	
La Guignolée.....	19	P	
La maison de la famille	20	P	
La Popotte roulante	21	P	
SOS Dépannage	22	P	
Partagence.....	23	P	
Table de Béthém.....	24	P	

Q34

Fréquentez-vous ou avez-vous déjà fréquenté cet ou ces organisme(s) de façon régulière (en tant que bénéficiaire)?

Oui.....	1
Non	2

Q35

Selon vous, le gouvernement devrait-il subventionner des programmes de nutrition dans les écoles?

Oui.....	1
Non	2

Q36

Si... (Q35=2)

Pour quelles raisons ne devrait-il pas subventionner ces programmes?

Notez... -> AQ36; C160 L2 C80	1
Ce sont aux parents d'assurer l'alimentation de leurs enfants	2
Aucune raison en particulier / NSP.....	3
Le gouvernement devrait concentrer ses efforts ailleurs (éducation, aide aux parents...).....	4
Le gouvernement a déjà beaucoup à faire/ ne pas trop en demander.....	5

Q37

Combien d'enfants vivent avec vous à la maison? (enfants biologiques ou non, mi-temps ou plein temps)

enfant(s) -> AQ37; N2.0 [1-6]	1
Refus.....	9

Q38

Quel est votre dernier niveau scolaire complété?

Primaire	1
Secondaire.....	2
Collégial.....	3
Universitaire.....	4
Refus.....	9

Q39

Quel est votre revenu familial annuel?

Moins de 20 000\$.....	1
Entre 20 000\$ et 39 000\$	2
Entre 40 000\$ et 59 000\$	3
Entre 60 000 \$ et 79 000\$	4
80 000\$ et plus	5
Refus.....	9

SEXE

Fin de l'entrevue

Fin	1	D ->FIN
-----------	---	---------

QTP

Cette strate est complétée.

Terminez l'entrevue et remerciez le répondant et mettre dans QUOTAS PLEINS	1	D
--	---	---

FIN

C'est terminé, merci de votre collaboration!

Entrevue complétée	1	D
--------------------------	---	---