



• INTERVENTION •

MOTIVATIONNELLE

BRÈVE AUPRÈS DES PERSONNES

UTILISATRICES



DE DROGUES

INJECTABLES



COMMENT INTERVENIR
BRIÈVEMENT ET
EFFICACEMENT
AUPRÈS DES UTILISATEURS DE
DROGUES
INJECTABLES ?



C'est dans le but de répondre à cette question qu'un groupe de chercheurs¹, dirigé par Karine Bertrand, professeure agrégée de l'Université de Sherbrooke et Élise Roy, professeure titulaire de l'Université de Sherbrooke et titulaire de la Chaire de recherche en toxicomanie, a mis en œuvre le projet EMPIR, une étude *sur les effets d'une intervention motivationnelle brève sur les pratiques d'injection à risque chez les utilisateurs de drogues injectables* (UDI). Ce projet, réalisé entre 2008 et 2012, comparait deux interventions individuelles brèves, l'entretien motivationnel et l'intervention éducative.

.....

L'injection de drogues est une des causes les plus importantes de transmission du virus de l'immunodéficience humaine (VIH) et également de l'hépatite C (VHC). Malgré une meilleure accessibilité au matériel d'injection stérile et la mise en place d'intervention préventive sur l'injection sécuritaire, les taux d'infection au VIH et au VHC demeurent élevés chez les UDI. Les études rapportent :



1. *Équipe de chercheurs du projet EMPIR : Karine Bertrand, Élise Roy, Université de Sherbrooke; Jean-François Boivin, Université McGill; Carole Morissette, Direction de santé publique de Montréal*

2. Parent et coll. (2007). *Surveillance des maladies infectieuses chez les utilisateurs de drogue par injection - Épidémiologie du VIH de 1995 à 2006 - Épidémiologie du VHC de 2003 à 2006. Institut national de santé publique du Québec. 79p.*

3. Parent et coll. (2011). *Surveillance des maladies infectieuses chez les utilisateurs de drogue par injection - Épidémiologie du VIH de 1995 à 2009 - Épidémiologie du VHC de 2003 à 2009. Institut national de santé publique du Québec. 107p.*

PORTRAIT DE L'ÉTUDE



Pour vérifier l'efficacité d'une intervention motivationnelle brève auprès des UDI, l'équipe du projet EMPIR a recruté 221 participants dans des programmes communautaires d'accès au matériel d'injection situés au centre-ville de Montréal. Ces derniers ont été répartis au hasard dans les deux groupes de comparaison : soit 112 soumis à l'entretien motivationnel et 109 à l'intervention éducative. Les comportements d'injection du dernier mois ont été évalués au début du projet, après 3 mois et après 6 mois. La majorité des participants (82%) était de sexe masculin et avait 38 ans d'âge moyen. La moitié d'entre eux avaient terminé leurs études secondaires et 53 % étaient sans-abri.

53%

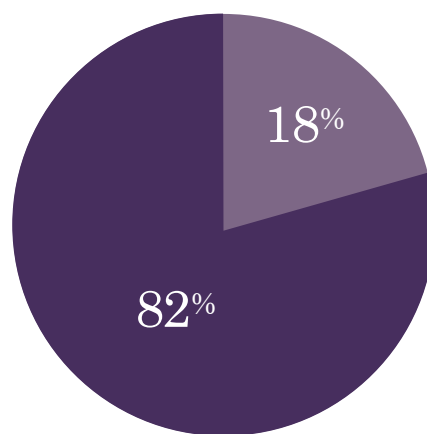
**DES PARTICIPANTS
DE L'ÉTUDE SONT
SANS-ABRI**

50%

**DES PARTICIPANTS ONT
TERMINÉ LEURS DIPLÔMES
D'ÉTUDES SECONDAIRES**



POUR CONNAÎTRE LES
RÉSULTATS COMPLETS
DE L'ÉTUDE



■ HOMMES ■ FEMMES

CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ

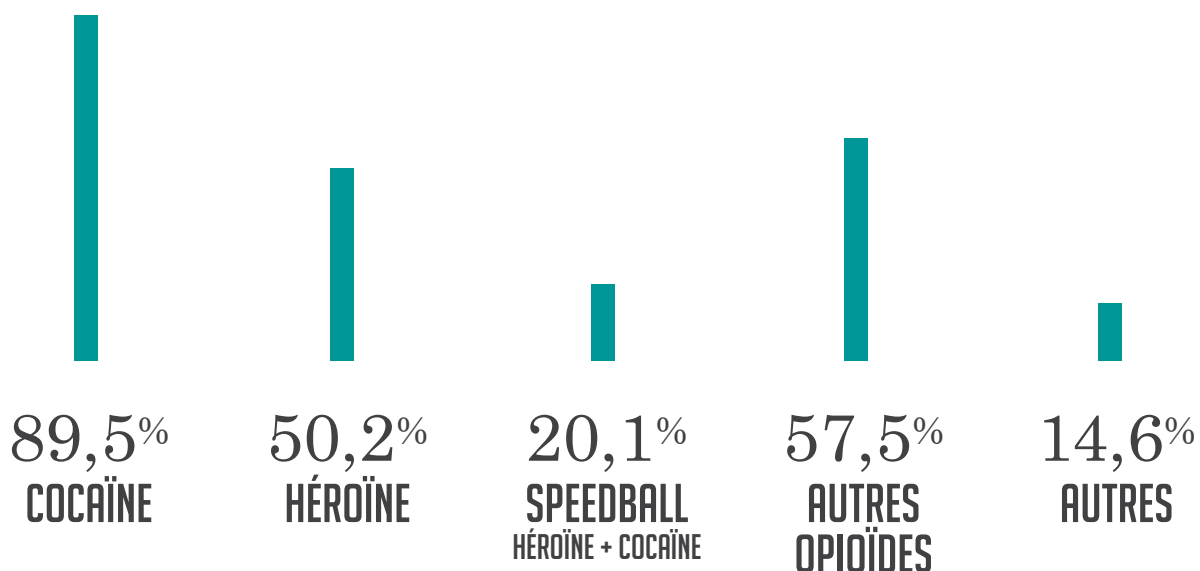
**POUR ÊTRE ÉLIGIBLES À L'ÉTUDE,
LES PARTICIPANTS DEVAIENT :**

- ▷ Dans le dernier mois, s'être injecté avec une seringue ou autre matériel d'injection déjà utilisé par quelqu'un d'autre
- ▷ Avoir au moins 16 ans
- ▷ Parler le français ou l'anglais
- ▷ Être en mesure de fournir un consentement éclairé

PORTRAIT DE LA CONSOMMATION



La cocaïne et les opioïdes incluant l'héroïne et les opioïdes d'ordonnance ont été les principales drogues injectées par les participants à l'étude au cours du dernier mois, comme le démontre le tableau suivant :



FRÉQUENCE D'INJECTION

46%

DES PARTICIPANTS SE SONT INJECTÉS 7 JOURS SUR 7 DURANT LE DERNIER MOIS

6,7 fois/jour

NOMBRE MOYEN DE FOIS OÙ LES PARTICIPANTS SE SONT INJECTÉS DURANT CES JOURS D'INJECTION

DEUX MODÈLES **D'INTERVENTION**



Le tableau suivant présente une description des deux interventions pratiquées dans le cadre de cette étude.

ENTRETIEN MOTIVATIONNEL (EM)	INTERVENTION ÉDUCATIVE (IE)
<p>Rencontre individuelle d'environ 30-45 min.</p>	<p>Rencontre individuelle d'environ 30-45 min.</p>
<p>L'EM est «un style de communication mené dans un esprit de collaboration et orienté vers un but (...) pour renforcer la motivation personnelle et l'engagement vers un changement spécifique»⁴.</p>	<p>L'IE a été développée pour cette étude en s'inspirant du guide «Chacun son kit, une idée fixe» développé par le MSSS.</p>
<p>L'objectif de l'EM est : Diminuer les pratiques d'injection à risque.</p>	<p>L'objectif de l'IE est : Diminuer les pratiques d'injection à risque.</p>
<p>Moyens pour y arriver :</p>	<p>Moyens pour y arriver :</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▷ Encourager les UDI à exprimer leurs désirs, leurs besoins et les raisons de changer de comportement. ▷ Stimuler la motivation à changer les comportements à risque. ▷ Soutenir la personne dans l'atteinte de ses objectifs. 	<ul style="list-style-type: none"> ▷ Offrir de l'information adaptée aux connaissances du participant : <ul style="list-style-type: none"> - Description par le participant des étapes de préparation de sa drogue pour s'injecter. - Description par l'intervenant du matériel neuf d'injection sécuritaire et des risques associés à l'utilisation de matériel déjà utilisé par quelqu'un d'autre. - Démonstration pratique au participant de l'utilisation adéquate du matériel d'injection stérile (seringues, ampoule d'eau, sécuricup). - Remise du dépliant guide « Chacun son kit, une idée fixe ».
<p>Une approche centrée sur la personne :</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▷ Les préoccupations de la personne UDI sont le point de départ de l'intervention. ▷ On recherche l'expression et la résolution de l'ambivalence. ▷ Le conflit entre les valeurs et le comportement détermine le changement. ▷ La directivité ne porte pas sur le comportement, mais sur la conduite de l'entretien. 	

4. Miller, W.R., Rollnick, S. (2013). *Motivational Interviewing: Helping People Change (3rd Ed.)*. New York, NY: The Guilford Press.

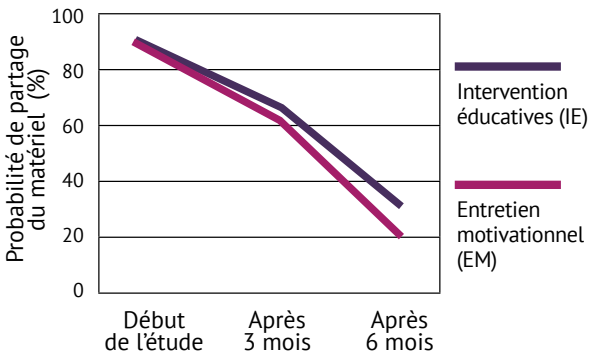
COMMENT SE COMPARENT
LES DEUX
INTERVENTIONS
EN TERMES D'EFFICACITÉ
À RÉDUIRE LES
PRATIQUES
D'INJECTION À RISQUE ?



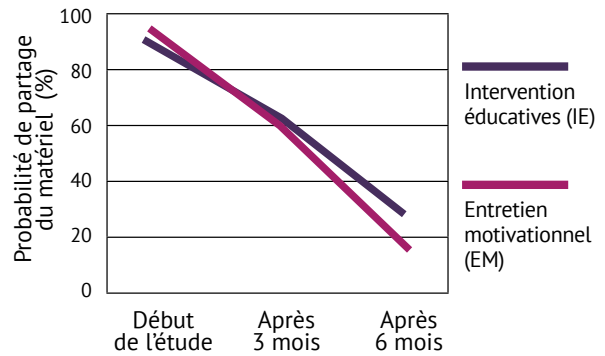
Les données recueillies dans le cadre de l'étude montrent que les pratiques d'injection à risque ont diminué de façon significative après 6 mois de suivi dans l'étude dans les deux groupes d'intervention. Toutefois, la diminution des comportements à risque était plus prononcée dans le groupe exposé à l'entretien motivationnel pour 1) tout le matériel d'injection de drogues, 2) le matériel d'injection excluant la seringue et 3) le contenant de préparation comparativement au groupe exposé à l'intervention éducative.

EFFETS DES INTERVENTIONS

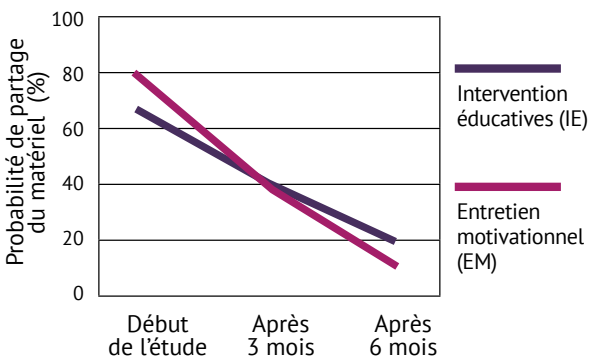
1 Partage de tout le matériel d'injection



2 Partage du matériel d'injection excluant la seringue



3 Partage du contenant de préparation



Équipement d'injection

- ▷ Seringue
- ▷ Contenant
- ▷ Filtre
- ▷ Eau de dilution
- ▷ Blackloading / Frontloading

L'ÉTUDE RÉALISÉE MET EN LUMIÈRE LE FAIT QUE :

À 6 MOIS DE SUIVI, LES PARTICIPANTS QUI ONT DÉCLARÉ AVOIR PARTAGÉ UN MATÉRIEL D'INJECTION SONT **50%** MOINS SUSCEPTIBLES D'ÊTRE DANS LE GROUPE **EM** QUE DANS LE GROUPE **IE**

LES PARTICIPANTS QUI ONT DÉCLARÉ AVOIR PARTAGÉ L'ÉQUIPEMENT D'INJECTION, EXCLUANT LA SERINGUE, SONT **53%** MOINS SUSCEPTIBLES D'ÊTRE DANS LE GROUPE **EM**

LES PARTICIPANTS QUI ONT DÉCLARÉ AVOIR PARTAGÉ LE CONTENANT DE PRÉPARATION SONT **50%** MOINS SUSCEPTIBLES D'ÊTRE DANS LE GROUPE **EM**

PISTE DE SOLUTIONS



La population des personnes utilisatrices de drogues injectables demeure une population très vulnérable sur le plan de la santé. Le partage du matériel d'injection est le principal mode de transmission du VIH et du VHC. Les deux interventions brèves comparées dans le cadre de cette étude, l'entretien motivationnel et l'intervention éducative, sont prometteuses pour réduire les comportements à risque d'injection de cette clientèle. Les résultats de l'étude permettent de proposer quelques pistes de solutions :

POUR LES DÉCIDEURS ET LES GESTIONNAIRES

- ▷ **METTRE EN PLACE** des interventions brèves et structurées ciblant les pratiques d'injection à risque dans les sites d'échange de seringues. Les personnes UDI sont peu susceptibles de participer à des thérapies qui comportent plusieurs séances. Ces sites demeurent un important lieu de contact avec cette clientèle;
 - L'entretien motivationnel bref est une intervention qui offre une plus-value en terme d'efficacité pour des comportements pour lesquels les risques tendent à être minimisés, c'est-à-dire le partage de matériel d'injection autre que la seringue. Cette intervention devrait être envisagée pour les personnes UDI fréquentant régulièrement les sites d'échange de seringues et qui présentent des comportements d'injection à risque récurrents;
 - L'intervention éducative brève a l'avantage d'être facile à implanter, car celle-ci nécessite moins de formation pour les intervenants comparativement à l'entretien motivationnel.

POUR LES CHERCHEURS

- ▷ **ÉVALUER** l'efficacité de l'EM et de diverses interventions brèves pour diminuer les pratiques d'injection à risque à plus long terme;

POUR LES INTERVENANTS

L'intervention éducative brève

- ▷ **OFFRIR** l'intervention éducative brève aux personnes UDI.
 - En répétant l'information sur l'injection sécuritaire, notamment en partant des pratiques mêmes des UDI et en s'appuyant sur une démonstration. Le cumul d'interventions auprès de cette clientèle permet d'atteindre les changements souhaités;

L'entretien motivationnel bref

- ▷ Peut avoir un avantage sur l'intervention éducative notamment pour les matériels autres que la seringue pour lesquels les UDI sont indécis quant à l'importance d'avoir des comportements sécuritaires;
- ▷ **MISER** sur l'ambivalence des personnes UDI pour les aider à amorcer le processus de changement;
- ▷ **EXPLORER** les raisons personnelles de changer en accentuant la dissonance entre les valeurs, les buts de la personne UDI et ses comportements. Le conflit entre les valeurs et le comportement détermine le changement.

- ▷ **ÉVALUER** l'implantation de telles interventions en milieu communautaire.

**Centre intégré
universitaire de santé
et de services sociaux
du Centre-Sud-
de-l'Île-de-Montréal**

Québec 

**CENTRE DE RÉADAPTATION EN
DÉPENDANCE DE MONTRÉAL
- INSTITUT UNIVERSITAIRE**

<http://dependancemontreal.ca>



DÉPÔT LÉGAL

Bibliothèque et Archives
nationales du Québec
Bibliothèque et Archives
du Canada
ISBN 978-2-9810903-8-6

Cet outil de transfert de connaissances a été produit par l'Infrastructure de recherche du Centre de réadaptation en dépendance de Montréal – Institut universitaire (Fonds de recherche du Québec, FRQ-SC).

Cette étude a été soutenue financièrement par le Fonds de recherche du Québec – Santé (FRQS) et par la Chaire de recherche en toxicomanie de l'Université de Sherbrooke.

RÉFÉRENCE POUR FIN DE CITATION

Roy, É. et al. (2015). *Intervention motivationnelle brève auprès des personnes utilisatrices de drogues injectables*.

Papier virtuel produit par l'Infrastructure de recherche du CRDM-IU, Québec, 14 p.

RÉFÉRENCES

Bertrand, K., Roy, É., Vaillancourt, É., Vandermeerschen, J., Berbiche, D., Boivin, J.-F. (2015). Randomized controlled trial of motivational interviewing for reducing injection risk behaviours among persons who inject drugs. *Addiction*, 110, 832-841. doi: 10.1111/add.12867. [Epub ahead of print] PMID: 25641704