

LA GENÈSE REVISITÉE



PIERRE FORTIN
Et MONIQUE GAUDRY

ÉDITIONS L'ARCHANGE

Pierre Fortin

La Genèse Revisitée

Éditions l'Archange

Publié par l'auteur

Dépôt Légal

Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2006

ISBN 2-9804672-5-1 (Tome I)

ISBN 978-2-9804672-6-4 (Tome I, II, III)

Conception de la couverture :
Pierre Fortin

Éditions l'Archange

TOUS DROITS RÉSERVÉS

La Genèse Revisitée

Textes sur
la spiritualité, des prophéties,
des rêves. Des articles sur le tabac,
l'Apocalypse.
L'ère de Pégase, la Genèse,
l'Amour
et d'autres.

Pierre Fortin et Monique Gaudry

La Genèse Revisitée contient aussi des textes
de membres de ma liste de discussion
"Enseignements Spirituels Personnalisés".

Éditions l'Archange

ISBN 2-9804672-5-1 (Tome I)

Nouvelle édition (Tomes I, II, III) : ISBN 978-2-9804672-6-4

Les rêves constituent la fonction
la plus importante de l'être humain.
Edgar Cayce

Prologue

Je présente, dans ce recueil, plusieurs idées révolutionnaires sur le monde de la spiritualité. Seront aussi présentés des rêves et des prophéties.

Mes antécédents. Je suis allé à l'école publique, comme tout le monde. Après avoir abandonné mes études secondaires, je suis retourné aux études trois fois, dont la dernière à l'âge de quarante-huit ans, au C.E.G.E.P. de Joliette.

Professionnellement, ne sachant pas vraiment ce que je voulais, j'ai, sur le marché du travail, occupé plus de cinquante jobs différents.

Écrivain depuis l'âge de seize ans, je ne me suis aperçu qu'à l'âge de trente-six ans de ma vraie mission sur terre. Il s'agissait, entre autres, d'écrire de vraies histoires, dont les thèmes seraient mes rêves. Ce que mon âme me demandait, c'était d'écrire sa vie, celle qu'elle me décrivait à travers des centaines de rêves. Là est la base de tout mon travail.

Depuis 1970, j'ai écrit plus de 15 livres... pour les jeter, il y a plusieurs années, aucun éditeur ne désirant me publier. Je m'étais laissé convaincre, par les refus successifs, que je n'étais pas écrivain, jusqu'au jour où je repris la plume, suite à une suggestion de ma mère qui me disait d'écrire mes rêves et, huit ans plus tard, d'une amie qui me suggérait d'écrire ce que je savais.

De l'écriture de mes rêves à leur interprétation, j'écris de vraies histoires ; j'écris aussi des livres, des articles et des sites WEB, des articles et des sites, rassemblés et réédités, ici, pour les besoins de ce recueil.

Presque tout le mois de novembre 2002, mes rêves n'ont pas dit autre chose que de refaire mes sites, de corriger la présentation et d'enlever tout le fla-fla. Pendant tout le mois, j'ai travaillé. De plus de 60 sites, je suis passé à 30. Alors que je croyais achever ma tâche, un autre rêve est venu, au début de décembre, me dire de recommencer.

J'ai pensé qu'on me préparait pour quelque chose. Je n'avais d'autre projet que de terminer celui que j'ai débuté, il y a près de

vingt ans : une bible sur l'interprétation des rêves et des vies antérieures.

Et voilà que ce recueil naît. Je ne l'avais pas prévu. Il est venu, comme cela, suite au remaniement de mes sites Internet.

Jetons donc œil sur ma mission qui consiste à explorer le monde spirituel et à en expliquer les mystères.

J'étudies mes rêves depuis plus de 35 ans et, après interprétation, ils se sont toujours avérés. L'exactitude de l'interprétation est confirmée par mon vécu. J'ai ainsi découvert que je suis un enseignant universel ayant toujours fait partie de la Fraternité Blanche Universelle.

Qui suis-je donc pour affirmer ces choses ! Voici une réponse venue d'un rêve...

[Mon père et ma mère discutaient. Papa ne répondait pas vraiment à la question posée à savoir ce qui nous donnait le droit, à ma mère et à moi, d'affirmer ce que nous écrivions dans les livres que nous avons publié. Papa disait que Jésus, Bouddha et Mahomet tenaient leur Révélation de Dieu. Cela ne satisfaisait pas maman. J'ai alors dit que celui qui sait doit parler !]

Voilà pourquoi je dis ce que je dis et que j'écris. Parce que "Je Suis" et que "je sais", les deux expressions m'ayant été révélées en rêves.

JE SUIS. En moi vivent des écrivains, des médecins, des «shaman» et des prophètes. En moi vivent également des prêtres, des rois, un médecin, de même que la connaissance du monde ésotérique, l'explication de certains mystères, de certaines prophéties.

La dernière fois que je me suis incarné, et c'est vraiment la dernière fois, d'après un de mes rêves, je l'ai fait en choisissant de m'installer là où les circonstances nécessaires à la réalisation de ma mission étaient réunies. Je suis venu dans un but spécifique, celui d'accomplir plusieurs projets qui m'ont été proposés par Amilius - alias Christ/Jésus ou l'archange Gabriel. Il m'a demandé d'expliquer sa théorie et son message d'il y a 2000 ans.

Dans ce milieu choisi avec soin - j'ai vu en rêve toute la famille avant même que mes grands-parents maternels ne se marient -, viendront des révélations surprenantes qui bouleverseront l'idée qu'on se fait normalement de la vie sur Terre, et de la vie des âmes. À travers mes écrits et ceux de ma mère, viennent des révélations

sur la vie spirituelle, la réincarnation, la Bible, l'Apocalypse, de même que les symboles que la vie nous présente.

Nous avons des choses à donner à toute l'humanité, de même qu'à toutes les religions du fait même que nous avons participé, avec d'autres, il va sans dire, à la création des grandes religions de ce monde.

Je tiens ces révélations de centaines de rêves, de milliers d'heures de méditation, de réflexion et d'analyses afin de comprendre tout en vérifiant, à travers de nombreuses lectures, ce que j'avais avant que de dire, enfin, je sais.

Le premier travail a demandé des années de recherches et quelques semaines, à peine, d'écriture. Lorsque j'ai terminé cette écriture, naissait mon premier livre : *L'Univers et Moi ou Conversations Intimes*.

Mon rôle est de communiquer tout le savoir accumulé depuis plus de 12,000 ans. J'entends accomplir cette tâche par des livres, d'abord, puis par le biais de l'Internet. C'est à travers ce médium que mes livres parviennent aux gens. C'est également par ce médium que je reçois des rêves qui viennent confirmer ma mission. D'autres que moi, dans le monde, savent qui je suis.

Je me suis rendu compte que ce que je pensais depuis toujours ressemblait étrangement à la réalité que l'esprit veut expérimenter. La lecture de *The Mystery of the Chrystal Skulls* confirme mes recherches, mes rêves et mes pensées les plus intimes.

J'écris et c'est à travers «L'Univers et Moi ou Conversations Intimes» que j'ai commencé à répondre aux questions que les gens se posent, dont celles-ci : Avons-nous évolué ? Sommes-nous des extra-terrestres, des dieux ?

Je vous invite donc à découvrir que nous sommes des âmes vivantes, en chair et en os, que Dieu, c'est nous, individuellement et collectivement, que l'Univers dans lequel nous vivons est vivant et conscient.

Voici un court extrait de la Bible qui nous montre que nous sommes plus que des humains, le psaume 82 :

«Dieu se tient debout devant l'assemblée des dieux.

Vous êtes des Fils du Très-Haut.

Cependant, vous mourrez comme des hommes,

Vous tomberez comme un prince quelconque. »

Mes études m'ont permis de découvrir ce vers quoi tend toute âme : elle désire prendre le chemin qui la conduira vers l'immortalité.

Celui qui sait doit parler, écrivais-je plus haut. Cette constatation ressemble fort à la parole d'Edgar Cayce qui disait, en transe : «Toute connaissance doit être divulguée dans le but d'aider les autres.» (lecture 254-17)

Dans la même ligne d'idées, Mark Thurston écrivait dans son livre *Edgar Cayce's Millenium Prophecies* : «Seuls les individus capables de penser en termes de la réalité spirituelle et psychique seront conscient et comprendront ce qui se passe autour d'eux et dans le monde. (...) Comprenant ce qui se passe, ils devront partager et expliquer ce qu'ils savent. »

Je parle donc de ce que j'ai appris à travers mes rêves, réflexions, méditations et inspirations.

Intéressé(e)s à connaître la grande et fabuleuse histoire humaine ? Le premier texte que je suggère est le résultat d'un rêve. Voici les prémices.

Au lever du jour, après ma toilette, je descends déjeuner. Jusqu'ici, rien d'extraordinaire. Si ma mère s'y trouve déjà, elle me demande si j'ai rêvé. La plupart du temps, je dis oui. Tous les matins, elle et moi nous racontons nos rêves. Ce matin-là ne faisait pas exception. Ce qui était exceptionnel, c'est le rêve que j'ai raconté :

Je devais réécrire la Genèse.

Rien que ça.

Cette tâche peut sembler difficile, voire impossible. En effet, par où commencer ?

Puisque la Genèse biblique raconte comment Dieu a créé l'univers et tout ce qui a suivi, soit le début des choses jusqu'à la création d'Adam et son exil du paradis terrestre, je commencerai à peu près de la même façon.

Je vais commencer, d'abord, par définir la nature divine, car cette nature n'a pas été définie dans la Bible.

La plupart des gens pensent qu'il y en a un Dieu. D'autres nient l'existence d'un dieu créateur. Mais de sa nature ils n'en connaissent rien.

Voici la Nouvelle Genèse, expliquée.

TOME I

LA nouvelle GENÈSE

[Ce texte, jusqu'à celui des âmes jumelles, a été reçu en rêve par Monique Gaudry, ma mère. Le reste de la Nouvelle Genèse vient de mes rêves et intuitions.]

[Les commentaires, entre guillemets « *et italique* », sont d'un ami ;
mes réponses sont entre ces signes : [] .]

[Tous les paragraphes de la Nouvelle Genèse seront précédés d'une flèche : →]

« Mon premier commentaire consiste à te demander comment tu es parvenu à la connaissance de la Genèse. Je sais que c'est par tes intuitions, par le truchement de l'étude des rêves. Il serait bon de l'inscrire pour que les gens comprennent de quelle autorité tu tiens cela et pourquoi cela est « autorité. »

[Je suis parvenu à la connaissance de la Genèse de deux façons. Tout d'abord, je l'ai lue. Puis, à cause de mes rêves, je l'ai étudiée.

L'autorité me vient donc directement de mes rêves, de la lecture de milliers de livres, de mes méditations et de centaines de milliers d'heures de contemplation, périodes au cours desquelles j'ai reçu des intuitions extraordinaires qui m'ont permis de comprendre la spiritualité, la Bible, la Genèse et l'Apocalypse.

L'autorité vient aussi du fait que j'ai lu très attentivement Edgar Cayce. En effet, Edgar Cayce, grand prophète et clairvoyant de la première moitié du vingtième siècle, a décrit, à travers des milliers de lectures psychiques, ce qu'il recevait au cours de ses transes. Les livres écrits d'après ses lectures ont été mes premières sources d'information.

De qui est-ce que je tiens cette autorité ? D'une Voix qui, dans plusieurs de mes rêves, me dit de d'écrire et d'annoncer publiquement, en plaçant le message reçu en rêve, sur Internet. Cette Voix particulière, est celle de l'Esprit qui m'habite.

L'autorité vient aussi de ce rêve : « *Mon père et ma mère discutaient. Papa ne répondait pas vraiment à la question posée à savoir ce qui nous donnait le droit, à ma mère et à moi, d'affirmer ce que nous écrivions dans les livres que nous avons publié. Papa disait que Jésus, Bouddha et Mahomet tenaient leur Révélation de Dieu. Cela ne satisfaisait pas maman. J'ai alors dit que celui qui sait doit parler !* »

Et pourquoi mon texte et mes écrits font-ils autorité ?

La réponse se trouve dans ce rêve du 4 août 2005, qui indique clairement qui je suis. De moi-même, je n'aurais pas dit cela, mais le rêve stipule que je suis un maître. Un maître ne se doit-il pas d'enseigner ce qu'il sait ?

De plus, Jésus Lui-même vient dans mes rêves pour me montrer des passages de la Bible, me demandant de les lire attentivement dans le but de les expliquer.

Donc, je tiens mon autorité de Jésus.]

→ NATURE DE DIEU

«Tu entends nous présenter la nature de Dieu. Sur quoi as-tu projeté ton regard pour y voir la nature de Dieu ? Où était ton œil ? »

[Les premiers paragraphes viennent des rêves de Monique qui les a rêvés, voilà plusieurs années. Je n'ai fait que projeter mon regard sur ce qu'elle avait rêvé.

Où était mon œil ? Dans les rêves. J'ai appris, grâce à eux, que nous sommes UN. Or, apprenons-nous à travers les recherches sérieuses, Dieu est UN. Donc, nous sommes Dieu. Et Dieu, une nuit et un jour, m'est apparu. Je L'ai vu pendant près de 16 heures. Je L'ai «ressenti ». Il m'a «parlé », j'ai vécu Sa «joie », son immense «bonheur » ; Dieu est tout ce qui vit, tout ce qui respire, toute la nature dans sa plus petite partie comme dans sa plus grande.]

« Je crois qu'il serait important, avant d'entreprendre ta genèse de Dieu, de faire la genèse de l'intuition. Car c'est en elle que tu tires ta connaissance. Qu'est-ce que l'intuition ? Comment doit-on l'écouter ? Pourquoi Pierre Fortin est-il un homme intuitif ? Vois-tu, ce sont des choses que les lecteurs ont besoin de savoir s'ils veulent, en quelque sorte, participer au texte. En d'autres mots, rend ton texte accessible et plus crédible. »

[Je tiens ma connaissance de l'intuition, c'est vrai, à l'état d'éveil, mais aussi de mes rêves dans lesquels l'esprit de mon être - ma partie entièrement spirituelle, et Jésus, viennent me faire des révélations. L'intuition est une qualité de la nature divine présente en tout être humain, parce que tout être humain est, depuis toujours, un être divin. Nous devrions écouter et suivre ses indications. L'intuition est une voix qui parle en sourdine, si je puis dire, qui nous révèle instantanément ce qui est.

Trop souvent mettons-nous cette voix sur le compte de l'imagination et laissons-nous passer la pensée sans y prendre garde, sans écouter ni agir sur celle-ci. Nous avons tort de ne pas écouter. Car c'est Dieu qui nous parle à travers elle. En n'écoutant pas, c'est Dieu que nous refusons d'entendre.]

→ Il y avait l'Espace Divin infini. Dans cet Espace flottait une masse. Elle était Dieu. Et rien d'autre qu'Elle n'existait. Elle était pure Énergie ou pur Esprit. Dieu est tout ce qui EST et rien n'existe qui ne soit Lui : Amour, Beauté, Bonté, Esprit, Intelligence, Loi, Sagesse, Vérité, Vie, etc. Tout existe à l'état parfait parce que tout est Dieu.

→ Imaginez cette masse comme une épaisse tranche d'amiante, un bloc solide taillé comme au couteau par-dessus et par-dessous. Soudain se produisit un mouvement à l'intérieur de cette masse. Ce mouvement fut l'éveil de la Conscience. Il fit que la masse se sépara en autant de filaments qui la composaient. Chacun était pure Énergie ou pur Esprit ou Dieu dans sa totalité, avant comme après. Rien ne fut changé dans leur nature. Ces purs esprits, « fils de l'espace », reconquirent leur individualité et leur identité. Car la conscience amène à se reconnaître soi-même. On appelle ces purs Esprits les anges. Nous avons tous été conscients d'en être. Chacun devint libre de développer sa propre individualité. Je me revois, comme à la périphérie, examinant et évaluant ce qui venait de se passer. Ces anges étaient donc nous. Nous sommes et avons toujours été Dieu, avec tous les pouvoirs et toutes les responsabilités qu'un tel état d'être comporte.

« C'est intéressant de te voir utiliser ton imagination, dans le second paragraphe, pour décrire Dieu. Il est étonnant de voir chez l'homme une faculté de se construire un monde d'images lui permettant de se représenter Dieu. Plus belle encore est sa faculté de dynamiser les images qu'il projette sur son écran mental. Les psychologues ont des opinions bizarres sur le phénomène. L'imagination est pour eux un moyen de combler une défaillance, un vide. L'homme plonge dans son imagination lorsque sa vie physique se détériore, lorsqu'il est faible, incapable de se tenir dans la nature. Croire en des images éveillerait alors une éternelle espérance qui, sans doute, ne se réalisera jamais. Il s'agit, en gros, des positions soutenues par Freud et Jung : le monde intérieur se crée par refus de l'extérieur. Je ne suis pas d'accord avec cette position. Je soutiens plutôt que la vie biologique introduite dans le corps humain atteint les sections subconscientes du cerveau. Le subconscient est alors en mesure de transmuter les

instincts en images. Ainsi, l'idée de «défaillance » proposée par les psychologies serait non fondée. Ce n'est pas en raison d'une défaillance que l'homme crée des images, mais parce que la vie s'exprime en images. Dans le même ordre d'idées, on peut aussi dire que la vie s'exprime en comportements, en pensée et en émotions. »

[L'imagination est la seconde des qualités divines que nous n'avons pas perdue lors de l'épaississement dans la matière. Qualité divine, elle a permis de constater que nous pouvions créer, à partir de nos pensées, toutes sortes d'instruments plus ou moins utiles à l'évolution. L'imagination fait aussi partie du processus de création de toutes les sciences, dont la psychologie. De toutes façons, comme le suggèrent mes rêves, les psychologues ont tort. Ils font fi des fondements mêmes de leur science. Leur science est devenue exclusivement mentale. Leur imagination est morte. Voilà pourquoi ils disent que seuls les faibles y ont recours.]

« Toujours dans le second paragraphe, tu introduis l'éveil de la conscience. Il est un problème de langage, encore une fois, dans la « conscience ». La conscience est un nom. Mais dans la réalité, elle est un verbe. Nous n'avons pas la conscience : nous « conscientisons ». Je pense qu'il serait plus juste de parler du moment où Dieu a commencé à « conscientiser ». Lorsque l'espace infini et divin a commencé à se « conscientiser », l'Esprit a commencé à faire des photocopies de lui-même. Il s'est répliqué et c'est peut-être en ce sens qu'il faut comprendre l'idée des âmes jumelles : Un Adam, parfaite image de Dieu, s'est répliqué en une Ève pour obéir à la conscientisation de l'Esprit. »

[La Conscience - avec un grand C - n'est pas un nom commun, mais [l'état d'être de] l'Entité Suprême ; elle est Dieu. C'est dans ce sens que j'ai écrit «Conscience» avec un C majuscule (**alors que tu me cites en y mettant un «c» minuscule.**) Dieu s'est réveillé. Il est bien clair, dès lors, qu'Il connaissait tout ce qu'Il est. L'Esprit n'a pas commencé à faire de photocopies (ou copies conformes) de Lui-même. Si cela était, nous ne nous serions jamais différenciés. Nous n'aurions jamais été des individus. Quant à l'idée des âmes jumelles, il s'agit d'un tout autre concept que j'ai d'ailleurs expliqué dans la suite du texte de la Nouvelle Genèse, que tu verras plus loin.]

«A-t-on remarqué l'idée de l'image qui revient une autre fois ? Dans la première Genèse, l'homme est à l'image de Dieu. Que peut-on con-

clure, si ce n'est que l'homme est l'image qui permet la conscientisation de Dieu, c'est-à-dire, l'acte ou l'étant par lequel Dieu se conscientise? Dieu qui voit Dieu, n'est-ce pas là le résumé de la Genèse en quatre mots ? »

[L'image ne permet pas la conscientisation de Dieu. C'est l'éveil qui a provoqué cette «conscientisation ». De plus, Dieu n'est pas en état de conscientisation. Il est Conscience. Chaque «esprit » de Dieu est instantanément devenu conscient d'être. La «conscientisation » ne peut se faire que pour l'être humain.]

«La genèse biblique apporte beaucoup de précisions à ce phénomène en y incluant toute une littérature imaginaire de symboles matriciels. Dans les cieux, la conscience émerge du ventre de la féminité cosmique. Mais dans le jardin d'Éden, la conscience humaine émerge de l'Adam, de l'homme. Pourquoi cela ? À mon avis, pour ne pas s'égarer dans le dualisme. Il y a en effet un dualisme qui se crée : si Dieu prend conscience de Dieu, il y a donc deux Dieux. Mais puisque Dieu est Un, comment cela est-ce possible ? C'est, à mon avis, la contradiction que Moïse a tenté d'éviter dans sa littérature puisque la conscientisation divine, au départ, ne doit pas diviser Dieu, c'est-à-dire en faire un diable. C'est pourquoi la femme enfante l'homme et l'homme enfante la femme : parce qu'ils sont Un. Ils sont les deux parties complémentaires qui permettent à l'un ou l'une de se voir dans l'autre. Ils sont Dieu qui voit Dieu. Cette relation donne la même authenticité à celui qui a conscience de l'autre et à l'autre qui a conscience de celui. Je crois que Jésus reprend cette idée dans l'évangile de Thomas. En un endroit où il est question de féminiser l'homme et de masculiniser la femme. »

[L'Adam était conscient, au départ de sa vie sur terre. Il s'était créé un corps. Puis, il s'est divisé en ses deux parties. D'un côté le raisonnable - homme -, de l'autre le réceptif - femme. Il s'est matérialisé. C'est de cette matérialisation qu'est née la conscience humaine.

Il n'y a pas deux Dieux. Rappelle-toi : «... la masse se sépara en autant de filaments qui la composaient. Chacun était pure Énergie ou pur Esprit ou Dieu dans sa totalité, avant comme après». Il n'y a qu'un seul Dieu : Nous, individuellement tout autant que collectivement. Dans le «Nous » sont compris tous les êtres, incarnée ou non. L'homme n'a pas enfanté la femme, ni la femme l'homme. Il y avait

des êtres hermaphrodites. Ils se sont séparés en leurs parties fondamentales. De là est née une dualité qui n'est qu'apparente.]

«Les productions imaginaires de l'homme supposent un rapport semblable. Pour que l'homme puisse prendre conscience de la vie qui s'exprime dans son corps, son corps fait des images de la vie qui est en lui. Ainsi, l'imagination humaine ne serait pas une défaillance mais une «conscientisation» . »

[J'ajouterais que l'imagination humaine **permet** la conscientisation lorsqu'il y a imagination. J'ajoute cela parce que plusieurs personnes n'ont plus d'imagination. Elles l'ont détruite en elles et chez les autres en disant qu'elle n'était qu'une défaillance dans l'être.]

«Pour finir, trois questions difficiles : qu'est-ce qu'il y avait de divin dans l'Espace infini et pourquoi ? Pourquoi il y eut un mouvement de «conscientisation» ? »

[L'Espace infini est divin parce qu'il est, étant en action constante depuis son éveil. Avant son éveil, Il dormait. Mais Il était. Puis, dans un insondable soupir, Il s'est réveillé. Depuis, Il est étant en action. *Pourquoi y eut-il un mouvement de conscientisation ?* En fait, il n'y a pas eu de mouvement semblable. La « conscientisation » ou devenir conscient n'est possible que pour l'être humain.

Il y eut d'abord un mouvement d'éveil. Que se passe-t-il lorsque tu dors ? Pourquoi te réveilles-tu ? Parce que tu as assez dormi. Après une nuit dont il est humainement impossible de déterminer la profondeur, Dieu avait assez dormi. Il a voulu se mettre en action, étant Dieu. À son «réveil», IL était Conscience, donc, conscient d'être.]

→ Cette prise de conscience donna une âme aux anges que nous sommes. Elle est le véhicule divin des émotions et des sentiments, une composante de l'Esprit. Si nous pouvons connaître l'Amour et le partager, c'est grâce à l'âme.

«Je suis un peu mêlé ici puisque dans L'Univers et Moi ou Conversations Intimes, tu poses le principe selon lequel nous n'avons pas une âme, mais que « nous sommes des âmes.» À la notion «d'âme», tu ajoutes un dynamisme : elle est le véhicule divin des émotions et des sentiments. Je suis surpris que tu accordes cette importance aux émotions, tu les divinises. Je n'ai pas de problème avec cela, mais dis-

moi, quelle est la genèse des émotions ? Pourquoi les émotions sont-elles divines ? À quoi servent-elles pour l'Esprit ? De plus, l'âme n'est-elle que le véhicule des émotions et des sentiments ? Ne possède-t-elle pas d'autres caractéristiques qui nous permettrait d'encore mieux la comprendre ? Autre question, d'où proviennent les émotions ? Si l'âme est un véhicule, elle emporte les éléments d'où à où ? »

[Avant notre éveil, nous dormions. Avant notre prise de conscience, l'éveil, nous étions UN, esprits «non individualisés». Après l'éveil, nous étions conscients d'être à la fois UN et individus en tous points égaux à Dieu/Conscience et différents - différentes fibres de UN -. Nous étions de purs Esprits. Rappelle-toi : «... Soudain se produisit un mouvement à l'intérieur de cette masse. **Ce mouvement fut l'éveil de la Conscience.** Il fit que la masse se sépara en autant de filaments qui la composaient. Chacun était pure Énergie ou pur Esprit ou Dieu dans sa totalité, avant comme après. Rien ne fut changé dans leur nature. Ces purs esprits, «fils de l'espace », reconnurent leur individualité et leur identité. Car la conscience amène à se reconnaître soi-même. On appelle ces purs Esprits les anges. »

Lorsque nous nous sommes reconnus, nous avons éprouvé des émotions et des sentiments. Le paragraphe le dit assez bien, je pense : «Cette prise de conscience donna une âme aux anges que nous sommes. » L'âme devint le «véhicule», apparu spontanément, qui allait contenir l'Esprit/ange et ses émotions. Depuis ces temps immémoriaux, nous sommes des âmes. Sur terre, nous gardons naturellement le nom d'âmes puisque c'est ce que nous sommes devenus.]

«Quelle est maintenant la différence entre une âme et un Esprit ? En quoi la « conscientisation » de Dieu donna-t-elle une âme aux anges ? Quel est le rôle de l'âme dans la conscientisation de Dieu ? »

[*Quelle est la différence entre une âme et un Esprit ?* L'âme est le véhicule de l'individu qu'on appelle esprit/ange et de ses émotions et sentiments. L'Esprit est ce qui crée. L'âme est composée a) des émotions nées de la joie de créer et b) de l'esprit qui crée et qui éprouve ces joies et c) des sentiments que nous avons. [La joie est une émotion ; l'amour inconditionnel est un sentiment.]

En quoi la « conscientisation » de Dieu donna-t-elle une âme aux anges? Les esprits, maintenant éveillés, se sont reconnus. Être Dieu, individuellement et collectivement. En quoi éprouves-tu de la joie lorsque tu reconnais des amis que tu n'as pas vus depuis longtemps ?

Tes émotions ne sont-elles pas grandes ? Eh bien ! Imagine que tu n'aies jamais éprouvé de joies ! Maintenant, tu te réveilles et tu vois, tu prends conscience, pour la première fois, que tu es, avec d'autres, UN.

Tu veux connaître *le rôle de l'âme dans la conscientisation de Dieu* alors que c'est autre chose qui s'est produit. La conscientisation nous ont donné une âme. Vois-tu, nous sommes Dieu. Le fait de nous en rendre compte, après l'éveil, nous a donné des ailes, si je puis dire. De cette conscientisation jointe aux joyeuses créations est née une intense émotion, d'où l'apparition spontanée de l'âme comme «véhicule.»]

« Quels sont les rapports qui unissent la connaissance à la conscience? »

[La conscience est ce qui te permet d'aller chercher des connaissances ou de les actualiser dans ton esprit. La conscience est ce qui te permet de dire «Je sais», qui est, en soi, un savoir, une connaissance de ce que tu es. Un savoir est constitué de nombreuses connaissances.]

→ CRÉATION DE L'UNIVERS

→ Des idées se sont mises à germer parmi nous et la force créatrice s'est activée. À force de pensées, nous avons créé l'univers et tout ce qui le compose. Heureux, nous nous sommes délectés de notre création et avons chanté parmi les étoiles.

« Quel est le rapport entre la « conscientisation » de Dieu et la création de l'univers ? Dans la première genèse, la création est nettement liée à la sortie de l'utérus, à l'enfantement. C'est soi-même qui émerge de soi. C'est Dieu qui enfante Dieu. Ce qui nous ramène au principe de la conscientisation divine. Pour se connaître soi-même, il fallut naître soi-même. Le jeu de mots entre naître et connaître, entre conscience et connaître, supposent que la connaissance est la conscience d'une naissance ou plutôt, la connaissance est la naissance de la conscience. Nous sommes devenus conscients au moment où nous avons connu. Pour nous connaître, il fallut nous différencier entre nous-mêmes sans pour autant que nos différences n'entraînent la perte, pour certains, de leur nature divine. Sans quoi, il y aurait un mensonge formulé de façon à ce que, en nous individualisant, nous

prenions conscience que nous sommes autre chose que Dieu, ce qui est inconcevable. »

[Tu connais les étapes de la construction d'une maison, n'est-ce pas ? Il y a d'abord une pensée, un désir. Puis, quelqu'un dessine un plan, acquiers l'argent nécessaire et va rencontrer un entrepreneur. La maison, de ses fondations à la toiture, sera construite.

Ainsi en est-il de tout. Il y avait Dieu et les Esprits/Dieu (pensée/désir). Devenus conscients d'être, ils/UN (a/ont eu un plan) se sont/s'est mis à créer l'Univers (construction).

Avec la conscience - à l'éveil - est venue la connaissance. Quand tu te réveilles, tu sais que tu es réveillé. Nous avons commencé à connaître après avoir été conscient d'être. Pas le contraire.

Étant conscients, nous savions instantanément qui nous étions : UN et individualisés. Nous exprimions, chacun, une qualité du Dieu UN, qualité qui constitue notre intention d'être. Plus tard, sur Terre, nous **n'avons pas perdu** notre nature divine. Nous avons simplement **oublié** que nous étions des êtres divins. Notre première nature est divine. Nous en avons endossé une seconde, physique, et nous avons oublié la première. Cette connaissance est là, profondément enfouie dans nos mémoires spirituelles. C'est encore grâce à la conscience que nous pouvons accéder à cette connaissance.]

→ DISCORDE PARMI LES ANGES

→ Mais la discorde est intervenue. Sous la conduite de Lucifer, certains anges se sont rebellés. Ils avaient voulu prendre avantage sur d'autres anges. Les rebelles perdaient ainsi leur innocence. Ils furent appelés « fils de Bélial ». Un combat spirituel s'est engagé entre ces fils de Bélial et ceux qui étaient restés fidèles, soit les « fils de Lumière ». Ce sont les fils de Lumière qui ont triomphé, Michel à leur tête. Du fait d'une perte relative de conscience, les anges déchus ne purent se maintenir au niveau des autres restés purs. Ce fut la dégringolade pour ces fils de Bélial.

«Comment les anges, c'est-à-dire les Esprits individualisés, purent-ils prendre avantages sur les autres anges ? Quel avantage ont-ils souhaité obtenir et pourquoi ? Qu'est-ce qu'un ange rebelle ? »

[L'ego, tu connais ? Pour Lucifer, dont le nom signifie *Porteur de Lumière*, c'est ce qui est arrivé. À cause de son nom, il s'est trouvé plus important que les autres et s'est enorgueilli. Il a désiré tirer

profit de cela à son avantage exclusif. L'âme qu'il a tenté de soumettre est celle d'Amilius, alias Gabriel.

Le rebelle est celui qui trompe, qui nuit, qui tire avantage à son profit personnel, qui agit dans le sens contraire de l'Amour.]

«Veux-tu maintenant m'expliquer ce qu'est la «déconscientisation» ? En quoi la perte du combat entre les anges qui voulurent prendre avantage et les fils de lumière causa-t-elle la «déconscientisation » des anges rebelles ? Quels sont les effets d'une «déconscientisation»? »

[Il n'y a pas, à proprement parler, de «déconscientisation.» Imagine être un savant à l'esprit clair. Un moment donné, tu décides de tirer avantage de ton savoir devant les autres. Tu leur dis des choses fausses. Tu cherches à les manipuler, à les soumettre à ta volonté. Comment ta conscience se comportera-t-elle ? Auras-tu l'esprit en paix sachant que tu as berné du monde ? Non, mon ami. Tu vas savoir que tu as mal agi. Ta crédibilité sera amoindrie. Les gens n'auront plus confiance en toi. Ta lumière va s'éteindre. Ta conscience aura un poids supplémentaire. Tu ne pourras plus maintenir ton statut. Tu seras démis de tes fonctions. Renvoyé. Exilé.

Mais il n'y a pas de «déconscientisation», comme tu le suggères. Il y a simplement l'oubli. Les anges déchus ont vu leur lumière diminuer d'intensité. Ayant moins de lumière, ils voyaient moins bien. Petit à petit, ils ont oublié leur chemin, perdu la trace de la lumière, se sont égarés, ont complètement oublié leur origine.]

→ LES ANGES DÉCHUS SONT EXILÉS

→ C'est ainsi qu'un nombre indéterminé d'anges rebelles aboutirent sur la Terre. Elle était déjà verte et peuplée d'animaux de toutes sortes. Ces anges s'intégrèrent aux bêtes existantes et, toujours créateurs mais sans conscience éclairée, ils trouvèrent le moyen d'en inventer de nouvelles. Tel les licornes, les sirènes, les faunes, les centaures, et autres « bestioles ». Ils se retrouvèrent prisonniers de ces corps de bêtes. Ce n'était plus le bonheur total pour eux.

«Est-ce que la terre est aussi un Esprit individualisé? Est-elle aussi «ange»? Comment fut-elle créée et pourquoi? La création de la terre fait-elle partie du processus de «conscientisation » divin? Et pourquoi les anges ayant une conscience plus ou moins développée restèrent-ils prisonnier de leur corps? »

[La terre est une création en état d'évolution constante. Elle n'est pas un esprit, puisqu'elle ne crée pas, elle qui se transforme selon les lois physiques, même si plusieurs lui donnent le nom de «Mère ». Cependant, comme elle a été créée par des Esprits conscients, elle est, à son niveau, consciente. Comme le reste de l'Univers, d'ailleurs. Est ange l'Esprit conscient capable de créer autre chose que lui-même.

La terre fut créée, comme toute autre planète ou chose dans l'univers, pour le plaisir des créateurs que nous étions, et que nous sommes toujours. Quatre milliards et demi d'années après sa matérialisation, la terre devenait un exil pour les anges déchus parce qu'ils ne purent se maintenir au niveau des autres restés purs.

La création de la terre fait-elle partie du processus de «conscientisation » divin?

Le processus de conscientisation s'est déroulé lorsque nous nous sommes éveillés, lorsque nous sommes sortis du sommeil [de Dieu].

Pour répondre à la question donc, non, la création de la terre ne fait pas partie du processus de conscientisation divin. La création de la terre fait partie du processus de la création de l'univers, comme de tout ce que nous avons créé.

«Et pourquoi les anges ayant une conscience plus ou moins développée restèrent-ils prisonnier de leur corps?»

Tout d'abord, ces anges ne se sont pas retrouvés avec «une conscience plus ou moins développée », comme tu dis. Il se sont retrouvés [sans mémoire de leur divinité] *sans conscience éclairée*, ai-je écrit.

Pourquoi restèrent-ils prisonnier?

Comment se fait-il que tu sois prisonnier de ton corps ? Parce que ta conscience, justement, n'est pas encore tout à fait développée et que tes connaissances intellectuelles et mentales te limitent. Je dis tu, mais je parle de nous. Si nous avions développé notre conscience au plus haut degré, nous serions comme Jésus/Marie. Totalement conscients et redevenus Esprits, ayant vaincu la matière, ce qui est le but de l'âme depuis qu'elle est entièrement matérialisée.]

→ AMILIUS/ADAM

→ Un grand nombre de fils de Lumière, le grand Amilius à leur tête, ont regardé tristement ce fatras dans lequel s'étaient fourvoyés les anges déchus. Amilius décida de leur venir en aide. Remarquant les grands singes, produits de la Terre, Amilius eut l'idée de créer le modèle parfait digne d'un ange : l'homme. Les anges perdus, mais

toujours créateurs, pourraient s'en inspirer. Amilius et ses amis se créèrent donc des corps d'hommes en tous points spirituels. Sur cinq points du globe et en même temps, les fils de Lumière vinrent en masse habiter leurs nouveaux véhicules non nés de la chair, mais de l'Esprit. Ce fut l'origine des cinq races [dont nous verrons les caractéristiques, plus loin dans le texte].

«Qu'est-ce que l'ange en l'homme? Quel est son rôle? Comment peut-on en prendre conscience? »

[On appelle les esprits de Dieu, les anges, depuis que ceux-ci se sont reconnus, au moment de l'éveil, l'as-tu oublié déjà ? L'ange est la dimension spirituelle de l'homme. Tu vois, mon ami, «au commencement» de l'histoire racontée, il y avait l'Espace divin infini. Cet Espace était entièrement rempli de Dieu. Et rien d'autre que LUI n'existait. IL était pure Énergie ou pur Esprit. Soudain se produisit un mouvement à l'intérieur de LUI. Ce mouvement fut l'éveil de la Conscience et fit qu'IL se sépara en tous les Esprits qui le composaient. *Chacun était pure Énergie ou pur Esprit ou Dieu dans sa totalité, avant comme après. Rien ne fut changé dans leur nature.* Ces purs esprits, «fils de l'espace», reconnurent leur individualité et leur identité, car la conscience amène à se reconnaître soi-même. On appelle ces purs Esprits les anges. Nous avons tous été conscients d'en être. Ces anges étaient donc nous. Nous sommes et avons toujours été Dieu, avec tous les pouvoirs et toutes les responsabilités qu'un tel état d'être comporte. L'ange est la réalité spirituelle de l'homme. Tiens, une image : derrière nos omoplates sont cachées nos ailes, pourrais-je dire !

Le rôle de l'ange est de faire en sorte que tu saches que tu es une entité spirituelle.

Pour en prendre conscience, étudies tes rêves. Toutes les connaissances te seront révélées par tes rêves.]

→ CRÉATION DES ÂMES JUMELLES

→ Amilius prit le nom d'Adam, un nom d'homme. Il comprit que l'évolution serait longue. En vue de l'accélération du processus, il sépara cet homme spirituel en ses deux émanations, la positive et la réceptive, telles que les deux sexes existaient déjà sur Terre chez les animaux. L'homme ainsi séparé en ses deux expressions devint Adam (positif) et Ève (réceptif.) Tous les anges qui avaient suivi Amilius/Adam/Ève firent de même. De la séparation sont nées ce qu'on

appelle les **âmes jumelles**. Même séparées, elles demeurent un en esprit. Mais sur terre, chaque être humain est la moitié d'un ange possédant quelque part au monde ou dans les cieux (mort ou vivant) sa contrepartie unique et éternelle.

→ Les volontaires et Adam devenaient des entités spirituelles avec un corps, soit des manifestations.

→ ADAM CHASSÉ DU PARADIS

→ Puis il y eut la chute de l'homme dans la mentalité terrestre. Cette chute s'est produite lorsque l'adam a mangé le fruit. La mentalité a pris le dessus peu à peu au cours des millénaires. Les fils déchus ont pris le tour d'évoluer, tel qu'Amilius l'avait prévu. Un grand nombre de fils de Lumière se sont mêlés à eux, car «ils ont trouvé que les filles de Bélial étaient belles.»

→ S'ensuivit le début de l'épaississement dans la matière pour les fils de Lumière, jusqu'à nous faire perdre la notion que nous sommes des êtres divins. [La fin de l'épaississement allait se produire après le déluge. Nous verrons comment cela s'est produit.] Puis, au temps de la disparition de l'Atlantide et la construction des grandes pyramides d'Égypte, ceux qui ne s'étaient pas encore mêlés ont perdu la capacité de se dématérialiser à volonté. Il a alors fallu naître de la chair, avec la mort comme conséquence pour ces derniers comme pour les premiers. Si les faunes, les licornes, les centaures et les sirènes avaient disparu, il n'en restait pas moins que certaines caractéristiques animales demeuraient encore en ce temps-là, comme des plumes sur le corps, une pilosité excessive et autres choses du genre.

«Si la terre est créée par Dieu, pourquoi la chute dans la « mentalité terrestre » fut-elle un péché? Qu'est-ce qu'il y a de dangereux pour les dieux dans la mentalité terrestre? Quelle est donc cette mentalité terrestre? En quoi consiste-t-elle? Pourquoi étions-nous attiré par elle? »

[Si la terre est créée par Dieu, pourquoi la chute dans la «mentalité terrestre » fut-elle un péché?

Qui a parlé de péché ? J'ai parlé de péché, moi ? On n'a pas parlé de péché, non plus, dans les rêves de Monique ou dans les miens ! Nous parlons de chute, pas de péché. Sortons du carcan et du jargon du catholicisme, s'il-vous-plaît !

Quant au péché, le tout premier, ce n'est pas un homme qui l'a fait, mais un « ange ». Il est une erreur de jugement, une digression de la loi cosmique perpétrée par Lucifer lui-même.

La chute dans la mentalité terrestre n'est pas un péché, mais la **conséquence** d'une action, celle d'avoir mangé du fruit de l'arbre de la connaissance.

Voici ce que signifie le passage de la Genèse dans lequel Dieu interdit de manger du fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal.

Qu'est-ce donc que cet arbre ?

L'arbre de la connaissance du bien et du mal **est le mental**. Dieu interdisait à l'homme de goûter au mental, de s'en servir comme nourriture. Or, nous le savons maintenant, c'est exactement ce qu'il a fait. Il a goûté au mental. Il ne voit plus que cela, le prend pour la source de sa connaissance, ne jure que par lui et commet, bien évidemment, toutes les erreurs d'interprétation et de jugement.

Voici une phrase tirée de L'Évangile de Thomas, commentée par Oslo (philosophe Hindou), page 349 (logion 13) :

« Je ne suis pas ton Maître, car tu as bu, tu t'es enivré à la source bouillonnante que moi, j'ai mesurée. »

Jésus énonce là une vérité très profonde. Il dit : « Vous parlez à partir du mental, *la source bouillonnante que moi, j'ai mesurée*, « évaluée ». Vous parlez encore et toujours du mental : l'un parle par son mental moralisateur, l'autre par son mental de théologien, un autre encore par son mental de mystique - mais toutes ces paroles proviennent quand même du mental. Et si vous parlez à partir du mental, je ne suis pas votre Maître, car tout ce sur quoi j'insiste, c'est : abandonnez le mental ! »

Qu'est-ce qu'il y a de dangereux pour les dieux dans la mentalité terrestre ?

Ce qu'il y a de dangereux, c'est que la mentalité terrestre nie (ne connaît pas, n'a aucune conscience de) totalement la qualité divine.

Quelle est donc cette mentalité terrestre ?

La mentalité terrestre est la matérialité, l'état physique, solide, naturellement sourde aux choses de l'esprit.

En quoi consiste-t-elle ?

La mentalité terrestre consiste à se fier plus au mental qu'à l'esprit, qu'aux rêves, et qu'à l'intuition.

Pourquoi étions-nous attiré par elle ?

Ne nous trompons pas. Ce n'est pas la mentalité terrestre, qui nous attirait. Ce qui nous a attiré, c'est la vision d'Amilius qui a vu ces esprits « déchus » s'emmêler dans la matière. Les anges déchus avaient

été exilés sur Terre, par vagues successives. Nous n'étions pas particulièrement attirés par la terre. C'était une terre comme nous en avons créé des milliards.

Mais il y avait, dessus, ces âmes perdues, qu'on appelle les anges déchus. Des centaines de milliers d'entre nous ont suivi Amilius qui a désiré instruire ces anges déchus de tout ce qu'ils avaient perdu.

La «mentalité terrestre», c'est venu bien plus tard, lorsque nous avons mangé du fruit défendu et plus tard encore lorsque nous nous sommes totalement épaissis. Nous verrons comment, dans le chapitre sur l'après déluge.]

«En quoi l'épaississement de nos Esprits dans la matière a-t-il fait oublier le divin qui était en nous? L'épaississement n'a tout de même pas fait disparaître Dieu? Qu'est-ce qui manquait aux anges épaissis pour qu'ils se souviennent de Dieu? Qu'est-ce qui manquait aux anges épaissis pour qu'ils se souviennent de Dieu? »

[Essentiellement, nous sommes des êtres divins revêtus de matière. Mais la matière, mon ami, ne sait pas grand chose. Elle ne sait même pas qu'elle existe. Tu vois le problème? Nous sommes devenus matière. Sans les rêves, nous n'aurions jamais su que nous étions autre chose que matière et nous aurions toujours cru que nous descendions du singe, comme le croient encore des centaines de millions de personnes, voire des milliards.

Mais nous avons un job à faire et il fallait passer par là. Amilius était déjà venu, il y a très, très longtemps, mais les anges déchus ne le voyaient pas, ni ne l'entendaient. Il nous a fallu se construire des corps capables d'être vus et entendus pour pouvoir enseigner.

L'épaississement n'a tout de même pas fait disparaître Dieu?

L'épaississement n'a pas fait disparaître Dieu. Mais nous ne le voyions plus, nous ne l'entendions plus, puisque la solidité nous a fait perdre le sens de la télépathie, car avant qu'Adam ne nomme les choses, tout se «disait» par télépathie.

Qu'est-ce qui manquait aux anges épaissis pour qu'ils se souviennent de Dieu?

Ce qu'il manquait aux anges épaissis pour qu'ils retrouvent Dieu, c'est justement de se débarrasser de l'épais manteau de chair. Pour cela, il fallait qu'ils apprennent d'où ils venaient. Pour cela, il fallait des professeurs pour leur révéler leurs connaissances, leur montrer le chemin.]

→ ENTRE ÂMES JUMELLES

→ La communication spirituelle est restée constante entre les deux parties séparées de l'âme au cours des siècles, mais pas perçue par l'être rationnel que nous sommes devenus. C'est cette autre partie de soi que nous recherchons inlassablement. Adam, devenu Jésus en sa dernière incarnation, l'a retrouvée. Elle était Marie, sa mère, qui avait été Ève, la « compagne » d'Adam.

→ Les âmes jumelles se retrouvent presque toujours dans le sein d'une même famille. Car l'esprit y est le même.

→ LES ÂMES SŒURS

→ S'il y a les âmes jumelles, il y a aussi des âmes sœurs. Nous sommes tous venus accomplir une mission qui demeure souvent inconsciente. Au fil de milliers d'années et d'incarnations répétées, l'homme a établi des liens affectifs avec un nombre plus ou moins grand de personnes. Ce nombre peut varier entre dix-huit et trente-six personnes en général, selon la tâche à accomplir. Tout est déterminé à l'avance, avant même de se réincarner. Car l'idée demeure toujours la même pour les anges que nous sommes : retrouver le paradis perdu, notre innocence première. Elle sera enrichie de toute la Connaissance acquise en cours de route. Les personnes qui composent ces groupes sont toutes ou presque des âmes sœurs qui se retrouvent dans des situations affectives et différentes, d'incarnation en incarnation. Et là encore, c'est souvent à l'intérieur d'une même famille que nous nous retrouvons.

→ Il y a aussi d'autres associations. C'est ainsi que, à première vue, il nous arrive de ressentir des sentiments profonds à l'égard de certaines personnes que nous voyons pour la première fois. C'est comme si nous nous étions toujours connus. Et c'est vrai. L'amour qu'on a un jour éprouvé ne peut mourir. Cet amour peut ne pas avoir toujours été heureux. Mais il ne meurt pas. Au-delà des attirances purement physiques qui peuvent être éphémères et qui souvent ne durent pas, l'amour profond bâti au cours des âges demeure éternellement.

[Le texte de la Nature de Dieu jusqu'à celui des âmes sœurs, inclus, est de Monique Gaudry.]

[Je dois apporter ici une explication à propos du texte suivant. Il s'agit de la compilation de deux régressions dont j'étais l'animateur. J'utilise ces textes, car l'aventure décrite répond parfaitement aux besoins de cette nouvelle version de la Genèse.

J'ai amené à son niveau de base Alpha la personne « Sujet » et lui ai fait remonter le temps, puis chercher dans l'Akasha, un livre d'Histoire racontant les étapes de l'implantation de l'homme et les premiers pas de la race adamique sur la terre.]

Le «Sujet» prend le Livre dans l'Akasha...

→ LA VENUE DE L'HUMAIN SUR TERRE

Animateur : Tu vas nous raconter les premières histoires. Qu'étaient les premiers intérêts des êtres ? Comment les ont-ils manifestés ou créés ? Le livre que tu as choisi raconte cela, étape par étape.

Sujet : On s'est réuni pour dresser un plan. Chacun avait sa spécialité et a pris son secteur. Je vois un roi. Le roi de pique : il représente le Grand Monarque. On est tous habillé de blanc. On est [comme] des anges, habillés sport, léger.

Animateur : Le roi organise quelque chose ?

Sujet : Il est là, comme une image. On pense à ça.

Animateur : Le plan est-il à propos de l'organisation terrestre ?

Sujet : Oui. Nous rangeons nos livres. Nous partons pour réaliser notre mission.

Animateur : Est-ce la race adamique qui est partie pour former les 5 races ?

Sujet (qui ne répond que pour son groupe) : Chacun est parti dans des coins différents ; nous n'étions pas beaucoup. Une dizaine de personnes.

Animateur : Vous étiez comme des éclaireurs ?

Sujet : Oui. Je suis dans la nature. La vraie forêt. Pas de monde. On construit un bateau. On est parti d'un endroit où il y a beaucoup de sable. Il y a des palmiers. On étudiait les poissons au bord de l'eau.

Animateur : Dans quel but ?

Sujet : Peut-être dans un but curatif. Pour étudier la faune.

Animateur : Tu fais partie d'un groupe de scientifiques.

Sujet : Oui, vraiment, puisque nous avons tous nos papiers avec nous.

Animateur : Tourne la page du livre.

Sujet : On va rentrer dans la forêt. Les grands singes.

Animateur : Vous les étudiez aussi ?

Sujet : Oui ; nous sommes 3, 4, 5, pas plus et nous prenons des notes. Il y a un de nos compagnons qui est parti voir un volcan. On part vers une ville. Il y a une concentration de monde vers l'est, à gauche. Tout

le monde est comme éthéré. C'est une ville très brillante comme en pensée, comme en verre. C'est comme s'il y en avait qui pensaient et qui prenaient la décision de la construire. Moi je n'y vais pas. Je m'intéresse à autre chose. Tiens, c'est les fleurs ; la plage... la tempête.

Animateur : La tempête dont on a parlé avant le dîner ? (Cette tempête-là, celle dont nous avons parlé plus tôt est celle qui avait balayé, de l'humain, tout souvenir de ses dons divins.)

Sujet : La tempête de sable.

Animateur : Tu es dans le désert ?

Sujet : Au bord du désert. Je rencontre du monde, un petit village, des enfants.

Animateur : Des gens éthérés ?

Sujet : Ils ne sont pas comme nous autres. Ils ressemblent à des Choses, tu sais ? Les parents donnent des conseils sur les plantes. Comment ils doivent manger... c'est déjà fini !

Je vais ailleurs. Je rencontre des gens que je connais. Il y en a qui parlent de s'impliquer. Je ne suis pas d'accord.... J'accepte un job assez difficile... et dois m'impliquer dans le monde, devenir comme les gens que nous avons rencontrés...

Ils sont épais. Je n'aurai plus de liberté ; perdre la liberté d'être habillé de blanc, de lumière. C'est froid, humide et pesant. Mais c'est le seul moyen de comprendre ce que c'est que la misère sur la terre. J'accepte, mais pas tout de suite...

Déjà les vêtements sont moins blancs. Le blanc a disparu, c'est le vert foncé qui apparaît. J'ai toujours les papiers. Je ne sais quoi faire avec.

Je retourne au soleil, au-dessus de la terre. Je sais que je vais revenir. Je suis avec des gens, des amis et j'ai du plaisir. Nous reviendrons pour enseigner.

Animateur : Ce n'est pas tout d'avoir des connaissances, il faut les devenir.

Sujet : C'est une entente et non une exigence. On est parti pour un long voyage. On part par deux, par trois. Il y en a un qui reste et dit qu'il va venir.

Animateur : Qu'est-ce qu'on nous promet de retirer de cette aventure ?

Sujet : On va retrouver nos habits de lumière. On va avoir acquis des émotions. On aura vécu et vaincu la matière. On est des professeurs au départ. C'est comme si on avait donné vie à la matière. On allait faire fleurir la matière. Pour qu'elle atteigne la couche de lumière

pour que les arbres poussent jusqu'au ciel. Pour que la nature humaine devienne spirituelle. Tout le monde va en jouir. Ceux qui ne s'impliquent pas ne pourront jamais la sentir ; ils la voient, mais ne la sentent pas.

Animateur : Tu t'es manifestée ou tu es née ? Et si on s'est manifesté, comment est-ce que cela se passait ?

Sujet : Je me suis manifestée. Je n'étais pas prête à naître. Quant au comment, voici : nous étions comme des nuées qui ralentissaient leur course. Nous regardions, puis nous n'avions plus le désir d'aller plus loin. Mais on ne touchait pas la terre tout de suite. Un Rayon Lumineux nous parlait et disait qu'il fallait y aller. Nous avons accepté. Je me suis promenée dans les bois. J'ai regardé les gens. Ça prend du temps. Tu vois du monde, tu parles, tu es comme «*groundé* ». Tu sais qu'en faisant ce jeu, tu vas y arriver.

J'ai l'impression d'être blindée. J'avais tout à coup une armure ; c'était lourd. Elle nous collait au sol. C'était comme une terre étrangère. Notre élément naturel était le ciel, le fait de voler.

Animateur : Comment s'est-on épaissi ?

Sujet : C'est en descendant, petit à petit. Cette armure était forte, c'était lourd ; plus on descendait, plus on était lourd. On est descendu tranquillement et l'armure s'est bâtie.

On s'est créé.

Animateur : Combien cela a-t-il pris de temps ?

Sujet : Cela a été long, plus lent qu'une plume qui tombe.

Plus tard, j'ai vu une grande femme triste et belle. Triste parce qu'elle voyait le petit monde dans la matière ; c'est comme s'ils ne pouvaient pas grandir. Ils étaient des lutins dans une grande forêt. Cette femme-là était comme assise sur un trône ; le bas du trône était déjà pris dans la matière. C'est comme ça qu'elle s'incorporait. Elle me faisait penser à la **grande prêtresse** (carte II du Tarot). On ne parlait pas dans ce temps-là. Elle m'invitait à faire comme elle. C'est correct... elle est devenue petite...

Animateur : Tu fais quoi parmi le petit peuple ?

Sujet : Je fais des petits légumes, culture ; je n'ai pas oublié mes dossiers. J'espère arriver à accomplir ce que je dois. Mes préoccupations sont autres. Je dois survivre. Il y avait beaucoup de petit monde, habillé de vert. Cabane de paille.

Animateur : Tourne la page.

Sujet : Je parle avec la femme : «Ce n'est pas drôle. C'est comme ça qu'on apprend à sentir. » Elle a un gros job à faire, elle aussi. Elle a assez aimé tout ce monde-là, assez pour qu'ils veuillent grandir avec

nous. On leur parle de ce qu'il y a au-dessus des arbres. On leur donne le goût de chercher au-delà. Ils sont intéressés. Ils vont comprendre.

Animateur : Qui sont-ils ? D'où viennent-ils ?

Sujet : Ils ne côtoient pas les gens. Ils vivaient dans la forêt. C'était une curiosité pour les gens. C'était pas la même génération. Deux créations distinctes, deux races très distinctes. Ils étaient tombés sur la Terre. Et le fait de tomber leur a fait perdre la tête. Ils n'étaient pas conscients... quoiqu'ils avaient une certaine conscience... Je vois la tête allongée de l'un d'eux.

Animateur : Pourquoi ont-ils disparu de la surface de la terre mais pas de la mémoire ?

Sujet : Ils n'ont pas pu survivre à la civilisation. N'ont pas pu évoluer. Quelques-uns, plus futés, sont sortis de la forêt. Je les vois sur le sable et ils regardaient comment les gens vivaient. Il y en a qui ont été adoptés. Je vois une jeune femme, assez jolie, une mère peut-être, bien intéressée à en adopter un.

Animateur : Tourne la page.

Sujet : Je suis retournée à mes papiers. Espèce de compte-rendu. Chacun fait part de ses expériences. On sait maintenant que c'est un job à plein temps. On va revenir et revenir. Mais ce n'est pas sans espoir. Il y a une possibilité qu'un jour ce sera fini. Les vêtements ne sont plus blancs comme avant ; ils sont vert pâle dans la lumière.

Animateur : Le vêtement va changer de couleur après chaque étape ?

Sujet : Oui, je vois jaune orange. C'est plus encourageant.

Animateur : Qu'est-ce qui s'est passé pour arriver au jaune orange ?

Sujet : Un rayon jaune. Mon roi de pique se met à danser. C'est un beau travail !

FIN de la régression

→ LE PÉCHÉ ORIGINEL

→ Il n'y a pas, à proprement parler, de péché originel tel qu'expliqué par les exégètes de la Bible. La première cause de notre séparation d'avec Dieu, c'est notre incorporation. D'anges/âmes, nous sommes devenus des humains. Dans notre habit d'humain, chacun a, petit à petit, oublié ses origines célestes et divines. La deuxième cause est le fait que nous avons « mangé » le fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal. Autrement dit, nous sommes littéralement tombés dans le mental. Or, le mental, par trop humain, n'a aucune conscience de ce qui est divin ou spirituel.

→ L'oubli est la perte de conscience de notre vraie nature, ce que d'autres écrivains, sans vraiment savoir ce qui se passait, ont nommé péché. Mais ce n'est pas non plus un péché comme tel, ni même une erreur. C'est le résultat de notre immersion dans la matière, notre apprentissage de la matérialité et de cette faculté bien humaine qu'on appelle le mental.

→ LA MORT D'ABEL

→ Caïn a-t-il tué son frère Abel seulement pour un tas de viande ?

→ Les circonstances de ce drame sont les suivantes. Caïn, pour plaire à Dieu, brûle des légumes, alors qu'Abel brûle de la viande. Son sacrifice plaît à Dieu. Pas celui de son frère. Caïn, jaloux, dans l'incompréhension totale où il se trouve, tue son frère.

→ Pourquoi ?

→ Pour répondre à cette question, il faut connaître la signification des prénoms.

- Abel, en araméen, signifie «l'âme et la nature humaine idéalisée.»

- Caïn, dans la même langue, veut dire «le corps et les désirs matérialistes humains. »

→ Abel est essentiellement végétarien, lui qui a fait le sacrifice de manger de la viande, tandis que Caïn est un mangeur de viande. La leçon à retenir est un avertissement sérieux. La signification du sacrifice d'Abel ? Il démontrait, par son sacrifice, son désir d'exalter l'âme et les qualités spirituelles.

→ Caïn, de son côté, ne se veut qu'un homme. Il délaisse et tue sa spiritualité.

→ Le message entier est donc le suivant : si nous n'y prenons garde, notre nature humaine et matérialiste peut tuer notre nature spirituelle.

→ CAÏN PREND FEMME

→ Où Caïn a-t-il trouvé cette femme s'il n'y avait au paradis qu'Adam et Ève et, maintenant, Caïn, puisque Abel était mort ? La Genèse classique ne dit rien sur le sujet. Elle ne parle pas des autres humains. N'avait même pas dit qu'il y avait d'autres gens qu'Adam et Ève dans le jardin d'Éden.

→ Selon les propos du Sujet et ceux d'Edgar Cayce, le prophète américain mort en 1945, il y avait plusieurs centaines de milliers de personnes sur terre. Il y avait même 5 races, établies sur 5 conti-

nents. [Nous verrons d'ailleurs cela dans un texte sur les races sou-
ches.]

→ DÉCOMPTE

→ Dans plusieurs pages de la Genèse, il y a un décompte des années de vie d'Adam, de ses enfants et de leurs enfants. Plusieurs ont vécu près de 1000 ans chacun.

→ Genèse, Chapitre 6,1 : L'adam devient multitude sur la surface du sol ; aux multitudes naissent des filles. Les fils des dieux voient la beauté des filles de l'adam et se font des femmes de toutes celles qu'ils désirent.

→ De cette pratique est née la tradition qui permettait qu'un homme puisse prendre plusieurs femmes. L'humain avait déjà oublié sa nature spirituelle ; il avait aussi oublié qu'il possédait un seul double parfait. À cause de cet oubli, il se permit toutes sortes de fabulations et de digressions à la LOI : un homme, une femme. Les deux ne font qu'un.

→ Ces pratiques contre [la] nature [divine] devinrent des traditions. En cela, l'homme a eu tort, tout au long de l'histoire, de prendre plus d'une femme pour épouse.

→ L'APRÈS DÉLUGE

→ Avant le déluge, l'adam - l'humain - était essentiellement végétarien. Dieu avait donné en nourriture, à l'adam - de même qu'aux animaux -, toute herbe, tout fruit, et racine. Après le déluge, plus aucune culture ne vivait.

→ Il fallait quand même que l'adam se nourrisse. Dieu a alors donné à Noé toute bête et tout végétal en nourriture. Tout est entre nos mains. Je rappelle cependant que nous sommes essentiellement des êtres végétariens. Notre estomac n'a pas été conçu pour digérer la viande. [Un autre texte, plus loin, intitulé "**Terre : Grand Laboratoire**", explique la conséquence, terrible, pour l'adam, de manger de la viande.]

→ Par la même occasion, Dieu révélait, en quelques mots, le principe de base du Karma. En Genèse 9,5-6, Il a dit : «Attention ! Je réclamerai la vie à qui aura versé ton sang ; je la réclamerai aux bêtes, je réclamerai la vie de l'adam à l'adam et à chacun le sang de son frère. Qui verse le sang de l'adam, l'adam son sang versera. »

→ Cette dernière phrase explique le principe karmique de la réincarnation, car sans réincarnation, il n'y a pas de karma. Il s'agit du même adam - homme -. Un exemple pour expliquer : Alphonse tue

Arsène. Arsène revient dans une autre vie et tue Alphonse. Karma. Jésus disait, beaucoup plus tard : « Si tu tues par l'épée, tu périras par l'épée. » Il disait aussi : « Ne fais pas aux autres ce que tu ne veux pas qu'on te fasse. »

→ L'ÉPREUVE D'ABRAHAM

→ Genèse Chapitre 22 : «le dieu d'Abraham demande : prends ton fils, ton fils unique, Isaac. Pars et tu l'offriras en holocauste... »

→ Qu'est-ce, au juste, que Dieu demandait à Abraham?

→ À cause du principe même énoncé par Dieu dans cette phrase : « Je réclamerai la vie à qui aura versé ton sang », l'humain, l'analyste, l'exégète ou le prélat aurait dû comprendre et se rendre compte que Dieu ne demandait absolument pas à un homme de tuer son propre fils!

→ Dieu n'est pas une entité séparée de nous. Un proverbe (plusieurs peuples ont le même) souligne que Dieu est plus près de nous que notre peau même.

→ Le Dieu créateur est l'ensemble des esprits. Chacun était pure Énergie ou pur Esprit ou Dieu dans sa totalité, avant comme après. Rien ne fut changé dans leur nature. Ces purs esprits, « fils de l'espace », reconnurent leur individualité et leur identité. Car la conscience amène à se reconnaître soi-même. On appelle ces purs Esprits les anges. Nous avons tous été conscients d'en être. Ces anges étaient donc nous. Nous sommes et avons toujours été Dieu.

→ Dieu est notre esprit, notre âme, nous-mêmes en tant qu'humains, collectivement et/ou séparément. L'instance spirituelle de notre être nous demande de tuer nos [fils] idées matérialistes. Le fils unique de l'épisode d'Abraham représente [tout] ce qui naît de nous, sur le plan mental, c'est-à-dire nos idées, nos projets et, par ricochet, nos réalisations dans le physique.

→ En obéissant aux désirs de l'esprit, c'est-à-dire, en acceptant de ne pas tomber dans le matérialisme, nous prenons le chemin de la re spiritualisation de notre être entier.

→ JACOB

→ Yhvh Dieu dit à Rébecca, épouse d'Isaac, enceinte : «Deux nations dans ton ventre, deux peuples divisés dans tes entrailles ; un peuple plus fort que l'autre ; le grand au service du petit. » À leur naissance, Ésaü vient juste devant Jacob qui tient son frère par la cheville, d'où son nom.

→ Le nom de Jacob signifie, en premier, *Celui qui tient par la cheville*. Il signifie aussi, en araméen : *Celui qui tient Dieu, Celui qui se tient debout devant les dieux et les hommes et vainc*. Une troisième signification qui aura toute son importance dans la vie de Jacob : *Illumination de l'âme*.

→ Pour un plat de lentilles, Ésaü vend son droit d'aînesse à son jumeau Jacob. Puis, Jacob reçoit la bénédiction de son père, normalement dévolue à Ésaü, lui qui est né le premier. Isaac ignorait la chose, mais Rébecca savait, semble-t-il. Jacob a quand même menti à son père.

→ Cette imposture n'explique pas l'événement. Quelle en était la raison cachée ? La réponse tient dans le discours que Yhvh tient à Rébecca : «Deux nations dans ton ventre, deux peuples divisés dans tes entrailles ; un peuple plus fort que l'autre ; le grand au service du petit. » Ésaü, plus fort que Jacob, sera au service de celui-ci. Ésaü deviendra le père de la nation Arabe tandis que Jacob, celui de la nation Juive - Genèse, chapitre 35, 11.

→ SONGE DE JACOB

→ Tout le monde connaît le songe de l'échelle de Jacob. Dans ce rêve, Jacob voit une échelle debout vers la terre, tête dans le ciel où des anges de Dieu montent et descendent.

→ Pour Jacob, ce rêve se voulait un rappel. Les anges s'incarnent et, après un certain temps de vie, remontent au ciel pour redescendre à nouveau pour un autre périple terrestre. Ce rêve démontre le principe de la réincarnation tant décrit par l'Église et ses «sbires. »

→ Mariage de Jacob. Jacob voulait épouser Rachel, fille de Laban, mais eut Léa, l'aînée, à la place. Jacob, indigné, demande des explications. Laban lui répond que chez lui, l'aînée passe toujours en premier.

→ D'une certaine façon, Jacob payait déjà pour le coup qu'il avait fait à son frère Ésaü en recevant à sa place la bénédiction de son père.

→ Puis, pendant plus de vingt ans, les affaires de Jacob prospérèrent. À cause de la bénédiction de son père, toutes les promesses, Dieu les a tenues. Jacob partit du pays de son oncle un homme riche.

→ Avant de rencontrer son frère Ésaü, Jacob s'est battu. - Genèse 32:25-30. Quelqu'un lutta avec lui jusqu'à la pointe de l'aurore, dit l'histoire. «Ton nom ne sera plus Jacob mais Israël. Tu as affronté des dieux et des hommes et tu as été le plus fort», dit l'ange. L'ange lui a dit exactement ce que son nom signifie. Mais plus encore, il lui a

dit ce qu'il était venu faire sur terre. La signification du combat est : la nature humaine a été trouvée digne, en Jacob, de retrouver sa divinité. Quant à Israël, ce nom signifie : **Celui qui cherche Dieu**.

→ Après l'histoire de Jacob, il y a encore celle de Joseph, son onzième fils. Mais je ne commenterai pas cette histoire. La seule chose que je dirai, c'est que ce Joseph sera connu, plus tard, sous le nom de Jésus, Christ. En Joseph, déjà, il a été sacrifié, celui qui allait être connu comme le Sauveur de l'humanité.

Ici, le texte, plus haut mentionné, concernant la terrible conséquence, pour l'être, de manger de la viande.

"Terre : Grand Laboratoire

Planète Terre : formée il y a 4,500 milliards d'années, selon les études scientifiques.

Apparition de la vie "humaine" selon les études tout à fait récentes des anthropologues : 30 millions d'années (reportage entendu à la radio le matin du 12 mai 2005, à Radio-Canada pendant l'émission matinale de René Homier-Roy). Selon eux, l'être humain ancien serait venu d'un proche "frère" qui marchait debout. L'être humain ne serait donc pas descendu du "singe", qui, lui, se tient toujours dans les arbres.

10 millions d'années : ici commencent les vraies questions.

Selon Cayce, les anges déchus arrivent sur Terre. Des anges, rien que ça. Comment sont-ils ? Spirituels, invisibles, visibles ? Physiques, éthérés ? Les anges, ce sont des esprits, non ? Ils ont des corps ou ils sont de simples apparitions ou encore, des manifestations?

Les anges déchus étaient les premiers êtres "spirituels" à apparaître sur Terre. Cayce a dit, en transe, qu'ils sont les anges déchus, exilés sur terre après avoir perdu leur combat au ciel. Ils "arrivent" donc, contre leur volonté et tombent sur la tête, disait aussi Cayce. Ils perdent la mémoire de leur divinité.

Que font ces êtres ? Ils créent, étant toujours des esprits créateurs. Ils créent des corps, en utilisant les matières environnantes. Cayce dit que la Terre a vu, à ce moment, la manifestation de ce qu'il appelle les "Choses" : sphinx, centaure, sirène, faune, etc.

Je reviendrai plus loin sur les notions d'apparence et de manifestation. Passons tout de suite à Amilius.

Toujours selon Cayce, Amilius et sa bande de volontaires sont apparus sur Terre, par choix, il y a 200,000 ans, pour enseigner aux dites Choses ce qu'elles avaient perdu. Comme les anges déchus, ces purs esprits étaient des "anges". Leur "évolution" d'esprits purs à êtres humains a duré jusqu'en Atlantide, en Égypte et en Mésopotamie.

Dans la pratique, les Purs Esprits apparaissent sur Terre. Ils n'ont pas de corps. Ils sont comme des nuages légers, pourrait-on dire. On peut voir les nuages, mais on ne peut pas les saisir. Les Purs Esprits sont donc visibles, mais intouchables. Que font-ils, ces êtres spirituels ? Ils commencent leur tâche par projeter leur pensée dans la matière. Ce faisant, le "corps" spirituel prend de la substance. D'apparitions (ils sont apparus sur Terre), les êtres deviennent des manifestations (entités spirituelles avec un corps).

Cette "évolution" dure jusqu'à ce que Amilius prenne le nom d'Adam. (Le changement de nom est pour signifier que la Terre est un lieu d'évolution spirituelle). Pour accélérer "l'évolution" de l'espèce (Adam est venu avec plus de 300,000 volontaires), l'être apparu et dorénavant manifesté se sépare en ses deux pôles : le positif et l'intuitif. Amilius/Adam (l'exemple) devient Adam et Ève. Comme lui, tous les volontaires se séparent aussi en leurs pôles respectifs. La "race adamique" naît, comme une manifestation de la divinité sur Terre.

Amilius est devenu Adam, il y a environ 28,000 ans (Cayce n'est pas clair sur les dates) (en Atlantide). De 28,000 ans à 12,000 ans environ, Adam et la race adamique sont toujours la représentation spirituelle de la manifestation de la divinité. Ce sont des entités spirituelles où chacune a un corps visible, qu'on peut toucher.

Un nouveau point dont il faut parler et qui expliquera la "naissance" de l'être humain solide. Tous les êtres manifestés sont végétariens. La Genèse, Dieu dit : "... tu mangeras les herbes sauvages... tu mangeras du pain..."

Quand donc l'être manifesté deviendra-t-il un être avec un corps physique, complètement "humanisé" ?

Au temps de Noé, après le déluge, il n'y a plus d'herbe, ni fruits, ni céréales, la terre étant presque toute recouverte d'eau. Presque tout a péri. Des animaux vivaient encore, dans les montagnes aux sommets élevés. Pour survivre, l'être manifesté doit manger ce qu'il restait : de la viande. C'est lorsque nous avons commencé à manger de la viande que l'être manifesté est devenu solide, épais. La viande a épaissi notre corps.

Par le même processus, nous sommes devenus mortels.

Comment pouvons-nous faire ce que Jésus a fait, soit spiritualiser le corps?

Il y a 2,000 ans, naissait Jésus, de la secte des Esséniens. Ces gens étaient végétariens. La grand-mère de Jésus, Anne, était essénienne et végétarienne. Elle a donné naissance à Marie (future mère de Jésus). Marie était essénienne et végétarienne. Jésus naquit, essénien et végétarien.

Tout au long de ses jours, Jésus a enseigné que nous étions des dieux. Puis, il y eut la Passion, la mort, et surtout, surtout, la résurrection. Jésus redevenait une manifestation : entité spirituelle avec un corps. Visible, on pouvait le toucher. Visible mais spirituel. Pendant son enseignement, il a dit : "Ce que je fais, vous le pouvez et plus encore." Ce qui veut dire que nous pouvons en faire au moins autant que lui et plus même... si nous essayons.

Que faire, alors, pour redevenir des entités spirituelles avec un corps ?

Première chose : devenir végétarien.

Deuxième ? Savoir, accepter et manifester que nous soyons des dieux. Faire les choses et penser, divinement. "

L'origine des races

(J'ai adapté le texte en y ajoutant certaines de mes propres connaissances.

Le texte de base est tiré et traduit de :

ANCIENT MYSTERIES, par Lora et Greg Little, août 2002.)

Première Race Souche : création d'une forme d'humanité éthérée et androgyne, il y a 12 millions d'années. Ces êtres, spirituels, possédant une totale liberté et étant compagnons de la Conscience/Dieu.

Deuxième : il y a 10 millions d'années. Les esprits libres ont voulu s'impliquer dans la matière; ils se sont alors projetés dedans... A ce moment, ces êtres étaient encore androgynes. Ils pouvaient entrer et sortir de leurs corps à volonté. Pendant des millions d'années, ces êtres devinrent de plus en plus denses, oubliant même leurs pouvoirs spirituels et leur connexion avec la Conscience.

Troisième : C'est alors que la Terre a connu la création d'êtres aux corps bizarres, tels les sirènes, les centaures et autres bestioles connues des mythologies Égyptienne et Grecque. Ces êtres ont été créés par la deuxième race souche pour être des esclaves. Ils sont donc considérés comme étant la troisième race souche.

Quatrième race souche : L'Esprit Christique (représenté en Atlantide à ce moment par Amilius) a vu ce qui se passait sur Terre et a décidé de venir en aide à tout ce monde qui avait oublié leur ascendance spirituelle. Cela se passait entre 200,000 et 108,000 ans avant Jésus. Il s'agissait de la création de la race adamique.

Il y a 12,000 ans, cette race – adamique – était enfin prête à parcourir la Terre. Ce sont les humains tels que nous les connaissons aujourd'hui. Il se produisit alors un phénomène à l'échelle terrestre. L'Esprit Christique (chaque être désirant montrer quelque chose de grandiose, dans un but altruiste, possède cet esprit particulier) s'est incarné en Adam et Ève dans cinq races (couleurs) différentes et en 5 endroits différents sur Terre.

L'Unité dans la Diversité

La race rouge s'est incarnée en Atlantide (tout près de l'Amérique du Nord) au milieu des Atlantes et des deuxième et troisième races souches. La race blanche s'est incarnée près du mont Ararat, la mer Caspienne et l'Iran. La race jaune s'incarna dans la région du Gobi (Chine actuelle.) La race noire en Afrique (le Soudan actuel) et la race brune dans les Andes et l'Amérique du Sud.

La couleur de la peau n'avait pas l'importance qu'on lui accorde. Elle n'était pas un critère de sélection ou de ségrégation. Les couleurs symbolisaient une loi intérieure, une forme de pensée qui mettait à contribution l'un ou l'autre des cinq sens.

Le sens affecté dans la race jaune était le son, l'ouïe. Celui de la race blanche était la vision, la vue ; celui de la rouge était les sensations à travers le toucher. Pour les races brune et noire, les sens affectés étaient, respectivement, l'olfactif et le goûter.

L'apport des cinq races est important et chaque être devrait (ou a dû) s'incarner dans chacune des races dans le but de connaître les idées spirituelles associées aux sens correspondants.

La nature divine de l'homme

[discussion sur ma liste]

Salut Pierre,

Quelques réflexions sujettes et hors sujettes... :

Penser signifie réfléchir et réfléchir signifie reproduire dans sa tête l'exactitude de la réalité. Cette définition de la pensée se veut scientifique et moderne : la pensée comme représentation.

Seulement, cette définition de la pensée épuise-t-elle tout l'être de la pensée ? La pensée n'est-elle que représentation ?

Qu'en est-il du *rêvé* ? Rêver est aussi une activité de la pensée. Suivant notre définition de la pensée, je demande : le rêve est-il la représentation d'une quelconque réalité ? On ose croire que puisque la nuit, nous sommes absents au monde ambiant, nous ne sommes présents qu'à notre propre univers intérieur. Le rêve ne pourrait donc être que la représentation de nous-mêmes, de l'histoire de notre propre être.

On dirait qu'il n'y a pas beaucoup de différence entre penser et rêver, si ce n'est que le «penser» est ouvert au monde alors que le «rêver» ne semble ouvert qu'à notre propre être.

Tu dis que penser et rêver (la nuit) sont deux fonctions différentes de l'être humain. La pensée ne t'emmènera jamais là où le rêve le fait.

Tu peux m'en dire plus là-dessus ?

Éric

Je suis, mon cher ami, en total désaccord avec toi, quand tu dis que «Rêver est aussi une activité de la pensée.» Rêver n'est PAS une activité de la pensée. C'est une activité de l'esprit/âme. C'est ensuite le subconscient qui «traduit» les images du rêve pour que le conscient les retienne. Ensuite seulement, la pensée entrera-t-elle en action pour essayer de comprendre le sens du rêve.

Le rêve est la représentation de la réalité spirituelle de l'humain.

La pensée ne t'emmènera jamais là où le rêve le fait.

> Tu peux m'en dire plus là-dessus ?

Le rêve décrit où tu es rendu dans ta spiritualité, ce que tu devrais savoir et faire pour t'élever spirituellement. La pensée t'aidera à

comprendre, au niveau humain, là où tu en es rendu avec les concepts divins ou spirituels et les moyens que tu devrais prendre pour t'élever.

D'aucuns disent «dis-moi ce que tu lis, je te dirai ce que tu es ». Bien moi, j'avais l'habitude de dire : «raconte-moi un rêve, et je te dirai où tu es rendu ».

> Salut Pierre,

> Voyons ton total désaccord :

> Pourtant, quand je rêve, je pense. Le monde du rêve est rempli de pensées, d'images-pensées. C'est un monde bâti avec de la pensée.

Le mode des rêves est effectivement rempli d'images-pensées. Mais tu ne les pense pas, mon ami. Elles te sont données. C'est Dieu qui les pense. Quand tu es au téléphone avec quelqu'un, tu écoutes ce que ton correspondant te dit. Tu ne penses pas ce qu'il va te dire. Tu reçois.

>> Rêver n'est PAS une activité de la pensée. C'est une activité de l'esprit/âme.

>

> "Âme" désigne ce qui, dans l'être humain, correspond à la pensée. On oppose l'âme à la physique parce que l'âme pense alors que la physique, non. On dit que l'âme est supérieure, elle est ce qui est en haut, parce qu'elle pense. Il n'y a pas vraiment de différence entre ce que l'on appelle «une activité de la pensée » ou une «activité de l'âme »... tu en vois une toi ?

Oui, Éric. Il y a une différence majeure, fondamentale, différence dont tu ne tiens jamais compte, et pourtant, tu la connais. L'être humain a deux natures : divine et humaine.

Lorsque, par l'entremise des Conciles, on a nié et enlevé à l'homme sa divinité, **on l'a forcé à développer des théories aberrantes niant toute source spirituelle**. Partant de là, la «pensée » devenait omniprésente. Mais c'est une erreur basée sur un mensonge.

L'âme, dans mon vocabulaire, désigne l'apparence physique de l'être humain. Nous n'avons pas une âme, nous SOMMES l'âme. L'âme ne correspond donc pas à la pensée et je n'oppose pas l'âme au physique. C'est l'esprit qui est en haut et c'est lui qui pense, qui envoie les images à l'âme.

C'est ensuite le subconscient qui « traduit » les images du rêve pour que le conscient les retienne. Ensuite seulement, la pensée entrera-t-elle en action pour essayer de comprendre le sens du rêve.

>

> J'ai rêvé, une nuit, à comment je construisais mes rêves. J'étais l'âme et je "pensais", de 1, au message que je voulais me faire passer à moi-même, de 2, aux symboles que j'allais utiliser pour me faire comprendre mon message et de 3, ma pensée devenait une pensée créatrice à partir du moment où elle réalisait en moi-même, pendant la nuit, le rêve en tant que tel. Tu vois que dans le processus de la formation du rêve, la pensée est omniprésente. Je ne comprends pas pourquoi tu inventes cette fausse négation, à moins que tu ne réserves au mot "pensé" un sens trop inférieur (du genre : pensé = mental).

Tu n'étais pas l'âme, tu étais l'esprit. C'est l'esprit qui pensait à la façon d'enseigner à l'âme, l'esprit qui pensait aux symboles à utiliser pour que tu comprennes son message. L'âme recevait la pensée créatrice, le rêve.

Quant au mot « pensée », je ne lui donne pas un sens *inférieur*, mais différent.

Je vois que dans le processus de création du rêve, l'esprit est omniprésent. L'âme reçoit.

Au réveil, le subconscient traduit. À l'analyse, tu comprends, parce que là, pour la première fois depuis le rêve, tu y penses.

> Rappelle-toi que même Dieu est, traditionnellement, compris comme le « penser ».

Je ne peux pas me rappeler de ça, Éric, je ne sais même pas d'où ça vient. « Dieu est, traditionnellement, compris dans le "penser » ! Sincèrement, je n'ai jamais lu cela avant aujourd'hui. Le « penser » ou le penseur ?

De toute manière, je ne suis pas dans la tradition. La tradition a fait faire aux êtres humains les pires bêtises et a transmis les pires mensonges.

> Si penser signifie « se représenter » et que tu admettes que le rêve est la représentation de quelque chose, tu te trouves à soutenir que rêver, c'est penser.

Je ne soutiens absolument pas cela. Penser est l'activité de raison-

ner. L'âme ne raisonne pas, elle reçoit.

Le rêve décrit où tu es rendu dans ta spiritualité, ce que tu devrais savoir et faire pour t'élever spirituellement. La pensée t'aidera à comprendre, au niveau humain, là où tu en es rendu avec les concepts divins ou spirituels et les moyens que tu devrais prendre pour t'élever.

> Bien, mais la question était surtout de savoir pourquoi le rêve ne peut nous mener là où la pensée aussi nous mène. Or, si le rêve décrit là où j'en suis dans ma spiritualité, ma pensée consciente aussi peut y arriver.

Seulement après que tu aies rêvé, Éric, seulement après. Ta pensée consciente est éveillée. Tu ne dors plus lorsque tu penses. Tu raisonnes, éveillé.

> En pensant, je peux arriver à déduire les moyens que je devrais prendre pour m'élever spirituellement.

Oui, Éric, mais tu ne penses qu'éveillé ! C'est en pensant, en réfléchissant, en raisonnant, que tu peux déduire. Ce travail ne se fait pas pendant que tu rêves. Le rêve te donne la direction à suivre. La raison, la pensée - à l'état éveillé - te donnera les moyens pour y parvenir.

> Existe-t-il une seule vraie langue ?

Oui. Celle des rêves. Elle est universelle.

> Y a-t-il un verbe divin ?

Oui. Tu le recevras dans tes rêves.

Le mode des rêves est effectivement rempli d'images-pensées. Mais tu ne les pense pas, Éric. Elles te sont données. C'est Dieu qui les pense.

> J'ai pu observer ceci en moi-même : parfois, je pense, d'autres fois, «ça» pense.

> Il y a donc, parfois, en moi, un «ça» ou un «autre» qui pense. Dans

les rêves, par exemple, ces derniers «se » pensent en moi. Moi-même, c'est-à-dire le pouvoir de penser que je crois détenir sur moi-même, m'échappe pendant la nuit. Plus précisément, le «moi-je » de mes pensées diurnes se décentralise, la nuit, pour se recentraliser ailleurs, dans une autre région de mon être.

Ce «moi-je » là s'endort, comme le corps, pour laisser toute la place à l'esprit.

> Mon rêve dans lequel je me voyais penser mon propre rêve présentait cette recentralisation du «moi-je » de mes pensées. C'est comme si ma conscience intégrait, la nuit, un centre de commande de la pensée qui diffère de celui du jour.

> Après avoir longuement noté mes rêves, j'ai pu observer que le pouvoir de ma pensée, pendant un rêve, était tout simplement phénoménal, comparé à quand je suis éveillé le jour.

> En fait, j'ai l'impression que la nuit, j'ai toujours le même pouvoir de pensée que le jour, excepté que ce pouvoir est plus fort.

> La nuit, «ça » ne pense pas en moi. Ce n'est pas un «autre » que moi qui m'envoie des pensées. C'est plutôt moi qui pense, à l'exception près que cette fois, j'ai conscience que toutes mes pensées viennent de moi-même (comme mon rêve me le montrait : je choisisais personnellement toutes les pensées que j'allais présenter dans ma conscience). Le fait d'avoir conscience que toutes nos pensées viennent de nous-mêmes signifie la maîtrise du plein pouvoir de notre pouvoir penser ou la pleine conscience.

Le «je » qui choisissait est ton propre esprit.

> C'est dommage qu'on ne détienne pas, le jour, un pouvoir de penser aussi fort que celui de la nuit.

Nous l'avons ce pouvoir. C'est l'intuition.

> Combien de fois me suis-je éveillé d'un rêve en étant atteint d'une profonde nostalgie ?

> Je pourrais reconnaître la grandeur spirituelle d'une personne à ceci : sa capacité de relier à elle-même, à sa propre histoire, toutes les pensées qu'il y a en elle. Par exemple, quand une personne fait un rêve ou bien un cauchemar, souvent, elle est incapable d'expliquer pourquoi c'est «ce » rêve ou «ce » cauchemar en particulier qui s'est

produit. La personne ne peut, alors, se comprendre elle-même.

Elle en est incapable, Éric, parce qu'elle ne sait pas à quoi sert un cauchemar. Lorsqu'une personne fait un cauchemar, elle se réveille. C'est justement pour ça. Qu'elle se réveille... à ce qui est dans le rêve. Une situation mérite qu'on s'y arrête et qu'on règle ce qui tiraill.

> Savoir expliquer soi-même ses propres rêves est un défi qui révèle, au bout du compte, qui on est vraiment.

Exact, parce que l'interprétation te révèle à toi-même, te dit où tu es rendu.

> Je trouve que l'exercice spirituel de l'interprétation des rêves ne compte pas à 100%, si on ne découvre pas soi-même le sens de ses propres rêves, parce qu'on ne prend pas le temps de relier soi-même à sa propre vie les pensées qui émanent de soi. On n'intègre pas la super identité à laquelle on accède pendant la nuit.

Bien justement, prends-le ce temps, «afin de relier soi-même à sa propre vie les pensées qui émanent de ». Pour moi, comme pour Monique, d'ailleurs, l'exercice de l'interprétation des rêves compte pour 100%, justement parce que nous découvrons, par nous-mêmes, le sens de nos rêves. Ainsi, nous rejoignons ce que tu appelles la super identité.

> Cette super identité, au pouvoir de penser énorme, serait-elle ce que l'on doit comprendre par «divinité » ?

Exactement.

>>> Rappelle-toi que même Dieu est, traditionnellement, compris comme le «penser ».

>> Je ne peux pas me rappeler de ça, Éric, je ne sais même pas d'où ça vient. « Dieu est, traditionnellement, compris dans le « penser. » »

>> Sincèrement, je n'ai jamais lu cela avant aujourd'hui. Le «penser » ou le penseur ?

>

> Traditionnellement, il y a des tas de dieux... Il y a le Dieu Un de Xénophane, le Dieu pensée d'Aristote, le Dieu nécessaire d'Avicenne,

le Dieu infini de Nicolas de Cues, le Dieu «Je Suis» des Juifs, le Dieu «parole» (logos) de Saint Jean, le Dieu «moteur premier» de Thomas d'Aquin, etc...

> Voici dans quel sens Dieu est, traditionnellement, compris comme «penser» : Dieu est l'intellect qui se pense lui-même. Il est pensée de la pensée. Il est, à ce titre, le modèle de toutes les pensées humaines. Le Dieu «penser» est l'intellect transcendant.

> Bref, ce Dieu ressemble beaucoup à celui que tu défends. Tu t'en souviens maintenant de ce Dieu-penser ?

Ce Dieu-là, je l'appelle Conscience. Mais, Éric, Dieu n'est pas un intellect. Il ne se pense pas lui-même. Pourquoi le ferait-il ? Il est. Il n'a pas besoin de «penser» à ce qu'il est. Il n'a qu'à l'être.

De toute manière, je ne suis pas dans la tradition. La tradition a fait faire aux êtres humains les pires bêtises et a transmis les pires mensonges.

> Pour condamner la tradition, il faut, préalablement, adhérer à la tradition, la connaître de fond en comble, puis, mépriser ce qu'il y a de méprisable en elle. Bravo si tu as déjà parcouru le chemin de la tradition jusqu'au mépris, car elle est longue la route qui parcourt l'adhésion et la reconnaissance.

Je suis rendu là, mon ami. J'ai été soumis à la tradition jusqu'à m'en rendre malade de convictions. Et je l'ai étudiée. Jusqu'à ce que je commence à me souvenir de mes rêves, puis à les écrire et enfin, à les analyser.

> Tu dis :

> « L'être humain a deux natures : divine et humaine. Lorsque, par l'entremise des Conciles, on a nié, et enlevé à l'homme sa divinité, on l'a forcé à développer des théories aberrantes niant toute source spirituelle. Partant de là, la « pensée » devenait omniprésente. Mais c'est une erreur basée sur un mensonge. »

> Une note sur le problème qui concerne la position de l'église chrétienne sur le thème de la nature divine de l'homme : On ne peut pas vraiment condamner l'église pour avoir nié la nature divine de l'homme puisqu'aucun concile ne dit quelque chose de tel.

Pas vrai, Éric. 1- Cinquième Concile de Constantinople en 553, sous le règne et la direction de l'empereur Justinien : «Le Concile fut une chasse aux sorcières et sa victime fut la réincarnation (...)

2- Celui du Huitième Concile Œcuménique tenu en 869 à Constantinople a déclaré que la conception existante de l'être humain consistant en un corps, une âme et un **esprit serait dorénavant considérée comme hérétique**. Le nouveau concept a affirmé que l'Homme consiste en un corps et une âme seulement, laquelle ne contenant que quelques attributs spirituels. On a volé à l'humanité et ainsi invalidé le tiers de son existence. »

« (...) La religion, souffrant encore aujourd'hui de l'influence du huitième Concile Œcuménique, est incapable d'endosser pleinement le concept du corps, de l'âme et de l'esprit, et prescrit encore «la foi » plutôt que la connaissance (...)

Comme dit Monique au chapitre 3 de son livre *Le Sceptre de Fer*, «Il est heureux que l'Église ne nous ait pas aussi privé de l'âme ! Mais en fait, elle y est presque arrivée en prônant que les rêves sont la projection d'un esprit sur actif et ne doivent pas être pris au sérieux! Que restait-il à l'âme pour s'exprimer ? Privée de l'accès à la Connaissance par **les rêves**, la seule VRAIE CONNAISSANCE parce qu'elle est de **source divine**, elle ne pouvait plus remonter à ses origines pour y découvrir sa divinité. L'Église a fermé la porte sur Dieu et l'a barrée à double tour. »

> J'ai cherché dans les archives des conciles en question et, ma foi, il n'y a rien qui dit cela.

> Et si un théologien me disait, aujourd'hui, que l'église prétend que l'homme n'a pas de nature divine, je renverrais ce théologien se coucher, car, sur ce sujet, la position de l'église n'est pas claire. La question est toujours en suspend. Si tu ne me crois pas, va toi-même à la bibliothèque de l'Uqam (Université du Québec à Montréal) pour consulter les archives des conciles et tu verras. Chapeau ! Si tu trouves un passage qui soutient cela.

Je suis certain que je ne trouverais pas. Si tu lis l'anglais un jour, lis donc «The Vatican Papers ». Ou lis «Cayce on Reincarnation » ou encore «Gods in the making » de W.H. Church.

> En soutenant dans tes livres que l'église affirme que l'homme n'est pas de nature divine, tu risques, avec surprise, d'être repris par des

théologiens qui vont mettre en doute ta crédibilité en disant que ce n'est pas si vrai que l'église affirme que l'homme n'est pas de nature divine.

Les théologiens peuvent bien mettre en doute ma crédibilité, je m'en fous. Les preuves de ce que j'avance ne sont pas seulement dans mes rêves, mais aussi dans les rêves d'autres personnes qui rêvent de moi et qui apprennent ou confirment qui je suis. Toi-même, tu confirmes, par tes rêves, certaines choses encore niées par l'Église, comme la réincarnation !

Les théologiens vont-ils mettre aussi la crédibilité des autres en doute ? Ils vont avoir de l'ouvrage pour des siècles ! Et ça ne les mènera nulle part, si ce n'est, peut-être, leur donner le goût d'interpréter leurs rêves eux aussi et de découvrir la vérité.

> (Mais pour ce qui est de la réincarnation, j'ai clairement trouvé les extraits dans les archives.)

Salut Pierre,

> Je suis rendu là, mon ami. J'ai été soumis à la tradition jusqu'à m'en rendre malade de convictions. Et je l'ai étudiée. Jusqu'à ce que je commence à me souvenir de mes rêves, puis à les écrire et enfin à les analyser.

Je doute que tu en sois rendu là quand je vois de quelle façon tu traites le problème de la position de l'église sur la nature divine de l'homme.

Je me suis rendu, lundi après-midi, à la bibliothèque de l'Université Laval pour faire des recherches sur le sujet et je ne puis que constater l'écart qui subsiste entre ce que tu reproches à l'Église et ce qu'il en est vraiment de la position de l'Église sur le sujet.

Je vais probablement écrire un article objectif sur le sujet pour bien expliquer tous les problèmes de la conception chrétienne de l'être humain - s'il a, ou non, une nature divine, s'il est un être à trois dimensions (âme, esprit, chair).

À partir de là, tu pourras faire, je l'espère, des reproches plus véridiques.

J'ai d'ailleurs la nette prétention de te fournir un meilleur avis que celui qui a écrit, et dont tu t'inspires :

« Celui du Huitième Concile Œcuménique tenu en 869 à Constantino-

ple a déclaré que la conception existante de l'être humain consistant en un corps, une âme et un esprit seraient dorénavant considérée comme hérétique. Le nouveau concept a affirmé que l'Homme consiste en un corps et une âme seulement, laquelle ne contenant que quelques attributs spirituels. On a volé à l'humanité et ainsi invalidé le tiers de son existence.

(...) La religion, souffrant encore aujourd'hui de l'influence du huitième Concile Œcuménique, est incapable d'endosser pleinement le concept du corps, de l'âme et de l'esprit, et prescrit encore "la foi" plutôt que la connaissance. (...) »

Je ne comprends pas pourquoi ce type tire une telle conclusion du Concile de Constantinople de 869. J'ai relu, lundi après-midi, les 27 propositions officielles de ce concile et aucune ne concerne un sujet aussi délicat que celui de l'économie (l'organisation ou la structure) des dimensions de notre être. Le jugement de cette personne est donc faux. Ce Concile n'a bel et bien rien déclaré de tel. Aucune position officielle de l'église sur le sujet n'a été formulée. Vois par toi-même ces 27 propositions :

- 1 et 2. «On observera les canons, tant des conciles généraux que particuliers, et la doctrine transmise par les saints Pères, de même que les décrets des conciles tenus par les papes Nicolas et Adrien, touchant le rétablissement d'Ignace et l'expulsion de Photius. »
3. «On honorera et on adorera l'image de Notre Seigneur, les livres des saints Évangiles, l'image de la croix, celles de la Mère de Dieu et de tous les saints ; mais en rapportant le culte qu'on leur rend aux prototypes, c'est-à-dire à Jésus-Christ et à ses saints. »
4. «Photius n'ayant jamais été évêque, toutes les ordinations qu'il a faites seront censées nulles ; et l'on consacrera de nouveau les églises qu'il a consacrées. »
5. «On renouvelle les anciens canons qui défendent d'élever à l'épiscopat quiconque aura pris l'habit clérical ou monastique dans ce dessein, quand même on l'aurait fait passer par tous les degrés du ministère. Mais, si quelqu'un s'est fait clerc ou moine par de bons motifs, et sans aucune vue d'ambition ni d'intérêt, il sera un an lecteur, deux ans sous-diacre, trois ans diacre, et quatre ans prêtre. »
6. «Anathème à Photius, pour avoir supposé de faux légats d'Orient et de faux actes contre le pape Nicolas, et à tous ceux qui à l'avenir useront de pareilles supercheries. »
7. «Quoiqu'il soit bon de peindre de saintes images, et d'enseigner

les sciences divines et humaines, il est bon aussi que cela ne se fasse que par des personnes sages : c'est pourquoi le concile défend à tous ceux qu'il a excommuniés de peindre des images et d'enseigner, jusqu'à ce qu'ils se convertissent. »

8. «Défense à tout patriarche d'exiger autre chose des évêques, à leur ordination, que la profession de foi ordinaire. »

9. «On déclare nulles toutes les promesses exigées par Photius de ceux à qui il enseignait les lettres, et des autres qu'il voulait s'attacher. »

10. «Personne ne se séparera de son évêque que celui-ci n'ait été juridiquement condamné; et il en sera de même de l'évêque à l'égard du métropolitain ou du patriarche ; et cela sous peine de déposition pour les clercs et les évêques, et d'excommunication pour les moines et les laïques. »

11. «Anathème à quiconque soutient qu'il y a deux âmes dans l'homme. »

12. «Il est défendu d'ordonner des évêques par l'autorité et le commandement du prince, sous peine de déposition pour ceux qui seront parvenus à l'épiscopat par cette voie tyrannique, étant évident que leur ordination ne vient point de la volonté de Dieu, mais des désirs de la chair. »

13. «On fera monter les clercs de la grande église d'un degré inférieur au supérieur, pour récompense de leur service, s'ils se sont bien comportés ; et on n'admettra pas dans le clergé ceux qui auront gouverné les maisons ou les métairies des grands. »

14. «Ceux qui sont élevés à l'épiscopat, ne l'aviliront point en s'éloignant de leurs églises pour aller au-devant des gouverneurs ; bien moins s'humilieront-ils en descendant de cheval et en se prosternant devant eux ; mais, en rendant aux grands les honneurs qui leurs sont dus, ils conserveront l'autorité nécessaire pour les reprendre dans le besoin. »

15. «Ils ne pourront vendre les meubles ni les ornements des églises, si ce n'est pour les causes spécifiées dans les canons, ni en vendre les terres, ni en laisser les revenus à baux emphytéotiques : au contraire, ils seront obligés d'améliorer les possessions de l'église, dont les revenus servent à l'entretien des ministres et au soulagement des pauvres. »

16. «Défense aux laïques, de quelque condition qu'ils soient, de relever leurs cheveux pour imiter les clercs, de porter des habits sacerdotaux, et de contrefaire les cérémonies de l'Église, sous peine d'être privés des sacrements. Ordre aux patriarches et à leurs suf-

fragants d'empêcher ces sortes d'impiétés, sous peine de déposition, en cas de tolérance ou de négligence de leur part. »

17. « Il sera au pouvoir des patriarches de convoquer dans le besoin des conciles, et d'y appeler tous les métropolitains de leur ressort, sans que ceux-ci puissent s'en dispenser, sous prétexte qu'ils seraient retenus par quelque prince. En effet, puisque les princes de la terre tiennent des assemblées quand il leur plaît, ils ne peuvent sans impiété empêcher les patriarches d'en tenir, ni les évêques d'y assister, pour traiter des affaires de l'Église. »

18. « Les églises et ceux qui y président jouiront des biens et des privilèges dont ils sont en possession depuis trente ans ; défense à tout laïque de les en priver, sous peine d'anathème, jusqu'à restitution desdits biens et privilèges. »

19. « Il est aussi défendu aux archevêques d'aller, sous prétexte de visite, séjourner sans nécessité chez leurs suffragants, et consumer les revenus des églises qui sont de leur juridiction. »

20. « Si un censitaire emphytéotique néglige, pendant trois ans, de payer à l'église le cens convenu, l'évêque se pourvoira devant les juges de la ville ou du pays, pour faire rendre la terre ou la possession laissée en emphytéose. »

21. « Les cinq patriarches seront honorés de tout le monde, même des plus puissants seigneurs : on n'entreprendra pas de les déposséder de leurs sièges ; on ne fera rien contre l'honneur qui leur est dû, mais on les traitera avec toute sorte de respect, mettant avant tous les autres le très saint pape de l'ancienne Rome, puis le patriarche de Constantinople, ensuite les patriarches d'Alexandrie, d'Antioche et de Jérusalem. Personne ne se donnera non plus la licence d'écrire ou de parler contre le très saint pape de l'ancienne Rome, sous prétexte de quelque prévarication dont il se serait rendu coupable, comme l'a fait dernièrement Photius, et longtemps avant lui Dioscore. En cas toutefois qu'il s'élève dans un concile général quelque difficulté au sujet de l'Église romaine, on proposera la question avec respect, et on recevra la décision ou l'on donnera son avis, sans toutefois s'élever avec insolence contre les pontifes souverains de l'ancienne Rome. »

22. « Défense aux laïques puissants d'intervenir à l'élection ou à la promotion d'un patriarche, d'un métropolitain ou d'un évêque quelconque, de peur qu'il n'en résulte des désordres ou des débats fâcheux ; puisque d'ailleurs les puissances temporelles n'ont aucun droit en ces sortes de matières, et qu'elles n'ont rien de mieux à faire que d'attendre en silence les élections qui se font dans l'Église

conformément aux règles. Que si un prince séculier ou un laïque, de quelque dignité qu'il soit, ose traverser une élection canonique et appuyée par le consentement de l'Église, qu'il soit anathème. »

23. « Il n'est point permis à un évêque de prendre à titre de location les terres d'une autre église, ni d'y établir des clercs, sans le consentement de l'évêque diocésain. »

24. « Les métropolitains ne pourront faire venir chez eux leurs suffragants, pour se décharger sur eux de leurs fonctions épiscopales, en se livrant eux-mêmes aux affaires temporelles ; mais ils feront ce qui est de leur charge, sous peine d'être punis par le patriarche, ou déposés en cas de récidive. »

25. « Le concile dépose, sans espérance de restitution, les évêques, les prêtres, les diacres et les autres clercs ordonnés par Méthodius ou par Ignace, qui demeuraient obstinés dans le parti de Photius. »

26. « On autorise un clerc déposé ou maltraité par son évêque à se pourvoir par appel devant le métropolitain, et l'évêque lui-même qui aurait à se plaindre de son métropolitain à en appeler au patriarche, sans que jamais le chef d'une simple métropole puisse juger un métropolitain comme lui, ou un simple évêque juger son confrère. »

27. « Défense aux évêques de se servir du pallium ailleurs que dans les lieux et dans les temps marqués, et aux moines promus à l'épiscopat de quitter l'habit de leur profession. »

Et alors ? Ça t'en bouche un coin ? :-)

Si le problème de l'économie de notre être est absent de ce Concile, il n'en demeure pas moins absent de la tradition chrétienne. En effet, le problème a largement été débattu par les Pères de l'Église.

Je ne te rapporterai pas tout d'un coup ici l'étendue de tous les problèmes sur le sujet, mais je puis te dire, pour fournir les principaux axiomes du problème, qu'il s'agit d'un problème de théologie cosmologique. Celle-ci se veut un discours organisé sur le rapport entre Dieu et le monde. C'est dans le cadre de cette théologie qu'est posée la question de la divinité du monde.

De fait, le monde est-il Dieu ? Si le monde est Dieu, est-il sain, alors, de vénérer le monde comme un Dieu ? De rendre, par exemple, un culte au soleil ? Ceux qui soutiennent que le monde est Dieu ne sont-ils pas en train de confondre l'oeuvre avec son auteur ? Puis, il y a le problème de la nature divine des parties du monde, opposé à leur corruptibilité.

Commence, Pierre, par résoudre ces questions, je t'en enverrai sûrement d'autres par la suite ;-)

Tu vas voir, on est pas sorti du bois

avec ce problème.

> On en a déjà parlé de ça, toi et moi, même avec Monique. Les écrits existent. Sinon, où Monique aurait-elle pris ses renseignements ?

Les écrits existent, mais pas là où vous croyez qu'ils sont (concile de Constantinople de 869), enfin, jusqu'à preuve du contraire. Les écrits sur le sujet existent chez les Pères de l'Église. J'ai en mains les noms de tous les concernés. C'est à partir d'eux qu'a été fixée la position officielle de l'église sur le sujet.

>> En soutenant dans tes livres que l'église affirme que l'homme n'est pas de nature divine, tu risques, avec surprise, d'être repris par des théologiens qui vont mettre en doute ta crédibilité en disant que ce n'est pas si vrai que l'église affirme que l'homme n'est pas de nature divine.

> Aussi, dans la genèse biblique, il est question, à un moment, d'attribuer des noms aux choses, comme si cette attribution relevait d'une instance divine... tu connais ?

Je connais, oui. Dieu a demandé à l'adam de nommer les choses parce que l'évolution était rendue là. Vois-tu, avant l'incorporation «solide », tout se passait par télépathie. Nous avons donc dû «nommer » les choses à haute voix.

> Je me suis rendu, lundi après-midi, à la bibliothèque de l'Université Laval pour faire des recherches sur le sujet et je ne puis que constater l'écart qui subsiste entre ce que tu reproches à l'Église et ce qu'il en est vraiment de la position de l'Église sur le sujet.

Il est étonnant, quand on lit certains livres, de constater combien d'écrits ont «disparu » des bibliothèques officielles du Vatican. Quand tu liras «The Vatican Papers », tu le constateras aussi. Et tu comprendras que l'Église n'a pas intérêt à ce que tout soit connu, elle qui a commis tant d'atrocités pour garder le contrôle.

> Je vais probablement écrire un article objectif sur le sujet pour bien expliquer tous les problèmes de la conception chrétienne de l'être humain - s'il a, ou non, une nature divine, s'il est un être à trois dimensions (âme, esprit, chair). À partir de là, tu pourras faire, je

l'espère, des reproches plus véridiques.

Les reproches, mon ami, viennent de nos rêves.

> J'ai d'ailleurs la nette prétention de te fournir un meilleur avis que celui qui a écrit, et dont tu t'inspires. (...)

> Je ne comprends pas pourquoi ce type tire une telle conclusion du Concile de Constantinople de 869.

Ce type (une femme, en passant), c'est SCHROFF, Lois, et c'est extrait de The Archangel Michael, Newlight Books, Virginia, USA 1990.

> J'ai relu, lundi après-midi, les 27 propositions officielles de ce concile et aucune ne concerne un sujet aussi délicat que celui de l'économie (l'organisation ou la structure) des dimensions de notre être. Le jugement de cette personne est donc faux. Ce Concile n'a bel et bien rien déclaré de tel. Aucune position officielle de l'église sur le sujet n'a été formulée. Vois par toi-même ces 27 propositions:

> 1 et 2. « On observera les canons, tant des conciles généraux que particuliers, et la doctrine transmise par les saints Pères, de même que les décrets des conciles tenus par les papes Nicolas et Adrien, touchant le rétablissement d'Ignace et l'expulsion de Photius. »

... on observera... tant des conciles généraux... doctrine transmise... Or, dans les conciles précédents, il y eut des erreurs monumentales (comme «la réincarnation était un concept accepté du christianisme jusqu'au sixième siècle. Cette croyance a été déclarée anathème par le cinquième Concile de Constantinople en 553 »).

En « observant » ces canons, on transmet automatiquement un paquet d'erreurs.

Tu veux vraiment que je me plie à ces traditions ?

> 3. « On honorera et on adorera l'image de Notre Seigneur, les livres des saints Évangiles, l'image de la croix, celles de la Mère de Dieu et de tous les saints ; mais en rapportant le culte qu'on leur rend aux prototypes, c'est-à-dire à Jésus-Christ et à ses saints. »

N'est-il pas dit, quelque part : Tu n'adoreras que Dieu seul? N'est-il pas dit, aussi, de ne pas faire d'image de Dieu? On veut nous faire adorer des livres?

> 7. « Quoiqu'il soit bon de peindre de saintes images, et d'enseigner les sciences divines et humaines, il est bon aussi que cela ne se fasse que par des personnes sages : c'est pourquoi le concile défend à tous ceux qu'il a excommunié de peindre des images et d'enseigner, jusqu'à ce qu'ils se convertissent. »

Avec cet article-là, on garde le contrôle sur les gens, on les empêche de s'exprimer, on empêche Dieu de s'exprimer à travers eux.

> 11. « Anathème à quiconque soutient qu'il y a deux âmes dans l'homme. »

> Et alors ? Ça t'en bouche un coin ? :-)

Pas du tout ! L'ensemble contient des articles de la vie.

Cet article, le 11^{ième}, pourrait servir à étayer notre théorie. Et si on parlait de l'âme humaine et de l'âme divine, dans cet article ? Anathème de croire cela ?

> La théologie cosmologique se veut un discours organisé sur le rapport entre Dieu et le monde.

> C'est dans le cadre de cette théologie qu'est posée la question de la divinité du monde.

> De fait, le monde est-il Dieu ?

Le monde est une création de Dieu (et de ses esprits).

> Si le monde est Dieu, est-il sain, alors, de vénérer le monde comme un Dieu ? De rendre, par exemple, un culte au soleil ?

Cette question, un homme se la posait déjà, il y a 1400 ans.

Les tribus du désert, avant Mahomet, adoraient des centaines de dieux. Qui un arbre, qui le soleil, la pluie, les animaux... Un esprit est venu pour unifier les tribus du désert dans le but de leur faire connaître le Dieu unique.

Un plan entre les archanges Raphaël et Gabriel avait été mis au point. Raphaël devait venir et Gabriel devait lui souffler, **par le truchement de ses rêves**, les prémisses de la nouvelle théosophie, celle du Dieu unique. Comme Raphaël connaissait les rêves, lui qui avait été Apollon, David et Jean, pour ne nommer que ceux-là, le plan a été élaboré

et accepté entre les deux parties.

Vers l'âge de 40 ans, un homme du nom de Muhammad a eu un premier rêve significatif. Il l'a raconté à son épouse d'alors. Elle (apparence féminine de l'archange Michaël) a vu tout de suite de quoi il s'agissait et a cru en lui.

Nous connaissons la suite. L'Islam est né. **Un Dieu unique pour toutes les tribus.** Le but était atteint.

>>> En soutenant dans tes livres que l'église affirme que l'homme n'est pas de nature divine, tu risques, avec surprise, d'être repris par des théologiens qui vont mettre en doute ta crédibilité en disant que ce n'est pas si vrai que l'église affirme que l'homme n'est pas de nature divine.

L'un de tes rêves ne te dit-il pas la même chose, mot pour mot ?

Salut Pierre,

> Le texte que j'ai retranscrit vient du *Sceptre de Fer*. Les extraits viennent des livres écrits d'après les lectures de Cayce et de Rudolph Steiner.

Alors mes interventions s'adressent aussi à Monique. Et tu sais, elles s'adressent aussi à moi-même, dans la mesure où mes rêves me disent très clairement que c'est un problème pour l'Église de ne pas admettre la nature divine de l'homme (mon rêve où je me choque contre le pape).

Pour ce qui est de la source Cayce, je ne m'en inspirerai pas, étant donné que j'ai, sur certains sujets dont il se prononce (comme la conception chrétienne de l'homme), des références plus accessibles que les siennes. C'est la seule raison pour laquelle Cayce est inaccessible pour un universitaire : les sources sur lesquelles il se fonde, à savoir ses visions, ne peuvent être partagées par personne sur demande, alors que mes sources, si on les demande, sont accessibles à la bibliothèque. D'autant plus que je ne cite que des livres écrits par des savants et des docteurs.

> Il est étonnant, quand on lit certains livres, de constater combien d'écrits ont **disparu** des bibliothèques officielles du Vatican. Quand tu liras «The Vatican Papers », tu le constateras aussi.

Éric : «Je ne vois pas pourquoi l'église cacherait les documents sur la doctrine de la nature de l'homme. D'ailleurs, j'ai en mains les écrits officiels sur le sujet. Il existe, en plus, des tas d'études sur le sujet, faites par de savants théologiens. Évidemment, je sais que l'Église a fait rayer de la carte un bon nombre de livre, afin de mieux assurer son contrôle sur les mentalités. C'est désolant. »

Dans ta première phrase, tu ne vois pas pourquoi et dans la deuxième, tu sais qu'elle l'a fait «afin de mieux assurer son contrôle sur les mentalités ». Faudrait te décider, mon ami. Tu vois pourquoi ou pas!

> Et tu comprendras que l'Église n'a pas intérêt à ce que tout soit connu, elle qui a commis tant d'atrocités pour garder le contrôle.

Je sais bien.

Comme je te le disais, j'ai moi aussi rêvé au problème du refus de l'église de reconnaître la divinité de l'être humain. Je suis conscient de ta source, puisque je m'abreuve aussi à la même que toi. Cependant, je m'efforce, par mes analyses scientifiques, de rejoindre l'esprit de ce rêve. Je suis aux deux sources.

J'aimerais bien connaître la bibliographie qu'a utilisée Schroff pour soutenir ses dires. D'où tient-elle ses propos ? Si ce n'est que des visions de Cayce, je regrette, il faut quelque chose de plus solide. Il faut des preuves historiques.

> Tu veux vraiment que je me plie à ces traditions [de l'église] ?

Non.

>> 11. «Anathème à quiconque soutient qu'il y a deux âmes dans l'homme. »

> Pourtant, mon ami Éric, il y avait bien deux âmes dans l'adam. Cet article pourrait être la preuve de ce que le prêtre avance et que Monique confirme, dans ses rêves.

Peut-être bien, ami Pierre, peut-être bien. Je viens tout juste d'enquêter sur le sujet et voici mes résultats : Tout d'abord, il est clair que pour les auteurs de cette affirmation, l'Ancien Testament affirme que l'homme a une seule âme raisonnable et intellectuelle.

Maintenant, où, dans l'A.T., une telle doctrine est-elle enseignée ? Je l'ignore. Dans le commentaire que les auteurs du no. 11 ont fait du no. 11, les versets de l'A.T. n'étaient pas cités. Il est clair aussi, pour eux, que les Pères de l'Église ont soutenu la même doctrine.

> Et si on parlait de l'âme humaine et de l'âme divine, dans cet article ? Anathème de croire cela?

C'est exactement de cela dont il s'agit. Les adeptes de la secte manichéenne soutenaient, à cette époque, que chaque humain possédait deux âmes, l'une divine, l'autre humaine. Cette doctrine a, dit-on, facilement été combattue par les Pères de l'Église. C'est Saint Augustin qui, semble-t-il, a fourni les meilleurs arguments contre. Voici comment Saint Augustin introduit lui-même la chose :

«Ils [les membres de la secte manichéenne] m'offraient d'abord cette théorie de deux espèces d'âmes, différentes par leur nature et leurs propriétés, l'une sortie de la substance même de Dieu, l'autre n'appartenant à Dieu par aucun côté, pas même par la création. » (Augustin, Des Deux Âmes, chap. 1)

Je suis incapable de saisir la portée de son argument :

«Or, il me suffit, pour repousser ces sophismes, de me rappeler que toute vie, quelle qu'elle soit, par cela même qu'elle est vie, découle nécessairement de la source universelle et du principe unique de la vie; et cette source, ce principe, que peut-il être, si ce n'est Dieu ? Quant à ces âmes, que les Manichéens appellent mauvaises ou elles n'ont pas la vie, et dès lors ce ne sont pas des âmes, car alors elles ne sont capables ni de vouloir ni de ne pas vouloir, ni d'aimer ni de haïr; ou bien elles vivent et ont le pouvoir d'être des âmes et d'en faire les fonctions, et c'est ce qu'ils prétendent; mais de quoi vivent-elles, si ce n'est de la vie véritable? Écoutons Jésus-Christ nous déclarer formellement : «Je suis la vie (1)». Pourquoi dès lors ne pas confesser que toutes ces âmes qui ne sont âmes que parce qu'elles vivent, ont été créées par Jésus-Christ, c'est-à-dire par la vie elle-même ? »

Hein ? Il manque des détails pour bien comprendre cet extrait.

> Le monde est une création de Dieu (et de ses esprits).

En disant que le monde est une création de Dieu, tu affirmes du même coup que le monde n'est pas Dieu, mais bien une création de Lui. Car l'essence de la Création diffère de celle du Créateur, puisque

le créateur créé alors que la création se fait créée.

Tout n'est donc pas Dieu, si tôt que tu entrevois la différence entre le Créateur (Dieu) et la Création (autre que Dieu par essence).

Suite à ceci, dis-tu toujours que tout est Dieu ? Dis-tu, par exemple, que le Créateur est Dieu, de même que la Création est Dieu aussi ? Si telle est ta position, je sais que cette dernière a été combattue par les Pères de l'Église. Si c'est ta position, je retrouverai leurs positions pour t'en faire part.

Le christianisme enseigne, en se fondant sur l'Ancien Testament, que l'homme est une création de Dieu, une créature. L'homme figure donc comme une partie du monde.

Suivant cette dialectique du Créateur et de la Création, l'homme n'a pas d'essence divine, puisqu'il n'est pas le Créateur, mais une création du Créateur.

C'est ainsi qu'ont raisonné les premiers chrétiens.

Comment réponds-tu à ces problèmes ?

>> Puis, il y a le problème de la nature divine des parties du monde, opposé à leur corruptibilité.

> Faudrait peut-être que tu m'expliques ce que tu veux dire par cette dernière question ! Je ne la comprends pas.

> Si on adopte l'idée qu'un Créateur a créé une Création, que le Créateur est Dieu et que la Création n'est pas Dieu, et qu'on soutient, en plus, que l'homme est une création, on se trouve à faire de l'homme une partie du monde, et donc, un être qui n'est pas Dieu [parce qu'il n'est pas le Créateur, mais le créé]. S'il n'est pas Dieu, c'est qu'il n'est pas parfait. Et s'il n'est pas parfait, c'est qu'il est corruptible. Voilà la [leur] logique !

> Dans un autre ordre d'idée, sache que les chrétiens ont quand même une conception du rapport entre Dieu et l'homme. Selon eux, Dieu divinise l'homme en adoptant son être, en l'éduquant pour le faire participer à la nature divine et ainsi, le rendre finalement parfait, l'achever.

Bonjour Éric,

(...) Et tu sais, mes critiques s'adressent aussi à moi-même, dans la mesure où mes rêves me disent très clairement que c'est un problème pour l'Église de ne pas admettre la nature divine de l'homme (mon rêve où je me choque contre le pape).

Pourquoi, alors, me servir cet argument : «En soutenant dans tes livres que l'église affirme que l'homme n'est pas de nature divine, tu risques, avec surprise, d'être repris par des théologiens qui vont mettre en doute ta crédibilité en disant que ce n'est pas si vrai que l'église affirme que l'homme n'est pas de nature divine », alors que tu trouves toi-même, dans tes rêves, les arguments qui étayent notre théorie ?

Il a donc fallu que quelque part, en quelque temps, l'Église ait nié cette divinité de l'homme! Où et quand serait-ce, si ce n'est au cours des différents conciles ?

Psaume 82:

«Dieu se tient debout devant l'assemblée des dieux.

Vous êtes des Fils du Très-Haut.

Cependant, vous mourrez comme des hommes,

Vous tomberez comme un prince quelconque. »

Où et quand ce psaume a-t-il été réfuté ? Pourquoi les exégètes et autres savants n'en tiennent-ils pas compte ? Pourquoi réfute-t-on la divinité de l'homme ?

> Pour ce qui est de la source Cayce, je ne m'en inspirerai pas, étant donné que j'ai, sur certains sujets dont il se prononce (comme la conception chrétienne de l'homme), des références plus accessibles que les siennes. C'est la seule raison pour laquelle Cayce est inaccessible pour un universitaire : les sources sur lesquelles il se fonde, à savoir ses visions, ne peuvent être partagées par personne sur demande, alors que mes sources, si on les demande, sont accessibles à la bibliothèque. D'autant plus que je ne cite que des livres écrits par des savants et des docteurs.

Savants et docteurs qui, comme les psychologues, pensent que les rêves ne veulent rien dire, que c'est *la folle du logis* qui travaille du chapeau.

>> Il est étonnant, quand on lit certains livres, de constater combien d'écrits ont disparu des bibliothèques officielles du Vatican. Quand tu liras «The Vatican Papers », tu le constateras aussi.

> Je ne vois pas pourquoi l'église cacherait les documents sur la doctrine de la nature de l'homme. D'ailleurs, j'ai en mains les écrits officiels sur le sujet. Il existe, en plus, des tas d'études sur le sujet, faites par de savants théologiens.

Tu as certains documents officiels. Pas tous.

> Évidemment, je sais que l'Église a fait rayer de la carte un bon nombre de livre, afin de mieux assurer son contrôle sur les mentalités. C'est désolant.

Premier paragraphe : « je ne vois pas pourquoi... » et deuxième « "... je sais que l'église a fait rayer... » Et tu termines en disant « afin de mieux assurer son contrôle sur les mentalités ».

Donc, tu dis la même chose que moi. L'Église est dans le contrôle et cache la vérité. Par ses arguments, elle fait mentir Jésus qui nous disait que nous sommes des dieux, car le psaume 82, Jésus l'a mentionné (me souviens plus où). Il a dit : « Je vous ai dit... » Il a employé le passé : « ai dit ». Ce qui veut dire qu'il l'avait déjà dit avant... sous les traits de Melchisedek et d'Asaph.

> J'aimerais bien connaître la bibliographie qu'a utilisée Schroff pour soutenir ses dires. D'où tient-elle ses propos ? Si ce n'est que des visions de Cayce, je regrette, il faut quelque chose de plus solide. Il faut des preuves historiques.

Les extraits du livre viennent du philosophe allemand Rudolf Steiner. Alors, toi qui étudies la philosophie et qui lit les philosophes, ne peut-on pas se fier à ce que Steiner a écrit ?

>>> 3. « On honorera et on adorera l'image de Notre Seigneur, les livres des saints Évangiles, l'image de la croix, celles de la Mère de Dieu et de tous les saints ; mais en rapportant le culte qu'on leur rend aux prototypes, c'est-à-dire à Jésus-Christ et à ses saints. »

>> N'est-il pas dit, quelque part : Tu n'adoreras que Dieu seul ?

>> N'est-il pas dit, aussi, de ne pas faire d'image de Dieu ? On veut nous faire adorer des livres ?

> Tu as mal interprété le passage en question, Pierre. Ce que cette affirmation signifie, c'est qu'on peut admirer un dessin du Christ au même titre que les évangiles du Christ, cela, afin de permettre à ceux qui ne savent pas lire d'admirer, un peu soit-il, par des dessins, les connaissances de l'évangile.

> En d'autres mots, l'église donne le droit aux hommes de peindre

les évangiles...

Je n'ai pas mal interprété. Je n'ai pas interprété du tout. J'ai lu. Dans le texte, mon ami, le mot adorera est clairement écrit. Si tu te fies à ces écrits, emploies les mots utilisés et ne leur donne pas un autre sens.

Ce ne sont pas des rêves, ça ! Rien à interpréter là ! Ce sont des édits d'hommes dans le contrôle.

>>> 11. «Anathème à quiconque soutient qu'il y a deux âmes dans l'homme. »

>> Pourtant, mon ami Éric, il y avait bien deux « âmes » ou pôles dans l'adam. Cet article pourrait être la preuve recherchée et que Monique confirme, dans ses rêves.

> Peut-être bien, ami Pierre, peut-être bien. Je viens tout juste d'enquêter sur le sujet et voici mes résultats :

> Tout d'abord, il est clair que pour les auteurs de cette affirmation, l'Ancien Testament affirme que l'homme a une seule âme raisonnable et intellectuelle. Maintenant, où, dans l'A.T., une telle doctrine est-elle enseignée ? Je l'ignore.

Dans la Genèse, Dieu crée l'homme - mâle et femelle - *à son image et à sa ressemblance*. Il est donc automatiquement divin.

> Dans le commentaire que les auteurs du no. 11 ont fait du no. 11, les versets de l'A.T. n'étaient pas cités. Il est clair aussi, pour eux, que les Pères de l'Église ont soutenu la même doctrine.

Lorsque les Pères de l'Église ont discuté, pas rêvé, ils ne pouvaient pas s'enlever la nature humaine, n'est-ce pas, puisqu'ils étaient dedans, des hommes. C'est donc la nature divine qu'ils ont fait sauter !

>> Et si on parlait de l'âme humaine et de l'âme divine, dans cet article ? Anathème de croire cela?

> C'est exactement de cela dont il s'agit. Les adeptes de la secte manichéenne soutenaient, à cette époque, que chaque humain possédait deux âmes, l'une divine, l'autre humaine. Cette doctrine a, dit-on, facilement été combattu par les Pères de l'Église. C'est Saint

Augustin qui, semble-t-il, a fourni les meilleurs arguments contre.

> Voici comment Saint Augustin introduit lui-même la chose :

> «Ils [les membres de la secte manichéenne] m'offraient d'abord cette théorie de deux espèces d'âmes, différentes par leur nature et leurs propriétés, l'une sortie de la substance même de Dieu, l'autre n'appartenant à Dieu par aucun côté, pas même par la création. » (Augustin, Des Deux Âmes, chap. 1)

> Je suis incapable de saisir la portée de son argument :

> «Or il me suffit, pour repousser ces sophismes, de me rappeler que toute vie, quelle qu'elle soit, par cela même qu'elle est vie, découle nécessairement de la source universelle et du principe unique de la vie; et cette source, ce principe, que peut-il être, si ce n'est Dieu? Quant à ces âmes, que les Manichéens appellent mauvaises, ou elles n'ont pas la vie, et dès lors ce ne sont pas des âmes, car alors elles ne sont capables ni de vouloir ni de ne pas vouloir, ni d'aimer ni de haïr; ou bien elles vivent et ont le pouvoir d'être des âmes et d'en faire les fonctions, et c'est ce qu'ils prétendent; mais de quoi vivent-elles, si ce n'est de la vie véritable? Écoutons Jésus-Christ nous déclarer formellement : «Je suis la vie (1)». Pourquoi dès lors ne pas confesser que toutes ces âmes qui ne sont âmes que parce qu'elles vivent, ont été créées par Jésus-Christ, c'est-à-dire par la vie elle-même ? »

> Hein ? Il manque des détails pour bien comprendre cet extrait.

Si l'argument des manichéens est complet, les manichéens ne savaient pas tout, en disant que «l'autre n'appartenant à Dieu par aucun côté, pas même par la création ». Puisque Augustin se base sur cela, il est automatiquement dans l'erreur, comme les manichéens.

Augustin ne comprenait pas, non plus, la parole de Jésus : «Je suis la vie ». Le «je suis la vie » découle de sa phrase : «Je suis la Voie, la Vérité et la Vie. » Il est la Vie, parce qu'il est devenu le Vivant, ayant vaincu tous ses désirs humains. La Voie est celle des rêves et de leur interprétation ; cette Voie donne la Vérité. La Vérité libère de la mort. La Vérité mène donc à la Vie.

>>> De fait, le monde est-il Dieu ?

>> Le monde est une création de Dieu (et de ses esprits).

> En disant que le monde est une création de Dieu, tu affirmes du même coup que le monde n'est pas Dieu, mais bien une création de Lui. Car l'essence de la Création diffère de celle du Créateur, puisque le créateur crée alors que la création se fait créer.

Est-ce qu'une automobile se fait créer ? Est-ce qu'une planète se fait créer ?

Je dis que tout est Dieu en ce sens que tout est DANS Dieu. Mais Dieu - les esprits de Dieu - s'est créé un environnement, pour s'exprimer.

> Tout n'est donc pas Dieu, si tôt que tu entends la différence entre le Créateur (Dieu) et la Création (autre que Dieu par essence).

La chaise sur laquelle tu es assis, est-elle toi, si c'est toi qui l'aurais construite ? La chaise serait une de tes créations. L'idée de la chaise était en toi, avant que tu ne la crées. Est-elle toi ? Ou une extension de ta pensée créatrice ?

> Suite à ceci, dis-tu toujours que tout est Dieu ? Dis-tu, par exemple, que le Créateur est Dieu, de même que la Création est Dieu aussi ?

Extension de ta pensée créatrice, chaque chose est toi, transformée, visible, palpable et transformable à nouveau.

Dieu est tout ce qui EST et rien n'existe qui ne soit Lui : Amour, Beauté, Bonté, Esprit, Intelligence, Loi, Sagesse, Vérité, Vie, etc. Tout existe à l'état parfait parce que tout est Dieu.

> Si telle est ta position, je sais que cette dernière a été combattue par les Pères de l'Église. Si c'est ta position, je retrouverai leurs positions pour t'en faire part.

Pas nécessaire. Je me fie à mes rêves et à ceux de Monique.

> Le christianisme enseigne, en se fondant sur l'Ancien Testament, que l'homme est une création de Dieu, une créature. L'homme figure donc comme une partie du monde.

Jésus disait, à travers Asaph et Melchisedek : vous êtes des dieux. Dieu a créé l'adam à son image et à sa ressemblance. Donc, divin. Dieu a-t-il menti ? Jésus a-t-il menti ?

Jésus vient dans les rêves de Monique pour lui dire de faire quelque chose, parce que l'Église dit que Jésus a menti.

L'être divin est devenu, en se matérialisant, une partie du monde.

Mais son âme, elle, est toujours divine, même si son apparence est physique, matérielle.

> Suivant cette dialectique du Créateur et de la Création, l'homme n'a pas d'essence divine, puisqu'il n'est pas le Créateur, mais une création du Créateur.

Créé à son image et à sa ressemblance, il est d'essence divine.

> C'est ainsi qu'ont raisonné les premiers chrétiens.

Bien c'est ça ! Ils ont *raisonné*. Mais ça sonne tellement creux.

>>> Puis, il y a le problème de la nature divine des parties du monde, opposé à leur corruptibilité.

>> Faudrait peut-être que tu m'expliques ce que tu veux dire par cette dernière question ! Je ne la comprends pas.

> Si on adopte l'idée qu'un Créateur a créé une Création, que le Créateur est Dieu et que la Création n'est pas Dieu, et qu'on soutient, en plus, que l'homme est une création, on se trouve à faire de l'homme une partie du monde, et donc, un être qui n'est pas Dieu [parce qu'il n'est pas le Créateur, mais le créé]. S'il n'est pas Dieu, c'est qu'il n'est pas parfait. Et s'il n'est pas parfait, c'est qu'il est corruptible. Voilà la [leur] logique !

Pour simplifier, Dieu a des composants : les esprits. Ceux-ci s'expriment. Les esprits ont exprimé leurs désirs, leurs idées. Ils se sont créés des «corps». Les corps sont devenus physiques. De ces corps, Jésus a dit qu'ils étaient des dieux.

Que veux-tu de plus ? Nous, créateurs, nous, des dieux, sommes devenus *l'apparence* physique des créateurs.

> Dans un autre ordre d'idée, sache que les chrétiens ont quand même une conception du rapport entre Dieu et l'homme. Selon eux, Dieu divinise l'homme en adoptant son être, en l'éduquant pour le faire participer à la nature divine et ainsi, le rendre finalement parfait, l'achever.

Sauf que nous sommes déjà des êtres divins. C'est l'homme lui-même qui redivinise sa nature humaine.

>> Jésus vient dans les rêves de Monique pour lui dire de faire quelque chose, parce que l'Église dit que Jésus a menti.

> L'Église dit que Jésus a menti ? Je ne comprends pas ce passage. Comment les adhérents d'une religion peuvent-ils traiter leur propre maître de menteur ?

Cette question est la base de toutes les autres sur la divinité de Jésus et la nôtre. Voici comment les adhérents d'une religion traitent leur maître de menteur.

Jésus a dit : «je vous **ai dit**, vous êtes des dieux », en se référant au psaume 82.

Y a ti quek chose de plus clair que ça ?

Pourquoi s'évertue-t-on (ou se damne-t-on) à vouloir à tout prix ne pas voir ? Jésus dit quelque chose, l'Église dit que ça n'est pas vrai.

Donc, l'Église dit que Jésus a menti ! Facile, n'est-ce pas ? Il suffit de nier ce qu'*on* ne comprend pas.

> Salut Pierre,

(...)

> Mon rêve me dit que *l'Église ne croit pas en la nature divine de l'homme*. Mais ce rêve n'aura de valeur que si, en effet, l'Église ne croit pas en la nature divine de l'homme. Sinon, ce serait faire dire à l'Église quelque chose qu'elle n'a jamais dit. Il faut prouver que l'Église soutient bel et bien cette position.

Donc, tu ne crois pas en la teneur de tes rêves qui, pourtant, sont le langage que Dieu lui-même utilise pour te parler, te raconter la réalité, te dire la vérité, le seul moyen qu'il lui restait après notre incorporation dans le solide.

Remplace «mon rêve » par Dieu. Dieu te dit que l'Église ne croit pas... Ce rêve n'a de valeur que si... ? Mon pauvre Éric, le rêve a toute valeur, il est la parole de Dieu. C'est Dieu même que tu ne crois pas ?

>> Psaume 82: (...)

> Ce psaume me semble un argument en la faveur de ta théorie. Mais les exégètes ont une façon d'interpréter ce psaume qui fait en sorte que les dieux dont il est question ici ne nous concernent pas.

Évidemment ! La nature divine dans l'être humain ayant été abolie, les exégètes ne peuvent pas admettre que nous sommes des dieux ! Logique.

Leur interprétation mentale n'éliminera jamais le fait que nous sommes des dieux... vêtus de physique.

(...)

> Je ne me fie pas à Steiner, ni à Cayce, ni à Schroff, mais seulement à ce sur quoi leurs dires s'appuient. Steiner sera fiable si ses sources le sont aussi.

Mais, mon ami, les sources des exégètes ne sont pas fiables, elles qui nient la divinité !

>> 3. «On honorera et on adorera l'image de Notre Seigneur, les livres des saints Évangiles, l'image de la croix, celles de la Mère de Dieu et de tous les saints ; mais en rapportant le culte qu'on leur rend aux prototypes, c'est-à-dire à Jésus-Christ et à ses saints. »

>> Mais dans le texte, mon ami, le mot adorera est clairement écrit. Si tu te fies à ces écrits, emploies les mots utilisés et ne leur donne pas un autre sens. Ce ne sont pas des rêves, ça ! Mais des édits d'hommes dans le contrôle.

> Je tire mon interprétation de ce passage des auteurs même qui l'ont écrit. Il s'agit d'une note qu'ils ont laissée au-dessous du passage pour en préciser le sens. Ils expliquent alors, comme je te l'ai dit, qu'ils veulent simplement dire qu'on peut adorer une image au même titre qu'un évangile. Et adorer un évangile ou une image du Christ, ce n'est pas les adorer comme des dieux, mais seulement à leur juste valeur...

Le commandement n'en demeure pas moins vrai : Tu n'adoreras que Dieu seul ! Et l'interprétation est donc archi fausse. Tout ça, Éric, parce qu'on refuse de croire ce que Jésus a dit !

Dans la Genèse, Dieu crée l'homme - mâle et femelle - à son image et à sa ressemblance. Il est donc automatiquement divin.

> Cela dépend de comment on comprend la phrase à l'image de Dieu. Certains, au contraire, voient dans cette phrase une occasion de prouver que l'homme n'est pas divin - car la Genèse ne dit pas que l'homme est Dieu, mais qu'il est une créature faite à l'image de Dieu, nuance.

> Et tu connais le débat qui entoure le fait d'attribuer la divinité à la création.

>> Lorsque les Pères de l'Église ont discuté, pas rêvé, ils ne pouvaient pas enlever la nature humaine, n'est-ce pas, puisqu'ils étaient dedans, des hommes. C'est donc la nature divine qu'ils ont fait sauter !

> Tu peux m'expliquer davantage ce que tu veux dire ?

Tu es un être humain, d'après ce que tu me dis. Tu n'as pas de nature divine, d'après les exégètes et l'Église. Donc, quand tu discutes de quelque chose, tu es exclusivement humain. Tu ne peux concevoir être de nature divine. C'est dans ce sens-là que la nature divine a sauté.

>> (...) ... je pense que le fond de notre [débat] n'appartient pas seulement au monde créé, mais aussi au monde incréé, c'est-à-dire à l'essence divine. Que nous ne sommes pas seulement nés d'en bas, mais aussi d'en haut.

Pas né. Sommes. Que nous ne *sommes* pas seulement d'en bas, mais aussi d'en haut.

> L'Église n'a vu juste que pour un seul être humain : Jésus. Si seulement elle acceptait de reconnaître que le fond de notre être est semblable à celui de Jésus, elle reconnaîtrait que nous sommes faits de deux natures, humaine et divine.

Oui.

Que signifie le passage de la Genèse dans lequel Dieu interdit de manger du fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal ?

Qu'est-ce donc que cet arbre ?

L'arbre de la connaissance du bien et du mal est le mental. Dieu interdisait à l'homme de goûter au mental, de s'en servir comme nourriture. Or, nous le savons maintenant, c'est exactement ce qu'il a fait. Il a goûté au mental. Il a aimé. Il ne voit plus que cela, ne jure que par lui et commet, bien évidemment, toutes les erreurs d'interprétation et de jugement. Jésus a dit d'abandonner le mental.

Salut Pierre,

J'ai écrit :

> > Mon rêve me dit que l'Église ne croit pas en la nature divine de l'homme. Mais ce rêve n'aura de valeur que si, en effet, l'Église ne croit pas en la nature divine de l'homme. Sinon, ce serait faire dire à

l'Église quelque chose qu'elle n'a jamais dite. Il faut prouver que l'Église soutient bel et bien cette position.

Tu as répondu :

> Donc, tu ne crois pas en la teneur de tes rêves qui, pourtant, sont le langage que Dieu lui-même utilise pour te parler, te raconter la réalité, te dire la vérité, le seul moyen qu'il lui restait après notre incorporation dans le solide.

Je suis d'avis que croire en quelque chose, ça se gagne, en ce sens que pour que je prenne mes rêves pour la langue de Dieu, je dois pouvoir être capable de constater que mes rêves sont, en effet, la langue de Dieu. Pour que je prenne mes rêves, au minimum, comme une langue, ces derniers doivent me faire la preuve qu'ils parlent de faits authentiques et cohérents.

Comme quand je rêve que l'église nie la divinité de l'être humain. J'en suis encore au stade où la vérité spirituelle de mes rêves reste à prouver. J'ai encore besoin de preuves. S'il est vrai que l'église ne croit pas en la nature divine de l'humain, comme le suggère mon rêve, alors j'aurai une preuve que mes rêves disent vrai. Je pourrai alors me mettre à y croire avec encore plus de sérieux.

> Ce rêve n'a de valeur que si... ? Mon pauvre Éric, le rêve a toute valeur, il est la parole de Dieu. C'est Dieu même que tu ne crois pas ?

Nous vivons un temps où même Dieu est devenu problématique. C'est le temps du diable. Tu sais que le diable signifie, dans la bible, l'adversité, l'épreuve, le doute et le questionnement. Je suggère donc de relever l'épreuve en apportant les preuves.

Si le rêve est bel et bien la parole de Dieu, je te jure que ce fait ne s'échappera pas de ma conscience.

Je dis si, car je suis dans le doute. L'être que je cherche à déterminer (l'être des rêves) [et que tu as déjà, pour toi-même, déterminé], je ne l'ai pas encore perçu dans sa clarté originelle. Je dois encore me défaire de certains concepts mentaux sur son sujet pour le laisser s'imaginer de lui-même dans ma conscience.

Je parle en vrai phénoménologue ! (phénoménologie : philosophie qui enseigne que nous devons laisser les choses se déterminer d'elle-même dans notre conscience et se servir des données reçus alors pour décrire leur vérité.)

> Tu es un être humain, d'après ce que tu me dis. Tu n'as pas de na-

ture divine, d'après les exégètes et l'Église. Donc, quand tu discutes de quelque chose, tu es exclusivement humain. Tu ne peux concevoir être de nature divine. C'est dans ce sens-là que la nature divine a sauté.

Oui, bien il s'agirait de connaître et de corriger les erreurs des exégètes et du magistère de l'Église pour renverser la vapeur.

Je puis te dire que l'argument exégétique qui a le plus de poids dans la négation de la nature divine de l'être humain est l'idée selon laquelle la genèse enseigne que l'homme fait partie de la création, est une créature. C'est parce que l'homme est strictement pensé comme une créature de Dieu que la divinité de sa nature est impensable.

As-tu de quoi corriger avec précision cet argument ?

Quand Dieu a créé l'homme, dans quel sens l'a-t-il créé ? C'est la question qu'il faut se poser.

« ... il s'agirait de connaître et de corriger les erreurs des exégètes et du magistère de l'Église pour renverser la vapeur. »

Exactement ce que Monique et moi faisons par nos écrits, ceux-là même qui nous condamneront aux yeux de l'Église.

Tu dis : Je puis te dire que l'argument exégétique qui a le plus de poids dans la négation de la nature divine de l'être humain est l'idée selon laquelle la genèse enseigne que l'homme fait partie de la création, est une créature. C'est parce que l'homme est strictement pensé comme une créature de Dieu que la divinité de sa nature est impensable.

As-tu de quoi corriger avec précision cet argument ?

«... l'homme est strictement « pensé »...

C'est depuis que l'être a contrevenu à un ordre de «Dieu », qu'il pense. Or, comme je le disais à la fin de l'autre message, l'«homme » a mangé du fruit défendu, il a goûté au mental, fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal.

Depuis que l'homme pense, il pense qu'il sait. Mais il se trompe. Il pense, seulement. Il ne sait pas. **Pour savoir, il doit revenir à la spiritualité, au langage de Dieu, celui des rêves.**

Mais je sais très bien que cet argument ne sera pas pris en compte par les exégètes. Ils ont des arguments tel «Je suis d'avis que croire en quelque chose, ça se gagne, en ce sens que pour que je prenne mes

rêves pour la langue de Dieu, je dois pouvoir être capable de constater que mes rêves sont, en effet, la langue de Dieu. Pour que je prenne mes rêves, au minimum, comme une langue, ces derniers doivent me faire la preuve qu'ils parlent de faits authentiques et cohérents. »

Tous les scientifiques exigent des preuves, alors que s'ils écoutaient leurs rêves, ils les auraient toutes. Paradoxe qui se terminera lorsqu'un scientifique acceptera d'écouter le langage des rêves.

> Quand Dieu a créé l'homme, dans quel sens l'a-t-il créé ? C'est la question qu'il faut se poser.

Quand Dieu a créé... : mais nous sommes Dieu. Nous avons donc créé... nous-mêmes. Nous nous sommes manifestés.

L'homme qui a écrit la Bible était justement ça : un homme. Il avait déjà oublié sa nature divine. Il ne pouvait donc plus **savoir**, ni donc écrire, qu'il était, à l'origine de la vie sur terre, une manifestation spirituelle qui s'est épaissie. L'épaississement nous fait oublier notre vraie nature.

Des preuves de notre divinité : le rêve de Monique d'il y a 25 ans, que voici :

«Des idées sans images. Une connaissance m'a été donnée. Je suis devenue consciente que je suis la réplique exacte de Dieu, en tous points semblable à Lui. À une exception près : Il est le Père, je suis l'enfant. Je ne puis plus me considérer comme étant de nature humaine, avec une nature divine planant quelque part au-dessus de moi. Je suis formé de deux parties égales, l'une divine, l'autre humaine. Je ne puis plus dire que je suis un corps possédant une âme, mais je suis une âme revêtue d'humain. Je n'ai plus : je suis. Je suis divine parce que mon Père est divin.

M'adressant à Dieu, je ne puis plus dire Dieu, parce que je suis Dieu moi aussi, du fait de mon hérédité. Il est devenu mon Père, et je suis Sa fille. Dieu est notre nom de famille. Le centre de conscience s'est déplacé de l'humain au divin et je suis un Tout. Je connais l'Unité parce tout est Divin. Devenant en conscience la fille du Père, je suis devenue 'Une', partie intégrante de l'Unité. J'ai alors compris Jésus parlant de Son Père. » 11-2-80

Une autre se trouve dans les premiers paragraphes de ma Nouvelle Genèse, également rêvée par Monique il y a plusieurs années.

Les preuves, mon ami, sont dans les rêves. Et dans certains enseignements. Comme celui qu'on trouve dans le Livre de Thoth - commenté et interprété par mes soins, suite à la demande de Marie.

> Salut Pierre,

> (...)

> Tu dis que le problème, c'est que l'homme pense. Mais Dieu lui-même pense. Demander à l'homme de ne plus penser, c'est faire de lui un singe.

L'Énergie Primordiale, la Conscience, Dieu ne pense pas. ELLE/IL est. Je ne pense pas que Je Suis, puisque Je Suis, selon mon rêve.

Un singe pense aussi.

Je n'ai pas écrit que le «problème c'est que l'homme pense», Éric. J'ai écrit que le problème «**c'est qu'il pense qu'il sait**». Tant et aussi longtemps qu'il n'utilisera pas son intuition et ses rêves, l'homme pensera *qu'il sait*, mais il ne saura pas. Je le répète, il **pensera** qu'il sait.

> Nulle part, la genèse n'enseigne que c'est parce que l'homme pense qu'il a chuté.

> Le péché fut d'abord, et strictement, de ne pas avoir obéi à Dieu, et donc, de se forger une volonté qui était autre que celle de Dieu.

> Le péché fut ensuite de manger le fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal.

C'est le contraire qui s'est produit. L'homme a mangé le fruit. Cela l'a immédiatement séparé de sa source. D'être à intuitions, il est devenu un penseur.

Le «péché» ou l'erreur - la chute - a été de tomber - chuter - dans le mental.

> Il était dans la volonté de Dieu que l'humain ne mange pas l'un de ces fruits. Pourquoi? Pourquoi Dieu refuserait-il que l'humain se nourrisse du fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal?

Dieu désirait que l'être demeure un être spirituel avec un corps, lui qui était venu sur terre pour enseigner aux Choses (anges déchus) ce qu'ils avaient perdu.

> En premier lieu, c'est en frappant la volonté des créatures d'un interdit que Dieu met en évidence la limite qui sépare l'adhésion à sa volonté de la non adhésion à cette dernière. En second lieu, peut-être Dieu se doutait-il qu'en se nourrissant de la connaissance du bien et du mal, cette dernière aurait fait chuter l'humain.

Tu parles encore de créatures, alors que nous nous sommes fabriqué

des corps, en projetant nos pensées dans la matière. Nous ne sommes pas des créatures. Nous sommes des dieux expérimentant la matière. Ce n'est pas le fait de manger du fruit qui a causé la chute, mais l'incorporation dans le solide. Ce n'est donc pas une «chute» au sens où nous l'entendons généralement. Prend le mot au sens figuré. Remplace chute par «évolution». Nous avons «évolué», en quelque sorte, même si notre évolution fut de s'épaissir. D'êtres divins, nous sommes devenus des êtres humains. Esprits créateurs et créatifs, nous nous sommes transformés, de l'éthéré vers le solide.

Ça, ça été notre première «chute», puisqu'il faut employer le mot. La seconde, plus importante à cause des conséquences, fut de se nourrir de mental.

> En se nourrissant du fruit de la connaissance du bien et du mal, l'humain se nourrit de la connaissance qui lui montre à juger de lui-même ce qui est bien ou mal. En apprenant à se faire son propre jugement, ce dernier n'a plus besoin de Dieu pour suivre ses directives, mais apprend à déterminer, par ses propres moyens, les directives à suivre.

> Dans ce mythe, l'intuition spirituelle est laissée de côté au profit du mental au sens où l'homme n'écoute plus, pour agir, les messages intuitifs que Dieu lui envoie, mais détermine, par sa propre intelligence, la route à prendre, le bien, le mal.

Arguments bien humains ! En n'écoulant plus les directives divines, l'homme se fourvoie. Il pense savoir. Son jugement est faussé par le mental, par la nature humaine et par la matérialité qui ne connaissent rien du spirituel.

> Je comprends mieux ta position, mais j'y apporte quelques nuances. Tu dis : «l'homme pense qu'il sait». En tous les cas, l'homme a pensé qu'il pouvait savoir par ses propres moyens, en laissant de côté son intuition divine.

En laissant de côté son intuition divine, l'être humain commet une erreur monumentale qui lui fait prendre des vessies pour des lanternes, qui lui fait dire que la terre qu'il devait maîtriser est celle sur laquelle il vit au lieu de maîtriser sa propre terre : son corps, ma matière. Il devait cultiver la terre, pour vivre, mais maîtriser son corps, ses instincts, des désirs.

> Tu dis : «depuis que l'homme pense...» je dirais plutôt : depuis que l'homme pense mentalement plutôt qu'intuitivement.

Tu as oublié le bout «qu'il sait». Depuis que l'homme **pense qu'il sait**,

ai-je écrit. Puisque l'homme n'est plus intuitif, il est bien évident qu'il pense avec le mental !

>> Mais je sais très bien que cet argument ne sera pas pris en compte par les exégètes.

> Je suis diplômé en exégèse et je trouve ton argument pas mal.

>> Ils ont des arguments tel «Je suis d'avis que croire en quelque chose, ça se gagne, en ce sens que pour que je prenne mes rêves pour la langue de Dieu, je dois pouvoir être capable de constater que mes rêves sont, en effet, la langue de Dieu. Pour que je prenne mes rêves, au minimum, comme une langue, ces derniers doivent me faire la preuve qu'ils parlent de faits authentiques et cohérents. »

> Ça, ce n'était pas un argument, mais ce que j'exige comme argument pour être convaincu du vrai.

Ce qui revient au même.

>> Tous les scientifiques exigent des preuves, alors que s'ils écoutaient leurs rêves, ils les auraient toutes. Paradoxe qui se terminera lorsqu'un scientifique acceptera d'écouter le langage des rêves.

> Prendre chaque rêve par la perspective divine... les recevoir en soi comme si c'était Dieu lui-même qui nous parlait... Il est très difficile de faire tourner cette sauce en science.

Pourtant, une fois, Davidou, toi et Marisa avez analysé et interprété un rêve de la même manière, ce qui a fait dire à Davidou que l'interprétation des rêves était dorénavant une science !!!

>>> Quand Dieu a créé l'homme, dans quel sens l'a-t-il créé ?

> J'ai posé cette question, parce qu'il y a différentes façons de concevoir la création de l'humain par Dieu. Certaines façons font en sorte qu'on ne peut plus admettre la divinité de l'être humain. D'autres font en sorte qu'elle reste envisageable. Les chrétiens font notamment une différence entre créer et engendrer. Pour eux, créer signifie que le créateur crée quelque chose dont l'essence est autre que lui-même, alors qu'engendrer signifie que le créateur, en créant, partage son essence avec sa créature. Ils disent, par exemple, que les humains sont créés, mais que Jésus est engendré. Donc, que Jésus est d'essence divine, mais pas les humains.

> Et pour appuyer leurs propos, ils s'inspirent de l'évangile selon Jean, lequel enseigne que Jésus a été conçu par une immaculée conception divine, en plus d'être le fils «unique » de Dieu. Par ces arguments, les chrétiens ont de quoi soutenir la différence au niveau de l'essence entre Jésus et les humains.

Ouais ! Mais c'est ne pas comprendre, que de dire cela. C'est le seul à

être né de cette manière. Il est né d'une vierge qui est venue au monde immaculée, en ce sens que sa mère, Anne, est devenue enceinte de Marie alors que son époux était mort depuis longtemps.

> Pourtant Jésus enseigne que nous pouvons nous aussi faire comme lui. Mais cet appel est interprété par les chrétiens comme l'effort de Dieu qui, en envoyant son fils sur terre, veut adopter la nature humaine et la faire participer à la nature divine. Jésus leur apparaît comme la lumière du monde qui vient enseigner aux hommes les mystères divins. Il rend possible le parachèvement de l'être de l'homme, le faisant atteindre sa perfection de créature. Le but du christianisme n'est pas la reconnaissance que l'être humain est un dieu, mais le perfectionnement de la créature humaine jusqu'à son stade parfait. Le christianisme, c'est Dieu qui, par l'entremise du fils, aide l'homme à devenir vraiment homme.

Comme quoi on fait encore mentir Jésus, en interprétant, de manière mentale, ce que Jésus a dit.

Pourquoi on n'essaye pas ce que Jésus a dit de faire plutôt que de l'interpréter de manière erronées?

> > L'homme qui a écrit la Bible était justement ça : un homme. Il avait déjà oublié sa nature divine. Il ne pouvait donc plus "savoir", ni donc écrire, qu'il était, à l'origine de la vie sur terre, une manifestation spirituelle qui s'est "épaissie". L'épaississement nous fait oublier notre vraie nature.

> Jésus lui-même lisait et interprétait la bible. Il a approuvé ce livre en le réécrivant dans une incarnation précédente, Asaph, selon Cayce. Lui qui a percé le secret du retour à la vraie nature, se serait-il inspiré d'un mauvais livre ?

Je ne parlais pas d'Asaph, mais d'Abraham. Ce dernier avait oublié sa nature divine. Seul Jésus s'est rappelé, à travers toutes ses vies, d'où il venait. C'était son job de se rappeler et de faire ce qu'il avait promis de faire : nous montrer comment retourner dans le giron divin. ton sujet, Éric : « Selon l'Église, l'homme est-il un esprit ? » défini très mal les termes de notre discussion, alors que nous parlions de la nature divine de l'homme.

De plus, tu glisses, en douce, des erreurs, dans les arguments que tu apportes.

> Bonjour à tous,

> Salut Pierre,

> J'ai d'autres problèmes à soulever concernant ce que défend l'Église et ce que tu prétends qu'elle défend...

> Je commence par commenter cet extrait que tu cites, d'influence Caycienne et Steinienne : «Celui du Huitième Concile Œcuménique tenu en 869 à Constantinople a déclaré que la conception existante de l'être humain consistant en un corps, une âme et un esprit serait dorénavant considérée comme hérétique. Le nouveau concept a affirmé que l'Homme consiste en un corps et une âme seulement, laquelle ne contenant que quelques attributs spirituels. On a volé à l'humanité et ainsi invalidé le tiers de son existence. (...) La religion, souffrant encore aujourd'hui de l'influence du huitième Concile Œcuménique, est incapable d'endosser pleinement le concept du corps, de l'âme et de l'esprit, et prescrit encore la foi plutôt que la connaissance.

> (...) »

> Est-il vrai que l'église nie que l'être humain est un esprit ?

Première erreur notée : « Est-il vrai que l'église nie que l'être humain est un *esprit* ? »

L'Église, mon ami, nie que l'être humain ait une «*nature divine*». Comme ton rêve.

> Voici l'une des positions qui compte pour officielle dans l'Église, celle de Saint Irénée, issue de son livre «Contre les hérésies» : «L'homme parfait, c'est le mélange et l'union de l'âme qui a reçu l'Esprit du Père et qui a été mélangée à la chair modelée selon l'image de Dieu... »

Je dis que l'homme n'a pas reçu l'Esprit du Père. Nous sommes l'Esprit de Dieu, individuellement et collectivement. Ce que nous recevons, c'est Sa Sagesse, autrement appelée : l'Esprit Saint.

> Les trois choses doivent être restaurées et réunies et il n'y a pour elles qu'un seul et même salut... Car des esprits sans corps ne seront jamais des hommes spirituels, mais c'est notre substance, c'est-à-dire le composé d'âme et de chair, qui, en recevant l'Esprit de Dieu, constitue l'homme spirituel". (Irénée, Contre les hérésies, V, 6, 1 ; 8, 2.)

> Selon cet extrait, l'homme est bel et bien conçu comme un être à trois dimensions : corps, âme, esprit. Il est donc faux de faire dire à l'église qu'elle nie la dimension spirituelle (l'esprit) de l'être humain.

Pourtant, mon ami, ton propre rêve dit que l'Église nie la nature divine de l'homme ! Cherche à corroborer cette affirmation plutôt que le contraire. Encore une fois, c'est la nature divine de l'homme que l'Église nie. Tout le reste, mon ami, ce sont des mots utilisés pour confondre le lecteur, pour qu'il voit la «logique» de l'argumentation

et qu'il adhère au concept. Tout ce discours est absolument et parfaitement trompeur. Parce qu' «on » pense savoir.

> L'Église enseigne que l'esprit qui habite en chacun de nous et qui constitue l'une des dimensions de notre être est divin (saint, sacré). Pourquoi nie-t-elle la nature divine de l'homme, et non l'esprit qui nous habite ? C'est un non-sens.

> Ainsi s'exprime Saint Paul : «Ne savez-vous pas que vous êtes le temple de Dieu et que l'Esprit de Dieu habite en vous ? » (1 Corinthiens, 3, 16-17).

> Et j'en rajoute du Saint Paul :

> «Nous avons reçu l'Esprit qui vient de Dieu, afin que nous connaissions les dons de la grâce de Dieu. Et nous n'en parlons pas dans le langage qu'enseigne la sagesse humaine, mais dans celui qu'enseigne l'Esprit, exprimant ce qui est spirituel en termes spirituels. L'homme laissé à sa seule nature n'accepte pas ce qui vient de l'Esprit de Dieu. C'est une folie pour lui, il ne peut le connaître, car c'est spirituellement qu'on en juge. » (1 Corinthiens, 2, 12-14).

> Étonnant de voir à quel point la doctrine de Saint Paul ressemble à la tienne.

Sauf que Paul [comme Irénée d'ailleurs] dit que nous avons «reçu » l'Esprit de Dieu, alors que je dis que nous le sommes. Ce que nous recevons, c'est sa Sagesse - l'Esprit Saint, en rêves, surtout, et à travers les intuitions.

> Alors ? Comment Monique et toi, Pierre, pouvez-vous dire, maintenant, que l'Église a coupé l'être humain de l'Esprit ?

Tu mélanges. Nous ne disons pas cela. Nous ne disons pas que l'Église a coupé l'être humain de l'Esprit, mais de sa **nature divine**.

> L'Église enseigne, au contraire, comment l'être humain doit profiter des dons et des grâces de l'Esprit Saint.

L'Esprit Saint est la Sagesse de Dieu, Sagesse que nous recevons en rêves et en intuitions.

> L'un des buts du christianisme est de finir la ressemblance de l'être humain avec le divin. Et l'Esprit est, pour l'Église, la clé à partir de laquelle cette action est possible.

Tu me parles d'Esprit, alors que nous parlions de nature divine. Tes arguments peuvent être logiques, mais pas utilisés au bon endroit.

> Le chrétien conçoit l'existence comme le lieu d'une maturation où s'accomplit le destin divin.

Le chrétien conçoit ce que l'Église lui enseigne.

> > > Prendre chaque rêve par la perspective divine... les recevoir en

soi comme si c'était Dieu lui-même qui nous parlait... Il est très difficile de faire tourner cette sauce en science.

>> Pourtant, une fois, Davidou, toi et Marie avez analysé et interprété un rêve de la même manière, ce qui a fait dire à Davidou que l'interprétation des rêves était dorénavant une science !!!

> Quant à moi, je pense qu'on a encore des croûtes à manger avant que ça devienne une science. D'après toi, il faudrait quoi pour que l'interprétation des rêves devienne une science ? Ce serait, entre nous, une très longue discussion...

Pas vraiment. Très courte, en fait. L'interprétation des rêves est une science ! Métaphysique, d'accord, mais une science tout de même. Comme la Numérologie et l'Astrologie, d'ailleurs. C'est une science simplement parce qu'on peut reproduire les résultats. Dois-je le rappeler, Davidou, Marisa et toi avez analysé et interprété un rêve de la même manière. Pourtant, vous n'êtes pas de mêmes milieux, vous n'avez pas reçu la même éducation, etc. Seule la « méthode » est pareille.

>>> Quand Dieu a créé l'homme, dans quel sens l'a-t-il créé ? C'est la question qu'il faut se poser."

>>> J'ai posé cette question, parce qu'il y a différentes façons de concevoir la création de l'humain par Dieu. Certaines façons font en sorte qu'on ne peut plus admettre la divinité de l'être humain. D'autres font en sorte qu'elle reste envisageable. Les chrétiens font notamment une différence entre créer et engendrer. Pour eux, créer signifie que le créateur crée quelque chose dont l'essence est autre que lui-même, alors qu'engendrer signifie que le créateur, en créant, partage son essence avec sa créature. Ils disent, par exemple, que les humains sont créés, mais que Jésus est engendré. Donc, que Jésus est d'essence divine, mais pas les humains.

>>> Et pour appuyer leurs propos, ils s'inspirent de l'évangile selon Jean, lequel enseigne que Jésus a été conçu par une immaculée conception divine, en plus d'être le fils « unique » de Dieu. Par ces arguments, les chrétiens ont de quoi soutenir la différence au niveau de l'essence entre Jésus et les humains.

>> Ouais ! Mais c'est ne pas comprendre que de dire cela. C'est le seul à être né de cette manière. Il est né d'une vierge qui est venue au monde immaculée, en ce sens que sa mère, Anne, est devenue enceinte de Marie alors que son époux était mort depuis longtemps.

> Je sais que tu dis cela, n'empêche que le fait d'être né par une immaculée conception convainc l'Église que Jésus n'est pas de même nature que nous. Quel argument apportes-tu pour montrer que le fait

d'être né par une immaculée conception ne différencie pas nécessairement la nature des «immaculés conçus » de celle de la nôtre ?

La «**parthénogenèse** », tu connais? Science médicale où un ovule est fécondé sans l'apport de la semence masculine. Or, seules des filles naissent, normalement, par parthénogenèse. Ainsi, Anne, tombant enceinte après la mort de son époux, donne naissance à Marie, mère de Jésus, le seul enfant mâle à être né de cette manière. D'où le vocable d'unique.

Edgar Cayce a parlé de ce phénomène et il a dit que c'était déjà arrivé avant Jésus, pour des filles seulement, sans préciser qui était né de cette manière. Mais nous savons. Marie est née d'Anne de cette manière.

> > > Pourtant Jésus enseigne que nous pouvons, nous aussi, faire comme lui. Mais cet appel est interprété par les chrétiens comme l'effort de Dieu qui, en envoyant son fils sur terre, veut adopter la nature humaine et la faire participer à la nature divine. Jésus leur apparaît comme la lumière du monde qui vient enseigner aux hommes les mystères divins. Il rend possible le parachèvement de l'être de l'homme, le faisant atteindre sa perfection de créature. Le but du christianisme n'est pas la reconnaissance que l'être humain est un dieu, mais le perfectionnement de la créature humaine jusqu'à son stade parfait. Le christianisme, c'est Dieu qui, par l'entremise du fils, aide l'homme à devenir vraiment homme.

> > Comme quoi on fait encore mentir Jésus, en interprétant, de manière mentale, ce que Jésus a dit.

> > Pourquoi on n'essaye pas ce que Jésus a dit de faire plutôt que de l'interpréter de manière erronée ?

> D'un côté, les chrétiens prétendent détenir la bonne interprétation, d'un autre, il y a toi qui prétends la détenir. Comment vas-tu convaincre tes lecteurs que c'est toi qui détiens la solution juste?

Comme je le disais plus haut, les chrétiens disent ce qui leur est enseigné. L'enseignement a été falsifié par les Pères de l'Église, 300 ans après l'Ascension de Jésus. Les prétentions des chrétiens sont donc, d'après mes rêves et ceux de Monique - et même un des tiens - erronées.

Le seul moyen que j'ai de convaincre est celui-ci : la vérité est véhiculée par les rêves. Étudies tes rêves. Dans les rêves, Dieu parle. Prouve qu'IL a raison. Non le contraire.

Quelques points, avant de terminer. De l'information, un rappel, et un rêve de Monique, du milieu du moins d'août 2005.

L'information : Amilius était déjà venu sur terre, seul, pour montrer aux anges déchus ce qu'ils avaient perdu. Mais, étant un pur esprit, personne ne le voyait.

Le rappel : Nous avons lu qu'«Un grand nombre de fils de Lumière, le grand Amilius à leur tête, ont regardé tristement ce fatras dans lequel s'étaient fourvoyés les anges déchus. Amilius décida de leur venir en aide. Remarquant les grands singes, produits de la Terre, Amilius eut l'idée de créer le modèle parfait digne d'un ange : l'homme. Les anges perdus, mais toujours créateurs, pourraient s'en inspirer. Amilius et ses amis se créèrent donc des corps d'hommes en tous points spirituels. Sur cinq points du globe et en même temps, les fils de Lumière vinrent en masse habiter leurs nouveaux véhicules non nés de la chair, mais de l'Esprit. »

Autre information : Amilius est arrivé sur terre avec ses volontaires il y a plus de 200,000 ans. C'était il y a 14,000 ans qu'il a pris le nom d'Adam.

Le rêve :

« Il a fallu des éons de temps, une énorme concentration et toutes nos forces pour arriver à se manifester physiquement, à l'image exacte de qui nous étions comme êtres spirituels. Nous étions tous télépathiques, mais nous avons voulu nous voir. »

Cela nous a donc pris près de 200,000 ans pour achever de projeter nos pensées dans la matière et la solidifier afin qu'elle devienne ce corps que nous habitons au présent.

Preuve, s'il en faut, que nous ne sommes pas des singes évolués, mais des esprits, des dieux, des êtres divins.

Ceci termine la Nouvelle Genèse.

Deux réponses :

1- Pourquoi l'univers continue-t-il de grandir et à une vitesse accélérée, contrairement à ce que la communauté scientifique pensait qu'il arriverait ?

L'univers grandit parce que la Conscience spirituelle est en expansion.

La CONSCIENCE Primordiale a créé tout ce qui est, ce que nous voyons, sentons, ressentons, de même que tout ce que nos sens physiques, en apparence, perçoivent peu ou prou. J'ajoute que nous sommes dotés de cette CONSCIENCE et que nous *pouvons créer notre univers* physique, mental, émotionnel et spirituel. Nous n'avons qu'à choisir le genre de pensées à partir desquelles nous voulons vivre et se fier à la Conscience qui nous habite pour voir ces pensées et les actions qui en découlent transformer notre vie.

2- La vie de rêves, c'est important ?

La vie de rêve est tout aussi importante que la vie à l'état d'éveil. La vie de tous les jours est, en fait, l'interprétation des rêves de l'âme, si je puis m'exprimer ainsi. Ce qui nous arrive dans la vie de tous les jours est l'interprétation que l'esprit fait de ses désirs.

Pour bien comprendre notre rôle, sachons que *nous sommes responsables* de nos vies et de nos rêves. Ce que nous faisons en rêve déteint sur notre vie éveillée et la façon dont nous réagissons influence notre sommeil et la *qualité* de nos rêves.

Comprenez-vous ce que TOUT cela implique ? Si nous sommes responsables de notre vie de rêve autant que de notre vie à l'état d'éveil, nous sommes également **responsables** de nos joies et de nos malheurs, de notre pauvreté et de notre richesse, à tous les niveaux.

Nous ne pouvons plus dire que ce qui nous arrive est la faute des autres ! Pour une fois, regardons-nous le nombril sans gêne. Suis-je la personne la plus importante au monde ?

Si je dis oui, dans quel sens faut-il le prendre ?

Pour moi et pour moi seul, je suis le centre du monde, *de mon monde*. Pour les autres, ceux et celles qui me côtoient, même chose. Si nous acceptons ce principe, si nous acceptons de nous regarder tels que nous sommes, *des êtres responsables de nos propres vies*, de

nos pensées, de nos motivations et de nos rêves, alors *la paix dans le monde est possible*.

La Matrice

Tout le monde a vu, je présume, ce film dans lequel Keanu Reeves joue le rôle de celui qui s'éveille à une réalité nouvelle, réalité toujours présente autour de lui, même une fois qu'il est éveillé.

Une matrice semblable existe dans notre réalité.

Sous quelle forme existe-t-elle ? Que fait-elle dans notre vie ? Comment y échapper ?

Le message sous-jacent du film n'en est pas seulement un de pure science-fiction. Les écrivains de ce long métrage ont vu et su qu'il pouvait exister une raison derrière nos agissements. Peut-être ne sont-ils pas conscients du message caché qui s'y trouve ! Connaissent-ils la portée de leur vision ?

Sur notre plan terrestre, la matrice est l'état dans lequel les humains se trouvent dans la vie de tous les jours.

La plupart des gens vivent en vase clos, au milieu de leurs croyances et de leurs préjugés. Ils ne voient que la lettre et oublient complètement l'esprit des choses. Que dis-je, ils oublient ? Ils ne sont même pas au courant qu'il peut exister autre chose que la lettre. Ils sont totalement inconscients de l'autre dimension de leur être, eux qui dorment dans leur cocon à l'intérieur de la matrice. Ils le demeureront, inconscients, tant et aussi longtemps qu'ils ne se rendront pas compte que la réalité est différente de ce qu'ils perçoivent.

Pour cela, comme Keanu Reeves, nous devons nous réveiller. Lorsque quelqu'un, devenant conscient, regarde les choses comme étant des symboles, il s'aperçoit vite que nous ne sommes pas des êtres purement physiques et mentaux, mais des êtres spirituels.

Comme tels, nous avons choisi d'expérimenter la matière. C'est cette matière qui nous emprisonne. C'est à cause de cette matière que nous, êtres spirituels, sommes devenus humains et que nous avons oublié nos origines, que nous refusons d'imaginer qu'il puisse exister une autre réalité et que nous traitons de fous ceux qui osent affirmer qu'il existe une autre dimension à notre être que celle de tous les jours.

Comment nous réveiller de cette réalité physique de tous les jours ?

Il suffira tout d'abord de concevoir que nous sommes plus qu'il n'y paraît de prime abord, d'accepter que nous évoluons, dans le sens d'agir, sous d'autres dimensions que le plan physique seul. Tout le monde sait, croit ou dénigre le fait que nous ayons une âme. Admettant que nous avons une âme, il nous restera à concevoir que l'âme peut avoir des messages à nous communiquer.

En effet, l'âme consciente et le subconscient humain se parlent chaque nuit. Cette conversation est remplie d'images. C'est au travers d'elles ou à l'aide de ces images qui nous parlent que nous arriverons à déchiffrer la réalité à laquelle je fais allusion, la réalité spirituelle.

Ainsi sortirons-nous de la matrice qui nous maintient dans l'ignorance de notre première réalité.

«... **Mais où va-t-on lorsqu'on sort de la matrice ?** », Éric me demandait-il, après avoir lu le texte précédent.

J'ai répondu :

Tu ne sors pas de la matrice. Tu deviens conscient qu'elle existe et qu'elle imprègne tout ce que tu fais, tout ce que tu vis.

S'échapper de la matrice, c'est devenir conscient de son existence et en comprendre les symboles.

Inconscient de la matrice, un homme ne se croit qu'humain et terrestre. Conscient de la matrice, un homme sait qu'il est plus qu'un simple humain. Il apprend à reconnaître sa divinité et se rend compte que, dans ce qu'il vit, tout est rempli de symboles. Il voit les symboles pour ce qu'ils sont, il peut les interpréter.

Prend un arbre. N'est-ce rien qu'un arbre ? Ou autre chose aussi ? Pour l'humain inconscient de la matrice, l'arbre est une plante qui pousse et qui, parfois, selon la sorte, a des fleurs. Pour l'humain conscient de la matrice, l'arbre est une idée, l'expression d'une pensée créatrice.

Tu vois la différence ? Ignorant de la matrice, l'humain ne sait pas qui il est. Lorsqu'il devient conscient, il apprend qu'il est créateur.

Mais qui crée en lui ?

Un rêve pourrait expliquer la chose :

[Je voyais une entité à trois dimensions. Celle-ci ne savait pas quelle dimension agissait en elle. Elle se transformait, toujours sans

savoir laquelle prenait le dessus. Un moment donné, j'ai vu un corps se transformer sous l'action d'une des parties de l'entité. Elle agissait tantôt comme un corps, tantôt comme une âme.]

Rappelons quelques *faits*. [Le mot *faits* est en italique, parce que les faits rapportés ici ne tiennent pas compte des faits venant des rêves.]

Selon de très récents (février 2003) calculs de la communauté scientifique, l'univers vint à exister, il y a 13 milliards 700 millions d'années. Les scientifiques ne nous disent pas ce qui a produit cet éclatement.

La plupart des humains croient que nous avons évolué à partir d'une matière animale.

L'Univers fut créé - d'après un rêve de ma mère, il y a 60 milliards d'années - par ce que je nomme la Conscience. La Conscience existait, immuable, consciente, immobile. Elle était tout. Tout était en Elle, endormi. Nous mêmes en étions.

La Conscience (Dieu) a laissé ses autres Elles-Mêmes s'exprimer. Nous avons créé l'Univers. Lentement, au fil de milliards d'années, les galaxies se sont mises à s'éloigner les unes des autres (elles continuent d'ailleurs à le faire et dans un mouvement accéléré). Les entités conscientes de l'Esprit Primordial, donc nous, sommes partis jouer dans cet Univers en expansion.

D'esprits (ou d'anges) voyageant dans le ciel et l'espace, vêtus de lumière, **nous sommes** devenus, sur terre, **des âmes vêtues des vibrations de la matérialité**. Cette dynamique est ce qui me fait dire que **le corps est l'apparence extérieure** de l'âme/esprit.

Il y a entre 200,000 et 108,000 ans, des volontaires - 333,333, selon Cayce -, Amilius en tête, ont choisi de venir enseigner à ceux qui s'étaient égarés dans la matière. Ces êtres étaient hermaphrodites. La séparation des pôles s'est effectuée sur une longue période au cours de laquelle les âmes hermaphrodites sont devenues mâle et femelle, homme et femme. C'est au cours de cette même période que l'âme a pris sur elle de revêtir l'habit humain. Elle devenait un corps, celui-là même que nous connaissons aujourd'hui.

Ne nous méprenons pas sur les concepts d'évolution de la race humaine. Nous avons déjà vu comment les races souches avaient été créées.

Revenons au rêve. Une entité agit sous une impulsion. Quelle est la dimension agissante?

L'esprit/âme s'exprimait à travers un médium physique, mental et émotif. L'esprit envoie un rêve à l'âme. Celle-ci demande au corps mental et émotif d'agir dans le sens du rêve. Si le corps, par le truchement du mental, acquiesce, il fait évoluer l'âme qui fait évoluer l'esprit.

Ainsi, si nous agissons dans le sens des vœux de l'esprit, nous redeviendrons esprits et nous revêtirons à nouveau nos habits de lumière.

Un rêve : Lune et Jupiter

[J'ai vu la Lune et Jupiter en conjonction. J'y étais. C'était beau. L'aura des deux corps célestes se découpait en bleu sur fond sombre. Puis j'ai vu des vaisseaux spatiaux arborant les mêmes couleurs. Mon père m'accompagnait. Il voyait aussi et, enthousiaste, me disait de regarder.

Nous savions qui étaient ces gens et nous nous rappelions d'où nous venions. Les vaisseaux étaient immenses et silencieux. Ils observaient le même phénomène que nous étions venus voir.]

Nous sommes des visiteurs sur Terre. Il y a plusieurs millions d'années, nous avions, nous aussi, notre vaisseau spatial, notre corps angélique.

Nous savions qui étaient ces gens, et nous nous rappelions nos origines. **Les vaisseaux observaient. Ils étaient des gens.**

Nous sommes tous des extraterrestres, le champ terrestre étant un lieu d'apprentissage pour la divinité. Ce rêve annonce un événement de grande importance ! Il faut savoir que les voyageurs de l'espace et les hommes viennent du même endroit, de la même Conscience, du même Dieu. Chacun est Dieu dans sa totalité. Nous sommes à la fois témoins et participants des mêmes aventures ! Nous observons tous le même phénomène. Nous ne pouvons pas faire autrement puisque nous sommes UN.

Voyons ce que Cayce pense de la planète Jupiter :

Pour la majorité des astrologues, cette planète symbolise l'expansion. Une influence bienfaisante, la conscience de l'Univers pour celui qui séjourne sur la Terre. Cette planète pousse à l'harmonie dans les relations avec autrui (...) L'influence de Jupiter encou-

rage la sincérité, l'enseignement, de façon générale la responsabilité sociale (...) Les guérisseurs sont marqués par cette planète. [L'Univers d'Edgar Cayce, Tome II, par Dorothée Koechling de Bizemont, p.344.]

Cayce sur la Lune :

Le Soleil et la Lune forment un tout indissociable (...) Mais le Soleil indique la force vitale et la Vie, tandis que la Lune indique les changements (...) Lune et Soleil gouvernent les émotions (...) [L'Univers d'Edgar Cayce, Tome II]

Cayce dit de Jupiter qu'elle est la conscience de l'Univers. Puisque nous sommes UN, cette conscience m'appartient, tout comme elle appartient à chacun. En fait, plus je deviens conscient, plus je m'apprivoise, plus je deviens UN avec tout l'Univers. Je suis l'incarnation **de** et incarné **dans** l'Univers.

Il en est de même avec le soleil et la lune qui gouvernent les émotions. Or, l'âme est essentiellement émotive. Elle transporte des sensations, des émotions, toutes nées de nos créations. **Nous sommes** donc aussi le soleil et la lune, soit la force vitale, la vie et les changements.

Autre point à éclaircir, celui des vaisseaux. Ceux que j'ai vus, en rêve, sont-ils ceux que des milliers de gens partout à travers le monde voient chaque jour?

Oui. Mais que ou qui sont-ils ? Les réponses des soit disant experts et des chercheurs sont diverses. Je vais en apporter une autre qui contredit tous les paradigmes.

Les vaisseaux spatiaux sont les corps spirituels des âmes/esprits. Les immenses vaisseaux sont l'apparence que prennent les archanges qui cherchent à nous influencer, qui désirent que nous regardions au-delà de notre apparence physique. Nous ne sommes pas des êtres physiques. Nous sommes comme eux, des vaisseaux spirituels.

Les vaisseaux sont - aussi - le corps spirituel de ceux et celles qui vont s'incarner. Nous les voyons parce qu'ils nous préviennent de leur arrivée (incarnation) prochaine.

Rêve :

[Réunion de jeunes gens. Des couples doivent se former. Tous les jeunes hommes disposent leurs bottes de travail sur une ligne que les filles choisissent en écrivant des poèmes sur les qualités des hommes. J'arrive en retard, dépose mes bottes, m'assied en retrait.

Une jeune fille avait déjà choisi quelqu'un qui s'avavançait vers elle. Elle m'aperçut et changea d'idée. L'autre retournait à sa place après qu'elle lui eut parlé.

Elle écrivait un autre poème sur moi et m'appelait près d'elle en disant que sur moi reposait la foi du monde, qu'en moi tout serait accompli et que moi seul pouvait les sauver. J'étais fier, content, surpris et heureux. Cette femme serait avec moi car nous nous aimions tant. Tous les regards étaient tournés vers moi.]

Ayoye ! J'ai longtemps refusé d'interpréter ce rêve. Mais, en tout, je dois être vrai. J'interprète donc ce rêve qui m'a fait si peur.

Il y a tant et tant de personnes séparées de leur âme jumelle, qu'il n'est pas surprenant de voir autant de couples se former.

Sans le savoir, c'est ce qui est arrivé tout au long de l'histoire humaine. Au début, en Atlantide, il y avait des êtres hermaphrodites. Par un procédé impossible à décrire, nous avons été séparés en deux êtres distincts, mâle et femelle, homme et femme. Ainsi, Amilius est devenu Adam et Ève. Ainsi également furent séparées toutes les entités hermaphrodites venues avec lui former la race adamique.

Après ? Eh bien ! Après, les âmes se sont cherchées lorsque La Roue du Samsara s'est mise à tourner, lorsque la ronde des incarnations a débuté. La quête du/de la partenaire idéal(e) est la conséquence de cet événement.

Nous sommes à l'aube d'une nouvelle ère. Il est venu, le temps des retrouvailles. Chaque âme qui le désire retrouvera son double parfait. *Des couples doivent se former*, stipule le rêve. Les hommes doivent déposer leurs armes - *bottes de travail* -, leur force apparente pour se laisser découvrir. Ainsi l'âme pourra-t-elle découvrir les qualités essentielles dont elle a besoin en vue de parachever la réunification avec sa jumelle.

C'est comme s'il fallait découvrir le grain intérieur de deux parties d'une statue qui aurait été coupée en deux sur la longueur. Les parties doivent parfaitement coller l'une à l'autre. L'intuition sait comment chercher. Elle peut reconnaître son double.

Sur moi reposerait la foi du monde, en moi tout serait accompli et moi seul pouvait les sauver ! Difficile de croire cela ! Ces paroles

furent jadis attribuées à Jésus. Parce que le rêve le suggère, je dois le dire, c'est vrai pour moi aussi.

Chaque ère a son Emmanuel, son Verbe. Jésus était l'Emmanuel de l'ère du Poisson. L'ère de Pégase aura aussi son Emmanuel... Pas moi, réellement. Seulement, moi, je confirme l'approche de cet autre Emmanuel mieux connu sous le vocable de «Grand Monarque. »

Comment, en ce cas, *la foi du monde peut-elle reposer sur moi ?*

Écrivain et prophète, je me sais capable de mener à bien la tâche que le ciel m'a confiée, celle de confirmer les principes spirituels énoncés dans LE SCEPTRE DE FER, qui affirme que Dieu aime les hommes, que nous avons, chacun, une ligne de force qui se manifeste d'une incarnation à l'autre, que notre intention d'être ne change pas. Monique Gaudry affirme aussi que nous sommes guidés dans tous les choix que nous faisons.

Je confirme ses dires, ses écrits et j'y ajoute mes propres connaissances. Ainsi la foi du monde repose-t-elle, en partie, sur moi.

Le rêve dit encore que *tout sera accompli en moi*. Voici comment : comme un autre rêve le disait, *je me rase de près*, c'est-à-dire que je deviens un homme nouveau, spirituel. La parole de Jésus s'accomplira en moi. Je ferai ce qu'Il a fait et, à mon tour, je vaincrai la matière.

En troisième partie de cette phrase, le rêve dit que *moi seul peut les sauver*. De cette manière : si les humains pouvaient accepter les principes énoncés par Jésus dans son enseignement, dans Le Sceptre de Fer et dans mes écrits, les hommes pourraient parvenir à spiritualiser leur propre matière.

«... *cette femme serait avec moi car nous nous aimions tant.* »

Cette femme... je la connais. Il s'agit de mon âme jumelle, ma sœur Hélène.

Enfin, le rêve stipule que «*tous les regards sont tournés vers moi.* » Pourquoi? Parce que je suis l'un des deux témoins dont Jean [moi, aujourd'hui] parle dans l'Apocalypse. Je suis **témoin** de la vérité et de la réalité spirituelle, de la Volonté divine.

Chapitre 11 de l'Apocalypse : Les deux témoins. «(...) *Mais je donnerai à mes deux témoins de prophétiser (...)*» Jean est l'un des témoins, le Grand Monarque annoncé par Nostradamus étant l'autre. Quand les témoins auront «(...) *fini de témoigner, la bête viendra guerroyer contre eux, les vaincre, les tuer (...)* » La bête ici est l'humanité représentée par l'Église catholique et les autres religions de la terre qui ne priseront pas, mais pas du tout, ce que les témoins, tels les prophètes d'antan, affirment. Ils seront vaincus et tués en ce

sens que l'Église les excommuniera. Le monde va rire d'eux. Les regards seront effectivement tournés vers moi... et Monique Gaudry.

Changements

CELUI QUI SAIT DOIT PARLER ! Voici une partie de ce que j'ai vu, en 1984, pendant toute une semaine, 16 heures par jour ; j'ai reçu des visions sur des événements futurs, qui sont de plus en plus du domaine du présent.

Je ne savais pas quand ces événements se produiraient. Le matin du 11 septembre 2001, j'ai su. La troisième guerre mondiale venait de commencer. Je vivais déjà, de 1984 à 2001, avec ces horreurs, j'en étais conscient. J'en souffrais parfois. Mes visions commençaient à se concrétiser.

Nous sommes dorénavant les témoins du début de la fin du monde. Celui du mal et de la bêtise. Ne croyez pas, cependant, que ce sera LA FIN du monde. Non, loin de là. Ce n'est que la fin d'un monde qui vient de commencer, celui du mal, de la démesure, des dérèglements de toutes sortes, autant physiques que mentaux et géologiques..

Voici ce que j'ai vu (en résumé, pas dans le détail, les détails étant trop horribles) :

- Tous les fêlés, les instables, les malades dans la tête auront leur heure de gloire.
- Des crimes de toutes sortes sont perpétrés contre toutes sortes de personnes.
- Des enfants tuent des enfants. Des parents désespérés tuent leur famille.
- Des fondamentalistes de toutes les religions vont devenir violents parce que d'autres ne penseront pas comme eux.
- Des continents vont s'enflammer. Des forêts vont brûler, des récoltes aussi. Des sécheresses vont accabler les gens, les fermiers, les éleveurs.
- Des inondations vont avoir lieu là où il n'y en avait pas avant. Des villes seront submergées.
- Les pays connaîtront des révolutions, sanglantes et meurtrières.
- L'intolérance deviendra un mode de vie.

- Israël sera rayé de la carte mondiale. Les Etats-Unis d'Amérique n'interviendront pas parce que trop occupés ailleurs. De plus, ils n'auront plus les ressources.
- Une comète s'en vient. Elle est directement au-dessus de nous et trop éloignée encore pour être observée.
- Les rues des villes européennes seront rouges de sang. Des villes seront complètement rasées par le feu et l'eau.
- En 2035 ou 2036, il y aura un changement des pôles. Pas magnétique, mais physique. Le prochain Pôle Nord sera sur Hong Kong, l'endroit où la densité de la population au pied carré est la plus élevée. Le nouvel équateur sera au-dessus du Groenland.
- La guerre contre le terrorisme durera 27 ans.
- Les Etats-Unis vont implorer. Ils sont pourris. Trop d'armes personnelles, trop d'envie, trop de désirs pour le pouvoir et la suprématie. Trop d'ego.
- Le Québec va devenir la plaque tournante du monde. Du Québec sortiront les principaux enseignants spirituels dont le monde a et aura besoin.
- Les Blancs torturent les peuples affaiblis par des actes complètement dépravés des riches.
- On suspend dans sa véranda des morceaux d'indiens pour nourrir ses chiens.
- On exterminera en masse, on appellera cela du nettoyage ethnique...
- Les aliments et les boissons offerts par les blancs, particulièrement en Amérique du Sud, sont empoisonnés.
- L'eau sera privatisée, des rivières seront détournées, des murs élevés pour garder jalousement le peu d'eau disponible... on asséchera même les puits des « ennemis »...
- Des pays puissants s'arrogeront le droit de s'immiscer dans les affaires politiques d'autres pays.

Mais je ne voulais pas entrer dans le détail. Tout ce que vous pouvez imaginer de plus abject, de plus bas, de plus horrible, sera accompli. Et quand l'être humain sera au fond du baril, il grattera encore pour aller plus bas encore.

Qui va gagner ? Qui va perdre ? Tout le monde.

Voilà les quelques visions dont je me souviens. Plusieurs d'entre elles se produisent déjà. Ce sont des faits, des nouvelles qui affligent le monde entier.

Qui comprendra ? Très peu de personnes comprendront. La vaste majorité est totalement ignorante des raisons profondes de ces changements.

La raison de ce qui arrive est spirituelle. L'humain a oublié qu'il est un être spirituel. L'homme pense qu'il est né de la terre. Il n'en est rien. Nous sommes d'abord venus en tant qu'êtres spirituels. Nous nous sommes, par la suite, imprégnés de matière et nous avons oublié notre nature divine.

Les Prophéties réévaluées

Cayce, aux alentours de 1932, avait prédit que le grand changement des pôles arriverait en '36. Tout le monde a cru qu'il s'agissait de **1936**. Comme il ne s'est rien passé de remarquable ou d'apparent en 1936, on a cru bon de dire que Cayce s'était trompé. Mais il n'en est rien. On a simplement mal interprété la date. Il s'agissait en réalité, déduction personnelle, de **2036**. [Un rêve récent - février 2005 - me donnait l'an 2035.]

Edgar Cayce a prédit toutes sortes de changements majeurs en l'être humain de même que sur la terre. Tous ces changements surviendront, pour l'humanité, pour l'individu de même que pour la terre. Le dernier grand changement, celui du changement des pôles - et il ne s'agit pas d'un simple changement magnétique - surviendra peu après que la Californie aura sombré.

Paco Rabane avait fait tout un tabac en annonçant que Paris serait détruite le 11 août 1999 en annonçant qu'un satellite tomberait sur la ville même. Il se basait sur une prophétie de Nostradamus, disait-il. Comme la fin ne s'est pas produite, le monde a continué de respirer.

Mais que s'est-il passé exactement ?

Une éclipse. Il faut avoir écouté les nouvelles mondiales pour le savoir et faire les rapprochements qui s'imposent, presque d'eux-mêmes. Tempêtes de neige en Californie, tempêtes dans l'Atlantique, typhons, tornades en nombre croissant, inondations un peu partout sur la planète, glissements de terrains causant la perte de vies de milliers de personnes.

Mentionnons la tempête qui a frappé l'Europe à la fin de décembre 1999. L'Angleterre, la France, la Belgique, l'Allemagne et l'Italie ont été frappées. Cette tempête qui a causé des milliards de dommages et la perte de près de 80 vies humaines suivait exactement le couloir de l'éclipse du 11 août.

Nostradamus avait parlé d'eau. Il en voyait partout. Les rivières gonflent et sortent de leur lit à cause de la pluie et de la fonte des glaces causées pas le réchauffement de la planète.

Et les guerres. Parlerai-je des guerres ? Guerres contre des peuples, des ethnies, des religions fomentées par les fondamentalistes de tout acabit. Guerre des prix, de fusions de multinationales et j'en passe !

Ce n'est pas tout, loin de là ! Il y a les volcans qui s'éveillent, les tremblements de terre meurtriers au Mexique et ailleurs. Il n'y en a pas plus parce que le modernisme nous place plus rapidement à la portée de ces événements. Il y en a plus, point.

Le 11 août 1999, un chose fut déclenchée : le début de la fin, non pas du monde, mais d'un monde. Et comme nous n'en sommes qu'au début, les signes ne sont pas évidents pour les rationnels, les raisonnables, les pensées scientifiques. Ils ne peuvent que spéculer, regarder, voir venir tout en se moquant de ceux qui affirment que les prophéties, c'est du sérieux.

Pour interpréter les prophéties de Nostradamus, il faut posséder les clefs d'interprétation. L'une d'elles est la réincarnation. Nostradamus connaissait ses vies passées et, prophète, savait qu'il reviendrait et **qui** il serait.

Tous ces événements font partie des prophéties mondiales. Nous assistons à la fin du monde matérialiste. Bientôt, il n'y aura plus d'agent pour aider les parcelles d'humanité en détresse. Le nombre de faillites va augmenter, faillites personnelles, faillites de compagnies, des gouvernements aussi, tout comme celles des gouvernants et des pays. Devant ces faillites et la perte mondiale de l'espoir, des groupes anarchistes vont s'armer.

Seulement au Canada, 400 sectes attendaient la fin du monde pour le premier de l'an 2000. Plus de 40 millions d'américains l'attendaient aussi. On craignait, dans tous les pays, que les groupes extrémistes ne provoquent des catastrophes. Ces gens veulent que la fin du monde survienne.

Pourquoi ? Parce que l'espoir, la charité (amour inconditionnel) et la foi sont morts. Parce que l'espoir est mort, les pères de famille tuent leur épouse et leurs enfants ; des enfants tuent leurs compagnes et compagnons de classe. J'ai appris dernièrement que ce phénomène de tueries ne se passait pas seulement aux Etats-Unis d'Amérique, mais en France aussi. C'est donc une tendance qui va se généraliser dans tous les pays de la terre.

Que faire contre tous ces malheurs ? Certains prophètes ont avancé l'idée que la prière des justes et des saints allait accélérer le cataclysme, allait précipiter la fin de ce monde malade et matérialiste. Prions donc pour que les événements ne soient pas trop difficiles et qu'il reste du monde pour reconstruire.

Lettre à une amie, 5 septembre 2002,
de Monique Gaudry.

Mon amie, certaines précisions doivent être clarifiées. En tant qu'un des deux témoins, on a dit à Belle de nuit (moi en rêve) qu'elle devait PROCLAMER LE MESSIE. Pour arriver à ce but, elle se base sur l'histoire de cet homme connu sous le nom de Jésus. Il fut le patron depuis le début de l'aventure sur terre. Il faut connaître ses circonstances pour mieux comprendre. Voici les plus connues.

1 - Au tout début, nous étions des esprits, compagnons de Dieu ; nous nous occupions de créer des mondes. Un moment donné, tous rassemblés dans un hall immense sous le regard de Dieu (rêve), j'ai remarqué que quelques-uns d'entre nous (ils étaient noirs) regardaient, avec des yeux de concupiscence, un être totalement pur et innocent. Il y avait, dans ces yeux, un désir de soumettre cet être pur et causer sa perte. Voyant cela, j'ai juré devant Dieu que je leur barrerais la route et les combattrais jusqu'à la fin. C'est ainsi que l'archange Michaël (qui est-ce qui se prend pour Dieu) est intervenu pendant que cet esprit pur est devenu l'archange Gabriel (Dieu est ma force.) Au moins cinq autres anges et leurs armées se sont rangés dans la bataille et sont devenus des capitaines (archanges) : Raphaël (Dieu a guéri), Uriel (le Feu de Dieu), Zadkiel (la rectitude de Dieu), Zophiel (l'espion de Dieu) et Barakiel (l'éclair de Dieu.) Leurs individualités (intentions d'être) ont fait que c'est ce qu'ils ont exprimé. Ils ont toujours manifesté ces qualités. Dans le même temps, la perte de conscience a envoyé les anges noirs hors de la présence immédiate de Dieu. Cela a causé leur perte de mémoire. Ils ne savaient plus qu'ils étaient des dieux.

2 - Voyant ce qui se passait sur terre et l'état dans lequel les anges déchus étaient tombés, s'étant fabriqué d'étranges corps (sirène, sphinx, centaures...), l'archange Gabriel a pris sur lui de les secourir. Connu à ce stade comme Amilius, il a élaboré un plan. Ce plan

allait devenir le Maître Plan. Puisque je suis le défenseur de Gabriel, je l'ai suivi, comme d'autres archanges. Il a été décidé que nous viendrions tous sur terre afin de montrer aux rebelles ce qu'ils avaient perdu et pour leur montrer le chemin du retour vers la gloire de Dieu.

3 - Des anges purs ont atterri en masse en cinq endroits différents sur terre et ont créé des corps parfaits, spirituels en tout point, devant servir de modèles aux créatures mi humaines, mi animales. Avec Amilius, notre groupe s'est manifesté en Atlantide. Après quelques temps, Amilius/Gabriel a eu l'idée de séparer les sexes pour évoluer plus rapidement. Gabriel est devenu Adam et Ève. Raphaël devint Abel et Michaël, Tima (un rêve.)

4 - Le temps a passé. Graduellement, nous avons perdu notre innocence à cause des connaissances physiques que nous avons acquises. Mais le chemin du retour était préparé. En rêve, j'ai vu Gabriel monter vers moi qui, fatiguée, m'étais assise un moment. J'ai su à ce moment que Gabriel avait en lui de joindre le sommet et de parachever l'œuvre. Je l'ai encouragé et j'ai ajouté que je le protégerais et ferais tout mon possible pour qu'il achève sa tâche. Gabriel est ainsi devenu LA VOIE et Michaël devenait le SEIGNEUR DE LA VOIE.

5 - Il y a 12 000 ans, complètement matérialisés, nous avons perdu l'habileté de sortir de notre corps à volonté. Tous, sauf un : Gabriel/Amilius/Adam qui était le dieu Hermès, l'architecte de la grande pyramide.

6 - Gabriel s'est manifesté plusieurs fois dans son corps spirituel. Dans le temps d'Abraham, il était le grand-prêtre Melchizedek, lui qui n'avait ni père ni mère.

7 - La première fois que Gabriel a pris un corps de chair était comme Joseph, celui qui interprétait les rêves, le fils de Jacob et de Rachel. Il était alors notre fils, Pierre et moi. A l'article de la mort (un rêve), je lui ai rappelé de ne pas oublier le but de sa mission : ramener l'humanité vers Dieu. Qu'importe où il se trouvait, j'étais là. Tout comme Raphaël, le GRAND AIDE qui fut Abel, le fils de Gabriel/Adam.

8 - Plus tard, lorsque Raphaël s'est incarné comme le prophète Daniel, c'est l'archange Gabriel qui l'a inspiré à travers ses rêves et méditations. On dit que Daniel était un fils de prédilection ; c'est compréhensible puisque Daniel avait été Abel, le fils d'Adam et d'Ève.

9 - Puis vint le temps de Jésus. Nous étions tous là. C'est au cours de cette expérience que Jésus devint le Christ. La partie était

finie pour lui. Il a vaincu sa nature humaine. Il nous a montré LA VOIE en devenant LA VÉRITÉ ET LA VIE. Avec Marie qui était son âme jumelle, ils sont montés dans la hiérarchie céleste et sont devenus des Trônes.

10 - Raphaël était aussi venu sous les traits de Jean qui était le cousin de Jésus. Les deux ont suivi des cours que Anne leur donnait, des cours sur l'interprétation des rêves. Jean était donc familier avec les rêves. Après la résurrection et l'Ascension, Jésus était bien placé pour inspirer Jean, à travers ses rêves. Ce qu'il a fait. Il est écrit dans la Bible que Gabriel donnait ses visions à Jean. Le résultat : L'Apocalypse. Ce livre révèle ce qui doit arriver à la fin de notre monde. Daniel et Jean ont tous deux reçu des visions sur la fin du monde. J'ai trouvé dans ce livre, l'Apocalypse, beaucoup de matériel qui s'applique à notre présent et à notre travail.

11 - Plus tard, vint Mahomet (Raphaël.) Voyant les tribus du désert qui avaient perdu la conscience de l'Unique (Dieu), les deux amis Gabriel et Raphaël ont dû arriver à une entente à propos de ce qui devait être fait. Dès lors, Mahomet s'est incarné, avec un but. Il avait un ami pour l'inspirer : Gabriel. La confusion à propos de Dieu et de Gabriel : «le Quran divinement inspiré», vient de l'oubli que chaque être humain est Dieu. Ont été inspirés aussi le livre de Daniel, l'Apocalypse et d'autres. Les prophètes ont été inspirés.

12 - Aujourd'hui, les musulmans attendent quelqu'un pour les sauver. Ils pensent que c'est Bin Laden. Les Juifs attendaient aussi un Messie et pensaient que Jésus allait les délivrer du joug des Romains. Très peu ont compris que le Messie et la délivrance étaient de nature spirituelle. À cause de ce manque de compréhension, les Juifs furent presque complètement détruits 70 ans plus tard par les Romains. Raphaël/Mohammed est maintenant de retour et il travaille, toujours sous l'influence de Gabriel. Est-ce que les musulmans vont comprendre que le combat est spirituel et ne concerne pas la domination du monde dans sa forme matérielle ? Ils encourent le même risque que les Juifs s'ils ne voient pas la lumière.

13 - Ce qui m'amène à demander : désirons-nous aller au fond des choses ? Scot Peck, un psychiatre américain bien connu, a écrit dans *Le Chemin le moins fréquenté* que nous ne pouvons pas évoluer si nous ne remettons pas tout en question.

Nous sommes tous venus avec un but.

Monique Gaudry

LI SSU

Li Ssu fut le Premier ministre du premier empereur de la dynastie Qin (prononcer chin), 200 B.C. Li Si, autrement appelé Li Ssu, Premier ministre de la Dynastie Qin, est vivant et actif. Celui-ci est déjà apparu dans le rêve de certaines personnes à travers la planète.

Pourquoi direz-vous ? Parce qu'en rêve, il est plus facile de reconnaître un Chinois.

Pourquoi dirais-je cela ?

Simplement dit... Non, je ne peux pas dire que tout est si simple. Cela concerne un enseignement universel, la réincarnation et la spiritualisation de la nature humaine. Aujourd'hui, un Li Si réincarné est à la fois messager et prophète.

Nous pouvons dire que le message actuel de Li Si n'a rien à voir avec sa vie d'il y a 2200 ans, mais tout avec l'enseignement spirituel que l'humanité en général et des milliers d'individus pris séparément refusent, généralement, de reconnaître.

De quel genre d'enseignement parlons-nous ?

Celui concernant la spiritualité et le mieux-être de l'humanité. L'Humanité est sur le point de franchir une nouvelle étape dans son évolution. Malheureusement, en tant que groupe, elle a dit non à cet avenir. Elle condamne même ces personnes qui recherchent leur spiritualité.

Quel est le but de tout ceci ? D'enseigner, bien sûr ! Mais quoi ? Qu'est-ce qui peut tellement impressionner les individus qu'ils vont chercher à lire ?

Les réponses à leurs questions le peuvent. Et les rêves.

En voici un, d'ailleurs, qui vient de Californie.

[Je suis étendu sur un lit ou un canapé et je parle avec un homme aux allures d'Asiatique. Il se tient debout et est habillé de vêtements typiques de ceux du Moyen-Orient. Nous discutons des choses communes entre les croyances des personnes et des religions du monde, notamment tout ce qu'il y a de commun dans les traditions spirituelles et religieuses.

Celui alors qu'il me dit que c'est mon travail, avec son aide, de démarrer une nouvelle philosophie, une nouvelle église. Je m'assois en disant : QUOI ? Je lui raconte toutes les difficultés que cela comporte de partir quelque chose de neuf ; cela incluait les argents, l'emplacement et le reste... Il me souriait, simplement, et me disait qu'il

m'aiderait. Je me suis réveillé en disant encore une fois : QUOI? Et je me suis assis sur le bord de mon lit.]

Li Ssu (LiSi) est vivant et il travaille. Le rêve précédent s'est promené entre la Californie et le Pakistan avant de me parvenir, via courriel, afin d'être interprété.

J'espère, écrivais-je à l'individu qui a envoyé le rêve, que vous croyez à la réincarnation ; ce serait préférable afin d'accepter l'interprétation de ce rêve. Vous devez aussi savoir qu'il n'y a pas de coïncidence.

Quelques faits, absolument pas inventés, vécus :

Lorsque j'étais plus jeune, je ressemblais aux Asiatiques. Mes yeux étaient bridés en amande. Le sont encore.

Ma mère Monique a vu un Asiatique dans quelques-uns de ses rêves lorsqu'elle a commencé à rechercher ses vies antérieures.

Elle m'a plus tard reconnu comme étant cet Asiatique.

Une amie pakistanaise m'écrivit : « Rappelle-toi, je t'ai déjà parlé de ma cousine qui t'a demandé un jour d'interpréter son rêve ; son père disait qu'il y avait un Asiatique qui venait dans ses rêves... que cet homme était son guide... Je t'ai dit que son père est psychique... Coïncidence ? Je suis certaine que non. Tu es un homme très occupé, mon ami ! »

Cet Asiatique est Li Si, - moi aujourd'hui - le (tout premier) Premier Ministre de la première dynastie Qin [prononcer chine, d'où le nom Chinois 200 B.C.)

Une clairvoyante m'a dit, en 1973, que j'allais un jour, en 1980, fonder une nouvelle religion. Sa prédiction devançait les faits de quelques vingt ans, si je comprends correctement le rêve. En fait, ce n'est pas une nouvelle religion que je crée. Simplement, en tant que messager, j'annonce la seconde venue du Christ et j'explique Son message. Les explications me sont fournies par Jésus Lui-même, dans mes rêves. Lui et Sa mère viennent m'enseigner ce que je dois savoir et comprendre.

Quelques jours à peine avant que je ne reçoive ce rêve, j'en ai fait un, de rêve. C'était juste un appel téléphonique qui m'a réveillé. J'ai alors dit : « Je suis prêt Seigneur! »

Interprétation

L'homme vu et avec qui le rêveur dialogue est vraisemblablement Li Si. Nous nous sommes donc rencontrés, le rêveur et moi.

Vous et moi, lui ai-je écrit, avons les mêmes vues en ce qui concerne les traditions spirituelles des différentes religions. Ensemble, nous allons créer une philosophie qui révolutionnera la vision que les gens ont d'eux-mêmes et la façon de vivre la spiritualité.

Ne croyez pas que je parle à travers mon chapeau. Je puis vous aider puisque j'ai acquis, depuis plus de trente ans d'études, les connaissances nécessaires. L'église sera virtuelle d'abord. Nous utiliserons l'Internet, moyen de communication que j'ai rêvé, croyez-le ou non, il y a deux mille ans.

Enseignement

J'ai débuté ma recherche en Parapsychologie en 1969, après avoir voulu mourir. A l'endroit que j'avais choisi pour me tuer, je devais être seul. Au moment de vérité, il s'est présenté un enfant de 5 ou 6 ans. Imaginez ma surprise ! A 5h30 du matin ! Impossible.

Il n'aurait pas dû se trouver là. Mais il y était, le temps d'un instant, juste assez long pour que le "moyen" que j'avais choisi disparaisse de ma vue. Une seconde après, l'enfant a lui aussi disparu.

Je suis resté seul me demandant ce qui venait de se passer. Je ne pensais plus au suicide.

Je suis retourné chez moi lire un bouquin que mon père me suggérait depuis plus de six mois. Contrairement à mon habitude, j'ai pris un mois entier pour lire The Amazing Laws of Cosmic Mind Power. Après cette lecture, j'ai remis Dieu dans ma vie qui, depuis, n'a plus été la même.

Puis, petit à petit, j'ai découvert qui j'étais, qui je suis : un enseignant universel et ma mission consiste à révéler ce que je reçois en rêves et à annoncer la venue prochaine du Christ.

Mais qu'allais-je donc enseigner qui ne le soit déjà ? Principalement que, contrairement à ce que la plupart des gens pensent, l'humain n'est PAS un corps avec une âme à l'intérieur, mais que NOUS SOMMES DES ÂMES. Nous sommes des êtres spirituels nous exprimant dans une dimension matérielle spatio-temporelle. Le corps qu'on dit humain est l'apparence extérieure de l'âme.

Par conséquent, nous nous rendons compte que, lorsque nous pensons et agissons en termes de spiritualité, nous devenons UN avec tout le monde, avec Dieu, avec le Cosmos. Nous nous rendons également compte que ce que nous percevons comme étant la réalité n'est

que l'illustration, l'actualisation des rêves de l'âme et des créations de l'esprit.

Mais comment faire pour penser en termes spirituels ?

Il suffit de regarder la vie et tout ce qu'elle nous présente comme des symboles. Simplement, il suffit de se rendre compte que tout ce qui nous arrive au cours de notre vie est l'interprétation des désirs de l'âme et/ou un avertissement de ce qui se prépare si nous ne changeons pas la manière de faire et de regarder ce que la vie nous propose.

Lorsque nous apprenons à penser en termes spirituels, nous voyons ce qui est (dans notre vie) comme un symbole ; nous pouvons dès lors agir et facilement suivre les directives de l'âme.

Quel est le but de tout ceci ?

Le premier but est d'amener l'humain à penser et à savoir qu'il est, non pas un corps né de la Terre, mais un esprit, un ange même ou, tout simplement, un être spirituel. Nous sommes des entités spirituelles et nous devons accepter et comprendre notre vraie nature, qui est spirituelle.

En 1970, j'ai commencé à interpréter des rêves, avant même que de suivre mon premier cours sur le sujet. Pendant les années 1970 et 1980, j'ai lu près de trois mille (3000) livres sur la Parapsychologie, les mystères, les prophéties, la Bible, l'Apocalypse et d'autres. J'ai lu tout ce qui me tombait sous la main. En février 1973, une clairvoyante a prédit qu'au cours des années 80, j'aurais fonder une nouvelle religion.

Cela ne pouvait pas être vrai. Hum ! Qui étais-je pour accomplir cela ? Longtemps, longtemps me suis-je posé cette question. Eh bien ! Trente ans plus tard, la prédiction étant décalée de quelques années, me voici. J'écris et j'interprète des rêves qui confirment cette prédiction. Comme je le disais plus haut, ce n'est pas une religion que je fonde, mais une philosophie de vie... spirituelle.

Voici d'autres faits me concernant : en 1972, j'ai appris, en rêve, que je ne mourrais pas. J'ai immédiatement annulé mon assurance vie. (C'est la façon dont j'ai interprété la connaissance venue du rêve et l'action que j'ai prise.)

En 1994, j'ai su, en me réveillant un matin, que j'avais cessé de vieillir. (Edgar Cayce a dit que des gens allaient venir et qu'ils auraient la possibilité de vaincre la mort.) Cette prophétie a commencé à se produire. Cela a commencé pour moi et pour Monique ; elle va se produire pour d'autres aussi, je le sais. [Le rêve d'une amie de Bolivie confirme cela.] Je connais personnellement certaines des gens

qui feront le même travail, même si, pour l'instant, elles n'y pensent pas ou n'y croient pas encore.

En 1996, je me suis réveillé en pleurant. Je savais. Je ne croyais plus, je savais.

Mais qu'est-ce que je savais, direz-vous ? Je connais la réponse à plusieurs des questions qui sont posées par les gens en ce qui concerne la spiritualité, de même que l'explication de certains mystères et certaines données et problèmes scientifiques.

Un exemple : j'écoutais un jour un programme d'informations scientifiques au canal PBS. Un groupe de scientifiques, physicien en tête, se posaient la question à savoir pourquoi l'univers était toujours en expansion et la raison pour laquelle il l'était.

Ils ne savent pas, mais moi, si. La réponse m'est venue, comme cela, lorsque j'ai entendu la question. Mais pour accepter cela, nous devons accepter que nous soyons UN, individuellement et collectivement; nous sommes l'Univers et des membres actifs de ce que j'appelle, dans les pages de l'Univers et Moi ou Conversations Intimes, la Conscience.

Vous voulez sans doute connaître la réponse à la question ! La voici : l'Univers est toujours en expansion parce que la conscience humaine s'accroît ; elle est en expansion et ce, grâce à tout ce que nous apprenons sur nous-mêmes, de même qu'à propos de l'Univers dans lequel nous vivons, car lui aussi est Conscient.

C'est le genre de réponses que je reçois. Je n'essaye pas de deviner, j'ouvre simplement ma conscience et la réponse aux questions m'éclaire ; elle vient.

Nouvelle Philosophie

Nous allons promouvoir la Connaissance des choses spirituelles et l'Amour Inconditionnel Total.

Nostradamus est vivant !

Je ne me croyais pas prêt à l'annoncer, mais les choses et les événements étant ce qu'ils sont, je me suis vu obligé de révéler mon secret.

J'ai reçu, en avril 2001, un courriel particulièrement intéressant. Une personne rencontrée sur Internet deux ans auparavant et faisant partie de la même liste de discussion que moi m'a écrit ceci :

«J'ai eu un message venant de ma petite voie intérieure qui me disait que tu étais Nostradamus. Tu me confirmes ??? »

[J'ai confirmé. J'ai ajouté : «Tu es la deuxième personne en ce monde à tenir de tels propos à mon égard. »

Je n'avais pas de doute avant, mais ces deux confirmations, reçues sur une période de plus de 10 ans, me réconfortent en confirmant ce que je sais de moi.

En fait, j'ai plus de deux confirmations. L'une d'elles me vient de Monique Gaudry qui m'a identifié, dans certains de ses rêves, comme étant ce personnage.]

L'Esprit créateur travaille et des personnes, à travers le monde, apprennent ou savent maintenant qui je suis.

Je vous souhaite à tous, toutes, beaucoup de lumière.

Grand Monarque

GM sont les initiales du Grand Monarque, personnage tant attendu.

Depuis le site www.oragora.com, un internaute a écrit :

«Nostradamus :

Celui qui devait venir en 1999 et qui n'est pas venu porte un nom, et ce nom figure une fois en clair dans les quatrains et plusieurs fois sous des formes cachées. Si l'homme est petit par la taille, il est grand par le savoir. Il séduit le monde par le verbe et par d'immenses pouvoirs. Il est tout à la fois le chef militaire et spirituel d'une puissante armée, tous adeptes d'une même foi. Les gens viendront de tous les points de la Terre pour le révéler. Cet homme est l'Antéchrist, il parviendra au règne du monde, il abaissera tous les puissants, même l'Amérique pliera sous son joug de fer. Nul ne pourra contrer sa puissance car, suscitée par Dieu. Sa venue est incontournable de l'Apocalypse... »

Mon commentaire :

Il est né au milieu de l'année 1997. Il est donc venu. Il est actuellement petit de taille, effectivement, car il va avoir 4 ans (au moment où j'écrivais ces lignes). Ses connaissances sont pour l'instant celles d'un jeune enfant, mais ses connaissances spirituelles sont très grandes, lui qui fut Dante, l'auteur de la Divine Comédie.

Il dirige sa propre armée, l'armée de Michaël, Archange.

L'Antéchrist... Vous ne savez pas ce que cela veut dire. Ne confondez pas Antéchrist avec Satan.

Anté, veut dire avant et non contraire ou contre. Le Grand Monarque sera le précurseur du retour de Jésus, comme Jean dit Le Baptiste fut le précurseur de Jésus, il y a deux mille ans.

Le joug de fer dont on l'affuble n'est pas ce que l'on pense généralement. Le Grand Monarque gouvernera par les principes que l'on trouvera dans un livre, annoncé par Jean dans l'Apocalypse dont le titre est **«Le Sceptre de Fer»**, de Gaudry, Monique qui décrit la relation amoureuse que DIEU désire entretenir avec les humains.

LE SCEPTRE DE FER, c'est l'aventure de *Belle de nuit*, une âme en voyage à travers le temps. Elle fut, un jour lointain, marquée

en Égypte par le grand-prêtre RaTa, pour qu'elle n'oublie jamais. Elle a connu des amours inoubliables à travers de nombreuses incarnations. Douze personnalités flamboyantes ont émergé des brumes de l'oubli. Des drames aussi. Comme celui de Jeanne d'Arc. *Belle de nuit* lèvera peu à peu le voile sur le mystère de ses voix, sur le secret de Jeanne.

Belle de nuit parle d'amour, de ceux et celles qu'elle a aimés au fil des siècles et qu'elle retrouve aujourd'hui. Aussi, des anges et des archanges venus la visiter et dont elle a ainsi percé le secret. Des corps explosifs qu'elle a autrefois animés, *Belle de nuit* est venue faire la révolution et le procès de l'Histoire.

LE SCEPTRE DE FER a été prédit par saint Jean dans l'Apocalypse, il y a deux mille ans. Les grandes prophéties l'ont depuis annoncé, celles de Nostradamus et de Prémol pour ne citer que celles-là. Ce livre est le résultat de douze mille ans d'évolution humaine, une longue remontée vers la **conscience**. C'est une PREMIÈRE. Jamais l'étude des rêves ne s'est faite avec une telle profondeur. Il est une manifestation de l'ère du VERSEAU qui est celle de la CON-NAISSANCE. Le moyen le plus sûr de l'acquérir est celui de l'étude des rêves. Cet outil, LE SCEPTRE DE FER, ouvrira le cerveau droit en libérant l'esprit créateur de toute une nouvelle génération.

Ainsi écrivait Jean-Paul Tessier, éditeur du SCEPTRE DE FER.

Monsieur Tessier écrivait aussi : Quel survol historique ! Des personnages connus jaillissent de la mythologie antique, de la vieille France et du christianisme ancien pour se retrouver réincarnés dans la vie actuelle.

Avec LE SCEPTRE DE FER tome I : *La Captive*, on relit l'Histoire en rêvant et on rêve l'Histoire en dormant. On donne la main à tous ces passés et à toutes ces présences agissantes qui rayonnent encore autour de nous.

Dessillons nos yeux.

Monique Gaudry est l'*Agatha Christie* rêvée de la réincarnation. Elle traque et débusque ces grands personnages qui se cachent derrière des symboles ou se camouflent si bien parmi nous. Sous des vêtements du XX^e siècle, ils posent des gestes du XX^e siècle dans des corps qui semblent tout à fait étrangers aux drames jadis vécus et prodiges parfois opérés.

LE SCEPTRE DE FER (tome 1), c'est 25 ans de rêves soigneusement notés. C'est 10 000 pages de notes, analyses et réflexions

pour pénétrer quelques mystères des vies antérieures. C'est des milliers d'heures à compulser ces symboles toujours fuyants afin de les nommer... et de retrouver l'arbre généalogique de ses réincarnations. LE SCEPTRE DE FER (tome 1) est LE casse-tête spirituel, LE roman policier le plus songé. C'est le roman de la réalité, le roman rêvé. C'est passer du rêve à la réincarnation. Et à l'action.

Voici maintenant le **Prologue** du Sceptre de Fer, de la main même de Monique.

- Laurent, je suis une pécheresse, lui ai-je d'abord avoué en pensant à une erreur de ma vie. L'entrée en matière était bonne et ne m'engageait en rien. Ce n'est cependant pas ce qui me troublait le plus à ce moment. Ce que j'avais à lui communiquer était très différent. C'était aussi normal que je commence par me confesser, Laurent étant prêtre. Il s'est empressé de me répondre :

- En cela, vous n'êtes pas différente du reste de l'humanité.

Et pourtant, je l'étais. D'une certaine façon. En effet, je me souvenais du passé lointain, du passé antérieur. Et cela, il ne le savait pas. J'ai repris mon souffle et lui ai lancé, presque sur un ton de défi tellement était lourd le secret que j'avais jusque-là jalousement gardé :

- Je pense que j'ai été sainte Thérèse d'Avila...

Il m'a regardé droit dans les yeux et, sur le même ton, s'est écrié sans hésitation :

- Pourquoi pas ? Mais soyez prudente.

Une telle réponse était peu banale pour un prêtre, même s'il enseignait ouvertement le concept de la réincarnation. Mais de là à admettre carrément cette possibilité... Je suis restée bouche bée. Pendant un court moment, j'avais eu des sueurs froides. C'était d'une telle énormité !...

Peut-être Laurent fut-il lui-même davantage surpris du ton de sa réponse que de mon affirmation. J'ai perçu qu'elle lui était montée de l'inconscient. Elle m'est allée droit au cœur et me libérait d'un poids que je traînais comme une honte. J'ai littéralement volé en sortant de cette courte entrevue. En mon fort intérieur, je savais bien que tous les rêves que j'écrivais depuis plusieurs années ne pouvaient mentir. Ils semblaient parler de vies anciennes. Je n'avais pas étudié ces rêves en profondeur, mais il en ressortait de drôles de révélations qu'en toute honnêteté je n'avais pu balayer sous le tapis. Et Thérèse d'Avila en était une.

Ma rencontre avec Laurent est survenue en juillet 1978. Cela faisait dix ans (1968) que j'avais commis « l'erreur » qui fut lourde

de conséquences. J'avais aussi dix ans de rêves derrière moi quand je me suis présentée à lui, et le dernier de ce livre avait été noté.

Jusqu'à cette faute, j'avais été insensible au domaine de l'âme, celui de Dieu. Ce royaume, et Dieu Lui-même, étaient si lointain ! Je ne croyais pas non plus à la réincarnation. Quelle aberration ! Je l'ai pensé jusqu'à ce que je lise certains livres chocs¹. Du jour au lendemain, mon scepticisme s'est évanoui. Moi qui avais toujours été si rationnelle, je n'ai même pas regimbé.

Cette connaissance nouvelle m'a fait comprendre la JUSTICE, celle de Dieu. Elle ne se pouvait que par la réincarnation. Non seulement comme concept, mais comme réalité de chaque instant. Je n'avais pourtant pas la preuve de la pertinence du concept. C'est à travers les rêves que je l'ai trouvée.

Edgar Cayce a parlé des rêves avec emphase. Ceux qui s'adonnent à l'étude des rêves deviennent des personnes remarquables, a écrit Harmon Bro dans son livre. Très intéressant ! À la suite de lectures plus approfondies sur le sujet, j'ai entrepris de me souvenir de mes rêves. Je suis devenue attentive. Et les rêves me sont venus. Avec le temps, j'ai fini par les écrire tous. Je me suis vite rendu compte que ça valait la peine. Ils apparaissent dans leur intégrité en ce premier livre.

Alors que les rêves s'amoncelaient, et que je commençais à soupçonner une Thérèse d'Avila, j'ai senti que je devrais faire quelque chose. Jacques, mon mari, me disait : « Tu devrais écrire... »

Moi ? Écrire ? Jamais ! Mais je me suis sentie mal à l'aise. J'ai tout fait pour éviter cette responsabilité. Jusqu'à ce matin de septembre 1975. Quelque chose de sérieux avait dû mijoter à mon insu depuis que je notais mes rêves.

Je venais de m'éveiller. Des paroles vibraient encore et flottaient dans les brumes du matin :

[Ma fille, vous ferez savoir que vous avez trouvé le roi et la princesse !] 6-9-75

Des rêves de la nuit, il ne restait que ces mots doucement murmurés à l'oreille. Qui m'appelait ainsi sa fille, sinon mon père ? Il était mort depuis trois ans et demi (23 déc. 1971), et je le pleurais encore. Je l'avais tant aimé ! Mais pourquoi «vous» ? Mon propre père m'aurait tutoyée. J'ai pensé que c'était peut-être Dieu qui m'avait parlé, que le *roi* était le Christ, et Thérèse, la *princesse*. Et j'ai voulu les trouver dans mes rêves.

J'ai tout de même mis un certain temps avant de rechercher le sens caché de ces paroles. Presque contre mon gré, j'ai ébauché un

semblant d'analyse. J'ai été rapidement dépassée par la complexité du matériel. J'ai presque démissionné. Mais je ne pouvais oublier le commandement de *faire savoir que...*, surtout que l'ordre allait revenir plus tard. Heureusement, quelqu'un veillait. Une suite de coïncidences m'ont menée vers Laurent. Son *pourquoi pas* m'avait galvanisée. À partir de ce moment, j'ai su que je pouvais y aller de mes sentiments et de mes rêves.

Dans un premier temps, je n'ai pu trouver suffisamment d'indices sur Thérèse pour l'épingler. J'ai plutôt relevé nombre de circonstances qui ne semblaient pas la concerner. Une étude approfondie s'imposait. Peu après ma rencontre avec Laurent, je me suis donnée à l'étude systématique de mes rêves. J'étais consciente de sa mise en garde : prudence. Mais quand j'ai réalisé l'ampleur de l'ouvrage et la nécessité de révéler ce que j'avais trouvé, j'ai mis la prudence de côté et opté pour l'audace. Son temps était venu. Car quelques révélations concernaient l'Église.

Partie à la recherche de Dieu (du Christ et de Thérèse), j'ai plutôt vu se dérouler une étrange et fascinante histoire d'amour. Il y avait tellement plus que Thérèse dans cette histoire ! Combien d'autres personnages apparurent devant des yeux qui ne voulaient pas y croire !... L'étude m'a amenée à découvrir quantité de personnalités du passé. Au bout du compte, j'en trouverai pas moins de quatre-vingts.

Ces personnages sont inégalement répartis entre des personnes qui me sont chères. Ce fut un bonheur incomparable de retrouver autour de moi, en chair et en os, ceux que j'ai aimés dans le passé. Représentés par les cinq rayons du soleil de la Connaissance (page couverture), ils sont tous venus au plus spécial des rendez-vous.

Les hommes et les femmes que nous avons été dans le passé sont les voiles qui cachent l'essence divine de l'être, l'âme éternelle. Cette essence est l'éclair. Chaque personnage retrouvé sera pour moi le tonnerre. Et autant de tremblements de terre. Cependant, à la fin, c'est Dieu Lui-même que je reconnâtrai à travers ces mêmes personnages. Il m'avait fait signe tout le temps, me conduisant par de nombreux détours.

Il m'a fallu des années pour ressusciter Thérèse d'Avila. Et plus encore pour trouver *le roi et la princesse*. Ils seront tous les deux un ROI et une PRINCESSE que je n'aurais pu imaginer dans mes rêves les plus fous.

Ce n'est pourtant pas ma vie que je raconte, mais celle de «Belle de nuit » (pas de beauté plastique ici). Elle est mon âme (la

femme à la chevelure blonde de la Connaissance). Elle est celle que je deviens quand je dors et rêve. Je suis alors en état « Alpha ». La femme qui a entrepris l'analyse, la femme actuelle, est « Belle de jour » agissant dans l'état « Beta » (la femme aux cheveux noirs : ignorance). Toutes les deux sont évidemment la même personne, alternant entre deux niveaux différents de perception. L'état de sommeil pour rêver : Alpha ; et celui d'éveil pour écrire : Beta.

Rappelant les «dames de la nuit », Belle de nuit a suivi les avenues du temps. Elle m'est d'abord apparue comme une Shéhérazade. Depuis que j'ai ouvert la porte aux rêves, elle vient me raconter ses histoires merveilleuses. Belle de nuit et Belle de jour trouveront des amours infinies dans ses histoires, des amours qui ont survécu, grandi à travers les incarnations successives, et ont fleuri jusqu'à ce jour.

C'est ainsi Belle de nuit qui avait déjà trouvé *le roi et la princesse*. À ce point, il revenait à Belle de jour de les ramener à la conscience. Il me faudra enlever mes voiles un à un, autant de personnages, pour arriver à déclarer que j'ai trouvé le *roi et la princesse*. Et Dieu. Ou la nature divine de l'Humanité.

La présente Belle de jour a aussi parcouru les avenues de la vie avec mari et enfants (6), parents et amis. J'ai accumulé les expériences au gré de routes empruntées qui ne furent pas toujours royales, comme Thérèse d'Avila les a connues. Ne me connaissant pas moi-même, j'avais ignoré mon héritage.

Une de ces expériences avait fait de moi la pécheresse qui s'était confiée à Laurent. Dégoûtée de la vie et de ses circonstances, j'avais abandonné enfants, mari et foyer. Je venais de semer la tragédie.

J'étais partie depuis moins d'un mois lorsque l'accident est survenu. Ma fille Hélène s'en revenait un soir à la maison. Après sa descente d'autobus, elle fut heurtée par une automobile, projetée au loin, et laissée pour morte. Des policiers arrivèrent quelques minutes plus tard et l'emmenèrent à l'hôpital, ne sachant si elle était encore vivante. Elle l'était, mais si peu !... Elle avait 16 ans.

Brisée dans son corps, Hélène est demeurée dans un coma profond pendant des semaines. Lentement, si lentement, elle en est ressortie. Elle a pu parler et marcher ; elle a pu lire et écrire. Mais elle avait perdu la mémoire et était redevenue une enfant.

Mais moi, broyée par une douleur sans nom, j'étais revenue à la maison pour ne plus jamais la quitter.

Cette tragédie allait changer ma vie. Inconsciemment, Hélène m'avait ramenée. Son sacrifice d'une vie normale m'a permis de m'oublier. J'avais une mission dont j'ignorais tout alors. Ce renoncement de ma fille démontre l'importance de l'entreprise. Dans ma peine et mon besoin de réponses, Hélène m'avait lancée *À la recherche de Dieu*. Car le dernier «*best seller*» ne m'intéressait plus. C'est ainsi que j'ai connu Edgar Cayce The Sleeping Prophet. C'est ainsi que je suis arrivée à accepter le concept de la réincarnation. Pour comprendre le drame, j'en ai eu besoin.

Les rêves donnent des informations utiles pour les jours, les semaines, quelquefois les mois à venir. Des prémonitions pour préparer à quelque événement. Dieu peut aussi parler à travers les rêves. À preuve, la Bible. Mais que quelqu'un puisse recouvrer la mémoire de son lointain passé par ce moyen m'a semblé une proposition plutôt farfelue. Ce fut ma surprise, à travers mes propres expériences, de trouver que c'est possible.

Récupérer le passé libère le soi de l'esclavage de l'ignorance, surmontant ainsi le mur de l'inconscience (page couverture). Belle de nuit a toujours su qui elle était. Cette dimension d'être n'arrêtera jamais de me surprendre. Mon mari Jacques me disait : «C'est normal, elle est divine. » Il faut que l'âme le soit pour accomplir un tel ouvrage avec une logique qui ne s'est jamais démentie un seul instant.

Il n'y a pas de recette magique pour atteindre la Connaissance. Tout m'est venu très lentement. J'ai dû démêler un à un les fils d'un écheveau particulièrement compliqué et composé d'un nombre de personnes actuelles, des personnes qui ont vécu tout près les unes des autres à travers les siècles. Car, si Belle de nuit a aimé, il a nécessairement fallu qu'elle ait des amoureux ! Les bribes d'information sont tombées dans mon giron les unes après les autres. Elles ont finalement donné vie à un puzzle gigantesque fait de plusieurs petits.

J'ai dû réécrire une bonne vingtaine de fois la première partie du *Sceptre de fer*. J'ai utilisé toutes mes facultés et sué presque le sang avant de pouvoir dire que j'ai trouvé la vérité des personnages. Il a fallu des années de méditation et d'imagination à travers lesquelles intuition, inspiration et révélation se sont manifestées. Ces qualités sont celles de l'âme et sont des attributs de la pensée créatrice, comme les rêves. Ils viennent du cerveau droit. C'est la moitié de l'histoire en ce qui concerne ce travail.

L'autre partie est la pensée logique, rationnelle, actuelle, le cerveau gauche. Une trouvaille après l'autre ont conduit aux déductions et aux conclusions. Des livres sur l'Histoire et des biographies

relatives à ces trouvailles sont venus bien plus tard. Ils ont confirmé les personnages.

Il n'y a pas de rêves idiots ou qui ne veulent rien dire. Tout a un sens : noms, professions, nombres, couleurs, endroits. Pièces de vêtement et différents contenants (maison, automobile, assiettes même) représentent des personnages, car ils contiennent l'âme. Les symboles sont tout importants. Ils sont plus grands que la connaissance que nous avons du sujet. Le synchronisme des événements alerte l'esprit aussi. Pour celui qui cherche, c'est la vie elle-même qui fournit les réponses, si on est conscient.

Alors que les noms et les professions pointent en direction de personnes ou personnages déterminés, les nombres sont spécialement révélateurs. Ils projettent une lumière, complètent le portrait et lui donnent sa vraie dimension. Les couleurs donnent une bonne idée du niveau d'application : ils représentent les sept centres spirituels (chakras). Ils coïncident avec le *Notre Père*. La somme des indices permet l'identification.

N'importe qui peut trouver la généalogie de son âme. Les personnages que nous avons été peuvent être flamboyants ou non. La plupart furent marquants dans cette étude. Ils l'ont tous voulu ainsi. La raison apparaîtra plus tard. Mais l'important est de se souvenir. Car la récompense est inimaginable.

Ces quelques notes que je voulais sur Thérèse "elle était de la «petite bière » comparée à certains autres personnages" sont devenues une trilogie, Le Sceptre de Fer.

Le tome I est sous-titré La Captive ou la pensée captive de son ignorance. Ce livre rend le portrait physique de Belle de nuit et de ceux qui l'accompagnent dans sa démarche. Une telle recherche permet la libération de la pensée. La Connaissance y conduit.

Je n'ai pas mentionné les anges et les archanges, les *deux témoins*, le Grand Monarque accompagné du Pontifex Maximus. Leur manifestation, attendue pour la fin des temps, a été prédite par bon nombre de prophètes, particulièrement saint Jean et Nostradamus. Ils apparaîtront tous dans ce livre. *Le roi et la princesse* que j'avais comme devoir de révéler ne sont pas étrangers à ces prédictions.

Les tomes II et III aborderont les mêmes personnages, à d'autres degrés d'être : la dimension mentale, puis la dimension spirituelle. Ces ouvrages prouveront la validité du concept de la réincarnation.

John Peniel

Plusieurs de ceux qui ont lu Edgar Cayce attendent **John Peniel**. Plusieurs américains ont même changé leurs noms pour paraître être ce messager. Ils ont tous été démasqué par les gens de Virginia Beach. Mais ils ne pourront pas démasquer celui qui vient.

«Qui proclamera l'année du Seigneur [le retour du Christ] en celui qui est né en Amérique? Ceux qui viennent de cette contrée [Québec] alors qu'ils se *régénèrent*, non seulement dans leur corps, mais aussi dans leur pensée et leur esprit, ces gens viendront et déclareront que John Peniel donne au monde le nouvel ordre des choses. Non pas que les choses proclamées par Cayce ont été refusées, mais qu'elles sont rendues claires dans la pensée des humains, afin que tous connaissent la vérité, la vie, la lumière, ce qui rendra les êtres humains libres. » (Lecture 3976-15, 19 janvier 1934)

J'ai écrit le mot «régénèrent» en italique pour une raison bien spécifique. Le peuple régénéré est le peuple Québécois actuel. Voici mes sources :

Edgar Cayce, qui a établi la migration particulière de certains groupes d'âmes, stipule que l'esprit des Juifs du temps de l'Exode s'est retrouvé chez les Grecs (450 BC), puis en Palestine au temps de Jésus, pour ensuite se trouver en France au temps de la Révolution de 1789.

Ce même esprit, d'après une clairvoyante québécoise, se trouve maintenant au Québec.

Ceux de cette contrée sont donc des Québécois.

Autre fait : Edgar Cayce a dit que Jean et Jacob étaient la même personne. W. H. Church, l'auteur de Gods in the making, rapporte ce fait dans son chapitre "His Name shall be John".

Or, selon l'analyse approfondie que j'ai faite de mes rêves, je suis Jacob et Jean. Monique Gaudry, dans ses rêves, m'a également associé à Jean.

Je suis le messager dont il est question dans les lectures de Cayce concernant John Peniel. Je suis, comme qui dirait, in the flesh. De plus, j'apparais en esprit dans les rêves des gens. J'ai reçu des courriels prouvant ce fait. Une partie de l'un d'entre eux se trouve dans les pages de ce recueil, comme nous l'avons vu en parlant de LiSi.

Au matin du 11 mars 2003, je me réveillais assez tôt avec un rêve qui confirme mes déductions.

«J'avais été invité, par des gens de Virginia Beach, à donner une conférence pour annoncer «Le Jour du Seigneur.

Je me présentais, devant des milliers de personnes, en disant : mon nom n'est pas seulement Pierre ou Jean ou Michel [de Notre-Dame] ou Grégoire ou Jacob, mais tous ceux-là. Je suis Jean. Peniel est un endroit où Jacob, moi, et Dieu ont eu une période de «chat» très intéressante.

Je suis ici, maintenant, pour annoncer Le Jour du Seigneur. »

Je suis ceux que je dis être.

Message - 1

Au matin du 6 mai 2001, un dimanche, j'ai reçu en rêve un étonnant message.

Après me l'avoir dicté, le messenger me demandait de le placer sur Internet. D'y inclure aussi des liens vers mes écrits, tous inspirés à travers des centaines de rêves.

Voici le message tel que reçu en ce dimanche matin.

*« **Toutes** les Églises et les religions ont menti. De tous temps, nous nous sommes habitués au mensonge. Nous l'avons même accepté comme étant la vérité.*

Si vous voulez que le mensonge perdure, continuez de jouer le jeu de la perfidie, ne lisez aucun des écrits que Pierre vous suggère, n'en parlez à personne. Ne dites pas que la Vérité peut être connue ni qu'elle est dévoilée !

Si vous voulez que le mensonge persiste ! »

Message - 2
à propos du BIG BANG

Mardi, 23 octobre 2001, 5:02 am.

« Contrairement à ce qu'on pense généralement, nous en sommes à notre premier Big Bang. Il n'y en aura pas d'autres. Et contrairement à la théorie darwinienne, nous ne sommes pas sortis de l'eau. Ce type d'évolution n'aurait pu permettre l'apparition de la pensée créatrice. Ces deux concepts sont incompatibles.

Pourquoi, en effet, y aurait-il deux Big Bang ? A cause d'une éventuelle et hypothétique implosion?

Les lois physiques ne peuvent s'appliquer à l'Esprit. Par contre, les Lois spirituelles s'appliquent à la matière. L'Univers grandit parce que la Conscience spirituelle est en expansion.

Suite aux changements futurs, (guerres et changements physique des pôles) rien ne sortira de l'eau pour évoluer et prendre notre place.

Tout ce qui est sorti de l'eau est mort. Pour les amphibiens, il n'y a pas eu d'évolution. Étant UN, (Dieu), nous les avons créés ainsi. Nous avons laissé cours à notre imagination.

Tout autre argument ou théorie visant à prouver le contraire de ce que j'avance tient de l'ignorance. »

Il n'y eut donc pas d'évolution, d'une espèce à l'autre, pas de «saut » d'une espèce animale, par exemple, à l'être humain. Cependant, à l'intérieur même des espèces, il y a des évolutions.

Que dire de l'Apocalypse de Jean ?

Combien de livres ont-ils été écrits pour expliquer les symboles de ce livre? Des Milliers ? La comprenons-nous plus aujourd'hui?

Edgar Cayce s'y est frotté et d'autres, beaucoup d'autres. Les exégètes de la Bible s'y sont essayés, de même que des philosophes et des penseurs.

Je commence par l'Apocalypse, mais je ne vais pas l'analyser au complet, ce serait trop long. Je tiens simplement à corriger certaines notions plus flagrantes que les autres et à dire que certaines des prophéties se sont déjà réalisées.

Prenons le nombre de la bête : 666. Jean a pris ce nombre dans l'histoire de Salomon. Au cours d'une année de son règne, Salomon a reçu 666 cadeaux en or qu'il a dilapidés sans se soucier des conséquences de ses dons. Ils n'étaient pas d'amour, mais de calcul politique. Symboliquement, cela veut dire que la matérialité attire et attise la bêtise humaine. La bête est donc en chacun de nous, individuellement et en communauté, ce qui nous porte à faire fi des réalités spirituelles. Nous sommes la bête.

[À la fin de ce texte-ci, vous pourrez lire un autre texte sur le nombre 666, notions prises d'un courriel alors que je faisais partie de la même liste de discussion que l'auteur du message.]

Où sont nos sept têtes ? Nos chakras sont les têtes de ce dragon. Nous devons absolument nous purifier, à tous les niveaux, dans tous les domaines de notre vie si nous voulons un jour vaincre la bête qui vit et jouit dans le matérialisme, la recherche de la facilité, de l'avidité. Elle est également la perte de la foi, de la charité et de l'espoir. Elle fait dire aux gens qu'ils sont fous de croire aux prophéties et à Dieu; elle fait dire aux gens que l'argent mène le monde, que le gain est plus important que l'être.

L'antique Dragon est l'ignorance.

Comment vaincre, demandez-vous ? Facile. C'est comme aimer. Il suffit de donner pour aimer. Pour vaincre la bête, il suffit de penser spirituellement, chaque jour de notre vie, pour chaque action que l'on pose, chaque pensée que l'on émet. Pour vaincre le Dragon, il suffit d'apprendre. C'est d'ailleurs le combat que Michaël est venu entreprendre contre le Dragon. Michaël est ici pour vaincre l'ignorance, pour juger ceux qui sèment l'ignorance.

Un ami m'écrivait un jour ces mots : «Je suis tanné d'être un ego. » Ce à quoi je répondais :

«Ah oui ? Alors, ami, affiche ce que tu es vraiment. Un esprit. Pense en termes spirituels. Voici comment.

Agis en tout comme si tu savais ce que ton esprit exige de toi. Dans le fond, ce qu'il veut est assez simple. Il désire retrouver la divinité, dans ta chair. Fais tout ce que tu fais normalement, mais avec une dose d'amour. Donne par amour. Reçois par amour. Lis par amour. Écris par amour.

En cela et en toute chose, pense paix. Apaise tes craintes, apaise tes envies. Apaise tes démons. Apporte la paix à tes douleurs, tes erreurs, tes ombres.

Sois une lumière pour toi-même et pour les autres. Pense lumière. Vois la lumière en toi et dans les autres.

Tu es Dieu. Vois-le en toi, vois-le dans les autres. Même si les autres sont dans l'ignorance de tout cela, même s'ils ne savent pas qu'ils sont Dieu, vois Dieu en tout, en chacun. Et lorsqu'ils ne voient pas cette réalité, enseigne-la leur.

Pour employer ton expression, tu es un «étant». UN. Avec moi, avec Monique, avec tous, toutes et toutes choses.

Ton ego là-dedans ? Devant cette avalanche d'esprit, il disparaîtra, il prendra petit à petit son trou.»

Apocalypse

Deux **chapitres**, en particulier, les **11^{ième}** et **12^{ième}** chapitres où il est question d'une femme, d'un enfant, d'un gouffre, du grand fleuve et de deux témoins.

Un petit passage d'abord tiré du Chapitre 10 :

Le petit livre avalé. Jean a avalé un livre donné par un ange qui lui dit qu'il devait *de nouveau prophétiser*. Pourquoi *de nouveau* ? C'est que Jean, qui fut prophète avant d'être Jean, fut prophète après, en la personne de Nostradamus et il l'est, aujourd'hui, en moi qui suis écrivain !

Aujourd'hui, Jean est la somme de toutes ses vies. Il sait qui il a été dans le passé. Il connaît la plupart de ses vies. Il a été un modèle tout au long de tous ses jours depuis plus de cent huit mille ans. Le moule qu'il remplissait, il le remplit encore.

L'amertume du livre qu'il a avalé, jadis, il la goûte chaque jour. Elle est causée par la bêtise humaine, par les raisons que se donnent les puissants pour tuer, voler et s'enrichir sur le dos des petits.

Il regarde et voit aussi les violeurs, les sodomiseurs et toutes ces gens qui ont perdu l'espoir et qui croient que Dieu leur dit de tuer alors qu'il sait très bien que Dieu a horreur que nous jouions avec la vie.

Et puis, il y a les pollueurs (les grandes prostituées dont parle certaines prophéties) qui rejettent la faute de la pollution sur le dos des autres; il y a les gouvernants qui s'arrogent le droit de se parjurer, de détruire, de piller les volontés de leurs électeurs.

Il y a les dictateurs qui, pour plus de pouvoir, pour satisfaire leurs désirs de grandeur vont tomber dans ce qu'ils appellent l'épuration ethnique. Il en a contre la destruction écologique au profit du profit, de la piastre, de l'or et de la satisfaction des plus bas instincts de la nature humaine.

Chapitre 11 : **Les deux témoins.**

«Mais je donnerai à mes deux témoins de prophétiser. » Jean est l'un des deux témoins, le Grand Monarque annoncé par Nostradamus étant l'autre. Quand ils auront fini de témoigner, la Bête viendra guerroyer contre eux, les vaincre, les tuer.

La bête est représentée par l'Église catholique et les autres religions de la terre qui ne priseront pas, mais pas du tout, ce qu'ils

ont à dire. Ils seront vaincus et tués en ce sens que l'Église les excommuniera. Le monde va rire d'eux. D'ailleurs ils le savent déjà. Ils prophétisent, voyez-vous ? Ils n'ont pas manqué de voir cela dans leur futur.

Avant d'aller plus loin, je vais remonter le temps et la Bible. Il y a plus de **108,000** ans, à l'époque où la Genèse était vécue, sont arrivés sur terre des anges et des archanges, êtres hermaphrodites, c'est-à-dire possédant les deux sexes. Pour que l'évolution dans la matière puisse avoir lieu, ces êtres furent séparés en deux pôles, le mâle et la femelle. À partir d'Amilius, Adam et Ève furent créés. Les deux pôles d'une même entité forment une âme/esprit. Ainsi, Adam et Ève partageaient la même âme, le même esprit. Ça, c'est Edgar Cayce qui l'a dit le premier. C'est à ce moment que sont nées les âmes jumelles. Il y a deux mille ans, Jésus et Marie étaient la même âme, eux qui avaient été Adam et Ève.

Le même phénomène s'est produit pour toutes les âmes de ce groupe de volontaires venus avec Amilius pour enseigner aux anges déchus ce qu'ils avaient perdu. Le couple Adam/Ève est l'Archange Gabriel. L'Archange Michaël est lui aussi double depuis ce temps. De même que l'Archange Raphaël et tous les autres archanges et/ou anges qui sont plus ou moins connus des hommes d'aujourd'hui.

Vision de la Femme et du Dragon.

La femme, c'est la partie féminine du Grand Monarque ou de l'Archange Michaël. Or la femme mit au monde un enfant mâle, celui qui doit mener toutes les nations avec un sceptre de fer.

Cette prophétie est maintenant réalisée. La femme a mit son enfant au monde. Il s'agit d'un livre : LE SCEPTRE DE FER, publié aux Éditions de la Paix en 1995 et son enfant fut enlevé pendant 1260 jours.

Après quoi le Dragon vomit un fleuve pour engloutir la femme, mais elle survit.

Quel est ce fleuve ? Il s'agit de l'Internet.

Exactement 1260 jours après la publication du livre LE SCEPTRE DE FER, une page WEB fut publiée. Et, ce qui est plus surprenant encore, voire incroyable, c'est que l'auteur de cette page ne savait pas que l'actuel compagnon de l'auteure du Sceptre avait fait des calculs concernant cette prédiction ! Fruit du hasard ? Non. Fruit de la Providence qui veille au grain.

Les prophéties se réalisent. Voilà un bon coup donné à l'ignorance et au Dragon.

L'autre texte à propos du **nombre 666**. Une interprétation.

Papus écrit dans son livre «la science des nombres » : «Le 6, nombre parfait, était un nombre circulaire et cela est juste, puisque le report du rayon sur la circonférence répété six fois donne l'hexagone et permet de construire l'hexagramme.»

60 c'est aussi 6, mais sur le plan des dizaines. Idem pour 600 qui est aussi 6 sur le plan des centaines.

60 est la valeur numérique de la 15° lettre de l'alphabet hébreu : Samekh et de la 15° lame du Tarot : 600 est la valeur numérique (finale) de la 13° lettre de l'alphabet hébreu, Mem et de la 13° lettre du Tarot : l'arcane sans nom.

Mem est issue d'un ancien idéogramme représentant une vague. Elle symbolise une force matricielle (l'eau) d'action et de réaction, d'action et de gestation. Eau associée à la création qui est indispensable à toutes purifications et renaissance. Eau dont la surface réfléchissante rappelle le miroir symbole lunaire. Lune liée à la séphirah Yesod de l'arbre de vie, séphirah correspondant au nombre 9. 9 qui est le nombre de cases du carré de saturne. Carré de saturne dont l'addition des cases de chaque lignes, verticales, horizontale ou diagonale donne la somme de 15. 15 sur les 3 étages, 15 sur les 3 plans physique, émotionnel et mental, 15 qui est 1 + 5, qui est 6 sur les 3 plans, qui est 6,6,6.

Voici un autre endroit dans la bible (Luc ; I,26,27) où le 6 et le 9 se retrouvent : « Le 6° mois, l'ange Gabriel (archange recteur d'ordre de la séphirah yesod correspondant au nombre 9, qui est aussi le nombre de mois d'une gestation humaine) fut envoyé par Dieu dans une ville de Galilée, appelée Nazareth, à une vierge fiancée à un homme du nom de Joseph, de la maison de David, et le nom de la Vierge était Marie. » Marie, La Mère, la matrice permettant l'incarnation du divin (10-20 ; 10 + 10 +10 ; 30 le 3 (deux + I, D-I-eu) sur le plan de l'incarnation) sur la terre.

Mrg Charles Rafaël Payeur nous dit à ce propos dans son livre « Le Message secret des nombres » : «Le nombre 6, au même titre que le nombre 9, est un nombre d'homme. Toutefois, alors qu'au niveau du nombre 9, l'homme se faisait créature (reflet de Dieu), avec le nombre 6, il devient créateur (fils de Dieu) et acquiert à son tour la capacité de manifester et de rayonner ses propres valeurs au sein de la matière ».

666 se réduit au nombre 9 ; $6 + 6 + 6 = 18$; $1 + 8 = 9$.

Nous retrouvons aussi l'eau au 1er chapitre de la bible où nous lisons au verset 6. «D-i-eu (d- -eux + le I de la verticalité) dit : «Qu'il y ait un firmament au milieu des eaux et qu'il sépare les eaux d'avec les eaux» et il en fut ainsi. Dieu fit le firmament, qui sépara les eaux qui sont sous le firmament d'avec les eaux qui sont au dessus du firmament, et Dieu appela le firmament « ciel ». »

Certains cabbalistes disent que toute la Torah (Pentateuque) se trouve dans le premier verset de la Genèse. Verset condensé dans le premier mot (Bereshit). Mot dont les 6 lettres (en hébreu) sont comprises dans la première (Beth).

BeRESHITH : «Au commencement » peut aussi se lire BaRAS-hITH : «Il a créé six ». Le Zohar nous dit aussi : «la communauté d'Israël se trouve Bénie des 4 points cardinaux, et du haut et du bas» $4 + 1 + 1 = 6$.

6 c'est aussi 2×3 , 2 triangles. 6 en hébreux c'est vav qui symbolise une clef.

Dans la liturgie catholique de l'Avent, Christ est appelé « O clavis David », la clef de David. Le triangle est l'ancien caractère pour dalet (qui en Hébreu est «la porte »).

Dans l'étoile de David, les 2 portes, celle d'en bas et celle d'en haut sont ouvertes, l'une et l'autre grâce à cette clef.

David où en hébreux nous retrouvons les lettres dalet (le 1er D), Vav (le V) et dalet (le 2ème D), où nous retrouvons vav, la clef entre les 2 portes.

L'étoile de David qui s'inscrit dans un hexagone. Hexagone où habite les Français dont la royauté est symbolisée par un Lys trois pointes en bas, trois pointes en haut et entre ces 2×3 pointes un lien. Symbole que nous retrouvons en Egypte dans le « zema taouy », le symbole de l'union des 2 terres, représenté par l'union du jonc et du papyrus. 2 terres, l'une constituée par les terres rouges, arides du royaume du sud de tonique solaire et l'autre constituée par les terres noires humides et fertiles du delta du Nil de tonique lunaire.

Le Lys que nous retrouvons en Nouvelle France et au Québec. Québec qui en amérindien signifie, le lieu où la rivière se rétrécit, le lieu où la rivière devient très étroite, 13 et 3, 16. Lieu où se trouve un 16 âmes, une clef. Hexagone dont la royauté était de descendance davidique. Hexagone où nous retrouvons en bas un triangle (pointe vers Le haut) manifesté par le delta du Rhône.

Nous trouvons en Méditerranée un autre delta ; celui-ci pointe vers le bas. C'est le delta du Nil. Delta qui est le lieu où la

rivière très étroi(te) (13 et 3 ; 16) se déverse dans la mer, la mère, la matrice. A la pointe du delta du Nil se trouve le plateau de Gizeh. A la pointe du delta du Rhône se trouve Avignon. Avignon qui aura d'après (entre autre) les prophéties de Nostradamus un grand rôle à jouer dans le retour de celui qu'il appelle le Grand Monarque.

Mais revenons à notre étoile et à nos triangles. L'étoile de David est aussi appelée sceau de Salomon. Salomon constructeur du temple. Salomon dont le poids en or lui arrivant en une année, (un cercle (cf. Papus précité) une rotation complète de la terre autour du soleil) était de 666 talents (I Rois ; X,14).

666 est l'addition des 36 premiers nombres. $1 + 2 + 3 + \dots + 34 + 35 + 36 = 666$.

En conclusion un extrait de l'Apocalypse III,7, la 6^{ième} lettre à l'Église de Philadelphie : «Ainsi parle le Saint, le Vrai, celui qui détient la clef de David : s'il ouvre, nul ne fermera et s'il ferme, nul n'ouvrira. »

Troisième guerre mondiale. Nucléaire. Totale.

Rêve :

[Je survis avec ma famille. Nous sommes immunisées contre les radiations et toute pollution que ce soit par quelque phénomène inconnu. La terre nous appartient. Il faut reconstruire. Le système monétaire n'existe plus ; cependant ma mère veut se payer des produits qu'elle ferait venir de l'autre bout de la planète. Je lui explique que ce serait prendre de l'argent dans sa poche gauche et le placer dans sa poche droite. Elle semble comprendre l'inutilité de ce geste.]

Le premier événement se rapportant à cette troisième guerre concerne directement la terre. Elle va basculer. C'est le changement des pôles prédit par Edgar Cayce, prophète du vingtième siècle. Bien entendu, la terre entière sera affectée. Ce sera donc une dévastation totale.

Cette prédiction de Cayce est corroborée par des recherches scientifiques. Un groupe de Princeton a écrit dans *Reality Revealed* que la terre subissait un changement de pôles à chaque période de 24 à 25 000 ans. Or, d'après eux, nous sommes à la fin de l'une de ces périodes de changements.

D'autres chercheurs, des géologues, ont remarqué que les pierres observées avaient des polarités différentes, c'est-à-dire qu'elles étaient aimantées différemment et que ces couches de différentes polarités s'échelonnaient sur des périodes de 24 à 25 000 ans.

Du point de vue humain, nous en sommes là ! Cette guerre tant redoutée est en branle. Les gouvernements, les religions, les peuples de la terre sont en luttés les uns contre les autres. Nous voyons des personnes faire fi de leurs responsabilités tout en revendiquant des droits et des privilèges. Nous assistons, impuissants, à des assassinats de personnes, à des génocides.

Des enfants tuent leurs compagnons et compagnes de classe. Des pères tuent leurs enfants et leurs épouses. Nous assistons à des revendications nationales sanglantes, à des magouilles de toutes sortes. Des pays s'arrachent leurs secrets militaires, des bombes de plus en plus puissantes font leur apparition. On se bat verbalement pour empêcher tel ou tel autre pays de fabriquer des engins nucléaires. On se blâme mutuellement contre les essais.

Dans certains pays, de plus en plus nombreux, ont fait fi de la démocratie. On instaure de nouveaux régimes dictatoriaux. Et tous ces événements se produisent à l'échelle mondiale.

Il est un autre aspect, également mondial, qui se fait sentir. Les températures changent. Nous voyons de l'eau où il n'y en avait pas avant, les glaces des pôles fondent, des tremblements de terre sont de plus en plus violents et nombreux. De la neige tombe dans le sud, des prairies jadis fertiles connaissent des sécheresses. Des forêts brûlent, la mer est polluée, comme nos lacs et rivières. Certains patelins n'ont plus d'eau potable.

Et ça va continuer jusqu'à ce que la terre se soit refait une beauté (changement des pôles). Malheureusement pour l'humanité, cette chirurgie ne sera pas sans causer des catastrophes écologiques. Devant tous ces événements, et parce que la charité est morte, que l'espoir disparaît et la foi... on en rit, l'humain va lui aussi subir les contrecoups de ses actions exclusivement concentrées sur le profit qu'il peut tirer des richesses de la terre et des hommes.

Le matérialisme va mourir. Ne resteront que les personnes ayant opté pour la spiritualité sous ses formes diverses. Il se peut que les personnes des groupes écologiques comprennent la situation. Il se peut que des gens se disant spirituels voient ce qui se passe et se regroupent pour former des communes, des coopératives, des groupes d'entraide. Il se peut que des gens avertis déménagent vers les montagnes et pensent survie. Tous les signes sont là. Il n'y a qu'à additionner, qu'à regarder ce qui se passe partout sur la planète.

Je survis avec ma famille, dit le rêve. Justement, les membres de ma famille, au courant des prophéties, conscients aussi des événements qui se mettent en branle à travers le monde, se préparent depuis quelques années déjà aux temps futurs. Tout ne sera pas rose, ils le savent. Les préparatifs vont bon train. Quant à moi, j'écris, accomplissant ainsi ma mission et me sachant protégé par les Forces Créatrices Cosmiques. Ma place est faite. Je vis déjà sur le toit d'une montagne. Je suis à l'œuvre.

Ma famille peut aussi être la famille élargie, celle dont le nom intime, intérieur est Israël - celui qui cherche -. Je parle de la famille spirituelle, de ceux et celles qui cherchent leur spiritualité.

L'immunité dont il est question est spirituelle. Les affres du monde matérialiste ne me toucheront pas. Je fais partie d'une famille élargie, celle des anges et des humains sur le chemin de leur propre spiritualité. Nous tous, désireux de retrouver nos origines spirituelles, faisons tout notre possible afin de comprendre les ten-

dances du monde actuel et y apporter notre modeste contribution qui se situe au niveau de la Connaissance.

La terre appartiendra aux survivants, aux personnes qui auront choisi la spiritualité. Après les changements, il n'y aura plus d'industries, plus de mazout, ni d'essence pour faire fonctionner les machines agricoles, plus d'électricité. Les ordinateurs ne fonctionneront plus. Les gouvernements seront abattus, les hommes et les femmes seront en quête de nourriture, de vêtements, d'habitations, du nécessaire vital.

Il faudra reconstruire. D'après certaines prophéties, il restera assez de monde pour reconstruire et poursuivre l'aventure humaine. Mais celle-ci aura une autre expression. Elle sera spirituelle. De plus en plus, les gens vont se parler... sans se parler. Ils seront télépathes. L'énergie solaire fera son apparition. Nous connaissons éventuellement des moyens de transport faisant appel au magnétisme et à l'anti gravitation.

Le système monétaire n'existera plus. Il est bien sûr qu'après tous les changements et catastrophes énumérées ici que le système monétaire mondial sera anéanti. Il n'y aura plus de commerce international, pour un temps à tout le moins. Nous ne pourrons plus nous payer de victuailles venant d'ailleurs. Que ferons-nous? Nous prendrons de l'argent dans nos poches gauches pour le transférer dans nos droites. Ah ! Cela veut dire que nous utiliserons nos ressources (connaissances) spirituelles (poche gauche = inconscient) afin de rendre matérielle notre nourriture. Nous créerons selon nos besoins les conditions dans lesquelles nous pourrons mieux exprimer notre nature spirituelle.

Il existe une autre interprétation à ce rêve : c'est au niveau du corps humain qu'il y aura un changement majeur. En effet, lorsque l'humain sur le chemin de la spiritualisation aura accompli son travail, les atomes du corps vont se transformer pour donner naissance à l'humain spiritualisé. Nous allons basculer vers une autre dimension, dans ce cas-ci, la spirituelle. Nous prendrons de l'argent dans nos poches gauches pour le transférer dans nos droites. Cela veut dire que nous prendrons nos valeurs mentales et les transférerons en valeurs spirituelles.

Nous redeviendrons des êtres spirituels et laisserons tomber tout ce qui nous rattachait à la matérialité et au matérialisme. Tous les êtres qui auront choisi la spiritualité redeviendront ce qu'ils étaient lorsqu'ils se sont manifestés et/ou incarnés sur terre au début de leur apprentissage.

LA POLLUTION, LE TABAC, LA CIGARETTE ET VOUS

Le choix des gouvernements.

L'écran de fumée des gouvernants - et des médecins - cache, depuis plusieurs années, la vérité en ce qui concerne le tabac et la responsabilité de la santé, du cancer et de la pollution de l'air. La lutte contre le tabac et ses soi-disant méfaits a débutée il y a environ vingt-cinq ans, lorsque les grands pollueurs de ce monde - les compagnies pétrolières et minières -, pour ne citer que celles-là - étaient blâmées pour la pollution et le réchauffement de la planète.

Il a fallu de l'argent.

D'énormes capitaux furent investis par ces mêmes compagnies, pour blâmer un autre coupable qu'elles-mêmes et le criminaliser, lui faire porter la responsabilité de leurs agissements envers l'environnement et les problèmes de santé. Ils ne désiraient absolument pas que le public puisse les critiquer. Le coupable devait être quelqu'un d'autre. Ce coupable devait être accusé des méfaits perpétrés contre l'environnement de même que de la croissance de la maladie qui fait le plus peur au monde : le cancer.

Les véritables pollueurs ont demandé l'aide des fondamentalistes religieux américains et ont falsifié des rapports concernant la pollution. Il a fallu beaucoup d'argent. Les fondamentalistes, argent en poche, ont commencé par accuser les compagnies de cigarettes - et conséquemment les fumeurs -, de causer la pollution, les désastres de l'environnement et le cancer. Comme je l'ai mentionné, l'argent n'était pas un problème.

L'intolérance et le mensonge étaient dorénavant institutionnalisés.

«Les fumeurs sont responsables» dirent-ils. Abattons-les ! Encore beaucoup d'argent fut investi pour prouver leur peur. Et, malheureusement, ils ont réussi. Dans un reportage diffusé sur les chaînes américaines de la télévision, j'ai entendu quelqu'un dire : «Nous ne cesserons notre lutte que lorsque nous aurons réussi à enlever les enfants des foyers où les parents fument. »

La cause des cancers.

1- Le cancer existait déjà en Égypte au temps des pharaons. Des études scientifiques et archéologiques le prouvent. De nos jours comme par le passé, il y a plusieurs causes au cancer.

Il y a quelques années, La Société Américaine du Cancer s'est rendue en Chine pour conduire une étude de dix ans sur la cause du cancer. Les membres de cette étude se sont rendus compte que le BOEUF causait le cancer du colon. Nous avons entendu cette nouvelle une seule fois. Probable que les compagnies du bétail, qui ont le bras long, sont à la source de la non diffusion de la nouvelle après cette première annonce.

2- Le cancer est aussi causé par les émotions que nous ressentons, par le ressentiment, par nos pensées négatives. Ces énergies négatives bouffent les cellules saines de notre corps, les transforment en cellules cancéreuses qui nous attaquent, de l'intérieur.

3- La propagande est un autre facteur. Edgar Cayce a dit un jour : Mind is the builder! [La pensée construit.] La **PENSÉE**. Chaque fois que le regard se pose sur un paquet de cigarettes ou un panneau publicitaire, chaque fois que nos oreilles entendent les annonces à la télévision ou à la radio, le subconscient enregistre automatiquement ce qu'il reçoit. Si nous croyons ce que nous avons entendu ou lu, un horrible travail se met en branle en nous. Nous créons, inconsciemment, les conditions dans lesquelles les maladies - toutes catégories confondues - se développent. On est en train de vous inculquer la maladie, à vous fumeurs de même qu'à votre entourage, vous qui croyez ce que la propagande gouvernementale et médicale suggère.

4- Autre fait : Les médecins vont vous dire que la cigarette est mauvaise pour la santé. Ils vont suggérer de cesser de fumer. Que ferez-vous alors ? Vous essayerez, immédiatement, dans beaucoup de cas d'arrêter de fumer. Parce que vous avez peur de la propagande. On vous a montré qu'il fallait avoir peur. On vous a enseigné à avoir peur.

Pourquoi les médecins vous disent-ils de cesser de fumer ? Croyez-vous réellement que c'est pour votre bien ?

Absolument pas. Si vous ne cessez pas de fumer, le profit des médecins et des compagnies pharmaceutiques sera moindre.

Devant cette peur et l'avis du médecin, vous aurez besoin d'aide pour cesser de fumer. C'est, en tout cas ce que les médecins, les annonces et tout le monde dit. Devinez quoi ? Les médecins vont vous dire de prendre des pilules ou des patches. Exactement ce que veulent les pharmaciens qui sont de mèche avec les médecins. Moins de tabac, plus de médicaments. Mais ce qu'on ne vous dit pas c'est que le tabac est un calmant naturel. Oui, le tabac calme. Le tabac a un effet calmant sur les gens. Vous vous souvenez des études faites par les fondamentalistes ? Elles sont fausses. Elles ont été entreprises

pour prouver que les fumeurs et les compagnies de tabac sont coupables.

Un exemple véridique, celui d'une de mes amies. Irène a vu sa fille de vingt-cinq ans mourir. Irène a souffert de cette perte, ne pouvait pas accepter que son aînée soit partie ; elle a eu du ressentiment contre le sort. Deux ans et demi plus tard, elle a dû se faire opérer d'un cancer au poumon gauche. Et pourtant, Irène ne fumait pas et ne demeurait ni ne travaillait dans un environnement de fumeurs.

La cause du cancer de mon amie ? Ses émotions. Irène n'a pas su gérer sa douleur.

La cigarette et la fumée secondaire causent le cancer ?

Faux. Un nombre croissant de médecins se rendent compte que les attitudes ont une grande part de responsabilités dans la maladie de même que dans la guérison. Un placebo guérit tout aussi bien qu'un médicament *réel*.

La pollution de l'air que nous respirons est un facteur important dans la cause des cancers. Les officiels du gouvernement, particulièrement du gouvernement fédéral canadien, ont commencé à dire, dernièrement, que les citoyens du Québec sont plus sujets au cancer parce qu'ils fument plus qu'ailleurs au Canada. Grossière Propagande mensongère. Ceci est d'une fausseté consommée.

De la part des anglais, cela ne m'étonne pas, eux qui cherchent à nous amoindrir par tous les moyens. Ces fonctionnaires à l'esprit simpliste n'ont pas regardé toute la question. Ils ont oublié que le Québec (de même que l'Ontario, du moins en partie) est sur le passage de l'air pollué qui nous vient directement des industries de l'automobile (et pétrolières) des États-Unis. Ce qui n'est pas le cas, par exemple, à Vancouver, Colombie-Britannique.

Des médecins entendent parfois des paroles telles : « Mon père est mort à n années d'une maladie quelconque. Moi aussi je mourrai à cet âge de la même chose. »

Des expériences positives sont aussi rapportées. « J'ai tellement ri que j'en suis sorti. Les médecins ne croyaient pas que je remarcherais, mais je le voulais!

Attitudes à adopter.

Nos attitudes définissent notre vie de même que notre santé. Je ne parle pas, ici, de karma qui est un jeu de circonstances complètement différent. Croyez-vous dans la propagande? Croyez-vous ce

que vous entendez et voyez ? En somme, êtes-vous maîtres de votre destinée ou subissez-vous la propagande?

Si vous pensez que les études sur le tabac sont vraies, votre vie, si vous fumez, sera misérable. De l'autre côté, si vous pensez que les attitudes peuvent faire une différence, il y a de grandes chances que vous viviez beaucoup mieux, sans maladie.

Rappelez -vous.

La Société Américaine du Cancer s'est rendue en Chine pour conduire une étude de dix ans sur la cause du cancer. Les membres de cette étude se sont rendus compte que le *boeuf* causait le cancer du colon. De la VIANDE !

Chaque semaine, la télévision américaine rapporte que des gens tombent malade suite à l'ingestion de viandes. Certaines personnes en meurent même. Les compagnies concernées rappellent des millions de tonnes de viande parce qu'elle est contaminée et impropre à la consommation.

La fumée de cigarette NE CAUSE PAS le cancer. Si elle le causait, ma famille et moi-même serions «pris» du cancer. Mais nous sommes végétariens. Sans vouloir vanter nos mérites, nous sommes en parfaite santé.

La fumée de cigarette ne peut qu'envenimer une situation **lorsqu'un problème existe déjà.**

Si vous pensez que les attitudes peuvent changer quelque chose, choisissez la joie de vivre.

**Les Centuries Et Autres Prophéties Relatives Au
Grand Monarque, Au Pontifex Maximus
Et aux Deux Témoins**

Tirées du *Grand Monarque, Messenger du Verseau*, de Maurice Poulin

[Recherche effectuée par Monique Gaudry. Plusieurs des prophéties concernent des membres de notre famille.]

- **NOËL OLIVARIUS** (Nostradamus?) - (page 16)

- Prophétie d'Orval (41): «... tant prudent et sage sera le rejeton de la Cape» (Hugues Capet : 987). (143)
- Prophétie de Prémol (41)

- **SAINT JEAN,**

Ch. 19 : un glaive aigu sortira de la bouche du sauveur (monté sur un cheval blanc.) (20) [Le sauveur est probablement St Michel avec sa verve (glaive) qui est le Grand Monarque, tandis que le cheval blanc est l'ère de Pégase. Ces événements se produiront probablement avant le changement des pôles que je prévois pour 2036.]

XIV, 15 à 17 : Si vous m'aimez, vous garderez mes commandements (Jésus)... qui a dit : Je vous rappellerai à votre mémoire. Toutes choses seront connues depuis le fondement du monde. (27) [Nous rappeler à notre mémoire signifie que nous devons nous rappeler nos vies antérieures.]

Apocalypse, VI, 2 : « Je vis paraître un cheval blanc ; celui qui le montait avait un arc ; une couronne lui fut donnée et il sortit en vainqueur et pour vaincre.. » (109)

- **NOSTRADAMUS: EXTRAITS :**

Sixtain 4

D'un rond, d'un lis, naistra un si grand Prince,
Bien tost & tard venu dans sa Province,
Saturne et Libra en exaltation :
Maison de Venus en descroissante force
Dame en apres masculin sous l'escorce
Pour maintenir l'heureux sang de Bourbon. (63)

[Le lys du Québec ; grand Prince : Grand Monarque. Nostradamus ne pouvait pas, à l'époque, dire qu'il s'agissait d'une femme, parce que cela aurait été très mal vu.]

Almanach octobre 1562

«... quelque grand, bien grand, & trismegiste...
de quel sexe je le mets sous silence...» (103)

[Nostradamus ne pouvait pas dire qu'il s'agissait d'une femme.]

I-99

**Le Grand Monarque que fera compagnie
Avec deux Roys unis par amitié...**

O quel soupir fera la grande mesnie (famille, maisonnée,
troupe ?)

Enfants *Narbon* à l'entour, quel pitié.

[Les deux rois unis par amitié sont un roi de France et un prince de l'Église]

V-39

**Du vray rameau de fleurs de lys yssu,
Mis et logé héritier d'Hetrurie:
Son sang antique de longue main tissu,
Fera Florence florir en l'armoirie. (64)**

[Cette prédiction concerne le Québec.]

V-40

**Le sang royal sera si très meslé,
Contraincts seront Gaulois de l'Hesperie:
On attendra que terme soit coulé,
Et que mémoire de la voix soit perie. (64)**

[Gaulois de l'Hesperie : francophones du Québec.]

X-72

L'an mil neuf cents nonante neuf sept mois,
Du ciel viendra un grand Roy d'effrayeur,
Resusciter le grand Roy d'Angolmois,
Avant après Mars regner par bon heur. (173)

[Juillet 1999 ; éclipse ; roi d'Anglo-lormois : Charles VII, né, à sa dernière vie, sous l'influence de Mars.]

X-79

Les vieux chemins seront tous embellis,
L'on passera à Memphis somentrees (renouvelée : Montréal?),
Le grand Mercure d'Hercules fleur de lys, (du Québec ?)
Faisant trembler terre, mer et contrees. (69)

«... Le plus grand des Chrestiens, **avec le grand accort de toute sa consanguinité & Royale alliance...** (139)

Épître, strophe 6

«... Ce nonobstant, voyant vostre splendeur Royale, accompagnée d'une incomparable humanité...» (67)

Épître, strophe 7

«Prudent et sage» concernant le rejeton des Capétiens. (41) Ce qui rejoint **Noel Olivarius** Prophétie d'Orval (41)

Épître à César

«... le grand Dieu éternel viendra parachever la révolution : où les images célestes retourneront à se mouvoir, & le mouvement supérieur qui nous rend la terre stable & ferme, (elle) ne s'inclinera plus aux siècles des siècles... »

- CATHERINE EMMERICH

«... En avant de ceux-ci, je vis **un homme monté sur un cheval blanc**. La dernière troupe était composée de bourgeois et de paysans dont beaucoup étaient marqués au front d'une croix rouge...» (160)

- SAINT MALACHIE

111e prophétie des papes: Petrus Romanus (25)

- **Prophéties de PRÉMOL** - Strophes 100 à 111. Strophe 109 : **les deux témoins : ... mon Verbe et mon bras et c'est mon esprit qui les garde**. (41) [saint Michel et saint Raphaël]

- **JOHANNES LICHTENBERGER** (début du XVIe siècle) (42). Il fait allusion aux deux témoins: *un empereur viendra du côté de l'Orient, ses ailes étendues sur le soleil, pour secourir le fils de l'homme. ...Alors*

le fils de l'homme, traversant les mers portera le signe merveilleux à la terre de promission...

- **LÉON BLOY** - XIXe siècle (43): *...Où se cache-t-il donc ce va-nu-pieds tout-puissant qui doit succéder à Napoléon et qui réalisera la divine figure de ce Précurseur ?*

- **VÉNÉRABLE BÈDE** (673-735): dit *qu'Iris, c'est-à-dire l'Arc-en-ciel ou l'Arc de la paix ne sera point vu l'espace de quarante ans...* (47)

- **ÉZÉCHIEL**, I, 28: Comme l'aspect de l'**arc qui apparaît dans les nuées en un jour de pluie**, tel était l'aspect de la splendeur tout autour. Tel était l'aspect de ce qui ressemblait à la gloire de Yahweh... (47)

- **PRÊTRES-ASTROLOGUES** de l'Antiquité - traduit par Nostradamus: «... Mais devers un côté (Herpéries: Canada), dans le lieu où l'orge de préférence au blé (est cultivé), (il y aura une) naissance. Plusieurs grands astrologues babyloniens et égyptiens ont présagé à ce natif : monarchie, autorité et soumissions sans limites...». (119)

[Le lieu où l'orge de préférence au blé est cultivé : le Québec]

- **VIRGILE**: « Il est venu, ce dernier âge prédit par la sibylle de Cumès, le grand ordre des siècles épuisés recommence ; déjà revient la Vierge et avec elle le règne de Saturne ; déjà du haut des cieux descend une race nouvelle [Indigo ?]. Cet enfant dont la naissance doit bannir le siècle de fer et ramener l'âge d'or dans le monde, daigne, chaste Lucine, le protéger ; déjà règne Apollon ton frère. Vois sur son axe ébranlé se balancer le monde ; vois la terre, les mers dans leur immensité, le ciel et sa voûte profonde, la nature toute entière tressaillir à l'espérance du siècle à venir !...» (170)

- **ROBERT CHARROUX**: «... Le Bouddha futur **viendra d'Occident et du septentrion** et sera le Kalki-Avatâra des Hindous, ou Kundalini-Avatar, qui passera à son doigt l'anneau métallique de Gengis-Khan. Sa venue marquera le retour de l'âge d'or et précédera l'avènement de la race lumineuse...» (186)

- **PARACELSE**: «... Alors le baume précieux coulera **dans la barbe d'Aaron** et la bénédiction viendra d'en-haut. Et la bénédiction émanera de Dieu...» (190)

[Aaron : mon frère Jean-françois]

EXTRAITS DU LIVRE DES PROPHÉTIES

- **ÉZÉCHIEL**: Ainsi parle le Seigneur, l'Éternel: **Je vais ouvrir vos tombeaux...**; (35)

[Les tombeaux sont nos mémoires, celles de nos vies antérieures.]

- **SAINT JEAN - l'Apocalypse** :

« L'Agneau ouvrit le premier sceau, et un cavalier blanc tenant un arc s'élança. La mission de ce cavalier blanc est de provoquer une guerre entre les nations ; son apparition est animée par une force qui va le conduire à la victoire : il a reçu une couronne.» (51)

« Ses yeux sont une flamme de feu, et sur sa tête il y a plusieurs diadèmes... Il est vêtu d'un manteau teint de sang.» (Le blanc et le rouge, symboles de la connaissance.) (59)

Les deux témoins envoyés par Dieu :

« **Ces deux Témoins sont les deux oliviers et les deux chandeliers** qui se tiennent devant le Seigneur de la terre. Ils seront mis à mort par la foule et les habitants de la terre s'en réjouiront. Mais après trois jours et demi, ils reviendront à la vie.» (54) (En fait, les deux témoins seront excommuniés.)

« Le dragon, l'antique serpent... sera enchaîné pour mille ans ». (60)

- **MERLIN** : **a prédit la chute de Rome et des papes.** (65)

- **SAINT CÉSAIRE D'ARLES** (470-542) :

« Tous deux unis de cœur et d'âme feront triompher la réformation du monde. O très douce paix ! Vos fruits se développeront jusqu'à la fin des siècles.» (67 et 202)

« Il arrive le noble exilé, le donné de Dieu. Il monte sur le trône de ses ancêtres d'où la malice des hommes dépravés l'avait chassé. Il recouvre la couronne de lis fleuris... »

« Par son courage invincible, il détruit tous les fils de Brutus dont la mémoire sera à jamais anéantie.»

- **SAINT MALACHIE** - 112e prophétie :

«Lors de l'ultime persécution de la Sainte Église Romaine **siégera** Pierre le Romain qui fera paître ses brebis au milieu de nombreuses tribulations ; celles-ci terminées, la ville aux sept collines sera détruite et le juge redoutable jugera le peuple.»

- **SAINT JOACHIM DE FIORE** (m. 1202):

« Rome, ville privée de toute discipline chrétienne, est la source de toutes les abominations de la chrétienté ; c'est elle que frappera d'abord le jugement de Dieu... »

[L'Église est la grande prostituée de l'Apocalypse.]

- **JEAN DE VATIGUERRO** - une prophétie que la tradition attribue à saint Césaire d'Arles :

« Un pape reformera tout l'Univers par sa sainteté... Il prêchera nus pieds et ne craindra pas la puissance des princes... »

« Il convertira presque tous les infidèles, mais principalement les Juifs.»

«Ce pape aura avec lui un empereur, homme très vertueux, qui sera des restes du sang très saint des rois de France. Ce prince lui sera en aide et lui obéira en tout pour réformer l'Univers. Et sous ce pape et cet empereur, L'Univers sera réformé, parce que la colère de Dieu s'apaisera.»

« Il y aura une nouvelle terre et de nouveaux cieux...»

« La paix durera de longues années ».

« Après que le siècle aura été réformé, il paraîtra de nouveaux plusieurs signes dans le ciel, et la malice des hommes se réveillera.

- **PROPHÉTIE D'ORVAL** - Abbaye fondée par saint Bernard et où l'on trouva une prophétie rendue publique en 1792 :

« En ce temps-là, un jeune homme venu d'outre-mer dans le pays du Celte gaulois se manifestera par conseils de force. Mais les grands ombragés l'enverront guerroyer dans l'île de la captivité. La victoire le ramènera au pays premier. Les fils de Brutus seront bien stupides à son approche, car il les dominera et prendra le nom d'Empereur.» (texte publié après 1852).

« Venez, jeune prince, quittez l'île de la captivité, joignez le lion à la fleur blanche. Ce qui est prévu, Dieu le veut ; le vieux sang des siècles terminera encore de longues divisions.»

« Dieu sera cru avec lui, tant sera prudent et sage le rejeton de la Cape.»

« Grâce au Père de la miséricorde, Dieu rechante dans ses temples un seul Dieu grand.»

- **RIDOLFO GILTHIER** (1675) : 11. « Son épée tenue par Dieu, défendra l'Église du Christ, exaltera la foi orthodoxe **et soumettra l'empire de Mahomet** ;

« Un nouveau pasteur, celui de la foi, appelé du rivage par un signe céleste, viendra dans la simplicité du cœur et la science du Christ ;
13. « Et la paix sera rendue au monde. »

- PROPHÉTIE DE PRÉMOL :

- 1. L'Esprit me conduisit dans les régions célestes et il me dit : « Il est écrit que l'Archange Michel combattra le Dragon, et il le combattra devant le Triangle de Dieu. »
- 2. Puis il ajouta : « Ouvre les portes de l'entendement. L'Archange et le Dragon sont les deux esprits qui se disputent l'empire de Jérusalem ; et le Triangle, c'est la gloire du Très Haut. »
- 76. L'Archange est remonté vers les cieux et le Dragon lève la tête et fait entendre des sifflements affreux.
- 99. Or, l'Esprit souffla sur mes yeux...
- 100. Et je vis un homme d'une figure resplendissante comme la face des anges monter sur les ruines de Sion.
- 101. Une lumière céleste descendit du ciel sur sa tête, comme autrefois les langues de feu sur les apôtres.
- 103. Et il appela les Samaritains et les Gentils et ils se convertirent tous à sa voix.
- 104. Et je vis venir de l'orient un jeune homme remarquable monté sur un lion.
- 105. Et il tenait une épée flamboyante à la main. Et le Coq chantait devant lui.
- 106. Et sur son passage, tous les peuples s'inclinèrent, car l'Esprit de Dieu était en lui.
- 107. Et il vint sur les ruines de Sion, et **il mit la main dans la main du Pontife.** (Il tenait une épée flamboyante à la main » rappelle les paroles de l'Apocalypse : « Il gouvernera avec une verge de fer »)

[La verge de fer : les principes énoncés dans le livre **Le Sceptre de Fer**. Le Grand Monarque mit sa main dans celle du Pontife parce qu'il est le petit-fils du Pontifex Maximus, ce va-nu-pieds annoncé par saint Malachie.]

- 109. Et une voix sortie du ciel, au milieu des éclairs et du tonnerre, disait : « **Voici ceux que j'ai choisis pour mettre la paix entre l'Archange et le Dragon, et qui doivent renouveler la face de la terre. Ils sont mon verbe et mon bras. Et c'est mon Esprit qui les garde.** »

[Il s'agit des deux témoins, Michaël et Raphaël]

- 113. Puis l'Esprit me dit : « Voici le commencement de la Fin des Temps qui commence. » Et je m'éveillai épouvanté.

SAINT REMI (qui a baptisé Clovis : Jacques Fortin, mon père) :

« Vers la Fin des Temps, un descendant des rois francs régnera sur tout l'antique Empire romain. Il sera le plus grand des rois francs et le dernier de sa race. Il arrivera comme par miracle. Il sera de la vieille cape. Le trône sera posé au Midi. Après un règne des plus glorieux, il ira à Jérusalem, sur le mont des Oliviers, déposer sa couronne et son sceptre, et c'est ainsi que finira le Saint Empire romain et chrétien. » (Cette prophétie peut être fausse. Elle serait la réplique amplifiée de celle dont saint Augustin a parlé et qui lui serait antérieure) :

« Quelques-uns de nos docteurs disent qu'un roi franc possédera un jour l'Empire romain dans toute son étendue. Ce roi viendra dans les derniers temps du monde ; il sera le plus grand et le dernier de tous les rois. Il rendra l'âme à Jérusalem, sur le mont des Oliviers, et immédiatement après l'Antéchrist viendra. »

SAINTE HILDEGARDE avait prédit :

« ... qu'un Grand Monarque et un Pontife dirigeraient ensemble le monde occidental, dans les derniers Temps.

LE VÉNÉRABLE HOLSHAUSER avait dit que :

« ... par la puissance du Monarque annoncé, par l'autorité du Saint Pontife et par l'unité des princes les plus pieux... »

Pégase.

Dans maintes prophéties anciennes, il est question d'un Grand Monarque qui doit diriger le Monde avant la venue de l'Antéchrist. Son pouvoir s'exercerait sur un Empire tel celui de Charlemagne.

Certaines prophéties ajoutent qu'un grand Pape, un Pontifex Maximus, doué de toutes les vertus, régnerait sur l'Église à la même époque que le Grand Monarque.

Sur la carte astronomique, entre les Poissons et le Verseau, il y a Pégase, une constellation qui n'est pas sur l'écliptique, mais légèrement au-dessus - et qui doit cependant influencer les prochains siècles. Pégase, c'est le cheval, la Cabale... La Terre se trouve sous l'influence de Pégase de la fin du XIX siècle jusque vers les ans 3000.

Et, à chaque signe - chaque Petite Année - correspond une civilisation et un prophète.

Or, comme chacun sait, nous sommes actuellement dans l'ère des Poissons, car le point vernal est entré dans cette constellation en 148 av. J.-C., selon Héraclite. Et d'après la carte de l'institut national de géographie, vous devons en sortir vers 2010 ou 2011 pour entrer dans l'ère du Verseau vers l'an 3000. Les mille ans d'intervalle entre l'ère des Poissons et celle du Verseau sont représentés par la constellation de Pégase.

La prochaine civilisation sera spirituelle. Elle vivra à l'ère des Indigos, la cinquième race souche. Son prophète sera saint Michel ou le Grand Monarque.

La navette **Columbia a explosé**, samedi le 2 février 2003, au-dessus du Texas près de la ville de Palestine avec 7 astronautes à bord dont l'un était israélien.

Il y a un message dans cet accident.. Il n'y a pas de coïncidences dans la vie. Aucune. Jamais.

En 1984, j'ai reçu des centaines de visions annonçant la fin du monde tel que nous le connaissons. J'ai vu du feu descendre du ciel. J'ai vu des choses innommables, indescriptibles... et des choses qui n'existent pas encore.

J'ai vu Israël détruit. J'ai vu que les États-Unis d'Amérique n'interviendraient pas. J'ai vu des choses horribles survenir. Ces visions vivent en moi depuis toutes ces années. Pas étonnant que je sois si triste parfois et que je pleure sans raison apparente.

Le message de cet horrible accident est qu'il est une confirmation de ce qui s'en vient. Le feu descend du ciel. Israël sera détruit à cause de ce qu'il fait à la Palestine. Les États-Unis d'Amérique n'y pourront rien. Ils seront impuissants.

Mais il y a plus. Le nombre d'astronautes : en numérologie, 7 est le nombre de la spiritualité. Celle-ci est morte, aux États-Unis. Ne compte pour eux que la force et la domination.

TOURS

Les américains vont construire, sur Ground Zero, la plus haute tour au monde. Dans plusieurs pays, des tours immenses sont construites.

Pourquoi les architectes cherchent-ils à construire toujours plus haut ?

Cela a à voir avec le syndrome de la tour de Babel. Les gens veulent, inconsciemment atteindre le ciel, symboliquement : Dieu. A la tour de Babel, c'était le but avoué. Mais la tentative échoua. Pourquoi?

Les humains tentent d'atteindre Dieu par le biais du mental. Or, le mental ne peut pas comprendre le spirituel. D'où la confusion. Mais il ne s'agit aucunement d'une confusion des langues car, à ce moment de l'histoire biblique, plusieurs langues étaient déjà parlées sur terre.

De quelles langues s'agit-il donc ? Les langues sont des systèmes de pensées, à l'intérieur même de la pensée humaine. L'humain ne peut pas concevoir, mentalement, comment atteindre le spirituel ou Dieu. De toute tentative dans ce sens, l'homme ne peut qu'expérimenter la confusion et l'incompréhension.

La construction de la tour de Babel fut donc abandonnée. Tant et aussi longtemps que l'humain utilisera des qualités mentales, qu'il ne comprendra pas qu'il est un être spirituel et qu'il ne tentera pas de monter vers Dieu en usant de ses qualités spirituelles, il échouera.

L'AMOUR DES MAÎTRES

[Auteur inconnu. J'espère que vous apprécierez ce texte.]

Que l'Amour soit ton bouclier !

Je veux te révéler le sens de cette vie : " Aimer et être Aimer ". Car ton Père céleste est Amour, car ta mère la terre est Amour, car le fils de l'homme est Amour, c'est par l'Amour que les trois ne font qu'Un !

Tout ce qui existe a été conçu suivant la loi de l'Amour qui est sagesse. Le seul chemin qui mène au bonheur est celui de l'Amour. Aimer, c'est voir la divinité dans cet autre que tu aimes. Qu'il voit cette divinité en toi est le signe de son amour car la divinité est Amour.

Faire la volonté céleste, c'est donner cet Amour à tous les êtres. Si tu sais voir la divinité partout où tes yeux se posent, tu ne manqueras de rien. Si tu aimes quelqu'un, tu réponds à l'Amour divin à travers celui que tu aimes.

Si tu t'aimes toi-même, tu deviendras parfait car tu sauras voir l'être divin qui est en toi et tu le manifesteras en purifiant chaque jour davantage ton corps, ton âme et ton esprit. Alors, la compassion jaillira de ton cœur, tu comprendras les peines de tous les êtres et tu pourras les aider.

Que l'Amour soit ton bouclier !

Ne maudit pas celui qui t'a fait du mal, il n'était pas encore éveillé à l'Amour. Sa véritable nature qui est tournée vers le bien ne s'est pas encore révélée. Pardonne-lui afin qu'il puisse comprendre le mal qu'il t'a fait et ainsi s'éveiller à la vie divine. Pardonner, c'est se libérer de toute rancune et faire confiance à la loi de la justice cosmique. Si tu te libères de toute rancœur, cette justice se manifestera sous tes yeux.

Si tu aimes, tu prends conscience de la force divine qui t'habite et qui peut soulever des montagnes. D'où que vienne l'amour, respecte-le, car c'est cette force qui t'est envoyé. Quand tu dis " je t'aime ", pense que ce " je " qui aime est la divinité en toi. Quand on te dit " je t'aime ", pense que ce je qui t'aime est la divinité en l'autre. Ainsi, tu n'auras jamais peur de l'amour, tu t'y plongeras et deviendras Amour.

Tous les êtres méritent ton Amour car c'est cette énergie divine que tu aimes en eux. Aussi dois-tu voir le bien dans chaque être que tu rencontres et ce bien se manifestera. Ce sur quoi tu portes ton attention se développe toujours. En toi-même comme en chacun, voit les qualités de l'âme afin qu'elles puissent jaillir pour apporter au monde sa guérison.

Les défauts ne constituent que l'enveloppe, l'apparence extérieure de l'être, non son essence. Seul l'Amour permet de pénétrer cette écorce de la personnalité, de découvrir les richesses cachées de l'âme. L'Amour traverse les apparences. Si tu veux recevoir l'Amour de tous, aime la perfection latente en chacun. Ainsi tu aideras chaque âme à se réaliser. L'Amour est ta seule richesse inaltérable ; qu'il soit dans ton regard afin que chaque chose te montre sa réalité intérieure.

Que l'Amour soit ton bouclier !

Aimer, c'est devenir Un avec l'être que tu aimes et non pas devenir un objet pour lui, ni le considérer comme un objet pour toi. Devenir Un avec la personne que tu aimes supprime le rapport de force et permet de vivre dans la vibration de l'Amour réalisé. Elle seule peut apporter ton épanouissement, en elle la soif et la faim n'existe plus et le rapport de force se limite aux jeux qui poussent les corps l'un vers l'autre. Il ne déborde plus dans la vie affective ou sociale et la guerre des sexes qui est à la racine de toutes les guerres, disparaît.

Toutes les formes de guerres ne sont que le reflet de cette mésentente entre le mâle et la femelle dans chaque être humain. Mésentente entre le conscient et le subconscient, entre l'esprit et le mental, entre les pensées et les sentiments. Unit tes pensées et tes sentiments autour de la voie de l'Amour afin de rétablir la paix à l'intérieur de toi-même. L'homme et la femme en toi seront réconciliés et ne feront plus qu'un, alors tu verras s'accomplir le souhait de ton cœur. Alors seulement tu reconnaîtras l'être qui aura fait le même travail que toi pour permettre d'établir la paix en lui comme dans le monde, alors seulement tu pourras devenir Un avec lui.

Quand deux âmes ne font qu'Un, elles se comprennent d'un seul regard, gestes et paroles deviennent inutiles pour elles. Souviens-toi toujours de ceci : ce que tu établis à l'intérieur de toi-même se matérialisera à

l'extérieur. Le monde des causes est en toi. Installe en toi l'Amour, marie ton corps à ton esprit.

Que l'Amour soit ton bouclier !

Ne te demande pas et ne demande pas si l'on t'aime. Douter de l'Amour que l'on te porte, c'est douter de la force de vie elle-même. C'est aussi absurde que de douter du lever du jour après chaque nuit. L'Amour te protège en toute circonstance, alors ne crains jamais de trop aimer. Le monde a besoin de ton Amour et l'on n'aime jamais trop. Chaque graine d'amour que tu sèmes, te reviendra multipliée. Laisse sa liberté à la personne que tu aimes. Apprends à aimer comme aime le soleil : il répand sa chaleur sur tous, sans distinction, il n'attend rien en retour, et nul ne peut l'éteindre.

Transforme en amour la jalousie qui, comme le doute, détruit l'amour, ou manifeste aussi ce que l'on craint car le doute, de manière égale au désir, a pouvoir de création dans ton imagination. Le véritable Amour bannit le doute, il ne peut que grandir, il apporte la santé, l'abondance, la connaissance et la paix, nul ne peut l'offenser.

L'Amour fait acquérir les qualités de l'être aimé car l'amoureux fixe son attention sur celui qu'il aime. Exerce-toi à ne voir que les qualités en l' élu de ton cœur ainsi tu les manifesteras toi-même et tu l'aideras à dissoudre ses défauts. Le diable mourra de ton indifférence.

L'Amour ne se venge jamais. Trouve en Lui la force d'aimer le divin caché dans ton ennemi, il se transformera sous tes yeux en ami. Au lieu de descendre à son niveau en cherchant à te venger du mal qu'il t'a fait, tu l'aideras à monter vers la Lumière qui brille en toi. L'Amour est miséricorde ! Si la pensée de quelqu'un demeure en toi, tu sauras que tu es aimé de celui-là. L'Amour est confiance absolue ! Ton amour n'est pas vrai si tu admetts que l'être aimé peut te faire du tort.

Que l'Amour soit ton bouclier !

L'Amour est patience et don de soi. Il fait entendre la musique de l'univers, si tu t'y opposes, tu souffriras ; laisse-le couler en toi, il est vie éternelle. Le seul but du travail de régénération est de te transformer en canal parfait de l'Amour. Ce corps grossier deviendra corps divin

afin de te révéler les degrés supérieurs de l'Amour où toute contradiction s'évanouit.

L'Amour s'apprend. Commence par aimer de ton mieux une personne que tu entoureras de tes plus belles pensées, puis étends cet amour peu à peu aux autres sans cesser d'aimer la première. Ainsi tu deviendras Un avec toute l'humanité et tu auras réalisé ta mission sur cette terre. Que ton amour s'étende à tout ce qui vit, à tout ce qui t'entoure. La vérité se dévoile devant l'homme de l'Amour !

L'Amour est nourriture pour ton âme, si tu cesses de t'en alimenter, tu perdras la vie. L'Amour divin est la force magique qui accomplit tous les miracles. Lui seul peut te laver et te libérer de tes chaînes. Ne cherche pas ailleurs la pierre philosophale des alchimistes.

L'Amour est ta baguette magique, il rend le mal impuissant, il établit le règne du bonheur, il apporte avec lui tous les biens, la vie, la santé, la beauté, la réussite. Il te les donnera. Aime d'abord et tu seras aimé et l'Amour te couvrira de ses bénédictions. Tu apporteras la joie autour de toi. Tu donneras et recevras la vie en abondance. Près de toi les malades guériront. L'Amour est la science de toutes les sciences. L'intelligence sans Amour n'est que sottise.

Que l'Amour soit ton bouclier !

Dès que tu aimeras, le sens de l'Amour te sera révélé. L'Amour est l'eau qui arrose le jardin de ta vie et lui donne fleurs et fruits. Accepte-le pour que tes œuvres soient grandes et puissent contribuer à l'évolution de l'homme.

L'Amour est harmonie et liberté. Jette tes faiblesses a son feu, elles se transformeront en force. Seule la pureté qui est perfection, permet à l'Amour de demeurer. Si tu veux rester pur dans tes pensées, dans tes sentiments et dans tes actes, tu t'opposeras au grand courant contraire et cela risque de te faire souffrir, mais sache que cette souffrance n'est qu'un prélude à l'Amour.

A ce moment là, garde en ton cœur la reconnaissance pour chaque petite joie que tu reçois au long des jours. Ainsi tu prépareras ton organisme à supporter les gigantesques vibrations de l'Amour divin qui ouvriras tes sept étoiles. Seul ce qui a été accompli avec Amour demeure-

ra car ton Père céleste est Amour, car ta Mère la terre est Amour, car le Fils de l'homme est Amour, c'est par l'Amour que les trois ne font qu'UN!

Que l'Amour soit ton bouclier !

Un après-midi avec Dieu

Il était une fois un petit garçon qui voulait rencontrer Dieu. Comme il savait que ce serait un long voyage pour se rendre à Sa maison, il remplit sa valise de petits gâteaux et de six bouteilles de limonade, et il se mit en route.

Trois pâtés de maison plus loin, il vit une vieille dame. Assise dans le parc, elle fixait quelques pigeons. Le garçon s'assit près d'elle et ouvrit sa valise. Il s'apprêtait à prendre une limonade lorsqu'il remarqua l'air affamé de la vieille dame. Il lui offrit donc un gâteau. Elle accepta avec reconnaissance et lui sourit. Son sourire était si joli que le garçon voulut le voir encore. Il lui offrit donc une limonade. Elle lui sourit de nouveau. Le garçon était ravi! Ils restèrent ainsi tout l'après-midi à manger, sans dire un seul mot.

Lorsque le soir tomba, le garçon se rendit compte qu'il était très fatigué et se leva pour partir. Cependant, au bout de quelques pas à peine, il se retourna, courut vers la vieille dame et la serra dans ses bras. Elle lui fit alors son plus beau sourire.

Peu de temps après, lorsque le garçon franchit la porte de sa maison, son regard joyeux étonna sa mère. Elle lui demanda: «Qu'as-tu fait aujourd'hui qui te rende si heureux? » Il répondit : «J'ai déjeuné avec Dieu. » Mais avant que sa mère puisse répondre, il ajouta : «Tu sais, elle a le plus merveilleux des sourires!»

Entre-temps, la vieille dame, rayonnante de joie elle aussi, retourna chez elle. Frappé de l'expression paisible qu'elle arborait, son fils lui demanda: « Maman, qu'as-tu fait aujourd'hui qui te rende si heureuse? » Elle répondit : «Au parc, j'ai mangé des gâteaux avec Dieu. » Mais avant que son fils puisse répondre, elle ajouta : «Tu sais, il est beaucoup plus jeune que je ne le croyais.»

LA GENÈSE REVISITÉE

TOME II

A- Les dates qui ont marqué l'histoire humaine.

Les témoins de Jéhovah nous disent que le monde fut créé, il y a environ 4500 ans et qu'Adam a été créé de terre et d'un peu de souffle divin, il y a 4000 ans. C'est faire fi de toutes les preuves scientifiques. La foi n'explique pas tout.

Peu de clairvoyants et/ou d'écrivains, malgré les études bibliques des exégètes, sont arrivés à une certaine cohérence, ni se sont réellement penchés sur la question. Les témoins de Jéhovah ont fait leurs calculs, nous disent-ils, d'après les Nombres de la Bible.

Qu'en est-il exactement de ces événements ? Quand se sont-ils produits ?

Edgar Cayce, le *sleeping prophet*, a parlé de ces événements. Quelques chercheurs, en étudiant ses lectures, ont regardé les dates, les endroits et les personnages qui ont marqué l'Histoire.

Voici un très court résumé.

- Homme des cavernes = 10,000,000 d'années av. JC. C'était avant la LOI de Un. La communauté scientifique, anthropologues en tête, place ces êtres à environ 6 à 7 millions d'années.
- Apparition des Choses, comme Cayce appelait ces êtres "mythiques" tels les sirènes, les sphinx, les satyres, les centaures, etc.
- Amilius = 200,000 av. JC Atlantide ; (manifestation de Jésus) - entité spirituelle avec un corps ; c'est Amilius qui a institué la LOI de Un. Avec Amilius sont venus plus de 330,000 volontaires - hermaphrodites.
- Rama = 103,000 ans av. JC. Inde ; (manifestation de Jésus) - entité spirituelle avec un corps.
- Adam = 12,000 av. JC. Atlantide ou l'actuel Irak (entre le Tigre et l'Euphrate) ; Cayce n'est pas clair là-dessus ; (manifestation de Jésus) - entité spirituelle avec un corps.
- Seth = est un des fils d'Adam. Seth est une réincarnation d'Abel [note personnelle, venue d'un rêve].

- Enoch = 10,865 av. JC. Égypte ; (manifestation de Jésus) [aussi connu sous le nom d'Hermès, constructeur de la Grande Pyramide] ; - entité spirituelle avec un corps.

- Elie avait un corps de chair. Mais nous ne connaissons pas la date de son incarnation.

C'est après le périple d'Égypte (après 10,865 ans av. JC) qu'il est venu. Après cette date et la période égyptienne, toutes les entités venant sur terre, à l'exception de "Jésus", s'incarnaient ; elles avaient donc des corps de chair.

- Noé = 9600 av. JC. [Noé était l'arrière-petit-fils de Enoch]

- UHJLTD = 9000 av. JC. Perse, aujourd'hui connue comme étant l'Iran ; [Edgar Cayce, qui était le père de

- ZEND (manifestation de Jésus)]

- Abraham = 6000 av. JC. Incarnation de l'archange Michaël, père d'Isaac (archange Uriel), et de Jacob (archange Raphaël). [Au temps d'Abraham, vivait

- Melchisedek (manifestation de Jésus) ; - entité spirituelle avec un corps ; on dit de lui qu'il n'avait ni père ni mère.

Il faudra attendre l'arrivée de

- Jacob = un peu moins de 6000 ans av. JC pour voir la première véritable incarnation de l'entité Amilius. En effet, le onzième fils de Jacob :

- Joseph, celui qui a été vendu par ses frères - est la première incarnation de Jésus. Il avait, pour la première fois, un corps physique, puisqu'il est né de la chair.

- Moïse = 1300 av. JC

- Joshua (incarnation de Jésus) = période de Moïse.

- Salomon, David, Asaph (incarnation de Jésus) et la Reine de Saba = environ 1000 ans av. JC

B- Les Âges de l'humanité [traduit de ANCIENT MYSTERIES, septembre 2004, A.R.E. Press, Virginia Beach.]

Les Maya, Aztèque, Toltèque, Inca, Hopi, Navajo, et autres peuples des Amériques ont des légendes détaillées concernant les Âges de l'humanité. Ils avaient tous des noms différents pour ces Âges - les cinq soleils, les cinq mondes - mais les légendes sont similaires.

L'Âge Premier n'était pas aussi physique que celui que nous connaissons aujourd'hui. Les gens et les endroits existaient en *pensée* [ma théorie : Amilius et sa bande arrivent]. Les Navajo expliquent

que tout représentait la « conception » d'être, mais tout n'était pas empreint de matière. Même si tout était simplement dans son essence, en esprit, l'Âge Premier était une période de pouvoir et de grandeur, mais aussi de noirceur et de chaos. Comme dans la Genèse biblique, un esprit de négativité est apparu dans le créé. Cet esprit allait à l'encontre de l'ordre normal de la Création, causant des désordres et du malheur. Dans quelques-unes des légendes, la force de vie a détruit le premier âge ; dans d'autres, les gens de bien ont recherché un monde meilleur, un endroit plus sûr, et ont construit le Second Monde. Mais la discorde a fait que le créé prenne plus de substance, sa forme se précisant, le faisant plus solide et plus physique. Les forces de vie leur ont alors donné un « firmament », duquel on pouvaient apercevoir une vision de toute la création et les autres niveaux de conscience : en haut, entre et en-dessous ; ou le ciel, la terre et l'autre monde (astral).

Le Troisième Âge a cherché à s'améliorer. Le plan pour ce Troisième Âge consistait à « planter et grandir », [Genèse] afin de devenir le meilleur que nous puissions être. Au cours de cet âge, une autre race fut créée, selon les Maya. Mais les difficultés ont persisté, et un esprit vain a été la cause de plus de disputes qu'auparavant. Le créé avait pouvoir et libre arbitre, et plusieurs ont mal utilisé ces forces. D'autres sont devenus tristes ; ils ont désiré une autre place, un autre endroit, une autre race, un autre âge.

Au cours du Quatrième Âge, toute la magie et les pouvoirs que les êtres possédaient jusqu'alors ont disparu [il y a 12000 ans, selon ma théorie]. L'humanité devenait physique parmi les animaux avec seulement sa pensée pour le guider. L'humanité était maintenant solide, dans une forme physique, utilisant un corps ressemblant à celui des grands singes. Dans cet âge, nous sommes vraiment des êtres terrestres, perdant beaucoup de notre nature divine, de même que notre connaissance, dès lors pris dans une nature en évolution.

Mais dans le cœur de plusieurs demeurait le désir de devenir meilleur, de sorte que, dans le Cinquième Âge - l'Âge du Mouvement, selon les Maya, et celui de la lumière (du soleil), selon les Navajo - nous avons commencé à nous élever, subissant plusieurs tests sur le chemin, pour voir si nous avons progressé, si nous savions utiliser le pouvoir de la liberté en harmonie avec les forces de vie.

Le disque solaire Aztèque expire avec le Cinquième Âge. C'est l'âge actuel. Mais la légende dit qu'il y a deux autres âges à venir. Le premier sera l'Âge de « l'esprit des choses qui vivent », un temps au

cours duquel nous allons regagner la conscience de la vraie nature de la vie et du cosmos, sa nature céleste.

Le Sixième Âge commencera aux alentours de décembre 2012, [note personnelle : Ère de Pégase, dont j'ai déjà parlé], date à laquelle le calendrier Maya se termine.

L'Âge Final est appelé, par les Navajo, « L'Ère où nous allons fondre en UN ». Dans ce dernier âge, toute vie regagnera son sens d'unité et sera réunie avec la Source originale, à partir de laquelle tout est. [Note personnelle : Nostradamus prédit cet âge pour l'an 3500.]

Analyse d'un verset de la Bible

[Texte d'Éric Lapointe, étudiant en Philosophie]

Le premier verset, Jean 1, 18, s'écrit, en grec : *Théon oudeis eôraken pôpote monogénês Théos ho ôn eis ton koplov tou patros ekeinos exêguêsato.*

littéralement, cela donne en français : Dieu (Théon à l'accusatif) ne pas être (oudeis) maintenu et garder dans la vue de personne, (eôraken : le verbe voir au parfait) unique celui qui est né de (monogénês/monos+guénos=unique + être né, engendré au génitif) Dieu(au nominatif) le (nom.) étant (ôn : participe présent du verbe être, au nominatif) vers (eis + acc.) le sein (génitif) le père (gén.) celui-là (nom.) il a commencé, au-dehors du connaissable, à connaître d'une connaissance dont on ne finit jamais de connaître.

Littéralement, prise 2 : Aucun homme n'a jamais vu Dieu de manière à Le maintenir éternellement dans son regard ; en étant né de l'unique, le Dieu se rend présent ; vers le sein du père, il connaît de manière à ce que sa vue se rende au delà du connaissable pour y ramener du connaissable. Lorsque sa vue s'étend jusqu'au delà du connaissable, la vue se rend vers le sein du père. Le sein du père est la source de connaissance située au-delà de tout le connaissable. La connaissance de la source est ce dont on peut connaître des choses, sans jamais finir de connaître. Traduction de la bible de Tob : Personne n'a jamais vu Dieu ; Dieu Fils unique, qui est dans le sein du Père, nous l'a dévoilé. Vous rendez-vous compte que les traductions de vos bibles sont complètement ridicules à comparer à toute la richesse que la langue grecque des évangiles contient ?

La traduction de la [Bible de] Tob ne dit à peu près rien de substantiel sur le sens profond de tous les mots que Saint-Jean a écrit.

«Le Fils Unique de Dieu » : mon oeil ! Le grec dit plutôt : celui qui est né de la source unique ! Le mot grec est "monogénês". Ce mot ne signifie pas "Fils unique de Dieu" ! Le mot se décompose en deux : monos = unique, seul guénos = être né... Le grec dit : "guénês", en raison de la terminaison en "ês" du mot "être né", le mot est au génitif. Le génitif signifie que ce que le mot qualifie est "de quelque chose". De quoi ? De l'unique, du seul, de la source.

Ce n'est donc pas : être le fils unique née de la source, mais **être née de la source unique.**

Une erreur que les traducteurs n'hésitent pas à commettre, simplement parce qu'au début de la tradition chrétienne, quelques traducteurs maladroits ont mal interprété ce mot. Et aujourd'hui, les exégètes tiennent mordicus à l'expression «fils unique de dieu » alors que c'est «fils de l'unique source », simplement par respect pour la tradition...

D'ailleurs, l'impact de ce changement dans la traduction détruirait la théologie chrétienne qui, en raison de ce passage, pense que seul Jésus a la nature divine, que lui seul est né du Père, donc vrai fils de Dieu, alors que nous, nous sommes des fils de Dieu adoptifs. Il en découle un tas de conséquences destructrices pour la théologie.

Les antidépresseurs

Les antidépresseurs sont consommés à outrance en France et aux États-Unis on bombarde les enfants aussi ! Allez, on endort tout le monde, dodo !!!

La super activité, particulièrement chez les enfants, est causée par la viande. Coupez la viande et vous coupez les médicaments. Vous économisez donc sur deux fronts.

Les antidépresseurs sont vendus et consommés à outrance parce que les vendeurs de viande et autres lobbyistes ne cherchent qu'à vendre leurs produits. De ce fait seulement, ignorant que la viande tue, ils sont automatiquement en guerre contre la santé.

Et les médecins et les spécialistes de l'alimentation se sont fait avoir par les études mensongères - je dis bien mensongères - des producteurs de produits animaux. Ce n'est pas tout. Les pharmaciens sont de mèche. Tout ce «beau» monde - producteurs, pharmaciens, diététiciens et médecins ne pensent qu'au profit. Pas grave si les gens sont malades. Ils vendront plus de pilules.

Dragon et Bête

[Collaboration Monique et Pierre, 2004]

En 1998, je découvrais que le «grand fleuve» dont il est question dans l'Apocalypse est l'Internet. Six ans plus tard, Monique a découvert, grâce à un rêve et à une méditation, qui ou plutôt ce qu'est le dragon, ses têtes, ses couronnes et sa queue qui balaye le tiers des étoiles.

Voici la signification de ces symboles.

Un dragon crache du feu, c'est connu. Mais les dragons sont mythiques, créés par l'imagination des gens lorsque, dans les temps anciens, le soleil avait de super éruptions. De là, par exemple, sont nés les dragons chinois.

Celui de l'Apocalypse est physique, terrestre, né des activités humaines. Vous avez sans doute déjà observé les pétrolières, les cheminées qui crachent le feu près des raffineries...

Les têtes sont les principaux pays où nous trouvons ces usines, ces raffineries. Les couronnes sont les principales compagnies qui raffinent les produits pétroliers. De ces grandes compagnies, il y en a sept (7).

Quant à la queue qui balaie le tiers des étoiles, il s'agit de la pollution qui cache les étoiles aux abords des grandes villes où il y a ces industries.

Les « ismes »

[idée originale de Monique, mes mots]

Edgar Cayce a dit, quelque part dans une lecture, qu'il fallait se méfier des « ismes ».

Le pétrole a donné naissance à l'industrie pétrolière et l'industrie pétrochimique.

Le dragon a donné naissance à la bête.

La bête a 7 têtes et 10 cornes. Chaque corne représente un « isme » : capitalisme, nazisme, fascisme, matérialisme, ségrégationnisme, communisme, sionisme, antisémitisme, racisme et militarisme.

Les 7 têtes sont les compagnies pétrolières les plus connues et les plus puissantes des pays des plus industrialisés.

Pourquoi le dragon est-il si furieux contre la femme ?

Parce qu'elle ose s'attaquer à la bête en disant que la pollution vient de l'industrie pétrolière (et pétrochimique), et non de la cigarette.

Elle ose dire que le cancer ne vient pas de la cigarette, mais des industries qui polluent l'atmosphère (transformation pétrolière) de même que de l'industrie de la viande (transformation animale).

Les étoiles de l'Apocalypse symbolisent autre chose, à part les étoiles du ciel. Elles symbolisent des personnes. Comme la « femme aux étoiles » représente la mémoire qui se rappelle de ses vies, le tiers des étoiles que la queue du dragon balaie sont des personnes, le tiers des personnes du monde, qui mourront de cancer causé par la pollution atmosphérique.

La Bible, la bataille finale ?

[de Monique, avec mes mots]

La Bible est l'histoire de la race humaine. L'homme, créé mâle et femelle, devait passer à travers tous les stages, lutter - toutes les luttes sont décrites - contre lui-même de manière à retrouver sa divinité.

L'Apocalypse, dernier livre de la Bible, dépeint la bataille finale face à la divinité. Pour l'atteindre, chacun doit passer à travers la connaissance du passé, tel que décrit par la femme aux étoiles et son enfant, fruit de son labeur. Cette femme est la Mémoire qui révèle le passé et nous retourne vers nos origines divines. Se rappeler est le prix à payer pour atteindre l'Immortalité.

Bonjour,

Je suis tout à fait d'accord. C'est un travail de longue haleine mais pas forcément triste, difficile oui, mais riche de tellement de bonheur.

Mais qu'elle est-elle cette bataille finale ? Est-ce que c'est la guerre des religions perpétuelles, sanglantes ?

Où est-ce encore autre chose, quelque chose que nous ne pouvons même pas imaginer ? Oui, pouvons-nous imaginer cette fin ? Où sommes-nous réellement dedans et prend-elle la forme actuelle de guerres, de cataclysmes, de perdition en tous genres ?

F...

Bonjour F...,

La bataille finale. Relis mon texte. «L'Apocalypse, dernier livre de la Bible, dépeint la bataille finale **face à la divinité**. Pour l'atteindre, chacun doit passer à travers la connaissance du passé, tel que décrit par la femme aux étoiles et son enfant, fruit de son labeur. Cette femme est la Mémoire qui révèle le passé et nous retourne vers nos origines divines. Se rappeler est le prix à payer pour atteindre l'Immortalité.»

La bataille finale véritable est faite en chacun de soi. Elle consiste en deux choses : la reconnaissance de notre divinité d'abord lorsque, en deuxième lieu, nous retrouvons notre passé : nos vies antérieures. La femme aux étoiles est chaque personne qui retrouve son passé. À ce moment, la mort n'a plus d'emprise sur nous puisque nous savons combien de fois nous sommes morts. Nous ressuscitons tous nos morts en nous rappelant qui nous avons été.

> Où est-ce encore autre chose, quelque chose que nous ne pouvons même pas imaginer? Oui, pouvons-nous imaginer cette fin? Où sommes nous réellement dedans et prend-elle la forme actuelle de guerres, de cataclysmes, de perdition en tous genres?

Nous pouvons très bien imaginer la fin. Nous avons un exemple: Jésus/Marie. Nous vaincrons la matière comme ILS l'ont fait. Nous serons UN avec eux, Dieu et toute l'humanité, comme eux.

La guerre actuelle n'est que le reflet de l'incompréhension, à l'échelle humaine, de ce qui devrait se passer en chacun de nous, individuellement. À cause de cette incompréhension, les cataclysmes surviendront, à l'échelle terrestre et à l'échelle humaine.

Quand je te parle d'incompréhension, je dis vraiment «ignorance crasse».

Prends juste le cas des «144,000 élus». Qui sont-ils ?

Les témoins de Jéhovah, par exemple, pensent qu'il s'agit de 144,000 personnes seulement qui atteindront le ciel. Or, 144,000 font, en numérologie : 9, qualifié du 0, symbole de Dieu. La fin d'un cycle, le début d'un autre. Ce ne sont pas seulement 144,000 personnes qui sont élues, mais tout être qui apporte la lumière aux 144,000 centres nerveux que le cerveau humain contient.

L'Apocalypse doit être rattachée à l'être humain, à l'individu qui part à la recherche de son passé. Les coups de tonnerre, les trompettes, même le dragon aux sept têtes, tout s'attache à décrire ce qui se passe en chacun de nous lorsque nous sommes en route vers l'Immortalité.

Le dragon et ses sept têtes : l'humain et ses sept chakras.

Nous devons changer toutes nos pensées, tous nos désirs et les accorder à la Volonté divine. Toutes les guerres actuelles et passées ont été de graves erreurs de jugement. L'incompréhension totale de l'humain l'a amené à croire qu'il devait maîtriser la terre sur laquelle il vit, de même qu'à conquérir les gens. Mais il s'est royalement trompé de cible.

La cible, c'était lui-même, avec toutes ses pensées égoïstes, ses désirs de domination et tout le reste. La terre à maîtriser est et a toujours été sa propre matière, soit le corps gouverné par les désirs et les instincts.

La guerre à entreprendre est contre la nature humaine. La victoire deviendra réalité lorsqu'il aura découvert sa nature divine. Elle est là la bataille, et seulement là.

L'homme, mâle et femelle, devait «cultiver» la terre sur laquelle il vit, pour survivre physiquement et maîtriser sa nature humaine, «la terre» dans laquelle il vit, soit son corps.

La Reine de Saba

[Pierre Fortin]

Jésus a dit : « Elle reviendra, la reine de Saba, pour condamner cette génération adultère. »

La question que je vous pose est : Quelle est cette génération adultère ?

Bonsoir à tous,

La question posée par Pierre m'a fait tout de suite penser à mes élèves. Pourquoi ? Certains se démarquent de la masse et portent en eux des trésors insoupçonnés, l'amour de la connaissance, la curiosité alliée à une fraîcheur spontanée et naturelle qui me font automatiquement penser aux "qualités" que je porte au Christ. Ils me font penser à Isaï qui invite à aller puiser avec joie de l'eau aux sources vives.

Cette prise de conscience est récente, car j'enseigne depuis peu. Le peuple adultère me fait penser à cette grande majorité de jeunes gens qui ne pensent qu'à s'oublier dans une fête étourdissante d'alcool et de tout cela par peur du vide de l'existence. Ils savent qu'ils ont en eux-mêmes des richesses, mais ils préfèrent les laisser dormir, se renier et s'étourdir plutôt que d'oser se voir en face et mettre en oeuvre les trésors de l'amour...

Anna (bien désabusée et qui demande une explication de cette pensée soudaine à toute bonne âme qui y verrait plus clair qu'elle dans ce désordre pas très inspiré...)

Dans la phrase, il ne s'agit pas d'un peuple adultère, mais bien de la «génération adultère». L'emploi - et le respect - des mots est capital.

Au temps de Jésus, la génération adultère était celle des rabbins qui n'ont pas enseigné ce qu'ils auraient dû. Depuis Jésus, elle est celle des prêtres qui n'ont pas enseigné les vérités essentielles. Elle est aussi cette génération de prêtres qui se sont prostitués

- abaissés - devant tous les grands et les puissants du monde. La génération adultère est toujours celle, à travers les âges, qui corrompt les enseignements.

La génération adultère s'applique aux prêtres de toutes les religions. Ils ont corrompu les messages et enseignements de Jésus et autres prophètes.

Prenez Rama, par exemple. Il était une manifestation de Jésus. Rama n'a jamais dit que les animaux pouvaient être des incarnations passées des ancêtres ni que, la mort venue, les humains pouvaient se réincarner dans les vaches ou autres animaux sur deux, quatre pattes ou rampant. C'est une aberration de l'esprit Hindou qui a fait cela. Tout pour maintenir les gens dans l'ignorance de leur nature divine.

Voilà ce qui est enseigné.

Akhénaton, pharaon d'Égypte, dans la nouvelle religion qu'il a voulu implanter, apportait le dieu unique, Ra. Après sa mort, les grands prêtres ont ramené la religion du temps, celle de l'adoration des dieux inférieurs. Cette génération-là aussi était une génération adultère en ce sens qu'elle se prostituait devant ses désirs. Du temps d'Akhénaton, elle a perdu son pouvoir sur le peuple. Akhénaton mort, elle reprenait le contrôle.

Voyez aussi ce que Mahomet a tenté de faire. Son but était de donner aux nomades de l'époque la connaissance du Dieu unique, eux qui adoraient des milliers de dieux inférieurs. Il a rassemblé toutes les tribus et leur a donné cette connaissance. Qu'ont fait les mulah (espèces de prélats de cette religion) après sa mort ? Ils se sont prostitués devant les riches et ont plié l'échine devant la tradition.

Toutes les intransigeances religieuses naissent de l'ignorance et du désir de contrôle des prélats (prêtres, rabbins, mulahs et autres yogi) de toutes les religions qui désirent davantage contrôler le monde plutôt que de maîtriser leur nature humaine.

J'ajoute ceci : malheureusement, la génération adultère inclus aussi les « fidèles », eux qui ne posent pas de questions.

La question que je vous pose maintenant est : Comment la reine condamnera-t-elle ? Quelle est son modus operandi ? Par quel truchement fera-t-elle pareille chose ?

Je pense qu'elle prophétisera lorsque le moment sera venu, c'est-à-dire, lorsque tous les humains seront à bout de souffle et qu'ils ne

sauront plus de quel côté se tourner. Elle aura certainement le don de parler directement à la conscience de chacun ?

Marisa

La parole de Jésus ne dit pas que la reine de Saba reviendra pour prophétiser, mais pour condamner. Comme je le disais, le choix des mots est capital.

Je répète ma question autrement. Quel moyen la reine de Saba, aujourd'hui incarnée, utilise-t-elle pour condamner cette génération adultère? Est-ce vraiment la reine elle-même qui condamne? Par quel truchement fera-t-elle pareille chose?

> Elle aura certainement le don de parler directement à la conscience de chacun ?

> Si elle est incarnée et que ce n'est pas directement elle qui condamne, c'est ce Roy d'effrayeur, le Grand Monarque, qui probablement sera de sa lignée ?

> Reste à savoir comment ce Grand Monarque, si je ne me suis pas trompée, va se manifester à chacun d'entre nous et si le Monde va le croire ?

> Marisa

Salut Marisa,

Ce n'est pas le Grand Monarque qui condamne, ni le Roy d'effrayeur. Chère Marie, la reine de Saba viendra **condamner**. Ça, c'est certain.

Comment ? Voici.

La reine de Saba rêve. De ses rêves, elle tire la Vérité que lui donne Jésus. **C'est la Vérité découverte dans ses rêves qui condamne l'erreur.**

La Bible

[plusieurs « écrivains » de ma liste de discussion]

«Les idées contenues dans la Bible sont éternelles et véridiques. C'est l'explication que les théologiens, exégètes et autres savants en donnant qui laisse à désirer, du point de vue spirituel. »

Pierre

Salut Pierrot,

Salut vous tous !

Je vous le demande à tous : avez-vous lu la Bible ? Êtes-vous d'accord inconditionnellement avec tout ce qu'elle contient ? N'y avez-vous jamais vu quelque chose d'anti Nouveau Testament ? Quelque chose d'anti Christ ? Croyez-vous que Dieu puisse vouloir, entre autres atrocités, la MORT de la femme adultère par lapidation, ainsi que le précise cette écriture ?

Je souhaite, cher Pierre, que tu puisses avoir raison sur le caractère spirituel de la chose !

Pour ma part, je trouve la Bible "SORDIDE" sur le plan purement humain.

Le Nouveau Testament est beaucoup plus évolué, plus spirituel, plus "analysable", les notions de pardon, d'abnégation y sont développées, ce qui n'est manifestement pas le cas dans la Bible.

Quel est votre avis ?

Amicalement

Dustin

Critique théologique

> Salut Pierre,

> Pour qu'un travail soit théologique, il y a deux critères : 1- Les idées doivent étre en conformité avec la Bible. 2- Les idées doivent étre en conformité avec l'Église.

> Personnellement, je n'ai pas de problème avec le premier critère. Pour le second, mes professeurs me reprochent régulièrement de me détourner de la Tradition chrétienne, de contredire le magistère. À cause de cela, je perd des points.

> Mais ! Si je ne suis pas d'accord avec l'Église, je dois le dire et expliquer pourquoi. Si mes écrits sont solides, ils seront acceptés. Ce que j'ignore, c'est ce qui se produit lorsque je ne suis pas d'accord

avec une idée contenue dans la Bible. J'expérimente cette chose dans mon texte.

> @+ Stephan

Cher Stephan !

Tu dis que >>> La renaissance de la théologie d'aujourd'hui consiste à interpréter la Bible en fonction de notre place dans la société, de notre culture.

Quelle que soit notre culture, quelle que soit l'époque, la Bible reste d'actualité !

Hormis ses cotés sordides, elle relate une façon d'être et de vivre, elle dénonce des sentiments adaptables à chaque TEMPS ! Et c'est là le tour de force de cette sacro-sainte écriture : Avoir plus de deux mille ans et être, malgré son grand âge, "up to date".

La Bible n'est pas l'histoire de l'homme ! Elle est l'histoire de son comportement !

Amicalement

Dustin

Salut Dustin.

Oui, j'ai lu la Bible. Comme tout le monde, d'abord avec mon mental. Je n'y ai pas compris grand chose. Puis, des années plus tard, j'ai repris la lecture, avec les yeux de l'Esprit. Là, j'y ai lu une autre histoire.

La Bible est le chemin que devra parcourir tout humain pour parvenir à vaincre ses humeurs humaines s'il veut arriver à reconnaître qu'il est un être divin et spirituel. N'y vois pas une «réalité» humaine et physique. Symboles, Davidou, symboles. Tout y est symbolique.

> Croyez vous que Dieu puisse vouloir, entre autres atrocités, la MORT de la femme adultère par lapidation, ainsi que le précise cette écriture ?

Qui est la femme adultère ? La femme adultère, mon ami, est la pensée humaine qui manipule la LOI spirituelle, qui la nie, qui tente de la comprendre par le truchement du mental seulement. Jamais tu n'arriveras à comprendre la Bible avec ton mental. Pour comprendre, tu auras besoin de connaître les choses spirituelles, les enseignements ésotériques.

La Bible lue avec le mental ne te donnera qu'un piètre enseignement *exotérique* (exo signifiant extérieur), qui ne s'attarde qu'à un certain comportement humain.

> Je souhaite Cher Pierre que tu puisses avoir raison sur le caractère spirituel de la chose ! Pour ma part je trouve la Bible "SORDIDE" sur le plan purement humain.

La loi d'Abraham. Tout comme Mahomet et le Qu'ran, le patriarche a voulu donner au peuple juif un code de conduite et une certaine histoire : la Bible naissait.

Mais, qu'en ont fait les hommes ? Leur ignorance des valeurs spirituelles les a menés jusqu'à aujourd'hui, à ne rien comprendre du livre et des buts qu'il poursuit. La faute en revient principalement aux prêtres qui ont gardé pour eux la connaissance profonde. Puis, au cours des âges, cette connaissance s'est perdue.

Ce n'est que depuis environ 120 ans que nous retrouvons les vraies valeurs... grâce à des clairvoyants tels Cayce, et grâce à nos rêves et à nos intuitions.

> Le nouveau testament est beaucoup plus évolué, plus spirituel, plus "analysable", les notions de pardon, d'abnégation y sont développées, ce qui n'est manifestement pas le cas dans la Bible.

Le Nouveau testament est plus abordable parce qu'il date de moins de 2000 ans. Une nouvelle religion a été fondée, en apparence, sur les paroles de Jésus.

Mais là encore, saint Paul, premier théologien, ne connaissait rien aux enseignements ésotériques. C'était un juif romain. Il a pris ce qu'il entendait d'un ou de deux apôtres et a composé une doctrine à la saveur du temps. Humaine, gréco-romaine et mentale.

Les pères de l'Église ont choisi les textes qui allaient être inclus dans le Nouveau Testament, 300 ans après la disparition de Jésus. Ils ont laissé de côté plusieurs textes qui, leur semblait-il, ne correspondaient pas à la nouvelle éthique. Parce qu'eux non plus ne savaient rien des valeurs ésotériques ou, s'ils les connaissaient, ne voulaient pas les enseigner, préférant garder la connaissance pour eux. Prenez, par exemple, l'évangile de Thomas. Tout ce qu'il y a dans cet évangile concerne la réincarnation. Pourquoi n'est-il pas dans le Nouveau Testament ? Les Pères de l'Église ont jugé qu'il valait mieux décrire un Christ divin et unique, LE seul Fils de Dieu.

Ne te trompe pas. La Bible est le chemin de l'humain sur le chemin de la spiritualisation, l'histoire du comportement que l'humain devrait avoir lorsqu'il prend le chemin de la spiritualité. C'est l'histoire de tous les combats - intérieurs - qu'il rencontrera sur sa route, combats auxquels il devra faire face.

Prenez le cas de Jacob. Son nom d'abord. Jacob signifie, en araméen, «celui qui tient son frère par la cheville». Jacob, frère jumeau d'Ésaü, tenait son frère par la cheville lorsqu'il est né.

En valeur spirituelle - ésotérique -, Jacob signifie «celui qui tient Dieu par la main».

Voyez-vous les différentes valeurs ? Selon le niveau duquel nous lisons la Bible, nous y verrons des valeurs humaines ou spirituelles.

Stephan, tu dis que la théologie d'aujourd'hui consiste à interpréter la Bible en fonction de notre place dans la société, de notre culture. Ce n'est plus de la théologie. C'est de la sociologie.

Cher Pierre ;

Un moment donné tu dis "qu'est la femme adultère ?"

Eh bien ! Crois-le ou non, à la lecture de cette question, mes yeux se sont ouverts sur le but de cette écriture... Sans la lire, j'ai compris le contenu de ta question. Prise en ce sens la Bible s'explique ! Se comprend!

Merci Pierre, cette fois-ci c'est par une question que tu as posée et non pas par une réponse que tu m'as donnée que j'ai pu voir ce qui DOIT être vu.

@ + Dustin

LE SUICIDE DE JONAS

[par Éric Lapointe]

On ne comprend que trop la détresse du prophète Jonas. Sa vie ne fût rien d'autre qu'un néant dépourvu de sens :

1. Après lui avoir demandé de proclamer une menace contre la méchanceté des habitants de Ninive (Jonas 1, 2), Dieu n'accomplit point sa menace (3, 10).

2. Après avoir fait mourir Jonas dans cette mer croqueuse (2, 3-4), Dieu n'accomplit point sa mort et le fit revivre (2, 11).

3. Après que Jonas eut converti les habitants de la ville de Ninive (3, 5), Dieu retira toute sa pitié pour la ville (4, 11).

4. Après avoir fait pousser une plante qui rendit Jonas joyeux (4, 6), Dieu détruisit la plante et Jonas sombra dans le malheur (4, 7- 9).

Quel est ce Dieu ! Comment peut-il se moquer à ce point de la vie humaine ! Moi aussi je suis fâché après lui, je veux mourir. Mais avant, je ferai une recherche sur lui et Jonas pour mon cours de littérature prophétique. Peut-être réussira-t-il à projeter sa lumière à mes objections.

Voilà, ne me prenez pas au sérieux dans ce que je viens d'écrire. Il y a une note de bas de page qui dit :

"Pardonnez-moi cette introduction si « violente ». Il ne faut pas me prendre au sérieux quand je dis « je veux mourir ». Cette introduction catastrophique me permet d'explorer des dimensions plutôt inexplorées du récit de Jonas. Par exemple : la rage du prophète ; le principe de régénérescence ; ce qui motive les actions de Dieu dans le récit, de même que celles du prophète ; le thème de la conversion ; celui de la communication intime entre Dieu et l'homme ; la responsabilité des hommes et la responsabilité de Dieu ; les matrices ; et autres..."

J'ai déjà rédigé beaucoup d'idées quant à l'interprétation du récit de Jonas. En développant le thème de la mort/naissance, je crains, mes amis, d'aboutir à un récit qui parle de réincarnation :-)
Qu'est-ce que vous en pensez, le récit de Jonas peut-il évoquer la réincarnation ?

@+ Stephan

Bonjour Stephan, Dustin, Valery et les autres.

Il n'est absolument pas question de réincarnation dans ce récit. Jonas était un prophète parce qu'il parlait avec Dieu. Mais les hommes du temps, ne connaissant pas Dieu, s'imaginaient qu'Il était comme eux. Comme les Grecs l'ont fait avec les dieux, les juifs ont rabaissé Dieu à l'image de l'homme. Ils Lui donnaient une dimension humaine.

Dieu ne se moque point de la vie humaine. Il laisse cela aux hommes qui ont rabaissé Dieu à leur image.

1) Dieu ne sévit pas contre les habitants de Ninive parce que ceux-ci se sont repentis. Se repentir, c'est repenser une action et la faire autrement.

2) Jonas n'est pas mort dans la baleine, parce qu'il s'est repenti.

3) Dieu a retiré sa pitié de Ninive. Dieu ne se préoccupait plus de cette ville, car les habitants ne savent pas faire la différence entre le bien et le mal. Ils ne se repentent que lorsqu'ils sont menacés de destruction. Ils ne s'attachent qu'aux apparences.

4) Une plante pousse et Jonas est joyeux. Une plante meurt et Jonas sombre dans le malheur. Pourquoi ? Pourquoi se laisse-t-on tant influencer par les apparences extérieures ?

Dieu est le maître de la vie. Si l'humain fait ce qu'il doit, il vivra.

Pourquoi Jonas désire-t-il la mort ? Parce qu'il ne comprend pas le sens de sa vie. Il s'afflige pour les choses qu'il ne comprend pas et sur lesquelles il n'a aucun contrôle.

Prophète, il discute et refuse son rôle. Conséquence de son refus : des malheurs surviennent dans sa vie.

Obéit-il ? Il voit alors des choses heureuses survenir. Puis, ces choses disparaissent (l'arbre meurt). Jonas s'afflige de ce que fait la nature (un ver) alors qu'il ne devrait s'occuper de ce que Dieu demande.

Comprenez-vous ? La seule et véritable liberté consiste en l'obéissance totale à Dieu.

Stephan, tu écrivais :

> La renaissance de la théologie d'aujourd'hui consiste à interpréter la Bible en fonction de notre place dans la société, de notre culture - l'inculturation ! On est dans le champs pas à peu prêt.

Ainsi, pour les théologiens, la théologie est une étude du comportement humain ?

Bizarre ! Surtout que Jésus ne préconise pas un comportement, mais une nouvelle qualité d'être ! Herbert Puryear, directeur de recherche à Virginia Beach a dit, au cours d'une conférence :
«Pendant 2000 ans, nous avons tenté de faire un homme de Jésus alors que sa mission était de faire de nous des dieux ».

La théologie d'aujourd'hui fait donc fausse route.

Stephan a écrit : *Voilà le problème : En théologie, il y a deux types de révélations : l'une est naturelle et accessible à tous par la raison ; l'autre est surnaturelle et concerne l'histoire des Juifs (Jésus aussi), accessible par la foi.*

Les Juifs ont réellement commencé à être un peuple lorsqu'ils sont sortis d'Égypte pour s'installer sur la terre promise. Lorsqu'ils furent sortis d'Égypte, ils s'aperçurent que Dieu les avaient guidé. La première image que les Juifs eurent de Dieu : un libérateur socio-politique. Tous les autres livres de l'Ancien Testament découlent de cette conception de Dieu.

1- *Raison*

2- *Société*

3- *Politique*

Voilà la théologie.

Tu sais, ce n'est qu'après avoir compris que Dieu les avait libérés d'Égypte que les Juifs commencèrent à écrire des livres. Après le Dieu "sauveur", les Juifs inventèrent la conception du Dieu "Créateur" dans le livre de la Genèse. Etc...

Dans la mentalité juive, Dieu est un être de raison et un politicien. Des hommes comme Ariel Sharon, il y en a eu des milliers dans l'histoire juive. Bref, ce peuple à la nuque raide, on n'a pas besoin de spiritualité dans une telle conception de Dieu.

> Bizarre ! Surtout que Jésus ne préconise pas un mode de comportement, mais une nouvelle qualité d'être !

C'est interdit pour les Juifs de préconiser une nouvelle qualité d'être, car tout ce qui concerne le "je suis" appartient à Dieu. Seul Dieu libère pour introduire une nouvelle qualité d'être. Pour eux, les humains n'ont pas le droit d'initier cela. Interdit à mort de dire "Je

suis", c'est-à-dire YHWH. En cela, Jésus est un profane et un érudit ! Tu vois toutes les mentalités...

C'est normal qu'en théologie, on étudie la politique, la psychologie, la société, la philosophie puisque Dieu s'est fait connaître par une révolution politique (libération de l'Égypte).

À ce moment, il devient très difficile de proposer une dimension spirituelle puisque l'Exode montre clairement Dieu comme un libérateur social et politique.

Solution ?

Cher ami,

Il devient extrêmement clair que les études en théologie, les professeurs, de même que toute la théorie faussent ton jugement, mais alors, complètement.

La théologie est ce que tu dis ? Elle est donc, dans mon vocabulaire, à proscrire absolument. Je ne trouve, dans ce que tu écris sur la théologie, aucune spiritualité. Il n'y a que du mental.

C'est triste.

Corrections. Les juifs ont commencé à être un peuple avec Jacob/Israël. Dieu guidait Jacob à travers ses rêves, comme Il avait guidé Isaac avant lui et guidé aussi Abraham, le père d'Isaac.

Il est bien certain qu'au début de leur histoire, les juifs avaient besoin d'un code de conduite. Mais ce code, Éric, s'attachait plus à la spiritualité qu'à la sociologie ! L'erreur du peuple et des exégètes fut de prendre les Lois comme un code de conduite exclusivement rationnel et politique alors qu'il est spirituel. Cette dimension de l'être n'est absolument pas perçue par le mental. Et c'est celle-là que vous étudiez ? La version mentale ? Pas étonnant qu'il y ait tant d'ignorance dans le monde.

«Dans la mentalité juive, Dieu c'est un être de raison et un politicien.»

C'est bien dans la mentalité. Mental. Mais que faites-vous donc de la spiritualité ?

Solution ? Cesser de voir les écrits comme des choses qui arrivent sur le plan politique et social. Commencer à regarder avec l'esprit. Ce n'est qu'avec cette faculté que l'on comprendra.

Jean: 15,13 : «Nul n'a plus grand amour que celui qui donne sa vie pour ses amis». Le sacrifice - donner sa vie - doit être intériorisé.

Il appartient à la vie psychique - pensées spirituelles - et équivaut à la destruction du mental et à l'extinction du moi.

La Bible est le chemin par lequel toute personne doit passer pour arriver à spiritualiser sa matière (son corps), son mental (les idées), sa vie.

Tant et aussi longtemps que la théologie ne s'attachera pas à cela, elle fera fausse route et induira les gens en erreur. L'ignorance demeurera.

Salut Pierre, salut vous tous et toutes

Pierre tu dis : « La seule et véritable liberté consiste en l'obéissance totale à Dieu. »

Une liberté... l'obéissance totale à Dieu ! Bien évidemment que c'est une Liberté !

Nous SOMMES Dieu ! En obéissant à Dieu, c'est à dire : à nous-mêmes, à notre « NOUS » mais pas à notre EGO, à notre INTUITION, nous nous libérons de notre MENTAL !

Et ça ! Se libérer de son MENTAL, de son « EGO » ... ce n'est pas « UNE » liberté, c'est LA LIBERTÉ!

Amitiés Sincères

Dustin.

Pierre dit : il y a beaucoup de croyances et de sectes. Pour ma part, je ne crois pas, je ne crois plus. Je dis simplement ce que je sais. La plupart des choses que je sais, je les ai reçues en rêves.

Tu as rejeté, Marie, la Bible, parce que tu y as vu de la violence. Tu as rejeté la Bible parce que tu l'as lue avec les yeux du mental. Reprends-la et relis-la avec les yeux de l'esprit. Sache que les hommes se sont trompés. Ils n'ont pas regardé les symboles. Ils ont pris les écrits de la Bible textuellement. Ils ont la lettre, pas l'esprit.

Grossière erreur. La Bible est le chemin que toute personne devra parcourir pour arriver à comprendre et à vivre la spiritualité.

La violence contenue dans la Bible est symbolique. Nous devons nous faire violence, à nous, personnellement, individuellement, pour arriver à vaincre nos penchants et instincts humains.

Regarde cet exemple : Abraham, selon la demande de Dieu, doit tuer son fils. Mais, au moment de poser le geste, un ange arrête son bras.

Qu'est-ce que ça veut dire ? Dieu a-t-il réellement demandé à Abraham de tuer son fils ?

Non, Marie, ce n'est pas ce que Dieu demandait. Abraham a compris que Dieu lui demandait de tuer ses idées (fils) matérialistes. L'ange qui a arrêté le bras d'Abraham est une force, une connaissance que ce dernier avait, une intuition.

Il aurait fallu que les rabbins, les prêtres et les exégètes comprennent la portée symbolique des textes et des aventures relatées dans la Bible.

Alors, Marie, la violence relatée dans la Bible est relative. C'est à nous, chacun(e) personnellement, que nous devons faire violence pour arriver à vaincre nos instincts et nos envies, afin de redevenir ce que nous étions au moment de l'éveil de la Conscience : UN.

Tu peux rejeter toutes les religions du monde que tu voudras. Moi-même je n'en pratique aucune. Il n'y en a d'ailleurs qu'une seule qui pourrait être qualifiée de vraie et très peu de personnes y adhèrent. Il s'agit de la recherche de Dieu.

En partant à la recherche de Dieu, tu te découvres. En te découvrant, tu découvres Dieu.

Le suaire. Tu l'as vu, et en posant tes yeux dessus, tu as pleuré. T'es-tu jamais posé la question : pourquoi ? Possibilité : tu étais là, au moment où et avec les femmes qui ont trouvé le linceul, dans le tombeau de Jésus, après sa résurrection.

Ma fille, le rêve n'est pas resurgi dans ton esprit et tu n'as pas rêvé à Jean pour rien. Il y a plusieurs années, l'esprit t'a fait signe. Bienvenue dans notre famille.

Lorsque tu liras *L'Univers et Moi ou Conversations Intimes*, porte une attention particulière au chapitre 23, sur les symboles de la Bible et au chapitre 24, sur les symboles et paroles de l'Apocalypse.

Marisa wrote: Au sujet de l'interprétation de la bible, tu as raison, car chez moi il y a une contradiction ; je peux être d'un tempérament très mystique et en même temps être très terre à terre. Il faut toujours que mon mental passe tout ce qui rentre dans mon esprit au sas. L'explication que tu en donnes me convient.

Bien que toute ma famille soit athée, dès ma petite enfance, j'ai toujours cru au monde spirituel, mais je ne me suis jamais sentie attachée à aucune religion et je n'ai pas changé. Par contre, j'ai eu quelques visions en état d'éveil, visions assez extraordinaires et quelques rêves qui m'ont marquée.

Je n'ai jamais fait partie d'aucun groupe ésotérique, ni pratiqué d'exercices psychiques ou autres. Bien que je ne comprenne pas tout, je me sens privilégié par rapport à la plupart des humains. J'ai reçu des preuves que la Lumière existe et aussi son contraire, cependant, j'éprouve le besoin de toujours chercher plus loin.

Pour ce qui est du Saint Suaire : Il m'a révélé l'image que j'ai toujours eu dans mon esprit. Lors de mes rêves, j'étais toujours accompagnée d'un être silencieux. Avec lui j'ai visité des lieux désertiques et caverneux. Je n'avais pas peur, mais je n'ai pas compris quel en était le but. Cet être, je ne saurai dire si c'est ce que certains appellent le Soi divin, mais lorsque je voyais son visage il ressemblait à celui qui est montré sur le Saint Suaire. Dans mes rêves, je ne le voyais pas avec son visage de souffrance, mais doux et sérieux. Il me parlait, malheureusement, je ne me souvenais jamais de ce qu'il me disait. Il avait des cheveux châtain clair qui tombaient sur la nuque et les yeux brun-gris.

Pourquoi ai-je tant pleuré quand je l'ai vu ? Je pense que ton intuition est juste. Je ne sais pas si j'étais là lors de la levée du corps du Christ, par contre, j'ai par moments l'impression d'avoir été cette Marie, la soeur de Marthe, mais ce n'est qu'une vague impression. Une autre image du Nouveau Testament qui m'a frappée est celle de cette femme qui est dans la foule lors de la montée de Jésus au calvaire avec sa couronne d'épines et sa croix, et qui lui essuie le visage. Les scènes horribles des premiers martyres chrétiens dans les théâtres romains m'ont toujours glacé le sang, le plus dure pour moi est la mort par le feu, c'est comme si je vivais physiquement ces scènes. Vous dites que St-Jean l'évangéliste s'est incarné dans le Québec. Quel âge aurait-il actuellement ?

Il y a quelques mois (3 à 4), j'ai eu un rêve qui m'a marquée. J'ai vu une bougie allumée dont la flamme était assez faible. Autour de cette bougie il y avait d'autres bougies éteintes. J'ai pris la bougie allumée et je les a toutes allumées.

Merci,

Bien amicalement,

Marisa

Bonjour Marisa,

Jean s'est adressé à toi parce qu'il te connaît depuis de nombreux siècles. Puisque tu étais dans l'entourage de Jésus, Jean et toi

vous êtes connus. Et ainsi au cours des âges. Les êtres connus jadis se retrouvent toujours.

Le lys en tant que symbole personnel. Le lys est originellement le symbole des rois de France. Au temps de Jeanne d'Arc, après la bataille d'Orléans, Charles VII a donné à la famille d'Arc la permission, après l'avoir ennoblie, de porter le lys.

Dans ton rêve, Jean joue aux cartes... les cartes représentent des vies. Jean te donne un lys. Jean, en fait, te donnait la mémoire d'une de tes vies. A cause du lys, tu as probablement connue Charles VII et/ou la famille d'Arc.

L'interprétation de Stephan est bonne non seulement en tant que symbole pour un groupe spirituel, mais en tant que symbole «archétype» pour un certain nombre de personnes dont tu sembles faire partie, ne serait-ce qu'à cause de ton rêve. Jean s'adresse, en rêves, à toutes les personnes qu'il a connues.

Le reste de mes commentaires, dans le texte.

> ... J'ai reçu des preuves que la Lumière existe et aussi son contraire, cependant, j'éprouve le besoin de toujours chercher plus loin.

Marisa, il n'y a que la Lumière. Il n'y a pas de contraire à la Lumière. Ce que les gens appellent le contraire n'est que de l'ignorance. Tout est Lumière puisque tout est Dieu. Mais la plupart des personnes ne le savent pas ou, pis, le nient.

> Pour ce qui est du Saint Suaire : [...]

L'être silencieux est Jésus. Ta description ressemble à celle que je connais de Lui. Il y a 2000 ans, Jésus avait les cheveux roux et les yeux bleus. C'est encore ainsi qu'Il m'apparaît.

> Une autre image du Nouveau Testament qui m'a frappée est celle de cette femme qui est dans la foule lors de la montée de Jésus au calvaire avec sa couronne d'épines et sa croix, et qui lui essuie le visage.

J'ai ressenti cette image lorsque je te répondais ce matin. Soit tu es cette femme, soit tu étais très près d'elle lors de ces événements.

> Les scènes horribles des premiers martyres chrétiens dans les

théâtres romains m'ont toujours glacé le sang, le plus dure pour moi est la mort par le feu, c'est comme si je vivais physiquement ces scènes.

Tu as sans doute été une de ces martyres.

Vous dites que St-Jean l'évangéliste s'est incarné dans le Québec. Quel âge aurait-il actuellement?

Il semble que tu n'aies pas compris qui est Jean aujourd'hui.
Je suis Jean.

> Il y a quelques mois (3 à 4), j'ai eu un rêve qui m'a marquée. J'ai vu une bougie allumée dont la flamme était assez faible. Autour de cette bougie il y avait d'autres bougies éteintes. J'ai pris la bougie allumée et je les ai toutes allumées.

La flamme allumée est la tienne. Tu es cette flamme. Et tu peux, comme dans le rêve, allumer (éclairer) d'autres personnes.

Lois bibliques !!!

Quand on lit la "lettre" au lieu de lire "l'esprit de la lettre", on tombe dans l'invraisemblance ! Mes explications, entre [].

Récemment une célèbre animatrice radio états-unienne fit remarquer que l'homosexualité est une perversion. "C'est ce que dit la Bible dans le livre du Lévitique, chapitre 18, verset 22 : « Tu ne coucheras pas avec un homme comme on couche avec une femme : ce serait une abomination ».

« C'est clair, non ? La Bible le dit. Un point c'est tout », affirma-t-elle.

[Partant du principe que l'enfant symbolise une idée matérialiste - comme dans le cas d'Abraham à qui Dieu demande de tuer son fils (qui représente une idée humaine et matérialiste), un homme est une idée qui a grandi. Ainsi, tu ne coucheras pas avec un homme signifie que tu ne forniqueras pas avec les idées matérialistes. Autrement dit, tu utiliseras ton intuition (femme) plutôt que ton mental.]

... Quelques jours plus tard, un auditeur lui adressa une lettre ouverte qui disait :

Merci de mettre autant de ferveur à éduquer les gens à la Loi de Dieu. J'apprends beaucoup à l'écoute de votre programme et j'essaie d'en faire profiter tout le monde. Mais j'aurais besoin de conseils quant à d'autres lois bibliques :

Par exemple, je souhaiterais vendre ma fille comme servante, tel que c'est indiqué dans le livre de l'Exode, chapitre 21, verset 7. A votre avis, quel serait le meilleur prix?

Le Lévitique aussi, chapitre 25, verset 44, enseigne que je peux posséder des esclaves, hommes ou femmes, à condition qu'ils soient achetés dans des nations voisines. Un ami affirme que ceci est applicable aux mexicains, mais pas aux canadiens. Pourriez-vous m'éclairer sur ce point ? Pourquoi est-ce que je ne peux pas posséder des esclaves canadiens ?

[Vendre sa fille ou n'importe qui d'autre tient de la cupidité humaine. De même que posséder des esclaves. Ces pratiques existaient depuis belle lurette dans tous les pays de l'époque, pratiques

qui se sont perpétuées chez d'autres peuples et sont passées dans les traditions. Mais cela n'en fait pas des lois justes et honorables. Tous les forts ont toujours voulu soumettre les faibles. Cela vient encore confirmer l'abjecte erreur des hommes à vouloir soumettre les autres à leur volonté, alors que c'est leur propre terre qu'ils auraient dû soumettre. Ref.: Genèse. « Tu soumettras la terre..., la terre étant le corps humain ».

Les lois décrites dans le Lévitique reflètent les mœurs du temps. L'être humain de l'époque, comme d'aujourd'hui, était « bête » et ignorait des valeurs spirituelles. Les lois du Lévitique ont été inspirées de Dieu, mais, dans la pratique, plusieurs succombent à la tradition. C'est pour empêcher de trop grands abus que Moïse a donné ces lois, qui sont comme les lois de nos gouvernements et systèmes de justice.]

Je sais que je ne suis autorisé à toucher aucune femme durant sa période menstruelle, comme l'ordonne le Lévitique, chapitre 18, verset 19. Comment puis-je savoir si elles le sont ou non ? J'ai essayé de le leur demander, mais de nombreuses femmes sont réservées ou se sentent offensées.

[Respecte leurs choix. Voilà la seule solution. Le respect de l'autre.]

J'ai un voisin qui tient à travailler le samedi. L'Exode, chapitre 35, verset 2, dit clairement qu'il doit être condamné à mort. Je suis obligé de le tuer moi-même ? Pourriez-vous me soulager de cette question gênante d'une quelconque manière ?

[Loi civile ou religieuse ? Dieu s'est reposé le septième jour. Pourquoi n'en ferions-nous pas autant ? En fait, selon une étude scientifique lue il y a plusieurs années, le cerveau et le corps humains ont besoin de 24 heures de repos complet, par période de 7 jours.]

Autre chose : le Lévitique, chapitre 21, verset 18, dit qu'on ne peut pas s'approcher de l'autel de Dieu si on a des problèmes de vue. J'ai besoin de lunettes pour lire. Mon acuité visuelle doit-elle être de 100% ? Serait-il possible de revoir cette exigence à la baisse ?

[Les tares décrites ne sont pas physiques, mais mentales/spirituelles. Tu ne peux approcher - connaître - Dieu si tu ne vois

pas la lumière - divine, spirituelle. Voilà ce qu'être aveugle signifie. Quant aux autres tares décrites, elles s'adressent également à la façon de faire et d'approcher le divin. Rendez-vous saints et vous verrez Dieu. Restez humains et vous ne pourrez approcher le saint des saints : Dieu. Autrement dit, spiritualiser votre nature humaine.]

Un dernier conseil. Mon oncle ne respecte pas ce que dit le Lévitique, chapitre 19, verset 19, en plantant deux types de culture différents dans le même champ, de même que sa femme qui porte des vêtements faits de différents tissus, coton et polyester. De plus, il passe ses journées à médire et à blasphémer. Est-il nécessaire d'aller jusqu'au bout de la procédure embarrassante de réunir tous les habitants du village pour lapider mon oncle et ma tante, comme le prescrit le Lévitique, chapitre 24, verset 10 à 16 ? On ne pourrait pas plutôt les brûler vifs au cours d'une réunion familiale privée, comme ça se fait avec ceux qui dorment avec des parents proches, tel qu'il est indiqué dans le livre sacré, chapitre 20, verset 14 ?

[Le champ de culture symbolise notre propre terre. Planteras-tu, en toi, deux types de pensées ? L'un matériel et l'autre spirituel ?

Les vêtements : de quoi sommes-nous tissés ? Le vêtement représente une vie, soit notre peau, notre corps. Allons-nous nous montrer aux autres comme étant des êtres spirituels ou des êtres matérialistes ?

Médire, blasphémer. Que dit la loi ? Tu ne prononceras pas le nom de Dieu en vain. Prend la responsabilité de tes actes au lieu d'accuser l'autre (Dieu) de ton malheur.

Qu'est-ce que lapider ? C'est une punition qui amène la mort. Or, mourir signifie changer. Symboliquement, c'est changer la parole blessante, demander pardon, se corriger, faire mieux. Quant à brûler les gens pour leurs fautes, il s'agit, en fait, de faire en sorte qu'ils se corrigent. Le proverbe dit : "On ne bat le fer qu'à la flamme".

C'est par le travail ardu (feu) que nous pourrions nous transformer.]

Responsabilités et choix

[Pierre Fortin, 2004]

Cher lecteur, chère lectrice,

Les responsabilités que nous prenons, contraints et forcés, sont des choix. Vous ne me ferez jamais dire le contraire. Nous choisissons. Inconscients ou non, forcés ou non, contraints ou non. Nous ne voyons pas d'alternative, d'accord. Mais nous choisissons. Devoir ou choix, ça revient au même. Nous avons choisi.

Individu, tu as choisi une vie difficile. Toutes les décisions que tu as prises, même contre ton gré - en apparence -, faisaient partie des choix que tu as planifiés, avec tes guides et l'approbation de Dieu, avant de naître. Je sais que cela est extrêmement difficile à accepter. Mais cela est.

Ma tentative de suicide, par exemple, était un choix, tout comme elle était la résultante d'une mort antérieure... par le suicide. Je devais me retrouver dans les mêmes conditions qu'avant pour comprendre et accepter la vie que j'avais choisie.

Pendant des mois, je n'ai mangé que des biscuits secs. J'ai maudit Dieu pour ce qu'IL me faisait vivre. J'étais tellement égoïste que j'ai fini par faire le vide autour de moi. Je pensais même que les gens heureux, lorsqu'ils riaient, riaient de moi. Je n'avais plus d'amis, plus de famille qui me critiquait tout le temps. J'étais seul. Des choix, que des choix. Mauvais. Qui allaient tous dans le sens du «c'est la faute des autres.»

Puis, un jour, juste pour qu'il cesse de me fatiguer avec son livre, j'ai pris ce livre de mon père "The Amazing Laws of Cosmic Mind Power", et... j'ai remis Dieu dans ma vie. Depuis, je sais que nous sommes responsables de tous les choix que nous faisons, conscients ou pas, forcés ou pas.

Voici un rêve qui m'a fait comprendre cette responsabilité :
«Je voyais un homme creuser un trou. Des fois, les pierres qu'il rejetait hors du trou retombaient, le heurtant à la tête. Il maugréait, maudissait les pierres et le sort. Il continuait sans s'arrêter sauf pour souffler un peu de temps à autres. Il maudissait toujours le sort et les pierres qui retombaient. Parfois, il ne maudissait pas et il avait l'impression qu'à ces occasions, les pierres faisaient moins mal.»

J'ai compris ceci : les expériences/épreuves ne sont pas conçues pour que l'humain tombe et se fasse mal, mais pour qu'il se relève et s'assouplisse... à la Volonté Divine. Pour faire ce que Jésus a

fait : mouler sa volonté à celle du Père jusqu'à redevenir UN avec Dieu.

Tu comprends ? Nous sommes responsables de tous nos choix. Rien n'est la faute des circonstances, de Dieu ou des autres.

Tu dis que tu as tout, sauf le principal : le but. Tu as tout, même le but. Il est de retrouver ta divinité. C'est le but de tout être sur terre. La plupart sont simplement ignorant de cela. Notre but est de retourner à l'UN, consciemment.

Et toi, et toi ? Tu veux qu'on pense à toi ? Tu veux des responsabilités qui te plaisent ? Ce n'est pas un crime. C'est humain. Toi, entité spirituelle évoluant dans la matière, choisis de répondre aux désirs de Dieu.

Ça, c'est une chose que j'ai vécue, un jour de 1984. Je méditais, en plein soleil. J'ai entendu quelqu'un me dire, en moi, «Pierre, abandonne tous tes désirs.»

J'ai aussitôt ouvert les yeux, incapable de méditer davantage. Comment ? Abandonner tous mes désirs ?

Mais, que me restera-t-il ? Si je n'ai plus de désirs, que vais-je faire ?

Six heures plus tard, après des milliers de pensées diverses, j'ai compris que si j'abandonnais tous mes désirs, il me restait ceux de Dieu.

J'ai choisi. J'ai dit oui. Depuis, je n'ai jamais manqué de rien.

C'est ce que je te souhaite. Dieu UN répond véritablement à nos questions et remplit complètement nos besoins. Si nous LE choisissons. Si nous choisissons SES désirs.

Coupons les cheveux en quatre

[Pierre Fortin, mars 2005]

Des lumières sont venues en ce monde. Mais, pour éviter les incompréhensions, voyons quelques-uns des noms les plus souvent cités. De plus, je ne citerai que les noms apparaissant avant la période de Jésus.

Je mentionnerai les vies et manifestations des archanges Gabriel, Michel (Michaël), Raphaël, Uriel et Zophiel, pour ne citer que les plus connus.

Faisons aussi une différence, tout de suite, entre manifestation et incarnation.

Une manifestation est l'apparition d'êtres de lumière sans qu'il y ait manipulation génétique. La lumière prend forme et agit. Elle a un visage, des membres et elle s'exprime. Cependant, une manifestation mourra, en matérialisant son corps. Cela est arrivé à tous les êtres de lumière qui se sont d'abord manifestés sur terre.

Une incarnation le dit assez bien. IN CARNE : né de et dans la chair. Cette mise au point faite, commençons par Gabriel.

Au «ciel» il était connu sous le nom d'Amilius (Source : Cayce). Sur terre, comme les autres dont je parlerai plus loin, il prit plusieurs noms, à différentes époques, chez des peuples différents.

Gabriel, sur terre, fut connu sous quelques-uns des noms suivants :

- Amilius = 200,000 av. JC. Atlantide ; manifestation de Jésus - entité spirituelle avec un corps.
- Rama = 103,000 ans av. JC. Inde ; manifestation de Jésus - entité spirituelle avec un corps.
- Adam = 12,000 av. JC. Manifestation de Jésus, entité spirituelle avec un corps. Atlantide ou l'actuel Irak (entre le Tigre et l'Euphrate) ; Cayce n'est pas clair là-dessus. Son aspect féminin, est connue sous le nom d'Ève.
- Enoch = 10,865 av. JC. Égypte ; manifestation de Jésus - entité spirituelle avec un corps. Enoch était son nom chez les Juifs, après qu'ils eurent commencé à écrire la Torah. Chez les Égyptiens, il fut connu sous le nom Thoth. C'est chez les Grecs qu'il fut connu sous le vocable d'Hermès Trismégiste (ou Hermès-Thoth), constructeur de la Grande Pyramide.
- ZEND = 9000 av. JC. Manifestation de Jésus - entité spirituelle avec un corps. Perse, aujourd'hui connue comme étant l'Iran.

- Melchisedek. Manifestation de Jésus - entité spirituelle avec un corps ; on dit de lui qu'il n'avait ni père ni mère. Melchisedek vivait au temps d'Abraham (6000 av. J.-C.)
- Joseph = 6000 av. J.-C., onzième fils de Jacob et de Rachel, celui qui a été vendu par ses frères - est la première incarnation de Jésus. Il avait, pour la première fois, un corps physique, puisqu'il est né de la chair.
- Joshua (incarnation de Jésus) = période de Moïse.
- Asaph (incarnation de Jésus) = environ 1000 ans av. J.-C. C'est Joshua qui, nous semble-t-il, a écrit l'histoire de Job.
- Jésus. Son aspect féminin est connu sous le nom de Marie. Tout comme Adam et Ève, Jésus et Marie sont âmes jumelles. Ils sont l'archange Gabriel.

L'archange Michaël sous ses deux aspects ou âmes jumelles :

- En son aspect féminin, Tima, une des filles manifestées du couple Adam/Ève.
- Aphrodite = 9000 av. J.-C. Manifestation qui est devenue humaine.
- Garuda = 7000 av. J.-C. Inde. Première incarnation de Michaela (aspect féminin de Michaël), Garuda est né de la chair puisque avant, il était Aphrodite qui, de déesse, a matérialisé sa personne et qui est morte.
- Rachel = 6000 av. J.-C., épouse de Jacob.
- Bithiah = environ 6000 av. J.-C. Mère adoptive de Moïse, égyptienne.
- ... quelques noms à peu près inconnus des gens...
- Nefertiti = 1375 av. J.-C. Pharaon d'Égypte
- Anne, sainte, grand-mère de Jésus (et de saint Jean) et mère de Marie.
- En son aspect masculin, Hermaphroditus = 9000 av. J.-C. Manifestation. Un dieu, si vous préférez, comme Aphrodite, qui est mort, lui aussi, après avoir totalement matérialisé son corps.
- Abraham = 6000 av. J.-C.
- Moïse = un peu moins de 6000 ans av. J.-C.
- Salomon = 1200 av. J.-C.
- Zoroastre = VIII^e - VII^e av. J.-C.
- Socrate = 470-399 av. J.-C.
- Lubewei = 250 av. J.-C. Chine ; Premier Ministre, avant la dynastie des Qin.
- saint Joseph, père adoptif de Jésus.

L'archange Raphaël :

- Abel = 12000 av. JC. Deuxième fils du couple Adam/Ève ; manifestation.
- Seth = 10500 av. JC. ; il est le 3^e fils d'Adam ; manifestation.
- Apollon = 9000 av. JC. Manifestation. Un dieu. Son aspect féminin, autre manifestation, s'appelait Diane, sœur jumelle d'Apollon. Les deux ont matérialisé leurs corps et sont morts. Les autres vies seront donc des incarnations.
- Un garçon dont le nom est pour l'instant inconnu, vivait avec Noé dans l'arche : environ 7000 BC
- Jacob = 6000 av. JC. Lia, épouse de Jacob, était son âme jumelle.
- Hector, 1400 av. J.-C. Guerre de Troie.
- TutAnkhAmon = 1355 av. J.-C.
- David = 1200 av. J.-C. Prophète et interprète de rêves.
- Tobit (père de Tobie) Ninive. 900 av. J.-C. Tobie, le fils, était l'âme jumelle du père.
- Daniel (prophète) = 690 av. J.-C. Son épouse d'alors était l'aspect féminin de Michaël. Elle s'appelait Suzanne.
- LSI = 250 av. J.-C. Premier Ministre de la dynastie Qin. Chine 250 av. J.-C.
- Jean (saint), dit le bien-aimé, apôtre, auteur de l'Apocalypse.

L'archange Uriel :

- Mars-Ares : 9000 av. J.-C. Un dieu, manifestation. Mars-Ares, un dieu, est mort après avoir matérialisé son corps. Sa prochaine vie sera donc une incarnation.
- Isaac = 6000 av. J.-C. Patriarche. Canaan.
- Aaron = aux alentours de 6000 av. J.-C.
- saint Pierre : temps de Jésus.

L'archange Zophiel :

- L'époux de Bithiah, qui fut la mère adoptive de Moïse. 6000 av. JC
- Akhenaton = 1375 av. J.-C.
- Menelik = 1200 av. J.-C. Roi d'Éthiopie.
- Aristote = 384-322 av. J.-C. Grèce.
- Zheng = 260-210 av. J.-C. Le roi Qin Shihuangdi ; Chine.
- Saint Luc = temps de Jésus. Palestine.

EGO

Je vais parler un peu d'ego. J'aimerais citer une phrase tirée du livre «Jésus parlait araméen». L'auteur dit (pg. 169) : «Il est impossible à un ego d'aimer ses ennemis intérieurs. S'il y a amour des ennemis, il n'y a plus d'ego.»

Ma question pour vous est : comment vaincre l'ego ?

Bonsoir Pierre,

Bonsoir tout le monde,

Je crois que la réponse se trouve dans un de tes messages dont l'objet était Amour. Quand on fait tout avec amour ça inclue l'amour du prochain, donc on élimine l'ego.

Marisa

Salut Pierre,

Ma réponse à ta question est la suivante :

Pour vaincre l'ego, il faut l'aimer, car, s'il y a amour des ennemis, il n'y a plus d'ego, selon la maxime d'Éric Edelman, dans Jésus parlait araméen. Mais je vais plus loin que lui. "Ego" est un mot latin qui signifie en français : "Je suis". Or, nous sommes des dieux, et je suis un dieu. Ce que "je suis" est, c'est un dieu.

D'où vient-il que nous employons le mot "ego" de façon négative, de sorte qu'il est à la source de tous nos problèmes spirituelles ? Parce qu'on ne croit pas en notre divinité, le "je suis" est abordé de manière à désigner l'humain plutôt que le dieu. À la barre de votre "je suis" se trouve un faux croyant plutôt qu'un dieu.

La résolution de ce problème peut peut-être avoir lieu par un acte d'amour, mais il me semble qu'elle se trouve davantage en ceci : redonner au "je suis", donc à l'ego, sa dignité spirituelle. Le geste d'amour est un bon début puisque l'amour est une qualité spirituelle. S'exprimer dans l'ego par l'amour contribue à le diviniser.
@+ Stephan

Comment vaincre l'EGO ?

C'est très simple... il faut avoir connaissance de son existence et en prendre conscience !

Cher Stephan,

EGO en latin ne doit pas signifier JE SUIS mais MOI ou JE ! "je suis", à ce que je me souviens, doit se dire "Sum" ou un truc dans le genre !

Amicalement

Dustin

Salut Dustin, tu as raison, "Ego" ne désigne que le sujet et non le verbe, je me suis trompé. L'"Ego", c'est le "je".

Ma réponse n'en demeure pas moins changée. L'ego n'est véritable que s'il est employé par un être qui se sait spirituel. Sans quoi, c'est un ego usurpateur.

@+ Stephan

Stephan, mon ami, tu es génial. Pour vaincre l'ego - humain -, il faut aimer, inconditionnellement. Ainsi, comme tu le soulignes si bien, tu deviens JE SUIS.

Pierre

Oui Stephan, c'est beau ce que tu as écrit.

Je répondrai à Pierre que c'est plus dur que ce que l'on croit, d'aimer inconditionnellement. J'ai beau m'entraîner tous les jours, j'ai de la peine à tout accepter. Il faut être un Saint pour voir Dieu en chacun de nous. Le jour où je l'aurai vraiment intégré, que serais vraiment Sainte Nitouche

Marisa

Marisa, chère, chère Marisa, aimer inconditionnellement n'est pas obligatoirement tout accepter ! Aimer inconditionnellement, c'est voir la divinité dans l'autre. Juste le fait de savoir qu'un tel est UN avec tout, puisque nous sommes UN, suffit à faire grandir l'amour inconditionnel.

Aimer le monde inconditionnellement ne veut pas obligatoirement dire que nous aimons ce que les gens font. Prend l'exemple de Bush, l'actuel président américain. Le pauvre, il agit en con. Je n'aime pas ce qu'il fait ou dit. Mais, étant esprit de Dieu, j'aime sa divinité, même s'il ne la connaît pas lui-même.

Je sais que cela peut être extrêmement difficile de trouver de la divinité chez les uns et les autres. Mais, juste savoir que nous sommes UN devrait t'aider à concevoir que chacun, chacune, possède cette divinité. Tu peux alors aimer le monde, inconditionnellement.

Jésus aimait inconditionnellement, dit-on. C'est dans tous ses messages, paraboles et paroles. Mais IL a aussi dit aux pharisiens, entre autres, qu'Il n'appréciait pas leurs gestes ou paroles hypocrites.

Quand on aime inconditionnellement, on ne devient pas automatiquement aveugle et sourd, tu sais ! On voit et entend parfaitement. Jésus n'acceptait pas la bêtise des prêtres et autres savants de son époque. Pas plus que maintenant d'ailleurs, lui qui vient à travers nos rêves pour nous dire ce qui devrait être développé. Il aime inconditionnellement l'être - divin - à qui Il s'adresse.

Et puis, tu dis qu'il faut être un saint pour voir Dieu en chacun.

Qu'est-ce qu'un saint ? Qui est un saint ? Tous ceux et celles qui remplissent ces trois conditions :

- 1- Un saint est toute personne qui sait que le divin parle à travers les rêves ;
- 2- un saint est toute personne qui s'identifie au divin ; et
- 3- un saint est toute personne qui écoute le message des rêves.

Tu vois, Marisa, tu es une sainte. Tu peux donc voir le divin et aimer inconditionnellement.

Salut Dustin,

Tu dis : -"l'ego usurpateur" - est un pléonasme !

Ce n'est pas ce que j'ai voulu dire. L'ego signifie : "je". Il n'y a apparemment rien de méchant dans un "je". Rien ne prouve qu'il soit usurpateur. Plutôt, sa seule fonction est d'identifier un être qui pose un geste - "je" étant sujet du verbe.

"Ego" n'est donc pas pléonasme du verbe "usurper". Il le devient toutefois si les gestes que l'on pose usurpent la divinité. Si on s'exprime en tant qu'être niant la divinité, l'ego est usurpateur.

Si on s'exprime en tant qu'être spirituel, l'ego n'est pas usurpateur, mais lui-même de façon authentique : Dieu.

@+ Stephan

Mon très cher Pierre,

Merci d'avoir précisé qu'aimer son prochain ne veut pas dire accepter le mal qu'il peut occasionner aux autres.

Comment se battre contre le mal sans être violent, c'est-à-dire, quelqu'un agresse un être sans défense, dois-je défendre la victime et de quelle manière ?

Marisa

En aimant inconditionnellement, Marisa, tout simplement. Lorsque tu vois un agresseur, tu cries ou si tu te sens assez forte, tu l'attrapes par le collet et le terrasses tout en attendant les autorités compétentes.

Pierre

Est-ce que sans ego on pourrait survivre ?

Marisa

Non, Marisa, tu ne pourrais pas. Une partie de l'ego te permet de savoir que tu as faim, que tu as froid ou chaud, que tu es en danger. L'ego, dans cette partie-là, peut équivaloir à ton instinct de survie.

Oui Pierre, j'ai toujours pensé que notre ego était aussi notre instinct, ce qui équivaldrait à une sorte d'intuition "animale", soit notre instinct de survie.

J'ai posé la question tout en pensant à ce que je ressentais personnellement.

Marisa

Bonjour Pierre et tout le Monde,
Comment vaincre l'ego?

Je suis ce que je suis ! Donc, je suis, ici dans la matière, la représentation de ce que je suis en haut, c'est à dire dans mon Soi supérieur. En m'aimant ici et en m'acceptant dans tout ce que je suis ici dans mon expérience, je peux m'améliorer constamment... à la condition de devenir consciente de mon Je suis Un avec Dieu!

À aimer mes défauts ou mes ombres certaines journées, je demande l'aide de Dieu en moi pour les comprendre et les transformer en lumière et joie.

Ainsi mon ego devient un peu plus clair, conscient pour être au service de mon être divin...

Des jours je me demande si l'ego et l'âme ne sont pas deux entités différentes. Tout en étant consciente que nous sommes d'origine divine, j'ai quand même eu un jour la vision de mon ego. Je l'ai vu en

face de moi et il était bien réel. Il m'a même encouragée à entretenir mes défauts. J'ai d'abord pensé qu'il s'agissait d'un démon ou d'un esprit de l'au-delà qui m'était complètement étranger, mais Pierre m'a aidé à comprendre que c'était mon ego. L'ego ne nous ménage pas.

À aimer mes défauts ou mes ombres, certaines journées, je demande l'aide de Dieu en moi pour les comprendre et les transformer en lumière et joie.

À cause de cette apparition, je me suis longtemps culpabilisée et je me suis rendue compte que la plupart de mon entourage avait aussi ses défauts, et sans vouloir me surestimer, souvent bien pires que les miens. Cela ne les empêchait pas de vivre leur vie sans aucun complexe. Je me suis dit que je n'étais pas parfaite mais que je valais tout autant qu'eux. C'est comme ça que j'ai réussi à m'accepter et en respectant l'opinion des autres, tout en gardant la mienne.

Ainsi mon ego devient un peu plus clair, conscient pour être au service de mon être divin...

Notre divin a tendance à être plus discret que notre ego. Sa voix est plus douce et j'ai tendance à ne pas l'écouter. Mon ego me fait douter de tout et de tout le monde, c'est un diviseur. Il a aussi son côté positif, en me faisant douter et en m'apportant toujours de nouvelles épreuves, il me fait progresser. Il m'appartient ensuite de l'éduquer pour qu'il soit le serviteur et non le maître de l'âme. Je le compare à un affreux Jojo qui a besoin qu'on le reprenne en mains chaque fois qu'il fait sa crise d'autoritarisme. Gigi

Bonjour à tous!

Je vois que le thème de l'Ego a fait couler de l'encre !! C'est bien, pour avancer ; il y a quelques jours, moi aussi je me posais des questions à propos de l'Ego ; je ne comprenais pas ce qu'il était. Bon, à la lumière de ce que vous et Pierre m'avez dit, je peux redire : **"l'Ego est ma part d'humanité. Il est une partie de moi. Il n'est pas à combattre comme une chose malfaisante mais à apprivoiser pour le mettre en équilibre avec ma divinité. Par contre, il ne doit pas m'empêcher de rechercher sans cesse ma divinité. Je peux écouter - il est moi - mais il n'est pas le plus important. Enfin, il ne doit pas l'être."**

Est-ce que j'ai bien compris la leçon ? En vous souhaitant tous de continuer sur le chemin parfois ardu mais si extraordinaire de votre divinité, bonne journée !! Shanty

Gigi a écrit

> Bonjour Pierre et tout le Monde,

> Comment vaincre l'ego?

> Je suis ce que je suis ! Donc, je suis ici dans la matière la représentation de ce que je suis en haut, c'est à dire dans mon Soi supérieur.

Pas tout à fait. Tu es ici pour rejoindre le Soi supérieur. C'est en t'améliorant que tu vas rejoindre ta divinité.

> En m'aimant ici et en m'acceptant dans tout ce que je suis ici dans mon expérience, je peux m'améliorer constamment... à la condition de devenir consciente de mon Je suis Un avec Dieu!

Oui. Exact.

> À aimer mes défauts ou mes ombres certaines journées, je demande l'aide de Dieu en moi pour les comprendre et les transformer en lumière et joie.

Personnellement, je n'aime pas mes défauts. Par contre, je vais travailler dessus pour les éliminer en transformant ma manière d'agir, de dire, et de faire les choses.

> Ainsi mon ego devient un peu plus clair, conscient pour être au service de mon être divin...

Oui, Gigi.

Bonjour Marisa,

qui a écrit :

> Notre divin a tendance à être plus discret que notre ego. Sa voix est plus douce et j'ai tendance à ne pas l'écouter. Mon ego me fais douter de tout et de tout le monde, c'est un diviseur. Il a aussi son côté positif, en me faisant douter et en m'apportant toujours de nouvelles épreuves, il me fait progresser. Il m'appartient ensuite de l'éduquer pour qu'il soit le serviteur et non le maître de l'âme. Je le compare à un affreux Jojo qui a besoin qu'on le reprenne en mains chaque fois qu'il fait sa crise d'autoritarisme.

Ce n'est pas l'ego qui t'apporte des épreuves, mais l'âme,

L'Esprit. L'ego ne veut rien changer. Il se protège. Le seul côté positif de l'ego se concentre dans ton (ou son) instinct de survie.

Si j'ai bien compris, il agit par pur intérêt, le meilleur moyen de lutter contre lui serait de lui prouver qu'on n'a pas peur de la mort.

Mon ego, ou ce que je crois être mon ego m'est apparu une fois avec un visage bien humain, mais il avait l'aspect d'un affreux jojo. C'était en plein jour et j'étais éveillée. À moins que ce ne soit un esprit quelconque, mais comme il avait l'air bien familier avec moi, je pense qu'il s'agit de mon ego. Je crois qu'il peut nous apparaître de différentes manières, surtout lors de notre sommeil. J'ai l'impression que c'est lui qui m'attaquait sous l'apparence d'un loup que j'ai pu maîtriser. Ensuite il me suivait sous une apparence grotesque, puis je ne l'ai plus revu dans mes rêves. Il se peut qu'il soit devenu l'Homme Invisible ? Donc, il s'agit bien d'une entité différente de notre âme, ce qui me fait penser que nous possédons plusieurs corps, du plus denses aux plus subtils. À quel plan appartient notre âme ? Et à quel plan appartient aussi notre ego ?

Marisa

"domi" a écrit

> > il n'y a pas d'ego à vaincre ; ce dernier n'est qu'une illusion à laquelle nous donnons vie en y adhérant. Essayez de rester en dieu et laissez l'ego s'écouler ; vous comprendrez la superposition du phénomène. Il y a ce qui est et ce que nous croyons, pensons, jugeons ; les 2 choses se vivent en même temps, on confond. Mais l'un est réel et l'autre est illusion. Ceci ne peut être compris que dans un vécu.

Domi

L'ego n'est pas une illusion. L'ego naît en même temps que nous ; il est à la fois divin et humain ; divin parce que tout être est un «je ». Humain, parce que né de nos vies antérieures et transportant ce que nous devrions changer. Ça fait partie du karma.

Ce que nous croyons, pensons, jugeons, fait partie de ce que nous transportons, d'une vie à l'autre, jusqu'à ce que nous soyons passés à travers nous... que nous ayons compris et acceptés que nous sommes des êtres spirituels, d'abord et avant tout.

À travers la réponse que tu as faite à Domi, j'ai enfin compris qui était ce mystérieux ego.

Marisa

L'ego est, en effet, partie intégrante de ton humanité. Mais l'ego va tout faire pour t'empêcher de découvrir ta divinité. Il y a un combat constant entre l'humanité et la divinité en chacun de nous.

Ainsi - Stephan va rire -, lorsque nous mangeons pour vivre, nous sommes dans notre divinité. Lorsque nous vivons pour manger, nous sommes dans notre humanité et nous donnons du poids à notre ego.

Lorsque tu vis pour satisfaire ton humanité, tu es ego. Mais lorsque tu décides de découvrir ta divinité, tu quittes progressivement les objets et objectifs de l'ego. Lui, alors, devient de plus en plus spirituel et tend à disparaître pour laisser toute la place à L'Esprit.

Marisa, tu parles de plans d'existence. Il n'y en a que deux : physique et spirituel.

suite ...

Marie MPSry a écrit

> Si j'ai bien compris il agit par pur intérêt, le meilleur moyen de lutter contre lui serait de lui prouver qu'on n'a pas peur de la mort.

Tu ne peux pas, à proprement parler, lutter contre l'ego, comme tu ne peux pas lutter contre ta nature humaine. Tu **apportes** autre chose à digérer. Des idées nouvelles. Des défis nouveaux. L'ego (nature humaine) va toujours dire non, au début. Parce qu'il a peur du changement. Il pense qu'en changeant, il va disparaître et ne plus exister.

Tu ne luttas pas contre, tu apportes de nouvelles choses. Ce n'est que comme cela que nous changeons.

> Mon ego ou ce que je crois être mon ego m'est apparu une fois avec un visage bien humain, [...] Il se peut qu'il soit devenu l'Homme Invisible ?

S'il se cache, c'est pour mieux te tromper. Attention, l'ego est très espiègle. Il joue des tours et nous fait croire qu'il n'est pas.

Mais, chaque fois que tu tentes quelque chose de nouveau, il est là et te met des bâtons dans les roues. En créant, par exemples, des doutes sur le bien fondé de ton action, de ta décision.

> Donc, il s'agit bien d'une entité différente de notre âme ce qui me fait penser que nous possédons plusieurs corps, du plus denses aux plus subtils. A quel plan appartient notre âme ? Et à quel plan appartient aussi notre ego ?

Nous avons un corps, spirituel, qui se manifeste (s'incarne) sous une apparence physique. Le reste, c'est du blabla. L'âme appartient au règne spirituel tandis que le corps est l'apparence physique de l'âme. NOUS SOMMES DES ÂMES. Ne l'ai-je pas assez dit ?

Bonjour Domi,

Tu dis : l'ego naît avec nous mais le message de la bible spécifie bien que nous n'avons ni début ni fin; alors qui naît, une illusion, qui vit ou croit vivre. Ma phrase fétiche est "je suis venue afin de vous donner la vie". Ne voyez-vous pas l'illogique de ce monde ; ne comprenez-vous pas qu'il y a une faille à trouver "pour être" ; et quelle ne se situe pas dans l'ego, ni dans ce monde, mais paradoxalement on peut l'entrevoir en vivant ici.

Domi

Chère Dominique, Dieu et ses Esprits (nous, au niveau spirituel) n'ont ni début ni fin. Nous sommes UN, éternels, en Esprit. Lis donc la Nouvelle Genèse. Tu trouveras là tous les renseignements dont tu as besoin pour comprendre ce que nous sommes, comment nous sommes venus sur terre où nous avons d'abord créé nos corps, voilà des centaines de milliers d'années.

Pour d'autres, c'était il y a des millions d'années.

Donc, après avoir créé des corps et depuis 12 à 6000 ans environ, nous naissons dans la chair. L'ego (humain - mental) grandit en même temps que nous.

Comprends-tu ta phrase fétiche ? Que crois-tu qu'elle signifie ? Jésus a dit cela pour nous faire comprendre que nous étions UN, avec Lui et toute l'humanité, et même avec l'univers que, soit dit en passant, nous avons créé.

Il n'y a de faille que celle-ci : L'humain (ego) a perdu la notion de sa divinité. Il a oublié, voilà des milliers d'années, qu'il est un dieu. Nous devons maintenant retrouver notre vraie nature et faire en nous l'union de toutes nos forces. Nous sommes sur terre pour retrouver la connaissance de notre appartenance au divin. Une fois la connaissance acceptée, il nous reste à réaliser cette connaissance, en nous.

L'esprit - immortel - s'est incarné. Il est devenu humain. C'est après avoir oublié sa nature spirituelle et mangé de la viande qu'il est devenu mortel. Il cherche, depuis sa première incarnation, à retrouver sa vraie nature, spirituelle.

j'ai lu avec beaucoup d'intérêt ta réponse et j y reviendrais. Je me demande pourquoi, si nous avons créé nos corps, pourquoi avoir créé un ego qui nous masque notre vrai nature ; pourquoi avons-nous perdu notre divinité ; je vais étudier la Genèse que tu m'as envoyée.

Merci.

Domi.

Chère Dominique,

1- pourquoi avoir créé un ego qui nous masque notre vrai nature ?

Nous n'avons pas créé l'ego. Nous l'avions déjà avant de nous intéresser à la terre. Rappelles-toi que l'ego veut dire "je". Tout esprit/âme est "je". Sur terre, nous avons créé des corps capables de supporter nos idées et nos missions. Sur terre, l'ego est associé à la nature humaine. Il est la représentation mentale de la nature humaine que nous sommes devenus et c'est cette représentation qui nous cache notre divinité.

2- pourquoi avons-nous perdu notre divinité ?

Nous n'avons pas perdu notre divinité. Ce que nous avons perdu, c'est la CONNAISSANCE de notre divinité. La densité de la matérialité nous a fait perdre cette connaissance ou mémoire, si tu préfères. En devenant solides, nous avons perdu la connaissance de l'éthéré.

Paul, Jésus et les autres

[Pierre et participants de la liste]

Paul était ce qu'il était, laid, vrai, détesté des femmes, vrai, détestait les femmes, vrai aussi. Faut dire que les femmes n'étaient pas appréciées à leur juste valeur en ces temps, par les juifs comme par les hommes en général, du passé, et du présent.

Mais c'est quand même lui qui a mis le christianisme sur la carte. Lui qui a permis qu'il devienne une religion éventuellement acceptée.

Premier théologien, d'accord. Pensée légèrement tordue, oui. A construit une religion pleine de dogmes, vrai aussi.

Mais qu'en ont fait les prêtres ? Ils ont enseigné la science «exotérique» plutôt que d'enseigner ce qu'il leur était commandé : l'ésotérisme, qu'ils ont gardé pour eux. Ne l'enseignant pas, cette science s'est perdue, au cours des siècles. Ils ne la connaissent plus, eux qui ont interdit à l'humain de penser qu'il pouvait être un être spirituel.

Le sectarisme de l'Église est venu de ceux qui ont tenté d'interpréter les paroles de Jésus et des prophètes tout en niant la valeur spirituelle. La Bible n'a pas été comprise par ces prêtres parce que la dimension spirituelle - à commencer par l'intuition, généralement représentée par la femme, a été bannie de l'enseignement.

Ce ne sont pas les disciples qui ont mal interprété, mais les prêtres de l'institution qu'on appelle l'Église qui est née, véritablement, 300 ans après le départ de Jésus.

On dit d'Origène qu'il est un des pères de l'Église. C'est APRÈS lui qu'on a banni, chez l'humain, la dimension spirituelle. C'est après lui qu'on a mal enseigné et même pas enseigné les vraies valeurs et que les manipulations des paroles ont débuté.

Marie-Madeleine était une disciple de Jésus, pas sa petite amie. Dès l'âge de 16 ans, Jésus a décidé qu'il ne connaîtrait pas de femme. Pas parce qu'Il ne les aimait pas, mais pour donner toute Sa vie à Sa mission, qu'Il connaissait déjà, dès l'âge de 7 ans.

Plusieurs évangiles apocryphes tentent de démontrer que Jésus n'était qu'un homme ordinaire. Jésus [...] avait des détracteurs, des hommes qui ne voulaient pas accepter ce qu'il a dit. Plusieurs tentent de le démolir... en l'humanisant, en lui enlevant sa dimension spirituelle.

L'irrationalité est compréhensible. L'humain a tellement oublié ! La nature humaine oubliée. Mais, lorsque tu découvres enfin que

tu es un être spirituel et que tes rêves t'apprennent des choses sur toi, tu redécouvres les valeurs essentielles et les enseignements véritables.

Tu l'as reçu, cet enseignement ésotérique. Souviens-t-en. Tu le peux, grâce à tes rêves, et, peut-être, grâce à ce que j'écris. Des choses pourraient te sembler familières. Lorsque cela arrive, dis-toi que ta mémoire s'éveille. Tu sais. L'enseignement est en toi. Souviens-t-en.

Simon wrote:

Bonjour à tous, j'apporte quelques connaissances à ce que vous dites :

Un aphorisme de Nietzsche :

"En l'apôtre Paul s'incarne le type opposé à celui du "messenger de bonne nouvelle" : le génie dans la haine, dans la haine visionnaire, dans la logique implacable de la haine. Que n'a-t-il pas sacrifié à la haine, ce "Dysangéliste" ! En premier lieu, le Rédempteur : il l'a cloué sur sa croix. La vie, l'exemple, l'enseignement, la mort, le sens et la justification de tout l'Évangile, - il n'en resta plus rien lorsque ce faussaire par haine eut compris ce qui seul pourrait servir ses fins. Pas la réalité, pas la vérité historique ! ... Et, une fois de plus, l'instinct sacerdotal du Juif commis le même grand crime contre l'histoire, - il effaça purement et simplement ce qui était l'«hier » et l'«avant-hier » du christianisme primitif. Plus encore : il falsifia une fois de plus l'histoire d'Israël, afin qu'elle apparût comme la préhistoire de ses actes: tous les Prophètes ont parlé de son Rédempteur... Plus tard, **l'Église est allée jusqu'à falsifier l'histoire de l'humanité pour en faire la préhistoire du christianisme...** Le personnage du Rédempteur, son enseignement, sa mort, le sens de sa mort, même ce qui a suivi sa mort, rien n'a été épargné, rien n'a même gardé le moindre rapport avec la réalité. Paul a tout simplement transféré le centre de gravité de toute existence après cette existence, non dans la vie, mais dans «l'au-delà ». Au fond, il n'avait que faire de la vie du Rédempteur - ce dont il avait besoin, c'était de sa mort sur la croix, - et de quelque chose de plus.

Tenir pour sincère un Paul de Tarse, dont la patrie était le centre du rationalisme stoïcien, lorsqu'il arrange une hallucination en preuve de la "survie" du Rédempteur ou simplement lui prêter la foi qu'il raconte qu'il a eu cette hallucination, voilà qui serait pure niaiserie de la part d'un psychologue : Paul voulait la fin, par conséquent il voulait aussi les moyens... Ce que lui-même ne croyait pas, les imbéci-

les parmi lesquels il répandait sa doctrine le crurent. - Son besoin à lui, c'était le pouvoir : en Paul, c'était encore le prêtre qui aspirait au pouvoir, - tout ce qu'il lui fallait, c'étaient des idées, des enseignements, des symboles, grâce auxquels il pût tyranniser les masses, former des troupeaux. Quel est le seul emprunt que, plus tard, Mahomet fît au christianisme? L'invention de Paul, son moyen d'asseoir la tyrannie des prêtres, de former des troupeaux : la croyance en l'immortalité - c'est-à-dire la doctrine du "jugement". (Antéchrist 42).

On voit que Nietzsche n'aimait pas beaucoup St-Paul.

Pierre : "Mais c'est quand même lui qui a mis le christianisme sur la carte. Lui qui a permis qu'il devienne une religion acceptée."

Simon continue : Au temps de St-Paul, il n'y avait pas vraiment de christianisme. Il s'agissait à l'époque d'une trentaine de petites sectes éparpillées un peu partout dans l'empire romain. Paul de Tarse visitait chacune de ses sectes, se proclamant celui par qui Jésus dictait ses commandements à l'aide de sa vision de Damas. Ce n'est que plus tard, avec Constantin, au 4^{ième} siècle, que le Christianisme est officiellement né, avec ses grandes églises.

Pierre : "Premier théologien, d'accord. Pensée légèrement tordue, oui. A construit une religion pleine de dogmes, vrai aussi."

Simon : En effet, on parle de Paul comme du premier théologien. Comme Nietzsche l'a dit, sa patrie était Tarse, le centre du rationalisme stoïcien. C'est à cause de lui, de sa pensée, que la théologie aujourd'hui est si détachée de la réalité. Quoi de plus anti nature qu'un stoïcien? Quoi de moins réel qu'une spiritualité de la raison ?

Pierre : "Mais qu'en ont fait les prêtres ? Ils ont enseigné la science «exotérique» plutôt que d'enseigner ce qu'il leur était commandé : l'ésotérisme, qu'ils ont gardé pour eux. Ne l'enseignant pas, cette science s'est perdue, au cours des siècles. Ils ne la connaissent plus, eux qui ont interdit à l'humain de penser qu'il pouvait être un être spirituel."

Simon : C'est là un paradoxe. La raison stoïque, anti naturaliste, n'a rien pu nommer de tout ce qui était ésotérique. Elle n'en était point capable. Il lui fallait alors une science *exotérique* pour nommer la

connaissance de Dieu. En cherchant une science exotérique, ils n'ont eu d'autres choix que de devenir des naturalistes. Tout autant qu'ils étaient naturalistes, ils étaient contre les instincts naturels de l'homme, ceux qui favorisent la croissance de la vie. J'explique mal ce paradoxe. Il me faudrait encore quelques moments de réflexions pour expliquer par quel charabia les chrétiens, anti naturalistes, ont été les promoteurs de la science naturelle. Ce sont même eux qui ont inventé la théorie du Big Bang ! Il y a certainement un lien avec Aristote. Ce dernier considérait la création naturelle comme un lieu d'où on pouvait accéder à la connaissance divine par la raison.

Pierre : "Le sectarisme de l'Église est venu de ceux qui ont tenté d'interpréter les paroles de Jésus et des prophètes tout en niant la valeur spirituelle. La Bible n'a pas été comprise par ces prêtres parce que la dimension spirituelle a été bannie de l'enseignement."

Simon: Le sacerdoce Juif *a toujours nié la dimension divine de l'être humain*. De prononcer le nom de Dieu "Je suis" est un très grand blasphème. De nombreux prêtres ne sont tout simplement pas capables d'aimer le corps humain jusqu'à en faire, comme nous le faisons, un "Emmanuel", c'est-à-dire un lieu de présence pour Dieu. Je suis irrité par tous ces prêtres, philosophes, rabbins, qui ont enseigné le mépris du corps, culpabilisant tellement de personnes, se sentant indigne de toute divinité ! Ce qui, en l'homme, lui fait détester le corps, est le ressentiment.

Pierre : "Ce ne sont pas les disciples qui ont mal interprété, mais bien les prêtres de l'institution qu'on appelle l'Église qui est née, véritablement, 300 ans après le départ de Jésus."

Simon: C'est exact.

Pierre : "On dit d'Origène qu'il est un des pères de l'Église. C'est APRÈS lui qu'on a banni, chez l'humain, la dimension spirituelle."

Simon : Origène détestait tellement son corps qu'il s'est castré ! Son école était toutefois platonicienne. Or, on sait que pour Platon, le corps était une prison et non un épanouissement. D'un certain angle, Platon avait raison. Quand les anges se sont épaissis dans la matière, cette dernière est devenue pour eux une prison. Mais maintenant, le corps est l'occasion d'épanouissement, de surpassement et de gloire.

N'est-ce pas l'enseignement de Jésus ? Nous intégrons dans nos corps la nature spirituelle, car nous trouvons en nos corps la dignité d'y recevoir la présence de Dieu comme dans un temple. Tout de même, Origène avait cela de bon : il enseignait la réincarnation. Mais il l'enseignait de travers. Pour lui, la réincarnation est un esclavage. Pour moi, elle est le cheminement que j'ai choisi. "C'est après lui qu'on a mal enseigné et même pas enseigné les vraies valeurs et que les manipulations des paroles ont débuté."

@+ Simon

F. a écrit : Dans l'Évangile de St Jean, où l'Apôtre «entra, vit et crut », la traduction du Grec antique sur ce que vit Jean, peut être fausse comme le démontra l'helléniste de l'Église Catholique Don Giovanni Persili. Jean, que vit-il pour entrer et pour croire ?

Bonjour F.,

Ta question semble indiquer qu'il a vu quelque chose avant d'entrer. Mais dans la réalité, il a fallu qu'il entre d'abord avant de voir et de croire.

Trois jours avant ce que tu relates, Jésus était mort sur la croix. Tous les disciples et les apôtres le croyaient donc bel et bien mort.

Mais ce matin-là, Pierre arrive au tombeau ayant été précédé de Jean. Jean n'entre pas le premier dans le tombeau. C'est Pierre qui y est entré d'abord. Ensuite Jean entre, voit le tombeau vide et croit les paroles de Jésus. Il savait dorénavant, hors de tout doute, que Jésus était Christ. Il comprenait les paroles. Il croyait.

Nous ne sommes pas nés de la naissance de l'univers, F.. C'est tout le contraire !

Nous avons toujours été. UN. Dieu. Ce que j'appelle dans mon livre la **Conscience**. Dieu dormait. Un moment donné, Il s'est réveillé. Dieu EST toutes ses parties. Nous sommes ses parties, ses esprits. Nous sommes UN. Dieu. Nous nous sommes réveillés et nous nous sommes reconnus. Individuellement et collectivement. Esprits ou Individus de Dieu. UN. Avant comme après l'éveil, nous avons su que nous étions Dieu.

Le fait de nous reconnaître nous a donné des ailes, si je puis dire. Nous étions alors connus sous le vocable d'anges.

Ensuite, nous avons pensé. Nous avons laissé libre cours à notre créativité. Nous avons créé l'univers et ses lois. Au début, il

n'était que des pensées qui se sont lentement solidifiées, matérialisées, suivant les lois que nous avons dictées.

Le fait de créer nous a donné des joies intenses. L'âme s'est développée instantanément pour emmagasiner ces émotions. D'esprits/anges, nous devenions des âmes.

Dorénavant, nous pouvions voyager dans l'univers, l'âme étant le véhicule des émotions de l'esprit/ange.

Après bien des pérégrinations dans l'univers que nous avions créé, et que nous continuons d'ailleurs de créer, n'est-ce pas, puisque l'univers, selon la communauté scientifique, continue de grandir et de façon accélérée, nous sommes parvenus sur le plan terrestre. Nous avons projeté nos pensées dans la matière que nous avions préalablement créée et qui était alors matérialisée.

Plus tard, après être devenus des humains, la Roue du Samsara a débuté sa ronde, celle des incarnations. Cela se passait, il y a 12,000 ans, pour la plupart des humains, car il y a toujours des exceptions.

Les gens s'incarnent, de façon générale, à l'intérieur de chaque période de 150 ans, si la vie est longue. Fais le calcul : depuis 12000 ans, donc, la plupart des gens ont eu au moins 80 vies; plus, si les vies étaient courtes. Il y a généralement un temps de 25 ans terrestres entre deux vies.

Qu'est-ce qui détermine, maintenant, le fait qu'une personne ait plus de vies ou moins de vie qu'une autre personne ?

La mémoire.

Les personnes qui ont moins oublié leur nature divine n'ont pas besoin de s'incarner aussi souvent que les personnes qui ont tout oublié.

Cela a pris à Jésus 33 ou 34 vies avant de retrouver sa divinité. 32 vies est le minimum nécessaire pour retrouver la divinité en soi.

Moi, je suis à ma 41^{ième} et dernière vie. Je n'ai donc pas beaucoup oublié. En fait, à cause de mon intention d'être peut-être [qualité divine spéciale et individuelle que chacun de nous exprime d'une vie à l'autre, d'une expérience à l'autre], je ne pouvais pas oublier beaucoup parce que j'ai choisi de ne pas oublier. En fait, j'ai accepté d'accomplir mes missions. Voilà comment nous n'oublions pas. Au cours de mes vies, j'ai exprimé la même intention, dans différentes circonstances.

Enseignements I

[les textes suivants viennent de mes rêves]

Pendant la nuit du 12 au 13 avril 2003, j'ai vécu une expérience étrange. La nuit durant, j'ai vu des choses comme dans un rêve, mais pas un rêve normal, ni d'ailleurs ma nuit fut-elle normale. Toutes les heures, je me réveillais en parlant et me rendormais pour continuer l'espèce d'expérience bizarre que je vivais. Pour les besoins de la cause, appelons cela un rêve :

«Je me promenais, rue St-Denis à Montréal, direction Nord, à pied. Je suis entré, comme cela, dans un appartement pour aider des gens, puis dans un autre, pour aider, encore. Cette fois, j'ai remis à une femme une enfant que je tenais dans mes bras ; elle était perdue, je l'ai retrouvée. Je m'apprêtais à sortir lorsque j'ai vu la faiblesse d'une femme enceinte qui s'asseyait péniblement dans les marches d'un escalier.

Je suis allé vers elle, me suis assis à son côté et ai placé ma main droite dans son dos pour lui donner de l'énergie. Nous sommes restés ainsi, sans parler, longtemps. Parfois, je déplaçais ma main, suivant ses besoins en énergies.

Sortis de nulle part, sont arrivés des garçons et des filles, étudiants et étudiantes, se sont assis devant moi et m'ont posé une question : «Pourquoi ? »

J'ai alors su que j'allais raconter ma vie telle que vécue depuis 1970, dans les grandes lignes. C'est à ce moment que je me suis réveillé pour la première fois en racontant les principaux faits de ma vie. Tout en continuant de parler, je me suis rendormi.

J'ai aussi su que j'allais énumérer mes vies antérieures, celles dont je me rappelle au présent, et que j'allais construire un autre site WEB, contenant ce rêve et mes réponses.

Je m'apprêtais à me réveiller à nouveau lorsque j'ai reçu une autre question: «Pourquoi ? » J'ai su à ce moment à quels pourquoi je devais répondre encore. Le premier : Pourquoi Mahomet ? Le deuxième : Pourquoi l'Armageddon?»

J'ai longtemps pensé que mon livre principal serait celui que j'ai commencé à écrire en 1986. Mais il s'avère que ce n'est pas le cas. J'ai longtemps pensé que je n'aurais pas, à proprement parler, de vie publique. Mais il s'avère que ce n'est pas le cas. J'ai longtemps

pensé que ma théorie de la spiritualité serait trop rébarbative pour être comprise et acceptée. Mais il s'avère que ce n'est pas le cas.

Pour répondre à la question posée, je dois d'abord préciser certaines notions. C'est nécessaire, pour comprendre d'où je viens.

Il faut savoir, tout d'abord, qu'il existe une «intention d'être» derrière chaque vie, en chaque personne, différente pour chaque personne. Cette «intention d'être» fut la nôtre dès notre éveil dans la Conscience, avant même le moment que nous appelons communément le Big Bang.

Nous nous sommes reconnus, nous, Dieu, et nous avons explosé de joie. Au commencement, il y avait l'Espace divin infini. Dans cet Espace flottait une masse. Elle était Dieu. Et rien d'autre qu'Elle n'existait. Elle était pure Énergie ou pur Esprit. Dieu est tout ce qui EST et rien n'existe qui ne soit Lui : Amour, Beauté, Bonté, Esprit, Intelligence, Loi, Sagesse, Vérité, Vie, etc. Tout existe à l'état parfait parce que tout est Dieu.

Imaginez ! Soudain se produisit un mouvement à l'intérieur de cette masse. Ce mouvement fut l'éveil de la Conscience. Il fit que la masse se sépara en autant d'éléments qui la composaient. Chacun était pure Énergie ou pur Esprit ou Dieu dans sa totalité, avant comme après. Rien ne fut changé dans leur nature. Ces purs esprits, «fils de l'espace », reconnurent leur individualité et leur identité. Car la conscience amène à se reconnaître soi-même. On appelle ces purs Esprits les anges. Nous avons tous été conscients d'en être. Ces anges étaient donc nous. Nous sommes et avons toujours été Dieu, avec tous les pouvoirs et toutes les responsabilités qu'un tel état d'être comporte.

C'est pendant ce fantastique événement que chacun d'entre nous, «fils de l'espace», avons reconnu en nous la qualité divine que nous exprimions. À «l'intention d'être» était associée un nom. Chaque nom comportait une description. Michel, par exemple, signifie : «qui est-ce que se prend pour Dieu?» Un autre exemple, celui de Raphaël. Ce nom signifie «Dieu a guéri.» Un dernier exemple, celui de Gabriel, qui signifie «Dieu est ma force.»

Nous étions et avons [et sommes et avons encore aujourd'hui] chacun, chacune, notre nom et notre intention d'être.

Puis, après 60 milliards d'années à créer et à voyager dans l'univers, nous nous sommes rapproché du plan terrestre. Nous l'avons investi et nous sommes devenus des hommes.

Après des millénaires et des siècles (120 à 200 mille ans), la Roue du Samsara s'est mise à tourner. Le cycle des incarnations pro-

prement dites débutait. Nous nous incarnions, d'époque en époque, de personnage en personnage. D'une vie à l'autre, d'un personnage à l'autre, une idée maîtresse était mise de l'avant par les personnes, au cours de chacune de leurs vies, toujours la même, sous des auspices, des circonstances différentes. Cette idée maîtresse est ce que j'appelle «l'intention d'être.»

Comme tout le monde, j'ai donc exprimé mon intention particulière, de siècles en siècles, de vies en vies. Vous verrez cette intention dans l'énumération que je ferai de mes vies. C'est un filigrane indélébile exprimé par l'esprit. Chaque vie en est intimement imprégnée.

Je vais donc faire ce que je faisais dans le rêve et raconter ma vie, dans les grandes lignes, en partant de 1970, année où j'ai remis Dieu dans ma vie.

À ce moment, je me relevais d'une tentative de suicide. "The Amazing Laws of Cosmic Mind Power" fut le livre qui m'influença au point de remettre ce Dieu, alors inconnu, dans ma vie. Suite à ce livre, j'ai lu, en cinq ans, plus de dix-huit cents livres, soit un par jour. De 1970 à 1979, j'ai continué de lire, j'ai voyagé, j'ai travaillé. À partir de ma première lecture sur la spiritualité, je me suis mis à parler de Dieu à tout le monde, au travail, dans ma maison, celle des autres, à l'école, partout où mes pas me menaient.

Comme dans le rêve, je suis allé dans des maisons et des appartements de parfaits inconnus. Là, je disais que Dieu arrivait ou qu'il avait entendu le cri de désespoir et que l'aide était en route. Les mêmes jours, je recevais des confirmations que mon action avait changé quelque chose dans la vie des personnes que j'avais contactées.

Il m'est arrivé souvent d'imposer les mains, comme dans le rêve. Il m'est arrivé d'enlever complètement les douleurs. Des choses plus belles encore sont survenues. Un compagnon de classe m'a un jour dit que lorsque je parlais, il voyait des fleurs sortir de ma bouche.

1972. J'ai fait un rêve qui allait influencer une partie de ma vie. *«J'étais né pour être dans le salon des autres.»* Je suis donc sorti pour aller dans le salon des parents de mes amis, pour parler de Dieu. Je me suis vite lassé, les parents ne voulant rien savoir de mes propos. Ce n'est que beaucoup plus tard que j'allais comprendre que je puis être dans le salon des autres à travers des livres. Le rêve m'annonçait, sans y faire directement allusion, que je deviendrais écrivain.

En 1979, ma mère suggérait que j'écrive mes rêves. Je le fis, sans discussion. Je me souvins de rêves de mes années passées et j'écrivis tous ceux dont je me souvenais.

Cette même année, toujours suite à une suggestion de ma mère, je rejoignais un groupe d'études intitulé «À la recherche de Dieu». De tels groupes d'études avaient été créés depuis Virginia Beach et existaient à travers le monde. Comme je le faisais déjà depuis neuf ans, j'ai lu tout ce que j'ai pu trouver, cette fois sur Cayce et ses idées.

C'est Cayce qui a le plus influencé ma pensée. J'ai accepté, grâce à lui, le principe de la réincarnation, principe que je rejetais totalement avant de mieux connaître Cayce. Dès que j'eus accepté le concept, j'ai rêvé d'une première vie antérieure. C'est à ce moment que j'ai su que l'étude des rêves serait importante dans ma vie. J'ai donc suivi un premier cours sur l'interprétation des rêves, même si j'interprétais déjà les rêves des autres depuis de nombreuses années et que mes interprétations collaient en tous points à la vie de ceux de qui j'interprétais les rêves.

En 1986, suivant un autre désir de ma mère, je commençais à écrire sur mes rêves. Depuis, j'ai écrit quatre livres. Le premier, «L'Acteur et l'Inconnue», n'est pas encore terminé. Ce livre-ci est rempli des rêves que j'ai écrit entre 1979 et 1985. Il contient certaines de mes vies antérieures et confirme, dans son essence, «le Sceptre de Fer» de son auteur, Monique Gaudry, ma mère.

Mes trois livres sont «L'Univers et Moi ou Conversations Intimes», publié en 1995. Il contient la réponse aux grandes questions universelles. Le second, «le Raphaël», est une histoire d'amour entre un vaisseau spatial et une internaute, essai né d'une correspondance [par courriels] de huit mois entre l'internaute dont il est question dans le livre et moi. Publié en 2000.

Le troisième, celui-ci, «La Genèse Revisitée, Tomes I, II et III», n'est publié que sur Internet. Il renferme des dizaines de textes auparavant publiés sur mes sites.

J'en ai un quatrième, qui sera publié en 2006 : *Rêves : Symboles, Nombres et Interprétation*.

Quoi d'autre ? Une liste de discussion. Née de la suggestion d'un ami avec qui je discutais, le mercredi soir (chat). Il a dit que je l'avais tellement aidé, que je devrais créer un site où je pourrais donner mon enseignement dans le but d'aider d'autres internautes. La liste de discussion «Enseignements Spirituels Personnalisés» est née, en décembre 2002.

Voilà pour les grandes lignes de ma vie. Passons maintenant à la liste de mes vies antérieures. Mais, avant, un texte dans lequel nous trouvons une prophétie d'Edgar Cayce, des considérations d'analyse et un rêve confirmant qui je suis.

Beaucoup parmi ceux qui ont lu Edgar Cayce attendent John Peniel. Un états-unien a même changé son nom en John Peniel pour paraître être ce messager. Depuis, treize personnes par année se présentent à Virginia Beach sous le prétexte qu'ils sont Jean. Ils ont tous été démasqué. Mais ils ne pourront pas démasquer celui qui vient.

«Qui proclamera l'année du Seigneur en celui ou celle qui est né en Amérique ? Ceux qui viennent de cette contrée alors qu'ils se *régénèrent*, non seulement dans leur corps, mais aussi dans leur pensée et leur esprit, ces gens viendront et déclareront que John Peniel donne au monde le nouvel ordre des choses. Non pas que les choses proclamées par Cayce aient été refusées, mais qu'elles sont rendues claires dans la pensée des humains, afin que tous connaissent la vérité, la vie, la lumière, ce qui rendra les êtres humains libres. » Lecture 3976-15, 19 janvier 1934.

J'ai écrit le mot *régénèrent* en italique pour une raison bien spécifique. Le peuple *régénéré* est le peuple québécois actuel.

Voici mes sources :

- Edgar Cayce, qui a établi la migration particulière de certains groupes d'âmes, stipule que l'esprit des Juifs du temps de l'Exode s'est retrouvé chez les Grecs (450 BC), puis en Palestine au temps de Jésus, pour ensuite se trouver en France au temps de la Révolution de 1789.
- Ce même esprit, d'après une clairvoyante canadienne, se trouve maintenant au Québec. Ceux de cette contrée sont donc des Québécois.
- Edgar Cayce a dit que Jean et Jacob étaient la même personne. W. H. Church, l'auteur de "Gods in the making", rapporte ce fait dans son chapitre "His Name shall be John".
- Or, selon l'analyse approfondie que j'ai faite de mes rêves, je suis Jacob et Jean. Monique Gaudry, dans ses rêves, m'a également associé à Jean.
- Au matin du 11 mars 2003, je me réveillais assez tôt avec ce rêve, qui confirme mes déductions.

«J'avais été invité, par des gens de Virginia Beach, à donner une conférence pour annoncer «Le Jour du Seigneur. » Je me présentais devant des milliers de personnes en disant : mon nom n'est pas seu-

lement Pierre ou Jean ou Michel [de Notre-Dame] ou Grégoire ou Jacob, mais tous ceux-là. Je suis Jean. Peniel est un endroit où Jacob [moi] et Dieu ont eu une période de «chat» très intéressante. Je suis ici, maintenant, pour annoncer Le Jour du Seigneur. »

Je suis le messager dont il est question dans cette prophétie de Cayce concernant John Peniel.

Voici maintenant mes incarnations, celles dont je me souviens et celles qui me furent révélées :

Au ciel, je suis Raphaël, le Bras guérisseur de Dieu, l'«aidant» par excellence. Sur terre, j'ai été connu sous le nom d'Apollon. J'ai aussi été

Abel et Seth, deuxième et troisième fils d'Adam ; un des fils de Noé ; Jacob ; Samson ; Caleb ; Tobit (père de Tobie) ; Toutmose II, pharaon qui a grandement contribué à maintenir la grandeur de l'Égypte ; (saint) David, roi ; Hector ; ToutHankAmon, pharaon ; Daniel, prophète ; LiSi, Premier ministre de la dynastie Qin ; saint Jean, apôtre et prophète ; saint Bacchus, officier romain converti à la nouvelle religion ; Merlin, prophète ; Mahomet, prophète ; saint Aubert d'Avranches, celui qui a construit l'église du mont Saint Michel ; Saint Bernard de Clairvaux, a prophétisé, selon toute vraisemblance, sous le vocable de «Jean de Jérusalem» ; Saint Louis (Louis IX) ; Grégoire XI, pape ; Charles VII, roi de France ; Enrique, amérindien Taïno, shaman, prophète et guerrier ; Nostradamus, prophète et guérisseur/médecin ; Gustave II, roi de Suède ; Degandawida, prophète Huron ; Marie Waleska, maîtresse de Napoléon ; Rimbaud ; et très probablement : Arthur Lammers, celui qui a introduit Cayce à la réincarnation.

Voyez-vous l'intention d'être ? Nous pouvons aider et guérir en montrant la vie telle que perçue par l'esprit, comme Apollon l'a fait, lui qui était le dieu de la divination. Plus tard, pendant mes incarnations, je fus plusieurs fois prophète : Jacob, Samson, Tobit, Daniel, saint Jean, Merlin - pas du tout une simple légende -, Mahomet, saint Bernard de Clairvaux [qui a prophétisé sous le vocable de Jean de Jérusalem], Nostradamus, Enrique, Degandawida.

On peut aussi aider les gens en les guérissant : saint Jean, Enrique, Nostradamus.

Comment Marie Waleska a-t-elle aidé ? En intercédant auprès de Napoléon pour que la Pologne soit souveraine. Par son implication, Marie a permis que tout un peuple retrouve son identité. Quelle guérison!

Je répondrai maintenant aux deux autres pourquoi du rêve.

- Pourquoi Mahomet ? Les tribus du désert, avant Mahomet, adoraient des centaines de dieux. Qui un arbre, qui le soleil, la pluie, les animaux... Un esprit est venu pour unifier les tribus du désert dans le but de leur faire connaître le Dieu unique.

Un plan entre Raphaël et Gabriel avait été mis au point. Raphaël devait venir et Gabriel devait lui souffler, par le truchement de ses rêves, les prémisses de la nouvelle théosophie, celle du Dieu unique. Comme Raphaël connaissait les rêves, lui qui avait été Apollon, David et Jean, pour ne nommer que ceux-là, le plan a été accepté.

Vers l'âge de 40 ans, un type du nom de Muhammad a eu un premier rêve significatif. Il l'a raconté à son épouse d'alors. Elle a vu tout de suite de quoi il s'agissait et a cru en lui.

Nous connaissons la suite. L' Islam est né. Un Dieu unique pour toutes les tribus. Le but était atteint.

Ce qu'en ont fait les hommes est une autre histoire qui ressemble étrangement à l'histoire du catholicisme et autres religions du monde, toutes transformées par l'ignorance de la valeur spirituelle intrinsèque de l'être humain.

- Pourquoi l'Armageddon ? Parce que l'humanité a failli, l'Armageddon étant le conflit entre le matérialisme et la spiritualité. Ce conflit existe depuis Abel.

Comment ? Pourquoi ?

Un rappel : Abel et Caïn signifient, respectivement «l'âme et la nature humaine idéalisée » et «le corps et les désirs matérialistes humains».

Abel est essentiellement végétarien, lui qui a fait le sacrifice de manger de la viande, tandis que Caïn est un mangeur de viande. La leçon à retenir, lorsque Caïn tue Abel, est un avertissement sérieux. La signification du sacrifice d'Abel ? Il démontrait, par là, son désir d'exalter l'âme et les qualités spirituelles.

Caïn, de son côté, ne se veut qu'un homme. Il délaisse et tue sa spiritualité.

Le message entier est donc le suivant : si nous n'y prenons garde, notre nature humaine et matérialiste peut tuer notre nature spirituelle.

C'est ce qui se passe au présent. Le conflit entre la nature humaine et la nature spirituelle a un nom : Armageddon.

Enseignements II

Marisa a écrit :

> J'ai raconté un rêve où une très belle main, ovale, toute lumineuse, a pris la mienne et, immédiatement, j'ai expérimenté ce qu'était l'amour de Dieu. Je me suis vue comme une boule blanche. Je n'avais que des yeux et j'étais toute enluminée. Pas de corps physique, mais j'existais et j'ai su immédiatement de quoi parlaient les grands mystiques quand ils parlaient d'Amour de Dieu. C'est une expérience physique et non mentale. Quand j'entends tous ces médiums parler d'Amour, Dieu est amour, ils sont dans la vérité, mais je me pose la question de savoir si eux-mêmes l'ont expérimenté, et s'ils ne se contentent pas de répéter bêtement ce qu'ils ont lu.

Ces «mystiques», Marisa, ne racontent que ce qu'ils ont lu, comme tu dis. J'ai expérimenté Dieu. IL s'est fait connaître de moi. IL est tout. IL est la Vie. IL est partout. IL est toi, moi, Simon, Stéphane, Dustin, Françoise, David, et les autres, Georges, Thomas, Valéry... IL est partout sur Internet, dans toutes les personnes de toutes les villes, les régions, dans la nature, les nuages. IL vibre de partout. En plus, IL vient nous parler dans nos rêves.

Te décrire les émotions que j'ai vécues est difficile. Je ne peux qu'utiliser des mots qui ressemblent à des émotions. IL est tout, toutes les joies, tous les désirs qui valent la peine qu'on s'en occupe. IL est pardon, amour, compréhension. IL est fascination et émerveillement.

> Il me semble que c'est pour 2004 et pas avant. Il me semble que je suis prête pourtant, du moins j'ai envie d'être prête mais il me manque quelque chose d'indicible. C'est pourquoi j'ai mis f2004, car je pressens que ce ne sera pas avant. Je ne sais pas comment je le sais.

Tu peux y croire, mais je te répète, ne reste pas statique et accepte la vie de tous les jours comme elle te vient. Ce qu'il te manque, c'est ce qui manque à nous tous et qui est écrit bien clairement dans le nouveau testament : Nous devons devenir Homme/Femme.

Tu dis : « Je pressens que c'est cet état qui veut dire atteindre la 4^{ième} dimension et au-delà. » Je dis : Oubliez la quatrième dimension. Nous pouvons toutes les vivre, maintenant. Il s'agit de la dimension spirituelle vers laquelle nous tendons à chaque fois que

nous acceptons, consciemment ou pas, de respirer, de vivre ce qu'il nous est donné de vivre.

Devenir homme/femme, c'est unir le cerveau droit au cerveau gauche. C'est unir les qualités masculines et les qualités féminines. C'est accepter d'être des êtres spirituels vivant dans la matérialité. Et devenant, petit à petit, des êtres spirituels ayant vaincu ou sur le point de ou en route vers vaincre la matière, redevenir UN avec UN, dans UN, par UN.

Les mousquetaires l'avaient l'affaire : Un pour tous, tous pour un. C'est ça Dieu. Il est UN. IL est en nous. Nous sommes en LUI.

Marisa dit :

> Tu dis que le travail ne te plaît pas. Combien des fois j'ai dû faire des travaux qui ne me plaisent pas ? Accepte-le comme une épreuve qui va fortifier ta volonté. Demande à Pierre si tous les emplois qu'il a eus lui ont plu ?

Pierre : Parmi les 56 jobs différents que j'ai fait, un seul m'a plu. L'enseignement. Mais je me suis fait viré parce que je n'enseignais pas ce qui était acceptable à l'époque. J'ai dit aux élèves de jeter tous leurs livres de religion. J'enseignais que nous étions Dieu, que le péché était une invention de l'église et que la Bible tout comme l'Apocalypse étaient le chemin à parcourir pour redécouvrir notre divinité.

Marisa :

> Je dois travailler à l'amour universel et inconditionnel.

> J'ai beaucoup de peine à travailler pour l'amour "inconditionnel". Lorsqu'on me montre ici, à la télé, une petite fille de 5 ans violée dans des conditions horribles. Ses agresseurs lui avaient fait avaler ses sous-vêtements et lui ont entré deux bâtons dans les narines. Pendant qu'elle se faisait violer, une femme enceinte guettait pour les prévenir d'éventuels visiteurs qui pourraient les surprendre.
> Il arrive aussi de trouver des enfants de 4 ans environ ligotés et enfermés dans des sacs poubelle alors qu'ils sont encore vivants. C'est cette cruauté qui m'empêche de pardonner sans condition l'humanité et peut-être qui va précipiter l'arrivée du Grand Monarque.

> Marisa

Pierre : Chères amies et amis, ce que vous voyez à la télé n'est qu'un faible reflet comparé à ce qui se prépare. L'humain, ce con de la pire espèce, n'a pas encore touché le fond du baril de l'horreur. Et quand il y sera, au fond, il grattera encore pour se dépraver davantage.

Comment, en effet, parler d'amour inconditionnel ? Impossible, pensez-vous ! Erreur. Pas impossible. Faisable même. Difficile, oui. Mais nous pouvons y arriver. Comment ?

Dieu, entre autres choses, est pardon. J'ai déjà demandé à de parfaits inconnus de me pardonner pour les choses que je leur ai faites, dans des vies antérieures. Ai-je été pardonné ? Je ne sais pas. Cela n'a pas d'importance. J'ai pardonné à ceux et celles qui m'ont fait du tort. Je comprends la dynamique karmique.

L'homme qui a tenté de me violer (j'avais vingt ans), je lui ai pardonné. Le Sarrasin qui m'a tué, dans une vie antérieure, je lui ai pardonné. J'ai pardonné à Caïn son geste contre Abel.

Jésus a pardonné aux prêtres et aux Romains... ils ne savaient pas ce qu'ils faisaient. N'aimeriez-vous pas qu'on vous pardonne vos fautes, vos erreurs si horribles ou si bénignes soient-elles ?

Toutes les raisons sont bonnes - à l'être en devenir - de pardonner. Soyez divins. Pardonnez. Ne demeurez pas dans cette mentalité humaine qui ne pardonne pas. Changez. Voilà une exceptionnelle occasion de montrer à Dieu que vous êtes sérieuses, mes amies, quand vous dites que vous aimeriez qu'IL vous parle ou que vous aimeriez qu'IL vous conseille. Vous désirez faire Sa volonté ? Pardonnez.

La chose qu'IL vous demande, c'est d'être divines. C'est Jésus qui disait : Soyez parfaits comme mon Père est parfait. Ce qui veut dire que nous sommes parfaits, puisque Dieu est UN.

Soyez Amour comme le Père est Amour. Soyez Pardon. Quand nous avançons sur ce chemin de plénitude, de joie, de vertu, en suivant les LOIS divines, nous comprenons tellement de choses. Pour changer l'humain, il faut l'aimer. Pour l'aimer, il faut le comprendre. Pour le comprendre, il faut le connaître. Pour le connaître, il faut connaître Dieu. Pour connaître Dieu, il faut L'écouter et faire ce qu'IL nous demande. Pardonner est une des façons de comprendre et d'aimer. Inconditionnellement. Universellement.

''''''''Si j'osais, je te demanderais comment l'âme peut bouffer notre corps, bien que je m'attende à la réponse, c'est pour cela qu'elle m'intrigue.'''''''

Lorsque tu prends le chemin de la spiritualité, tes qualités spirituelles se développent. Ta conscience d'être grandit et tu te mets à penser en termes spirituels et d'amour. Tu deviens de plus en plus intuitive. Ces qualités sont spirituelles. Tu les exprimes en toute connaissance. Ce que tu exprimes dans la chair, tu le deviens. La chair se spiritualise, au même titre que les pensées, les actions, les paroles. Ce que l'esprit/âme désire, le corps l'actualise. Se spiritualisant, l'esprit/âme/corps ne font plus qu'un. Le corps devient l'âme, littéralement.

"""" Mais si le corps suit l'âme, le corps s'en sort, il n'y a que si on se rebelle que le corps souffre. C'est pourquoi il faut une adaptation, d'autres habitudes en rapport avec sa sensibilité. Travail à faire pour moi. """"

Ce n'est pas cela. Le corps ne suit pas l'âme lors de la spiritualisation. Le corps s'en sort... autrement. Le corps se spiritualise, sa matérialité disparaît complètement. L'âme prend la place du corps en prenant «l'apparence» du corps, mais seulement l'apparence. Regarde Jésus. Après Sa résurrection, on ne pouvait pas LE toucher, au début. Son apparence physique n'était que cela, une apparence. IL était redevenu un être spirituel, LUI qui le premier avait fabriqué, en projetant ses pensées dans la matière, le premier corps physique parfait. Ce corps d'ailleurs, comme je l'ai déjà écrit, était «l'apparence physique» de l'âme projetée dans la matière.

La sexualité, mon amie, est d'abord et avant tout, spirituelle. L'humain l'a bâtarisée, animalisée. Pas Dieu. L'humain, les prêtres, tous les circoncis de la planète et tous les autres qui ont cru aux enseignements mensongers de ces pleutres pleins de bondieuseries qui ne veulent absolument rien dire face à la vérité.

F., mon amie, tu dis plus loin dans le message : *****oui, je laisse les choses importantes, comme les paroles de Pierre s'installer en moi et faire leur oeuvre pour le reste.*****

Je te le dis alors, mon amie, accepte mon interprétation et mon conseil. Aime. Dieu est en toi. IL y a toujours été. L'union que tu désires tant, réalise-la en sachant qu'IL ne t'a jamais quitté. C'est

maintenant qu'IL te fait signe. Depuis que tu reçois des signes, des messages, des paroles, des enseignements.

La chose indicible qu'il te manque, c'est ça : accepter que Dieu te parle déjà. A travers ces rêves que tu apprends, maintenant, à interpréter de façon juste.

Si tu ne me crois pas quant à l'interprétation que je fais de ton rêve, demande de recevoir une confirmation. Ce que tu demandes à Dieu, IL le donne. Tu as vécu cette expérience lorsque tu cherchais du travail et que tu as trouvé exactement ce que tu cherchais. Encore plus Dieu répondra-t-IL si tu demandes des confirmations de ce que je dis.

> C'est cette cruauté qui m'empêche de pardonner sans condition l'humanité et peut-être qui va précipiter l'arrivée du Grand Monarque.

*****Personnellement je serais ravie de le voir arriver, quelle que soit la façon, j'en serais heureuse. *****

Ce qui suit, la plupart des gens ne le savent pas, s'imaginant toutes sortes de folies, dû à l'enseignement mensonger des églises et de leurs sbires.

Le Grand Monarque s'en vient. Mais il ne se présentera pas sous des dehors de noblesse comme chacun le pense. Ce ne sera pas le guerrier que le monde attend. Il ne gouvernera pas un empire grand comme celui de Charlemagne, comme d'aucuns pensent.

Son royaume s'apparente à celui de Jésus. Son message aussi. On dit qu'il régnera avec un sceptre de fer - annoncé par Jean dans l'Apocalypse -. C'est vrai. Mais qu'est donc ce sceptre ?

C'est, mes ami(e)s, un livre qui s'intitule, à juste titre, «Le Sceptre de Fer », déjà écrit, déjà publié, sous forme d'essai. Présentement en train d'être réécrit, entièrement. Il contiendra toutes les précisions qui ne paraissent pas dans l'essai.

Essentiellement, le livre parle de la relation amoureuse que Dieu entretient avec les humains. **Le Sceptre de Fer** pénètre le mystère des vies antérieures et nous révèle que nous sommes des dieux agissant en Dieu.

Celui qui personnifiera le Grand Monarque n'a, présentement, que 7 ans. À 3 ans, il connaissait déjà son alphabet. A 4 ans et demi, il a écrit son premier livre... quelques pages, à peine, mais pour lui, significatif. Il est né pour écrire.

Mais, il faut dire que le Grand Monarque est deux personnes, âmes jumelles, présentement incarnées sur terre. L'une, comme je viens de le dire, aura 7 ans en juillet ; l'autre, qui a 20 ans de plus que moi, a découvert ses vies antérieures et la plupart de celles de son âme jumelle. Le Grand Monarque, en ces deux personnes, ne se manifestera que lorsque le garçon sera prêt à affronter le monde et à parler. Et croyez-moi, il parlera, lui qui a été Dante. Sa Béatrice, son âme jumelle, sera avec lui.

Mais le Grand Monarque est encore plus que cela, plus que ces deux personnes. Le Grand Monarque est le cavalier de l'ère de Pégase, ère de la spiritualisation de l'être humain. Le Grand Monarque, par **Le Sceptre de Fer**, enseignera, comme je le fais, que nous sommes Dieu, UN. Par mes livres, mes écrits, mes idées, je confirme Le Sceptre de Fer, celui qui doit faire paître toutes les nations.

Comprenez, dans ce «paître» que l'on entend «spirituellement». Comme auraient dû être utilisées et comprises la Bible et l'Apocalypse. C'est le Grand Monarque qui va unir toutes les nations, toutes les religions en une seule : la recherche de Dieu.

Tu peux expérimenter Dieu de plusieurs façons, les deux principales étant en esprit et dans le physique. Je sais aussi que les sensations éprouvées sont différentes, qu'elles n'ont pas la même qualité ou intensité.

C'est comme «dire» que Dieu nous aime et «savoir» qu'IL aime, pour l'avoir expérimenté. Comme savoir que quelques personnes «disent avoir vu» Dieu (comme Confucius, par exemple) et dire qu'on «a personnellement vu» Dieu. Les différences sont énormes.

Dieu s'exprime partout, en l'humain et par l'humain, dans la nature et par la nature. Dans les rêves aussi et c'est surtout là qu'IL nous parle le mieux.

Le contact amoureux de Dieu est à la fois spirituel et physique, puisqu'IL est partout, en tout, tout le temps. Nous le comprenons selon ce que nous avons vécu et, important, si nous comprenons le langage des rêves.

Le contact entre Dieu et l'âme est constant, éternel. L'âme est un esprit de Dieu. Il n'y a jamais, au grand jamais, eu de séparation entre l'âme et Dieu.

f. a écrit

> *Bonjour Pierre,*

> *Bonjour tout le monde,*

> Oui tu as raison. La dimension du traumatisme subit est à la mesure des malaises de certaines personnes. Et s'il n'y avait que cela...

> Oui Jésus nous invitait à suivre sa trace. A vivre dans la bonté et l'amour des autres, de soi, de l'humanité. Il a voulu qu'à chaque fois que nous sommes en contact avec d'autres nous pensons qu'il a donné son sang, sa vie pour nous et qu'en mémoire de lui et de ce qu'il a fait nous devons partager, vivre dans l'amour du prochain, partager son repas, partager ses rêves. Jésus ne nous invitait pas à boire son sang et manger sa chair pour être le plus fort où la plus forte. Mais au contraire, devenir humble devant les autres, les aimer, les servir. Jésus a dit quelque chose de merveilleux : Ce que vous ferez au plus petit d'entre les miens, c'est à moi que vous l'aurez fait.

> Je crois que c'est W.R. qui a dit aussi. Si tu peux t'identifier à tous les êtres humains quels qu'ils soient, tu as compris ce que humain voulait dire.

> Jésus nous demande de nous voir dans chaque être humain, de nous reconnaître mutuellement et de nous aimer.

> J'espère qu'il n'y a pas de trace de vieilles croyances négatives dans mon message. Je nettoie, je nettoie...

*> amicalement
f.*

Bonjour F.,

Ça va peut-être te choquer ce que je vais écrire, mais c'est quand même vrai. Ce que tu écris suppose que Jésus était un doux. Or, il n'en est rien. Jésus parlait doucement aux doux et à ceux qui écoutaient ce qu'Il avait à dire. Mais en maintes occasions, Il était un dur de dur, Lui qui traitait les gens de sépulcres blanchis, de suppôts de Satan. Féroce aussi dans le temple lorsqu'Il en a chassé les marchands. Violent même.

L'Église en a fait un doux alors qu'IL disait Lui-même qu'Il était venu apporter la guerre. La guerre qu'Il apportait devait être comprise de cette manière : Il désirait que nous nous fassions violence et que nous détruisions notre Satan personnel et nos démons. Cela ne se fait pas sans violence... intérieure.

Est-ce un doux qui attend, alors qu'Il sait son ami Lazarre en train de mourir, de retourner au village dudit ami pour le guérir ? Non, F., pas un doux, mais un gars avec une mission. Un doux se serait immédiatement précipité chez Lazarre.

Chaque fois que nous sommes en présence de quelqu'un, Jésus ne dit pas qu'Il veut que nous pensions qu'Il a donné sa chair et son

sang pour nous et les autres. Il dit d'aimer la personne, inconditionnellement. Point. L'aimer, c'est aussi la comprendre et l'aider lorsqu'elle a besoin d'aide. C'est lui dire la vérité.

La Vérité existe. C'est à nous d'y accéder.

La Dernière Scène est le message d'un professeur qui dit à ses élèves de Le suivre, c'est-à-dire, de faire ce qu'Il a fait.

Jésus ne nous demande pas de nous voir en chaque être humain. IL nous demande de voir Dieu en chaque être humain.

Est-ce vrai, tout ça ?

[je m'interrogeais]

Comment puis-je savoir que ce que j'écris est vrai ? Dans mon cas, deux choses : mes rêves et ma mère.

De novembre 2002 à mars 2003, mes rêves me disaient que je devais tout réécrire, tout ce que j'avais écrit et placé sur le Net depuis 1994.

J'ai travaillé. J'ai tout réécrit, à plusieurs reprises, pendant ces mois d'hiver. Lorsque j'écrivais quelque chose qui n'était pas conforme à la Vérité, un rêve venait me le dire. Je réécrivais le texte en question.

Il y a quelques mois, j'ai écrit mon nouveau site. Mais avant de le publier sur la liste, je l'ai fait lire à ma mère. Elle ne se sentait pas bien avec les mots employés. Puis, pendant la nuit qui a suivi, j'ai fait un rêve que j'ai eu quelques difficultés à comprendre. Cela m'a pris deux jours à le comprendre.

Le rêve disait que je jouais avec le feu et que je risquais de brûler ma maison. Pendant ces deux jours, j'ai réfléchi pour arriver à la conclusion que je devais changer quelques termes de mes nouveaux écrits. Ce n'est qu'après avoir fait des changements de phraséologie et de termes que j'ai fait relire à ma mère mon texte. Elle l'a approuvé, elle qui est mon éditrice et mon professeur. Ensuite, j'ai publié le texte sur la liste et sur le WEB.

Les rêves et l'intuition nous disent ce qui est vrai.

La Vérité - La fin du monde - Les Témoins...

«On » dit tellement de choses, d'aucuns pensent même que **la vérité** ne peut pas être connue !

Mark Thurston a écrit, dans *Millenium Prophecies*: « Seuls ceux qui osent penser en termes de la réalité psychique et spirituelle verront et comprendront ce qui se passe autour d'eux. (...) Ayant quelque compréhension de ce qui arrive, ils devront partager ces informations en une forme qui soit compréhensible pour les autres. »

Monique a écrit un exposé sur le virus et le tabac (Annexe). Elle parle aussi, dans son texte, de la pollution comme étant la cause principale du cancer du poumon. Pollution et viande. Le monde scientifique commence à se rendre compte que la pollution atmosphérique est la cause des cancers. On en parle de plus en plus. Or, cela fait déjà plus de 10 ans que Monique le dit, et plus de 10 ans qu'on ne la croit pas.

Fin du monde.

Nombre de personnes pensent que la fin du monde arrivera en 2012. Plusieurs se préparent à cet effet. Des clairvoyants le pensent, de même que des « médiums », des « channelers » et tout un chacun qui s'imagine en connaître un peu sur les prophéties, dit la même chose. Mais on se trompe, et, ce faisant, on trompe les gens.

Le disque solaire Aztèque expire avec le **Cinquième Âge**. C'est l'âge actuel. Mais la légende dit qu'il y a deux autres âges à venir. Le premier sera l'Âge de « l'esprit des choses qui vivent », un temps au cours duquel nous allons regagner la conscience de la vraie nature de la vie et du cosmos, sa nature céleste.

2011 : période de flottement entre deux ères, fin de l'une, début de l'autre. Le **Sixième Âge** commencera aux alentours de décembre 2012 avec **l'Ère de Pégase**, date à laquelle le calendrier Maya se termine.

Les deux témoins.

Apocalypse, 10 :10-11 : Je pris le petit volume de la main du messager et le dévorai ; il avait le goût du miel dans ma bouche et, comme je l'avalais, il devint amer à mon ventre. Alors il (le messager) me dit : « Il te faudra prophétiser à nouveau sur nombre de peuples, de nations, de langues et de rois. »

Chapitre 11 :3 : Je donnerai à mes deux témoins de prophétiser...

Chapitre 11 :6 : Ceux-là ont le pouvoir de fermer le ciel afin que la pluie ne tombe pas aux jours de leur prophétie...

Chapitre 11 :7-8 : Lorsqu'ils auront fini leur témoignage, la bête... leur fera la guerre...

Les deux témoins sont Monique et moi. La « fin du monde » ne peut arriver avant que nos écrits ne soient connus de par le monde. Nos livres et pensées devront être connues de par le monde... « sur nombre de peuples, de nations, de langues... »

Un rêve d'il y a quelques mois : « Je dois traduire - en anglais - les messages les plus importants de la liste parce que les Anglais aussi doivent connaître la vérité. »

Il y a quelques mois, Marisa a décidé, spontanément, de traduire mes textes en espagnol, de même que le livre de Monique et le mien.

La vérité ne peut pas être connue ? Erreur. Elle l'est. Monique et moi la rêvons, l'écrivons et moi, je la diffuse, via Internet (qui est le grand fleuve de l'Apocalypse (chapitre 12, verset 15)).

Rêver pour vivre

Simon a écrit :

J'ai fait un rêve où Dieu disait qu'il fallait rêver pour vivre. On pose ainsi la condition de rêve pour qu'il y ait vie.

En général, les rêves sont comme de profondes intuitions se déployant comme des algues dans une mer. Visions embrouillées, nos regards n'y voient que les rares clartés d'une eau fendue par un rayon d'Esprit. Homme sous-marin sommes-nous, l'Esprit nous montre les lueurs de la plante aqua intuitive, celle qui a poussé dans l'inconscient de l'homme. Car, le rêve n'est-il pas « prise de vue » dans l'inconscient ? Plus encore, faut-il qu'il soit "déploiement de l'intuition" au beau milieu de la nuit ?

Que fait le terrien dont le souvenir est une algue nocturne ?

Lorsqu'au matin, j'ai un rêve à l'esprit, je l'écris. Plus tard, je le lis. Au fil de ma lecture, des images apparaissent dans mon esprit. Ce sont celles du rêve. Ensuite, je discute en moi-même de l'interprétation du rêve.

Je pense. Au fil de ma pensée, la conscience que j'ai du rêve se transformera. Plus tard, ma pensée atteindra ce qu'il y a de plus profond dans l'image intuitive : le sens. Ce sera une symbolisation, c'est-à-dire, un mariage de la conscience humaine à la conscience spirituelle.

Pourquoi est-il si important de rêver pour vivre ? Pour permettre à la conscience humaine de se marier à la conscience divine. Car, ce qu'il y a de divin dans la vie biologique, c'est la conscience divine qui en sort et qui atteint les sommets de la pensée humaine. Voilà ma vision d'une parfaite symbolisation. Voilà pourquoi Dieu me dit de rêver pour vivre: puisque nous sommes «Dieu de l'exode matérialiste », nous devons inculquer à nos corps physiques l'intuition de l'ascension de Dieu. Pour ce faire, le divin choisit parmi les éléments de la vie biologique exprimés dans l'inconscience (instinct par exemple). Il assemble les pensées qu'il a recueillies pour créer une forme-pensée exprimant, au moment précis du sommeil paradoxal, sa volonté. Cela ne durera que quelques minutes, voire, quelques secondes. Comme l'infirmier qui donne une injection, l'homme est piqué pour recevoir une intuition.

J'ai remarqué que l'intuition avait, en général, la prétention d'une ascension. En effet, ma pensée doit plonger dans ses discussions avec elle-même jusqu'à l'apparition de la forme-pensée intuitive dans ma conscience humaine (parfois trop humaine). C'est le contact de l'intuition divine avec ma conscience humaine. Du point de vue de ma conscience humaine, mon modèle intelligence ne comprend guère le sens de ses « images bougeantes » puisqu'il est trop humain, c'est-à-dire, rationnel. Mais puisque, en tant que Dieu, nous ne sommes pas uniquement rationnel, il conviendrait à l'homme de ne pas chercher uniquement la vue rationnelle d'un rêve. Donc, de s'adonner à une intelligence plus lyrique, c'est-à-dire, plus libre. Cela, pour donner plus de liberté aux multiples expressions du divin de pouvoir être compris par la conscience humaine.

L'intelligence libre va au libre penseur. En fait, la plus belle façon de différencier l'intelligence libre de l'intelligence trop humaine est la suivante : les pensées qui viennent dans notre conscience lorsque nous sommes assis proviennent de l'intelligence trop humaine ; les pensées qui viennent dans notre conscience lorsque nous sommes debout proviennent de l'intelligence libre.

Il s'agit donc d'une intelligence (libre) qui n'engage aucun processus de réflexion déterminé. La compréhension issue de cette intelligence n'a pas pour but de rationaliser, c'est-à-dire de réduire les intuitions

divines. De par sa liberté, il est plutôt en son pouvoir, en son but, de comprendre le sens surhumain (qui surmonte) de l'intuition puisqu'elle permet de laisser entrer dans la conscience humaine des éléments qui surpassent la vie humaine, par exemple, Dieu. C'est pourquoi, pour comprendre un rêve, j'ai besoin d'une intelligence libre.

Pourquoi ai-je remarqué que les intuitions avaient la prétention d'une ascension ? Parce que j'ai remarqué que l'effort humain permettant de comprendre une intuition révélée en rêve exigeait de l'intelligence qu'elle plane comme une feuille de marijuana dans le cerveau de l'homme. Cela, pour sortir Dieu de la matière : pour nous sortir de la matière : pour vivre.

Lorsque l'on surmonte la matière, nous avons besoin d'intuitions qui proposent des choses surhumaines : «Respirez sous l'eau ! », me dit l'algue. Pour pouvoir comprendre ces choses surhumaines, il faut laisser tomber l'intelligence trop humaine.

C'est pourquoi Dieu dit : «Il faut rêver pour vivre » car les intuitions contiennent des «choses » qui favorisent la croissance et l'élévation de la vie divine au lieu de la réduire. La liberté de l'intelligence est un premier exemple de cela.

Qu'est-ce que vous en pensez ?

Ce rêve confirme les études qui ont débuté en 1953. En effet, la communauté scientifique qui a commencé à étudier le phénomène des rêves s'est rendu compte que si on empêchait un homme de rêver, il développait de graves traumatismes psychologiques et que son comportement changeait radicalement.

Nous avons besoin de rêver pour vivre sainement.

Pis que cela Pierre ! Si tu empêche un homme de rêver... il meurt.
L'homme ne peut pas VIVRE sans le rêve !

Amicalement

Davidou

JE SUIS

Message 1893, Lundi 22, Septembre 2003 14:53.

Objet : du nouveau dans ma vie.

J'adresse ce message spécial à ceux et celles qui recherchent leur divinité.

Ce matin, je me suis réveillé. Rien d'extraordinaire à cela, vous me direz ! Tout le monde se réveille le matin, non ? Bien sûr, il y en a qui se réveille à d'autres heures, mais enfin, généralement, c'est le matin.

Donc, je me suis réveillé. Mais où est-ce que je veux en venir ? Bien, juste ça. Je suis. Réveillé.

Il y a 9 ans, je me réveillais, un matin, alors que quelqu'un venait de me dire : « Pierre, tu ne crois plus ; tu sais. »

9 ans plus tard, j'ai entendu et vu deux mots, et prononcés de la voix la plus douce jamais entendue et sur un ton parfaitement affirmatif.

Les deux mots sont : **JE SUIS**. Dit et vus en lettres majuscules.

Depuis ce matin, je me sens si léger, si heureux, si... si... Impossible d'exprimer complètement ce que je ressens. Je crois que je me suis trouvé à l'intérieur même de la Joie la plus pure.

Dépêchez-vous, chers ami(e)s, dépêchez-vous de découvrir votre propre spiritualité, voire votre divinité même et partagez avec tous, toutes, des instants de bonheur tel celui que je vis au présent.

Je vous aime

Pierre

Cher Pierre,

Je suis contente pour toi.

Je pense que JE SUIS est ton entité en tant qu'Etre.

A qui viendra le prochain tour ?

Bisous

Marisa

Marisa a écrit

> Cher Pierre,

> Je pense que JE SUIS est ton entité en tant qu'être.

Oui, Marisa. C'est l'ange qui a soufflé ces mots. Il est et, semble-t-il, j'ai rejoint sa dimension.

> A qui viendra le prochain tour ?

À toi, à Dustin, à Simon, à Matéo, à tous, toutes, lorsque vous partez à la découverte de la divinité, car, la trouvant, vous trouvez à la fois vous-mêmes et Dieu. L'Unité.

Trouvaille de Monique

Dans quel sens faut-il comprendre, selon vous, cette parole de Jésus qui, sur la croix, a dit à Jean: «Jean voici ta mère» et à Marie : «Marie voici ton fils» ?

Remarquez que j'ai écrit «quel» au singulier. Il y a deux interprétations à cette parole. Je vous donne la première, je vous demande de penser à l'autre et de partager vos suggestions.

En premier, Marie était Eve. Jean était Abel.

Vos suggestions quant au deuxième sens ?

Tu étais Abel dans une vie antérieure et Marie était Eve, donc tu étais le fils d'Eve, à moins qu'il faille interpréter dans le sens spirituel ? Étais-tu avant ta toute première incarnation l'Archange Raphaël ?

Marisa

Bonjour Marisa,

> Étais-tu, avant ta toute première incarnation, l'Archange Raphaël ?

Oui, Marie, je suis Raphaël. Mes rêves me révèlent cette énormité presque incroyable. La signification du nom de Raphaël est "Dieu a guérit". Or, selon mes rêves, je suis né «pour que d'autres vivent». Par mes écrits, donc, je guéris, ce qui fait que d'autres, les lisant et adhérant aux principes énoncés, vivront... spirituellement et pourront découvrir leur propre spiritualité et, partant de là, leur divinité.

«Jean voici ta mère», «Marie voici ton fils».

> Tu étais Abel dans une vie antérieure et Marie était Eve, donc tu étais le fils d'Eve, à moins qu'il faille interpréter dans le sens spirituel ?

C'est exactement cela, Marie, interprète dans le sens spirituel. Comment Marie peut-elle être la mère de Jean tout en étant sa tante? Impossible, peut-on croire !

Mais si tu regardes le symbolisme, tu verras ceci : Marie représente l'Intuition par excellence. Jésus a confirmé à Jean qu'il possédait l'Intuition nécessaire pour continuer sa tâche.

Rappelles-toi ce que j'ai écrit déjà. Jean et Jésus connaissaient les rêves et interprétations, eux qui avaient suivi un cours sur l'interprétation des rêves que leur grand-mère Anne (sainte) leur avait donné.

Ainsi donc, Jean a pu écrire l'Apocalypse que Jésus, en rêves, lui donnait.

Autrement dit, tu as hérité de l'intuition de Marie, et pour cette raison tu es devenu son fils spirituel ?

Nous sommes les enfants spirituels de l'intuition lorsque nous nous laissons guider par elle.

Je n'ai pas «hérité» de l'intuition de Marie. Marie «représente» l'intuition. En ce sens, Jésus disait à Jean qu'il possédait cette faculté.

Cette question entraîne une autre : Est-ce que nous devenons les fils spirituels de ceux qui nous transmettent la Connaissance ?

Dans le sens que tu donnes à ta première question où j'aurais hérité de l'intuition de Marisa, oui, Marisa ; tout comme nous sommes les fils spirituels de nos autres maîtres. En ce sens, je suis le fils spirituel de Cayce, de Jésus, de Monique et de bien d'autres auteurs qui ont influencé ma pensée.

Mais comme je disais, «Je n'ai pas «hérité» de l'intuition de Marie. Marie «représente» l'intuition. En ce sens, Jésus disait à Jean qu'il possédait cette faculté, qu'il l'avait développée.»

Et c'est grâce à cette faculté que Jean, à travers les rêves que Jésus lui a envoyés après son Ascension, a pu écrire l'Apocalypse.

Autrement dit, puisque tu possédais cette intuition à ta naissance, tu étais le frère spirituel de Jésus, et c'est la raison pour laquelle Jésus a voulu que vous soyez Marie et Jean unis comme Mère et Fils. Si c'est pas ça, je donne ma langue au chat.

Bonjour Marisa,

Tu ferais mieux de donner ta langue au chat !

La mère de Jésus REPRÉSENTE l'Intuition. Symboliquement, Marie est la SOURCE de l'intuition de Jean. En ce sens, elle est la source d'inspiration et d'intuition de toute personne qui cherche.

Jésus a simplement dit à Jean qu'il possédait l'Intuition nécessaire pour continuer sa tâche.

Quant à être le frère spirituel de Jésus, nous le sommes tous et toutes. Nous sommes UN, rappelles-toi.

Jésus n'a pas dit à Jean que Marie était sa mère pour que nous soyons unis comme mère et fils ! Jésus a dit cela pour que Jean sache qu'il possédait l'intuition nécessaire pour continuer la tâche qui lui incombait, soit écrire l'Apocalypse.

A travers les rêves que Jésus allait envoyer à Jean, ce dernier pouvait écrire le chemin - que Jésus Lui-même a suivi - que tout être devait parcourir pour découvrir sa propre divinité et parvenir à l'immortalité dans sa chair même.

Quand tu tentes d'interpréter un rêve et que tu éprouves des difficultés, demande son aide à Marie. Elle t'inspirera. C'est dans ce sens qu'elle est la source de l'intuition et de l'inspiration.

Aujourd'hui plus que jamais, elle m'aide à comprendre tant de choses! Elle t'aidera aussi si tu l'appelles à l'aide.

Comprends-tu maintenant ? Cette parole : «Jean voici ta mère, Marie voici ton fils» veut simplement dire ceci : «Jean, tu as la capacité de poursuivre ta tâche si tu te sers de l'intuition. Marie, tu vas inspirer Jean».

Merci, Pierre, pour ta réponse.

Oui, j'ai compris et je vais m'adresser plus souvent à Marie et me laisser inspirer par elle.

Marisa

La femme écrase la tête du serpent

La femme écrase la tête du serpent, dans une vision de Jean. Qu'est-ce que cela signifie et qu'est-ce que ça changera dans le monde ?

Voici :

Lorsque Dieu est sorti de sa torpeur, (Big Bang) il y avait la Sagesse et l'Intuition. Puis, l'adam est arrivé (Dieu a créé l'homme - mâle et femelle.)

Nous avons vu que l'homme fut séparé en ses deux pôles. Du temps a passé et l'homme - mâle et femelle - a oublié ses origines divines. Parce que le pôle masculin s'est trouvé physiquement plus fort que le pôle féminin (certains exégètes et prêtres disent que la femme est inférieure parce que Dieu l'a créée à partir d'une côte d'Adam), il a cru qu'il avait la domination sur le pôle féminin et il s'est approprié le Logos.

La société est patriarcale depuis ces temps-là. La femme est dénigrée dans toutes les sociétés, maltraitée, etc. Nous savons ce que l'homme fait à la femme.

Mais, la vision de Jean vient rétablir la situation. La femme écrase la tête du serpent. Ce qui signifie que l'Intuition/Sagesse retrouvera sa place. L'erreur (tête du serpent) sera écrasée, au profit de l'intuition.

La mère vient avant l'enfant. Le rêve vient avant l'interprétation. L'intuition/Sagesse vient avant le Logos (le verbe, la parole, le mental.)

Dans la nuit du vendredi 29 août 2003 au samedi 30 août 2003, à 1 heure de cette nuit-là, je me suis réveillé avec une espèce de rêve qui ressemblait plus à un discours et dont je vous livre les termes exacts: « La femme écrase la tête du serpent ». Vous avez lu ce qui arrivera. Cependant, personne n'a saisi la portée spirituelle du geste.

Simon a voulu apporter des précisions sur le Logos en disant que ce dernier n'avait pas été usurpé par l'homme - mâle -. Je rétorquais que cela était quand même ce que l'homme - mâle - avait fait.

Et le dialogue s'est arrêté là. Mais personne n'a posé la question sur la réelle conséquence du geste de la femme.

Voici donc l'extraordinaire enjeu dont il est question.

Qui est la femme ? Elle est la nature divine de l'homme - mâle et femelle.

Quelle est l'erreur ? Il ne s'agit pas de la dualité homme/femme ou de la bataille des sexes ni même de la prédominance d'un sexe sur l'autre. Ce dont il s'agit vraiment et qui est à la base de toute la question humaine, est la dualité PHYSIQUE ET SPIRITUELLE.

L'erreur (tête du serpent) est de croire que nous avons évolué, que nous ne sommes que des corps physiques ayant évolué vers la station debout à partir du singe ou d'un impossible «chaînon manquant».

Cette erreur sera corrigée lorsque l'humain (mâle et femelle) saura et acceptera qu'il est d'abord un être spirituel.

Conséquence de cette connaissance : le Logos s'exprimera parfaitement chez l'homme - mâle et femelle -, car le Logos est la verbalisation parfaite de la Sagesse/Intuition chez qui sait et accepte sa nature divine.

Lorsque l'erreur sera corrigée, nous saurons verbaliser (Logos) la Sagesse/Intuition. Nous pourrons et nous nous exprimerons - non plus comme des humains, mais comme des dieux.

L'humain - physique et mental - s'est approprié le Logos. L'humain mâle s'est arrogé le droit de dominer l'humain femelle à cause d'une erreur de perspective qui est devenue une croyance et un mode de vie.

Mais nous pouvons penser comme Dieu parce que nous sommes des dieux (Psaume 82), étant les Esprits (fils) de Dieu (nouvelle Genèse).

Nous pourrons même recevoir les termes de nos textes, dans une espèce de rêve qui ressemble à s'y méprendre à des choses que nous écrirons et/ou dirons, comme cela s'est produit pour moi cette nuit et comme cela s'est produit déjà, il y a quelques années, avant un examen. »

Je n'ai pas continué le dialogue parce qu'il y a eu entre nous des erreurs de compréhension et aussi pour réfléchir davantage au Logos. J'ai cherché dans l'apocalypse le verset où il écrit que la femme écrase la tête du serpent et je n'ai rien trouvé. Cette nuit, j'ai rêvé que je tenais l'apocalypse dans mes mains et qu'il était écrit : "La femme écrase la tête du serpent".

Eh bien !

Au sujet de ton rêve, c'est un super rêve. Mais je dois réfléchir, méditer, avant d'y répondre.

Salut Simon,

C'est bien, Simon. Réfléchis, médite.

Mais, mon ami, il y a toujours - tu dis des erreurs de compréhension, mais moi je dis - des difficultés de compréhension entre toi et moi ! Et c'est normal !

Le texte que j'ai donné n'est pas à interpréter. C'est un enseignement que j'ai moi-même reçu cette nuit-là et je devais le partager.

Marisa a écrit

> *Bonsoir les grands,*

> *AMHA "La femme écrase la tête du serpent" veut dire que la Femme retrouve ses droits. Elle dominera le serpent (la roue des naissances et des morts) par son intelligence intuitive. Elle unira les masculin et le féminin de l'être humain.*

Bonjour Marisa,

Qui est la femme? Elle est la nature divine (de l'homme mâle/femelle). Quelle est l'erreur? Il ne s'agit pas de la dualité homme/femme ou de la bataille des sexes, ni même de la prédominance d'un sexe sur l'autre. Ce dont il s'agit vraiment et qui est à la base de toute la question humaine, est la dualité PHYSIQUE ET SPIRITUELLE.

Je le répète, l'erreur (tête du serpent) est de croire que nous avons évolué, que nous ne sommes que des corps physiques ayant évolué vers la station debout à partir du singe ou d'un impossible «chaînon manquant». Cette erreur sera corrigée lorsque l'humain (mâle/femelle) saura et acceptera qu'il est d'abord un être spirituel. Conséquence de cette connaissance : le Logos s'exprimera parfaitement bien chez l'homme mâle/femelle, car le Logos est la verbalisation parfaite de la Sagesse/Intuition chez qui sait et accepte sa nature divine (représentée par la femme).

Lorsque l'erreur sera corrigée, nous saurons verbaliser (Logos) la Sagesse/Intuition (en araméen : chékina). Nous pourrons et nous nous exprimerons - non plus comme des humains, mais comme des dieux.

La femme en question, Marie, est la NATURE DIVINE. C'est la nature divine qui retrouvera ses droits.

Simon wrote:

"Définissons le mental, l'esprit, la raison, l'âme et l'ego. Je propose, pour comprendre le sens de ces concepts, de les rapporter à la philosophie de Dieu.

Pour commencer, partons d'une idée : toute la réalité est le prédicat de Dieu. En d'autres mots : Dieu est le sujet créateur de tout ce qui est. Ce faisant, on a le sens du concept d'ego. Car "ego" signifie "je" et Dieu est le "je" à l'origine de tous les verbes, de toutes les actions, de toutes les productions de l'univers.

La puissance d'être de Dieu, la puissance qu'il a à faire être des choses, à se faire être dans les choses, cette puissance est l'Esprit. L'Esprit est la puissance d'être de toute chose. Et comme celui qui "joue" de l'Esprit est Dieu, tout ce qui est exprime Dieu.

Cela explique pourquoi Pierre dit souvent : "voyez, lisez avec les yeux de l'Esprit". Il dit cela pour que nous reconnaissons la présence de Dieu en toute chose. D'ailleurs, si l'homme a de ces fameux "yeux de l'Esprit", c'est parce qu'il est lui-même un Esprit et c'est à cause de cela qu'il arrive à comprendre tout le reste du monde, issu de ce même Esprit. L'Esprit est fondamentalement, comme le disent les théologiens, le Don de Dieu. Car l'Esprit donne ou communique en toute chose la présence de Dieu.

Puis, il y a les âmes. Les âmes sont les esprits de l'Esprit, c'est-à-dire de l'Esprit qui s'est fait "corps", "temple", "ange", "habitation", quoi d'autre pour faire comprendre ce mystérieux concept ? Le passage de l'Esprit à l'esprit signifie simplement la création de "personnes" ou d'"identités" spirituelles. Les âmes sont Dieu s'étant transformé en "perception particulière, individuelle" de lui-même. J'emploie le mot "habitation" puisque l'âme est une façon particulière d'accueillir Dieu chez soi. L'âme est la formation du "chez-soi" où tout ce qui est présent peut y être accueilli. L'âme est Conscience.

Nous sommes des âmes parce que tout ce que Dieu a rendu présent dans le monde n'est pas un écho dans le vide, mais dans la demeure de notre conscience. C'est l'interception de l'écho dans une demeure, et non le simple passage d'un écho dans le vide de l'univers qui explique le mieux l'âme au sens d'"habitation", de "temple", de "corps de l'esprit", de "corps spirituel".

On a l'habitude d'opposer l'âme au corps, alors que dans la science ésotérique, le corps est lui-même l'âme. Comme le dit Pierre, "le corps de chair est l'apparence extérieure de l'âme".

Pourquoi sommes-nous des âmes de chair ? Ne sommes-nous que des âmes de chair ? Nos âmes ne captent-elles de Dieu que sa vie biologique ?

Salut Simon,

Quand tu commences à parler de l'âme comme étant l'esprit de l'Esprit, je me dois d'apporter des précisions essentielles.

L'âme est **d'abord** le véhicule des émotions des Esprits de Dieu. Lorsque nous nous sommes reconnus être à la fois les Esprits de Dieu, différents les uns des autres, et Dieu dans sa totalité, cette reconnaissance nous a donné des « ailes », si je puis dire. Nous sommes devenus ce que nous appelons des anges.

Lorsque nous nous sommes mis à créer l'univers, nous avons éprouvé des joies. L'Esprit/ange s'est spontanément transformé en âme. Il avait dorénavant des émotions. De plus, l'âme est un véhicule - donc qui peut voyager - irrémédiablement indissociable de l'Esprit/ange.

C'est l'esprit/ange/âme qui s'est fait un corps qu'on appelle soit habitation, soit corps.

«Le passage de l'Esprit à l'esprit », comme tu le dis, ne signifie pas la création de personnes ou d'identités.

Lorsque nous nous sommes réveillés, nous nous sommes également reconnus être à la fois Dieu et les individus - esprits - de Dieu. Nous avions déjà nos identités spirituelles, Éric. Nous étions déjà des individus, et chaque individu était fait de son intention d'être individuelle. Ainsi, comme Gabriel et Ouriel ou n'importe qui d'autre, chacun a un nom. Avec le nom vient une qualité spirituelle particulière. Cette qualité spirituelle est la qualité d'être propre à chaque entité/individu (esprit/ange/âme).

Puis, tu poses les questions suivantes : Pourquoi sommes-nous des âmes de chair ? Ne sommes-nous que des âmes de chair ? Nos âmes ne captent-elles de Dieu que sa vie biologique ?

Nous sommes des âmes de chair parce que, en tant que créateurs, nous avons créé ces habitacles/corps/temples dans le but - en gros bien sûr, il y a d'autres raisons - d'expérimenter la matière.

Nous ne sommes pas que des âmes de chair. Nous sommes **d'abord et avant tout** les esprits de Dieu. Donc, des esprits/anges/âmes spirituels.

Les âmes captent autant la matérialité que le spirituel, elles qui sont, non seulement comme Dieu, mais Dieu. Avant comme après l'éveil (voir la Nouvelle Genèse).

Lazarre

Deux questions pour tous, toutes.

- 1- Par quel principe Jésus a-t-il pu ressusciter Lazarre ?
- 2- Pourquoi Lazarre est-il mort quelques années après la résurrection ?

J'attends vos idées.

Pierre

Je tente une réponse :

D'abord, Lazarre est le nom abrégé de Éléazar qui signifie : "Dieu l'aide".

Ensuite, selon Jean, Lazarre est malade. Aux yeux de Jésus, cette maladie ne doit pas aboutir à la mort mais plutôt démontrer la gloire de Dieu.

D'ailleurs, Jésus considère la mort de Lazarre comme un sommeil. Il parle de Lazarre comme d'un endormi.

Un autre trait important, il existe un parallélisme évident entre le récit de l'aveugle de naissance guérit par Jésus et celui de la résurrection de Lazarre. En effet, dans les deux cas, le miracle de Jésus doit servir à démontrer la gloire de Dieu. Sans compter qu'en Jean 11, 37, la correspondance est soulignée avec beaucoup d'évidence. Or, nous savons que l'aveugle de naissance est aveugle en raison de son karma, de ses vies antérieures. La guérison de cet aveugle peut s'expliquer par le fait que Jésus ait fait comprendre à cet aveugle l'existence de son karma et qu'il lui ait dicté comment agir pour se guérir.

Dans le cas de Lazarre, en raison du verset 37, St.-Jean introduit l'idée d'une guérison karmique. Les disciples pensent que même si Jésus a réussi à guérir un aveugle de naissance, il sera incapable

de guérir un homme de la mort. Et pourtant ! Jésus fait sortir Lazarre de sa mort, puis, il exige que l'on libère Lazarre de ces vieux bandages.

Qu'est-ce ? Par quel principe Jésus a-t-il fait ressusciter Lazarre ? Lazarre est descendu dans la mort. Sous les enseignements de Jésus (probablement au sujet des rêves puisqu'il est à ses yeux un homme qui dort), il a retrouvé ses vies antérieures et, par conséquent, s'est libéré de la mort.

> 2- Pourquoi Lazarre est-il mort quelques années après la résurrection ?

Selon Jean, ce sont les grands prêtres qui font mourir Lazarre puisque c'était à cause de lui que beaucoup de Juifs croyaient en Jésus. En effet, lorsque les Juifs voyaient ce Lazarre que Jésus avait ressuscité, ils commençaient à croire en Jésus. Si Lazarre est mort après sa résurrection, c'est que dans son cas, il s'agissait peut-être de la résurrection de ses vies antérieures et non de celle de son corps physique. La résurrection du corps physique sera enseignée par saint Jean plus loin dans l'Évangile, avec Jésus.

Ai-je raison ?

@+ Éric

La première question, Éric, n'était pas par quel principe Jésus a-t-il «fait» ressusciter Lazarre, mais comment a-t-il «pu» le ressusciter.

Si Jésus avait «fait» ressusciter Lazarre, cela voudrait dire que Lazarre s'est lui-même ressuscité.

Quand tu changes «pu» par «fait», tu changes automatiquement la question. En changeant la question, tu n'y réponds pas.

Ton analyse est poussée, mais, tout en sortant du cadre de la question, il s'y glisse des erreurs.

Quand tu dis : "... Sous les enseignements de Jésus (probablement au sujet des rêves puisqu'il est à ses yeux un homme qui dort), il a retrouvé ses vies antérieures et, par conséquent, s'est libéré de la mort", tu te trompes. Lazarre ne s'est pas libéré de la mort puisqu'il est mort quelques années après la résurrection opérée par Jésus.

Refais tes devoirs, mon ami.

Éric me citant : « La première question, Éric, n'était pas par quel principe Jésus a-t-il "fait" ressusciter Lazarre, mais comment a-t-il «pu» le ressusciter. »

Et poursuivant son raisonnement :

Donc, par quel principe Jésus a-t-il pu ressusciter Lazarre ?

Jésus dit : "ce que j'ai fait, vous pouvez le faire et plus encore". Jésus est ressuscité, Lazarre aussi.

Si Jésus a conformé sa Volonté à celle de Dieu, il a pu l'enseigner aux autres pour qu'ils puissent suivre ses traces. En cela, Lazarre a pu, comme Jésus, ressusciter puisque la résurrection est le summum de l'adéquation entre la volonté humaine et la volonté divine.

@+ Éric

Lazarre n'a pas reçu cet enseignement de Jésus. Tu ne réponds toujours pas à la question. Lazarre ne s'est pas ressuscité. C'est Jésus qui l'a fait. Comment ?

Et si Lazarre s'était lui-même ressuscité, pourquoi serait-il mort de la même maladie de laquelle il était mort la première fois ?

Éric, ne tente pas d'être logique. Et surtout ne te sers pas de ce que tu apprends à l'université.

De plus, Jésus n'était pas encore mort, ni donc ressuscité au moment de la résurrection de Lazarre. Ton argument ne tient pas. Réfléchis, mon ami, réfléchis ! Pas avec ta tête, mais avec ton esprit, ton intuition !

Bon, en fin de compte, je vais donner la réponse.

Pour ressusciter Lazarre, Jésus a utilisé le principe d'Isaï. Ce principe dit ceci, en trois points :

- Je suis déjà guéri.
- Il n'y a qu'un seul d'entre nous ici.
- Nous sommes en résonance, synchronisés à notre monde.

Cette prière permet un accès direct aux corps en présence, de l'un à l'autre et aux forces créatrices qui régissent l'univers.

Qu'a fait Jésus ? Lui qui se savait UN (foi basée sur la connaissance) avec Dieu et les forces créatrices, il a utilisé ce principe pour ramener Lazarre dans un corps sain ("Je suis déjà guéri").

Pourquoi Lazarre est-il mort à nouveau quelques années plus tard ? Parce qu'il n'a pas compris le travail qu'il devait faire (karma) pour se sortir des problèmes qu'il avait causés lors de séjours précédents.

« Et comment lâcher sa colère alors que nous devons voir Dieu dans un sadique qui maltraite un enfant ? Comment ? Toi Pierre, tu as pardonné à tout le monde. Comment as-tu trouvé la voie du pardon ? Surtout à ceux qui n'éprouvent aucun remords, aucun, et qui sont prêts à recommencer s'ils sortent. »

J'ai beaucoup lu. Je suis souvent arrivé à des passages, dans les livres, qui parlaient du pardon. J'ai tenté le coup. J'ai pardonné. J'avoue que c'était d'abord, croyais-je, un pardon intellectuel. Mais, entre l'intellect et le coeur, il n'y a qu'un très faible espace, puisque Dieu est partout. IL m'a fait franchir le pas. En pardonnant, même intellectuellement, IL m'a dit que la compassion était le pas suivant. La compassion, c'est l'amour inconditionnel. Lorsque je vois les méchancetés des humains, j'ai toujours une prière pour les personnes qui souffrent. Le pardon devient alors, chaque fois, total.

Expérience merveilleuse

Voici un rêve reçu dans ma boîte de courriel principale. Je le donne parce qu'une partie (premier paragraphe du rêve) est simplement brillante.

Quelqu'un m'a écrit : Bonjour, cette nuit j'ai eu une expérience étrange pendant mon sommeil et je souhaiterais comprendre la signification ou le message...
Est-ce que tu pourrais m'aider à SVP?

Rêve: *"J'étais une âme, un amas d'énergie, et j'étais dans la présence d'un autre amas que je ne peux pas identifier. Il m'a expliqué que quelques âmes ont existé (gens récemment morts) qui sont restées peu de temps (je ne sais pas où) avant de partir et qu'ils pourraient nous voir, nous toucher et nous dire des choses.*

Tout d'un coup est venu près de moi un autre "demi amas" (ce n'était pas d'apparence charnelle, ni en effet une âme ou plutôt un tas d'énergie!) et c'était mon oncle décédé.

À travers pensées, parce que tout circulait par esprit (télépathie), il a soulevé mon pyjama Et m'a dit: "ce n'est pas l'apparence, c'est

nécessaire de regarder ailleurs." Alors, il a pris ma main droite, a dessiné un cercle avec la pointe de son doigt en prononçant les mots suivants : "joint, joins, prière, prier". Alors il a joint mes mains très très fortement, comme pour prier, il a serré mes pieds et a commencé à gémir et dire des choses horribles de grande souffrance. Comme si souffrait beaucoup. "

Tout arrête là, je me suis réveillée paralysée et ma main droite et mes pieds m'ont brûlé.

Bouba a fini en écrivant: Je te remercie pour l'attention que tu porteras à mon rêve et j'espère une réponse de ta part.

Marisa a écrit : *J'aimerais savoir quelle couleur étaient ces amas d'énergie. Cette personne avait des contacts avec un pur esprit, c'est-à-dire au-delà le plan de la dualité. Peut-être un plan Christique. Si c'est vrai, ils peuvent nous toucher et peuvent nous dire des choses.*

Le "demi amas", était-ce d'apparence lumineuse ou grisâtre? Ce qui meurent ou sont qui viennent juste de mourir ont souvent l'apparence grise et on a de la difficulté de deviner leur physionomie. Peut-être que son Oncle ne s'est pas soustrait tout à fait, qu'il ne s'est pas débarrasser de son corps éthérique dense.

Par les pensées, parce que tout circule par télépathie, il a élevé mon pyjama et m'a dit: "ce n'est pas l'apparence, il est nécessaire de regarder ailleurs."

C'est clair, le corps est seulement l'apparence de l'âme. C'est nécessaire te joindre à ton âme, à ton Dieu. La matière dépend de l'esprit et non le contraire.

"Alors, il a pris ma main droite, a dessiné un cercle avec la pointe de son doigt en prononçant les mots suivants: "joint, joins, prière, prier". Alors il a joint mes mains très très fortement, comme pour prier, "

Je ne sais pas si son Oncle pratiquait une religion. Mais il aurait dû savoir la vérité et aurait dû vouloir communiquer en lui disant : c'est nécessaire de regarder ailleurs et d'abandonner les doctrines précédentes.

"Il a serré mes pieds et a commencé à gémir et dire des choses horribles de grande souffrance. Comme s'il souffrait."

Les pieds sont le support de l'âme. Il me fait penser au sujet des pieds bandés à des femmes Chinoises, symbole de réclusion. C'est

nécessaire de penser aussi au talon d'Achille, la claudication (Hepaïstos). Toute la distorsion des pieds ou compression révèle une faiblesse de l'âme. Je pense aussi : il est nécessaire de garder les pieds sur terre, mais la tête dans les étoiles.

Marisa

F. a écrit:

"Les pieds qui brûlent et la main." Le feu, la chaleur comme le souffle, sang, est un principe vital qui autorise à atteindre le coeur. Les vagues de chaleur, de feu, sont une renaissance et une régénération. Est-ce que Bouba serait prête à recevoir cette chaleur, cette transmission ? D'où le cercle tiré dans sa main.

Jung dit de la chaleur qu'elle fait "mûrir biologiquement et spirituellement." C'est aussi l'ardeur spirituelle, la flamme de l'âme. La chaleur et le feu sont associés à l'ascension de la kundalini qui est comparée à un feu. C'est une transmission, une invitation à la spiritualité avec, symboliquement, la combustion du corps, de l'enveloppe charnelle, afin que les montées de l'esprit. C'est aussi cette chaleur qui doit devenir le feu de l'esprit, changer.

Le pyjama et le feu deviennent inutiles, la sensation de brûlure montre qu'il doit augmenter au-delà le corps terrestre. Vers Dieu.

C'est un feu qui régénère...

f.

Bonjour les filles,

Vos déductions du rêve de "Bouba" sont OK. Elles contiennent des éléments fort importants. Comme ce commentaire de F. sur les prières dont aurait besoin l'oncle de "Bouba." Il a besoin des prières de sa nièce (et de ces gens qui maintenant savent qu'il est de l'autre côté de la vie) pour aller vers lumière. Et celui de Marisa, très juste, qui dit que le corps est l'apparence de l'âme.

Bouba qui m'a écrit n'est pas sur la liste de discussion. En plus, quand je lui ai répondu, en utilisant l'adresse de courrier électronique qu'elle m'a fourni, le message est revenu avec la mention "adresse introuvable."

Cela arrive quelquefois. Comme je ne crois pas dans coïncidences qui ne veulent rien dire, ce rêve était par conséquent un enseignement. Que je vous ai transmis.

Vos analyses ont beaucoup de bon.

Mon interprétation était celle-ci : "L'oncle de Bouba a besoin de prières pour aller vers la Lumière." Comme prières, tu pourrais en faire quelques-unes, même si tu ne connais pas Bouba, ni son oncle. Les énergies, Dieu prend soin d'elles et elles vont automatiquement vers la personne à qui elles sont adressées.

Seth, 3^e fils d'Adam

3 novembre 2004, j'ai rêvé :

Je corrige un site WEB (déjà écrit au moment du rêve) et j'y ajoute 4 mots : Mon nom est Seth. Dans le rêve, j'écris ces mots en même temps que je les prononce. Puis, je dis à la personne près de moi, assise à ma droite : Tu peux faire ce que tu veux avec cela, mais je te le dis, mon nom est Seth.

Interprétation : Mon âme (moi dans le rêve) dit à ma pensée consciente, la personne à ma droite (actuelle) que son nom est Seth. Je, la pensée consciente, peux faire ce que je veux avec cette information, mais il n'en demeure pas moins que je m'appelle Seth, puisque je suis mon âme.

Il semblerait, d'après les traditions, qu'il a eu deux Seth. L'un, fils d'Adam, l'autre, fils de Geb et de Nut.

Dans l'histoire de l'Égypte ancienne, on dit de Seth qu'il était le Seigneur des vents et des tempêtes. Il a été connu comme le Seigneur de la Haute Égypte. Horus étant le Seigneur de la Basse Égypte. C'est Seth qui a défendu le dieu soleil Ra contre le serpent Alep. À ce moment, il n'y avait pas de conflit entre les CULTES d'Isis et d'Osiris.

Cependant, il apparaît que ce sont les DISCIPLES de Seth qui ont résisté devant les adeptes d'Horus lorsque le premier pharaon, Menes, a unifié la Basse et la Haute Égypte. Cette lutte pour le contrôle est réfléchiée dans la mythologie. Ce seraient les disciples qui ont fabriqué cette histoire de meurtre.

Il y a eu donc deux Seth. Le premier, fils d'Adam, a vécu aux alentours de 12,000 ans avant J-C. C'est celui-ci qui m'intéresse.

Qu'est-ce que cela implique d'être Seth, 3^e fils d'Adam ?

Marisa a dit : *Seth étant le fils parfait d'Adam, ayant hérité de toutes les qualités spirituelles doit partager son héritage avec ses autres frères.*

Seth n'était pas le fils parfait - obligatoirement - d'Adam. De plus, il n'a pas hérité des qualités spirituelles d'Adam. Il a hérité de ses connaissances, de son savoir.

Ce sont ces connaissances et ce savoir que Seth a transmis au cours de toutes les incarnations où il a été prophète, soit sous les traits d'Apollon, de Jacob, de David, de Jean, de Mahomet, de Merlin, de Nostradamus, et [...] maintenant, sous mes propres traits.

Pas de séparation

[Pierre et Marisa]

Bonjour Marisa,

Je suis allé faire un tour sur le site (<http://livres-mystiques.com>) dont tu as envoyé l'adresse. J'ai trouvé, après quelques recherches, les écrits de ce Swedenborg. Je ne suis pas d'accord avec ce qu'il dit. Par exemple, il écrit : *«I y a deux mondes, le monde spirituel où sont les anges et les esprits, et le monde naturel où sont les hommes.»*

«Jusqu'à présent on a entièrement ignoré, même dans le monde chrétien, qu'il y a un monde spirituel où sont les anges et les esprits, distinct du monde naturel où sont les hommes ; parce qu'aucun ange n'en est descendu pour en instruire les hommes et qu'aucun homme n'y est monté de son vivant. »

En réalité, il n'y a qu'un seul monde, mais en deux manifestations, physique et spirituelle. S'il avait bien lu la Bible et l'histoire de Jacob, il aurait très bien vu que, d'après le rêve de l'échelle de Jacob, des anges descendent sur terre et que les hommes remontent au ciel, comme des anges.

De plus, si les deux mondes étaient réellement séparés, nous ne verrions pas les désincarnés (comme j'ai vu ma grand-mère quelques semaines après sa mort), il n'y aurait pas de clairvoyants. Et pas de rêves.

Il dit encore : *«Le monde spirituel existe et subsiste par son soleil, et le monde naturel par le sien. 4. Le soleil du monde spirituel est différent de celui du monde naturel, parce que ces mondes sont absolument distincts l'un de l'autre...»*

Ici aussi, je m'inscris en faux. Nous sommes des êtres spirituels nous exprimant à travers une dimension à la fois spirituelle (rêves, talents et dons psychiques) et physique, dans un corps de chair, où s'expriment des facultés mentales.

Le soleil est symbole de lumière. Or, la lumière peut éclairer tout le monde et les deux mondes ne sont PAS distincts l'un de l'autre. S'ils étaient si distincts, nous n'aurions aucun moyen de savoir qu'il existe effectivement un autre monde que celui sur lequel nous vivons.

Nous serions comme des êtres à deux dimensions : longueur et largeur. Nous n'aurions aucun moyen d'imaginer qu'il pourrait exister une hauteur.

Contrairement à Swedenborg, il faudrait concilier les deux mondes physique et spirituel et admettre que nous sommes à la fois physiques et spirituels nous exprimant à la fois dans le monde physique et dans le monde spirituel.

Le monde des anges est le nôtre. Le monde spirituel est le nôtre. Sur terre et de l'autre côté de la Vie. Il n'y a que la raison humaine pour séparer. Il est d'ailleurs bien dit dans la Bible : «Que l'homme ne sépare pas ce que Dieu a uni». Or, c'est exactement ce que l'homme fait. Il crée des séparations subjectives où il n'y en a pas et croit qu'elles sont réelles.

Une preuve : Il y a plusieurs années, je faisais partie d'un groupe de recherche : A la recherche de Dieu. Notre groupe se réunissait chaque mardi de chaque semaine. Notre groupe était formé de civils ordinaires et de prisonniers. En effet, nous nous réunissions dans un local d'une prison spécialement aménagé à cet effet.

Un soir, un dénommé Claude est venu vers moi et m'a demandé : Pierre, est-ce que c'est vrai les rêves ou pas ? Je lui ai répondu : ce soir, demande à ton subconscient.

Réunion terminée. Nous sommes revenus le mardi suivant. Claude s'est empressé de venir vers moi et m'a dit, enjoué : Pierre, j'ai rêvé. « J'ai rêvé que je ne rêvais pas. » Qu'est-ce que ça veut dire ?

Je lui ai fait répéter le rêve à plusieurs reprises, espérant qu'il verrait. Mais non, il ne voyait pas la signification de son rêve. Je lui ai alors dit : si tu rêves que tu ne rêves pas, c'est donc que tu vis !

Vois-tu ? Il n'y a pas de séparation véritable entre le monde physique et le monde spirituel. La seule idée de séparation est factice, mentale, chez toute personne qui ne sait pas ou n'accepte pas qu'elle est un être spirituel.

Oui, il fait deux mondes complètement distincts entre celui des Esprits et le monde physique. Je pense que c'était un médium et qu'il s'exprimait selon les enseignements des esprits, malgré qu'il s'en défend. C'est peut-être le problème des médiums, les esprits leurs parlent selon leurs propres croyances. Dans les rêves, c'est notre âme qui est notre principal Guide. Je m'en rends compte de plus en plus.

C'est exactement cela, Marisa. Et comme les croyances n'ont rien à voir avec la Vérité, les esprits trompent, malgré eux, inconsciemment, tous les médiums. Tout esprit qui se respecte et respecte les autres ne passera jamais à travers un médium pour s'exprimer. Il attendra de naître à nouveau pour apprendre et faire ses propres expériences.

> Dans les rêves, c'est notre âme qui est notre principal Guide.

Oui, tu as raison. L'âme va chercher ses renseignements directement dans les annales akashiques. Ou bien elle reçoit directement de Jésus et de Marie qui sont, tous les deux, avec ceux et celles qui cherchent la Vérité.

Vaincre l'ego

Un ami m'écrivait et me disait qu'il était tanné d'être un ego. Je lui répondais en ces termes.

Ah oui ? Alors, mon ami, affiche ce que tu es vraiment. Un esprit. Pense en termes spirituels.

Voici comment.

Agis en tout comme si tu savais ce que ton esprit exige de toi. Dans le fond, ce qu'il veut est assez simple. Il désire retrouver la divinité, dans ta chair. Fais tout ce que tu fais normalement, mais avec une dose d'amour.

Donne par amour. Reçois par amour. Lis par amour. Écris par amour.

En cela et en toute autre chose, pense paix. Apaise tes craintes, apaise tes envies. Apaise tes démons. Apporte la paix à tes douleurs, tes erreurs, tes ombres.

Sois une lumière pour toi-même et pour les autres. Pense lumière. Vois la lumière en toi et dans les autres.

Tu es Dieu. Vois-le en toi, vois-le dans les autres.

Même si les autres sont dans l'ignorance de tout cela, même s'ils ne savent pas qu'ils sont Dieu, vois Dieu en tout, en chacun. Et lorsqu'ils ne voient pas cette réalité, enseigne-la leur.

Tu es Un. Avec moi, avec Monique, avec tous, toutes et toutes choses.

Ton ego là-dedans ? Devant cette avalanche d'esprit, il disparaîtra, il prendra petit à petit son trou.

Et Monique d'ajouter : Tu as un ego. Moi aussi. C'est la nature humaine. Il s'agit de le faire passer après la nature divine et de ne pas prendre l'ego pour la source de la connaissance.

Amour,

Monique

Amour et Paix,

Pierre

Très joli, très vrai !

Bravo !

Un passage à ENREGISTRER et à FAIRE DÉCOUVRIR "pour leur enseigner".

Amitiés Sincères,

Davidou

J'ai deux questions pour vous : 1- Qu'est-ce que l'ego ? ; Qu'est-ce qui, en l'homme, est "ego" ? 2- Qu'est-ce qui, en l'homme, est "Esprit" ?

@+ Éric

L'ego : désigne, depuis Descartes, le MOI comme sujet pensant. Synonyme du MOI. A ne pas confondre avec le JE Suis (YHVV) qui lui est spirituel, donc de l'Esprit.

Tout en l'homme est ego (ce que j'appelle le Nab) lorsqu'il ne pense pas en termes spirituels.

Pierre

Éric : Mais comment on fait pour distinguer en soi-même le "Moi" et le "Je suis" ? Sont-ils opposés l'un de l'autre ?

La réponse à ces questions, Éric, se trouve dans le courriel que je t'avais envoyé, déjà, lorsque tu m'avais écrit que tu étais tenté d'être un ego, tu te rappelles ?

Je me rappelle. Mais je suis dur de compréhension ! Les questions ont constamment besoin d'être reposées sous de nouvelles formules afin que je puisse en reconnaître les réponses dans ma vie. Comme je te l'ai déjà dit, les réponses ne suffisent pas. Il doit réellement y avoir un processus de reconnaissance dans l'apprentissage spirituel. Et c'est très long. J'en découvre un peu chaque jour, voilà qui est réjouissant.

@+ Éric

Facile, Éric, de distinguer le MOI du Je Suis.

Le MOI ne pense qu'à lui en satisfaisant ses envies ; comme vivre pour manger, vivre pour faire de l'argent. Vivre pour faire toute autre chose que ce que fait l'esprit qui mange pour vivre, qui pense aux autres pour leur bien-être, pour les aider. En quelques mots, le MOI vit pour lui-même en égoïste tandis que l'esprit vit en altruiste, pour aider les autres.

L'Amour conditionnel versus inconditionnel

L'amour conditionnel aimera parce que la personne que nous aimerons sera belle, aimable, souple, qu'elle aura de l'entregent, parce qu'elle répondra à ce qu'on attend d'elle. L'amour conditionnel ne répond qu'à des critères et des images humains, critères sélectionnés pas l'ego, bien souvent, qui aime qu'on le flatte.

L'amour inconditionnel

La semaine dernière, je rêvais sur l'amour inconditionnel. Je me suis rendu compte que cet amour pardonnait tout. C'est la raison pour laquelle Jésus a pu dire : « Père, pardonnez-leur, car il ne savent ce qu'ils font. » C'est la raison pour laquelle il pouvait accueillir tout le monde, parmi eux les bandits, les prêteurs sur gages, les collecteurs d'impôt, les prostituées, etc.

L'amour inconditionnel pardonne tout. Comment le fait-il ?

Cette nuit (22 mars 2004), j'ai rêvé au comment.

J'ai vu des centaines d'instances de ma vie où, croyais-je, on m'avait fait mal. Je regardais les images défiler, s'arrêter un instant et repartir. J'accueillais d'autres images, d'autres situations. Chaque instance de douleur provoquée par des paroles, des gestes malveillants, obscènes, vulgaires, des mots durs d'autres personnes. J'ai tout vu, tout pris en compte. Et j'ai compris.

Avant, je pensais que beaucoup de personnes m'avaient fait mal. Mais je me suis rendu compte qu'il n'en était rien.

Supposition générale : quelqu'un dit quelque chose de blessant. Quelqu'un donc, semblerait blesser quelqu'un. Mais qu'en est-il en réalité ?

Quelqu'un a dit quelque chose que je n'ai pas pris, que je n'ai pas digéré. Est-ce la faute de la personne qui a dit cette chose si je suis blessé ? Non, c'est la mienne. C'est moi qui n'ai pas pris, qui n'ai pas digéré la parole, le geste. C'est moi qui ai choisi de mal le prendre, de le prendre de travers.

Je ne dissociais pas la parole dite de la personne qui parlait. Ce qui me blessait, en réalité, venait entièrement de moi. JE ne prenais pas ce que j'entendais. JE ne digérais pas les paroles meurtrissantes, les gestes déplacés, les paroles malheureuses. C'était, de ma part, un choix. J'ai décidé, des milliers de fois, d'accuser les autres pour les choses qui ME faisaient du mal.

Je ME faisais du mal.

Tout le mal qui M'est arrivé au cours de ma vie venait de MOI. Je suis entièrement responsable de ma vie, dans les moindres détails, dans la joie comme dans la douleur. Je choisis mes réactions.

J'aurais très bien pu ne pas réagir négativement, si j'avais compris plus tôt que ce qui m'arrivait venait directement et entièrement de moi, de choix entièrement personnels.

Jésus disait : « Si quelqu'un te frappe, présente l'autre joue. »

Si quelqu'un me frappe, c'est son choix. Mais, si quelqu'un me frappe, se pourrait-il que j'aie fait quelque chose pour amener la personne à poser cette action ? Peut-être n'ai-je pas pardonné un geste, une parole, croyant que le geste et la parole étaient la faute de l'autre ! Peut-être que la personne ne m'aimait pas ? Oui, mais pourquoi ? Peut-être n'ai-je pas été aimable ! Peut-être n'ai-je pas compris un geste, une parole et que je l'aurais mal pris !

Peut-être n'ai-je pas pardonné ! Si je n'ai pas pardonné, pourrait-on penser que je n'aimais pas, inconditionnellement ?

Et si je n'ai pas pardonné, serait-ce que mon ego était blessé ? Serait-ce que ma nature humaine avait peur de quelque chose ? De perdre le contrôle, peut-être ?

La peur, même inconsciente, nous fait faire des bêtises. Ce n'est jamais la faute des autres, mais la nôtre. En fait, même pas. Il ne s'agit pas de « faute », mais de responsabilité.

Rien n'est bon ni mauvais si ce n'est ce qu'en fait la pensée... personnelle. Nous choisissons nos réactions. Nous choisissons d'avoir mal.

L'amour inconditionnel pardonne tout, parce qu'il est responsable. De plus, il comprend la nature humaine, ses peurs, ses motivations, ses gestes, ses paroles, ses pensées.

L'amour inconditionnel connaît le cœur des gens.

Berceau de la civilisation nouvelle

[Monique Gaudry s'adressant aux membres de ma liste de discussion]

Allô gang ! Je veux partager avec vous ces tous petits rêves, (en italique) qui en disent long sur ce qui se passe parmi nous. Même si je ne suis pas officiellement sur la liste, je considère que j'en fais partie. Ces rêves datent de quelques mois ou semaines et sont des plus encourageants.

J'ai vu une montagne sur la gauche. J'ai remarqué qu'à son sommet, de la machinerie travaillait à préparer le terrain en vue d'une construction. Du sable pour un lit, puis de la pierre concassée avaient été déposés comme base. Repassant par là quelques jours plus tard, j'ai vu deux femmes qui s'en venaient sur la droite et dont la conversation était très animée. Elles riaient. Arrivées à la hauteur de la terrasse d'un restaurant, elles se sont assises à une petite table, continuant leur conversation. À gauche, la montagne se dressait. Entre les femmes et la montagne, une vallée. Elles étaient conscientes de la montagne, mais ne la regardaient pas. Je planais au-dessus de toute la scène. Je dis soudain aux deux femmes : « Vous ne pouvez pas voir ce qui se passe sur la montagne, mais, de ma position surplombante, je puis voir les travaux qui s'y effectuent. C'est une forteresse en construction ! »

Pour moi, la montagne est Dieu. Je pense que les deux femmes sont Marie et moi en conversation télépathique. Alors que Belle de nuit suit l'évolution de ce qui se passe sur ce forum d'amis auquel vous participez, nous ne sommes pas encore conscients de ce qui s'y construit vraiment. Mais je crois que ce forum est la forteresse en construction. Vous en êtes tous les artisans.

À partir de ce rêve, je me suis demandé combien de personnes sont réellement impliquées dans l'aventure. Ou plutôt combien en faut-il pour arriver à une telle construction. La réponse est arrivée le lendemain, claire et nette :

« 27 ! »

Sommes-nous vraiment 27 ? Le nombre y est, mais je pense que 27 est plus symbolique que factuel. Je suis allée voir le Tarot. 27 est l'As de Bâtons. «La main de Dieu tient et nous tend une baguette vivante, une branche qui pousse et a des feuilles vertes. Quelques feuilles tombent sur la terre en forme de langues de feu, des étincelles d'inspiration et de création. La baguette répand la vie à tous les

alentours, pour tous projets. C'est invention pure, attendant d'être revendiquée par ceux qui voudront bien employer ce pouvoir spirituel. » Autrement dit, c'est le Saint Esprit qui se présente à ceux qui cherchent, veulent savoir et comprendre.

Quelques jours plus tard, *« j'ai vu tomber une pluie de pétales de roses. Elles allaient du blanc au rouge, en passant par le jaune et le rose. En tombant, elles formèrent un berceau. Une voie m'a dit : « c'est le berceau de la civilisation nouvelle ! » »*

Je suis absolument ravie.

Amour.

Monique

Un rêve de Monique

Des idées sans images. Une connaissance m'a été donnée. Je suis devenue consciente que je suis la réplique exacte de Dieu, en tous points semblable à Lui. À une exception près : Il est le Père, je suis l'enfant. Je ne puis plus me considérer comme étant de nature humaine, avec une nature divine planant quelque part au-dessus de moi. Je suis formé de deux parties égales, l'une divine, l'autre humaine. Je ne puis plus dire que je suis un corps possédant une âme, mais je suis une âme revêtue d'humain. Je n'ai plus : je suis. Je suis divine parce que mon Père est divin.

M'adressant à Dieu, je ne puis plus dire Dieu, parce que je suis Dieu moi aussi, du fait de mon hérédité. Il est devenu mon Père, et je suis Sa fille. Dieu est notre nom de famille. Le centre de conscience s'est déplacé de l'humain au divin et je suis un Tout. Je connais l'Unité parce tout est Divin. Devenant en conscience la fille du Père, je suis devenue 'Une', partie intégrante de l'Unité.

J'ai alors compris Jésus parlant de Son Père. 11-2-80

Questions sur Dieu

Mon cher Éric,

Dieu est. La Conscience est Dieu. Rien ne la fait être. La Conscience ne naît pas, elle EST. Dieu, Un, nous.

Elle est, Une et individualisée, en chacun de nous, selon les expériences diverses de chacun, selon le rôle respectif des entités appelées esprits de UN.

Éric:

Salut Pierre,

J'ai quelques questions philosophiques et spirituelles à te faire lire : D'abord, tu dis que tout est Un. Tu dis que tout est Conscience. Qu'est-ce qui fait être la Conscience dans le Un ? D'où la Conscience naît-elle ? Comment la Conscience peut-elle être Une ? Comment peut-il y avoir de la Conscience dans une unité ?

Pierre : Question philosophique, ça ? L'Unité divine est UN. Consciente d'être.

Éric : Peut-être diras-tu que la Conscience naît de la somme des unités qui se rencontrent et qui se distinguent à l'intérieur du Tout. Et que ce tout est unifié par cette Conscience.

Pierre : La Conscience ne naît pas. Elle est, puisqu'elle est Dieu. J'ai appelé Dieu : Conscience, dans mes écrits, parce que le nom Dieu n'est pas particulièrement apprécié dans le langage courant. On déteste Dieu, on lui donne tous les torts, alors que parler de Conscience donne aux lecteurs une plus grande responsabilité face à ce qui se passe dans le monde et en eux.

Éric : Mais alors, puisqu'il y a de l'unité et de la diversité dans un même tout, cela veut dire qu'en certains points, nous sommes tous semblables, nous sommes unis par des qualités communes, et au même moment, on a une individualité, quelque chose qui diffère.

Pierre : OUI.

Éric : Nous sommes tous Un sous la Conscience, mais tous, nous sommes les tout autres de tous les autres (individualités).

Pierre : En tant que collectivité divine, nous sommes tous UN DANS la Conscience, puisque nous sommes Conscience/Dieu/UN. Dans cette collectivité, nous sommes également des individus. Comme la foule. La foule est une. En elle, il y a des personnes, toutes différentes. Et pourtant, il s'agit **d'une** foule.

Éric : Comment parler de ce tout autre qu'il y a en chacun de nous ? Comment parler du rôle qu'il joue dans l'engendrement de la Conscience ?

Pierre : La Conscience n'est pas engendrée. Elle est. Comme Dieu, puisque Dieu et Conscience, c'est la même chose. Ce tout autre qu'il y a en chacun de nous est l'UN. Nous sommes inter reliés à tous nous par Nous/Dieu.

Quant au rôle joué dans l'engendrement de la Conscience, il n'y en a pas. La Conscience n'est pas engendrée. Comme elle est Dieu/Conscience, elle engendre.

Éric : Un vieux principe de philosophie domine la philosophie de la conscience : pour prendre conscience d'une chose, il faut pouvoir la distinguer d'une autre qui n'est pas cette chose. Ce faisant, la personne sait ce qu'elle n'est pas. À partir de la connaissance de ce qu'elle sait ne pas être, elle construit la conscience de ce qu'elle est.

Pierre : Des mots, Éric, des mots. Je me souviens très bien de mon adolescence. La distinction entre les choses se faisait naturellement. Je n'avais pas à prendre conscience qu'une chose différait d'une autre. Cela était, cela allait de soi. Quand est-ce que j'ai pris conscience qu'une fourchette différait d'un couteau? Quand j'ai eu les deux dans les mains.

Éric : Presque toutes les philosophies sur Dieu sont basées sur ce principe.

Pierre : Alors, mon ami, les philosophies sur Dieu sont dans l'erreur. La prémisse est fausse, comme il apparaît parfaitement dans la théorie de Hegel.

Éric : L'expression la plus radicale de cette théorie est sûrement celle de Hegel (très chrétienne aussi) : Dieu crée un monde autre que

lui-même. Il exprime par ce geste la négation de ce qu'il est puisqu'il créé tout autre chose que ce qu'il est.

Pierre : Dieu ne crée pas un monde autre que lui-même. Tout est Dieu, dans les moindres détails, dans les plus gros comme les plus petits. L'Univers est UN, une extension de notre pensée divine, des désirs des esprits. Aucune négation n'est exprimée.

Éric : Ensuite, une Conscience est engendrée du fait que Dieu, en s'incarnant dans le tout autre que lui-même, prend connaissance de ce qu'il n'est pas.

Pierre : Aucune Conscience n'est engendrée. Elle est, de toute éternité. Dieu ne peut pas être ce qu'il n'est pas. IL est. Tout ce qui existe est Dieu.

Éric : En prenant connaissance de ce qu'il n'est pas, il se ressaisit lui-même en intégrant en lui une Conscience basée à la fois sur ce qu'il est et sur ce qu'il n'est pas.

Pierre : Non, Éric. La Conscience EST Dieu. Et Dieu EST tout.

Éric : Je sens que ce raisonnement dit quelque chose de profond et d'important, mais je sens en même temps qu'il y a un gros problème là-dedans et encore beaucoup de confusions.

Pierre : Ce raisonnement ne tient pas la route. En partant, la prémisse de Hegel est fausse. Son argumentation peut être logique, mais la conclusion est tout aussi fausse que la prémisse.

Éric : Hegel pense que quand Dieu créé, il crée nécessairement quelque d'autre que lui-même.

Pierre : En cela, il a tort. Tout ce qui est, est une extension de la pensée divine. Tout.

Éric : L'église catholique, suivant cette idée, ajoute la nuance suivante: même si substantiellement la création est "autre que Dieu", elle peut lui ressembler (à l'image de). C'est, pour eux, le cas de toute la création, nous y compris. L'église ajoute aussi que Dieu en-

gendre. Quand Dieu engendre, il crée en donnant de sa propre substance à ce qu'il crée. C'est le cas, selon eux, de Jésus.

Pierre: Comme Hegel, l'Église se trompe. Mais ça, on le savait déjà, hein ! Dieu n'est pas à l'extérieur. Dieu ne peut engendrer que ce qu'il est. Comme mes pensées ; elles sont miennes. Elles font ce que je suis. Mes pensées sont moi, de moi, par moi. Je suis le résultat de mes pensées. Dieu est le résultat de ses esprits. Les esprits de Dieu sont Dieu.

Éric: Pour Hegel, le fait de créer doit obligatoirement avoir un but : atteindre la Conscience. Or, au moment même où Dieu crée, n'est-il pas déjà lui-même conscient ? Si oui, comment l'expliquer ?

Pierre: Quel but avons-nous lorsque nous avons créé l'univers ? Nous ne désirions qu'explorer nos pensées, et nous amuser, nous exprimer, exprimer notre divinité. Créer était un jeu créé pour le plaisir de créer.

Éric: Dieu peut-il créer ? Ou Dieu ne peut-il qu'engendrer ?

Pierre : Créer, engendrer, des mots pour exprimer le même phénomène. Pour répondre aux deux questions: oui. Il peut. Il fait. Il crée, tous les jours. La création, mon ami, n'a jamais cessé. Et ne cessera jamais.

Éric: Si Dieu ne fait qu'engendrer, alors le monde est aussi Lui-même. Ce qui est n'est donc pas le tout autre de Lui, mais le même.

Pierre : Mais, c'est l'évidence même ! Tout ce qui existe est Dieu.

Éric : S'il est partout le même, comment expliquer l'individualité de la somme de ses parties? Comment expliquer cette division dans l'âme entre la nature humaine et la nature divine ? Cette division est-elle vraiment une division ?

Pierre : Comment expliques-tu que tu aies des pensées différentes ? Chacune de tes pensées a sa vie propre, engendrée par ta conscience. Et pourtant, tu es UN.

Division de la nature humaine et de la nature divine ? Aucune division. Transformation plutôt. La nature divine s'est imprégnée de la matière qu'elle avait créée. La nature divine, intérieure, est devenue apparence humaine. Nous sommes toujours des dieux ! Nous sommes toujours Dieu.

Éric : Quand Dieu s'incarne dans sa création, s'incarne-t-il dans ce qu'il n'est pas ? S'incarne-t-il dans la nature humaine ? La nature humaine est-elle ce que Dieu n'est pas ? La nature humaine fait-elle réaliser, nous les dieux, que nous sommes des natures divines ?

Pierre : Dieu ne peut pas s'incarner dans ce qu'il n'est pas. Tout est. Dieu ne peut que s'incarner dans ce qu'il est, nature humaine comprise. Ce n'est pas la nature humaine qui te fait te rendre compte que tu es un être divin, c'est ta nature divine, intérieure.

Éric : Que dit la Genèse à ce sujet ? La Genèse ne dit rien de plus que Dieu a créé le monde afin de ressentir la bonté de ce qu'il a créé ! ("Dieu vit que cela était bon")
Étrange...

Pierre : Pas étrange, Éric, naturel. Rappelle-toi ce que nous avons éprouvé lorsque nous avons créé l'univers. De la joie.

Éric : Quelle vérité ce cache au coeur de toutes ses questions ?

Pierre : Une seule : la recherche de la Vérité.

Éric : Mon idée est de définir l'homme de façon intrinsèque, en ne me servant pas de ce que l'homme n'est pas. Ce qui, de l'intrinsèque, me permet de prendre conscience de moi-même, est, selon moi, le rêve. C'est du rêve que nous devons parvenir à la connaissance de notre nature.

Pierre : L'homme, ami, est un être divin ayant une apparence humaine, physique. Par le rêve tu parviendras à la connaissance personnelle de ta nature.

Éric : J'affirme l'individualité non en réaction à quelques choses d'extérieur, mais plutôt d'un élan intérieur.

Pierre : Oui.

Éric : On me reprochera, par cette philosophie, de détruire l'identité sociale de l'homme. Je verrai ce que je répondrai à cela.

Pierre : Pas si tu étayes ta théorie avec précision. L'identité sociale de l'homme demeurera aussi longtemps qu'il y aura des hommes sur terre. Elle ne sera pas toujours conforme à ce qui se dit dans les salons de gens éduqués, philosophes, peut-être, mais une identité sociale sera.

Éric : Il n'en reste pas moins, dans cette idée, la présence de l'individualité. Comment expliquer l'individualité? Autant expliquer les esprits de Dieu ! Pourquoi chaque esprit est-il un individu ?

Pierre : Pour expliquer l'individualité, tu regardes ce que chaque individu choisit. Pour expliquer les esprits de Dieu, tu regardes tes propres pensées. Chacune est différente et pourtant, toutes sont en toi et forment ta pensée. Quand à savoir pourquoi chaque esprit est un individu, c'est simple. Tous les esprits se sont différenciés, par leurs créations. Se différenciant, ils ont eu des pensées individuelles qui les formèrent.

Éric : Comment expliquer que je sois le tout autre de tout le monde à l'intérieur du même ? Voilà la question ! :-)

Pierre : Simple. Tu es. UN. Dieu. En même temps, tu es : un individu, un esprit de Dieu.

Passe-t-on notre temps à nous réincarner ?

venise wrote:

bonjour pierre

Est-ce que tu penses qu'on passe notre temps à se réincarner ? Y a-t-il une fin ? Comment faire pour qu'il en est une ?

Bonjour Venise,

Les gens se réincarnent depuis 12,000 ans, à peu près. On se réincarne généralement une fois tous les 125-150 ans. Ce qui fait que

la plupart des gens ont eu au moins 80 vies. D'autres ont pu en avoir plus, d'autres moins. Tout dépend de ce que la personne se rappelle de sa divinité.

Prends Jésus, par exemple. Il s'est réincarné 32 fois seulement, parce qu'il est le seul à n'avoir jamais oublié sa divinité et sa mission.

Moi, je suis à ma 41^{ième} et dernière vie.

Oui, la roue du Samsara (cycle des incarnations) peut se terminer. Jésus n'a plus besoin de s'incarner, sa mère non plus.

Quant à la mienne, elle se termine aussi. De même que celle de ma mère... et d'autres, dont les rêves me parviennent.

Pour que la roue cesse de tourner, que la ronde des incarnations cesse, tu dois découvrir ta divinité. Et tu feras cela en découvrant toutes tes vies antérieures. Te rappelant qui tu as été, la mort n'aura plus d'emprise sur toi. Ça, c'est la première étape.

La deuxième est de devenir spirituelle, de spiritualiser ton corps. De penser spirituellement, tout le temps, d'agir comme un être spirituel, comme un être divin.

Devenir végétarien aide à spiritualiser le corps. Parce qu'alors, tu ne t'attaches plus aux toxines animales ni aux instincts animaux. Tu t'attaches à la vie.

Exprimer l'amour inconditionnel est une autre étape.

Pardonner en est une autre. Tout pardonner à tout le monde. Te pardonner tes fautes et le mal que tu aurais pu faire à d'autres dans tes vies antérieures est une autre étape.

Tout cela implique beaucoup de travail sur soi. Il n'est possible que lorsque nous choisissons consciemment de l'accomplir.

Dieu

François a écrit

> Bonjour Kyra, bonjour David, bonjour à tous, bonjour Pierre,
> j'ai lu les différents messages postés ces derniers jours. Plusieurs remarques :
> en ce qui concerne l'akasha : ce doit être fantastique de pouvoir "lire" et "appréhender" l'univers dans sa totalité. Je suppose qu'il faut attendre d'avoir un certain niveau pour y pénétrer.

Pas vraiment, François. Tout ce dont tu as besoin, c'est d'un désir sincère. Puis, en rêve et/ou en voyage astral (la nuit, c'est la même chose) tu y vas.

> J'ai une question sur les voyages astraux ? Est-il vrai que lorsqu'on voyage dans l'astral, on comprend toutes les langues et qu'on peut lire et voyager dans toutes les bibliothèques du monde et lire tous les ouvrages qu'on veut ? (vieux rêve d'enfant).

C'est toujours ce que j'ai entendu dire. Remarque bien que ce n'est pas le mental qui lit les ouvrages, mais l'esprit. Or, l'esprit est universel. Il comprend toutes les langues. De plus, pour arriver à la fin de la roue de Samsara (cycle des incarnations), tu as eu besoin de vivre chez tous les peuples, donc, tu as déjà appris toutes les langues. L'esprit se rappelle de tout.

> en ce qui concerne le Pralaya : je pense qu'on ne doit pas se comprendre sur la notion d'univers ; Dieu est l'UNIVERS et l'UNIVERS est Dieu ; c'est indéniable !!! L'UNIVERS est multidimensionnel, ceci a été éprouvé par les générations de mystiques qui nous ont précédés puis démontré par Einstein (dont les calculs s'étendent à la 18 ième dimension). (La Science est une partie de la connaissance ; rationalisée à l'extrême, déformée mais reste néanmoins une partie de notre Vérité qu'il ne faut pas forcément rejeter !)

Pierre : J'ai fait un rêve, voilà plusieurs années, qui disait : lorsque les scientifiques et les parapsychologues uniront leurs forces, l'avenir du monde sera assuré.

> Quand je parle de l'UNIVERS, j'entends Dieu ! Quand je parle de l'univers, j'entends la manifestation créative de l'UNIVERS c'est-à-dire le cosmos, les planètes... Pralaya est, selon Blavatsky du moins, un souffle de dieu c'est-à-dire qu'en inspirant l'univers (et non l'UNIVERS), il se fond en Dieu et peut être par là même nous aussi (c'est une étape de la grande phase d'évolution de la conscience) : le Samsara pour tous... L'univers pourrait, pourquoi pas, être un souffle de dieu, une expiration. Nous vivons en Dieu et nous sommes Dieu puisque nous venons de lui et nous retournons à lui.

Pierre : Nous ne venons pas de Dieu, ni n'y retourneront. Nous SOMMES Dieu.

> Comme le dit Kyra, nous pouvons être une fragmentation de Dieu vivant dans son souffle (qui caractérise la vie). Toutes les dimensions de l'homme sont contenues dans l'UNIVERS mais pas forcément l'univers ! De récentes études ont prouvé que non seulement l'univers est en expansion, mais qu'en plus il accélère.

Pierre : Tu sais pourquoi ? Parce que la conscience grandit. NOTRE conscience. Or, nous sommes Dieu et c'est NOUS qui avons créé l'univers.

> Dieu est TOUT, non pas tout, il est immortel, en dehors du temps et de l'espace. L'univers s'est créé, selon la communauté scientifique, par le big bang.

Pierre : La communauté scientifique ne sait pas de quoi elle parle. Conjectures de sa part, incapable est-elle d'expliquer ce qu'elle voit, constate, mais ne comprend pas.

L'univers, mon ami, a été créé, il y a 60 milliards d'années, et non 12 ou 16 ou 20 comme il est généralement suggéré par la communauté scientifique. Des chercheurs canadiens ont même précisé, l'an dernier, le temps exact de cet événement : 13 milliards 700 millions d'années.

L'erreur majeure de la communauté scientifique, et du monde en général, est de ne pas rêver ou de croire que les rêves, ça ne veut rien dire.

>L'univers est soumis au temps et à l'espace ; donc il est peut être en soi un phénomène muable (mais qui apparaît immuable pour nous). Alors être Dieu dans une expiration qui, somme toute, est une manifestation (donc être Dieu) n'est pas forcément impossible.

Pierre : Voici ma théorie de la nature de Dieu et de la création de l'univers, que tu l'écrives avec un grand U ou un petit.

NATURE DE DIEU

Au commencement, il y avait l'Espace Divin infini. Dans cet Espace flottait une masse. Elle était Dieu. Et rien d'autre qu'elle n'existait. Elle était pure Énergie ou pur Esprit. Dieu est tout ce qui EST et rien n'existe qui ne soit Lui : Amour, Beauté, Bonté, Esprit,

Intelligence, Loi, Sagesse, Vérité, Vie, etc. Tout existe à l'état parfait parce que tout est Dieu.

Imaginez cette masse comme une épaisse tranche d'amiante, un bloc solide taillé comme au couteau par dessus et par dessous. Soudain se produisit un mouvement à l'intérieur de cette masse. Ce mouvement fut l'éveil de la Conscience. Il fit que la masse se sépara en autant de filaments qui la composaient. Chacun était pure Énergie ou pur Esprit ou Dieu dans sa totalité, avant comme après. Rien ne fut changé dans leur nature. Ces purs esprits, « fils de l'espace », reconnurent leur individualité et leur identité. Car la conscience amène à se reconnaître soi-même. On appelle ces purs Esprits les anges. Nous avons tous été conscients d'en être. Chacun devint libre de développer sa propre individualité. Je me revois, comme à la périphérie, examinant et évaluant ce qui venait de se passer. Ces anges étaient donc nous. Nous sommes et avons toujours été Dieu, avec tous les pouvoirs et toutes les responsabilités qu'un tel état d'être comporte.

Cette prise de conscience donna une âme aux anges que nous sommes. Elle est le véhicule divin des émotions et des sentiments, une composante de l'Esprit. Si nous pouvons connaître l'Amour et le partager, c'est grâce à l'âme.

CRÉATION DE L'UNIVERS

Des idées se sont mises à germer parmi nous et la force créatrice s'est activée. À force de pensées, nous avons créé l'univers et tout ce qui le compose. Heureux, nous nous sommes délectés de notre création et avons «chanté parmi les étoiles. »

> D'un côté, on peut se perdre à jamais en conjectures dans la nature de Dieu. Peut-être vaut-il mieux l'expérimenter au quotidien ! Et là ,vous avez tous bien plus d'expérience que moi !!!

Pierre : Tu en as autant d'expériences que ceux de ton âge. Tu as, mon ami, 60 milliards d'années. Welcome to the club !

> Voilà ! Ceci n'est pas ma théorie personnelle (je ne sais même pas si j'ai une théorie personnelle) mais je pense que l'idée d'un pralaya n'est peut-être pas improbable et que, malgré tout, il s'incorpore très bien dans une logique bouddhique et hindouiste où l'absorption en Dieu se fait de manière indifférenciée comme conscient de tout et donc plus uniquement de nous-mêmes ! Être dieu ne signifie pas forcément être en dieu dans toutes ses dimensions !

Tu es Dieu, mon ami. Tu es, normalement, dans toutes les dimensions. Tu n'es simplement pas conscient de cela. Mais, ça viendra. Au fur et à mesure que tu apprends, que tu acceptes, que tu vis la totalité de tout ce que tu es : Dieu.

Dieu en tant que Trinité

[Texte traduit de "Ancient Mysteries",
Association for Research & Enlightenment, July/August 2004]

Si nous le considérons objectivement, Dieu est un concept fascinant. Il est fondé sur la croyance humaine qu'il y a un être omnipotent, un pouvoir omniprésent derrière tout, et qu'il est la source de toute vie.

Plusieurs cultures ont personnalisé ce pouvoir, lui donnant un nom, comme Zeus ou d'autres : Père. Dans un effort pour comprendre Dieu, les cultures ont séparé Dieu en trois parties : le créateur, qui a amené ou «créé» toutes choses, l'aidant ou le compagnon, celui qui est près de nous et nous comprend et le troisième aspect que nous comprenons comme une qualité intérieure.

Peut-être que le besoin de séparer Dieu en trois parties a quelque chose à voir avec les trois dimensions conscientes de notre être. Trois fonctionne bien pour nous.

Dans la **Chrétienté**, les trois aspects de Dieu sont le Père, le Fils et l'Esprit Saint. Le Père nous aime et aimerait notre amour en retour. Le Fils nous «sauve» du mal et l'Esprit Saint est notre ressource, notre mémoire. Dans un des écrits de Jean, on y fait référence en disant de lui qu'il est l'Esprit de Vérité et celui qui réconforte.

Même si le **Judaïsme** n'enseigne pas un Dieu en trois personnes, il est quand même écrit que Dieu a créé à travers trois séraphins:

- Elohim qui a créé la lumière, la vie et l'homme à son image ;
- Yahveh Elohim qui nous crée physiques depuis la boue de la terre, qui nous sépare en deux sexes ;
- Yahveh qui interagit avec nous après que nous ayons été chassés du Jardin.

En **Egypte** ancienne, il y a plusieurs trinités, mais la plus importante est Ra, Mut et Amon Ra.

- Ra est la source de toute vie et toute vie est un rayon de ce rayon.

- Mut est la Mère et celle qui nourrit ;
 - Amon Ra est l'aspect invisible de Dieu, la source invisible de la santé, de l'harmonie, de la fertilité et de la bonté de toutes choses.
- Dans l'**Hindouisme**, nous trouvons une trinité sous les traits de Brahma, Vishnu et Shiva.
- Brahma est le créateur ;
 - Vishnu, celui qui préserve et
 - Shiva est le destructeur de l'ignorance et des illusions.

Dans le **Taoïsme**, une théologie du *Chemin*, Dieu peut être compris à travers *San Qing*, qui fait référence aux trois cieux et aux trois aspects de Dieu.

- *Yu Qing* est le Jade Pur. Il est le créateur du ciel et de la terre. Sous cet aspect, on dit de *Yuan-shi tian-zong* qu'il est sans début et l'être le plus haut de tous les êtres. Il représente le principe de tous les êtres. Il est éternel, sans limite et invisible.
- *Shang Qing* est l'aspect le Plus Élevé ; il est appelé le Maître de Chemin.

La troisième partie de cette trinité est

- *Tai Qing*, le Grand Pur et représente l'immortel et divin enseignant. Il prendra une variété de formes pour amener les gens faits de poussière plus près des enseignements du Tao.

La Trinité n'est pas une expression de dieux multiples, mais une tentative de comprendre les trois rôles de Dieu, soit nous aider à comprendre nos dimensions (physique, mentale, spirituelle) ou notre nature et notre relation avec LUI/ELLE.

Dieu conscience

Salut Éric,

Trop simples, mes réponses. Alors là, quels mots vais-je employer ?

Tu existes et es parce que Dieu/Conscience/Tout/Un existe, est. Tout ce qui t'entoure fait partie de Dieu/Conscience/Tout/UN.

C'est comme quand tu me demandais comment on fait pour sentir Dieu. On ne le sent pas, on l'accepte. Après, les expériences viennent nous démontrer que nous sommes Dieu.

Éric wrote:

> Salut Pierre,

> [...]Tu dis : "Tout est Un" et après ? Pour dire que tout est Un, tu dois avoir une connaissance absolue du Tout et connaître le trait commun à toutes ces parties, ce qui est loin d'être évident.

Pierre : Pour dire que tout est UN, j'ai mes rêves et les messages que j'ai reçus à travers eux. J'ai mes expériences, avant les rêves, expériences souventes fois confirmées par mes rêves. Je t'ai déjà parlé de cette expérience où je me voyais dans l'univers, après avoir passé, de ma chambre, par un trou noir sur un tableau blanc, pour me trouver au centre de l'univers et où, revenant dans ma chambre, je trouvais l'univers en moi. Rappelles-toi, Éric, je t'ai relaté cette expérience.

> Tu dis : "Dieu est Conscience" et puis après ? [...] Si tu appelles Dieu: "Conscience", qu'est alors l'inconscient ? Est-il Dieu lui aussi ?

L'inconscient, Éric, est dans l'humain. Lorsqu'il demeure ignorant de sa nature divine. L'inconscient (l'ignorance) est dans l'homme qui a oublié qu'il est Dieu.

Éric : "Tout est Conscience", voilà un énoncé, encore une fois, loin d'être évident. Comment remarques-tu la présence de la Conscience dans une roche ?

Pierre : Poses-lui une question. Elle te répondra. C'est ainsi que tu remarques la Conscience dans une roche. Cours sur la Pensée Créatrice, cours que tu as reçu, mon ami. Qu'attends-tu pour utiliser les outils à ta disposition ?

Éric : La foule est "une" parce que le mot "foule" est un mot capable de recueillir en lui une totalité d'homme. Sans l'invention de ce mot, on ne dirait jamais qu'un tas de gens rassemblés est Un.

Pierre : Argument indigne de toi, mon ami. Le mot a été inventé pour expliquer un fait. Comme tout ce qui a été inventé. Tu tergiverses, mon ami. Tu ne peux pas accepter la simplicité.

> Quand tu dis "Tout est Dieu", tu dois trouver un critère capable de rassembler toute la totalité.

Pourquoi, Éric, dois-je trouver autre chose que ce qui est ? C'est déjà trouvé. Seulement, tu ne l'acceptes pas. Là seulement est le problème.

Éric : Comment Dieu ou la Conscience peut-il servir de critère à cela ? Toutes les choses font partie du tout. Comment trouver le dénominateur commun à toutes ses choses ?

Pierre : Il est trouvé. Il est UN. Tout découle des désirs de Dieu (ses esprits).

Éric :
En quoi un livre est-il Dieu ?
En quoi une table est-elle Conscience ?
En quoi le soleil est-il semblable à moi-même ?!

Pierre : Pourquoi confonds-tu toujours le créé du créateur ? Les choses sont des créations des êtres qui sont les créateurs des choses. Mais si tu veux, demande-le leur. Pensée créatrice, Éric. Utilises les outils à ta disposition. Tu sauras lorsque tu mettras en pratique ce que tu apprends et que tu utiliseras les outils que tu as. Ce serait extrêmement long de te décrire tout ce que j'ai fait, appris, accepté... avant de comprendre quoi que ce soit à quoi que ce soit.

Souvent, j'ai dû accepter avant que comprendre. J'ai souvent dit : "je ne comprends pas, mais je vais le faire." Et, Éric mon ami, tu sais ce qui se passait dans la suite ? Je comprenais. Simple, Éric, simple. Accepte !!! C'est tout ce que tu as à faire.

Ce tout autre qu'il y a en chacun de nous est l'UN.

Éric : Le tout autre en chacun de nous qui nous fait différer de tout le monde est, selon toi, le point commun à toutes les parties du tout ?

Pierre : Dieu est tout, tous, tout le temps, partout. Nous sommes ses esprits. En tant qu'esprits - différents les uns des autres - nous sommes unis dans l'être puisque nous sommes l'être et différents parce que les pensées de Dieu sont différentes les unes des autres. Si nous n'étions pas différents, l'univers serait uniforme, Dieu n'aurait qu'une seule pensée, qu'un seul esprit et on ne sait pas ce qui existerait et plus même, nous n'aurions pas cette discussion,

parce qu'il n'y aurait qu'un... ??? En fait, il n'y aurait même pas de nous. Il y aurait lui. Seul. Inviolable, insondable, inconscient.[...]

Éric : Suis-je né avec une conscience ? Tu dis que la conscience ne naît pas. Je n'en suis pas si sûr.

Pierre : Éric, mon ami, tu confonds avec ce que j'écris ou tu ne lis pas bien. Je dis que la Conscience (C majuscule) ne naît pas. La Conscience s'est réveillée avec le réveil de Dieu. Cela ne veut pas dire qu'elle fut créée. Cela veut dire qu'elle est devenue éveillée, "consciente", comme quand tu te réveilles le matin d'un long sommeil sans rêve. Il existe ce que l'on appelle des "éveils de la conscience".

Si la conscience s'éveille, c'est qu'elle dormait. Une conscience n'est conscience que dans l'éveil. Si elle dort, c'est une conscience endormie. Tout est, à l'état d'éveil ou d'attente, si tu préfères. Tout est. Comprends-tu cela ? TOUT EST. Parce que Dieu est. Même quand il dormait, tout était là. Ici. Partout. Présent. Ces mots ne sont que des mots pour exprimer, bien maladroitement, ce qui est, existe, de toute éternité. Tu ne deviens conscient de cela que lorsque tu acceptes que tout est. UN. Partout, toujours.

Une conscience endormie est toujours une conscience !!! Elle dort. Point. Cela ne veut pas dire QU'ELLE N'EXISTRE PAS, ÉRIC, CELA VEUT DIRE QU'ELLE DORT. Quand tu dors, cela veut-il dire que tu n'as pas de conscience? Bien sur que non ! Cela veut dire que ta conscience est ailleurs. Ta conscience est dans l'esprit. C'est le corps et le mental qui ne sont pas conscients de ton esprit.

> Un passage de l'ignorance à la connaissance n'est-il pas une naissance de la conscience ?

Dans le cas de l'ignorance, oui, Éric, mais pas dans le cas de la conscience.

> Tu dis que la Conscience est Tout. Alors comment expliquer cela pour l'ignorance ? Dans l'ignorance la conscience est-elle toujours ? Si oui, comment ?

Mon ami, la Conscience est divine. L'homme même est divin puisqu'il est une pensée divine. La pensée divine a été matérialisée, à partir d'une pensée divine. **L'ignorance humaine est née, véritablement, du fait que l'être humain a oublié sa nature divine.** La Cons-

science est là, en l'humain, en potentiel. Il est Conscience, mais il l'a oublié. C'est pas difficile à comprendre, ça. L'humain est ignorant de sa nature divine. Ce faisant, il s'ingénie à tout vouloir expliquer à partir de raisonnements qui, par défaut, sont fautifs. La faute : l'ignorance de sa nature divine. De là partent tous les processus mentaux pour expliquer l'inexplicable, qui est, pour l'humain, la nature divine.

> Division de la nature humaine et de la nature divine ?

Aucune division. Transformation plutôt. La nature divine s'est imprégnée de la matière qu'elle avait créée. La nature divine, intérieure, est devenue apparence humaine. Nous sommes toujours des dieux ! Nous sommes toujours Dieu.

> La divinité est donc apparue en une nature humaine ?

La nature divine est **devenue** nature physique, humaine.

> Ce qui apparaît est ce qui se montre. La divinité se montre en une nature humaine ? Le divin peut-il donc apparaître en plusieurs formes ? Peut-il apparaître en plusieurs sortes d'étant ?

Éric, je te montre la nature divine dans la nature humaine. C'est un esprit d'apparence humaine qui te parle. Le divin apparaît dans toutes les formes visibles et invisibles. Le divin est l'univers, les étoiles, les trous noirs, les quasars, les galaxies, les cieux, l'eau, le sable, le bois, la forêt, le métal, même sous forme impure (mélangé à de la roche), les animaux, les oiseaux, les poissons... et tout le reste. Tout ce que tes yeux regardent, tout ce que tes yeux regardent et ne voient pas, tout, Éric, est Dieu/Conscience/UN.

Un poisson est-il conscient ? Oui, Éric. Un jour, lorsque Monique visitait un aquarium, elle a examiné un poisson que tout le monde trouvait laid. Elle a pensé : « mais il est beau ce poisson ! » Le poisson, je te le dis, est revenu vers elle pour se pavaner devant ses yeux. Est-il conscient de quelque chose ? OUI. Tout est Conscience, Éric, tout. Lorsqu'on veut bien accepter la vérité. Lorsque tu acceptes, tout devient clair. Et simple. La vérité EST simple.

L'abomination de la désolation

J'écrivais, il n'y a pas si longtemps, ce rêve de juillet 2004 : *"J'ai vu l'abomination de la désolation"*.

Je ne vous raconterai pas, ni ne décrirai les images reçues pendant ce rêve. Qu'il me suffise de dire que les images étaient atroces, ni plus ni moins qu'abominables et dépravantes, désolantes. Après avoir vu les images et ressenti les émotions, *"j'ai su que la fin du monde pouvait arriver"*.

Cette dernière phrase faisait partie du rêve. Réveil.

Je vous en parle aujourd'hui parce que cette vision ne me quitte plus. Et pour cause, la fin a sonné. Pour s'en rendre compte, il n'y a qu'à se tenir au courant des récents événements mondiaux (août et septembre 2004).

De toutes mes visions et de certains rêves, plusieurs sont en train de s'actualiser. Les fous projettent leurs crimes, le monde les subit.

Difficile de croire, pour qui ne s'y connaît pas, les prophéties de l'Apocalypse. Et pourtant, nous sommes en plein dedans.

Quelques définitions :

Abomination : répulsion extrême.

Désolation : extrême affliction. Affliction : grand chagrin, douleur profonde. Au sens figuré: paysage ou cœur désolé, vide, désert ; l'appauvrissement total du cœur humain, son manque de charité, d'empathie, de compréhension et d'amour altruiste et inconditionnel.

Paraguay, 2 juillet 2004. Une bonbonne de gaz explose dans un centre commercial. Des centaines de morts. Pourquoi ? Parce que le propriétaire du centre a barré les portes. Pourquoi ? Parce qu'il ne voulait pas que les acheteurs partent sans payer les marchandises, alors qu'ils ne cherchaient qu'à sauver leurs vies.

Malheureusement pour lui, son cœur est totalement vide de toute charité. Seul le profit parle pour lui.

En France, dernièrement, un officiel annule le mariage de deux hommes (homosexuels). Désolé, mais l'officiel ne sait pas ce qu'est l'amour. Son cœur est vide. Même chose dans plusieurs états des États-Unis d'Amérique. Là où on interdit les unions de gens de même sexe, on n'a aucune idée du mal que ces personnes se font. Ni

de celui qu'elles engendrent. Seule compte leur sacro-sainte religion, dont ils n'ont pas compris le moindre mot, la moindre idée, le moindre symbole.

G.W. Bush. Il mène une guerre illégale en Irak. Fondamentaliste, il croit que Jésus lui parle et l'approuve. Il n'a aucune idée du mal qu'il engendre, ni du mal qu'il se fait. Son cœur est sec, sauf de ses intérêts. Sa campagne pour la réélection est sale. Seul compte pour lui le pouvoir, pouvoir qu'il a d'ailleurs volé, en 2000.

Israël tue les Palestiniens et vole les territoires qui ne lui appartiennent pas.

Darfour. Les musulmans tuent les indigènes qui ne sont pas de leur religion. Le cœur des hommes est maintenant totalement et absolument sec, exclusivement centré sur l'appât du gain, la satisfaction des sens et des croyances, même fausses, parce que basées sur des écrits dont ils ne comprennent pas le premier mot.

Au Québec, un père tue son enfant d'à peine 4 mois. Ailleurs, un homme tue son ex épouse parce qu'elle veut dormir chez lui, mais pas coucher avec lui.

Colombine et autres écoles aussi bien aux États-Unis qu'en France et ailleurs, des enfants tuent des enfants.

Les bandes de rues sont maintenant plus libres que jamais. On tire en pleine rue, à toute heure du jour ou de la nuit.

Un père viole ses filles, une mère viole ses fils.

Réseaux de prostitution infantiles. Sites pornographiques.

Les condamnés n'expriment aucun remords.

Même le pape, dans sa récente lettre aux évêques du Canada, s'imaginer avoir raison de dire que la femme serait mieux à la maison et que c'est elle qui a contribué à banaliser l'homosexualité par ses revendications féministes. Lui, ce criminel qui interdit le port du condom. Des centaines de milliers d'Africains sont en train de mourir du sida, à cause de sa politique à la con !

Nous avons de ces exemples tous les jours. Et d'autres, descriptibles, mais qui éveillent tant d'horreur que je n'ose pas les décrire, comme les images de mon rêve.

La désolation, nous la vivons tous les jours, au présent.

L'être humain n'a plus de cœur. Seuls compte son arrogance, ses désirs, sa satisfaction égoïste, le pouvoir qu'il a sur d'autres.

Depuis mes toutes premières visions (1984), je vis avec ces images, tous les jours de ma vie. Je les vois, je ressens les émotions... Ce qui est plus terrible encore, c'est que ces images sont maintenant réalité.

Abomination.

L'abomination de la désolation. La fin du monde peut arriver.

Dans le message 3691, Éric cite Daniel 12, 11 : Depuis où cessera le sacrifice perpétuel, et où sera dressée l'abomination du dévastateur...

Quel est le sacrifice perpétuel ?

Il est celui de notre nature humaine. Ce sacrifice a cessé pour la plupart des gens. Il n'y a plus rien de sacré pour la race humaine.

Qui est le dévastateur ?

L'être humain, sans distinction de race, de religion ou de rôle, de position, lorsqu'il ne pense qu'à son petit moi, qu'à satisfaire ses instincts et ses appétits et lorsqu'il ne comprend rien, mais absolument rien, aux livres sacrés, tout en affirmant qu'il a tout compris.

Matthieu 24, 29, aussi cité par Éric : C'est pourquoi, lorsque vous verrez l'abomination de la désolation, dont a parlé le prophète Daniel, établie en lieu saint, que celui qui lit fasse attention !

Eh bien ! Je l'ai vue. Et maintenant, vous lisez.

Moins d'un mois après ce rêve, la onzième heure a sonné. Le monde se dirige, inexorablement, vers la mort.

La fin du monde a commencé.

Le Darfour ne se plie pas aux exigences de l'O.N.U. Les milices continuent de tuer les gens, de voler leurs biens, de brûler leurs récoltes.

Des millions de sauterelles envahissent et dévorent les cultures d'Afrique.

Les Islamistes continuent d'enlever des personnes, journalistes, camionneurs et autres. On continue de décapiter, de tuer. Et maintenant, on exige des rançons !

On fait sauter des autobus, des automobiles, on bombarde, on nivelle des résidences, on s'immole.

Les Juifs d'Israël continuent la construction de leur mur de honte, volant l'eau et les terres palestiniennes. Par leur faute, 70% de la population palestinienne est sans travail. Par leur faute aussi, l'économie d'Israël même fout le camp. 30% de sa propre population ne travaille plus.

Ossétie. On prend des enfants en otage, on pose des bombes dans le gymnase. On travaille si mal, qu'elles tombent et explosent.

On refuse nourriture et eau aux enfants, pendant 3 jours. On les déshabille, et on leur tire dans le dos quand ils tentent de s'échapper.

Bush et sa clique mentent honteusement à sa population. Si, aux États-Unis, tu critiquais, en 2001 et 2002, publiquement Bush et sa politique, tu perdais ton job.

Un homme a été battu à mort à coup de battes de base-ball parce qu'il ne s'est pas levé pendant l'hymne national, en protestation de la politique de Bush, lors d'une partie de balle.

Une femme qui avait, aussi en protestation, tourné le drapeau à l'envers s'est vue meurtrie et blessée par ses voisins.

L'intolérance est maintenant une manière de vivre.

Et puis, il y a les problèmes causés par la terre elle-même. Inondations, glissements de terrain. Tremblement de terre (deux au Japon, le 5 septembre 2004) en l'espace de 12 heures, en plus d'un typhon meurtrier), volcans qui se réveillent (au Japon encore, 12 jours avant).

Si on ne voit pas la fin du monde dans ces événements, et dans ceux qui vont suivre, on est aveugle.

Une de mes visions (1984) : j'ai vu l'Europe à feu et à sang.

Quelqu'un fait brûler une bibliothèque juive en France... à feu...

Ossétie du Nord : on tue 400 personnes, la majorité des enfants... et à sang...

Y a-t-il une solution pour mettre fin aux carnages, au feu, au sang, à la bêtise ?

Malheureusement, non. Il n'y en a plus. Le cœur de l'humain est sec. Il n'a plus d'espoir, de charité, de foi. Il n'a que la conviction d'avoir raison. Tout ce qui diffère de sa croyance est à condamner, à éliminer, à tuer.

Il ne reste que la prière. Celle-ci n'empêchera pas les événements. Elle ne les retardera pas non plus. Au contraire, elle va accélérer les événements, de sorte que ceux qui restent ne souffrent pas trop.

Alors, mes ami-e-s, je vous enjoins de prier. Envoyez des vibrations d'amour vers ceux et celles qui en ont besoin. Vous aiderez ainsi votre prochain qui, justement, est celui qui a besoin d'aide.

La nature humaine, sacrifiée.

La plupart des gens se disent que la vie est trop courte ; alors, autant en profiter au maximum, se disent-ils, même si la mort les attend.

Pour actualiser la vérité que je livre, nous devons d'abord accepter que nous soyons des êtres spirituels. L'acceptant, nous nous en convainquons.

Difficile, je l'accorde, puisqu'on nous a toujours dit que nous étions poussière.

Mais le fait demeure. Nous sommes des êtres divins.

Une fois acceptée la spiritualité de l'être humain, une fois que nous en sommes convaincus, le choix de cesser de manger de la viande et tout produit animal devient plus facile.

Nous sommes appelés à ce sacrifice. Car, ne nous trompons pas, c'est un sacrifice. Comme Abel, nous devons sacrifier notre nature humaine, représentée par la viande.

Un plus grand bien arrive toujours après un sacrifice, même si, dans ce cas particulier, il prend des années avant de se manifester pleinement dans notre être.

Le libre arbitre

[un rêve qui date de plusieurs années]

« J'étais dans une grande salle bondée de monde, des enfants et leurs parents. Un homme donnait une conférence. Dès la première phrase prononcée, je me suis mis à pleurer. Je n'ai plus entendu ce qu'il disait, sauf quelques mots, entre mes sanglots. Mon ami Claude est venu m'aider à ramasser les papiers qui traînaient sur le sol. Je pleurais toujours sans pouvoir m'arrêter. Il a dit « C'est triste, hein! » Je l'ai regardé à travers mes larmes et lui ai dit « C'est la plus belle preuve d'amour qui n'ait jamais été exprimée » !

« Il est parti, ne comprenant pas, pour aller parler au conférencier de ce que je venais de dire. Ce dernier a interpellé la salle pour dire que quelqu'un n'était pas de son avis et il m'invitait à donner mon opinion. Il s'est avancé vers moi, de même que Claude. Je pleurais encore. Claude s'est approché et a collé sa tête contre la mienne. Je lui ai dit que je ne me rappelais même pas les premières paroles prononcées dans ce discours. Le conférencier en a dites quel-

ques-unes ; je l'ai regardé, puis me mis à marcher dans l'allée centrale, me dirigeant vers la scène, montant les marches, me tournant vers les gens. J'ai commencé à parler. On m'a chahuté, on posait des questions dans un brouhaha indescriptible jusqu'à ce que je sorte ma voix de stentor. Là, la salle s'est un peu calmée et j'ai pu répondre aux questions qui m'étaient posées, une à une.

«Une femme m'a traité de menteur et s'est levé pour partir, pendant que je disais que l'amour était la chose la plus importante au monde et que **Dieu nous avait donné le libre arbitre pour s'en servir en vue de promouvoir l'amour et que si une vie ne suffisait pas pour l'expérimenter et l'exprimer à son plus haut point, Il nous laissait la possibilité de l'expérimenter à nouveau, sur Terre.**

«Le libre arbitre nous est donné à expérimenter en vue de promouvoir l'amour et cela, d'une vie à l'autre. La femme est partie. Je l'ai saluée à la militaire, claquant les talons et souriant, riant presque, parce que, tout à coup, j'expérimentais une joie intense. Quelqu'un à ma droite, un homme grand, vêtu de blanc, me souriait et me disait de continuer, tout en plaçant sa main sur mon épaule, en signe de protection.

«Plus tard, dans les coulisses qui ressemblaient plus à un large corridor avec des salles et des portes de chaque côté, je voyais des gens apporter des matelas et des lits; je voyais aussi des parents amener leurs enfants pour que je leur parle et que je les guérisse. On s'organisait pour que j'enseigne là, longtemps. »

Paroles Sacrées

Suite à une impression, une idée, née de la vague intuition d'un rêve à peu près oublié, on me demandait de construire un site où seraient inclus des rêves mal interprétés, suivis de l'interprétation juste. Je me suis rendu compte que c'était là une tâche assez ardue. En effet, moi qui interprète des rêves depuis plus de 30 ans, je trouve extrêmement difficile de donner de fausses interprétations aux rêves.

Après réflexion, j'ai donc décidé d'inclure dans cette page certaines des paroles de Jésus qui ne furent pas comprises par les exégètes de la Bible et les prélats de tous genres. J'inclus aussi des questions auxquelles l'Église donne certaines réponses pas tout à fait justes ou carrément erronées.

D'aucuns pourraient penser qu'une simplification, telle celle du titre, n'est pas nécessaire. Pour les besoins du site, je vais simplifier. Je divise, ici, le monde en trois.

- ☐ Il y a des personnes qui écoutent Dieu. Elles rêvent, se souviennent de leurs rêves et savent les interpréter. Celles-ci comprennent le message divin.
- ☐ Des millions de personnes écoutent tout en ignorant la signification des images reçues ou les interprètent de manière erronée.
- ☐ Et puis, il y a les autres qui ne se souviennent absolument pas de leurs rêves et qui disent, même, ne jamais rêver. Ces dernières sont sourdes aux messages de Dieu.

Dieu parle par le truchement des rêves, quatre à sept fois par nuit, toutes les nuits.

Les rêves sont remplis de symboles difficiles à comprendre par exprès. En effet, nous devons travailler dur pour comprendre. Si nous n'avions pas ce travail à faire, nous n'apprendrions pas, justement parce que ce serait trop facile. Nous ne nous donnerions simplement pas la peine d'analyser, de comprendre. Nous ne pourrions pas grandir. Parce que l'humain choisi souvent la voie facile, les rêves sont un défi, pour ceux que cela intéresse.

Resterons-nous de pauvres petits humains sans compréhension ou serons-nous à la hauteur des attentes de l'Esprit divin, de l'âme même ?

Les rêves peuvent être interprétés de plusieurs façons. Pour soi ou pour les autres, selon les symboles. Ils peuvent aussi avoir des significations différentes selon les époques pendant lesquelles ils

sont analysés. Ainsi, un rêve d'aujourd'hui pourra avoir une signification totalement différente dans 30 ans.

Trois exemples de rêves et d'interprétations :

1. Rêve d'un ami : *« J'étais en compagnie du pape. Il venait de se réveiller et me disait qu'il avait rêvé. Je lui ai offert d'interpréter son rêve. Au début, il refusait, mais j'ai insisté. Son rêve disait que s'il avait la maladie de Parkinson, c'était parce qu'il voulait tout contrôler au lieu de laisser Dieu agir. Après cette interprétation, le pape s'est retourné de moi et a boudé. Je l'ai laissé à son sort. »*

Mon ami concluait que le pape actuel avait le Parkinson parce qu'il refusait de laisser Dieu être le maître du jeu. Il n'aurait donc plus rien à dire à ou à faire avec un pape et ce qu'il représente.

Cette interprétation est vraie, tout comme celle qui suit.

L'ami a peut-être déjà été pape. De plus, il n'écoute pas. En disant que seul le pape actuel n'écoutait pas, il faisait de la projection, sans s'en rendre compte. Lui aussi devrait abandonner les études qu'il fait au présent parce qu'elle ne mènent nulle part. C'est aussi lui qui boudait dans son coin, restant attaché à ses études, à ses idées.

2. Rêve personnel : *« Je suis né pour être dans le salon des autres. »* Une première interprétation - qui n'en était pas vraiment une puisque j'ai pris le rêve textuellement - m'a fait sortir pour aller chez mes amis et leurs parents. Cependant, le rêve suggérait que j'allais devenir écrivain. Comment ? On ne peut être dans le salon des autres, de tous les autres, qu'à travers les livres que nous écrivons.

3. Une amie - pauvre chérie - a cru, suite à un rêve, qu'elle n'était pas prête à aimer. Elle a fait, pendant de longues années, une croix sur l'amour, attendant le signe qui lui permettrait d'aimer à nouveau, de se donner, de s'impliquer corps et âme dans une relation amoureuse.

L'interprétation du rêve était erronée. Ignorant la signification des symboles, elle avait pris la teneur du rêve comme parole divine.

Ce que la personne lui disait, dans le rêve, était qu'il lui fallait accepter les désirs de Dieu dans sa vie. Qu'elle croit que Dieu veuille lui interdire l'amour était folie. Dieu est amour. IL n'a pas pu lui demander de ne pas aimer ni lui dire qu'elle n'était pas prête à aimer.

L'homme, dans son rêve, représentant soit son âme jumelle, soit Dieu, lui révélait qu'elle n'était pas prête à accepter plusieurs concepts, aucunement enseignés par l'Église, institution qui lui était si chère, surtout à cause d'une promesse qu'elle avait faite. Il fallait d'abord qu'elle accepte qu'elle était Dieu, qu'IL était en elle comme elle est en LUI. IL lui disait qu'elle devait d'abord comprendre qui IL est et ce qu'IL fait dans sa vie.

Maintenant, quelques paroles incomprises, de Jésus, dont l'Église a fait des dogmes ou des sacrements. Par son manque d'enseignement véritable, cette institution a complètement falsifié la portée des paroles de Jésus, rendant l'humain totalement ignorant de sa spiritualité.

Parlons un peu du «petit catéchisme» que ceux et celles qui ont plus de 40 ans ont étudié dans leur jeunesse.

Première question : Où est Dieu ? Réponse : Dieu est partout.

Deuxième question : Pourquoi ne peut-on Le voir ? Réponse : Dieu est un pur Esprit. Il ne peut être vu par les yeux du corps.

Les prêtres qui ont écrit ce livre ont oublié, depuis belle lurette, plus d'une notion. Tout d'abord, puisque Dieu est partout, Il est dans la nature, n'est-ce pas ? IL est dans l'eau, les nuages, la terre, les arbres, les gens aussi, non ? Et dans les choses que les gens construisent !

Les prêtres ont aussi oublié ce que Melchisédek, Jeshua et Jésus ont dit : «Vous êtes des dieux. Vous mourrez comme des hommes, vous tomberez comme un prince quelconque... » selon la phraséologie employée dans le psaume.

Quant à la fabrication de l'être humain par Dieu, IL a fait l'homme - mâle et femelle - à Son image et à Sa ressemblance. IL l'a donc créé esprit - à son image et ressemblance -, puisque Dieu est Esprit.

Selon ces paramètres, nous pouvons voir Dieu qui est dans la nature, dans l'eau, les nuages, la terre, les arbres, les gens aussi et ce que les gens construisent, Dieu étant partout. De plus, nous pouvons voir Dieu de manière tout à fait spéciale, selon Son désir. Nous pouvons Le voir dans toute Sa beauté, Sa vibration, Son amour.

Il n'est pas nécessaire d'être un catholique ni un saint pour voir Dieu. Certains auteurs rapportent que Confucius a révélé avoir vu Dieu. Monique Gaudry m'a un jour raconté son expérience de Dieu.

Elle L'a vu pendant toute une journée. Moi même, j'ai vu Dieu. Il était, pour moi, vibrations extraordinaires, expérience presque impossible à décrire.

Le corps étant l'apparence physique de l'âme, les yeux de l'esprit ou les yeux de l'âme, c'est la même chose. Avec ces yeux-là, nous pouvons voir Dieu.

Parlons d'Eucharistie

Le pain et le vin se transforment en corps et sang de Jésus. Ce phénomène est appelé la transsubstantiation. L'Église, ignorante est-elle des valeurs symboliques et spirituelles, s'est trompée dans son interprétation.

J'ai entendu, un jour lointain de mon enfance, une professeur dire que quelqu'un, pour voir si cette histoire de chair et de sang de Jésus était vraie, avait pris une hostie et y avait planté un couteau. Selon l'histoire, du sang en était sorti, comme s'il s'agissait d'une plaie véritable.

Après cette histoire, nous sommes tous allés nous confesser avant de communier. Pauvres petites personnes peureuses que nous étions devenues. L'Église nous a bien eus, elle qui n'a vraiment rien compris à la Dernière Scène.

Jésus disait de «faire ceci en mémoire du Lui... manger sa chair, boire son sang... » Les détracteurs de l'Église catholique ont dit que les prêtres et leurs ouailles étaient des cannibales. Nous avons cru, à cause des interprétations erronées de l'Église, que nous mangions et buvions la chair et le sang de Jésus. Mais ce que l'Église a transformé en sacrement n'était qu'une parabole, une image.

Jésus disait, en réalité, de faire ce qu'Il avait fait. Cela consistait à suivre Sa trace, Son chemin, soit la Voie qui est celle des rêves par lesquels nous découvrons la Vérité et la Vie. Manger sa chair et boire son sang signifiaient se nourrir à la source, soit acquérir les connaissances grâce aux rêves.

Lucifer, Belzébuth, Satan, le diable et les démons

Nous croyons tous savoir qui sont Lucifer, Belzébuth, Satan, le diable et les démons. Des millions de gens pensent qu'ils sont nés de l'imagerie et de la symbolique biblique. Au début, il y avait un serpent qui a amené Ève à croquer une pomme qui, en fait, représentait la connaissance du bien et du mal. On a associé ce serpent au diable, le tentateur. De là, on lui a donné un nom : Lucifer ou encore Béliar ou Satan et on lui a imaginé des cornes, un veston rouge, des sabots en guise de pieds et une queue pointue. Belzébuth, nom employé dans «l'Évangile de la Paix» de Jean - évangile apocryphe -, n'est pas considéré dans la littérature comme un ange mais comme un démon.

Dans la réalité, Lucifer, dont le nom signifie «Porteur de Lumière» est celui qui, le premier, a commis la première erreur [Saint Thomas d'Aquin confirme ce fait] et non l'homme, comme un milliard de personnes le croient.

Voici le comment du pourquoi :

Avant le combat des anges, au ciel, Lucifer faisait partie de la communauté que nous appelons Dieu. «Un jour», par orgueil, il a voulu subjuguer un esprit parfaitement pur, du nom d'Amélius/Gabriel. Michel s'est aussitôt levé contre cette tentative de corruption et a dit non. Il ne laisserait pas faire cet acte monstrueux. Les anges/esprits se sont tous rangés en deux camps, celui de Lucifer et celui de Michel. Nous avons connu là le combat des anges, combat au cours duquel Lucifer et ses amis ont perdu. Ces «anges déchus» comme nous les appelons, furent exilés sur la terre que nous connaissons si bien.

Ainsi, Lucifer est arrivé sur terre. Avec lui, ses amis, battus. Contrairement aux autres anges, Lucifer ne s'est jamais incarné dans la matière. Ici sur terre, il influence les actions des uns et des autres. Lorsque nous acceptons les influences néfastes de Lucifer, nous devenons comme lui. Nous sommes notre propre Satan, nous l'incar-nons.

Lorsque Jésus, s'adressant à un homme, demande à Satan de se retirer, Il parle à deux êtres distincts. D'abord à l'homme, pour qu'il cesse de donner du pouvoir aux influences néfastes qui infestent sa vie. Jésus peut aussi s'adresser à un Satan qui se serait installé dans l'homme. Nous connaissons cela comme étant de la possession. Dans ce cas, le Satan serait un esprit malsain qui aurait pris possession de l'être dans lequel il s'est installé.

Quant aux démons vivant en nous, nous les y avons invité. Il s'agit des fautes et des erreurs que nous commettons. Ce principe

est clairement énoncé dans ces mots de Jean, tirés de son Évangile de la Paix : «(...) si le fils de l'homme reconnaît ses erreurs (...) et y renonce (...) il se libère des griffes de Satan et résiste à ses tentations, alors la Mère, la Terre, recevra à nouveau son fils qui s'était égaré dans l'erreur (...)

Ne croyez surtout pas que nous subissons ces choses. Oh que non ! Nous les vivons, parce que nous les choisissons. C'est à nous qu'appartient le travail de renoncement. Une force extérieure ne peut pas nous libérer. C'est à nous de dire non si nous voulons un jour nous libérer du mal et de la bêtise.

Les rêves et la vérité ou l'argent et le mensonge

Quand commencerons-nous à dire la vérité à nos enfants et à nous-mêmes? Quand il n'y aura plus d'enfants? Quand nous mourrons? Quand cesserons-nous de vivre pour mourir? Quand la mort aura-t-elle moins d'attraits que la vie? Quand accepterons-nous la vérité? Quand il n'y aura plus d'argent pour nous influencer?
... De l'argent? Pourquoi de l'argent?

Un enfant est mort, par suicide. Les antidépresseurs dépriment nos enfants. Ceux qui en prennent pensent plus au suicide depuis qu'ils sont sous cette médication.

La cigarette cause le cancer, croit-on. Le lait est bon pour la santé, dit-on. Tout régime équilibré devrait contenir du lait, du fromage, du yaourt, des œufs et de la viande, préconisent les diététiciens. Mais tout cela est faux.

Tout le monde s'est laissé avoir par la publicité mensongère des compagnies pharmaceutiques et par les producteurs laitiers et de viande.

Par l'argent. Des sommes colossales sont employées pour falsifier les études et les résultats. Des soi-disant chercheurs véreux mentent en affirmant que leurs recherches sont véridiques. Ce qu'ils veulent, c'est de l'argent. Que leur importe la vérité ! Ils n'en ont que faire. Seuls comptent le profit et leur emploi.

Tant pis si les gens meurent avant leur temps ou tombent malades et que les enfants se tuent. Ça fera de l'argent pour les médecins et les pharmacies.

Il y a vingt ans, personne n'était incommodé par la fumée de cigarette. Personne. Depuis vingt ans, tout le monde le serait ! Men-

songe. C'est dans la tête que ça se passe. Un rêve de Monique en dit autant. Dans la tête !

La cigarette est un calmant naturel (Rêve).

Le lait est bon pour l'ostéoporose. Faux. Le lait - de même que les œufs - cause les otites des enfants, l'ostéoporose et l'arthrite chez les adultes. L'un de mes rêves.

Le yaourt et le fromage causent des calculs aux reins. C'est bon pour la santé, ça ? Faux.

La viande de bœuf cause le cancer de l'intestin. Le poulet cause le cancer du sein autant chez la femme que chez l'homme. C'est bon pour la santé, ça ? Faux.

L'argent ne fait pas le bonheur, mais ça fait l'affaire, dit le proverbe. L'affaire de qui ? Des menteurs. Tout pour l'argent et le pouvoir. Rien pour aider l'être humain. Rien que mensonges. Pour de l'argent.

Quand prendrons-nous les moyens de vivre ? Vous, vous n'en avez pas assez de la mort, des mensonges et des manipulations éhontées de nos dirigeants et des pollueurs, de tous ceux qui polluent votre esprit ?

Les mensonges et l'ignorance tuent, vous le saviez, ça ?

PÉPITE DE SAGESSE

[Monique Gaudry]

C'est une très, très longue histoire que je veux faire courte. Tout dans cette pépite de sagesse m'est venu en rêve, en pièces détachées échelonnées au long des ans. Un de ces rêves m'a spécialement marquée. Il explique ma démarche de révéler la vérité, telle qu'elle m'a été donnée.

Je rencontre Jésus un jour. Il se tenait au milieu de la croisée de deux rues. Dans une joie sans mélange, je vais tout de suite vers Lui. Il me dit sans préambule : « Des gens ont dit que j'ai menti. » J'entre aussitôt dans une grande colère et lui dis : « Comment ont-ils osé dire cela, Vous qui êtes la Vérité même ! Moi, je les connais, ces gens ! J'ai déjà eu affaire à eux ! Ils vont apprendre de quel bois je me chauffe ! Ils n'ont pas fini d'entendre parler de moi ! » Il me répondit : « Je sais. Je te connais. C'est pour ça que je t'en parle. » Et je suis partie en guerre contre eux.

J'ai compris par la suite que je ne pouvais taire ce que j'avais appris. Il me fait plaisir de partager cette connaissance ici.

Au commencement, il y avait l'Espace divin infini. Dans cet Espace flottait une masse. Elle était Dieu. Et rien d'autre qu'Elle n'existait. Elle était pure Énergie ou pur Esprit. Dieu est tout ce qui EST et rien n'existe qui ne soit Lui: Amour, Beauté, Bonté, Esprit, Intelligence, Loi, Sagesse, Vérité, Vie, etc. Tout existe à l'état parfait parce que tout est Dieu.

Cette masse m'apparût comme une épaisse tranche d'amiante, un bloc solide taillé comme au couteau par dessus et par dessous. Soudain se produisit un mouvement à l'intérieur de cette masse. Ce mouvement fut l'éveil de la Conscience. Il fit que la masse se sépara en autant de filaments qui la composaient. Chacun était pure Énergie ou pur Esprit ou Dieu dans sa totalité, avant comme après. Rien ne fut changé dans leur nature. Ces purs esprits, « fils de l'espace », reconnurent leur individualité et leur identité. Car la conscience amène à se reconnaître soi-même. On appelle ces purs Esprits les anges. J'ai été consciente d'en être un. Tous les autres qui venaient de s'individualiser en furent aussi conscients. Ces anges étaient donc nous. Nous sommes et avons toujours été Dieu, avec tous les pouvoirs et toutes les responsabilités qu'un tel état d'être comporte.

Cette prise de conscience donna une âme aux anges que nous sommes. Elle est le véhicule divin des émotions et des sentiments, une composante de l'Esprit. Si nous pouvons connaître l'Amour et le partager, c'est grâce à l'âme.

Des idées se sont mises à germer parmi nous et la force créatrice s'est activée. À force de pensée, nous avons créé l'univers et tout ce qui le compose. Heureux, nous nous sommes délectés de notre création et avons chanté parmi les étoiles. Mais la discorde est intervenue. Sous la conduite de Lucifer, certains anges se sont rebellés. Ils avaient voulu prendre avantage sur d'autres anges. Les rebelles perdaient ainsi leur innocence. Le prophète Edgar Cayce les a appelés " fils de Bélial ". Un combat spirituel s'est engagé entre ces fils de Bélial et ceux qui étaient restés fidèles, soit les " fils de Lumière ". Ce sont les fils de Lumière qui ont triomphé, Michel à leur tête. Du fait d'une perte relative de conscience, les anges déchus ne purent se maintenir au niveau des autres restés purs. Ce fut la dégringolade pour ces fils de Bélial.

C'est ainsi qu'un nombre indéterminé d'anges rebelles aboutirent sur la Terre. Elle était déjà verte et peuplée d'animaux de toutes sortes. Ces anges s'intégrèrent aux bêtes existantes et, toujours créateurs mais sans conscience éclairée, trouvèrent le moyen d'en inventer de nouvelles. Tel les licornes, les sirènes, les faunes, etc. Ils se retrouvèrent prisonniers de ces corps de bêtes. Ce n'était plus le bonheur total pour eux.

Un grand nombre de fils de Lumière, le grand Amilius à leur tête, ont regardé tristement ce fatras dans lequel s'étaient fourvoyés les anges déchus. Amilius décida de leur venir en aide. Remarquant les grands singes, produits de la Terre, Amilius eut l'idée de **créer** le modèle parfait digne d'un ange : l'homme. Les anges perdus mais toujours créateurs pourraient s'en inspirer. Amilius et ses amis se créèrent donc des corps d'hommes en tous points spirituels. Sur cinq points du globe et en même temps, les fils de Lumière vinrent en masse habiter leurs nouveaux véhicules non nés de la chair, mais de l'Esprit. Ce fut l'origine des cinq races.

Amilius prit le nom d'Adam, un nom d'homme. Il comprit que l'évolution serait longue. En vue de l'accélération du processus, il sépara cet homme spirituel en ses deux émanations, la positive et la réceptive, telles que les deux sexes existaient déjà sur Terre chez les animaux. L'homme ainsi séparé en ses deux expressions devint Adam (positif) et Ève (réceptif.) Tous les anges qui avaient suivi Amilius/Lilith ou Adam/Ève firent de même. De la séparation sont nées

ce qu'on appelle les **âmes jumelles**. Même si séparés, elles demeurent un en esprit. Mais sur terre, chaque être humain est la moitié d'un ange possédant quelque part au monde ou dans les cieux (mort ou vivant) sa contrepartie unique et éternelle.

Puis il y eut la chute de l'homme dans la mentalité terrestre. Elle a pris le dessus peu à peu au cours des millénaires. Les fils déchus ont pris le tour d'évoluer. Un grand nombre de fils de Lumière se sont mêlés à eux, car " ils ont trouvé que les filles de Bélial étaient belles ". S'ensuivit l'épaississement dans la matière pour les fils de Lumière, jusqu'à nous faire perdre la notion que nous sommes des êtres divins. Puis, il y a environ douze mille ans, au temps de la disparition de l'Atlantide et la construction des grandes pyramides d'Égypte, ceux qui ne s'étaient pas encore mêlés ont perdu la capacité de se dématérialiser à volonté. Il a alors fallu naître de la chair, avec la mort comme conséquence pour ces derniers comme pour les premiers. Si les faunes, les licornes, les centaures et les sirènes avaient disparu, il n'en restait pas moins que certaines caractéristiques animales demeuraient encore en ce temps-là, comme des plumes sur le corps, une pilosité excessive et autres choses du genre. J'ai alors souffert moi-même de cette pilosité sur les jambes.

La communication spirituelle est restée constante entre les deux parties séparées de l'âme au cours des siècles, mais pas souvent perçue par l'être rationnel que nous sommes devenu. C'est cette autre partie de soi que nous recherchons inlassablement. Adam, devenu Jésus en sa dernière incarnation, l'a retrouvée. Elle était Marie, sa mère.

Les âmes jumelles se retrouvent presque toujours dans le sein d'une même famille. Car l'esprit y est le même. J'ai moi aussi retrouvé mon âme jumelle, grâce à mes rêves. Elle était mon père que j'ai adoré. Lorsqu'il est mort, j'ai connu le déchirement. J'avais senti inconsciemment que je venais de perdre l'autre partie de moi-même. Mais, de son au-delà, il m'a dit qu'il reviendrait. J'ai reconnu à travers mes recherches qu'il était revenu en mon arrière-petit-fils, vingt-cinq ans plus tard. Quand cet enfant est né, la reconnaissance de l'autre fut instantanée et ma joie fut grande.

S'il y a les âmes jumelles, il y a aussi des âmes sœurs. Nous sommes tous venus accomplir une mission qui demeure souvent inconsciente. Au fil de millions d'années et d'incarnations répétées, l'homme a établi des liens affectifs avec un nombre plus ou moins grand de personnes. Ce nombre peut varier entre dix-huit et trente-six personnes en général, selon la tâche à accomplir. Tout est

déterminé à l'avance, avant même de se réincarner. Car l'idée demeure toujours la même pour les anges que nous sommes : retrouver le paradis perdu, notre innocence première. Elle sera enrichie de toute la Connaissance acquise en cours de route. Les personnes qui composent ces groupes sont toutes ou presque des âmes sœurs qui se retrouvent dans des situations affectives et différentes d'incarnation en incarnation. Et là encore, c'est souvent à l'intérieur d'une même famille que nous nous retrouvons.

Il y a aussi d'autres associations. C'est ainsi que, à première vue, il nous arrive de ressentir des sentiments profonds à l'égard de certaines personnes que nous voyons pour la première fois. C'est comme si nous nous étions toujours connus. Et c'est vrai. L'amour qu'on a un jour éprouvé ne peut mourir. Cet amour peut ne pas avoir toujours été heureux. Mais il ne ment pas. Au delà des attirances purement physiques qui peuvent être éphémères et qui souvent ne durent pas, l'amour profond bâti au cours des âges demeure éternellement.

Monique Gaudry

Quel chemin prendre ou qui suivre ?

Monique dit, entre autres, « ... La communication spirituelle est restée constante entre les deux parties séparées de l'âme... »

Je tiens à souligner cette partie. La communication entre les deux âmes jumelles est constante. En toutes circonstances, que l'une et/ou l'autre soit incarnée ou pas.

Ainsi donc, les âmes jumelles sont en constant dialogue. Rien n'est accompli par l'une et l'autre qui ne soit accepté, par l'une et par l'autre. Si le dialogue est constant, l'accord l'est aussi. Notons que chacune des âmes jumelles est le guide de l'autre.

Qu'arriverait-il si l'information de l'âme jumelle était confuse! Si nous étions dans le vague, ne sachant pas quelle direction prendre! Quel chemin devrions-nous prendre, qui devrions-nous suivre ?

Le guide par excellence est L'Esprit. Or, le Christ a uni ses deux parties, Jésus/Marie : Gabriel : le Christ. C'est donc à Gabriel qu'il faut se fier, à lui qu'il faudrait demander des directives.

Dans les faits, soit à Jésus, soit à Marie.

Philosophie, Religion, Spiritualité

Un matin, je ne me souvenais d'aucun rêve. Je suis resté au lit et des idées me sont venues. Les thèmes : religion, philosophie, spiritualité.

Les signes extérieurs de la religion sont multiples. Chapeau, robe noire, turban, croix au cou, couteau à la ceinture, etc. Les signes extérieurs de la philosophie sont... heu ! Y en a-t-il ? Quant aux signes extérieurs de la spiritualité, là, je ne vois pas.

Mes réflexions de ce matin m'ont amené à me demander si, comme ceux qui prennent leur rhume en grippe, une philosophie pouvait devenir une religion et si la spiritualité en faisait partie.

Je suis allé plus loin. Qu'est-ce qui ferait qu'une philosophie devienne religion ? Il faudrait sans doute y ajouter des signes extérieurs et des rites.

Puis, je me suis mis à penser aux différentes religions. Peut-on rapprocher les gens qui sont de religions diverses ? Je me suis dit que les religions ne servaient qu'à éloigner les gens les uns des autres. La plupart du temps, les gens ne voient que leurs différences, et non ce qui les rapproche.

Monique a eu ce rêve, une nuit. Elle voyait un édifice plein de gens, séparés en deux groupes, dans deux salles. Dans le premier groupe, salle bien éclairée, il y avait quantité de gens qui s'engueulaient pour savoir quel était le meilleur Dieu. On était très malheureux, là. Par contre, dans l'autre groupe, dans une autre salle un peu plus sombre, quelques personnes parlaient avec animation. On y discutait spiritualité et on avait beaucoup de plaisir à partager.

Pour moi, les religions, quelle qu'elles soient, sont à proscrire. Des signes extérieurs, les gens en font des éléments de discorde. Même le Dieu qu'ils prient est «différent» de celui de l'autre religion, se dit-on. Il est différent parce qu'il est venu avant, dit l'un. Non, c'est le mien, puisqu'il a créé l'univers, dit l'autre. Le mien est plus humain que le tien, dira l'humaniste religieux.

On se bat la gueule pour rien. Il n'y a qu'un seul Dieu et nous le sommes, dis-je.

Si nous abolissions les religions et les signes extérieurs qui vont avec elles, les gens se retrouveraient sans chapeau, croix au cou, béret sur le dessus de la tête, tonsure, couteau à la ceinture, barbe, etc. Sans ces signes extérieurs, les gens pourraient se parler, puisqu'il n'y aurait pas de différences apparentes. On découvrirait

alors plusieurs philosophies. On se rendrait compte que tout le monde cherche Dieu.

Et c'est à ce moment que les gens pourraient partir à la recherche de leur divinité, de leur spiritualité.

LA GENÈSE REVISITÉE

TOME III

[discussions de ma liste]

F. a écrit :

> Hello tout le monde,
> Hello M,
> Hello Pierre,

> Cette nuit Dieu m'a envoyé un message, mais là je ne le comprends pas. « J'avais deux poitrines, quatre seins ; je me dis : Dieu me dit quelque chose. Je pars prendre mon bus et la deuxième poitrine sans va. J'ai pensé, il veut me transformer en louve ou quoi ».
> Je lui ai dit, vous n'avez pas plus simple comme message Seigneur?
> Je ne comprends pas. Que veut-il me faire comprendre?
> Bon je vais continuer mes cours ; ça prend une allure bizarre. Je suis heureuse dans le rêve, mais je subis une transformation.
> bises, F.

Bonjour F,

WOW ! Vraiment, très, très intéressant ton rêve !

Tout d'abord, quel est (sont) le(s) thème(s) de ton rêve ? 1- Quelqu'un avait 2 choses (comme tu le sais maintenant, le thème reste dans la généralité.) 2- Quelqu'un fait quelque chose et perd la chose.

Puis, les symboles : deux, poitrine, sein, autobus.

Passons maintenant à l'amplification des symboles.

Deux : symbole de la dualité, de la grande prêtresse (Tarot) qui est maîtresse de la mémoire. Elle symbolise la pensée subconsciente, la réceptivité. Toutes les mémoires, universelles et personnelles sont enregistrées dans ton inconscient.

Poitrine : symbole féminin, intuition, allaitement, nourriture, sensibilité, sensualité, système de pensées.

Sein : mêmes choses que pour la poitrine.

Autobus : institution, école de pensées (plusieurs personnes dans un même endroit)

Compréhension préliminaire : Tu vivais sous deux systèmes de pensées jusqu'au moment où tu es montée dans une institution. Puis l'un des systèmes a disparu.

Ça, ça serait une analyse conventionnelle.

Mais, si tu laisses parler ton intuition, tu trouveras alors que tu as fait un choix. L'institution représente deux écoles de pensées : l'une est celle de l'Église, l'autre, la mienne.

Oui Pierre,

Je pense que tu as complètement raison, c'est tout à fait l'impression que cela m'a donné, un choix... mais j'ai senti ce choix dès que j'ai vu déjà Pierre_dit. Comme si je savais que c'était là. Je n'ai jamais été sur aucun site, aucune mailing liste religieuse, aucune. Je suis tombé sur Pierre_dit parce que je cherchais un site sur la conscience, la spiritualité et le rêve, pour lier Dieu, les rêves, les autres et moi. Sauf qu'il y a un système de pensée que j'avais déjà abandonné, j'ai acheté deux autres bibles, je cherchais, le Talmud, la bible oecuménique, je cherchais à travers toutes les formes de religion où je pouvais aller mais je sentais que je m'enfonçais. Je retournais à l'église chez les protestants, ne supportant plus ni les catholiques, ni les juifs... Je ne sais pas ce que je cherchais en fait. J'ai compris quand j'ai lu ta correspondance avec Yves. Je me suis sentie toute petite mais sans crainte.

Je crois que nous nous sommes choisis toutes les deux, ton institution et moi. C'est par tes écrits que j'ai vu que c'était l'institution que je cherchais.

Et c'est très fort.

Je t'embrasse et tous ceux qui sont avec nous sur cette liste.

F.

Bonsoir à tous,

Vous me faites penser à la communauté des premiers Chrétiens.

On disait que les premiers chrétiens se confessaient en communauté, je crois que leur confession était de se raconter leurs intuitions et leurs rêves et c'est comme ça qu'ils s'entraidaient et qu'ils étaient si différents des autres.

Incompris, on les prenait pour des sectaires.

Bisous à tous

Marie

Bonsoir M,

Je voulais te répondre avant d'éteindre mon poste. Sur l'idée des premiers chrétiens... qui se confessaient en communauté, lorsque l'on a atteint une certaine transparence ce n'est plus de la confession. C'est un mode de vie.

Et je crois que ce qui est sectaire c'est de faire une eucharistie sans regarder l'autre, sans voir l'autre, râler comme j'en vois si souvent parce que quelqu'un ne passe pas la pain assez vite. C'est se faire crier dessus où humilier en plein milieu d'une sermon parce que la personne ne comprend pas, au lieu d'expliquer.

Ici, je ne vois qu'ouverture, évolution, Dieu et entraide pour comprendre.

bisous à toi M. et bonne nuit

F.

Chère F.,

Je n'osais pas raconter un rêve que j'ai eu il y a quelques mois et qui m'avait mise très mal à l'aise.

Je me suis vue en rêve avec un phallus et j'étais très contrariée. Le plus terrible c'est que j'ai mis la main pour sentir s'il existait vraiment et je l'ai senti (ce n'était pas celui de mon mari;-)

J'ai eu de la peine à oser vous raconter ce rêve, mais j'ai décidé en faisant partie de ce forum de raconter tous les rêves qui m'ont marquée et celui-ci en fait partie.

C'est F. qui m'y a fait penser en parlant des ses poitrines ;-) J'aimerais bien que vous interprétiez ce rêve, mais ne vous moquez pas trop de moi svp. M.

Si je ris, M., ce n'est pas pour me moquer de toi mais parce que je vois encore les dégâts de l'Église et ses ravages.

On peut parler de sexe. Dans la bible pour décrire les seins de Jésus, dans l'Apocalypse, c'est écrit qu'il portait la ceinture au-dessous de ses mamelles. Je trouve ça formidable ; bien sur les hommes ont des mamelles comme les femmes. Dans d'autres traductions ils ont remplacé la poitrine par pudeur, mais je crois qu'ils ont tout remplacé par pudeur, par censure idiote.

J'ignore la signification mais je vais prendre le temps de comprendre et je te dirais ce que j'en pense. A moins que Pierre n'intervienne avant.

Peut-être un désir de plaisir où un désir d'enfantement. C'est juste pour interpréter. Mais au niveau du symbole, ça peut être la fertilité,

la masculinité bien sur, avec l'autre rêve l'enfant, un serpent, un phallus, la partie masculine qu'il y a en toi qui a besoin de s'exprimer? Ce sont des suggestions bien sûr. Où diablo-diablo qui te tente? A toi de voir. Je vais réfléchir, enfin, non je laisse justement faire l'inverse.

Bonne nuit je suis épuisée...

Gros bisous, F.

Quand Pierre dit : Nous sommes tous des Dieux, j'en suis très heureuse, car nous deviendrons un jour tous égaux à la première manifestation du premier principe Père-Mère.

Ma fille, lorsqu'elle était bébé, le premier mot qu'elle a prononcé en m'appelant a été: MaPa. Dieu je l'appelle aussi MaPa. Les bébés sont merveilleux. M.

Bonsoir M,

Je voulais te répondre avant d'éteindre mon poste. Sur l'idée des premiers chrétiens... qui se confessaient en communauté, lorsque l'on a atteint une certaine transparence ce n'est plus de la confession. C'est un mode de vie.

Je pense qu'ils pratiquaient un thérapie de groupe. Je ne pense pas qu'ils confessaient des soit disant péchés, mais qu'ils parlaient de leurs problèmes pour les résoudre entre eux.

Et je crois que ce qui est sectaire c'est de faire une eucharistie sans regarder l'autre, sans voir l'autre, râler comme j'en vois si souvent parce que quelqu'un ne passe pas la pain assez vite. C'est se faire crier dessus où humilier en plein milieu d'un sermon parce que la personne ne comprend pas au lieu d'expliquer.

Ici, je ne vois qu'ouverture, évolution, Dieu et entraide pour comprendre.

bisous à toi M. et bonne nuit, F.

Bonjour à tous,

En plus de celle de Pierre, je fournis ici une autre interprétation du rêve de F. [Poitrine]. Aussi, je suggère une interprétation du rêve de M. [Phallus]. Bonne lecture ! :-)

Le rêve de F. :

> J'avais deux poitrines, quatre seins, je me dis Dieu me dit quelque chose, je pars prendre mon bus et la deuxième poitrine sans va. J'ai pensé, il veut me transformer en louve ou quoi. Je lui ai dit, vous

n'avez pas plus simple comme message Seigneur? Je ne comprends pas. Que veut-il me faire comprendre? Bon je vais continuer mes cours, ça prend une allure bizarre Je suis heureuse dans le rêve mais je subis une transformation.

En rêve, F. représente son âme. Une femme est constituée d'une poitrine avec deux seins. Dans ce cas-ci, il y a une seconde poitrine portant deux autres seins. De façon intrinsèque dans l'Esprit de F., il y a une seconde âme, une âme jumelle. Son âme jumelle est de ce fait représentée, en F., par une autre paire de seins. Le sein est le symbole de l'allègement intuitif. En somme, le symbole au complet représente l'inter-intuition, c'est-à-dire le don [dans le sens de "donner"] d'intuitions entre deux âmes.

À mon avis, tout comme Pierre le pensait, l'autobus représente le système de pensée promu par l'église catholique. Or, ce système de pensée ignore complètement l'existence de l'âme jumelle et de son rôle dans l'auto-développement de l'Esprit sur la terre, ce, malgré l'évidence du symbole contenu dans Amilius devenant "Adam-Ève".

Interprétation finale : adhérer à l'église catholique, c'est perdre son âme jumelle.

Voici maintenant une interprétation du rêve de M. :

> Je me suis vue en rêve avec un phallus et j'étais très contrariée. Le plus terrible c'est que j'ai mis la main pour sentir s'il existait vraiment et je l'ai senti (ce n'était pas celui de mon mari;-)

"Phallus" ; définition : membre viril en érection ; emblème mythologique de la fécondité et de la puissance reproductrice de la nature. Ajoutons : ... de la nature divine. La nature divine, c'est la Vie. Le phallus est un symbole de Vie. Il représente la vitalité de la nature divine.

Interprétation finale : en étudiant nos rêves, nous touchons à notre nature divine et nous constatons qu'elle existe vraiment. Plus encore : nous vivifions notre nature divine en lui donnant de la conscience.
@+ Éric.

Bonjour Éric,

Merci pour cette merveilleuse interprétation. Je dirais en plus juste une chose que l'Église ne reconnaît pas, ne permet pas de trouver son âme jumelle, ni autre chose du reste, mais je dirais même qu'elle ne permet pas de trouver son âme tout simplement et que même elle permet de la perdre. Ce que je ne comprenais pas jusqu'à ce que je crie au secours à la porte de Pierre_dit pour que l'on m'ouvre d'urgence, c'est que l'Église c'est aussi ceux qui la transportent, la pro-

pagent autour d'eux et continuent les dégâts. Ce n'est pas juste un monument et des chargés de mission, mais tous les agneaux perdus qu'ils ont conçu et qui tournent en rond depuis des siècles et des siècles, errant, sans comprendre.

D'autant que dans mon rêve il y avait aussi deux possibilités dont je n'ai pas parlé, prendre un train, mais je cherchais la gare, innocemment alors qu'il n'y avait que des terres arides à perte de vue, la terre était sèche, je cherchais, encore plus naïvement les rails, je grattais la terre en me disant si il y a des rails il y a forcément un train. Mais il n'y avait même pas de rail.

Je me suis rabattue sur une autre route, campagne et forêt m'attendaient et le bus, que j'ai pris, et dans le bus la deuxième poitrine a disparu. J'étais triste, je l'aimais bien mon âme jumelle. Je me suis dit pourquoi dès que je suis consciente de quelque chose, autre chose n'existe plus? Je suis très naïve encore je le sais. Mais "ça" ne se déracine pas facilement. Et il faut perdre.

La deuxième poitrine, ces deux seins m'ont donné leur message, ma soeur jumelle est venue me dire ce que je voulais et elle n'avait plus de raison de rester puisque j'ai compris.

C'est un rêve récurrent que j'ai depuis 20 ans. Mais il ne s'agit d'habitude que de train et de bus, d'institutions, cela doit représenter à chaque fois que je change de religion où de spiritualité je me retrouve en recherche, train, bus et les deux fonctionnent. Je les prends, je ne les prend pas ça change à chaque fois. Mais il n'y a rien d'autre.

Là, c'est clair : il n'y a plus de train, il n'y a plus qu'une terre aride.

D'où probablement le chariot dans la rue, je suis errante, sous une couverture, presque dans un coma et j'attends. Puis mon âme jumelle arrive et me dit ce que je dois faire et ce que j'ai enfin trouver. Je descends du chariot.

Il y a un homme qui tourne autour du chariot et qui n'arrête pas de parler sans arrêt. Je l'entends mais je ne peux pas sortir de ma torpeur, de cette espèce de coma dans lequel je suis bien d'ailleurs. Parce que je sens qu'il va se passer quelque chose d'important pour moi, etc, etc.

Merci encore Eric

F.

Le train, F., représente aussi une institution - l'église - qui avance sur une voie rigide. Comme dans ton rêve, il n'y avait même pas de rails, ce monolithe d'institution ne peut aller nulle part.

De plus, les images de ton rêve sont parfaitement claires. Il n'y a là que terres arides, desséchées. Rien, donc, n'y peut pousser.

Tu aimais bien l'ancien système de pensée, toi qui y as été élevée. Je le répète, l'autre poitrine ne représente absolument pas ton âme jumelle, comme ÉRIC l'a suggéré.

Le reste de ton rêve est également très significatif. Le chariot représente un ancien mode de transport, soit une ancienne manière de voyager dans la connaissance. Descendre de ce chariot signifie que tu choisis de faire et de voir les choses autrement.

Sous une couverture, presque dans un coma, tu attendais. Maintenant, tu peux dire que tu as trouvé.

Ma chère F., il m'est arrivé une chose extraordinaire en cette nuit du 6 mai 2003. J'ai rêvé... ben oui, j'ai rêvé à ton rêve et à l'homme qui tourne autour du chariot de ton rêve.

L'homme qui tourne autour du chariot représente la prêtrise, tous les prêtres qui tournent autour de leur institution et qui parlent sans arrêt, totalement ignorants. Ce sont des moulins à paroles. Dans mon rêve, je lui disais de se taire.

Dans ton rêve, tu l'entendais, mais dans une espèce de torpeur. Ses paroles t'endormaient. La Vie, la joie, l'amour, la connaissance ne sont pas dans ce discours.

Sors de ton coma, amie. Il n'est que temps. Tu sens qu'il va se passer quelque chose d'important pour toi. Ça se passe, F. Ici. Maintenant.

Comprends-tu la portée de ce qui arrive ?

Comme je le dis très souvent, nous sommes UN, Dieu, individuellement et collectivement. Nous rêves, même, se recourent.

Certains de mes rêves recourent ceux d'Éric, ceux d'Éric se comprennent parfois grâce à ceux de ma mère. Dans mes rêves, j'ai découvert une des vies antérieures d'ÉRIC (alors qu'ÉRIC n'était qu'un enfant en très bas âge) et ÉRIC la confirme pas ses propres rêves.

À partir d'un des rêves de M., j'ai VU qui elle avait été dans le passé, il y a 2000 ans.

Nos âmes communiquent entre elles.

Pierre

Bonjour Pierre,

Comment cette personne a-t-elle pu rêver de vous sans connaître votre visage avant ??? Y a-t-il une trace de vous dans la bible??? Je ne pense pas ; je ne peux croire que nous sommes des anges ; dans l'Islam (la vraie pas celle des extrémistes qui n'ont rien compris de l'Islam!) il est dit que nous avons chaque jour, chaque moment, un ange à notre droite qui écrit le bien que nous faisons et les bonnes intentions que nous avons et un ange à notre gauche qui écrit les mauvaises actions et mauvaises intentions que nous avons ; je ne peux croire, donc, ce que vous me dites, mais le principal est que nous croyons tous les deux en Dieu et c'est là le plus important amicalement. Val

Bonjour Val,

Y avait-il des traces de Jésus dans la Bible ? OUI. L'a-t-IL reconnu ? OUI. Mais les hommes ont dit qu'IL blasphémait, à cette occasion particulière et ils l'ont chassé du temple.

Y a-t-il des traces de moi dans la Bible ? Oui. Mais on ne me reconnaît que si on cherche vraiment. Plusieurs personnes, à travers le monde, savent qui je suis. Elle reçoivent réponses à leurs questions et leurs réponses et rêves me parviennent.

Tous ceux qui ne croient pas à la réincarnation diront que tous les prophètes se trompent.

Un enfant en bas âge, au cours d'un rêve, cherchait un initié. 30 ans plus tard, il a communiqué avec moi et m'a dit qu'il m'avait reconnu, grâce à la photographie qu'il a vu sur un de mes sites. Comment a-t-il pu rêver à moi, voilà plus de trente, sans jamais m'avoir vu avant ?

Un américain m'a vu en rêve, sans me connaître. Son rêve a été faire un tour chez une amie du Pakistan, via courriel, avant de me parvenir pour que je l'interprète. Comment a-t-il pu rêver de moi, le guidant, sans jamais m'avoir vu ?

L'oncle de mon amie pakistanaise m'a vu en rêve. J'étais son guide.

Un copain français a su, un jour, qui j'avais été, au cours d'une vie antérieure. Comment a-t-il pu savoir ?

Une femme de Bolivie m'a vu en rêve. Jamais vu avant. Ne me connaissait pas. Ne connaissait, depuis tout récemment, que mes sites.

Comment est-ce possible ? Dieu, Val, travaille et Il fait connaître aux gens qui cherchent, la vérité.

Y a-t-il des traces de moi dans la Bible ? Je le répète, oui. J'ai été un compagnon de Jésus. Toutes les religions qui refusent d'enseigner la réincarnation se trompent et trompent les gens.

Tu ne peux croire que nous soyons les anges. Pourquoi ? Parce que les prêtres disent le contraire ? Ils ont tort.

Le principe de la réincarnation était enseigné dans toutes les religions jusqu'à un des Conciles de Constantinople. Là, la femme de l'empereur Justinien, au courant de la réincarnation, n'a pas voulu être tenue responsable des méfaits qu'elle avait fait pour atteindre l'empereur et l'épouser. Elle a donc parlé à son empereur de mari pour qu'il proclame que la réincarnation n'était pas vraie.

Prends la Bible, va lire le psaume 82. Il est écrit, en résumé, que nous sommes des dieux, que nous tomberons et mourrons comme les hommes. Ce psaume a été mentionné par Jésus, Joshua et Melchisedek. Or, ces trois personnages étaient la même entité : l'archange Gabriel.

L'ange à droite et l'ange à gauche qui écrivent ce que nous faisons est une histoire pour faire comprendre que nos gestes sont surveillés par... nous-mêmes. Tout ce que nous faisons est inscrit, de manière indélébile, dans notre inconscient. Dieu, Lui, ne note jamais le mal que nous faisons. IL ne note que nos bons coups. Un ange t'accompagne vraiment, tout au long de tes jours. Il s'agit de ton âme jumelle.

Céline a écrit : **la Science refuse la Conscience**

Il est très important pour chacun de se connaître soi-même, de savoir maîtriser les pulsions et sa pensée. Mais je crois que ce n'est pas une étape avant de comprendre le reste, que les deux recherches de conscience - celle de soi et celle de ce qu'il y a autour - sont reliées, confondues, car nous faisons partie de ce qu'il y a autour... Se poser des questions sur soi, cela ne reviendrait-il pas au même que de se poser des questions sur le reste? Se demander pourquoi, dans quel but on est "ici", c'est ce demander pourquoi l'univers lui-même est là, car c'est lui qui nous fait vivre. Quel est son but? Et quand il se pose des questions là-dessus, tout homme ne peut que se dire: Quelle sont mes motivations dans la Vie? Et mon but à moi ne serait-il pas de connaître le monde qui m'entoure pour comprendre à quoi il sert, pour l'aider à arriver à son objectif? Chacun doit rechercher ses forces et

combattre ses faiblesses, connaître les motivations qui le font vivre pour se rendre compte de ce qui est le plus important : Ce qui l'entoure, ce sans quoi il n'est rien. Le Monde.

Je pense que le but de tous est de participer au grand objectif de la Vie même. Notre existence ne peut pas être le fruit du hasard, sa cause doit être son But. Tout le monde devrait être à la recherche de ce but! Ne plus vivre que pour soi et son propre plaisir... même si le plaisir peut nous aider à surmonter les épreuves...

Si tu te demandes encore si la Vie est le fruit du hasard, regarde simplement autour de toi et tu pourras te rendre compte que les lois de la nature sont en parfait équilibre (tant que les humains ne viennent pas mettre un grain de sable qui bloque tout l'engrenage). Le Big Bang, cette explosion d'on-ne-sait-quoi-dont-on-ne-sait-pas-d'où-il-venait-au-départ, c'est un peu gros, non? Un hasard qui crée la synchronisation de tous les atomes et les planètes, toutes les lois de la nature, la chaîne de tous les êtres vivants, la pensée, l'organisation incroyable de la Vie! L'homme avec toute sa technologie n'arriverait jamais à mettre une bille en équilibre sur une autre bille, et tout le monde croit encore qu'un grand "boum" a réussi à des milliards et des milliards d'exemplaires? Il n'y a presque aucune possibilité qu'une explosion de ce genre réussisse, ne serait-ce qu'une fois, à faire tourner quelques électrons autour d'un noyau, en plus pour une durée impossible à mesurer, l'éternité peut-être, car ils tournent continuellement en accélération. Les scientifiques s'embrouillent, quand ils se rendent compte que quelque chose ne tient pas debout dans leur théorie, ils se justifient et leurs explications sont de plus en plus compliquées, car il survient tout le temps des preuves qu'ils se trompent, qu'ils doivent absolument justifier. Ils ne se rendent pas compte qu'ils devraient peut-être explorer d'autres possibilités, ils sont coincés sur leur première idée. C'est beaucoup plus subtil que ça, et pourtant cela doit être si simple... Le Big Bang n'est qu'une grotesque farce que les hommes ont inventé parce qu'ils ont peur de comprendre qu'ils ont tous un unique objectif, autre que de vivre. On ne sait pas exactement quel est ce but, chacun a sa propre opinion là-dessus, mais celui qui ne vit que pour lui sans se soucier du reste refuse d'ouvrir les yeux et de se rendre compte qu'il est là pour quelque chose de plus important que de se laisser vivre sans réfléchir.

M. A., a écrit :

Bonjour Pierre.

Une question "délicate" (ou pas du tout je sais pas) : Comprends-tu la pratique d'interprétation des rêves comme une méthode alchimique? Ou alors est-ce que tu t'en fiches des mots et qu'alchimie ou pas c'est la même chose ou alors est ce que pas du tout, ce n'est pas de l'alchimie? Dans ce cas c'est quoi l'alchimie ? Mais je fais les réponses et les questions en même temps, je pense que c'est surtout pour faire comprendre que je n'exclue aucune possibilité, sûrement dans une attitude orgueilleuse (l'ego est fort ! lol).

Enfin ! Trêve de plaisanterie, au final ma question rejoint aussi celle-ci, j'ai entendu parler de pratiques oniriques telles "thogal" (je sais pas si c'est ça exactement) sur lesquelles je n'ai pu avoir aucun renseignement par les voies habituelles et même tout court... connais-tu ceci? Est-ce que ça a un intérêt? (ça a l'air plutôt pour les initiés du rêve et de l'énergie, et être une recherche de la part d'ombre en nous pour en tirer de la lumière, d'après ce que j'en ai compris)... tu vas sûrement me répondre que ça n'a pas d'intérêt, c'est ce que je veux entendre, donc ça m'irait, mais dans le cas contraire, ça me va aussi, lol

Aussi un truc ; qu'en est-il de la Kundalini?

Qu'est exactement le yoga du rêve?

Est-ce que tout ça, ça peut pas se retrouver simplement dans les rêves ?

Encore un truc : tu dis que le channeling s'apparente au spiritisme. Je ne redis rien à ça, mais alors quel est le problème du spiritisme ? (Je ne suis ni pour ni contre en ce qui me concerne, disons que je pense qu'il n'y a aucun intérêt à pratiquer).

À part les portes spirituelles, que dire des gens rapportant des contacts avec des "frères de lumière"? Sont-ce des expériences mystiques ou des hallucinations ne mettant pas en jeu des entités séparées des témoins? Peut-être le channeling est-il une transe qui met en contact ces gens avec leur MOI réel? E. Cayce ne possédait-il pas une connaissance totale, qui ressemble à celle (peut-être) des "channeleurs"? --> tout ceci n'est qu'hypothèse de travail, qu'on soit bien d'accord.

Au final, un message plein de questions, dont certaines auraient pu être sur la liste... Enfin ! Après ça, j'aurai fait le tour je crois.

merci de m'avoir lu jusque là.

Bonjour M.,

Toute méthode dite "alchimique" amène une personne à une transformation. L'alchimie, c'est juste ça : une transformation. Transmuter du plomb en or, c'est de l'alchimie. Transformer un être mauvais en être bon, c'est de l'alchimie. Transformer une personne ignorante en savante personne : alchimie.

Tout est alchimie, car tout se transforme, d'une manière ou d'une autre. La pratique de l'interprétation des rêves est une alchimie, car tu apprends à comprendre l'esprit.

Pratiques oniriques : elles sont nombreuses. La plus importante et la plus efficace est celle-ci : papier et crayon (stylo) près du lit dans l'intention d'écrire un rêve aussitôt que tu te rappelles d'un rêve.

Pratique thogal : jamais entendu parler. Tu dis : (ça a l'air plutôt pour les initiés du rêve et de l'énergie, et être une recherche de la part d'ombre en nous pour en tirer de la lumière, de par ce que j'en ai compris)

Recherche de la part d'ombre en nous ? Foutaise. Il y a un nombre incalculable de faussetés dans ce monde et parmi elles, des personnes qui parlent à tort et à travers pour dire et expliquer plein de choses, particulièrement celles qu'elles ne comprennent pas.

Kundalini : Serpent Sacré. Ou, si tu préfères, la colonne vertébrale avec ses centres énergétiques, ceux qu'on appelle ses glandes physiques ou ses chakras spirituels. Les glandes et les chakras sont situés chacun au même endroit et portent le même nom. Ainsi, les Gonades, la glande de Lydig, les Surrénales et ainsi de suite. Chaque glande a une fonction dans le corps physique. Chaque chakra a plusieurs rôles ou correspondances dans le corps spirituel.

Ainsi, l'ego a son centre au niveau du Thymus. La même glande représente, au niveau physique, l'incarnation et la gratification.

Yoga du rêve : aucune idée.

Encore une idée pour étourdir ceux qui posent des questions et qui ne savent pas où trouver les réponses. Méfies-toi. Il y a plein d'écrivains qui ne cherchent que ton argent et qui se feront un malin plaisir de t'induire en erreur. Oh ! Plusieurs semblent de bonne foi. Mais ils ne savent pas. Ils déblatèrent à droite, à gauche, sans jamais parvenir à la plénitude, à la conscience, à la vérité.

Le problème du spiritisme, c'est que ce que les personnes reçoivent, en transe, ne sont que des amalgames de leurs vies antérieures.

Vois-tu, le subconscient transporte tout ce qu'une personne a vécu, depuis son premier séjour sur terre et même avant. Toutes les expériences sont reprises par le subconscient de la personne qui désire parler, donner des conseils, se montrer plus importante qu'une autre ou tout simplement pour paraître.

Or, tout ce que les personnes savaient, elles les ont appris au cours de leurs incarnations. Mais, ce qui ne va pas, c'est que ces personnes n'ont pas appris la vérité. Elles ont appris tout ce que les églises et religions enseignaient, comme tout le monde. Mais les églises et les religions n'ont pas enseigné la vérité.

Partant de là, tout ce que les « pseudo » spirites disent tend à démontrer leur ignorance. La vérité n'est pas là. De plus, la plupart des spirites, après un certain nombre d'années, deviennent fous, déséquilibrés et peuvent même en venir à causer des torts horribles autour d'eux. Dans le genre : "Dieu m'a dit de le tuer..." ou des choses pareilles, tu vois ?

C'est que les supposées entités désirent, au bout d'un certain temps, le contrôle total de la personne. Quand la personne refuse, elle est tourmentée par des visions cauchemardesques, jusqu'à ce qu'elle cède. Après, il n'y a plus rien à tirer de cette personne. Elle demeurera traumatisée pour le restant de ses jours.

Mais, ce que la plupart des gens ignorent, c'est que ces entités sont - cité plus haut - des amalgames de vies antérieures. Du charabia pour les ignorants.

Le channeling, c'est la même chose. Channeling est un autre mot pour spiritisme. Ça fait plus savant, plus important. Ça déguise le mensonge en pseudo science.

Autres questions :

> A part les portes spirituelles, que dire des gens rapportant des contacts avec des "frères de lumière"? Sont ce des expériences mystiques ou des hallucinations ne mettant pas en jeu des entités séparées des témoins?

Portes spirituelles : il n'y en a qu'une seule et son ouverture dépend entièrement du travail que tu fais sur toi, ta responsabilité pleine et entière, pour parvenir à la spiritualisation de ton être entier.

Contacts avec des "frères de lumière" : tu en as un, de ce genre de contact, chaque fois que tu m'écris ; de même, chaque fois que tu écris et dialogues avec un homme, une femme, un/une enfant.

Rien ni personne, mon ami, n'est à l'extérieur de toi. Nous sommes UN.

Les supposés contacts ne sont que cela : supposés. En réalité, ce qui se passe, c'est que ces personnes sont contactées par la mémoire subconsciente de leurs vies antérieures. Dans certains cas, elles peuvent être contactées par des âmes qui vont s'incarner. C'est le cas d'apparition d'OVNIs. Dans TOUS les cas d'apparition d'OVNIs.

Les cas de mutilation sont de la frime, pour faire peur au monde. De la propagande, de la désinformation. Ce sont des cas de gens payés pour mentir. Les gens (la plupart), vois-tu, ont peur de la responsabilité. S'ils sont malheureux, il faut que ce soit la faute de quelqu'un d'autre. Alors d'autres personnes, riches ou autrement disposées à mentir au monde, à le manipuler, les utilisent pour cacher la vérité et autres faits méconnus ou totalement inconnus du grand public.

Il existe un groupe de gens spécialement choisis pour faire en sorte que le monde s'abâtardisse, ne pose pas trop de questions et accepte ce qu'on leur propose sans rechigner, sans s'objecter. Ces gens désirent contrôler le monde, contrôler ce qu'ils pensent.

Tu dis : > peut être le channeling est-il une transe qui met en contact ces gens avec leur MOI réel?

Les gens qui font du channeling sont des gens contactés, **mais en apparence seulement** ; ils le sont, contactés, par des amalgames de leurs vies antérieures. Leur moi réel ne ferait jamais une telle chose. Il est plus intelligent que cela ! Le Moi réel est le SOI, le "Je Suis", l'esprit.

E. Cayce ne possédait-il pas une connaissance totale, qui ressemble à celle (peut-être) des "channeurs"? --> tout ceci n'est qu'hypothèse de travail, qu'on soit bien d'accord.

Edgar Cayce ne possédait pas la connaissance totale. En certaines occasions, il s'est trompé et a induit en erreur quelques personnes. Sa technique ne ressemblait absolument pas au channeling. Aucune entité quelconque n'est venue parler à travers lui, sauf une fois. Halaliel, (un autre nom de l'archange Raphaël) serait venu lui porter un message, lors d'une lecture.

Ce qu'il faisait, c'est s'auto hypnotiser. Il envoyait alors son esprit dans les annales akashiques (grand livre de l'univers). Là est conservé tout ce que chaque être humain a fait, pensé, aimé, détesté ou a voulu faire, a voulu délaissé, à voulu ne pas faire, etc.

Dans un de ces cas particuliers, Cayce a lu qu'une personne aurait voulu, très fortement, être une certaine personne. Cayce n'a pas vu que c'était un désir et non une réalité. Dans ce cas particulier, il n'a pas lu les annales akashiques, mais le subconscient de la personne qui lui posait une question. Il a donc attribué à cette personne une vie qui ne lui appartenait pas. C'était un des cas où Cayce s'est trompé et a trompé quelqu'un, sans le vouloir, sans en être conscient.

Spiritisme, cas de possession et extraterrestres

Je parlerai de spiritisme, des cas de possession et d'extraterrestres, pour vous mettre en garde et vous dire de quoi, exactement, il est question.

Plusieurs personnes, au cours de plusieurs années, m'ont raconté des cauchemars, des expériences désastreuses, des rêves, des histoires farfelues, parfois sordides et malheureuses. Plusieurs autres auraient apparemment été contactées, enlevées, meurtries.

Définition du spiritisme : science occulte qui a pour objet de provoquer la manifestation d'êtres immatériels ou « esprits », en particulier celle des âmes des défunts, et à entrer en communication avec eux par des moyens occultes ou des sujets sont dans un état de transe hypnotique (médiums).

Ça, c'est la définition courante. Mais ce n'est pas une science. C'est, cependant, un procédé qui a pour objet de provoquer la manifestation... C'est ici que ça se complique...

Laissez-moi d'abord vous dire que les esprits que les médiums et autres « channeurs » reçoivent, ça n'existe pas.

Chaque « médium » ou « channeur » ne peut recevoir que ce qu'il concocte, dans sa tête. Toutes, je dis bien, toutes, les manifestations viennent des croyances et des désirs. Partant de là, l'imagination entre en jeu. Les soi-disant esprits sont des manifestations de l'imagination de la personne qui s'adonne à de tels procédés. Il peut y avoir, à travers ces « communications » dites spirites, des choses vraies, sensées et même belles qui sont véhiculées. Mais ne

vous y trompez pas. Elles viennent toutes de l'imagination de la personne qui s'adonne à ces pratiques.

Les désirs inassouvis, inavoués, la lecture de romans ou encore le visionnement de films de science-fiction aideront grandement une personne qui décide, souvent même inconsciemment, d'être le sujet de ces pratiques. Les rêves, même, aideront, lorsque la personne prend ses rêves pour la réalité, sans chercher à les interpréter correctement.

Un exemple : une femme croit que Jésus, en rêve, lui a demandé d'être son épouse. Lors de son réveil, la femme croit dur comme fer que cela est vrai. Jésus lui aurait demandé d'être son épouse ?

Non. Il est apparu que cette personne avait des désirs sexuels inavoués. Partant de là, elle s'est fabriqué une circonstance dans laquelle elle aurait désiré avoir des rapports sexuels avec Jésus. Une fois soignée, et le rêve interprété, il appert que le rêve signifiait que Jésus lui demandait d'être comme lui : parfait, sain, spirituel.

Cas de possession

Personne n'est possédé(e), si ce n'est par soi-même.

Comme dans le cas de spiritisme, les « esprits » qui possèdent les êtres sont des fabrications des soi-disant possédés. Les esprits chapardeurs (poltergeists), les esprits malfaisants, ceux qui « possèdent » les personnes, ça n'existe que dans l'imagination des vivants et ce sont ces manifestations-là, nos propres pensées, qui nous font faire, penser et dire des choses.

Tous les moyens sont bons pour rejeter la cause du malheur de nos vies sur les autres. Faisons-nous donc des « esprits » malfaisants et donnons-leur tout pouvoir sur nous. Ainsi, nous serons dégagés de toute responsabilité.

Mais cela se fait souvent, bien inconsciemment. Nous en avons tellement assez de souffrir, que nous abandonnons la lutte et que nous laissons faire la vie tout en l'accusant de nous rendre la vie difficile. La personne, inconsciemment possédée par ses propres peurs et par ses désirs, se met des idées dans la tête. Elle s' imagine être possédée par l'extérieur ou par un « esprit » qui aurait pris le contrôle. Mais, en réalité, c'est elle-même qui a abandonné le contrôle de sa vie à ses instincts, à ses peurs, à ses incompréhensions, à son imagination. Cette personne n'est possédée par personne d'autre qu'elle-même.

Extraterrestres. Qui sont-ils ?

Tout comme dans le cas du spiritisme et des cas de possession, il n'y en a pas. Ça n'existe pas.

Les extraterrestres, c'est nous. Nous venons tous d'ailleurs. Nous sommes les esprits de Dieu. Nous sommes Dieu.

Les vaisseaux spatiaux sont les corps spirituels, rendus visibles par exprès, des âmes qui vont s'incarner. Ces âmes annoncent aux personnes qu'elles visitent qu'elles vont bientôt s'incarner au sein de leur famille.

Toute autre situation rapportée par des soi-disant contactés relève de la fantaisie de personnes qui n'ont aucun contrôle sur leurs pensées et désirs. Ces personnes ne sont pas contactées par des êtres venus d'autres systèmes solaires, galaxies et dimensions. Ces personnes sont « contactées » par les idées qu'elles se font du

monde, par les idées qu'elles aimeraient voir se concrétiser dans le monde et autour d'elles.

La littérature dite du Nouvel Âge aide beaucoup à stigmatiser ce genre de manifestations. Elle aide également à induire les gens en erreur.

Rien ne nous est extérieur. Rien. Nous sommes des créateurs. Nous créons nos maladies, nos traumatismes, nos fautes, nos erreurs, nos jugements erronés, nos folies.

Nous créons également toutes les bonnes et belles choses que nous voyons. Quand commencerons-nous à vivre la vérité ? Quand deviendrons-nous des êtres responsables ?

khsamba wrote:

Cher Pierre,

Je découvre votre groupe à l'instant et je tombe sur ce message où vous parlez des âmes jumelles, en l'occurrence Jésus et Marie. Vous devriez essayer de vous procurer des livres de Jacob Lorber, très rares, mais qui semblent réellement être des messages du Christ qui racontent les Évangiles de façon tellement réaliste qu'ils ne peuvent être l'invention d'un illuminé. Si vos propos sur les âmes jumelles ont retenu mon attention, c'est qu'il y a très longtemps, j'ai fait un rêve où quelqu'un que j'identifie comme mon "Maître" m'expliquait la relation spéciale que j'avais à l'époque avec mon ami en me montrant deux formes bleues, un cercle et un carré soudés ensemble. Cet ami, à l'époque mon futur mari, m'avait spontanément baptisé sa "sœur". Depuis, nous sommes séparés mais nous nous retrouvons de temps en temps et j'ai quelquefois entendu des messages bizarres à son sujet. Connaissez-vous d'autres cas de personnes qui ont trouvé leur "âme jumelle".

Bonjour,

Oui, je connais plusieurs cas de personnes ayant retrouvé leur âme jumelle. Que désirez-vous, au juste, savoir ? Je me ferai un plaisir de répondre à toutes vos questions.

Bien à vous,

Pierre

Bonjour,

Merci de votre réponse. Je ne me suis pas présentée : je suis architecte, de là je me suis intéressée aux cathédrales, de là à l'Alchimie, et ensuite j'ai cherché les explications à des tas de phénomènes qui

me sont arrivés depuis l'enfance. Le hasard a aussi fait que je suis chargée de la communication du Temple Hindou de Paris. C'est un peu raccourci mais vous aurez une idée de qui je suis.
Ma question est : comment l'ont-ils su? Et qu'est-ce que ça signifie pour leur vie actuelle? Kh

Bonjour Kh,

Comment les personnes ont-elles su qui étaient leur âme jumelle respective ?

Une de mes amies m'a un jour parlé en me disant qu'elle trouvait qu'elle avait des affinités très, très particulières avec son fils. Par les détails qu'elle me donnait, j'ai conclu que son fils était son âme jumelle.

Pour la plupart des autres, cela s'est avéré à travers l'analyse approfondie des rêves, étude étalée sur plusieurs années.

Il existe aussi des preuves de reconnaissance entre les âmes jumelles qui ne viennent pas des rêves. Quand deux enfants, en très bas âge, moins de 6 mois, se regardent et se sourient, il y a là matière à réflexion. Se sont-ils reconnus ? Il y a fort à parier.

Quand quelqu'un rêve d'une femme qui est morte voilà quelques mois et qu'elle lui dit : «je t'attends », il se pourrait fort bien que les deux soient âmes jumelles.

Quand quelqu'un rencontre sur la rue une personne et que leurs regards se croisent, qu'un souvenir indéfinissable les accrochent, tous les deux, il se peut que les deux personnes se sont connues dans une vie antérieure ou bien, elles sont âmes jumelles... mais ces cas sont très rares, car on retrouve habituellement les âmes jumelles au sein de la famille. C'est la règle en ce qui concerne les âmes jumelles.

Les cas sont multiples, les circonstances aussi.

Votre autre question : Qu'est-ce que ça signifie pour leur vie actuelle?

Difficile de répondre. Pour la plupart des personnes que je connais, cela ne change pas grand chose. Les personnes suivent leur tracé de vie habituel et ne se formalisent pas de cette connaissance. Parfois, elles vont le mentionner, en riant et en font un propos intellectuel.

Pour d'autres, c'est plus important. Pour ces autres personnes qui connaissent leur âme jumelle, elles leur demanderont de venir, en rêve, raconter des choses, des manières de faire, des réponses.

Ces personnes s'en serviront comme guides. Une de mes amies de B fait exactement cela.

Personnellement, je cherche à amener mon âme jumelle au niveau de conscience où je suis rendu. Difficile, dans ce cas particulier, parce que mon âme jumelle est handicapée, mentalement et physiquement. Mais, avec beaucoup de patience, un changement s'opère en elle. J'ai remarqué chez elle un commencement de changement, depuis que je vis près d'elle. Je sais qu'un jour elle va me rejoindre. J'en ai même rêvé, à deux reprises, en 17 ans.

J'espère que mes réponses auront su vous satisfaire.

La nature humaine, sacrifiée.

La plupart des gens se disent que la vie est trop courte ; alors, autant en profiter au maximum, se disent-ils, même si la mort les attend.

Pour actualiser la vérité que je livre, nous devons d'abord accepter que nous soyons des êtres spirituels. L'acceptant, nous nous en convainquons.

Difficile, je l'accorde, puisqu'on nous a toujours dit que nous étions poussière. Mais le fait demeure. Nous sommes des êtres divins.

Une fois acceptée la spiritualité de l'être humain, une fois que nous en sommes convaincus, le choix de cesser de manger de la viande et tout produit animal devient plus facile. Nous sommes appelés à ce sacrifice. Car, ne nous trompons pas, c'est un sacrifice. Comme Abel, nous devons sacrifier notre nature humaine, représentée par la viande.

Un plus grand bien arrive toujours après un sacrifice, même si, dans ce cas particulier, il prend des années avant de se manifester pleinement dans notre être.

L'Éveil de la Conscience

Plusieurs personnes, de par la terre, se réveillent avec de magnifiques rêves. On dit, dans ces rêves, ce que j'enseigne. En voici quelques-uns.

François écrit : Durant ces quelques semaines, j'ai eu une activité onirique particulièrement intense [...]

Rêve de François :

« Je me trouve dans une pièce très claire, aux murs blancs avec de larges baies vitrées qui me montrent un paysage urbain vu de haut. Bizarrement, cette pièce ressemble beaucoup à celle du bureau et de la salle de sport de mon rêve du mois de juillet sur la maison (toutefois, le paysage urbain est vu, me semble-t-il de beaucoup plus haut que précédemment en juillet). C'est sûrement la même. Je ne peux pas le dire avec exactitude car mon rêve commence dans cette pièce et je n'en sors pas. Cette pièce est extrêmement lumineuse ; j'ai l'impression que la lumière sort de partout (c'est en cela que le rêve

m'a marqué ; cette sensation lumineuse était intense, pas désagréable mais bizarre). En y repensant, je me dis que les lumières d'une lampe ou même du soleil étaient bien pale à côté.

Dans le coin, il y a des plantes vertes, un poster des points d'acupuncture et un poster d'un ami qui s'appelle Pierre Fertigo. Au centre de la pièce se trouvent deux sièges noirs l'un en face de l'autre. A côté, une petite table basse avec une statue de bouddha (celle que j'ai chez moi) et un bonsaï. En gros, ambiance zen... Je m'assieds sur le siège et je me rends compte qu'une femme vêtue de bleu clair, avec de longs cheveux roux est là et viens s'asseoir devant moi. Elle a les yeux bleus et est plutôt belle. Elle est très lumineuse. Elle me regarde sans rien dire ; je l'observe quelques instants, puis je ne supporte plus sa trop grande luminosité et je suis obligé de détourner le regard. Je me lève et je vais vers le poster de pierre Fertigo. La jeune femme me rejoint et devant mes yeux le nom de pierre Fertigo disparaît pour laisser celui de Pierre Fortin. Soudain, le poster prend feu ; et s'éteint presque instantanément ; là je me rends compte que derrière le poster, il y avait une trappe dans le mur ; je l'ouvre et je vois alors la plus belle chose que j'ai jamais vue : je vois une galaxie en spirale dans la trappe. Je prends la galaxie dans mes mains et la jeune femme m'invite à m'asseoir. Et là elle me dit : "Nous sommes tous celui qui est !" " Toi comme tous les autres". "Tous les chemins sont ouverts"

Je lui demande son nom ; elle me répond "Eva qui te protège". Je lui demande alors si elle est mon ange gardien. Elle me répond qu'elle est l'univers. Elle m'embrasse sur le front et me dit : " Ce que tu considères comme séparation est en fait union" ! Elle se transforme en chat et je me réveille. »

Voilà ! Un rêve merveilleux ! Je me sens beaucoup mieux maintenant que j'ai fait ce songe. Rien que d'y repenser j'ai la chair de poule... Alors voilà ! C'est probablement le rêve le plus beau que j'ai fait de toute ma vie. Le matin suivant, j'étais totalement "saoulé" : je regardais le monde qui m'entourait sans y être vraiment, vous voyez ce que je veux dire...

[...] Des commentaires sur le rêve de François :

La lumière représente la lumière spirituelle. Tu es entouré de spiritualité. Les plantes représentent la vie.

> un poster, des points d'acupuncture

Points de guérison, points par où l'énergie passe.

> *et un poster d'un ami qui s'appelle Pierre Fertigo.*

L'ami, c'est peut-être toi, comme ça peut être un guide...

[...] *qu'une femme vêtue de bleu clair, avec de longs cheveux roux est là et viens s'asseoir devant moi. Elle a les yeux bleus et est plutôt belle. Elle est très lumineuse.*

Première fois que j'ai lu ton rêve, j'ai tout de suite vu Marie, mère de Jésus.

[...] *le nom de Pierre Fertigo disparaît pour laisser celui de Pierre Fortin.*

Je disais plus haut de Pierre Fertigo qu'il s'agissait peut-être de ton guide. Maintenant, je l'affirme.

> *le poster prend feu ; et s'éteint presque instantanément ;*

Feu = énergie.

[...] *une trappe dans le mur ; je l'ouvre et je vois alors la plus belle chose que j'ai jamais vu: je vois une galaxie en spirale dans la trappe.*

L'énergie révèle la vérité.

[...] *la jeune femme m'invite à m'asseoir. Et là elle me dit : "Nous sommes tous celui qui est !" " Toi comme tous les autres". "Tous les chemins sont ouverts"*

Ce que j'ai toujours dit : individuellement et collectivement, nous sommes Dieu.

> *Je lui demande son nom ; elle me répond "Eva qui te protège". Je lui demande alors si elle est mon ange gardien. Elle me répond qu'elle est l'univers.*

Eva est l'univers. Eva est Eve et Marie (mère de Jésus). Marie et Jésus ont fait l'Ascension. Ils ont tous deux vaincu la mort. Ils sont devenus UN avec tout. Ils sont tous deux l'univers. Eva apparaît seule, dans ton rêve, pour une raison bien spéciale, en rapport avec le chat.

Elle m'embrasse sur le front et me dit : " Ce que tu considères comme séparation est en fait union" !

Tout est UN. Je ne me lasserai jamais de le dire.

> *Elle se transforme en chat et je me réveille.*

Le chat représente l'intuition. Ton intuition, François. Ton intelligence divine.

J'ajoute... :

Autre preuve qu'Eva, dans ton rêve, est Marie (mère de Jésus). Elle a les cheveux roux. Or, Jésus et Marie avaient tous deux les cheveux roux.

Commentaire de É. : [...] Quant au mot «Ève», il signifie «La Vivante», selon l'hébreu.

K. a écrit : Je vois parfois une jeune femme, cheveux blond vénitien, vêtue de bleu, et pour moi c'est la Déesse/la Vierge.

Pourquoi nous rappeler de nos vies antérieures ?

En sachant plus sur son passé et la façon d'utiliser ces renseignements, le chercheur désireux de connaître la vérité est d'autant mieux préparé pour diriger le cours de sa vie. Connaissant les erreurs du passé, nous sommes mieux à même de les éviter tout en travaillant sur nos forces.

Pendant la nuit du 20 au 21 janvier 2004, j'ai enseigné.

Deux points importants devaient être dits : le premier était à propos de la création des âmes jumelles. Le second consistait à dire pourquoi nous avons un code génétique qui ne différait de celui des singes que de 2%.

Le premier point d'abord. Lors de notre arrivée sur la terre, nous étions des esprits éthérés, invisibles à l'œil terrestre. Au cours de plusieurs siècles, nous nous sommes concentrés et avons projeté notre pensée consciente sur la terre pour arriver à créer des corps capables de répondre aux besoins de notre mission. Cela a pris beaucoup, beaucoup de temps avant que nos « corps » ne deviennent solides.

Avant qu'ils ne deviennent parfaitement solides, ces corps, nous avons su que l'évolution serait plus rapide si nous étions des êtres doubles. En effet, un être hermaphrodite n'a pas la chance de se multiplier, puisqu'il possède les deux sexes. Nous avons donc pensé à nous séparer en nos deux pôles, le raisonnable et l'intuitif.

C'est ainsi que les âmes jumelles furent créées à leur tour. La création des âmes jumelles résulte de notre action consciente sur les corps éthérés que nous étions lorsque nous nous sommes imprégnés de matière. Après la séparation en nos deux pôles respectifs, chaque esprit est devenu deux êtres distincts dans la forme, mais identiques par l'intention d'être.

La matérialisation physique pouvait alors continuer. Tout ce processus s'est échelonné sur une période d'environ 150 mille ans, pour se terminer il y a 6 à 7 mille ans. Nous étions alors prêts à remplir nos missions respectives.

Le deuxième point à éclaircir est tout aussi important. Pourquoi notre code génétique ne diffère-t-il pas de plus de 2% de celui des singes ?

Selon les études scientifiques, tout ce qui vit sur terre est sorti de l'eau. Les animaux marins et terrestres ont une origine identique : la mer. Les mêmes éléments composent les espèces, arrangés de façons différentes, d'où les diverses espèces, marines, terrestres et aériennes.

Mais l'humain, lui, l'adam, n'est pas sorti de l'eau. Pas plus que les anges déchus. L'adam (et les anges déchus, bien avant l'arrivée des êtres éthérés purs) s'est créé, lorsqu'il était encore un esprit éthéré. Cependant, comme l'esprit a projeté sa pensée consciente sur la matière, en l'occurrence la terre, il devient évident que les éléments

terrestres composent son corps. D'où la très grande similitude des gènes chez les singes et chez les humains. CQFD.

Voyage astral :

Mai 1970, Dorval, Québec. Temps terrestre : 10h du soir. Je me suis "envolé", comme ça, un soir, appelé, malgré moi. Je ne me préparais pas à partir. Je ne faisais que pratiquer la sortie astrale, comme je le faisais déjà depuis quelques semaines.

Au départ, qui a été fulgurant, je n'ai rien vu. J'ai été "emmené", sans savoir par qui, vers l'Univers central, si je puis dire. En quelques secondes impossible à compter, je me suis trouvé dans un état de joie intense. De joies et de simplicité fantastiques.

Tout était devant moi. J'ai vu Jésus, Marie et d'autres gens. Nous étions là, tous, et nous étions heureux. Et Jésus, qui était le "conférencier" ce "soir-là", a parlé. Je me souviens qu'il parlait de simplicité et d'Amour. C'est "là" (pas un endroit, vraiment, mais un état) que j'ai appris que la Vérité est simple.

Puis, je suis revenu... J'ai vu le système solaire de loin, puis de près, la terre, les nuages... pour me retrouver dans ma chambre, dans mon corps, les yeux fermés. J'étais pleinement conscient de ce qui venait de se passer. Et de ce que j'avais vu, entendu et appris et confirmé.

Je n'ai jamais oublié. J'ai pu confirmer, à ce moment, une expérience que j'avais eue, un an auparavant : j'avais créé le monde avec [les esprits de] Dieu.

Suite à cette expérience, j'ai continué à interpréter les rêves. Puis, au fil du temps, ont suivi tous mes écrits, tout ce que je place sur Internet depuis 1994. D'où, aussi, l'écriture de la Nouvelle Genèse, commandée au cours d'un rêve.

Résurrection

S'il s'agit de la résurrection telle que mentionnée dans la Bible, aucun mort enterré ne se relèvera. Tu t'imagines le scénario si des milliards de cadavres se remettaient à parcourir la terre ? Et ceux qui sont incinérés? Impossible et non souhaitable.

L'enterrement des morts est la conséquence de la mauvaise conception ou interprétation du phénomène de la résurrection.

Voici comment cela se passera. La résurrection des morts ne concerne que le rappel de nos vies antérieures. Pour ressusciter les «morts», nous devons véritablement réveiller nos mémoires, celles de nos vies passées.

Ce n'est que comme cela que la résurrection est possible et cela constitue la vraie signification du terme.

Tu réveilleras tes morts en te rappelant de tes vies antérieures. Le meilleur moyen est l'étude approfondie des rêves sur une longue période.

Pour découvrir ses 39 vies antérieures, cela a pris à Monique, ma mère, 26 ans.

Un phénomène assez extraordinaire se produit lorsque tu pars à la recherche de tes vies antérieures, que tu découvres ta spiritualité et ta divinité. Tu cesses de vieillir. Tu as donc tout le temps nécessaire pour parvenir à la spiritualisation de ton être entier.

Tout l'italique est mon «rêve»

La femme écrase la tête du serpent. Personne n'a saisi la portée spirituelle du geste. Voici l'extraordinaire enjeu dont il est question.

La femme est la nature divine de l'homme - mâle et femelle.

Quelle est l'erreur ? Il ne s'agit pas de la dualité homme/femme ou de la bataille des sexes ni même de la prédominance d'un sexe sur l'autre. Ce dont il s'agit vraiment et qui est à la base de toute la question humaine, est la dualité PHYSIQUE ET SPIRITUELLE.

L'erreur (tête du serpent) est de croire que nous avons évolué, que nous ne sommes que des corps physiques ayant évolué vers la station debout à partir du singe ou d'un impossible «chaînon manquant». Cette erreur sera corrigée lorsque l'humain (mâle et femelle) saura et acceptera qu'il est d'abord un être spirituel.

Conséquence de cette connaissance : le Logos s'exprimera parfaitement aussi bien chez l'homme - mâle - que chez l'homme - femelle -, car le Logos est verbalisation parfaite de la Sagesse/Intuition chez qui accepte sa nature divine.

Lorsque l'erreur sera corrigée, nous saurons verbaliser (Logos) la Sagesse/Intuition. Nous pourrons et nous nous exprimerons - non plus comme des humains, mais comme des dieux.

L'humain - physique et mental - s'est approprié le Logos. L'humain mâle s'est arrogé le droit de dominer l'humain femelle à cause d'une erreur de perspective qui est devenue une croyance et un mode de vie.

Mais nous pouvons penser comme Dieu parce que nous sommes des dieux (Psaume 82), étant les Esprits (fils) de Dieu (nouvelle Genèse).

Nous pourrons même recevoir les termes de nos textes, dans une espèce de rêve qui ressemble à s'y méprendre à des choses que nous écrirons et/ou dirons, comme cela s'est produit pour moi cette nuit et comme cela s'est produit déjà, il y a quelques années, avant un examen.

Histoire d'un virus

EXPOSÉ ET ANALYSE ÉSOTÉRIQUE

[par Monique Gaudry]

L'analyse est basée sur des rêves relatifs à la présente maladie et dont les deux premiers sont apparus il y a 26 ans (10 et 15 juillet 1978). Les autres sont de facture récente et ont commencé à l'été 2003, après le début de la maladie dont j'ai senti les premiers symptômes en mai. Ils se sont poursuivis pendant plusieurs mois, au rythme de un à deux par mois en ce qui concerne le présent sujet. Ils apparaissent en *italique*. Ces rêves m'ont éclairée au long de la maladie et c'est par eux que j'ai compris ce qui m'arrivait. Ça m'a permis de rester sereine.

10/7/78 - J'étais passée près de la mort à cause d'une maladie très grave compliquée par la cigarette.

15/7/78 - J'allais guérir de tous mes maux en devenant végétarienne. C'était très bien. Mais il me fallait surveiller la vitamine B-12. J'ai éprouvé une immense sensation de libération.

Je n'ai rien compris à l'évocation d'une quelconque maladie, car je ne relevais d'aucune en 1978. Mais j'ai bien vu que quelque chose allait m'arriver, et que la cigarette serait une complication. Encore fallait-il qu'il y eût maladie. Je n'ai donc pas arrêté de fumer. Car si j'étais appelée à devenir végétarienne, le rêve ne mentionnait pas d'arrêter de fumer.

Suite au deuxième rêve, je suis devenue végétarienne... dix ans plus tard. Plus tard encore, j'ai éliminé tout produit laitier, ainsi que les œufs, tout en conservant le poisson. Je n'ai connu ni grippe ni simple rhume depuis, et les articulations ne me font pas mal. Le végétarisme m'a bien servie.

La vitamine B-12 est un constituant du sang. On la trouve naturellement dans les fruits et légumes (amandes, germes, bananes, brocoli, etc...) Je n'ai jamais manqué de B-12 pendant tout ce temps puisque j'étais pleine d'énergie (sang.)

Vingt-cinq ans ont passé entre les deux premiers rêves et ceux qui suivent, mais que je n'ai pas notés. Ces quelques rêves pertinents à mon état de santé sont apparus à propos, comme pour marquer la fin de cycles d'évolution. Le premier est arrivé en juillet 2003, alors que je commençais à perdre des forces suite à des né-

vralgies longues et pénibles et à de très grosses bouffées de chaleur qui n'étaient pourtant pas des bouffées de fièvre.

Il fallait que je me débarrasse de mon rat ! Puis, regardant à droite, j'ai vu un caveau sombre, plus long que haut et que large, et rempli d'une neige fraîchement tombée (2 pieds d'épais). Je savais que je devais pelleter pour l'enlever. Je me suis dit en voyant la tâche à accomplir : Oh seigneur ! Par après, j'allais me faire couper les cheveux de deux pouces.

Je n'ai jamais vu de rats ni chez nous ni autour. Le rêve pouvait symboliser n'importe quoi. Mais au début de mai 2003, mes oreilles étaient devenues dures et sensibles, et j'ai commencé à avoir des névralgies peu communes. Elles ont passé de la mâchoire (qui a paralysé un jour seulement) aux épaules, puis le mois suivant à la hanche gauche. Elles ont duré des mois. Je me sentais faiblir. C'est en juillet, deux mois après le début de la maladie, que j'ai eu ce rêve du *rat* sans lien apparent avec ce qui m'arrivait. Je n'ai pas pu analyser, ne sachant pas encore que c'était la maladie annoncée vingt-cinq ans plus tôt qui était enclenchée. Je ne pouvais pas faire de lien avec le rêve du 10 juillet 1978 qui parlait de maladie très grave, le premier en ce qui concerne le présent sujet.

Quant aux cheveux, c'était routine d'aller chez la coiffeuse de temps en temps. La coupe de cheveux de *deux pouces* avait donc un autre sens ici. En numérologie, la lame II du Tarot représente La Mémoire, et les cheveux, les pensées. La leçon était claire : Débarassée de *mon rat*, je devais oublier (*couper les cheveux*) l'épisode. La maladie ne serait donc pas récurrente.

Au milieu de septembre, j'allais de mal en pis. J'ai pensé que j'étais atteinte par le virus du Nil occidental et j'ai demandé un examen. La réponse arrivée deux semaines plus tard, au début d'octobre, fut négative.

Donc, si ce n'était pas le virus du Nil, ça devait en être un autre. Mon médecin de famille, Marc Hétu, le pensait aussi. En plus des névralgies, j'avais l'impression d'avoir des jambes de bois. Mes mouvements, devenus douloureux, n'étaient plus assurés. Je suis retournée chez mon médecin qui a conseillé un examen approfondi de sang. Il venait en même temps de déceler une dureté à l'abdomen, dureté que j'avais moi-même détectée une semaine plus tôt. L'analyse a révélé une chute dramatique du taux sanguin (6.9 sur 12 !) Le rapport était direct avec *la vitamine B-12* que je devais surveiller (surveiller

le sang.) Retour à l'hôpital le jour même pour recevoir trois transfusions de sang, plus examen par la docteure Lina Karayan. Elle a avancé que cette dureté pouvait être la rate. Une échographie a démontré une rate déjà énorme. Cette fois, ça ne m'a pris que cinq minutes pour faire le lien avec la rate et mon rat. Là encore, le lien était direct. La rate devait partir, je le savais. Quant à la neige que je devais pelleter...

Le long d'une autoroute, de grandes herbes avaient séché. J'ai pris la floraison de quelques-unes de ma main gauche et je l'ai écrasée. Elle est tombée en poussière. Puis j'ai dit à quelqu'un près de moi : regarde, c'est fini.

Ma peau était devenue très sèche, surtout aux arcades sourcilières, mais plus encore aux jambes, expliquant la sensation de jambes de bois. Le *quelqu'un à côté* était moi. *La neige à enlever* représentait la poussière que le virus (?) avait provoquée en m'asséchant l'intérieur du corps. J'ai perdu une dizaine de livres pendant l'été. Quel qu'il ait été, le virus avait fini d'agir (*regarde, c'est fini*).

J'ai su que toute la poussière avait été ramassée, sauf pour quelques petits endroits difficiles à atteindre.

Le virus ayant fait son œuvre, le sang s'était chargé de transporter les débris (*la neige*) à la rate qui grossissait presque à vue d'oeil. De là la perte de sang et la nécessité des transfusions. Le second des deux premiers rêves (15/7/78) avait prévu la situation : *surveiller la B-12*, soit le sang dont le taux normal est 12 ! Une biopsie de la moelle osseuse (10 oct. 2003) a suivi une première consultation avec la docteure Solymoss, l'hématologue qui m'a pris en charge par la suite. La biopsie n'a rien révélé de concluant. La vitamine B-12, ainsi que l'acide folique, sont les deux items qu'elle a prescrit lors d'une deuxième visite et un autre examen sanguin (30 octobre), suivi de deux autres transfusions. J'allais en tout en avoir besoin de quinze. Je dois une fière chandelle à tous les anonymes qui donnent du sang. Mais quel virus ou autre pouvait bien provoquer un tel dommage ?

Assise devant l'écran de mon ordinateur, j'ai vu une demi-page de texte sur laquelle les mots étaient remplacés par de petits vers blancs repliés sur eux-mêmes, tous collés les uns aux autres. Mon attention a été attirée par un ver en particulier. L'accent était mis

sur la partie gauche ou avant, démontrant que cette partie était négative (polarité négative). Ce ver était placé à l'avant-dernière ligne, un peu à droite. En l'examinant, j'ai dit : c'est un CORONAVIRUS. Il porte le numéro 130.

Je pensais bien qu'un virus était en cause. Il était maintenant confirmé : *le coronavirus 130*.

Les coronavirus se présentent sous quatre formes : respiratoires, entériques, neurologiques et hépatiques (MÉDECINE/SCIENCES 2003, 19 : 885-91). Considérant mes névralgies, le mien se classait très certainement dans la catégorie des coronavirus neurologiques.

Le numéro 130 qualifiant ce coronavirus pouvait être exact, comme il était aussi symbolique. Le chiffre 13 est LA MORT en numérologie. La réduction donne 4 ($1 + 3 = 4$), et signifie la dimension physique. Ce virus est donc mortel (13) : *J'étais passée près de la mort à cause d'une maladie très grave* (rêve du 10 juillet 78). Sauf que le zéro (0) à la fin du chiffre démontrait la protection divine : « Je suis l'Alpha et l'Oméga ». Le virus m'aurait tuée, n'eut été de l'intervention divine concrétisée par ce conseil de devenir végétarienne : *J'allais guérir de tous mes maux en devenant végétarienne* (15/7/78). Il est heureux que j'aie écouté le conseil.

J'ai appris que le virus en question avait été trouvé.

J'ai pensé que les analyses sanguines qui se poursuivaient mois après mois - deux autres transfusions 31 novembre -, avaient révélé le virus en question. Ce n'était pas le cas. Mais je savais que ce coronavirus est connu quelque part. Je savais aussi que la rate devait partir. Mais ce n'était pas si simple, rien n'avait encore été déterminé pour sûr, sauf le sang qui disparaissait. Après un premier Scan', puis un CT Scan' (tomographie), je n'étais pas plus avancée qu'au départ. Sauf que les deux derniers examens ont démontré que la rate, et seulement elle, était en cause.

Ce virus, je l'ai soigneusement choisi pour m'immuniser contre un autre virus à venir et qui sera mortel.

Sans douter du bien-fondé de l'information, cette sagesse m'a dépassée. J'ai été drôlement réconfortée. J'étais avertie, en même temps, qu'un autre virus mortel s'en venait. Je n'avais donc pas en

m'en faire personnellement, mais la révélation ne présageait rien de bon pour d'autres. C'est très probablement le végétarisme, du moins en partie, qui va sauver ceux qui seront atteints. Le végétarisme semble être la grande leçon à retenir ici.

J'ai vu une page de journal dans laquelle apparaissait le nom du docteur Marc Héту. Un peu plus loin dans l'article, je lisais que le coronavirus 130', dont j'avais déjà parlé, venait d'être reconnu.

Si ce virus est connu quelque part, il ne l'est pas ici. Selon le rêve, il le sera un jour.

Comme le dessin des nuages blancs dans un ciel bleu, j'en ai vu un de forme presque rectangulaire détaché des autres nuages. À sa droite, un tout petit nuage en forme d'étoile était rattaché à d'autres nuages, tous blancs.

Le blanc représente la pureté, ou l'absence de tumeur maligne en ce cas-ci. Le gros nuage blanc représentait ma grosse rate qui allait être enlevée. Une autre belle petite rate (l'étoile) va graduellement la remplacer, je suppose.

Pendant un long moment, j'ai examiné une masse vaguement rectangulaire qui ressemblait, par ses couleurs, à un paquet de porc haché. Puis je me suis dit : non, ce n'est pas cela. J'ai poussé le paquet vers la gauche et ne m'en suis plus occupée. J'ai ensuite examiné un autre paquet de mêmes dimensions devant moi, toute blanche celle-là. En fait, il y en avait deux placées l'une sur l'autre. Et c'était bien.

L'opération pour l'ablation de la rate a eu lieu le 3 février 2004. Les chirurgiens ont extirpé une rate qui pesait plus de deux kilos. Du rarement vu. On m'a dit que c'était un cancer, plus spécifiquement un carcinome. Alors que toute croissance anormale est considérée comme un cancer, un carcinome est un cancer qui se développe à l'intérieur d'un organe. C'était mon cas. D'après mon rêve cependant, le carcinome n'était pas le fait d'une rate devenue folle et qui aurait dégénéré en une tumeur maligne (*porc haché mis de côté*), mais la somme des débris (*deux pieds de neige*) causés par le coronavirus 130. Le sang s'était chargé de ramasser les débris et de les transporter à une rate qui était demeurée saine et parfaitement

opérationnelle (*masse blanche*). Mais *deux rates placées l'une sur l'autre ?*

En marchant dans la campagne, j'ai vu deux grands arbres morts légèrement sur la droite et un peu en avant de moi. Ils se suivaient à peu de distance. Pendant que je regarde, une grosse branche basse placée sur le côté gauche de l'arbre le plus loin en avant tombe sur le sol. Sur l'autre arbre plus près, une telle branche placée aussi sur le côté gauche tenait encore.

Les deux arbres morts étaient moi et mon fils Pierre qui me suivait. Car Pierre semblait souffrir du même mal que moi. Ses rêves le confirmaient (*un gros rat en santé vêtu d'habits de fonctionnaire*). La branche tombée était ma rate qui était maintenant partie. Une chance que j'ai fait ce rêve après l'opération ! J'aurais eu la frousse. Mais si les arbres étaient morts et pas nous, c'est dire que la maladie elle-même était mortelle. Mais il y a plus. Je crois que le virus a éliminé tout ce qui en moi avait été bâti de la chair animale que j'ai consommée dans ma vie. Le même phénomène se produisait chez Pierre.

Je considère que le sang et la rate ont fait un travail extraordinaire. Le virus, en somme, m'aura nettoyée de mon animalité, incluant des matières toxiques que j'ai respirées pendant 16 ans (il y a longtemps), alors que nous vivions à l'ombre des cheminées de l'Alcan (Aluminum Company of Canada) à Arvida et qui crachaient leurs fumées toxiques. Ces toxines se sont retrouvées en grand nombre dans la rate.

Et la cigarette (*J'étais passée près de la mort à cause d'une maladie très grave, compliquée par la cigarette. 10/7/78*) ?

Je fumais depuis cinquante ans. Toutes les radiographies des poumons que j'ai eues n'ont jamais démontré d'anomalies. Les toutes dernières avant l'opération non plus. Mon médecin en avait presque l'air déçu. Comment expliquer le rêve ?

Qui dit cigarette pense poumons aujourd'hui. Après l'opération pour l'ablation de la rate, j'ai fait une complication au poumon gauche (eau et sang), parce que la rate y avait été attachée. Il a bien fallu couper pour l'enlever. Cette complication m'a valu un retour à l'hôpital quatre jours après ma sortie, et des antibiotiques pour prévenir l'infection alors inexistante. Ils m'ont rendue malade et fait perdre dix livres en deux semaines. Je n'ai plus qu'à me remettre en

forme et me *faire couper les cheveux de deux pouces*. Autrement dit : oublier l'épisode.

En résumé, il n'y a jamais eu en cause autre chose que le *coronavirus 130*, et la rate qui a fait un travail exceptionnel. Les deux premiers rêves de 1978 avaient tout prévu : *la maladie très grave* qui aurait été mortelle (*deux arbres morts*) si je n'avais pas été *végétarienne*, la rate (*mon rat*), la diminution constante de sang (*surveiller la B-12*) et la complication au poumon (*cigarette*).

Trois trains s'en viennent de la gauche vers moi. Celui qui vient en premier est jaune et petit, le deuxième est bleu et de grosseur moyenne, et celui qui ferme la marche est rouge et énorme. Ils signifient tous les trois la guérison.

Le jaune représente la dimension mentale, le bleu est celle de l'esprit, et le rouge est la dimension physique. J'ai d'abord compris (*jaune*) ce qui arrivait. Toute cette expérience avait un but bien précis que je découvrais aujourd'hui. C'est à la suite d'un autre rêve que j'ai pu le comprendre.

Je suis couchée dans mon lit et je constate que je suis enceinte. Le fœtus qui se développe en moi et que je vois est lumineux ; je sais qu'il est aussi moi. Je deviens consciente de l'amour de Dieu qui est moi et aussi cet enfant. Nous baignons dans Son amour. J'entends que Dieu est content de moi parce que je fais ce qu'Il veut. Car par moi, la vérité des prophéties de l'Apocalypse sera démontrée. Mars 2004

J'étais donc enceinte d'une nouvelle moi. Je sais maintenant que je me développe comme une enfant le fait (*je suis assise dans un siège d'enfant*). Dois-je maintenant comprendre (*train jaune*) que c'est la réjuvenation qui se profile ici ? Un corps spirituel (*train bleu*) ? Après être passée par la (petite) mort (très longue anesthésie), après ma descente aux enfers (pendant l'opération) comme Jésus l'a fait après Sa mort, est-ce que ça ne rappelle pas les deux témoins de l'Apocalypse (*deux arbres, comme les deux chandeliers du SCEPTRE DE FER*) qui « sont mis à mort mais que Dieu ressuscite » (mon fils Pierre qui passe par les mêmes symptômes que les miens et suit le même chemin) ? Cette épreuve se devait-elle d'arriver pour justement prouver cette vérité de l'Apocalypse ?

Quoi qu'il arrive, c'est pour moi la libération : *J'ai éprouvé une immense sensation de libération*. De quoi ? *Le train rouge* aussi s'en vient (guérison physique.)

Et je continue à fumer. Ça détend.

SUPPLÉMENT 1

J'abordais une autre dimension de cette histoire de virus. Je guérissais, mais très lentement et non sans peine. C'est comme si je revivais ma maladie à rebours. Si mes forces revenaient peu à peu, la rénovation était encore douloureuse. Faut croire que le nettoyage était toujours en cours (Sept. 2003 : quelques petits coins difficiles à atteindre). Ça ne m'empêchait pas de rêver. Belle de nuit avait encore à prouver son point : la nécessité du végétarisme et le fait que la cigarette n'y était pour rien dans cette histoire de maladie. Après tout, mis à part l'immunité qui était tout de même un élément de taille, Belle de nuit ne s'était pas soumise à cette expérience pour le plaisir de la chose ! Il y avait plus.

20 septembre 2004 - Je travaillais comme d'habitude avec un homme que je connais bien. La pièce plutôt sombre ressemblait à un laboratoire-cuisine. Il se plaint soudain que la fumée de cigarette le dérange. Je lui réponds vertement que si cette fumée le dérange, c'est parce qu'il est dérangé dans sa tête (mental) !

Si la pièce dans laquelle je me trouvais avec cet ami était plutôt sombre, c'est que la lumière n'a pas encore été faite concernant la cigarette et le tabac en général. J'avais déjà établi un point sur le végétarisme comme protection contre les maladies mortelles. J'étais de plus la preuve vivante que la cigarette n'y était pour rien dans la maladie.

Ceux qui disent que la fumée de cigarette (fumée secondaire) les dérange sont d'abord dérangés dans leur tête. C'est leur propre intolérance qui leur est montée à la tête. C'est une condition mentale. Si la tolérance est une vertu, l'intolérance est un ici vice érigé en système de pensée en ce qui concerne le tabac. Toute la propagande qui entoure la cigarette n'est qu'un écran de fumée pour faire oublier la vraie source de la pollution. Cette pollution est atmosphérique, à l'échelle de la planète.

Il fallait trouver un bouc émissaire pour expliquer les cancers du poumon, entre autres. Ce fut le tabac. Si les fumées toxiques des grandes industries produisant la pollution atmosphérique n'avaient pas été nocives, on n'aurait jamais entendu parler de la cigarette

comme étant néfaste pour les poumons. On savait donc depuis longtemps et en haut lieu que la pollution causait de graves dégâts chez les humains. Et cela sans parler de la pollution des eaux. Si les bélugas du fleuve Saint-Laurent se meurent et que des poissons montrent de graves malformations s'apparentant à des cancers, ce n'est pas à cause du tabac et encore moins de la fumée secondaire. On ne peut pas dire non plus que les poissons ont des montées d'émotions négatives, autre cause de cancer.

Mensonge. Tout n'est que mensonge. La guerre au tabac est devenue la fumisterie des siècles.

Les États-Uniens sont passés maîtres dans la propagande, toute propagande. La plupart des gens ont succombé à celle du tabac, en premier les médecins, suivis par les pharmaciens : " Un petit timbre, une petite pilule pour calmer votre stress ? " Le monde a emboîté le pas. C'est devenu un concert de perroquets. Les gouvernements sont tombés dans le panneau, trop heureux d'empocher des taxes exorbitantes. Nous avons succombé au mensonge institutionnalisé. La lutte contre le tabac est en passe de devenir une question de morale, grâce aux fondamentalistes États-Uniens. Mis à contribution par les grands pollueurs, c'est chez eux que tout a commencé.

La propagande féroce contre le tabac n'a pu être inventée que par les grands pollueurs industriels. Il fallait faire oublier les dégâts causés par les fumées industrielles, qu'elles soient pétrochimiques (pétrole) ou thermiques (charbon). Les statistiques démontrent que les villes les plus affectées au Canada par le cancer du poumon sont celles de Windsor et de Toronto en Ontario, et la province de Québec en général. Par contre, la Colombie Britannique est la moins touchée par ce fléau. On répète au Québec que c'est parce que les Québécois fument plus qu'ailleurs. A-t-on pensé aux vents dominants qui soufflent d'ouest-sud-ouest en est ? A-t-on pensé que les villes ontariennes mentionnées et le Québec sont sous le parcours direct de la pollution générée par la grande industrie et les centrales thermiques alimentées au charbon du Mid-ouest américain (Cincinnati, Cleveland, Chicago, Détroit) ? A-t-on pensé que la Colombie Britannique ne reçoit pas cette pollution parce qu'il n'y a pas d'industries lourdes dans l'océan Pacifique, donc pas de pollution poussée par les vents dominants ? Où est passée l'intelligence ? Où est passée la réflexion ? Où est passé le sens commun ? La fumée de cigarette est bien mince comparée aux grandes cheminées dont la moitié ne sont pas munies de capteurs de matières toxiques. À preuve la grande quantité de particules nocives retrouvées dans ma rate ! Une

seule de ces usines produit plus de pollution que la ville de Pittsburg, capitale du charbon. Et il y a un millier de ces usines aux États-Unis, dont la moitié seulement sont pourvues de capteurs. Celles qui n'en ont pas se trouvent dans ce fameux Mid-ouest !

Par contre, j'ai été surprise d'entendre Belle de nuit déclarer qu'il y a des avantages à fumer. Je savais que fumer m'aidait à me calmer et à me détendre. Mais d'autres avantages ? Un correspondant français de mon fils Pierre nous en a donné quelques-uns pigés dans le Larousse médical début 20ième, entre autres. " En plus d'être un puissant calmant, le tabac est un terrible bactéricide et un puissant antiseptique ; il est anti-carie dentaire, il protège de la tuberculose, etc... " Cet ami de Pierre a souffert d'un asthme débilitant jusqu'à l'âge de 14 ans, moment où il a commencé à fumer. En quelques jours, l'asthme l'a quitté. Il a pu enfin respirer, courir et rire, faire du sport et vivre normalement. Il a pu arrêter tout traitement. Quand il a raconté son histoire aux médecins, ils n'ont même pas semblé étonnés ! Faut dire que c'était il y a vingt ans. Contrairement à toute doctrine médicale, le tabac lui a rendu son souffle 2.

Étonnante, cette histoire. Mais celle de Belle de nuit ne finissait pas là.

23 septembre 2004 - *Deux hommes discutent au fond d'une grande pièce longue et sombre. Les murs ont l'air d'être noirs, ainsi que le plancher. L'un des deux hommes est mon frère Nicolas, assis à droite à un pupitre surélevé près d'une grande fenêtre par laquelle aucune lumière n'entre. L'autre homme est un représentant de compagnie de tabac. Sans être arrivé à une conclusion suite à leur discussion, l'homme s'apprête à partir en se dirigeant vers l'escalier montant au palier à gauche, puis vers la porte de sortie encore à gauche. Je me tenais tout ce temps près d'une grande fenêtre située à l'autre extrémité de la pièce et par où la lumière entrait abondamment.*

J'avais écouté leur conversation. Avant que l'homme ne sorte, je quitte ma fenêtre et m'avance vers le milieu de la pièce en lui disant : "Pourquoi ne vous défendez-vous pas devant vos accusateurs ? Pourquoi ne leur dites-vous pas qu'il y a des avantages à fumer ? Pourquoi ne mentionnez-vous pas que c'est la viande qui tue et non la cigarette ? " L'homme redescend et vient vers moi. Il place la main sur sa poitrine sans parler. Je comprends par son geste qu'il pense lui-même que la cigarette est dommageable pour le cœur. Je lui répète avec force que c'est la viande (incluant la volaille) qui tue,

*ainsi que tous les dérivés animaliers, tels œufs, lait, fromage, etc...
(À remarquer que le poisson n'entre pas dans cette liste.)*

L'homme et moi retournons vers la grande fenêtre éclairée. Nous continuons à parler dans cette lumière. Je décide de lui faire une démonstration. Je me mets en marche d'un pas des plus décidé jusqu'à l'autre bout de la pièce, à la hauteur du pupitre de Nicolas, et reviens à la même allure. Avant d'arriver au représentant en tabac, je fais une glissade contrôlée jusqu'à lui. Il ne peut s'empêcher de s'exclamer "WOW" devant ma performance. J'ajoute alors : " Je suis en forme, n'est-ce pas ? J'ai l'air jeune, n'est-ce pas ? " Pendant qu'il regarde Nicolas pour que ce dernier lui donne des indications sur mon âge, je me dis en moi-même : " Et pourtant, je suis tellement plus vieille que j'en ai l'air ! " Nicolas sourit sans parler.

Ce rêve ne demandait pas beaucoup d'explications. La fenêtre sans lumière démontre le manque de connaissance concernant le tabac, ce dont il devait être question entre les deux hommes. Ils ont beau discuter, ils n'arrivent pas à savoir (sans lumière). Je me doute que mon frère Nicolas représente cet ami que la fumée de cigarette dérangeait. Pour le représentant en tabac, il n'y a pas de solution. Il se croit condamné. N'eut été de Belle de nuit, il s'en serait allé dans le futur (en haut en avant) en toute ignorance des faits réels.

Heureusement que Belle de nuit connaissait la réalité, elle qui est dans la lumière (connaissance). Il fallait remettre les choses au point. Elle y est allée de son discours et fait sa démonstration. Ce n'est pas la cigarette qui tue, ni même la fumée secondaire ou tertiaire, mais la viande. Ce n'est pas le tabac qui cause les maladies cardiaques, mais la viande, tout court. Combinée à la pollution, le cocktail est mortel.

Je n'étais pas présentement en pleine forme, loin de là. Mais je le serai un jour, si j'en crois le rêve qui promettait l'énorme train rouge de la guérison (février 2004.) Il me fallait être patiente.

Le représentant de tabac s'est lui aussi laissé laver le cerveau par la propagande, convaincu lui-même des dangers du tabac (la main sur la poitrine : maladies cardiaques). Un tout récent texte publié dans le Journal de l'association médicale américaine mentionne que «Le lien entre viande rouge et cancer du côlon est confirmé. »

La Société américaine du Cancer l'avait déjà démontré, il y a quelques années, à la suite d'une étude de dix ans menée en Chine. Cette société a découvert que la consommation de bœuf était la cause première du cancer de l'intestin chez l'homme. Cette nouvelle

entendue une seule fois à la télé a vite été étouffée. Je présume que la puissante industrie du bœuf y a vu. Mais j'avais très bien retenu la nouvelle. Pour sa part, Edgar Cayce, le célèbre voyant américain, a mentionné que la viande de bœuf était la cause des maladies cardiaques. J'ai compris par un autre rêve que le poulet était la cause du cancer du sein chez la femme. Il causerait celui de la prostate chez l'homme. Si on ajoute la pollution atmosphérique et marine aux émotions négatives, la coupe mortelle déborde.

Juillet 2003 - J'ai vu quelqu'un qui avait acheté une grosse pièce de bœuf, comme un rosbif. Ce morceau était suspendu dans les airs, exposé aux regards. J'ai demandé à l'homme combien il l'avait payé. " 67 \$ " m'a-t-il répondu. " Que c'est cher ! " ai-je pensé. J'ai fait la grimace.

Je m'y connaissais suffisamment en numérologie pour analyser ce 67 \$. En le décomposant, 67 donne 13, et 13 donne 4. Le nombre 13 revenait (Coronavirus 130). 13 est le chiffre de LA MORT, et 4 marque le côté physique des choses. La réponse était simple. Le prix à payer pour la consommation de bœuf durant sa vie - la grosse pièce de viande supposait une forte dose de viande consommée au fil des ans - est la mort (13) physique (4). La mort vient prématurément et sûrement.

J'avais été atteinte par un virus mortel. J'en serais morte si je n'étais devenue végétarienne. C'est d'avoir écouté Belle de nuit dont la nature est divine et qui est celle qui sait qui m'a sauvée. Elle m'a démontré la vraie nature des choses. Ça m'a évité la dépression. C'est par elle que j'ai su que les cancers en général et les maladies cardio-vasculaires ne sont pas causés par le tabac, mais par l'ingestion de viande. Un virus comme celui qui m'a atteint peut aussi causer le cancer (mais le mien n'en était pas vraiment un d'après Belle de nuit : rêve de février 2004.) Le cancer du poumon en particulier n'est pas le fait du tabac non plus, mais de la viande associée à la pollution. C'est la viande qui tue le plus sûrement.

N'eût été de mes rêves, je n'aurais rien su (train bleu), je n'aurais rien compris (train jaune). On dira que ce ne sont que des rêves, donc sans importance. Mais si les rêves étaient vrais ? S'ils démontraient la réalité des choses ? De grandes inventions ont vu le jour grâce à des rêves. Cela n'est pas sans importance. Nous y gagnons tous à y croire. Moi, j'y ai cru. Ils m'ont sauvé la vie.

Belle de nuit avait prouvé son point. Pour moi, la preuve était faite.

Monique Gaudry

SUPPLÉMENT 2

Comme pour confirmer ce que Monique dit, le 14 avril 2005, au cours de mon rêve, *"j'étais dans la maison très cossue d'un dirigeant d'une compagnie pharmaceutique. Je lui disais : « Vous savez, ce n'est pas la cigarette qui cause les cancers, mais la pollution atmosphérique. Les grands pollueurs ont trouvé un bouc émissaire parfait. Le fumeur. » Mais le CEO n'écoutait pas. Une femme qui était dans la pièce s'est adressée à cet homme. Elle a dit : « Vous savez, il a raison. » Sur ce, le chef d'entreprise est parti, sans aucun commentaire. C'était clair qu'il ne voulait rien entendre. Là-dessus, je me suis tourné vers la femme et l'ai prise dans ses bras en disant : « Vous me croyez ? » Et, tout heureux de trouver quelqu'un qui ajoutait du crédit à mes propos, je l'ai embrassée."*

Fin du rêve

Pour terminer, ce dernier texte, un rêve d'août 2005, également placé sur ma liste de discussion et sur Internet, rêve qui donne une information que je n'aurais jamais dite et encore moins révélée, de moi-même, à l'état conscient.

Me suis réveillé en parlant à du monde (côté invisible) et à mes frères et sœurs. Leur disais, à ce monde que je ne voyais pas, et aux membres de ma famille :

« Pourquoi chercher à croire ce que disent les autres alors que vous voyez un professeur universel, devant vous, vivant ? Et je faisais référence à deux livres publiés en Californie : « The Disappearance of the Universe » et « Telos ».

Dans le premier, deux supposés « maîtres ascensionnés » parlent de J au lieu de nommer Jésus. Ils ne mentionnent pas, non plus, qu'il est l'archange Gabriel devenu Trône, un degré plus élevé de la hiérarchie céleste. Ne le savent-ils pas ? Pourquoi ?

Quant au livre « Telos », il est la conséquence d'une fausse interprétation du Livre de Thoth. On ne le dira pas aux lecteurs, mais c'est ça !

Réveillez-vous, le monde et membres de ma famille !

Je suis un maître, mais pas ascensionné encore ! C'est pour ça que vous ne me croyez pas ? Je suis pourtant né pour que d'autres vivent, pour expliquer les mystères et pour brasser des cages. Je vous le dis : RÉVEILLEZ-VOUS !

Celui qui a dit « Nul n'est prophète en son pays » était un orgueilleux, un menteur et un manipulateur. Il ne voulait pas croire que Jésus était un maître, en son temps.

On n'accepte pas, non plus, que je sois un maître. Parce que je suis vivant, près du monde. Mon message sera-t-il, lui aussi, trafiqué, interprété, comme le fut et l'est encore celui de Jésus ? Allez-vous le décortiquer comme vous décortiquez tout le reste ?

Quand allez-vous commencer à vous pénétrer de la vérité qui sort de moi ? Quand je serai ascensionné ? Quand je dirai que je suis un maître ascensionné revenu sur terre pour enseigner ?

Allons donc !

Déjà de son vivant, Jésus n'était pas cru par ses demi-frères et sœurs ! Vous faites la même chose avec moi. Vous cherchez ailleurs, dans le mensonge, à satisfaire votre mental et vos croyances, alors que je vous apporte la vérité !

RÉVEILLEZ-VOUS ! »

Fin du rêve... et de ce manuscrit.

Il y aura une suite à la Genèse Revisitée - Tomes I, II, et III, un rêve me l'a demandé, le 17 décembre 2005 :

Je dois écrire tout ce que je sais, comme une suite à l'Univers et Moi ou Conversations Intimes et à la Genèse Revisitée. Peut-être un livre avec les messages de ma liste de discussion qui font partie de mon site ML. Peut-être autre chose...

La suite s'intitulera *L'Acteur et l'Inconnue*, que je placerai sur Internet aussitôt que j'en aurai terminé la rédaction. Complètement différent de ce que je viens d'écrire, ce livre parle principalement de réincarnation.

25\$ ISBN 2-9804672-5-1 (Tome I)
ISBN 978-2-9804672-6-4 (Tome I, II, III)