



## **Étude des perceptions de la population québécoise à l'égard du MAPAQ et de la filière bioalimentaire**

Décembre 2007

Dossier 77103-014



580, Grande-Allée Est, bureau 580 Québec (Québec) G1R 2K2 • Tél. (418) 522-7467 • Télécopieur : (418) 522-7977 • [www.legermarketing.com](http://www.legermarketing.com)

## Table des matières

<b>Contexte, objectifs et méthodologie.....</b>	<b>4</b>
<b>Faits saillants .....</b>	<b>7</b>
<b>Profil des répondants .....</b>	<b>11</b>
<b>1. Intérêt pour les questions bioalimentaires et défis perçus pour l'industrie.....</b>	<b>12</b>
1.1 Intérêt général.....	12
1.2 Événements de l'actualité qui ont retenu l'attention .....	13
1.3 Préoccupations à l'égard des aliments.....	14
1.4 Le plus grand défi de l'industrie.....	15
1.5 Capacité d'adaptation des entreprises agricoles aux défis de la mondialisation .....	16
1.6 Capacité des entreprises alimentaires québécoises à concurrencer les marchés étrangers.....	17
<b>2. Perception du MAPAQ .....</b>	<b>18</b>
2.1 Rôle perçu du MAPAQ.....	18
2.2 Image perçue du MAPAQ .....	19
2.3 Motifs derrière les perceptions négatives.....	20
<b>3. Notoriété de certaines interventions du MAPAQ.....</b>	<b>21</b>
3.1 Portée de l'émission télévisée « Par-dessus le marché » et de la participation du MAPAQ.....	21
3.2 Notoriété de la campagne « Beau! Bon! Bien cuit! » .....	22
<b>4. Pêche et aquaculture.....</b>	<b>23</b>
4.1 Consommation de poissons.....	23
4.2 Perception à l'égard de la quantité d'espèces marines disponible .....	24
4.3 Perception à l'égard de la pisciculture .....	24
<b>5. Agriculture.....</b>	<b>25</b>
5.1 Impact perçu des pratiques agricoles sur l'environnement.....	25
5.2 Perception de la protection de l'environnement en milieu agricole .....	26

<b>6. Emploi et formation dans le bioalimentaire .....</b>	<b>27</b>
6.1 Établissement reconnu comme offrant la formation complète en agroalimentaire .....	27
6.2 Notoriété de l'Institut de technologie agroalimentaire et des programmes offerts .....	28
6.3 Connaissances nécessaires au métier d'agriculteur .....	29
6.4 Conditions de travail perçues en horticulture .....	30
<b>7. Importance de l'origine québécoise des produits .....</b>	<b>31</b>
7.1 Identification de l'origine des produits alimentaires .....	31
7.2 Volonté de payer plus cher pour un produit québécois .....	32
7.3 Accessibilité des produits alimentaires québécois .....	32
<b>8. Sécurité des aliments et choix santé .....</b>	<b>34</b>
8.1 Intoxications alimentaires .....	34
8.2 Sécurité des aliments au Québec .....	35
8.3 Rôle informationnel des étiquettes .....	36
<b>9. OGM et aliments bio .....</b>	<b>37</b>
9.1 Opinions sur les OGM .....	37
9.2 Volonté de payer plus cher pour un produit étiqueté avec ou sans OGM .....	38
9.3 Achat d'aliments bio .....	39
9.4 Confiance à l'égard des aliments bio .....	40
<b>Annexe 1 Questionnaire .....</b>	<b>41</b>

## Contexte, objectifs et méthodologie

### Contexte et objectifs

Léger Marketing a été mandaté par le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ) afin d'obtenir une série d'indicateurs concrets qui permettront de mieux cerner les perceptions, les préoccupations et les opinions des Québécoises et Québécois à l'égard du MAPAQ et du secteur bioalimentaire. D'autre part, le MAPAQ souhaite évaluer la notoriété de son rôle et de ses activités de communication. Cette étude s'inscrit dans le suivi de sondages similaires réalisés en 2006, 2004 et 2001. Plus spécifiquement, l'étude poursuit les objectifs suivants :

- ▶ Suivre l'évolution de certaines opinions et perceptions de la population québécoise depuis 2001;
- ▶ Évaluer le niveau de connaissance de la population à l'endroit de la mission, des activités et des interventions du MAPAQ;
- ▶ Mesurer l'impact de certaines activités de communication du MAPAQ;
- ▶ Mesurer l'intérêt de même que les principales préoccupations, perceptions et opinions de la population relativement à l'industrie bioalimentaire ainsi qu'aux sujets de l'heure dans le domaine bioalimentaire.

### Méthodologie



La présente étude a été réalisée au moyen d'entrevues téléphoniques auprès d'un échantillon représentatif de 1000 Québécoises et Québécois âgé(e)s de 18 ans ou plus.

Les entrevues ont été réalisées, en français ou en anglais, à partir de notre centre d'appels de Montréal du 26 juin au 5 juillet 2007. Nous avons la possibilité d'effectuer jusqu'à 10 appels dans les cas de non-réponse. La durée moyenne des entrevues est de 15 minutes. Le taux de réponse de l'étude est de 49%.

Afin de s'assurer que l'échantillon soit représentatif de l'ensemble de la population adulte du Québec, les données brutes de l'étude ont été pondérées selon le sexe, l'âge, la langue maternelle et la région<sup>1</sup>.

Finalement, nous obtenons avec les 1000 personnes sondées, une marge d'erreur maximale de  $\pm 3,1\%$ , et ce, dans un intervalle de confiance de 95%.

#### Note aux lecteurs

- ▶ Dans ce rapport, les hausses statistiquement significatives sont indiquées à l'aide du symbole  dans les tableaux et graphiques, alors que les baisses statistiquement significatives sont indiquées à l'aide du symbole .
- ▶ Le cas échéant, les totaux différents de 100% sont dus à la non-réponse ou à l'arrondissement à l'entier. Par ailleurs, dans certains cas, les répondants pouvaient fournir plus d'une réponse. Les totaux à ces questions excèdent 100%.
- ▶ La forme masculine utilisée dans le texte désigne aussi bien les femmes que les hommes. Elle n'est utilisée qu'à la seule fin d'alléger le texte et d'en faciliter la compréhension.

---

<sup>1</sup> Plus précisément, afin de corriger les déséquilibres liés à la sélection aléatoire des répondants et au degré d'acceptation à répondre à des sondages téléphoniques, des poids ont été attribués de façon à ce que le profil des personnes interrogées soit représentatif de la population adulte du Québec en fonction de leur sexe, de leur âge, de leur langue maternelle et de leur région. Par exemple, on sait que généralement, les femmes acceptent plus facilement de répondre aux sondages téléphoniques que les hommes.

Dans le cadre de cette étude, les femmes représentaient initialement 62% de l'ensemble des personnes interrogées. Afin qu'il n'y ait pas de distorsion dans les résultats et qu'ils soient bien le reflet de l'opinion de tous au Québec, le poids des femmes (62%) a été diminué de façon à le ramener au poids réel dans la réalité (51%). Le même principe a été suivi pour se coller à la répartition réelle de la population adulte du Québec en fonction de l'âge, de la langue maternelle et de la région. Ainsi donc, la pondération nous assure que les résultats sont représentatifs de l'ensemble des Québécoises et Québécois âgés de 18 ans ou plus.

Dans les tableaux et graphiques, le n= représente le nombre réel de personnes interrogées. Précisons toutefois que les résultats (pourcentages) sont calculés sur le nombre pondéré des personnes interrogées.

## Résultats des appels

<b>A) ÉCHANTILLON DE BASE</b>	<b>3526</b>
<b>B) Numéros non valides</b>	<b>999</b>
Pas de service	697
Non résidentiel	152
Télécopieur / modem / cellulaire / téléavertisseur	150
<b>C) Numéros hors échantillon</b>	<b>239</b>
Langue étrangère	123
Doublon	4
Non qualifié	112
<b>ÉCHANTILLON EFFECTIF</b>	<b>2288</b>
<b>Entrevues non complétées</b>	<b>1288</b>
Refus	673
Pas de réponse	150
Répondeur	242
Occupé	36
Incomplet	71
Rendez-vous <sup>2</sup>	116
<b>D) ENTREVUES COMPLÉTÉES</b>	<b>1000</b>
<b>TAUX DE RÉPONSE (C+D / A-B)</b>	<b>49,03%</b>

<sup>2</sup> Étant dans l'impossibilité de faire l'entrevue au moment même de l'appel, un rendez-vous a été pris avec la personne jointe aléatoirement. L'étude a toutefois été complétée avant même de contacter de nouveau ces personnes.

## Faits saillants

Voici les principaux résultats obtenus suite à l'étude auprès de la population québécoise.

### Intérêt pour les questions bioalimentaires

- ▶ L'intérêt à l'égard de l'agriculture, de la pêche et de l'alimentation est stable depuis 2004. Les deux tiers des Québécois sondés (67%) affirment être intéressés par le traitement médiatique des questions bioalimentaires.
- ▶ Dans l'actualité récente, les événements liés à l'eau (gaspillage, pollution, algues bleues, contamination de lacs) figurent parmi les sujets qui ont retenu le plus l'attention de la population (7%). C'est également le cas pour les difficultés de la pêche en général (7%) et les OGM et leur étiquetage (6%). Pour leur part, les événements liés à la vache folle et à la grippe aviaire attirent de moins en moins l'attention (respectivement 5% et 2% en 2007).
- ▶ En 2007, la contamination de l'eau potable par les pratiques agricoles est la principale préoccupation de la population (29%), suivie par les résidus d'herbicides ou de pesticides dans les aliments (23%). On constate que cette année, les maladies animales comme la vache folle ou la grippe aviaire préoccupent moins les Québécois (21% vs 31% en 2006). Inversement, les OGM inquiètent davantage (11% vs 8% en 2006).

**CONSTAT :** C'est la première fois depuis 2004 que la contamination de l'eau potable est l'élément qui inquiète le plus la population. Cette inquiétude coïncide avec une couverture médiatique plus grande d'événements liés à l'eau. En fait, les préoccupations de la population semblent directement liées à la couverture médiatique. À noter qu'en 2004 et 2006, l'étude traitait de la contamination de l'eau potable par les animaux, au lieu de la contamination par les pratiques agricoles.

### Défis perçus pour l'industrie

- ▶ De l'avis de 36% des répondants, le plus grand défi de l'industrie agricole et alimentaire québécoise au cours des prochaines années sera d'être compétitive sur les marchés et de s'adapter à la mondialisation. À ce sujet, la majorité des répondants (70%) jugent que les entreprises agricoles ont les connaissances et le savoir-faire pour s'adapter à la mondialisation. En ce qui a trait aux entreprises alimentaires, 60% estiment qu'elles ont la capacité de concurrencer les marchés étrangers.

### Perception du MAPAQ

- ▶ On reconnaît principalement au MAPAQ le rôle d'inspection des aliments et des établissements alimentaires (17%) ainsi que l'établissement des quotas de pêche et la protection des espèces de poissons (10%). Ce sont 46% des répondants qui ne sont pas en mesure de donner un exemple concret de ce que fait le MAPAQ.
- ▶ 65% des répondants considèrent que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités, ce qui constitue un résultat similaire à celui obtenu en 2004 et 2001.
- ▶ Le quart des répondants (25%) qui jugent que le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités justifient leur opinion par l'aide insuffisante apportée aux producteurs, aux pêcheurs ainsi qu'au secteur de la transformation. Également, plusieurs évoquent le manque de sévérité avec ceux qui ne respectent pas la réglementation (11%) ainsi que les informations diffusées dans les médias (10%) comme motifs derrière leurs perceptions négatives.

### Notoriété de certaines interventions du MAPAQ

- ▶ Près de la moitié (45%) de ceux qui ont regardé l'émission télévisée « Par-dessus le marché » ont remarqué la participation du MAPAQ à l'émission.
- ▶ La moitié (49%) des Québécois interrogés disent avoir remarqué la présence d'autocollants sur les emballages de bœuf haché ou dans les circulaires de supermarchés relativement à la cuisson de la viande hachée et qui portent la mention « Beau! Bon! Bien cuit! ».

### Pêche et aquaculture

- ▶ 60% des répondants estiment que leur consommation de poissons est demeurée stable au cours des 12 derniers mois, alors que 19% affirment plutôt qu'elle a augmenté. Parmi les personnes qui mangent du poisson, 11% ont mangé du maquereau du Québec au cours des 12 derniers mois.
- ▶ La majorité (68%) des Québécois interrogés pensent que la quantité d'espèces marines disponible dans les eaux diminue.
- ▶ Les avis sont partagés quant à la qualité des eaux servant à l'élevage de poissons dans les piscicultures et les étangs de pêche. Ce sont 46% des répondants qui sont d'avis que la qualité de ces eaux est stable, alors que 27% disent qu'elle se détériore et 14% qu'elle s'améliore.

### Agriculture

- ▶ Comme par le passé, les trois quarts (74%) des Québécois sondés sont inquiets des impacts occasionnés par les pratiques agricoles sur l'environnement.
- ▶ Ce sont tout de même 41% qui sont d'avis que la protection de l'environnement en milieu agricole s'améliore (ce qui est un gain significatif de 12 points de pourcentage par rapport à 2006), alors que 38% estiment que la protection de l'environnement en milieu agricole est stable.
- ▶ 46% des répondants croient que les entreprises agricoles font des efforts pour protéger l'environnement (beaucoup ou assez), alors que 46% pensent qu'elles en font un peu, et 5%, pas du tout.

### Emploi et formation dans le bioalimentaire

- ▶ La notoriété spontanée de l'Institut de technologie agroalimentaire (ITA) campus Saint-Hyacinthe et campus La Pocatière a grimpé significativement cette année. Respectivement 36% et 13% des répondants les ont nommés (contre 23% et 5% en 2006).
- ▶ Le taux de notoriété totale<sup>3</sup> de l'ITA atteint 57%, soit près de six répondants sur dix.
- ▶ Aux yeux des répondants, les connaissances les plus importantes à maîtriser pour exercer le métier d'agriculteur aujourd'hui au Québec sont celles liées à l'environnement (65%), suivies par celles en technologie (46%) et en gestion (45%).
- ▶ La perception des conditions de travail en horticulture est mitigée. Le tiers des répondants (32%) les croient mauvaises, un autre tiers (32%) les évaluent ni bonnes ni mauvaises, alors que 26% pensent qu'elles sont bonnes.

### Importance de l'origine québécoise des produits

- ▶ 73% des Québécois sondés disent vérifier, ne serait-ce qu'occasionnellement, si le produit qu'ils achètent à l'épicerie vient du Québec. Il s'agit d'une hausse significative de quatre points de pourcentage par rapport à l'an dernier. Par contre, une baisse significative est observée dans la proportion de Québécois qui vérifie régulièrement (souvent ou toujours) si le produit vient du Québec (43% en 2007 vs 52% en 2006).
- ▶ En 2007, un plus grand nombre de Québécois accepteraient de payer plus cher pour un produit du Québec, à qualité équivalente (73%, contre 66% en 2006). À l'instar de l'an dernier, les répondants qui se disent prêts à déboursier davantage paieraient en moyenne 15% de plus.
- ▶ Un peu plus de quatre répondants sur dix (43%) trouvent que les produits alimentaires du Québec ne sont pas faciles à trouver sur les tablettes d'épicerie, tandis que 54% croient l'inverse.

<sup>3</sup> Le taux de notoriété totale représente la proportion de répondants qui ont spontanément nommé l'ITA en tant qu'établissement d'enseignement collégial donnant la formation complète en agroalimentaire et ceux qui l'ont nommé de façon assistée, soit après qu'on leur ait explicitement demandé s'ils avaient entendu parler de l'ITA.

### Sécurité des aliments et choix santé

- ▶ Comme les années antérieures, 57% des répondants estiment que moins de 25% des intoxications alimentaires surviennent à la maison. En 2007, on constate que les répondants sont moins nombreux à blâmer la façon dont les aliments sont manipulés (37% vs 41% en 2006) ainsi que la cuisson des aliments (19% vs 23% en 2006) pour responsable des intoxications alimentaires. Ils sont plus nombreux à croire responsable la méthode de conservation des aliments (35% vs 27% en 2006). À noter que la qualité des aliments achetés n'est pas pointée du doigt (seulement 8% des mentions).
- ▶ En 2007, la confiance des Québécois envers la sécurité des aliments en vente au Québec est renforcée : 95% croient que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires, ce qui représente un gain significatif de quatre points de pourcentage comparativement à l'an dernier.
- ▶ Neuf répondants sur dix (91%) affirment regarder les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires afin de s'assurer de faire un choix santé, ne serait-ce qu'occasionnellement. Ce sont sept répondants sur dix (70%) qui affirment même le faire régulièrement (toujours ou souvent). La grande majorité (85%) de ceux qui regardent les étiquettes lors de leurs achats de produits alimentaires sont d'avis que l'information sur la valeur nutritive inscrite sur l'emballage les informe bien.

### OGM et aliments bio

- ▶ Une tendance à la hausse semble se dessiner quant au nombre de personnes qui croient que les OGM représentent un risque pour la santé (62% en 2004, 64% en 2006, 67% en 2007). Cette année, le quart de la population (26%) pense que les OGM ne représentent pas de risque pour la santé.
- ▶ Un répondant sur deux (50%) accepterait de payer plus cher pour un produit dont l'étiquetage indique qu'il y a présence ou non d'OGM. En moyenne, ces répondants se disent prêts à déboursier 12% de plus pour avoir cette information sur les produits.
- ▶ 61% des Québécois interrogés disent avoir acheté des produits alimentaires identifiés « biologiques » au cours de la dernière année. Parmi ces répondants, 25% doutent que ce type de produit soit vraiment biologique. Parmi tous les répondants, ce sont 57% qui ont confiance qu'un produit alimentaire portant une identification « biologique » soit vraiment biologique.

**CONSTAT :** Le profil des individus qui pensent que les OGM représentent un risque pour la santé et de ceux qui seraient prêts à payer plus cher pour des produits dont l'étiquetage indique la présence ou non d'OGM est similaire. Ce sont notamment les femmes, les universitaires, les gens qui ont un intérêt pour le bioalimentaire, ceux qui sont inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles, ceux qui regardent les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires et ceux qui achètent des produits biologiques.

## Profil des répondants

Le tableau ci-dessous présente de façon détaillée les caractéristiques des répondants.

Profil sociodémographique	2007 n=1000
<b>Sexe</b>	
Homme	49%
Femme	51%
<b>Âge</b>	
18 à 24 ans	12%
25 à 34 ans	17%
35 à 44 ans	58%
45 à 54 ans	19%
55 à 64 ans	13%
65 ans ou plus	16%
<b>Scolarité</b>	
Secondaire ou moins (12 années ou moins)	35%
Collégial (13 à 15 années)	30%
Universitaire (16 années ou plus)	35%
<b>Langue maternelle</b>	
Français	81%
Autres	19%
<b>Lieu de résidence</b>	
Montréal RMR*	47%
Québec RMR*	9%
Ailleurs au Québec	43%
<b>Milieu de vie</b>	
Ville	78%
Banlieue	26%
Village	7%
Campagne	14%

**Note :** Le complément à 100% représente ceux qui ont refusé de répondre.

\*RMR : région métropolitaine de recensement. Une région métropolitaine de recensement (RMR) est formée d'une ou de plusieurs municipalités adjacentes situées autour d'une grande région urbaine (appelée noyau urbain). Un noyau urbain doit compter au moins 100 000 habitants pour former une région métropolitaine de recensement.

# 1. Intérêt pour les questions bioalimentaires et défis perçus pour l'industrie

## 1.1 Intérêt général

**Q1. Lorsque les médias traitent d'agriculture, de pêche et d'alimentation, par exemple les productions animales, l'étiquetage des produits alimentaires ou les problèmes qui préoccupent les agriculteurs ou les pêcheurs, est-ce que ce sont des sujets qui vous intéressent... ?**

	2007 n=1000	2006 n=997	2004 n=997	2001 n=1201
Beaucoup	27%	25%	24%	21%
Assez	40%	42%	45%	37%
Peu	26%	24%	21%	26%
Pas du tout	7%	9%	10%	16%

Oui	67%	67%	69%	58%
Non	33%	33%	31%	42%

**Note :** Ces résultats excluent les « Ne sait pas / Refus ».

Les deux tiers (67%) des Québécois interrogés se disent intéressés par le traitement médiatique de sujets liés à l'agriculture, à la pêche et à l'alimentation. Cet intérêt est relativement stable depuis 2004.

Tout de même, depuis 2001, on observe une tendance à la baisse dans la proportion de Québécois qui affirment n'être pas du tout intéressés par les questions bioalimentaires (passant de 16% en 2001 à 7% en 2007).

Les sous-groupes suivants sont plus enclins à être intéressés par le bioalimentaire :

- les 55 ans et plus (77%);
- les individus détenant une scolarité de niveau universitaire (74%);
- ceux qui habitent en milieu rural (74%);
- les francophones (69%);
- les femmes (72%).

À l'opposé, les sous-groupes suivants démontrent moins d'intérêt :

- les 18 à 24 ans (56%);
- ceux qui habitent en milieu urbain (35%);
- les non-francophones (44%);
- les hommes (39%).

## 1.2 Événements de l'actualité qui ont retenu l'attention

**Q2. Dans l'actualité récente, qu'est-ce qui a le plus retenu votre attention dans ce domaine (c'est-à-dire dans le domaine de l'agriculture, de la pêche et de l'alimentation...)?**

1 seule mention possible	2007 n=1000	2006 n=1003	2004 n=1005
L'eau, le gaspillage, la pollution, les algues bleues, les lacs contaminés	7%↑	n.a.	n.a.
Les difficultés de la pêche en général, le poisson	7%↑	4%	5%
Les OGM / l'étiquetage des OGM	6%	6%	5%
La vache folle	5%	7%	22%
Les produits biologiques (identification sur l'emballage, certification, etc.)	5%↑	n.a.	n.a.
Les aliments contaminés (Chine, épinards, etc.)	3%↑	n.a.	2%
La crise porcine	2%↓	4%	2%
La grippe aviaire	2%↓	13%	25%
Le problème de relève en agriculture	2%↑	n.a.	n.a.
Les difficultés de la pêche à la crevette	2%↑	n.a.	n.a.
L'utilisation de pesticides ou antibiotiques / résidus dans les aliments	2%	1%	1%
Les gras trans, l'obésité, l'alimentation santé	2%	2%	1%
La diminution de l'agriculture et autres problèmes des agriculteurs	2%↑	n.a.	n.a.
L'environnement, la pollution en général, les changements climatiques	2%	2%	--
Les suppressions de postes dans les abattoirs, fermeture d'usines Olymel	1%	n.a.	n.a.
Les revenus à la baisse des agriculteurs	1%	n.a.	2%
L'étiquetage des aliments en général	1%	2%	1%
Les chenilles, insectes qui ravagent les récoltes	1%	n.a.	n.a.
La production locale	1%	n.a.	n.a.
Autres	9%↑	n.a.	11%
Ne sait pas / Refus	38%↑	30%	21%

En 2007, les sujets liés à l'eau (gaspillage, pollution, algues bleues, contamination de lacs) ainsi que les difficultés de la pêche en général sont les événements de l'actualité récente qui retiennent le plus l'attention de la population (avec chacun 7% des mentions). Les OGM et leur étiquetage (6%) ainsi que les produits biologiques (5%) figurent également au chapitre des événements de l'actualité qui ont le plus retenu l'attention.

À noter que les mentions liées à la maladie de la vache folle ainsi qu'à la grippe aviaire continuent de diminuer depuis 2004. Respectivement 5% et 2% des répondants en font mention cette année (contre 22% et 25% en 2004).

On remarque aussi que diverses difficultés dans le domaine de l'agriculture sont nommées par plusieurs répondants (la crise porcine, 2% ; le problème de relève, 2% ; la diminution de l'agriculture et autres problèmes, 2% ; les revenus à la baisse des agriculteurs, 1% ; les insectes qui ravagent les récoltes, 1%).

### 1.3 Préoccupations à l'égard des aliments

#### Q7. Parmi les cinq éléments suivants, lequel vous inquiète le plus ? Est-ce...

	2007 n=1000	2006 n=975	2004 n=992
La contamination de l'eau potable par les pratiques agricoles*	29%↑	16%	17%
Les résidus d'herbicides ou de pesticides dans les aliments	23%↓	28%	21%
Les maladies animales comme la vache folle ou la grippe aviaire	21%↓	31%	33%
L'utilisation intensive d'antibiotiques pour les animaux d'élevage	16%	17%	19%
Les OGM	11%↑	8%	10%

**Note :** Ces résultats excluent les « Ne sait pas / Refus ».

\* En 2004 et 2006, l'énoncé était plutôt formulé comme suit : « La contamination de l'eau potable par les animaux ».

En ce qui a trait aux préoccupations de la population à l'égard des aliments, on constate un changement important par rapport aux années antérieures. En effet, pour la première fois depuis 2004, c'est la contamination de l'eau potable qui inquiète le plus la population, soit trois personnes sur dix (29%, contre 16% en 2006).

Ce résultat peut en partie s'expliquer par les événements de l'actualité récente. En effet, un parallèle peut être fait entre la principale inquiétude des Québécois interrogés et le sujet d'actualité qui retient le plus leur attention, puisque dans les deux cas, cela est relatif à l'eau potable. De plus, il est à noter que cette année, l'énoncé de la question a été modifié afin de prendre en compte les pratiques agricoles et non plus uniquement les animaux pour cause de la contamination de l'eau potable.

Soulignons que les OGM constituent la principale inquiétude d'une personne sur dix (11%), soit une hausse de trois points de pourcentage par rapport à l'an dernier.

Les résultats révèlent que les hommes (13%) ainsi que les universitaires (14%) sont plus inquiets des OGM. Les femmes (26%) ainsi que les personnes qui achètent des produits biologiques (26%) sont, pour leur part, plus inquiètes des résidus d'herbicides ou de pesticides dans les aliments. Par ailleurs, les individus qui ne s'intéressent pas au bioalimentaire (29%) et ceux qui ont une scolarité de niveau primaire ou secondaire (25%) sont davantage préoccupés par les maladies animales comme la vache folle ou la grippe aviaire.

Aucune différence n'est observée entre les individus qui résident dans un milieu urbain ou rural.

## 1.4 Le plus grand défi de l'industrie

**Q33. Finalement, quel sera le plus grand défi de l'industrie agricole et alimentaire québécoise au cours des prochaines années ?  
Et quel serait le deuxième plus grand défi ?**

2 mentions possibles	2007 TOTAL n=1000	2007 1 <sup>re</sup> mention n=1000	2007 2 <sup>e</sup> mention n=553
Être compétitif sur les marchés (mondialisation, concurrence internationale, import-export)	36%	25%	23%
Respect de l'environnement	27%	18%	17%
Production d'aliments sains	20%	12%	13%
Mise en marché de produits régionaux et locaux	11%	6%	8%
Culture biologique, OMG	6%	3%	4%
Capacité d'intéresser une relève	5%	3%	4%
Répondre à la demande des consommateurs, diversification, nouveaux produits	5%	3%	2%
Contrôler, diminuer, éliminer les pesticides, engrais, antibiotiques, hormones	5%	2%	6%
Changements climatiques	4%	2%	3%
Protection du territoire agricole	3%	2%	3%
Maintenir, améliorer la rentabilité	3%	2%	2%
Obtenir du soutien technique, financier	3%	2%	2%
Préserver la ferme familiale, protéger le petit producteur	3%	1%	3%
Développer, adopter de nouvelles technologies	3%	1%	3%
Main d'œuvre, salaires	2%	1%	2%
Mieux se faire connaître, informer la population	2%	1%	1%
Maladies animales	1%	1%	--
Bon voisinage, proximité ferme / communauté	1%	--	1%
Autres	3%	2%	3%
Ne sait pas	12%	12%	--

Plus du tiers des répondants (36%) sont d'avis qu'un des plus grands défis de l'industrie agricole et alimentaire québécoise au cours des prochaines années sera d'être compétitif sur les marchés et de faire face à la mondialisation. Plusieurs croient également que le respect de l'environnement (27%) et la production d'aliments sains (20%) seront des défis importants.

Soulignons que l'ordre de ces trois défis ne varie pas, qu'il s'agisse de la première mention, de la deuxième mention ou du total des mentions.

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à avoir mentionné le défi de la compétitivité :

- les hommes (45%);
- les 25 à 34 ans (44%);
- les universitaires (49%);
- les résidents de Québec RMR (46%);
- ceux qui vérifient l'origine québécoise d'un produit lors de leur achat à l'épicerie (39%).

À l'inverse, toujours en ce qui concerne le plus grand défi de l'industrie agricole et alimentaire québécoise, les sous-groupes suivants sont plus nombreux à avoir mentionné le respect de l'environnement :

- les 35 à 44 ans (39%);
- ceux qui sont intéressés par le bioalimentaire (31%);
- ceux qui sont très inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (35%);
- ceux qui achètent des produits biologiques (31%);
- ceux qui pensent que les OGM représentent un risque pour la santé (31%).

## 1.5 Capacité d'adaptation des entreprises agricoles aux défis de la mondialisation

### Q27A. Les entreprises agricoles ont les connaissances et le savoir-faire pour s'adapter aux défis de la mondialisation. Êtes-vous...

	2007 n=1000
Entièrement d'accord	11%
Plutôt d'accord	59%
Plutôt en désaccord	25%
Entièrement en désaccord	3%
Ne sait pas / Refus	2%

D'accord	70%
Pas d'accord	28%

La majorité des répondants (70%) jugent que les entreprises agricoles détiennent les connaissances et le savoir-faire pour s'adapter aux défis de la mondialisation. Toutefois, un peu plus du quart des répondants (28%) sont en désaccord avec cette idée.

Rappelons que 36% des répondants croient que le plus grand défi de l'industrie agricole et alimentaire sera de faire face à la mondialisation et d'être compétitive sur les marchés (voir la page précédente, résultats à la question 33).

Les individus suivants sont plus enclins à penser que les entreprises agricoles ont les connaissances et le savoir-faire pour s'adapter aux défis de la mondialisation :

- ceux qui détiennent une scolarité de niveau primaire ou secondaire (76%);
- ceux qui trouvent que la MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités (74%).

Les sous-groupes suivants sont plus enclins à croire le contraire :

- ceux qui détiennent une scolarité de niveau universitaire (37%);
- ceux qui trouvent que la MAPAQ ne s'acquitte pas bien de ses responsabilités (45%);
- ceux qui sont très inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (35%).

À noter qu'il n'y a pas de différence selon le milieu où habite le répondant (urbain ou rural).

## 1.6 Capacité des entreprises alimentaires québécoises à concurrencer les marchés étrangers

### Q27B. Les entreprises alimentaires du Québec ont la capacité de concurrencer les marchés étrangers. Êtes-vous...

	2007 n=1000
Entièrement d'accord	16%
Plutôt d'accord	44%
Plutôt en désaccord	31%
Entièrement en désaccord	7%
Ne sait pas / Refus	2%

D'accord	60%
Pas d'accord	38%

En ce qui concerne les entreprises alimentaires québécoises, six répondants sur dix (60%) estiment qu'elles ont la capacité de concurrencer les marchés étrangers. Par contre, 38% soutiennent le contraire.

La population québécoise est davantage en accord avec le fait que les entreprises agricoles ont la capacité de relever les défis de la mondialisation (70%, voir les résultats présentés à la page précédente) qu'avec le fait que les entreprises alimentaires ont la capacité de concurrencer les marchés étrangers (60%).

Parmi les gens qui pensent que les entreprises alimentaires québécoises ont la capacité de concurrencer les marchés étrangers, il se trouve une plus forte proportion :

- de femmes (64%);
- de 35 à 44 ans (66%);
- de gens qui détiennent une scolarité de niveau primaire ou secondaire (64%);
- de gens qui trouvent que la MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités (63%);
- de gens qui pensent que les OGM ne représentent pas un risque pour la santé (66%).

On observe, en plus forte proportion, l'opinion inverse chez les sous-groupes suivants :

- les hommes (43%);
- les 25 à 34 ans (48%);
- ceux qui trouvent que la MAPAQ ne s'acquitte pas bien de ses responsabilités (47%);
- ceux qui pensent que les OGM représentent un risque pour la santé (43%);
- ceux qui vérifient l'origine québécoise d'un produit lors de leur achat à l'épicerie (41%).

## 2. Perception du MAPAQ

### 2.1 Rôle perçu du MAPAQ

**Q3. Pourriez-vous me donner un ou deux exemples concrets de ce que fait le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec, le MAPAQ ?**

Total des 2 mentions	2007 n=1000	2006 n=1003	2004 n=1005
Inspection des établissements alimentaires et des aliments	17%↓	40%	20%
Établit des quotas de pêche, protège les espèces de poissons	10%↑	6%	3%
Gestion de l'agriculture (en général), quotas de production	8%↑	5%	1%
Contrôle, inspection à l'entrée au pays des animaux et végétaux	7%↑	2%	1%
Donne des subventions aux agriculteurs, aux pêcheurs et aux entreprises de transformation	6%↑	4%	5%
Fait appliquer les lois et émet des permis	5%↓	20%	11%
Gestion de la pêche, des eaux intérieures pour la pêche	5%↑	2%	1%
Études / projets de recherche / statistiques	4%↑	2%	1%
Contrôle de la qualité des eaux et de l'environnement	3%↑	-	-
Fait des lois et des règlements	3%↑	-	-
Avisse les consommateurs lorsque des aliments sont rappelés et peuvent présenter des risques pour la santé	2%↓	4%	8%
Contrôle l'étiquetage des produits	2%↑	-	-
Réglemente les pesticides, insecticides et engrais	2%↑	-	-
Soutient le développement des entreprises de transformation alimentaire	1%	-	-
Régularisation des prix	1%	2%	1%
Fait la promotion des produits du Québec	1%	-	-
Autres	5%↑	-	-
Ne sait pas	46%↑	27%	45%

Note : le symbole « - » que l'on retrouve dans les colonnes de 2004 et 2006 signifie qu'aucun répondant n'a indiqué ces exemples en 2004 et 2006.

À titre d'exemple de ce que fait le MAPAQ, l'inspection des aliments est citée par 17% des répondants, alors que 10% mentionnent l'établissement des quotas de pêche et la protection des espèces de poissons.

Par rapport au résultat de l'an dernier, la mention relative à l'inspection des établissements connaît une baisse significative. Cela s'explique notamment par le fait qu'en 2006, la question était posée directement après une question où l'on demandait aux répondants d'identifier qui est responsable des inspections des établissements alimentaires.

Soulignons que 46% des répondants ne sont pas en mesure de donner un exemple concret de ce que fait le MAPAQ. Ce résultat est significativement plus élevé qu'en 2006 (27%), mais similaire à celui de 2004 (45%).

Ce sont particulièrement les sous-groupes suivants qui ne connaissent pas le rôle du MAPAQ :

- les femmes (50%);
- les 65 ans et plus (53%);
- ceux qui détiennent une scolarité de niveau primaire ou secondaire (60%);
- ceux qui ne sont pas intéressés par le bioalimentaire (56%).

## 2.2 Image perçue du MAPAQ

### Q4. Selon vous, le MAPAQ s'acquitte-t-il de ses responsabilités... ?

	2007 n=1000	2006 n=997	2004 n=997	2001 n=1201
Très bien	8% ↓	12%	6%	4%
Plutôt bien	57% ↓	65%	57%	61%
Plutôt mal	15%	14%	26%	23%
Très mal	2%	2%	6%	5%
Ne sait pas / Refus	18% ↑	7%	5%	7%

Bien	65% ↓	77%	63%	65%
Mal	17%	16%	32%	28%

Ce sont 65% des répondants qui trouvent que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités. Il s'agit d'un résultat similaire à celui obtenu en 2004 et en 2001.

Une baisse significative est constatée par rapport aux résultats de l'an dernier (77% en 2006). Cet écart pourrait s'expliquer par le fait qu'en 2006, les répondants se sont prononcés sur la question en ayant davantage à l'esprit le rôle d'inspection des établissements détenu par le MAPAQ, et ce, en raison de la façon dont le questionnaire était construit.

Voici le profil des Québécois plus enclins à avoir une image positive du MAPAQ (s'acquitte plutôt bien ou très bien de ses responsabilités) :

- les hommes (70%);
- les 18 à 24 ans (78%) et les 65 ans et plus (73%);
- les individus détenant une scolarité de niveau primaire ou secondaire (70%);
- les résidents de Québec RMR (72%);
- ceux qui ont été en mesure de donner un exemple concret de ce que fait le MAPAQ (74% vs 55% de ceux qui ont été incapables de nommer un tel exemple).

On remarque que les personnes qui s'intéressent au traitement médiatique des questions bioalimentaires (67%) sont plus nombreuses à dire que le MAPAQ ne s'acquitte pas bien de ses responsabilités (20%). Ainsi, les gens qui partagent cette opinion sont mieux informés des questions relatives au bioalimentaire (78% d'entre eux ont nommé un événement qui a retenu leur attention dans l'actualité récente vs 62% de ceux qui considèrent que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités). Parmi les événements qui ont retenu l'attention de ceux qui estiment que le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités, les OGM (11%), la crise porcine (5%), les difficultés de la pêche à la crevette (4%) et l'environnement en général (3%) ont été plus fréquemment mentionnés.

## 2.3 Motifs derrière les perceptions négatives

### Q5. Pourquoi dites-vous cela ?

#### (Le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités)

-Ceux qui croient que le MAPAQ s'acquitte plutôt ou très mal de ses responsabilités-

Total des 3 mentions	2007 n=177	2006 n=158	2004 n=324
N'aide pas assez les producteurs, les pêcheurs et le secteur de la transformation	25%↑	12%	5%
Pas assez sévère avec ceux qui ne respectent pas la réglementation	11%	8%	6%
Selon ce qu'on voit dans les médias	10%	7%	5%
Aliments de moins en moins sains (sécuritaires)	8%	9%	5%
Agriculture de plus en plus polluante*	8%	4%	1%
Manque d'inspecteurs, pas assez de contrôle	8%	9%	1%
Mauvaise gestion des fonds	7%	3%	1%
Mal connu, mal informé	6%	10%	44%
Tarde à prendre des décisions, à agir**	5%	3%	6%
Ne fait pas la promotion des produits locaux	5%↑	-	-
Les agriculteurs ont beaucoup de problèmes	5%↑	-	-
Empiètement urbain	3%↑	-	-
Multiplication des maladies animales (vache folle / grippe aviaire)	2%	3%	2%
Étiquetage déficient	2%	-	-
Importations envahissantes, problèmes pour exporter	2%	-	-
Mauvaise gestion des conflits	2%	-	-
Les quotas	2%	-	-
Pas à l'écoute de la population	2%	-	-
Trop bureaucrate	2%	-	-
Diminution des stocks de poissons	1%	-	-
Autres	9%↑	-	-
Ne sait pas	5%↓	11%	8%

\* En 2004 et 2006, la réponse était plutôt enregistrée comme suit : « Pas assez de prévention sur la pollution ».

\*\* En 2004 et 2006, la réponse était plutôt enregistrée comme suit : « Ne fait rien de concret / parle, agit peu / pas de volonté d'agir ».

Note : le symbole « - » que l'on retrouve dans les colonnes de 2004 et 2006 signifie qu'aucun répondant n'a indiqué ces exemples en 2004 et 2006.

La principale raison évoquée par les répondants qui croient que le MAPAQ s'acquitte plutôt mal ou très mal de ses responsabilités est l'aide insuffisante apportée aux producteurs, aux pêcheurs ainsi qu'au secteur de la transformation (25%). Ce motif est en hausse depuis 2004. Seulement depuis l'an dernier, il a connu une hausse de 13 points de pourcentage. À titre d'éléments explicatifs, rappelons que les difficultés liées à l'agriculture et à la pêche en général ont été citées à plusieurs reprises dans les événements de l'actualité qui ont le plus retenu l'attention en 2007. D'ailleurs, dans un même ordre d'idées, un répondant sur dix (10%) mentionne baser son opinion négative à l'égard du MAPAQ selon ce qui est véhiculé dans les médias.

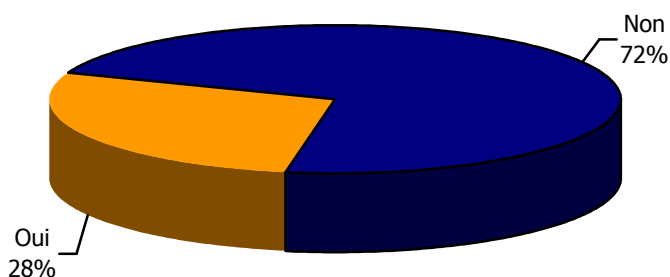
Le fait de ne pas être assez sévère avec ceux qui ne respectent pas la réglementation figure également au chapitre des principaux motifs cités (11%).

À noter que les raisons mentionnées par les répondants pour justifier leur perception négative du MAPAQ sont très diversifiées. L'ensemble des réponses est présenté dans le tableau ci-contre.

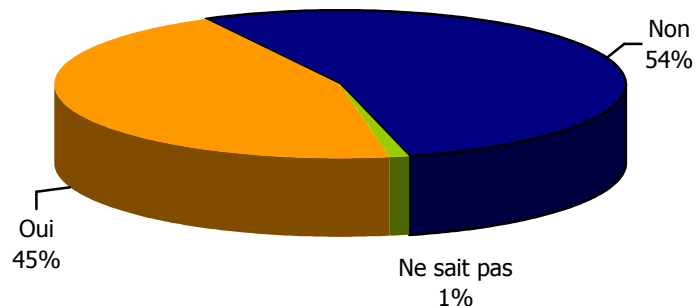
### 3. Notoriété de certaines interventions du MAPAQ

#### 3.1 Portée de l'émission télévisée « Par-dessus le marché » et de la participation du MAPAQ

**Q6a. Au cours des douze derniers mois, avez-vous regardé l'émission de télévision « Par-dessus le marché » animée par Martin Drainville et présentée sur les ondes de TVA ?**  
(n=1000)



**Q6B. Avez-vous remarqué la participation du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation (MAPAQ) à cette émission de télévision (que ce soit le logo-signature ou les chroniqueurs) ?**  
(n=302)



Ce sont 28% des Québécois interrogés qui ont regardé l'émission de télévision « Par-dessus le marché » au cours des 12 derniers mois. Parmi ceux-ci, 45% ont remarqué la participation du MAPAQ à l'émission.

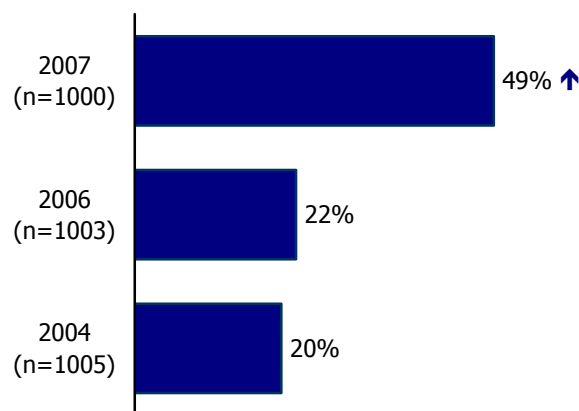
Les individus qui correspondent au profil suivant sont plus nombreux à avoir regardé l'émission « Par-dessus le marché » :

- les femmes (35%);
- les résidents des régions autres que Québec RMR et Montréal RMR (33%);
- ceux qui habitent en milieu rural (35%);
- ceux qui ont un intérêt pour le bioalimentaire (34%);
- ceux qui vérifient l'origine québécoise lors de l'achat d'un produit à l'épicerie (32%);
- ceux qui sont modérément inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (31%);
- ceux qui ont remarqué les autocollants « Beau! Bon! Bien cuit! » (35%).

À noter que les résultats ne permettent pas de dresser le profil de ceux qui ont été plus enclins à remarquer la participation du Ministère à cette émission de télévision.

### 3.2 Notoriété de la campagne « Beau! Bon! Bien cuit! »

**Q24. Avez-vous remarqué la présence d'autocollants sur les emballages de bœuf haché ou dans les circulaires de supermarchés relativement à la cuisson de la viande hachée et qui portent la mention « Beau! Bon! Bien cuit! » ?**  
(% de oui)



**Note :** En 2004 et 2006, la question était plutôt formulée comme suit : « Avez-vous déjà entendu parler de la campagne d'information « Beau! Bon! Bien cuit! » ? ».

Un Québécois interrogé sur deux (49%) dit avoir remarqué la présence d'autocollants sur les emballages de bœuf haché ou dans les circulaires de supermarchés relativement à la cuisson de la viande hachée et qui portent la mention « Beau! Bon! Bien cuit! ». Il s'agit d'un gain significatif de 27 points par rapport à 2006.

Cette augmentation peut en partie s'expliquer par une modification de la formulation de la question. Par le passé, les répondants étaient questionnés à savoir s'ils avaient déjà entendu parler de la campagne d'information « Beau! Bon! Bien cuit! ». À ce moment, la notoriété associée à cette campagne demeurait marginale (20% à 22%). Les résultats de cette année semblent donc indiquer que les répondants se souviennent plus aisément de la campagne lorsqu'un ensemble de précisions leur est apporté (autocollant, bœuf haché, circulaire de supermarchés, etc.). De plus, il est permis de croire que les résultats positifs de 2007 résultent de l'effet de répétition du message au fil des ans.

Les personnes qui correspondent au profil suivant sont plus nombreuses à l'avoir remarquée :

- les femmes (56%);
- les 25 et 44 ans (59%);
- celles qui ont une scolarité de niveau collégial (56%);
- celles qui sont intéressées par le bioalimentaire (52%).

À l'inverse, les personnes qui correspondent au profil suivant sont moins nombreuses à l'avoir remarquée :

- les hommes (57%);
- les 18 à 24 ans (71%);
- les universitaires (56%);
- les non-francophones (59%);
- celles qui ne sont pas intéressées par le bioalimentaire (57%).

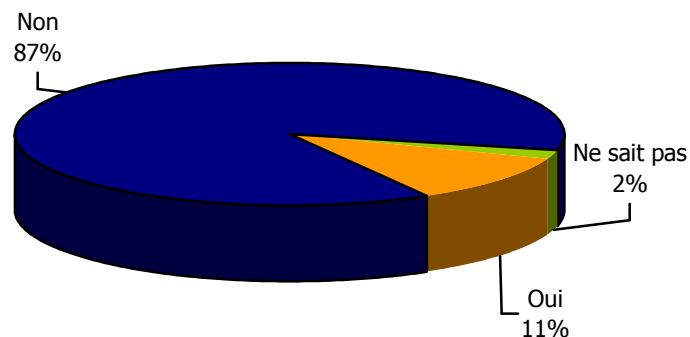
## 4. Pêche et aquaculture

### 4.1 Consommation de poissons

**Q13. Au cours des douze derniers mois, diriez-vous que votre consommation de poissons... ?**

	2007 n=1000
A augmenté	19%
Est demeurée stable	60%
A diminué	8%
Ne mange pas de poisson	13%

**Q14. Au cours des douze derniers mois, avez-vous déjà mangé du maquereau du Québec ?**  
-Ceux qui mangent du poisson-  
(n=894)



Parmi les personnes interrogées, 87% des Québécois interrogés ont mangé du poisson au cours de la dernière année. De ce nombre, 60% affirment que leur consommation de poissons est demeurée stable au cours des douze derniers mois. Un répondant sur cinq (19%) soutient plutôt qu'elle a augmenté, alors que 8% indiquent qu'elle a diminué.

Parmi les personnes dont la consommation de poissons a augmenté au cours de la dernière année (19%), on remarque une plus forte proportion de personnes qui regardent les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires afin de s'assurer de faire un choix santé (22%) et de personnes qui achètent des produits biologiques (22%). L'augmentation de la consommation de poissons semble donc une tendance plus forte chez les personnes soucieuses de l'aspect santé des aliments qu'elles consomment.

Parmi les personnes qui mangent du poisson (87%), 11% ont mangé du maquereau du Québec au cours des douze derniers mois. C'est donc dire qu'à l'heure actuelle au Québec, 9% de l'ensemble de la population ont mangé du maquereau au cours des douze derniers mois.

## 4.2 Perception à l'égard de la quantité d'espèces marines disponible

**Q11. Selon vous, la quantité d'espèces marines disponible dans les eaux, comme la morue ou le flétan... ?**

	2007 n=1000
Augmente	4%
Est stable	16%
Diminue	68%
Ne sait pas / Refus	12%

La perception des Québécois quant à la quantité d'espèces marines disponible dans les eaux est assez pessimiste. Ce sont 68% des Québécois sondés qui estiment qu'elle diminue, alors que 16% croient que la quantité est stable.

À noter que 74% de ceux qui sont très inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles pensent que la quantité d'espèces marines disponible diminue.

## 4.3 Perception à l'égard de la pisciculture

**Q12. Pensez-vous que la qualité des eaux servant à l'élevage des poissons dans les piscicultures et les étangs de pêche... ?**

	2007 n=1000
S'améliore	14%
Est stable	46%
Se détériore	27%
Ne sait pas / Refus	13%

Les avis sont assez partagés en ce qui a trait à la qualité des eaux servant à l'élevage des poissons dans les piscicultures et les étangs de pêche. Un peu moins de la moitié des répondants (46%) sont d'avis que la qualité de ces eaux est stable, tandis que 27% perçoivent plutôt une détérioration. Finalement, 14% pensent qu'elle s'améliore.

On constate que la perception des Québécois sur le sujet varie selon leur âge. Effectivement, les 18 à 24 ans sont plus nombreux à percevoir une détérioration (46%), alors que les 25 à 44 ans sont plus nombreux à percevoir une stabilité (54%) et les 45 à 64 ans sont plus nombreux à percevoir une amélioration (20%). Les 65 ans et plus ont, pour leur part, été moins nombreux à se prononcer sur la question (18%).

Ainsi, de façon générale, plus le répondant est jeune, plus il est négatif à l'égard de la qualité des eaux dans les piscicultures et les étangs de pêche.

## 5. Agriculture

### 5.1 Impact perçu des pratiques agricoles sur l'environnement

**Q8. Êtes-vous inquiet des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles, comme par exemple l'élevage d'animaux, l'utilisation d'engrais, etc. Êtes-vous... ?**

	2007 n=1000	2006 n=993	2004 n=1003
Très inquiet	23% ↓	34%	36%
Modérément inquiet	51% ↑	41%	42%
Peu inquiet	17%	15%	15%
Pas du tout inquiet	9%	10%	7%

Inquiet	74%	75%	78%
Pas inquiet	26%	25%	22%

**Note :** En 2004 et 2006, la question était plutôt formulée comme suit : « Êtes-vous ... inquiet(e) des impacts sur l'environnement occasionnés par les productions animales (ex. élevage de porcs, de vaches, de poulets, etc.) ? ».

Les trois quarts de la population (74%) se disent inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles. Ces résultats sont similaires à ceux de 2006 et de 2004.

À noter toutefois qu'en 2004 et 2006, la question était légèrement différente. Les répondants étaient invités à se prononcer sur les impacts sur l'environnement occasionnés par les productions animales, au lieu des pratiques agricoles.

On remarque que l'inquiétude envers les impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles est plus grande chez les segments suivants :

- ceux qui sont intéressés par le bioalimentaire (80%);
- les femmes (78%);
- les 55 à 64 ans (81%);
- les individus détenant une scolarité de niveau universitaire (80%).

À noter qu'il n'y a pas de différence selon le milieu où habite le répondant (urbain ou rural).

## 5.2 Perception de la protection de l'environnement en milieu agricole

**Q9. Diriez-vous qu'aujourd'hui, les entreprises agricoles font beaucoup, assez, un peu ou pas du tout d'efforts pour protéger l'environnement ?**

	2007 n=1000
Beaucoup	14%
Assez	32%
Un peu	46%
Pas du tout	5%
Ne sait pas / Refus	3%

Oui	46%
Un peu	46%
Non	5%

**Q10. Selon vous, la protection de l'environnement en milieu agricole au Québec... ?**

	2007 n=1000	2006 n=990
S'améliore	41%↑	29%
Est stable	38%↓	45%
Se détériore	17%↓	25%
Ne sait pas / Refus	4%	1%

La population est partagée concernant les efforts faits par les entreprises agricoles pour protéger l'environnement. Ce sont 46% des Québécois sondés qui estiment que les entreprises agricoles font assez ou beaucoup d'efforts à ce niveau, 46% pensent qu'elles en font un peu, tandis que 5% croient qu'elles n'en font pas du tout.

On constate que les sous-groupes suivants sont plus nombreux à croire que les entreprises agricoles ne font pas du tout d'efforts pour protéger l'environnement :

- les résidents de Montréal RMR (7%);
- ceux qui jugent que le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités (11%);
- ceux qui sont très inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (15%);
- ceux qui achètent des produits biologiques (7%);
- ceux qui croient que les OGM représentent un risque pour la santé (6%).

Quoi qu'il en soit, la proportion de la population qui pense que la protection de l'environnement en milieu agricole s'améliore grimpe significativement en 2007 (41% vs 29% en 2006). Seulement 17% sont d'avis qu'elle se détériore (comparativement à 25% en 2006).

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à penser que la protection de l'environnement en milieu agricole au Québec se détériore :

- ceux qui jugent que le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités (33%);
- ceux qui sont très inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (26%);
- ceux qui croient que les OGM représentent un risque pour la santé (21%).

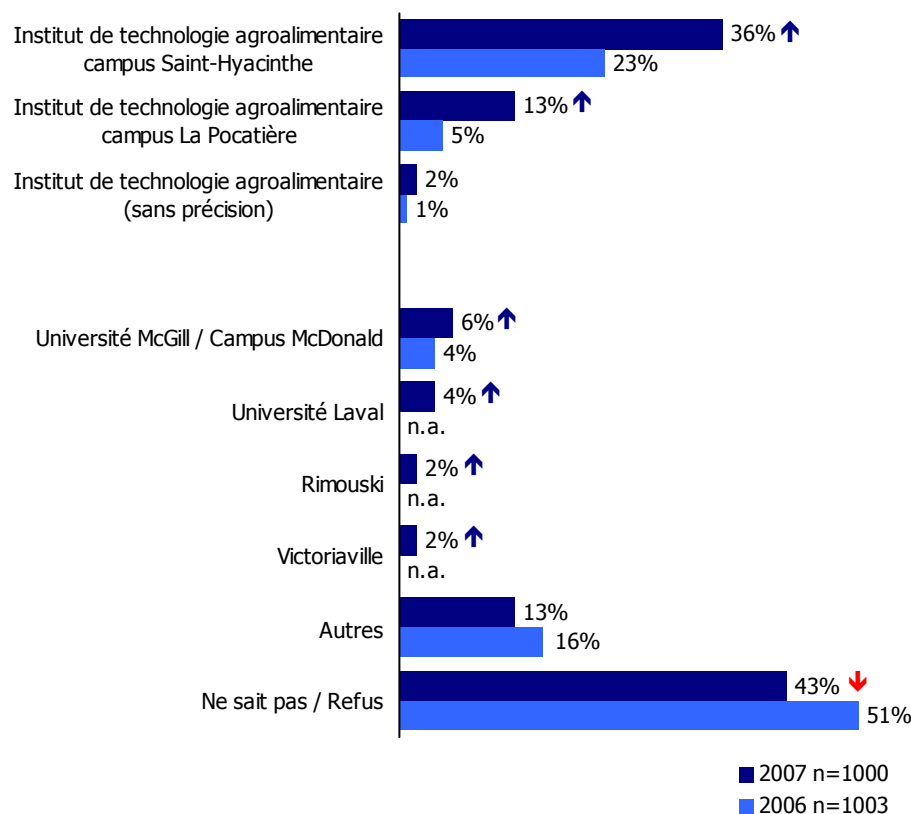
Notons que ceux qui ont un intérêt pour le bioalimentaire (44%) ainsi que ceux qui sont d'avis que le MAPAQ s'acquitte bien de ses responsabilités (43%) sont plus nombreux à juger que la situation s'améliore.

## 6. Emploi et formation dans le bioalimentaire

### 6.1 Établissement reconnu comme offrant la formation complète en agroalimentaire

**Q30. Dites-moi, quel(s) établissement(s) d'enseignement collégial du Québec donne la formation complète en agroalimentaire ?**

4 mentions possibles



La notoriété spontanée de l'Institut de technologie agroalimentaire (ITA) campus Saint-Hyacinthe et campus La Pocatière a grimpé significativement cette année. L'ITA campus Saint-Hyacinthe demeure au premier rang avec 36% des mentions (contre 23% en 2006). L'ITA campus La Pocatière recueille 13% des mentions spontanées (contre 5% en 2006). Au total, ce sont 42% des personnes interrogées qui ont été en mesure de nommer spontanément l'ITA en tant qu'établissement d'enseignement collégial donnant la formation complète en agroalimentaire, c'est-à-dire sans aucune précision dans la question (en d'autres termes, ce sont 42% des répondants qui, à la question 30, ont mentionné l'ITA campus Saint-Hyacinthe, l'ITA campus La Pocatière et/ou l'ITA de façon générale [sans autre précision]).\*

À noter que la proportion d'individus qui affirment ne pas savoir ou qui ont refusé de répondre à la question a significativement diminué cette année (43% en 2007 vs 51% en 2006).

L'ITA campus Saint-Hyacinthe est davantage connu par les résidents des régions autres que Québec RMR\*\* et Montréal RMR (40%), alors que l'ITA campus La Pocatière est plus connu par les résidents de Québec RMR (33%). Quant aux résidents de Montréal RMR, ils sont plus nombreux à ne pas savoir quel établissement d'enseignement collégial du Québec donne la formation complète en agroalimentaire (47%).

Aussi, mentionnons que les individus plus scolarisés (niveau universitaire) sont plus nombreux à connaître l'ITA campus Saint-Hyacinthe (43%) et campus La Pocatière (18%).

\*Les répondants pouvaient fournir jusqu'à quatre mentions à cette question. Le total des proportions présentées dans ce tableau concernant l'ITA est de 51% (ce qui excède 42%) puisqu'un même répondant peut se retrouver à plus d'une reprise dans ce tableau.

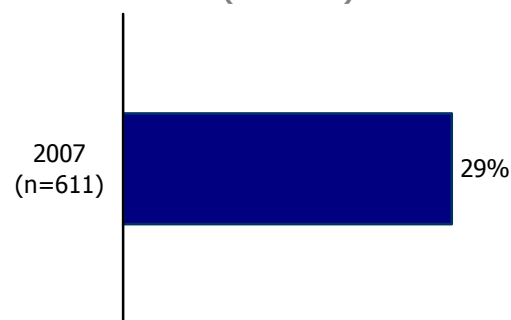
\*\*RMR : région métropolitaine de recensement.

## 6.2 Notoriété de l'Institut de technologie agroalimentaire et des programmes offerts

### Q31. Avez-vous entendu parler de l'Institut de technologie agroalimentaire (l'ITA) ?

-Ceux qui n'ont pas nommé spontanément l'Institut de technologie agroalimentaire-

(% de oui)



### Notoriété totale de l'ITA

-Tous les répondants-

(% de ceux qui ont spontanément nommé l'Institut de technologie agroalimentaire ou qui ont dit en avoir entendu parler)



Parmi les répondants qui n'ont pas spontanément nommé l'ITA en tant qu'établissement d'enseignement collégial québécois donnant une formation complète en agroalimentaire (58%), 29% ont par la suite affirmé en avoir déjà entendu parler lorsqu'on leur a demandé.

Ainsi, en considérant tous les répondants, ce sont 57% de l'ensemble des personnes interrogées qui connaissent, ne serait-ce que pour en avoir déjà entendu parler, l'ITA. En d'autres termes, ce 57% représente la proportion de répondants qui ont spontanément nommé l'ITA en tant qu'établissement d'enseignement collégial donnant la formation complète en agroalimentaire\* (à la question 30) et ceux qui ont affirmé en avoir déjà entendu parler à la question 31.

Les personnes qui correspondent au profil suivant sont plus nombreuses à connaître l'ITA, ne serait-ce que pour en avoir déjà entendu parler :

- les 45 à 54 ans (69%);
- les universitaires (65%);
- les francophones (66%);
- ceux qui habitent en milieu rural (66%);
- les résidents des régions autres que Québec RMR\*\* et Montréal RMR (61%) ainsi que les résidents de Québec RMR (65%);
- ceux qui ont un intérêt pour le bioalimentaire (66%);
- ceux qui sont plus inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (très ou modérément inquiets, 61%).

\*Soit la proportion de 42% des répondants qui, à la question 30, ont mentionné l'ITA campus Saint-Hyacinthe, l'ITA campus La Pocatière et/ou l'ITA de façon générale (sans autre précision).

\*\*RMR : région métropolitaine de recensement.

### 6.3 Connaissances nécessaires au métier d'agriculteur

**Q28. Pour exercer le métier d'agriculteur aujourd'hui au Québec, quelle(s) connaissance(s), parmi les suivantes, est la plus importante à maîtriser ? Est-ce des connaissances... ? Et quelle serait la deuxième ?**

2 mentions possibles	2007 TOTAL n=1000	2007 1 <sup>re</sup> mention n=1000	2007 2 <sup>e</sup> mention n=930
En environnement	65%	41%	26%
En technologie	46%	20%	28%
En gestion	45%	26%	21%
En commerce international	25%	7%	19%
En informatique	10%	4%	6%
Ne sait pas / Refus	2%	2%	--

En ce qui a trait aux connaissances nécessaires au métier d'agriculteur, les répondants croient que la plus importante à maîtriser est celle liée à l'environnement (65%). Suivent ensuite la connaissance en technologie (46%) ainsi qu'en gestion (45%).

Si on observe uniquement les premières mentions des répondants, l'ordre d'importance diffère légèrement. La connaissance en environnement demeure en tête de liste (41%), mais elle est suivie par celle en gestion (26%) puis en technologie (20%).

Rappelons que plus du quart des répondants (27%) sont d'avis qu'un des plus grands défis de l'industrie agricole et alimentaire québécoise au cours des prochaines années sera le respect de l'environnement (voir la page 15, résultats à la question 33).

## 6.4 Conditions de travail perçues en horticulture

**Q29. Selon vous, les personnes qui travaillent en horticulture (fleurs, fruits et légumes) ont-elles des conditions de travail et salariales...**

	<b>2007 n=1000</b>
Très bonnes	3%
Bonnes	23%
Ni bonnes ni mauvaises	32%
Mauvaises	28%
Très mauvaises	4%
Ne sait pas / Refus	10%

Bonnes	26%
Ni bonnes ni mauvaises	32%
Mauvaises	32%

Les perceptions divergent concernant les conditions de travail des travailleurs en horticulture. En fait, 26% croient que leurs conditions sont bonnes, 32% les évaluent ni bonnes ni mauvaises, tandis que 32% les estiment mauvaises.

Les sous-groupes suivants sont plus enclins à les croire ... :

### ... bonnes :

- les 65 ans et plus (38%).

### ... ni bonnes, ni mauvaises :

- les gens qui détiennent une scolarité de niveau universitaire (36%);
- les résidants de Québec RMR\* (41%) et de Montréal RMR (36%).

### ... mauvaises :

- les hommes (36%);
- ceux qui habitent en milieu rural (39%);
- les gens qui détiennent une scolarité de niveau universitaire (37%);
- les résidants des autres régions que Québec ou Montréal RMR (37%).

\*RMR : région métropolitaine de recensement.

## 7. Importance de l'origine québécoise des produits

### 7.1 Identification de l'origine des produits alimentaires

**Q15. Lorsque vous achetez un produit à l'épicerie, vérifiez-vous si c'est un produit du Québec ?  
Le faites-vous...**

	2007 n=992	2006 n=989	2004 n=1001
Toujours	15%	16%	15%
Souvent	28% ↓	36%	34%
Occasionnellement	29% ↑	17%	17%
Rarement	15%	18%	20%
Jamais	12%	13%	14%

<b>Oui</b> (toujours, souvent)	43% ↓	52%	49%
<b>Occasionnellement</b>	29% ↑	17%	17%
<b>Non</b> (rarement ou jamais)	27% ↓	31%	34%

**Note :** Ces résultats excluent les « Ne sait pas / Refus ».

Lorsqu'ils achètent un produit à l'épicerie, 43% des Québécois interrogés disent vérifier souvent ou toujours si le produit est d'origine québécoise. Il s'agit d'une baisse significative de neuf points de pourcentage par rapport à l'an dernier (52% en 2006).

Par contre, une hausse significative est observée dans la proportion de Québécois qui vérifient occasionnellement si le produit vient du Québec (29% en 2007 vs 17% en 2006).

Les sous-groupes suivants sont plus enclins à vérifier régulièrement s'il s'agit d'un produit du Québec lors de leurs achats à l'épicerie (toujours ou souvent) :

- ceux qui ont un intérêt pour le bioalimentaire (52%);
- ceux qui sont très inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (59%);
- ceux qui regardent les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires à l'épicerie afin de faire un choix santé (53%);
- ceux qui achètent des produits biologiques (49%);
- ceux qui sont d'avis que les OGM représentent un risque pour la santé (47%);
- les universitaires (50%);
- les francophones (46%);
- les femmes (49%).

## 7.2 Volonté de payer plus cher pour un produit québécois

**Q16a. À qualité équivalente, est-ce que vous accepteriez de payer plus cher pour un produit du Québec ?**

	2007 n=1000	2006 n=1003	2004 n=1005
Oui	73%↑	66%	62%
Non	27%	29%	36%
Ne sait pas / Refus	4%	5%	2%

**Q16b. Combien plus cher en pourcentage accepteriez-vous de payer ?**

	2007 n=1000	2006 n=1003	2004 n=1005
Non (0%)	27%	29%	36%
1% à 5%	15%	15%	19%
6% à 10%	26%	26%	24%
11% à 20%	18%	15%	13%
Plus de 20%	10%	10%	6%
Ne sait pas / Refus	4%	5%	2%

**-Ceux qui accepteraient de payer plus cher-**

	2007 n=749	2006 n=681	2004 n=630
<b>Moyenne</b>	15%	15%	12%
<b>Médiane*</b>	10%	10%	10%

\*Médiane : valeur qui partage la série statistique en deux sous-groupes de même effectif. Ainsi, tous les éléments du premier groupe ont des valeurs inférieures ou égales à la médiane, alors que tous les éléments du deuxième groupe ont des valeurs supérieures ou égales à la médiane.

Plus de sept répondants sur dix (73%) soutiennent qu'ils accepteraient de payer plus cher pour un produit du Québec, à qualité équivalente. Il s'agit d'une hausse significative de sept points de pourcentage par rapport à l'an dernier (66% en 2006). Inversement, 27% des répondants ne se disent pas prêts à payer plus cher pour un produit du Québec. Il semble y avoir une tendance à la baisse depuis 2004 dans la proportion de personnes qui n'accepteraient pas de déboursier davantage pour un produit d'origine québécoise (passant de 36% en 2004, à 29% en 2006, à 27% en 2007).

À l'instar de l'an dernier, les répondants se disent prêts à payer en moyenne 15% de plus pour un produit d'origine québécoise. Cependant, la médiane indique que la moitié des répondants qui sont prêts à payer davantage se limiteraient à un investissement additionnel de 10%.

Soulignons que c'est une proportion non négligeable de 45% de ceux qui vérifient rarement ou jamais si le produit vient du Québec qui se disent prêts à payer plus cher pour un produit du Québec.

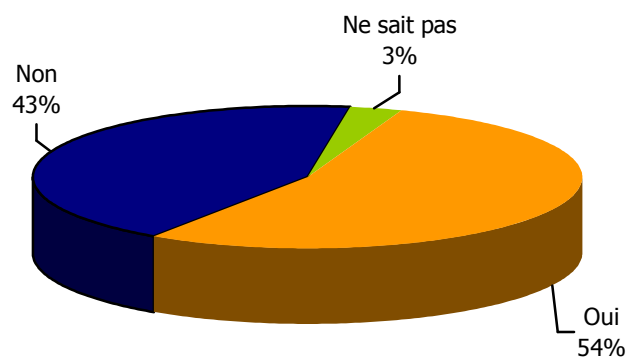
Parmi les répondants qui n'accepteraient pas de payer plus cher, il se trouve une plus forte proportion (27% de l'ensemble) :

- de ceux qui n'ont pas d'intérêt pour le bioalimentaire (37%);
- de ceux qui n'achètent pas de produits biologiques (34%);
- de ceux qui ne regardent pas les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires à l'épicerie afin de faire un choix santé (35%);
- de ceux qui ne sont pas inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (34%);
- de résidents de Montréal RMR\* (31%);
- de non-francophones (41%).

\*RMR : région métropolitaine de recensement.

### 7.3 Accessibilité des produits alimentaires québécois

**Q21. De façon générale, trouvez-vous que les produits alimentaires du Québec sont faciles à trouver sur les tablettes d'épicerie ?**  
(n=1000)



Un peu plus de la moitié des répondants (54%) trouvent que les produits alimentaires du Québec sont faciles à trouver sur les tablettes d'épicerie. En revanche, 43% sont d'avis contraire. La population est donc partagée sur ce point.

Les sous-groupes suivants sont proportionnellement plus nombreux à trouver que les produits alimentaires québécois sont faciles à trouver :

- les 65 ans et plus (62%);
- les résidents des autres régions que Québec RMR\* ou Montréal RMR (58%).

À l'inverse, les sous-groupes suivants sont proportionnellement plus nombreux à trouver que les produits alimentaires québécois sont difficiles à trouver :

- les 25 à 34 ans (52%);
- ceux ayant une scolarité de niveau universitaire (50%);
- les résidents de Montréal RMR (47%);
- ceux qui ont un intérêt pour le bioalimentaire (46%).

\*RMR : région métropolitaine de recensement.

## 8. Sécurité des aliments et choix santé

### 8.1 Intoxications alimentaires

**Q22. D'après vous, quel pourcentage des intoxications alimentaires surviennent à la maison ? Est-ce... ?**

	2007 n=1000	2006 n=1003	2004 n=1005
Moins de 25%	57%	55%	57%
25% à 49%	23% ↓	29%	27%
50% à 74%	11%	9%	10%
75% ou plus	4%	5%	5%
Ne sait pas / Refus	5% ↑	2%	1%

**Q23. Selon vous, lequel des quatre facteurs suivants est le plus souvent responsable des intoxications alimentaires ? Est-ce...**

	2007 n=1000	2006 n=1003	2004 n=1005
La façon dont les aliments sont manipulés	37% ↓	41%	38%
La méthode de conservation des aliments	35% ↑	27%	27%
La cuisson des aliments	19% ↓	23%	24%
La qualité des aliments qui sont achetés	8%	8%	10%
Ne sait pas / Refus	1%	1%	1%

Comme les années antérieures, 57% des répondants estiment que moins de 25% des intoxications alimentaires surviennent à la maison. Ceux qui habitent en milieu rural (66%) de même que ceux qui ont une scolarité moindre (primaire ou secondaire, 67%) sont plus nombreux à penser de la sorte.

Au total, ce sont 80% des répondants qui croient que moins de la moitié des intoxications alimentaires surviennent à la maison. Ce résultat est significativement inférieur à celui de 2006 (84%).

De l'avis des répondants, la façon dont les aliments sont manipulés de même que la méthode de conservation des aliments sont les principaux facteurs responsables des intoxications alimentaires (respectivement 37% et 35%). Malgré le fait que l'ordre des principaux facteurs demeure le même pour une troisième année consécutive, on constate une fluctuation dans l'opinion des répondants en 2007. En effet, la méthode de conservation des aliments est plus fréquemment mentionnée comme cause d'intoxications alimentaires qu'elle ne l'était par le passé (gain significatif de huit points de pourcentage). De plus, la façon dont les aliments sont manipulés et la cuisson des aliments sont moins fréquemment mentionnées par les Québécois interrogés (perte significative de quatre points de pourcentage chacun).

À noter que la qualité des aliments achetés n'est toujours pointée du doigt que de façon marginale (8%).

Soulignons également que les résidents de Montréal RMR\* sont plus nombreux à penser que la méthode de conservation des aliments est la principale cause d'intoxications alimentaires (38%). À l'exception de la région, il n'y a pas d'autres différences significatives selon les caractéristiques des répondants.

\*RMR : région métropolitaine de recensement.

## 8.2 Sécurité des aliments au Québec

**Q25. Êtes-vous « Entièrement d'accord », « Plutôt d'accord », « Plutôt en désaccord » ou « Entièrement en désaccord » pour dire que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires ?**

	2007 n=998	2006 n=991	2004 n=1002
Entièrement d'accord	32%↑	27%	24%
Plutôt d'accord	63%	64%	63%
Plutôt en désaccord	4%↓	8%	11%
Entièrement en désaccord	1%	1%	2%

D'accord	95%↑	91%	87%
En désaccord	5%↓	9%	13%

**Note :** Ces résultats excluent les « Ne sait pas / Refus ».

La quasi-totalité (95%) de la population est d'accord pour dire que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires. Il s'agit d'une hausse significative de quatre points de pourcentage par rapport à l'an dernier (91%). On dénote même une hausse significative de répondants se disant entièrement d'accord avec cette affirmation (32% en 2007 vs 27% en 2006).

Toutefois, 5% sont en désaccord avec le fait que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires.

### 8.3 Rôle informationnel des étiquettes

**Q17. Lors de vos achats de produits alimentaires, regardez-vous les étiquettes afin de vous assurer que vous faites un choix santé ? Le faites-vous...**

	2007 n=1000
Toujours	31%
Souvent	39%
Occasionnellement	21%
Jamais	9%
Ne sait pas / Refus	--

<b>Oui</b> (toujours, souvent)	70%
<b>Occasionnellement</b>	21%
<b>Non</b> (jamais)	9%

**Q18. Lorsque vous désirez faire des choix santé lors de vos achats de produits alimentaires, considérez-vous que l'information sur la valeur nutritive inscrite sur l'emballage vous informe... ?**

-Ceux qui regardent les étiquettes lors de leurs achats de produits alimentaires-

	2007 n=927
Très bien	19%
Plutôt bien	66%
Plutôt mal	12%
Très mal	3%
Ne sait pas / Refus	--

Bien	85%
Mal	15%

Ce sont sept répondants sur dix (70%) qui affirment regarder régulièrement (toujours ou souvent) les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires afin de s'assurer de faire un choix santé. Au total, ce sont 91% qui soutiennent le faire, ne serait-ce qu'occasionnellement.

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à regarder régulièrement les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires (toujours ou souvent) :

- les femmes (79%);
- les universitaires (80%);
- ceux qui ont un intérêt pour le bioalimentaire (74%);
- ceux qui sont inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (très inquiets, 79% ; modérément inquiets, 73%);
- ceux qui vérifient l'origine québécoise des produits achetés à l'épicerie (76%);
- ceux qui achètent des produits biologiques (78%);
- ceux qui sont d'avis que les OGM représentent un risque pour la santé (72%).

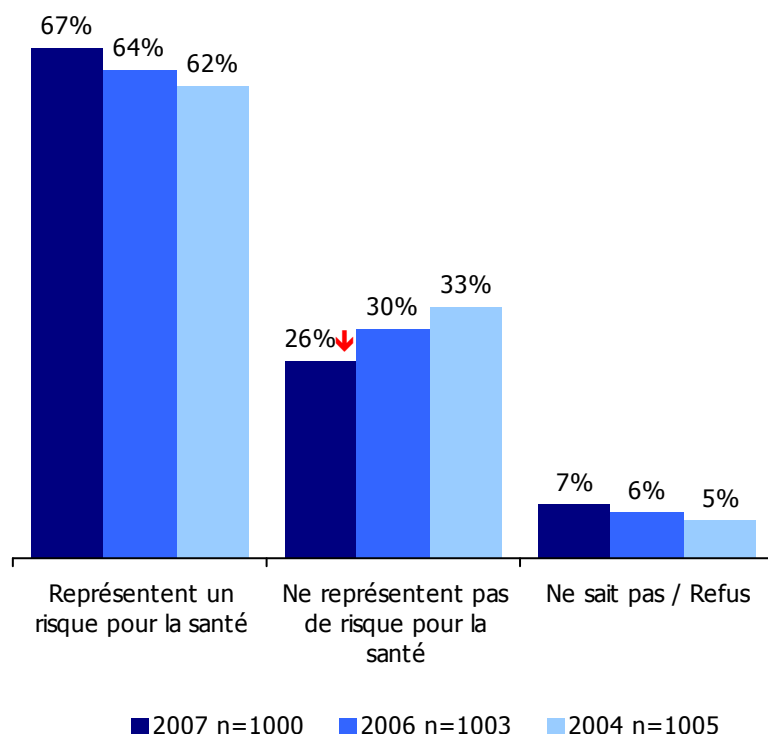
Parmi les personnes qui regardent les étiquettes lors de leurs achats de produits alimentaires, la grande majorité (85%) considère que l'information sur la valeur nutritive inscrite sur l'emballage les informe bien (très bien, 19% ; plutôt bien, 66%).

Mentionnons que les personnes qui pensent que les OGM représentent un risque pour la santé sont plus nombreuses à se considérer mal informées par l'information sur la valeur nutritive inscrite sur l'emballage (18%).

## 9. OGM et aliments bio

### 9.1 Opinions sur les OGM

#### Q26. Croyez-vous que les OGM ... ?



Les deux tiers de la population interrogée (67%) croient que les OGM représentent un risque pour la santé. Ce résultat n'est pas statistiquement différent de celui obtenu en 2006. On observe néanmoins une légère tendance à la hausse depuis 2004 (passant de 62% en 2004 à 64% en 2006 et à 67% en 2007).

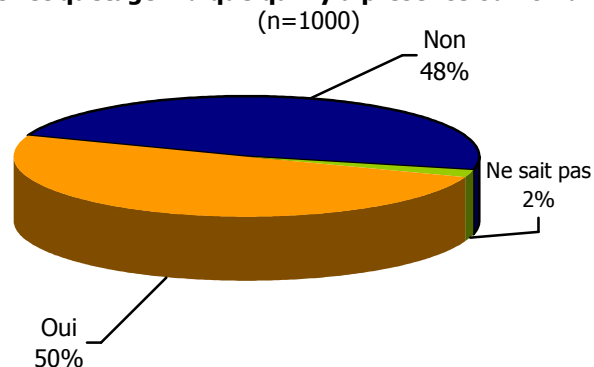
Cette année, le quart de la population (26%) est d'avis que les OGM ne représentent pas de risque pour la santé.

Les sous-groupes suivants ont une plus grande propension à dire que les OGM représentent un risque pour la santé :

- les femmes (73%);
- les 35 à 44 ans (75%);
- ceux qui jugent que le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités (83%);
- ceux qui sont très inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (80%);
- ceux qui ont un intérêt pour le bioalimentaire (69%);
- ceux qui regardent les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires à l'épicerie afin de faire un choix santé (69%);
- ceux qui achètent des produits biologiques (71%).

## 9.2 Volonté de payer plus cher pour un produit étiqueté avec ou sans OGM

**Q26a. Accepteriez-vous de payer plus cher pour des produits dont l'étiquetage indique qu'il y a présence ou non d'OGM ?**



Ce sont 48% des répondants qui refuseraient de payer davantage pour des produits dont l'étiquette indique la présence ou non d'OGM. En contrepartie, un répondant sur deux (50%) se dit prêt à payer plus cher pour des produits dont l'étiquetage indique la présence ou non d'OGM.

En moyenne, ces répondants accepteraient de déboursier 12% de plus pour avoir cette information sur les produits. La médiane indique que la moitié de ces répondants se limiteraient à payer un 10% additionnel.

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à dire qu'ils accepteraient de payer plus cher pour ce type d'information :

**Q26B. Si oui, combien plus cher en pourcentage accepteriez-vous de payer pour avoir cette information sur les produits ?**

	2007 n=1000
Non (0%)	48%
1% à 5%	17%
6% à 10%	17%
11% à 20%	9%
Plus de 20%	5%
Ne sait pas / Refus	4%

- les femmes (56%);
- les universitaires (55%);
- ceux qui sont très inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (63%);
- ceux qui regardent les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires à l'épicerie afin de faire un choix santé (55%);
- ceux qui achètent des produits biologiques (57%);
- ceux qui ont un intérêt pour le bioalimentaire (53%).

On constate que ce profil est sensiblement le même que celui des individus qui croient que les OGM représentent un risque pour la santé.

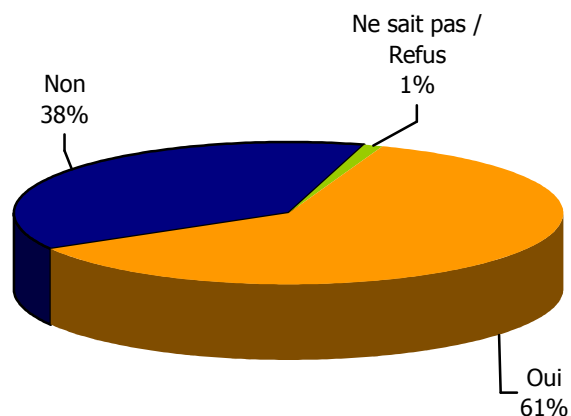
**-Ceux qui accepteraient de payer plus cher-**

	2007 n=496
<b>Moyenne</b>	12%
<b>Médiane*</b>	10%

\*Médiane : valeur qui partage la série statistique en deux sous-groupes de même effectif. Ainsi, tous les éléments du premier groupe ont des valeurs inférieures ou égales à la médiane, alors que tous les éléments du deuxième groupe ont des valeurs supérieures ou égales à la médiane.

### 9.3 Achat d'aliments bio

**Q19. Au cours de la dernière année, avez-vous acheté des produits alimentaires identifiés « biologiques » ? (n=1000)**



Six répondants sur dix (61%) ont acheté des produits alimentaires identifiés « biologiques » au cours de la dernière année, contre 38% qui ne l'ont pas fait.

Les résultats révèlent que certains segments sont plus enclins à acheter des produits biologiques, dont :

- les femmes (66%);
- ceux qui détiennent une scolarité supérieure (niveau collégial ou universitaire, 68%);
- ceux qui ont un intérêt pour le bioalimentaire (66%);
- ceux qui sont inquiets des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles (très ou modérément, 67%);
- ceux qui vérifient l'origine québécoise des produits à l'épicerie (66%);
- ceux qui regardent les étiquettes lors de l'achat de produits alimentaires à l'épicerie afin de faire un choix santé (69%);
- ceux qui sont d'avis que les OGM représentent un risque pour la santé (66%).

## 9.4 Confiance à l'égard des aliments bio

**Q20. Lorsqu'un produit alimentaire est identifié « biologique », avez-vous confiance que ce produit soit vraiment biologique ? Avez-vous... ?**

	2007 n=1000
Totalement confiance	8%
Assez confiance	49%
Peu confiance	31%
Pas du tout confiance	11%
Ne sait pas / Refus	1%

Oui	57%
Non	42%

Confiance à l'égard des aliments bio n=1000	Achat d'aliments bio	
	Oui	Non
Totalement confiance	12%	3%
Assez confiance	63%	26%
Peu confiance	21%	45%
Pas du tout confiance	4%	24%
Ne sait pas / Refus	--	2%

La confiance est mitigée quant aux produits alimentaires identifiés « biologiques ». En effet, 57% ont confiance qu'un produit alimentaire portant une identification « biologique » soit vraiment biologique. À l'inverse, 42% doutent de ce type d'identification.

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à avoir confiance aux produits alimentaires identifiés « biologiques » :

- les 18 à 24 ans (71%);
- les gens qui détiennent une scolarité de niveau universitaire (65%);
- les résidents des autres régions que Québec RMR ou Montréal RMR (61%).

Inversement, les sous-groupes suivants sont plus enclins à avoir peu ou pas du tout confiance :

- les 65 ans et plus (55%);
- les gens qui détiennent une scolarité de niveau primaire ou secondaire (52%);
- les résidents de Montréal RMR (46%).

Les résultats démontrent que la confiance à l'égard des produits alimentaires biologiques ne varie pas selon que les gens habitent en milieu urbain ou rural.

Soulignons que parmi les personnes qui achètent des produits identifiés « biologiques », ce sont tout de même 25% qui doutent que ce type de produit soit vraiment biologique (21% ont peu confiance et 4%, pas du tout confiance).

## Annexe 1 Questionnaire

6:

### INTRO

*simple, ouverte*  
 $min = 1$   $max = 1$   $l = 2$   
 Date : \$D Heure : \$Z

Bonjour (bonsoir) mon nom est « » de LÉGER MARKETING. Nous avons été mandatés par le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation pour réaliser une étude portant sur divers sujets liés au bioalimentaire (pêches, agriculture et alimentation). Votre ménage (foyer) a été choisi au hasard pour répondre à quelques questions à ce sujet. Nous apprécierions votre collaboration. Tout d'abord, êtes-vous âgés de 18 ans ou plus ?

N =

OUI, CONTINUER L'ENTREVUE

Répondeur

Ligne occupée

Pas de service

Pas de réponse

Télécopieur/modem

Rendez-vous (date et heure spécifiques)

Rappel (date et heure non précisées)

Refus

Refus catégorique

Barrière linguistique

Non-résidentiel ou résidentiel

Répondant est incapable de compléter le sondage (troubles auditifs ou d'élocution, etc.)

Numéro en double

Téléphone cellulaire / téléavertisseur

La personne à contacter est décédée

La personne à contacter n'est pas disponible pour la durée du projet

Mauvais contact (il est impossible de joindre la personne à qui nous voulons parler à ce numéro)

01	D	=> /LASTQ (ERR)
AM		=> /FIN
BU		=> /FIN
NS		=> /FIN
NA		=> /FIN
FM		=> /FIN
FX	O	=> /RV
CB		=> /RV
RE		=> /FIN
DR		=> /FIN
LB		=> /FIN
NR		=> /FIN
NC		=> /FIN
DN		=> /FIN
CE		=> /FIN
CD		=> /FIN
AD		=> /FIN
WC	O	=> /FIN

**7:**

**ANNIV**

*simple*  
*min = 1 max = 1 l = 1*

Étant donné que nous devons parler à différentes catégories de personnes, j'aimerais sélectionner un répondant dans votre foyer. Dites-moi, combien de personnes de 18 ans ou plus -en vous incluant- habitent dans votre foyer et sont présentes actuellement ? \*Une seule personne : poursuivre l'entrevue ou prendre un RV. \*2 personnes ou +, demandez : Pourrais-je parler à celle qui sera la prochaine à fêter son anniversaire ?

N = .....

Poursuivre avec la personne sélectionnée 1

Retour à l'introduction précédente pour noter un rendez-vous ou tout autre résultat d'appel. 2 => INTRO

**8:**

**INT50**

*simple*  
*min = 1 max = 1 l = 2*

Avant de commencer l'entrevue, je tiens à vous mentionner que pour des fins de contrôle de la qualité, il est possible que cette entrevue soit enregistrée. Est-ce qu'on peut débiter ?

N = .....

Oui.....01

Non, refus - REMERCIEZ ET TERMINEZ ..... DR => /FIN

**9:**

**Q1**

*simple*  
*min = 1 max = 1 l = 1*

Q1. Lorsque les médias traitent d'agriculture, de pêche et d'alimentation, par exemple les productions animales, l'étiquetage des produits alimentaires ou les problèmes qui préoccupent les agriculteurs ou les pêcheurs, est-ce que c'est un sujet qui vous intéresse... ?

LIRE

N = .....

... Beaucoup .....1

... Assez .....2

... Peu .....3

... Ou pas du tout ? .....4

(NE PAS LIRE) NSP/ Refus .....9

10:

Q2

*simple, ouverte*  
*min = 1 max = 1 l = 2*

Q2. Dans l'actualité récente, qu'est-ce qui a LE PLUS retenu votre attention dans ce domaine (c'est-à-dire dans le domaine de l'agriculture, de la pêche et de l'alimentation...)

NE PAS LIRE, UNE SEULE RÉPONSE

N =

La crise porcine	01	
Vache folle	02	
Grippe aviaire (grippe du poulet)	03	
Les OGM/ / l'étiquetage des OGM	04	
Problème de relève en agriculture	05	
Difficulté de la pêche à la crevette	06	
Coupures d'emplois dans les abattoirs, fermeture d'usines Olymel	07	
L'utilisation de pesticides ou antibiotiques / résidus dans les aliments	08	
Débat sur la sécurité des aliments	09	N
Revenu à la baisse des agriculteurs	10	
Traçabilité/origine des produits	11	
Gras trans, obésité, alimentation santé	12	
Retards dans l'inspection des aliments (Rapport du Vérificateur général sur l'inspection des aliments)	13	N
Commission sur l'avenir de l'agriculture et de l'agroalimentaire québécois	14	N
Négociations à l'OMC	15	N
Produits biologiques (identification sur l'emballage, certification, etc.)	16	
***L'eau, gaspillage, pollution, algues bleues (Inclus: Lacs contaminés)	17	N
***Le poisson, les pêcheries (Autres que 06)	18	N
***Aliments contaminés (Inclus: Chine, épinards)	19	N
***Diminution de l'agriculture et autres problèmes des agriculteurs	20	N
***Étiquetage en général (Autre que 04 et 16)	21	N
***L'environnement, la pollution en général, les changements climatiques	22	N
***Chenilles, insectes qui ravagent les récoltes	23	N
***Production locale	24	N
Autre sujet, PRÉCISEZ	96	O
Rien	97	
NSP/ Refus	99	

**11:**

**Q3**

*multiple, ouverte*

*min = 1 max = 2 l = 2*

Q3. Pourriez-vous me donner un ou deux exemples concrets de ce que fait le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec, le MAPAQ ?

NE PAS LIRE - 2 mentions possibles

N =

Soutient le développement des entreprises de transformation alimentaire	01	
Fait l'inspection des ÉTABLISSEMENTS ALIMENTAIRES (hôtels/restaurants, marchés, etc.)	02	
Fait appliquer les lois et émet des permis	03	
Établit des quotas de pêche/protège les espèces de poissons	04	
Gestion de l'agriculture (en général), quotas de production	05	
Avise les consommateurs lorsque des aliments sont rappelés et peuvent présenter des risques pour la santé	06	
Donne des subventions aux agriculteurs, aux pêcheurs et aux entreprises de transformation	07	
Gestion de la pêche, des eaux intérieures pour la pêche	08	
Contrôle, inspection à l'entrée au pays des animaux et végétaux	09	
Régularisation des prix	10	
Études/projets de recherche/statistiques	11	
***Établit des normes de contrôle de la qualité, inspecte les aliments	12	N
***Contrôle l'étiquetage des produits	13	N
***Aide les agriculteurs, les pêcheurs	14	N
***Contrôle de la qualité des eaux et de l'environnement	15	N
***Réglemente les pesticides, insecticides et les engrais	16	N
***Fait la promotion des produits du Québec	17	N
***Fait des lois et des règlements	18	N
***Informe la population	19	N
Autre, PRÉCISEZ	96	O
NSP - ne peut en nommer aucun-	98	X
Refus	99	X

12:

Q4

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

Q4. Selon vous, le MAPAQ s'acquitte-t-il de ses responsabilités... ? (Au besoin : conseils et appui professionnels, encadrement réglementaire, appui financier aux agriculteurs et aux pêcheurs)

LIRE

N = .....		
...Très bien.....	1	=> Q6A
...Plutôt bien.....	2	=> Q6A
...Plutôt mal.....	3	
...Ou très mal ?.....	4	
(NE PAS LIRE) NSP/Refus.....	9	=> Q6A

13:

Q5

*multiple, ouverte*  
*min = 1 max = 3 l = 2*

Q5. Pourquoi dites-vous cela ? (Le MAPAQ s'acquitte mal de ses responsabilités)

NE PAS LIRE - 3 mentions possibles

N =

Pas assez sévère avec ceux qui ne respectent pas la réglementation	01	
N'aide pas assez les producteurs et les pêcheurs, et le secteur de la transformation	02	
Selon ce qu'on voit dans les médias	03	
Aliments de moins en moins sains (sécuritaires)	04	
Multiplication des maladies animales (vache folle / grippe aviaire)	05	
Mauvaise gestion des fonds	06	
Agriculture de plus en plus polluante	07	
Diminution des stocks de poissons	08	
***Tarde à prendre des décisions, à agir	09	N
***Ne fait pas la promotion des produits locaux	10	N
***Mal connu	11	N
***Manque d'inspecteurs, pas assez de contrôle	12	N
***Étiquetage déficient	13	N
***Les agriculteurs ont beaucoup de problèmes	14	N
***Importations envahissantes, problèmes pour exporter	15	N
***Mauvaise gestion des conflits	19	N
***Les quotas	20	N
***Empiètement urbain	21	N
***Pas à l'écoute de la population	22	N
***Trop bureaucrate	23	N
Autre, PRÉCISEZ	96	O
NSP/Refus	99	X

**14:**

**Q6A**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q6a. Au cours des douze derniers mois, avez-vous regardé l'émission de télévision "Par-dessus le marché" animée par Martin Drainville et présentée sur les ondes de TVA ? (Note aux intervs : ne pas confondre avec l'émission "L'Épicerie", animée par MARIE-JOSÉE TAILLEFER et DENIS GAGNÉ, et présentée sur les ondes de Radio-Canada)

N = .....  
 Oui.....1  
 Non.....2      => Q7  
 NSP/ Refus .....9      => Q7

**15:**

**Q6B**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q6B. Avez-vous remarqué la participation du ministère de l'Agriculture des Pêcheries et de l'Alimentation (MAPAQ) à cette émission de télévision (que ce soit le logo-signature ou les chroniqueurs) ?

N = .....  
 Oui.....1  
 Non.....2  
 NSP / Refus .....9

**16:**

**Q7**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q7. Parmi les cinq éléments suivants, lequel vous inquiète LE PLUS ? Est-ce...

LIRE

- permutation -> 5 .....
- N = .....
- ...Les maladies animales comme la vache folle ou la grippe aviaire 1
- ...Les résidus d'herbicides ou de pesticides dans les aliments..... 2
- ...L'utilisation intensive d'antibiotiques pour les animaux d'élevage 3
- ...La contamination de l'eau potable par les pratiques agricoles .... 4
- ...Les OGM ..... 5
- (NE PAS LIRE) Rien de tout cela ..... 6
- (NE PAS LIRE) NSP / Refus..... 9

**17:**

**Q8**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q8. Parlons maintenant de l'environnement. Êtes-vous inquiet des impacts sur l'environnement occasionnés par les pratiques agricoles, comme par exemple l'élevage d'animaux, l'utilisation d'engrais, etc. Êtes-vous...

LIRE

- N = .....
- ... Très inquiet .....1
- ... Modérément inquiet .....2
- ... Peu inquiet .....3
- ... Ou pas du tout inquiet ? .....4
- (NE PAS LIRE) NSP/ Refus.....9

**18:**

**Q9**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

Q9. Diriez-vous qu'aujourd'hui, les entreprises agricoles font BEAUCOUP, ASSEZ, UN PEU ou PAS DU TOUT D'EFFORTS pour protéger l'environnement ?

N = .....  
 Beaucoup .....1  
 Assez .....2  
 Un peu .....3  
 Pas du tout.....4  
 NSP/ Refus .....9

**19:**

**Q10**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

Q10. Selon vous, la protection de l'environnement en milieu agricole au Québec...?  
LIRE

N = .....  
 ... S'améliore ?.....1  
 ... Est stable ?.....2  
 ... Ou se détériore ? .....3  
 (NE PAS LIRE) NSP / Refus.....9

**20:**

**Q11**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad I = 1$

Q11. Autres sujets maintenant. Selon-vous, la QUANTITÉ d'espèces marines disponibles dans les eaux, comme la morue ou le flétan...

LIRE

N = .....  
 ... Augmente ? .....1  
 ... Est stable ? .....2  
 ... Ou diminue ? .....3  
 (NE PAS LIRE) NSP / Refus .....9

**21:**

**Q12**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad I = 1$

Q12. Pensez-vous que la QUALITÉ des eaux servant à l'élevage des poissons dans les piscicultures et les étangs de pêche...

LIRE

N = .....  
 ... S'améliore ? .....1  
 ... Est stable ? .....2  
 ... Ou se détériore ? .....3  
 (NE PAS LIRE) NSP / Refus .....9

**22:**

**Q13**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

Q13. Au cours des douze derniers mois, diriez-vous que votre consommation de poissons... ?

LIRE

N = .....  
 ... a diminué .....1  
 ... est demeurée stable.....2  
 ... a augmenté .....3  
 ... ou vous ne mangez pas de poisson ? .....4  
 (NE PAS LIRE) NSP/ Refus.....9

**23:**

**Q14**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

Q14. Au cours des douze derniers mois, avez-vous déjà mangé du maquereau du Québec ?  
 (Note aux intervs : le maquereau provient en majorité des Iles-de-la-Madeleine)

N = .....  
 Oui.....1  
 Non.....2  
 (NE PAS LIRE) NSP / Refus.....9

**24:**

**Q15**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q15. Lorsque vous achetez un produit à l'épicerie, vérifiez-vous si c'est un produit du Québec ? Le faites-vous...

LIRE

N = .....  
 ... Toujours.....1  
 ... Souvent.....2  
 ... Occasionnellement.....3  
 ... Rarement.....4  
 ... Ou jamais ?.....5  
 (NE PAS LIRE) NSP / Refus.....9

**25:**

**Q16A**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q16a. À QUALITÉ équivalente, est-ce que vous accepteriez de payer PLUS CHER pour un produit du Québec ?

N = .....  
 Oui.....1  
 Non.....2      => Q17  
 NSP / Refus.....9      => Q17

**26:**

**Q16B**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 3$

Q16B. Combien plus cher en pourcentage accepteriez-vous de payer ?

Inscrire le pourcentage: \_ \_ \_ %

\$E 1 100

(NE PAS LIRE) NSP/ Refus 99

**27:**

**Q17**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q17. Lors de vos achats de produits alimentaires, regardez-vous les étiquettes afin de vous assurer que vous faites un CHOIX SANTÉ ? Le faites-vous...

LIRE

N = .....	
... Toujours.....	1
... Souvent.....	2
... Occasionnellement.....	3
... Ou jamais ?.....	4
(NE PAS LIRE) NSP / Refus.....	9

=> Q19  
=> Q19

**28:**

**Q18**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q18. Lorsque vous désirez faire des choix santé lors de vos achats de produits alimentaires, considérez-vous que l'information sur la valeur nutritive INSCRITE SUR L'EMBALLAGE vous informe... ?

LIRE

N = .....	
... Très bien.....	1
... Plutôt bien.....	2
... Plutôt mal.....	3
... Ou très mal ?.....	4
(NE PAS LIRE) NSP/ Refus.....	9

**29:**

**Q19**

*simple*  
 $min = 1 \max = 1 \quad / = 1$

Q19. Au cours de la DERNIÈRE ANNÉE, avez-vous acheté des produits alimentaires identifiés « Biologique » ?

N = .....  
Oui.....1  
Non.....2  
NSP / Refus .....9

**30:**

**Q20**

*simple*  
 $min = 1 \max = 1 \quad / = 1$

Q20. Lorsqu'un produit alimentaire est identifié "biologique", avez-vous confiance que ce produit soit vraiment biologique ? Avez-vous... ?  
LIRE

N = .....  
...Totalement confiance.....1  
...Assez confiance .....2  
...Peu confiance .....3  
...Ou pas du tout confiance ?.....4  
(NE PAS LIRE) NSP/ Refus.....9

**31:**

**Q21**

*simple*  
 $min = 1 \max = 1 \quad / = 1$

Q21. De façon générale, trouvez-vous que les produits alimentaires DU QUÉBEC sont faciles à trouver sur les tablettes d'épicerie ?

N = .....  
Oui.....1  
Non.....2  
NSP / Refus .....9

**32:**

**Q22**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

Q22. D'après vous, quel pourcentage des INTOXICATIONS ALIMENTAIRES surviennent à la maison ? Est-ce... ?

LIRE

N = .....

... Moins de 25% .....	1
... 25% à 49% .....	2
... 50% à 74% .....	3
... 75% ou plus .....	4
(NE PAS LIRE) NSP / Refus .....	9

**33:**

**Q23**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

Q23. Selon vous, lequel des 4 facteurs suivants est LE PLUS SOUVENT responsable des intoxications alimentaires ? Est-ce...

LIRE

permutation -> 4 .....

N =

...La façon dont les aliments sont manipulés (hygiène et outils de cuisine)	1
...La qualité des aliments qui sont achetés	2
...La méthode de conservation des aliments	3
...La cuisson des aliments	4
(NE PAS LIRE) NSP/ Refus	9

**34:**

**Q24**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q24. Avez-vous remarqué la présence d'auto-collants sur les emballages de bœuf haché ou dans les circulaires de supermarchés relativement à la cuisson de la viande hachée et qui portent la mention « Beau! Bon! Bien cuit! » ?

N = .....  
Oui.....1  
Non.....2  
NSP / Refus .....9

**35:**

**Q25**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

Q25. Êtes-vous "Entièrement d'accord", "Plutôt d'accord", "Plutôt en désaccord" ou "Entièrement en désaccord" pour dire que les aliments en vente au Québec sont sécuritaires ?

N = .....  
Entièrement d'accord .....1  
Plutôt d'accord.....2  
Plutôt en désaccord.....3  
Entièrement en désaccord .....4  
NSP/ Refus .....9

**36:**

**Q26**

*simple*  
*min = 1 max = 1 l = 1*

Q26. Croyez-vous que les OGM (Organismes génétiquement modifiés) ...

LIRE

permutation -> 2 .....

N = .....

... Représentent un risque pour la santé.....1

... Ne représentent pas de risques pour la santé .....2

(NE PAS LIRE) NSP / Refus.....9

**37:**

**Q26A**

*simple*  
*min = 1 max = 1 l = 1*

Q26a. Accepteriez-vous de payer PLUS CHER pour des produits dont l'étiquetage indique qu'il y a présence ou non d'OGM ?

N = .....

Oui.....1

Non.....2

=> Q27A

NSP / Refus.....9

=> Q27A

**38:**

**Q26B**

*simple*  
*min = 1 max = 1 l = 3*

Q26b. Combien plus cher en pourcentage accepteriez-vous de payer pour avoir cette information sur les produits ?

Inscrire le pourcentage :

\$E 1 100

NSP / Refus..... 999

**39:**

**Q27A**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad I = 1$

Q27A. Je vais vous lire deux énoncés et veuillez m'indiquer votre degré d'accord. Les entreprises agricoles ont les connaissances et le savoir-faire pour s'adapter aux défis de la mondialisation. Êtes-vous...

LIRE

N = .....  
 ...Entièrement d'accord .....1  
 ...Plutôt d'accord.....2  
 ...Plutôt en désaccord.....3  
 ...Entièrement en désaccord .....4  
 (NE PAS LIRE) NSP/ Refus.....9

**40:**

**Q27B**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad I = 1$

Q27B. Les entreprises alimentaires du Québec ont la capacité de concurrencer les marchés étrangers. Êtes-vous...

LIRE

N = .....  
 ...Entièrement d'accord .....1  
 ...Plutôt d'accord.....2  
 ...Plutôt en désaccord.....3  
 ...Entièrement en désaccord .....4  
 (NE PAS LIRE) NSP/ Refus.....9

**41:**

**Q28**

*multiple*  
*min = 1 max = 2 l = 1*

Q28 Pour exercer le métier d'agriculteur aujourd'hui au Québec, quelle connaissance, parmi les suivantes, est LA PLUS IMPORTANTE à maîtriser ?  
Est-ce des connaissances... : Et quelle serait la deuxième ?

LIRE - RELANCER POUR 2 MENTIONS

- permutation -> 5 .....
- N = .....
- ...en environnement.....1
- ...en technologie.....2
- ...en commerce international.....3
- ...en gestion.....4
- ...en informatique.....5
- (NE PAS LIRE) NSP / NRP.....9 X

**42:**

**Q29**

*simple*  
*min = 1 max = 1 l = 1*

Q29. Selon vous, les personnes qui travaillent en HORTICULTURE (fleurs, fruits et légumes) ont-elles des conditions de travail et salariales...

LIRE

- N = .....
- ... Très bonnes.....1
- ... Bonnes.....2
- ... Ni bonnes ni mauvaises.....3
- ... Mauvaises.....4
- ... Ou très mauvaises ?.....5
- (NE PAS LIRE) NSP/ Refus.....9

**43:**

**Q30**

*multiple, ouverte*  
*min = 1 max = 4 l = 2*

Q30. Dites-moi, quel(s) établissement(s) d'enseignement COLLÉGIAL du Québec donne la formation complète en agroalimentaire ? \*NOTE AUX INTERVS : si le répondant nomme la ville (La Pocatière ou Saint-Hyacinthe), il parle de la bonne chose. Codez 02 ou 03 le cas échéant.

NE PAS LIRE - 4 mentions possibles - Relancer pour savoir si le répondant en connaît plus d'un

N =

Institut de technologie alimentaire (ITA)	01	=> Q32
Institut de technologie alimentaire de La Pocatière (Collège / ITA / École d'agriculture)	02	=> Q32
Institut de technologie alimentaire de Saint-Hyacinthe (Collège / ITA / École d'agriculture)	03	=> Q32
Université McGill/Campus McDonald	04	
***John Abbot college	06	N
***Rimouski	07	N
***Lévis-Lauzon	08	N
***Université Laval	09	N
***Victoriaville	11	N
Rivière-du-Loup	12	N
Autre, PRÉCISEZ	96	O
NSP - ne peut en nommer aucun-	98	X
Refus	99	X

**44:**

**Q31**

*simple*  
*min = 1 max = 1 l = 1*

Q31. Avez-vous entendu parler de l'Institut de technologie agroalimentaire (l'ITA) ?

N = .....		
Oui.....	1	
Non.....	2	=> Q33
NSP / Refus.....	9	=> Q33

45:

Q32

*multiple*  
*min = 1 max = 5 l = 2*

Q32. Pouvez-vous me nommer les programmes de formation technique offerts par l'Institut de technologie agroalimentaire (l'ITA) ?

NE PAS LIRE (possibilité de 5 réponses)

- N = .....
- Gestion et exploitation d'entreprise agricole.....01
  - Technologie des productions animales.....02
  - Technologie de la production horticole et de l'environnement ...03
  - Paysage et commercialisation en horticulture ornementale .....04
  - Technologie du génie agromécanique .....05
  - Technologie de la transformation des aliments.....06
  - Techniques équinnes (relatives aux chevaux) .....07
  - Autre (ne pas préciser).....96
  - NSP - ne peut en nommer aucun- .....98 X
  - Refus .....99 X
-

46:

Q33

*multiple, ouverte*  
min = 1 max = 2 l = 2

Q33. Finalement, quel sera LE PLUS GRAND DÉFI de l'industrie agricole et alimentaire québécoise au cours des prochaines années ? Et quel serait le deuxième plus grand défi ?

NE PAS LIRE (mais nommer les choix si le répondant a de la difficulté) - RELANCER POUR 2 MENTIONS

permutation -> 7 .....

N =

Être compétitif sur les marchés	01	
Respect de l'environnement	02	
Bon voisinage, proximité ferme / communauté	03	
Protection du territoire agricole	04	
Capacité d'intéresser une relève	05	
Mise en marché de produits régionaux et locaux	06	
Production d'aliments sains	07	
***La mondialisation, la concurrence internationale, l'import-export	08	N
***Maintenir, améliorer la rentabilité	09	N
***Les maladies animales	10	N
***La culture biologique, les OMG	11	N
***Contrôler, diminuer, éliminer les pesticides, engrais, anti-biotiques, hormones	12	N
***Répondre à la demande des consommateurs, diversification, nouveaux produits	13	N
***Préserver la ferme familiale, protéger le petit producteur	14	N
***Les changements climatiques	15	N
***La main d'oeuvre, les salaires	16	N
***Obtenir du support technique, financier	17	N
***Mieux se faire connaître, informer la population	19	N
***La survie des fermes	18	N
***Développer, adopter de nouvelles technologies	20	N
Autre, PRÉCISEZ	96	O
NSP - ne peut en nommer aucun-	98	X
Refus	99	X

**47:**

**AGE**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$   
**LES DONNÉES SOCIODÉMOGRAPHIQUES**

bEn terminant, afin de nous permettre de classer les résultats, j'ai quelques questions d'ordre statistique à vous poser. /b  
AGE: Dans lequel des groupes d'âge suivants vous situez-vous ? Est-ce... ?

LIRE

N = .....  
... 18-24 ans.....1  
... 25-34 ans.....2  
... 35-44 ans.....3  
... 45-54 ans.....4  
... 55-64 ans.....5  
... ou 65 ans et plus.....6  
(NE PAS LIRE) Refus.....9

**48:**

**SCOL**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad l = 1$

SCOL. À quel niveau se situe la dernière année de scolarité que vous avez complétée ? Est-ce... ?

LIRE

N = .....  
... Primaire (0 à 6 années).....1  
... Secondaire (7 à 12 années).....2  
... Collégial (13 à 15 années).....3  
... Universitaire (16 années ou plus).....4  
(NE PAS LIRE) NSP / Refus.....9

**49:**

**MILIE**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

MILIE. Habitez-vous... ?  
LIRE

N = .....  
 ...En ville ? .....1  
 ...En banlieue ? .....2  
 ...Dans un village ? .....3  
 ...Ou en campagne ? .....4  
 (NE PAS LIRE) Ne sait pas / Refus .....9

**50:**

**LANGU**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

LANGU. Quelle est la langue que vous avez apprise en premier à la maison dans votre enfance et que vous comprenez toujours ?  
 \*(Si deux également, mettre la langue d'entrevue)  
 LIRE au besoin

N = .....  
 Français .....1  
 Anglais .....2  
 Autre .....3  
 NSP / Refus .....9

**51:**

**SEXE**

*simple*  
 $min = 1 \quad max = 1 \quad / = 1$

Indiquez le sexe du répondant:

N = .....  
 Homme .....1  
 Femme .....2

**52:**

**INT99**

*simple*

$min = 1 \quad max = 1 \quad l = 2$

*Fin de l'entrevue: Durée \$T \$D \$H \$Q*

LÉGER MARKETING ET LE MAPAQ VOUS REMERCIENT DE VOTRE COLLABORATION.

---

---