

www.stat.gouv.qc.ca

Institut de la statistique du Québec

SANTÉ ET BIEN-ÊTRE

## Développer nos compétences en littératie : un défi porteur d'avenir

Rapport québécois de l'Enquête  
internationale sur l'alphabétisation  
et les compétences des adultes  
(EIACA), 2003

Québec 

[www.stat.gouv.qc.ca](http://www.stat.gouv.qc.ca)  
Institut de la statistique du Québec

SANTÉ ET BIEN-ÊTRE

**Développer nos compétences  
en littératie : un défi  
porteur d'avenir**

**Rapport québécois de l'Enquête  
internationale sur l'alphabétisation  
et les compétences des adultes  
(EIACA), 2003**

Québec 

Pour tout renseignement concernant l'ISQ et les données statistiques qui y sont disponibles, s'adresser à :

**Institut de la statistique du Québec**  
**200, chemin Sainte-Foy**  
**Québec (Québec)**  
**G1R 5T4**  
**Téléphone : (418) 691-2401**  
**ou**  
**Téléphone : 1 800 463-4090**  
**(aucuns frais d'appel au Canada et aux États-Unis)**

**Site Web : [www.stat.gouv.qc.ca](http://www.stat.gouv.qc.ca)**

Cette publication a été réalisée et produite par l'Institut de la statistique du Québec.

Dépôt légal  
Bibliothèque nationale du Canada  
Bibliothèque nationale du Québec  
Deuxième trimestre 2006  
ISBN 2-551-22894-8 (version imprimée)  
ISBN 2-550-47011-7 (version PDF)

© Gouvernement du Québec

Toute reproduction est interdite sans l'autorisation expresse de l'Institut de la statistique du Québec.

**Mai 2006**

# Avant-propos

---

L'acquisition et le maintien de solides compétences de base en littératie<sup>1</sup> par les individus qui composent une société est sans contredit un gage de vitalité de cette société. Cette constatation est d'autant plus vraie à l'ère de la société du savoir et de l'économie de l'information. La pertinence de mener une enquête permettant de mesurer les compétences des adultes et de les comparer sur une base internationale apparaît donc évidente. Il y a plus de dix ans, l'*Enquête internationale sur l'alphabétisation des adultes* (EIAA – 1994) innovait en dressant un premier portrait comparatif des capacités des adultes en littératie. Aujourd'hui, l'*Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes* (EIACA) permet de mesurer l'évolution de certaines compétences puisqu'elle est en partie comparable à l'EIAA. Elle pousse également plus loin les possibilités d'analyse grâce à un contenu plus exhaustif.

L'Institut de la statistique du Québec est donc très fier de pouvoir participer activement à cette importante enquête qui est chapeautée au niveau international par l'Organisation pour la Coopération et le Développement Économique (OCDE). Statistique Canada a été mandaté pour agir à titre de maître d'œuvre de l'enquête. L'analyse psychométrique des tests de littératie, de même que la constitution des scores et échelles de compétence, sont assurées par Educational Testing Services des États-Unis. L'équipe internationale de l'enquête a d'ailleurs produit un rapport co-édité par l'OCDE et Statistique Canada (2005) dans lequel les résultats des sept États participant à la première vague de collecte (Bermudes, Canada, Italie, Norvège, État mexicain du Nuevo León, Suisse

et États-Unis) sont analysés et comparés. Sous peu, les données des pays qui participent actuellement à la deuxième vague de collecte s'ajouteront.

Quant aux opérations nationales canadiennes de l'EIACA, elles sont assurées par Statistique Canada et financées par Ressources humaines et Développement des compétences Canada. L'Institut de la statistique du Québec, grâce à l'appui des ministères québécois de l'Éducation, du Loisir et du Sport, de l'Emploi et de la Solidarité Sociale et de la Culture et des Communications, a collaboré étroitement à ces opérations en participant à la traduction, l'adaptation et la correction des tâches d'évaluation administrées aux répondants francophones du pays. Ces trois ministères ont de plus financé un suréchantillonnage de la population adulte québécoise afin de permettre des estimations plus précises et des analyses plus détaillées des compétences de certains sous-groupes. Ils ont mandaté l'Institut de la statistique du Québec pour la préparation du présent rapport rendu public dans la foulée des autres rapports provinciaux publiés par Statistique Canada.

Le présent rapport présente des résultats détaillés des compétences des adultes québécois en littératie. Nous espérons que ces résultats fourniront un nouvel éclairage pour quiconque s'intéresse à la question de l'alphabétisation au Québec. Ils constituent un bon point de départ pour le développement de diverses approches analytiques reliées à des possibilités de politiques publiques.

---

1. Le concept de littératie se définit comme « l'aptitude à comprendre et à utiliser l'information écrite dans la vie courante, à la maison, au travail et dans la collectivité en vue d'atteindre des buts personnels et d'étendre ses connaissances et ses capacités » (Legendre, 2005 : 841).

L'alphabétisation joue un rôle d'agent stimulateur de la croissance économique et l'objectif d'accroître les compétences des individus n'est pas sans impact sur les programmes sociaux. L'alphabétisation peut également être perçue comme un facteur de réduction des inégalités sociales ou comme garantie d'une meilleure qualité de vie et d'un épanouissement culturel.

Produire une information statistique pertinente, fiable et objective, comparable, actuelle, intelligible et accessible, c'est là l'engagement « **qualité** » de l'Institut de la statistique du Québec.

Le directeur général,

Yvon Fortin

**Cette publication a été réalisée sous la direction de :**

Francine Bernèche et Bertrand Perron, Direction Santé Québec, ISQ

**Avec la collaboration de :**

Éric Gagnon et Maxime Boucher, Direction de la méthodologie, de la démographie et des enquêtes spéciales, ISQ

Hélène Desrosiers et Issouf Traoré, Direction Santé Québec, ISQ

Sylvain Bourdon, Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke

Magali Robitaille, Centre interdisciplinaire de recherche/développement sur l'éducation permanente (CIRDEP), Université du Québec à Montréal

Éric Lacroix, Centre francophone d'informatisation des organisations (CEFRIO)

**Avec l'assistance technique de :**

Andrée Roy et Lyne Desjardins, Direction Santé Québec, ISQ

Jean Pignal, coordonnateur national de l'EIACA, Statistique Canada

**Révision linguistique :**

Nicole Descroisselles, Direction de l'édition et des communications, ISQ

**Responsable de l'enquête :**

Bertrand Perron (coordonnateur), Direction Santé Québec, ISQ

**Enquête subventionnée par :**

Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport

Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale

Ministère de la Culture et des Communications

**Pour tout renseignement concernant le contenu de cette publication :**

Direction Santé Québec  
Institut de la statistique du Québec  
1200, avenue McGill College, bureau 500  
Montréal (Québec) H3B 4J8  
Téléphone : (514) 873-4749  
Télécopieur : (514) 864-9919

ou

Téléphone : 1 877 677-2087  
(aucuns frais d'appel au Canada et aux États-Unis)

Site Web : [www.stat.gouv.qc.ca](http://www.stat.gouv.qc.ca)

**Citation suggérée pour le rapport :**

BERNÈCHE, Francine, et Bertrand PERRON (2006). *Développer nos compétences en littératie : un défi porteur d'avenir. Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes, 2003*, Québec, Institut de la statistique du Québec, 256 p.

**Citation suggérée pour un chapitre :**

DESROSIERS, Hélène et Magali ROBITALLE (2006). « La scolarité : un élément clé des compétences en littératie », dans : Francine BERNÈCHE, et Bertrand PERRON (dir.), *Développer nos compétences en littératie : un défi porteur d'avenir. Rapport québécois de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes*, (EIACA) 2003, Québec, Institut de la statistique du Québec, chapitre 3, p. 77-106.

**Avertissement :**

En raison de l'arrondissement des données, le total ne correspond pas nécessairement à la somme des parties.

**Signes conventionnels**

.. Donnée non disponible  
... N'ayant pas lieu de figurer  
— Néant ou zéro  
- Donnée infime

**Abréviations**

k En milliers  
Pe Population estimée  
CV Coefficient de variation  
IC Intervalle de confiance

# Remerciements

---

Ce rapport d'enquête est l'aboutissement d'un long processus ayant nécessité l'expertise de plusieurs personnes, provenant de plusieurs organisations.

Dans un premier temps, nous tenons à remercier les membres du comité québécois d'orientation de l'EIACA pour leur patience et leur apport inestimable à la gestion administrative de l'enquête, à la planification du rapport et à la relecture des versions préliminaires des chapitres : Diane Charest, Danielle Pageau, Valérie Saisset et Andrée Racine du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, Mireille Levesque du ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale et Rosaire Garon du ministère de la Culture et des Communications. Nous remercions également les chercheurs universitaires qui ont enrichi les réflexions du comité d'orientation par leur précieuse expertise : Paul Bélanger du Centre interdisciplinaire de recherche/développement sur l'éducation permanente (CIRDEP) de l'UQAM et Sylvain Bourdon de la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke, qui a aussi participé à la rédaction d'un des chapitres. À cet égard, nos remerciements vont aussi à Magali Robitaille du CIRDEP et à Éric Lacroix du Centre francophone d'informatisation des organisations (CEFRIO).

Nous profitons de cette tribune pour remercier plusieurs collaborateurs de Statistique Canada qui ont apporté leur soutien à l'équipe de l'ISQ : plus particulièrement Jean Pignal, Carrie Munroe, Yvan Clermont, Scott Murray, Owen Power, Sylvie Grenier, Joseph Dugan, Marc Joncas, Lynn Barr-Telford, Micheline Léger et Dang Thi Sang. Merci également à tous les collaborateurs ayant participé aux formations internationales de l'EIACA. Parmi ceux-ci, soulignons la contribution particulière de Philippe Hertig et Philipp Notter de l'équipe suisse pour la traduction et le pointage des tests.

Ce rapport est en bonne partie le fruit d'un travail d'équipe mené au sein de la Direction Santé Québec de l'ISQ. Dès 1999, Mireille Jetté et

Jacynthe Loiseau ont insufflé leur énergie au projet et y ont laissé leur marque. Elles méritent notre reconnaissance, tout comme Jean-François Cardin et Lyne Desjardins pour leur apport aux opérations de pointage des tests. Merci aussi à Brigitte Beauvais pour son fin travail de nettoyage et de validation des données brutes des tests canadiens-français. Au nom de tous les coauteurs de ce rapport, nous tenons à remercier spécialement Issouf Traoré pour son travail toujours très efficace et parfois très ardu d'analyse des données. Notre reconnaissance va également à Hélène Desrosiers pour sa précieuse collaboration à la rédaction de ce rapport, sans oublier Andrée Roy pour son travail de mise en page.

Nous tenons aussi à remercier nos collègues des autres directions de l'ISQ qui ont contribué au projet. Un merci particulier à Éric Gagnon de la Direction de la méthodologie, de la démographie et des enquêtes spéciales, qui a corédigé un chapitre en plus de fournir de précieux avis au comité d'orientation et à l'équipe de Santé Québec. Notre reconnaissance va aussi à Robert Courtemanche pour ses conseils et à Maxime Boucher pour ses analyses. Soulignons en outre le travail très apprécié de révision linguistique de Nicole Descroisselles de la Direction de l'édition et des communications. Enfin, un merci particulier à Daniel Tremblay, directeur de la Direction Santé Québec, qui a soutenu ce projet tout le long de son déroulement.



Francine Bernèche



Bertrand Perron

Éditeurs du rapport québécois de l'EIACA  
Direction Santé Québec, ISQ



# Table des matières

---

Introduction.....	21
Bibliographie.....	24
<b>Chapitre 1 Aspects conceptuels et méthodologiques .....</b>	<b>25</b>
Introduction.....	26
1.1 Aspects conceptuels.....	27
1.1.1 La littératie : un concept révélateur de compétences multiples .....	27
1.1.2 Opérationnaliser la littératie pour obtenir des indicateurs quantitatifs .....	29
1.1.3 Mesurer les compétences et échelonner les tâches : le rôle de la théorie de réponse aux items (TRI).....	30
1.1.4 Comment interpréter les résultats selon les niveaux de compétence?.....	30
1.2 Aspects méthodologiques.....	33
1.2.1 Procédures d'enquête .....	33
1.2.2 Plan de sondage .....	33
1.2.2.1 Population visée.....	33
1.2.2.2 Base de sondage .....	33
1.2.2.3 Plan d'échantillonnage et stratification .....	33
1.2.3 Taille et répartition de l'échantillon .....	34
1.2.4 Taux de réponse .....	34
1.2.5 Traitement et analyse des données .....	35
1.2.5.1 Pointage des tâches soumises aux répondants.....	35
1.2.5.2 Pondération.....	35
1.2.5.3 Estimation .....	35
1.2.5.4 Tests statistiques .....	36
1.2.6 Régression logistique.....	37
1.3 Portée et limites de l'enquête.....	37
1.3.1 La traduction.....	37
1.3.2 Les méthodes statistiques.....	38
1.3.3 Les tendances .....	38
1.3.4 Les relations causales.....	38
Bibliographie.....	40
Annexes.....	41
Tableaux complémentaires.....	45
<b>Chapitre 2 Portrait global des compétences en littératie.....</b>	<b>49</b>
Introduction.....	51
2.1 Compétences selon le domaine.....	51
2.1.1 Profil général selon le niveau de compétence.....	51
2.1.2 Évolution 1994-2003 pour le Québec et le Canada.....	53
2.1.3 Comparaisons avec les provinces canadiennes et les pays participants de l'EIACA 55.....	

2.1.3.1.	Comparaison des niveaux de compétence .....	55
2.1.3.2	Comparaison des scores moyens .....	58
2.1.3.3	Comparaison des scores de centiles.....	59
2.2	Compétences selon l'âge et le sexe .....	60
2.2.1	Compréhension de textes suivis.....	60
2.2.2	Compréhension de textes schématiques .....	62
2.2.3	Numératie.....	63
2.2.4	Résolution de problèmes.....	65
Conclusion	.....	66
Bibliographie	.....	67
Tableaux complémentaires	.....	69
<b>Chapitre 3</b>	<b>La scolarité: un élément clé des compétences en littératie.....</b>	<b>77</b>
Introduction	.....	79
3.1	Compétences en littératie et scolarité .....	79
3.1.1	Définition du plus haut niveau de scolarité atteint .....	79
3.1.2	Niveaux de compétence en littératie : un bref rappel .....	80
3.1.3	Compétences en littératie selon le plus haut niveau de scolarité atteint .....	81
3.1.4	Profils atypiques.....	83
3.2	Compétences en littératie et niveau de scolarité en fonction d'autres variables .....	84
3.2.1	Âge.....	84
3.2.2	Sexe.....	88
3.2.3	Scolarité des parents.....	89
3.2.4	Variables relatives à l'apprentissage initial et à la pratique de la littératie en milieu de travail .....	89
3.3	Principales caractéristiques sociodémographiques associées aux compétences en littératie .....	94
3.4	Besoins en formation de base générale.....	97
Conclusion	.....	99
Bibliographie	.....	99
Tableaux complémentaires	.....	101
<b>Chapitre 4</b>	<b>Compétences, emploi et pratique de la littératie au travail</b>	<b>107</b>
Introduction	.....	108
4.1	Compétences en littératie selon la situation vis-à-vis de l'activité.....	108
4.2	Niveaux de compétence en littératie chez les personnes en emploi.....	112
4.2.1	Niveaux de compétence selon certaines caractéristiques sociodémographiques .....	112
4.2.2	Niveaux de compétence selon le secteur d'activité et le type de profession .....	114
4.2.3	Niveaux de compétence et revenu d'emploi.....	118
4.3	Pratique de la littératie en milieu de travail .....	119
4.3.1	Activités de littératie au travail et caractéristiques de l'emploi.....	119
4.3.2	Activités de littératie au travail et niveau de compétence des travailleurs .....	123
4.4	Concordance entre les compétences en littératie et les tâches professionnelles .....	126

Conclusion.....	131
Bibliographie.....	131
Tableaux complémentaires.....	133
<b>Chapitre 5 Formation, apprentissage et compétences en littératie .....</b>	<b>143</b>
Introduction.....	145
5.1 Participation à la formation et à l'apprentissage .....	145
5.2 Modes d'apprentissage informel.....	149
5.3 Caractéristiques socioéconomiques et participation à la formation et à l'apprentissage .....	149
5.4 Compétences en littératie et participation à la formation et à l'apprentissage .....	152
5.5 Raisons de participer à la formation .....	154
5.6 Obstacles à la participation à la formation .....	156
5.7 Soutien financier à la formation .....	161
5.8 Accessibilité de la formation pour les groupes de faibles niveaux de compétence et de scolarisation.....	162
5.9 Lien entre la formation, l'apprentissage et les compétences en littératie en tenant compte de certaines variables sociodémographiques .....	163
Conclusion.....	165
Bibliographie.....	165
Tableaux complémentaires.....	167
<b>Chapitre 6 Contexte socioculturel et compétences en littératie.....</b>	<b>173</b>
Introduction.....	175
6.1 Composition et lieu de résidence des ménages .....	175
6.1.1 Composition des ménages.....	176
6.1.2 Lieu de résidence.....	178
6.2 Profil des groupes linguistiques.....	178
6.2.1 Portrait des compétences des francophones, des anglophones et des allophones au Québec .....	179
6.2.1.1 Langue d'évaluation.....	182
6.2.1.2 Niveau de scolarité .....	182
6.2.1.3 Groupe d'âge .....	185
6.2.1.4 Sexe.....	186
6.2.2 Portrait comparatif des compétences des francophones et des anglophones du Québec et du reste du Canada .....	186
6.2.2.1 Francophones au Québec et à l'extérieur du Québec.....	187
6.2.2.2 Anglophones au Québec et à l'extérieur du Québec.....	187
6.3 Profil des immigrants .....	188
6.3.1 Compétences des immigrants et des Canadiens de naissance .....	189
6.3.1.1 Groupe d'âge .....	189
6.3.1.2 Sexe.....	190
6.3.1.3 Niveau de scolarité .....	191
6.3.1.4 Langue maternelle et langue d'évaluation.....	193

6.3.2	Portrait des compétences des immigrants au Québec selon certaines caractéristiques spécifiques .....	194
6.3.2.1	Durée de résidence.....	195
6.3.2.2	Âge au moment de l'immigration.....	195
6.4	Principales caractéristiques et compétences en littératie .....	196
	Conclusion.....	201
	Bibliographie.....	202
	Tableaux complémentaires.....	205
<b>Chapitre 7</b>	<b>Utilisation des technologies pratiques d'activités de lecture et compétences en littératie.....</b>	<b>211</b>
	Introduction.....	213
7.1	Portrait des usages de la technologie au Québec .....	213
7.1.1	Usage de l'ordinateur .....	213
7.1.2	Usage d'Internet.....	218
7.1.3	Autres technologies.....	221
7.1.4	Lien entre l'usage de l'ordinateur et d'Internet et les compétences en littératie .....	221
7.1.5	Liens entre l'intensité de l'utilisation d'Internet et les compétences en littératie en tenant compte de certaines variables sociodémographiques.....	225
7.2	Portrait des habitudes de lecture .....	228
7.2.1	Lecture de journaux, de revues et de livres.....	228
7.2.2	Fréquentation des établissements du livre .....	233
7.2.3	Lien entre l'intensité de la lecture et les compétences en littératie.....	234
7.2.4	Lien entre l'usage des technologies et les pratiques de lecture .....	235
	Conclusion.....	237
	Bibliographie.....	238
	Tableaux complémentaires.....	239
<b>Conclusion.....</b>	<b>251</b>	
Bref retour sur les principaux résultats .....	251	
Quelques pistes d'intervention suggérées par les résultats .....	252	
Des recherches à envisager .....	254	
Bibliographie.....	256	

# Liste des tableaux et figures

---

## Tableaux

### Chapitre 2

- 2.1 Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis et schématiques, population de 16 à 65 ans, Québec et Canada, 1994 et 2003 ..... 54
- 2.2 Comparaison des scores moyens par domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, pays participants de l'EIACA et provinces canadiennes 2003..... 57
- 2.3 Écarts entre les scores du 90<sup>e</sup> et du 10<sup>e</sup> centiles par domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec et provinces canadiennes, 2003 ..... 58
- 2.4 Niveaux de compétence et population estimée par domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 ..... 59

### Chapitre 3

- 3.1 Description du plus haut niveau de scolarité atteint à partir des données de l'*Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes* (EIACA), 2003..... 80
- 3.2 Scores moyens par domaine de compétence selon le plus haut niveau de scolarité atteint, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 ..... 83
- 3.3 Proportion de la population de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis, selon le groupe d'âge et le plus haut niveau de scolarité atteint, Québec, 2003 ..... 85
- 3.4 Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis selon le profil de fréquentation scolaire, population de 16 à 25 ans, Québec, 2003 ..... 86

- 3.5 Niveaux de compétence en numératie selon le plus haut niveau de scolarité atteint et le sexe, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 ..... 88
- 3.6 Répartition de la population de 16 à 65 ans selon le plus haut niveau de scolarité des parents et le groupe d'âge, Québec, 2003..... 90
- 3.7 Proportion de la population de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon le plus haut niveau de scolarité des parents et le groupe d'âge, Québec, 2003 ..... 90
- 3.8 Proportion de la population de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon le plus haut niveau de scolarité des parents<sup>1</sup> et le plus haut niveau de scolarité individuelle, Québec, 2003 ..... 90
- 3.9 Proportion de la population de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences selon la présence de difficultés d'apprentissage et le domaine de compétence, Québec, 2003 ..... 91
- 3.10 Proportion de la population de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences selon l'indice de confiance et de la capacité perçue en mathématiques et le domaine de compétence, Québec, 2003 ..... 92
- 3.11 Proportion de la population de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon l'indice de la fréquence de la lecture en milieu de travail et le plus haut niveau de scolarité atteint, Québec, 2003..... 94

3.12 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon certaines caractéristiques sociodémographiques (modèle de régression logistique), population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	95	4.5 Proportion de la population en emploi de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences selon l'âge et le domaine de compétence, Québec, 2003.....	113
3.13 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes schématiques selon certaines caractéristiques socio-démographiques (modèle de régression logistique), population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	95	4.6 Proportion de la population en emploi de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences selon le plus haut niveau de scolarité atteint et le domaine de compétence, Québec, 2003.....	113
3.14 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en numératie selon certaines caractéristiques sociodémographiques (modèle de régression logistique), population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	96	4.7 Nombre moyen de semaines travaillées selon le niveau et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans ayant travaillé au cours de l'année précédant l'entrevue, Québec, 2003 .....	119
3.15 Population estimée (Pe) selon le plus haut niveau de scolarité atteint et le niveau de compétence en compréhension de textes suivis, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	98	4.8 Fréquence des activités de lecture, d'écriture et de calcul en milieu de travail <sup>1</sup> , population en emploi de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	120

## Chapitre 4

4.1 Proportion de la population de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences selon la situation actuelle vis-à-vis de l'activité et le domaine de compétence, Québec, 2003 .....	110	4.9 Valeurs moyennes des trois indices de la pratique de la littératie au travail selon les caractéristiques de l'emploi, population en emploi de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	122
4.2 Scores moyens selon la situation actuelle vis-à-vis de l'activité et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	111	4.10 Valeurs moyennes des trois indices de la pratique de la littératie au travail selon le niveau et le domaine de compétence, population en emploi de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	123
4.3 Proportion de la population de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences selon le soutien du revenu et le domaine de compétence, Québec, 2003.....	112	4.11 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon certaines caractéristiques sociodémographiques et la pratique d'activités d'écriture au travail (modèle de régression logistique), population en emploi de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	124
4.4 Niveaux de compétence en numératie selon le sexe, population en emploi de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	113	4.12 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes schématiques selon certaines caractéristiques sociodémographiques et la pratique d'activités d'écriture au travail (modèle de régression logistique), population en emploi de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	125

4.13 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en numératie selon certaines caractéristiques sociodémographiques et la pratique d'activités de calcul au travail (modèle de régression logistique), population en emploi de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	126
--	-----

## Chapitre 5

5.1 Participation à la formation et à l'apprentissage, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, reste du Canada <sup>2</sup> et Canada, 2003 .....	145
5.2 Participation à la formation et à l'apprentissage selon le sexe, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003 .....	147
5.3 Participation à la formation et à l'apprentissage selon le groupe d'âge, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003.....	148
5.4 Participation à la formation et à l'apprentissage selon le plus haut niveau de scolarité atteint, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003 .....	148
5.5 Durée de la participation à des programmes ou à des cours, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation ayant participé à un programme ou à un cours, Québec, 2003 ....	148
5.6 Nombre de cours suivis, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation ayant participé à des cours, Québec, 2003.....	149
5.7 Participation à différentes formes d'apprentissage informel, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003 .....	150
5.8 Scores moyens selon la participation à la formation et à l'apprentissage et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003 .....	154

5.9 Scores moyens en compréhension de textes suivis selon la principale raison pour avoir participé à un programme ou à un cours, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003.....	156
5.10 Proportion de la population ayant rencontré des obstacles à la formation liée à l'emploi ou par intérêt personnel selon la participation à la formation structurée, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003 .....	156
5.11 Scores moyens en compréhension de textes suivis selon la participation à la formation structurée et l'intérêt à participer davantage, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003.....	160
5.12 Mentions des obstacles à la formation structurée perçus par la population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation n'ayant pu participer à au moins une formation structurée, Québec, 2003 .....	160
5.13 Source de soutien financier à la formation (programmes et cours) selon l'âge, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation ayant participé à un programme ou à un cours, Québec, 2003 .....	160
5.14 Scores moyens selon la participation à la formation structurée ou à l'apprentissage informel actif et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation sans diplôme d'études secon-daires, Québec, 2003 .....	162
5.16 Participation à la formation structurée et à l'apprentissage informel selon le classement sur l'échelle des compétences, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003.....	163

5.16 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon certaines caractéristiques sociodémographiques, la participation à la formation structurée et à l'apprentissage informel actif (modèle de régression logistique), population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003 .....	164
--	-----

## Chapitre 6

6.1 Composition et lieu de résidence des ménages Québec, 2003 .....	176
6.2 Scores moyens selon la taille et le type de ménage, l'âge du plus jeune enfant et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	177
6.3 Proportion de personnes se classant au niveau 3, 4 ou 5 selon le lieu de résidence et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	178
6.4 Scores moyens selon la langue maternelle et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	180
6.5 Langue d'évaluation <sup>1</sup> selon la langue maternelle, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	182
6.6 Répartition selon le plus haut niveau de scolarité atteint et la langue maternelle, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	183
6.7 Scores moyens selon le groupe d'âge et la langue maternelle par le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	185
6.8 Scores moyens selon le sexe et la langue maternelle par le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	186
6.9 Scores moyens selon la langue maternelle et la langue d'évaluation par le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	189

6.10 Niveaux de compétence et scores moyens selon le statut d'immigration et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	190
6.11 Scores moyens selon le groupe d'âge et le statut d'immigration par le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	190
6.12 Scores moyens selon le statut d'immigration et le sexe par domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	191
6.13 Scores moyens selon le statut d'immigration et la langue (maternelle et d'évaluation) par le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	194
6.14 Niveaux de compétence et scores moyens selon l'âge au moment de l'immigration, population immigrante de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	196
6.15 Propension à se classer aux niveaux 3 ou 4/5 sur l'échelle des compétences selon le lieu de résidence et d'autres caractéristiques sociodémographiques (modèle de régression logistique) par domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	198
6.16 Propension à se classer aux niveaux 3 ou 4/5 sur l'échelle des compétences selon la langue maternelle et d'autres caractéristiques sociodémographiques (modèle de régression logistique) par domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	199
6.17 Propension à se classer aux niveaux 3 ou 4/5 sur l'échelle des compétences selon le statut d'immigration et d'autres caractéristiques sociodémographiques (modèle de régression logistique) par domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	200

## Chapitre 7

- 7.1 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon certaines caractéristiques sociodémographiques (modèle de régression logistique), population de 16 à 65 ans, Québec, 2003..... 226
- 7.2 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes schématiques selon certaines caractéristiques socio-démographiques (modèle de régression logistique), population de 16 à 65 ans, Québec, 2003..... 227

- 7.3 Propension à se classer au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en numératie selon certaines caractéristiques sociodémographiques (modèle de régression logistique), population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....228

## Conclusion

- C1 Situation de vulnérabilité en littératie selon diverses caractéristiques socioéconomiques et selon l'âge, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....253

## Figures

### Chapitre 2

- 2.1 Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis et schématiques, en numératie et en résolution de problèmes, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 ..... 52
- 2.2 Scores moyens en compréhension de textes suivis et schématiques, population de 16 à 65 ans, Québec et Canada<sup>1</sup>, 1994 et 2003 ..... 54
- 2.3 Niveaux de compétence par domaine, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003..... 55
- 2.4 Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis, population de 16 à 65 ans, Québec et provinces canadiennes, 2003 ..... 56
- 2.5 Niveaux de compétence et scores moyens en compréhension de textes suivis selon le groupe d'âge, population de 16 ans et plus, Québec et Canada, 2003 ..... 61
- 2.6 Niveaux de compétence et scores moyens en compréhension de textes suivis selon le sexe, population de 16 à 65 ans, Québec et Canada, 2003..... 61

- 2.7 Niveaux de compétence et scores moyens en compréhension de textes schématiques selon le groupe d'âge, population de 16 ans et plus, Québec et Canada, 2003 .....62
- 2.8 Niveaux de compétence et scores moyens en compréhension de textes schématiques selon le sexe, population de 16 à 65 ans, Québec et Canada, 2003.....63
- 2.9 Niveaux de compétence et scores moyens en numératie selon le groupe d'âge, population de 16 ans et plus, Québec et Canada, 2003 .....64
- 2.10 Niveaux de compétence et scores moyens en numératie selon le sexe, population de 16 à 65 ans, Québec et Canada, 2003.....64
- 2.11 Niveaux de compétence et scores moyens en résolution de problèmes selon le groupe d'âge, population de 16 ans et plus, Québec et Canada, 2003.....65
- 2.12 Niveaux de compétence et scores moyens en résolution de problèmes selon le sexe, population de 16 à 65 ans, Québec et Canada, 2003 .....66

### Chapitre 3

3.1 Répartition de la population de 16 à 65 ans selon le plus haut niveau de scolarité atteint, Québec, 2003 .....	80
3.2 Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis selon le plus haut niveau de scolarité atteint, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	81
3.3 Niveaux de compétence en compréhension de textes schématiques selon le plus haut niveau de scolarité atteint, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	82
3.4 Niveaux de compétence en numératie selon le plus haut niveau de scolarité atteint, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	82
3.5 Répartition de la population de 16 à 65 ans selon le groupe d'âge et le plus haut niveau de scolarité atteint, Québec, 2003.....	84
3.6 Proportion de la population de 16 à 25 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon le plus haut niveau de scolarité atteint <sup>1</sup> , Québec, reste du Canada et Canada, 2003 .....	87
3.7 Proportion de la population de 26 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon le plus haut niveau de scolarité atteint, Québec, reste du Canada et Canada, 2003 .....	87

### Chapitre 4

4.1 Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis selon la situation actuelle vis-à-vis de l'activité, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	110
---	-----

4.2 Proportion de la population de 16 à 65 ans en emploi au moment de l'enquête selon le niveau de compétence en compréhension de textes schématiques, Québec, 2003 .....	111
4.3 Proportion de la population en emploi de 16 à 65 ans se classant au niveau 3, 4 ou 5 sur l'échelle des compétences en compréhension de textes suivis selon diverses caractéristiques de l'emploi, Québec, 2003.....	116
4.4 Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis selon le type de profession axé sur le savoir, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	117
4.5 Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis selon le revenu annuel d'emploi et le sexe, population active de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	118
4.6 Proportion de la population en emploi de 16 à 65 ans dont les compétences concordent ou ne concordent pas avec le niveau de pratique de la littératie au travail, Québec et Canada, 2003.....	128

### Chapitre 5

5.1 Participation à la formation structurée et à l'apprentissage informel actif selon diverses caractéristiques socioéconomiques, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003 .....	151
5.2 Participation à la formation structurée et à l'apprentissage informel actif selon diverses caractéristiques d'emploi, population active de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003.....	153
5.3 Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis et participation à la formation structurée ou à l'apprentissage informel actif, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003.....	155

5.4	Principale raison pour avoir participé à un programme ou à la formation liée à l'emploi ou par intérêt personnel selon diverses caractéristiques socioéconomiques, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003.....	155
5.5	Proportion de la population ayant rencontré des obstacles à la formation liée à l'emploi ou par intérêt personnel <sup>3</sup> selon diverses caractéristiques de l'emploi, population active de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003 .....	158
5.6	Proportion de la population ayant rencontré des obstacles à la formation liée à l'emploi ou par intérêt personnel <sup>3</sup> selon diverses caractéristiques socioéconomiques, population de 16 à 65 ans en discontinuité de scolarisation, Québec, 2003.....	159

## Chapitre 6

6.1	Scores moyens selon le lieu de résidence et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	178
6.2	Niveaux de compétence selon la langue maternelle et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 ....	181
6.3	Scores moyens selon la langue maternelle par le plus haut niveau de scolarité atteint et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 ....	184
6.4	Scores moyens selon le statut d'immigration par le plus haut niveau de scolarité atteint et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	192

## Chapitre 7

7.1	Utilisation de l'ordinateur au moins une fois, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003.....	213
-----	--	-----

7.2	Utilisation de l'ordinateur au moins une fois selon diverses caractéristiques socioéconomiques, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	214
7.3	Fréquence des usages de l'ordinateur, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003 .....	215
7.4	Proportion de personnes vivant dans un ménage informatisé ou branché à Internet, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003.....	216
7.5	Lieux d'accès à un ordinateur, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003 .....	217
7.6	Utilisation d'Internet au moins une fois, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003 .....	218
7.7	Utilisation d'Internet au moins une fois selon diverses caractéristiques socioéconomiques, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	219
7.8	Utilisation de diverses applications d'Internet, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003 .....	220
7.9	Utilisation de diverses technologies, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003 .....	222
7.10	Niveau de compétence selon l'indice d'usage de l'ordinateur et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	224
7.11	Niveaux de compétence selon l'indice d'usage d'Internet <sup>1</sup> et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	225
7.12	Fréquence de la lecture de journaux, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003 .....	229
7.13	Fréquence de la lecture de journaux selon diverses caractéristiques socioéconomiques, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	229

7.14	Fréquence de la lecture de revues et de magazines, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003.....	230
7.15	Fréquence de la lecture de revues et de magazines selon diverses caractéristiques socioéconomiques, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	231
7.16	Fréquence de la lecture de livres, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003.....	232
7.17	Fréquence de la lecture de livres selon diverses caractéristiques socioéconomiques, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	232
7.18	Fréquentation des établissements du livre, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003.....	233
7.19	Nombre de livres à la maison, population de 16 à 65 ans, Québec, reste du Canada et Canada, 2003.....	234
7.20	Niveaux de compétence selon l'indice de la fréquence et de la variété de la lecture et le domaine de compétence, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003.....	236
7.21	Proportion de personnes lisant souvent des publications sur support papier selon l'indice d'usage d'Internet et le type de lecture, population de 16 à 65 ans, Québec, 2003 .....	237

# Introduction

---

À l'ère de la société de l'information, nul ne devrait douter de l'importance pour chacun d'être habile à saisir, décoder et contextualiser le sens des messages écrits, qu'ils se présentent au travail ou dans la vie de tous les jours. « Le savoir et les compétences des individus sont une composante importante de leur bien-être individuel, mais aussi une condition essentielle au développement d'une société » (Pageau, 2005 : 2). Cela est d'autant plus vrai que notre époque est caractérisée par la rapidité et l'intensification du changement.

Pour participer pleinement à la vie en société, les individus doivent posséder de solides compétences en littératie : savoir lire, traiter et analyser l'information de façon à comprendre la réalité et à prendre des décisions éclairées. De telles compétences sont cruciales pour se trouver un emploi satisfaisant, prendre soin de sa santé, exercer sa citoyenneté, accéder aux productions culturelles et les apprécier, bref, pour pouvoir bénéficier d'une bonne qualité de vie. Par exemple, un individu pourra plus facilement trouver un emploi s'il détient de solides compétences en littératie. Du côté des organisations, une entreprise qui peut compter sur une main-d'œuvre de compétence élevée sera plus à même d'innover et de se positionner avantageusement à l'échelle mondiale.

Il importe, pour une société, d'accroître sans cesse les compétences de base des adultes qui la composent. En conséquence, les compétences des Québécoises et des Québécois en littératie méritent d'être mesurées et comparées avec celles d'autres populations dans le cadre de l'*Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes* (EIACA).

Six pays (Canada, États-Unis, Norvège, Italie, Bermudes et Suisse), de même qu'un État du Mexique (*Nuevo Leone*), ont participé à la première collecte de données de l'EIACA, effectuée en 2003, dont les résultats sont présentés dans le rapport international (Statistique Canada et OCDE, 2005). Au moment

de la parution du présent rapport, d'autres pays entreprennent de recueillir des données dans le cadre de la deuxième vague de collecte de l'EIACA.

## Objectifs de l'EIACA

L'objectif fondamental de l'EIACA consiste à « découvrir les processus connexes de l'acquisition et de la perte des compétences chez les adultes » (Statistique Canada et OCDE, 2005 : 3). N'étant pas de nature longitudinale, l'EIACA, pas plus que l'*Enquête internationale sur l'alphabétisation des adultes* (EIAA) menée en 1994, ne peut élucider les questions de l'acquisition et de la perte des compétences relatives à la littératie. Cependant, elle permet de mettre de l'avant certaines pistes d'interprétation de ces processus (Murray et autres, 2005).

Ainsi, on sait déjà, grâce à l'EIAA menée en 1994, que le niveau des compétences augmente avec la durée des études et de la formation reçue mais que l'éducation ne détermine pas entièrement le niveau des compétences. En effet, il semble que des événements de différents types viennent modifier l'effet induit par l'éducation sur les compétences. Certains événements peuvent même provoquer une perte de compétences.

Précisons immédiatement que, dans le cadre de l'EIACA, les quatre compétences relatives à la littératie qui ont été mesurées directement se rapportent à :

- la compréhension de textes suivis;
- la compréhension de textes schématiques;
- la numératie;
- la résolution de problèmes<sup>1</sup>.

---

1. Ces domaines de compétence sont décrits avec plus de détails au chapitre 1 du présent rapport.

Plus spécifiquement, l'EIACA vise entre autres les objectifs suivants (Murray et autres, 2005 : 25-26; Statistique Canada et OCDE, 2005 : 24-25) :

- Identifier les sous-groupes de la population enregistrant de faibles compétences;
- Mettre en lumière les causes et les conséquences possibles de la répartition des compétences;
- Comparer le niveau et la répartition des compétences de la population adulte de différents pays;
- Mettre au jour les liens entre chacune des compétences mesurées et la réussite économique et sociale individuelle;
- Proposer un premier portrait de l'évolution de deux compétences : la compréhension de textes suivis et la compréhension de textes schématiques;
- Documenter l'effet de l'apprentissage continu sur les capacités en littératie.

Ultimement, l'EIACA vise à produire la connaissance nécessaire permettant l'orientation des politiques publiques afin que celles-ci puissent influencer positivement le niveau et la répartition des compétences au sein de la société (Statistique Canada et OCDE, 2005), deux éléments clés de la réussite économique et sociale.

Le cadre théorique général de l'EIACA est d'ailleurs visiblement teinté d'une approche économique. En effet, les compétences mesurées reflètent l'offre des compétences, laquelle se positionne plus ou moins adéquatement en fonction de la demande de compétences, qui varie au gré de l'évolution technologique, de l'organisation du travail et des mouvances institutionnelles. Les théoriciens de l'EIACA avancent même l'idée de marchés « qui appariant l'offre et la demande de compétences » (Statistique Canada et OCDE, 2005 : 27; voir également Murray et autres, 2005).

## Objectifs du présent rapport

Les résultats exposés dans le présent rapport ne constituent certes pas un portrait exhaustif de la littératie au Québec. Ils ne cherchent pas non plus à atteindre l'ensemble des objectifs visés par l'enquête, tels que définis par les organisations qui l'encadrent. Par exemple, ce rapport ne prétend pas rendre compte de la théorie économique préconisée par les penseurs de l'EIACA, ce qui nécessiterait des analyses plus poussées.

Les objectifs généraux poursuivis visent à donner une valeur ajoutée aux résultats québécois de l'EIACA déjà publiés<sup>3</sup> et de mettre au jour certains phénomènes relatifs à la littératie des adultes québécois qui n'ont pas été couverts par les analyses à ce jour. Les objectifs spécifiques sont les suivants :

- Avoir une estimation juste et détaillée des compétences en littératie de la population québécoise dans différents domaines;
- Mettre au jour, pour divers domaines d'intérêt, les facteurs associés aux compétences en littératie;
- Comparer globalement les résultats du Québec par rapport à ceux de 1994 et par rapport à ceux du Canada et d'autres provinces canadiennes;
- Identifier et caractériser certains groupes de la population québécoise ayant des besoins plus importants en matière de littératie;
- Statuer sur la persistance des relations entre certains facteurs et les compétences en littératie lorsque l'effet des facteurs sociodémographiques est contrôlé.

---

3. Des résultats pour le Québec ont été publiés dans le rapport canadien de l'EIACA (Statistique Canada et RHDCC, 2005). À partir des résultats publiés dans ce rapport, l'ISQ a produit des faits saillants pour le Québec (Bernèche et Perron, 2005), téléchargeables en format PDF à partir du site Web de l'ISQ ([www.stat.gouv.qc.ca](http://www.stat.gouv.qc.ca)).

Il est à espérer que le présent rapport pourra raviver l'intérêt des chercheurs à s'investir de nouveau dans la recherche québécoise dans le domaine de la littératie. Il est également souhaitable que les résultats qu'il contient sauront éclairer davantage les phénomènes relatifs à la littératie et, par le fait même, servir d'outil aux intervenants qui œuvrent dans le domaine de l'alphabétisation et de la formation continue au Québec. En fait, les résultats de ce rapport sont d'intérêt public (au sens large de cette expression) puisque la qualité de vie des Québécois et des Québécoises est en bonne partie tributaire des capacités individuelles et collectives se rapportant à la littératie.

### **Organisation et structure du rapport**

À l'exception des aspects théoriques et méthodologiques qui sont abordés dans le premier chapitre, les chapitres subséquents présentent les résultats selon une progression qui peut être vue comme allant d'un niveau microsociologique à un niveau plus macrosociologique - de l'agrégation des résultats individuels vers la prise en compte des facteurs socioculturels et technologiques, en passant par les facteurs démographiques et socioéconomiques.

Le chapitre 2 présente le portrait global des compétences de la population québécoise dans une perspective comparative (évolution depuis l'EIAA de 1994 et comparaisons avec les résultats du Canada et des autres provinces). C'est aussi dans ce chapitre que les résultats sur la littératie sont mis en relation avec deux variables démographiques classiques : l'âge et le sexe.

Le chapitre 3 présente, quant à lui, le facteur prépondérant des compétences en littératie : la scolarité. Toujours au regard de la scolarité, il tient compte des autres facteurs sociodémographiques fortement associés à la littératie : l'âge, le sexe, le revenu et la scolarité des parents. C'est dans ce chapitre que sont présentées les premières analyses intégrant simultanément les facteurs les plus « déterminants » de la littératie. Ces analyses servent ensuite de base pour les analyses plus complexes des autres chapitres.

Le chapitre 4 s'intéresse notamment à la sous-utilisation des compétences dans les différents secteurs du marché du travail. Il couvre donc de manière générale les thèmes de l'emploi et du travail. En conséquence, il fait le point sur les relations pouvant exister entre diverses caractéristiques sociodémographiques et les compétences en littératie, mais spécifiquement pour la population québécoise qui se trouve en situation d'emploi.

Le chapitre 5 peut être vu en partie comme une extension de l'exploitation des thématiques de l'emploi et du travail puisqu'il s'intéresse à la question de la formation et de l'apprentissage continu. Ce chapitre ne traite toutefois pas exclusivement de la formation offerte en milieu de travail, mais également des autres formes d'apprentissage moins formelles et structurées qui peuvent aussi être reliées aux compétences en littératie.

Les chapitres 6 et 7 abordent davantage les thématiques socioculturelles liées à la littératie. Dans le chapitre 6, les résultats en littératie sont présentés selon diverses variables liées au ménage, à la langue maternelle et au statut d'immigration, tandis que dans le chapitre 7, on met au jour les relations entre les compétences en littératie et l'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC). Ce chapitre explore également les liens entre les compétences et les pratiques de lecture des Québécois.

À noter que chaque chapitre débute par une série de faits saillants. Des tableaux complémentaires placés en annexe reprennent les résultats présentés sous forme de figure dans le texte, ou complètent les résultats de certains tableaux, en y ajoutant les intervalles de confiance rattachés aux estimations statistiques. L'annexe du chapitre 1 comprend des descriptions techniques ou précisions qui, autrement, viendraient alourdir le texte de ce chapitre.

En conclusion, on se limite, à partir de résultats généraux suggérant quelques pistes d'intervention, à proposer une série de recherches complémentaires pouvant améliorer sensiblement les connaissances en littératie et ainsi faciliter les choix d'actions en ce domaine.

## Bibliographie

BERNÈCHE, F., et B. PERRON (2005). *La littératie au Québec en 2003 : faits saillants. Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EIACA), 2003*, Québec, Institut de la statistique du Québec, 12 p.

MURRAY, T. S., Y. CLERMONT et M. BINKLEY (éd.) (2005). *Mesurer la littératie et les compétences des adultes. Des nouveaux cadres d'évaluation, Enquête internationale sur l'alphabétisation des adultes*, Ottawa, Statistique Canada, 437 p. (n° 89-552-MIF au catalogue, n° 13).

PAGEAU, D. (2005). « *L'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EIACA)* ». *L'information continue Express*, Ministère de l'Éducation du Québec (MEQ), n° 7, mars, p. 1-4.

STATISTIQUE CANADA et ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES (OCDE) (2005). *Apprentissage et réussite. Premiers résultats de l'Enquête sur la littératie et les compétences des adultes*, Ottawa et Paris, Ministère de l'Industrie et OCDE, 338 p.

STATISTIQUE CANADA et RESSOURCES HUMAINES ET DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES CANADA (RHDC) (2005). *Miser sur nos compétences : Résultats canadiens de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes 2003*, Ottawa, Ministère de l'Industrie, 246 p. (n° 89-617-XIF au catalogue).