

The background of the page is a photograph of a stone building with a large, arched window. A large, semi-transparent white 'G' is overlaid on the image, centered vertically and horizontally. The building is made of light-colored stone and has a dark roof. The foreground shows a paved walkway with some fallen leaves.

Bilan du *Plan institutionnel de réussite* 2013-2015

Adopté par le
Conseil d'administration (Rés. No 16-0969)
Le 26 avril 2016

Table des matières

Introduction	5
1. Démarche d'évaluation	6
1.1 Participants à la démarche d'évaluation	6
1.2 Principaux enjeux liés à l'évaluation	6
1.3 Objets et éléments de l'évaluation	6
1.4 Méthodologie	7
1.5 Échéancier des travaux	7
2. Plan institutionnel de réussite 2013-2015	8
2.1 Élaboration du plan de réussite, adoption et diffusion	8
2.2 Mise en œuvre du plan de réussite	8
3. Caractéristiques des étudiants	11
3.1 Évolution du nombre d'admis et d'inscrits	11
3.2 Moyenne générale au secondaire	12
3.3 Portrait de la communauté étudiante	13
4. Mesures d'aide à la réussite	14
4.1 Mesures institutionnelles	14
4.2 Mesures spécifiques aux départements-programmes et aux regroupements	22
▪ Programmes préuniversitaires	22
▪ Programmes techniques	30
▪ Regroupements	39
5. Indicateurs du plan de réussite	48
5.1 Objectifs, actions et indicateurs	48
5.2 Réussite en première session	53
5.3 Réinscription en troisième session	55
5.4 Diplomation	57
6. Perceptions de la communauté collégiale	59
6.1 Avis des étudiants	59
6.2 Avis du personnel	60

7. Appréciation globale	61
7.1 Qualités des interventions et améliorations à apporter	61
7.2 Jugement global	62
7.3 Plan de suivi	62
 Conclusion	 64
 Annexes :	 65
1. Liste des participants	
2. Tableaux	
3. Questionnaire	
4. Résultats de la consultation	
5. Plan d'action	
6. Tableaux de bord	

Introduction

Le *Plan institutionnel de réussite*, dont s'est doté le Cégep Gérard-Godin en 2013, comporte les objectifs et les principaux moyens privilégiés par la communauté godinoise afin de favoriser la persévérance et la réussite des étudiants. Ce document représente un cadre de référence pour l'ensemble du personnel qui considère la réussite des étudiants comme une priorité.

L'année 2015 marque la fin de la mise en œuvre de ce plan d'action qui a mobilisé tout le milieu au cours des deux dernières années. Il est essentiel d'examiner les activités mises en œuvre de 2013 à 2015 et les résultats obtenus en lien avec les objectifs concernés. Cet exercice collectif permet de relever les points forts, les améliorations à apporter et les pistes d'action pour les prochaines années.

La démarche d'autoévaluation encourage la mise en commun des expertises de divers groupes qui travaillent tous avec comme objectif commun la réussite scolaire et éducative des étudiants. Les échanges qui en découlent permettent de relever les facteurs qui favorisent la persévérance et la réussite chez les étudiants, et aussi, de réfléchir sur les stratégies et les moyens en lien avec les objectifs que cherche à atteindre la communauté. L'appréciation globale qui résulte du processus d'évaluation facilitera l'élaboration du nouveau plan de réussite intégré au *Plan stratégique* du Cégep.

Le présent document, qui est le résultat de cette démarche collective, comporte sept sections. La première section porte sur le processus d'autoévaluation; il y est question, entre autres, des objets et éléments de l'évaluation, de la méthodologie privilégiée et de l'échéancier des travaux. La deuxième section comporte des informations relatives au *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* (adoption, objectifs et moyens, diffusion et mise en œuvre). Après une présentation de données à propos des jeunes qui poursuivent leurs études au Cégep Gérard-Godin (troisième section), il y a une description des mesures de nature institutionnelle et des mesures spécifiques aux départements-programmes et aux regroupements de même que des résultats de celles-ci (quatrième section). Dans la section suivante, les indicateurs de la réussite sont présentés : les taux de réussite en première session, les taux de réinscription en troisième session, et les taux de diplomation. À la suite des avis et commentaires de la communauté godinoise (sixième section), nous présentons une appréciation globale en ce qui concerne le *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* : points forts, éléments à améliorer et plan de suivi (septième et dernière section). En annexes, plusieurs documents permettent d'obtenir de plus amples informations concernant le processus d'évaluation et les activités relatives à la réussite.

1. Démarche d'évaluation

1.1 Participants à la démarche d'évaluation

La Direction des études, qui voit à la collecte et à l'analyse des données relatives à la réussite, soutient et accompagne les diverses personnes et instances participant à la présente démarche d'évaluation du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*.

Le Comité institutionnel de la réussite, qui effectue des travaux en lien avec la présente démarche, comprend des personnes qui représentent divers groupes du Cégep. Les membres du comité ont l'occasion d'échanger à propos des données recueillies et des interventions des deux dernières années en vue de proposer une version préliminaire du rapport d'évaluation.

Les représentants des étudiants, du personnel enseignant, du personnel de soutien, du personnel professionnel, les membres de la Direction et les représentants externes pourront exprimer leur avis à la Commission des études et au Conseil d'administration. Enfin, le bilan sera adopté par le Conseil d'administration à la suite d'une consultation au Cégep et de la recommandation de la Commission des études.

1.2 Principaux enjeux liés à l'évaluation

Il y a trois principaux enjeux liés à l'évaluation de l'efficacité du plan de réussite. Il y a tout d'abord la connaissance approfondie des caractéristiques et des besoins des étudiants ainsi que des obstacles à la réussite. Il y a aussi comme enjeu la collecte, l'analyse et l'interprétation des données (indicateurs de la réussite et résultats des mesures d'aide à la réussite) en vue de dresser un portrait complet de la situation. Enfin, il y a l'importance de relever les points à améliorer et les pistes d'actions qui nous amèneront à déterminer les grandes orientations qui nous guideront au cours des prochaines années dans ce domaine.

1.3 Objets et éléments de l'évaluation

En fonction des enjeux liés à la présente démarche d'autoévaluation et des attentes de la CEEC, les deux principaux objets d'évaluation et les éléments qui y sont rattachés sont les suivants :

1. Atteinte des objectifs visés

- Présentation des actions et des résultats en lien avec les objectifs visés;
- Évaluation du niveau d'atteinte des objectifs et explication, s'il y a lieu, de l'écart entre les résultats obtenus et les objectifs visés;

2. Regard critique sur le *Plan institutionnel de réussite*

- Présentation du processus d'élaboration du plan de réussite et évaluation de l'analyse de la situation réalisée lors de cette démarche;

- Évaluation de la mise en œuvre du plan de réussite (moyens privilégiés, responsabilités des intervenants, respect du calendrier de réalisation, pertinence des indicateurs);
- Évaluation de l'efficacité des mécanismes de suivi.

3. Appréciation globale et plan de suivi

De cette analyse, l'institution portera une appréciation globale sur l'efficacité de son plan de réussite. Elle précisera le plan de suivi des améliorations à apporter pour augmenter, au besoin, l'efficacité de sa planification stratégique en lien avec la réussite.

1.4 Méthodologie

Le bilan du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* est basé sur des informations (de nature qualitative et quantitative) découlant de diverses sources dont les suivantes :

- *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*;
- Bilans annuels de suivi du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*;
- Tableaux de bord annuels sur la réussite scolaire;
- Rapports sur les activités du Centre d'aide en français;
- Données statistiques locales (fichiers Clara du Cégep);
- Données résultant d'un sondage auprès du personnel et des étudiants;
- Données recueillies grâce au questionnaire SPEC 1 et 2, un outil en ligne de la Fédération des cégeps;
- Fichiers PSEP du Service régional d'admission du Montréal métropolitain (SRAM).

Dans le cadre de la présente démarche d'évaluation, le Cégep tient compte aussi de documents produits par la Commission d'évaluation de l'enseignement collégial, notamment le *Document d'orientation* (décembre 2007) et le *Cadre d'analyse* (avril 2008) en lien avec l'évaluation de l'efficacité des plans de réussite des cégeps.

1.5 Échéancier des travaux

L'évaluation de l'efficacité du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*, sous la responsabilité de la Direction des études, amène la communauté godinoise à dresser un bilan des interventions privilégiées depuis deux ans pour favoriser la persévérance et la réussite chez les étudiants au Cégep Gérald-Godin.

L'échéancier des travaux est le suivant :

4 février 2016 :	Première rencontre du Comité institutionnel de la réussite et suivis
25 février 2016 :	Présentation de la démarche à la Commission des études
10 mars 2016 :	Deuxième rencontre du Comité institutionnel de la réussite Dépôt du rapport d'évaluation à la Commission des études
24 mars 2016 :	Troisième rencontre du Comité institutionnel de la réussite Adoption du rapport d'évaluation par la Commission des études
26 avril 2016 :	Adoption du rapport d'évaluation par le Conseil d'administration

2. Plan institutionnel de réussite 2013-2015

2.1 Élaboration du plan de réussite, adoption et diffusion

Le Comité institutionnel de la réussite (CIR), qui est composé de représentants des divers groupes du Cégep, a participé à l'élaboration du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*. Ce sous-comité de la Commission des études, qui a le mandat de mobiliser la communauté collégiale en ce qui a trait à la réussite, s'est réuni en février et mars 2013 afin d'échanger, entre autres, sur les grandes orientations que devrait adopter le Cégep dans ce champ d'intérêt au cours des prochaines années.

Dans le cadre du processus d'élaboration du nouveau plan de réussite, le CIR a pris en considération le *Bilan du Plan institutionnel de réussite 2008-2012* de même que plusieurs éléments relatifs à l'environnement interne (caractéristiques des étudiants, ressources et processus de suivi, projet éducatif et plan stratégique) et externe (culture, enjeux socioculturels et politiques) du Cégep.

Les représentants des étudiants, du personnel de soutien, du personnel professionnel, du personnel enseignant et des membres de la Direction ont poursuivi cette démarche dans le cadre des réunions de la Commission des études en mars et avril 2013. Le *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* a été adopté par le Conseil d'administration en juin 2013, à la suite de la recommandation de la Commission des études d'avril 2013.

Plusieurs actions ont permis de faire connaître le nouveau plan de réussite. Un document sur le sujet (un signet grand format) a été produit et distribué aux étudiants. De plus, un texte a été inséré dans l'agenda étudiant et dans le prospectus du Cégep. Sur le site Internet du Cégep, les personnes intéressées peuvent consulter le *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* de même qu'un guide sur l'aide à la réussite (présentant les diverses mesures d'aide à la réussite). Enfin, le sujet est abordé lors de plusieurs événements, dont les rencontres avec les professionnels de l'orientation et de l'information scolaire et les *Portes ouvertes* au Cégep.

2.2. Mise en œuvre du plan de réussite

Les principaux éléments du plan de réussite s'inscrivent dans la continuité avec le *Plan institutionnel de réussite 2008-2012*. De plus, ils s'arriment avec le *Plan stratégique 2011-2015* du Cégep Gérald-Godin.

Le défi, l'orientation stratégique et les axes d'intervention

La mise en œuvre du plan de réussite s'inscrit surtout dans le cadre du premier défi du *Plan stratégique 2011-2015* du Cégep : favoriser l'engagement étudiant. L'orientation stratégique en lien avec ce défi (favoriser l'engagement et la réussite de l'étudiant dans ses études, dans son milieu et dans le monde) comporte les trois axes d'intervention suivants :

- A : Être un milieu « orientant » afin d'aider l'étudiant à clarifier son projet de vie;
- B : Soutenir sa réussite;
- C : Susciter son engagement.

Les principes, les objectifs, les actions et les indicateurs

Les principes qui guident les interventions dans le cadre de la mise en œuvre du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* sont les suivants :

- L'étudiant est le premier responsable de sa réussite;
- La réussite implique l'ensemble des acteurs du Cégep;
- Le Cégep priorise la réussite du plus grand nombre, dans chacun de ses programmes;
- La réussite scolaire s'appuie sur la réussite éducative (le développement complet de la personne).

La communauté godinoise, par la mise en œuvre du plan de réussite, cherche à atteindre trois objectifs stratégiques (liés aux axes d'intervention du plan stratégique) :

- Se donner des orientations afin d'aider l'étudiant à clarifier son projet de vie;
- Mettre en œuvre les améliorations souhaitées aux interventions en lien avec la réussite;
- Associer les activités périscolaires et parascolaires à la réussite.

Les objectifs et les actions sont établis pour chacun des objectifs stratégiques. Les indicateurs relatifs aux actions privilégiées sont les suivants :

Indicateurs pour le premier objectif stratégique :

- Adoption du plan d'action (milieu orientant) à la Commission des études;
- Début de la mise en œuvre du plan.

Indicateurs pour le deuxième objectif stratégique :

- Diffusion du rapport sur la réussite et sur le portrait de la communauté étudiante;
- Mise sur pied de mesures et de services adéquats;
- Diffusion du bilan sur l'approche-programme et mise en œuvre, s'il y a lieu, des recommandations qui en découlent;
- Mise en œuvre de stratégies s'adressant aux étudiants de première année;
- Mise en œuvre d'un plan de communication sur la réussite;
- Amélioration de la maîtrise de la langue française chez les étudiants;
- Augmentation des taux de réussite dans les cours ciblés;
- Maintien des taux de réussite à l'épreuve ministérielle de français;
- Maintien ou augmentation des taux relatifs aux indicateurs suivants : réinscription en 3^e session et taux de diplomation (en durée prévue, deux ans après la durée prévue).

Indicateurs pour le troisième objectif stratégique :

- Liste des activités offertes (vie étudiante);
- Taux de participation aux activités périscolaires et parascolaires;
- Indicateurs relatifs à la persévérance scolaire et à la réussite des étudiants qui participent aux activités;
- Rapports de suivi annuel.

Les ressources et le processus de suivi

Des ressources sont attribuées chaque année à tous les départements-programmes et regroupements. Les actions retenues par les équipes sont décrites dans leurs plans de travail et les résultats qui en découlent sont présentés dans leurs bilans annuels. La conseillère pédagogique responsable du suivi de la mise en œuvre du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* produit un rapport annuel répertoriant les interventions effectuées et leurs résultats. Ce rapport fait l'objet d'une présentation à la Commission des études.

Des rencontres avec les départements-programmes et les regroupements ont lieu chaque année afin d'analyser des données quantitatives et qualitatives en lien avec la réussite (les tableaux de bord, entre autres). Les départements-programmes et les regroupements peuvent ainsi évaluer leurs actions dans le cadre de la mise en œuvre du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*.

Des rencontres du personnel concerné à la Direction des études se tiennent également afin d'échanger sur les services offerts aux étudiants et sur les activités relatives au *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*. De plus, chaque service élabore un plan de travail à l'intérieur duquel il est question du sujet, fait un suivi régulier au cours de l'année, et y dresse un bilan annuel.

Un Comité institutionnel de la réussite, composé de représentants des divers groupes du Cégep, « a le mandat d'animer le milieu et de l'informer des meilleures pratiques et des nouvelles approches en matière de pédagogie liée à la réussite »¹. Il se réunit à quelques reprises chaque année. Les membres de la Commission des études ont l'occasion de prendre connaissance des activités du comité lors de réunions de l'instance.

¹ Document adopté par la Commission des études du 24 mai 2012.

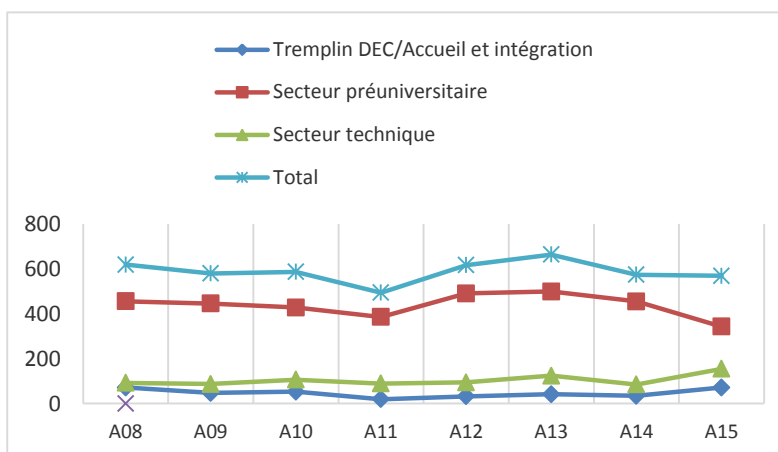
3. Caractéristiques des étudiants

3.1 Évolution du nombre d'admis et d'inscrits

À l'automne 2015, le Cégep Gérald-Godin accueille quelque 1 200 étudiants. Près de 70 % des étudiants poursuivent leurs études au secteur préuniversitaire.

Comme le démontre le graphique 1, le nombre total d'admissions au Cégep Gérald-Godin a connu une fluctuation au cours des années : une diminution de 2008 à 2011, une augmentation de 2011 à 2013, puis une diminution de 2013 à 2015.

Graphique 1
Évolution du nombre d'admissions par secteur à la session d'automne
(2008-2015) au Cégep Gérald-Godin

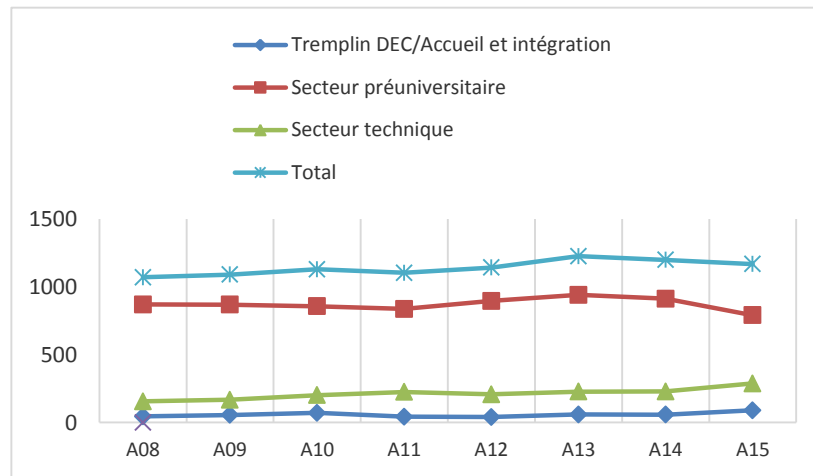


Source : COBA/CLARA

Depuis 2013, le Cégep Gérald-Godin connaît une diminution du nombre d'admissions. Il y a eu 664 admis à l'automne 2013, un record dans l'histoire du Cégep, alors qu'il y en a 569 à l'automne 2015. Cette diminution du nombre d'admissions est causée par celle qui touche le secteur préuniversitaire (une diminution de 156 personnes). Quant au secteur technique et au cheminement *Tremplin DEC*, ils connaissent une croissance (respectivement de 31 et de 30 admissions).

Le graphique qui suit porte sur l'évolution du nombre total d'inscriptions par secteur au Cégep Gérald-Godin. L'institution a connu, dans l'ensemble, une augmentation du nombre d'inscriptions de 2008 à 2013 (un nombre record d'inscrits à l'automne 2013 : 1 227 personnes), puis une diminution. À l'automne 2015, il y a 1 169 étudiants.

Graphique 2
Évolution du nombre d'inscriptions par secteur à la session d'automne
(2008-2015) au Cégep Gérald-Godin



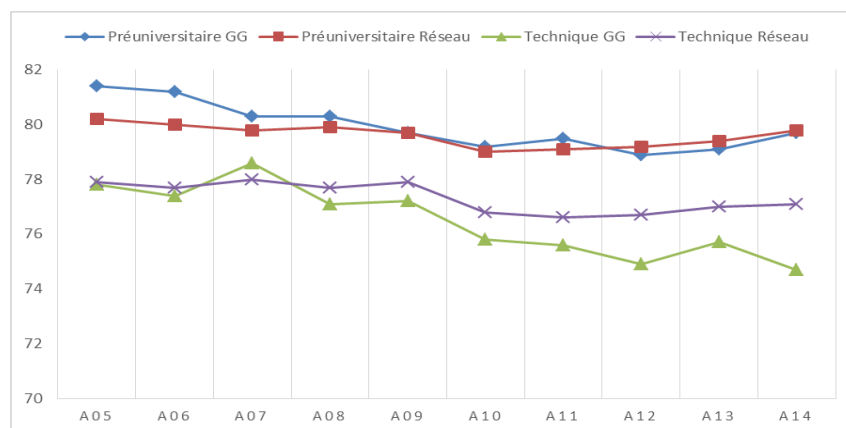
Source : COBA/CLARA

Cette diminution du nombre d'inscriptions depuis 2013 s'explique par celle qui touche le secteur préuniversitaire (une diminution de 149 personnes). Quant au secteur technique et au cheminement *Tremplin DEC*, ils connaissent une croissance (respectivement de 61 et de 30 inscriptions).

3.2 Moyenne générale au secondaire

La moyenne générale au secondaire des étudiants (population A, sans passé collégial) admis au Cégep dans les programmes préuniversitaires est similaire à celle des étudiants admis dans ces programmes dans le réseau collégial depuis 2009 (79,7 % au Cégep et 79,8 % dans le réseau collégial à l'automne 2014).

Graphique 3
Moyenne générale au secondaire des étudiants (population A, sans passé collégial)
des programmes préuniversitaires et techniques au Cégep Gérald-Godin
et dans le réseau collégial de 2005 à 2014



Source : PSEP du SRAM

Depuis plusieurs années, les étudiants admis dans les programmes techniques au Cégep ont une moyenne générale au secondaire inférieure à celle des nouveaux admis dans ces programmes dans le réseau collégial, comme le montre le graphique 3 (74,7 % au Cégep et 77,1 % à l'automne 2014, par exemple).

3.3 Portrait de la communauté étudiante

Quelques caractéristiques générales peuvent être relevées quant à la population étudiante.

Tout d'abord, les étudiants du Cégep Gérard-Godin sont, en grande majorité, francophones. Ils proviennent surtout de l'ouest de l'île de Montréal et de l'est de Vaudreuil-Soulanges et poursuivent leurs études, pour la plupart, dans deux programmes préuniversitaires : *Sciences de la nature* et *Sciences humaines* (graphique 2).

Les étudiants du Cégep habitent, en général, chez leurs parents et ont leur soutien financier pour leurs études (98 % des nouveaux étudiants à l'automne 2015, selon les données découlant du SPEC 1). Ils sont nombreux à occuper un emploi à temps partiel, principalement pour payer leurs dépenses personnelles (89 % des nouveaux étudiants à l'automne 2015) et pour acquérir de l'expérience de travail (56 %). Le niveau de scolarité des parents des étudiants du Cégep est sensiblement plus élevé que dans le réseau : 59 % chez la mère et 64 % chez le père ayant fréquenté l'université, comparativement à 51 % et 50% respectivement pour le réseau, pour les nouveaux étudiants à l'automne 2015.

Au cours des dernières années, le Cégep a connu une augmentation du nombre d'étudiants ayant des besoins spécifiques et qui sont inscrits au SAIDE (121 étudiants à l'automne 2015 alors qu'il y en avait 15 à l'hiver 2006). Le nombre d'étudiants athlètes de haut niveau a également augmenté (il y a présentement une vingtaine d'étudiants) de même que le nombre d'étudiants allophones et issus de l'immigration.

4. Mesures d'aide à la réussite

La communauté godinoise a mis de l'avant deux types de mesures afin d'adapter les actions selon les besoins multiples des groupes et sous-groupes en vue de favoriser la réussite de tous les étudiants.

Il y a tout d'abord des mesures de nature institutionnelle, c'est-à-dire des services offerts à l'ensemble des étudiants. La section 4.1 porte sur ces mesures. Il y a également des mesures spécifiques aux départements-programmes et aux regroupements. Ces mesures, qui touchent des défis disciplinaires particuliers, sont présentées dans la section 4.2.

4.1 Mesures institutionnelles

Plusieurs mesures institutionnelles sont offertes à toute la communauté étudiante. Au cours des deux années couvertes par le *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*, une panoplie de services a été mise sur pied, dont les suivants :

Service d'aide pédagogique individuelle

Un service d'aide pédagogique individuelle (API) est disponible pour informer les étudiants à l'égard des programmes d'études du Cégep ainsi que sur les différentes étapes de leur cheminement scolaire, parmi lesquelles :

- Choix de cours et annulation de cours;
- Changement de programme;
- Admission collégiale et universitaire;
- Planification de cheminement scolaire;
- Mentions au bulletin et sanctions (substitutions, équivalences, etc.);
- Informations scolaires et professionnelles;
- Développement de stratégies de gestion de temps et d'agenda, de stratégies d'études efficaces, etc.

Les aides pédagogiques individuelles interviennent également auprès des étudiants qui éprouvent des difficultés et dont la réussite scolaire est menacée en leur proposant des parcours adaptés en fonction de leurs besoins particuliers.

➤ Contrats de réussite

En 2013-2014, il y a eu 223 étudiants qui ont signé un contrat de réussite avec leur API en raison de nombreux échecs. Sur ce nombre, 182 ont respecté leur contrat et six ont été réadmis sous réserve de la signature d'un nouveau contrat de réussite pour l'an prochain. Les API ont maintenu une collaboration avec le Service de la vie étudiante afin de faire le suivi de la réussite des étudiants inscrits dans les équipes sportives du Cégep.

En 2014-2015, il y a eu 184 étudiants qui ont signé un contrat de réussite avec leur API en raison de nombreux échecs. Sur ce nombre, 122 ont respecté leur contrat et six ont été réadmis sous réserve de la signature d'un

nouveau contrat de réussite pour l'an prochain. Les API ont maintenu une collaboration avec le Service de la vie étudiante afin de faire le suivi de la réussite des étudiants inscrits dans les équipes sportives du Cégep.

➤ **Athlètes de haut niveau**

Le Cégep Gérald-Godin est devenu membre de l'Alliance Sport-Études au printemps 2013. Ce programme soutient la réussite scolaire des athlètes québécois de haut niveau qui poursuivent leurs études collégiales ou universitaires.

En 2013-2014, les API ont mis en place le service d'encadrement auprès de 12 étudiants-athlètes identifiés espoir, relève, élite ou excellence par leur fédération sportive. Un service favorisant la conciliation sport-études leur a été offert.

En 2014-2015, ils ont aussi poursuivi l'encadrement d'étudiants athlètes de haut niveau membres de l'Alliance Sport-Études. Il y a eu 21 étudiants qui ont reçu ce service.

Service d'orientation

Le Cégep met à la disposition des étudiants un service d'orientation. Sur rendez-vous, ils peuvent rencontrer un conseiller qui les appuiera dans les différentes étapes du processus d'élaboration de leur projet de vie. À partir d'instruments psychométriques et de divers outils d'intervention, la conseillère d'orientation aide l'étudiant à mieux se définir comme individu et à explorer les possibilités de carrière qui s'offrent à lui. La démarche d'orientation dans laquelle l'étudiant est engagé vise alors une meilleure connaissance de lui-même dont le but ultime est d'identifier et de consolider un choix vocationnel fidèle à ses intérêts, ses aptitudes, ses traits personnels et ses valeurs.

En 2013-2014, il y a environ 400 rencontres individuelles qui ont été effectuées par la CO, avec une moyenne de trois rencontres par étudiant suivi. De plus, la conseillère a tenu, en janvier, une rencontre de groupe avec tous les étudiants finissants afin de les informer des démarches d'admission à l'université.

En 2014-2015, il y a eu 467 rencontres individuelles qui ont été effectuées par la CO, avec une moyenne de trois rencontres par étudiant suivi. Cela représente une hausse d'environ 14 % du nombre de rencontres par la CO par rapport à 2013-2014 alors qu'environ 400 rencontres avaient eu lieu. De plus, la conseillère a tenu, en janvier, une rencontre de groupe avec tous les étudiants finissants afin de les informer des démarches d'admission à l'université.

Service d'information scolaire et professionnelle

Au Cégep Gérald-Godin, ce sont les API et la conseillère en orientation qui assurent les services d'information scolaire et professionnelle. Elles sont disponibles pour fournir des informations sur les différents programmes de formation offerts (au niveau professionnel, collégial et universitaire), sur les possibilités de carrières et sur les emplois.

Service en psychologie

Un service de soutien psychologique personnalisé est mis à la disposition des étudiants qui en éprouvent le besoin.

En 2013-2014, 133 étudiants (67 à l'automne et 66 à l'hiver) se sont prévalus de ce service et ont pu bénéficier de rencontres individuelles avec la psychologue du Cégep. De ce nombre 24 (18 %) ont bénéficié du service de psychologie tout au long de l'année scolaire.

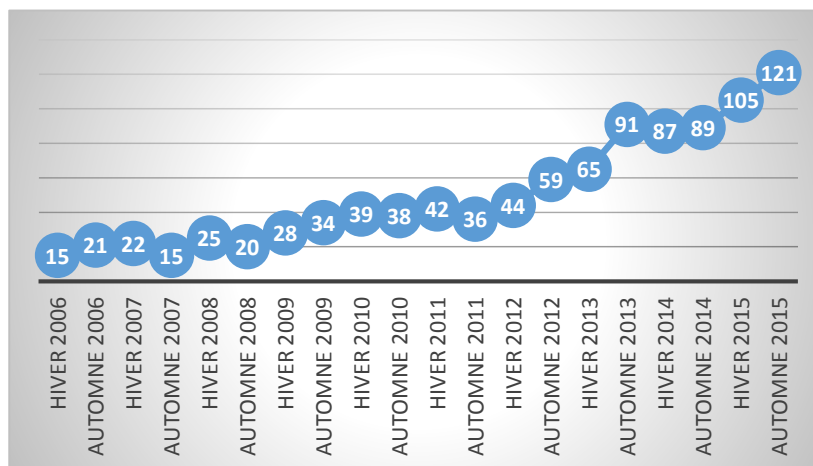
En 2014-2015, 142 étudiants (78 à l'automne et 64 à l'hiver) se sont prévalus de ce service et ont pu bénéficier de rencontres individuelles avec la psychologue du Cégep.

Les besoins en matière d'aide psychologique ont été en constante augmentation au cours des dernières années. Le nombre d'étudiants rencontrés par la psychologue est passé de 80 en 2011-2012 à 109 en 2012-2013, à 133 en 2013-2014, puis à 142 en 2014-2015, soit une hausse de 78 % en quatre ans. En 2014-2015, la hausse a été de 7 %.

Service d'aide à l'intégration des étudiants (SAIDE)

Un service d'aide à l'intégration des étudiants en situation de handicap est offert aux étudiants qui ont un diagnostic émis par un professionnel reconnu par l'Office des professions. Notons que le nombre d'étudiants qui ont fait appel aux services du SAIDE n'a cessé d'augmenter au cours des dernières années.

Graphique 4
Évolution du nombre d'étudiants en situation de handicap
inscrits au SAIDE Cégep Gérald-Godin (2006 à 2015)



En 2013-2014, le SAIDE a offert de services à un grand nombre d'étudiants :

- 91 inscriptions à l'automne 2013;
- 87 inscriptions à l'hiver 2014;
- 19 inscriptions à l'été 2014.

En tout, 100 étudiants² ont bénéficié de mesures de soutien adaptées offertes par le SAIDE en 2013-2014.

En 2014-2015, le SAIDE a reçu de nouveau un grand nombre d'étudiants :

- 89 inscriptions à l'automne 2014 (de ces étudiants, 9 ne sont pas inscrits à l'hiver 2015);
- 105 inscriptions à l'hiver 2015 (de ces étudiants, 25 n'avaient pas demandé des services à l'automne 2014);
- 42 inscriptions à l'été 2015.

En tout, 114 étudiants^[2] ont bénéficié de mesures de soutien adaptées offertes par le SAIDE en 2014-2015, comparativement à 100 en 2013-2014 et à 69 en 2012-2013. Cela représente une hausse de 65 % en trois ans, dont 14 % dans la dernière année.

Service d'encadrement et de soutien aux activités étudiantes

Le Cégep Gérald-Godin offre un service de soutien dans la réalisation et dans la promotion d'activités périscolaires et parascolaires. Les étudiants qui le souhaitent sont appuyés dans la mise sur pied de leurs propres activités de nature physique, sociale ou culturelle. Ces initiatives favorisent à la fois l'intégration à la communauté collégiale et le développement personnel.

En 2013-2014, l'équipe de la vie étudiante a soutenu les activités de :

- 18 comités étudiants différents;
- 6 équipes sportives intercollégiales;
- 9 activités sportives intramurales;
- 43 activités culturelles (troupes et activités sur la place publique).

Le Service de la vie étudiante travaille également en collaboration avec les API en matière de réussite. En effet, l'équipe a élaboré un processus de suivi de la réussite scolaire des étudiants sportifs membres du Réseau du sport étudiant du Québec (RSEQ) et des étudiants participant à des activités culturelles au Cégep.

En 2014-2015, l'équipe de la vie étudiante a soutenu les activités de :

- 17 comités étudiants différents;
- 7 équipes sportives intercollégiales;
- 10 activités sportives intramurales;
- 41 activités culturelles (troupes et activités sur la place publique).

Le Service de la vie étudiante a poursuivi sa collaboration avec les API en matière de réussite. En effet, l'équipe a de nouveau fait un suivi de la réussite scolaire des étudiants sportifs membres du Réseau du sport étudiant du Québec (RSEQ) et des étudiants participant à des activités culturelles au Cégep.

² Nombre réel d'étudiants ayant reçu des services au SAIDE au cours d'une ou plusieurs sessions au cours de l'année scolaire 2013-2014.

^[2] Nombre réel d'étudiants ayant reçu des services au SAIDE au cours d'une ou plusieurs sessions au cours de l'année scolaire 2014-2015.

Centre d'aide en français (CAF)

Le CAF est un endroit où les étudiants inscrits peuvent progresser dans le développement et la maîtrise d'habiletés langagières. On y offre différents services :

- un travail individuel ou en petites équipes avec des moniteurs universitaires;
- un suivi hebdomadaire tout au long de la session;
- des ateliers de préparation à l'*Épreuve uniforme de français* (ÉUF) pour les étudiants finissants.

Comme le démontre le tableau 1, il y a eu 245 étudiants qui ont reçu un encadrement d'un moniteur du CAF en 2013-2014 (122 à l'automne et 123 à l'hiver). De ces 245 inscrits, 168 ont réussi (68,6 %) dans les cours de français (langue et littérature) dans lesquels ils étaient inscrits.

Tableau 1
Taux de réussite des étudiants inscrits au Centre d'aide en français
selon les cours suivis (automne 2013-hiver 2014)

Cours ³	Automne 2013			Hiver 2014		
	Nombre réussi	Nombre inscrit	% réussite	Nombre réussi	Nombre inscrit	% réussite
601-013-50	8	11	72,7%	7	12	58,3%
601-XAA-GG	40	70	57,1%	30	57	52,6%
601-101-MQ	19	21	90,5%	13	19	68,42%
601-102-MQ	15	15	100,0%	13	17	76,5%
601-103-MQ	5	5	100,0%	18	18	100,0%
TOTAL	87	122	71,3%	81	123	65,9%

Le tableau 2 porte sur les taux de réussite des étudiants inscrits au CAF en 2014-2015.

Tableau 2
Taux de réussite des étudiants inscrits au Centre d'aide en français
selon les cours suivis (automne 2014-hiver 2015)

Cours	Automne 2014			Hiver 2015		
	Nombre réussi	Nombre inscrit	% réussite	Nombre réussi	Nombre inscrit	% réussite
601-013-50	1	2	50,0%	12	14	85,7%
601-XAA-GG	28	64	43,8%	47	79	59,5%
601-101-MQ	19	24	79,2%	4	7	57,1%
601-102-MQ	6	7	85,7%	20	25	80,0%
601-103-MQ	9	10	90,0%	0	0	-
TOTAL	63	107	58,9%	83	125	66,4%

³ 601-013-50 : *Renforcement en français*; 601-XAA-GG : *Introduction à la littérature*; 601-101-MQ : *Écriture et littérature*; 601-102-MQ : *Littérature et imaginaire*; 601-103-MQ : *Littérature québécoise*.

En 2014-2015, il y a eu 232 étudiants qui ont reçu un encadrement d'un moniteur du CAF (107 à l'automne et 125 à l'hiver). De ces 232 inscrits, 146 ont réussi (62,9 %) dans les cours de français (langue et littérature) dans lesquels ils étaient inscrits. Les principales informations relatives au taux de réussite par cours sont présentées dans le tableau précédent.

Antidote

Le logiciel de correction orthographique et langagière *Antidote* est mis à la disposition des utilisateurs sur tous les postes informatiques du Cégep (laboratoires, salles de classe, ordinateurs portables, bibliothèque).

La conseillère pédagogique responsable des TIC voit, chaque année, à l'organisation et à la promotion d'une formation sur le logiciel *Antidote*. Une personne-ressource spécialisée vient au Cégep pour donner la formation. Tous les étudiants et le personnel du Cégep peuvent suivre la formation.

En 2013-2014, le Cégep a offert, pour une troisième année consécutive, un atelier d'initiation au logiciel *Antidote* à l'ensemble des étudiants du Cégep. Cette formation d'une demi-journée leur permet de se familiariser avec cet outil informatique et les encourage à l'utiliser dans le cadre de leurs travaux. Elle vise également à encourager et à valoriser une bonne utilisation du français. De nombreux étudiants ont participé à cette activité de formation visant à les rendre plus autonome dans leur utilisation de cet outil de correction de la langue.

En 2014-2015, l'atelier d'initiation au logiciel *Antidote* a eu lieu mais peu d'étudiants y ont participé.

Il est à noter qu'une formation sur *Antidote* est également offerte dans certains programmes d'études (*Techniques de l'informatique*, par exemple).

Recherche documentaire

Dans la société de l'information dans laquelle nous vivons, les compétences en recherche documentaire sont essentielles pour quiconque souhaite poursuivre des études universitaires ou s'épanouir dans son milieu de travail. Les formations offertes par le personnel de la bibliothèque ont permis aux étudiants de 2013 à 2015 de connaître et d'utiliser les outils de recherche auxquels le Cégep est abonné. Selon les formations et les besoins des enseignants, on y a abordé les aspects suivants de façon interactive :

- L'utilisation des outils de recherche (revues, données statistiques, journaux, livres);
- Les stratégies de recherche efficaces;
- L'évaluation de sources;
- La citation et le plagiat;
- Recherche sur Internet (Google, etc.).

Les ressources documentaires de bonne qualité et la capacité à les évaluer et à les utiliser avec intelligence et esprit critique contribuent fortement à la réussite des étudiants.

Entre 2013 et 2015, près de 800 étudiants ont été formés à la recherche documentaire. Ces formations ont été données dans plusieurs disciplines et programmes d'études : *Sciences humaines, Arts, lettres et communication, Technologie de la production pharmaceutique, Sciences de la nature* et philosophie. La formation documentaire est la meilleure façon de participer à la réussite des étudiants pour le personnel de la bibliothèque.

L'aide à la recherche personnalisée offerte sur les lieux de la bibliothèque a également contribué à la réussite des élèves dans les deux dernières années. Les techniciennes en documentation accompagnent les élèves dans les stratégies de recherche et dans l'utilisation efficace et intelligente des outils de recherche en ligne. Entre 2013 et 2015, 1 496 questions de recherche ont été posées à l'équipe de la bibliothèque. Ce nombre ne comprend pas les questions informatiques et les questions d'information générale.

Aide financière

Un soutien financier peut encourager les étudiants à persévérer dans leurs études et, ainsi, à réaliser leurs projets de vie. Les besoins de soutien financier varient selon la situation personnelle et familiale des jeunes. À l'enseignement régulier, une technicienne est attitrée à ce dossier alors qu'à la Formation continue, c'est une professionnelle qui est responsable de ce service.

Dans le tableau suivant, nous pouvons prendre connaissance du nombre de demandes et du nombre de consultations à ce sujet au cours des dernières années.

Tableau 3
Évolution du nombre de demandes de prêts et bourses, du nombre de consultations
et du nombre de demande au Fonds de dépannage
(2011-2012 à Automne 2015)

Année	Nombre de demandes de prêts et bourses (Vie étudiante)	Nombre de demandes de prêts et bourses (Formation continue)	Nombre de consultations (Vie étudiante)	Nombre de demandes au Fonds de dépannage
2011-2012	50	73	100	2
2012-2013	60	120	130	4
2013-2014	110	162	185	5
2014-2015	82	113	140	65
Automne 2015	84	77	130	26

Comme le démontre le tableau 3, il y a eu une augmentation du nombre de demandes de prêts et bourses (enseignement régulier et formation continue) et de consultations, de 2011-2012 à 2013-2014. À la suite d'une diminution du nombre de ces demandes et de ces consultations en 2014-2015, une hausse du nombre de

demandes et de consultations est prévue en 2015-2016 (les données sur l'automne 2015 nous l'indiquent). Il est à noter que le nombre de demandes au Fonds de dépannage a été élevé en 2014-2015.

Techniciens en travaux pratiques

Les techniciens en travaux pratiques (Service des activités d'enseignement) peuvent favoriser la persévérance et la réussite chez les étudiants en leur offrant un soutien lors des activités de laboratoire ou d'ateliers en collaboration avec les enseignants.

Non seulement ils ont l'occasion de participer au choix du matériel et des appareils utilisés en laboratoire, ils assurent également le bon fonctionnement de ces outils et du respect des normes de santé et sécurité lors de leur utilisation.

4.2 Mesures spécifiques aux départements-programmes et aux regroupements⁴

En plus des mesures institutionnelles, le Cégep a offert une série de mesures spécifiques aux départements-programmes et aux regroupements. Dans le cadre de la mise en œuvre du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*, tous les départements-programmes et les regroupements du Cégep, sans exception, ont mis sur pied un projet d'aide à la réussite spécifique pour leurs étudiants.

Les mesures d'aide à la réussite offertes par les départements-programmes et les regroupements tiennent compte des critères suivants :

- Les projets favorisent la concertation au sein des programmes d'études;
- Les projets visent l'amélioration de la réussite des cours ciblés (à la suite de l'analyse, entre autres, des tableaux de bord);
- Les projets sont réalistes, réalisables et mesurables quantitativement ou qualitativement, et des instruments d'évaluation sont prévus;
- Les projets impliquent des interventions directes auprès des étudiants;
- Les nouveaux projets d'amélioration de la réussite, tout comme les mesures et services déjà offerts, sont reconduits ou modifiés à la suite de l'évaluation de données quantitatives (tableaux de bord, par exemple) et qualitatives.

PROGRAMMES PRÉUNIVERSITAIRES

200.B0 Sciences de la nature

Tutorat par les pairs

Description de la mesure

En début de session, les étudiants inscrits aux cours de biologie, de chimie et de physique sont invités à participer de façon libre à cette mesure d'aide, soit en tant que tuteur ou en tant qu'étudiant aidé. La personne responsable forme les duos tuteur-étudiant aidé et les informe dès le début du fonctionnement de l'activité. Ce projet apporte à l'étudiant aidé un nouvel angle d'approche de la matière vue en classe, soit la vision d'un collègue de classe qui comprend bien la matière et qui peut la vulgariser autrement pour qu'elle soit plus accessible. Puisqu'il est avec un collègue d'étude, il est privilégié par une relation tuteur-étudiant aidé qui lui permet de poser des questions et de s'épanouir académiquement de façon plus aisée que lorsqu'il est en présence d'un enseignant. Ce projet apporte donc une atmosphère plus détendue et propice aux apprentissages.

⁴ Les textes portant sur les mesures d'aide spécifiques sont tirés des bilans annuels de la réussite.

Compte rendu des actions posées

Au début de la session, le programme a fait la publicité et procédé au recrutement des tuteurs et étudiants aidés. À la suite du premier examen dans les cours de sciences, les enseignants ont suggéré aux étudiants plus faibles de s'inscrire au tutorat afin d'obtenir de l'aide. Tout au long de la session, l'enseignant responsable a poursuivi le recrutement de tuteurs au besoin, effectué le pairage tuteurs-étudiants aidés et fait les suivis nécessaires afin d'effectuer les ajustements requis. À la fin de la session, l'enseignant responsable a compilé le temps travaillé par les tuteurs et rédigé le bilan de la mesure.

Atteinte des résultats ciblés

Cette mesure d'aide vise à aider les étudiants à développer des méthodes d'étude efficaces et à s'assurer de la persévérance et de la réussite des étudiants dans le programme.

Concernant la persévérance, 28 des 34 (82 %) étudiants qui ont participé à la mesure de tutorat par les pairs à l'automne 2013 étaient toujours inscrits en *Sciences de la nature* à la session d'hiver 2014. Au niveau de la réussite, 68 % des étudiants aidés à l'automne 2013 ont réussi le cours pour lequel ils recevaient du tutorat. Plusieurs des étudiants aidés ont exprimé bénéficier du tutorat par les pairs. Ils semblaient beaucoup plus en confiance après avoir reçu l'aide. Les étudiants tuteurs apparaissaient, quant à eux, fiers de contribuer à la réussite de leurs collègues et ont dit que le tutorat leur permettait de consolider leurs apprentissages.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- En 2013-2014, le nombre de participants avait été estimé à 20 à l'automne et 20 à l'hiver. Ce sont respectivement 44 et 26 étudiants qui ont fait une demande de tutorat. En 2014-2015, le nombre de participants avait été estimé à 25 à l'automne et 20 à l'hiver. Ce sont respectivement 38 et 37 étudiants qui ont fait une demande de tutorat. Il est à noter que l'effort constant n'est pas toujours au rendez-vous, ce qui laisse un faible nombre d'étudiants restant à la fin de la mesure, soit 10 pour l'automne (taux de rétention de 26,3 %), puis 12 pour l'hiver (taux de rétention de 32,4 %) en 2014-2015. La bonne publicité et les besoins réels et évidents des étudiants en sciences expliquent pourquoi le nombre réel dépasse le nombre prévu.
- Les rencontres avec les étudiants aidés révèlent que la grande majorité de ceux-ci sont satisfaits de la mesure d'aide.
- Il est parfois difficile de trouver suffisamment de tuteurs. La conséquence est que certains tuteurs doivent aider plus d'un étudiant.
- Il est important de rappeler aux duos que le tutorat doit s'effectuer sur une base hebdomadaire, à raison d'une à deux heures par semaine, plutôt que seulement concentré juste avant les évaluations.
- Il est également important de vérifier que les étudiants respectent la limite d'une heure de tutorat par étudiant aidé par semaine pour éviter les abus.
- Il serait intéressant de vérifier la progression des étudiants face à leurs attentes et leur réussite aux examens durant la session.
- Il est important de débiter la mesure le plus rapidement possible dans la session et de travailler avec les enseignants des disciplines concernées pour cibler des étudiants à aider et pour trouver des étudiants aptes à être tuteur.

→ Le responsable de la mesure d'aide devrait s'assurer que tous les enseignants fassent de la publicité pour le tutorat dans leurs cours, et ce dès le début et plusieurs fois pendant la session.

Ateliers scientifiques

Description de la mesure

Certaines notions de base en sciences, qui n'ont pas été acquises au secondaire, représentent des obstacles majeurs à l'atteinte de nouvelles compétences. Le programme offre donc des ateliers scientifiques à des étudiants de première année préalablement ciblés ainsi qu'à tout autre étudiant intéressé par les sujets traités. Les ateliers couvrent les notions de bases de sciences qui sont moins bien assimilées par les étudiants ainsi que certaines nouvelles notions communes aux trois disciplines expérimentales qui nécessitent un suivi particulier et une période d'adaptation plus importante.

Compte rendu des actions posées

Le programme a ciblé des étudiants de première année présentant des difficultés avec certaines notions de base essentielles dans leurs cours de sciences. Les enseignants encouragent fortement ces étudiants à se présenter aux ateliers qui répondent à leurs besoins spécifiques. Toutefois, tous les étudiants sont invités aux ateliers et peuvent y prendre part.

Atteinte des résultats ciblés

Chaque atelier visait des résultats distincts, soit l'amélioration de certaines habiletés nécessaires en sciences.

Le résultat attendu de l'atelier sur la rédaction de rapports de laboratoires était une meilleure réussite dans des travaux du type rapport de laboratoire ou présentation orale. Dans le cours 101-NYA-05 *Cellule, évolution et diversité du vivant*, le taux de réussite aux rapports de laboratoire est resté stable à 69 % entre l'automne 2012 et l'automne 2013, puis diminué un peu à l'automne 2014 (67 %). Il pourrait être intéressant de faire le suivi de la réussite des laboratoires dans tous les cours de sciences de première année. Les étudiants présents lors de cet atelier l'ont apprécié (61 étudiants à l'automne 2014) et ont dit avoir réutilisé la grille d'autocorrection présentée dans leurs cours. Les enseignants de sciences se sont basés sur l'information transmise lors de cet atelier afin de réviser leur grille d'autocorrection de rapport de laboratoire. 67 étudiants se sont présentés à cet atelier.

Les étudiants ont pu participer à un atelier sur la résolution de problèmes (présentation récapitulative sur les concepts vus durant la session et résolution de problèmes). Ils se sont montrés intéressés et actifs et ont posé plusieurs questions à l'enseignant qui animait l'atelier. Il y a 4 étudiants qui ont participé à cette activité en 2013, et une soixantaine en 2014-2015.

En 2013-2014, un autre atelier visait à mettre à niveau les compétences des étudiants dans l'utilisation d'Excel. C'est un logiciel qu'ils n'ont pas appris à utiliser au secondaire et qui leur est fort utile. La mesure a été appréciée des étudiants qui y ont participé et a attiré 15 étudiants.

L'atelier sur les incertitudes avait été peu fréquenté à l'automne 2012. En 2013, 46 étudiants s'y sont présentés. Le moment de l'atelier a été modifié et il apparaît que la quatrième semaine de cours soit le moment idéal. L'atelier sur les incertitudes a été fréquenté par 17 étudiants à l'automne 2014, soit 29 (40 %) de moins qu'en 2013. Offert à la sixième semaine après consultation des enseignants de biologie et de chimie, l'atelier a semblé répondre aux besoins des étudiants présents.

Le programme a également tenu un atelier sur les présentations orales avec support visuel (PowerPoint) à l'hiver 2014. Leur clientèle cible pour cet atelier était les étudiants de quatrième session qui effectuent leur projet d'intégration. Il était souhaité qu'un étudiant de chacune des 30 équipes du cours *Projet d'intégration en Sciences de la nature* participe à cette activité afin de préparer adéquatement les présentations prévues dans ce cours. Toutefois, seulement 8 étudiants se sont présentés à l'atelier. Ceux-ci ont mentionné que les astuces apprises pendant l'atelier leur seront utiles au-delà de leurs cours du cégep. De plus, les étudiants présents à l'atelier ont tous réussi leurs présentations orales. Cet atelier, qui permet aux étudiants d'apprendre à présenter les résultats qu'ils ont obtenus lors d'une expérience en laboratoire de façon structurée et rigoureuse conformément aux normes scientifiques, a également été offert à l'hiver 2015; il semble avoir été apprécié des 27 participants. Ceux-ci ont mentionné que certaines astuces apprises leur serviraient non seulement dans leur cours au cégep, mais aussi à l'université et sur le marché du travail. Seul bémol : il était souhaité qu'un étudiant de chacune des 32 équipes du cours *360-XVB-GG Projet d'intégration en Sciences de la nature* participe à cette activité afin de préparer adéquatement les présentations prévues dans ce cours, mais cinq ont manqué à l'appel.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- Le taux de participation à certains ateliers a été moins élevé que prévu. Le programme propose de revoir les moments où ces ateliers sont dispensés et d'encourager les enseignants à faire davantage de publicité dans leurs cours afin de stimuler la participation.
- L'atelier sur la rédaction de rapports de laboratoire pourrait être enrichi d'exemples et de contre-exemples. Cela permettrait de dynamiser la présentation et augmenter la compréhension des étudiants.
- La grille d'autocorrection d'un rapport de laboratoire pourrait être fournie aux enseignants afin qu'ils la distribuent aux étudiants, nonobstant leur présence à l'atelier, puis l'utilisent lors de la correction des rapports de laboratoire.
- Il serait intéressant de penser à une alternative aux salles 158-159 pour l'atelier sur la résolution de problèmes afin de réussir à accueillir tous les étudiants désireux d'y participer. L'atelier pourrait se faire en deux groupes ou quelques tables supplémentaires pourraient être ajoutées dans ces salles formant une classe double.

300.A0 Sciences humaines

Centre d'aide en Sciences humaines (CASH)

Description de la mesure

Les taux de réussite en première session sont peu élevés dans le programme, plus particulièrement dans le profil *Individu, société, monde*. De plus, le taux de déserteurs pour la même session s'avère élevé. Dans cette perspective, le programme offre des services d'aide à la réussite par le biais du Centre d'aide en Sciences humaines caractérisé par :

1. un horaire de disponibilité des enseignants au local 269 pour offrir de l'aide et de l'encadrement;
2. une série d'ateliers d'aide à la méthodologie en sciences humaines, dont un obligatoire à l'accueil;
3. un programme de tutorat par les pairs.

Compte rendu des actions posées

Un atelier d'accueil a été organisé pour les nouveaux étudiants en *Sciences humaines* (donc en première session). Cet atelier a eu lieu lors de la journée d'accueil en août et a permis d'aborder l'organisation pratique des études collégiales dans le programme. Un horaire de présences des enseignants au CASH a été élaboré à chaque session, puis publicisé auprès des étudiants.

En 2013-2014, le programme a poursuivi la mise sur pied du Centre d'aide en Sciences humaines et a choisi de se concentrer sur l'organisation d'ateliers méthodologiques. À la session d'automne, un total de 23 étudiants a participé aux ateliers méthodologiques offerts.

En 2014-2015, le programme a choisi de se concentrer sur l'organisation de trois ateliers d'aide à la méthodologie en sciences humaines offerts entre la semaine 3 et la semaine 14 de chaque session. Ces trois ateliers ont porté sur la prise de notes, le résumé de lecture, puis la préparation aux examens (mi-session et épreuve terminale). Quant au tutorat par les pairs, les enseignants du programme ont identifié les étudiants en difficulté dès le début de la session, publicisé l'aide offerte et les conditions pour obtenir cette aide, recruté les tuteurs (stipuler les conditions et la procédure pour devenir tuteur), procédé au jumelage et fait un suivi au cours de la session afin d'assurer le bon fonctionnement entre chaque tuteur et étudiant aidé. Très nombreux sont les étudiants qui ont bénéficié de la disponibilité et de l'encadrement des enseignants au local 269. Le local fut souvent plein, notamment lors des pauses communes. Les étudiants qui ont participé aux ateliers offerts au CASH lors des deux sessions ont fait part de leur satisfaction quant aux sujets abordés dans les ateliers, à leur contenu et à leur déroulement.

Atteinte des résultats ciblés

Alors que la mesure visait, à l'automne, les étudiants en difficulté en première session, le CASH a été fréquenté par des étudiants de première et de troisième session, certains connaissant de sérieuses difficultés et d'autres, simplement désireux d'améliorer leurs résultats. À la session d'hiver, ce sont principalement les étudiants de deuxième session et en particulier les étudiants sous contrat de réussite qui manifestent des difficultés méthodologiques qui étaient visés.

Les étudiants qui ont participé aux activités du centre d'aide ont fait part de leur satisfaction quant aux sujets abordés dans les ateliers, à leur contenu et à leur déroulement. Les étudiants qui ont été aidés concrètement par rapport à la prise de notes, la lecture active, la planification de fin de session, les plans de textes et autres difficultés méthodologiques ont dit apprécier cette aide.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- De manière générale, le CASH prouve son utilité, car le local 269 est rempli d'étudiants qui viennent y travailler et profiter de l'aide offerte par les enseignants.
- L'atelier d'accueil pour les nouveaux étudiants (donc en première session) a été une réussite, chaque année, notamment en permettant aux enseignants de s'adresser à presque tous les étudiants ciblés, soit près de 250. Il est donc recommandé de maintenir l'atelier d'accueil obligatoire pour tous les étudiants de première session.
- Le nombre d'étudiants s'étant présentés d'eux-mêmes aux autres ateliers demeure plutôt faible (soit 23 en 2014-2015). La publicité a pourtant été faite dans chaque classe et des diapositives ont été projetées sur les écrans du Cégep. Il faut prévoir améliorer la participation aux ateliers.
- Il est recommandé que l'horaire des ateliers soit construit avec l'aide de tous les enseignants afin de déterminer le meilleur moment pour leur présentation.
- Il est recommandé de cibler les étudiants en difficulté après la cinquième semaine et d'offrir les ateliers à ces étudiants. La formule d'identification et de relance des étudiants en difficulté devra être repensée.
- Il serait d'ailleurs intéressant de sonder les étudiants en difficulté pour vérifier leurs techniques d'études, leurs difficultés à utiliser les ressources de la bibliothèque et du réseau informatique.
- Il faut penser lier plus directement la participation aux ateliers à une évaluation dans le cadre des cours.
- Il est recommandé de conserver, puis de mieux promouvoir le tutorat par les pairs, notamment en encourageant les enseignants à le recommander aux étudiants en difficulté dès le début de la session tout en le conservant ouvert pour tous les étudiants (peu importe la session).

500.AE Arts, lettres et communication

Ateliers de mise à niveau et suivi individualisé

Description de la mesure

Dans un premier temps, la mesure vise à offrir, dès le début de la session d'hiver, des ateliers de mise à niveau (quatre à l'hiver 2014, cinq à l'hiver 2015) d'une durée de trois heures chacun portant sur les notions de base en vue de préparer les étudiants à bien réussir leurs cours de deuxième session.

Le second volet de la mesure consiste en des rencontres individuelles avec les étudiants nouvellement admis à la session d'hiver ainsi que des étudiants de deuxième session ciblés en raison de leurs difficultés.

Compte rendu des actions posées

À l'hiver 2014, les ateliers de mise à niveau ont porté sur les thèmes suivants :

- Atelier 1 : Le langage cinématographique;
- Atelier 2 : Le langage visuel;
- Atelier 3 : Les bases de la communication;
- Atelier 4 : La méthodologie de travail et la recherche.

Il y a eu 12 étudiants qui se sont inscrits aux ateliers de mise à niveau. Parmi eux, neuf s'y sont finalement présentés. Les rencontres en suivi individualisé de deux à cinq fois au cours de la session d'hiver ont touché 10 étudiants.

À l'hiver 2015, les ateliers de mise à niveau ont porté sur les thèmes suivants :

- Atelier 1 : Explication de la mesure d'aide et introduction au cégep (Omnivox, LÉA, etc.)
- Atelier 2 : Cinéma : le langage cinématographique 1;
- Atelier 3 : Cinéma : le langage cinématographique 2;
- Atelier 4 : Méthodologie et recherche : exercices pratiques;
- Atelier 5 : Méthodologie et recherche : exercices pratiques et soutien en classe pour des travaux de cinéma.

Il y a eu 10 étudiants qui se sont inscrits aux ateliers de mise à niveau. Parmi eux, huit s'en sont prévalus jusqu'à la fin. Seulement 9 étudiants se sont inscrits aux rencontres individuelles. Parmi eux, un a profité de la mesure jusqu'à la fin, soit au cours de quatre rencontres.

Atteinte des résultats ciblés

Les deux volets de la mesure d'aide visent à augmenter les taux de réussite des étudiants qui intègrent le programme à l'hiver tout en permettant de renforcer les taux de réussite des sessions subséquentes. Le programme croit également que ces mesures influenceront, par le développement de la confiance en soi et de la motivation, le taux de rétention dans le programme et la diplomation.

La grande majorité des étudiants se sont présentés aux ateliers avec enthousiasme. Ces mêmes étudiants ont remis de bons travaux d'analyse filmique dans le cours 530-23B-GG *Cinéma : styles et tendances*, puis ont remis des travaux de qualité méthodologique équivalente aux autres étudiants arrivés à l'automne.

Les étudiants ayant bénéficié des rencontres individuelles ont toutefois démontré un manque d'intérêt et de volonté. La majorité a dit de ne pas avoir besoin d'aide malgré l'insistance de l'enseignante pour les rencontrer. Le profil de ces étudiants est généralement lié à un manque de motivation et à un faible intérêt envers le programme. Certains ont décidé d'abandonner le programme pour se réorienter vers un autre champ d'études, alors que d'autres poursuivent le programme dans l'unique but d'obtenir leur DEC.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- Il faut offrir plus d'ateliers pratiques reliés aux évaluations sommatives des cours du programme ayant un besoin plus spécifique en lien avec la recherche et la méthodologie. Ce type d'atelier est très aidant auprès des étudiants qui ont de la difficulté à faire de la recherche pour leurs travaux.
- Il est recommandé de proposer les rencontres individualisées à tous les étudiants de deuxième session et ainsi aider précisément les étudiants qui sont motivés à mieux réussir.
- Il est recommandé de proposer des rencontres de groupe lors de travaux précis à remettre, par exemple ceux liés à la recherche.
- Il est suggéré de convoquer les étudiants qui éprouvent des difficultés, mais qui ne se sont pas manifestés volontairement pour obtenir de l'aide, pour valider avec eux leur choix de programme et, plus globalement, cibler leurs difficultés dans le but de les convaincre d'accepter l'aide proposée.
- Ces mesures sont essentielles pour assurer la persévérance en troisième session dans le programme.

PROGRAMMES TECHNIQUES

235.C0 Technologie de la production pharmaceutique

Encadrement des étudiants à risque

Description de la mesure

Un nombre élevé d'étudiants sont inscrits dans le programme sans s'être bien renseignés sur ce dernier au préalable. Cela peut causer de l'incertitude qui, si elle persiste, se transforme en manque de motivation, puis indiscipline, voire entraîne des effets négatifs sur les pairs. Le programme a alors décidé d'offrir un encadrement des étudiants à risque.

Dans les trois premières semaines de la session, l'enseignant responsable de la mesure identifie les étudiants de première session ciblés et leur fixe une rencontre individuelle de suivi obligatoire autour de la semaine 5 pour discuter de leurs perceptions, leurs stratégies, etc. L'enseignant propose une autre date de rencontre de suivi obligatoire avec l'étudiant avant environ la semaine 10 et enfin une rencontre de suivi facultative à la semaine 14.

La même approche est utilisée avec les étudiants sous contrat de réussite, les étudiants en réadmission et les étudiants SAIDE. Les rencontres sont confidentielles et documentées. Il y a également une dictée diagnostique la première journée avec référence au CAF.

Compte rendu des actions posées

Un sondage a été envoyé aux étudiants en début de session. Ensuite, la mesure d'aide a été expliquée aux étudiants de première année et de deuxième année dans la deuxième semaine de la session. Des rencontres avec les enseignants ont eu lieu afin d'identifier les étudiants en difficulté, puis des démarches réalisées afin d'obtenir l'information concernant les contrats de réussite. Enfin, l'enseignant responsable de la mesure a planifié, puis tenu les rencontres d'encadrement de la semaine 5 et de la semaine 10.

Atteinte des résultats ciblés

Le programme avait pour objectif, avec cette mesure d'aide, de faciliter la transition vers les études collégiales, de développer les habiletés métacognitives ainsi que les compétences langagières exigées, puis de valider le choix de programme et de cette façon agir sur la motivation. La mesure semble toucher beaucoup d'étudiants de première année. La cohorte de l'automne 2014, avec son taux élevé de population A, présente un taux de motivation peu élevé avec un taux de réinscription à l'hiver 2015 de 68 %. Fait à noter : les étudiants en difficulté de deuxième ou troisième année l'étaient tous pour des raisons liées à leur vie personnelle. Parmi les neuf étudiants ayant reçu la mesure, cinq ne se sont pas réinscrits à l'hiver 2015, toutes cohortes confondues. La mesure semble porter fruit à l'égard de la validation du choix de programme, de la motivation et de la persévérance.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- La mesure est contre-productive du point de vue du taux de réinscription en deuxième session (hiver 2015) puisque la validation du choix de programme entraîne un nombre important de départs. Il est possible que ce phénomène soit plus important cette année puisqu'il y a beaucoup d'étudiants de population A.
- Il est difficile de juger du succès de la démarche dans les cas d'étudiants orientés vers un autre programme puisqu'aucun suivi n'est fait.
- Les semaines identifiées pour les différentes étapes et rencontres avec les étudiants se sont avérées correctes. Elles correspondent aux dates charnières de la session dans une perspective de réussite et de persévérance. La première rencontre pourrait être décalée un peu, puis la rencontre de la semaine 5 également afin d'avoir en main plus de résultats scolaires : la semaine 7 serait une meilleure stratégie. Il est à noter que la rencontre de la semaine 14 n'intéresse pas les étudiants puisqu'ils sont surchargés et ne sont pas disponibles.
- Les étudiants SAIDE, les étudiants bénéficiant d'un suivi psychologique, les étudiants en détresse, puis les étudiants avec un choix vocationnel non confirmé mobilisent énormément de temps de la part de l'enseignant responsable de la mesure. Un certain nombre d'entre eux ont été dirigés vers la conseillère en orientation, d'autres à la psychologue, d'autres au service d'urgence psychosocial de l'Ouest-de-l'Île. Le rôle de la psychologue au sein du programme est critique. L'implication de la conseillère en orientation n'a pas été faite d'une manière officielle.
- Il est recommandé d'assigner la responsabilité de la mesure au coordonnateur. Son rôle central dans le programme confère une légitimité à ses interventions, surtout lorsque les services de psychologie, d'orientation et du SAIDE découlent des rencontres.
- Il est recommandé enfin d'ajouter un volet de jumelage/parrainage entre les étudiants de première et deuxième année afin de permettre aux étudiants de première année de bénéficier d'un modèle étudiant ayant surmonté les mêmes incertitudes et ayant fait le choix de rester dans le programme.
- Il est recommandé de reconduire la mesure.

243.A0 Technologie de systèmes ordonnés (Microélectronique et robotique)

Projets supervisés

Description de la mesure

Les enseignants du programme ont observé chez les étudiants une difficulté à se définir vis-à-vis leur projet d'études, ce qui se traduit généralement par un faible engagement dans le travail hors cours et, ultimement, une diminution de la persévérance dans le programme. Le projet d'intervention consiste à créer un noyau d'étudiants de tous les niveaux impliqués dans la réalisation de projets hors cours liés au programme.

Compte rendu des actions posées

Les enseignants du programme sont invités à cibler les étudiants à risque d'abandon ou plus solitaires et les encouragent à participer au club de projets.

Tout au long de l'année scolaire, un noyau d'étudiants engagés et responsables, chapeauté et encadré par l'enseignant responsable, met sur pied des projets en électronique et implique des étudiants de première, deuxième et troisième année dans leur réalisation.

Atteinte des résultats ciblés

Le présent projet vise à favoriser les échanges entre les étudiants. Le programme constate qu'une approche plus subtile d'incitation à la collaboration et à l'entraide sied très bien à une population majoritairement masculine.

La participation au club de projets a créé un fort sentiment d'appartenance chez les étudiants du programme, ce qui contribue à leur persévérance dans le programme. À cet effet, parmi les 17 étudiants ayant participé aux projets du club en 2013-2014, un seul ne s'est pas réinscrit au Cégep à l'automne 2014, ce qui constitue une excellente nouvelle du point de vue de la réussite. La participation à la mesure a été très bonne. En effet, ce sont les deux tiers des étudiants qui ont participé, à un moment ou à un autre, à l'un des projets proposés. Des liens entre les étudiants des différentes années ont été créés, facilitant l'entraide et une forme conviviale et informelle de tutorat par les pairs. Globalement, cette mesure d'aide a été très bénéfique pour les étudiants, qui sont plus motivés, et leurs enseignants, qui apprécient enseigner à des étudiants impliqués.

Le deux tiers des étudiants a participé aux projets du club en 2014-2015, ce qui constitue une excellente nouvelle du point de vue de la réussite. La dizaine d'étudiants qui ont bénéficié de la mesure d'aide jusqu'à sa fin sont les mêmes qui ont participé au concours de robotique CRC 2015. Des liens entre les étudiants des différentes années ont été créés, facilitant l'entraide et une forme conviviale et informelle de tutorat par les pairs. Globalement, cette mesure d'aide a été très bénéfique pour les étudiants, qui sont plus motivés, et leurs enseignants, qui apprécient enseigner à des étudiants impliqués.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- Il faudra travailler davantage avec les étudiants qui ne s'engagent pas beaucoup. Il faut les impliquer davantage dans les projets du club d'électronique.
- Certains étudiants ont besoin de beaucoup de temps en dehors des cours pour finir leur laboratoire et la rédaction de leur rapport, ce qui fait qu'ils ne peuvent pas participer beaucoup aux activités du club de projets. Il va falloir trouver un moyen pour aider ces étudiants dans le cadre du club de projets.
- Dans l'ensemble, l'objectif est atteint. Le noyau du club est toujours solidaire.
- Il faudrait expliquer davantage aux étudiants l'importance de leur implication dans les projets afin de favoriser leur réussite.
- Il pourrait être intéressant d'organiser des concours avec des prix au sein même du programme afin de stimuler les autres étudiants à venir participer aux activités du club de projets.
- La mesure d'aide est très utile pour les étudiants et aussi pour les enseignants de la discipline, notamment parce que la motivation des étudiants a augmenté de manière considérable.
- Durant la participation au concours de robotique, les étudiants étaient très motivés et continuaient à travailler même après les heures de cours.
- Il est recommandé de reconduire cette mesure d'aide à la réussite.

410.B0 Techniques de comptabilité et de gestion

Soutien au cours 410-144-GG Comptabilité 1

Description de la mesure

Le projet vise à offrir un bloc de deux heures de cours pour permettre à l'étudiant de faire plus de travaux en comptabilité et de permettre à l'enseignant de donner du soutien plus personnalisé aux étudiants qui éprouvent de la difficulté dans cette matière. Ce bloc permet d'offrir aux étudiants une démarche d'étude, des techniques de résolution de problème, de la rétroaction personnalisée et des stratégies de préparation aux examens.

Compte rendu des actions posées

La mesure s'échelonne sur toute la session, à raison de deux heures par semaine. L'enseignant est responsable d'identifier le contenu (exercices et travaux) donné durant le bloc de deux heures de cours supplémentaires et de préparer le matériel de cours nécessaire.

L'enseignant a également repéré les étudiants en difficulté d'apprentissage et il leur a offert du soutien personnalisé au cours du bloc hebdomadaire de deux heures supplémentaires.

Atteinte des résultats ciblés

L'objectif de la mesure était le maintien des taux de réussite élevés du cours *Comptabilité 1* (410-144-GG).

En 2013-2014,

- Le taux de réussite du cours pour la session d'automne 2013 a été de 85,2 % (29/34).

- Deux étudiants n'ont pas complété le cours.
- Parmi les 32 étudiants ayant persévéré dans le cours, 90,6 % (29/32) l'ont réussi.
- Le taux de réinscription en troisième session dans le programme TCG est de 91,2 % (31/34).

En 2014-2015,

- Le taux de réussite du cours pour la session d'automne 2014 a été de 82,4 % (14/17).
- Un étudiant n'a pas complété le cours.
- Parmi les 16 étudiants ayant persévéré dans le cours, 87,5 % (14/16) l'ont réussi.
- Le taux de réinscription en troisième session dans le programme TCG à l'hiver 2015 a été de 76,5 % (13/17).

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- La mesure a certainement donné des résultats satisfaisants. En 2014, par exemple, la moyenne obtenue par les étudiants ayant réussi le cours est de 89 %. Les étudiants ont donc acquis les compétences de base en comptabilité leur permettant d'envisager la poursuite dans le programme avec assurance.
- Le soutien au cours 410-144-GG *Comptabilité 1* demeure la seule mesure d'aide appliquée dans le programme. Elle est en vigueur depuis plusieurs années et a fait ses preuves auprès des étudiants inscrits en première session. Elle permet de s'assurer que les étudiants ont une base solide en comptabilité, ce qui leur donne les acquis pour réussir les autres cours du programme. Combinée à un cours exigeant, structuré, stimulant, cette mesure permet aux étudiants d'acquérir de la motivation et une bonne discipline de travail qui est réinvestie dans l'ensemble des cours du programme.

420.AA Techniques de l'informatique

Encadrement intensif dans le cours de programmation

Description de la mesure

Le programme constate que certains étudiants ont de la difficulté à faire la transition entre le secondaire et le collégial au niveau de l'autonomie et de l'engagement dans leurs études. Ils ont beaucoup de difficulté à réaliser que l'apprentissage de la programmation nécessite beaucoup de travail et de rigueur.

La mesure consiste à diviser la classe du cours 420-1P6-GG *Introduction à la programmation* en deux afin d'avoir un maximum de 20 étudiants par groupe. Cela permet d'effectuer un suivi plus serré des étudiants au quotidien.

Les étudiants de première année ayant besoin d'intégrer rapidement les notions de base de la programmation, ils sont invités à participer à des séances de résolution de laboratoires offertes par un étudiant de troisième année. Cet étudiant, appelé démonstrateur, encadré par l'enseignant responsable du cours de programmation, présente les solutionnaires et répond aux questions des étudiants.

La mesure comporte également un volet de tutorat par les pairs offert aux étudiants de première année en les jumelant avec un étudiant de deuxième ou de troisième année. L'enseignant responsable du cours de programmation voit à l'organisation, la gestion et la formation des tuteurs.

Compte rendu des actions posées

Avec la collaboration de l'Organisation scolaire, la classe du cours de programmation a été scindée en deux groupes de 14 et 17 étudiants à l'automne 2013. Il n'a pas été nécessaire de faire appel à des étudiants de troisième année pour les ateliers de résolution de problèmes. Les étudiants ont manifesté suffisamment d'autonomie et d'esprit de collaboration pour que les périodes de laboratoires leur permettent d'atteindre les objectifs souhaités. L'enseignant a présenté les solutions des laboratoires et il a été en mesure de porter une attention particulière aux étudiants plus faibles. Le tutorat par les pairs a été offert, mais peu d'étudiants ont fait appel au service.

À l'automne 2014, la classe du cours de programmation a été scindée en deux groupes (13 et 11 étudiants) avec la collaboration de l'Organisation scolaire. Un étudiant de deuxième année a animé à six reprises une session de révision et de résolution de laboratoires. Peu d'étudiants de première année y ont participé malgré la grande compétence de l'étudiant choisi.

Le tutorat par les pairs a été offert et trois étudiants ont été jumelés à un étudiant de deuxième année. Les trois étudiants ont tout de même échoué au cours. Un seul a été assidu tandis que les deux autres ont tenté *in extremis* de pallier leur manque d'assiduité.

Atteinte des résultats ciblés

Voici un tableau présentant les taux de réussite dans le cours 420-1P6-GG *Programmation I* au cours des dernières années.

Tableau 4
Taux de réussite des étudiants inscrits à la mesure d'aide
(automne 2010 à automne 2014)

Session	Nombre de réussites	% de réussite
Automne 2010	12/22	54,5%
Automne 2011	17/27	63,0%
Automne 2012	10/27	37,0%
Automne 2013	29/31	93,0%
Automne 2014	12/22	54,5%

À l'automne 2013, la mesure mise en œuvre a sûrement contribué à l'augmentation significative du taux de réussite. Toutefois, il serait illusoire de conclure à un lien causal unique puisque la réussite d'autres cours, par exemple le cours *Systèmes d'exploitation 1* (420-1XA-GG), s'est avérée nettement meilleure à la session d'automne 2013. Il est à noter que ce cours bénéficie également de groupes réduits en raison des contraintes imposées par l'utilisation d'un laboratoire spécialisé.

À l'automne 2014, sept étudiants ont obtenu une note inférieure à 30 %. Le programme y voit une confirmation de la faiblesse et du manque de motivation de plusieurs.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- Lorsque le nombre total d'étudiants inscrits au cours est inférieur à 30, la mesure d'aide semble perdre de sa pertinence.
- Lorsqu'il y a un assez grand nombre d'étudiants moins motivés, faibles ou mal orientés, le fait d'avoir de petits groupes devient un handicap.
- Il faut situer cette mesure particulière dans un souci d'encadrement des étudiants de première session. Les enseignants des trois cours d'informatique et du cours de mathématiques se sont régulièrement réunis pour faire le point sur l'engagement de chaque étudiant dans ses études. En cas de difficulté, le coordonnateur rencontre l'étudiant et, le cas échéant, informe l'API.
- Le coordonnateur a rencontré chaque étudiant au début du mois d'octobre pour échanger sur le déroulement de sa session et son engagement dans ses études.
- La réussite dépend surtout de la motivation de chaque étudiant. Les résultats de la mesure d'une année à l'autre demeurent donc très variables.

CHEMINEMENT *TREMPLIN DEC*

Description de la mesure

En automne 2013, le Service du Registrariat, organisation et cheminement scolaires a formé un groupe de 15 étudiants et, en automne 2014, un groupe de 17 étudiants en *Tremplin DEC* qui semblaient les plus vulnérables. Les critères étaient les suivants :

- Incertitude en ce qui concerne le projet d'études;
- Moyenne générale au secondaire faible;
- Irréalisme apparent dans l'atteinte du projet d'études.

Dans l'élaboration du contenu des huit ateliers, il a été convenu que ceux-ci ne soient pas centrés sur de la méthodologie et des techniques d'études. De façon plus large, ces ateliers sont conçus d'abord pour aider les étudiants à mieux se connaître. Ainsi, ils seront plus en mesure de faire des choix cohérents (études et carrière) en tenant compte de leur réalité et de leurs caractéristiques personnelles.

Les objectifs poursuivis :

- Faciliter la transition secondaire-cégep;
- Acquérir une meilleure connaissance du monde scolaire et du monde du travail;
- Développer une conscience de soi face aux études (ses habiletés comme apprenant);
- Accroître sa connaissance de soi.

En automne 2015, la formule a été modifiée. Des étudiants en *Tremplin DEC* présentant des similitudes étaient regroupés pour être ensemble dans les mêmes cours. Ces groupes étaient composés de 3 à 5 étudiants et l'API rencontrait chacun des 13 groupes environ huit fois durant la session.

Les objectifs poursuivis :

- Faciliter leur engagement et leur sentiment d'appartenance;
- Assurer un encadrement et outiller les étudiants avec de bonnes habitudes de travail;
- Faciliter la transition secondaire-cégep;
- Créer un sentiment de confiance et d'ouverture;
- Rendre accessibles l'aide et les ressources;
- Encourager la motivation.

Compte rendu des actions posées

Mesure à l'automne 2013 et à l'automne 2014 :

- Se familiariser avec les ressources d'aide disponibles au Cégep (API, CO, ressources de la bibliothèque, psychologue etc.);
- Informer les étudiants sur le système scolaire québécois;
- Effectuer des exercices sur la motivation aux études;
- Explorer les styles d'apprentissages pour comprendre ses habitudes comme apprenant;

- Permettre aux étudiants de définir leur profil personnel (intérêts, aptitudes, traits personnels, valeurs) pour le mettre en lien avec un choix de programme d'études potentiel.

Mesure à l'automne 2015

- Créer des liens entre les étudiants en *Tremplin DEC*;
- Faire le point sur ce qui avait été vu durant la semaine et sur ce qui devait être fait dans les jours à venir;
- Effectuer un suivi sur la réussite;
- Cibler les étudiants en difficultés et les orienter vers les ressources.

Atteinte des résultats ciblés

Les résultats attendus sont de faciliter l'intégration de l'étudiant aux études de niveau collégial et ainsi optimiser ses chances de réussite scolaire.

Si nous regardons l'évolution en ce qui concerne le taux de réussite des étudiants en *Tremplin DEC*, nous pouvons constater que, depuis la session d'automne 2013, le taux de réussite connaît une augmentation (Source : Tableau fourni par la Direction des études sur le taux de réussite, janvier 2016) :

Automne 2013 : 55,9 %;

Automne 2014 : 56 %;

Automne 2015 : 60,9 %.

Le taux de réussite de la session d'automne 2015 est le plus haut jamais atteint depuis la session d'automne 2009 au Cégep Gérald-Godin. Dans l'analyse de ces données, il faut considérer qu'à la session d'automne 2015, un plus grand nombre d'étudiants étaient suivis, soit 49 étudiants comparativement à 15 étudiants à la session d'automne 2013 et 17 étudiants à la session d'automne 2014. En automne 2015, les étudiants étaient en plus petits groupes, ces groupes étaient homogènes et un plus grand nombre d'étudiants étaient suivis. Ceci a probablement contribué à augmenter le taux de réussite de façon significative.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

La formule utilisée à l'automne 2015 semble avoir été plus efficace à plusieurs points de vue. Cependant, la formation de groupes homogènes d'étudiants dans les mêmes classes demande beaucoup de temps, d'analyse, d'organisation et de ressources et ce, dans une période très achalandée pour le Registrariat. Il faut aussi considérer qu'avec tous les changements prévus à la session d'automne 2016 (l'arrivée du programme *Techniques d'éducation à l'enfance*, les Doubles DEC, la nouvelle grille en *Sciences de la nature*, les changements de préalables pour plusieurs programmes), cette mesure ne pourra être reconduite dans sa forme actuelle. Nous proposons qu'à la session d'automne 2016, les étudiants en Tremplin DEC soient rencontrés en petits groupes trois fois durant la session afin d'établir un contact et d'assurer un suivi.

REGROUPEMENTS

Éducation à la santé physique

Mesure en Ensemble 1 : Nouvelles technologies

Description de la mesure

Les étudiants éprouvent des difficultés à comprendre, maîtriser et appliquer certains volets de la théorie en *Ensemble 1*. Ces notions sont réutilisées et nécessaires à la réussite des autres cours de la formation (Ensembles 2 et 3).

La mesure consiste en la poursuite du développement et de la diffusion d'une plateforme web afin de publier des outils d'apprentissage interactifs (vidéos, jeux d'association et quiz, bibliothèque d'applications mobiles suggérées, etc.) en lien avec la matière de l'*Ensemble 1* et ainsi soutenir les apprentissages en *Ensembles 2 et 3*.

Compte rendu des actions posées

- Formation des enseignants en création de plateformes web par la conseillère pédagogique TIC.
- Formation des enseignants en communications web interactives auprès de la conseillère pédagogique TIC.
- Exploration et apprentissage par les enseignants de différents logiciels nécessaires à la réalisation de la plateforme web ainsi que leurs interactions.
- Exploration et apprentissage par les enseignants des applications utilisables pour créer et développer la plateforme web.
- Développement d'outils interactifs par les enseignants.
- Montage et publication de la plateforme web par les enseignants.
- Présentation de la plateforme web aux 129 étudiants de l'*Ensemble 1* en début de session, puis rappel de celle-ci par de la publicité régulière par la suite.
- Réalisation d'un sondage d'appréciation auprès des étudiants de l'*Ensemble 1*.

Atteinte des résultats ciblés

Les résultats attendus en lien avec la mesure sont une meilleure maîtrise des notions vues en classe qui permettra, ultimement, d'améliorer les résultats aux examens et de diminuer le nombre d'échecs dans le cours, voire dans la discipline.

Un sondage d'appréciation a permis de recueillir l'opinion des étudiants ayant consulté la plateforme web développée. En 2013-2014, 92 % des utilisateurs en recommandent l'utilisation à leurs collègues. En 2014-2015, 100 % des utilisateurs (61) en recommandent l'utilisation à leurs collègues.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- Quelques petites erreurs ont été relevées, puis corrigées dans la plateforme web.
- Le sondage réalisé auprès des étudiants a aidé à bien saisir les retombées de la plateforme web.

- Il faudra développer d'autres activités puisque les étudiants affirment qu'ils apprécient ces outils, puis en proposent de nouveaux pour répondre à leurs besoins.
- Il serait pertinent de développer une bibliothèque d'applications mobiles pour alimenter la plateforme web.
- Il est recommandé de développer des outils ciblés pour les *Ensembles 2 et 3*.
- Il est aussi avancé que le iPad, utile dans la construction des outils d'apprentissage, sera également utile pour la suite.
- Il est suggéré d'offrir de la formation continue en TIC aux enseignants afin de faciliter et de renforcer leur utilisation de la plateforme web auprès des étudiants.

Français (langue et littérature)

Encadrement en 601-XAA-GG *Introduction à la littérature* (hiver 2014 et hiver 2015)

Description de la mesure

Les enseignants constatent la difficulté de certains étudiants dans l'application de la structure d'analyse de textes littéraires (incluant l'identification et l'explication des procédés stylistiques).

Sur une base individuelle et à raison de trois rencontres au cours de la session, l'enseignant accompagne chaque étudiant en lui fournissant des rétroactions personnalisées en lien avec des exercices d'analyse littéraire propres à la mesure d'encadrement. Il le soutient dans son cheminement vers l'analyse littéraire finale.

Compte rendu des actions posées

Au cours de la première rencontre, les enseignants responsables ont récolté de l'information sur les étudiants, leur parcours et leurs habitudes de travail. Ils leur ont expliqué les faiblesses de leur première explication de texte réalisée en classe et les façons d'y remédier. Plusieurs notions ont été passées en revue afin de préciser la nature du travail à faire par chaque étudiant en vue de la rencontre suivante. Les enseignants ont donné un « devoir » aux étudiants, qui consiste en une analyse de texte partielle à réaliser avant la deuxième rencontre.

La deuxième rencontre a permis la correction et la révision de l'analyse partielle par les enseignants responsables dans le but de donner une rétroaction aux étudiants. Ils leur ont ensuite remis leur second « devoir », c'est-à-dire une analyse de texte complète à effectuer en vue de la troisième et dernière rencontre.

La troisième rencontre d'encadrement individuel visait la rétroaction de l'analyse de texte complète réalisée par les étudiants.

À la suite des trois rencontres, les enseignants ont porté un jugement sur le travail de chaque étudiant en vue de décider s'ils octroyaient la note de 60% pour la première évaluation échouée en début de session.

En raison du moins grand nombre d'inscriptions à la session Hiver 2015, certains enseignants ont décidé d'assurer un suivi encore plus poussé de chacun des étudiants.

Atteinte des résultats ciblés

Cette mesure d'aide à la réussite vise une meilleure habileté, chez les étudiants plus faibles, à accomplir la tâche d'analyse d'un texte littéraire (structure, analyse du style, etc.) et, ce faisant, une augmentation de la moyenne de l'étudiant dans son cours de français.

Le résultat attendu à la fin de la session est la réussite de l'évaluation finale et du cours.

Voici des informations sur la réussite du cours 601-XAA-GG *Introduction à la littérature* :

Session Hiver 2014 :

- Parmi les 250 étudiants inscrits au cours, 131 l'ont réussi (52,4 %).
- 66 étudiants étaient inscrits à la mesure d'encadrement.
- 42 étudiants (63,6 %) ont persévéré jusqu'à la fin de la mesure, 24 (36,7 %) l'ont abandonnée.
- Parmi les étudiants ayant complété la mesure, 17 (40,5 %) ont réussi le cours.
- 83 % (20/24) des étudiants n'ayant pas complété la mesure jusqu'au bout ont échoué le cours.

Session Hiver 2015 :

- Parmi les 216 étudiants inscrits au cours, 109 l'ont réussi (50,5 %), 7 (3,2 %) ont obtenu la mention «incomplet».
- 43 étudiants (19,9%) étaient inscrits à la mesure d'encadrement.
- 27 étudiants (62,8 %) ont persévéré jusqu'à la fin de la mesure, 16 (37,2 %) l'ont abandonnée.
- Parmi les étudiants ayant complété la mesure, 16 (59,3 %) ont réussi le cours.
- 81,3 % (13/16) des étudiants n'ayant pas complété la mesure jusqu'au bout ont échoué le cours, alors que 2 (12,5 %) ont obtenu la mention « incomplet » au bulletin.

Les enseignants ont noté une amélioration lors des exercices d'application lorsque les étudiants y investissaient les efforts nécessaires. Malheureusement, les notes en classe ne sont pas toujours représentatives de ces efforts lorsque le nombre d'erreurs de langue est trop élevé.

Il s'agit d'une mesure efficace en ce qu'elle permet aux étudiants de prendre conscience de leurs difficultés et de travailler afin de progresser dans leurs apprentissages. Cela améliore leur confiance en soi lors des évaluations en classe et leur apprend à développer des outils personnalisés selon leurs besoins.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- Le cours XAA est une base nécessaire à la réussite des cours subséquents. Développer les habiletés nécessaires à la réussite de ce premier cours est donc essentiel et c'est ce que préconise cette mesure d'encadrement.
- À la session Hiver 2015, une des deux enseignantes responsables de la mesure a offert des places en encadrement à 31 étudiants. Six étudiants n'ont pas souhaité prendre part à la mesure d'aide, malgré leur échec à la note de contenu obtenue lors de la première rédaction. Parmi les 25 étudiants ayant eu au moins une rencontre avec l'enseignante, 12 ne se sont pas présentés à un ou plusieurs rendez-vous, obligeant l'enseignante à reporter les rencontres à plusieurs reprises (alors qu'habituellement, un étudiant ne se présentant pas à un rendez-vous est automatiquement exclu de la mesure d'aide).

L'autre enseignante responsable de la mesure, afin d'assurer un suivi plus serré de ses étudiants, a multiplié les rencontres (jusqu'à six rencontres, plutôt que les trois prévues) et consacré en moyenne trois heures à chaque étudiant au lieu des deux heures prévues, soit 50 % de plus de temps à chaque étudiant. Parmi ses étudiants, 6 des 8 (75 %) étudiants ayant complété la mesure d'aide ont réussi la rédaction finale (35 %) sur le plan du contenu. Leur échec au cours peut donc être attribué à des facteurs extérieurs à ce que la mesure d'encadrement visait à travailler, soit l'explication de texte - par exemple, la maîtrise de la langue ou la réussite à l'examen de connaissances littéraires.

Encadrement en 601-101-MQ *Écriture et littérature* (automne 2014)

Description de la mesure

Comme son nom l'indique, ce projet vise à soutenir les étudiants qui éprouvent le plus de difficulté avec le contenu du second cours de littérature au cégep, fondamental pour la réussite des autres cours de la séquence et l'Épreuve uniforme de français.

Par le biais de trois rencontres individuelles avec un enseignant et d'exercices pratiques axés sur les besoins spécifiques de chaque étudiant, cette mesure d'aide a pour objectif d'améliorer la réussite de ceux qui s'y inscrivent.

Compte rendu des actions posées

Au cours de la première rencontre, l'enseignant responsable a récolté de l'information sur les étudiants, leur parcours et leurs habitudes de travail. Il leur a expliqué les faiblesses de leur première explication de texte réalisée en classe et les façons d'y remédier. Plusieurs notions ont été passées en revue afin de préciser la nature du travail à faire par chaque étudiant en vue de la rencontre suivante. L'enseignant a donné un « devoir » aux étudiants, qui consiste en une analyse de texte partielle à réaliser avant la deuxième rencontre.

La deuxième rencontre a permis la correction et la révision de l'analyse partielle par l'enseignant responsable dans le but de donner une rétroaction aux étudiants. Il leur a ensuite remis leur second « devoir », c'est-à-dire une analyse de texte complète à effectuer en vue de la troisième et dernière rencontre.

La troisième rencontre d'encadrement individuel visait la rétroaction de l'analyse de texte complète réalisée par les étudiants.

À la suite des trois rencontres, l'enseignant a porté un jugement sur le travail de chaque étudiant en vue de décider s'il octroyait la note de 60 % pour la première évaluation échouée en début de session.

Atteinte des résultats ciblés

Cette mesure d'aide vise à améliorer la réussite des étudiants ciblés dans le cours *Écriture et littérature* (601-101-MQ). Pour ce faire, l'objectif est de donner toutes les chances possibles à l'étudiant pour réussir son cours en lui fournissant les outils et l'attention particulière que requiert son profil d'apprentissage afin de développer l'autonomie nécessaire dans le reste de la séquence des cours de littérature. À la session d'automne 2013, la

moyenne des notes pour le cours de 101 a été de 63,1 %. La moyenne des étudiants ayant fait l'encadrement (excluant les abandons) a été de 59,8 %.

Sur les 20 étudiants qui ont poursuivi l'encadrement jusqu'au bout, 11 ont réussi le cours (55 %). Les étudiants qui ont abandonné l'encadrement en cours de route, quant à eux, ont échoué le cours.

Par ailleurs, d'un point de vue qualitatif, l'encadrement est un outil important qui permet aux étudiants faibles d'améliorer leurs compétences en analyse. Comme l'aide est axée sur les besoins propres de chaque étudiant, les résultats sont toujours probants, et ce, même si certains étudiants ne réussissent pas leur cours par la suite.

Les enseignants du cours *Écriture et littérature* ont vu de belles améliorations chez les étudiants encadrés par la mesure d'aide.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- Les obstacles de cette mesure résident dans la prise de rendez-vous et dans l'effort insuffisant fourni par certains étudiants pour s'améliorer.
- Les étudiants des programmes techniques ont des horaires chargés, ce qui rend difficile la prise de rendez-vous pour effectuer l'encadrement.
- L'encadrement nécessitant la rédaction d'analyses supplémentaires, il est clair que certains étudiants font les travaux demandés beaucoup trop rapidement.
- Il serait intéressant de faire remplir un sondage de satisfaction aux étudiants inscrits à la mesure d'aide.

Langues

Ateliers et stratégies pour l'amélioration des habiletés d'écriture (2013-2014)

Description de la mesure

Parmi les difficultés identifiées dans les cours de Langues, on note les erreurs de grammaire, vocabulaire et structures de phrases ainsi que des lacunes en autocorrection. La mesure consiste en des ateliers d'amélioration des habiletés grammaticales en anglais.

Compte rendu des actions posées

Pendant trois mercredis, le regroupement a offert des cours complémentaires dans le laboratoire de Langues dans le but d'approfondir et de pratiquer des notions de grammaire qui représentent un défi pour certains étudiants des niveaux 100, 101 et 102.

Une annonce a été faite en classe ainsi que par MIO pour les ateliers.

Atteinte des résultats ciblés

Le résultat visé était l'amélioration de la qualité des travaux écrits des étudiants. Le regroupement souhaitait également être en mesure de mieux cerner les besoins des étudiants au niveau de l'écriture, la rétroaction et les outils d'autocorrection.

Les cinq étudiants ayant participé à la mesure ont réussi leur cours d'anglais. Ils ont dit qu'ils étaient contents d'avoir l'option d'aller améliorer leur anglais, mais ils étaient réticents à consacrer du temps à cette mesure alors qu'ils auraient pu effectuer des travaux dans d'autres cours.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- Les ateliers semblaient être similaires aux cours, de ce fait les étudiants n'étaient pas très intéressés.
- Dans l'avenir, le format devrait être différent des cours réguliers (effectuer des sorties culturelles, par exemple).
- Comme les étudiants ont déjà un haut taux de réussite en Anglais, la mesure devrait avoir un côté plus ludique.
- Il est recommandé d'offrir des films ou des activités culturelles à tous les étudiants en Langues, incluant Espagnol et Italien.
- La mesure devrait s'effectuer en continu tout au long de la session, par exemple en offrant une activité différente à chaque deux semaines (exemples : film, jeux, dance, cuisine, etc.).

Épreuve de classement d'espagnol en ligne (2014-2015)

Description de la mesure

La mesure consistait à élaborer une épreuve de classement d'espagnol en ligne des trois premières parties du test de classement (test de langue, compréhension de lecture, compréhension orale), lequel avait déjà été développé et mis en place à l'automne 2014. Il s'agissait donc de la continuation de ce projet.

Au début du projet, le Cégep offrait deux niveaux d'espagnol (Espagnol 1 et Espagnol 2) et considérait la possibilité d'intégrer une composante plus avancée ou « Espagnol 3 » au cours d'Espagnol 2. Ainsi, le test de classement a été créé pour classer les apprenants dans un des niveaux suivants :

- A1 : Correspondant au cours de débutant élémentaire, Espagnol 1
- A2 : Correspondant au cours de débutant intermédiaire, Espagnol 2
- B1 : Ce dernier visait à prendre en compte l'existence d'apprenants plus avancés qui pourraient s'intégrer à un éventuel cours d'espagnol à deux niveaux, Espagnol 2 / 3.

Compte rendu des actions posées

On a d'abord tenté de numériser et de mettre en ligne le test de classement d'espagnol de façon gratuite avec NetQuiz (CCDMD). Toutefois, durant le déroulement du projet, le CCDMD a cessé d'offrir sa plateforme pour les jeux-questionnaires sommatifs. Il a donc fallu créer une nouvelle maquette pour le test numérisé. Pour faire

la démonstration du test, le site ProProfs a été utilisé en raison de son interface, qui est facile à utiliser, et de sa grande variété de fonctionnalités.

Atteinte des résultats ciblés

La numérisation du test de classement fut un succès et celui-ci est prêt à utiliser. Toutefois, il n'a pas encore été offert aux étudiants du Cégep étant donné le manque d'offre de niveaux avancés pour les cours d'Espagnol : le cours d'Espagnol 2 demeure fermé et les discussions concernant la possibilité d'ouvrir un cours de niveaux mixtes Espagnol 2 / 3 sont à poursuivre.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

Avant de pouvoir présenter des commentaires, questionnements et/ou recommandations concernant le fonctionnement du test de classement numérisé, il faudrait d'abord le tester auprès des étudiants. Nous expérimentons de nouvelles options pour héberger le test sur Internet et un premier essai est prévu pour la session d'automne 2016.

Mathématiques

Tutorat par les pairs

Description de la mesure

Une aide est apportée aux étudiants en difficulté par des pairs leur servant de modèles de leur âge. Les pairs sont eux-mêmes encadrés par les enseignants responsables de la mesure.

Compte rendu des actions posées

Les enseignants font la publicité de la mesure et recrutent des étudiants aptes à être tuteurs. En collaboration avec tous les enseignants de mathématiques, un dépistage des étudiants en difficulté est fait le plus rapidement possible à chaque session afin d'encourager ces étudiants à participer au tutorat. Les enseignants responsables de la mesure effectuent les jumelages, encadrent les tuteurs et font les suivis nécessaires au bon déroulement du tutorat.

Une rencontre hebdomadaire est organisée entre l'aidé et son tuteur afin de résoudre certains problèmes rencontrés dans la semaine dans son cours de mathématiques. Un encadrement est offert aux étudiants provenant de tous les programmes qui éprouvent des difficultés en mathématiques.

Atteinte des résultats ciblés

L'objectif de la mesure est la consolidation de la formation de base en mathématiques, principalement en algèbre, nécessaire à la réussite des cours de mathématiques offerts au Cégep. La relation avec le tuteur doit également permettre de motiver les étudiants en difficulté.

À l'automne 2013, 39 étudiants ont demandé l'aide d'un tuteur. Parmi ces étudiants, 31 ont reçu l'aide d'un tuteur, les autres ayant délaissé la mesure en raison d'un changement de décision ou un abandon du cours de mathématiques auquel ils étaient inscrits. Parmi les 31 étudiants aidés, 21 (67,7 %) ont réussi leur cours de mathématiques.

À l'hiver 2014, 32 étudiants ont demandé l'aide d'un tuteur. Parmi ces étudiants, 27 ont reçu l'aide d'un tuteur, les autres ayant délaissé la mesure en raison d'un changement de décision ou un abandon du cours de mathématiques auquel ils étaient inscrits. Parmi les 27 étudiants aidés, 17 (63 %) ont réussi leur cours de mathématiques.

À l'automne 2014, 31 étudiants ont demandé et reçu de l'aide d'un tuteur.

À l'hiver 2015, ce sont 25 étudiants qui ont demandé et reçu l'aide d'un tuteur.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- Il est recommandé d'attribuer une salle au tutorat devant le haut taux d'occupation des salles à la bibliothèque et le bourdonnement constant des salles d'appartenance. Aussi, une telle salle permettrait aux tuteurs de s'entraider et de recevoir de l'aide des enseignants en plus d'aider largement à augmenter le suivi de la mesure par les enseignants responsables puisqu'ils auraient alors un moyen de surveiller et superviser les rencontres.
- Il est recommandé de continuer à offrir le tutorat en priorité aux étudiants ayant réussi leurs cours de mathématiques à moins de 70-75 % l'année précédente et de prioriser ceux qui ont obtenu moins de 70 % à la session précédente.
- Il est enfin recommandé de continuer à s'assurer que les étudiants tuteurs de première année aient réussi leur cours de mathématiques précédent ou leur premier examen du cours suivi à 90 % et plus.

Philosophie

Centre d'aide en philosophie

Description de la mesure

Cette mesure vise à aider les étudiants qui éprouvent des difficultés dans le cours 340-101-MQ *Philosophie et rationalité* et, de manière prioritaire, ceux qui ont échoué leur première évaluation. Elle est volontaire et destinée aux étudiants qui désirent améliorer leur compréhension et leurs aptitudes en philosophie.

Compte rendu des actions posées

L'encadrement était divisé en cinq rencontres au cours desquelles les étudiants étaient mis en contact avec un texte de philosophie afin de l'étudier et de produire une courte dissertation. Lors de rencontres individuelles, cette dernière était ensuite évaluée par l'enseignant responsable pour être corrigée et réécrite par l'étudiant, au besoin, s'il n'atteignait pas les objectifs visés.

Atteinte des résultats ciblés

L'objectif de la mesure était l'amélioration de la réussite du cours 340-101-MQ *Philosophie et rationalité* ayant une incidence importante sur la persévérance dans la discipline.

À l'automne 2013, 35 étudiants se sont inscrits à la mesure. Parmi ceux-ci, 27 (77,1 %) ont participé aux trois premières rencontres, 15 (42,9 %) ont fait un plan de dissertation et 12 (34,3 %) ont complété le travail final. De ces derniers 12 étudiants, 7 (58,3 %) ont réussi leur cours de philosophie.

À l'hiver 2014, 38 étudiants se sont inscrits à la mesure et 27 l'ont poursuivie jusqu'au bout. Le taux de rétention a donc été très bon, mais il s'explique probablement par le fait que les étudiants inscrits étaient majoritairement des étudiants de l'enseignant responsable de la mesure. Voici quelques statistiques de réussite du cours *Philosophie et rationalité* (340-101-MQ) à l'hiver 2014 :

- Sur 364 étudiants inscrits au premier cours de philosophie à l'hiver 2014, 246 l'ont réussi (67,6 %).
- Parmi les 27 étudiants ayant complété la mesure d'aide, 15 (55,6 %) ont réussi le cours.
- Des 11 étudiants n'ayant pas poursuivi la mesure jusqu'à la fin, 6 (55 %) n'ont pas réussi le cours.

À l'automne 2014, 33 étudiants se sont inscrits à la mesure. Tous (100 %) ont participé aux trois premières rencontres, 18 (54,5 %) ont fait un plan, puis 14 (42,4 %) ont complété le travail final. Parmi ces derniers, la moitié (7/14) a réussi le cours.

À l'hiver 2015, le même nombre d'étudiants, soit 33, s'est inscrit à la mesure. 16 (48,4 %) ont participé aux trois premières rencontres, puis fait un plan et 14 (42,4 %) ont complété le travail final. Une fois de plus, la moitié (7/14) de ces derniers a réussi le cours.

Les étudiants ayant participé à la mesure affirment l'avoir appréciée. Certains avancent aussi que d'avoir échangé avec un autre enseignant de la discipline leur a permis de mieux comprendre leur enseignant.

Commentaires, questionnements et/ou recommandations

- La mesure est utile, mais il faudra trouver des moyens pour que les étudiants soient plus nombreux à faire le travail final.
- La rencontre individuelle pourrait être plus longue pour inciter les étudiants à continuer la démarche.
- Il est recommandé de ne pas dépasser 35 étudiants.
- Il serait préférable d'utiliser un texte argumentatif plus actuel.
- Il est enfin recommandé d'étudier la possibilité de rejoindre les nombreux étudiants qui ont manifesté leur intérêt pour la mesure à la suite d'un échec à leur première évaluation, mais qui n'ont pas concrétisé leur démarche.

5. Indicateurs du plan de réussite

Dans la présente section, il y a tout d'abord une présentation des actions et des résultats en lien avec les objectifs visés pour chaque objectif stratégique. De plus, il y a une évaluation du niveau d'atteinte des objectifs et, s'il y a lieu, une explication de l'écart entre les résultats obtenus et les objectifs visés.

Ensuite, il y a une analyse des indicateurs de la réussite suivants afin d'évaluer, en partie, l'efficacité des mesures d'encadrement et d'aide à la réussite :

- le taux de réussite en première session;
- le taux de réinscription en troisième session;
- le taux de diplomation.

5.1 Objectifs, actions et indicateurs

Dans le *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*, des actions ont été identifiées pour chacun des objectifs stratégiques. Dans le tableau suivant, les indicateurs pour chacune des actions prévues seront abordés.

Tableau 5
Niveau de réalisation des actions relatives aux indicateurs
du Plan institutionnel de réussite 2013-2015

Indicateurs	Actions	Niveau de réalisation
Premier objectif stratégique : Se donner des orientations afin d'aider l'étudiant à clarifier son projet de vie		
Adoption du plan d'action (milieu orientant) à la Commission des études	Un plan d'action a été adopté à la Commission des études du 4 décembre 2014. Ce document, intitulé <i>Pour une approche orientante</i> , permet de prendre connaissance des actions en cours de réalisation ou complétées. Il y a également des actions qui seront mises en place dans les prochaines années.	Réalisé
Début de la mise en œuvre du plan	Le plan d'action, adopté par la Commission des études, est mis en œuvre par la Direction des études et les divers intervenants concernés.	Réalisé
Deuxième objectif stratégique : Mettre en œuvre les améliorations souhaitées aux interventions en lien avec la réussite		
Diffusion du rapport sur la réussite et sur le	Un bilan annuel des mesures d'aide à la réussite a été produit. Ce rapport a fait l'objet d'une présentation à la	Réalisé en partie

portrait de la communauté étudiante	Commission des études. Le Comité institutionnel de la réussite s'est penché sur les outils qui pourraient être privilégiés pour dresser un portrait de la communauté étudiante. Les nouveaux questionnaires utilisés dans le réseau collégial, le SPEC 1 et le SPEC 2, ont été adoptés au Cégep Gérald-Godin.	
Mise sur pied de mesures et de services adéquats	Des mesures et services favorisant la persévérance et la réussite scolaire ont été mis sur pied en fonction des bilans produits et des besoins identifiés par les divers intervenants. Il est à noter que tous les départements-programmes et regroupements ont eu l'occasion d'offrir, en 2013-2014 et en 2014-2015, des mesures d'aide spécifiques.	Réalisé
Diffusion du bilan sur l'approche-programme	En 2012-2013, la Direction des études a mandaté un enseignant pour qu'il puisse produire un bilan de l'approche-programme. Le résultat de cette démarche (rencontres avec des enseignants, analyse de la situation, recommandations) a été présenté à la Commission des études du 16 mai 2013.	Réalisé
Mise en œuvre, s'il y a lieu, des recommandations qui découlent du bilan de l'approche-programme	Le Service des activités d'enseignement, responsable de la mise en œuvre des recommandations, a sensibilisé les disciplines aux diverses composantes de la formation des étudiants et a cherché à systématiser les démarches de formation intégratives (lors de l'élaboration de nouveaux programmes, par exemple). La démarche se poursuit.	Réalisé en partie
Mise en œuvre de stratégies s'adressant aux étudiants de première année	De nombreuses activités ou mesures d'aide ont été proposées aux étudiants de première année. Les activités décrites dans les deux sections précédentes du présent document le démontrent.	Réalisé
Mise en œuvre d'un plan de communication sur la réussite	Un document sur la réussite (un signet grand format) a été produit et distribué aux étudiants. De plus, un texte a été inséré dans l'agenda étudiant et dans le prospectus du Cégep. Sur le site Internet du Cégep, les personnes intéressées	Réalisé

	peuvent consulter le <i>Plan institutionnel de réussite 2013-2015</i> de même qu'un guide sur l'aide à la réussite (présentant les diverses mesures d'aide à la réussite). Il existe également des guides (Registrariat, organisation et cheminement scolaires) sur divers sujets, notamment sur la gestion de l'anxiété aux examens, la gestion du stress, la prise de notes, la motivation et la gestion du temps. Enfin, la réussite est un sujet qui est abordé lors de plusieurs événements, dont les <i>Journées sur la persévérance scolaire</i> et les rencontres avec les professionnels de l'orientation et de l'information scolaire au Cégep.	
Amélioration de la maîtrise de la langue française chez les étudiants de tous les programmes d'études	Le <i>Cadre de référence de la valorisation et de l'évaluation de la qualité du français</i> a été adopté par la Commission des études en avril 2014 afin de favoriser une meilleure maîtrise de la langue française chez les étudiants de tous les programmes d'études. Les départements-programmes et regroupements ont remis les mesures concernées.	Réalisé
Augmentation des taux de réussite dans les cours ciblés	Une liste des cours ayant de faibles taux de réussite a été produite et des mesures ont été entreprises. Trois cours ont un taux de réussite égal ou inférieur à 60 % pendant 3 sessions ou plus (nombre total d'étudiants inscrits aux cours par session, 2010-2015). D'autres cours ont également de faibles taux de réussite.	Objectif non atteint Plusieurs actions ont été posées mais les taux de réussite démontrent qu'il n'y a pas eu d'amélioration notable des taux de réussite.
Maintien des taux de réussite à l'épreuve ministérielle de français	Les taux de réussite à l'épreuve ministérielle de français demeurent supérieurs à ceux des cégeps de Montréal.	Objectif atteint
Maintien ou augmentation des taux relatifs aux indicateurs suivants : réinscription en 3 ^e session et taux de diplomation (en durée	Les taux de réinscription en 3^e session et les taux de diplomation (en durée prévue, deux ans après la durée prévue) sont demeurés sensiblement les mêmes au cours des deux dernières années. Les taux de réinscription en 3^e session au Cégep Gérald-Godin (programmes préuniversitaires et techniques)	Objectif atteint Il est à noter que l'objectif est atteint quant aux taux de réinscription en 3^e session et aux taux de diplomation dans le secteur préuniversitaire. Les taux de diplomation dans le secteur technique sont

prévue, deux ans après la durée prévue)	sont, dans l'ensemble, plus élevés que ceux du réseau collégial. Les taux de diplomation (temps requis et deux ans après la durée prévue) dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin sont, dans l'ensemble, plus élevés que ceux du réseau collégial. Les taux de diplomation (temps requis et deux ans après la durée prévue) dans les programmes techniques sont néanmoins inférieurs à ceux du réseau collégial.	toutefois faibles.
Troisième objectif stratégique : Associer les activités périscolaires et parascolaires à la réussite		
Liste des activités offertes (Vie étudiante)	À la Vie étudiante, il y a eu 18 comités et 6 équipes sportives en 2013-2014 alors qu'il y a eu 17 comités et 7 équipes sportives en 2014-2015. Chaque année, l'équipe de la Vie étudiante a organisé plus de quarante activités culturelles (exemple : danse, théâtre, improvisation, musique, etc.). Des activités, qui peuvent favoriser la motivation scolaire et la persévérance, ont également été proposées en lien avec la formation à l'enseignement régulier (<i>Rencontres Gérard-Godin</i>, par exemple). La Direction des études a offert un soutien technique et financier pour la réalisation de plusieurs de ces projets pédagogiques.	Réalisé
Taux de participation aux activités périscolaires et parascolaires	Des données précises concernant le nombre de participants à toutes les activités sont disponibles au Service de la vie étudiante.	Réalisé
Indicateurs relatifs à la persévérance scolaire et à la réussite des étudiants qui participent aux activités	Des données ont été analysées dans le cadre du suivi auprès des étudiants concernés. Chaque année, il y a eu des rencontres (étudiants concernés, aides pédagogiques individuelles, conseillère à la vie étudiante) afin d'inciter les étudiants impliqués inscrits aux activités sportives et culturelles à consulter le service d'aide pédagogique en vue de favoriser une meilleure conciliation de leurs activités avec les études. De plus, la conseillère à la vie étudiante a fait un suivi auprès des étudiants en situation d'échec durant l'année	Réalisé

	scolaire.	
Rapports de suivi annuel	Un bilan du Service de la vie étudiante, soutien à l'apprentissage et bibliothèque a été produit afin de connaître les principales activités et dossiers de ce service.	Réalisé

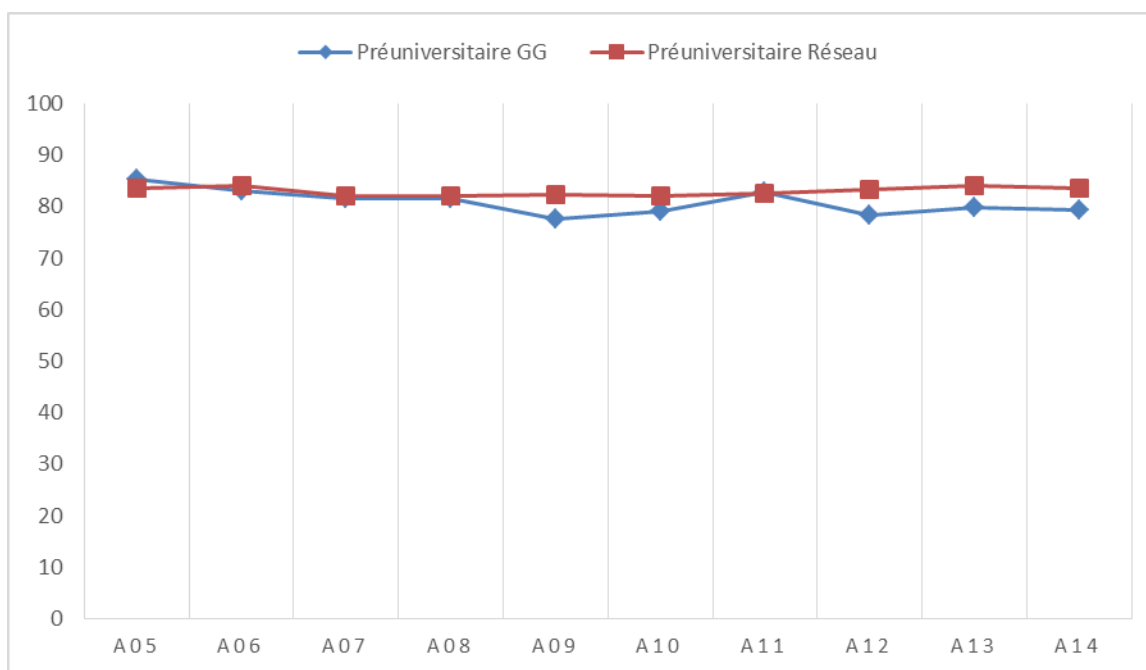
5.2 Réussite en première session

Les taux de réussite en première session au Cégep Gérard-Godin (programmes préuniversitaires et techniques) sont, dans l'ensemble, moins élevés que ceux du réseau collégial.

Programmes préuniversitaires

Depuis 2009, les taux de réussite en première session dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin se situent en dessous de ceux du réseau collégial (à l'exception de l'automne 2011), comme le démontre le graphique suivant.

Graphique 5
Évolution du taux de réussite des cohortes (population A, sans passé collégial)
en 1^{re} session dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin
et dans le réseau collégial (2005 à 2014)



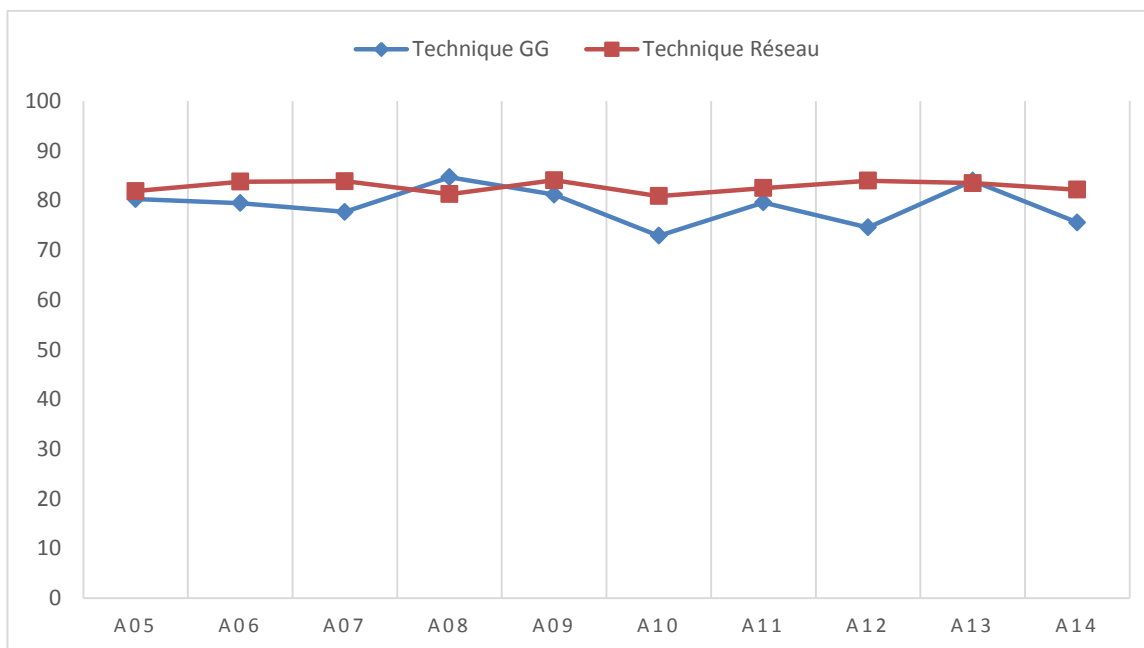
Source : PSEP du SRAM

Il existe en général, de 2009 à 2014, un écart négatif entre les taux de réussite en première session des programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin et ceux du réseau collégial. À l'exception de l'automne 2011 où les taux sont les mêmes, il y a un écart moyen négatif de 4,5 % depuis 2012.

Programmes techniques

Quant aux taux de réussite en première session dans les programmes techniques au Cégep Gérard-Godin, ils se situent également en dessous de ceux du réseau collégial, comme l'indique le graphique 6. La situation perdure depuis l'automne 2005 (à l'exception de 2008 et 2013).

Graphique 6
Évolution du taux de réussite des cohortes (population A, sans passé collégial)
en 1^{re} session dans les programmes techniques au Cégep Gérard-Godin
et dans le réseau collégial (2005 à 2014)



Source : PSEP du SRAM

De 2005 à 2014, il existe dans l'ensemble un écart négatif entre les taux de réussite en première session des programmes techniques au Cégep Gérard-Godin et ceux du réseau collégial. À l'exception de l'automne 2013 où le taux du Cégep est légèrement supérieur au réseau, il y a un écart moyen négatif de 8 % depuis 2012.

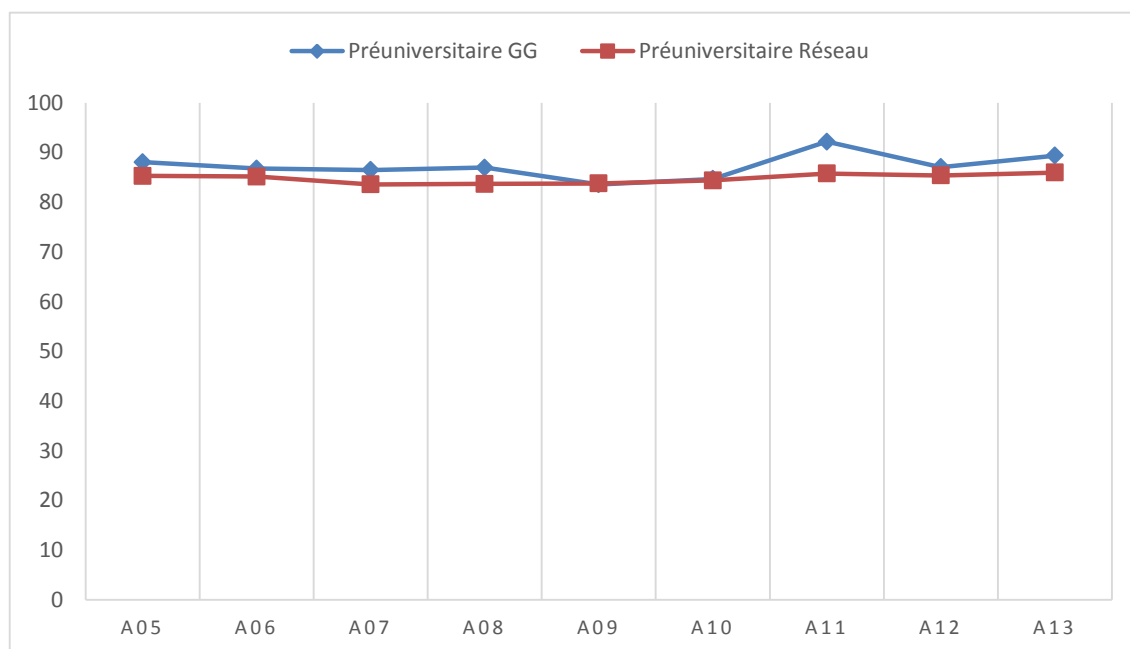
5.3 Réinscription en troisième session

Les taux de réinscription en 3^e session au Cégep Gérard-Godin (programmes préuniversitaires et techniques) sont, dans l'ensemble, plus élevés que ceux du réseau collégial.

Programmes préuniversitaires

Le graphique 7 indique que les taux de réinscription en troisième session dans les programmes préuniversitaires sont supérieurs à ceux du réseau collégial depuis 2005 (à l'exception de 2009 et 2010 où les taux sont similaires).

Graphique 7
Évolution du taux d'inscription des cohortes en 3^e session (population A, sans passé collégial)
dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin
et dans le réseau collégial (cohortes A-2005 à A-2013)



¹ Tout programme, tout collège

Source : PSEP du SRAM

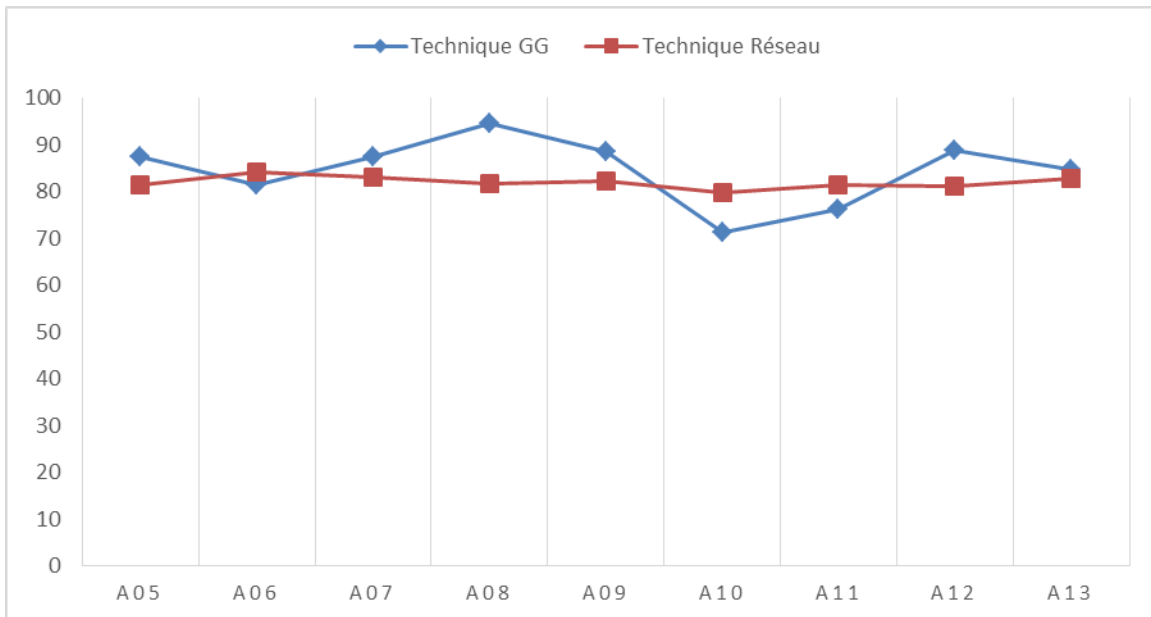
Comme le démontre le graphique précédent, les étudiants qui commencent leurs études dans un programme préuniversitaire au Cégep Gérard-Godin sont nombreux à poursuivre leurs études au sein de l'institution l'année suivante (plus de 85 % des jeunes, en général). Par exemple, 89,4 % des étudiants ayant commencé leurs études à l'automne 2013 (A13) poursuivaient leurs études à l'automne 2014 au Cégep Gérard-Godin.

Il existe, dans l'ensemble, un écart positif entre les taux de réinscription en 3^e session dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin et ceux du réseau collégial. À l'exception de l'automne 2009 et de l'automne 2010 où les taux sont semblables, il y a un écart moyen positif de 3 % depuis 2005 (2,6 %, en moyenne, pour les deux dernières cohortes).

Programmes techniques

En ce qui concerne les taux de réinscription en troisième session dans les programmes techniques, ils sont également supérieurs à ceux du réseau collégial depuis 2005 (à l'exception de trois cohortes où les taux sont moins élevés: 2006, 2010 et 2011).

Graphique 8
Évolution du taux d'inscription des cohortes en 3^e session (population A, sans passé collégial)
dans les programmes techniques au Cégep Gérard-Godin
et dans le réseau collégial (cohortes A-2005 à A-2013)



¹ Tout programme, tout collège

Source : PSEP du SRAM

Le graphique 8 indique que les étudiants qui commencent leurs études dans un programme technique au Cégep Gérard-Godin sont nombreux à poursuivre leurs études au sein de l'institution l'année suivante. Toutefois, les taux de réinscription en troisième session varient selon les cohortes.

En général, les taux de réinscription en troisième session dans les programmes techniques sont plus élevés que le réseau collégial. À l'exception des cohortes qui ont commencé leurs études à l'automne 2006, à l'automne 2010 et à l'automne 2011 où les taux sont semblables, il y a un écart moyen positif de près de 6,5 % entre le Cégep Gérard-Godin et le réseau collégial (près de 5 %, en moyenne, pour les deux dernières cohortes).

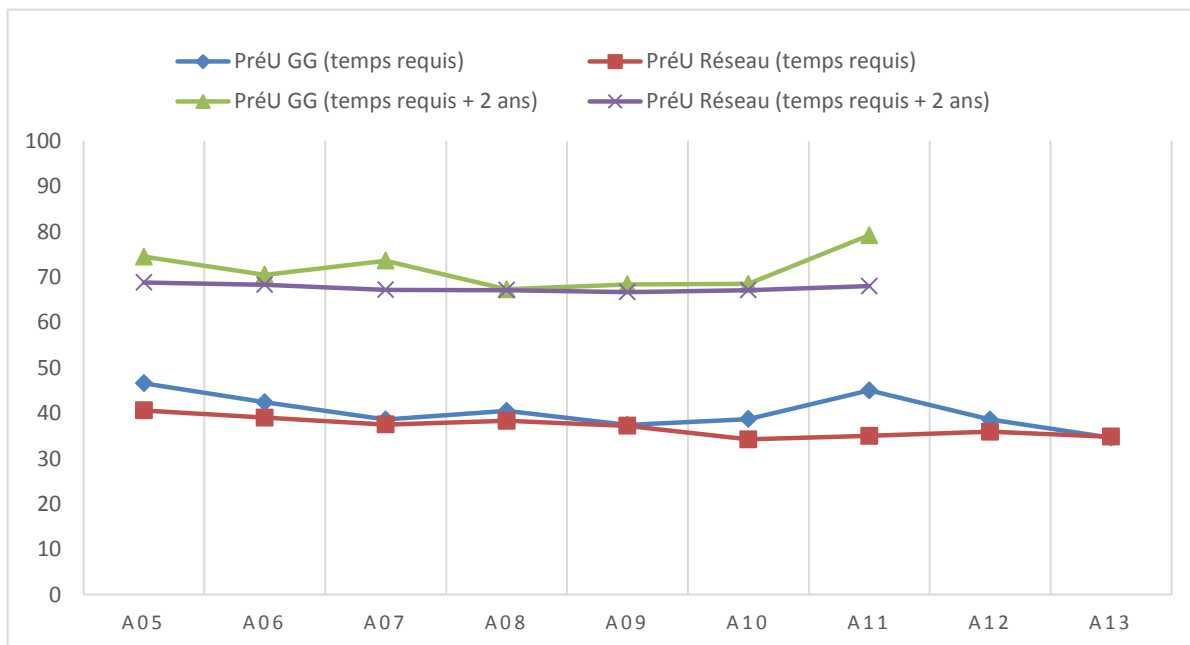
5.4 Diplomation

Les taux de diplomation (temps requis et deux ans après la durée prévue) dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin sont, dans l'ensemble, plus élevés que ceux du réseau collégial. Les taux de diplomation (temps requis et deux ans après la durée prévue) dans les programmes techniques sont néanmoins inférieurs à ceux du réseau collégial.

Programmes préuniversitaires

Depuis 2005, les taux de diplomation dans le temps requis dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin sont supérieurs au réseau collégial, à l'exception de deux cohortes : celles de l'automne 2009 et 2013 (taux similaires au réseau). Comme le montre le graphique 9, les taux de diplomation dans le temps requis demeurent relativement stables dans le réseau collégial alors qu'ils ont connu une baisse au Cégep Gérard-Godin depuis 2011 : 45 % des étudiants qui ont commencé leurs études à l'automne 2011 au Cégep Gérard-Godin (35 % dans le réseau) ont obtenu leur diplôme dans le temps requis alors qu'il y en a 34,6 % chez ceux de la cohorte de l'automne 2013 au Cégep (34,8 % dans le réseau).

Graphique 9
Évolution du taux de diplomation des cohortes (population A, sans passé collégial)
dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin
et dans le réseau collégial (cohortes A-2005 à A-2013)



¹ Tout programme, tout collège
Source : PSEP du SRAM

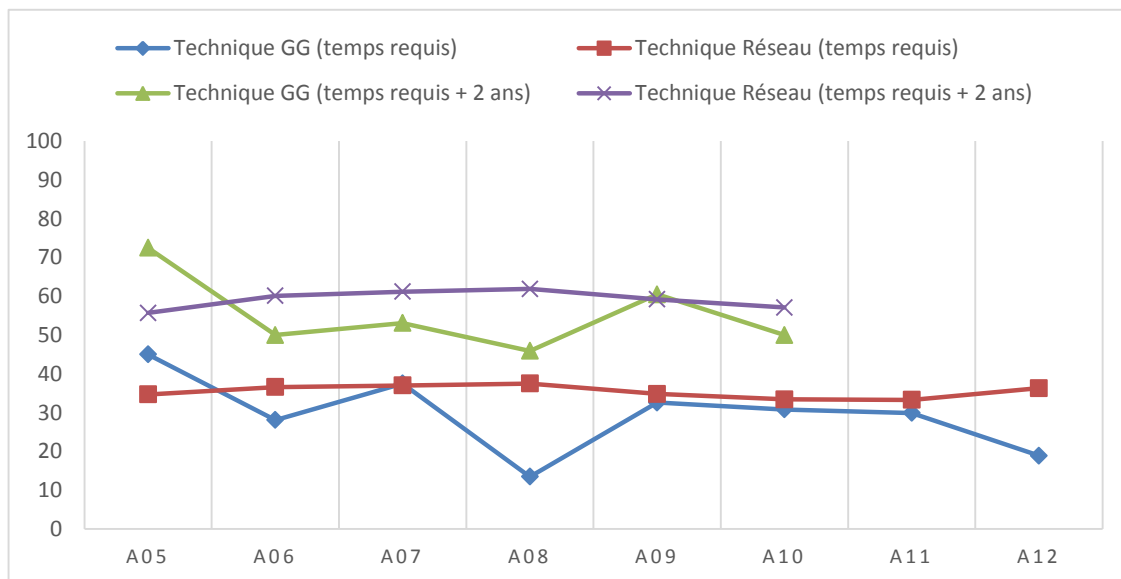
En général, les taux de diplomation deux ans après la durée prévue dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérard-Godin sont également supérieurs aux taux du réseau collégial depuis 2005. Par exemple, 79,2 %

des étudiants qui ont commencé leurs études au Cégep Gérard-Godin à l'automne 2011 ont obtenu leur diplôme deux ans après la durée prévue alors qu'il y en a 68 % dans le réseau.

Programmes techniques

Les taux de diplomation dans le temps requis dans les programmes techniques au Cégep Gérard-Godin sont moins élevés que ceux du réseau collégial depuis 2006 (graphique 10). Les taux de diplomation dans le temps requis demeurent relativement stables dans le réseau collégial alors qu'ils ont connu une baisse au Cégep Gérard-Godin depuis 2009 : 32,6 % des étudiants qui ont commencé leurs études à l'automne 2009 au Cégep Gérard-Godin (34,8 % dans le réseau) ont obtenu leur diplôme dans le temps requis alors qu'il y en a 18,9 % chez les étudiants de la cohorte de l'automne 2012 au Cégep (36,3 % dans le réseau).

Graphique 10
Évolution du taux de diplomation des cohortes (population A, sans passé collégial)
dans les programmes techniques au Cégep Gérard-Godin
et dans le réseau collégial (cohortes A-2005 à A-2013)



¹ Tout programme, tout collège

Source : PSEP du SRAM

Comme l'indique le graphique 10, les taux de diplomation deux ans après la durée prévue dans les programmes techniques au Cégep Gérard-Godin sont également inférieurs aux taux du réseau collégial depuis 2006, à l'exception de la cohorte de 2009. Par exemple, 50 % des étudiants qui ont commencé leurs études au Cégep Gérard-Godin à l'automne 2010 ont obtenu leur diplôme deux ans après la durée prévue alors qu'il y en a 57,1 % dans le réseau.

6. Perceptions de la communauté collégiale

Les étudiants et le personnel du Cégep ont été invités à participer à l'évaluation du *Plan institutionnel de la réussite 2013-2015* en répondant à des questions relatives aux mesures d'aide et à la diffusion du plan de réussite. Cette consultation, qui s'est tenue du 15 au 26 février 2016, a permis à 1 042 personnes d'émettre leur avis sur le sujet. Il est à noter que 85 % des personnes touchées par la question (1 226) ont répondu au questionnaire⁵.

6.1 Avis des étudiants

Un grand nombre d'étudiants (90 %) ont répondu au questionnaire. Parmi les 959 répondants (sur 1 064), il y en a 479 (50,2 %) qui connaissent les mesures ou services qui peuvent favoriser la réussite scolaire au Cégep Gérald-Godin. Comme l'indique le tableau suivant, les étudiants, qui devaient nommer les mesures et services qu'ils connaissaient, ont indiqué le plus souvent les éléments suivants : le Centre d'aide en français (313), le Centre d'aide en sciences humaines (134) et le SAIDE (111).

Tableau 6
Mesures d'aide à la réussite et services les plus souvent relevés
par les étudiants du Cégep

Mesures d'aide à la réussite et services relevés par les étudiants	Nombre de mentions
Centre d'aide en français (CAF)	313
Centre d'aide en sciences humaines (CASH)	134
Service d'aide à l'intégration aux étudiants (SAIDE)	111
Tutorat par les pairs	73
Centre d'aide en philosophie (CAP)	61
Aides pédagogiques individuelles	27
Psychologue	20

Source : réponses des étudiants au questionnaire d'évaluation du plan de réussite (février 2016)

Selon les répondants, les mesures ou services les plus utiles sont les éléments mentionnés précédemment, plus précisément le CAF (234), le SAIDE (65), le tutorat par les pairs (63) et le CASH (43).

De façon globale, les étudiants ont une perception positive des mesures et services offerts. En fait, 90,4 % des répondants sont assez satisfaits (54,3 %) et très satisfaits (36,1 %) à propos de ces derniers. De plus, 60,1 % des étudiants considèrent qu'il y a eu suffisamment de promotion du *Plan institutionnel de réussite* (alors qu'il y en avait seulement 33,8 % qui mentionnaient cela en 2012).

⁵ Vous retrouverez en annexe une série de tableaux présentant les principaux résultats. Les questionnaires ainsi que toutes les données qui ont été recueillies dans le cadre de cette consultation sont disponibles à la Direction des études.

Parmi les améliorations que nous pourrions apporter en ce qui a trait à l'aide à la réussite, les étudiants mentionnent, entre autres, que le Cégep devrait promouvoir davantage les mesures et services offerts, et qu'il devrait faciliter l'accès aux services d'aide (aides pédagogiques individuelles, psychologue, etc.), tout particulièrement à ceux offerts par le Centre d'aide de français (plus de places, plus de services, plus de ressources).

6.2 Avis du personnel

Il y a 83 membres du personnel du Cégep (sur 162, donc 51 %) qui ont répondu au questionnaire. Parmi les répondants, nous y retrouvons surtout des enseignants (48). Comme le démontre le tableau 7, le personnel, qui devait nommer les mesures et services qu'il connaissait, a indiqué le plus souvent les éléments suivants : le Centre d'aide en français (55), le SAIDE (41), et le tutorat par les pairs (32).

Tableau 7
Mesures d'aide à la réussite et services les plus souvent relevés
par le personnel du Cégep

Mesures d'aide à la réussite et services relevés par les étudiants	Nombre de mentions
Centre d'aide en français (CAF)	55
Service d'aide à l'intégration aux étudiants (SAIDE)	41
Tutorat par les pairs	32
Centre d'aide en sciences humaines (CASH)	26
Centre d'aide en philosophie (CAP)	15
Aides pédagogiques individuelles	13
Psychologue/agente de service social	12

Source : réponses du personnel au questionnaire d'évaluation du plan de réussite (février 2016)

Selon les répondants, les mesures ou services les plus utiles sont les éléments mentionnés précédemment, c'est-à-dire le CAF (35), le SAIDE (19) et le tutorat par les pairs (14). Tout comme les étudiants, le personnel a une perception positive des mesures et services offerts. En fait, 82,4 % des répondants sont assez satisfaits (68,9 %) et très satisfaits (13,5 %) à propos de ces derniers. Quant à la promotion du *Plan institutionnel de réussite*, les avis sont partagés : 44,9 % du personnel du Cégep estime que ce plan a fait peu l'objet d'une diffusion dans l'ensemble du Cégep alors qu'il y en a 44,9 % qui considère que ce dernier a été assez diffusé.

Parmi les améliorations que nous pourrions apporter dans ce champ d'activités, le personnel indique, entre autres, qu'il serait important qu'il y ait davantage de promotion des mesures et services offerts au Cégep, et souligne l'importance d'allouer les ressources adéquates à la réussite (CAF et français, psychologue, disciplines et programmes). Quelques répondants mentionnent qu'il serait important de mettre sur pied des mesures d'aide s'adressant aux étudiants allophones et aux étudiants issus de l'immigration (cours de français, jumelage, intégration, etc.).

7. Appréciation globale

7.1 Qualités des interventions et améliorations à apporter

Dans le cadre de la mise en œuvre du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015*, des mesures d'aide à la réussite ont été implantées dans tous les départements-programmes et dans tous les regroupements, s'ajoutant ainsi aux services déjà existants. Un suivi des mesures d'aide à la réussite et des services a été fait, et un rapport annuel a été produit à ce sujet.

De plus, un tableau de bord institutionnel et des tableaux de bord pour chacun des programmes d'études ont été produits chaque année. Une procédure de suivi annuel des programmes d'études a été mise en œuvre en vue d'apporter, au besoin, des modifications ou améliorations aux mesures et services proposés, après l'analyse des taux de réussite (indicateurs de réussite par programme au Cégep et dans le réseau collégial, taux de réussite par cours).

Au cours des deux dernières années, le personnel du Cégep a offert le meilleur encadrement possible aux étudiants en vue de favoriser leur persévérance et leur réussite. Comme l'indiquent les commentaires recueillis lors de la consultation auprès de la communauté, les étudiants sont satisfaits des mesures et services offerts.

Parmi les constats concernant les principaux indicateurs de la réussite, il y a les éléments suivants :

- Les taux de réussite en première session au Cégep Gérald-Godin (programmes préuniversitaires et techniques) sont, dans l'ensemble, moins élevés que ceux du réseau collégial;
- Les taux de réinscription en 3^e session au Cégep Gérald-Godin (programmes préuniversitaires et techniques) sont, dans l'ensemble, plus élevés que ceux du réseau collégial;
- Les taux de diplomation (temps requis et deux ans après la durée prévue) dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérald-Godin sont, dans l'ensemble, plus élevés que ceux du réseau collégial. Les taux de diplomation (temps requis et deux ans après la durée prévue) dans les programmes techniques sont néanmoins inférieurs à ceux du réseau collégial.

L'analyse de la mise en œuvre du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* a permis de relever les points forts :

- La diversité des mesures et services mis en œuvre permet de toucher des groupes et sous-groupes aux besoins différents;
- Le dévouement des intervenants (personnel de soutien, personnel professionnel, personnel enseignant, personnel cadre et hors cadre) qui cherchent constamment à se dépasser et à améliorer les stratégies pour favoriser la persévérance et la réussite des étudiants est à souligner;
- Les taux de réinscription en 3^e session (programmes préuniversitaires et techniques) et les taux de diplomation (temps requis et deux ans après la durée prévue) dans les programmes préuniversitaires au Cégep Gérald-Godin sont, dans l'ensemble, plus élevés que ceux du réseau collégial.

Des améliorations pourraient être apportées en lien avec les éléments suivants :

- La stratégie de diffusion du *Plan institutionnel de réussite* devrait être revue afin de s'assurer qu'il soit mieux connu des étudiants et du personnel de l'institution;
- Il serait intéressant de développer des outils permettant de bien connaître, chaque année, les caractéristiques et besoins des étudiants;
- Des mesures spécifiques s'adressant aux nouveaux étudiants devraient être mises sur pied en vue d'améliorer les taux de réussite en première session au Cégep Gérald-Godin (programmes techniques et préuniversitaires) qui sont, dans l'ensemble, moins élevés que ceux du réseau collégial;
- Une analyse devrait porter sur la persévérance et la réussite des étudiants des programmes techniques en vue d'adopter des mesures et services favorisant le taux de diplomation (temps requis et deux ans après la durée prévue) dans les programmes techniques qui sont présentement inférieurs à ceux du réseau collégial;
- Il est important de s'assurer de l'accès aux services d'aide (Centre d'aide en français, SAIDE, aide pédagogique individuelle, psychologue, etc.) en allouant les ressources adéquates à la réussite;
- L'adoption d'une politique, accompagnée de la mise en œuvre d'une série de mesures s'adressant aux étudiants allophones et à ceux issus de l'immigration, s'avère incontournable;
- Il est primordial de développer des procédures de suivi en ce qui concerne la réussite des étudiants de la Formation continue et de mettre sur pied, au besoin, des mesures d'aide et services pour favoriser leur persévérance et réussite.

7.2 Jugement global

La participation et la concertation de toute la communauté godinoise (enseignement régulier et formation continue), de même que la diversité des pratiques en réussite, sont essentielles pour relever les défis relatifs à la persévérance et la réussite des étudiants.

Le maintien de mesures et services qui ont donné des résultats probants et la mise en œuvre de nouvelles mesures (touchant les nouveaux étudiants, les étudiants en situation de handicap, les étudiants issus de l'immigration, les étudiants allophones et les étudiants à la Formation continue, par exemple) seront possibles en développant, entre autres, des outils permettant d'identifier les besoins changeants des groupes et sous-groupes poursuivant leurs études au Cégep Gérald-Godin.

7.3 Plan d'action

L'élaboration et la mise en œuvre du prochain *Plan institutionnel de réussite*, intégré au nouveau *Plan stratégique*, représentent l'essentiel du plan d'action. Après avoir relevé diverses améliorations à apporter dans le cadre de la présente démarche, les actions suivantes sont identifiées :

- La mise en place d'une stratégie de diffusion du *Plan institutionnel de réussite* pour s'assurer qu'il soit bien connu des étudiants et du personnel de l'institution;
- Le développement d'outils permettant de bien connaître, chaque année, les caractéristiques et besoins des étudiants;
- La mise sur pied de mesures spécifiques s'adressant aux nouveaux étudiants en vue d'améliorer les taux de réussite en première session et aux étudiants des programmes techniques pour améliorer les taux de diplomation;
- L'adoption de procédures de suivi en ce qui concerne la réussite des étudiants de la formation continue et l'implantation, au besoin, de mesures d'aide et services pour favoriser leur persévérance et réussite;
- L'accès aux services d'aide doit être assuré (enseignement régulier, formation continue) en allouant les ressources adéquates à la réussite.

Un plan d'action, qui comprend les actions, les responsabilités et l'échéancier, se retrouve en annexe du présent document.

Conclusion

L'évaluation du *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* a permis tout d'abord d'examiner les activités mises en œuvre de 2013 à 2015 et les résultats obtenus en lien avec les objectifs concernés. À la suite de cette analyse et des commentaires recueillis auprès de la communauté godinoise, il a été possible de relever les points forts et les améliorations à apporter en ce qui concerne les interventions favorisant la persévérance et la réussite scolaire au Cégep Gérard-Godin. Les pistes d'actions pour le prochain plan de réussite ont pu ainsi être relevées.

Cette démarche d'autoévaluation a favorisé les échanges entre les divers groupes qui travaillent tous avec comme objectif commun la réussite des étudiants. Les questions soulevées touchent tant les stratégies et moyens à privilégier que les facteurs explicatifs de la réussite (scolaire et éducative). Les discussions sur la réussite, un phénomène multifactoriel, engendrent de nombreuses questions, mais aussi, plusieurs pistes de réflexion et d'action.

Le Cégep a mis en place, depuis plusieurs années, une multitude de mesures et services pour soutenir les étudiants dans leur cheminement scolaire et leur projet de vie. Il demeure important de poursuivre ses efforts en consolidant les acquis et en apportant, au besoin, des améliorations aux interventions déjà établies. La concertation de tous les intervenants demeure indispensable pour atteindre des objectifs institutionnels et sociaux auxquels ils participent.

L'élaboration et la mise en œuvre du prochain *Plan institutionnel de réussite*, intégré au nouveau *Plan stratégique*, permettra de relever les défis et enjeux en lien avec les questions relatives à la réussite qui ont été soulignées au cours de l'évaluation du présent plan de réussite. La mise en place d'une stratégie de diffusion du *Plan institutionnel de réussite* et le développement d'outils pour suivre l'évolution des caractéristiques et besoins des étudiants représentent deux actions pour relever ces défis et enjeux. Il y a également la mise sur pied et le suivi de mesures spécifiques touchant les étudiants de première session, les étudiants des programmes techniques, les étudiants en situation de handicap, les étudiants issus de l'immigration, les étudiants allophones et les étudiants de la Formation continue, qui sont essentiels. Enfin, toutes ces actions seront posées en tenant compte à la fois des contraintes budgétaires et du désir de la communauté godinoise de rendre accessibles les services d'aide à un grand nombre de jeunes.

ANNEXES

Annexes : sommaire

1. Liste des participants	67
2. Tableaux	68
3. Questionnaire	72
4. Résultats de la consultation	76
5. Plan d'action	78
6. Tableaux de bord	79

Annexe 1

Liste des participants (hiver 2016)

(selon les instances, en ordre alphabétique)

Comité institutionnel de la réussite

Mylène Baghdisar	Michel Fafard	Yves Jalbert	Martine Pinette
Geneviève Beauséjour	Anne Fearnley	Caroline Labelle	Isabelle Provost
Nicolas-Hugo Chebin	Viviane Fournier	Mélodie Laplaine	Jonathan Rousseau
François de Chantal	Marie-Claude Hallé-Bolduc	Lyne Laplante	Pierre Sidaoui
Mélanie Demers	Véronique Hardy	Hélène Lewis	Alex Turner
Marlène De Oliveira	Mark Hegins	Debby Ann Philie	Daniel Urizar

Invités :

Jacques Caron	Marie-Catherine Fournier	Nathalie Julien	Catherine Villard
Nadine Desmeules	Richard Harnois	Josianne Rey	

Commission des études

Mylène Baghdisar	Michel Fafard	Richard Harnois	Martine Pinette
Geneviève Beauséjour	Anne Fearnley	Mark Hegins	Isabelle Provost
Jacques Caron	Marie-Catherine Fournier	Yves Jalbert	Josianne Rey
Nicolas-Hugo Chebin	Viviane Fournier	Nathalie Julien	Pierre Sidaoui
François de Chantal	Nicole Girard	Hélène Lewis	Alex Turner
Mélanie Demers	Marie-Claude Hallé-Bolduc	Debby Ann Philie	Catherine Villard
Nadine Desmeules			

Conseil d'administration

Claude Beauchamp	Denis Brousseau	Robert Legros	Richard Reid
Geneviève Beauséjour	Stéphanie Dubé	Étienne Marchand	Christian Roy
Joanne Bergeron	Richard Harnois	Clément Morin	Martin St-Georges
Louis Bossé	Stéphanie Labrosse	Carl Mousseau	

Annexe 2

Tableaux

(selon l'ordre des graphiques présentés dans le rapport)

Tableau A1 (données du graphique 1, page 11)
Évolution du nombre d'admissions par secteur à la session d'automne
(2008-2015) au Cégep Gérard-Godin

Session	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14	A15
Tremplin DEC/Accueil et intégration	71	47	53	19	32	41	34	71
Secteur préuniversitaire	456	446	428	386	491	499	455	343
Secteur technique	92	87	106	89	94	124	85	155
Total	619	580	587	494	617	664	574	569

Tableau A2
Évolution du nombre d'admissions par programmes à la session d'automne
(2008-2015) au Cégep Gérard-Godin

Session	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14	A15
Tremplin DEC/Accueil et intégration	71	47	53	19	32	41	34	71
Arts, lettres et communication	59	60	43	30	66	54	45	28
Sciences humaines	251	242	217	189	252	245	246	180
Sciences de la nature	146	144	168	167	173	200	164	135
Microélectronique et robotique	14	7	13	9	13	14	7	12
Soins infirmiers	-	-	-	-	-	-	-	80
Techniques de comptabilité et de gestion	30	26	36	41	22	34	18	22
Techniques de l'informatique	25	21	23	24	31	31	28	21
Technologie de la production pharmaceutique	23	33	34	15	28	45	32	20
Total	619	580	587	494	617	664	574	569

Tableau A3 (données du graphique 2, page 12)
Évolution du nombre d'inscriptions par secteur à la session d'automne
(2008-2015) au Cégep Gérard-Godin

Session	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14	A15
Tremplin DEC/Accueil et intégration	45	55	71	42	40	59	58	89
Secteur préuniversitaire	871	869	857	837	896	941	913	792
Secteur technique	155	167	202	225	207	227	229	288
Total	1071	1091	1130	1104	1143	1227	1200	1169

Tableau A4
Évolution du nombre d'inscriptions par programmes à la session d'automne
(2008-2015) au Cégep Gérard-Godin

Session	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14	A15
Tremplin DEC/Accueil et intégration	45	55	71	42	40	59	58	89
Arts, lettres et communication	148	135	122	107	114	119	110	87
Sciences humaines	461	478	454	432	464	491	498	441
Sciences de la nature	262	256	281	298	318	331	305	264
Microélectronique et robotique	32	27	27	34	29	30	37	41
Soins infirmiers	-	-	-	-	-	-	-	67
Techniques de comptabilité et de gestion	61	65	85	99	79	82	57	55
Techniques de l'informatique	53	47	47	53	56	57	65	63
Technologie de la production pharmaceutique	9	28	43	39	43	58	70	62
Total	1071	1091	1130	1104	1143	1227	1200	1169

Tableau A5 (données du graphique 3, page 12)

Moyenne générale au secondaire des étudiants (population A, sans passé collégial) admis les programmes préuniversitaires et techniques au Cégep Gérard-Godin et dans le réseau collégial

Cohorte	A05	A06	A07	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14
Préuniversitaire GG	81,4	81,2	80,3	80,3	79,7	79,2	79,5	78,9	79,1	79,7
Préuniversitaire Réseau	80,2	80	79,8	79,9	79,7	79	79,1	79,2	79,4	79,8
Technique GG	77,8	77,4	78,6	77,1	77,2	75,8	75,6	74,9	75,7	74,7
Technique Réseau	77,9	77,7	78	77,7	77,9	76,8	76,6	76,7	77	77,1

Tableau A6 (données des graphiques 5 et 6, pages 53-54)

Évolution du taux de réussite des cohortes (population A, sans passé collégial) en 1^{re} session dans les programmes préuniversitaires et techniques au Cégep Gérard-Godin et dans le réseau collégial (2005 à 2014)

Cohorte	A05	A06	A07	A08	A09	A10	A11	A12	A13	A14
Préuniversitaire GG	85,4	83,1	81,5	81,7	77,5	79,2	82,9	78,3	79,8	79,3
Préuniversitaire Réseau	83,6	84,2	82,1	82,2	82,4	82,2	82,7	83,3	84,1	83,5
Technique GG	80,3	79,5	77,7	84,7	81,2	72,9	79,6	74,6	84	75,6
Technique Réseau	81,9	83,8	83,9	81,3	84,1	80,9	82,5	84	83,5	82,2

Tableau A7 (données des graphiques 7 et 8, pages 55-56)

Évolution du taux d'inscription des cohortes en 3^e session (population A, sans passé collégial) dans les programmes préuniversitaires et techniques au Cégep Gérard-Godin et dans le réseau collégial (cohortes A-2005 à A-2013)

Cohorte	A05	A06	A07	A08	A09	A10	A11	A12	A13
Préuniversitaire GG	88,1	86,8	86,5	87	83,6	84,7	92,2	87,1	89,4
Préuniversitaire Réseau	85,3	85,2	83,6	83,7	83,8	84,4	85,8	85,4	86
Technique GG	87,5	81,3	87,5	94,6	88,4	71,2	76,1	88,7	84,8
Technique Réseau	81,5	84	83,1	81,8	82,1	79,7	81,3	81,2	82,9

Tableau A8 (données des graphiques 9 et 10, pages 57-58)
Évolution du taux de diplomation des cohortes (population A, sans passé collégial)
dans les programmes préuniversitaires et techniques
au Cégep Gérald-Godin et dans le réseau collégial (cohortes A-2005 à A-2013)

Cohorte	A05	A06	A07	A08	A09	A10	A11	A12	A13
PréU GG (temps requis)	46,6	42,4	38,6	40,5	37,4	38,7	45	38,6	34,6
PréU Réseau (temps requis)	40,6	39	37,5	38,3	37,2	34,2	35	35,9	34,8
PréU GG (temps requis + 2 ans)	74,5	70,5	73,6	67,3	68,4	68,5	79,2		
PréU Réseau (temps requis + 2 ans)	68,8	68,3	67,2	67,1	66,7	67,1	68		
Technique GG (temps requis)	45	28,1	37,5	13,5	32,6	30,8	29,9	18,9	
Technique Réseau (temps requis)	34,7	36,6	37	37,5	34,8	33,4	33,3	36,3	
Technique GG (temps requis + 2 ans)	72,5	50	53,1	45,9	60,5	50			
Technique Réseau (temps requis + 2 ans)	55,7	60,1	61,2	61,9	59,2	57,1			

Annexe 3

Questionnaire

Pour les étudiants :

Sondage sur Omnivox – Dates : 18 au 26 février 2016

Le Plan institutionnel de réussite 2013-2015 du Cégep Gérard-Godin comporte les objectifs et les principaux moyens privilégiés par la communauté godinoise afin de favoriser la persévérance et la réussite des étudiants. L'année 2015 marque la fin de la mise en œuvre de ce plan d'action. Dans ce contexte, le Cégep désire dresser un bilan des deux dernières années.

Nous vous invitons à participer à cette démarche en répondant aux questions suivantes. Cela ne prendra que quelques minutes. Vos réponses, qui sont importantes pour le Cégep, demeureront anonymes.

Nous vous remercions de votre précieuse participation.

1. Depuis quand êtes-vous inscrit au Cégep Gérard-Godin (à temps plein ou à temps partiel) ?
 - ☐ Avant la session Automne 2014
 - ☐ Depuis la session Automne 2014
 - ☐ Depuis la session Hiver 2015
 - ☐ Depuis la session Automne 2015

2. Est-ce que vous connaissez des mesures d'aide ou des services qui peuvent favoriser la réussite scolaire au Cégep Gérard-Godin ?
 - ☐ Oui, nommez les mesures ou les services que vous connaissez :

 - ☐ Non – passez à la question 5

3. Êtes-vous satisfait de ce qui est proposé aux étudiants comme mesures d'aide ou services à la réussite ?
 - ☐ Pas du tout satisfait, précisez : _____
 - ☐ Peu satisfait, précisez : _____
 - ☐ Assez satisfait, précisez : _____
 - ☐ Très satisfait, précisez : _____

4. Parmi les mesures d'aide ou services à la réussite offerts au Cégep, lesquels sont les plus utiles selon vous ?

Veuillez préciser brièvement en quoi ces mesures ou services sont les plus utiles.

5. Selon vous, est-ce que le *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* a fait l'objet d'une diffusion dans l'ensemble du Cégep ?

- ☐ Pas du tout
- ☐ Peu
- ☐ Assez
- ☐ Beaucoup

6. Quelles sont, s'il y a lieu, les améliorations que nous pourrions apporter en ce qui a trait à l'aide à la réussite des étudiants ?

7. Autres commentaires, s'il y a lieu.

Merci d'avoir répondu aux questions !

Pour le personnel du Cégep :

Sondage sur Omnivox – Dates : 15 au 26 février 2016

Le Plan institutionnel de réussite 2013-2015 du Cégep Gérard-Godin comporte les objectifs et les principaux moyens privilégiés par la communauté godinoise afin de favoriser la persévérance et la réussite des étudiants. L'année 2015 marque la fin de la mise en œuvre de ce plan d'action. Dans ce contexte, le Cégep désire dresser un bilan des deux dernières années.

Nous vous invitons à participer à cette démarche en répondant aux questions suivantes. Cela ne prendra que quelques minutes. Vos réponses, qui sont importantes pour le Cégep, demeureront anonymes.

Nous vous remercions de votre précieuse participation.

1. Veuillez cocher le groupe auquel vous appartenez :
 - ☐ Personnel enseignant
 - ☐ Personnel de soutien
 - ☐ Personnel professionnel
 - ☐ Cadres et hors cadres

2. Est-ce que vous connaissez des mesures d'aide ou des services qui peuvent favoriser la réussite scolaire au Cégep Gérard-Godin ?
 - ☐ Oui, nommez les mesures ou les services que vous connaissez : _____
 - ☐ Non – passez à la question 5

3. Êtes-vous satisfait de ce qui est proposé aux étudiants comme mesures d'aide ou services à la réussite au Cégep ?
 - ☐ Pas du tout satisfait, précisez : _____
 - ☐ Peu satisfait, précisez : _____
 - ☐ Assez satisfait, précisez : _____
 - ☐ Très satisfait, précisez : _____

4. Parmi les mesures d'aide ou services à la réussite offerts au Cégep, lesquels sont les plus utiles selon vous ?

Veuillez préciser brièvement en quoi ces mesures ou services sont les plus utiles.

5. Selon vous, est-ce que le *Plan institutionnel de réussite 2013-2015* a fait l'objet d'une diffusion dans l'ensemble du Cégep ?
 - ☐ Pas du tout
 - ☐ Peu
 - ☐ Assez
 - ☐ Beaucoup

6. Quelles sont, s'il y a lieu, les améliorations que nous pourrions apporter en ce qui a trait à l'aide à la réussite des étudiants ?
7. Autres commentaires, s'il y a lieu.

Merci d'avoir répondu aux questions !

Annexe 4

Résultats de la consultation

Consultation sur le *Plan institutionnel de la réussite 2013-2015* auprès des étudiants

1. Répartition des étudiants selon le début de leurs études au Cégep Gérard-Godin

	Total	Proportion
Inscrits avant la session Automne 2014	255	26,6 %
Inscrits depuis la session Automne 2014	352	36,7 %
Inscrits depuis la session Hiver 2015	35	3,6 %
Inscrits depuis la session Automne 2015	317	33,1 %
Total	959	

2. Proportion des étudiants qui connaissent des mesures d'aide ou des services qui peuvent favoriser la réussite scolaire au Cégep Gérard-Godin

	Total	Proportion
Oui	479	50,2 %
Non	476	49,8 %
Total	955	

3. Degré de satisfaction des étudiants par rapport aux mesures d'aide ou services à la réussite qui leur sont proposés

	Total	Proportion
Pas du tout satisfait	20	2,7 %
Peu satisfait	50	6,9 %
Assez satisfait	395	54,3 %
Très satisfait	263	36,1 %
Total	728	

4. Avis des étudiants relativement à la diffusion du Plan institutionnel de réussite 2013-2015

	Total	Proportion
N'a pas du tout fait l'objet de diffusion	108	11,3 %
A fait peu l'objet de diffusion	274	28,6 %
A fait assez l'objet de diffusion	469	48,8 %
A fait beaucoup l'objet de diffusion	108	11,3 %
Total	959	

Consultation sur le *Plan institutionnel de la réussite 2013-2015* auprès du personnel

1. Répartition des membres du personnel qui ont répondu au sondage selon le groupe auquel ils appartiennent

	Total	Proportion
Personnel enseignant	48	57,8 %
Personnel de soutien	15	18,1 %
Personnel professionnel	12	14,5 %
Cadres et hors cadres	8	9,6 %
Total	83	

2. Proportion des membres du personnel qui connaissent des mesures d'aide ou des services qui peuvent favoriser la réussite scolaire au Cégep Gérald-Godin

	Total	Proportion
Oui	77	93,9 %
Non	5	6,1 %
Total	82	

3. Degré de satisfaction du personnel par rapport aux mesures d'aide ou services à la réussite proposés

	Total	Proportion
Pas du tout satisfait	2	2,7 %
Peu satisfait	11	14,9 %
Assez satisfait	51	68,9 %
Très satisfait	10	13,5 %
Total	74	

4. Avis du personnel relativement à la diffusion du Plan institutionnel de réussite 2013-2015

	Total	Proportion
N'a pas du tout fait l'objet de diffusion	5	6,4 %
A fait peu l'objet de diffusion	35	44,9 %
A fait assez l'objet de diffusion	35	44,9 %
A fait beaucoup l'objet de diffusion	3	3,8 %
Total	78	

Annexe 5

Plan d'action

L'élaboration et la mise en œuvre du prochain *Plan institutionnel de réussite*, intégré au nouveau *Plan stratégique*, représentent l'essentiel du plan d'action. Les principales lignes de ce dernier, qui comprend les actions, les responsabilités et l'échéancier, se retrouvent dans la présente section.

Actions	Responsables	Échéancier
Mise en place d'une stratégie de diffusion du <i>Plan institutionnel de réussite</i> pour s'assurer qu'il soit bien connu des étudiants et du personnel de l'institution	Direction des études	2016-2021
Développement d'outils permettant de bien connaître, chaque année, les caractéristiques et besoins des étudiants	Service des activités d'enseignement Service du registrariat, organisation et cheminement scolaires	2016-2018
Mise sur pied de mesures spécifiques s'adressant aux nouveaux étudiants en vue d'améliorer les taux de réussite en première session et aux étudiants des programmes techniques pour améliorer les taux de diplomation	Départements-programmes Regroupements Direction des études	2016-2021
Adoption de procédures de suivi en ce qui concerne la réussite des étudiants de la Formation continue et implantation, au besoin, de mesures d'aide et services pour favoriser leur persévérance et réussite	Direction de la formation continue	2016-2021
Accès aux services d'aide doit être assuré (enseignement régulier, formation continue) en allouant les ressources adéquates à la réussite	Direction des études	2016-2021

Annexe 6

Tableaux de bord

Collège

Dernière cohorte

Automne 2014

GG (population A + B)

Réseau

Réforme

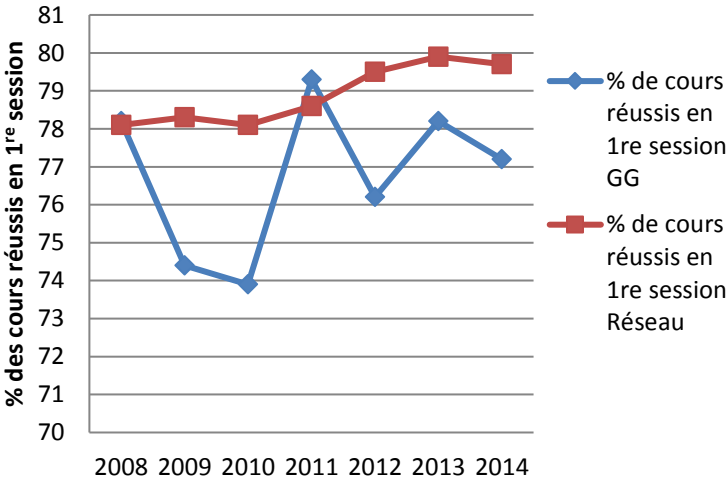
Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
Cohorte ¹		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau ²	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	476	420	14	78,9	78	7,2	10,1	8	7,5	78,2	78,1	54	53,4
A	2009	502	424	20	78,4	77,7	8,5	11,3	11	7,3	74,4	78,3	49,8	53,7
A	2010	524	461	24	77,8	77,2	10,4	11,7	9	7,4	73,9	78,1	49	53,4
A	2011	474	412	10	78,2	77,1	8,8	11,8	5,5	7,3	79,3	78,6	54,6	54,7
A	2012	521	450	16	77,9	77,2	9,1	12,3	7,9	6,9	76,2	79,5	53,6	55,7
A	2013	592	505	16	78	77,3	8,5	11,3	6,8	6,9	78,2	79,9	50,8	56,8
A	2014	527	449	9	78,4	77,6	7,3	10,2	6,6	6,8	77,2	79,7	53,3	56,7

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
Cohorte		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG TOUT PROG. MÊME COLLÈGE	% Réinscription 3 ^e session Réseau TOUT PROG. MÊME COLLÈGE	% Diplomation* temps requis GG TOUT PROG. MÊME COLLÈGE	% Diplomation temps requis Réseau TOUT PROG. MÊME COLLÈGE	% Diplomation 4 ans après début GG TOUT PROG. MÊME COLLÈGE	% Diplomation 4 ans après début Réseau TOUT PROG. MÊME COLLÈGE	% Diplomation 5 ans GG TOUT PROG. TOUT COLLÈGE	% Diplomation 5 ans Réseau TOUT PROG. TOUT COLLÈGE
A	2008	476	74,8	67,6	35,1	31,1	53,4	50,2	55	53,3
A	2009	502	72,1	66,9	33,5	29,6	55	49,1	57,2	52,3
A	2010	524	69,7	66,6	32,2	27,9	52,6	49,2		
A	2011	474	78,7	67,9	39,0	28,7				
A	2012	521	76,8	68,5						
A	2013	592	72,6	67,6						
A	2014	527								

Graphique 1. % de cours réussis en 1^{re} session (cohortes d'automne)



1 Une cohorte, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

2 Le Collège a pris la décision de s'exclure du Réseau (SRAM+SRAQ+SRAS-GG).

Préuniversitaire

Dernière cohorte

Automne 2014

GG (population A + B)

Réseau

Réforme

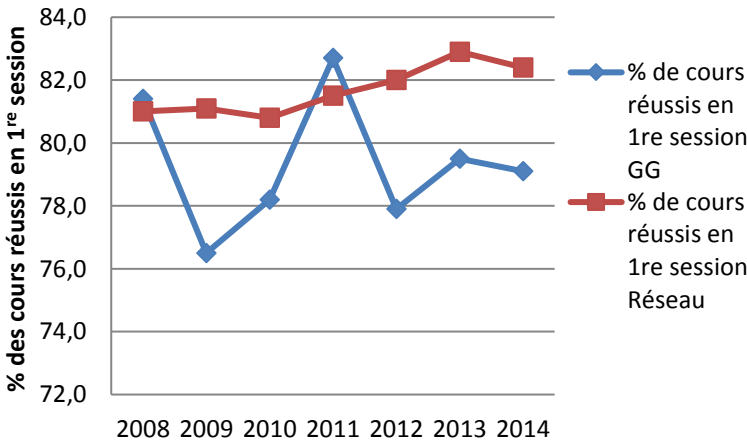
Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
Cohorte ¹		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau ²	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	378	346	6	80,2	79,3	2,4	7,1	5,8	5,8	81,4	81,0	59,3	57,5
A	2009	383	342	11	79,4	79,0	6,5	7,7	9,4	5,9	76,5	81,1	53,3	57,9
A	2010	381	358	6	79,1	78,5	6,9	7,9	7,3	6,0	78,2	80,8	55,4	57,4
A	2011	351	322	2	79,4	78,4	4,6	8,2	4,3	5,6	82,7	81,5	59,5	58,7
A	2012	415	381	5	78,7	78,4	7,3	8,7	8,4	5,6	77,9	82,0	58,8	59,5
A	2013	441	405	3	79,1	78,7	6,2	7,4	6,3	5,2	79,5	82,9	53,3	61,1
A	2014	419	375	2	79,5	79,0	5,0	6,9	6,7	5,3	79,1	82,4	56,6	60,6

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
Cohorte		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG ³	% Réinscription 3 ^e session Réseau ³	% Diplomation temps requis GG ³	% Diplomation temps requis Réseau ³	% Diplomation 4 ans après début GG ⁴	% Diplomation 4 ans après début Réseau ³	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège GG ⁵	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège Réseau ⁵
A	2008	378	67,7	63,8	39,2	35,6	54,2	52,0	73,0	69,1
A	2009	383	70,2	63,2	36,8	34,4	58,5	51,0	69,2	68,9
A	2010	381	67,3	62,2	37,2	31,6	54,2	49,7		
A	2011	351	75,8	63,3	43,6	32,4				
A	2012	415	68,2	63,4	37,3	32,9				
A	2013	441	63,7	63,3						
A	2014	419								

Graphique 1. % de cours réussis en 1^{re} session (cohortes d'automne)



1 Une cohorte, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

2 Le Collège a pris la décision de s'exclure du Réseau (SRAM+SRAQ+SRAS-GG).

3 Même programme, même collège.

Technique	Dernière cohorte		Automne 2014		GG (population A + B)	Réseau	Réforme
-----------	------------------	--	--------------	--	-----------------------	--------	---------

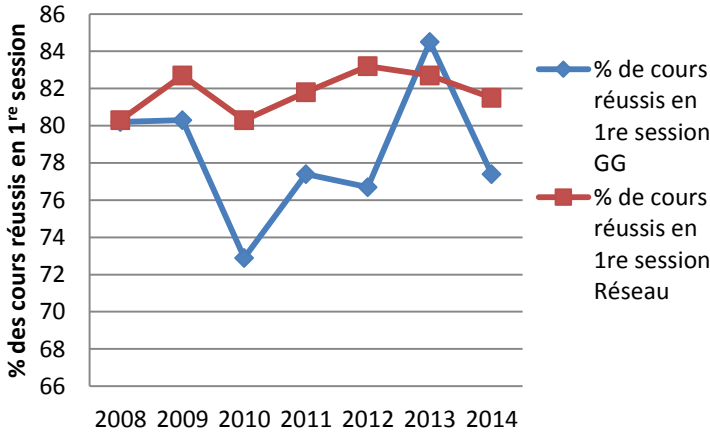
Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

Cohorte ¹		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau ²	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	58	37	8	76	76,9	6	9,2	6,9	6,9	80,2	80,3	48,3	55,7
A	2009	65	43	7	77	77	10,3	9,4	6,2	5,4	80,3	82,7	49,2	57,9
A	2010	75	52	6	75,5	76,3	10,1	11,5	8	6,5	72,9	80,3	40	54,3
A	2011	86	67	6	75,3	76,2	16,3	10,7	4,7	5,9	77,4	81,8	48,8	56,5
A	2012	72	53	6	74,9	75,9	12,1	12,5	1,4	5,3	76,7	83,2	38,9	58,6
A	2013	96	66	8	75,3	76,3	13,6	10,5	4,2	6,0	84,5	82,7	56,3	58,9
A	2014	70	45	7	74	76,3	14,3	11,4	2,9	6,0	77,4	81,5	48,6	57,3

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

Cohorte		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG	% Réinscription 3 ^e session Réseau ³	% Diplomation temps requis GG ³	% Diplomation temps requis Réseau ³	% Diplomation 4 ans après début GG ³	% Diplomation 4 ans après début Réseau ³	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège GG	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège Réseau
A	2008	58	72,4	62,7	17,2	30,7	34,5	40,2	41,4	58,0
A	2009	65	66,2	64,9	29,2	29,5	38,5	40,4	60	57,2
A	2010	75	62,7	63,4	24,0	28,3	37,3	38,7		
A	2011	86	60,5	64,9	22,1	29,2				
A	2012	72	62,5	65,0						
A	2013	96	75	66,1						
A	2014	70								

Graphique 1. % de cours réussis en 1^{re} session (cohortes d'automne)



1 Une cohorte, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

2 Le Collège a pris la décision de s'exclure du Réseau (SRAM+SRAQ+SRAS-GG).

3 Même programme, même collège.

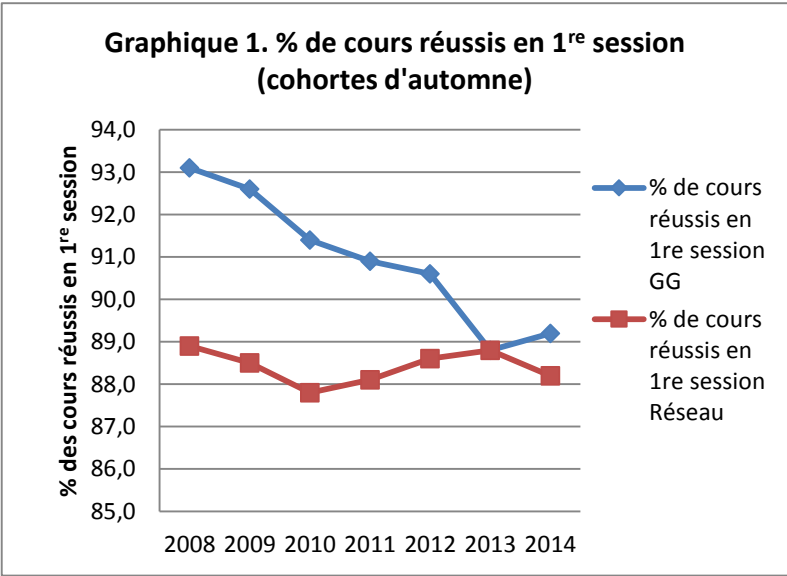
Sciences de la nature	Dernière cohorte	Automne 2014	GG (population A + B)	Réseau	Réforme
-----------------------	------------------	--------------	-----------------------	--------	---------

Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

Cohorte ¹		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau ²	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	122	122	0	84,2	84,4	0	0,8	1,6	1,4	93,1	88,9	78,7	69,4
A	2009	121	119	1	84,6	84	0	0,8	0,0	1,5	92,6	88,5	75,2	68,3
A	2010	155	153	1	82,4	82,8	1,9	0,9	0,0	1,4	91,4	87,8	74,2	66,7
A	2011	144	138	1	83,3	82,6	0	1,1	1,4	1,4	90,9	88,1	76,4	67,9
A	2012	147	144	2	83,6	82,8	0	1,0	0,0	1,4	90,6	88,6	78,2	69,1
A	2013	170	167	2	83,0	82,9	0	0,8	1,2	1,5	88,8	88,8	68,8	69,6
A	2014	143	141	0	84,3	83,2	0,7	0,9	0,7	1,4	89,2	88,2	75,5	68,6

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

Cohorte		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG ³	% Réinscription 3 ^e session Réseau ³	% Diplomation* temps requis GG ³	% Diplomation temps requis Réseau ³	% Diplomation 4 ans après début GG ³	% Diplomation 4 ans après début Réseau ³	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège GG	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège Réseau
A	2008	122	71,3	71,0	50,8	46,8	64,8	62,3	94,3	86,8
A	2009	121	80,2	70,5	56,2	45,0	76,0	61,3	90,1	87,1
A	2010	155	73,7	68,7	49,4	41,1	67,9	58,7		
A	2011	144	81,9	69,6	58,3	42,0				
A	2012	147	72,1	70,7	49,7	43,1				
A	2013	170	67,6	69,9						
A	2014	143								



1 Une cohorte, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

2 Le Collège a pris la décision de s'exclure du Réseau (SRAM+SRAQ+SRAS-GG).

3 Même programme, même collège.

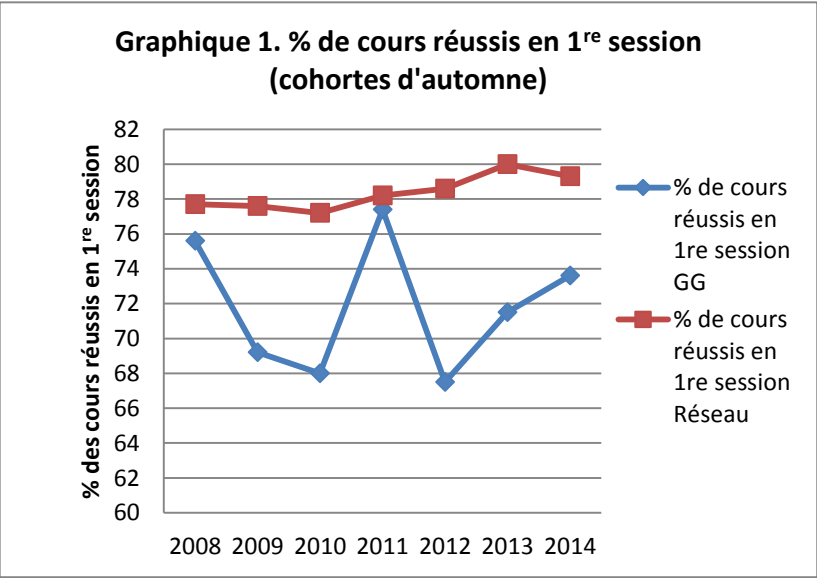
Sciences humaines	Dernière cohorte	Automne 2014	GG (population A + B)	Réseau	Réforme
-------------------	------------------	--------------	-----------------------	--------	---------

Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

Cohorte ¹		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau ²	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	209	181	4	78,6	77,2	2,9	9,5	9,1	7,4	75,6	77,7	52,6	51,6
A	2009	204	178	5	77,1	76,9	10,1	10,4	15,2	7,7	69,2	77,6	47,1	52,6
A	2010	182	167	5	76,8	76,3	9,6	11,3	13,7	8,0	68	77,2	42,9	52
A	2011	173	156	1	77,1	76,3	5,2	11,5	6,4	7,4	77,4	78,2	51,4	53,8
A	2012	215	189	3	76,1	76,3	11,3	12,1	15,8	7,5	67,5	78,6	47	54,2
A	2013	222	197	1	76,5	76,6	11,3	10,4	10,8	6,9	71,5	80,0	42,3	56,3
A	2014	232	196	0	77,3	76,9	6,9	9,7	10,8	7,0	73,6	79,3	48,7	55,9

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

Cohorte		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG ³	% Réinscription 3 ^e session Réseau ³	% Diplomation temps requis GG ³	% Diplomation temps requis Réseau ³	% Diplomation 4 ans après début GG ⁴	% Diplomation 4 ans après début Réseau ³	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège GG ⁵	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège Réseau ⁵
A	2008	209	66	60,7	36,8	30,1	51,7	48,7	66,0	62,4
A	2009	204	64,7	59,6	29,9	28,6	53,9	46,4	64,2	61,4
A	2010	182	59,3	58,9	28	26,2	41,2	43,4		
A	2011	173	72,8	60,5	35,3	27,3				
A	2012	215	63,7	60,1	29,8	27,4				
A	2013	222	59,5	60,4						
A	2014	232								



1 Une cohorte, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

2 Le Collège a pris la décision de s'exclure du Réseau (SRAM+SRAQ+SRAS-GG).

3 Même programme, même collège.

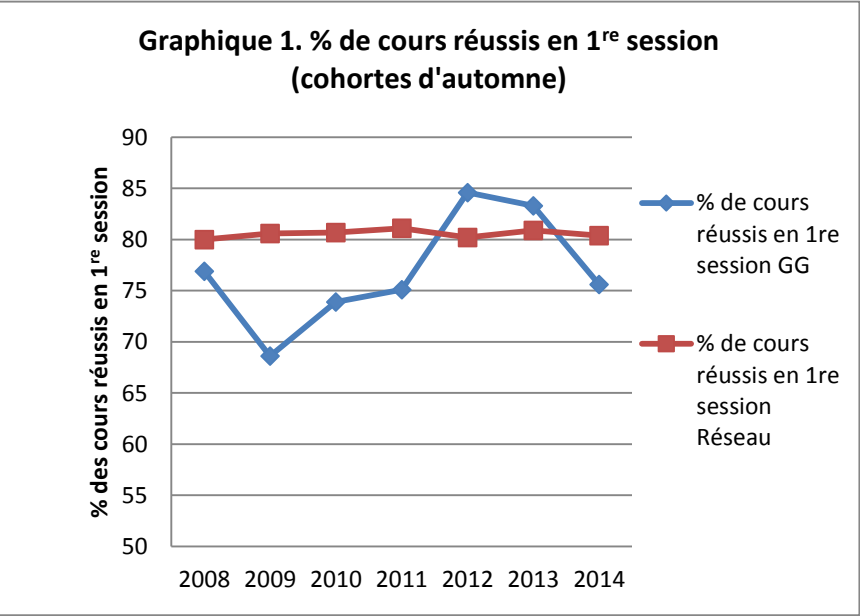
Arts et Lettres		Dernière cohorte		Automne 2014		GG (population A + B)	Réseau	Réforme
-----------------	--	------------------	--	--------------	--	-----------------------	--------	---------

Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

Cohorte		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	47	43	1	76,7	77,8	6,5	9,3	2,1	7,5	76,9	80	38,3	58,2
A	2009	58	45	5	75,9	77,6	7,5	10	8,6	6,8	68,6	80,6	29,3	58,4
A	2010	44	38	0	77	77,6	13,6	9,4	6,8	7,3	73,9	80,7	40,9	59,3
A	2011	34	28	0	75	77,2	20,6	10,4	5,9	7,2	75,1	81,1	29,4	59,3
A	2012	53	48	0	75,6	76,7	11,3	12,9	1,9	7,7	84,6	80,2	52,8	58,9
A	2013	49	41	0	77,2	77	4,1	11,1	4,1	6,7	83,3	80,9	49	60,1
A	2014	44	38	2	75,4	77,2	9,5	10,5	4,5	7,9	75,6	80,4	36,4	59,8

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

Cohorte		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG	% Réinscription 3 ^e session Réseau**	% Diplomation* temps requis GG**	% Diplomation temps requis Réseau**	% Diplomation 4 ans après début GG**	% Diplomation 4 ans après début Réseau**	% Diplomation 5 ans Tous programmes tous collèges GG	% Diplomation 5 ans Tous programmes tous collèges Réseau
A	2008	47	66	63,7	19,1	36,6	38,3	48,2	48,9	60,3
A	2009	58	69	64,1	19	36,8	37,9	48,2	43,1	61,6
A	2010	44	77,3	62,8	31,8	32,5	59,1	47,3		
A	2011	34	64,7	60,2	23,5	31,0				
A	2012	53	75,5	60,2	34,0	31,7				
A	2013	49	69,4	59,6						
A	2014	44								



* Une COHORTE, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

** Même collège, même programme

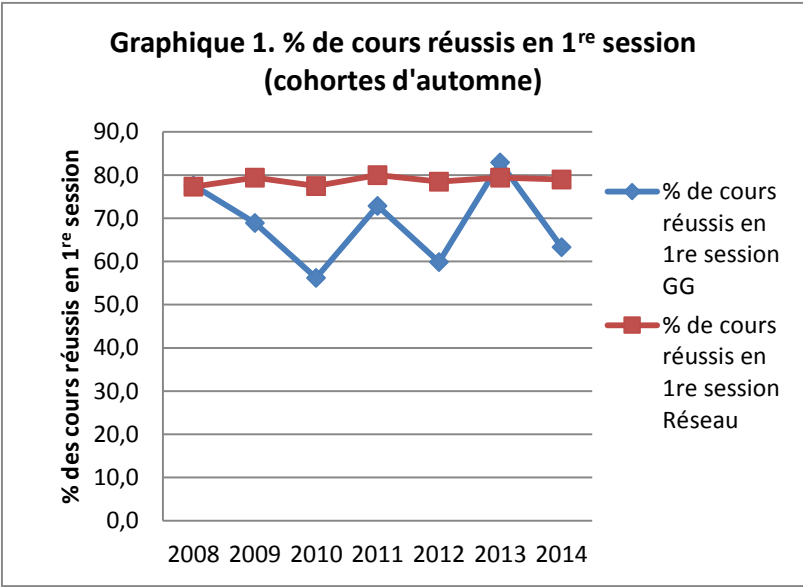
Techniques de l'informatique		Dernière cohorte	Automne 2014	GG (population A + B)		Réseau	Réforme
------------------------------	--	------------------	--------------	-----------------------	--	--------	---------

Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
Cohorte ¹		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau ²	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	19	14	2	78,5	77,0	11,8	8,1	15,8	6,7	77,6	77,3	57,9	50,1
A	2009	19	14	0	75,9	77,1	10,5	8,5	10,5	6,3	68,9	79,4	21,1	52,2
A	2010	18	12	0	76,7	76,4	5,6	10,6	27,8	7,1	56,2	77,5	27,8	48,9
A	2011	25	21	1	74,2	76,2	25,0	8,7	8,0	6,0	72,9	80,0	40,0	52,1
A	2012	24	19	1	75,5	76,1	8,7	11,8	4,2	6,6	59,9	78,5	20,8	50,8
A	2013	27	21	0	75,0	76,5	18,5	8,8	3,7	6,3	82,9	79,4	44,4	52,2
A	2014	21	14	2	74,3	76,3	15,8	10,8	4,8	6,7	63,3	79,0	33,3	52,5

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
Cohorte		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG ³	% Réinscription 3 ^e session Réseau ³	% Diplomation* temps requis GG ³	% Diplomation temps requis Réseau ³	% Diplomation 4 ans après début GG ³	% Diplomation 4 ans après début Réseau ³	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège GG	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège Réseau
A	2008	19	68,4	63,1	15,8	26,7	36,8	37,3	42,1	54,8
A	2009	19	47,4	65,7	21,1	25,7	21,1	37,6	57,9	54,0
A	2010	18	50,0	64,9	22,2	24,9	27,8	35,5		
A	2011	25	64,0	67,3	24,0	23,8				
A	2012	24	45,8	64,1						
A	2013	27	77,8	66,3						
A	2014	21								



1 Une cohorte, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

2 Le Collège a pris la décision de s'exclure du Réseau (SRAM+SRAQ+SRAS-GG).

3 Même programme, même collège.

Tech. de la production pharmaceutique Dernière cohorte Automne 2014

GG (population A + B)

Réseau

Réforme

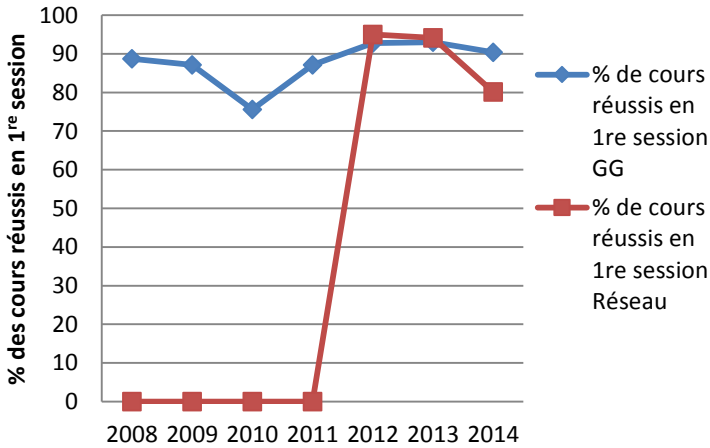
Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
Cohorte ¹		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau ²	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	9	4	3	73,7	-	16,7	-	0	-	88,7	-	55,6	-
A	2009	15	7	2	75,2	-	23,1	-	0	-	87,1	-	60	-
A	2010	19	13	5	73,2	-	21,4	-	5,3	-	75,6	-	31,6	-
A	2011	8	4	2	74,8	-	0,0	-	0,0	-	87,1	-	62,5	-
A	2012	13	7	0	76,3	76,7	10,0	12,5	0,0	0,0	92,8	95,0	53,8	74,1
A	2013	21	7	4	75,2	77,3	0,0	11,1	4,8	0,0	93,0	94,1	81,0	75,0
A	2014	24	10	5	73,2	76,1	26,3	12,5	0,0	11,5	90,4	80,1	66,7	53,8

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
Cohorte		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG ³	% Réinscription 3 ^e session Réseau ³	% Diplomation* temps requis GG ³	% Diplomation temps requis Réseau ³	% Diplomation 4 ans après début GG ³	% Diplomation 4 ans après début Réseau ³	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège GG	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège Réseau
A	2008	9	100	-	33,3	-	33,3	-	44,4	-
A	2009	15	73,3	-	26,7	-	33,3	-	40,0	-
A	2010	19	63,2	-	15,8	-	36,8	-		
A	2011	8	62,5	-	37,5	-				
A	2012	13	76,9	84,5						
A	2013	21	81	78,6						
A	2014	24								

Graphique 1. % de cours réussis en 1^{re} session (cohortes d'automne)



1 Une cohorte, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

2 Le Collège a pris la décision de s'exclure du Réseau (SRAM+SRAQ+SRAS-GG).

3 Même programme, même collège.

Tech. de comptabilité et de gestion	Dernière cohorte	Automne 2014	GG (population A + B)	Réseau	Réforme
-------------------------------------	------------------	--------------	-----------------------	--------	---------

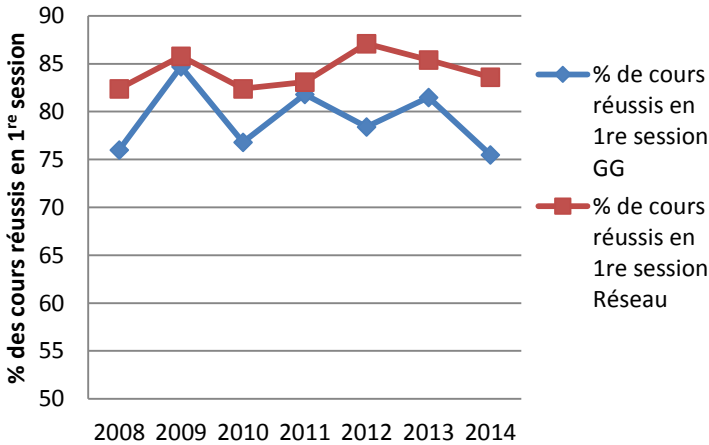
Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

Cohorte ¹		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau ²	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	23	13	2	74,8	76,8	0	10,1	4,3	7	76	82,4	34,8	59,9
A	2009	25	17	4	79,1	76,9	4,8	10	4	4,5	84,7	85,8	60	63,3
A	2010	30	19	1	75,1	76,2	10,3	11,9	0	6,1	76,8	82,4	43,3	58,8
A	2011	42	34	1	76,2	76,1	9,8	12,3	2,4	6,1	81,8	83,1	54,8	59,9
A	2012	24	18	1	73,4	75,8	17,4	13,3	0,0	4,3	78,4	87,1	41,7	65,3
A	2013	34	25	1	75,1	76,1	15,2	11,9	5,9	5,7	81,5	85,4	61,8	64,1
A	2014	14	13	0	75,6	76,2	0	12,2	7,1	5,4	75,5	83,6	57,1	61,6

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

Cohorte		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG ³	% Réinscription 3 ^e session Réseau ³	% Diplomation temps requis GG ³	% Diplomation temps requis Réseau ³	% Diplomation 4 ans après début GG ³	% Diplomation 4 ans après début Réseau ³	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège GG	% Diplomation 5 ans Tout programme tout collège Réseau
A	2008	23	65,2	61,9	13,0	33,1	34,8	41,9	39,1	60,2
A	2009	25	72,0	64,0	32,0	33,1	52,0	42,7	68,0	60,0
A	2010	30	63,3	61,8	20,0	31,3	36,7	41,7		
A	2011	42	59,5	63,0	23,8	33,5				
A	2012	24	70,8	65,8						
A	2013	34	64,7	66,0						
A	2014	14								

Graphique 1. % de cours réussis en 1^{re} session (cohortes d'automne)



1 Une cohorte, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

2 Le Collège a pris la décision de s'exclure du Réseau (SRAM+SRAQ+SRAS-GG).

3 Même programme, même collège.

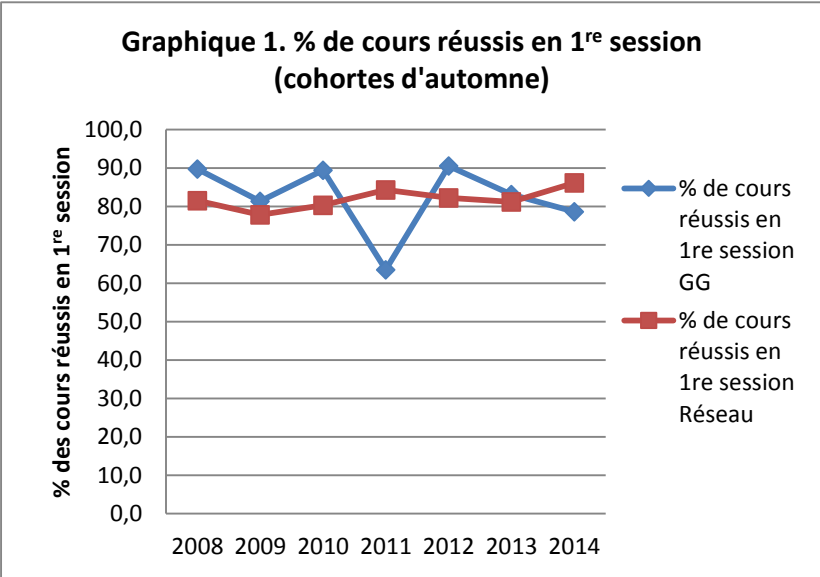
Technologie de systèmes ordonnés	Dernière cohorte	Automne 2014	GG (population A + B)	Réseau	Réforme
----------------------------------	------------------	--------------	-----------------------	--------	---------

Indicateurs du cheminement scolaire des élèves à l'entrée au programme ET réussite de leur première session (Source : PSEP)

Cohorte ¹		1.01	1.02	1.03	1.04	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12	1.13
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	Population A seulement GG	Sans cote (Pop A+B) GG	Moyenne générale au secondaire (%) GG	Moyenne générale au secondaire (%) Réseau ²	% d'élèves MGS < 70% GG	% d'élèves MGS < 70% Réseau	% déserteurs (0 cours réussi en 1 ^{re} session) GG	% de déserteurs Réseau	% de cours réussis en 1 ^{re} session GG	% de cours réussis en 1 ^{re} session Réseau	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session GG	% d'élèves, tous cours réussis en 1 ^{re} session Réseau
A	2008	7	6	1	75,7	76,6	0,0	7,1	0,0	7,4	89,7	81,5	57,1	57,4
A	2009	6	5	1	77,2	76,4	0,0	11,3	16,7	7,2	81,3	77,8	66,7	47,7
A	2010	8	8	0	78	75,2	0,0	16,8	0,0	5,4	89,4	80,3	75,0	51,8
A	2011	11	8	2	74,1	76	33,3	10,5	9,1	1,7	63,5	84,3	36,4	56,5
A	2012	11	9	1	75,7	76,1	10,0	9,6	0,0	4,6	90,5	82,2	54,5	55,6
A	2013	14	13	0	76,1	76,0	14,3	9,5	0,0	7,4	83,1	81,2	28,6	61,1
A	2014	11	8	0	72,7	76,2	9,1	11,0	0,0	4,1	78,6	86,1	27,3	62,6

Statistiques de réinscription et de diplomation (Sources : PSEP diplomation = obtention d'un DEC à l'enseignement régulier)

Cohorte		1.01	2.01	2.02	2.03	2.04	2.05	2.06	2.07	2.08
		Nombre d'inscrits (populations A+B) GG	% Réinscription 3 ^e session GG ³	% Réinscription 3 ^e session Réseau ³	% Diplomation temps requis GG ³	% Diplomation temps requis Réseau ³	% Diplomation 4 ans après début GG ³	% Diplomation 4 ans après début Réseau ³	% Diplomation ans Tout programme tout collège GG	% Diplomation ans Tout programme tout collège Réseau
A	2008	7	71,4	72,3	14,3	46,8	28,6	51,9	42,9	60,5
A	2009	6	83,3	69,4	50,0	25,2	50,0	41,4	66,7	56,8
A	2010	8	87,5	68,8	62,5	24,1	62,5	33,9		
A	2011	11	54,5	65,2	0,0	28,4				
A	2012	11	63,6	62,0						
A	2013	14	85,7	63,0						
A	2014	11								



1 Une cohorte, identifiée par une année-session, est constituée de l'ensemble des étudiants qui se sont inscrits pour la première fois à un programme, à cette session, à l'enseignement régulier.

2 Le Collège a pris la décision de s'exclure du Réseau (SRAM+SRAQ+SRAS-GG).

3 Même programme, même collège.