

Guide à l'intention des parents

ÉPREUVE MINISTÉRIELLE

Anglais, langue d'enseignement
5^e année du secondaire

Lecture 612-520

Écriture 612-530

Version mise à jour en décembre 2025

Coordination et rédaction

Direction de l'évaluation des apprentissages
Direction générale de la formation générale des jeunes et des adultes
Secteur de la pédagogie et des services à l'enseignement

Pour information

Renseignements généraux
Ministère de l'Éducation
1035, rue De La Chevrotière, 27^e étage
Québec (Québec) G1R 5A5
Téléphone : 418 643-7095
Ligne sans frais : 1 866 747-6626

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation

ISSN 2818-9558 (PDF)
(Édition anglaise : ISSN 2818-9566)

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
SECTION 1 ÉPREUVES MINISTÉRIELLES.....	1
NATURE ET OBJECTIFS.....	1
CONDITIONS D'ADMINISTRATION	1
SECTION 2 VUE D'ENSEMBLE DE L'ÉPREUVE D'ANGLAIS, LANGUE D'ENSEIGNEMENT.....	2
COMPÉTENCES ÉVALUÉES	2
RÉSUMÉ DE L'ÉPREUVE	2
MATÉRIEL AUTORISÉ OU NON AUTORISÉ	3
SECTION 3 DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE D'ANGLAIS, LANGUE D'ENSEIGNEMENT	4
1 ^{re} PARTIE : RÉACTION À UN TEXTE LITTÉRAIRE.....	4
2 ^e PARTIE : LECTURE ET PRISE DE POSITION	5
3 ^e PARTIE : PRODUCTION ÉCRITE	5
SECTION 4 EXTRAITS D'UNE ÉPREUVE MINISTÉRIELLE D'ANGLAIS, LANGUE D'ENSEIGNEMENT.....	7
EXTRAITS D'UNE TÂCHE DE RÉACTION À UN TEXTE LITTÉRAIRE.....	7
EXTRAITS D'UNE TÂCHE DE LECTURE ET DE PRISE DE POSITION	9
EXTRAITS D'UNE TÂCHE DE PRODUCTION ÉCRITE.....	12
ANNEXE I GRILLE D'ÉVALUATION DE LA RÉACTION À UN TEXTE LITTÉRAIRE	15
ANNEXE II GRILLE D'ÉVALUATION D'UN <i>EXPOSITORY TEXT</i>	17

INTRODUCTION

Le présent guide vise à fournir aux parents des informations sur l'épreuve ministérielle d'anglais, langue d'enseignement, de la 5^e année du secondaire. Il présente la forme que prend l'épreuve, son déroulement ainsi que des exemples extraits d'une épreuve passée. Il est recommandé de consulter également le [Document d'information](#), qui comporte des informations complémentaires ainsi que la version la plus récente des grilles d'évaluation.

SECTION 1 ÉPREUVES MINISTÉRIELLES

NATURE ET OBJECTIFS

Les épreuves ministérielles de 4^e et de 5^e secondaire sont imposées par le ministre de l'Éducation aux fins de la sanction des études et de l'attribution du diplôme d'études secondaires. Le Ministère organise trois sessions d'examen pour ces épreuves : une en décembre-janvier, une en mai-juin et une en août.

Chaque épreuve ministérielle permet d'évaluer les apprentissages prévus au [Programme de formation de l'école québécoise](#) et s'appuie sur le [Cadre d'évaluation des apprentissages](#) et la [Progression des apprentissages](#).

Comme tous les jeunes inscrits à une session d'examen pour une matière donnée font la même épreuve, les dates et heures indiquées dans l'[horaire officiel](#) doivent être respectées. Seul le ministre peut autoriser une modification à l'horaire prévu.

CONDITIONS D'ADMINISTRATION

Ce sont principalement les organismes scolaires qui ont la responsabilité de prévoir les aménagements nécessaires à la passation des épreuves, notamment les locaux, et ce, peu importe la modalité d'enseignement (enseignement à l'école ou à la maison).

Pour assurer l'équité et la justice, il importe que tous les jeunes du Québec soient soumis aux mêmes conditions d'administration. Les personnes désignées pour administrer les épreuves reçoivent donc des consignes précises.

Ainsi, pendant une épreuve, il est interdit à quiconque de soutenir les jeunes de quelque façon que ce soit, par exemple en clarifiant la tâche, en apportant des précisions, en expliquant ou en traduisant des mots ou des expressions, ou en reformulant des consignes. Si cette directive n'est pas respectée, l'épreuve pourrait être invalidée par le Ministère.

Pour faire la démonstration de leurs apprentissages, les jeunes ayant des besoins particuliers peuvent avoir accès à des mesures d'adaptation des conditions de passation des épreuves ministérielles. Si de telles mesures sont souhaitées, il faut communiquer avec l'organisme scolaire responsable de l'administration des épreuves dès le début de l'année ou, dans le cas des jeunes en contexte d'enseignement à la maison, dès la mise en place du projet d'apprentissage. C'est l'organisme scolaire qui pourra analyser les besoins du jeune et déterminer les mesures d'adaptation permises, le cas échéant.

SECTION 2 VUE D'ENSEMBLE DE L'ÉPREUVE D'ANGLAIS, LANGUE D'ENSEIGNEMENT

L'épreuve d'anglais, langue d'enseignement, de la 5^e année du secondaire a fait l'objet de certains ajustements en janvier 2025 : elle se déroule désormais sur deux jours au lieu de trois; le magazine *REACT*, renommé *REACT File*, a été raccourci; la discussion a été retirée; et la tâche de production écrite ainsi que sa grille d'évaluation ont été modifiées.

COMPÉTENCES ÉVALUÉES

L'épreuve d'anglais, langue d'enseignement, de la 5^e année du secondaire permet d'évaluer deux des compétences du programme :

- Compétence 2, *Reads and listens to written, spoken and media texts*;
- Compétence 3, *Produces texts for personal and social purposes*.

RÉSUMÉ DE L'ÉPREUVE

La passation de l'épreuve a lieu en salle d'examen, à deux moments distincts précisés à l'[horaire officiel](#). L'épreuve se déroule dans l'ordre présenté ci-dessous.

Partie de l'épreuve	Étapes
JOUR 1 – 1 ^{re} partie Réaction à un texte littéraire (Bloc de 2 h 30 min)	<ul style="list-style-type: none">• Lecture d'un texte littéraire, prise de notes et organisation des idées (1 h)• Rédaction d'un texte d'environ 500 à 700 mots (1 h 30 min)
JOUR 1 – 2 ^e partie Lecture et prise de position (Bloc de 30 min)	<ul style="list-style-type: none">• Lecture du document <i>The REACT File</i>, prise de notes et organisation des idées en vue de la production écrite (30 min)
JOUR 2 – 3 ^e partie Production écrite (Bloc de 3 h)	<ul style="list-style-type: none">• Rédaction du brouillon de la production écrite (1 h 20 min)• Rédaction de la version définitive de la production écrite, soit un texte d'environ 600 à 800 mots (1 h 40 min)

MATÉRIEL AUTORISÉ OU NON AUTORISÉ

Matériel autorisé

Seuls les documents suivants peuvent être apportés et utilisés.

- Dictionnaire unilingue anglais
- Dictionnaire bilingue (anglais et une autre langue)
- Dictionnaire de synonymes

Le jeune peut apporter ses propres ouvrages de référence ou consulter ceux qui sont mis à sa disposition par l'organisme scolaire. Il lui est interdit de prêter ou d'emprunter tout matériel à d'autres jeunes.

Matériel non autorisé

Le matériel suivant n'est pas autorisé.

- Tout document maison (notes de cours, recueil grammatical créé par l'école ou préparé à la maison, etc.)
- Tout outil numérique (dictionnaire numérique, logiciel de traitement de texte, etc.), à moins que son utilisation ait été planifiée avec l'organisme scolaire responsable de l'administration de l'épreuve¹

De plus, le jeune ne peut avoir **en sa possession** aucun appareil mobile personnel (téléphone intelligent, écouteurs sans fil, montre intelligente, etc.).

1. L'utilisation de certains outils numériques (dictionnaires numériques, logiciels de traitement de texte, etc.) pourrait être autorisée à certaines conditions. Cette utilisation doit être planifiée avec l'organisme scolaire responsable de l'administration de l'épreuve dès le début de l'année ou, dans le cas des jeunes en contexte d'enseignement à la maison, dès la mise en place du projet d'apprentissage.

SECTION 3 DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE D'ANGLAIS, LANGUE D'ENSEIGNEMENT

1^{re} PARTIE – RÉACTION À UN TEXTE LITTÉRAIRE

Passation

À son arrivée dans la salle d'examen, la ou le jeune reçoit un cahier d'examen intitulé *Student Booklet I – Response to a Literary Text*. Il dispose de 2 heures 30 minutes consécutives pour lire le texte littéraire, y réfléchir et y réagir de manière critique. Il doit mener une réflexion approfondie et aller au-delà de sa compréhension initiale pour en arriver à une interprétation réfléchie et personnelle.

Le jeune lit le texte littéraire individuellement et en silence. La prise de notes pendant la lecture est permise, et la lecture du texte à plus d'une reprise est encouragée. Avant de réagir au texte littéraire, le jeune est invité à organiser ses idées.

Ensuite, toujours de façon individuelle, le jeune formule sa réaction dans un texte d'environ 500 à 700 mots. Ce nombre de mots est donné à titre indicatif; leur comptage ne sera pas effectué.

Selon le [Guide de gestion de la sanction des études et des épreuves ministérielles](#), les jeunes ont droit à 10 minutes supplémentaires pour terminer la première partie – *Response to a Literary Text*; à 5 minutes supplémentaires pour la deuxième partie – *Reading for Stance*; et à 15 minutes supplémentaires pour la troisième partie – *Written Production*.

À la fin de la tâche, le jeune doit remettre son cahier à l'évaluatrice ou à l'évaluateur avant de quitter la salle d'examen.

Des exemples extraits d'une tâche de réaction à un texte littéraire sont présentés aux pages 7 et 8.

Aucun jeune ne peut quitter la salle d'examen avant que se soit écoulée la moitié du temps alloué à la passation de l'épreuve. Si, pour une raison majeure, un jeune doit s'absenter de la salle d'examen, il doit être accompagné d'une personne désignée par l'organisme scolaire. Cette règle doit être respectée pour les trois parties de l'épreuve.

Correction

Le texte est corrigé à partir de la grille d'évaluation fournie par le Ministère. Un exemple de la grille est fourni à l'annexe I.

2^e PARTIE – LECTURE ET PRISE DE POSITION

Cette partie de l'épreuve, réalisée en 30 minutes, est obligatoire, mais elle n'est pas évaluée. Elle sert de préparation à la production écrite du lendemain.

À son arrivée dans la salle d'examen, le jeune reçoit les cahiers d'examen intitulés *Student Booklet II – Reading for Stance* et *The REACT File*.

Le jeune prend tout d'abord connaissance de la tâche et des consignes fournies dans le cahier *Student Booklet II – Reading for Stance*.

Le jeune reçoit ensuite un exemplaire du *REACT File*, un recueil de textes de cinq pages présentant une variété de points de vue, d'opinions et de renseignements sur un sujet donné. Les textes de ce recueil aident le jeune à prendre position sur ce sujet.

Dans le cahier *Student Booklet II – Reading for Stance*, le jeune peut prendre des notes pendant la lecture des textes, puis organiser ses idées pour se préparer à la rédaction d'un **expository text avec prise de position**, qui constitue la troisième partie de l'épreuve.

À la fin de la tâche, le jeune doit remettre son cahier d'examen et son *REACT File* à l'évaluateur avant de quitter la salle d'examen.

Des exemples extraits d'une tâche de lecture et de prise de position du *Student Booklet II – Reading for Stance* et du *REACT File* sont présentés aux pages 9 à 11.

3^e PARTIE – PRODUCTION ÉCRITE

Passation

Pour la troisième et dernière partie de l'épreuve, le jeune dispose de 3 heures consécutives pour rédiger individuellement un **expository text avec prise de position**. Le texte doit compter entre 600 et 800 mots. Ce nombre de mots est donné à titre indicatif; leur comptage ne sera pas effectué. Comme il est mentionné à la page 10 du [Programme d'anglais, langue d'enseignement, du secondaire](#), un *expository text* (p. ex. un *persuasive text*, un *argumentative text*) vise à convaincre les lecteurs et lectrices du bien-fondé d'une position et à les inciter à agir d'une certaine façon. Le jeune peut choisir parmi les genres suivants, sans toutefois devoir s'y limiter : *argumentative essay*, *commentary article*, *open letter*, *opinion article*, *persuasive essay* ou *persuasive speech*. Les types d'*expository texts* sont définis à la page 14. L'*expository text* doit être en lien avec le sujet du *REACT File*. Le jeune peut utiliser des idées ou des informations du *REACT File* pour appuyer sa position en s'assurant de ne pas copier de grands passages du texte. Si elle ou il intègre du contenu des textes, son analyse et son interprétation doivent être clairement exprimés. Le jeune doit développer une position claire et personnelle en s'adressant au lectorat. Les codes et conventions d'écriture d'un *expository text* authentique doivent également être pris en compte. Il est interdit d'écrire un texte de fiction ou un texte qui n'est pas écrit en prose (p. ex. un poème).

À son arrivée dans la salle d'examen, le jeune reçoit trois cahiers d'examen :

- son exemplaire du *Student Booklet II – Reading for Stance*;
- son exemplaire du *REACT File*;
- un exemplaire du *Student Booklet III – Written Production*.

Le jeune prend tout d’abord connaissance de la tâche d’écriture, qui est présentée dans le *Student Booklet III – Written Production*. Par la suite, il consulte les notes qu’il a prises dans le *Student Booklet II – Reading for Stance*, et rédige le brouillon de son **expository text avec prise de position** dans ce même cahier.

Le jeune utilise la feuille *Suggestions for revision of the written production* qui se trouve dans son *Student Booklet II – Reading for Stance* (voir page 13) afin de déterminer, de façon autonome, les corrections nécessaires à l’amélioration de son brouillon. Il procède ensuite à la révision et à la correction de son texte avant de rédiger la version définitive de l’**expository text avec prise de position**. Le jeune rédige la version définitive de son **expository text avec prise de position** dans le *Student Booklet III – Written Production*.

À la fin de la tâche, le jeune doit remettre ses cahiers d’examen et son *REACT File* à l’évaluatrice ou l’évaluateur avant de quitter la salle d’examen.

Des extraits d’une tâche de production écrite sont présentés aux pages 12 et 13.

Correction

Le texte est corrigé à partir de la grille d’évaluation fournie par le Ministère. Un exemple de cette grille est fourni à l’annexe II.

SECTION 4 EXTRAITS D'UNE ÉPREUVE MINISTÉRIELLE D'ANGLAIS, LANGUE D'ENSEIGNEMENT

EXTRAITS D'UNE TÂCHE DE RÉACTION À UN TEXTE LITTÉRAIRE

Tâche et consignes

Task:

A response is a single-draft piece of writing which reflects your, the reader's, critical thinking about a text. In your response, you move beyond your initial understanding of a text toward a more thoughtful and perceptive interpretation of it.

Read the short story "Scars" by Don Aker. As you read, consider the ideas and possible meanings suggested in the text and make notes. You are encouraged to read the story more than once. After you have read and made notes, you may organize your ideas in preparation for writing your response.

Respond to the text "Scars." In your response, interpret the text to demonstrate your understanding. Do not summarize or retell the story. Refer to the *Rubric for Scoring a Response to a Literary Text* (pp. 18-19).

Time Allotted:

- **Reading:** 1 h
As you read, think about the story and the possible meanings suggested in the text, make notes and organize your ideas on **pp.6-8**. You may also annotate the story.
- **Written Response:** 1 h 30 min
Please write your response on **pp. 9-17**. It should be double-spaced (written on every second line).

Length: approximately 500 to 700 words

Rubric: The rubric on **pp. 18-19** indicates how your work will be scored. Refer to the rubric as you work.

Extrait d'un texte littéraire

Scars

Short Story by Don Aker

On this particular day, he was dismantling an ancient VW Kombi van in the field behind our house. The August air lay on us like a quilt, and I watched my father's green work shirt grow black with sweat as the axe pistoned up and down. I longed to slip away to the river for a swim, but I knew my father. We would stop when the job was finished.

I looked at the growing pile of scrap metal and felt resentment work its way up my neck in hot waves. I hated being there. Not just because it was a Saturday and it was August, but because the work was a constant reminder of my brother's absence. My brother, who could make kites out of bread bags, who could build a raft out of poplar saplings and twine, who could fix the radio my father had given him, and who could die in four months from a disease I still couldn't spell.

I hated being there.

“Daniel!”

I turned to see my father staring at me.

“What?”

“I need the pinch bar.”

I reached toward the tools spread on the grass.

“Not the cat's paw. The pinch bar!” . . .

Source: Aker, Don. “Scars.” *Nelson English 10*. Toronto: Nelson Education Ltd. 2013. 23-29. Print.

EXTRAITS D'UNE TÂCHE DE LECTURE ET DE PRISE DE POSITION

Tâche et consignes

Task:

In Part II of the examination, you will read the print texts in *The REACT File*. These texts contain a variety of perspectives and information on the topic of **Relationships**. The purpose of these texts is to inspire your reflections. They offer information and multiple angles on the topic to help you explore different viewpoints. As you read the file, consider how each text relates to **Relationships**. After you read the file, you will organize your ideas from your reading in preparation for writing an **expository text that takes a position**. Expository texts (such as persuasive or argumentative texts) are deliberately crafted to convince readers of a particular position and may also inspire them to act or behave in a certain way. You may not write fiction or non-prose texts such as poetry. Your focus is on the topic of **Relationships**.

Time Allotted:

Read *The REACT File*, make notes (pp. 1-2) and organize your ideas (pp. 3-5):
30 min

Task: You will focus on the topic of **Relationships**.

Exemple d'une citation tirée d'un REACT File



Exemple d'un profil tiré d'un REACT File

»»»» Sibling Rivalry?

Pernell Karl, Malcolm-Jamaal Justin and Jordan-Carmichael Subban are three famous brothers in the hockey world. Three elite athletes: how competitive can life in the Subban household have been? Oddly enough, now that they are fierce opponents, none of the three seems to have suffered at all from sibling rivalry.



All three brothers played for the same junior team, the Belleville Bulls. Each of them was drafted to the NHL. Malcolm is a goaltender in the Boston Bruins organization, Jordan is a defenseman for the Vancouver Canucks and P.K. is a star defenseman for the Montreal Canadiens.

Even though they shared the same interests as they grew up, they have quite different personalities, and this is partly what explains their lack of antagonism toward one another. Jordan is described as very serious with the "better moves," Malcolm as quiet and high-achieving, and P.K. as flamboyant, brash and very intense.

Three hockey players, three personalities, three brothers: learning from one another while focusing on their own progress, each one happy for the others' successes.

Neighbors

BY DAVID ALLAN EVANS

They live alone
together,

she with her wide hind
and bird face,
he with his hung belly
and crewcut.

They never talk
but keep busy.

Today they are
washing windows
(each window together)
she on the inside
he on the outside.
He squirts Windex
at her face:
she squirts Windex
at his face.

Now they are waving
to each other
with rags.

not smiling.

Allan Evans, David. "Neighbors." *Inside Poetry*.
Don Mills, Ontario: Harcourt Brace Jovanovich
Canada. 1987. 79-80. Print.

EXTRAITS D'UNE TÂCHE DE PRODUCTION ÉCRITE

Tâche et consignes

Task:

In Part III of the examination, you will write a draft and a final version of an **expository text that takes a position**. Expository texts (such as persuasive or argumentative texts) are deliberately crafted to convince readers of a particular position and may also inspire them to act or behave in a certain way. You may select from the following genres but are not limited to this list: argumentative essay, commentary article, open letter, opinion article, persuasive essay, or persuasive speech. You may not write fiction or non-prose texts such as poetry. The expository text must reflect a focused position or stance that addresses the writing task below and respect the codes and conventions of expository writing. You may refer to ideas or information from *The REACT File* to support your position. If you choose to include content from the texts, ensure that your own analysis and interpretation are clearly expressed and go beyond summarizing or quoting. Do not copy large sections of text from *The REACT File*.

Refer to the *Suggestions for Revision of the Written Production* (p. 13) and the *Rubric for Scoring an Expository Text* (p. 14) in *Student Booklet II – Reading for Stance*. Create a draft version of your **expository text that takes a position** in *Student Booklet II*. Consider possible revisions to your draft that you could make before writing the final version of your **expository text that takes a position**. Write the final version in *Student Booklet III – Written Production*. Your final version should be double-spaced (written on every second line).

Time Allotted:

- **Draft and revision of the written production (*Student Booklet II* pp. 6-12):** 1 h 20 min
Use the *Suggestions for Revision of the Written Production* on p. 13 and the rubric on p. 14 of *Student Booklet II – Reading for Stance* to prepare the final version of your **expository text that takes a position**.
- **Final version of the written production (*Student Booklet III* pp. 2-10):** 1 h 40 min

Length: approximately 600 to 800 words

Rubric: The rubric on p. 14 of *Student Booklet II – Reading for Stance* indicates how your work will be scored. Refer to the rubric as you work.

Writing Task:

Write an expository text that takes a position on the topic of **Relationships**.

SUGGESTIONS FOR REVISION OF THE WRITTEN PRODUCTION

The revision process is a crucial step in the development of your writing. It allows you, the writer, an opportunity to improve your writing by making changes to your work that will clarify your purpose and satisfy your intended audience. Refer to the questions below as you consider possible revisions to your **expository text that takes a position**. Please note that revision means more than correcting spelling and improving handwriting.

- Is my topic related to _____? What is my **position** on it, and have I made that position clear?
- What genre of **expository text** did I choose to write? Who is my **audience** and what is the **purpose** of my expository text? Is my purpose clear?
- How does my **title or headline** grab the attention of my audience and stir their interest?
- How is my **introduction or lead** engaging and how does it introduce the position of my expository text?
- How did I **organize** my ideas (e.g. structure, paragraphs, transitions)? How do my ideas relate back to my audience and purpose?
- How have I **developed** my position to satisfy my audience and achieve my purpose (e.g. providing supporting details and evidence for the thesis/controlling idea, using conventions to create unity and coherence)?
- How did I use **techniques** (e.g. metaphor, hyperbole, irony, anecdote, allusion, rhetorical strategies) and **word choice** to add appeal to my writing and achieve its purpose?
- How did I use **language conventions** (grammar, punctuation and spelling) to effectively convey my ideas?
- How does my **conclusion or closing** fulfill the expectations of my intended audience (e.g. is it memorable, challenging, satisfying)?

Types d'*expository texts*

Pour réaliser la tâche de production écrite, l'élève choisira un type d'***expository text***¹ avec **prise de position**. Il est possible de mélanger des éléments de plusieurs genres, mais il est interdit d'écrire un texte de fiction ou un texte qui n'est pas écrit en prose (p. ex. un poème).

L'élève peut choisir parmi les genres suivants, sans toutefois devoir se limiter à cette liste :

- Dans un ***argumentative essay***, le jeune utilise la logique, la raison et les faits dans ses arguments pour convaincre le lectorat d'une certaine position. Le jeune reconnaît les opinions et arguments opposés dans le but de les réfuter. Un *argumentative essay* respecte les codes et conventions propres à la rédaction d'un essai.
- Dans un ***commentary article***, le jeune tient un rôle d'expert pour persuader le lectorat d'une position qui suscite la réflexion. Le jeune peut remettre en cause le statu quo ou aborder un sujet d'actualité sous un angle différent. Le *commentary article* respecte les codes et conventions propres à la rédaction d'un article.
- Dans une ***open letter***, le jeune utilise des faits, des exemples et des stratégies rhétoriques pour convaincre le lectorat d'une certaine position. L'*open letter* respecte les codes et conventions propres à la rédaction d'une lettre ouverte.
- Dans un ***opinion article***, le jeune a recours à des opinions et à des émotions pour convaincre le public d'un certain point de vue. L'*opinion article* respecte les codes et conventions propres à la rédaction d'un article.
- Dans un ***persuasive essay***, le jeune utilise des opinions et des émotions dans ses arguments pour convaincre le lectorat d'un certain point de vue. Le *persuasive essay* respecte les codes et conventions propres à la rédaction d'un essai.
- Dans un ***persuasive speech***, le jeune utilise des moyens rhétoriques pour convaincre le public d'adopter un certain point de vue ou d'agir. Le *persuasive speech* respecte les codes et conventions propres à la rédaction d'un discours.

1. Les termes utilisés pour désigner les types de textes dans ce document correspondent à ceux utilisés dans le [Programme d'anglais, langue d'enseignement, du secondaire](#), publié en anglais seulement.

ANNEXE I GRILLE D'ÉVALUATION DE LA RÉACTION À UN TEXTE LITTÉRAIRE

		NIVEAU 5 – AVANCÉ			NIVEAU 4 – TRÈS SATISFAISANT			NIVEAU 3 – ACCEPTABLE		
Profil		L'élève montre qu'il a une compréhension approfondie du texte par des interprétations poussées, des inférences perspicaces et des explications convaincantes des idées. Il fait des renvois bien définis au texte.			L'élève montre qu'il a une très bonne compréhension du texte par des interprétations détaillées, des inférences pertinentes et des explications complètes des idées. Il fait des renvois pertinents au texte.			L'élève montre qu'il a une compréhension adéquate du texte par des interprétations simples, des inférences courantes et des explications acceptables des idées. Il fait des renvois généraux au texte.		
		(Il n'est pas nécessaire que la production de l'élève corresponde à tous les critères.)								
Indicateurs descriptifs du profil		L'élève tire du texte un sens poussé grâce à des interprétations perspicaces qui vont au-delà du texte et qui éclairent d'autres circonstances ou contextes familiers. Il établit des liens entre sa propre réaction à certains aspects du texte en expliquant comment ces derniers façonnent sa compréhension. Il se fait une opinion habilement raisonnée de l'incidence globale du texte. L'élève évalue ou critique les effets des codes et conventions sur le sens du texte. Il crée des associations significatives entre le texte et d'autres questions, événements ou textes.			L'élève tire du texte un sens détaillé grâce à des interprétations réfléchies, fondées sur les idées développées dans le texte. Il établit des liens entre ses propres réactions à des aspects particuliers du texte, en décrivant comment ces derniers influent sur sa compréhension. Il se forme une opinion logique de l'incidence globale du texte. L'élève aborde l'effet des codes et conventions sur le sens du texte. Il crée des associations convaincantes entre le texte et d'autres questions, événements ou textes.			L'élève arrive à tirer du texte un sens général grâce à des interprétations basiques, liées aux idées qui y sont exprimées. Il établit des liens entre ses propres réactions à certains aspects du texte en évoquant leurs effets sur sa compréhension. Il se forme une opinion sensée de l'incidence globale du texte. L'élève reconnaît les codes et conventions, et évoque leur effet sur le sens du texte. Il crée des associations évidentes entre le texte et d'autres questions, événements ou textes.		
Résultat		5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
		100 %	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %

GRILLE D'ÉVALUATION DE LA RÉACTION À UN TEXTE LITTÉRAIRE (Suite)

		NIVEAU 2 – PARTIEL	NIVEAU 1 – MINIMAL					
Profil		L'élève montre qu'il a une compréhension limitée du texte, par des interprétations qui ne semblent s'appuyer sur rien, par une explication limitée des idées et des renvois vagues au texte.	L'élève montre qu'il a une compréhension insuffisante du texte, fondée sur des interprétations qui ne sont pas pertinentes et ne sont pas appuyées sur des renvois au texte.					
		(Il n'est pas nécessaire que la production de l'élève corresponde à tous les critères.)						
Indicateurs descriptifs du profil		L'élève ne développe pas sa compréhension du sens du texte, et ses interprétations consistent surtout à redire ou à résumer le texte. Il n'explore pas ses réactions personnelles. Son opinion n'est pas exprimée clairement et n'est pas étayée. L'élève évoque les codes et conventions du texte, mais se montre peu conscient de la façon dont ils influent sur le sens. Il crée de vagues associations entre le texte et d'autres questions, événements ou textes.	L'interprétation que l'élève fait du texte est inexacte et floue. Il exprime son opinion de manière confuse ou ne l'exprime pas du tout. Il y a peu ou pas de références aux codes et conventions du texte. Les associations créées entre le texte et d'autres questions, événements ou textes, le cas échéant, sont en fait sans rapport avec le texte.					
	Résultat	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 50%;">2+</td> <td style="text-align: center; width: 50%;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">55 %</td> <td style="text-align: center;">50 %</td> </tr> </table>	2+	2	55 %	50 %	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">35 %</td> </tr> </table>	1
2+	2							
55 %	50 %							
1								
35 %								

CRITÈRES	AVANCÉ	TRÈS SATISFAISANT	SATISFAISANT	LIMITÉ
PROFIL	Le texte atteint habilement son objectif grâce à une excellente maîtrise de la langue, de l'organisation et de l'utilisation des codes et conventions d'écriture. Les idées sont complexes et astucieuses.	Le texte atteint son objectif grâce à une maîtrise globale de la langue, de l'organisation et de l'utilisation des codes et conventions d'écriture. Les idées sont claires.	Le texte atteint partiellement son objectif en raison d'une maîtrise élémentaire de la langue, de l'organisation et de l'utilisation des codes et conventions. Les idées sont pertinentes, mais générales.	Le texte n'atteint pas son objectif de façon satisfaisante en raison d'une maîtrise minimale de la langue, de l'organisation et de l'utilisation des codes et conventions. Les idées sont peu ou pas développées.
	L'élève:	L'élève:	L'élève:	L'élève:
Lectorat et objectif	Choisit un excellent sujet. Prend une position très précise. Développe des idées complexes et attrayantes. Crée et maintient une voix et un ton efficaces; peut recourir à l'humour, à l'ironie ou à la satire. Intéresse le lectorat.	Choisit un sujet pertinent. Adopte une position claire. Développe des idées claires et logiques. Crée une voix et un ton convaincants. Démontre qu'il tient compte du lectorat.	Choisit un sujet convenable. Adopte une position vague ou incohérente. Présente des idées claires, mais parfois incohérentes. Crée une voix et un ton identifiables, mais parfois incohérents. Démontre qu'il tient compte du lectorat mais pas de façon systématique.	Choisit un sujet simpliste ou sans rapport avec le thème. Prend peu ou pas position. Développe peu ou pas ses idées. Affiche une connaissance faible ou inexistante de la voix et du ton. Tient peu compte du lectorat ou n'en tient pas compte du tout.
Maîtrise de l'écriture	Choisit intentionnellement les codes et les conventions pour rédiger un texte authentique. Applique diverses techniques simples et complexes pour obtenir un effet. Manipule la langue et le choix des mots pour produire un effet. Utilise des structures de phrases variées pour créer des effets particuliers.	Utilise efficacement les codes et les conventions d'écriture pour structurer son texte. Utilise une variété de techniques; essaie parfois des techniques complexes. Utilise des mots variés et appropriés. Utilise des structures de phrases variées pour rendre l'écriture facile à lire.	Utilise des codes et des conventions évidents, mais rudimentaires. Tente d'utiliser une variété de techniques. Fait un choix de mots adéquat. Tente d'utiliser une variété de structures de phrases.	Maîtrise peu les codes et les conventions ou les utilise de façon inefficace. Utilise les techniques de façon minimale ou inefficace. Fait un choix de mots inefficace. Utilise des structures de phrases inefficaces.
Organisation des idées	Enchaîne les idées de façon cohérente. Crée une continuité et une unité grâce à des transitions bien choisies. Développe des paragraphes de manière efficace en fonction d'un objectif et d'une intention.	Enchaîne les idées de manière organisée. Utilise des transitions pour établir une continuité. Développe efficacement les paragraphes.	Enchaîne les idées, mais le texte n'est pas toujours fluide. Utilise des transitions qui ne sont pas toujours efficaces. Tente de développer des paragraphes.	Fait des enchaînements confus ou imprécis. Fait des transitions inappropriées ou n'en fait pas. Bâtit des paragraphes confus ou imprécis.
Conventions d'écriture	Utilise les conventions d'écriture pour renforcer ses idées grâce à un emploi délibéré et habile de la grammaire, de la ponctuation et de l'orthographe.	Utilise les conventions d'écriture pour transmettre ses idées grâce à un emploi correct de la grammaire, de la ponctuation et de l'orthographe.		Utilise des conventions d'écriture qui interfèrent avec les idées en raison d'un emploi insatisfaisant de la grammaire, de la ponctuation et de l'orthographe.
Résultat	5+ 100%	5 95%	4+ 85%	4 80%
	3- 60%	4- 75%	3+ 70%	3 65%
	2 55%		3- 60%	1 35%

