

ÉVALUATION DE L'INITIATIVE CIBLÉE POUR LES TRAVAILLEURS ÂGÉS, ENTENTE 2014-2017

EFFETS NETS DES COHORTES DE PARTICIPANTS 2014-2015 ET 2015-2016

Secteur de la solidarité sociale et de l'analyse stratégique
Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale

Juillet 2018

ANALYSE ET RÉDACTION

Rébecca Tremblay
Hugues Tétreault

COLLECTE DE DONNÉES DES SONDAGES

Zins Beaudesne et associés

MISE EN PAGE

Julie Dubreuil

COMITÉ D'ÉVALUATION

Rébecca Tremblay Hugues Tétreault	Direction de l'évaluation, SSSAS
Jean-François Biron Renaud Laroche	Direction des politiques d'emploi, des relations intergouvernementales et de la veille, SSSAS
Diane Cyr	Direction des mesures et des services aux individus, Emploi-Québec
Johanne Gauthier	Direction de la planification et du développement des stratégies, Emploi-Québec
Sara Riffou	Direction régionale du Bas-Saint-Laurent

ISBN 978-2-550-84092-3 (PDF)

Dépôt légal – Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2019

© Gouvernement du Québec

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
1 DESCRIPTION DE L'INITIATIVE CIBLÉE POUR LES TRAVAILLEURS ÂGÉS.....	2
1.1 RAISON D'ÊTRE	2
1.2 CIBLES ET OBJECTIFS	2
1.3 CLIENTÈLE VISÉE.....	2
1.4 NATURE DE L'INTERVENTION	3
1.4.1 <i>Projets admissibles</i>	3
1.4.2 <i>Activités admissibles</i>	3
2 STRATÉGIE D'ÉVALUATION	5
2.1 ENJEUX ET QUESTIONS D'ÉVALUATION.....	5
2.2 MÉTHODOLOGIE.....	5
2.2.1 <i>Sources de données</i>	5
2.2.2 <i>Populations à l'étude</i>	6
2.2.3 <i>Traitement des données</i>	7
2.3 PRÉSENTATION DES RÉSULTATS	8
2.4 PORTÉE ET LIMITES DE L'ÉTUDE	11
3 RÉSULTATS	13
3.1 EFFETS POUR LES PRESTATAIRES DE L'AIDE SOCIALE	13
3.1.1 <i>Insertion en emploi</i>	13
3.1.2 <i>Caractéristiques de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation</i>	16
3.1.3 <i>Caractéristiques de l'emploi occupé au moment du sondage</i>	17
3.1.4 <i>Recours à l'assurance emploi</i>	18
3.1.5 <i>Recours à l'aide sociale</i>	19
3.1.6 <i>Recours à d'autres mesures actives</i>	20
3.1.7 <i>Qualité de vie et acquisition de compétences ou d'expérience de travail</i>	21
3.1.8 <i>Revenu personnel et retraite</i>	22
3.2 EFFETS POUR LES PERSONNES SANS SOUTIEN PUBLIC DU REVENU	23
3.2.1 <i>Insertion en emploi</i>	23
3.2.2 <i>Caractéristiques de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation</i>	27
3.2.3 <i>Caractéristiques de l'emploi occupé au moment du sondage</i>	28
3.2.4 <i>Recours à l'assurance emploi</i>	29
3.2.5 <i>Recours à l'aide sociale</i>	30
3.2.6 <i>Recours à d'autres mesures actives</i>	31
3.2.7 <i>Qualité de vie et acquisition de compétences ou d'expérience de travail</i>	31
3.2.8 <i>Revenu personnel et retraite</i>	33
4 ANALYSE GLOBALE ET TABLEAU SYNTHÈSE	34
CONCLUSION	39
BIBLIOGRAPHIE.....	40
ANNEXE I – DÉFINITION DES INDICATEURS	41
ANNEXE II – QUESTIONNAIRES DU SONDAGE 2017	47

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 2-1 Enjeux et questions de l'évaluation	5
Tableau 2-2 Populations des participants à l'ICTA selon le statut de soutien public du revenu, échantillons et nombre de répondants, 2014-2015, 2015-2016	6
Tableau 2-3 Populations des non-participants à l'ICTA selon le statut de soutien public du revenu, échantillons et nombre de répondants, 2014-2015, 2015-2016	7
Tableau 2-4 Effectifs initiaux pour les estimations d'effets nets selon le statut de soutien public du revenu	8
Tableau 2-5 Exemple de résultats présentés – estimateurs après intervention et estimateurs de différences « après-avant », prestataires de l'aide sociale	8
Tableau 2-6 Exemple de résultats non présentés – estimateurs avant intervention, prestataires de l'aide sociale	11
Tableau 3-1 Résultats bruts et nets de la présence en emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	13
Tableau 3-2 Résultats bruts et nets du temps passé en emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	14
Tableau 3-3 Résultats bruts et nets des heures travaillées et du revenu d'emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	14
Tableau 3-4 Résultats bruts et nets des changements quant au temps passé en emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	15
Tableau 3-5 Résultats bruts et nets des changements quant aux heures travaillées et aux revenus d'emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	16
Tableau 3-6 Résultats bruts et nets de la qualité de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation des participants à l'ICTA ayant occupé un emploi durant cette période, prestataires de l'aide sociale	16
Tableau 3-7 Résultats bruts et nets de la qualité de l'emploi occupé au moment du sondage des participants à l'ICTA ayant occupé un emploi durant cette période, prestataires de l'aide sociale	17
Tableau 3-8 Résultats bruts et nets du recours à l'assurance emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	18
Tableau 3-9 Résultats bruts et nets du recours à l'aide sociale des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	20
Tableau 3-10 Résultats bruts et nets du recours à d'autres mesures actives des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	21
Tableau 3-11 Résultats bruts et nets de certains aspects de la qualité de vie des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	22
Tableau 3-12 Résultats bruts et nets du revenu personnel des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	23
Tableau 3-13 Résultats bruts et nets de la retraite et du revenu prévu pour celle-ci des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale	23
Tableau 3-14 Résultats bruts et nets de la présence en emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	24
Tableau 3-15 Résultats bruts et nets du temps passé en emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	24
Tableau 3-16 Résultats bruts et nets des heures travaillées et du revenu d'emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	25
Tableau 3-17 Résultats bruts et nets des changements quant au temps passé en emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	26
Tableau 3-18 Résultats bruts et nets des changements quant aux heures travaillées et aux revenus d'emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	27
Tableau 3-19 Résultats bruts et nets de la qualité de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation des participants à l'ICTA ayant occupé un emploi durant cette période, personnes sans soutien public du revenu	27
Tableau 3-20 Résultats bruts et nets de la qualité de l'emploi occupé au moment du sondage des participants à l'ICTA ayant occupé un emploi durant cette période, personnes sans soutien public du revenu	28

Tableau 3-21 Résultats bruts et nets du recours à l'assurance emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	29
Tableau 3-22 Résultats bruts et nets du recours à l'aide sociale des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	30
Tableau 3-23 Résultats bruts et nets du recours à d'autres mesures actives des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	31
Tableau 3-24 Résultats bruts et nets de certains aspects de la qualité de vie des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	32
Tableau 3-25 Résultats bruts et nets du revenu personnel des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	33
Tableau 3-26 Résultats bruts et nets de la retraite et du revenu prévu pour celle-ci des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu	33
Tableau 4 - Écarts nets des différents indicateurs des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale et personnes sans soutien public du revenu	36

LISTE DES FIGURES

Figure 1 Exemple visuel de calcul d'écarts nets pour les estimateurs après intervention et les estimateurs de différences « après-avant »	10
Figure 2 Nombre d'indicateurs selon la signification de l'écart net et le sens de l'effet, prestataires de l'aide sociale	34
Figure 3 Nombre d'indicateurs selon la signification de l'écart net et le sens de l'effet, personnes sans soutien public du revenu	34

FAITS SAILLANTS

Contexte

En 2006, le gouvernement du Canada a lancé l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés (ICTA) afin de répondre aux défis qu'affrontent ces travailleurs lorsqu'ils sont mis à pied. Implantée au Québec en vertu de l'Entente Canada-Québec relative à l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés, cette initiative fournit un financement qui sert à mettre en œuvre des projets offrant aux travailleurs âgés sans emploi et vivant dans des collectivités vulnérables des programmes visant à rehausser leur employabilité et à les réinsérer sur le marché du travail. Le présent rapport rend compte de l'évaluation des effets nets des projets couverts par l'Entente de 2014.

Méthodologie

L'évaluation des effets nets des projets de l'ICTA repose sur les données recueillies auprès de participants et de non-participants aux projets de l'ICTA par le biais de deux sondages téléphoniques réalisés en 2016 et 2017, ainsi que sur des données provenant de fichiers administratifs du MTESS. Le premier sondage ciblait les cohortes de participants et de non-participants de 2014-2015 et le second, celles de 2015-2016. Il y a eu 986 répondants aux sondages parmi la clientèle des prestataires de l'aide sociale et 710 parmi celle des personnes sans soutien public du revenu. Les effets nets de la participation à l'ICTA ont été estimés par appariement par scores de propension.

Les résultats ci-dessous présentent les écarts nets mesurés qui ont été déclarés statistiquement significatifs pour chaque clientèle étudiée.

Effets pour les prestataires de l'aide sociale

Insertion en emploi : les écarts nets sur l'insertion en emploi chez les prestataires de l'aide sociale sont tous statistiquement significatifs et positifs.

- Les participants à l'ICTA ont été plus fréquemment présents en emploi l'année suivant leur participation (19,5 %) ainsi qu'au moment du sondage (19,1 %) que ne l'ont été les non-participants comparables. Ils ont également travaillé un plus grand nombre de semaines au total (7,4 semaines, soit 14,8 % du temps) et à temps plein (6,8 semaines, soit 13,4 % du temps) que ne l'ont fait les non-participants. Le nombre total d'heures travaillées dans l'année suivant la participation est aussi plus élevé (261 heures) du côté des participants que des non-participants comparables, et les participants ont eu de meilleurs revenus d'emplois (3 833 \$) que ces derniers dans l'année suivant leur participation.
- Comparativement à l'année avant leur participation, les participants à l'ICTA ont davantage augmenté le nombre de leurs semaines de travail dans l'année qui a suivi leur participation que les non-participants comparables l'ont fait durant la période équivalente (8,1 semaines au total et 6,4 semaines à temps plein, soit respectivement 16,2 % et 12,6 % du temps). Ils ont aussi augmenté davantage leur nombre d'heures travaillées et leur rémunération d'emploi dans l'année qui a suivi leur participation comparativement à l'année avant leur participation, contrairement aux non-participants durant la même période (292 heures et 4 153 \$).

Caractéristiques de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation : Les participants à l'ICTA ont moins souvent occupé un emploi saisonnier dans l'année suivante que ne l'ont fait les non-participants comparables (-12,9 %). Un emploi est considéré saisonnier lorsqu'il est d'une durée inférieure à un an et qu'il est disponible chaque année à la même période.

Caractéristiques de l'emploi occupé au moment du sondage : Les participants à l'ICTA ont moins souvent occupé un emploi temporaire au moment du sondage que ne l'ont fait les non-participants comparables (-12,3 %). Un emploi temporaire est déterminé par le fait que la date de sa fin était connue au cours de sa durée.

Recours à l'assurance emploi : Les participants ont été plus présents à l'assurance emploi durant l'année suivant leur participation que les non-participants comparables (8,8 %) et ils l'étaient encore au moment du sondage (6,3 %).

Recours à l'aide sociale : Les écarts nets de tous les indicateurs sont significatifs.

- Les participants ont été moins présents à l'aide sociale durant l'année suivant leur participation que les non-participants comparables (-16,0 %) et ils l'étaient encore au moment du sondage (-22,5 %). Ils y ont aussi passé moins de temps que les non-participants (-2,3 mois, soit -19,0 % du temps).
- Comparativement à l'année précédant leur participation à l'ICTA, les participants ont davantage diminué le temps qu'ils ont passé à l'aide sociale par la suite que les non-participants comparables l'ont fait durant la période équivalente (-3,1 mois, soit -25,4 % du temps).

Recours à d'autres mesures actives : Les participants à l'ICTA ont plus fréquemment eu recours à d'autres mesures actives au cours de l'année suivant leur participation que les non-participants (12,7 %). Ils y ont également passé plus de temps que ces derniers (2,3 semaines, soit 4,5 % du temps).

Qualité de vie : Entre l'année précédant la participation à l'ICTA et le moment du sondage, les modifications perçues des aspects liés à la qualité de vie (vie familiale, confiance en soi, estime de soi, situation économique, motivation à travailler) sont toutes plus positives du côté des participants à l'ICTA que des non-participants comparables, les écarts nets variant de 0,26 à 0,39 selon l'aspect¹.

Acquisition de compétences ou d'expérience de travail : Entre l'année précédant la participation à l'ICTA et le moment du sondage, les modifications perçues quant à l'acquisition de compétences ou d'expérience de travail (motivation à améliorer sa formation, compétences professionnelles, expérience de travail) sont toutes plus positives du côté des participants à l'ICTA que des non-participants comparables, les écarts nets variant de 0,26 à 0,31 selon l'aspect¹.

Revenu personnel : En 2015 ou 2016 (selon la cohorte), les participants ont touché un revenu personnel total avant impôt supérieur à celui des non-participants (écart net de 0,6)². La modification perçue des revenus en 2015 ou 2016 (selon la cohorte) par rapport à l'année précédant la participation est également positive (0,37)³.

Retraite : Les participants à l'ICTA ont des projections plus positives de la retraite que les non-participants. Ils ont ainsi moins repoussé le moment où ils avaient prévu se retirer entièrement du marché du travail depuis le début de leur participation, contrairement aux non-participants (-7,9 %). Leur revenu de retraite prévu est aussi meilleur que ce qu'anticipent les non-participants (0,26)⁴.

Effets pour les personnes sans soutien public du revenu

Insertion en emploi : Les écarts nets sur l'insertion en emploi des personnes sans soutien public du revenu sont presque tous statistiquement significatifs et positifs.

- Les participants à l'ICTA ont été plus fréquemment présents en emploi l'année suivant leur participation (15,0 %) ainsi qu'ils l'étaient au moment du sondage (11,1 %) que les non-participants comparables. Ils ont également travaillé un plus grand nombre total de semaines (7,1 semaines, soit 13,7 % du temps) que les non-participants. Le nombre total d'heures travaillées dans l'année suivant la participation est aussi plus élevé (218 heures) du côté des participants que des non-participants comparables.

1. L'échelle pour ces indicateurs varie de -1 à 1, où -1 est une détérioration de l'aspect en question, 0 sa stabilité et 1 son amélioration.

2. L'échelle de cet indicateur varie de 0 à 8, où le niveau 8 correspond au revenu personnel total avant impôt le plus élevé.

3. L'échelle de cet indicateur est la suivante : -1 = plus faibles, 0 = les mêmes, 1 = plus élevés.

4. L'échelle de cet indicateur est la suivante : -1 = baissé, 0 = resté le même, 1 = augmenté.

- Comparativement à l'année avant leur participation, les participants à l'ICTA ont davantage augmenté le nombre de leurs semaines de travail dans l'année qui a suivi que les non-participants comparables l'ont fait durant la période équivalente (6,6 semaines au total, soit 12,8 % du temps). Ils ont aussi davantage augmenté le nombre de leurs heures travaillées dans l'année qui a suivi leur participation comparativement à l'année avant leur participation, contrairement aux non-participants durant cette même période (217 heures).

Caractéristiques de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation : Les participants à l'ICTA reçoivent un salaire horaire inférieur à celui des non-participants comparables (-1,75 \$/heure).

Caractéristiques de l'emploi occupé au moment du sondage : Les participants à l'ICTA ont moins souvent occupé un emploi saisonnier dans l'année suivant leur participation que les non-participants comparables (-13,6 %). Un emploi est considéré saisonnier lorsqu'il est d'une durée inférieure à un an et qu'il est disponible chaque année à la même période. Les participants sont aussi en moyenne plus satisfaits de leur salaire que les non-participants comparables (0,8).

Recours à l'assurance emploi : Les participants à l'ICTA ont été moins présents à l'assurance emploi durant l'année suivant leur participation que les non-participants comparables (-13,1 %) et ils l'étaient encore au moment du sondage (-9,4 %). Ils ont également reçu des prestations d'assurance emploi pendant un nombre inférieur de semaines que ces derniers dans l'année suivant leur participation aux projets de l'ICTA (-2,6 semaines, soit -5,1 % du temps).

Recours à l'aide sociale : Les participants ont été moins présents à l'aide sociale durant l'année suivant leur participation que les non-participants comparables (-12,2 %) et ils l'étaient encore au moment du sondage (-8,4 %). Ils y ont aussi passé moins de temps l'année suivant leur participation que les non-participants (-0,7 mois, soit -6,0 % du temps).

Recours à d'autres mesures actives : Les participants à l'ICTA ont plus fréquemment eu recours à d'autres mesures actives au cours de l'année suivant leur participation que les non-participants (9,1 %).

Qualité de vie : Entre l'année précédant la participation à l'ICTA et le moment du sondage, les modifications perçues des aspects liés à la qualité de vie (vie familiale, confiance en soi, estime de soi, situation économique, motivation à travailler) sont toutes plus positives du côté des participants à l'ICTA que des non-participants comparables, les écarts nets variant de 0,15 à 0,30 selon l'aspect⁵.

Acquisition de compétences ou d'expérience de travail : Entre l'année précédant la participation à l'ICTA et le moment du sondage, les modifications perçues quant à l'acquisition de compétences ou d'expérience de travail (motivation à améliorer sa formation, compétences professionnelles, expérience de travail) sont toutes plus positives du côté des participants que des non-participants comparables, les écarts nets variant de 0,25 à 0,27 selon l'aspect⁵.

Revenu personnel : Aucun écart net significatif ne ressort de l'évaluation.

Retraite : Les participants à l'ICTA ont des projections plus positives de la retraite que les non-participants, leur revenu de retraite prévu étant meilleur que celui qu'anticipent les non-participants (0,18)⁶.

5. L'échelle pour ces indicateurs varie de -1 à 1, où -1 est une détérioration de l'aspect en question, 0 sa stabilité et 1 son amélioration.

6. L'échelle de cet indicateur est la suivante : -1 = baissé, 0 = resté le même, 1 = augmenté.

INTRODUCTION

En 2006, le gouvernement du Canada a lancé l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés (ICTA) afin de répondre aux défis qu'affrontent ces travailleurs lorsqu'ils sont mis à pied. Implantée au Québec en vertu de l'Entente Canada-Québec relative à l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés, elle fournit un financement qui sert à mettre en œuvre des projets offrant aux travailleurs âgés sans emploi et vivant dans des collectivités vulnérables des programmes visant à rehausser leur employabilité et à les réinsérer sur le marché du travail.

Grâce aux ententes modificatrices conclues (mars 2009, juin 2009, juillet 2012, juillet 2014), l'ICTA a été prolongée jusqu'au 31 mars 2017. L'entente de 2014 confirme que « les faibles perspectives d'emploi des travailleurs âgés qui vivent dans une collectivité vulnérable constituent une source de préoccupation pour le Canada et le Québec » et que « le Canada et le Québec veillent à répondre aux défis qu'affrontent les travailleurs âgés mis à pied, dont le soutien de revenu ».

Ces ententes précisent que le Québec a la responsabilité du développement, de la sélection et de l'approbation des projets ainsi que du suivi et de l'évaluation des projets approuvés qui se déroulent sur son territoire. La Direction de l'évaluation du ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale (MTESS) a été mandatée pour réaliser une évaluation du fonctionnement, de la pertinence et de l'efficacité des projets couverts par l'Entente de 2014.

La stratégie d'évaluation retenue comprend un volet qualitatif et un volet quantitatif. Le volet qualitatif repose sur une recherche documentaire ainsi que sur des entrevues avec différents informateurs clés. Il vise principalement à évaluer le fonctionnement et la pertinence des projets. Le volet quantitatif en évalue essentiellement l'efficacité, tout en complétant l'évaluation de certains aspects de fonctionnement et de pertinence. Il repose sur deux sondages téléphoniques réalisés aux printemps de 2016 et 2017 ainsi que sur des données provenant de fichiers administratifs du MTESS concernant le recours à l'aide sociale et les participations aux mesures actives d'Emploi-Québec.

Un premier rapport d'évaluation couvrant les enjeux du fonctionnement, de la pertinence et de l'efficacité des projets, en termes d'effets bruts, pour les participants à ceux de 2014-2015 a été diffusé en juillet 2017. Le cadre d'évaluation prévoyait aussi une étude des effets nets des projets de l'ICTA pour les participants aux projets de 2014-2015 et de 2015-2016 qui sont prestataires de l'aide sociale et pour ceux qui sont sans soutien public du revenu, soit le sujet du présent rapport.

L'évaluation des effets nets repose sur un devis quasi expérimental comparant la situation des participants avant et après leur participation à l'ICTA, au cours de périodes comparables, à celle de personnes de même statut eu égard au soutien public du revenu, mais qui n'ont pas participé à ces projets. Les effets mesurés concernent, notamment, l'insertion en emploi, le recours à l'assurance emploi et à l'aide sociale, ainsi que certains éléments liés à la qualité de vie, tels que des aspects de la vie sociale et professionnelle.

Le présent document comprend trois sections. La première décrit sommairement le programme de l'ICTA, c'est-à-dire sa raison d'être, ses objectifs, la clientèle visée ainsi que certains éléments de la nature de l'intervention jugés pertinents à la compréhension de l'étude. La seconde section présente la stratégie d'évaluation des effets nets, dont la portée et les limites de l'étude. La troisième section est consacrée aux résultats obtenus, présentant ainsi les effets des projets sur les deux clientèles étudiées. En guise de conclusion, les principaux constats sont présentés.

1 DESCRIPTION DE L'INITIATIVE CIBLÉE POUR LES TRAVAILLEURS ÂGÉS

1.1 RAISON D'ÊTRE

Dans les collectivités vulnérables⁷, les travailleurs âgés qui sont mis à pied font face à de faibles perspectives d'emploi. Le Canada et le Québec veillent à répondre aux défis qu'ils affrontent alors, dont le besoin de soutien du revenu. L'ICTA a été créée en 2006 afin de venir en aide aux travailleurs âgés licenciés pour lesquels les perspectives de réintégrer un emploi sont peu favorables. L'entente Canada-Québec 2014-2017 relative à l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés en définit les modalités d'application⁸.

1.2 CIBLES ET OBJECTIFS

L'ICTA vise la réinsertion en emploi des travailleurs âgés ayant perdu leur emploi qui vivent dans des collectivités vulnérables. Pour atteindre ce but, les projets admissibles doivent soit préparer les participants à occuper de nouveaux emplois immédiats, soit, dans le cas où il y a peu de chances que cela se produise, accroître leur employabilité et les maintenir actifs et productifs sur le marché du travail pendant que leur collectivité traverse une période d'adaptation.

Les objectifs de l'ICTA sont les suivants :

- réinsérer les travailleurs âgés sur le marché du travail;
- préparer les travailleurs âgés aux possibilités d'emploi existantes;
- rehausser leur employabilité;
- s'assurer qu'ils demeurent actifs et productifs pendant que leur collectivité traverse une période d'adaptation;
- compléter des programmes existants et des mesures d'ajustement.

1.3 CLIENTÈLE VISÉE

Dans le contexte de l'ICTA, l'expression « participant admissible » désigne un travailleur âgé de 55 à 64 ans inclusivement qui :

- est sans emploi;
- a le droit de travailler au Canada;
- est dépourvu des compétences nécessaires à une intégration fructueuse dans un nouvel emploi;
- réside dans une collectivité vulnérable, ou dans une collectivité avoisinante si la main-d'œuvre de celle-ci a été sérieusement touchée par une réduction des effectifs dans la collectivité vulnérable, qui compte une population de 250 000 habitants ou moins.

Dans certaines circonstances particulières, des travailleurs de 50 à 54 ans ou 65 ans ou plus peuvent également être admissibles s'ils répondent aux critères mentionnés ci-dessus, à la condition que cela ne se fasse pas au détriment des candidats admissibles âgés de 55 à 64 ans. De plus, les participants à un projet doivent être majoritairement âgés de 55 à 64 ans.

7. Une **collectivité vulnérable** désigne toute collectivité qui présente au moins l'une des caractéristiques suivantes : le taux de chômage élevé est constant, 20 % ou plus de la main-d'œuvre dépend directement ou indirectement d'un employeur ou d'une industrie qui a connu une réduction importante de ses effectifs ou une fermeture, la demande de main-d'œuvre des employeurs n'est pas satisfaite ou il existe des problèmes d'inadéquation en matière de compétences. Une municipalité comptant plus de 250 000 habitants n'est pas réputée être une collectivité vulnérable.

8. L'ensemble des renseignements contenus dans cette section proviennent de l'Entente ou du cadre normatif du MTESS. L'Entente n'est plus disponible sur le site Web du gouvernement fédéral. Le cadre normatif est un document interne du MTESS.

1.4 NATURE DE L'INTERVENTION

1.4.1 PROJETS ADMISSIBLES

Pour être admissibles à l'ICTA, les projets doivent suivre quelques principes directeurs. Ainsi, la priorité est donnée à ceux qui visent les travailleurs âgés des collectivités vulnérables touchées par des réductions d'effectifs ou des fermetures d'entreprises appartenant à des secteurs traditionnels (exemples : l'industrie forestière, les mines, les pêches et les textiles) et qui ne comptent ni services d'emploi ni installations de formation pouvant rapidement être offerts aux chômeurs. Dans la mesure du possible, les projets doivent être complémentaires aux plans et aux activités de développement économique de la collectivité.

Les projets qui ciblent les travailleurs âgés involontairement licenciés à la suite d'une réduction d'effectifs ou d'une fermeture sont aussi priorisés. Cette mesure pourrait inclure les travailleurs âgés indirectement licenciés à la suite d'une réduction de personnel, tels que des employés d'entreprises connexes, ainsi que des travailleurs ou gens d'affaires touchés par une réduction des dépenses dans la collectivité.

Les projets doivent également cibler les travailleurs âgés les plus démunis, ceux qui ne touchent pas de prestations de l'assurance emploi, par exemple. Ceux qui en touchent ont néanmoins le droit de participer aux projets en vertu de l'ICTA.

1.4.2 ACTIVITÉS ADMISSIBLES

Tous les projets doivent offrir :

- des activités d'aide à l'emploi (exemples : rédaction de curriculum vitae ou familiarisation avec des techniques d'entrevue);
- une combinaison appropriée d'activités de développement de l'employabilité, telles que :
 - l'évaluation des acquis⁹;
 - le mentorat;
 - l'amélioration des compétences de base¹⁰;
 - le développement de compétences spécifiques¹⁰, uniquement dans les cas où le projet cible une demande actuelle ou anticipée du marché du travail;
 - une expérience de travail;
 - des subventions salariales pour accéder aux emplois existants;
 - la préparation au travail autonome;
 - le marketing direct auprès des employeurs;
 - un suivi et un mentorat au terme du projet.

Tous les projets doivent comporter une programmation hebdomadaire d'en moyenne 25 heures pour toute leur durée. De façon générale, les participations ne doivent pas excéder 17 semaines.

9. L'évaluation des acquis est fréquemment appelée « bilan des compétences ».

10. L'amélioration des compétences de base et le développement de compétences spécifiques s'acquièrent lors de formations de courte durée.

On entend par « activités qui offrent des expériences de travail dans les projets communautaires » des activités qui visent à offrir aux participants une expérience professionnelle utile au moyen d'un emploi relatif à des activités qui profitent à la collectivité. Il s'agit d'activités de travail à court terme, mises au point par le promoteur¹¹ agissant à titre d'employeur des participants.

Mentionnons que les projets qui comportent des activités offrant des expériences de travail dans des réalisations communautaires ne doivent pas devenir une source de gain personnel ou privé, ni procurer d'avantage concurrentiel à une partie. Autre facteur considéré, les projets qui comportent une expérience de travail profitant à la collectivité sont admissibles uniquement dans les collectivités qui n'offrent aucune possibilité à leurs travailleurs d'acquérir une nouvelle expérience de travail.

11. Sont admissibles à titre de promoteurs les établissements d'enseignement publics et les établissements d'enseignement privés subventionnés, les entreprises, les associations d'employés ou d'employeurs, les regroupements professionnels, les coopératives, les entreprises d'économie sociale, les collectivités vulnérables, les corporations municipales, les conseils de bande ainsi que les organismes communautaires ou leurs regroupements actifs dans des collectivités vulnérables. Les promoteurs doivent démontrer qu'ils possèdent une expertise pertinente en matière de développement de l'employabilité auprès de la clientèle visée.

2 STRATÉGIE D'ÉVALUATION

2.1 ENJEUX ET QUESTIONS D'ÉVALUATION

La présente évaluation porte sur la mesure des effets nets, c'est-à-dire attribuables à l'intervention. Le tableau ci-dessous présente quelques-unes des questions spécifiques à chacun de ces enjeux.

Tableau 2-1 Enjeux et questions de l'évaluation

Enjeux	Questions
Effets intermédiaires	• Quels sont les effets bruts et nets de la participation sur l'acquisition de nouvelles compétences ou expériences permettant l'intégration dans un nouvel emploi selon le type de clientèle? • Quels sont les effets bruts et nets de la participation sur le recours à d'autres mesures ou services d'Emploi-Québec selon le type de clientèle? • Quels sont les effets bruts et nets de la participation sur la qualité de vie immédiate, sociale et professionnelle selon le type de clientèle?
Effets ultimes	• Quels sont les effets bruts et nets de la participation sur l'insertion en emploi selon le type de clientèle? • Quels sont les effets bruts et nets de la participation sur la qualité des emplois selon le type de clientèle? • Quels sont les effets bruts et nets de la participation sur le moment prévu pour la retraite selon le type de clientèle?
Autres effets	• Quels sont les effets bruts et nets de la participation sur le recours à l'assurance emploi selon le type de clientèle? • Quels sont les effets bruts et nets de la participation sur le recours à l'aide sociale selon le type de clientèle? • Quels sont les effets bruts et nets de la participation sur le revenu prévu pour la retraite selon le type de clientèle?

2.2 MÉTHODOLOGIE

2.2.1 SOURCES DE DONNÉES

L'évaluation des effets nets des projets de l'ICTA repose sur les données recueillies par sondage téléphonique auprès de participants et de non-participants à ces projets ainsi que sur des données provenant de fichiers administratifs du MTESS. Deux sondages ont été réalisés, le premier au printemps de 2016 et le second au printemps de 2017¹². Les données provenant de fichiers administratifs du MTESS concernent le recours à l'aide sociale et les participations aux mesures actives d'Emploi-Québec.

Les deux sondages ont été réalisés auprès de participants à l'ICTA, et auprès de prestataires de l'aide sociale et de personnes sans soutien public du revenu n'ayant pas participé à l'ICTA. Deux cohortes de participants et deux cohortes de non-participants ont été formées. Les cohortes de non-participants ont servi de groupe de comparaison à celles des participants afin de mesurer les effets nets, c'est-à-dire attribuables aux projets de l'ICTA. Les sondages ont permis de documenter les emplois occupés, le recours à l'assurance emploi ainsi que d'autres dimensions utiles à l'évaluation. La première collecte ciblait les cohortes de participants et de non-participants de 2014-2015 et la seconde, celles de participants et de non-participants de 2015-2016.

12. Deux périodes de collecte ont été nécessaires en raison des faibles effectifs annuels de participants à l'ICTA disponibles pour les analyses d'effets nets. Le questionnaire du sondage est le même dans les deux cas.

2.2.2 POPULATIONS À L'ÉTUDE

La population de participants est formée de personnes ayant participé à l'un des projets de l'ICTA entre le 1^{er} avril 2014 et le 31 mars 2016. Elle est divisée en deux cohortes d'une durée d'un an chacune. La première cohorte est constituée de participants à l'ICTA entre le 1^{er} avril 2014 et le 31 mars 2015; la seconde, de participants entre le 1^{er} avril 2015 et le 31 mars 2016. Considérant les faibles effectifs, tous les participants des deux cohortes ont été sélectionnés pour l'étude (recensement) soit, au total 2 005 personnes (987 pour la cohorte 1, 1 018 pour la cohorte 2). Le taux de réponse global aux sondages est de 58,0 %, soit 1 162 participants qui y ont répondu. Au moment d'entreprendre leur participation, 200 répondants étaient prestataires de l'aide sociale et 174 étaient sans soutien public du revenu.

Tableau 2-2 Populations des participants à l'ICTA selon le statut de soutien public du revenu, échantillons et nombre de répondants, 2014-2015, 2015-2016

Statut*	Population		Échantillon		Répondants		
	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Total
PAS	218	213	218	213	112	88	200
SSPR	150	147	150	147	85	89	174
PAE	374	413	374	413	241	248	489
ADM	245	245	245	245	153	146	299
Total	987	1 018	987	1 018	591	571	1 162

* **PAS** = prestataire de l'aide sociale, incluant ceux qui ont un double statut (PAS et PAE, PAS et ADM); **SSPR** = sans soutien public du revenu; **PAE** = prestataire actif de l'assurance emploi; **ADM** = ancien prestataire de l'assurance emploi, admissible au compte de l'assurance emploi.

La population de comparaison est également divisée en deux cohortes d'une durée d'un an chacune. Elle est formée de personnes n'ayant pas participé à des projets de l'ICTA entre le 1^{er} avril 2014 et le 31 mars 2015 pour la première cohorte, et de personnes n'y ayant pas participé entre le 1^{er} avril 2015 et le 31 mars 2016 pour la deuxième, tout en y étant alors admissibles. Il s'agit de personnes résidant dans l'une des régions où des projets de l'ICTA se sont déroulés en 2014-2015 ou en 2015-2016 et qui étaient prestataires de l'aide sociale ou sans soutien public du revenu. Notons qu'aucun groupe de comparaison n'a pu être constitué pour les clientèles de l'assurance emploi, qu'elles fassent partie des prestataires actifs (PAE) ou des anciens prestataires admissibles (ADM). Les non-participants ont été choisis parmi les personnes ayant bénéficié d'une intervention de courte durée, soit une évaluation de leur employabilité (avec ou sans proposition de parcours¹³) ou une activité d'aide à l'emploi, selon leur statut de soutien public du revenu¹⁴. Par ailleurs, ces personnes ne devaient avoir participé à aucune autre activité ou mesure dans les quatre mois suivant cette intervention. Pour l'étude, deux échantillons ont été sélectionnés selon un plan de sondage stratifié non proportionnel à la taille, où les strates correspondent aux catégories de statut selon le soutien public du revenu; à l'intérieur de chaque strate, la sélection a tenu compte de la région et, lorsque le nombre le permettait, du sexe. Au total, 2 920 non-participants ont été sélectionnés (1 484 pour la cohorte 1, 1 436 pour la cohorte 2). Le taux de réponse global aux sondages est de 45,3 %, soit 1 322 non-participants qui y ont répondu. Au début de l'intervention de courte durée, 786 non-participants répondants étaient prestataires de l'aide sociale et 536 étaient sans soutien du revenu.

13. Un parcours comprend une ou plusieurs activités qu'un agent d'aide à l'emploi propose à la personne et dont il convient avec elle. Dans le cadre des évaluations du MTESS, les activités d'un parcours sont espacées de moins de quatre mois.

14. Le choix d'effectuer la sélection parmi les personnes ayant bénéficié d'une intervention de courte durée repose sur la nécessité d'identifier les non-participants ayant un double statut (prestataires de l'aide sociale et clients de l'assurance emploi), une information disponible dans les fichiers du MTESS uniquement lorsque les personnes participent à des mesures et services d'Emploi-Québec.

Tableau 2-3 Populations des non-participants à l'ICTA selon le statut de soutien public du revenu, échantillons et nombre de répondants, 2014-2015, 2015-2016

Statut*	Population		Échantillon		Répondants		
	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Total
PAS	3 730	3 852	884	848	404	382	786
SSPR	1 400	1 016	600	588	275	261	536
Total	5 130	4 868	1 484	1 436	679	643	1 322

* PAS = prestataire de l'aide sociale, incluant ceux qui ont un double statut (PAS et PAE, PAS et ADM); SSPR = sans soutien public du revenu.

2.2.3 TRAITEMENT DES DONNÉES

Les effets nets ont été estimés par appariement par scores de propension selon la technique du noyau (*Kernel matching*), à l'aide de la procédure ATTK du logiciel STATA, où le noyau Epanechnikov est celui qui a été utilisé¹⁵. Selon cette technique, chaque non-participant contribue à la construction du contrefactuel d'un participant, le contrefactuel étant l'estimation de la situation qu'aurait vécue un participant en l'absence de l'intervention qu'est la participation à l'ICTA. Toutefois, la contribution de chaque non-participant dépend de son degré de similitude avec le participant. Ainsi, le poids de cette contribution est plus élevé lorsque le non-participant et le participant ont des scores similaires et, à l'inverse, il est plus faible lorsque le score du non-participant s'éloigne de celui du participant. Le score correspond à la probabilité de participer à l'ICTA pour les individus ayant un ensemble de caractéristiques X, la probabilité étant déterminée à l'aide d'une régression de type PROBIT décrite ci-après. Le test statistique sur chaque effet net est un test de Student, qui évalue si l'effet net d'un indicateur diffère de 0 et où la variance a été estimée par la méthode de rééchantillonnage *bootstrap*¹⁶.

La procédure PSCORE du logiciel STATA a été utilisée pour les analyses de régression. Elle calcule les scores de propension et forme des blocs d'individus sur cette base. Des tests statistiques sont effectués pour chaque bloc formé afin de vérifier dans un premier temps si les scores de propension des participants et ceux des non-participants sont similaires et, dans un deuxième temps, si les participants et les non-participants sont similaires quant à chacune des variables de contrôle. Ces tests ont été faits à un seuil de 1 %.

L'option de distribution commune (*common support option*) a été utilisée dans les deux procédures. Elle fait en sorte que les participants et les non-participants sur lesquels reposent les estimations ont des scores s'inscrivant dans une étendue commune, c'est-à-dire qu'elles ont les mêmes valeurs minimale et maximale de scores. Cette option peut ainsi faire en sorte que des participants ou des non-participants soient exclus des estimations.

La littérature ne présente pas de consensus quant à l'utilisation de la pondération dans les analyses économétriques basées sur l'appariement par les scores de propension. Considérant que son utilisation a relativement peu d'influence sur l'estimation des effets bruts des participants, étant donné que les poids sont majoritairement près de 1 et que la procédure d'appariement génère elle-même une pondération, il a été choisi de réaliser les modélisations sans pondération dans la présente étude.

Les effets nets ont été calculés séparément pour les deux clientèles suivantes :

- les prestataires de l'aide sociale;
- les personnes sans soutien public du revenu.

15. La valeur par défaut du paramètre de bande, qui est de 0,06, a été employée.

16. Le nombre de répliques a été fixé à 100.

Pour chaque clientèle, plusieurs modélisations par régression ont été produites afin de déterminer les scores de propension avant d'arriver au modèle final adopté pour chacune d'elles et d'estimer ensuite les effets nets. Le tableau suivant présente le nombre de répondants préalablement disponibles pour estimer les effets nets sur chaque clientèle, étant donné que certaines exclusions ont été faites parmi les répondants aux sondages à la suite de validations. De plus, bien que les exclusions attribuables à l'option de distribution commune et celles qui résultent de l'appariement ne soient pas détaillées dans ce tableau, le nombre de participants ayant servi aux estimations de chaque indicateur est présenté dans les tableaux de résultats.

Tableau 2-4 Effectifs initiaux pour les estimations d'effets nets selon le statut de soutien public du revenu

Statut*	Répondants aux sondages			Répondants pour les analyses		
	Participants	Non-participants	Total	Participants	Non-participants	Total
PAS	200	786	986	200	624	824
SSPR	174	536	710	173	424	597
Total	374	1 322	1 696	373	1 048	1 421

* PAS = prestataire de l'aide sociale, incluant ceux qui ont un double statut (PAS et PAE, PAS et ADM); SSPR = sans soutien public du revenu.

Plus précisément, tout comme la procédure d'appariement utilisée, les modèles finaux adoptés excluent les non-participants qui ont mentionné avoir participé à des formations ou à d'autres activités permettant d'améliorer leurs compétences professionnelles pendant la période estimée de participation à l'ICTA qui leur a été imputée, ainsi que ceux qui ont déclaré avoir participé à des stages ou à des activités d'apprentissage en milieu de travail pendant cette période¹⁷. Des modèles incluant ces non-participants avaient préalablement été évalués, mais il a été jugé préférable d'opter pour les modèles les excluant puisque l'influence sur les effets nets est relativement légère. Ces exclusions comptent pour la majeure partie des données radiées. Des exclusions de données extrêmes sur la période précédant la participation ont également été faites afin d'assurer la meilleure comparabilité possible des individus, et donc un meilleur appariement. Finalement, neuf personnes ont répondu aux deux sondages et les réponses à un seul d'entre eux ont été conservées.

2.3 PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

Pour chaque clientèle, le rapport présente les résultats bruts des participants et des non-participants comparables à ceux-ci, ainsi que leurs écarts nets. Les résultats sont détaillés dans des tableaux comme celui-ci dessous, qui donne un exemple réel tiré de la section 3.1.1 (sous-sections B et D). Notons que l'échelle de certains indicateurs est parfois mentionnée entre parenthèses à la suite de leur nom, soit lorsqu'elle est difficilement identifiable, afin d'en faciliter l'interprétation. Le lecteur est prié de se référer à l'annexe I sur les définitions de chaque indicateur étudié pour de plus amples détails à leur sujet.

Tableau 2-5 Exemple de résultats présentés – estimateurs après intervention et estimateurs de différences « après-avant », prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats Bruts		
Nombre de semaines en emploi après la participation – Total	169	17,1	9,7	7,4	***
Différence du nombre de semaines travaillées – Total	169	7,6	-0,5	8,1	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

17. Questionnaire de sondage, questions Q1_7a et Q1_7b.

Les résultats bruts des participants sont non pondérés¹⁸. L'effectif (N^{bre}) des tableaux représente le nombre de participants ayant servi au calcul du résultat brut de chaque indicateur. Les résultats des non-participants sont des résultats bruts, mais modélisés, tels que décrits à la section précédente.

Les écarts nets, appelés aussi effets nets, représentent la différence entre le résultat brut des participants et le résultat brut (modélisé) des non-participants. Un indice de signification est associé à chacun de ces écarts afin d'identifier ceux qui sont statistiquement significatifs; l'absence d'indice signifie un écart net statistiquement non significatif, c'est-à-dire un écart qui n'a pas pu être déclaré significatif dans cette étude.

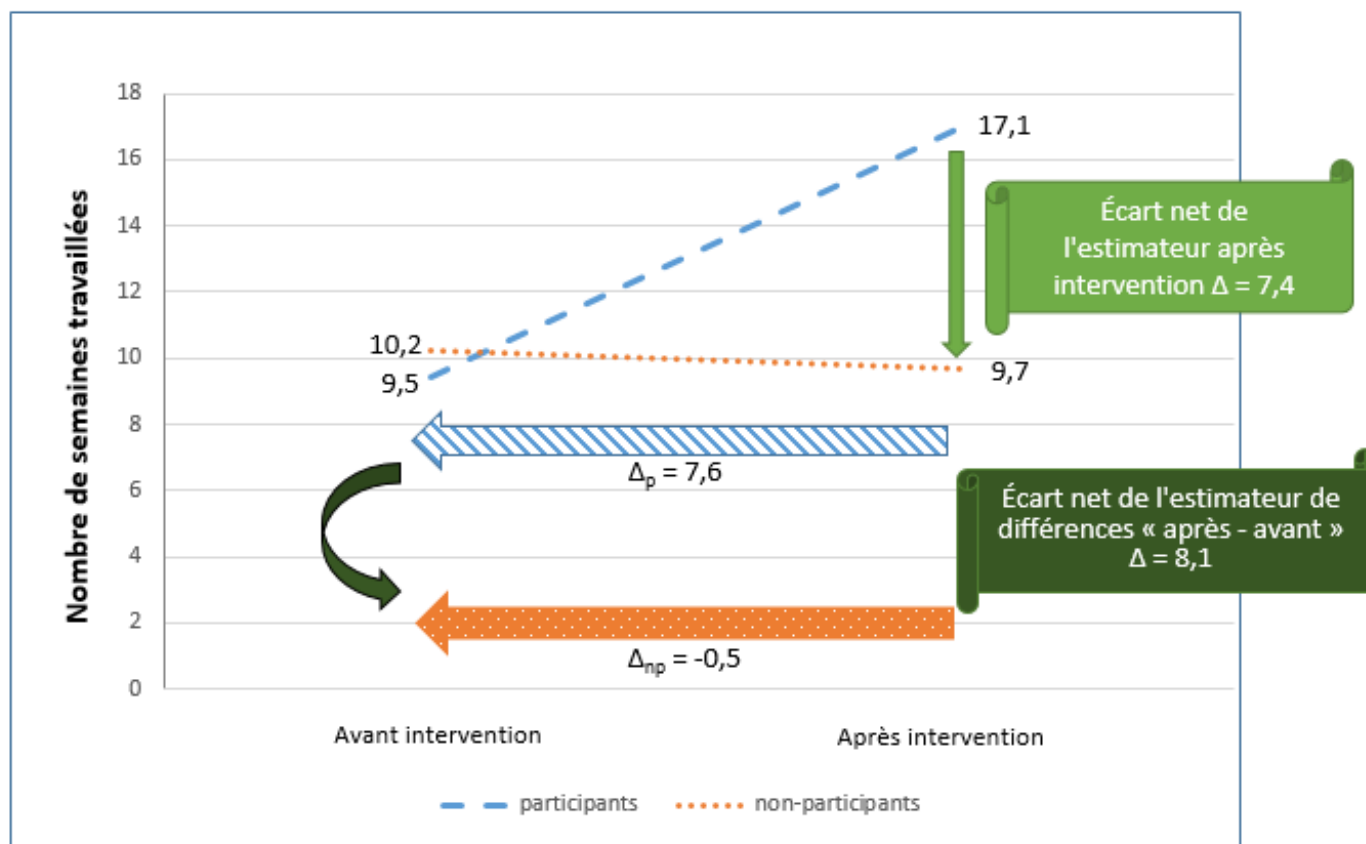
La structure du rapport présente en priorité les écarts nets significatifs, peu importe leur seuil de signification. Les résultats des indicateurs dont les écarts nets n'ont pu être déclarés significatifs à un seuil de 10 % sont ensuite abordés à titre informatif pour interpréter les résultats bruts des participants et des non-participants.

Les résultats présentés portent sur des estimateurs après intervention (appelés parfois des estimateurs *ex post*) ainsi que sur des estimateurs de différences « après-avant ». Un estimateur après intervention estime le résultat d'une situation après l'intervention, dans ce cas, la participation à l'ICTA (estimations au point « Après intervention » dans la figure ci-après). Un estimateur de différences « après-avant » estime un changement dans la situation entre deux moments, soit la différence entre l'estimation de la situation après l'intervention et celle de la situation préalable (estimations Δ_p et Δ_{np} dans la figure ci-après). Dans le rapport, la présentation des résultats des estimateurs après intervention précède toujours celle des estimateurs de différences « après-avant ».

18. Le lecteur intéressé à connaître les résultats pondérés des participants est invité à consulter les deux rapports de sondage, produits par la firme Zins Beauchesne et associés sous la supervision du Ministère, contenant les résultats bruts pondérés pour chaque cohorte. Ces données ont été pondérées en tenant compte du sexe, de l'âge, de la scolarité, de la région de résidence et du statut en matière de soutien public du revenu.

Ce visuel reprend certains des résultats présentés dans le rapport.

Figure 1 Exemple visuel de calcul d'écarts nets pour les estimateurs après intervention et les estimateurs de différences « après-avant »



Le

Tableau 2-5 précédent montre ce qui est présenté dans le rapport et le Tableau 2-6 qui suit détaille ce qui ne l'est pas. Si nécessaire, ces derniers résultats peuvent être déduits pour aider à la compréhension de ceux des estimateurs de différences. Par exemple, dans la figure, les deux résultats bruts des estimateurs précédant l'intervention représentés au temps « Avant intervention » (9,5 c. 10,2) ne sont pas documentés dans le rapport, étant donné leur intérêt moindre, mais surtout parce qu'ils ne sont pas calculés directement, bien qu'ils aient une incidence sur les calculs des estimateurs de différences¹⁹. Par ailleurs, le nombre de répondants à chaque indicateur peut aussi varier en raison d'une non-réponse partielle.

19. Dans un premier temps, l'indicateur de différence est calculé **pour chaque individu** (estimateur après intervention duquel on soustrait l'estimateur avant intervention). Les estimations relatives à cet indicateur sont ensuite produites, soit les résultats bruts et les écarts nets. Le résultat brut d'un indicateur avant intervention peut ainsi être estimé en prenant le résultat brut après intervention duquel est soustrait le résultat brut de différence.

Tableau 2-6 Exemple de résultats non présentés – estimateurs avant intervention, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants		
	N ^{bre}	Résultats Bruts	Résultats Bruts	Écarts nets	Indice de signification
Nombre de semaines en emploi avant la participation – Total	169	9,5	10,2	ND	ND

ND : Non disponible.

2.4 PORTÉE ET LIMITES DE L'ÉTUDE

La mesure des effets nets, c'est-à-dire les effets attribuables à l'intervention, correspond à l'écart entre la situation observée chez les personnes participantes à la suite de leur participation (effet brut) à une intervention et celle qui aurait été observée si elles n'y avaient pas participé. Cette dernière situation ne peut évidemment pas être mesurée directement, puisque ces personnes ont, dans les faits, participé à un projet de l'ICTA. Pour l'estimer, il est nécessaire de recourir à un groupe de comparaison, soit un groupe n'ayant pas participé à l'ICTA et que l'on souhaite le plus similaire possible à celui des participants.

L'évaluation des effets nets repose sur un devis quasi expérimental, car les projets de l'ICTA sont offerts à une population visée qui y participe volontairement. De ce fait, il y a possibilité de biais de sélection, car les personnes participantes peuvent avoir certaines caractéristiques non observées, telles qu'une motivation d'améliorer leur situation et de réintégrer le marché du travail différente des non-participants. Ainsi, bien que les non-participants aient fait l'objet d'une sélection visant à assurer une certaine similitude avec les personnes participantes, certaines dimensions n'ont pas pu être contrôlées comme elles auraient pu l'être si l'attribution de la participation à l'ICTA avait été aléatoire (ce qu'un devis expérimental aurait fait). Ces caractéristiques non observées peuvent de la sorte constituer un biais d'autosélection, malheureusement incontournable, mais qu'atténue l'utilisation d'une méthode économétrique reconnue pour le minimiser, soit l'appariement par scores de propension.

Cette méthode repose, entre autres, sur l'hypothèse d'indépendance conditionnelle à des caractéristiques observables. En d'autres termes, il est supposé que les différents bassins de couples « participants – non-participants » similaires par rapport à un ensemble de caractéristiques observées X_1 sont aussi similaires quant à des caractéristiques non observées X_2 , et que le résultat moyen des non-participants à un indicateur correspond au résultat moyen qu'y auraient obtenu les participants s'ils n'avaient pas participé à l'ICTA. Il appert que les chances que cette hypothèse soit satisfaite sont meilleures lorsque les modélisations reposent sur un riche éventail de caractéristiques observées X_1 et lorsque la similitude des couples « participants – non-participants » à l'intérieur des différents bassins est assurée (comparaison de la similitude des scores de propension des participants et des non-participants à l'intérieur des différents bassins) avant de procéder aux estimations des effets nets. À cet égard, la condition préalable de l'équilibre des scores a été respectée pour tous les bassins de couples « participants – non-participants » de chaque clientèle étudiée. De plus, le fait de disposer de l'historique de leurs présences antérieures à l'aide sociale et aux mesures et services d'Emploi-Québec a constitué un atout précieux.

Cette hypothèse d'indépendance conditionnelle à des caractéristiques observables peut être invalidée si des effets fixes inobservables influent à la fois sur l'effet de la participation à l'ICTA et sur la probabilité d'y participer. Dans cette étude, des indicateurs après intervention ainsi que des indicateurs de différences ont été utilisés. Les indicateurs de différences ont l'avantage de pouvoir contrer l'influence que peuvent avoir de tels effets fixes inobservables. Lorsqu'il y a cohérence entre les effets mesurés par les indicateurs après intervention et les indicateurs de différences, cela incite à croire que ces effets n'ont pas été influencés par des effets fixes, ou du moins pas fortement; c'est le cas dans la présente étude.

Par ailleurs, rien n'assure que l'effet lié au biais de sélection, dont il a été question précédemment, soit constant dans le temps. Il est entre autres possible que certaines personnes aient vécu une dégradation temporaire de leur situation financière peu de temps avant de participer à l'ICTA et que cela les ait incitées à y participer (ce phénomène est connu sous l'expression *Ashenfelter's Dip*). Dès lors, les participants auraient pu connaître une amélioration de leur situation financière, même en l'absence d'une mesure, uniquement parce qu'elle était temporaire et est revenue d'elle-même à la normale. Cela ferait en sorte de biaiser les effets mesurés par les indicateurs de différences. Dans le cas des prestataires de l'aide sociale, ce type de dégradation temporaire de situation est plus rare. Par ailleurs, la durée de leur épisode à l'aide sociale au moment de commencer leur participation (mois de sélection) a entre autres été considérée dans les modélisations économétriques, faisant en sorte que leur situation de pauvreté a bien été prise en compte pour assurer des appariements adéquats. Les personnes sans soutien public du revenu peuvent être plus sujettes à une dégradation temporaire de situation, par exemple, dans le cas de travailleurs autonomes qui font faillite. Tout comme il a été soulevé précédemment, il y a cohérence entre les effets nets mesurés par les indicateurs après intervention et les effets nets des indicateurs de différences (voir plus particulièrement les indicateurs qui concernent les revenus), laissant présager l'absence d'une telle dégradation temporaire de situation chez les personnes sans soutien public du revenu de cette étude.

Finalement, un biais attribuable à la non-réponse est également possible puisque certaines données ont été recueillies par sondage. Pour le minimiser, les données des participants ont été pondérées et les résultats présentés dans les rapports de sondage tiennent compte de cette pondération. Cependant, les effets bruts et nets relatés dans ce rapport ont été produits sans cette pondération. Toutefois, tel qu'indiqué préalablement, les effets bruts des participants pondérés et non pondérés s'avèrent très similaires étant donné que leurs poids s'approchent généralement de l'unité. Les incidences de la pondération sur les effets nets n'ont pas été évaluées, mais, en raison de la faible influence sur les résultats bruts des participants, il est réaliste de croire qu'elle aurait eu aussi peu d'influence sur les effets nets.

En conclusion, il est utile de rappeler que deux sondages ont été menés afin de s'assurer de se prévaloir d'effectifs suffisants pour la réalisation des analyses. Malgré cela, les écarts nets ne sont pas nécessairement toujours très précis, conduisant parfois à l'impossibilité de déclarer un écart net statistiquement différent de 0, bien que celui-ci puisse apparaître grand *a priori*.

3 RÉSULTATS

Les résultats présentés sont d'abord ceux des participants prestataires de l'aide financière de dernier recours, puis ceux qui sont sans soutien public du revenu. La description de chaque indicateur se trouve à l'annexe I.

3.1 EFFETS POUR LES PRESTATAIRES DE L'AIDE SOCIALE

3.1.1 INSERTION EN EMPLOI

Un rapide coup d'œil sur l'ensemble des indices de signification associés aux indicateurs de cette section révèle que les effets nets sur l'insertion en emploi chez les prestataires de l'aide sociale sont tous statistiquement significatifs, à un seuil de 1 %.

Les sous-sections A à C présentent les effets nets mesurés à l'aide des indicateurs après intervention, alors que les sous-sections D et E offrent la vision d'analyse sous l'angle des indicateurs de différences.

A. Présence en emploi

Les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA ont un taux de présence en emploi plus élevé que les non-participants de même statut. En effet, la présence cumulative en emploi après la participation, c'est-à-dire le fait d'avoir occupé au moins un emploi au cours des 12 mois après la participation, est de 58,2 % chez les participants, alors qu'elle est estimée à 38,7 % chez les non-participants, conduisant à un écart net de 19,5 %.

Cet écart net demeure similaire au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la fin de la participation aux projets de l'ICTA (19,1 %), bien qu'il y ait une baisse de la présence en emploi autant chez les participants (38,5 %) que chez les non-participants (19,3 %).

Tableau 3-1 Résultats bruts et nets de la présence en emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Présence en emploi (%)					
Cumulative	169	58,2	38,7	19,5	***
Ponctuelle	169	38,5	19,3	19,1	***

Seuils de signification : * = 10 %, * * = 5 %, *** = 1 %.

B. Temps passé en emploi

Un regard plus approfondi sur l'insertion en emploi consiste à évaluer le nombre de semaines que les individus ont travaillé, globalement et à temps plein, et encore plus ce que représente ce nombre de semaines par rapport à la période postobservation couverte, considérant que celle-ci est inférieure à 12 mois pour quelques répondants²⁰.

Les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA ont passé plus de semaines en emploi (17,1) que les non-participants (9,7) de même statut, pour un écart net de 7,4 semaines. Un écart significatif est aussi observé lorsque le nombre de semaines en emploi à temps plein est considéré (6,8 semaines), soit 13,5 semaines chez les participants comparativement à 6,7 semaines chez les non-participants.

Les constats sont similaires lorsque la portion du temps en emploi est analysée. Les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA ont passé une plus grande proportion de leur temps en emploi (33,4 %) que les non-participants (18,6 %) de même statut, pour un écart net de 14,8 %. Cet écart est équivalent pour les portions de

20. Cela représente 4,3 % de l'ensemble des répondants, qu'ils soient participants ou non, et peu importe qu'ils soient prestataires de l'aide sociale ou sans soutien public du revenu. La durée de la période postparticipation réelle est utilisée dans le calcul.

temps travaillé à temps plein, soit 13,4 %, où elles sont de 26,4 % et 12,9 % respectivement pour les participants et les non-participants.

Tableau 3-2 Résultats bruts et nets du temps passé en emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Nombre de semaines en emploi					
Total	169	17,1	9,7	7,4	***
Temps plein	169	13,5	6,7	6,8	***
Portion du temps en emploi (%)					
Total	169	33,4	18,6	14,8	***
Temps plein	169	26,4	12,9	13,4	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

C. Heures travaillées et revenu d'emploi

Reliés directement aux sous-sections A et B précédentes, les constats sur les heures travaillées et les revenus d'emploi vont dans le même sens. En effet, le nombre total d'heures travaillées dans l'année suivant la participation est plus élevé chez les participants (587 heures) que chez les non-participants (326 heures) pour la clientèle des prestataires de l'aide sociale, ce qui représente un écart net positif de 261 heures travaillées. Quant aux revenus provenant d'emplois dans l'année suivant la participation, ils sont plus importants chez les participants (9 035 \$) que chez les non-participants (5 203 \$) pour cette clientèle, avec un écart net de 3 833 \$.

Tableau 3-3 Résultats bruts et nets des heures travaillées et du revenu d'emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Nombre total d'heures travaillées	169	587	326	261	***
Revenu d'emploi (\$)	169	9 035	5 203	3 833	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

D. Changements de la situation d'emploi – Temps passé en emploi

Les participants à l'ICTA qui étaient prestataires de l'aide sociale ont globalement travaillé un plus grand nombre de semaines dans l'année qui a suivi leur participation comparativement à l'année précédente (7,6 semaines). Ce n'est pas le cas pour les non-participants prestataires de l'aide sociale, ces derniers ayant globalement passé un peu moins de semaines à travailler (-0,5 semaine). Il en résulte un écart net positif de 8,1 semaines quant à la différence du nombre de semaines travaillées²¹.

Un écart net positif est également observé en ce qui concerne la différence du nombre de semaines travaillées à temps plein (6,4 semaines). En effet, les participants ont travaillé à temps plein environ 5,4 semaines de plus l'année suivant leur participation que durant l'année précédente, alors que les non-participants ont, quant à eux, vécu une baisse de 1 semaine de travail à temps plein.

21. Ces résultats sont présentés à titre d'exemple à la figure 1 de la section 2.3.

Les résultats de la différence de la portion de temps en emploi vont dans le même sens. En effet, il s'avère que les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA ont travaillé une plus grande portion de semaines dans l'année qui a suivi leur participation comparativement à l'année précédente (15,2 %), alors que les prestataires de l'aide sociale n'y ayant pas participé ont travaillé une portion moindre de semaines (-1,0 %) durant la période équivalente; il se dégage ainsi un écart net de 16,2 % semaines travaillées supplémentaires en faveur des participants.

Quant à la différence de la portion de temps en emploi à temps plein entre l'année suivant la participation et l'année précédente, les participants ont travaillé une plus grande portion de semaines (10,8 %), mais les non-participants en ont travaillé une plus faible proportion (-1,8 %). Les participants sont ainsi les gagnants, l'écart net avec les non-participants s'élevant alors à 12,6 % de semaines travaillées à temps plein.

Tableau 3-4 Résultats bruts et nets des changements quant au temps passé en emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Différence du nombre de semaines travaillées					
Total	169	7,6	-0,5	8,1	***
Temps plein	169	5,4	-1,0	6,4	***
Différence de la portion de temps en emploi (%)					
Total	169	15,2	-1,0	16,2	***
Temps plein	169	10,8	-1,8	12,6	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

Il est à noter que les écarts nets de cette section sur les changements du temps passé en emploi sont similaires à ceux présentés à la section sur les estimateurs après intervention du temps passé en emploi (sous-section B), ce qui indique que les participants et les non-participants ont passé à peu près autant de temps en emploi (9,5 semaines c. 10,2 semaines; 18,2 % du temps c. 19,6 % du temps) et en emploi à temps plein (8,1 semaines c. 7,7 semaines; 15,6 % du temps c. 14,7 % du temps) dans l'année précédant la participation²².

E. Changements de la situation d'emploi – Heures travaillées et revenu d'emploi

Les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA ont travaillé plus d'heures dans l'année qui a suivi leur participation comparativement à l'année précédente (248 heures), contrairement aux prestataires de l'aide sociale n'y ayant pas participé (-43 heures) durant la période équivalente. L'écart net entre les participants et les non-participants s'élève ainsi à 292 heures travaillées, similaire à l'écart net observé pour le nombre total d'heures travaillées relevé à la sous-section C. Il en découle que le nombre d'heures travaillées durant l'année précédant la participation est comparable pour les participants et les non-participants (respectivement 339 et 370 heures)²².

Les participants ont obtenu une meilleure rémunération d'emploi dans l'année suivant leur participation par rapport à l'année précédente (3 652 \$). Pour la période équivalente, les non-participants comparables ont subi une perte de 500 \$. L'écart net résultant de la différence de la rémunération d'emploi est estimé à 4 153 \$, soit semblable à celui de l'estimateur après intervention vu précédemment (sous-section C). Il s'ensuit que, durant l'année précédant la participation, la rémunération d'emploi des participants et des non-participants était globalement à peu près la même (5 383 \$ c. 5 703 \$)²².

22. Données non présentées dans les tableaux; voir la note 19 de la section 2.3 pour une explication des calculs.

Tableau 3-5 Résultats bruts et nets des changements quant aux heures travaillées et aux revenus d'emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Différence des heures travaillées	169	248	-43	292	***
Différence de la rémunération d'emploi (\$)	169	3652	-500	4153	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

3.1.2 CARACTÉRISTIQUES DE L'EMPLOI OCCUPÉ DANS L'ANNÉE SUIVANT LA PARTICIPATION

Le seul écart net significatif de cette section concerne la saisonnalité de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation. Un emploi est considéré saisonnier lorsqu'il est d'une durée inférieure à un an et qu'il est disponible chaque année à la même période²³. Parmi les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA, 22,3 % ont occupé un emploi saisonnier dans l'année suivant leur participation, alors que c'est le cas de 35,2 % des non-participants de même statut quant au soutien public du revenu, d'où un écart de 12,9 % en faveur des participants à l'ICTA.

Tableau 3-6 Résultats bruts et nets de la qualité de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation des participants à l'ICTA ayant occupé un emploi durant cette période, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS ^a	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Emploi temporaire (%)	96	24,2	27,6	-3,4	
Emploi saisonnier (%)	96	22,3	35,2	-12,9	**
Emploi salarié (%)	96	94,7	94,6	0,2	
Emploi correspondant aux souhaits (%)	96	77,4	69,1	8,3	
Niveau de compétences (1 à 5) ²⁴	96	2,02	1,91	0,11	
Salaire horaire (\$/heure)	96	15,81	15,49	0,32	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

a : Pour faciliter l'interprétation, l'échelle de certains indicateurs est rappelée entre parenthèses.

Tous les autres écarts nets n'ont pu être déclarés significatifs à un seuil inférieur ou égal à 10 %.

- Autant de participants que de non-participants ont ainsi occupé un emploi temporaire l'année suivant la participation (24,2 % c. 27,6 %) et ont détenu un emploi salarié (94,7 % c. 94,6 %).
- De plus, bien qu'un écart net de 8,3 % soit observé quant à la correspondance du principal emploi occupé dans l'année suivant la participation avec le genre d'emploi conforme au souhait de l'individu, celui-ci n'est pas non plus statistiquement différent de 0; les emplois occupés correspondent aux souhaits d'environ les trois quarts des individus.

23. Définition employée dans le questionnaire du sondage.

24. Le niveau de compétences augmente avec celui de la formation requise. Le niveau 1 correspond à un emploi ne nécessitant qu'une formation en cours d'emploi, alors que le niveau 5 correspond à un poste de gestionnaire. Se référer à l'annexe I pour la signification de chaque niveau.

- Le niveau de compétences moyen exigé du principal emploi occupé dans l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA, selon les catégories de la Classification nationale des professions (CNP) de 2011, est environ de deux pour les participants et les non-participants, ce qui correspond à des emplois nécessitant une formation de niveau secondaire ou spécifique à la profession.
- Finalement, le salaire horaire moyen obtenu durant l'année suivant la participation des participants et des non-participants aux projets de l'ICTA apparaît équivalent dans les deux groupes, se situant autour de 15,65 \$ l'heure.

3.1.3 CARACTÉRISTIQUES DE L'EMPLOI OCCUPÉ AU MOMENT DU SONDAGE

Cette section reprend sensiblement les mêmes indicateurs que la précédente, en y ajoutant toutefois la présence en emploi à temps plein au moment du sondage ainsi qu'une évaluation de la satisfaction du salaire provenant de cet emploi, au lieu du salaire horaire. Pour les besoins de cette étude, le sondage a été mené 17 mois en moyenne après la participation aux projets de l'ICTA. Cinq mois supplémentaires se sont ainsi écoulés par rapport à la période étudiée à la section précédente, permettant d'analyser de nouveau les caractéristiques de l'emploi occupé, mais sur une plus longue durée.

Cette fois, le seul écart net significatif concerne le caractère temporaire de l'emploi occupé au moment du sondage, un emploi temporaire étant déterminé par le fait que la date de sa fin était connue au cours de son occupation²⁵. Les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA occupent alors moins souvent un emploi temporaire (7,8 %) que les prestataires de l'aide sociale n'y ayant pas participé (20,1 %), l'écart net étant de -12,3 %.

Tableau 3-7 Résultats bruts et nets de la qualité de l'emploi occupé au moment du sondage des participants à l'ICTA ayant occupé un emploi durant cette période, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS ^a	Participants		Non-participants		
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts	Écarts nets	Indice de signification
Emploi temporaire (%)	65	7,8	20,1	-12,3	*
Emploi saisonnier (%)	65	20,0	25,3	-5,3	
Emploi salarié (%)	65	93,8	93,8	-0,1	
Emploi à temps plein (%)	65	67,7	61,0	6,7	
Niveau de compétences (1 à 5)	65	2,15	2,02	0,14	
Emploi correspondant aux souhaits (%)	65	81,3	75,2	6,1	
Satisfaction du salaire (0 à 10) ²⁶	65	7,6	7,0	0,6	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

^a : Pour faciliter l'interprétation, l'échelle de certains indicateurs est rappelée entre parenthèses.

Tous les autres écarts nets n'ont pas pu être déclarés significatifs à un seuil inférieur ou égal à 10 %.

- Un cinquième des participants (20,0 %) et un quart des non-participants (25,3 %) occupent un emploi saisonnier.
- La très grande majorité des individus ont un emploi salarié (93,8 % pour les deux groupes) et environ deux tiers d'entre eux occupent un emploi à temps plein (67,7 % c. 61,0 %).
- Le niveau de compétences moyen exigé de l'emploi occupé au moment du sondage, selon les catégories de la CNP de 2011, correspond en moyenne à des emplois nécessitant une formation de niveau secondaire ou spécifique à la profession pour les deux groupes (2,15 c. 2,02).

25. Définition employée dans le questionnaire du sondage.

26. Le niveau de satisfaction augmente avec la note donnée. Voir l'annexe I.

- Les emplois occupés correspondent aux souhaits de plus des trois quarts des individus (81,3 % des participants c. 75,2 % des non-participants) et ceux-ci sont globalement satisfaits de leur salaire (7,6 c. 7,0).

3.1.4 RECOURS À L'ASSURANCE EMPLOI

Deux indicateurs du recours à l'assurance emploi dans l'année suivant la participation de prestataires de l'aide sociale à l'ICTA présentent un écart net statistiquement significatif, à des seuils de signification de 5 % à 10 %. Il s'agit des indicateurs de la présence à l'assurance emploi dans l'année suivant la participation à l'ICTA (présence cumulative) et de la présence à l'assurance emploi au moment du sondage (présence ponctuelle), soit 17 mois en moyenne après la fin de la participation aux projets de l'ICTA.

En effet, les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA ont été significativement plus présents à l'assurance emploi durant l'année suivante (25,3 %) que ne l'ont été les non-participants de même statut (16,5 %), l'écart net étant de 8,8 %. Également, au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la participation, l'écart net quant à la présence ponctuelle à l'assurance emploi demeure significatif (6,3 %). Les taux de présence sont alors de 14,2 % et 7,9 % respectivement chez les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA et chez ceux qui n'y ont pas participé.

Tableau 3-8 Résultats bruts et nets du recours à l'assurance emploi des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Présence à l'assurance emploi (%)					
Cumulative	169	25,3	16,5	8,8	**
Ponctuelle	169	14,2	7,9	6,3	*
Temps passé à l'assurance emploi					
Nombre de semaines	169	4,1	3,6	0,5	
Portion du temps (%)	169	8,1	6,9	1,2	
Différence de temps à l'assurance emploi					
Nombre de semaines	169	-5,1	-4,8	-0,3	
Portion du temps (%)	169	-9,8	-9,3	-0,5	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

Les quatre autres écarts nets des indicateurs du tableau ci-dessus n'ont pu être déclarés significatifs.

- En termes de temps passé à l'assurance emploi, les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA et ceux n'y ayant pas participé ont reçu des prestations pendant un nombre équivalent de semaines (respectivement 4,1 c. 3,6) dans l'année suivant leur participation. Les portions de temps sont également similaires, les participants ayant reçu des prestations d'assurance emploi durant 8,1 % des semaines et les non-participants en ayant reçu pendant 6,9 % de cette période.
- La différence de temps passé à l'assurance emploi ne diffère pas entre les participants et les non-participants. Il est cependant notable que les deux groupes en aient reçu des prestations durant de plus courtes périodes suivant la participation à l'ICTA qu'avant celle-ci. C'est ainsi 5,1 semaines de prestations en moins qui ont été versées aux participants durant l'année suivant leur participation à l'ICTA par rapport à l'année précédente et 4,8 semaines de prestations en moins pour les non-participants. Cela représente une diminution de prestations pendant 9,8 % et 9,3 % du temps chez les participants et les non-participants respectivement.

Il peut sembler contradictoire que les participants soient proportionnellement plus nombreux à recevoir de l'assurance emploi après leur participation, mais qu'ils n'y aient pas passé plus de temps en moyenne que les non-participants. Cela pourrait s'expliquer par le fait qu'ils aient été proportionnellement plus nombreux à occuper un emploi que les non-participants (section 3.1.1-A) et qu'ils aient cumulé davantage d'heures de travail qu'eux (section 3.1.1-C), de sorte qu'ils étaient aussi vraisemblablement plus nombreux, toutes proportions gardées, à pouvoir se qualifier pour l'assurance emploi à la suite de la perte de leur travail. De plus, bien que les tests sur la présence à l'assurance emploi soient significatifs, ils ne le sont pas à 1 %. Pour bien saisir ce que cela implique, il peut être utile de s'attarder à l'intervalle de confiance à 95 % de l'écart net de chaque indicateur. Pour la présence cumulative à l'assurance emploi, l'intervalle de confiance est de [0,8 % - 16,8 %]. Pour la présence ponctuelle à l'assurance emploi, cet intervalle est de [0,03 % - 12,6 %]. Les bornes inférieures de chacun de ces intervalles se situent très près de 0; si la borne inférieure avait été 0, le test n'aurait pas été significatif.

Par ailleurs, puisque les participants étaient prestataires de l'aide sociale au début de leur participation, tout comme les non-participants à qui ils sont comparés, il en découle que leur période d'assurance emploi respective a commencé après la perte du poste qu'ils ont occupé à la suite de leur participation. Les participants ayant passé en moyenne plus de temps à travailler que les non-participants dans l'année suivante (section 3.1.1-B), il en résulte que leur période d'assurance emploi a commencé plus tardivement que celle de ces derniers. Conséquemment, les participants ont reçu des prestations d'assurance emploi durant une période plus courte en moyenne que les non-participants dans l'année suivant la participation (respectivement 16,9 semaines et 21,0 semaines²⁷). Cela pourrait expliquer que, ramené sur l'ensemble des individus, peu importe qu'ils aient reçu des prestations ou non, le temps moyen passé à l'assurance emploi dans l'année suivant la participation soit équivalent pour les deux groupes.

3.1.5 RECOURS À L'AIDE SOCIALE

Des écarts nets significatifs ont été détectés pour chaque indicateur du recours à l'aide sociale, tous à un seuil inférieur ou égal à 1 %.

Parmi les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA, 74,0 % ont reçu des prestations d'aide sociale au cours de l'année suivante²⁸. Bien qu'élévée, cette présence cumulative à l'aide sociale est cependant moindre que celle des non-participants de même statut (90,0 %), l'écart net entre les deux groupes de ce statut étant de -16,0 %. Mieux encore, 17 mois en moyenne après la fin de la participation, la présence à l'aide sociale tombe à 47,9 % chez les participants à l'ICTA et à 70,4 % chez les non-participants. L'écart net de -22,5 % entre les deux groupes est aussi statistiquement significatif.

Le temps passé à l'aide sociale dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA diffère aussi entre les prestataires de l'aide sociale y ayant participé et ceux qui n'y ont pas participé, l'écart net étant de -2,3 mois. Les participants ont ainsi reçu des prestations d'aide sociale durant un nombre inférieur de mois (6,4 mois) comparativement aux non-participants (8,7 mois) dans l'année suivante. Les portions de temps sont également statistiquement différentes (écart net de -19,0 %), les participants ayant reçu des prestations d'aide sociale pendant 53,7 % du temps dans l'année suivant leur participation, alors que les non-participants en ont reçu pendant 72,7 % du temps.

Ces résultats sont un peu atténués lorsque la différence de temps passé à l'aide sociale entre les années suivant et précédant la participation est considérée. De fait, les participants y ont tout de même passé 0,8 mois supplémentaire à la suite de leur participation à l'ICTA par rapport à l'année précédente, soit 7,2 % de leur temps. Cependant, les résultats chez les non-participants sont pires, ceux-ci ayant passé 3,9 mois supplémentaires à l'aide sociale durant la même période, soit 32,7 % de leur temps. La bonne nouvelle est donc que les écarts nets demeurent significatifs pour les deux indicateurs de la différence de temps passé à l'aide sociale, soit respectivement -3,1 mois et -25,4 % en faveur des participants.

27. Données non présentées dans les tableaux.

28. Le statut quant au soutien public du revenu est celui au début de la participation.

Tableau 3-9 Résultats bruts et nets du recours à l'aide sociale des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants		
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts	Écarts nets	Indice de signification
Présence à l'aide sociale					
Cumulative	169	74,0	90,0	-16,0	***
Ponctuelle	169	47,9	70,4	-22,5	***
Temps passé à l'aide sociale					
Nombre de mois	169	6,4	8,7	-2,3	***
Portion du temps (%)	169	53,7	72,7	-19,0	***
Différence de temps passé à l'aide sociale					
Nombre de mois	169	0,8	3,9	-3,1	***
Portion du temps (%)	169	7,2	32,7	-25,4	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

Il a été vu que près de deux non-participants sur cinq (38,7 %) ont occupé un emploi durant l'année suivant la participation (section 3.1.1-A). Le fait que 90,0 % des non-participants aient eu recours à l'aide sociale durant cette même période supporte l'idée émise à la section précédente à l'effet que ceux qui ont occupé un emploi n'ont pas toujours cumulé suffisamment d'heures pour se qualifier à l'assurance emploi, d'où leur retour à l'aide sociale.

3.1.6 RECOURS À D'AUTRES MESURES ACTIVES

Cette section permet de constater que le recours à d'autres mesures actives est plus fréquent chez les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA que chez les non-participants de ce statut, tout comme le temps qu'ils y ont passé.

De fait, ce sont 24,9 % des prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA qui ont aussi participé à l'une ou l'autre des principales mesures actives offertes aux individus ou à un autre projet de l'ICTA au cours de l'année suivante, comparativement à 12,1 % des non-participants, soit un écart net de 12,7 %. Ce constat a également été observé dans d'autres évaluations²⁹, les participants à une mesure ayant davantage tendance à se prévaloir d'autres formules de cette nature. La mesure de services d'aide à l'emploi est celle que les prestataires de l'aide sociale ayant eu recours à d'autres mesures actives ont le plus fréquemment employée, qu'ils aient participé à l'ICTA ou non (67,6 %, données non présentées dans les tableaux).

D'un autre côté, au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la fin de la participation, aucun écart net significatif ne subsiste entre les deux groupes. Ainsi, la proportion de prestataires de l'aide sociale qui participent à l'une ou l'autre des principales mesures actives offertes aux individus ou à un autre projet de l'ICTA est similaire chez les participants (5,9 %) et les non-participants (9,8 %).

Les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA ont aussi bénéficié de 2,3 semaines de plus d'une mesure active ou d'un autre projet de l'ICTA que les non-participants durant l'année suivante, les participants y ayant passé 3,4 semaines, alors qu'il s'agit de 1,1 semaine pour les non-participants. L'effet net est également significatif lorsque ce temps passé est transposé en portion de temps (4,5 %), les participants y ayant passé 6,6 % de leur temps, contrairement aux non-participants, pour qui cela a représenté 2,1 % de leur temps.

29. MESSF (2003). *Étude des effets des mesures actives offertes aux individus par Emploi-Québec*, Gouvernement du Québec, 252 pages.
MTESS (2014). *Étude des effets des mesures actives offertes aux individus par Emploi-Québec – 2^e cycle d'évaluation*, Gouvernement du Québec, 785 pages.

Tableau 3-10 Résultats bruts et nets du recours à d'autres mesures actives des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Présence aux mesures (%)					
Cumulative	169	24,9	12,1	12,7	***
Ponctuelle	169	5,9	9,8	-3,9	
Temps passé aux mesures					
Nombre de semaines	169	3,4	1,1	2,3	***
Portion du temps (%)	169	6,6	2,1	4,5	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

3.1.7 QUALITÉ DE VIE ET ACQUISITION DE COMPÉTENCES OU D'EXPÉRIENCE DE TRAVAIL

Pour les besoins des sondages, les répondants devaient indiquer si leur situation relative à des éléments qui concernent la qualité de vie et l'acquisition de compétences ou d'expérience de travail s'était améliorée, détériorée ou était restée la même (codé respectivement 1, -1, 0)³⁰ entre l'année précédant la participation et le moment du sondage. Globalement, l'ensemble de ces aspects montre que les participants avaient une meilleure perception de leur amélioration à ces égards que ce qui est modélisé chez les non-participants comparables, tous les écarts nets d'effets mesurés étant significatifs à 1 %.

En ce qui a trait à la perception de la qualité de vie entre l'année précédant la participation à l'ICTA et le moment du sondage, les résultats observés permettent de constater que les modifications perçues sont plus positives du côté des prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA que des non-participants de même statut. En effet, les indicateurs liés à la qualité de vie présentent tous des écarts nets positifs, ceux-ci variant entre 0,26 du côté de la vie familiale et 0,39 pour la confiance en soi et la situation économique.

Par ailleurs, il est notable que toutes les moyennes des aspects mesurés par les indicateurs liés à la qualité de vie sont positives chez les participants : ces derniers perçoivent donc plus fréquemment des améliorations que des détériorations de leur vie familiale (0,14), de leur confiance en soi (0,40), de leur estime de soi (0,34), de leur situation économique (0,11) et de leur motivation à travailler (0,32). Ce n'est vraiment pas le cas chez les non-participants, puisque trois de ces moyennes sont à peine supérieures à 0 (confiance en soi, estime de soi et motivation à travailler) et que deux d'entre elles sont négatives (vie familiale, situation économique).

Pour ce qui est de l'acquisition de compétences ou d'expérience de travail entre l'année précédant la participation à l'ICTA et le moment du sondage, les modifications perçues sont également plus positives du côté des participants que des non-participants. L'ICTA a des effets positifs significatifs sur la motivation à améliorer sa formation (0,31), les compétences professionnelles (0,26) et l'expérience de travail (0,29). Les moyennes des aspects mesurés par les indicateurs de l'acquisition de compétences ou d'expérience de travail sont positives chez les participants et chez les non-participants quant à la motivation à travailler (0,44 c. 0,14), aux compétences professionnelles (0,36 c. 0,09) et à l'expérience de travail (0,35 c. 0,06).

Les deux indicateurs formés de la combinaison de deux indicateurs révèlent eux aussi des écarts nets positifs et significatifs. La combinaison de la confiance en soi et de l'estime de soi montre un écart net de 0,72, alors que les participants perçoivent plus fréquemment une amélioration qu'une détérioration à cet égard (moyenne de 0,74), contrairement aux non-participants qui croient que ces aspects sont restés les mêmes (0,02). En termes de motivation combinée, soit la motivation à travailler et celle à se former, l'écart net est de 0,58 : la moyenne des

30. L'échelle des indicateurs varie de -1 à 1. Deux indicateurs de cette section sont formés de deux de ces indicateurs. L'échelle varie alors de -2 à 2.

participants est de 0,76 et celle des non-participants de 0,18, les deux groupes percevant ainsi des améliorations de leur motivation entre l'année précédant la participation et le moment du sondage.

Tableau 3-11 Résultats bruts et nets de certains aspects de la qualité de vie des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

	INDICATEURS ^a	Participants		Non-participants		
		N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts	Écarts nets	Indice de signification
Qualité de vie	Vie familiale	169	0,14	-0,12	0,26	***
	Confiance en soi et estime de soi (-2 à 2)	169	0,74	0,02	0,72	***
	Confiance en soi	169	0,40	0,00	0,39	***
	Estime de soi	169	0,34	0,01	0,33	***
	Situation économique	169	0,11	-0,28	0,39	***
	Motivation à travailler et à améliorer sa formation (-2 à 2)	169	0,76	0,18	0,58	***
	Motivation à travailler	169	0,32	0,04	0,28	***
Acquisition compétences ou expérience de travail	Motivation à améliorer sa formation	169	0,44	0,14	0,31	***
	Compétences professionnelles	169	0,36	0,09	0,26	***
	Expérience de travail	169	0,35	0,06	0,29	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

a : Pour faciliter l'interprétation, l'échelle de certains indicateurs est rappelée entre parenthèses. Deux indicateurs combinent des indicateurs et l'échelle des indicateurs combinés varie de -2 à 2.

3.1.8 REVENU PERSONNEL ET RETRAITE

Les premiers aspects abordés dans cette section, tous deux présentant des écarts nets significatifs à un seuil de 1 %, portent sur le niveau de revenu personnel total avant impôt des personnes en 2015 ou 2016 (selon la cohorte) et sur leur perception de la modification de ce revenu par rapport à l'année précédant la participation. Notons que dans 97 % des cas, la fin de la participation se situe entre avril 2014 et mars 2015 pour la cohorte de 2014–2015 et entre avril 2015 et mars 2016 pour celle de 2015–2016; quelques personnes ont terminé leur participation un peu plus tard.

L'écart net entre le niveau de revenu personnel total avant impôt des prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA et celui des non-participants comparables est significatif et positif (0,6). Ainsi, les participants ont eu un niveau de revenu personnel total avant impôt supérieur à celui des non-participants, leur moyenne se situant respectivement à 2,5 et 1,9. Pour les participants, le niveau moyen se trouve entre les tranches 2 et 3, donc entre 10 000 \$ à moins de 20 000 \$, alors que pour les non-participants, le niveau moyen s'approche, sans l'atteindre, de la tranche de 10 000 \$ à moins de 15 000 \$.

L'écart net de la modification perçue des revenus en 2015 ou 2016 (selon la cohorte) par rapport à l'année précédant la participation est également significatif et positif (0,37), les participants percevant que leurs revenus étaient les mêmes (0,08) en 2015 ou 2016 par rapport à l'année précédente, contrairement aux non-participants comparables qui, eux, perçoivent que les leurs sont plus faibles (-0,29).

Un parallèle peut être fait avec les résultats présentés sur les changements du niveau de la rémunération d'emploi (section 3.1.1, sous-section E), alors que celle des participants s'est améliorée dans l'année suivant leur participation par rapport à l'année précédente (3 652 \$), tandis que les non-participants comparables ont plutôt

subi une perte de 500 \$ pendant la période équivalente. Les perceptions ressenties quant au niveau du revenu personnel vont dans le même sens que les changements relatifs à la rémunération d'emploi.

Tableau 3-12 Résultats bruts et nets du revenu personnel des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS ^a	Participants		Non-participants		
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts	Écarts nets	Indice de signification
Niveau de revenu personnel (0 à 8)	169	2,5	1,9	0,6	***
Revenu personnel (-1 à 1)	169	0,08	-0,29	0,37	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

a : Pour faciliter l'interprétation, l'échelle de certains indicateurs est rappelée entre parenthèses.

En ce qui concerne leur anticipation de la retraite, les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA ont des projections plus positives que ceux qui n'y ont pas participé. Tout d'abord, il y a 16,6 % des participants qui ont repoussé le moment où ils avaient prévu se retirer entièrement du marché du travail depuis le début de leur participation à l'ICTA, mais c'est 24,4 % des non-participants comparables qui ont fait le même choix. L'écart net est significatif à un seuil de 5 % et il est négatif (-7,9 %), montrant que proportionnellement moins de participants que de non-participants prolongeront leur vie active.

Cette distinction quant au report du moment prévu pour la retraite devient compréhensible lorsque le revenu envisagé pour cette période est étudié. De fait, les prestataires de l'aide sociale ayant participé à l'ICTA sont un peu plus nombreux à considérer que leur revenu prévu pour la retraite a baissé plutôt qu'augmenté (-0,06). Cette perception négative est plus marquée chez ceux qui n'ont pas participé à l'un des projets de l'ICTA (-0,32), conduisant à un écart net significatif à 1 % de 0,26.

Des effets protecteurs semblent donc être apparus après la participation à l'ICTA quant au moment et aux revenus prévus pour la retraite.

Tableau 3-13 Résultats bruts et nets de la retraite et du revenu prévu pour celle-ci des participants à l'ICTA, prestataires de l'aide sociale

INDICATEURS ^a	Participants		Non-participants		
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts	Écarts nets	Indice de signification
Prolongation de la vie active (%)	169	16,6	24,4	-7,9	**
Revenu prévu pour la retraite (-1 à 1)	169	-0,06	-0,32	0,26	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

a : Pour faciliter l'interprétation, l'échelle de certains indicateurs est rappelée entre parenthèses.

3.2 EFFETS POUR LES PERSONNES SANS SOUTIEN PUBLIC DU REVENU

3.2.1 INSERTION EN EMPLOI

Dans cette section sur l'insertion en emploi des personnes sans soutien public du revenu, il y a presque autant d'effets nets statistiquement significatifs, à un seuil de 1 %, que d'effets nets qui ne le sont pas³¹. Les écarts nets significatifs sont ceux des indicateurs liés à la présence en emploi et au temps travaillé. Ceux qui n'ont pu être déclarés significatifs, à un seuil de 10 %, concernent les indicateurs qui documentent la période de travail à temps plein et ceux de la rémunération.

Les sous-sections A à C présentent les effets nets mesurés à l'aide des indicateurs après intervention, alors que les sous-sections D et E offrent la vision d'analyse sous l'angle des indicateurs de différences.

31. Voir les indices de signification.

A. Présence en emploi

Les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA ont un taux de présence en emploi plus élevé que les non-participants de même statut. En effet, la présence cumulative en emploi après la participation, c'est-à-dire le fait d'avoir occupé au moins un emploi au cours des 12 mois suivant la participation, est de 70,5 % chez les participants, alors qu'elle est estimée à 55,5 % chez les non-participants comparables, conduisant à un écart net significatif de 15,0 % à un seuil de 1 %.

Un écart net significatif au seuil de 10 % est observé au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la fin de la participation aux projets de l'ICTA (11,1 %), bien qu'il y ait une baisse de la présence en emploi autant chez les participants (52,3 %) que chez les non-participants (41,2 %).

Tableau 3-14 Résultats bruts et nets de la présence en emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats Bruts		
Présence en emploi (%)					
Cumulative	128	70,5	55,5	15,0	***
Ponctuelle	128	52,3	41,2	11,1	*

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

B. Temps passé en emploi

L'analyse de l'insertion en emploi sous l'angle du nombre de semaines travaillées, globalement et à temps plein, ainsi que de ce qu'il représente par rapport à la période postobservation couverte, considérant que celle-ci est inférieure à 12 mois pour quelques répondants³², offre des détails supplémentaires.

Les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA ont passé plus de semaines en emploi (23,3 semaines) que les non-participants comparables de même statut (16,2 semaines), pour un écart net significatif de 7,1 semaines.

Le constat est similaire lorsque la portion du temps en emploi est analysée. Les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA ont passé une plus grande proportion de leur temps en emploi (45,0 %) que les non-participants comparables de même statut (31,3 %), conduisant à un écart net significatif de 13,7 %.

Tableau 3-15 Résultats bruts et nets du temps passé en emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Nombre de semaines en emploi					
Total	128	23,3	16,2	7,1	***
Temps plein	128	14,1	10,6	3,5	
Portion du temps en emploi (%)					
Total	128	45,0	31,3	13,7	***
Temps plein	128	27,1	20,5	6,6	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

32. Cela représente 4,3 % de l'ensemble des répondants, qu'ils soient participants ou non, et peu importe qu'ils soient prestataires de l'aide sociale ou sans soutien public du revenu. La durée de la période postparticipation réelle est utilisée dans le calcul.

Toutefois, les écarts nets liés aux indicateurs qui évaluent le temps travaillé à temps plein n'ont pas pu être déclarés significatifs à un seuil de 10 %.

- Le nombre de semaines en emploi à temps plein est de 14,1 chez les participants à l'ICTA, alors qu'il est estimé à 10,6 chez les non-participants comparables.
- Les portions de temps travaillé à temps plein sont de 27,1 % et 20,5 % respectivement pour les participants et les non-participants comparables.

C. Heures travaillées et revenu d'emploi

Pour la clientèle des personnes sans soutien public du revenu, le nombre total d'heures travaillées dans l'année suivant la participation est plus élevé chez les participants (722 heures) que chez les non-participants comparables (504 heures), pour un écart net significatif positif de 218 heures travaillées.

Tableau 3-16 Résultats bruts et nets des heures travaillées et du revenu d'emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Nombre total d'heures travaillées	128	722	504	218	***
Revenu d'emploi (\$)	128	9 870	8 129	1 742	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

Par contre, l'écart net entre les participants et les non-participants en ce qui concerne les revenus provenant d'emplois dans l'année suivant la participation n'a pas pu être déclaré significatif à un seuil de 10 % dans cette étude : le revenu d'emploi moyen est estimé à 9 870 \$ pour les participants et à 8 129 \$ pour les non-participants comparables.

D. Changements de la situation d'emploi – Temps passé en emploi

Les participants à l'ICTA qui étaient sans soutien public du revenu ont globalement travaillé un plus grand nombre de semaines dans l'année qui a suivi leur participation comparativement à l'année précédente (12,3 semaines). C'est également le cas pour les non-participants de même statut, ces derniers ayant globalement passé plus de semaines à travailler (5,7 semaines) au courant de la même période. Il en résulte tout de même un écart net significatif et positif de 6,6 semaines, donc en faveur des participants, quant à la différence du nombre de semaines travaillées.

Le résultat de la différence de la portion totale de temps en emploi va dans le même sens. Les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA ont travaillé une plus grande portion de semaines dans l'année qui a suivi leur participation comparativement à l'année précédente (23,8 %), tout comme celles qui n'y ont pas participé (11,0 %) durant la période équivalente. Malgré ces deux résultats positifs pour les deux groupes, un écart net de 12,8 % semaines travaillées supplémentaires apparaît en faveur des participants.

Tableau 3-17 Résultats bruts et nets des changements quant au temps passé en emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats Bruts		
Différence du nombre de semaines travaillées					
Total	128	12,3	5,7	6,6	**
Temps plein	128	6,5	3,3	3,2	
Différence de la portion de temps en emploi (%)					
Total	128	23,8	11,0	12,8	***
Temps plein	128	12,5	6,4	6,1	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

Les deux autres indicateurs présentés au Tableau 3-17 concernant le temps travaillé à temps plein ne présentent pas d'écart net significatif. Ainsi, les résultats bruts des participants ne peuvent être déclarés statistiquement différents de ceux des non-participants comparables. Leurs estimations respectives sont cependant présentées et interprétées ci-dessous.

- Les participants ont travaillé à temps plein environ 6,5 semaines de plus l'année suivant leur participation comparativement à la précédente. Les non-participants ont également travaillé davantage à temps plein durant la même période, soit environ 3,3 semaines.
- En ce qui concerne la différence de la portion de temps en emploi à temps plein entre l'année suivant la participation et la précédente, les participants et les non-participants comparables ont travaillé une plus grande portion de semaines (12,5 % c. 6,4 %).

Pour l'ensemble des écarts nets de cette section, il est noté qu'ils sont similaires à ceux que présente la sous-section B sur les estimateurs après intervention du temps passé en emploi, ce qui indique que les participants et les non-participants ont passé à peu près autant de temps en emploi (11,0 semaines c. 10,6 semaines; 21,2 % du temps c. 20,3 % du temps) et en emploi à temps plein (7,6 semaines c. 7,3 semaines; 14,6 % du temps c. 14,1 % du temps), dans l'année précédant la participation³³.

E. Changements de la situation d'emploi – Heures travaillées et revenu d'emploi

Les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA ont travaillé plus d'heures dans l'année qui a suivi leur participation comparativement à l'année précédente (376 heures), tout comme l'ont fait durant la période équivalente les personnes sans soutien public du revenu qui n'y ont pas participé (159 heures). Un écart net significatif se dégage entre les participants et les non-participants comparables, soit de 217 heures travaillées, démontrant ainsi que les participants ont travaillé davantage d'heures que les non-participants.

33. Données non présentées dans les tableaux; voir la note 19 de la section 2.3 pour une explication des calculs.

Tableau 3-18 Résultats bruts et nets des changements quant aux heures travaillées et aux revenus d'emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS	Participants		Non-participants		
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts	Écarts nets	Indice de signification
Différence des heures travaillées	128	376	159	217	**
Différence de la rémunération d'emploi (\$)	128	4 317	2 624	1 693	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

Du côté de la rémunération d'emploi, l'écart net n'est pas déclaré significatif. Les participants ont gagné 4 317 \$ dans l'année qui a suivi leur participation comparativement à l'année précédente. Durant la période équivalente, les non-participants comparables ont gagné 2 624 \$ supplémentaires.

Les deux écarts nets présentés sont similaires à ceux observés quant au nombre total d'heures travaillées et aux revenus d'emplois relevés à la sous-section C. Il en découle ainsi que le nombre d'heures travaillées durant l'année précédant la participation a été comparable pour les participants et les non-participants (respectivement 346 et 345 heures³³), tout comme la rémunération d'emploi des deux groupes (5 553 \$ c. 5 504 \$)³³.

3.2.2 CARACTÉRISTIQUES DE L'EMPLOI OCCUPÉ DANS L'ANNÉE SUIVANT LA PARTICIPATION

Le seul écart net significatif de cette section concerne le salaire horaire moyen gagné durant l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA. En effet, les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA ont touché un salaire horaire inférieur (13,48 \$) à celui des personnes de même statut qui n'y ont pas participé (15,23 \$), résultant en un écart net négatif de -1,75 \$ l'heure. Cela pourrait expliquer, du moins en partie, que les participants ne se démarquent pas significativement des non-participants quant aux revenus d'emploi (section 3.2.1-C et E) bien qu'ils soient plus nombreux à occuper un emploi (section 3.2.1-A) et qu'ils cumulent davantage d'heures de travail (section 3.2.1-C). De plus, bien que le test soit significatif, il ne l'est pas à 1 %. À titre indicatif, l'intervalle de confiance à 95 % de l'écart net de cet indicateur est de [-3,49 \$ - -0,008 \$]; la borne supérieure se situe très près de 0.

Tableau 3-19 Résultats bruts et nets de la qualité de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation des participants à l'ICTA ayant occupé un emploi durant cette période, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS ^a	Participants		Non-participants		
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts	Écarts nets	Indice de signification
Emploi temporaire (%)	86	23,8	31,2	-7,4	
Emploi saisonnier (%)	86	19,0	27,7	-8,6	
Emploi salarié (%)	86	94,0	95,7	-1,7	
Emploi correspondant aux souhaits (%)	86	75,0	69,7	5,3	
Niveau de compétences (1 à 5) ³⁴	86	2,11	2,32	-0,21	
Salaire horaire (\$/heure)	86	13,48	15,23	-1,75	*

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

a : Pour faciliter l'interprétation, l'échelle de certains indicateurs est rappelée entre parenthèses.

34. Le niveau de compétences augmente avec le niveau de formation requise. Le niveau 1 correspond à un emploi ne nécessitant qu'une formation en cours d'emploi, alors que le niveau 5 correspond à un poste de gestionnaire. Se référer à l'annexe I pour la signification de chaque niveau.

Tous les autres écarts nets n'ont pu être déclarés significatifs à un seuil inférieur ou égal à 10 %, malgré l'ampleur de certains d'entre eux.

- Il y a ainsi autant de participants que de non-participants qui ont occupé un emploi temporaire durant l'année suivant la participation (23,8 % c. 31,2 %), dont l'emploi était saisonnier (19,0 % c. 27,7 %) et salarié (94,0 % c. 95,7 %).
- L'emploi occupé correspond aux souhaits de 75,0 % des participants et de 69,7 % des non-participants comparables.
- Le niveau moyen de compétences exigé du principal emploi occupé dans l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA, selon les catégories de la Classification nationale des professions (CNP) de 2011, est d'un peu plus de 2, où le niveau 2 correspond à des emplois nécessitant une formation de niveau secondaire ou spécifique à la profession.

3.2.3 CARACTÉRISTIQUES DE L'EMPLOI OCCUPÉ AU MOMENT DU SONDAGE

Cette section reprend sensiblement les mêmes indicateurs que la précédente en y ajoutant toutefois la présence en emploi à temps plein au moment du sondage ainsi qu'une évaluation de la satisfaction du salaire de l'emploi occupé à ce moment plutôt que du salaire horaire. Le moment du sondage correspond en moyenne à 17 mois après la participation aux projets de l'ICTA, soit 5 mois supplémentaires par rapport à la période étudiée à la section précédente.

Il y a deux écarts nets déclarés significatifs, à un seuil de 10 % : le caractère saisonnier de l'emploi occupé en moyenne 17 mois après la participation ainsi que la satisfaction quant au salaire reçu pour cet emploi.

Les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA occupent moins souvent un emploi saisonnier (11,9 %) que celles de même statut qui n'y ont pas participé (25,5 %), l'écart net étant de -13,6 %.

D'autre part, les participants sont en moyenne plus satisfaits de leur salaire (7,5) que le sont les non-participants (6,7). L'écart net est de 0,8, en faveur des participants.

Tableau 3-20 Résultats bruts et nets de la qualité de l'emploi occupé au moment du sondage des participants à l'ICTA ayant occupé un emploi durant cette période, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS ^a	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Emploi temporaire (%)	67	16,4	28,2	-11,8	
Emploi saisonnier (%)	67	11,9	25,5	-13,6	*
Emploi salarié (%)	67	92,5	92,1	0,5	
Emploi à temps plein (%)	67	50,8	57,3	-6,6	
Niveau de compétences (1 à 5)	67	2,21	2,28	-0,07	
Emploi correspondant aux souhaits (%)	67	82,1	77,5	4,6	
Satisfaction du salaire (0 à 10) ³⁵	67	7,5	6,7	0,8	*

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

a : Pour faciliter l'interprétation, l'échelle de certains indicateurs est rappelée entre parenthèses.

35. Le niveau de satisfaction augmente avec la note donnée. Voir l'annexe I.

Tous les autres écarts nets n'ont pas pu être déclarés significatifs à un seuil inférieur ou égal à 10 %.

- Il y a 16,4 % des participants et 28,2 % des non-participants qui occupent un emploi temporaire.
- La très grande majorité des personnes sans soutien public du revenu ont un emploi salarié (92,5 % c. 92,1 %) et environ la moitié d'entre elles, un emploi à temps plein (50,8 % c. 57,3 %).
- Le niveau de compétences moyen exigé de l'emploi occupé au moment du sondage, selon les catégories de la CNP de 2011, correspond en moyenne à des emplois nécessitant une formation de niveau secondaire ou spécifique à la profession (2,21 c. 2,28).
- Les emplois occupés correspondent en gros aux souhaits de plus des trois quarts des personnes sans soutien public du revenu (82,1 % c. 77,5 %).

3.2.4 RECOURS À L'ASSURANCE EMPLOI

Quatre des indicateurs du recours à l'assurance emploi dans l'année suivant la participation à l'ICTA des personnes sans soutien public du revenu présentent un écart net statistiquement significatif, à un seuil de 1 %. Ce sont les indicateurs de la présence à l'assurance emploi, autant cumulative que ponctuelle, ainsi que ceux du temps passé à l'assurance emploi dans l'année suivant la fin de la participation.

Les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA ont été significativement moins présentes à l'assurance emploi l'année suivant leur participation (12,5 %) que ne l'ont été les non-participants de même statut (25,6 %), l'écart net étant de -13,1 % (présence cumulative). De même, au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la participation, l'écart net de la présence ponctuelle à l'assurance emploi demeure significatif et également négatif (-9,4 %). Les taux de présence sont alors de 3,1 % et 12,5 % respectivement chez les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA et chez celles n'y ayant pas participé (présence ponctuelle).

Quant au temps passé à l'assurance emploi, les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA en ont reçu des prestations pendant un nombre inférieur de semaines (1,9 semaine) que celles qui n'y ont pas participé (4,5 semaines) dans l'année suivant la fin de la participation, pour un écart net significatif de -2,6 semaines. Le constat sur la portion de temps au cours de laquelle les deux groupes ont reçu des prestations d'assurance emploi l'année suivant la fin de leur participation est le même : les participants en ont reçu pendant 3,6 % du temps, alors que les non-participants en ont reçu pendant 8,7 % du temps, conduisant à un écart net de -5,1 %.

Tableau 3-21 Résultats bruts et nets du recours à l'assurance emploi des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Présence à l'assurance emploi (%)					
Cumulative	128	12,5	25,6	-13,1	***
Ponctuelle	128	3,1	12,5	-9,4	***
Temps passé à l'assurance emploi					
Nombre de semaines	128	1,9	4,5	-2,6	***
Portion du temps (%)	128	3,6	8,7	-5,1	***
Différence de temps passé à l'assurance emploi					
Nombre de semaines	128	0,9	0,9	-0,0	
Portion du temps (%)	128	1,7	1,8	-0,1	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

Les écarts nets des deux autres indicateurs ne sont pas significatifs à un seuil de 10 % : la différence de temps passé à l'assurance emploi entre les années suivant et précédant la participation ne diffère pas selon les participants et les non-participants comparables. Cependant, autant les participants que les non-participants ont reçu des prestations d'assurance emploi durant une période à peu près équivalente après la participation à l'ICTA qu'avant celle-ci, soit une différence de 0,9 semaine pour chaque groupe. Cela correspond respectivement à 1,7 % et 1,8 % de la période de 52 semaines.

3.2.5 RECOURS À L'AIDE SOCIALE

Tout comme pour le recours à l'assurance emploi, quatre des indicateurs du recours à l'aide sociale dans l'année suivant la participation à l'ICTA pour les personnes sans soutien public du revenu présentent un écart net statistiquement significatif, à des seuils de 1 % et 5 %. Ce sont les indicateurs de la présence à l'aide sociale (cumulative et ponctuelle) et ceux du temps passé à l'aide sociale dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA (en nombre de mois et en portion de temps).

Il y a 5,5 % des personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA qui ont reçu des prestations d'aide sociale au cours de l'année suivante³⁶, mais 17,7 % des non-participants comparables de même statut en ont aussi reçu : l'écart net entre les participants et les non-participants est alors de -12,2 %, les participants ayant été moins présents à l'aide sociale que les non-participants.

Quant à la présence ponctuelle à l'aide sociale, soit le taux de présence évalué en moyenne 17 mois après la fin de la participation, elle demeure du même ordre de grandeur du côté des participants (5,5 %), alors qu'elle est estimée à 13,9 % chez les non-participants. L'écart net entre les deux groupes est de -8,4 % et il est significatif à un seuil de 5 %. Donc, 17 mois en moyenne après la fin de la participation, les participants sont toujours moins présents à l'aide sociale que les non-participants.

Le temps passé à l'aide sociale dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA diffère aussi entre les personnes sans soutien public du revenu y ayant participé et celles qui n'y ont pas participé, l'écart net étant de -0,7 mois. Les participants ont ainsi reçu des prestations d'aide sociale durant un nombre inférieur de mois (0,5) comparativement aux non-participants (1,2 mois) dans l'année suivante.

Les portions de temps sont également statistiquement différentes (écart net de -6,0 %), les participants ayant reçu des prestations d'aide sociale pendant 4,1 % de leur temps dans l'année suivant leur participation, alors que les non-participants en ont reçu durant une plus grande portion de leur temps (10,1 %).

Tableau 3-22 Résultats bruts et nets du recours à l'aide sociale des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Présence à l'aide sociale					
Cumulative	128	5,5	17,7	-12,2	***
Ponctuelle	128	5,5	13,9	-8,4	**
Temps passé à l'aide sociale					
Nombre de mois	128	0,5	1,2	-0,7	**
Portion du temps (%)	128	4,1	10,1	-6,0	**
Différence de temps passé à l'aide sociale					
Nombre de mois	128	0,4	0,4	0,0	
Portion du temps (%)	128	3,4	3,4	0,0	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

36. Le statut quant au soutien public du revenu est celui du début de la participation.

Les écarts nets de la différence du temps passé à l'aide sociale entre l'année suivant et l'année précédant la participation sont, quant à eux, non significatifs. Les deux groupes ont tous deux passé plus de temps à l'aide sociale après leur participation à l'ICTA par rapport à l'année précédente, soit 0,4 mois supplémentaire et 3,4 % plus de leur temps.

3.2.6 RECOURS À D'AUTRES MESURES ACTIVES

Un seul indicateur de cette section est significatif, et ce, à un seuil de 5 %. Un an après la participation à l'ICTA, 19,5 % des participants ont eu recours à d'autres mesures actives, comparativement à 10,5 % des non-participants comparables, pour un écart net de 9,1 %. La mesure de services d'aide à l'emploi est celle que les personnes sans soutien public du revenu ayant eu recours à d'autres mesures actives ont le plus fréquemment employée, qu'ils aient participé à l'ICTA ou non (75,8 %, données non présentées dans les tableaux).

Tableau 3-23 Résultats bruts et nets du recours à d'autres mesures actives des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Présence aux mesures (%)					
Cumulative	128	19,5	10,5	9,1	**
Ponctuelle	128	4,7	8,6	-3,9	
Temps passé aux mesures					
Nombre de semaines	128	2,3	1,1	1,1	
Portion du temps (%)	128	4,4	2,2	2,2	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

Les écarts nets des autres indicateurs ne sont pas significatifs à un seuil de 10 %.

- Au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la fin de la participation à l'ICTA, la proportion de personnes sans soutien public du revenu y ayant participé qui prend part à une mesure active ou à un autre projet de l'ICTA est de 4,7 % chez les participants et de 8,6 % chez les non-participants.
- Le nombre de semaines passées dans le contexte d'une mesure active ou d'un autre projet de l'ICTA dans l'année qui suit la participation est similaire chez les personnes sans soutien public du revenu, qu'elles aient participé à l'ICTA (2,3 semaines) ou non (1,1 semaine).
- Les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA ont passé 4,4 % de leur temps à participer également à d'autres mesures actives, tandis qu'il s'agit de 2,2 % du temps pour les non-participants.

3.2.7 QUALITÉ DE VIE ET ACQUISITION DE COMPÉTENCES OU D'EXPÉRIENCE DE TRAVAIL

Pour les besoins des sondages, les répondants devaient indiquer si leur situation relative à des éléments de leur qualité de vie et de leur acquisition de compétences ou d'expérience de travail s'était améliorée, détériorée ou était restée la même (codés respectivement 1, -1, 0)³⁷ entre l'année précédant la participation et le moment du sondage. Globalement, l'ensemble de ces aspects montre que les participants ont une meilleure perception de leur amélioration à ces égards que ce qui est modélisé chez les non-participants comparables, tous les écarts nets d'effets mesurés étant significatifs à des seuils inférieurs ou égaux à 10 %.

En ce qui concerne la perception de la qualité de vie entre l'année précédant la participation à l'ICTA et le moment du sondage, les résultats observés permettent de constater que les modifications perçues sont plus positives du

37. L'échelle des indicateurs varie de -1 à 1. Deux indicateurs de cette section sont formés de deux de ces indicateurs et l'échelle varie alors de -2 à 2.

côté des personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA que des non-participants de même statut. En effet, les écarts nets liés aux indicateurs de la qualité de vie sont tous positifs et varient de 0,15 du côté de la confiance en soi à 0,30 pour l'estime de soi.

Par ailleurs, il est notable que les moyennes des aspects mesurés par ces indicateurs sont toutes positives chez les participants : ceux-ci perçoivent donc en moyenne des améliorations de leur vie familiale (0,18), de leur confiance en soi (0,44), de leur estime de soi (0,51), de leur situation économique (0,09) et de leur motivation à travailler (0,41). C'est également le cas, mais à un degré moindre, chez les non-participants, à l'exception de leur situation économique, dont ils perçoivent en moyenne qu'elle s'est détériorée (-0,11).

Pour ce qui est de l'acquisition de compétences ou d'expérience de travail entre l'année précédant la participation à l'ICTA et le moment du sondage, les modifications perçues sont également plus positives du côté des participants que des non-participants. L'ICTA a des effets positifs significatifs sur la motivation à améliorer sa formation (écart net de 0,25), les compétences professionnelles (0,27) et l'expérience de travail (0,26). Les moyennes des aspects mesurés par les indicateurs liés à l'acquisition de compétences ou d'expérience de travail sont positives tant chez les participants que chez les non-participants, mais à des degrés différents étant donné que les écarts nets sont statistiquement significatifs. Chez les deux groupes, en moyenne, il y a des perceptions d'améliorations de la motivation à travailler (0,54 c. 0,29), des compétences professionnelles (0,55 c. 0,28) et de l'expérience de travail (0,52 c. 0,25).

Les deux indicateurs formés de la combinaison de deux indicateurs révèlent également des écarts nets positifs et significatifs. La combinaison de la confiance en soi et de l'estime de soi montre un écart net de 0,44, où les participants et les non-participants perçoivent une amélioration (0,95 c. 0,51). En termes de motivation combinée, soit la motivation à travailler et celle à se former, l'écart net est de 0,46 : la moyenne des participants est de 0,96 et celle des non-participants de 0,50, les deux groupes percevant ainsi des améliorations de leur motivation entre l'année précédant la participation et le moment du sondage.

Tableau 3-24 Résultats bruts et nets de certains aspects de la qualité de vie des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

	INDICATEURS	Participants		Non-participants	Écarts nets	Indice de signification
		N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts		
Qualité de vie	Vie familiale	128	0,18	0,02	0,17	*
	Confiance en soi et estime en soi (-2 à 2)	128	0,95	0,51	0,44	***
	Confiance en soi	128	0,44	0,29	0,15	*
	Estime de soi	128	0,51	0,22	0,30	***
	Situation économique	128	0,09	-0,11	0,20	*
	Motivation à travailler et à améliorer sa formation (-2 à 2)	128	0,96	0,50	0,46	***
	Motivation à travailler	128	0,41	0,21	0,20	**
Acquisition compétences ou expérience de travail	Motivation à améliorer sa formation	128	0,54	0,29	0,25	***
	Compétences professionnelles	128	0,55	0,28	0,27	***
	Expérience de travail	128	0,52	0,25	0,26	***

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

3.2.8 REVENU PERSONNEL ET RETRAITE

Cette section aborde des aspects relatifs au revenu personnel en 2015 ou 2016 (selon la cohorte) et à la retraite.

Un seul écart net a été déclaré significatif, à un seuil de 5 %, soit celui qui concerne le revenu prévu pour la retraite (Tableau 3-26). Les personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA n'anticipent pas, en moyenne, de changement de leur revenu prévu (-0,02), contrairement à celles qui n'y ont pas participé, qui anticipent une diminution (-0,20), d'où l'écart net de 0,18 en leur faveur.

Les écarts nets des trois autres indicateurs n'ont pas été déclarés significatifs à un seuil de 10 %.

- Les participants ont eu un niveau de revenu personnel total avant impôt équivalent à celui des non-participants (2,3 c. 2,4), ce niveau moyen correspondant à la tranche de 10 000 \$ à moins de 20 000 \$³⁸.
- Les perceptions de la modification des revenus en 2015 ou 2016 (selon la cohorte) et l'année précédant la participation sont aussi similaires (0,12 c. 0,01), les participants et les non-participants percevant pareillement que leurs revenus en 2015 ou 2016 sont les mêmes qu'auparavant.
- Le dernier point porte sur le report de la retraite. La proportion des personnes sans soutien public du revenu ayant participé à l'ICTA qui ont décidé de repousser le moment où elles avaient prévu se retirer entièrement du marché du travail depuis le début de leur participation à l'ICTA est de 31,1 %; cette proportion est similaire à celles des personnes sans soutien public du revenu qui n'ont pas participé à l'ICTA (27,4 %), l'écart net entre les deux proportions n'étant pas significatif.

Tableau 3-25 Résultats bruts et nets du revenu personnel des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS ^a	Participants		Non-participants		
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats bruts	Écarts nets	Indice de signification
Niveau de revenu personnel (0 à 8)	128	2,3	2,4	-0,1	
Revenu personnel (-1 à 1)	128	0,12	0,01	0,12	

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

a : Pour faciliter l'interprétation, l'échelle de certains indicateurs est rappelée entre parenthèses.

Tableau 3-26 Résultats bruts et nets de la retraite et du revenu prévu pour celle-ci des participants à l'ICTA, personnes sans soutien public du revenu

INDICATEURS ^a	Participants		Non-participants		
	N ^{bre}	Résultats bruts	Résultats Bruts	Écarts nets	Indice de signification
Prolongation de la vie active (%)	128	31,1	27,4	3,8	
Revenu prévu pour la retraite (-1 à 1)	128	-0,02	-0,20	0,18	**

Seuils de signification : * = 10 %, ** = 5 %, *** = 1 %.

a : Pour faciliter l'interprétation, l'échelle de certains indicateurs est rappelée entre parenthèses.

38. Voir l'annexe I pour la définition des différentes modalités de cet indicateur.

4 ANALYSE GLOBALE ET TABLEAU SYNTHÈSE

L'étude des effets des projets de l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés portant sur les cohortes de 2014-2015 et 2015-2016 est très concluante pour chacune des deux clientèles. Les effets nets des 58 indicateurs évalués sont majoritairement significatifs : près des trois quarts des indicateurs (41 sur 58) sont significatifs pour la clientèle des prestataires de l'aide sociale et plus de la moitié (31 indicateurs sur 58) le sont pour celle des personnes sans soutien public du revenu. Qui plus est, ils penchent presque tous en faveur des participants, puisque le sens des écarts nets significatifs va dans le sens souhaité (respectivement 36 sur 41 et 29 sur 31).

Figure 2 Nombre d'indicateurs selon la signification de l'écart net et le sens de l'effet, prestataires de l'aide sociale

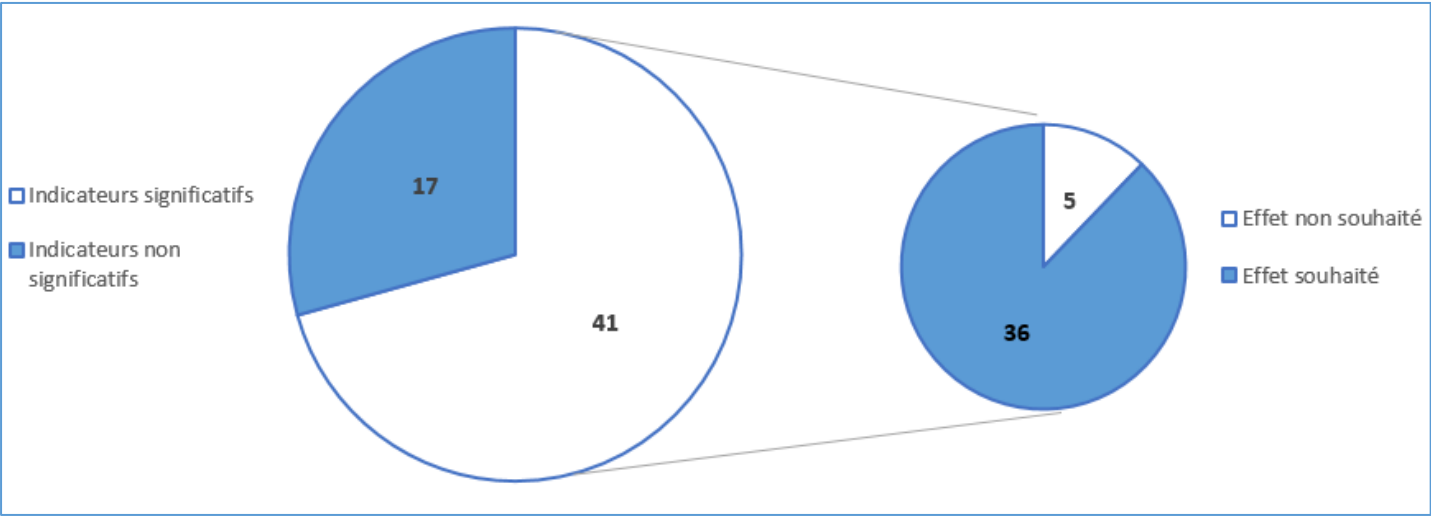
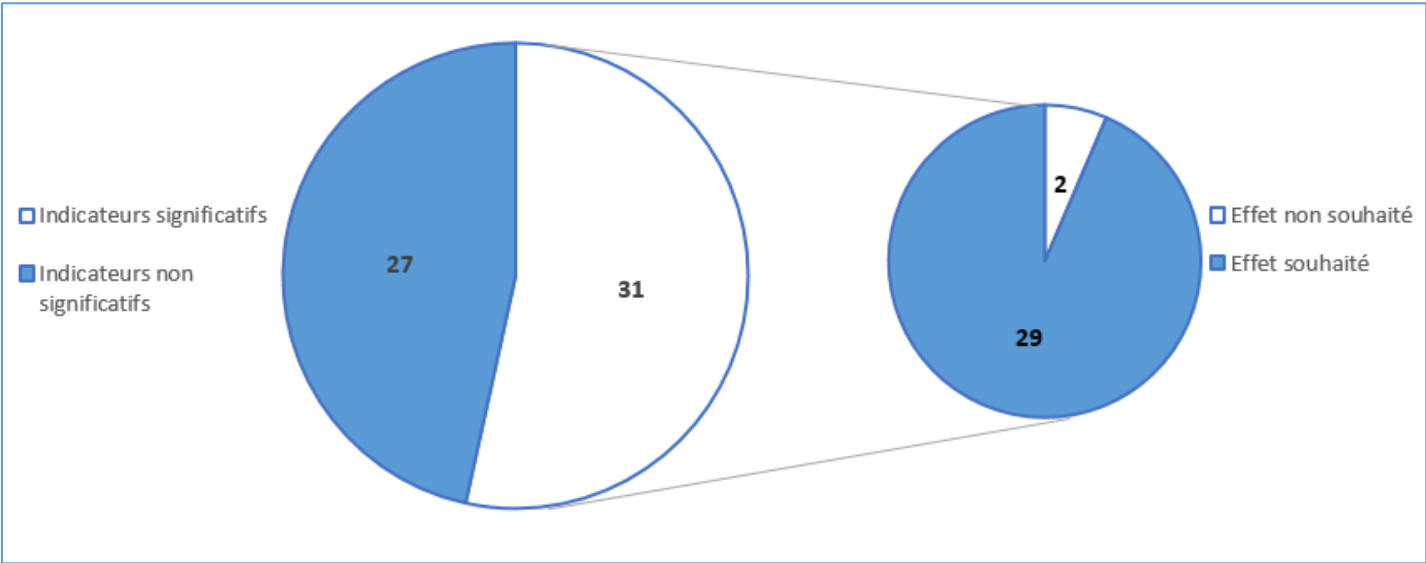


Figure 3 Nombre d'indicateurs selon la signification de l'écart net et le sens de l'effet, personnes sans soutien public du revenu



Pour la clientèle des prestataires de l'aide sociale, les cinq indicateurs dont l'effet n'est pas souhaité concernent la présence cumulative et ponctuelle à l'assurance emploi, la présence à d'autres mesures actives et le temps

passé à ces mesures (en nombre de semaines et en portion de temps) dans l'année suivant la participation. Pour la clientèle des personnes sans soutien public du revenu, les indicateurs dont l'effet n'est pas souhaité concernent le salaire horaire et la présence à d'autres mesures actives dans l'année suivant la participation.

De fait, les écarts nets concernant la présence à l'assurance emploi sont positifs pour la clientèle des prestataires de l'aide sociale et négatifs pour les personnes sans soutien public du revenu, ces derniers allant cependant dans le sens attendu. Pour la clientèle des prestataires de l'aide sociale, des éléments de réponse ont été indiqués à la section 3.1.4.

La présence à d'autres mesures actives a été considérée comme un effet non souhaité parce que cela peut témoigner de la nécessité de poursuivre le développement de l'employabilité des participants à l'ICTA, ce qui impliquerait que le projet ait été insuffisant ou inadéquat. Cela pourrait aussi, dans certains cas, correspondre à une forme de dépendance envers les services offerts. Par ailleurs, d'autres évaluations ont également observé que les participants à une mesure ont davantage tendance à participer à d'autres mesures.

Finalement, il est utile de rappeler que les écarts nets estimés ne sont pas toujours très précis. D'ailleurs, sur les sept indicateurs dont l'effet n'est pas souhaité chez l'une ou l'autre des clientèles, le test sur l'écart net est significatif à un seuil supérieur à 1 %. Cela signifie que l'une ou l'autre des bornes de l'intervalle de confiance à 95 % sur l'écart net estimé peut s'approcher de 0. Seuls de plus grands effectifs pour les analyses renforceraient la portée des résultats observés.

**Tableau 4 - Écarts nets des différents indicateurs des participants à l'ICTA,
prestataires de l'aide sociale et personnes sans soutien public du revenu**

INDICATEURS		Prestataires de l'aide sociale		Personnes sans soutien public du revenu	
		Écarts nets	Indice de signification	Écarts nets	Indice de signification
INSERTION EN EMPLOI	Présence en emploi (%)				
	Cumulative	19,5	***	15,0	***
	Ponctuelle	19,1	***	11,1	*
	Nombre de semaines en emploi				
	Total	7,4	***	7,1	***
	Temps plein	6,8	***	3,5	
	Portion du temps en emploi (%)				
	Total	14,8	***	13,7	***
	Temps plein	13,4	***	6,6	
	Nombre total d'heures travaillées	261	***	218	***
	Revenu d'emploi (\$)	3 833	***	1 742	
	Différence du nombre de semaines travaillées				
	Total	8,1	***	6,6	**
	Temps plein	6,4	***	3,2	
	Différence de la portion de temps en emploi (%)				
	Total	16,2	***	12,8	***
	Temps plein	12,6	***	6,1	
	Différence des heures travaillées	292	***	217	**
	Différence de la rémunération d'emploi (\$)	4153	***	1 693	
CARACTÉRISTIQUES DE L'EMPLOI OCCUPÉ DANS L'ANNÉE SUIVANT LA PARTICIPATION	Emploi temporaire (%)	-3,4		-7,4	
	Emploi saisonnier (%)	-12,9	**	-8,6	
	Emploi salarié (%)	0,2		-1,7	
	Emploi correspondant aux souhaits (%)	8,3		5,3	
	Niveau de compétences (1 à 5)	0,11		-0,21	
	Salaire horaire (\$ l'heure)	0,32		-1,75	*
CARACTÉRISTIQUES DE L'EMPLOI OCCUPÉ AU MOMENT DU SONDAGE	Emploi temporaire (%)	-12,3	*	-11,8	
	Emploi saisonnier (%)	-5,3		-13,6	*
	Emploi salarié (%)	-0,1		0,5	

INDICATEURS		Prestataires de l'aide sociale		Personnes sans soutien public du revenu	
		Écarts nets	Indice de signification	Écarts nets	Indice de signification
	Emploi à temps plein (%)	6,7		-6,6	
	Niveau de compétences (1 à 5)	0,14		-0,07	
	Emploi correspondant aux souhaits (%)	6,1		4,6	
	Satisfaction du salaire (0 à 10)	0,6		0,8	*
RECOURS À L'ASSURANCE EMPLOI	Présence à l'assurance emploi (%)				
	Cumulative	8,8	**	-13,1	***
	Ponctuelle	6,3	*	-9,4	***
	Temps passé à l'assurance emploi				
	Nombre de semaines	0,5		-2,6	***
	Portion du temps (%)	1,2		-5,1	***
	Différence de temps passé à l'assurance emploi				
	Nombre de semaines	-0,3		-0,0	
	Portion du temps (%)	-0,5		-0,1	
RECOURS À L'AIDE SOCIALE	Présence à l'aide sociale				
	Cumulative	-16,0	***	-12,2	***
	Ponctuelle	-22,5	***	-8,4	**
	Temps passé à l'aide sociale				
	Nombre de mois	-2,3	***	-0,7	**
	Portion du temps (%)	-19,0	***	-6,0	**
	Différence de temps passé à l'aide sociale				
	Nombre de mois	-3,1	***	0,0	
	Portion du temps (%)	-25,4	***	0,0	
RECOURS À D'AUTRES MESURES ACTIVES	Présence aux mesures (%)				
	Cumulative	12,7	***	9,1	**
	Ponctuelle	-3,9		-3,9	
	Temps passé aux mesures				
	Nombre de semaines	2,3	***	1,1	
	Portion du temps (%)	4,5	***	2,2	
QUALITÉ DE VIE	Vie familiale	0,26	***	0,17	*
	Confiance en soi et estime de soi (-2 à 2)	0,72	***	0,44	***
	Confiance en soi	0,39	***	0,15	*
	Estime de soi	0,33	***	0,30	***

INDICATEURS		Prestataires de l'aide sociale		Personnes sans soutien public du revenu	
		Écarts nets	Indice de signification	Écarts nets	Indice de signification
	Situation économique	0,39	***	0,20	*
	Motivation à travailler et à améliorer sa formation (-2 à 2)	0,58	***	0,46	***
	Motivation à travailler	0,28	***	0,20	**
<i>ACQUISITION COMPÉTENCES OU EXPÉRIENCE DE TRAVAIL</i>	Motivation à améliorer sa formation	0,31	***	0,25	***
	Compétences professionnelles	0,26	***	0,27	***
	Expérience de travail	0,29	***	0,26	***
<i>REVENU PERSONNEL</i>	Niveau de revenu personnel (0 à 8)	0,6	***	-0,1	
	Revenu personnel (-1 à 1)	0,37	***	0,12	
<i>RETRAITE</i>	Prolongation de la vie active (%)	-7,9	**	3,8	
	Revenu prévu pour la retraite (-1 à 1)	0,26	***	0,18	**

CONCLUSION

La majorité des résultats concernant les effets nets de l'ICTA sont positifs pour les deux clientèles étudiées, bien qu'un plus grand nombre d'écarts nets soient statistiquement significatifs chez les prestataires de l'aide sociale.

Les projets de l'ICTA favorisent l'insertion en emploi et la situation d'emploi des travailleurs âgés. Les participants ont été plus fréquemment présents en emploi l'année suivant leur participation et au moment du sondage. Ils ont aussi travaillé un plus grand nombre de semaines, cumulé davantage d'heures de travail et projettent de toucher un revenu de retraite plus intéressant. Toutefois, ils ont eu plus recours à d'autres mesures actives, un phénomène que d'autres études ont déjà observé.

Les projets de l'ICTA ont aussi des effets sur le recours à l'aide sociale, les participants y ayant été moins présents durant l'année suivant leur participation et y ayant passé moins de temps que les non-participants comparables.

Tous les aspects liés à la qualité de la vie des participants (vie familiale, confiance en soi, estime de soi, situation économique, motivation à travailler) sont également positifs et se sont davantage améliorés par rapport aux non-participants comparables. Ce même constat est observé quant aux aspects liés à l'acquisition de compétences ou d'expérience de travail (motivation à améliorer sa formation, compétences professionnelles, expérience de travail).

De plus, les **participants qui étaient prestataires de l'aide sociale** ont travaillé un plus grand nombre de semaines à temps plein et ont reçu de meilleurs revenus d'emploi que les non-participants comparables. Par rapport à l'année précédente, ils ont passé moins de temps à l'aide sociale après leur participation à l'ICTA que les non-participants comparables l'ont fait durant la période équivalente. De plus, leur niveau de revenu personnel total avant impôt (en 2015 ou 2016 selon la cohorte) s'est davantage amélioré que celui des non-participants comparables et ils ont une meilleure perception de la modification de leurs revenus en 2015 ou 2016 par rapport à l'année précédente. Dans l'année suivant leur participation, ils ont moins souvent occupé un emploi saisonnier que les non-participants et, au moment du sondage, ils occupent moins souvent un emploi temporaire que ces derniers. Cependant, ils ont plus recouru à l'assurance emploi au cours de l'année suivant leur participation que les non-participants comparables et ont passé plus de semaines à d'autres mesures actives. Finalement, ils ont moins reporté le moment prévu de leur retraite.

Quant aux **participants à l'ICTA qui étaient sans soutien public du revenu**, ils ont eu moins recours à l'assurance emploi que les non-participants comparables, tout en recevant des prestations durant un nombre de semaines inférieur que ces derniers. Le salaire horaire de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation est cependant moindre que celui des non-participants comparables. Au moment du sondage, les participants occupaient moins souvent un emploi saisonnier que les non-participants et ils étaient en moyenne plus satisfaits de leur salaire.

BIBLIOGRAPHIE

Becker, S. O. and Ichino, A. (2002). « Estimation of average treatment effects based on propensity scores », *The Stata Journal*.

MESSF (2003). *Étude des effets des mesures actives offertes aux individus par Emploi-Québec*, Gouvernement du Québec, 252 pages.

MTESS (2014). *Étude des effets des mesures actives offertes aux individus par Emploi-Québec – 2^e cycle d'évaluation*, Gouvernement du Québec, 785 pages.

MTESS (2017). *Évaluation de l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés, entente 2014-2017 - Fonctionnement, pertinence et effets bruts de la cohorte de participants 2014-2015*.

Zins Beaudesne et associés (2016). *Évaluation de l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés 2014-2017, Résultats du premier sondage auprès de participants et de non-participants*, 2016, Rapport final.

Zins Beaudesne et associés (2017). *Évaluation de l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés 2014-2017, Résultats du second sondage auprès de participants et de non-participants*, 2017, Rapport final.

ANNEXE I – DÉFINITION DES INDICATEURS

QUELQUES INDICATEURS DE L'EFFICACITÉ

Cette annexe présente les définitions de quelques indicateurs de l'efficacité des projets de l'ICTA. Ils sont regroupés par section, correspondant à la partie pertinente du présent rapport.

Dans le rapport, les indicateurs de la période « post-intervention » (estimateurs après intervention) sont présentés en premier, suivis par ceux de l'écart entre les différences (estimateurs de différence en différences : après – avant). Les indicateurs de la période « préintervention » (estimateurs avant intervention) ne sont pas présentés.

Insertion en emploi

Ces indicateurs portent sur l'insertion en emploi et ils sont construits au moyen des données du sondage.

- Présence en emploi – cumulative : présence cumulative en emploi après la participation aux projets de l'ICTA; cet indicateur renvoie au fait d'avoir occupé au moins un emploi au cours des 12 mois suivant la participation.
- Présence en emploi – ponctuelle : présence ponctuelle en emploi; cet indicateur renvoie au fait d'occuper un emploi au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la fin de la participation aux projets de l'ICTA.
- Nombre de semaines en emploi – total^{39, 40} : nombre total de semaines en emploi dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA, soit 12 mois après. La valeur 0,5 est attribuée à ceux qui ont mentionné avoir travaillé moins d'une semaine.
- Nombre de semaines en emploi – à temps plein^{39, 40} : nombre de semaines en emploi à temps plein (30 heures ou plus) dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA, soit 12 mois après. La valeur 0,5 est attribuée à ceux qui ont mentionné avoir travaillé moins d'une semaine.
- Portion du temps en emploi – total^{39, 40} : proportion de semaines en emploi dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA, soit 12 mois après. La durée de la période postparticipation réelle est utilisée dans le calcul.
- Portion du temps en emploi – à temps plein^{39, 40} : proportion de semaines en emploi à temps plein (30 heures ou plus) dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA. La durée de la période postparticipation réelle est utilisée dans le calcul.
- Nombre total d'heures travaillées³⁹ : nombre d'heures travaillées dans l'année suivant la participation, soit 12 mois après. La valeur 20 est attribuée à ceux qui ont mentionné avoir travaillé moins d'une semaine.
- Revenu d'emploi³⁹ : revenu d'emploi dans l'année suivant la participation, soit 12 mois après.
- Différence du nombre de semaines travaillées : différence du nombre de semaines travaillées entre les années suivant et précédant la participation.
- Différence du nombre de semaines travaillées – à temps plein : différence du nombre de semaines travaillées entre les années suivant et précédant la participation.

39. Cet indicateur tient compte de tous les emplois occupés durant cette période. Il est calculé pour tous les répondants au sondage. La valeur 0 est attribuée aux personnes n'ayant pas occupé d'emploi.

40. Pour quelques répondants (4,3 %), la période d'observation postparticipation est inférieure à 12 mois et ils sont inclus dans les analyses.

- Différence de la portion de temps en emploi – total : différence de la proportion de semaines en emploi entre les années suivant et précédant la participation.
- Différence de la portion de temps en emploi – à temps plein : différence de la proportion de semaines en emploi à temps plein (30 heures ou plus) entre les années suivant et précédant la participation.
- Différence des heures travaillées⁴¹ : différence du nombre d'heures travaillées entre l'année suivant et l'année précédant la participation.
- Différence de la rémunération d'emploi⁴¹ : différence des revenus d'emploi entre les années suivant et précédant la participation.

Caractéristiques de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation

Ces indicateurs portent sur les caractéristiques de l'emploi occupé dans l'année suivant la participation à l'ICTA et ils sont construits au moyen des données du sondage pour les personnes ayant occupé un emploi après la participation.

- Emploi temporaire : caractère temporaire du principal emploi occupé dans l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA, déterminé par le fait que la date de la fin de l'emploi était connue au cours de son occupation.
- Emploi saisonnier : caractère saisonnier du principal emploi occupé dans l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA, considéré comme tel s'il est d'une durée inférieure à un an et disponible chaque année à la même période.
- Emploi salarié : caractère salarié du principal emploi occupé dans l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA, contrairement au caractère autonome de cet emploi.
- Emploi correspondant aux souhaits (souhait) : correspondance entre le principal emploi occupé dans l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA et le genre d'emploi souhaité.
- Niveau de compétences : niveau de compétences exigé du principal emploi occupé dans l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA selon les catégories de la Classification nationale des professions (CNP) de 2011. Le niveau varie de 1 à 5.
 - 1 = Emploi ne nécessitant qu'une formation en cours d'emploi
 - 2 = Emploi nécessitant une formation de niveau secondaire ou spécifique à la profession
 - 3 = Emploi nécessitant une formation collégiale
 - 4 = Emploi nécessitant une formation universitaire
 - 5 = Emploi de gestionnaire
- Salaire horaire : salaire horaire moyen obtenu durant l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA.

Caractéristiques de l'emploi occupé au moment du sondage

Ces indicateurs portent sur les caractéristiques de l'emploi occupé au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la participation aux projets ICTA. Ils ont été construits au moyen des données du sondage et ne portent que sur les participants occupant un emploi à ce moment-là.

- Emploi temporaire : caractère temporaire de l'emploi, déterminé par le fait que la date de sa fin était connue au cours de son occupation.

41. Cet indicateur n'est calculé que pour les participants dont la période postparticipation est de 12 mois ou plus.

- Emploi saisonnier : caractère saisonnier de l'emploi, considéré comme tel s'il est d'une durée inférieure à un an et disponible chaque année à la même période.
- Emploi salarié : caractère salarié de l'emploi, contrairement au caractère autonome.
- Emploi à temps plein : présence en emploi à temps plein; cet indicateur renvoie au fait de travailler en moyenne 30 heures ou plus par semaine dans cet emploi, contrairement au temps partiel (en moyenne moins de 30 heures par semaine).
- Niveau de compétences : niveau de compétences exigé de l'emploi occupé au moment du sondage selon les catégories de la Classification nationale des professions (CNP) de 2011. Le niveau varie de 1 à 5.
- Emploi correspondant aux souhaits : correspondance entre l'emploi occupé et le genre d'emploi souhaité.
- Satisfaction du salaire : satisfaction envers le salaire reçu pour l'emploi. L'échelle varie de 0 à 10, où 0 signifie « Tout à fait insatisfait » et 10 « Tout à fait satisfait ». Ainsi, les cotes 6 à 10 déterminent les personnes qui se disent satisfaites.

Recours à l'assurance emploi

Ces indicateurs portent sur le recours à l'assurance emploi et ils sont construits au moyen des données du sondage.

- Présence – cumulative : présence cumulative à l'assurance emploi après la participation aux projets de l'ICTA; cet indicateur renvoie au fait d'avoir reçu des prestations d'assurance emploi au cours de l'année suivant la participation.
- Présence – ponctuelle : présence ponctuelle à l'assurance emploi; cet indicateur renvoie au fait de recevoir des prestations d'assurance emploi au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la fin de la participation aux projets de l'ICTA.
- Nombre de semaines^{40, 42} : nombre de semaines de prestations d'assurance emploi dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA.
- Portion du temps^{40, 42} : proportion de semaines de prestations d'assurance emploi dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA.
- Différence du nombre de semaines : différence du nombre de semaines de prestations d'assurance emploi entre les années suivant et précédant la participation.
- Différence de la proportion de temps : différence de la proportion de semaines de prestations d'assurance emploi entre les années suivant et précédant la participation.

Recours à l'aide sociale

Ces indicateurs portent sur le recours à l'aide sociale et ils sont construits au moyen des données des fichiers administratifs du MTESS.

- Présence – cumulative⁴⁰ : présence cumulative à l'aide sociale dans l'année suivant la participation aux projets de l'ICTA; cet indicateur renvoie au fait d'avoir reçu des prestations d'aide sociale au cours de cette période.
- Présence – ponctuelle : présence ponctuelle à l'aide sociale; cet indicateur renvoie au fait de recevoir des prestations d'aide sociale au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la fin de la participation aux projets de l'ICTA.

42. Cet indicateur tient compte de tous les épisodes d'assurance emploi durant cette période. Il est calculé pour tous les répondants au sondage et la valeur 0 est attribuée aux personnes n'ayant pas reçu d'assurance emploi.

- Nombre de mois⁴³ : nombre de mois de prestations d'aide sociale reçues dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA.
- Proportion de mois⁴³ : proportion de mois de prestations d'aide sociale reçues dans l'année suivant la fin de la participation aux projets de l'ICTA.
- Différence du nombre de mois : différence du nombre de mois de prestations d'aide sociale reçues entre les années suivant et précédant la participation.
- Différence de la proportion de mois : différence de la proportion de mois de prestations d'aide sociale reçues entre les années suivant et précédant la participation.

Recours à d'autres mesures actives

Ces indicateurs portent sur la participation à une mesure active ou à un projet de l'ICTA dans l'année suivant la participation à l'ICTA. Ils proviennent des fichiers administratifs du MTESS. Il est à noter que pour quelques participants (3,3 %), la période d'observation post-participation est inférieure à 12 mois et qu'ils ont été inclus dans les analyses.

- Présence cumulative : participation à l'une ou l'autre des principales mesures actives offertes aux individus ou à un autre projet de l'ICTA au cours de l'année suivant la participation.
- Présence ponctuelle : participation à l'une ou l'autre des principales mesures actives offertes aux individus ou à un autre projet de l'ICTA au moment du sondage, soit 17 mois en moyenne après la fin de la participation.
- Nombre de semaines : nombre de semaines en participation à l'une ou l'autre des principales mesures actives offertes aux individus ou à un autre projet de l'ICTA au cours de l'année suivant la participation.
- Proportion de semaines : proportion de temps de participation à l'une ou l'autre des principales mesures actives offertes aux individus ou à un autre projet de l'ICTA au cours de l'année suivant la participation.

Qualité de vie et acquisition de compétences ou d'expérience de travail

Les indicateurs de cette section sont construits sur la base de questions du sondage, alors que la personne devait indiquer si sa situation relative à divers éléments s'était améliorée, détériorée ou était restée la même entre l'année précédant sa participation et le moment du sondage.

La première série d'indicateurs porte sur l'amélioration de la qualité de vie entre l'année précédant la participation à l'ICTA et le moment du sondage. La seconde série évoque l'acquisition de compétences ou d'expérience de travail pour la même période. Il est à noter que deux indicateurs sont formés par la combinaison d'indicateurs; leur échelle varie alors de -2 à 2, plutôt que de -1 à 1.

- Vie familiale : modification perçue de sa vie familiale entre l'année précédant la participation et le moment du sondage (-1 = détériorée, 0 = restée la même, 1 = améliorée).
- Confiance en soi et estime de soi : modification perçue de la confiance en soi et de l'estime de soi entre l'année précédant la participation et le moment du sondage. L'indicateur combine les deux indicateurs suivants (confiance en soi et estime de soi) (-2 = détériorée, 0 = restée la même, 2 = améliorée).

43. Cet indicateur tient compte de tous les épisodes d'aide sociale durant cette période. Il est calculé pour tous les répondants au sondage et la valeur 0 est attribuée aux personnes n'ayant pas reçu d'aide sociale.

- Confiance en soi : modification perçue de la confiance en soi entre l'année précédant la participation et le moment du sondage (-1 = détériorée, 0 = restée la même, 1 = améliorée).
- Estime de soi : modification perçue de l'estime de soi entre l'année précédant la participation et le moment du sondage (-1 = détériorée, 0 = restée la même, 1 = améliorée).
- Situation économique : modification perçue de sa situation économique entre l'année précédant la participation et le moment du sondage (-1 = détériorée, 0 = restée la même, 1 = améliorée).
- Motivation à travailler et à améliorer sa formation : modification perçue de la motivation à travailler et à améliorer sa formation entre l'année précédant la participation et le moment du sondage. L'indicateur combine les indicateurs suivants (motivation à travailler et motivation à améliorer sa formation) (-2 = détériorée, 0 = restée la même, 2 = améliorée).
- Motivation à travailler : modification perçue de la motivation à travailler entre l'année précédant la participation et le moment du sondage (-1 = détériorée, 0 = restée la même, 1 = améliorée).
- Motivation à améliorer sa formation : modification perçue de la motivation à améliorer sa formation entre l'année précédant la participation et le moment du sondage (-1 = détériorée, 0 = restée la même, 1 = améliorée).
- Compétences professionnelles : modification perçue des compétences professionnelles entre l'année précédant la participation et le moment du sondage (-1 = détériorées, 0 = restées les mêmes, 1 = améliorées).
- Expérience de travail : modification perçue de l'expérience de travail entre l'année précédant la participation et le moment du sondage (-1 = détériorée, 0 = restée la même, 1 = améliorée).

Revenu personnel et retraite

- Niveau de revenu personnel : Niveau de revenu personnel total avant impôt (toutes les sources de revenu) en 2015 ou 2016 (selon la cohorte). L'indicateur varie de 0 à 8.
 - 0 = Aucun revenu personnel
 - 1 = Moins de 10 000 \$
 - 2 = 10 000 \$ à moins de 15 000 \$
 - 3 = 15 000 \$ à moins de 20 000 \$
 - 4 = 20 000 \$ à moins de 25 000 \$
 - 5 = 25 000 \$ à moins de 30 000 \$
 - 6 = 30 000 \$ à moins de 35 000 \$
 - 7 = 35 000 \$ à moins de 40 000 \$
 - 8 = 40 000 \$ ou plus
- Revenu personnel : modification perçue des revenus entre l'année précédant la participation et 2015 ou 2016 (selon la cohorte) (-1 = plus faibles, 0 = les mêmes, 1 = plus élevés).
- Prolongation de la vie active (retraite) : report du moment où la personne a prévu se retirer entièrement du marché du travail (prendre sa retraite de façon définitive) depuis le début de la participation à l'ICTA.
- Revenu prévu pour la retraite : modification perçue du revenu prévu pour la retraite (toutes sources de revenu autres que celles provenant d'un travail) entre la situation actuelle (soit au moment du sondage) et le début de la participation à l'ICTA (-1 = baissé, 0 = resté le même, 1 = augmenté).

ANNEXE II – QUESTIONNAIRES DU SONDAGE 2017

Évaluation des projets de
l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés (ICTA) 2014-2017

QUESTIONNAIRE

MTESS

Mars 2017

INTRODUCTION

Bonjour/Bonsoir. Pourrais-je parler à M./M^{me} <Prenom> <Nom>, s'il vous plaît?

- Si la personne n'est pas disponible

Quel serait le meilleur moment pour la joindre? _____.

- Si la personne ne peut être jointe à ce numéro de téléphone

Savez-vous à quel numéro je peux la joindre? _____

Remercier et mettre fin à l'entrevue.

- Si la personne est présente

Bonjour/Bonsoir,

Mon nom est... de la firme de sondage...

Nous réalisons présentement une étude pour le ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale au sujet des projets de l'Initiative ciblée pour les travailleurs âgés.

Participants (si strate = 1)

Vous avez été choisi(e) au hasard parmi les personnes qui ont participé à un de ces projets.

Selon les données du Ministère, vous auriez participé au projet <nomproj> de l'organisme <nomorg>.

Au besoin : Vous auriez participé entre en <DATDEB> et <DATFIN>. Vous devriez avoir reçu une lettre au sujet de cette étude.

Non-participants (si strate = 2)

Vous avez été choisi(e) au hasard parmi les personnes qui sont allées au centre local d'emploi en <DATDEB> et qui auraient pu participer à ces projets.

Au besoin : Vous devriez avoir reçu une lettre au sujet de cette étude.

Tous

Nous vous assurons que vos réponses sont confidentielles et qu'en aucun cas les données analysées ne permettront de vous identifier. Vous êtes évidemment libre de répondre à ce sondage et votre choix d'y répondre ou non ne pourra avoir aucune conséquence pour vous. J'aimerais toutefois vous mentionner que votre participation est importante pour permettre d'améliorer les services offerts aux travailleurs âgés de 50 ans ou plus.

L'entrevue dure environ 15 minutes.

Pouvons-nous commencer?

Oui, maintenant -> Allez à Q1

Oui, plus tard -> Prendre un rendez-vous

Non -> Allez à FIN

SECTION 1 LES PROJETS DE L'INITIATIVE CIBLÉE POUR TRAVAILLEURS ÂGÉS

Q1

Participants (si strate = 1) -> Allez à Q1_8

Non-participants (si strate = 2) : Q1_1 à Q1_7b

Diffusion

Q1_1 Avez-vous déjà entendu parler de projets visant à aider les travailleurs âgés de 50 ans ou plus à se trouver un emploi?

1 = * Oui

2 = * Non -> Allez à Q1_5

9 = * NSP/NRP -> Allez à Q1_5

Q1_2 Comment en avez-vous entendu parler?

1 = * Organisme en employabilité

2 = * Autre organisme communautaire

3 = * Centre local d'emploi (CLE), Emploi-Québec

4 = * Amis, connaissances, parents

5 = * Médias (journaux, radio, télévision, etc.)

7 = * Par la poste/courrier

8 = * Chômage

6 = * Autre, préciser... -> AU1_2

9 = * NSP/NRP

Q1_3 Lorsque vous êtes allé au centre local d'emploi (CLE) en <DATDEB>, vous a-t-on parlé de ces projets? (Au besoin : des projets pour travailleurs de 50 ans ou plus)

1 = * Oui

2 = * Non -> Allez à Q1_5

9 = * NSP/NRP -> Allez à Q1_5

Motifs de non-participation

Q1_4 Pour quelle raison principale n'avez-vous pas participé à ces projets?

01 = * Retour prévu chez un employeur / en attente d'un emploi promis

02 = * Manque de motivation, d'intérêt

03 = * Crainte de passer à côté d'un emploi, de manquer une opportunité

04 = * Capable de me trouver un emploi par moi-même

05 = * Ça ne donne rien / projet pas efficace -> Précisez : _____ -> AU1_405

06 = * Ne voulait pas travailler tout de suite

07 = * Aux études, en formation

08 = * Problèmes de santé

09 = * Obligations familiales

10 = * Date prévue du début de projet est trop tard

11 = * A décidé de prendre sa retraite / préretraite

12 = * Participé à un autre projet – Utiliser seulement après avoir revalidé Q1_1

13 = * Avait déjà un emploi

14 = * N'était pas admissible au programme

15 = * Distance / trop loin

16 = * Salaire (trop bas, ne convient pas, etc.)

96 = * Autre, préciser... -> AU1_496

99 = * NSP/NRP

->> Allez à Q1_7a

Participation anticipée

Q1_5 Si l'on vous avait offert de participer à un de ces projets, auriez-vous accepté?

1 = * Oui -> Allez à Q1_7a

2 = * Non

9 = * NSP/NRP -> Allez à Q1_7a

Motifs de non-participation anticipée

Q1_6 Pour quelle raison principale n'auriez-vous pas participé? (Au besoin : à un projet ICTA)

01 = * Retour prévu chez son employeur / en attente d'un emploi promis

02 = * Manque de motivation, d'intérêt

03 = * Crainte de passer à côté d'un emploi, de manquer une opportunité

04 = * Capable de me trouver un emploi par moi-même

05 = * Ça ne donne rien / projet pas efficace -> Précisez : _____ -> AU1_605

06 = * Ne voulait pas travailler tout de suite

07 = * Aux études, en formation

08 = * Problèmes de santé

09 = * Obligations familiales

10 = * Date prévue du début de projet est trop tard

11 = * A décidé de prendre sa retraite / préretraite

12 = * Travaillait déjà

13 = * Trop âgé

14 = * N'aime pas ce type de programme / ce type de formation

15 = * A déjà suivi ce genre de formation

96 = * Autre, préciser... -> AU1_696

99 = * NSP/NRP

Acquisition de compétences ou d'expérience de travail en dehors de l'ICTA

Q1_7a Entre <DATDEB> et <DATFIN>, avez-vous participé à des formations ou à d'autres activités vous permettant d'améliorer vos compétences professionnelles?

1 = * Oui

2 = * Non

9 = * NSP/NRP

Q1_7b Entre <DATDEB> et <DATFIN>, avez-vous participé à des stages ou à des activités d'apprentissage en milieu de travail (au besoin : stage rémunéré ou non)?

1 = * Oui-> Q2B

2 = * Non -> Q2B

9 = * NSP/NRP -> Q2B

Participants (si strate = 1) : Q1_8 à Q1_16

Diffusion

Q1_8 Comment avez-vous entendu parler des projets pour les travailleurs âgés de 50 ans ou plus?

1 = * Organisme en employabilité

2 = * Organisme promoteur du projet

3 = * Centre local d'emploi (CLE), Emploi-Québec

- 4 = * Amis, connaissances, parents
- 5 = * Médias (journaux, radio, télévision, etc.)
- 7 = * Par courrier / poste
- 8 = * Assurance emploi / chômage
- 10 = * Internet
- 11 = * Son ancien travail
- 12 = * À l'école / dans les cours
- 13 = * Foire à l'emploi / salon de l'emploi
- 14 = * Pamphlets / brochures
- 00 = * Je n'en ai pas entendu parler
- 97 = * Autre, préciser... -> AU1_8
- 99 = * NSP/NRP

Motifs de participation

Q1_9A Quelle raison principale vous a motivé à participer à ce projet?

- 01 = * Fin des prestations d'assurance-emploi / diminution des revenus
- 02 = * Besoin d'aide pour trouver un emploi / améliorer mes chances d'emploi
- 03 = * Avoir une meilleure formation / formation dans un secteur en demande
- 04 = * Changer d'emploi / avoir un meilleur emploi
- 05 = * Ne pas être à l'aide sociale / ne plus être à l'aide sociale
- 06 = * Avoir un revenu
- 07 = * Trouver un emploi / retourner sur le marché du travail
- 08 = * Perte d'emploi
- 09 = * Réunions de groupe / passer le temps / socialisation / être moins seul
- 10 = * L'âge / c'est pour ma tranche d'âge
- 11 = * La curiosité / voir de quoi il s'agissait
- 12 = * Pour mieux me connaître / augmenter ma confiance / un bilan de mes forces
- 00 = * Je n'ai pas participé à l'ICTA
- 96 = * Autre, préciser... -> AU1_9A
- 99 = * NSP/NRP

Q1_9B Y'en a-t-il une autre?

- 00 = * Non
- 01 = * Fin des prestations d'assurance-emploi / diminution des revenus
- 02 = * Besoin d'aide pour trouver un emploi / améliorer mes chances d'emploi
- 03 = * Avoir une meilleure formation / formation dans un secteur en demande
- 04 = * Changer d'emploi / avoir un meilleur emploi
- 05 = * Ne pas être à l'aide sociale / ne plus être à l'aide sociale
- 06 = * Avoir un revenu
- 07 = * Trouver un emploi / retourner sur le marché du travail
- 08 = * Perte d'emploi
- 09 = * Réunions de groupe / passer le temps / aocialisation / être moins seul
- 10 = * L'âge / c'est pour ma tranche d'âge
- 11 = * La curiosité / voir de quoi il s'agissait
- 12 = * Pour mieux me connaître / augmenter ma confiance / un bilan de mes forces
- 00 = * Je n'ai pas participé à l'ICTA
- 96 = * Autre, préciser... -> AU1_9B
- 99 = * NSP/NRP

Activités dans le cadre du projet et leur pertinence

Je vais maintenant vous mentionner certaines activités. Chaque fois, dites-moi si vous avez fait ces activités durant votre participation au projet et si celles-ci ont été utiles.

Q1_10 Durant votre participation au projet <nomproj>, Modalités de réponse 1 = * Oui 2 = * Non 9 = * NSP/NRP	Q1_11(a-g) Est-ce que cela a été utile? Modalités de réponse 1 = * Oui 2 = * Non 9 = * NSP/NRP
a) A-t-on fait un bilan de vos compétences, de vos expériences de travail?	Si Q1_10a=1 -> Q1_11a
b) Avez-vous participé à des formations ou à d'autres activités visant à améliorer vos compétences professionnelles ou en développer de nouvelles?	Si Q1_10b=1 -> Q1_11b
c) Avez-vous participé à des activités d'aide à la recherche d'emploi (rédaction de CV, technique d'entrevue, etc.)?	Si Q1_10c=1 -> Q1_11c
d) Avez-vous participé à des stages ou à des activités d'apprentissage en milieu de travail (au besoin : stage rémunéré ou non)?	Si Q1_10d=1 -> Q1_11d
e) Est-ce que vous avez participé à des activités de préparation au travail autonome?	Si Q1_10e=1 -> Q1_11e
f) Est-ce qu'un accompagnateur (au besoin : mentor, compagnon, superviseur) vous a été assigné pendant le projet?	Si Q1_10f=1 -> Q1_11f
g) Est-ce qu'un accompagnateur (au besoin : mentor, compagnon, superviseur) vous a été assigné à la fin du projet?	Si Q1_10g=1 -> Q1_11g

Q1_12 Parmi les activités auxquelles vous avez participé, nommez-moi les deux qui vous ont été les plus utiles.

(Ne pas lire les choix Q1_10a-g=1 et laisser la possibilité que le répondant nomme une activité non spécifiée à Q1_10; 2 mentions max.; doit être parmi les choix Q1_10a-g=1 ou un autre, mais pas /parmi les choix Q1_10a-g=2 sinon valider Q1_10a-g=2 concerné)

- 1 = * Bilan de mes compétences, de mes expériences de travail
- 2 = * Participation à des formations ou à d'autres activités visant à améliorer mes compétences professionnelles ou à en développer de nouvelles
- 3 = * Participation à des activités d'aide à la recherche d'emploi (rédaction de CV, technique d'entrevue, etc.)
- 4 = * Acquisition de nouvelles expériences de travail (travail rémunéré ou non, stage)
- 5 = * Participation à des activités de préparation au travail autonome
- 6 = * Mentorat / accompagnement
- 7 = * Ateliers sur la connaissance de soi / l'estime / la confiance / avec un psychologue / discussion de groupe
- A = * Service d'orientation
- B = * Visite d'entreprises / rencontre avec des employeurs
- 8 = * Autre activité – Précisez :
- 0 = * Aucune
- 9 = * NSP/NRP

Pertinence du soutien du revenu

Participants ayant le statut d'assurance emploi au début de la participation

(Si (statut="11" ou statut = "51") -> Q1_13

Autrement -> Q1_14a

Q1_13 Au moment de commencer votre participation au projet, avez-vous choisi de conserver votre prestation d'assurance emploi au lieu de prendre l'allocation de participation offerte dans le cadre du projet?

1 = * Oui, conservation de la prestation d'assurance emploi -> Q1_14b

2 = * Non, abandon de la prestation d'assurance emploi et réception de l'allocation de participation -> Q1_14a

3 = * Pas choisi, car mes prestations d'assurance emploi se terminaient. Réception de l'allocation -> Q1_14a

4 = * On ne m'a pas proposé d'allocation de participation -> Q1_14c

9 = * NSP/NRP -> Q1_14b

Q1_14 Je vais vous lire quelques énoncés. Chaque fois, dites-moi si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord avec l'énoncé. (Relire les choix de réponse au besoin.)

Participants ayant reçu l'allocation de participation

a) Le soutien du revenu reçu (allocation de participation et remboursement de certains frais) vous a incité à participer au projet.

1 = * Tout à fait d'accord

2 = * Plutôt d'accord

3 = * Plutôt en désaccord

4 = * Tout à fait en désaccord

9 = * NSP/NRP

Tous les participants

b) Le soutien du revenu [reçu (tous sauf Q1_13=1)] / [proposé (si Q1_13=1)] dans le cadre du projet était adéquat (montants reçus et durée)?

1 = * Tout à fait d'accord

2 = * Plutôt d'accord

3 = * Plutôt en désaccord

4 = * Tout à fait en désaccord

9 = * NSP/NRP

Pertinence des activités

c) Les activités offertes étaient adaptées à vos besoins en tant que travailleur âgé de 50 ans ou plus.

1 = * Tout à fait d'accord

2 = * Plutôt d'accord

3 = * Plutôt en désaccord

4 = * Tout à fait en désaccord

9 = * NSP/NRP

Fonctionnement

- d) La durée du projet était adéquate. Au besoin : durée = nombre de semaines
- 1 = * Tout à fait d'accord
 - 2 = * Plutôt d'accord
 - 3 = * Plutôt en désaccord
 - 4 = * Tout à fait en désaccord
 - 9 = * NSP/NRP
- e) Le nombre d'heures/semaine vous convenait.
- 1 = * Tout à fait d'accord
 - 2 = * Plutôt d'accord
 - 3 = * Plutôt en désaccord
 - 4 = * Tout à fait en désaccord
 - 9 = * NSP/NRP

Pertinence du projet

- f) Dans l'ensemble, le projet a répondu à mes attentes.
- 1 = * Tout à fait d'accord
 - 2 = * Plutôt d'accord
 - 3 = * Plutôt en désaccord
 - 4 = * Tout à fait en désaccord
 - 9 = * NSP/NRP

Satisfaction envers le projet

Q1_15 Globalement, sur une échelle de 0 à 10 où 0 signifie que vous êtes « Tout à fait insatisfait » et 10 « Tout à fait satisfait », à quel point avez-vous été satisfait de votre participation au projet?

- * 00 = * Tout à fait insatisfait
- * 01 = *
- * 02 = *
- ...
- * 09 = *
- * 10 = * Tout à fait satisfait
- 99 = * NSP/NRP

Q1_16 À votre avis, que devrait-on améliorer pour que le projet réponde mieux aux besoins des travailleurs âgés? (max. : 2 mentions)

- 01 = * Programme plus long
- 02 = * Plus de suivis / plus de soutien / plus d'accompagnement
- 03 = * Plus de stages / meilleurs stages
- 04 = * Que le programme soit donné à plus d'endroits / à des endroits plus spécifiques
- 05 = * Rencontrer les employeurs / visiter les employeurs
- 06 = * Formations (plus grande quantité, meilleures, variées, etc.)
- 07 = * Meilleure aide financière / plus d'allocation
- 08 = * Faire connaître le programme / plus de publicité sur le programme
- 09 = * Aide pour la recherche d'emploi / aide pour cibler les emplois
- 10 = * Meilleure formation informatique
- 11 = * Avoir une meilleure écoute / avoir plus de respect envers les participants
- 12 = * Cibler des employeurs / avoir une liste d'employeurs
- 13 = * Créer des groupes homogènes
- 14 = * Programme moins long

- 15 = * Sensibiliser les employeurs
- 16 = * Continuer le programme / bon programme
- 17 = * Accessibilité du cours / moins de temps d'attente avant de faire le cours
- 96 = * Précisez (deux mentions maximum)
- 97 = * Rien, rien d'autre
- 99 = * NSP/NRP

➔ Q2A

SECTION 2 L'ANNÉE PRÉCÉDANT LA PARTICIPATION OU LA DATE DE SÉLECTION

Participants (si STRATE=1)

Q2A Les questions suivantes portent sur votre situation au cours des 12 mois précédant votre participation au projet <nomproj>, soit entre < DAT12av > et <DATDEB-1>.

Non-participants (si STRATE = 2)

Q2B Les questions suivantes portent sur votre situation au cours des 12 mois précédant votre rencontre au centre local d'emploi (CLE), soit entre < DAT12av > et <DATDEB-1>.

Présence en emploi

Q2_1 Avez-vous occupé au moins un emploi rémunéré entre < DAT12av> et <DATDEB-1> ?
(Note : Il peut s'agir d'un emploi salarié ou à votre propre compte).

- 1 = * Oui
- 2 = * Non->Q2_11
- 9 = * NSP/NRP-> Q2_11

Nombre de semaines en emploi

Q2_2 Sur les 52 semaines entre <DAT12av> et <DATDEB-1>, combien de semaines avez-vous été en emploi? (Au besoin : Le total des emplois si plusieurs. En cas d'incertitude, demandez une approximation.)

* bornes = 0; 52 exception = 91,99

- * Nombre de semaines
- 91 = * Moins d'une semaine -> Q2_11
- 99 = * NSP/NRP-> Q2_4

Nombre de semaines à temps plein

Q2_3 Sur ces <Q2_2> semaines, combien de semaines avez-vous travaillé 30 heures ou plus ? (Au besoin : Si plusieurs emplois, considérer l'ensemble des emplois. En cas d'incertitude, demandez une approximation.)

* Si le nombre dépasse <Q2_2>, il y a incohérence. Valider les réponses à Q2_2 et Q2_3 *

* bornes = 0; 52 exception = 91,99

- * Nombre de semaines
- 91 = * Moins d'une semaine
- 99 = * NSP/NRP

Moyenne hebdomadaire d'heures travaillées

Q2_4 En moyenne, combien d'heures avez-vous travaillé par semaine durant cette période? (Au besoin : Entre <DAT12av> et <DATDEB-1>. En cas d'incertitude, demandez une approximation.)

* bornes souples = 0; 70 exception = 999. Valider si la réponse n'est pas entre les bornes.

* Nombre d'heures
999 = * NSP/NRP

Salaire

Q2_5M Quel a été votre salaire brut avant impôt au cours de cette période? (Au besoin : En moyenne, ça faisait combien ? Si plusieurs emplois, considérer le total des emplois.)

* Montant en dollars
99998 : Salaire minimum
99999 : NSP/NRP

Q2_5UNOTEZ L'UNITÉ

1 = * Par heure->Q2_6
2 = * Par jour-> Q2_5H
3 = * Par semaine-> Q2_6
4 = * Par mois-> Q2_5H
5 = * Par année-> Q2_5H
6 = * Par contrat-> Q2_5H
7 = *Par pièce-> Q2_5H
10 = * Par deux semaines-> Q2_6
99 = * NSP/NRP-> Q2_5H

Q2_5H Combien cela représentait-il en dollars de l'heure? (avant impôt)

* Montant en dollars de l'heure
99999 : NSP/NRP

Emploi principal

Q2_6 Pensez au à l'emploi principal que vous avez occupé entre <DAT12av> et <DATDEB-1> (Au besoin : si plusieurs emplois, celui dans lequel la personne a travaillé le plus grand nombre d'heures.)

Quelle était votre occupation dans cet emploi ?

J'aimerais que vous nous donniez le nom de cette profession ou de ce métier de façon très précise, ainsi qu'une description de la tâche principale et du type d'entreprise dans laquelle vous travaillez. Exemple : serveur, faire le service de boissons alcoolisées, bar dans un hôtel.

(CODE CNP à 3 chiffres)

* Entrer
a) le nom de la profession ou du métier;
b) la description de la tâche;
c) le type d'entreprise.*

999 : NSP/NRP

Q2_7 Durant combien de temps avez-vous occupé cet emploi ? (Lire les choix) (Au besoin, votre emploi de <Q2_6>).

1 = Moins d'un mois
2 = 1 à 6 mois
3 = 7 mois à moins d'un an
4 = 1 à 2 ans

5 = 3 à 5 ans
6 = Plus de 5 ans
9 = * NSP/NRP

Type d'emploi

Q2_8 S'agissait-il d'un emploi temporaire, i.e. avec une date de fin connue?

1 = * Oui
2 = * Non
9 = * NSP/NRP

Q2_9 S'agissait-il d'un emploi saisonnier? (i.e. un emploi qui dure moins d'un an et qui est disponible à la même époque chaque année)

1 = * Oui
2 = * Non
9 = * NSP/NRP

Q2_10 S'agissait-il d'un emploi salarié ou d'un travail à votre compte? (Au besoin : un emploi salarié est un travail pour lequel quelqu'un vous paie un salaire. Un travail à votre compte est un travail où vous êtes votre propre patron.)

1 = * Salarié
2 = * À votre compte
9 = * NSP/NRP

Si pas d'emploi l'année précédente (si Q2_1 in(2,9) ou Q2_2=91 ou Q2_2 < 27): Q2_11 à Q2_14

Si Q2_2 > 26 -> Q2_15

Recherche d'emploi

Q2_11 En <DATDEB>, cela faisait combien de temps que vous étiez-vous sans emploi? (Lire les choix)

1 = Moins de 1 mois
2 = 1 à 6 mois
3 = 7 mois à moins d'un an
4 = 1 à 2 ans
5 = Plus de 2 ans
9 = * NSP/NRP

Q2_12 Pour quelle raison principale étiez-vous sans emploi? (Au besoin, en <DATDEB>).

01 = * Fermeture de l'entreprise, faillite
02 = * Licenciement collectif, restructuration (sans fermeture de l'entreprise)
03 = * Congédiement, licenciement individuel, fin de contrat
04 = * Manque de travail dans ce domaine
05 = * Incapacité à trouver un emploi
06 = * Nouvellement arrivé au Canada
07 = * Pas de permis de travail / compétences non reconnues
08 = * Aux études, en formation
09 = * Obligations familiales
10 = * Problèmes de santé
11 = * A décidé de prendre sa retraite / préretraite
12 = * Emploi saisonnier
13 = * Déménagement
14 = * Femme au foyer
15 = * Vente d'entreprise

- 16 = * Conflit au travail
- 17 = * Choix personnel / démission personnelle
- 18 = * Pas de permis de conduire
- 19 = * Accident
- 20 = * Problèmes personnels (séparation, dépression, etc.)
- 21 = * Âge
- 22 = * Manque d'ouvrage
- 23 = * Manque de formation / manque de connaissances / manque d'expérience
- 96 = * Autre, préciser... -> AU2_12
- 99 = * NSP/NRP

Q2_13 Avez-vous été à la recherche d'un emploi entre <DAT12av> et <DATDEB-1>?

- 1 = * Oui -> Q2_15
- 2 = * Non
- 9 = * NSP/NRP -> Q2_15

Q2_14 Pour quelle raison principale n'avez-vous pas été à la recherche d'un emploi durant cette période?

- 01 = * Retour prévu chez son employeur / en attente d'un emploi promis
- 02 = * Manque d'emploi dans son domaine d'activité
- 03 = * A décidé de prendre sa retraite / préretraite
- 04 = * Était en emploi
- 05 = * Ne souhaitait pas travailler
- 06 = * Aux études, en formation
- 07 = * Obligations familiales / gardiennage
- 08 = * Nouvel immigrant, installation de la famille au Canada, attente de permis de travail
- 09 = * Problèmes de santé
- 96 = * Autre, précisez... -> AU2_14
- 99 = * NSP/NRP

Tous

Prestations d'assurance emploi l'année précédente

Q2_15 Entre <DAT12av> et <DATDEB-1>, avez-vous reçu des prestations d'assurance emploi (assurance chômage)?

- 1 = * Oui
- 2 = * Non -> Q3_0
- 9 = * NSP/NRP -> Q3_0

Q2_16 Sur ces 52 semaines, combien de semaines avez-vous reçu des prestations d'assurance emploi (assurance chômage)? (Au besoin : entre <DAT12av> et <DATDEB-1>. En cas d'incertitude, demander une approximation.)

* bornes = 0 ; 52 exception = 91,99

- * Nombre de semaines
- 91 = * Moins d'une semaine
- 99 = * NSP/NRP

SECTION 3 LA SITUATION APRÈS LA PARTICIPATION OU LA DATE BUTOIR

Q3_0

Participants (si strate= 1)

Q3_0A Nous allons maintenant parler de votre situation après votre participation, soit depuis <DATFIN+1>.

Non-participants (si strate= 2)

Q3_0B Nous allons maintenant parler de votre situation plus récente, soit depuis <DATFIN+1>.

Présence en emploi

Q3_1 Entre <DATFIN+1> et aujourd'hui, avez-vous occupé au moins un emploi rémunéré?

1 = * Oui

2 = * Non -> Q5_1

9 = * NSP/NRP -> Q5_1

Nombre de semaines en emploi

Q3_2 Sur les <nbsem> semaines entre <DATFIN+1> et <DAT12ap>, combien de semaines avez-vous été en emploi? (Au besoin : Le total des emplois si plusieurs.)

* bornes = 0; <nbsem> exception = 91,99

* Nombre de semaines

0 = * Aucune, n'a pas travaillé durant cette période->Q4_1

91 = * Moins d'une semaine-> Q4_1

99 = * NSP/NRP-> Q3_4

Nombre de semaines à temps plein

Q3_3 Combien de ces <Q3_2> semaines avez-vous travaillé 30 heures ou plus? (Au besoin : Si plusieurs emplois, considérer l'ensemble des emplois.)

* Si le nombre dépasse <Q3_2>, il y a incohérence. Valider les réponses à Q3_2 et Q3_3 *

* bornes = 0; <Q3_2> exception = 91,99

* Nombre de semaines

0 = * Aucune

91 = * Moins d'une semaine

99 = * NSP/NRP

Moyenne hebdomadaire d'heures travaillées

Q3_4 En moyenne, combien d'heures avez-vous travaillé par semaine durant cette période? (Au besoin: Le total des emplois si plus d'un emploi. En cas d'incertitude, demander une approximation.)

* bornes souples = 0; 70 exception = 999. Valider si la réponse n'est pas entre les bornes.

* Nombre d'heures

999 = * NSP/NRP

Si Q3_4 < 30 -> Q3_5

->> Q3_6M

Type d'emploi souhaité chez ceux ayant travaillé en moyenne moins de 30h/sem.

Q3_5 Souhaitiez-vous travailler à temps partiel (moins de 30 heures par semaine) ou auriez-vous préféré travailler à temps plein (30 heures ou plus par semaine)?

1 = * À temps partiel

2 = * À temps plein

9 = * NSP/NRP

Salaire

Q3_6M Quel a été votre salaire brut avant impôt au cours de cette période? (Au besoin: votre salaire brut total par semaine au cours de cette période. Cela peut être le total de plusieurs emplois, mais en moyenne par semaine ça totalisait combien.)

* Montant en dollars

99998 : Salaire minimum

99999 : NSP/NRP

Si Q3_6M = 99998,99999 -> Q3_7

->> 3_6U

Q3_6U NOTEZ L'UNITÉ

1 = * Par heure->Q3_7

2 = * Par jour-> Q3_6H

3 = * Par semaine-> Q3_7

4 = * Par mois-> Q3_6H

5 = * Par année-> Q3_6H

6 = * Par contrat-> Q3_6H

7 = * Par pièce-> Q3_6H

10 = * Par deux semaines-> Q3_7

99 = * NSP/NRP-> Q3_6H

Q3_6H Combien cela représentait-il en dollars de l'heure? (avant impôt)

* Montant en dollars de l'heure

99999 : NSP/NRP

Emploi principal

Q3_7 Pensez à l'emploi principal que vous avez occupé entre <DATFIN+1> et <DAT12ap>. > (Au besoin : si plusieurs emplois, celui dans lequel la personne a travaillé le plus grand nombre d'heures.)

Quelle était votre occupation dans cet emploi? J'aimerais que vous nous donniez le nom de cette profession ou de ce métier de façon très précise, ainsi qu'une description de la principale tâche et du type d'entreprise dans laquelle vous travaillez. Exemple : serveur, faire le service de boissons alcoolisées, bar dans un hôtel.

(CODE CNP à 3 chiffres)

* Entrer

- a) le nom de la profession ou du métier;
- b) la description de la tâche;
- c) le type d'entreprise.

999 : NSP/NRP

Type d'emploi

Q3_8 S'agissait-il d'un emploi temporaire, i.e. avec une date de fin connue?

- 1 = * Oui
- 2 = * Non
- 9 = * NSP/NRP

Q3_9 S'agissait-il d'un emploi saisonnier (i.e. un emploi qui dure moins d'un an et qui est disponible à la même époque chaque année)?

- 1 = * Oui
- 2 = * Non
- 9 = * NSP/NRP

Q3_10 S'agissait-il d'un emploi salarié ou d'un travail à votre compte? (Au besoin : un emploi salarié est un travail pour lequel quelqu'un vous paie un salaire. Un travail à votre compte est un travail où vous êtes votre propre patron.)

- 1 = * Salarié
- 2 = * À votre compte
- 9 = * NSP/NRP

Q3_12 Est-ce que cet emploi correspondait au genre d'emploi que vous souhaitiez obtenir?

- 1 = * Oui
- 2 = * Non
- 9 = * NSP/NRP

Participants avec emploi (si STRATE=1 et Q3_1=1)

Si strate = 2 -> Q3_14

Obtention de l'emploi grâce à l'ICTA

Q3_13 Êtes-vous (lire les choix) que vous avez obtenu cet emploi grâce à votre participation au projet <nomproj>?

- 1 = Tout à fait d'accord
- 2 = Plutôt d'accord
- 3 = Plutôt en désaccord
- 4 = Tout à fait en désaccord
- 9 = * NSP/NRP

Tous avec emploi (Q3_1=1)

Q3_14 Occupez-vous toujours cet emploi actuellement? (Au besoin : votre emploi de <Q3_7>)

- 1 = * Oui-> Q4_7
- 2 = * Non->Q4_1
- 9 = * NSP/NRP-> Q4_1

SECTION 4 SITUATION ACTUELLE (pendant le sondage)

Participants et non-participants ayant eu un emploi entre <DATFIN> et aujourd'hui, mais n'occupant plus l'emploi principal donné à Q3_7 (Q3_14 in (2,9))

Présence en emploi

Q4_1 Actuellement, occupez-vous un emploi rémunéré?

1 = * Oui

2 = * Non - > Q5_1

9 = * NSP/NRP - > Q5_1

Participants et non-participants occupant un emploi actuellement, mais n'occupant plus l'emploi principal donné à Q3_7 (Q4_1=1)

Emploi actuel

Q4_2 Quelle est votre occupation dans cet emploi? (l'emploi principal, si plusieurs emplois, celui dans lequel la personne a travaillé le plus grand nombre d'heures)? J'aimerais que vous nous donniez le nom de cette profession ou de ce métier de façon très précise, ainsi qu'une description de la tâche principale et du type d'entreprise dans laquelle vous travaillez. Exemple: serveur, faire le service de boissons alcoolisées, bar dans un hôtel.

(CODE CNP à 3 chiffres)

* Entrer

a) le nom de la profession ou du métier;

b) la description de la tâche;

c) le type d'entreprise.

999 : NSP/NRP

Type d'emploi

Q4_3 S'agit-il d'un emploi temporaire, i.e., avec une date de fin connue?

1 = * Oui

2 = * Non

9 = * NSP/NRP

Q4_4 S'agit-il d'un emploi saisonnier (i.e., un emploi qui dure moins d'un an et qui est disponible à la même époque chaque année)?

1 = * Oui

2 = * Non

9 = * NSP/NRP

Q4_5 S'agit-il d'un emploi salarié ou d'un travail à votre compte? (Au besoin : un emploi salarié est un travail pour lequel quelqu'un vous paie un salaire. Un travail à votre compte est un travail où vous êtes votre propre patron.)

1 = * Salarié

2 = * À votre compte

9 = * NSP/NRP

Q4_6 Est-ce que cet emploi correspond au genre d'emploi que vous souhaitiez obtenir?
1 = * Oui
2 = * Non
9 = * NSP/NRP

Participants et non-participants occupant un emploi actuellement

Satisfaction du salaire de l'emploi actuel

Q4_7 Globalement, sur une échelle de 0 à 10 où 0 signifie que vous êtes « Tout à fait insatisfait » et 10 « Tout à fait satisfait », à quel point êtes-vous satisfait du salaire reçu dans cet emploi?
* 00 = * Tout à fait insatisfait
* 01 = *
* 02 = *
...
* 09 = *
* 10 = * Tout à fait satisfait
99 = * NSP/NRP

Moyenne hebdomadaire d'heures travaillées

Q4_8 Actuellement, combien d'heures travaillez-vous en moyenne par semaine dans cet emploi? (Au besoin : en cas d'incertitude, demander une approximation.)
* bornes souples = 0; 70 exception = 999. Valider si la réponse n'est pas entre les bornes.

* Nombre d'heures
999 = * NSP/NRP

Tous

Recherche d'emploi

Q5_1 Avez-vous été à la recherche d'un emploi entre <DATFIN+1> et aujourd'hui?
1 = * Oui -> Q6_1
2 = * Non
9 = * NSP/NRP

Q5_2 Pour quelle raison principale n'avez-vous pas été à la recherche d'un emploi?
01 = * Retour prévu chez son employeur / en attente d'un emploi promis
02 = * Manque d'emploi dans son domaine d'activité
03 = * A décidé de prendre sa retraite / préretraite
04 = * Était en emploi
05 = * Ne souhaitait pas travailler
06 = * Aux études, en formation
07 = * Obligations familiales / gardiennage / problème familial
08 = * Problèmes de santé
09 = * Âge
10 = * Avait un autre revenu / assez de revenu
96 = * Autre, précisez... -> AU5_2
99 = * NSP/NRP

Prestations d'assurance emploi

Q6_1 Entre <DATFIN+1> et aujourd'hui, avez-vous reçu des prestations d'assurance emploi? (Au besoin, des prestations d'assurance chômage.)

1 = * Oui

2 = * Non->Q7_1

9 = * NSP/NRP-> Q7_1

Participants et non-participants ayant reçu de l'assurance emploi

Nombre de semaines de prestations l'année suivante

Q6_2 Sur les <nbsem> semaines entre <DATFIN+1> et <DAT12ap>, combien de semaines avez-vous reçu des prestations d'assurance emploi (assurance chômage)? (Au besoin: en cas d'incertitude, demander une approximation.)

* bornes = 0; <nbsem> exception = 99

* Nombre de semaines

0 = * Moins d'une semaine

99 = * NSP/NRP

Q6_3 Actuellement, recevez-vous des prestations d'assurance emploi (assurance chômage)?

1 = * Oui

2 = * Non

9 = * NSP/NRP

Tous

Revenu personnel

Q7_1 Dans quel groupe, parmi les suivants, se situait votre niveau de revenu personnel total avant impôt en 2016 (toutes les sources de revenu)? Lire les choix.

01 = Aucun revenu personnel

02 = Moins de 10 000 \$

03 = 10 000 \$ à moins de 15 000 \$

04 = 15 000 \$ à moins de 20 000 \$

05 = 20 000 \$ à moins de 25 000 \$

06 = 25 000 \$ à moins de 30 000 \$

07 = 30 000 \$ à moins de 35 000 \$

08 = 35 000 \$ à moins de 40 000 \$

09 = 40 000 \$ ou plus

99 = * NSP/NRP

Q7_2 Selon vous, en 2016, vos revenus ont-ils été plus élevés, plus faibles ou les mêmes qu'au cours de l'année <ANDEBav> (Note pour les analyses : ANDEBav sera majoritairement = 2014, mais quelques-uns seront 2015)?

1 = * Plus élevés

2 = * Plus faibles

3 = * Les mêmes

9 = * NSP/NRP

Perceptions de la qualité de vie actuelle

Q8_1 Si vous comparez votre situation actuelle à celle que vous viviez avant <DATDEB>, diriez-vous que...

(en rotation)

Q8_1a votre vie familiale s'est améliorée, détériorée ou est restée la même?

1 = * Améliorée

2 = * Détériorée

3 = * Restée la même

9 = * NSP/NRP

Q8_1b votre confiance en vous s'est améliorée, détériorée ou est restée la même?

1 = * Améliorée

2 = * Détériorée

3 = * Restée la même

9 = * NSP/NRP

Q8_1c l'estime que vous avez pour vous s'est améliorée, détériorée ou est restée la même?

1 = * Améliorée

2 = * Détériorée

3 = * Restée la même

9 = * NSP/NRP

Q8_1d votre situation économique s'est améliorée, détériorée ou est restée la même?

1 = * Améliorée

2 = * Détériorée

3 = * Restée la même

9 = * NSP/NRP

Q8_1e votre motivation à travailler s'est améliorée, détériorée ou est restée la même?

1 = * Améliorée

2 = * Détériorée

3 = * Restée la même

9 = * NSP/NRP

Q8_1f votre motivation à améliorer votre formation s'est améliorée, détériorée ou est restée la même?

1 = * Améliorée

2 = * Détériorée

3 = * Restée la même

9 = * NSP/NRP

Q8_1g vos compétences professionnelles se sont améliorées, détériorées ou sont restées les mêmes?

- 1 = * Améliorées
- 2 = * Détériorées
- 3 = * Restées les mêmes
- 9 = * NSP/NRP

Q8_1h votre expérience de travail s'est améliorée, détériorée ou est restée la même?

- 1 = * Améliorée
- 2 = * Détériorée
- 3 = * Restée la même
- 9 = * NSP/NRP

Prolongation de la vie active et revenu à la retraite

Q9_1 Depuis <DATDEB>, est-ce que vous avez repoussé le moment où vous aviez prévu vous retirer entièrement du marché du travail (prendre votre retraite de façon définitive)?

- 1 = * Oui
- 2 = * Non
- 9 = * NSP/NRP

Q9_2 Si vous comparez votre situation actuelle à celle que vous viviez avant <DATDEB>, est-ce que votre revenu prévu pour la retraite a augmenté, baissé ou est resté le même (toutes sources de revenu autres que celles provenant d'un travail)?

- 1 = * Augmenté
- 2 = * Baissé
- 3 = * Resté le même
- 9 = * NSP/NRP

FIN

Nous vous remercions d'avoir participé au présent sondage pour lequel le ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale nous a transmis seulement les renseignements nécessaires au contact téléphonique ainsi que [les dates de début et de fin de participation au projet <nomproj> (si strate=1)] [la date de votre visite au centre local d'emploi (si strate=2)].

Evaluation of projects in the Targeted Initiative
for Older Workers program for 2014-2017

QUESTIONNAIRE

MTESS

March 2017

INTRODUCTION

Hello. May I speak with Mr. /Mrs. <Prénom> <Nom>, please?

- If the person is not available

What would be the best time to reach him/her? _____.

- If the person cannot be reached at this phone number

Do you know the number where I can reach him/her? _____

Thank and end the interview.

- If the person is available

Hello,

My name is... from....

We are currently conducting a study for the Québec Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale (Ministry/Department of Labour, Employment and Social Solidarity, or MTESS). The study is about projects carried out under the Targeted Initiative for Older Workers.

Participants (if stratum = 1)

You have been randomly chosen among the individuals who participated in one of these projects.

According to the Ministère's data, you participated in a project called <nomproj>, through <nomorg>. If necessary: You participated between <DATDEB> and <DATFIN>. A letter is supposed to have been sent to you about the study.

Non-participants (if stratum = 2)

You were randomly chosen among the individuals who went to the local employment centre in <DATDEB> and were eligible to participate in these projects.

If necessary: A letter is supposed to have been sent to you about the study.

Everyone

Rest assured that your answers will be kept confidential and that it will be impossible to identify you in the data analyzed. You are of course free to answer this survey if you want and your decision to answer it, or not, will not have any consequences for you. However, I would like to mention that your participation is important because it will help improve the services offered to workers aged 50 and over.

The interview lasts approximately 15 minutes.

Can we begin?

Yes, now -> Go to Q1.

Yes, later -> make an appointment.

No -> Go to END.

SECTION 1 PROJECTS OF THE TARGETED INITIATIVE FOR OLDER WORKERS

Q1

Participants (if stratum = 1) -> Go to Q1_8

Non-participants (if stratum = 2) : Q1_1 to Q1_7b

Dissemination

Q1_1 Have you ever heard about projects that help workers aged 50 and over find a job?

1=*Yes

2=*No -> Go to Q1_5

9=*DNK/DNA -> Go to Q1_5

Q1_2 How did you learn about them?

1=*Employability organization

2=*Other community organization

3=*Local employment centre (CLE), Emploi-Québec

4=*Friends, acquaintances, family members

5=*Media (newspapers, radio, television, etc.)

6=*Other, specify... -> AU1_2

7=*By mail

8=*Unemployment

9=*DNK/DNA

Q1_3 When you went to the local employment centre (CLE) in <DATDEB>, were you told about these projects?

(If necessary: projects for workers aged 50 and over)

1=*Yes

2=*No -> Go to Q1_5

9=*DNK/DNA -> Go to Q1_5

Reasons for non-participation

Q1_4 What was your main reason for not participating in these projects?

01=*Expected return to an employer / Waiting for a promised job

02=*Lack of motivation, interest

03=*Afraid to pass up a job, miss an opportunity

04=*Capable of finding a job by myself

05=*It makes no difference / useless project -> Specify: _____ -> AU1_405

06=*Did not want to work right away

07=*In school, training

08=*Health problems

09=*Family obligations

10=*Project's scheduled start date was too late

11=*Decided to retire / early retirement

12=*Participated in another project - Use only after revalidating Q1_1

13=*Already had a job

14=*Not eligible for program

15=*Distance / Too far

16=*Salary (too low, not suitable, etc.)

96=*Other, specify... -> AU1_496

99=*DNK/DNA

->> Go to Q1_7a

Expectation of participation

Q1_5 If you had been asked to participate in one of these projects, would you have agreed to participate?

1=*Yes -> Go to Q1_7a

2=*No

9=*DNK/DNA -> Go to Q1_7a

Reasons would not have participated

Q1_6 What would have been your main reason for not participating? (If necessary: in an ICTA project)

01=*Expected return to an employer / Waiting for a promised job

02=*Lack of motivation, interest

03=*Afraid to pass up a job, miss an opportunity

04=*Capable of finding a job by myself

05=*It makes no difference / useless project -> Specify: _____ -> AU1_605

06=*Did not want to work right away

07=*In school, training

08=*Health problems

09=*Family obligations

10=*Project's scheduled start date was too late

11=*Decided to retire / early retirement

12=*Worked already

13=*Too old

14=*Does not like this type of program / this type of training

15=*Has already attended this type of training

96=*Other, specify... -> AU1_696

99=*DNK/DNA

Job skills or experience acquired outside the ICTA

Q1_7a Between <DATDEB> and <DATFIN>, did you participate in training or other activities to improve your professional skills?

1=*Yes

2=*No

9=*DNK/DNA

Q1_7b Between <DATDEB> and <DATFIN>, did you participate in internships or other learning activities in the workplace (if necessary: paid or unpaid internship)?

1=*Yes-> Q2B

2=*No -> Q2B

9=*DNK/DNA -> Q2B

Participants (if stratum = 1) : Q1_8 to Q1_16

Dissemination

Q1_8 How did you learn about the projects for workers aged 50 and over, that is a project from the 'initiative ciblée pour les travailleurs âgés'?

1=*Employability organization

2=*Organization promoting the project

3=*Local employment centre (CLE), Emploi-Québec

4=*Friends, acquaintances, family members

5=*Media (newspapers, radio, television, etc.)

7=*By mail
8=*Employment Insurance / Unemployment
10=*Internet
11=*His former work
12=*At school / In courses
13=*Job Fair
14=*Pamphlets / Brochures
6=*Other, specify... -> AU1_8
9=*DNK/DNA
00=*I did not hear about it

Reasons for participation

Q1_9A What was your main reason for participating in the project?

01=*Employment insurance benefits ended \ decreased income
02=*Needed help to find a job \ Wanted to improve my chances of finding a job
03=*Be better trained \ be trained in an in-demand sector
04=*Wanted to change jobs \ get a better job
05=*Did not want to be on social assistance \ No longer wanted to be on social assistance
06=*Wanted to have an income
07=*Finding a job / returning to the job market
08=*Job loss
09=*Group meetings / spend time / socializing / being less alone
10=*Age / It's for my age group
11=*Curiosity / see what it was
12=*To better know / increase my confidence / a balance of my strengths
96=*Other, specify... -> AU1_9A
99=*DNK/DNA
00=*I did not take part in the ICTA

Q1_9B Is there another reason?

00=*No
01=*Employment insurance benefits ended \ decreased income
02=*Needed help to find a job \ Wanted to improve my chances of finding a job
03=*Be better trained \ be trained in an in-demand sector
04=*Wanted to change jobs \ get a better job
05=*Did not want to be on social assistance \ No longer wanted to be on social assistance
06=*Wanted to have an income
07=*Finding a job / returning to the job market
08=*Job loss
09=*Group meetings / spend time / socializing / being less alone
10=*Age / It's for my age group
11=*Curiosity / see what it was
12=*To better know / increase my confidence / a balance of my strengths
96=*Other, specify... -> AU1_9B
99=*DNK/DNA

Activities in connection with the project and their relevance

Now I am going to mention certain activities. For each one, tell me if you did these activities when you participated in the project and if they were useful.

Q1_10 While you participated in the project <nomproj>, Answering procedures 1=*Yes 2=*No 9=*DNK/DNA	Q1_11(a-g) Was it useful? Answering procedures 1=*Yes 2=*No 9=*DNK/DNA
a) Were your skills and work experience assessed?	If Q1_10a=1 -> Q1_11a
b) Did you participate in training or other activities aimed at helping you improve your professional skills or develop new ones?	If Q1_10b=1 -> Q1_11b
c) Did you participate in job search assistance activities (CV/résumé writing, interview techniques, etc.)?	If Q1_10c=1 -> Q1_11c
d) Did you participate in internships or other learning activities in the workplace (if necessary: paid or unpaid internship)?	If Q1_10d=1 -> Q1_11d
e) Did you participate in self-employment preparation activities?	If Q1_10e=1 -> Q1_11e
f) Was someone assigned to assist you (if necessary: mentor, journeyperson, supervisor) during the project?	If Q1_10f=1 -> Q1_11f
g) Was someone assigned to assist you (if necessary: mentor, journeyperson, supervisor) at the end of the project?	If Q1_10g=1 -> Q1_11g

Q1_12 What are two activities out of all the activities you participated in during this project that were the most useful to you?

(Do not read the choices Q1_10a-g=1 and allow for the possibility that the respondent will name an activity not specified in Q1_10; 2 answers max; must be one of the choices Q1_10a-g=1 or another, but not among the choices Q1_10a-g=2, otherwise check Q1_10a-g=2 concerned)

- 1=*skills and work experience assessment
- 2=*participating in training or other activities aimed at helping me improve my professional skills or develop new ones
- 3=*participating in job search assistance activities (CV/résumé writing, interview techniques, etc.)
- 4=*acquiring new work experience (paid or unpaid job, internship)
- 5=*participating in self-employment preparation activities
- 6=*mentorship/support from journeyperson
- 7=*Workshops on self-knowledge / esteem / trust / with a psychologist / group discussion
- A=*Referral Service
- B=*Visiting companies / meeting with employers
- 8=*Other activity – specify
- 0=*None
- 9=*DNK/DNA

Relevance of the income support

Participants with employment insurance status when they began to participate

(if (statut="11" or statut = "51") ->Q1_13

Otherwise -> Q1_14a

Q1_13 When you began to participate in the project, did you choose to keep your employment insurance benefits instead of taking the participation allowance offered as part of the project?

1=*Yes, I kept my employment insurance benefits -> Q1_14b

2=*No, I gave up my employment insurance benefits and took the participation allowance ->Q1_14a

3=*Not chosen, because my employment insurance benefits were ending. Receiving the participation allowance. ->Q1_14a

4=*I wasn't offered the participation allowance. ->Q1_14c

9=*DNK/DNA-> Q1_14b

Q1_14 I am going to read a few statements to you. For each one, tell me if you totally agree, somewhat agree, somewhat disagree or totally disagree with the statement. (Reread the answer choices if necessary.)

Participants who received the participation allowance

- a) The income support received (participation allowance and refund of certain fees) encouraged you to participate in the project.

1=*Totally agree

2=*Somewhat agree

3=*Somewhat disagree

4=*Totally disagree

9=*DNK/DNA

All participants

- b) The income support [received (all except Q1_13=1)] / [offered (if Q1_13=1)] as part of the project was adequate (amounts received and duration).

1=*Totally agree

2=*Somewhat agree

3=*Somewhat disagree

4=*Totally disagree

9=*DNK/DNA

Relevance of activities

- c) The activities offered were adapted to your needs as a worker aged 50 or over.

1=*Totally agree

2=*Somewhat agree

3=*Somewhat disagree

4=*Totally disagree

9=*DNK/DNA

Operation

- d) The duration of the project was adequate. If necessary: duration=number of weeks
1=*Totally agree
2=*Somewhat agree
3=*Somewhat disagree
4=*Totally disagree
9=*DNK/DNA
- e) The number of hours per week suited you.
1=*Totally agree
2=*Somewhat agree
3=*Somewhat disagree
4=*Totally disagree
9=*DNK/DNA

Relevance of the project

- f) Overall, the project met my expectations.
1=*Totally agree
2=*Somewhat agree
3=*Somewhat disagree
4=*Totally disagree
9=*DNK/DNA

Satisfaction with the project

Q1_15 Overall, on a scale of 0 to 10, where 0 means you are “totally dissatisfied” and 10 means you are “totally satisfied,” how satisfied were you with your participation in the project?

00=*Totally dissatisfied
01=*
02=*
...
09=*
10=*Totally satisfied
99=*DNK/DNA

Q1_16 In your opinion, what should be improved so that project better meets the needs of older workers?
(max: 2 answers)

01=*Longer program
02=*More follow-ups / more support
03=*More internships / Best internships
04=*That the program be given at more locations / specific locations
05=*Meet with Employer / visit Employers
06=*Formations (Greater quantity, better, varied, etc.)
07=*Better Financial Assistance / more allocations
08=*Promote the program / more publicity about the program
09=*Help with job search / Help to target jobs
10=*Better computer training
11=*Have better listening / Have more respect towards the participants
12=*Target employers / Have a list of employers
13=*Create homogeneous groups

14=*Shortest program
15=*Raise awareness among employers
16=*Continue the program / Good program
17=*Course Accessibility / Less Waiting Time
96=*Specify (two mentions maximum):
97=*Nothing, nothing else
99=*DNK/DNA

→ Q2A

SECTION 2 THE YEAR PRECEDING PARTICIPATION OR THE DATE OF SELECTION

Participants (if STRATE=1)

Q2A The following questions concern your situation in the 12 months preceding your participation in the project <nomproj>, so between < DAT12av > and <DATDEB-1>.

Non-participants (if STRATE = 2)

Q2B The following questions concern your situation in the 12 months preceding your meeting at the local employment centre (CLE), so between < DAT12av > and <DATDEB-1>.

Employment

Q2_1 Did you hold at least one paid job between < DAT12av> and <DATDEB-1>? (Note: It can be a paid job or a self-employed job).

1=*Yes
2=*No-> Q2_11
9=*DNK/DNA-> Q2_11

Number of weeks of employment

Q2_2 How many weeks were you employed during the 52 weeks between <DAT12av> and <DATDEB-1>? (If necessary: the total of all jobs, if more than one was held. In case of doubt, ask for an approximate number of weeks.)

*limits=0; 52 exception=91,99

*Number of weeks
91=*Less than a week -> Q2_11
99=*DNK/DNA-> Q2_4

Number of weeks at full time

Q2_3 For how many of those weeks did you work 30 or more hours? (If necessary: If several jobs were held, consider all jobs. In case of doubt, ask for an approximate number.)

*If the number exceeds <Q2_2>, there is an inconsistency. Check the answers to Q2_2 and Q2_3.

*limits=0; 52 exception=91,99

*Number of weeks
91=*Less than a week
99=*DNK/DNA

Average number of hours worked per week

Q2_4 On average, how many hours did you work per week during that period? (If necessary: Between <DAT12av> and <DATDEB-1>. In case of doubt, ask for an approximate number.)

*flexible limits=0; 70 exception=999. Verify if the answer is outside the limits.

*Number of hours

999=*DNK/DNA

Pay

Q2_5M What were your gross wages before taxes during that period? (If necessary: On average, how much was it? If several jobs were held, consider all jobs.)

*Amount in dollars

99998: Minimum wages

99999: DNK/DNA

Q2_5UNOTE THE UNIT

1=*Per hour-> Q2_6

2=*Per day-> Q2_5H

3=*Per week-> Q2_6

4=*Per month-> Q2_5H

5=*Per year-> Q2_5H

6=*Per contract-> Q2_5H

7=*Per item-> Q2_5H

10=*Every two weeks->Q2_6

99=*DNK/DNA -> Q2_5H

Q2_5H How much is that in dollars per hour? (before taxes)

*Amount in dollars per hour

99999: DNK/DNA

Main job

Q2_6 Think about your main job between <DAT12av> and <DATDEB-1> (If necessary: if several jobs, use the one at which the person worked the most hours).

What was your occupation at that job?

I would like you to give us the exact name of the profession or trade, as well as a description of your main task and the type of business you worked at. Example: server, served alcoholic beverages, hotel bar.

(3-digit NOC CODE)

*Type

a) the name of the profession or trade;

b) the description of the task;

c) the type of business.*

999: DNK/DNA

Q2_7 How long did you hold that job? (If necessary, your job as a <Q2_6>).

1=*Less than a month

2=*1 to 6 months

3=*7 months to less than a year

4=*1 to 2 years

5=*3 to 5 years

6=*More than 5 years

9=*DNK/DNA

Type of job

Q2_8 Was it a temporary job, i.e. with a known end date?

1=*Yes

2=*No

9=*DNK/DNA

Q2_9 Was it a seasonal job? (i.e.: a job that lasts less than a year and is available during the same period every year)

1=*Yes

2=*No

9=*DNK/DNA

Q2_10 Was it a paid job or a self-employed job? (If necessary: a paid job is work that someone pays you a wage for. A self-employed job is a job in which you work for yourself).

1=*Paid job

2=*Self-employed job

9=*DNK/DNA

If no job in the preceding year (if Q2_1 in(2,9) or Q2_2=91 or Q2_2 < 27): Q2_11 to Q2_14

If Q2_2 >26 -> Q2_15

Job search

Q2_11 In <DATDEB>, for how long had you been unemployed? (Read the choices)

1=*Less than 1 month

2=*1 to 6 months

3=*7 months to less than a year

4=*1 to 2 years

5=*More than 2 years

9=*DNK/DNA

Q2_12 What was the main reason you were unemployed? (If necessary, in <DATDEB>).

01=*Business closed, business went bankrupt

02=*Mass layoff, restructuring (but business did not close)

03=*Dismissed, individual termination of employment, contract ended

04=*Lack of work in that field

05=*Unable to find a job

06=*Just arrived in Canada

07=*No work permit / unrecognized qualifications

08=*In school, training

09=*Family obligations

10=*Health problems

11=*Decided to retire / early retirement

12=*Seasonal employment

13=*Move

14=*Housewife
15=*Sale of business
16=*Conflict at work
17=*Personal choice / personal resignation
18=*No driver's license
19=*Accident
20=*Personal problems (separation, deprivation, etc.)
21=*Age
22=*Lack of work
23=*Lack of training / lack of knowledge / lack of experience
96=*Other, specify... -> AU2_12
99=*DNK/DNA

Q2_13 Were you searching for a job between <DAT12av> and <DATDEB-1> ?

1=*Yes -> Q2_15
2=*No
9=*DNK/DNA -> Q2_15

Q2_14 What was the main reason you were not searching for a job during that period?

01=*Expected return to an employer / Waiting for a promised job
02=*Lack of jobs in his/her field of activity
03=*Decided to retire / early retirement
04=*Was employed
05=*Did not want to work
06=*In school, training
07=*Family obligations / childcare
08=*New immigrant, setting up family in Canada, waiting for work permit
09=*Health problems
96=*Other, specify... -> AU2_14
99=*DNK/DNA

Everyone

Employment insurance benefits in the preceding year

Q2_15 Between <DAT12av> and <DATDEB-1>, did you receive employment insurance benefits (unemployment insurance)?

1=*Yes
2=*No -> Q3_0
9=*DNK/DNA -> Q3_0

Q2_16 Of those 52 weeks, during how many did you receive employment insurance benefits (unemployment insurance)? (If necessary: between <DAT12av> and <DATDEB-1>. In case of doubt, ask for an approximate number of weeks.

*limits=0 ; 52 exception=91,99

*Number of weeks
91=*Less than a week
99=*DNK/DNA

SECTION 3 THE SITUATION AFTER PARTICIPATION OR THE END DATE

Q3_0

Participants (if stratum= 1)

Q3_0A We are now going to talk about your situation after your participation, in other words, since <DATFIN+1>.

Non-participants (if stratum= 2)

Q3_0B We are now going to talk about your more recent situation, in other words, since <DATFIN+1>.

Employment

Q3_1 Between <DATFIN+1> and today, have you held at least one paid job?

1=*Yes

2=*No -> Q5_1

9=*DNK/DNA -> Q5_1

Number of weeks of employment

Q3_2 Of the <nbsem> weeks between <DATFIN+1> and <DAT12ap>, during how many weeks were you employed? (If necessary: the total of all jobs, if more than one was held).

*limits=0 ; 52 exception=91,99

*Number of weeks

0=*None, did not work during this period of time->Q4_1

91=*Less than a week-> Q4_1

99=*DNK/DNA -> Q3_4

Number of weeks at full time

Q3_3 In how many of those <Q3_2> weeks did you work 30 hours or more? (If necessary: the total of all jobs, if more than one was held).

* If the number exceeds <Q3_2>, there is an inconsistency. Check the answers to Q3_2 and Q3_3 *

*limits=0 ; 52 exception=91,99

*Number of weeks

0=*None

91=*Less than a week

99=*DNK/DNA

Average number of hours worked per week

Q3_4 On average, how many hours did you work per week during that period? (If necessary: If several jobs were held, consider all jobs. In case of doubt, ask for an approximate number.)

*flexible limits=0; 70 exception=999. Verify if the answer is outside the limits.

*Number of hours

999=*DNK/DNA

If Q3_4 < 30 -> Q3_5
->> Q3_6M

Type of job desired by those who worked less than 30h/week on average

Q3_5 Did you want to work part time (less than 30 hours per week) or would you have preferred to work full time (30 hours or more per week)?

1=*Part time
2=*Full time
9=*DNK/DNA

Pay

Q3_6M What were your gross wages before taxes during that period? (If necessary: your total gross wages per week during that period. It can be the total of several jobs, but how much did it total on average per week?)

*Amount in dollars
99998: Minimum wage
99999: DNK/DNA

If Q3_6M = 99998,99999 -> Q3_7
->> 3_6U

Q3_6U NOTE THE UNIT

1=*Per hour-> Q3_7
2=*Per day-> Q3_6H
3=*Per week-> Q3_7
4=*Per month-> Q3_6H
5=*Per year-> Q3_6H
6=*Per contract-> Q3_6H
7=*Per item-> Q3_6H
10=*Every two weeks->Q3_7
99=*DNK/DNA-> Q3_6H

Q3_6H How much was that in dollars per hour? (before taxes)

*Amount of dollars per hour
99999: DNK/DNA

Main job

Q3_7 Think about your main job between <DATFIN+1> and <DAT12ap>. > (If necessary: if several jobs, use the one at which the person worked the most hours).

What was your occupation at that job? I would like you to give us the exact name of the profession or trade, as well as a description of your main task and the type of business you worked at. Example: server, served alcoholic beverages, hotel bar.

(3-digit NOC CODE)

*Type
a) the name of the profession or trade;
b) the description of the task;
c) the type of business.*

999: DNK/DNA

Type of job

Q3_8 Was it a temporary job, i.e. with a known end date?

1=*Yes

2=*No

9=*DNK/DNA

Q3_9 Was it a seasonal job? (i.e.: a job that lasts less than a year and is available during the same period every year)

1=*Yes

2=*No

9=*DNK/DNA

Q3_10 Was it a paid job or a self-employed job? (If necessary: a paid job is work that someone pays you a wage for. A self-employed job is a job in which you work for yourself).

1=*Paid job -> Q3_12

2=*Self-employed job

9=*DNK/DNA -> Q3_12

Q3_12 Was that job the type of job you wanted to have?

1=*Yes

2=*No

9=*DNK/DNA

Participants with jobs (if STRATE=1 and Q3_1=1)

If stratum = 2 -> Q3_14

Jobs obtained thanks to the ICTA

Q3_13 Do you (read the choices) that you got this job thanks to your participation in the project <nomproj>?

1=*Totally agree

2=*Somewhat agree

3=*Somewhat disagree

4=*Totally disagree

9=*DNK/DNA

Everyone with jobs (Q3_1=1)

Q3_14 Do you still have that job right now? (If necessary: your job as a <Q3_7>)

1=*Yes-> Q4_7

2=*No-> Q4_1

9=*DNK/DNA-> Q4_1

SECTION 4 CURRENT SITUATION (during the survey)

Participants and non-participants who had a job at some time between <DATFIN> and now, but no longer have the main job they had at Q3_7 (Q3_14 in (2,9))

Employment

Q4_1 Do you currently have a paid job?

1=*Yes

2=*No - > Q5_1

9=*DNK/DNA - > Q5_1

Participants and non-participants who currently have a job, but no longer have the main job they had at Q3_7 (Q4_1=1)

Current job

Q4_2 What is your occupation at this job? (the main job, if several jobs, use the one at which the person worked the most hours). I would like you to give us the exact name of the profession or trade, as well as a description of your main task and the type of business you worked at. Example: server, served alcoholic beverages, hotel bar.

(3-digit NOC CODE)

*Type

a) the name of the profession or trade;

b) the description of the task;

c) the type of business.*

999:DNK/DNA

Type of job

Q4_3 Is it a temporary job, i.e. with a known end date?

1=*Yes

2=*No

9=*DNK/DNA

Q4_4 Is it a seasonal job? (i.e.: a job that lasts less than a year and is available during the same period every year)

1=*Yes

2=*No

9=*DNK/DNA

Q4_5 Is it a paid job or a self-employed job? (If necessary: a paid job is work that someone pays you a wage for. A self-employed job is a job in which you work for yourself).

1=*Paid job

2=*Self-employed job

9=*DNK/DNA

Q4_6 Is the job the type of job you wanted to have?
1=*Yes
2=*No
9=*DNK/DNA

Participants and non-participants who currently have a job

Satisfaction with the wages of the current job

Q4_7 Overall, on a scale of 0 to 10, where 0 means you are “totally dissatisfied” and 10 means you are “totally satisfied,” how satisfied are you with the wages you receive at this job?
00=* Totally dissatisfied
01=*
02=*
...
09=*
10=* Totally satisfied
99=*DNK/DNA

Average number of hours worked per week

Q4_8 Currently, how many hours do you work on average per week at this job? (If necessary: In case of doubt, ask for an approximate number).

*flexible limits=0; 70 exception=999. Verify if the answer is outside the limits.

*Number of hours
999=*DNK/DNA

Everyone

Job search

Q5_1 Between <DATFIN+1> and today, were you searching for a job?
1=*Yes -> Q6_1
2=*No
9=*DNK/DNA

Q5_2 What was the main reason you were not searching for a job during that period?
01=*Expected return to an employer / Waiting for a promised job
02=* Lack of jobs in his/her field of activity
03=* Decided to retire / early retirement
04=* Was employed
05=* Did not want to work
06=* In school, training
07=* Family obligations / childcare
08=* Health problems
09=* Age
10=*Had another income / enough income
96=*Other, specify:... -> AU5_2
99=*DNK/DNA

Employment insurance benefits

Q6_1 Between <DATFIN+1> and today, have you received any employment insurance benefits? (If necessary, unemployment insurance benefits.)

1=*Yes

2=*No-> Q7_1

9=*DNK/DNA-> Q7_1

Participants and non-participants who received employment insurance benefits

Number of weeks of benefits the following year

Q6_2 Of the <nbsem> weeks between <DATFIN+1> and <DAT12ap>, during how many weeks did you receive employment insurance benefits (unemployment insurance)? (If necessary: In case of doubt, ask for an approximate number.)

*limits=0 ; 52 exception=99

*Number of weeks

0=*Less than a week

99=*DNK/DNA

Q6_3 Right now, are you receiving employment insurance benefits (unemployment insurance)?

1=*Yes

2=*No

9=*DNK/DNA

Everyone

Personal income

Q7_1 In which of the following groups was your total personal income before taxes in 2016 (all income sources)?

01=*No personal income

02=*Less than 10 000 \$

03=*10 000 \$ to less than 15 000 \$

04=*15 000 \$ to less than 20 000 \$

05=*20 000 \$ to less than 25 000 \$

06=*25 000 \$ to less than 30 000 \$

07=*30 000 \$ to less than 35 000 \$

08=*35 000 \$ to less than 40 000 \$

09=*40 000 \$ or more

99=*DNK/DNA

Q7_2 In your opinion, in 2016, was your income higher, lower or the same as it was during the year <ANDEBav> (Note for analyses: ANDEBav will be mostly = 2014 but some will be 2015)?

1=*Higher

2=*Lower

3=*The same

9=*DNK/DNA

Perceptions of current quality of life

Q8_1 If you compare your current situation to your situation before <DATDEB>, would you say that...

(rotating)

Q8_1a your family life has improved, become worse or stayed the same?

- 1=*Improved
- 2=*Become worse
- 3=*Stayed the same
- 9=*DNK/DNA

Q8_1b your self-confidence has improved, become worse or stayed the same?

- 1=*Improved
- 2=*Become worse
- 3=*Stayed the same
- 9=*DNK/DNA

Q8_1c your self-esteem has improved, become worse or stayed the same?

- 1=*Improved
- 2=*Become worse
- 3=*Stayed the same
- 9=*DNK/DNA

Q8_1d your economic situation has improved, become worse or stayed the same?

- 1=*Improved
- 2=*Become worse
- 3=*Stayed the same
- 9=*DNK/DNA

Q8_1e your motivation to work has improved, become worse or stayed the same?

- 1=*Improved
- 2=*Become worse
- 3=*Stayed the same
- 9=*DNK/DNA

Q8_1f your motivation to improve your training has improved, become worse or stayed the same?

- 1=*Improved
- 2=*Become worse
- 3=*Stayed the same
- 9=*DNK/DNA

Q8_1g your professional skills have improved, become worse or stayed the same?

- 1=*Improved
- 2=*Become worse
- 3=*Stayed the same
- 9=*DNK/DNA

Q8_1h your work experience has improved, become worse or stayed the same?

- 1=*Improved
- 2=*Become worse
- 3=*Stayed the same
- 9=*DNK/DNA

Prolongation of active life and income at retirement

Q9_1 Since <DATDEB>, have you pushed back (if required: changed to a later date) the date on which you planned to retire entirely from the job market (retire definitively)?

- 1=*Yes
- 2=*No
- 9=*DNK/DNA

Q9_2 If you compare your current situation to your situation before <DATDEB>, has your expected income in retirement increased, decreased or stayed the same (all revenue sources other than those obtained from a job)?

- 1=*Increased
- 2=*Decreased
- 3=*Stayed the same
- 9=*DNK/DNA

END

Thank you for participating in this survey. In order to carry it out, the Québec Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale sent us only the information we needed to call you and [the start and end dates of your participation in the project <nomproj> (if stratum=1)] [the date of your visit to the local employment centre (CLE) (if stratum=2)].