

www.stat.gouv.qc.ca

I n s t i t u t d e l a s t a t i s t i q u e d u Q u é b e c

T O M E I

Rapport descriptif et
méthodologique

Enquête sur les besoins et
les préférences des familles
en matière de services
de garde, 2004

Québec 

www.stat.gouv.qc.ca
Institut de la statistique du Québec

T O M E I

Rapport descriptif et
méthodologique

Enquête sur les besoins et
les préférences des familles
en matière de services
de garde, 2004

Québec 

Pour tout renseignement concernant l'Institut de la statistique du Québec
et les données statistiques dont il dispose,
s'adresser à :

Institut de la statistique du Québec
200, chemin Sainte-Foy
Québec (Québec) G1R 5T4

Téléphone : (418) 691-2401

ou

Téléphone : 1 800 463-4090
(sans frais d'appel au Canada et aux États-Unis)

Site Web : www.stat.gouv.qc.ca

Cette enquête a été réalisée et produite par l'Institut de la statistique du Québec,
à la demande du ministère de la Famille, des Aînés et de la Condition féminine.

Avril 2006

Contributions de l'Institut de la statistique du Québec (ISQ)

Marcel Godbout
Chargé de projet de l'enquête et statisticien
Direction de la méthodologie, de la démographie
et des enquêtes spéciales (DMDES)

Annie Parent
Statisticienne, DMDES

*Gestion du projet, collaboration au questionnaire,
élaboration du plan de sondage, collaboration au plan
d'analyse, traitement statistique des données et
rédaction du chapitre méthodologique du rapport*

Nathalie Plante
Statisticienne, DMDES

*Collaboration au plan d'analyse, réalisation des
analyses multivariées, rédaction du chapitre sur les
analyses multivariées et collaboration à la rédaction
du chapitre méthodologique du rapport*

Line Beauchesne
Analyste-conseil, DMDES

*Collaboration au questionnaire, collaboration au plan
d'analyse, analyse des résultats et rédaction du
rapport descriptif et méthodologique*

Johanne Thérault
Chargée d'enquête principale
Direction des services
et des stratégies de collecte (DSSC)

Andrée Pelletier
Chargée d'enquête, DSSC

*Collaboration au questionnaire et gestion de la collecte
des données*

Sandra Blier
Technicienne en recherche, enquête et sondage,
DSSC

*Programmation de la collecte téléphonique et
supervision des intervieweurs*

Contributions du ministère de la Famille, des Aînés et de la Condition féminine (MFACF)

Hélène Lavoie
Conseillère en évaluation de programme
Direction générale adjointe de la recherche,
de l'évaluation et de la statistique (DGARES)

*Coordination de l'enquête au MFACF, conception du
questionnaire, conception du plan d'analyse et membre
du comité de lecture du rapport*

Jacques Deslauriers
Conseiller en statistique, DGARES

*Conception du questionnaire, conception du plan
d'analyse et membre du comité de lecture du rapport*

Paul Marchand
Conseiller à la recherche, DGARES

Membre du comité de lecture du rapport

Hélène Fullum
Responsable de la planification du
développement des services de garde,
Direction de la coordination
et du soutien aux opérations

*Conception du questionnaire, collaboration à
la conception du plan d'analyse et membre
du comité de lecture du rapport*

Louise Guay
Conseillère en évaluation de programme,
DGARES, jusqu'en septembre 2004

Conception du questionnaire

Laurent Roy
Conseiller à la recherche, DGARES

Membre du comité de lecture du rapport

Remerciements

Un merci sincère à tous ceux et celles qui ont contribué au succès de l'enquête, que ce soit lors des diverses consultations ou grâce aux commentaires formulés tout au long du projet.

L'Institut de la statistique du Québec a adopté des normes de protection des renseignements personnels et des autres renseignements confidentiels. Les résultats de ce document répondent à ces normes.

Table des matières

LISTE DES TABLEAUX.....	13
LISTE DES FIGURES	15
PRÉSENTATION	21
FAITS SAILLANTS	33
CHAPITRE 1	
 PORTRAIT DES FAMILLES AVEC DES ENFANTS DE MOINS DE CINQ ANS.....	39
1.1 Caractéristiques des familles visées par l'enquête.....	39
1.1.1 Organisation actuelle de la famille	39
1.1.2 Nombre d'enfants de moins de cinq ans dans la famille.....	40
1.1.3 Présence d'enfants de cinq ans ou plus à la maison	40
1.1.4 Groupe d'âge des conjoints.....	41
1.1.5 Lieu de naissance des conjoints	42
1.1.6 Plus haut diplôme obtenu par les conjoints.....	43
1.1.7 Revenu annuel	44
1.2 Caractéristiques des enfants visés par l'enquête	45
1.2.1 Âge et sexe des enfants	46
1.2.2 Garde partagée	46
1.2.3 Fréquentation de la maternelle.....	46
1.3 Caractéristiques de l'occupation et de l'emploi des conjoints	46
1.3.1 Principale occupation des conjoints	47
1.3.2 Situation d'emploi des conjoints	49
1.3.3 Période de la semaine travaillée par les conjoints	49
1.3.4 Période de la journée travaillée par les conjoints.....	50
1.3.5 Période d'études des conjoints	51
1.3.6 Nombre d'heures de travail hebdomadaire des conjoints	51
1.3.7 Prévisibilité de l'horaire de travail des conjoints.....	52
1.3.8 Indicateur d'atypisme 1 : horaire non usuel de travail	53
1.3.9 Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	54
1.3.10 Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	55
1.3.11 Emploi saisonnier des conjoints au cours des 12 derniers mois.....	57
1.4 En résumé	58

CHAPITRE 2

SITUATION DES FAMILLES AU REGARD DE L'UTILISATION DES SERVICES DE GARDE.....

	61
2.1 Utilisation régulière des services de garde et principaux motifs	61
2.2 Utilisation régulière des services de garde tous motifs confondus.....	63
2.3 Raisons de la non-utilisation régulière des services de garde	65
2.4 Utilisation des services de garde en raison du travail ou des études des parents et types d'utilisation	66
2.5 Utilisation des services de garde en raison d'un autre motif que le travail ou les études des parents et types d'utilisation	67
2.6 En résumé	68

CHAPITRE 3

UTILISATION DES SERVICES DE GARDE À 7 \$ ET INTÉRÊT À LES UTILISER.....

3.1 Utilisation des services de garde à 7 \$	71
3.1.1 Familles utilisatrices des services de garde à 7 \$, tous types d'utilisation et tous motifs confondus	71
3.1.2 Profil des familles utilisatrices des services de garde à 7 \$, tous types d'utilisation et tous motifs confondus	73
3.1.2.1 Zone géographique	73
3.1.2.2 Nombre d'enfants de moins de cinq ans dans la famille	73
3.1.2.3 Organisation actuelle de la famille	74
3.1.2.4 Lieu de naissance des conjoints	74
3.1.2.5 Plus haut diplôme obtenu des conjoints.....	74
3.1.2.6 Revenu annuel	75
3.1.2.7 Principale occupation des conjoints	76
3.1.2.8 Indicateur d'atypisme 1 : horaire non usuel de travail.....	76
3.1.2.9 Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	77
3.1.2.10 Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi	77
3.1.3 Enfants fréquentant les services de garde à 7 \$, tous types d'utilisation et tous motifs confondus	78
3.1.4 Enfants fréquentant les services de garde à 7 \$, en raison du travail ou des études des parents, selon le type d'utilisation	80
3.1.5 Importance de la fréquentation des services de garde à 7 \$ chez les enfants gardés	80
3.2 Intérêt à utiliser des services de garde à 7 \$.....	83
3.3 Présence d'un enfant sur une liste d'attente d'un service de garde à 7 \$	84
3.3.1 Proportion de familles ayant au moins un enfant sur une liste d'attente.....	84
3.3.2 Caractéristiques des familles ayant au moins un enfant inscrit sur une liste d'attente	85
3.3.2.1 Zone géographique	86
3.3.2.2 Organisation actuelle de la famille	86
3.3.2.3 Lieu de naissance des conjoints	87
3.3.2.4 Revenu annuel	87
3.3.2.5 Principale occupation des conjoints	87

3.3.3	Enfants inscrits sur une liste d'attente d'un service de garde à 7 \$	88
3.4	En résumé	90
 CHAPITRE 4		
	UTILISATION RÉGULIÈRE DES SERVICES DE GARDE	93
4.1	Utilisation régulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents	93
4.2	Importance et caractéristiques des familles utilisatrices des services de garde à 7 \$ en raison du travail ou des études des parents.....	95
4.2.1	Nombre d'enfants de moins de cinq ans dans la famille	95
4.2.2	Occupation principale des conjoints	95
4.2.3	Indicateurs d'atypisme du travail	96
4.3	Utilisation régulière des services de garde à 7 \$, au-delà des besoins des familles, engendrée par l'organisation des services	97
4.4	Enfants gardés sur une base régulière en raison du travail ou des études des parents et principal mode de garde utilisé	100
4.4.1	Principal mode de garde utilisé régulièrement en raison du travail ou des études des parents	101
4.4.1.1	Âge et sexe de l'enfant	102
4.4.1.2	Région administrative et subdivision régionale	104
4.4.2	Fréquence et périodes d'utilisation régulière du principal mode de garde en raison du travail ou des études des parents	105
4.4.3	Coût du principal mode de garde	106
4.4.4	Concordance du mode principal avec le mode souhaité	107
4.5	Utilisation régulière d'un second mode de garde en raison du travail ou des études des parents	108
4.5.1	Caractéristiques des familles utilisatrices d'un second mode de garde.....	109
4.5.1.1	Organisation actuelle de la famille	109
4.5.1.2	Lieu de naissance des conjoints	109
4.5.1.3	Revenu familial	109
4.5.1.4	Occupation principale des conjoints.....	110
4.5.1.5	Indicateurs d'atypisme du travail.....	110
4.5.2	Enfants gardés, sur une base régulière, en raison du travail ou des études des parents et second mode de garde utilisé.....	112
4.5.2.1	Modes de garde utilisés comme second mode.....	112
4.5.2.2	Périodes d'utilisation du second mode de garde	112
4.6	Utilisation régulière des services de garde pour un autre motif que le travail ou les études des parents	113
4.6.1	Caractéristiques des familles utilisatrices de façon régulière des services de garde à 7 \$ pour un autre motif que le travail ou les études des parents	114
4.6.1.1	Organisation actuelle de la famille	115
4.6.1.2	Plus haut diplôme obtenu des conjoints.....	115
4.6.1.3	Revenu annuel	115
4.6.1.4	Occupation principale des conjoints.....	116
4.6.2	Enfants gardés sur une base régulière pour un autre motif que le travail ou les études des parents et principal mode de garde utilisé.....	116

4.6.2.1	Principal mode de garde utilisé régulièrement pour un autre motif que le travail ou les études des parents	117
4.6.2.2	Fréquence et périodes d'utilisation régulière du principal mode de garde pour un autre motif que le travail ou les études des parents.....	118
4.6.2.3	Coût du principal mode de garde utilisé pour un autre motif que le travail ou les études des parents	120
4.6.2.4	Motifs d'utilisation régulière des services de garde pour une autre raison que le travail ou les études des parents.....	120
4.7	En résumé	121

CHAPITRE 5

UTILISATION IRRÉGULIÈRE DES SERVICES DE GARDE 125

5.1	Importance et caractéristiques des familles faisant à l'occasion des heures supplémentaires ou ayant un horaire irrégulier de travail ou d'études	125
5.1.1	Régions et subdivision régionale.....	126
5.1.2	Organisation actuelle de la famille	126
5.1.3	Lieu de naissance des conjoints	127
5.1.4	Revenu annuel	127
5.1.5	Occupation principale des conjoints.....	127
5.2	Importance et caractéristiques des familles utilisatrices, sur une base irrégulière, des services de garde en raison du travail ou des études des parents	128
5.2.1	Proportion des familles utilisatrices des services de garde, sur une base irrégulière, en raison du travail ou des études des parents.....	128
5.2.2	Caractéristiques des familles faisant occasionnellement des heures supplémentaires ou ayant un horaire irrégulier de travail ou d'études et utilisatrices des services de garde, sur une base irrégulière, en raison du travail ou des études des parents	129
5.2.2.1	Régions et subdivision régionale.....	130
5.2.2.2	Organisation actuelle de la famille	131
5.2.2.3	Revenu personnel de la mère	131
5.2.3	Caractéristiques des familles utilisatrices des services de garde à 7 \$ sur une base irrégulière en raison du travail ou des études des parents	131
5.3	Enfants gardés sur une base irrégulière en raison du travail ou des études des parents et principal mode de garde utilisé.....	132
5.3.1	Proportion des enfants gardés sur une base irrégulière en raison du travail ou des études des parents	133
5.3.2	Principal mode de garde utilisé sur une base irrégulière en raison du travail ou des études des parents	133
5.3.3	Fréquence et périodes d'utilisation du principal mode de garde utilisé.....	134
5.3.4	Concordance du mode principal avec le mode souhaité	136
5.4	Utilisation irrégulière des services de garde pour un autre motif que le travail ou les études des parents	137
5.4.1	Principal mode de garde utilisé en raison d'un motif autre que le travail ou les études des parents	138
5.4.2	Motifs d'utilisation irrégulière des services de garde pour une autre raison que le travail ou les études des parents	140
5.5	En résumé	141

CHAPITRE 6

PRÉFÉRENCES DES FAMILLES EN MATIÈRE DE SERVICES DE GARDE..... 143

6.1	Préférences en matière d'utilisation régulière des services de garde	143
6.1.1	Préférences des familles visées par l'enquête	143
6.1.1.1	Enfants de moins de un an.....	143
6.1.1.2	Enfants de un an	146
6.1.1.3	Enfants de deux ans.....	147
6.1.1.4	Enfants de trois ans.....	149
6.1.1.5	Enfants de quatre ans	151
6.1.2	Proportion des familles utilisatrices de leur mode de garde préféré	153
6.1.2.1	Enfants de moins de un an.....	154
6.1.2.2	Enfants de un an	154
6.1.2.3	Enfants de deux ans.....	154
6.1.2.4	Enfants de trois ans.....	154
6.1.2.5	Enfants de quatre ans	155
6.2	Préférences en matière d'utilisation irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents.....	155
6.2.1	Enfants de moins de un an.....	155
6.2.2	Enfants de un an	156
6.2.3	Enfants de deux ans.....	157
6.2.4	Enfants de trois ans.....	159
6.2.5	Enfants de quatre ans	160
6.3	Préférences en matière d'utilisation irrégulière des services de garde pour un autre motif que le travail ou les études des parents	161
6.3.1	Enfants de moins de un an.....	161
6.3.2	Enfants de un an	162
6.3.3	Enfants de deux ans.....	163
6.3.4	Enfants de trois ans.....	164
6.3.5	Enfants de quatre ans	165
6.4	En résumé	166

CHAPITRE 7

SERVICES DE GARDE ET TRAVAIL ATYPIQUE 169

7.1	Utilisation régulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents	170
7.1.1	Enfants de moins de un an.....	170
7.1.1.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel.....	171
7.1.1.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	171
7.1.1.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	171
7.1.2	Enfants de un an	172
7.1.2.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel.....	172
7.1.2.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	173
7.1.2.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	173
7.1.3	Enfants de deux ans.....	174
7.1.3.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel.....	174
7.1.3.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	175
7.1.3.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	175

7.1.4	Enfants de trois ans	176
7.1.4.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	176
7.1.4.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	177
7.1.4.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	177
7.1.5	Enfants de quatre ans	178
7.1.5.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	178
7.1.5.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	179
7.1.5.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	179
7.2	Utilisation irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents	180
7.2.1	Enfants de moins de un an.....	181
7.2.1.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	181
7.2.1.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	181
7.2.1.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	181
7.2.2	Enfants de un an	182
7.2.2.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	182
7.2.2.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	183
7.2.2.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	183
7.2.3	Enfants de deux ans.....	183
7.2.3.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	184
7.2.3.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	184
7.2.3.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	184
7.2.4	Enfants de trois ans	185
7.2.4.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	185
7.2.4.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	186
7.2.4.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	186
7.2.5	Enfants de quatre ans	186
7.2.5.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	187
7.2.5.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	187
7.2.5.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	187
7.3	Préférences quant à l'utilisation régulière des services de garde tous motifs confondus	188
7.3.1	Enfants de moins de un an.....	188
7.3.1.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	189
7.3.1.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	189
7.3.1.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	189
7.3.2	Enfants de un an	190
7.3.2.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	190
7.3.2.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	190
7.3.2.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	191
7.3.3	Enfants de deux ans.....	191
7.3.3.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	192
7.3.3.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	192
7.3.3.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	192
7.3.4	Enfants de trois ans	192
7.3.4.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	193
7.3.4.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	193
7.3.4.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	193
7.3.5	Enfants de quatre ans	194
7.3.5.1	Indicateur d'atypisme 1 : horaire de travail non usuel	194
7.3.5.2	Indicateur d'atypisme 2 : travail à temps partiel	194
7.3.5.3	Indicateur d'atypisme 3 : statut atypique d'emploi.....	195

7.4	Préférences quant à l'utilisation irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents	195
7.4.1	Enfants de moins de un an.....	195
7.4.2	Enfants de un an	196
7.4.3	Enfants de deux ans.....	197
7.4.4	Enfants de trois ans.....	197
7.4.5	Enfants de quatre ans	198
7.5	Utilisation des services de garde en raison du travail saisonnier.....	199
7.6	En résumé.....	200
 CHAPITRE 8		
	AMÉLIORATIONS SOUHAITÉES DES SERVICES DE GARDE EN 2004	203
 CHAPITRE 9		
	ANALYSE DES FACTEURS EXPLICATIFS DE L'UTILISATION DES SERVICES DE GARDE.....	205
9.1	Objectifs	206
9.2	Variables explicatives considérées.....	206
9.3	Modélisation	212
9.3.1	Analyse exploratoire	212
9.3.2	Analyse multivariée	213
9.4	Résultats	214
9.4.1	Modèle 1 : Comparaison des utilisateurs et des non-utilisateurs des services de garde, sur une base régulière, tous motifs confondus.....	214
9.4.1.1	Population visée et variables retenues	214
9.4.1.2	Interprétation des résultats.....	215
9.4.1.3	Conclusion modèle 1	221
9.4.2	Modèle 2 : Comparaison des utilisateurs et des non-utilisateurs des services de garde à 7 \$, parmi les utilisateurs de la garde régulière, tous motifs confondus.....	222
9.4.2.1	Population visée et variables retenues	222
9.4.2.2	Interprétation des résultats.....	223
9.4.3	Modèle 3 : Comparaison des utilisateurs et des non-utilisateurs d'un second mode de garde, sur une base régulière, en raison du travail ou des études des parents	225
9.4.3.1	Population visée et variables retenues	225
9.4.3.2	Interprétation des résultats.....	226
9.4.4	Modèle 4 : Comparaison des utilisateurs et des non-utilisateurs des services de garde, sur une base irrégulière, en raison du travail ou des études des parents	227
9.4.4.1	Population visée	227
9.4.4.2	Modèle préliminaire	228
9.4.4.3	Modèle final	229
9.4.4.4	Interprétation des résultats.....	230
9.4.5	Modèle 5 : Comparaison des utilisateurs et des non-utilisateurs des services de garde à 7 \$, parmi les utilisateurs de la garde irrégulière en raison du travail ou des études des parents	232
9.4.5.1	Population visée et variables retenues	232
9.4.5.2	Interprétation des résultats.....	234

9.5 En résumé	235
----------------------------	------------

CHAPITRE 10

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES DE L'ENQUÊTE	241
---	------------

10.1 Plan de sondage.....	241
----------------------------------	------------

10.1.1 Population visée et base de sondage	241
--	-----

10.1.2 Plan de sondage et stratification	243
--	-----

10.1.3 Détermination de la taille et répartition de l'échantillon.....	249
--	-----

10.2 Questionnaire et résultats de la collecte	250
---	------------

10.2.1 Questionnaire et prétest	250
---------------------------------------	-----

10.2.2 Déroulement de la collecte	252
---	-----

10.2.3 Résultats de la collecte.....	252
--------------------------------------	-----

10.3 Pondération	253
-------------------------------	------------

10.3.1 Probabilité de sélection	254
---------------------------------------	-----

10.3.2 Non-réponse	255
--------------------------	-----

10.3.3 Poststratification	257
---------------------------------	-----

10.4 Types d'estimations réalisées	258
---	------------

10.4.1 Présentation des estimations	258
---	-----

10.4.1.1 Analyses bivariées.....	258
----------------------------------	-----

10.4.1.2 Rapport d'analyse descriptive bivariée	260
---	-----

10.4.1.3 Analyses multivariées.....	262
-------------------------------------	-----

10.4.2 Traitement de la confidentialité.....	264
--	-----

10.5 Évaluation statistique de l'enquête.....	264
--	------------

10.5.1 Erreurs dues à l'échantillonnage	265
---	-----

10.5.2 Erreurs non dues à l'échantillonnage	267
---	-----

10.5.2.1 Taux de réponse globale et non-réponse partielle.....	267
--	-----

10.5.2.2 Interprétation des questions	268
---	-----

10.5.2.3 Erreurs de saisie.....	269
---------------------------------	-----

10.5.2.4 Réponses volontairement fausses	269
--	-----

10.6 Appréciation globale.....	269
---------------------------------------	------------

ANNEXE A

LETTRES ET QUESTIONNAIRES	271
--	------------

ANNEXE B

TESTS STATISTIQUES ET PARAMÈTRES ESTIMÉS DES ANALYSES

MULTIVARIÉES.....	341
--------------------------	------------

ANNEXE C

RÉPARTITION DE LA POPULATION ET DE L'ÉCHANTILLON.....	351
--	------------

Liste des tableaux

CHAPITRE 8

Tableau 8.1	Nombre et proportion des familles enquêtées selon les améliorations souhaitées aux services de garde offerts au moment de l'enquête (septembre et octobre 2004)	204
-------------	--	-----

CHAPITRE 9

Tableau 9.1	Proportion d'atypisme (indicateur 4) chez les parents dont le travail est la principale occupation.....	207
Tableau 9.2	Répartition des mères ayant un travail atypique (indicateur 4) selon la présence d'une ou plusieurs formes d'atypisme	208
Tableau 9.3	Répartition des pères ayant un travail atypique (indicateur 4) selon la présence d'une ou plusieurs formes d'atypisme	208
Tableau 9.4	Répartition des enfants selon la principale occupation de la mère	210
Tableau 9.5	Répartition des enfants selon l'organisation de la famille et la principale occupation du père dans les familles biparentales	210
Tableau 9.6	Répartition des enfants selon la principale occupation de la mère, l'organisation de la famille et la principale occupation du père dans les familles biparentales	211
Tableau 9.7	Répartition des enfants selon la zone géographique	211
Tableau 9.8	Probabilité relative d'utilisation des services de garde, sur une base régulière, tous motifs confondus, selon la zone géographique, par groupe d'âge	215
Tableau 9.9	Enfants de moins de un an Probabilité relative d'utilisation des services de garde, sur une base régulière, tous motifs confondus, selon la principale occupation de la mère, par catégorie d'organisation de la famille et de la principale occupation du père	217
Tableau 9.10	Enfants de un an à moins de deux ans Probabilité relative d'utilisation des services de garde, sur une base régulière, tous motifs confondus, selon la principale occupation de la mère, par catégorie d'organisation de la famille et de la principale occupation du père	219
Tableau 9.11	Enfants de deux ans à quatre ans Probabilité relative d'utilisation des services de garde, sur une base régulière, tous motifs confondus, selon la principale occupation de la mère, par catégorie d'organisation de la famille et de la principale occupation du père	220
Tableau 9.12	Probabilité relative d'utilisation des services de garde à 7 \$, sur une base régulière, tous motifs confondus, selon l'âge de l'enfant.....	223
Tableau 9.13	Probabilité relative d'utilisation des services de garde à 7 \$, sur une base régulière, tous motifs confondus, selon la zone géographique	224
Tableau 9.14	Probabilité relative d'utilisation des services de garde à 7 \$, sur une base régulière, tous motifs confondus, selon la principale occupation de la mère	224

Tableau 9.15	Probabilité relative d'utilisation d'un second mode de garde, sur une base régulière, en raison du travail ou des études des parents, selon le lieu de naissance des conjoints	226
Tableau 9.16	Probabilité relative d'utilisation d'un second mode de garde, sur une base régulière, en raison du travail ou des études des parents, selon la principale occupation de la mère	227
Tableau 9.17	Probabilité relative d'utilisation d'un second mode de garde, sur une base régulière, en raison du travail ou des études des parents, selon l'organisation actuelle de la famille et la principale occupation du père	227
Tableau 9.18	Probabilité relative d'utilisation des services de garde, sur une base irrégulière, en raison du travail ou des études des parents, selon le nombre d'enfants de moins de cinq ans dans la famille	230
Tableau 9.19	Probabilité relative d'utilisation des services de garde, sur une base irrégulière, en raison du travail ou des études des parents, selon l'organisation actuelle de la famille et la principale occupation du père	231
Tableau 9.20	Probabilité relative d'utilisation des services de garde, sur une base régulière, en raison du travail ou des études des parents, selon le revenu personnel de la mère	231
Tableau 9.21	Probabilité relative d'utilisation des services de garde, sur une base irrégulière, en raison du travail ou des études des parents, selon la principale occupation de la mère	232
Tableau 9.22	Probabilité relative d'utilisation des services de garde à 7 \$, sur une base irrégulière, en raison du travail ou des études des parents, selon le plus haut diplôme de la mère	234
Tableau 9.23	Probabilité relative d'utilisation des services de garde à 7 \$, sur une base irrégulière, en raison du travail ou des études des parents, selon le revenu familial	234
Tableau 9.24	Modèles finaux et variables retenues	236

CHAPITRE 10

Tableau 10.1	Répartition des familles visées par l'enquête selon la région administrative et la zone urbaine ou rurale	242
Tableau 10.2	Répartition des enfants âgés de moins de cinq ans au 30 septembre 2004 selon la région administrative et la zone urbaine ou rurale	243
Tableau 10.3	Résultats globaux de la collecte	253
Tableau 10.4	Taux de réponse pondéré des trois variables administratives et taux de réponse pondéré global	256
Tableau 10.5	EXEMPLE : Extrait du tableau 1.1	260
Tableau 10.6	Exemple illustrant les probabilités relatives d'utilisation des services de garde selon une variable explicative donnée	264
Tableau 10.7	Conditions d'application de la loi Normale	266
Tableau 10.8	Relation entre le C.V. et la précision de l'estimation	266

Liste des figures

CHAPITRE 1

Figure 1.1	Distribution des familles avec des enfants de moins de cinq ans, selon l'organisation actuelle de la famille	40
Figure 1.2	Distribution des familles selon le groupe d'âge de la mère et du père	41
Figure 1.3	Distribution des familles selon le lieu de naissance des conjoints	43
Figure 1.4	Distribution des familles selon le plus haut diplôme obtenu des conjoints	44
Figure 1.5	Distribution des familles selon le revenu familial	45
Figure 1.6	Distribution des familles selon la principale occupation de la mère	47
Figure 1.7	Distribution des familles selon la principale occupation des conjoints	48
Figure 1.8	Distribution des mères et des pères selon le nombre d'heures travaillées par semaine	52
Figure 1.9	Distribution des mères et des pères selon l'horaire usuel ou non de travail	53
Figure 1.10	Distribution des familles qui travaillent selon l'horaire non usuel de travail des conjoints.....	54
Figure 1.11	Distribution des mères et des pères selon le travail à temps partiel ou à temps plein.....	55
Figure 1.12	Distribution des familles qui travaillent selon le travail à temps partiel des conjoints.....	55
Figure 1.13	Distribution des mères et des pères selon le statut atypique d'emploi ou non.....	56
Figure 1.14	Distribution des familles qui travaillent selon le statut atypique d'emploi des conjoints	57

CHAPITRE 2

Figure 2.1	Distribution des familles utilisatrices ou non, sur une base régulière, des services de garde selon les principaux motifs.....	62
Figure 2.2	Distribution des familles utilisatrices ou non, sur une base régulière, des services de garde tous motifs confondus.....	63
Figure 2.3	Distribution des enfants de moins de cinq ans fréquentant ou non, sur une base régulière, les services de garde tous motifs confondus.....	63
Figure 2.4	Proportion d'enfants de moins de cinq ans fréquentant, sur une base régulière, des services de garde tous motifs confondus, par région administrative	64
Figure 2.5	Proportion des enfants de moins de cinq ans fréquentant, sur une base régulière, des services de garde tous motifs confondus, selon l'âge de l'enfant.....	65
Figure 2.6	Distribution des familles utilisatrices ou non des services de garde en raison du travail ou des études des parents, selon le type d'utilisation.....	66
Figure 2.7	Distribution des familles utilisatrices ou non des services de garde en raison d'un autre motif que le travail ou les études des parents, selon le type d'utilisation	67

CHAPITRE 3

Figure 3.1	Proportion des familles utilisatrices des services de garde à 7 \$ tous types d'utilisation et tous motifs confondus, par région administrative.....	72
Figure 3.2	Proportion d'enfants fréquentant les services de garde à 7 \$, tous types d'utilisation et tous motifs confondus, par région administrative.....	79
Figure 3.3	Distribution des enfants fréquentant des services de garde à 7 \$ selon l'utilisation régulière en raison du travail ou des études des parents ou non	80
Figure 3.4	Proportion d'enfants fréquentant des services de garde à 7 \$ parmi les enfants gardés sur une base régulière, tous motifs confondus, par région administrative	81
Figure 3.5	Proportion d'enfants fréquentant des services de garde à 7 \$ parmi les enfants gradés sur une base régulière, tous motifs confondus ou sur une base irrégulière en raison du travail ou des études des parents, par région administrative	83
Figure 3.6	Proportion des familles ayant au moins un enfant sur une liste d'attente d'un service de garde à 7 \$, par région administrative.....	85
Figure 3.7	Répartition des enfants inscrits sur au moins une liste d'attente selon l'utilisation régulière ou non des services de garde à 7 \$.....	88
Figure 3.8	Répartition des enfants inscrits sur au moins une liste d'attente selon les types d'utilisation des services de garde en raison du travail ou des études des parents.....	89

CHAPITRE 4

Figure 4.1	Proportion des familles utilisatrices, sur une base régulière, des services de garde en raison du travail ou des études des parents, par région administrative	94
Figure 4.2	Proportion des familles utilisatrices, sur une base régulière, des services de garde à 7 \$ en raison du travail ou des études des parents, selon le travail à temps partiel ou à temps plein de la mère	96
Figure 4.3	Distribution des familles utilisatrices, sur une base régulière, des services de garde à 7 \$, en raison du travail ou des études des parents, selon une utilisation au-delà de leurs besoins ou non, engendrée par l'organisation des services de garde	97
Figure 4.4	Proportion des familles déclarant une utilisation régulière, au-delà de leurs besoins, des services de garde à 7 \$, en raison du travail ou des études des parents, engendrée par l'organisation des services de garde, selon l'horaire usuel ou non de travail des conjoints	99
Figure 4.5	Proportion des familles déclarant une utilisation régulière, au-delà de leurs besoins, des services de garde à 7 \$, en raison du travail ou des études des parents, engendrée par l'organisation des services de garde, selon le travail à temps partiel ou à temps plein des conjoints.....	99
Figure 4.6	Proportion d'enfants gardés, sur une base régulière, dans des services de garde en raison du travail ou des études des parents, parmi l'ensemble des enfants visés par l'enquête, selon l'âge des enfants	101
Figure 4.7	Distribution des enfants selon le principal mode de garde utilisé, sur une base régulière, en raison du travail ou des études des parents.....	102
Figure 4.8	Distribution des enfants gardés, sur une base régulière, en raison du travail ou des études des parents selon le principal mode de garde utilisé, par âge.....	103
Figure 4.9	Distribution des enfants selon le nombre quotidien d'heures d'utilisation régulière du service de garde en raison du travail ou des études des parents	106

Figure 4.10 Proportion des familles utilisant un second mode de garde de façon régulière, en raison du travail ou des études des parents, selon l'horaire usuel ou non de travail des conjoints	111
Figure 4.11 Proportion des familles utilisant un second mode de garde de façon régulière, en raison du travail ou des études des parents, selon le statut atypique ou non de l'emploi des conjoints	111
Figure 4.12 Distribution des enfants selon la principale période de la journée de l'utilisation régulière d'un second mode de garde en raison du travail ou des études des parents	113
Figure 4.13 Proportion des familles utilisatrices des services de garde, de façon régulière, pour tout autre motif que le travail ou les études des parents, par région administrative	114
Figure 4.14 Distribution des enfants gardés, sur une base régulière, en raison de tout autre motif que le travail ou les études des parents, selon le principal mode de garde utilisé.....	118
Figure 4.15 Distribution des enfants gardés, sur une base régulière, dans des services de garde en raison de tout autre motif que le travail ou les études des parents, selon la fréquence hebdomadaire d'utilisation des services	119
Figure 4.16 Distribution des enfants gardés, sur une base régulière, dans des services de garde pour tout autre raison que le travail ou les études des parents, selon le motif de l'utilisation.....	121

CHAPITRE 5

Figure 5.1 Distribution des familles ayant des enfants de moins de cinq ans selon que les parents font ou non à l'occasion des heures supplémentaires ou travaillent ou étudient selon un horaire irrégulier	126
Figure 5.2 Proportion des familles utilisatrices, sur une base irrégulière, des services de garde en raison du travail ou des études des parents, par région administrative	129
Figure 5.3 Proportion des familles utilisatrices, sur une base irrégulière, des services de garde en raison du travail ou des études des parents, parmi les familles faisant à l'occasion des heures supplémentaires ou ayant un horaire irrégulier, par région administrative.....	130
Figure 5.4 Distribution des enfants gardés, sur une base irrégulière, dans des services de garde en raison du travail ou des études des parents, selon le principal mode de garde utilisé	134
Figure 5.5 Distribution des enfants gardés sur une base irrégulière en raison du travail ou des études des parents, selon la fréquence d'utilisation des services de garde.....	135
Figure 5.6 Distribution des enfants gardés sur une base irrégulière en raison du travail ou des études des parents, selon la principale période de la journée	135
Figure 5.7 Proportion des familles utilisatrices, sur une base irrégulière, des services de garde pour un autre motif que le travail ou les études des parents, par région administrative	138
Figure 5.8 Distribution des familles utilisatrices, sur une base irrégulière, des services de garde pour tout autre motif que le travail ou les études des parents, selon le principal mode de garde utilisé	139

CHAPITRE 6

Figure 6.1 Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de moins de un an (utilisation régulière tous motifs confondus)	144
Figure 6.2 Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de un an (utilisation régulière tous motifs confondus)	146

Figure 6.3	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de deux ans (utilisation régulière tous motifs confondus)	148
Figure 6.4	Distribution des familles selon le mode de garde préféré concernant les enfants de trois ans (utilisation régulière tous motifs confondus)	149
Figure 6.5	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de quatre ans (utilisation régulière tous motifs confondus)	151
Figure 6.6	Distribution des familles préférant un mode de garde à l'extérieur du domicile selon l'emplacement privilégié du service de garde et selon l'âge des enfants (utilisation régulière tous motifs confondus)	153
Figure 6.7	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de moins de un an (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents)	156
Figure 6.8	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de un an (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents)	157
Figure 6.9	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de deux ans (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents)	158
Figure 6.10	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de trois ans (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents)	159
Figure 6.11	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de quatre ans (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents)	160
Figure 6.12	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de moins de un an (utilisation irrégulière pour tout autre motif que le travail ou les études des parents) .	162
Figure 6.13	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de un an (utilisation irrégulière pour tout autre motif que le travail ou les études des parents)	162
Figure 6.14	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de deux ans (utilisation irrégulière pour tout autre motif que le travail ou les études des parents)	163
Figure 6.15	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de trois ans (utilisation irrégulière pour tout autre motif que le travail ou les études des parents)	164
Figure 6.16	Distribution des familles selon le mode de garde préféré pour les enfants de quatre ans (utilisation irrégulière pour tout autre motif que le travail ou les études des parents)	165

CHAPITRE 7

Figure 7.1	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base régulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de moins de un an, selon les indicateurs d'atypisme du travail de la mère	172
Figure 7.2	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base régulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de un an, selon les indicateurs d'atypisme du travail de la mère	174
Figure 7.3	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base régulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de deux ans, selon les indicateurs d'atypisme du travail de la mère	176
Figure 7.4	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base régulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de trois ans, selon les indicateurs d'atypisme du travail de la mère	178
Figure 7.5	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base régulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de quatre ans, selon les indicateurs d'atypisme du travail de la mère	180

Figure 7.6	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de moins de un an, selon les indicateurs d'atypisme du travail de la mère	182
Figure 7.7	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de un an, selon les indicateurs d'atypisme du travail de la mère	183
Figure 7.8	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de deux ans, selon les indicateurs d'atypisme du travail de la mère	185
Figure 7.9	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de trois ans, en fonction des indicateurs d'atypisme du travail de la mère	186
Figure 7.10	Proportion des familles qui travaillent, utilisatrices sur une base irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents, pour les enfants de quatre ans, en fonction des indicateurs d'atypisme du travail de la mère	188
Figure 7.11	Distribution des familles qui travaillent selon le mode de garde préféré pour les enfants de moins de un an (utilisation régulière tous motifs confondus).....	189
Figure 7.12	Distribution des familles qui travaillent selon le mode de garde préféré pour les enfants de un an (utilisation régulière tous motifs confondus)	190
Figure 7.13	Distribution des familles qui travaillent, selon le mode de garde préféré, pour les enfants de deux ans (utilisation régulière tous motifs confondus).....	191
Figure 7.14	Distribution des familles qui travaillent selon le mode de garde préféré pour les enfants de trois ans (utilisation régulière tous motifs confondus).....	193
Figure 7.15	Distribution des familles qui travaillent selon le mode de garde préféré pour les enfants de quatre ans (utilisation régulière tous motifs confondus)	194
Figure 7.16	Distribution des familles qui travaillent selon le mode de garde préféré pour les enfants de moins de un an (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents)...	196
Figure 7.17	Distribution des familles qui travaillent selon le mode de garde préféré pour les enfants de un an (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents)	196
Figure 7.18	Distribution des familles qui travaillent selon le mode de garde préféré pour les enfants de deux ans (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents).....	197
Figure 7.19	Distribution des familles qui travaillent selon le mode de garde préféré pour les enfants de trois ans (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents).....	198
Figure 7.20	Distribution des familles qui travaillent selon le mode de garde préféré pour les enfants de quatre ans (utilisation irrégulière en raison du travail ou des études des parents)	199

Contexte et objectifs de l'enquête

Le développement de services de garde de qualité et adaptés aux besoins des familles constitue une priorité pour le gouvernement du Québec. Afin d'offrir des services de garde qui répondent aux besoins et aux préférences des familles, celui-ci s'est appuyé sur les résultats d'enquêtes menées à différents moments auprès de la population. La dernière enquête sur le sujet a été réalisée en 2000. Celle-ci, menée par l'Institut de la statistique du Québec (ISQ), visait à vérifier si l'implantation du programme de services de garde à contribution réduite, qui avait modifié de façon importante l'offre des services de garde au Québec, avait eu une incidence sur la nature des besoins et des préférences des parents en la matière. Cette enquête a alimenté le modèle d'estimation des places en service de garde du ministère de la Famille et de l'Enfance (devenu le ministère de la Famille, des Aînés et de la Condition féminine).

Le plan de développement du réseau des services de garde fixe à 200 000 le nombre de places à contribution réduite nécessaires, en 2006, pour répondre aux besoins des parents en matière d'utilisation régulière des services de garde. Selon ce plan, au 31 mars 2005, il restait un peu plus de 10 500 places à développer pour répondre aux besoins des familles.

L'enquête 2004 vise à actualiser les données recueillies en 2000 sur l'utilisation et les préférences des familles québécoises en matière de services de garde, ainsi qu'à cerner de façon plus précise les besoins des familles et les types de services qui pourraient être offerts. Cette nouvelle enquête fournira plus d'information sur les réalités et les préférences des familles en fonction des particularités régionales et de la situation de travail des parents.

Structure du rapport descriptif et méthodologique

Précisons tout d'abord que les résultats de l'enquête sont présentés en deux tomes. L'analyse descriptive des tableaux de résultats se trouve dans le premier tome (rapport descriptif et méthodologique), tandis que les tableaux de résultats constituent le deuxième tome.

Après la présentation des faits saillants de l'enquête, le premier chapitre est consacré à la description de la population étudiée, soit les familles ayant au moins un enfant de moins de cinq ans. On y trouve les caractéristiques sociodémographiques des familles et des enfants en plus de celles que circonscrivent l'occupation et l'emploi des conjoints. La situation des familles au regard de l'utilisation des services de garde fait l'objet du chapitre 2.

Dans le chapitre 3, nous nous attardons plus particulièrement à la proportion d'utilisation des services de garde à 7 \$ et aux caractéristiques des familles qui les utilisent. De plus, l'intérêt des familles à recourir régulièrement aux services de garde à 7 \$ est documenté, de même que le nombre d'enfants inscrits sur au moins une liste d'attente de ce type de services.

Le chapitre 4 est entièrement consacré à l'utilisation régulière des services de garde, d'abord en raison du travail ou des études des parents et, par la suite, pour tout autre motif. L'utilisation des services de garde à 7 \$ au-delà des besoins des familles, à cause de l'organisation des services, de même que l'utilisation d'un second mode de garde, en raison du travail ou des études des parents, sont aussi abordées.

Le chapitre 5 concerne l'utilisation irrégulière des services de garde. Les résultats liés à l'utilisation irrégulière en raison du travail ou des études y sont principalement décrits ainsi que quelques données relatives à l'utilisation irrégulière pour tout autre motif.

Le chapitre 6 porte sur les préférences des familles québécoises relativement au mode de garde, et ce, aussi bien pour l'utilisation régulière ou irrégulière d'un service de garde. Les résultats sont présentés selon les préférences des familles exprimées pour chaque âge des enfants (moins de un an, un an, deux ans, trois ans et quatre ans).

Le chapitre 7 est consacré aux familles en situation de travail atypique, défini principalement par l'horaire de travail, le temps partiel et le statut d'emploi. Nous analysons les besoins et les préférences des familles en fonction de ces trois indicateurs d'atypisme du travail lorsqu'ils sont présents chez la mère.

Le chapitre 8 présente les résultats (non pondérés) relatifs aux améliorations souhaitées par les répondants à l'enquête en matière de services de garde.

Le chapitre 9 décrit les résultats des analyses multivariées. Différents modèles de régression logistique sont créés pour déterminer les facteurs liés aux divers aspects de l'utilisation des services de garde.

Enfin, le chapitre 10 est consacré exclusivement à la méthodologie de l'enquête et le questionnaire est présenté à l'annexe A. Afin d'assurer une meilleure compréhension de l'enquête par le lecteur, les principaux éléments de ce chapitre sont présentés ci-dessous.

Aperçu méthodologique

La population visée par la présente enquête est constituée des familles ayant au moins un enfant âgé de moins de cinq ans au 30 septembre 2004 et résidant au Québec à l'exclusion :

- des familles vivant dans les régions sociosanitaires 17 (Nunavik) et 18 (Terres-Cries-de-la-Baie-James);
- des familles vivant dans les territoires non organisés (régions sans organisation municipale, administrées directement par la province ou par la circonscription électorale; ils sont caractérisés par la faible densité de leur population et la grande étendue de leur territoire);
- des familles vivant dans les réserves amérindiennes.

La base de sondage a été conçue à partir du fichier des bénéficiaires de la Régie de l'assurance maladie du Québec (RAMQ) et elle correspond à la liste des familles ayant au moins un enfant de moins de cinq ans au 30 septembre 2004 et dont les renseignements sur la famille apparaissent dans le fichier de la RAMQ en date du 23 août 2004, sauf pour ce qui est des familles ayant un seul enfant âgé de moins de un an. Dans ce dernier cas, les renseignements proviennent du fichier de la RAMQ en date du 6 octobre 2004.

Le plan de sondage de l'enquête est un plan stratifié non proportionnel à deux degrés. Le premier degré consiste en un échantillon stratifié non proportionnel de familles, et le deuxième degré comprend tous les enfants de moins de cinq ans des familles échantillonnées. Les variables de stratification utilisées sont au nombre de trois (voir le chapitre 10 sur les aspects méthodologiques de l'enquête pour les détails) :

- la subdivision de la région administrative de résidence des familles;
- le nombre d'enfants de moins de cinq ans;
- l'âge de l'aîné parmi les enfants de moins de cinq ans.

La taille de l'échantillon a été fixée de façon à obtenir une marge d'erreur maximale de l'ordre de 1 % sur les proportions des préférences des familles pour chaque groupe d'âge dans tout le Québec, et d'environ 5 % dans chacune des subdivisions des régions administratives. La détermination de la taille de l'échantillon dépend du taux de réponse anticipé de 65 % et d'un effet de plan attribuable à la non-proportionnalité de la répartition de l'échantillon. Ainsi, pour répondre aux exigences de l'enquête, la taille initiale de l'échantillon a été fixée à 20 594 familles.

La collecte s'est déroulée du 14 septembre au 12 novembre 2004. Une lettre d'explication a été expédiée aux familles dont le numéro de téléphone était connu, tandis qu'une autre lettre était envoyée aux familles dont le numéro de téléphone était inconnu ou erroné, afin de les inciter à prendre contact avec l'ISQ.

Comme nous l'avons mentionné précédemment, un échantillon constitué de 20 594 familles comptant au moins un enfant âgé de moins de cinq ans au 30 septembre 2004 et résidant au Québec a été sélectionné pour mener cette enquête. Au total, 14 389 questionnaires ont été remplis. Le taux non pondéré de réponse global à la collecte se situe à 70,1 %. Le taux de collaboration est de 94,0 %.

Une pondération appropriée a été effectuée pour permettre d'inférer les données des répondants à la population visée. Les différentes étapes de la pondération sont détaillées au chapitre 10 portant sur les aspects méthodologiques de l'enquête.

Deux types d'analyses ont été réalisés lors de cette enquête : des analyses bivariées et des analyses multivariées. Les analyses bivariées sont celles où chaque question est mise en relation avec un seul facteur d'intérêt à la fois. Ces analyses ont été présentées sous forme de tableaux croisés. Pour tous les tableaux croisés, un test du Chi-carré avec l'ajustement de Satterthwaite a été effectué et le résultat du test est présenté sous le tableau. Cet ajustement tient compte de la corrélation entre les unités. Le seuil de signification statistique a été fixé à 5 % pour tous les tests. Plusieurs variables de croisement ont été utilisées pour produire les tableaux, soit l'âge des enfants, le sexe des enfants, la région administrative, la subdivision des régions administratives et quelques variables sociodémographiques (le revenu, l'organisation de la famille, le lieu de naissance, la principale occupation, le niveau d'études, la zone géographique et l'atypisme de l'emploi). Les catégories des variables de croisement peuvent parfois être modifiées en raison de critères de confidentialité.

Voici, à titre d'exemple, un extrait du tableau 1.1 :

EXEMPLE : Extrait du tableau 1.1
QUESTION 9

QUELLE SITUATION CORRESPOND LE MIEUX À L'ORGANISATION ACTUELLE DE VOTRE FAMILLE?

(BASE : TOUTES LES FAMILLES)

	Famille monoparentale					Couple avec enfants union actuelle						Total				
	%	BI	BS	n	ct	%	BI	BS	N	ct		%	BI	BS	n	ct
RÉGIONS ADMINISTRATIVES																
Ensemble du Québec	11.2	10.4	12.0	1403	A	80.3	79.3	81.2	11613	A	...	100.0	0.0	.	14358	A
Bas-Saint-Laurent (01)	6.5	4.9	8.4	50	C	85.2	82.8	87.5	702	A	...	100.0	0.0	.	823	A
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	8.4	6.4	10.7	63	C	84.1	81.5	86.8	707	A	...	100.0	0.0	.	836	A
Capitale-Nationale (03)	10.1	7.7	12.4	92	C	82.1	79.2	85.0	1309	A	...	100.0	0.0	.	1230	A
Mauricie (04)	17.4	14.4	20.3	116	B	69.6	65.7	73.4	613	A	...	100.0	0.0	.	823	A
: : :	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	...	:	:	:	:	:
: : :	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	...	:	:	:	:	:
Nord-du-Québec (10)	8.2	6.1	10.8	27	C	81.2	77.6	84.4	282	A	...	100.0	0.0	.	345	A
Gaspésie--Îles-de-la-Madeleine (11)	13.4	10.8	16.0	90	B	78.2	75.1	81.3	542	A	...	100.0	0.0	.	689	A
Chaudière-Appalaches (12)	8.1	6.4	10.2	65	C	84.4	82.0	86.9	758	A	...	100.0	0.0	.	893	A
: : :	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	...	:	:	:	:	:

LE SEUIL OBSERVÉ DU CROISEMENT (CHI-CARRÉ DE SATTERTHWAITE) EST : 0.00

*** CE CROISEMENT PRÉSENTE UN LIEN SIGNIFICATIF ***

COTES : A : EXCELLENTE PRÉCISION (CV <=5 %) B : TRÈS BONNE PRÉCISION (5 % < CV <=10 %) C : BONNE PRÉCISION (10 % < CV <=15 %)

D : PRÉCISION PASSABLE (15 % < CV <=25 %) E : FAIBLE PRÉCISION, À UTILISER AVEC CIRCONSPÉCTION (CV >25 %)

BORNES : BI : BORNE INFÉRIEURE BS : BORNE SUPÉRIEURE

La colonne **Total** contient l'information relative à l'ensemble des modalités de la variable d'analyse. Les autres colonnes font référence à chaque modalité que prend cette variable. Chacune d'entre elles est subdivisée en cinq autres colonnes dont voici la signification :

- % : la proportion estimée dans la population qui possède une certaine caractéristique;
- BI : la borne inférieure de l'intervalle de confiance associée à l'estimation de la proportion;
- BS : la borne supérieure de l'intervalle de confiance associée à l'estimation de la proportion;
- n : le nombre de répondants associé à l'estimation de la proportion;
- ct : la cote de précision associée à l'estimation de la proportion. On trouve, sous le tableau, une légende de la cote de précision associée à la proportion estimée.

La ligne **Ensemble du Québec** représente l'ensemble de la population, toutes les modalités de la variable de croisement confondues. Les autres lignes font référence à chaque modalité que prend la variable de croisement.

Les estimations effectuées lors de cette enquête atteignent pleinement les objectifs de précision fixés initialement. En effet, la précision sur les erreurs maximales quant aux préférences des familles pour chaque âge et quant à chacune des subdivisions des régions administratives sont d'environ 1 % et 5 % respectivement.

Plusieurs données ont été recueillies relativement à chacun des enfants âgés de moins de cinq ans au 30 septembre 2004 au sein de la famille. Les données de l'enquête permettent donc de fournir de l'information en se référant à l'univers des familles ou à l'univers des enfants.

La méthodologie utilisée pour la rédaction du rapport d'analyse descriptive bivariable est la suivante : généralement, les résultats de chacune des questions sont présentés pour l'ensemble de la population. Par la suite, si le résultat du test du Chi-carré dénote une association entre la variable d'analyse et la variable de croisement, les résultats sont examinés plus attentivement. En ce qui concerne les modalités d'intérêt de la variable d'analyse, on dégage ensuite les modalités de la variable de croisement qui se démarquent (par une incidence plus forte ou plus faible) des autres modalités, en comparant les intervalles de confiance. Concernant une caractéristique d'une variable d'analyse donnée, une différence est exprimée entre deux modalités de la variable de croisement, si les intervalles de confiance respectifs à chacune des modalités comparées sont disjoints.

Ainsi, il est possible que le résultat d'une variable de croisement avec une variable d'intérêt ne soit pas discuté. En effet, il se peut que le test ne présente pas de lien significatif, que la précision des estimations soit passable ou faible, que l'information soit sans intérêt pour l'analyse ou que, bien que le test présente un lien significatif entre la variable de croisement et la variable d'intérêt, le chevauchement des intervalles de confiance ne permette pas d'observer de différences entre les modalités de la variable de croisement.

Dans le texte, une estimation suivie d'un astérisque (*) indique une précision passable et, suivie de deux astérisques (**), une précision faible. Dans ce dernier cas, l'estimation doit être utilisée avec circonspection et seulement à titre indicatif. Dans les tableaux, ces estimations sont exprimées par les cotes D ou E respectivement.

L'un des objectifs de ce rapport étant de vérifier les différences existant entre les régions quant à la garde des enfants, plusieurs tableaux ont été construits en utilisant la variable de région administrative comme variable de croisement. L'extrait du tableau 1.1 présenté précédemment en est un exemple. D'ailleurs, afin d'illustrer les différents concepts théoriques expliqués dans les paragraphes précédents, voici

comment a été effectuée l'analyse de ce tableau. Dans un premier temps, afin de vérifier s'il y a une association entre la variable de croisement (la région administrative) et la variable d'analyse (question 9 sur l'organisation familiale), le résultat du test du Chi-carré est examiné. Comme le seuil observé du test (0,00) est inférieur à 0,05, on observe une relation entre les deux variables. Par la suite, comme une association a été détectée entre les deux variables, un examen est fait afin de voir s'il y a des différences entre les régions pour chacune des modalités de la variable d'analyse. Il y a différence si les intervalles de confiance autour des intervalles comparés ne se chevauchent pas. Par exemple, comme l'intervalle de confiance [14,4 %, 20,3 %] autour de l'estimation du pourcentage de familles monoparentales de la Mauricie (17,4 %) ne chevauche pas les intervalles de confiance relatifs aux estimations de familles monoparentales du Bas-Saint-Laurent [4,9 %, 8,4 %], du Saguenay–Lac-Saint-Jean [6,4 %, 10,7 %], de la Capitale-Nationale [7,7 %, 12,4 %], du Nord-du-Québec [6,1 %, 10,8 %] et de la Chaudière-Appalaches [6,4 %, 10,2 %], on peut conclure que la proportion de familles monoparentales est plus grande en Maurice que dans les régions mentionnées. Par contre, comme l'intervalle de confiance [10,8 %, 16,0 %] autour de l'estimation de familles monoparentales de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine chevauche celui de la Mauricie, on ne peut conclure à une différence entre les deux estimations. De même, on ne pourra conclure à une différence entre la proportion de familles monoparentales de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine et celle du Nord-du-Québec (intervalle de confiance [6,1 %, 10,8 %]), car les intervalles se touchent par l'extrémité (10,8 %).

Par ailleurs, il peut arriver, lors de l'analyse, qu'on détecte une association entre les deux variables (seuil observé du test inférieur à 0,05), mais qu'on ne soit pas en mesure d'observer de différence sur le plan régional. Cela peut arriver si le seuil du test est près de 0,05 ou si l'analyse porte sur un petit nombre d'individus concernés. À ce moment, il sera indiqué dans le texte qu'il y a association entre la variable de croisement et la variable d'analyse, mais qu'il serait hasardeux d'en dégager des différences, compte tenu du recoupement des intervalles de confiance. Il existe par contre une exception à cette règle et c'est lorsque les variables d'analyse et de croisement ont deux modalités chacune. À ce moment-là, comme le test dénote une association et qu'on ne peut comparer qu'une modalité avec une autre, il y a forcément différence entre ces deux modalités.

L'analyse multivariée, contrairement à l'analyse bivariée, permet de considérer simultanément plusieurs variables explicatives qui peuvent être corrélées entre elles. Le modèle de régression logistique est utilisé pour la recherche des facteurs liés aux différents aspects de l'utilisation des services de garde des enfants de moins de cinq ans. Des tableaux schématiques sont présentés pour chacun de ces facteurs afin d'identifier les sous-populations d'enfants qui diffèrent entre elles quant à la probabilité d'utilisation des services de garde. Les renseignements nécessaires à l'interprétation de ces tableaux sont présentés au chapitre 9.

Terminologie, définitions et création d'indicateurs

Modes de garde

Précisons d'abord que, pour les besoins de l'enquête, un enfant demeurant à la maison avec son père, sa mère ou le conjoint ou la conjointe de l'un ou de l'autre n'était pas considéré comme étant gardé. La garde à domicile par un membre de la famille autre que le père de l'enfant, sa mère, le conjoint ou la conjointe de même que la garde à domicile par une personne autre qu'un membre de la famille étaient toutefois considérées comme des modes de garde. Au besoin, des précisions étaient fournies sur les différents modes de garde au moment de l'enquête. Les définitions présentées ici correspondent à celles qui ont été utilisées pour éclairer le répondant. Leur formulation peut différer de celle qui apparaît dans la Loi sur les centres de la petite enfance et autres services de garde à l'enfance (L.R.Q., c. C-8.2).

Domicile de l'enfant par un membre de la famille autre que son père, sa mère, le conjoint ou la conjointe :

Désigne une personne de la famille, autre que le père de l'enfant, sa mère ou le conjoint ou la conjointe, qui garde au domicile de l'enfant.

Domicile de l'enfant par une personne qui n'est pas de la famille : Désigne une personne qui n'est pas de la famille qui vient garder au domicile de l'enfant.

Milieu familial n'offrant pas de services à 7 \$ par un membre de la famille : Désigne des services de garde offerts dans une résidence privée par une personne de la famille autre que le père de l'enfant, sa mère, le conjoint ou la conjointe, qui n'offre pas de places à contribution réduite à 7 \$ et qui ne bénéficie pas du soutien d'un CPE.

Milieu familial n'offrant pas de services à 7 \$ par une personne qui n'est pas la famille : Désigne des services de garde offerts dans une résidence privée par un ou une responsable qui n'offre pas de places à contribution réduite à 7 \$ et qui ne bénéficie pas du soutien d'un CPE.

Milieu familial offrant des services à 7 \$: Désigne des services de garde offerts dans une résidence privée par un ou une responsable qui bénéficie du soutien d'un CPE qui détient lui-même un permis du MESSF¹. Des places à 7 \$ y sont offertes aux enfants admissibles.

Centre de la petite enfance (CPE) : Désigne un établissement qui fournit, dans une installation où l'on reçoit au moins sept enfants pour des périodes qui ne peuvent excéder 48 heures consécutives, des services de garde éducatifs, s'adressant principalement aux enfants de la naissance jusqu'à la fréquentation de la maternelle et qui, dans un territoire donné, coordonne, surveille et contrôle en milieu familial de tels services à l'intention d'enfants du même âge.

Garderie : Désigne un établissement qui fournit des services de garde éducatifs dans une installation où l'on reçoit au moins sept enfants, de façon régulière et pour des périodes qui n'excèdent pas 24 heures consécutives.

Halte-garderie : Désigne un établissement qui fournit un service de garde dans une installation où l'on reçoit au moins sept enfants de façon irrégulière ou occasionnelle et pour des périodes qui n'excèdent pas 24 heures consécutives.

Jardin d'enfants : Désigne un établissement qui fournit des services de garde dans une installation où l'on reçoit, de façon régulière et pour des périodes qui n'excèdent pas quatre heures par jour, en groupe stable, au moins sept enfants âgés de deux à cinq ans auxquels on offre des activités se déroulant au cours d'une période fixe.

Services de garde à 7 \$: Désigne les établissements qui offrent des places à contribution réduite aux enfants âgés de moins de cinq ans au 30 septembre 2004, qui occupent une place donnant droit à une subvention en vertu de la Loi sur les CPE et autres services de garde. La contribution réduite est fixée à 7 \$ par jour ou par demi-journée de garde, quel que soit le mode de garde choisi par le parent (installation ou milieu familial).

1. Le MESSF a été scindé pour devenir le ministère de la Famille, des Aînés et de la Condition féminine et le ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale.

Précisions fournies aux répondants

Les éléments d'information suivants ont été fournis à tous les répondants.

Garde régulière : Désigne l'utilisation d'un service de garde de façon prévisible selon une fréquence fixe; elle peut être à temps plein ou à temps partiel, le jour, le soir, la nuit ou la fin de semaine.

Garde irrégulière ou occasionnelle : Désigne l'utilisation d'un service de garde de façon imprévisible, selon une fréquence indéterminée.

Quelques définitions utiles à la lecture du rapport

Parents : Généralement, il s'agit du père ou de la mère de l'enfant ou de leur conjoint respectif. Dans de rares cas, il s'agit des grands-parents ou des responsables de la famille d'accueil.

Père : Généralement, il s'agit du père. Quelquefois, il peut s'agir d'une autre personne de sexe masculin (conjoint n'étant pas le père de l'enfant, grand-père, etc.).

Mère : Généralement, il s'agit de la mère. Quelquefois, il peut s'agir d'une autre personne de sexe féminin (conjointe n'étant pas la mère de l'enfant, grand-mère, etc.).

Familles utilisatrices d'un service de garde : Familles qui utilisent un service de garde pour au moins un de ses enfants.

Principale occupation : Désigne la principale occupation au moment de l'enquête.

Familles qui travaillent : Familles dont le père et la mère (ou le parent en situation monoparentale) travaillent.

Dans le cas des conjoints ayant déclaré le travail comme principale occupation au moment de l'enquête, trois indicateurs d'atypisme du travail ont été créés. Ce sont les suivants :

Horaire de travail non usuel : Désigne l'horaire des personnes qui déclarent travailler de façon générale le soir, la nuit ou selon un horaire en rotation ou un horaire variable. Sont aussi incluses dans cet horaire les personnes qui déclarent travailler autant le jour que la nuit (par exemple, de 5 h à 15 h), le jour que le soir (par exemple, de 12 h à 21 h) ou le soir et la nuit (par exemple, de 19 h à 7 h le lendemain) ainsi que celles qui travaillent la fin de semaine. En général, il s'agit d'un horaire de travail autre que le jour et en semaine.

Travail à temps partiel : Désigne le travail des personnes qui déclarent travailler moins de 30 heures par semaine.

Statut atypique d'emploi : Désigne le statut d'emploi des personnes qui déclarent avoir un travail à domicile, autonome ou à la pique, un horaire de travail imprévisible ou un cumul d'emplois.

Zones 1, 2 et 3 de Montréal : La région de Montréal a été subdivisée en trois zones selon l'indice de défavorisation du Conseil scolaire de l'Île-de-Montréal. La zone 1 correspond à la zone ayant l'indice de défavorisation le plus bas, la zone 2, à la zone intermédiaire, et la zone 3, à la zone ayant l'indice de défavorisation le plus élevé. Plus de détails sur la constitution et la délimitation des zones sont présentés aux pages 247 et 248 du chapitre 10 portant sur les aspects méthodologiques de l'enquête.

Situation des familles au regard de l'utilisation des services de garde (chapitre 2)

- Au Québec, parmi les familles ayant des enfants de moins de cinq ans, les proportions estimées pour l'utilisation régulière des services de garde, tous motifs confondus, sont de :
 - un peu plus de 7 familles sur 10 (71,5 %);
 - environ les deux tiers (67,3 %) des enfants.
- Au regard de l'utilisation régulière des services de garde, les familles ayant des enfants de moins de cinq ans se répartissent, selon les proportions estimées, comme suit :
 - 59,2 % les utilisent exclusivement en raison du travail ou des études des parents;
 - 3,7 % les utilisent à la fois pour le travail ou les études et pour un autre motif;
 - 8,4 % les utilisent uniquement pour un autre motif que le travail ou les études;
 - 28,6 % n'en font aucune utilisation régulière.
- Chez les enfants de moins de cinq ans qui ne fréquentent pas les services de garde sur une base régulière, la non-utilisation des services de garde s'explique surtout par le fait que :
 - les parents préfèrent que l'enfant demeure avec eux à la maison (47,1 %);
 - l'un des parents est en congé de maternité, de paternité ou parental (30,1 %).

Utilisation des services de garde à 7 \$ et intérêt à les utiliser (chapitre 3)

- Dans les familles visées par l'enquête, un peu plus de la moitié recourent à un service de garde à 7 \$, tous types d'utilisation et tous motifs confondus (52,3 %), ce qui représente environ 153 460 familles.
- Parmi les enfants de moins de cinq ans au Québec, environ la moitié sont gardés dans des services de garde à 7 \$, tous motifs et tous types d'utilisation confondus (49,5 %), ce qui représente environ 185 830 enfants.
- Au Québec, parmi les enfants de moins de cinq ans gardés sur une base régulière, tous motifs confondus, un peu moins des trois quarts le sont dans des services de garde à 7 \$ (73,2 %).
- Parmi les enfants fréquentant des services de garde à 7 \$, environ 88 % des enfants le sont, sur une base régulière, pour le travail ou les études des parents (88,1 %).
- Les parents seraient enclins à recourir, de façon régulière, à un service de garde à 7 \$ pour leur enfant avant son entrée à l'école :
 - pour environ 63 % des enfants qui ne faisaient pas l'objet d'une garde régulière et ne fréquentant pas la maternelle (63,2 %) au moment de l'enquête;

- pour environ 49 % des enfants qui se faisaient garder sur une base régulière dans un autre mode que les services de garde à 7 \$ et ne fréquentant pas la maternelle au moment de l'enquête (48,7 %).
- Parmi tous les enfants inscrits sur au moins une liste d'attente d'un service de garde à 7 \$:
 - un peu plus d'un enfant sur trois fréquente, sur une base régulière, un service de garde à 7 \$ (36,2 %), tandis qu'environ un sur cinq fréquente, sur une base régulière, un service de garde autre qu'à 7 \$ (21,6 %);
 - environ 42 % ne se font pas garder sur une base régulière (42,2 %).

Utilisation régulière des services de garde (chapitre 4)

- Dans l'ensemble des familles québécoises ayant au moins un enfant de moins de cinq ans, plus de 6 familles sur 10 ont recours sur une base régulière aux services de garde en raison du travail ou des études des parents (63,0 %).
- Environ 15 % des familles utilisatrices sur une base régulière des services de garde à 7 \$ comme principal mode de garde, en raison du travail ou des études des parents, déclarent une utilisation régulière au-delà de leurs besoins des services de garde à 7 \$, engendrée par l'organisation des services (15,5 %).
- Dans le cas de près de 9 enfants sur 10, le mode de garde utilisé régulièrement pour le travail ou les études des parents concorde totalement ou partiellement avec le mode souhaité (82,3 % : totalement; 6,9 % : partiellement).
- Environ une famille sur 10 utilisant sur une base régulière un service de garde en raison du travail ou des études, a recours à un second mode de garde de façon régulière en plus du premier (10,6 %).
- Parmi tous les enfants se faisant garder de façon régulière, environ 16 % se font garder pour un autre motif que le travail ou les études des parents (16,4 %).
- Parmi tous les enfants se faisant garder de façon régulière pour un autre motif que le travail ou les études des parents, environ la moitié (52,7 %) sont gardés pour le développement de l'enfant ou sa socialisation, environ 16 % pour préserver une place dans un service de garde à 7 \$ (15,8 %), environ 15 % pour la pratique d'une activité sportive, de loisir ou de détente des parents (14,9 %).

Utilisation irrégulière des services de garde (chapitre 5)

- Au Québec, environ 16 % des familles visées par l'enquête utilisent sur une base irrégulière les services de garde en raison du travail ou des études des parents (15,7%).

- Très peu de familles utilisant irrégulièrement les services de garde en raison du travail ou des études des parents recourent aux services de garde à 7 \$ (4,1 %).
- Parmi les familles visées par l'enquête, plus de 7 sur 10 recourent sur une base irrégulière à des services de garde pour un autre motif que le travail ou les études (71,3 %) et, parmi celles-ci, un peu plus de 7 sur 10 recourent à un membre de la famille (au domicile de l'enfant : 41,5 % et en milieu familial : 30,0 %) comme mode de garde.

Préférences des familles en matière de services de garde (chapitre 6)

Préférences des familles visées par l'enquête en matière d'utilisation régulière des services de garde, tous motifs confondus

Les principaux résultats selon l'âge des enfants sont les suivants :

- Enfants de moins de un an (proportion estimée des familles)
 - 55,0 % : au domicile de l'enfant;
 - 22,1 % : en milieu familial à 7 \$;
 - 17,8 % : en garderie ou en CPE à 7 \$.
- Enfants de un an (proportion estimée des familles)
 - 29,0 % : au domicile de l'enfant;
 - 34,4 % : en milieu familial à 7 \$;
 - 30,9 % : en garderie ou en CPE à 7 \$.
- Enfants de deux ans (proportion estimée des familles)
 - 11,5 % : au domicile de l'enfant;
 - 33,4 % : en milieu familial à 7 \$;
 - 45,1 % : en garderie ou en CPE à 7 \$.
- Enfants de trois ans (proportion estimée des familles)
 - 6,3 % : au domicile de l'enfant;
 - 27,8 % : en milieu familial à 7 \$;
 - 54,5 % : en garderie ou en CPE à 7 \$;
 - 6,9 % : au jardin d'enfants.
- Enfants de quatre ans (proportion estimée des familles)
 - 4,9 % : au domicile de l'enfant;
 - 21,8 % : en milieu familial à 7 \$;
 - 58,3 % : en garderie ou en CPE à 7 \$;
 - 9,0 % : au jardin d'enfants.

- Environ 7 familles sur 10 ayant opté pour un mode de garde à l'extérieur du domicile pour l'utilisation régulière des services de garde, tous motifs confondus, préfèrent qu'il soit près du domicile, peu importe l'âge de l'enfant.

Préférences des familles visées par l'enquête en matière d'utilisation irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents

- Peu importe l'âge de l'enfant, les trois mêmes choix recueillent la préférence des familles, soient le domicile de l'enfant, le milieu familial à 7 \$ et la garderie ou le CPE à 7 \$; le domicile de l'enfant présentant toujours la plus forte proportion estimée, à l'exception des préférences exprimées pour les enfants de quatre ans.

Préférences des familles visées par l'enquête en matière d'utilisation irrégulière des services de garde pour un autre motif que le travail ou les études des parents

- Pour chaque âge des enfants, au moins 60 % des familles choisissent le domicile comme mode de garde.

Services de garde et travail atypique (chapitre 7)

Utilisation régulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents

- Parmi les familles où les deux conjoints (ou le parent en situation monoparentale) travaillent, celles où la mère est en situation de travail atypique sont proportionnellement moins nombreuses à utiliser régulièrement un service de garde, peu importe l'âge de l'enfant (sauf les enfants de moins de un an où le travail à temps partiel de la mère n'est pas associé à l'utilisation).

Utilisation irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents

- Parmi les familles où les deux conjoints (ou le parent en situation monoparentale) travaillent, celles où la mère a un horaire non usuel et celles où la mère a un statut atypique d'emploi sont proportionnellement plus nombreuses à utiliser, sur une base irrégulière, un service de garde, peu importe l'âge de l'enfant.

Préférences quant à l'utilisation régulière des services de garde, tous motifs confondus

- Les familles où la mère a un horaire de travail non usuel sont, en proportion, plus nombreuses à sélectionner le domicile comme mode de garde que celles où la mère n'a pas cet horaire, sauf en ce qui concerne les enfants de moins de un an et les enfants de quatre ans.
- Les familles où la mère travaille à temps partiel sont, en proportion, plus nombreuses à sélectionner le domicile comme mode de garde que celles où la mère travaille à temps plein, peu importe l'âge de l'enfant.

- Les familles où la mère a un statut atypique d'emploi sont, en proportion, plus nombreuses à sélectionner le domicile comme mode de garde que celles où la mère ne présente pas ce statut, sauf pour ce qui est des enfants de moins de un an.

Analyse des facteurs explicatifs de l'utilisation des services de garde (chapitre 9)

- Au sein des familles de mère monoparentale ainsi que des familles biparentales où le père travaille, la probabilité d'utilisation régulière des services de garde, tous motifs confondus, est dans presque tous les cas (à l'exclusion des mères monoparentales ayant un ou des enfants de moins de deux ans) plus grande lorsque la mère a un travail non atypique que lorsqu'elle a un travail atypique ou est à la maison.
- Relativement à tous les enfants utilisateurs des services de garde, sur une base régulière, tous motifs confondus, la probabilité d'utilisation des services de garde à 7 \$ est plus faible chez les enfants dont la mère a un travail atypique ou reste à la maison pour être avec ses enfants.
- Parmi les enfants utilisateurs de la garde régulière en raison du travail ou des études des parents, la probabilité d'utilisation d'un second mode de garde en raison du travail ou des études est plus élevée lorsque la mère ou le père, ou encore les deux conjoints, ont un travail atypique plutôt que non atypique.
- Parmi les enfants dont au moins l'un des parents fait à l'occasion des heures supplémentaires ou travaille ou étudie selon un horaire irrégulier, la probabilité d'utilisation irrégulière des services de garde en raison du travail ou des études des parents est plus élevée lorsque la mère a un travail atypique que dans les autres situations; elle est également plus élevée lorsque le père de famille biparentale a un travail atypique plutôt que non atypique.

