

Societas Criticus, Vol 25-06. 2023-11-06 @ 2024-01-08.

www.societascriticus.com

Societas Criticus, Revue de critique sociale et politique

On n'est pas vache...on est critique !

D.I. revue d'actualité et de culture

Où la culture nous émeut !

Depuis 1999 !



Regard sur le Monde d'une perspective montréalaise !

On est sceptique, cynique, ironique et documenté !

Revue en ligne, version archive pour bibliothèques. Vol. 25-06, du 2023-11-06 au 2024-01-08.

www.societascriticus.com

Cette revue est éditée à compte d'auteurs.

societascriticus@yahoo.ca

Le Noyau !

Michel Handfield, M.Sc. Sociologie ([U de M](#)), cofondateur et éditeur;

Gaétan Chênevert, M.Sc. ([U de Sherbrooke](#)), cofondateur et pensif de service;

Luc Chaput, diplômé de l'*Institut d'Études Politiques de Paris*, recherche et support documentaire.

Sylvie Dupont, lectrice et correctrice d'épreuves.

ISSN : 1701-7696

Notes de la rédaction (révision 2021-03-06)

La graphie rectifiée

Nous avons placé notre correcteur à *graphie rectifiée* de façon à promouvoir la nouvelle orthographe: www.orthographe-recommandee.info/. Il est presque sûr que certaines citations et références sont modifiées en fonction de l'orthographe révisée sans que nous nous en rendions compte, vu certains automatismes des correcteurs, comme de corriger les mots identiques ! Ce n'est pas davantage un sacrilège que de relire les classiques du français en français moderne. On les comprendrait parfois peu si on les avait laissées dans la langue du XVIIe siècle par exemple. L'important est de ne pas trafiquer les idées ou le sens des citations, ce que n'implique généralement pas la révision ou le rafraîchissement orthographique de notre point de vue.

Les paragraphes sont justifiés pour favoriser la compatibilité des différents formats que nous offrons aux bibliothèques (http://epe.lac-bac.gc.ca/100/201/300/societas_criticus/; <http://numerique.banq.qc.ca/patrimoine/details/52327/61248>) avec différents appareils. Ceci favorise aussi la consultation du site sur portables.

« *Work in progress* » et longueur des numéros

Comme il y a un délai entre la mise en ligne et la production du numéro (n°) pour bibliothèques, il se peut que quelques fautes d'orthographe, de ponctuation ou de graphie aient été corrigées. Si le texte a été bonifié, nous le mentionnons, car nous partons de plus en plus de réflexions que nous avons d'abord partagées sur *Facebook* pour aller ensuite plus loin dans l'analyse. Les médias sociaux, quand nous savons les utiliser, peuvent être un outil intéressant pour la recherche et l'écriture, car ils conservent une trace de nos réflexions, recherches, lectures et des variations de notre pensée sur un thème en cours de route. Une mémoire forte utile pour l'écriture de textes sur l'actualité, car ils nous permettent d'avoir un suivi dans le temps. D'autres parleraient d'avoir du recul par rapport à la nouvelle quotidienne. C'est aussi vrai.

La longueur des n° varie en fonction des textes que nous voulons regrouper, par exemple pour un festival de films, un évènement politique ou de façon mensuelle. C'est la liberté éditoriale. Certains n° peuvent donc avoir plus ou moins de pages pour des raisons techniques, comme de le terminer avant le début d'un festival ou de regrouper tous nos textes sur un même sujet. La question de la taille à respecter pour envoyer un n° aux bibliothèques est beaucoup plus grande qu'avant. Cette limitation ne se pose donc plus autant qu'avant, sauf pour un n° plus photographique.

Index

Societas Criticus, revue de critique sociale et politique

[Karl, que les choses ont changé !](#)

[Souhais 2023-2024 : Savoirs et élévation !](#)

[Édito Facebook : L'enlissement économique !](#)

[Le piège de l'autocratie](#)

[The trap of autocracy – Le piège de l'autocratie par Google Traduction](#)

[Édito Facebook : Qu' est-ce qu' on ne comprend pas?](#)

Nos brèves Facebook regroupées, en version corrigée et, parfois, augmentée

[Affaires internationales et mondiales](#)

- Pauvre francophonie : avec des amis de même...

[Questions multiculturelles, socioreligieuses, idéologiques, complotistes](#)

- La question

[Santé et médecine](#)

- Le programme dentaire fédéral... Que fait le Québec?

[Sauver l'avenir ! Science, environnement et biodiversité](#)

- Avec moins de kilométrage, ces petites bêtes dureront certainement plus longtemps. Et, les humains aussi !

- Pourquoi tous ces lobbys et ces industries à la COP 28?

- Quand je dis qu'il faut réduire notre usage de l'automobile...

- Des résultats à échelle humaine

[Société, nationalisme, justice et politique](#)

- M. Poilievre, l'inflation en Floride est-ce la faute à Trudeau?

- En discutant de politique avec des amis sur Facebook

Socioéconomie, capitalisme, socialisme et mondialisme

- Il faudrait enfin placer la culture au-dessus de la pile !
- Il faut donner l'exemple, les ami(e)s
- Quelle est la recette?
- Cessons de pelleter sur les villes

Transports

- Besoin d'un nouveau paradigme
- Tour en autobus électrique

D.I., Delinkan Intellectuel, revue d'actualité et de culture

Avis

Nos brèves Facebook – Arts, culture, photos et recettes en ligne

- Une idée de l'exposition Marisol au MBAM
- Un aperçu de l'exposition Françoise Sullivan au Musée des beaux-arts de Montréal
- L'ancien Musée d'arts contemporains
- Un album que je vous conseille
- Diderot, dans la ligne des champions prochainement ?
- Pic bois à ma mangeoire ce matin
- Camembert poêlé et tourné au sirop d'érable
- Violette africaine en beauté

Societas Criticus, revue de critique sociale et politique

Vous trouverez ici des éditos, essais et reportages de la revue Societas Criticus.

[Index](#)

Karl, que les choses ont changé !

Societas Criticus, revue de critique sociale et politique, Vol. 25-06, Éditos : www.societascriticus.com

Michel Handfield, M.Sc. sociologie (2023-12-01)

Je ne me rappelle plus exactement quand j'ai appris la formule de la dialectique (*Thèse-Antithèse-Synthèse*), mais c'était probablement dans un cadre marxien (1), soit dans un cours de philosophie au cégep ou dans mon cours sur Marx en sociologie (2). Bref, c'est loin, mais j'ai toujours trouvé cette idée de dialogue ou d'alternance entre deux pôles (thèse et antithèse) intéressante pour enfin en arriver à un point d'équilibre quelque part entre les deux (synthèse). Mais, cette idée, la dialectique, date d'avant Karl Marx :

« Elle aurait été inventée par le penseur présocratique Zénon d'Élée (i). Son emploi systématique dans les dialogues de Platon a popularisé l'usage du terme. » (3)

Cependant, Marx l'a reprise dans le cadre du *matérialisme historique* (4) :

« Le mouvement de l'histoire peut dès lors se résumer également sous une forme correspondant à la triade thèse-antithèse-synthèse : chaque mouvement (thèse) donne naissance à sa contradiction (antithèse), et il y a passage à l'échelon supérieur par la négation de la négation (synthèse). » (5)

Cette idée ne se retrouve pas que dans le marxisme. On la retrouve aussi dans l'évolution scientifique par exemple, qui n'est pas toujours un long chemin linéaire et tranquille. Cela passe souvent par des crises paradigmatiques avant d'en arriver à un consensus comme l'a montré Thomas Khun dans *La structure des révolutions scientifiques* (6).

Ce concept m'est toujours apparu comme un outil intéressant pour comprendre le changement et l'évolution. En politique, par exemple, un gouvernement va parfois trop loin d'un côté (thèse), alors une majorité de votes iront pour l'opposition (antithèse) au scrutin suivant. Si le gouvernement va trop loin dans ses réformes, on reviendra souvent à un gouvernement plus centriste par la suite qui devra rétablir un nouvel équilibre plus largement acceptable en conservant les changements qui font consensus, mais en corrigeant ou abolissant ce qui soulève le plus d'opposition. Un nouvel équilibre est donc visé et parfois atteint (synthèse).

C'est ainsi que s'explique l'évolution : par coups et contrecoups, car c'est rarement un processus linéaire, pour enfin trouver un point d'équilibre qui n'est pas un retour en arrière, mais bien un nouveau point qui recueille un large consensus, non l'unanimité par contre, pour un certain temps. Puis, ce point de changement sera un jour contesté et le processus recommencera.

Malheureusement, les choses ont changé avec les réseaux sociaux et les chambres d'écho. Aujourd'hui thèse et antithèse s'affrontent entre deux ou plusieurs camps adverses, quasi permanents, qui ne sont pas toujours prêts à se rapprocher. Quant à la synthèse, qui fait retrouver le point d'équilibre tout en permettant d'avancer, elle existe de moins en moins. On est plutôt dans une forme de polarisation et de confrontation permanente plutôt qu'un dialogue qui cherche à atteindre « *un terme supérieur* ». (7)

Chaque groupe se sent investi de la vérité absolue et ce dialogue opère de moins en moins. On est de plus en plus dans l'opposition constante et parfois violente entre thèse et antithèse. Les opposants ne cherchent plus de point d'entente, mais la confrontation permanente en se refermant sur leur groupe d'appartenance un peu comme le font les chambres d'écho sur les réseaux sociaux. Pensons aux trumpistes qui voudraient emprisonner les démocrates par exemple ! (8) Comment, alors penser rétablir un dialogue?

La dialectique s'est malheureusement envolée. On passe d'une extrême à l'autre et la violence peut remplacer le dialogue à tout moment. Cette polarisation politique n'a rien de rassurant pour la démocratie ni pour la science, soit dit en passant, où l'avis de camionneurs comptait autant que celle des scientifiques pour certains individus et groupes fortement polarisés en période de pandémie de la COVID-19 par exemple. Les institutions démocratiques et scientifiques sont d'ailleurs de plus en plus mises à mal au nom de croyances et d'idéologies. C'est triste pour la démocratie, même si elle n'est pas parfaite et devrait passer à un stade supérieur pour faire un clin d'œil à Marx.

Notes

1. Karl Marx a d'ailleurs écrit sur ce sujet dans *The Poverty of Philosophy*, Chapter Two : *The Metaphysics of Political Economy* :

<https://www.marxists.org/archive/marx/works/1847/poverty-philosophy/ch02.htm>

2. Les deux cours de philosophie où je me rappelle avoir vu Marx et différents auteurs, dont Alvin Toffler, au cégep : *La condition humaine* (Automne 1977) et *Valeurs et idéologies* (Hiver 1978); en sociologie, à l'Université de Montréal, j'ai eu trois cours spécifiques à des auteurs, soit *Durkheim* (Hiver 1980), *Weber* (Automne 1980) et *Marx* (Hiver 1981) sans oublier l'*Épistémologie* (Hiver 1981).

3. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Dialectique>

i : C'est du moins ce que prétend Diogène Laërce, *Vies, doctrines et sentences des philosophes illustres*, livre III (sur Platon) ; mais il ajoute aussitôt après que « *Platon, pour en avoir arrêté merveilleusement la forme, doit être considéré comme responsable, non seulement de sa beauté, mais encore de son existence* ». Toujours selon Diogène Laërce, « *si les dieux avaient une dialectique, ce serait celle de Chrysispe* » (ibid., VII, ch.7).

4. https://fr.wikipedia.org/wiki/Matérialisme_historique

5. Voir la section *Vision dialectique* de l'article précédent :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Matérialisme_historique#Vision_dialectique

6. KUHN, Thomas S., 1972, *La structure des révolutions scientifiques*, Paris : Flammarion.

7. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Dialectique>

8. « *L'ancien président américain, inculpé à quatre reprises en quelques mois, se dit persécuté par les démocrates et Joe Biden. Lors d'une interview, il a donc promis qu'il serait dans l'obligation, s'il était réélu en 2024, de les emprisonner en retour.* » Source : Théo Putavy, *DONALD TRUMP S'ENGAGE À EMPRISONNER SES OPPOSANTS POLITIQUES EN CAS DE RÉÉLECTION EN 2024*, BFMTV, 30/08/2023 :

https://www.bfmtv.com/international/amerique-nord/etats-unis/donald-trump-s-engage-a-emprisonner-ses-opposants-politiques-en-cas-de-reelection-en-2024_AN-202308300785.html

[Index](#)

Souhails 2023-2024
De Michel, Sylvie,
Et Societas Criticus

Savoirs et élévation !

Societas Criticus, revue de critique sociale et politique, Vol. 25-06 :
www.societascriticus.com

Michel Handfield, M.Sc. sociologie (2023-12-02)

Je nous souhaite, collectivement, de nous élever au-dessus des idéologies par les sciences, le savoir et l'éducation. Le Monde en a besoin.



La tour de l'Université de Montréal

[Index](#)

Édito *Facebook* : L'enlissement économique !

Societas Criticus, revue de critique sociale et politique, Vol. 25-06 :
www.societascriticus.com

Michel Handfield, M.Sc. Sociologie, 2023-12-16 (d'après mon *Facebook* du 2023-12-15)

À ceux qui se demandent ce qui se passe avec le gouvernement caquiste ou pour quoi François Legault ne réagit pas mieux au conflit actuel avec les employés de l'État, c'est simple et nous allons l'expliquer.

Notre gouvernement, comme la plupart des gouvernements actuels dans le monde, rêve d'emplois payants qui viendront des multinationales. Alors, pour les attirer, on les subventionne, quitte à déshabiller l'État pour séduire les grandes entreprises ! Mais, on n'a aucune garantie qu'elles demeureront en échange de ces sacrifices ni qu'elles remettront les choses en état à leur départ. Le passé nous l'a mainte fois montré : l'État ramasse la facture des dégâts (1) et, au final, le citoyen paie. Mais, on suit la parade, en espérant que le même comportement donne un jour de nouveaux résultats...

La *Coalition Avenir Québec (CAQ)* est naturellement attiré par ces sirènes du privé, vu son fond de conservateurs, d'adéquistes et d'anciens péquistes de la droite économique. Ne prônaient-ils pas le privé et la réduction de l'État par exemple? Oui, majoritairement, alors, ce ne devrait pas être une surprise de les voir ainsi favoriser les grandes entreprises étrangères et des variantes du modèle néolibéral. (2) On y rêve grand, au niveau des gouvernements, mais on n'a pas grand contrôle possible sur ces entreprises, il faut le dire. Cependant, on semble l'oublier pour quelques promesses de retombées économiques locales.

Mais, ces entreprises ont la planète à leurs pieds et peuvent transférer leur production assez rapidement d'un pays à un autre, s'il se montre plus complaisant à leurs égards. Quant à leurs avoirs, quelques clics de souris suffisent pour les transférer en lieux surs, idéalement vers des paradis fiscaux !

Les États n'y peuvent rien et les travailleurs peuvent se retrouver sans emplois du jour au lendemain avec peu de recours, l'entreprise ayant changé ses plans pour répondre à des changements technologiques, économiques ou politiques subits.

Gouvernement de droite, la CAQ fut élue en promettant de baisser les impôts; de couper les commissions scolaires; de dégraisser l'État; de faire plus de place au secteur privé dans l'économie et dans l'État; et ne parlait pas vraiment d'environnement, un sujet qui n'avait pas trop de place dans son programme qui visait d'abord l'individualisme. On n'avait pas de réticences face à l'étalement urbain, au dézoning et à l'augmentation de la circulation, l'automobile étant même vue comme une extension de l'individu si je puis dire au sens figuratif.

Bref, il n'y a pas de quoi être surpris du résultat, car ce n'est pas le parti qui parlait le plus de solidarité ou de transport en commun, sauf pour démoniser *Québec Solidaire* (QS). On a même eu comme résultat un État qui a reculé sur la proportionnelle après maintes promesses de sa part pourtant !

En fait, il faudrait que les États comprennent l'économie politique, mais on ne l'enseigne plus vraiment. Le divorce est consommé depuis longtemps, ce qui fait que les entreprises dirigent maintenant l'économie, la vraie, et le Politique en dépend. Je dirais même qu'il est si dépendant des entreprises que celles-ci peuvent faire chanter les États et exiger ce qu'elles en veulent.

Normalement, les entreprises créent de la richesse, mais l'État en confisque une part pour égaliser les chances et combler les écarts les plus grands chez ses citoyens. Chacun trouvait autrefois sa part dans ce mariage de raison. C'était le libéralisme social, bien plus près de QS que de la CAQ ou des conservateurs. Un passage de David Hume (1711-1776) à ce sujet pour bien le comprendre :

« Tout État est affaibli par une trop grande disproportion entre les citoyens. Chacun, si c'est possible, devrait jouir des fruits de son travail, par la pleine possession de tout ce qui est nécessaire à la vie, et de plusieurs des choses qui la rendent agréable. Nul ne peut douter qu'une telle égalité soit ce qui s'accorde le mieux avec la nature humaine et qu'elle ôte bien moins au bonheur du riche qu'elle n'ajoute à celui du pauvre. Elle augmente aussi le pouvoir de l'État, et elle est cause que les taxes ou impositions extraordinaires seront payées de meilleur gré. Là où les riches s'engraissent sur le dos du petit nombre, il faut que leur contribution aux nécessités publiques soit très large; mais dès lors que les richesses sont répandues sur une multitude, le fardeau semble léger à chaque épaule, et les taxes n'apportent pas de différence bien sensible dans la façon de vivre de chacun. » (3)

Tant qu'on ne reviendra pas aux bases de l'économie politique et qu'on laissera ainsi les entreprises décider, elles monteront les États les uns contre les autres à leur profit et créeront de la surenchère pour y exploiter des ressources ou y construire leurs usines. Le contribuable paiera pour les entreprises comme si c'était une faveur qu'on lui faisait d'exploiter son pays. Tout de même paradoxal de subventionner des entreprises pour tirer nos ressources, faire travailler nos concitoyens et de les subventionner pour le faire même s'ils en tirent une plus-value ! Pendant ce temps, on appauvrit l'État et on coupe dans nos services. Trouvez l'erreur?

Notes

1. Par exemple : « *La gestion des mines orphelines demeure un défi de taille pour le Québec. Il en coûtera 1,2 milliard de dollars pour restaurer les 400 sites miniers abandonnés qui font partie du passif environnemental du gouvernement.* » Catherine Paradis, *Délais persistants pour restaurer les mines abandonnées du Québec*, Radio-Canada / Désautels le dimanche, 25 juillet 2021 : <https://ici.radio-canada.ca/ohdio/premiere/emissions/desautels-le-dimanche/segments/reportage/364320/delais-persistants-pour-restaurer-les-mines-abandonnees-du-quebec>

2. J'ai pensé ici à deux livres :

St-Onge, J.-Claude, 2000, *L'imposture néolibérale*, Montréal : *écosociété*

Gélinas, Jacques B., 2003, *Le virage à droite des élites politiques québécoises*, Montréal : *écosociété*

3. Hume, *La liberté comme nécessité historique* (tiré de *Du commerce*, in *Discours politiques*), in Mikaël Garandea, *Le libéralisme*, GF Flammarion, corpus, p. 63

[Index](#)

Le piège de l'autocratie

Societas Criticus, revue de critique sociale et politique, Vol. 25-06, Éditos :
www.societascriticus.com

Michel Handfield, M.Sc. sociologie (2024-01-05)

Et, une fois le ver du doute entré dans la pomme de la démocratie, elle la mange de l'intérieur.

Si je ne trouve pas les États-Unis parfaits, loin de là même, je n'irais pas me jeter au pied de la Russie ou de la Chine pour autant. Trois pays qui veulent diriger le monde à leur façon; trois autocraties.

Quand quelqu'un me dit « *Je n'aime pas les États-Unis, donc j' appuie la Russie ou la Chine pour faire contrepoids* », ça ne fonctionne pas, car ces trois pays ont la même philosophie autocratique : *ou vous êtes avec nous ou vous êtes contre nous !* Il n'y a pas grand place pour le dialogue ouvert. Suffit de regarder l'usage du *Droit de veto au Conseil de sécurité des Nations unies* (1) pour le comprendre :

« Depuis la création de l'ONU, la majorité des vétos au Conseil de sécurité ont été exercés par l'Union soviétique. Entre 1946 et février 2022, sur 210 propositions de résolution bloquées par un veto, 117 ont fait l'objet d'un veto de l'URSS puis de la Russie (dont 13 conjointement avec la Chine) ; 82 des États-Unis (dont 22 avec le Royaume-Uni et/ou la France) ; 29 du Royaume-Uni (dont 24 avec les États-Unis et/ou la France) ; 16 de la France (dont 15 avec les États-Unis et/ou le Royaume-Uni) ; 16 de la Chine (dont 8 avec la Russie), incluant un usage du veto par la République de Chine (Taïwan) qui occupa le siège de la Chine jusqu'en 1971. » (2)

En plus, ce qui n'aide pas les États-Unis, c'est qu'elles n'apprennent pas de leurs erreurs et les refont toujours. Elles s'associent indistinctement aux ennemis de leurs ennemis, comme s'ils s'agissaient de partenaires fiables et d'amis.

Ils ont aussi trop souvent soutenu des régimes autoritaires ou dictatoriaux à l'étranger, allant contre la volonté des citoyens de ces pays. Ils ont même contribué à renverser des gouvernements démocratiquement élus. Pour un pays qui se dit une grande démocratie, les États-Unis n'ont pas vraiment aidé la démocratie dans le monde. On peut penser au renversement d'Allende au Chili (3) et à la dictature de Pinochet qui a suivi, ou, moins connu, le cas de l'Iran sur lequel j'ai déjà entendu un reportage dans une émission sur l'histoire. À défaut de retrouver ce reportage, *Wikipédia* vient à ma rescousse :

« En 1951, le premier ministre Mohammad Mossadegh nationalise l'anglo-iranien Oil Company (AIOC). En août 1953, il est éloigné du pouvoir à la suite d'un complot orchestré par les services secrets britanniques et américains, l'opération Ajax. Après sa chute, Mohammad Reza Shah Pahlavi met en place un régime politique autocratique et dictatorial fondé sur l'appui américain. » (4)

Souvent, les États-Unis auraient été mieux d'écouter et de dialoguer. Cela se serait moins souvent retourné contre eux. Mais, des raisons idéologiques et économiques expliquent leurs choix, comme la peur du progrès social assimilé au communiste dans leur idéologie. Ils préfèrent s'en remettre à la charité et considérer la souffrance humaine comme une vertu.

Leur faiblesse idéologique pour des régimes souvent autoritaires hors de leur pays est donc connue des autres puissances que sont la Russie et la Chine pour ne nommer qu'eux. Il n'est donc pas surprenant qu'elles s'en prennent maintenant aux régimes démocratiques, car elles savent bien que les États-Unis ont un talon d'Achille sinon deux : leur propre démocratie, qui est imparfaite (5), et l'ombre de Donald Trump qui flirte avec la dictature (6) et un retour à la Maison-Blanche.

Voir tomber la démocratie aux États-Unis devient donc un rêve possible pour quelques dictateurs, dont les présidents de la Chine, Xi Jinping, et de la Russie, Vladimir Poutine, car à partir de ce moment ils ne feraient pas que parler de la supériorité de l'autocratie et de la dictature sur la démocratie, mais ils exulteraient, un grand pays démocratique étant passé dans leur camp.

Ce n'est pas pour rien toutes ces menaces actuelles dans le monde, car cela fait pression sur les démocraties et en particulier les États-Unis. En réaction, cela pourrait conduire les États-Uniens à voter pour un régime qui se dit musclé, Trump, et ainsi faire basculer les États-Unis dans les régimes autoritaires, voir dictatoriaux. La Chine et la Russie auraient réussi leur coup stratégique.

À partir de là, quelques pays européens et d'Amérique du Sud, qui ont déjà des régimes de droite, justifieraient leur système autocratique et pourraient même basculer dans la dictature. Il ne faut jamais oublier que l'Europe a connu des régimes dictatoriaux jusqu'à la fin des années 1970, avec l'Espagne qui a vécu une grande partie du XXe siècle sous le franquisme. (7)

Il paraît peut-être bien de dire qu'on est contre l'impérialisme états-unien, mais si on soutient des dictatures à la place, ce n'est certainement pas gagnant pour la liberté non plus. Ça s'appelle un marché de dupes et plusieurs tombent dans ce piège.

Si on nous ment à tour de bras ici comme certains le croient, dites-vous que c'est pareil ailleurs. Alors, on prend l'information où? Si on ne peut avoir confiance aux grands médias et aux journalistes (8), qui sont censés avoir un code d'éthique, il nous reste quoi? Rien.

Quelles sont les bases auxquelles on peut se fier? S'il n'y en a plus, on est bien mal pris. En fait, on se trouve devant l'individualisme dominant : à chacun ses nouvelles et sa pensée sans de points en commun ou de convergence. Il n'y a plus de société, que le marché et la publicité pour nous rejoindre.

Certains régimes ont peut-être avantage à attaquer ces sources pour faire tomber les démocraties dans le chaos. C'est peut-être ça la nouvelle guerre mondiale qu'on n'a pas vue venir, car les vraies armes sont idéologiques et passent par le contrôle de l'information et de la désinformation. On ne veut pas des morts sur les bras, mais des consommateurs serviles. (9)

Que les réseaux sociaux bloquent les réseaux d'informations et laissent les rumeurs et les « *fake's news* » pulluler ne peut faire que leur affaire dans ce programme de déstabilisation des démocraties. Contrairement au film à succès « *Le monde après nous* » (10), disponible sur *Netflix*, le chaos ne vient pas de la fin de l'Internet, mais entre par l'Internet et les réseaux sociaux en particulier. Et, une fois le ver du doute entré dans la pomme de la démocratie, elle la mange de l'intérieur.

Notes

1.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Droit_de_veto_au_Conseil_de_sécurité_des_Nations_unies

2. https://fr.wikipedia.org/wiki/Droit_de_veto_au_Conseil_de_sécurité_des_Nations_unies#Les_utilisateurs

Vous y trouverez les notes du texte.

3. https://fr.wikipedia.org/wiki/Salvador_Allende

4. Ce passage se retrouve dans la section « Révolution constitutionnelle et État impérial » de l'article sur l'Iran de Wikipédia :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Iran#Révolution_constitutionnelle_et_État_impérial

5. Selon un tableau de The Economist reproduit dans
Le texte de STÉPHANIE GRAMMOND, *À la santé (chancelante) de la démocratie !*,
LA PRESSE, 30 décembre 2023 :

<https://www.lapresse.ca/actualites/editoriaux/2023-12-30/a-la-sante-chancelante-de-la-democratie.php>

6. Depuis l'Assaut du Capitole américain du 6 janvier 2021 (voir le dossier du Devoir sur ce sujet: <https://www.ledevoir.com/assaut-capitole>) cette possibilité est une hypothèse sérieuse. Guy Taillefer, entre autres, en parle dans un éditorial du Devoir : Échec au danger de dictature aux États-Unis, Le Devoir, 20 décembre 2023 :

<https://www.ledevoir.com/opinion/editoriaux/804167/editorial-etats-unis-echec-danger-dictature-etats-unis>

7. https://fr.wikipedia.org/wiki/Espagne_franquiste

8. C'est différent pour les commentateurs et éditorialistes, car ils défendent des lignes éditoriales, donc idéologiques.

9. Dans ce contexte, montrer ses muscles, parler fort, menacer, montrer son armement ne sert qu'à faire peur et dévier le regard du vrai champ de bataille : celui du contrôle des réseaux d'informations et sociaux, car cette guerre passe par la déstabilisation des régimes de l'intérieur. On ne veut pas des ruines, mais des appuis aux nouveaux régimes autocratiques d'une future trilatérale Chine-Russie-États-Unis. On a besoin du peuple pour faire fonctionner la consommation.

10. https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Monde_après_nous

[Index](#)

The trap of autocracy – Le piège de l'autocratie par *Google Traduction*

Societas Criticus, revue de critique sociale et politique, Vol. 25-06, Éditos :
www.societascriticus.com

Even the quotes have been translated.

Michel Handfield, M.Sc. sociology (2024-01-05)

And, once the worm of doubt enters the apple of democracy, it eats it from the inside.

If I don't find the United States perfect, far from it, I wouldn't throw myself at the feet of Russia or China. Three countries that want to rule the world their way; three autocracies.

When someone says to me "I don't like the United States, so I support Russia or China as a counterbalance", it doesn't work, because these three countries have the same autocratic philosophy: either you are with us or you are against us! There is not much room for open dialogue. Just look at the use of the right of veto in the United Nations Security Council (1) to understand it:

"Since the creation of the UN, the majority of vetoes in the Security Council have been exercised by the Soviet Union. Between 1946 and February 2022, out of 210 resolution proposals blocked by a veto, 117 were vetoed by the USSR then by Russia (including 13 jointly with China); 82 from the United States (including 22 with the United Kingdom and/or France); 29 from the United Kingdom (including 24 with the United States and/or France); 16 from France (including 15 with the United States and/or the United Kingdom); 16 from China (including 8 with Russia), including a use of the veto by the Republic of China (Taiwan) which occupied the seat of China until 1971." (2)

In addition, what does not help the United States is that it does not learn from its mistakes and always makes them again. They associate indiscriminately with the enemies of their enemies, as if they were reliable partners and friends.

They have also too often supported authoritarian or dictatorial regimes abroad, going against the will of the citizens of these countries. They have even helped overthrow democratically elected governments. For a country that calls itself a great democracy, the United States has not really helped democracy around the world. We can think of the overthrow of Allende in Chile (3) and the dictatorship of Pinochet which followed, or, less well known, the case of Iran on which I already heard a report on a program on history . Failing to find this report, Wikipedia comes to my rescue:

“In 1951, Prime Minister Mohammad Mossadegh nationalized the Anglo-Iranian Oil Company (AIOC). In August 1953, he was removed from power following a plot orchestrated by the British and American secret services, Operation Ajax. After his fall, Mohammad Reza Shah Pahlavi established an autocratic and dictatorial political regime based on American support. » (4)

Often, the United States would have been better off listening and engaging. This would have less often backfired on them. But ideological and economic reasons explain their choices, such as the fear of social progress assimilated to communism in their ideology. They prefer to rely on charity and consider human suffering as a virtue.

Their ideological weakness for often authoritarian regimes outside their country is therefore known to other powers such as Russia and China, to name a few. It is therefore not surprising that they are now attacking democratic regimes, because they know well that the United States has one achilles heel if not two: its own democracy, which is imperfect (5), and the shadow of Donald Trump who flirts with dictatorship (6) and a return to the White House.

Seeing democracy fall in the United States therefore becomes a possible dream for some dictators, including the presidents of China, Xi Jinping, and Russia, Vladimir Putin, because from that moment on they would not only talk about superiority of autocracy and dictatorship over democracy, but they would exult, a great democratic country having passed into their camp.

It is not for nothing that there are all these current threats in the world, because they put pressure on democracies and in particular the United States. In reaction, this could lead the United States to vote for a regime that calls itself muscular, Trump, and thus tip the United States into authoritarian, even dictatorial, regimes. China and Russia would have succeeded in their strategic coup.

From there, some European and South American countries, which already have right-wing regimes, would justify their autocratic system and could even fall into dictatorship. We must never forget that Europe experienced dictatorial regimes until the end of the 1970s, with Spain experiencing a large part of the 20th century under Francoism. (7)

It may seem good to say that we are against US imperialism, but if we support dictatorships instead, that is certainly not a win for freedom either. It's called a fool's market and many fall into this trap.

If we are lied to here like some people believe, tell yourself that it is the same elsewhere. So, where do we get the information? If we cannot trust the major media and journalists (8), who are supposed to have a code of ethics, what are we left with? Nothing.

What are the bases we can trust? If there are no more, we are in a very bad situation. In fact, we find ourselves faced with dominant individualism: everyone has their own news and their own thoughts without any points in common or convergence. There is no longer any society, only the market and advertising to reach us.

Some regimes may benefit from attacking these sources to bring democracies into chaos. This is perhaps the new world war that we did not see coming, because the real weapons are ideological and involve the control of information and disinformation. We don't want dead people on our hands, but servile consumers. (9)

That social networks block information networks and allow rumors and "fake news" to proliferate can only do their part in this program of destabilization of democracies. Unlike the hit film "The World After Us" (10), available on Netflix, the chaos does not come from the end of the Internet, but enters through the Internet and social networks in particular. And, once the worm of doubt enters the apple of democracy, it eats it from the inside.

Notes

1.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Droit_de_veto_au_Conseil_de_sécurité_des_Nations_unies

2. https://fr.wikipedia.org/wiki/Droit_de_veto_au_Conseil_de_sécurité_des_Nations_unies#Les_utilisateurs

[Droit de veto au Conseil de sécurité des Nations unies#Les utilisateurs](https://fr.wikipedia.org/wiki/Droit_de_veto_au_Conseil_de_sécurité_des_Nations_unies#Les_utilisateurs)

There you will find the notes of the text.

3. https://fr.wikipedia.org/wiki/Salvador_Allende

4. This passage is found in the "Constitutional Revolution and the Imperial State" section of the Wikipedia article on Iran:

https://fr.wikipedia.org/wiki/Iran#Révolution_constitutionnelle_et_État_impérial

5. According to a table from The Economist reproduced in :

STÉPHANIE GRAMMOND, *À la santé (chancelante) de la démocratie !*, LA PRESSE, 30 décembre 2023 :

<https://www.lapresse.ca/actualites/editoriaux/2023-12-30/a-la-sante-chancelante-de-la-democratie.php>

6. Since the Assault on the US Capitol on January 6, 2021 (see the Le Devoir file on this subject: <https://www.ledevoir.com/assaut-capitole>) this possibility is a serious hypothesis. Guy Taillefer, among others, talks about it in an editorial in Le Devoir: Échec au danger de dictature aux États-Unis, Le Devoir, 20 décembre 2023 :

<https://www.ledevoir.com/opinion/editoriaux/804167/editorial-etats-unis-echec-danger-dictature-etats-unis>

7. https://fr.wikipedia.org/wiki/Espagne_franquiste

8. It is different for commentators and editorialists, because they defend editorial, and therefore ideological, lines.

9. In this context, showing your muscles, speaking loudly, threatening, showing your weapons only serves to scare and divert your gaze from the real battlefield: that of the control of information and social networks, because this war is passing by the destabilization of regimes from within. We do not want ruins, but support for the new autocratic regimes of a future China-Russia-United States trilateral. We need the people to make consumption work.

10. https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Monde_après_nous

Index

Édito Facebook : Qu' est-ce qu' on ne comprend pas?

Societas Criticus, revue de critique sociale et politique, Vol. 25-06 :
www.societascriticus.com

Michel Handfield, M.Sc. Sociologie, 2024-01-07 (d'après mon Facebook du 2023-11-25)

Avec les libertés, on a le droit d'aller vivre de plus en plus loin, de voyager, de demander des services spécialisés pour chaque enfant dans l'école de son quartier ou de son choix. Mais, ce sont aussi des couts assumés par la collectivité, chaque petite ville et les gouvernements supérieurs devant offrir un éventail de services pour une population restreinte et éparpillée dans de petits havres de paix sur un grand territoire; le gouvernement devant alors multiplier les routes et le nombre de voies; chaque école devant offrir une panoplie de services qui, autrefois, étaient concentrés dans quelques écoles spécialisées seulement...

Après, on est surpris de la hausse des couts; des pénuries de personnels, en même temps que plusieurs ont des horaires atypiques et incomplets; et de la hausse de la fatigue psychologique contrairement au temps où les personnes et les services étaient concentrés dans quelques lieux.

Et, si tout cela était dû au fait qu'avec les libertés nous dispersions nos ressources, ce qui nous rend finalement tous à bout de souffle? Je dis cela de même, mais ça mériterait probablement réflexion.

Alors, pourquoi, quand on rationalise le personnel, sachant que de nouvelles technologies sont certainement en cours de développements et que de nouveaux besoins seront à combler à court ou moyen terme, chaque crise étant invariablement suivie d'une nouvelle phase de développement, on n'offre pas la possibilité au personnel qui le veut de rester à l'emploi de l'organisation, à un moindre salaire, mais avec des formations pouvant aller jusqu'à un degré universitaire? Ce serait une façon de retenir le personnel et de se préparer aux changements qui viendront.

Si l'entreprise ne le fait pas, pourquoi les gouvernements n'en profitent pas pour investir davantage en éducation, alors? Il faudrait même investir dans l'éducation populaire, une façon d'aller chercher des savoirs pour certains, mais aussi de ramener des gens vers les parcours scolaires. Pourtant, les centres d'éducatons populaires sont les grands oubliés du système d'éducation alors qu'ils pourraient y jouer un rôle plus important. Le passé l'a montré. (1)

C'est vrai que former des citoyens, ce peut être dérangeant pour un gouvernement. Vaut mieux former des travailleurs et les parquer devant le télédivertissement. Ça ne manifeste pas trop et ça ne pose pas de questions dérangeantes.

Note

1. Voici ce que j'écrivais dans le *Postscriptum* de mon texte *Réflexion pour notre temps* : « *Les fils* » de Manon Cousin et « *La chute de l'empire américain* » de Denys Arcand (avec quelques précisions supplémentaires ici) :

Parlant d'éducation populaire, voilà le parent pauvre de l'éducation qui devrait davantage être pris en charge et financé, car elle permet aux citoyens d'aller plus loin dans leur (auto)formation en lien avec d'autres citoyens pour combler leurs manques ou pour répondre à des besoins de comprendre sans suivre tout un cursus scolaire.

Des exemples? Malgré un bac et une maîtrise en sociologie, j'ai suivi une formation en gestion du personnel au Centre de Ressources en Éducation populaire (CREP) de la Commission scolaire de Montréal pour m'aider, car je pouvais être sur un comité d'embauche dans le cadre de ma fonction de secrétaire du CA d'un Organisme à But non lucratif par exemple. Mais, je n'avais pas besoin d'un certificat ou d'un bac pour cela. J'y ai aussi suivi une formation en animation, car cela pouvait m'être utile dans des réunions ou des activités à animer. Mais, je n'avais pas besoin d'une formation universitaire dans ce domaine non plus, puisque je n'en faisais pas une profession. Le CREP était donc une ressource fort utile dans ces circonstances. Pour moi, comme pour d'autres.

Source : *Societas Criticus*, revue de critique sociale et politique, Vol. 21 no 01, Essais. À BAnQ : <https://numerique.banq.qc.ca/patrimoine/details/52327/61248> et BAC : https://epe.lac-bac.gc.ca/100/201/300/societas_criticus/pdf/index.html.

Même si le *CREP* existe toujours, maintenant comme *Centre de ressources éducatives et pédagogiques*, et qu'il offre un volet « *édu pop* », son rôle « *vise le développement du pouvoir d'agir et de l'autodétermination de l'adulte dans son rôle de parent, premier éducateur de son enfant, ou dans son rôle d'apprenant* ». (<https://infocrep.cssdm.gouv.qc.ca/edupop/#services>). C'est différent de ce que j'ai connu dans les formations que j'y ai suivies entre 1988 et 1990. Vérification faite, ça s'appelait encore la *Commission des Écoles Catholiques de Montréal* à l'époque où j'ai suivi ces formations.

Nos brèves Facebook regroupées, en version corrigée et, parfois, augmentée

Societas Criticus, revue de critique sociale et politique, Vol. 25-06 :
www.societascriticus.com

Suite au blocage des nouvelles sur les réseaux sociaux, en particulier Facebook que j'utilisais pour amasser mes réflexions et commentaires sur quelques nouvelles que j'eusse lu, je ne partage plus que mes réflexions sur ce que je trouve vraiment essentiel et que je ne peux éviter de commenter. Cela fait donc moins de brèves, mais me donne plus de temps pour d'autres textes. En conséquence, nos brèves sont toutes regroupées sous cette rubrique.

Michel Handfield, M.Sc. Sociologie, (2024-01-07)

[Affaires internationales et mondiales](#)

- Pauvre francophonie : avec des amis de même...

[Questions multiculturelles, socioreligieuses, idéologiques, complotistes](#)

- La question

[Santé et médecine](#)

- Le programme dentaire fédéral... Que fait le Québec?

[Sauver l'avenir ! Science, environnement et biodiversité](#)

- Avec moins de kilométrage, ces petites bêtes dureront certainement plus longtemps. Et, les humains aussi !
- Pourquoi tous ces lobbys et ces industries à la COP 28?
- Quand je dis qu'il faut réduire notre usage de l'automobile...
- Des résultats à échelle humaine

[Société, nationalisme, justice et politique](#)

- M. Poilievre, l'inflation en Floride est-ce la faute à Trudeau?
- En discutant de politique avec des amis sur Facebook

Socioéconomie, capitalisme, socialisme et mondialisme

- Il faudrait enfin placer la culture au-dessus de la pile !
- Il faut donner l'exemple, les ami(e)s
- Quelle est la recette?
- Cessons de pelleter sur les villes

Transports

- Besoin d'un nouveau paradigme
- Tour en autobus électrique

Affaires internationales et mondiales

Pauvre francophonie : avec des amis de même... (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-11, Societas Criticus, Vol. 25-06)

J'ai été visiter le site <https://choosefrance.fr/> de la République française, annoncé sur toute une page du *Devoir* (B-12) du samedi 11 novembre 2023.

Avec des amis de même, un Québec indépendant devrait rester dans le Commonwealth et conserver le roi d'Angleterre comme chef d'État. Suffit de voir le site pour comprendre que l'anglais y est au premier plan avec des expressions comme « *Make it iconic* », « *Taste France* » et « *Explore France* » ! À quand *l'english* comme nouvelle langue officielle de la France ?

Quant au français, quelle gifle lui donne la France ! Avec des parents de même, le français risque d'être en perte de vitesse dans pas long. Mais, que dire si ça fait « *in* » pour le marketing?

Nos brèves 25-06

Questions multiculturelles, socioreligieuses, idéologiques, complotistes

La question (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-07, Societas Criticus, Vol. 25-06)

Pourquoi tant de croyants prient Dieu pour la paix et font des guerres au nom de Dieu? C'est d'une aberration et d'une incohérence totale.

[Nos brèves 25-06](#)

Santé et médecine

Le programme dentaire fédéral... Que fait le Québec? (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-31, Societas Criticus, Vol. 25-06)

Le programme dentaire fédéral me semble une bonne chose. Que fait le Québec? De la politique d'exclusion. Je cite :

« Or, le 30 mars dernier, l'Assemblée nationale a unanimement adopté une motion soutenant les démarches du gouvernement du Québec afin d'obtenir une compensation financière sans condition équivalente à la part québécoise des fonds du programme fédéral (3 milliards de dollars sur 5 ans) tout en évitant plus ou moins habilement de s'engager à utiliser ce transfert dans l'élargissement de la couverture des services dentaires de la RAMQ. » (1)

Ni QS ni le PQ (de Paul St-Pierre Plamondon) n'ont voté contre. Au diable le bien-être du peuple si ça va contre le Pouvoir du gouvernement du Québec qui passe par la centralisation et le contrôle serré.

Pas sûr qu'avec un Québec souverain on y gagnerait des Pouvoirs régionaux. En fait, tout serait-il centralisé à Québec? Que resterait-il pour les villes et les régions? Déjà que l'on reproche à Ottawa d'être centralisateur. C' est d'ailleurs à se demander si la centralisation reprochée aux Trudeau père et fils n'est pas une marque de leur culture québécoise, justement. Au moins la constitution divise des Pouvoirs entre le Canada et les provinces. C'est déjà cela même si elle a oublié les villes dans son partage.

Ceci explique pourquoi je préfère écrire, car je suis conscient que le parti politique parfait n'existe pas. Même ceux pour qui je vote, pour des raisons environnementales généralement, ne sont pas parfaits. En fait, tous les partis politiques sont des coalitions imparfaites pour ratisser le plus large possible. Voilà qui est dit.

Note

1. Dr Carl Tremblay, Président de l'Association des chirurgiens dentistes du Québec (ACDQ), *Le gouvernement Legault se soucie-t-il vraiment de votre santé dentaire?*, *Le Journal de Montréal*, 30 décembre 2023 :

<https://www.journaldemontreal.com/2023/12/30/le-gouvernement-legault-se-soucie-t-il-vraiment-de-votre-sante-dentaire>

[Nos brèves 25-06](#)

Sauver l'avenir ! Science, environnement et biodiversité

Avec moins de kilométrage, ces petites bêtes dureront certainement plus longtemps. Et, les humains aussi ! (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-15, Societas Criticus, Vol. 25-06)

Quand on me dit qu'on ne peut prendre moins l'auto ou se priver d'un VUS, je demande « *vous voulez que vos enfants et vos petits enfants vivent combien d'années de moins que votre génération ou que celle de vos parents? 5, 10, 15 ou 20 ans de moins pour que vous ne changiez pas vos habitudes.* »

Ça peut sembler bête. Mais, quand je lis ceci, ce ne l'est pas :

« (Paris) Près de cinq fois plus de personnes risquent de mourir sous l'effet de la chaleur extrême sur Terre dans les prochaines décennies, alertent des experts internationaux dans un rapport publié mercredi, avertissant que « la santé de l'humanité est en grave danger » si rien n'est fait contre le changement climatique. »

Je pense que ma question est tout à fait légitime. Et, nous pourrions toujours expliquer aux jeunes que le privilège d'utiliser notre automobile ou notre VUS sans nous poser la question à chaque fois de savoir si un autre moyen de transport n'était pas plus approprié pour ce déplacement (comme de marcher, prendre le vélo ou le transport en commun) vaut quelques années de moins à leur espérance de vie. Si, parfois, l'automobile ou le VUS sont nécessaires, ce n'est pas tout le temps. Ça peut rester stationné ces petites bêtes-là et elles ne feront pas de dépressions. Moins de kilométrage, elles dureront certainement plus longtemps. Et, les humains aussi, on doit le dire.

À lire :

Daniel LAWLER, *Agence France-Presse, La chaleur extrême risque de tuer cinq fois plus d'humains d'ici 2050, La Presse, mercredi 15 novembre 2023 :*

<https://www.lapresse.ca/actualites/environnement/2023-11-15/la-chaleur-extreme-risque-de-tuer-cinq-fois-plus-d-humains-d-ici-2050.php>

[Nos brèves 25-06](#)

Pourquoi tous ces lobbys et ces industries à la COP 28? (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-29, Societas Criticus, Vol. 25-06)

On devrait y avoir des discussions entre la science et le politique pour mettre les choses au clair sans ces interférences dictées par la recherche du profit ! Après, aux entreprises de s'ajuster aux décisions basées sur des faits scientifiques.

On devrait même revenir à l'économie politique, car l'économie ne peut être laissée ainsi comme un électron libre.

C'était mon mot au sujet du texte de Rachel Sherrington, *Plans to present meat as 'sustainable nutrition' at Cop28 revealed, The Guardian, Wed 29 Nov 2023 :*

<https://www.theguardian.com/environment/2023/nov/29/plans-to-present-meat-as-sustainable-nutrition-at-cop28-revealed>

[Nos brèves 25-06](#)

Quand je dis qu'il faut réduire notre usage de l'automobile... (Michel Handfield, Facebook, 2023-12-04, Societas Criticus, Vol. 25-06)

Parce que remplacer le parc automobile par des automobiles électriques, que ce soit au Québec, en Amérique ou sur la planète, va nécessiter de l'énergie de remplacement, donc des centrales nucléaires, au charbon ou au mazout, et ouvrir la porte à de nouveaux problèmes. En voici un exemple : des pirates qui prennent possession d'une centrale nucléaire. Imaginez les risques si ces centrales se multiplient.

C'était mon mot au sujet du texte d'Anna Isaac et Alex Lawson, *Sellafield nuclear site hacked by groups linked to Russia and China*, *The Guardian*, Mon 4 December 2023 :

<https://www.theguardian.com/business/2023/dec/04/sellafield-nuclear-site-hacked-groups-russia-china>

[Nos brèves 25-06](#)

Des résultats à échelle humaine (Michel Handfield, Facebook, 2023-12-18, Societas Criticus, Vol. 25-06)

Grosses pluies, fonte des neiges, mais quand même une bonne absorption de



l'eau avec mes travaux de perméabilisation du sol de cet été, quand j'ai enlevé du ciment pour remettre du gazon sous la table extérieure et modifier quelques dalles et pavés unis pour y intégrer des zones de pierres afin de permettre une meilleure absorption de l'eau par le sol. Et, bien, ça semble fonctionner pendant ce redoux.

[Nos brèves 25-06](#)

Société, nationalisme, justice et politique

M. Poilievre, l'inflation en Floride, est-ce la faute à Trudeau? (Michel Handfield, Facebook, 2023-12-25, Societas Criticus, Vol. 25-06)

Non, parce que l'inflation et la hausse des prix sont dues à la situation mondiale, mais pas à Justin Trudeau ou aux *Libéraux* malgré qu'ils ne sont pas parfaits; mais, qui l'est? C'est ce qui fait que :

« Le portefeuille des «snowbirds» est principalement mis à mal par la hausse fulgurante du prix des logements dans l'État [de la Floride] chouchou des Québécois.

« Plusieurs d'entre eux écourtent même leur séjour de moitié pour économiser plusieurs milliers de dollars. » (1)

Si votre solution est l'isolationnisme par rapport aux politiques mondialistes de Trudeau et de la gauche occidentale, il faut le dire. Et, si c'est ça votre nouveau PC, il faudrait changer son nom de *Parti conservateur* à *Parti communiste*, car ça ressemble drôlement à la fermeture sur eux-mêmes de certains régimes communistes et de certaines dictatures isolationnistes comme la Corée du Nord par exemple.

Il serait peut-être temps de redevenir sérieux et de vous recentrer vers le centre droit plutôt que de flirter avec l'extrême droite, monsieur Poilievre. Votre extrémisme sous-jacent me fait peur.

Note

1. *TVA nouvelles, Des Québécois «découragés» à leur arrivée en Floride, Le Journal de Montréal, 25 décembre 2023 :*

<https://www.journaldemontreal.com/2023/12/25/des-quebecois-decourages-a-leur-arrivee-en-floride>

[Nos brèves 25-06](#)

Societas Criticus, Vol 25-06. 2023-11-06 @ 2024-01-08.

www.societascriticus.com

En discutant de politique avec des amis sur Facebook (Michel Handfield, Facebook, 2023-12-30, Societas Criticus, Vol. 25-06)

Je me suis rendu compte que le Pouvoir change souvent les partis politiques. Ils parlent plus vrai quand ils y aspirent ou quand ils l'ont quitté. Au Pouvoir, ce sont les demi-mesures et les compromis qui sont rois pour satisfaire le plus large possible, quitte à ce que les actions ne supportent pas l'épreuve du temps.

C'est probablement la raison pour laquelle je vote généralement pour les progressistes qui n'ont pas (encore) de place au Pouvoir. Un moyen de faire avancer ces idées pour qu'un jour elles deviennent le courant dominant.

[Nos brèves 25-06](#)

Socioéconomie, capitalisme, socialisme et mondialisme

Il faudrait enfin placer la culture au-dessus de la pile ! (Michel Handfield, Facebook, 2023-12-11, Societas Criticus, Vol. 25-06)

C'est mon mot au sujet de cette nouvelle d'Étienne Paré, *Le Cinéma Impérial menacé de fermeture*, *Le Devoir*, 2023-12-11 :

<https://www.ledevoir.com/culture/cinema/803616/cinema-imperial-menace-fermeture>

[Nos brèves 25-06](#)

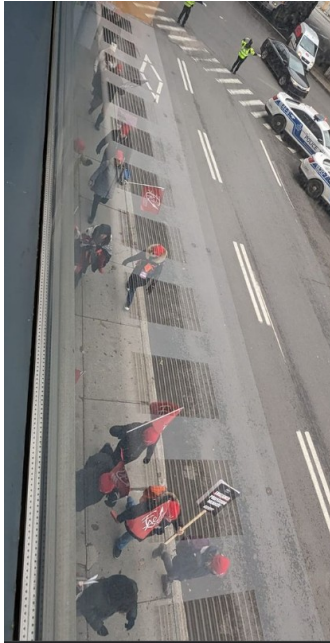
Il faut donner l'exemple, les ami(e)s (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-06, Societas Criticus, Vol. 25-06)

Les députés sont-ils prêts à réduire leurs salaires? Les présidents d'entreprises sont-ils prêts à baisser leurs salaires? Et les bonis à la performance, quand on voit les choses aller, les coupe-t-on? Car, il faut donner l'exemple quand on dit que la solution est la suivante pour les transports en commun :

« *Il faudrait réduire la rémunération des chauffeurs, croit l'Institut économique de Montréal* », un article de l'Agence QMI dans le *Journal de Montréal*, 6 novembre 2023 : <https://www.journaldemontreal.com/2023/11/06/transport-en-commun-il-faudrait-reduire-la-remuneration-des-chauffeurs-croit-linstitut-economique-de-montreal>

[Nos brèves 25-06](#)

Quelle est la recette? (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-23, Societas Criticus, Vol. 25-06)



Chez *Éconofitness*, Crémazie et St-Laurent ce matin. Aux premières loges pour voir une marche des employés de l'État en grève aujourd'hui. Ils marchent pour avoir mieux.

Les grandes entreprises font quoi, elles, pour recevoir des milliards de l'État accompagné d'allègements règlementaires? Il faudrait leur demander la recette.

Quelques manchettes, juste comme ça :

- JULIEN ARSENAULT, *Northvolt s'installe au Québec. L'aide pourrait dépasser 7 milliards*, LA PRESSE, 29 septembre 2023;

- CHARLES LECAVALIER, *Milieus humides sur le terrain de Northvolt. Québec ignore ses propres lois, dénonce l'opposition*, LA PRESSE, 23 novembre 2023;

- Alexandre Shields, *Québec accorde 22 millions pour un chemin «temporaire» pour Northvolt*, Le Devoir, 22 novembre 2023;

- Alexandre Shields, *Northvolt s'établira sur «un site industriel», affirme Benoit Charette*, Le Devoir, 17 novembre 2023;

- Alexandre Shields, *Un total de 74 milieux humides sur le site de Northvolt*, Le Devoir, 16 novembre 2023.

[Nos brèves 25-06](#)

Cessons de pelleter sur les villes (Michel Handfield, Facebook, 2023-1-24, Societas Criticus, Vol. 25-06)

Pour les problèmes financiers de l'*Acceuil Bonneau* et plein d'autres problèmes de ce genre, je vois des gens dire que la *Ville de Montréal* devrait sortir de l'argent. On entend aussi dire qu'on devrait regarder ces problèmes avant les pistes cyclables.

C'est beau de dire que la Ville doit faire quelque chose, mais il faut voir le gouvernement Legault dire qu'il combat la pauvreté en donnant des milliards pour le développement d'entreprises qui vont faire reculer la pauvreté. (Voir le texte précédent.)

Le problème, c'est que ça fait des décennies que les gouvernements provinciaux, ce qui inclut le *PLQ* et le *PQ* avant la *CAQ*, nous parlent du « *dégoulinage de la richesse* » (1), mais que la pauvreté a toujours avancé malgré toutes les subventions aux grandes entreprises. Il faudrait peut-être commencer à regarder de ce côté pour voir ce qui ne fonctionne pas et où va cet argent qui est censé nous enrichir depuis tout ce temps.

Pire, parfois des entreprises ont fermé, fait faillite et quitté avec l'argent avant même que le gouvernement n'entre dans ce qu'il avait donné. Dans le cas des minières on est même resté pris avec les problèmes de décontamination après leur fermeture. Donc davantage de coûts que de bénéfices pour ces actions qui devaient nous rapporter gros !

Avant de s'en prendre à Montréal, il faudrait peut-être que les niveaux supérieurs de gouvernement fassent une introspection et règlent leurs problèmes de gestion, car ils sont souvent dans la pensée magique, je trouve.

Note

1. C'est-à-dire que la richesse d'en haut enrichit les pauvres d'en bas, comme si le partage se faisait tout seul.

[Nos brèves 25-06](#)

Transports

Besoin d'un nouveau paradigme (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-06, Societas Criticus, Vol. 25-06)

L'auto met aussi de la pression sur le budget des familles. Mais, on y tient. Un bon réseau de transport en commun, incluant les banlieues, ne serait-il pas plus avantageux pour tous. Mais ce serait tout un changement de paradigme.

À lire : Stéphane Baillargeon, *Les roues de l'infortune, Le Devoir*, 2023-11-18 :
<https://www.ledevoir.com/societe/802182/mobilite-roues-infortune>

[Nos brèves 25-06](#)

Tour en autobus électrique (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-26, Societas Criticus, Vol. 25-06)



On prend soin de la planète à Montréal; ce n'est pas « woke », mais sensé !

[Nos brèves 25-06](#)

[Index](#)

D.I., Delinkan Intellectuel, revue d'actualité et de culture

Vous trouverez ici les textes sur le cinéma, théâtre, livres, expositions, musique et autres regards culturels de la revue Societas Criticus.

[Index](#)

AVIS (révisé le 2019-01-17)

Pour le volume 21, XXI^e siècle oblige, nous avons révisé notre avis culturel.

Vous trouverez ici les textes sur le cinéma, théâtre, livres, expositions, musique et autres regards culturels. Plus simple pour les lecteurs, tant dans le format revue qu'internet, de retrouver tous ces textes sous un même volet.

Les citations sont rarement exactes, car, même si l'on prend des notes, il est rare de pouvoir tout noter. C'est généralement l'essence de ce qui est dit qui est retenue, non le mot à mot.

Si, pour ma part, j'écris commentaires, c'est que par ma formation de sociologue la culture, au sens large et inclusif du terme, est un matériel sociologique; un révélateur social, psychosocial, socioéconomique ou sociopolitique. Sa valeur dépasse sa seule représentation et nourrit une réflexion plus large. On peut même revenir dessus et en faire des relectures plus tard.

C'est ainsi que pour ce qui intéresse la critique plus traditionnelle, je peux ne faire qu'un court texte alors que pour des propositions culturelles décrites en cœur, je peux faire de très longues analyses, car elles me fournissent davantage de matériel. Je n'ai pas la même grille ni le même angle d'analyse qu'un cinéophile par exemple. Je peux par contre comprendre leur angle.

Lorsque je ne suis pas le public cible, je l'écris tout simplement. Si je n'ai rien à dire ou que je n'ai pas aimé, je passerai mon tour, car pourquoi priverais-je le lecteur d'une proposition culturelle qui lui tente? Il pourrait être dans de meilleures dispositions que moi.

Une critique, ce n'est qu'une indication qu'il faut savoir lire, mais jamais au grand jamais une prescription à suivre à la lettre. Pour ces raisons, j'encourage toujours le lecteur à lire plus d'un point de vue pour se faire une idée.

Michel Handfield, d'abord et avant tout sociologue.

[Index](#)

Nos brèves Facebook – Arts, culture, photos et recettes en ligne en version corrigée et, parfois, augmentée ici

D.I., Delinkan Intellectuel, revue d'actualité et de culture, Vol. 25-06 : www.societascriticus.com

Michel Handfield, M.Sc. sociologie (2024-01-08)

- Une idée de l'exposition Marisol au MBAM
- Un aperçu de l'exposition Françoise Sullivan au Musée des beaux-arts de Montréal
- L'ancien Musée d'arts contemporains
- Un album que je vous conseille
- Diderot, dans la ligne des champions prochainement ?
- Pic bois à ma mangeoire ce matin
- Camembert poêlé et tourné au sirop d'érable
- Violette africaine en beauté

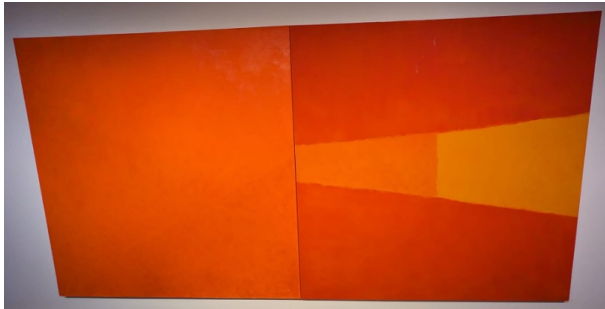
Une idée de l'exposition Marisol au *Musée des beaux-arts de Montréal* (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-21, www.societascriticus.com, Vol. 25-06)



Vue partielle de MARISOL, *La fête* (1965-1966). Une installation de 15 figurines.

Jusqu'au 21 janvier 2024.

Un aperçu de l'exposition Françoise Sullivan au Musée des beaux-arts de Montréal (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-21, www.societascriticus.com, Vol. 25-06)



Rouges, 2009-2010, acryliques sur toile.

Jusqu'au 18 février 2024.

L'ancien Musée d'arts contemporains (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-21, www.societascriticus.com, Vol. 25-06)



Une idée comme ça. N'aurait-il pas été mieux de le reprendre pour faire une annexe à l'actuel musée, avec une navette en autobus entre les deux bâtiments plutôt que d'avoir un projet d'agrandissement sur la glace comme actuellement au centre-ville? Et, au cout de cet agrandissement qui ne se fait pas, serait-ce vraiment plus dispendieux?

Poser la question, c'est peut-être trouver une solution, surtout que la vente est suspendue pour l'instant. (1)

Promenade entre le Musée d'art contemporain et le Musée des beaux-arts de Montréal (1970) de Françoise Sullivan.

Note

1. Olivier Bachand, *Loto-Québec suspend la vente d'un ancien pavillon d'Expo 67*, Radio-Canada/nouvelles, 4 octobre 2023.

<https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/2015280/loto-quebec-suspension-vente-pavillon-expo-67>

Un album que je vous conseille (Michel Handfield, Facebook, 2023-12-23, www.societascriticus.com, Vol. 25-06)



Inuktitut d'Elisapie. Des succès du rock repris par cette chanteuse autochtone avec une voix magnifique. 😊

6 * / 5 !

Pour plus de détails :

<https://www.bonsound.com/fr/release/inuktitut/>

Diderot, dans la ligne des champions prochainement ? (Michel Handfield, Facebook, 2023-12-13, www.societascriticus.com, Vol. 25-06)

<https://www.youtube.com/shorts/cqefgfYRsRw>



Pic-bois à ma mangeoire ce matin (Michel Handfield, Facebook, 2023-12-01, www.societascriticus.com, Vol. 25-06)

À Montréal, la nature, grâce à tous ces arbres plantés par Projet Montréal.



Camembert poêlé et tourné au sirop d'érable (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-29, www.societascriticus.com, Vol. 25-06)



Camembert poêlé et tourné au sirop d'érable, puis une minute à Broil. On n'a pas ça à la cabane à sucre !

Violette africaine en beauté (Michel Handfield, Facebook, 2023-11-31, www.societascriticus.com, Vol. 25-06)



Pour la nouvelle année !

[Index](#)

Rouge 4