

PRODUCTIVITÉ ET PROSPÉRITÉ AU QUÉBEC BILAN 2012

ANNEXE MÉTHODOLOGIQUE

JONATHAN DESLAURIERS
ROBERT GAGNÉ
JONATHAN PARÉ

OCTOBRE 2012

HEC MONTRÉAL



Créé en 2009, le Centre sur la productivité et la prospérité de HEC Montréal mène une double mission. Il se consacre d'abord à la recherche sur la productivité et la prospérité en ayant comme principaux sujets d'étude le Québec et le Canada. Ensuite, il veille à faire connaître les résultats obtenus en organisant des activités de transfert, de vulgarisation et, ultimement, d'éducation.

Pour en apprendre davantage sur le Centre ou pour obtenir des exemplaires de ce document, visitez le www.hec.ca/cpp ou écrivez-nous à info.cpp@hec.ca.

Productivité et prospérité au Québec : Bilan 2012

Annexe méthodologique

Deslauriers, Jonathan

Gagné, Robert

Paré, Jonathan

Centre sur la productivité et la prospérité
HEC Montréal
3000, chemin de la Côte-Sainte-Catherine
Montréal (Québec) Canada H3T 2A7
Téléphone : 514 340-6449

Dépôt légal : quatrième trimestre 2012
ISBN : 978-2-9812805-9-6 (version PDF)
Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2012
Bibliothèque et Archives Canada, 2012

Cette publication a bénéficié du soutien financier du ministère des Finances du Québec.

RÉSUMÉ

Ce document d'accompagnement agit à titre de référence méthodologique au rapport intitulé *Productivité et prospérité au Québec - Bilan 2012*. Il s'agit d'un support d'informations techniques ayant pour objectif d'approfondir le niveau de détail des concepts, des calculs et des données utilisés dans le cadre du bilan annuel sur la productivité au Québec.

La structure de cette annexe méthodologique est identique à celle utilisée dans le document principal. Le document est divisé en trois parties et chacune de ces parties propose de façon chronologique une analyse détaillée de la méthodologie utilisée dans la conception des graphiques et des tableaux.

TABLE DES MATIÈRES

RÉSUMÉ	3
TABLE DES MATIÈRES.....	4
I. QU'EST-CE QUI EXPLIQUE LA CROISSANCE DU NIVEAU DE VIE?	6
I.1 LA SITUATION DU QUÉBEC DANS LE MONDE	7
TABLEAU 1 : PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT À PARITÉ DES POUVOIRS D'ACHAT, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC.....	8
TABLEAU 2 : PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, CANADA ET RÉGIONS.....	10
TABLEAU 3 : DÉCOMPOSITION DE LA CROISSANCE DU PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (1981-2011).....	12
TABLEAU 4 : DÉCOMPOSITION DE LA CROISSANCE DU PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, CANADA ET RÉGIONS (1981-2011).....	15
TABLEAU 5 : DÉCOMPOSITION DE LA CROISSANCE DU PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (2001-2011).....	17
TABLEAU 6 : DÉCOMPOSITION DE LA CROISSANCE DU PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, CANADA ET RÉGIONS (2001-2011).....	20
I.2 LA CROISSANCE DE LA PRODUCTIVITÉ : LE NERF DE LA GUERRE.....	22
TABLEAU 7 : PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HEURE TRAVAILLÉE À PARITÉ DES POUVOIRS D'ACHAT, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC.....	23
TABLEAU 8 : PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HEURE TRAVAILLÉE, CANADA ET RÉGIONS.....	25
I.3 LA COMPÉTITIVITÉ DES ÉCONOMIES QUÉBÉCOISE ET CANADIENNE	27
TABLEAU 9 : DÉCOMPOSITION DE LA VARIATION DES COÛTS UNITAIRES DE MAIN-D'ŒUVRE, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (1981-2010).....	28
TABLEAU 10 : DÉCOMPOSITION DE LA VARIATION DES COÛTS UNITAIRES DE MAIN-D'ŒUVRE, CANADA ET RÉGIONS (1981-2011).....	31
2. LA SCOLARISATION DES QUÉBÉCOIS DEPUIS CINQUANTE ANS : DES RÉSULTATS MITIGÉS.....	33
GRAPHIQUE 1 : PROPORTION DE LA POPULATION DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN DIPLÔME D'ÉTUDES SECONDAIRES.....	34
GRAPHIQUE 2 : PROPORTION DE LA POPULATION DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE.....	35
GRAPHIQUE 3 : QUÉBEC - PROPORTION DES HOMMES ET DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE.....	36
GRAPHIQUE 4 : ONTARIO - PROPORTION DES HOMMES ET DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE.....	37
GRAPHIQUE 5 : COLOMBIE-BRITANNIQUE - PROPORTION DES HOMMES ET DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE.....	38
GRAPHIQUE 6 : PRAIRIES - PROPORTION DES HOMMES ET DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE.....	39
GRAPHIQUE 7 : PROPORTION DES HOMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE (1971 ET 2006).....	40
GRAPHIQUE 8 : PROPORTION DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE (1971 ET 2006).....	41
GRAPHIQUE 9 : PROPORTION DES HOMMES DE 25 À 64 ANS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (2009).....	42

GRAPHIQUE 10 : PROPORTION DES FEMMES DE 25 À 64 ANS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (2009).....	43
---	----

3. DES SOLUTIONS POUR ACCROÎTRE LA PRODUCTIVITÉ AU QUÉBEC44

TABLEAU 11 : NIVEAUX ET TAUX DE CROISSANCE DU PIB PAR HABITANT (1981-2011).....	45
TABLEAU 12 : NIVEAUX ET TAUX DE CROISSANCE DE LA PRODUCTIVITÉ DU TRAVAIL (1981-2011).....	47
TABLEAU 13 : TAUX DE CHÔMAGE ET TAUX D'EMPLOI (1981-2011).....	49
TABLEAU 14 : CONTRIBUTION DES RESSOURCES NATURELLES AU PIB (2010).....	50
GRAPHIQUE 11 : DÉPENSES TOTALES DES ADMINISTRATIONS PUBLIQUES EN POURCENTAGE DU PIB (2009).....	52
GRAPHIQUE 12 : DÉPENSES EN SOINS DE SANTÉ PAR HABITANT (2009).....	53
GRAPHIQUE 13 : DÉPENSES EN SOINS DE SANTÉ EN POURCENTAGE DU PIB (2009).....	54
GRAPHIQUE 14 : NOMBRE DE MÉDECINS POUR 1000 HABITANTS (2009).....	55
GRAPHIQUE 15 : RÉPARTITION DU TOTAL DES MÉDECINS GÉNÉRALISTES ET SPÉCIALISTES (2009).....	56
GRAPHIQUE 16 : RÉMUNÉRATION DES MÉDECINS PAR RAPPORT AU SALAIRE MOYEN (2009).....	57
GRAPHIQUE 17 : PROPORTION DES PATIENTS DONT LE DÉLAI D'ATTENTE A ÉTÉ DE QUATRE SEMAINES OU PLUS POUR L'OBTENTION D'UN RENDEZ-VOUS CHEZ UN SPÉCIALISTE (2005 ET 2010).....	58
GRAPHIQUE 18 : NOMBRE D'UNITÉS D'IRM PAR MILLION D'HABITANTS (2009).....	59
GRAPHIQUE 19 : NOMBRE DE TOMODENSITOMÈTRES (CT SCANNERS) PAR MILLION D'HABITANTS (2009).....	60
GRAPHIQUE 20 : INDICES D'INIQUITÉ HORIZONTALE RELATIFS À LA PROBABILITÉ DE CONSULTER UN MÉDECIN GÉNÉRALISTE (2009).....	61
TABLEAU 15 : CLASSEMENT DU CANADA PARMIS 142 PAYS SELON CERTAINS INDICES MESURANT L'EFFICACITÉ DES MARCHÉS DES PRODUITS (2011-2012).....	62
GRAPHIQUE 21 : INDICE DES RESTRICTIONS À L'ENTRÉE D'INVESTISSEMENTS DIRECTS ÉTRANGERS DANS LE SECTEUR DES SERVICES ET RANG PARMIS 29 PAYS DE L'OCDE (2005).....	63
GRAPHIQUE 22 : INDICE DES RESTRICTIONS À L'ENTRÉE D'INVESTISSEMENTS DIRECTS ÉTRANGERS DANS L'INDUSTRIE DES TÉLÉCOMMUNICATIONS (1991 ET 2005).....	64
GRAPHIQUE 23 : INDICE DES RESTRICTIONS À L'ENTRÉE D'INVESTISSEMENTS DIRECTS ÉTRANGERS DANS L'INDUSTRIE DU TRANSPORT AÉRIEN (1991 ET 2005).....	65
GRAPHIQUE 24 : INDICE DE RÉGULATION DE L'ÉLECTRICITÉ (2007).....	66
GRAPHIQUE 25 : INDICE DE RÉGULATION DE L'ÉLECTRICITÉ DANS LES PROVINCES CANADIENNES (1980 ET 2008).....	67
GRAPHIQUE 26 : RECETTES FISCALES TOTALES DES ADMINISTRATIONS PUBLIQUES EN POURCENTAGE DU PIB (2009).....	68
GRAPHIQUE 27 : COÛTS FISCAUX DES PARTICULIERS EN POURCENTAGE DES RECETTES FISCALES TOTALES (2009).....	70
GRAPHIQUE 28 : COÛTS FISCAUX DES ENTREPRISES EN POURCENTAGE DES RECETTES FISCALES TOTALES (2009).....	72
GRAPHIQUE 29 : COÛTS FISCAUX DES ENTREPRISES EN POURCENTAGE DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION BRUTE DU SECTEUR DES ENTREPRISES (2008).....	75
GRAPHIQUE 30 : COÛTS FISCAUX DES ENTREPRISES EN POURCENTAGE DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION BRUTE DU SECTEUR DES ENTREPRISES – COMPARAISON NORD-AMÉRICAINE (2008).....	78
GRAPHIQUE 31 : COÛTS FISCAUX NETS DES ENTREPRISES EN POURCENTAGE DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION BRUTE DU SECTEUR DES ENTREPRISES (2008).....	81
GRAPHIQUE 32 : COÛTS FISCAUX NETS DES ENTREPRISES EN POURCENTAGE DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION BRUTE DU SECTEUR DES ENTREPRISES – COMPARAISON NORD-AMÉRICAINE (2008).....	84
GRAPHIQUE 33 : INDICE DE PROTECTION DE L'EMPLOI (2008).....	87
GRAPHIQUE 34 : DÉPENSES CONSACRÉES AUX PROGRAMMES ÉLABORÉS POUR LE MARCHÉ DU TRAVAIL EN POURCENTAGE DU PIB (2009).....	88
GRAPHIQUE 35 : TAUX DE SYNDICALISATION ET DE COUVERTURE DES CONVENTIONS COLLECTIVES (2009).....	89
GRAPHIQUE 36 : NOMBRE DE JOURS PERDUS EN RAISON D'ARRÊTS DE TRAVAIL POUR 1000 TRAVAILLEURS (2000-2008 ET 2004-2008).....	90

I. QU'EST-CE QUI EXPLIQUE LA CROISSANCE DU NIVEAU DE VIE?

Dans cette section, le PIB est calculé selon l'approche des dépenses, c'est-à-dire en additionnant les dépenses finales de chacun des quatre secteurs de l'économie. Il s'agit de la mesure type de la taille d'une économie puisque cette approche englobe la valeur marchande de toutes les transactions finales de biens et services ayant été effectuées à l'intérieur d'un territoire donné pour une période donnée.

L'ensemble des données concernant le Canada et le Québec sont émises par Statistique Canada. Les données du produit intérieur brut des provinces canadiennes pour l'année 2011 sont des estimations établies à partir des séries de PIB au prix de base. Les données concernant les heures travaillées aux États-Unis proviennent d'une compilation spéciale fournie par Statistique Canada. Pour plus de détails, veuillez vous référer à la publication « Une comparaison du PIB par habitant au Canada et aux États-Unis de 1994 à 2005 », n° 11-624-MIF au catalogue. La grande majorité des données internationales utilisées dans cette section sont disponibles gratuitement sur le site OCDE.stat Extracts (<http://stats.oecd.org>).

Compte tenu des divergences au niveau des enquêtes nationales sur la population active et des différences entre les définitions nationales de certains concepts, les résultats de cette section doivent être considérés sous certaines réserves. Il s'agit avant tout d'un ordonnancement qui permet, à terme, de situer la performance relative du Québec par rapport aux principaux pays membres de l'OCDE.

Les 20 pays retenus pour les fins de l'analyse sont : Allemagne, Australie, Belgique, Canada, Corée du Sud, Danemark, Espagne, États-Unis, Finlande, France, Irlande, Islande, Italie, Japon, Nouvelle-Zélande, Norvège, Pays-Bas, Suède, Suisse, Royaume-Uni. Ces pays ont été sélectionnés sur la base de l'accessibilité à leurs données historiques, notre analyse couvrant généralement la période située entre 1981 et 2011. L'OCDE compte aujourd'hui 34 pays membres soit, en plus des pays ci-haut mentionnés : Autriche, Chili, Estonie, Grèce, Hongrie, Israël, Luxembourg, Mexique, Pologne, Portugal, République tchèque, Slovaquie, Slovénie, Turquie.

I.1 LA SITUATION DU QUÉBEC DANS LE MONDE

TABLEAU I : PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT À PARITÉ DES POUVOIRS D'ACHAT, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC

(En dollars canadiens de 2011 par habitant et en pourcentages)

	Rang	PIB par habitant en 2011	Croissance annuelle moyenne 1981-1991	Croissance annuelle moyenne 1991-2001	Croissance annuelle moyenne 2001-2011	Croissance annuelle moyenne 1981-2011
		(\$)	(%)	(%)	(%)	(%)
Norvège	1	76 254	2,28	3,00	0,51	1,92
États-Unis	3	59 552	1,96	2,32	0,69	1,66
Pays-Bas	4	52 809	1,98	2,47	0,89	1,78
Suède	7	50 961	1,74	2,01	1,77	1,84
Danemark	8	50 445	2,25	2,12	0,18	1,51
Canada	9	49 902	1,00	2,28	0,86	1,38
Allemagne	10	48 297	2,58	1,29	1,15	1,67
Finlande	12	46 394	1,85	2,57	1,39	1,94
Royaume-Uni	14	43 680	2,54	3,08	0,83	2,14
France	15	43 302	1,84	1,58	0,46	1,29
Japon	16	42 294	4,01	0,58	0,59	1,71
Québec		41 759	0,68	2,31	0,90	1,30
Italie	17	40 597	2,43	1,59	-0,41	1,20
Moyenne OCDE-20 pays		48 891	2,38	2,41	0,93	1,90

Source des données

Canada, Québec

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Population totale
 - ▶ Tableau 051-0001 sur CANSIM

États-Unis

- PIB nominal
 - ▶ Table NIPA 1.1.5
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ Table NIPA 1.1.6
- Population totale
 - ▶ Table NIPA 7.1
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

Pays membres de l'OCDE (autres que le Canada et les États-Unis)

- PIB nominal
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux
- Population totale
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux, définition nationale de la population
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002 dans le cas des données réelles canadiennes et en 2005 dans le cas des données des pays de l'OCDE, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2002_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Conversion des séries de PIB réel en dollars canadiens de 2011

$$\text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} = \frac{\text{PIB Réel } \$2011_{i,t}}{\text{Taux de change de parité de pouvoir d'achat } \$\text{nationaux} / \$\text{canadiens}_{i,2011}}$$

Calcul du niveau de vie

$$\text{Niveau de vie}_{i,t} = \text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Calcul de la croissance annuelle moyenne du niveau de vie

La croissance annuelle moyenne a été calculée pour les périodes suivantes : 1981-1991, 1991-2001, 2001-2011 et 1981-2011. Les moyennes présentées dans le tableau I sont des moyennes géométriques.

$$\text{Croissance annuelle moyenne du niveau de vie}_{i,1981-2011} = \sqrt[30]{\frac{\text{Niveau de vie}_{i,2011}}{\text{Niveau de vie}_{i,1981}}} - 1$$

$$\text{Croissance annuelle moyenne du niveau de vie}_{i,1981-1991} = \sqrt[10]{\frac{\text{Niveau de vie}_{i,1991}}{\text{Niveau de vie}_{i,1981}}} - 1$$

$$\text{Croissance annuelle moyenne du niveau de vie}_{i,1991-2001} = \sqrt[10]{\frac{\text{Niveau de vie}_{i,2001}}{\text{Niveau de vie}_{i,1991}}} - 1$$

$$\text{Croissance annuelle moyenne du niveau de vie}_{i,2001-2011} = \sqrt[10]{\frac{\text{Niveau de vie}_{i,2011}}{\text{Niveau de vie}_{i,2001}}} - 1$$

TABLEAU 2 : PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, CANADA ET RÉGIONS

(En dollars canadiens de 2011 par habitant et en pourcentages)

	PIB par habitant en 2011	Croissance annuelle moyenne 1981-1991	Croissance annuelle moyenne 1991-2001	Croissance annuelle moyenne 2001-2011	Croissance annuelle moyenne 1981-2011
	(\$)	(%)	(%)	(%)	(%)
Terre-Neuve-et-Labrador	61 400	2,19	3,04	3,46	2,89
Maritimes	39 628	1,93	2,36	1,48	1,92
Québec	41 759	0,68	2,31	0,90	1,30
Ontario	47 920	0,82	2,32	0,34	1,16
Prairies (sans Alberta)	55 110	1,20	1,99	1,51	1,57
Alberta	78 102	0,67	2,34	0,56	1,19
Colombie-Britannique	47 105	0,07	0,84	1,40	0,77
Canada	49 902	1,00	2,28	0,86	1,38

Source des données

Canada et provinces

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Population totale
 - ▶ Tableau 051-0001 sur CANSIM

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2002_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Calcul du niveau de vie

$Niveau\ de\ vie_{i,t} = PIB\ Réel\ \$CA\ de\ 2011_{i,t} / Population\ totale_{i,t}$

Calcul de la croissance annuelle moyenne du niveau de vie

La croissance annuelle moyenne a été calculée pour les périodes suivantes : 1981-1991, 1991-2001, 2001-2011 et 1981-2011. Les moyennes présentées dans le tableau I sont des moyennes géométriques.

$$Croissance\ annuelle\ moyenne\ du\ niveau\ de\ vie_{i,1981-2011} = \sqrt[30]{\left(\frac{Niveau\ de\ vie_{i,2011}}{Niveau\ de\ vie_{i,1981}}\right)} - 1$$

$$Croissance\ annuelle\ moyenne\ du\ niveau\ de\ vie_{i,1981-1991} = \sqrt[10]{\left(\frac{Niveau\ de\ vie_{i,1991}}{Niveau\ de\ vie_{i,1981}}\right)} - 1$$

$$Croissance\ annuelle\ moyenne\ du\ niveau\ de\ vie_{i,1991-2001} = \sqrt[10]{\left(\frac{Niveau\ de\ vie_{i,2001}}{Niveau\ de\ vie_{i,1991}}\right)} - 1$$

$$Croissance\ annuelle\ moyenne\ du\ niveau\ de\ vie_{i,2001-2011} = \sqrt[10]{\left(\frac{Niveau\ de\ vie_{i,2011}}{Niveau\ de\ vie_{i,2001}}\right)} - 1$$

TABLEAU 3 : DÉCOMPOSITION DE LA CROISSANCE DU PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (1981-2011)

(En dollars canadiens de 2011 par habitant)

	Croissance du PIB/hab. 1981-2011	Productivité du travail	Intensité du travail	Taux d'emploi	Profil démographique
	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)
Norvège	33 206	32 939	-5 552	3 434	2 385
États-Unis	23 160	22 298	664	-1 150	1 348
Pays-Bas	21 706	17 485	-4 869	6 821	2 269
Suède	21 482	20 649	3 007	-3 514	1 341
Danemark	18 312	19 359	-2 337	104	1 187
Canada	16 827	15 364	-2 596	868	3 190
Allemagne	18 916	20 868	-7 162	3 224	1 986
Finlande	20 302	26 343	-3 404	-4 171	1 534
Royaume-Uni	20 568	19 976	-1 648	962	1 277
France	13 834	20 417	-6 669	-1 670	1 756
Japon	16 900	23 650	-6 562	-4 504	4 316
Québec	13 386	11 188	-3 169	2 841	2 526
Italie	12 190	11 349	-1 716	-637	3 193

Source des données

Canada, Québec

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Population totale et population de 15 ans et plus
 - ▶ Tableau 051-0001 sur CANSIM
- Heures travaillées et emplois
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM (1997-2011)
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-1996)

États-Unis

- PIB nominal
 - ▶ Table NIPA 1.1.5
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ Table NIPA 1.1.6
- Population totale et population de 15 ans et plus
 - ▶ Table NIPA 7.1
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada
- Heures travaillées et emplois
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada

- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

Pays membres de l'OCDE (autres que le Canada et les États-Unis)

- PIB nominal
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- Population totale et population de 15 ans et plus
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux, définition nationale de la population
 - ▶ OECD Stat – Profils statistiques par pays - édition 2011
- Heures travaillées et emplois
 - ▶ OECD Stat – Section Productivité
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002 dans le cas des données réelles canadiennes et en 2005 dans le cas des données des pays de l'OCDE, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2002_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Conversion des séries de PIB réel en dollars canadiens de 2011

$$\text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} = \frac{\text{PIB Réel } \$2011_{i,t}}{\text{Taux de change de parité de pouvoir d'achat } \$\text{nationaux} / \$\text{canadiens}_{i,2011}}$$

Calcul du niveau de vie

$$\text{Niveau de vie}_{i,t} = \text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Calcul du niveau de la productivité du travail

$$\text{Productivité du travail}_{i,t} = \text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} / \text{Heures travaillées}_{i,t}$$

Calcul de l'intensité du travail

$$\text{Intensité du travail}_{i,t} = \text{Heures travaillées}_{i,t} / \text{Nombre total d'emplois}_{i,t}$$

Calcul du taux d'emploi

$$\text{Taux d'emploi}_{i,t} = \text{Nombre total d'emplois}_{i,t} / \text{Population de 15 ans et plus}_{i,t}$$

Calcul du taux d'emploi

$$\text{Profil démographique}_{i,t} = \text{Population de 15 ans et plus}_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Décomposition de l'écart de niveau de vie

Ces résultats sont obtenus à partir d'une identité arithmétique décomposant le niveau de vie selon quatre facteurs, soit la productivité du travail (PIB / heures travaillées), l'intensité du travail (heures travaillées / nombre total d'emplois), le taux d'emploi (nombre total d'emplois / population de 15 ans et plus) et le profil démographique (population de 15 ans et plus / population totale) :

Niveau de vie = Productivité du travail * Intensité du travail * Taux d'emploi * Profil démographique

$$\begin{aligned} &= \left(\frac{\text{PIB Réel 2011}}{\text{Heures travaillées}} \right) \times \left(\frac{\text{Heures travaillées}}{\text{Nombre d'emplois}} \right) \times \left(\frac{\text{Nombre d'emplois}}{\text{Population 15 ans et plus}} \right) \times \left(\frac{\text{Population 15 ans et plus}}{\text{Population}} \right) \\ &= \left(\frac{\text{PIB Réel 2011}}{\text{Population}} \right) \end{aligned}$$

À partir de cette identité, il est possible d'identifier l'origine de la croissance du niveau de vie d'un pays au cours d'une période donnée en différenciant l'évolution des composantes de l'identité dans le temps. Aux fins de notation, les déterminants de l'identité ont été substitués par des lettres :

$$(\ln A) = (\ln B) + (\ln C) + (\ln D) + (\ln E) \quad (1)$$

$$(\Delta \ln A) = (\Delta \ln B) + (\Delta \ln C) + (\Delta \ln D) + (\Delta \ln E) \quad (2)$$

$$\frac{\Delta A}{A} * (\Delta \ln A) = (\Delta \ln B) + (\Delta \ln C) + (\Delta \ln D) + (\Delta \ln E) \quad (3)$$

$$(\Delta A) = \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * (\Delta \ln B) + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * (\Delta \ln C) + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * (\Delta \ln D) + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * (\Delta \ln E) \quad (4)$$

L'identité est initialement transformée sous forme logarithmique (1), puis chacun des termes de l'identité est différencié par rapport à sa valeur initiale (1981). Ainsi, en (2), chacun des termes correspond à un écart de performance entre 1981 et 2011. Les transformations appliquées aux équations (3) et (4) permettent ensuite d'éviter les effets de référence d'une différentielle totale puisque le résultat, en différentielle totale, varie en fonction de la référence utilisée, à savoir si on compare le 1981 à 2011 ou 2011 à 1981. En procédant ainsi, l'écart est systématiquement le même, peu importe la référence utilisée. Seul le signe de l'écart change. En (4), il est alors possible d'associer une valeur monétaire à chacun des termes de l'identité, la sommation de ces valeurs totalisant la croissance du niveau de vie observé pour un pays donné au cours d'une période donnée.

TABLEAU 4 : DÉCOMPOSITION DE LA CROISSANCE DU PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, CANADA ET RÉGIONS (1981-2011)

(En dollars canadiens de 2011 par habitant)

	Croissance du PIB/hab. 1981-2011	Productivité du travail	Intensité du travail	Taux d'emploi	Profil démographique
	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)
Terre-Neuve-et-Labrador	35 314	24 310	-2 213	5 565	7 652
Maritimes	17 254	12 129	-1 563	3 296	3 392
Québec	13 386	11 188	-3 169	2 841	2 526
Ontario	13 972	14 803	-2 199	-1 182	2 550
Prairies (sans Alberta)	20 566	18 876	-3 208	2 159	2 739
Alberta	23 286	21 794	-3 175	33	4 635
Colombie-Britannique	9 667	9 521	-2 694	-349	3 189
Canada	16 827	15 364	-2 596	868	3 190

Source des données

Canada et provinces

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Population totale et population de 15 ans et plus
 - ▶ Tableau 051-0001 sur CANSIM
- Heures travaillées et emplois
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM (1997-2011)
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-1996)

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2002_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Calcul du niveau de vie

$$\text{Niveau de vie}_{i,t} = \text{PIB Réel \$CA de 2011}_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Calcul du niveau de la productivité du travail

$$\text{Productivité du travail}_{i,t} = \text{PIB Réel \$CA de 2011}_{i,t} / \text{Heures travaillées}_{i,t}$$

Calcul de l'intensité du travail

$$\text{Intensité du travail}_{i,t} = \text{Heures travaillées}_{i,t} / \text{Nombre total d'emplois}_{i,t}$$

Calcul du taux d'emploi

$$\text{Taux d'emploi}_{i,t} = \text{Nombre total d'emplois}_{i,t} / \text{Population de 15 ans et plus}_{i,t}$$

Calcul du profil démographique

$$\text{Profil démographique}_{i,t} = \text{Population de 15 ans et plus}_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Décomposition de l'écart de niveau de vie

Ces résultats sont obtenus à partir d'une identité arithmétique décomposant le niveau de vie selon quatre facteurs, soit la productivité du travail (PIB / heures travaillées), l'intensité du travail (heures travaillées / nombre total d'emplois), le taux d'emploi (nombre total d'emplois / population de 15 ans et plus) et le profil démographique (population de 15 ans et plus / population totale) :

Niveau de vie = Productivité du travail * Intensité du travail * Taux d'emploi * Profil démographique

$$\begin{aligned} &= \left(\frac{\text{PIB Réel 2011}}{\text{Heures travaillées}} \right) \times \left(\frac{\text{Heures travaillées}}{\text{Nombre d'emplois}} \right) \times \left(\frac{\text{Nombre d'emplois}}{\text{Population 15 ans et plus}} \right) \times \left(\frac{\text{Population 15 ans et plus}}{\text{Population}} \right) \\ &= \left(\frac{\text{PIB Réel 2011}}{\text{Population}} \right) \end{aligned}$$

À partir de cette identité, il est possible d'identifier l'origine de la croissance du niveau de vie d'un pays au cours d'une période donnée en différenciant l'évolution des composantes de l'identité dans le temps. Aux fins de notation, les déterminants de l'identité ont été substitués par des lettres :

$$\ln A = \ln B + \ln C + \ln D + \ln E \quad (1)$$

$$\Delta \ln A = \Delta \ln B + \Delta \ln C + \Delta \ln D + \Delta \ln E \quad (2)$$

$$\frac{\Delta A}{A} * \Delta \ln A = \Delta \ln B + \Delta \ln C + \Delta \ln D + \Delta \ln E \quad (3)$$

$$\Delta A = \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * \Delta \ln B + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * \Delta \ln C + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * \Delta \ln D + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * \Delta \ln E \quad (4)$$

L'identité est initialement transformée sous forme logarithmique (1), puis chacun des termes de l'identité est différencié par rapport à sa valeur initiale (1981). Ainsi, en (2), chacun des termes correspond à un écart de performance entre 1981 et 2011. Les transformations appliquées aux équations (3) et (4) permettent ensuite d'éviter les effets de référence d'une différentielle totale puisque le résultat, en différentielle totale, varie en fonction de la référence utilisée, à savoir si on compare le 1981 à 2011 ou 2011 à 1981. En procédant ainsi, l'écart est systématiquement le même, peu importe la référence utilisée. Seul le signe de l'écart change. En (4), il est alors possible d'associer une valeur monétaire à chacun des termes de l'identité, la sommation de ces valeurs totalisant la croissance du niveau de vie observé pour un pays donné au cours d'une période donnée.

TABLEAU 5 : DÉCOMPOSITION DE LA CROISSANCE DU PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (2001-2011)

(En dollars canadiens de 2011 par habitant)

	Croissance du PIB/hab. 2001-2011	Productivité du travail	Intensité du travail	Taux d'emploi	Profil démographique
	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)
Norvège	3 800	1 601	-122	880	1 441
États-Unis	3 949	10 103	-754	-6 247	848
Pays-Bas	4 498	5 809	-1 624	-479	792
Suède	8 212	8 071	722	-1 622	1 042
Danemark	909	3 659	-1 186	-2 032	468
Canada	4 106	3 968	-1 860	327	1 671
Allemagne	5 202	4 401	-1 337	1 133	1 005
Finlande	5 985	5 993	-1 242	430	804
Royaume-Uni	3 455	5 847	-2 015	-1 094	717
France	1 922	4 239	-1 102	-1 500	286
Japon	2 428	5 149	-1 891	-1 592	762
Québec	3 597	3 191	-2 139	1 546	999
Italie	-1 706	217	-1 589	-465	131

Source des données

Canada, Québec

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Population totale et population de 15 ans et plus
 - ▶ Tableau 051-0001 sur CANSIM
- Heures travaillées et emplois
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM

États-Unis

- PIB nominal
 - ▶ Table NIPA 1.1.5
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ Table NIPA 1.1.6
- Population totale et population de 15 ans et plus
 - ▶ Table NIPA 7.1
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada
- Heures travaillées et emplois
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat

- ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

Pays membres de l'OCDE (autres que le Canada et les États-Unis)

- PIB nominal
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- Population totale et population de 15 ans et plus
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux, définition nationale de la population
 - ▶ OECD Stat – Profils statistiques par pays - édition 2011
- Heures travaillées et emplois
 - ▶ OECD Stat – Section Productivité
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002 dans le cas des données réelles canadiennes et en 2005 dans le cas des données des pays de l'OCDE, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2002_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Conversion des séries de PIB réel en dollars canadiens de 2011

$$\text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} = \frac{\text{PIB Réel } \$2011_{i,t}}{\text{Taux de change de parité de pouvoir d'achat } \$\text{nationaux} / \$\text{canadiens}_{i,2011}}$$

Calcul du niveau de vie

$$\text{Niveau de vie}_{i,t} = \text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Calcul du niveau de la productivité du travail

$$\text{Productivité du travail}_{i,t} = \text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} / \text{Heures travaillées}_{i,t}$$

Calcul de l'intensité du travail

$$\text{Intensité du travail}_{i,t} = \text{Heures travaillées}_{i,t} / \text{Nombre total d'emplois}_{i,t}$$

Calcul du taux d'emploi

$$\text{Taux d'emploi}_{i,t} = \text{Nombre total d'emplois}_{i,t} / \text{Population de 15 ans et plus}_{i,t}$$

Calcul du profil démographique

$$\text{Profil démographique}_{i,t} = \text{Population de 15 ans et plus}_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Décomposition de l'écart de niveau de vie

Ces résultats sont obtenus à partir d'une identité arithmétique décomposant le niveau de vie selon quatre facteurs, soit la productivité du travail (PIB / heures travaillées), l'intensité du travail (heures travaillées / nombre total d'emplois), le taux d'emploi (nombre total d'emplois / population de 15 ans et plus) et le profil démographique (population de 15 ans et plus / population totale) :

Niveau de vie = Productivité du travail * Intensité du travail * Taux d'emploi * Profil démographique

$$\begin{aligned} &= \left(\frac{\text{PIB Réel 2011}}{\text{Heures travaillées}} \right) \times \left(\frac{\text{Heures travaillées}}{\text{Nombre d'emplois}} \right) \times \left(\frac{\text{Nombre d'emplois}}{\text{Population 15 ans et plus}} \right) \times \left(\frac{\text{Population 15 ans et plus}}{\text{Population}} \right) \\ &= \left(\frac{\text{PIB Réel 2011}}{\text{Population}} \right) \end{aligned}$$

À partir de cette identité, il est possible d'identifier l'origine de la croissance du niveau de vie d'un pays au cours d'une période donnée en différenciant l'évolution des composantes de l'identité dans le temps. Aux fins de notation, les déterminants de l'identité ont été substitués par des lettres :

$$(\ln A) = (\ln B) + (\ln C) + (\ln D) + (\ln E) \quad (1)$$

$$(\Delta \ln A) = (\Delta \ln B) + (\Delta \ln C) + (\Delta \ln D) + (\Delta \ln E) \quad (2)$$

$$\frac{\Delta A}{A} * (\Delta \ln A) = (\Delta \ln B) + (\Delta \ln C) + (\Delta \ln D) + (\Delta \ln E) \quad (3)$$

$$(\Delta A) = \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * (\Delta \ln B) + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * (\Delta \ln C) + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * (\Delta \ln D) + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * (\Delta \ln E) \quad (4)$$

L'identité est initialement transformée sous forme logarithmique (1), puis chacun des termes de l'identité est différencié par rapport à sa valeur initiale (2001). Ainsi, en (2), chacun des termes correspond à un écart de performance entre 2001 et 2011. Les transformations appliquées aux équations (3) et (4) permettent ensuite d'éviter les effets de référence d'une différentielle totale puisque le résultat, en différentielle totale, varie en fonction de la référence utilisée, à savoir si on compare le 2001 à 2011 ou 2011 à 2001. En procédant ainsi, l'écart est systématiquement le même, peu importe la référence utilisée. Seul le signe de l'écart change. En (4), il est alors possible d'associer une valeur monétaire à chacun des termes de l'identité, la sommation de ces valeurs totalisant la croissance du niveau de vie observé pour un pays donné au cours d'une période donnée.

TABLEAU 6 : DÉCOMPOSITION DE LA CROISSANCE DU PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HABITANT, CANADA ET RÉGIONS (2001-2011)

(En dollars canadiens de 2011 par habitant)

	Croissance du PIB/hab. 2001-2011	Productivité du travail	Intensité du travail	Taux d'emploi	Profil démographique
	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)
Terre-Neuve-et-Labrador	17 708	12 688	-1 026	4 613	1 433
Maritimes	5 431	4 672	-1 646	1 124	1 281
Québec	3 597	3 191	-2 139	1 546	999
Ontario	1 581	2 981	-2 077	-975	1 653
Prairies (sans Alberta)	7 688	6 966	-1 774	1 268	1 228
Alberta	4 272	3 284	-1 778	770	1 996
Colombie-Britannique	6 112	4 629	-902	913	1 472
Canada	4 106	3 968	-1 860	327	1 671

Source des données

Canada et provinces

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Population totale et population de 15 ans et plus
 - ▶ Tableau 051-0001 sur CANSIM
- Heures travaillées et emplois
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2002_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Calcul du niveau de vie

$$\text{Niveau de vie}_{i,t} = \text{PIB Réel \$CA de 2011}_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Calcul du niveau de la productivité du travail

$$\text{Productivité du travail}_{i,t} = \text{PIB Réel \$CA de 2011}_{i,t} / \text{Heures travaillées}_{i,t}$$

Calcul de l'intensité du travail

$$\text{Intensité du travail}_{i,t} = \text{Heures travaillées}_{i,t} / \text{Nombre total d'emplois}_{i,t}$$

Calcul du taux d'emploi

$$\text{Taux d'emploi}_{i,t} = \text{Nombre total d'emplois}_{i,t} / \text{Population de 15 ans et plus}_{i,t}$$

Calcul du profil démographique

$$\text{Profil démographique}_{i,t} = \text{Population de 15 ans et plus}_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Décomposition de l'écart de niveau de vie

Ces résultats sont obtenus à partir d'une identité arithmétique décomposant le niveau de vie selon quatre facteurs, soit la productivité du travail (PIB / heures travaillées), l'intensité du travail (heures travaillées / nombre total d'emplois), le taux d'emploi (nombre total d'emplois / population de 15 ans et plus) et le profil démographique (population de 15 ans et plus / population totale) :

Niveau de vie = Productivité du travail * Intensité du travail * Taux d'emploi * Profil démographique

$$\begin{aligned} &= \left(\frac{\text{PIB Réel 2011}}{\text{Heures travaillées}} \right) \times \left(\frac{\text{Heures travaillées}}{\text{Nombre d'emplois}} \right) \times \left(\frac{\text{Nombre d'emplois}}{\text{Population 15 ans et plus}} \right) \times \left(\frac{\text{Population 15 ans et plus}}{\text{Population}} \right) \\ &= \left(\frac{\text{PIB Réel 2011}}{\text{Population}} \right) \end{aligned}$$

À partir de cette identité, il est possible d'identifier l'origine de la croissance du niveau de vie d'un pays au cours d'une période donnée en différenciant l'évolution des composantes de l'identité dans le temps. Aux fins de notation, les déterminants de l'identité ont été substitués par des lettres :

$$\ln A = \ln B + \ln C + \ln D + \ln E \quad (1)$$

$$\Delta \ln A = \Delta \ln B + \Delta \ln C + \Delta \ln D + \Delta \ln E \quad (2)$$

$$\frac{\Delta A}{A} * \Delta \ln A = \Delta \ln B + \Delta \ln C + \Delta \ln D + \Delta \ln E \quad (3)$$

$$\Delta A = \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * \Delta \ln B + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * \Delta \ln C + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * \Delta \ln D + \frac{\Delta A}{\Delta \ln A} * \Delta \ln E \quad (4)$$

L'identité est initialement transformée sous forme logarithmique (1), puis chacun des termes de l'identité est différencié par rapport à sa valeur initiale (2001). Ainsi, en (2), chacun des termes correspond à un écart de performance entre 2001 et 2011. Les transformations appliquées aux équations (3) et (4) permettent ensuite d'éviter les effets de référence d'une différentielle totale puisque le résultat, en différentielle totale, varie en fonction de la référence utilisée, à savoir si on compare le 2001 à 2011 ou 2011 à 2001. En procédant ainsi, l'écart est systématiquement le même, peu importe la référence utilisée. Seul le signe de l'écart change. En (4), il est alors possible d'associer une valeur monétaire à chacun des termes de l'identité, la sommation de ces valeurs totalisant la croissance du niveau de vie observé pour un pays donné au cours d'une période donnée.

I.2 LA CROISSANCE DE LA PRODUCTIVITÉ : LE NERF DE LA GUERRE

TABLEAU 7 : PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HEURE TRAVAILLÉE À PARITÉ DES POUVOIRS D'ACHAT, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC

(En dollars canadiens de 2011 par heure travaillée)

	Rang	PIB par heure travaillée en 2011	Croissance annuelle moyenne 1981-1991	Croissance annuelle moyenne 1991-2001	Croissance annuelle moyenne 2001-2011	Croissance annuelle moyenne 1981-2011
		(\$)	(%)	(%)	(%)	(%)
Norvège	1	100,42	2,81	2,72	0,22	1,91
Pays-Bas	3	73,72	1,88	1,26	1,16	1,43
France	5	71,16	2,80	1,94	1,01	1,91
États-Unis	6	68,94	1,35	1,65	1,77	1,59
Allemagne	7	68,11	2,52	2,05	0,97	1,84
Danemark	9	65,58	2,42	1,66	0,73	1,60
Suède	10	63,60	1,28	2,29	1,74	1,77
Finlande	12	59,77	3,10	3,08	1,39	2,52
Royaume-Uni	14	57,86	1,73	3,12	1,40	2,08
Canada	15	57,45	1,09	1,86	0,83	1,26
Italie	16	56,20	1,74	1,56	0,05	1,11
Québec		51,94	0,70	1,74	0,80	1,08
Japon	17	49,01	4,01	1,97	1,26	2,41
Moyenne OCDE-20 pays		62,90	2,36	2,19	1,29	1,94

Source des données

Canada, Québec

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Heures travaillées
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM (1997-2011)
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-1996)

États-Unis

- PIB nominal
 - ▶ Table NIPA 1.1.5
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ Table NIPA 1.1.6
- Heures travaillées
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-2011)
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

Pays membres de l'OCDE (autres que le Canada et les États-Unis)

- PIB nominal
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- Heures travaillées
 - ▶ OECD Stat – Section Productivité
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002 dans le cas des données réelles canadiennes et en 2005 dans le cas des données des pays de l'OCDE, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Conversion des séries de PIB réel en dollars canadiens de 2011

$$\text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} = \frac{\text{PIB Réel } \$2011_{i,t}}{\text{Taux de change de parité de pouvoir d'achat } \$\text{nationaux} / \$\text{canadiens}_{i,2011}}$$

Calcul du niveau de la productivité du travail

$$\text{Productivité du travail}_{i,t} = \text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} / \text{Heures travaillées}_{i,t}$$

Calcul de la croissance annuelle moyenne de la productivité du travail

La croissance annuelle moyenne a été calculée pour les périodes suivantes : 1981-1991, 1991-2001, 2001-2011 et 1981-2011. Les moyennes présentées dans le tableau 1 sont des moyennes géométriques.

$$\text{Croissance annuelle moyenne de la productivité du travail}_{i,1981-2011} = \sqrt[30]{\left(\frac{\text{Productivité du travail}_{i,2011}}{\text{Productivité du travail}_{i,1981}}\right)} - 1$$

$$\text{Croissance annuelle moyenne de la productivité du travail}_{i,1981-1991} = \sqrt[10]{\left(\frac{\text{Productivité du travail}_{i,1991}}{\text{Productivité du travail}_{i,1981}}\right)} - 1$$

$$\text{Croissance annuelle moyenne de la productivité du travail}_{i,1991-2001} = \sqrt[10]{\left(\frac{\text{Productivité du travail}_{i,2001}}{\text{Productivité du travail}_{i,1991}}\right)} - 1$$

$$\text{Croissance annuelle moyenne de la productivité du travail}_{i,2001-2011} = \sqrt[10]{\left(\frac{\text{Productivité du travail}_{i,2011}}{\text{Productivité du travail}_{i,2001}}\right)} - 1$$

TABLEAU 8 : PRODUIT INTÉRIEUR BRUT PAR HEURE TRAVAILLÉE, CANADA ET RÉGIONS

(En dollars canadiens de 2011 par heure travaillée et en pourcentages)

	PIB par heure travaillée en 2011	Croissance annuelle moyenne 1981-1991	Croissance annuelle moyenne 1991-2001	Croissance annuelle moyenne 2001-2011	Croissance annuelle moyenne 1981-2011
	(\$)	(%)	(%)	(%)	(%)
Terre-Neuve-et-Labrador	79,19	1,63	1,86	2,47	1,98
Maritimes	47,53	1,28	1,49	1,28	1,35
Québec	51,94	0,70	1,74	0,80	1,08
Ontario	54,53	1,08	1,97	0,63	1,22
Prairies (sans Alberta)	62,53	1,26	1,69	1,37	1,44
Alberta	75,92	1,27	1,63	0,43	1,11
Colombie-Britannique	56,63	0,01	1,21	1,06	0,76
Canada	57,45	1,09	1,86	0,83	1,26

Source des données

Canada et provinces

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Heures travaillées
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM (1997-2011)
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-1996)

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Calcul du niveau de la productivité du travail

$Productivité\ du\ travail_{i,t} = PIB\ Réel\ \$CA\ de\ 2011_{i,t} / Heures\ travaillées_{i,t}$

Calcul de la croissance annuelle moyenne de la productivité du travail

La croissance annuelle moyenne a été calculée pour les périodes suivantes : 1981-1991, 1991-2001, 2001-2011 et 1981-2011. Les moyennes présentées dans le tableau I sont des moyennes géométriques.

$$Croissance\ annuelle\ moyenne\ de\ la\ productivité\ du\ travail_{i,1981-2011} = \sqrt[30]{\left(\frac{Productivité\ du\ travail_{i,2011}}{Productivité\ du\ travail_{i,1981}}\right)} - 1$$

$$Croissance\ annuelle\ moyenne\ de\ la\ productivité\ du\ travail_{i,1981-1991} = \sqrt[10]{\left(\frac{Productivité\ du\ travail_{i,1991}}{Productivité\ du\ travail_{i,1981}}\right)} - 1$$

$$Croissance\ annuelle\ moyenne\ de\ la\ productivité\ du\ travail_{i,1991-2001} = \sqrt[10]{\left(\frac{Productivité\ du\ travail_{i,2001}}{Productivité\ du\ travail_{i,1991}}\right)} - 1$$

$$Croissance\ annuelle\ moyenne\ de\ la\ productivité\ du\ travail_{i,2001-2011} = \sqrt[10]{\left(\frac{Productivité\ du\ travail_{i,2011}}{Productivité\ du\ travail_{i,2001}}\right)} - 1$$

I.3 LA COMPÉTITIVITÉ DES ÉCONOMIES QUÉBÉCOISE ET CANADIENNE

TABLEAU 9 : DÉCOMPOSITION DE LA VARIATION DES COÛTS UNITAIRES DE MAIN-D'ŒUVRE, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (1981-2010)

	Variation des coûts unitaires de main-d'œuvre	=	Variation de la rémunération horaire	-	Variation de la productivité du travail
	(%)		(%)		(%)
Japon	-18,74		46,02		64,76
Allemagne	46,17		111,73		65,56
Pays-Bas	56,67		108,97		52,31
France	97,14		176,43		79,28
États-Unis	97,34		165,05		67,71
Québec	100,78		145,87		45,09
Canada	109,12		163,37		54,25
Finlande	120,64		232,16		111,52
Danemark	131,14		204,31		73,17
Suède	144,78		227,29		82,51
Royaume-Uni	166,74		268,34		101,60
Norvège	193,17		295,29		102,12
Espagne	260,35		357,49		97,13

Source des données

Canada, Québec

- PIB nominal
 - Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Heures travaillées
 - Tableau 383-0009 sur CANSIM (1997-2011)
 - Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-1996)
- Rémunération totale
 - Tableau 383-0009 sur CANSIM (1997-2011)
 - Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-1996)

États-Unis

- PIB nominal
 - Table NIPA 1.1.5
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - Table NIPA 1.1.6
- Heures travaillées
 - Compilation spéciale, Statistique Canada
- Rémunération totale
 - OECD Stat – Section marché du travail
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - OECD Stat – Section comptes nationaux

Pays membres de l'OCDE (autres que le Canada et les États-Unis)

- PIB nominal
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- Heures travaillées
 - ▶ OECD Stat – Section Productivité
- Rémunération totale (Coûts totaux de la main-d'œuvre)
 - ▶ OECD Stat – Section marché du travail
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

La rémunération totale pour tous les emplois (coûts totaux de la main-d'œuvre à l'OCDE) incorpore tous les paiements en espèces ou en nature versés par les producteurs canadiens aux travailleurs en compensation de leurs services rendus. C'est l'ensemble de la masse salariale. Cela inclut les salaires, les traitements et le revenu supplémentaire des travailleurs rémunérés, ainsi qu'une estimation du revenu du travail pour les travailleurs autonomes.

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002 dans le cas des données réelles canadiennes et en 2005 dans le cas des données des pays de l'OCDE, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Calcul du niveau de la productivité du travail

$$\text{Productivité du travail}_{i,t} = \text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} / \text{Heures travaillées}_{i,t}$$

Calcul de la rémunération horaire

$$\text{Rémunération horaire}_{i,t} = \text{Rémunération totale}_{i,t} / \text{Heures travaillées}_{i,t}$$

Calcul des coûts unitaires de la main-d'œuvre

$$\text{Coûts unitaires de la main d'oeuvre}_{i,t} = \text{Rémunération horaire}_{i,t} / \text{Productivité du travail}_{i,t}$$

Décomposition de la variation des coûts unitaires

Aux fins de notation, l'équation des coûts unitaires de la main-d'œuvre prend la forme suivante :

$CUM_{i,t} = RH_{i,t} / PT_{i,t}$ où $CUM_{i,t}$ représente les coûts unitaires de la main-d'œuvre du pays i au temps t , $RH_{i,t}$ représente la rémunération horaire totale de la main-d'œuvre du pays i au temps t et $PT_{i,t}$ représente la productivité du travail du pays i au temps t .

$$\ln CUM_{i,t} = \ln RH_{i,t} - \ln PT_{i,t} \quad (1)$$

$$(\Delta \ln CUM_{i,1981-2011}) = (\Delta \ln RH_{i,1981-2011}) - (\Delta \ln PT_{i,1981-2011}) \quad (2)$$

$$\frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{CUM_{i,1981}} (\Delta \ln CUM_{i,1981-2011}) = \frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{\Delta CUM_{i,1981}} (\Delta \ln RH_{i,1981-2011}) - \frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{\Delta CUM_{i,1981}} (\Delta \ln PT_{i,1981-2011}) \quad (3)$$

$$\frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{CUM_{i,1981}} = \frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{\Delta CUM_{i,1981}} \left(\frac{\Delta \ln RH_{i,1981-2011}}{\Delta \ln CUM_{i,1981-2011}} \right) - \frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{\Delta CUM_{i,1981}} \left(\frac{\Delta \ln PT_{i,1981-2011}}{\Delta \ln CUM_{i,1981-2011}} \right) \quad (4)$$

L'identité est initialement transformée sous forme logarithmique (1), puis chacun des termes de l'identité est différencié par rapport à sa valeur initiale (1981). Ainsi, en (2), chacun des termes correspond à la variation observée entre 1981 et 2010. Les transformations appliquées aux équations (3) et (4) permettent ensuite d'éviter les effets de référence d'une différentielle totale puisque le résultat, en différentielle totale, varie en fonction de la référence utilisée, à savoir si on compare le 1981 à 2010 ou 2010 à 1981. En procédant ainsi, l'écart est systématiquement le même, peu importe la référence utilisée. Seul le signe de l'écart change. En (4), la croissance des coûts unitaires de la main-d'œuvre observée entre 1981 et 2010 correspond à la différence entre la croissance de la productivité du travail et la croissance de la rémunération horaire totale. Les croissances qui découlent de ces calculs sont des estimations et tendent à s'éloigner des croissances observées lorsque l'écart entre les années comparées est grand.

TABLEAU 10 : DÉCOMPOSITION DE LA VARIATION DES COÛTS UNITAIRES DE MAIN-D'ŒUVRE, CANADA ET RÉGIONS (1981-2011)

(En pourcentages)

	Variation des coûts unitaires de main- d'œuvre	=	Variation de la rémunération horaire	-	Variation de la productivité du travail
	(%)		(%)		(%)
Terre-Neuve-et-Labrador	86,21		167,92		81,71
Maritimes	110,17		169,77		59,60
Québec	104,13		151,27		47,13
Ontario	120,11		175,71		55,60
Prairies (sans Alberta)	113,87		178,08		64,21
Alberta	157,47		212,64		55,17
Colombie-Britannique	108,16		141,54		33,37
Canada	112,36		168,39		56,03

Source des données

Canada et provinces

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Heures travaillées
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM (1997-2011)
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-1996)
- Rémunération totale
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM (1997-2011)
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-1996)

La rémunération totale pour tous les emplois incorpore tous les paiements en espèces ou en nature versés par les producteurs canadiens aux travailleurs en compensation de leurs services rendus. C'est l'ensemble de la masse salariale. Cela inclut les salaires, les traitements et le revenu supplémentaire des travailleurs rémunérés, ainsi qu'une estimation du revenu du travail pour les travailleurs autonomes.

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$Déflateur \$2002_{i,t} = PIB\ Nominal_{i,t} / PIB\ Réel\ \$2002_{i,t}$
 $Déflateur \$2011_{i,t} = Déflateur\ \$2002_{i,t} / Déflateur\ \$2011_{i,2011}$
 $PIB\ Réel\ \$2011_{i,t} = PIB\ Nominal_{i,t} / Déflateur\ \$2011_{i,t}$

Calcul du niveau de la productivité du travail

$Productivité\ du\ travail_{i,t} = PIB\ Réel\ \$CA\ de\ 2011_{i,t} / Heures\ travaillées_{i,t}$

Calcul de la rémunération horaire

$Rémunération\ horaire_{i,t} = Rémunération\ totale_{i,t} / Heures\ travaillées_{i,t}$

Calcul des coûts unitaires de la main-d'œuvre

$Coûts\ unitaires\ de\ la\ main\ d'oeuvre_{i,t} = Rémunération\ horaire_{i,t} / Productivité\ du\ travail_{i,t}$

Décomposition de la variation des coûts unitaires

Aux fins de notation, l'équation des coûts unitaires de la main-d'œuvre prend la forme suivante :

$CUM_{i,t} = RH_{i,t} / PT_{i,t}$ où $CUM_{i,t}$ représente les coûts unitaires de la main-d'œuvre de la province i au temps t , $RH_{i,t}$ représente la rémunération horaire totale de la main-d'œuvre de la province i au temps t et $PT_{i,t}$ représente la productivité du travail de la province i au temps t .

$$\ln CUM_{i,t} = \ln RH_{i,t} - \ln PT_{i,t} \quad (1)$$

$$(\Delta \ln CUM_{i,1981-2011}) = (\Delta \ln RH_{i,1981-2011}) - (\Delta \ln PT_{i,1981-2011}) \quad (2)$$

$$\frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{CUM_{i,1981}} (\Delta \ln CUM_{i,1981-2011}) = \frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{\Delta CUM_{i,1981}} (\Delta \ln RH_{i,1981-2011}) - \frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{\Delta CUM_{i,1981}} (\Delta \ln PT_{i,1981-2011}) \quad (3)$$

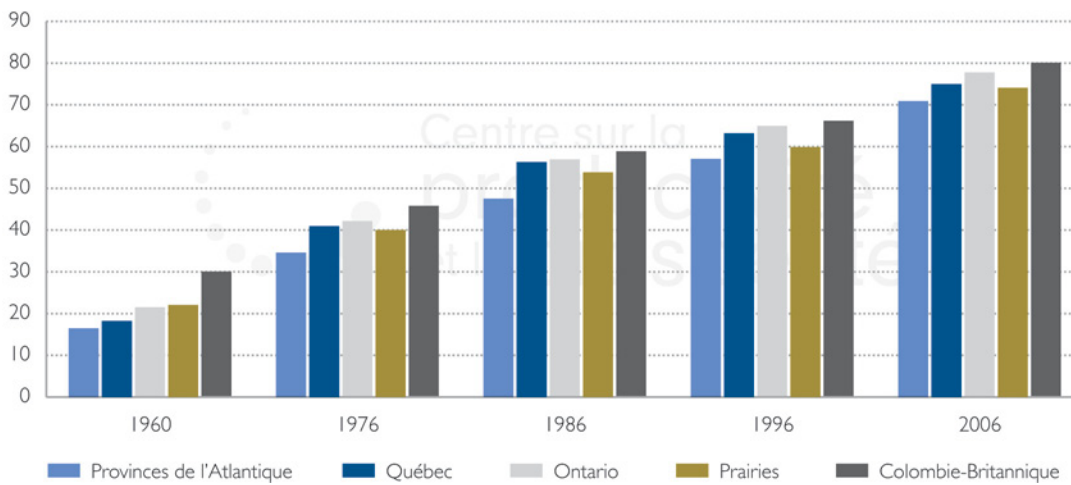
$$\frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{CUM_{i,1981}} = \frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{\Delta CUM_{i,1981}} \left(\frac{\Delta \ln RH_{i,1981-2011}}{\Delta \ln CUM_{i,1981-2011}} \right) - \frac{\Delta CUM_{i,1981-2011}}{\Delta CUM_{i,1981}} \left(\frac{\Delta \ln PT_{i,1981-2011}}{\Delta \ln CUM_{i,1981-2011}} \right) \quad (4)$$

L'identité est initialement transformée sous forme logarithmique (1), puis chacun des termes de l'identité est différencié par rapport à sa valeur initiale (1981). Ainsi, en (2), chacun des termes correspond à la variation observée entre 1981 et 2011. Les transformations appliquées aux équations (3) et (4) permettent ensuite d'éviter les effets de référence d'une différentielle totale puisque le résultat, en différentielle totale, varie en fonction de la référence utilisée, à savoir si on compare le 1981 à 2011 ou 2011 à 1981. En procédant ainsi, l'écart est systématiquement le même, peu importe la référence utilisée. Seul le signe de l'écart change. En (4), la croissance des coûts unitaires de la main-d'œuvre observée entre 1981 et 2011 correspond à la différence entre la croissance de la productivité du travail et la croissance de la rémunération horaire totale. Les croissances qui découlent de ces calculs sont des estimations et tendent à s'éloigner des croissances observées lorsque l'écart entre les années comparées est grand.

2. LA SCOLARISATION DES QUÉBÉCOIS DEPUIS CINQUANTE ANS : DES RÉSULTATS MITIGÉS

GRAPHIQUE I : PROPORTION DE LA POPULATION DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN DIPLÔME D'ÉTUDES SECONDAIRES

(En pourcentages)



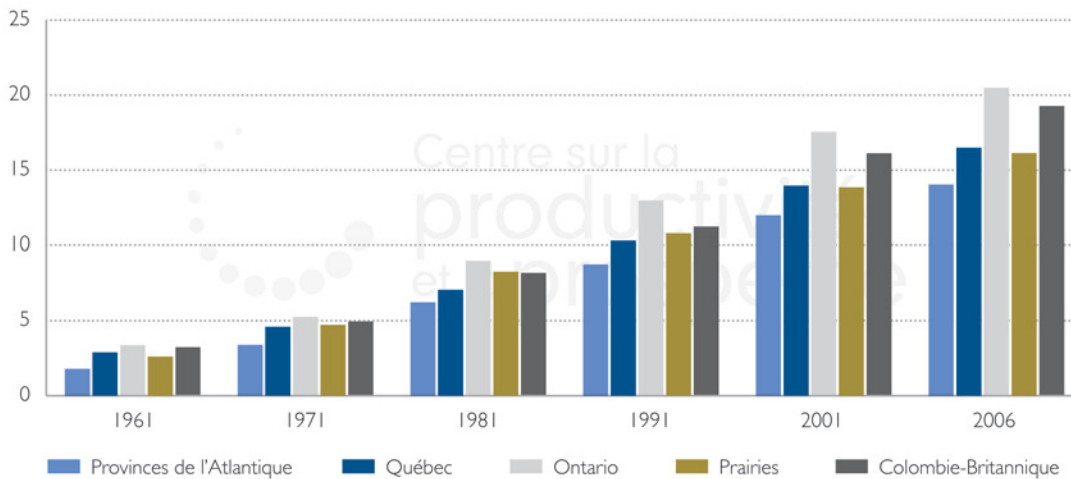
Source des données

Provinces canadiennes

- 1960
 - ▶ Les données de 1960 proviennent d'un supplément à l'enquête mensuelle sur la main-d'œuvre, publication 71-505 au catalogue de Statistique Canada. Dans le cadre de cette enquête, on fait référence à la population de 14 ans et plus.
- 1976 / 1986 / 1996 / 2006
 - ▶ Recensement du Canada, années correspondantes

GRAPHIQUE 2 : PROPORTION DE LA POPULATION DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE

(En pourcentages)



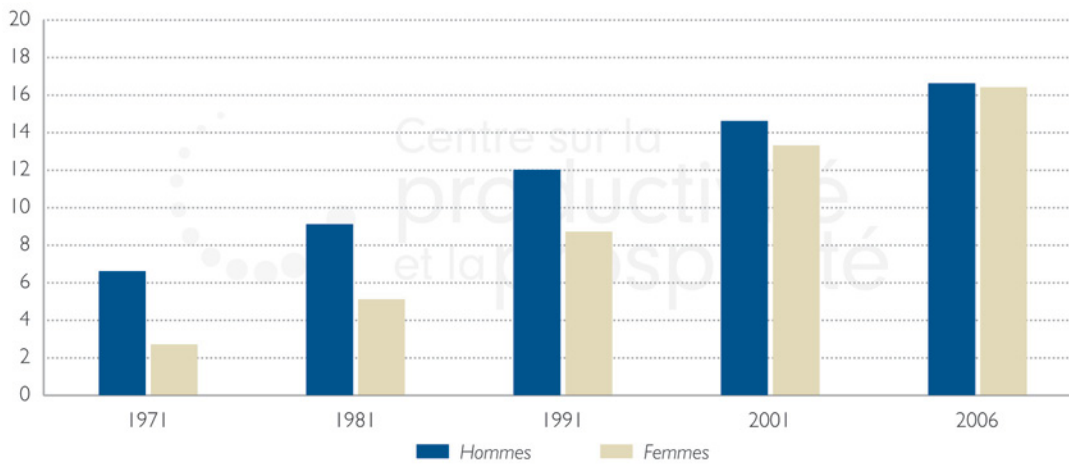
Source des données

Provinces canadiennes

- 1960
 - ▶ Les données de 1961 proviennent d'un supplément à l'enquête mensuelle sur la main-d'œuvre, publication 81-201 au catalogue Statistique Canada.
- 1971 / 1981 / 1991 / 2001 / 2006
 - ▶ Recensement du Canada, années correspondantes
 - ▶ Publication 13-579 au catalogue Statistique Canada

GRAPHIQUE 3 : QUÉBEC - PROPORTION DES HOMMES ET DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE

(En pourcentages)



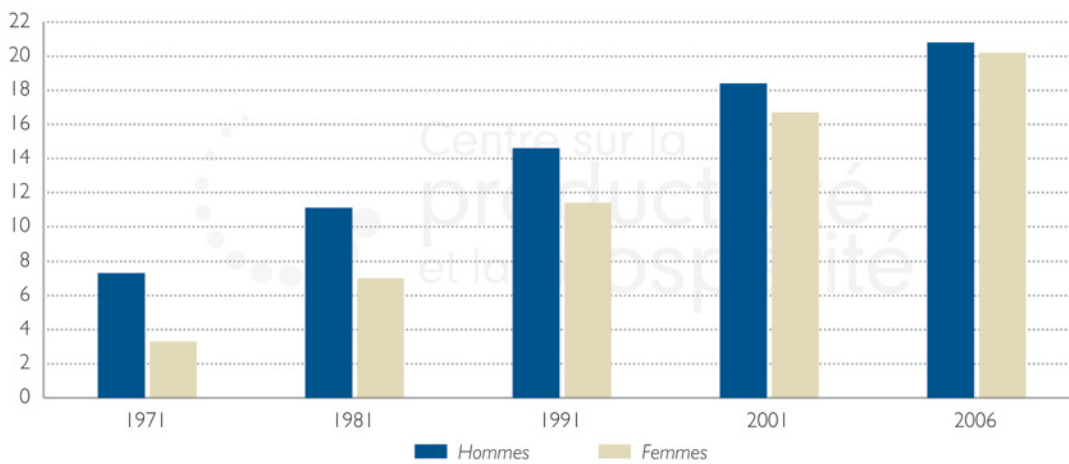
Source des données

Provinces canadiennes

- 1971 / 1981 / 1991 / 2001 / 2006
 - ▶ Recensement du Canada, années correspondantes
 - ▶ Publication 13-579 au catalogue Statistique Canada

GRAPHIQUE 4 : ONTARIO - PROPORTION DES HOMMES ET DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE

(En pourcentages)



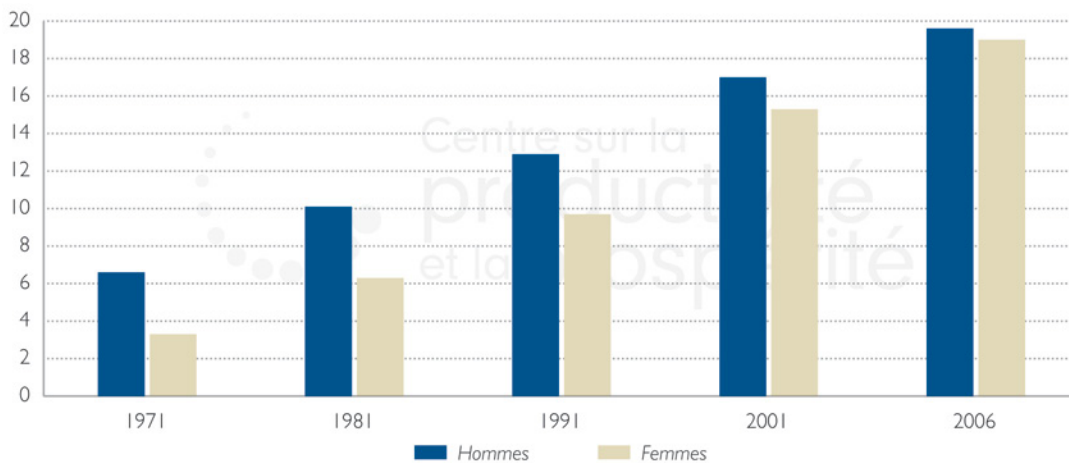
Source des données

Provinces canadiennes

- 1971 / 1981 / 1991 / 2001 / 2006
 - ▶ Recensement du Canada, années correspondantes
 - ▶ Publication 13-579 au catalogue Statistique Canada

GRAPHIQUE 5 : COLOMBIE-BRITANNIQUE - PROPORTION DES HOMMES ET DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE

(En pourcentages)



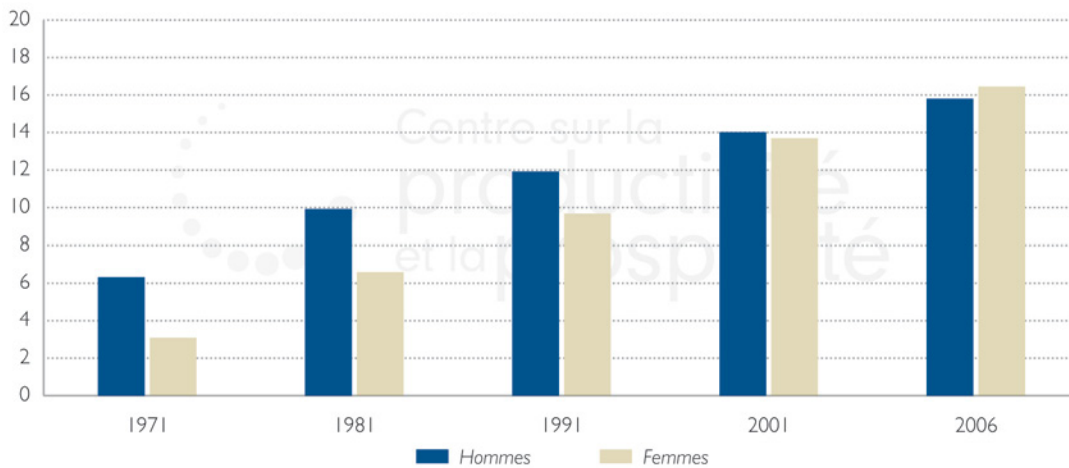
Source des données

Provinces canadiennes

- 1971 / 1981 / 1991 / 2001 / 2006
 - ▶ Recensement du Canada, années correspondantes
 - ▶ Publication 13-579 au catalogue Statistique Canada

GRAPHIQUE 6 : PRAIRIES - PROPORTION DES HOMMES ET DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE

(En pourcentages)



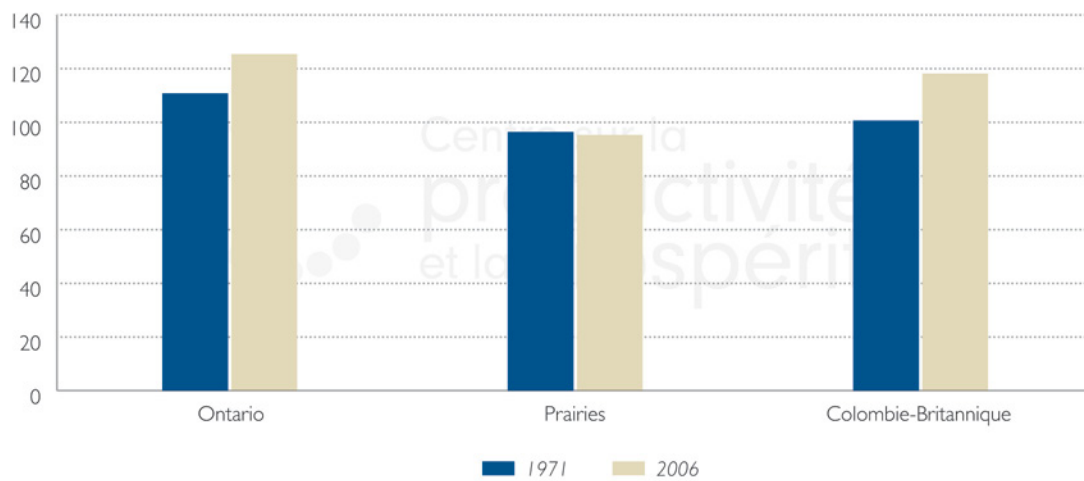
Source des données

Provinces canadiennes

- 1971 / 1981 / 1991 / 2001 / 2006
 - ▶ Recensement du Canada, années correspondantes
 - ▶ Publication 13-579 au catalogue Statistique Canada

GRAPHIQUE 7 : PROPORTION DES HOMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE (1971 ET 2006)

(Québec = 100)



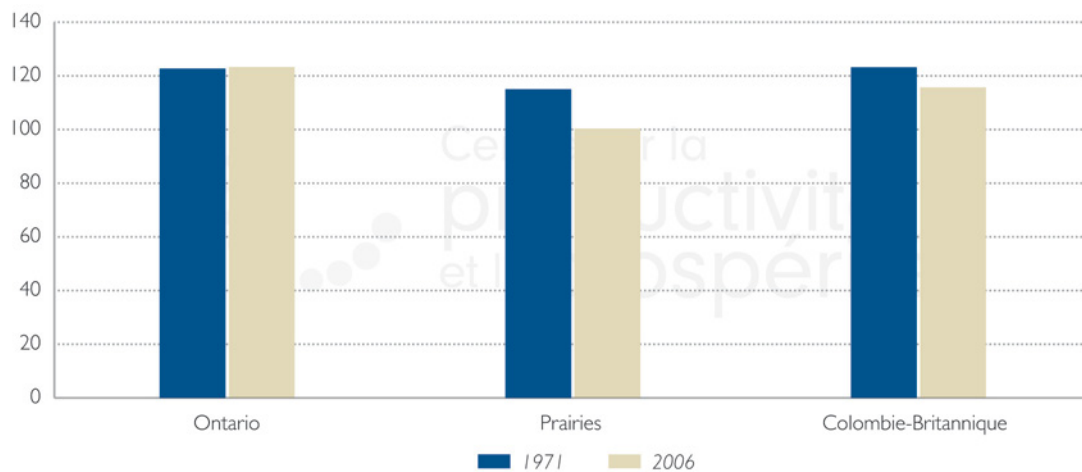
Source des données

Provinces canadiennes

- 1971 / 2006
 - ▶ Recensement du Canada
 - ▶ Publication 13-579 au catalogue Statistique Canada

GRAPHIQUE 8 : PROPORTION DES FEMMES DE 15 ANS ET PLUS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE (1971 ET 2006)

(Québec = 100)



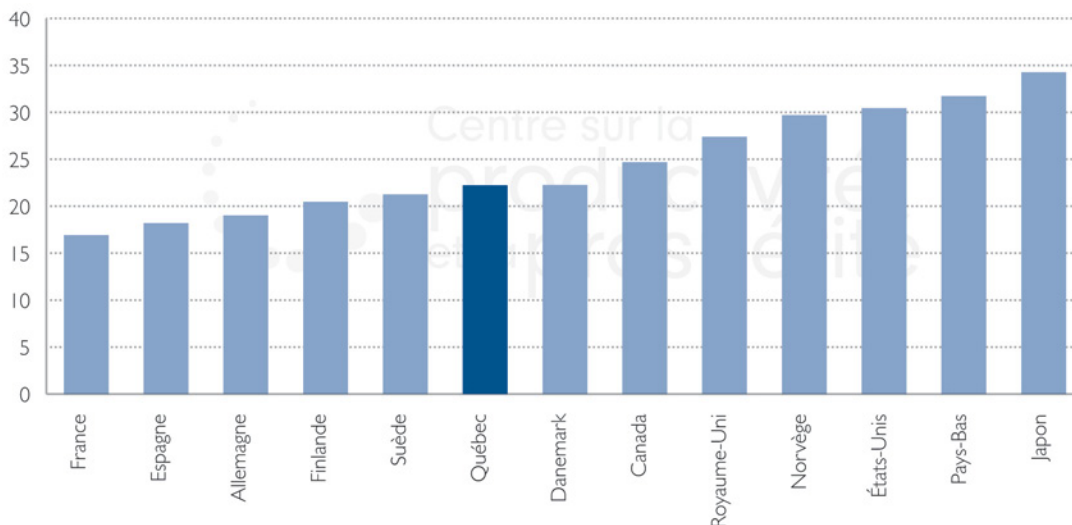
Source des données

Provinces canadiennes

- 1971 / 2006
 - ▶ Recensement du Canada
 - ▶ Publication 13-579 au catalogue Statistique Canada

GRAPHIQUE 9 : PROPORTION DES HOMMES DE 25 À 64 ANS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (2009)

(En pourcentages)



Nous utilisons ici la Classification internationale type de l'éducation (CITE-97). Les graphiques 9 et 10 réfèrent à la classe CITE 5A et 6, ce qui correspond aux grades universitaires équivalents ou supérieurs au baccalauréat au Canada. Notez que ces comparaisons permettent avant tout d'établir une tendance générale quant à la situation relative des pays en matière d'éducation.

Source des données

Québec et Canada

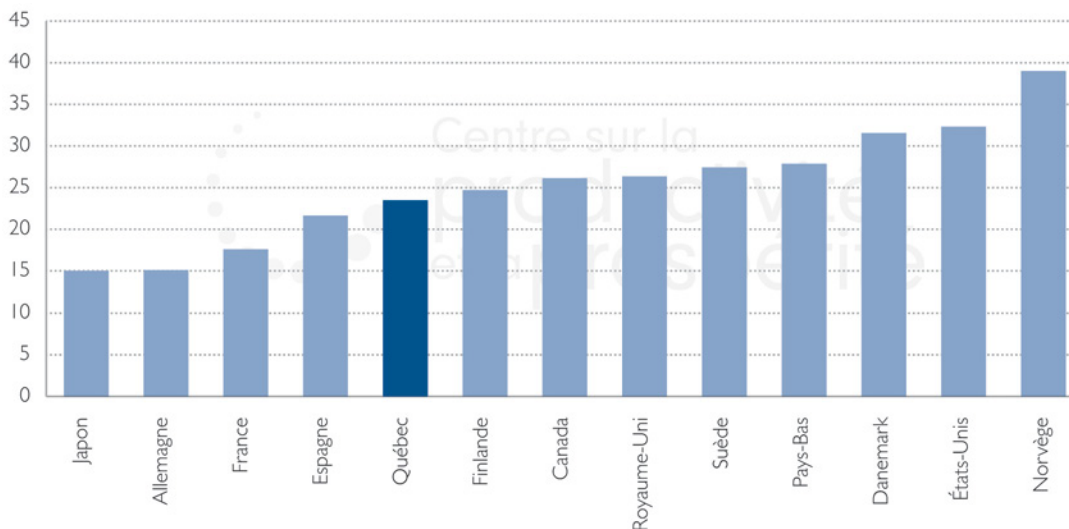
- Scolarité
 - ▶ Enquête sur la population active
 - ▶ Tableau 282-0004 sur CANSIM
- Population
 - ▶ Tableau 051-0001 sur CANSIM

Pays de l'OCDE

- OCDE (2011), Regards sur l'éducation 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2011-fr>
 - ▶ Tableau A1.1b. Niveau de formation des hommes (2009)
 - ▶ <http://dx.doi.org/10.1787/888932469065>

GRAPHIQUE 10 : PROPORTION DES FEMMES DE 25 À 64 ANS TITULAIRE D'UN GRADE UNIVERSITAIRE, PAYS DE L'OCDE SÉLECTIONNÉS ET QUÉBEC (2009)

(En pourcentages)



Nous utilisons ici la Classification internationale type de l'éducation (CITE-97). Les graphiques 9 et 10 réfèrent à la classe CITE 5A et 6, ce qui correspond aux grades universitaires équivalents ou supérieurs au baccalauréat au Canada. Notez que ces comparaisons permettent avant tout d'établir une tendance générale quant à la situation relative des pays en matière d'éducation.

Source des données

Québec et Canada

- Scolarité
 - ▶ Enquête sur la population active
 - ▶ Tableau 282-0004 sur CANSIM
- Population
 - ▶ Tableau 051-0001 sur CANSIM

Pays de l'OCDE

- OCDE (2011), Regards sur l'éducation 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE.
 - ▶ <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2011-fr>
 - ▶ Tableau A1.1c. Niveau de formation des femmes (2009)
 - ▶ <http://dx.doi.org/10.1787/888932469084>

3. DES SOLUTIONS POUR ACCROÎTRE LA PRODUCTIVITÉ AU QUÉBEC

TABLEAU 11 : NIVEAUX ET TAUX DE CROISSANCE DU PIB PAR HABITANT (1981-2011)

	PIB par habitant		
	1981	2011	1981-2011
	(\$ canadiens de 2011)	(\$ canadiens de 2011)	(%)
Danemark	32 123	50 445	57
Norvège	43 047	76 254	77
Suède	29 479	50 961	73
Royaume-Uni	23 113	43 680	89
Pays-Bas	31 102	52 809	70
Finlande	26 091	46 394	78
Canada	33 075	49 902	51
Québec	28 373	41 759	47

Source des données

Canada, Québec

- PIB nominal
 - Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Population totale
 - Tableau 051-0001 sur CANSIM

Pays membres de l'OCDE (autres que le Canada)

- PIB nominal
 - OECD Stat – Section comptes économiques
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - OECD Stat – Section comptes économiques
- Population totale
 - OECD Stat – Section comptes nationaux, définition nationale de la population

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002 dans le cas des données réelles canadiennes et en 2005 dans le cas des données des pays de l'OCDE, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2002_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Conversion des séries de PIB réel en dollars canadiens de 2011

$$\text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} = \frac{\text{PIB Réel } \$2011_{i,t}}{\text{Taux de change de parité de pouvoir d'achat } \$\text{nationaux} / \$\text{canadiens}_{i,2011}}$$

Calcul du niveau de vie

$$\text{Niveau de vie}_{i,t} = \text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} / \text{Population totale}_{i,t}$$

Calcul de la croissance du niveau de vie (1981-2011)

$$\text{Taux de croissance du niveau de vie}_{i,1981-2011} = \left(\frac{\text{niveau de vie}_{i,2011}}{\text{niveaux de vie}_{i,1981}} \right) - 1$$

TABLEAU 12 : NIVEAUX ET TAUX DE CROISSANCE DE LA PRODUCTIVITÉ DU TRAVAIL (1981-2011)

	1981	2011	1981-2011
	(\$ canadiens de 2011)	(\$ canadiens de 2011)	(%)
Danemark	40,71	65,58	61
Norvège	56,95	100,42	76
Suède	37,58	63,60	69
Royaume-Uni	31,18	57,86	86
Pays-Bas	48,13	73,72	53
Finlande	28,32	59,77	111
Canada	39,46	57,45	46
Québec	37,60	51,94	38

Source des données

Canada, Québec

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- PIB réel, dollars enchaînés 2002
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Heures travaillées
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM (1997-2011)
 - ▶ Compilation spéciale, Statistique Canada (1981-1996)

Pays membres de l'OCDE (autres que le Canada)

- PIB nominal
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- PIB réel, dollars enchaînés 2005
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- Heures travaillées
 - ▶ OECD Stat – Section Productivité

Méthodologie

Référencement des séries réelles, PIB réel enchaînement 2011

Initialement référencées en 2002 dans le cas des données réelles canadiennes et en 2005 dans le cas des données des pays de l'OCDE, les séries de PIB réel ont été modifiées de manière à référencer les séries en 2011. Pour y parvenir, les indices implicites de prix du PIB (« déflateurs ») ont tout d'abord été calculés en divisant les séries nominales par les séries réelles. Les déflateurs ont ensuite été référencés sur une nouvelle base, soit 2011, en divisant chaque série par la valeur du déflateur en 2011. Les séries de PIB nominal ont ensuite été divisées par les nouvelles séries de déflateurs de manière à obtenir de nouvelles séries de PIB en dollars enchaînés 2011.

$$\text{Déflateur } \$2002_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{PIB Réel } \$2002_{i,t}$$

$$\text{Déflateur } \$2011_{i,t} = \text{Déflateur } \$2002_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,2011}$$

$$\text{PIB Réel } \$2011_{i,t} = \text{PIB Nominal}_{i,t} / \text{Déflateur } \$2011_{i,t}$$

Conversion des séries de PIB réel en dollars canadiens de 2011

$$\text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} = \frac{\text{PIB Réel } \$2011_{i,t}}{\text{Taux de change de parité de pouvoir d'achat } \$\text{nationaux} / \$\text{canadiens}_{i,2011}}$$

Calcul du niveau de la productivité du travail

$$\text{Productivité du travail}_{i,t} = \text{PIB Réel } \$CA \text{ de } 2011_{i,t} / \text{Heures travaillées}_{i,t}$$

Calcul du taux de croissance de la productivité du travail (1981-2011)

$$\text{Taux de croissance de la productivité du travail}_{i,1981-2011} = \left(\frac{\text{productivité du travail}_{i,2011}}{\text{Productivité du travail}_{i,1981}} \right) - 1$$

TABLEAU 13 : TAUX DE CHÔMAGE ET TAUX D'EMPLOI (1981-2011)

	Moyenne 1981-2011		Moyenne 1981-1990		Moyenne 1991-2000		Moyenne 2001-2011	
	Taux de chômage	Taux d'emploi	Taux de chômage	Taux d'emploi	Taux de chômage	Taux d'emploi	Taux de chômage	Taux d'emploi
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Danemark	6,95	76,76	8,32	76,38	7,33	75,39	5,35	78,36
Norvège	3,82	77,62	3,16	76,50	4,70	76,44	3,62	79,71
Suède	5,83	76,88	2,73	81,37	7,92	74,62	6,75	74,86
Royaume-Uni	7,80	69,92	9,87	67,74	7,95	69,61	5,78	72,18
Pays-Bas	6,35	69,16	10,11	61,51	5,62	69,38	3,61	76,59
Finlande	8,49	68,51	4,74	73,42	12,57	63,22	8,19	68,87
Canada	8,63	70,35	9,46	68,15	9,42	69,27	7,15	73,33
Québec	10,26	65,48	11,47	61,94	11,31	63,74	8,21	70,27

Source des données

Québec

- Taux de chômage; les deux sexes, 15 ans et plus
 - ▶ Tableau 282-0002 sur CANSIM
- Taux d'emploi; les deux sexes, 15-64 ans
 - ▶ Tableau 282-0002 sur CANSIM

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Emploi total
 - ▶ OECD Stat – Section productivité
- Population
 - ▶ OECD Stat – Section démographie et population
- Taux de chômage en % de la population civile active
 - ▶ OECD Stat – Section marché du travail

Méthodologie

Calcul du taux d'emploi des pays membres de l'OCDE

$$\text{Taux d'emploi}_{i,t} = \left(\frac{\text{emploi total}_{i,t}}{\text{Population 15-64 ans}_{i,t}} \right)$$

Le taux de chômage et le taux d'emploi moyens ont été calculés pour les périodes suivantes : 1981-1990, 1991-2000, 2001-2011 et 1981-2011.

TABLEAU 14 : CONTRIBUTION DES RESSOURCES NATURELLES AU PIB (2010)

	Population	PIB	Part des ressources naturelles dans le PIB ¹
	(en milliers d'habitants)	(en milliards de \$ canadiens)	(%)
Danemark	5 544	267	6,4
Norvège	4 889	338	30,3
Suède	9 379	446	4,3
Royaume-Uni	61 349	2 728	4,4
Pays-Bas	16 530	861	5,2
Finlande	5 363	240	4,5
Canada	34 109	1 624	11,5
Québec	7 907	317	5,4

1 Données de 2006. Les ressources naturelles comprennent la foresterie et exploitation forestière, l'extraction minière, pétrolière et gazière, ainsi que les services publics tels que la production, le transport et la distribution d'électricité, la distribution de gaz naturel et le réseau d'aqueduc et d'égouts.

Source des données

Québec

- PIB nominal (ressources naturelles)
 - ▶ Tableau 379-0025 sur CANSIM
- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0013 sur CANSIM
- Population totale
 - ▶ Tableau 051-0001 sur CANSIM

Canada

- PIB nominal (ressources naturelles)
 - ▶ Tableau 379-0023 sur CANSIM

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Valeur ajoutée, prix courant (ressources naturelles)
 - ▶ OECD Stat – Section Industrie et Services
- Population
 - ▶ OECD Stat – Section démographie et population
- PIB nominal (PIB)
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- PIB réel, dollars enchaînés 2005 (PIB)
 - ▶ OECD Stat – Section comptes économiques
- Taux de change de parité de pouvoir d'achat
 - ▶ OECD Stat – Section comptes nationaux

Méthodologie

Conversion des séries de PIB réel en dollars canadiens

$$PIB \$CA_{i,t} = \frac{PIB_{i,t}}{\text{Taux de change de parité de pouvoir d'achat \$nationaux/\$canadiens}_{i,t}}$$

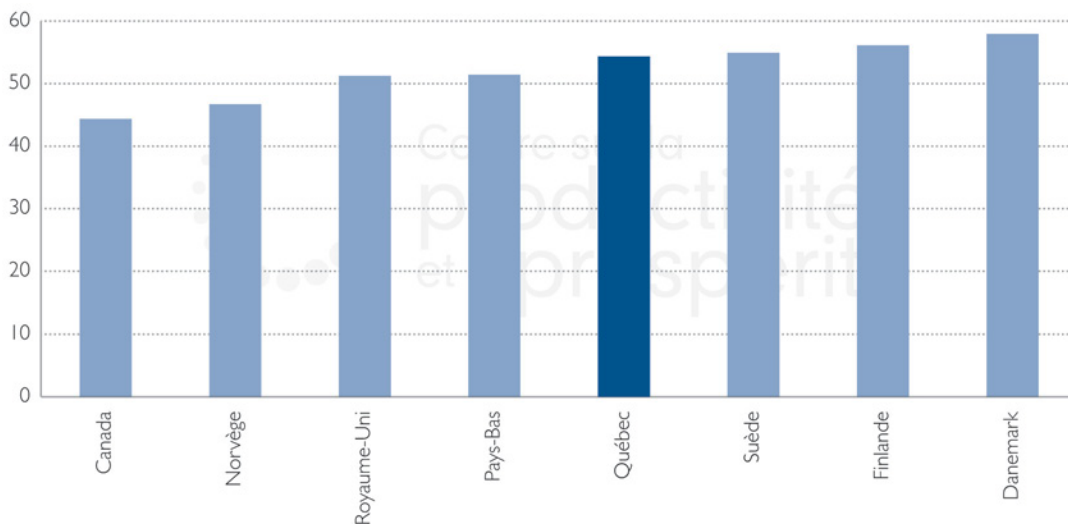
Contribution des ressources naturelles au PIB (Québec)

Ressources naturelles = *foresterie et exploitation forestière + extraction minière, pétrolière et gazière + services publics* (la production, le transport et la distribution d'électricité, la distribution de gaz naturel et le réseau d'aqueduc et d'égout).

Contribution des ressources naturelles au PIB (OCDE, Canada)

Ressources naturelles = *C02 Sylviculture, exploitation forestière et activités annexes + C10T14 Activités extractives + C40T41 Électricité, gaz et eau*

GRAPHIQUE II : DÉPENSES TOTALES DES ADMINISTRATIONS PUBLIQUES EN POURCENTAGE DU PIB (2009)



Source des données

Québec, Canada

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0002 sur CANSIM
- Dépenses totales des administrations publiques
 - ▶ Tableau 384-0004 sur CANSIM

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Dépenses totales des administrations publiques en % du PIB
 - ▶ OECD Stat – Section Comptes nationaux (Panorama des comptes nationaux de l'OCDE)
 - ▶ Indicateur TES135

Méthodologie

Dépenses totales des administrations publiques (Québec)

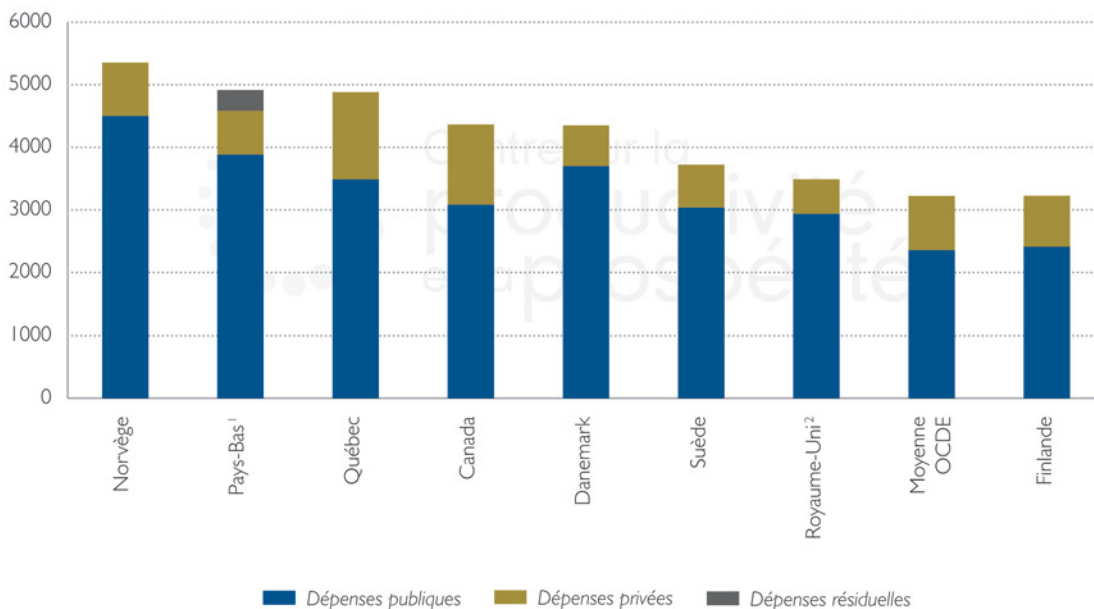
Dépenses totales = Dépenses courantes totales – Provision pour consommation de capital – Transfert net de capitaux + Acquisition de capital non financier

Rapprochement entre les données du Québec et celles de l'OCDE

Afin de prendre en considération les différences dans les calculs de Statistique Canada et de l'OCDE, les données du Québec sont ajustées en fonction de l'écart observé entre les données canadiennes de l'OCDE et les données canadiennes de Statistique Canada. La méthode de calcul de l'OCDE prend notamment en considération la valeur brute des dépenses en biens et services alors qu'au Canada, il s'agit des dépenses nettes. L'écart a été corrigé à l'aide de la valeur des recettes liées à la vente de biens et services obtenue au tableau 385-0001 sur CANSIM.

GRAPHIQUE 12 : DÉPENSES EN SOINS DE SANTÉ PAR HABITANT (2009)

(En dollars canadiens)



1. Aux Pays-Bas, la distinction entre dépenses privées et dépenses publiques n'est pas définie clairement d'où la présence de dépenses résiduelles.
2. Données de 2008

Source des données

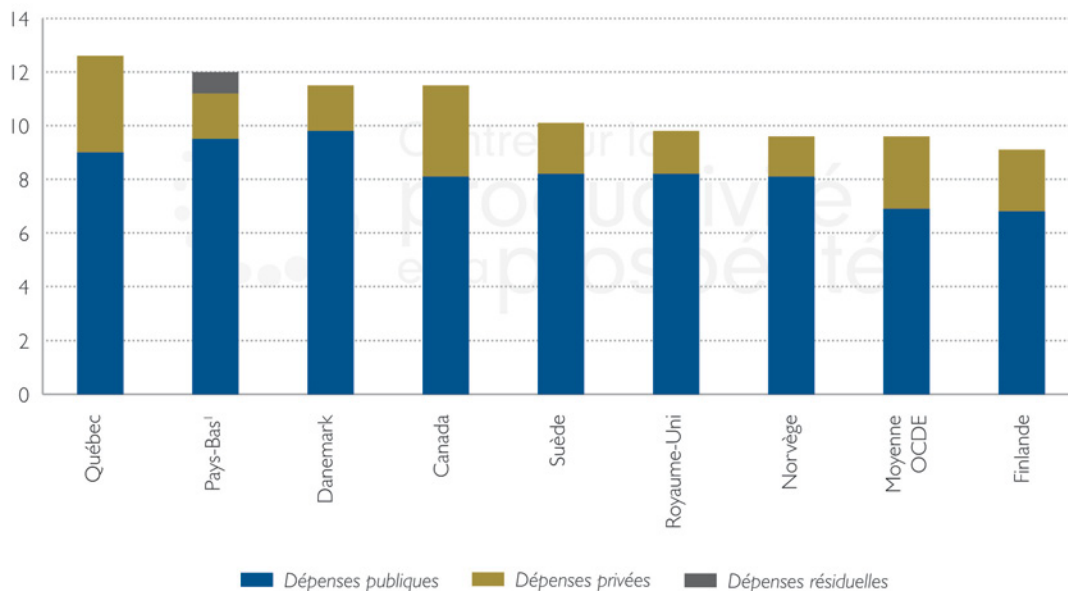
Québec

- Dépenses en soins de santé par habitant
 - ▶ Éco-santé Québec 2011 - 3.13 Dépenses nationales de santé (ensemble du Québec) - Dépenses publiques/privées de santé par personne
 - ▶ <http://www.ecosante.fr/index2.php?base=QUEB&langh=FRA&langs=FRA&sessionid=>

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Dépenses en soins de santé par habitant
 - ▶ OCDE (2011), Panorama de la santé 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ Indicateur 7.1.1 <http://dx.doi.org/10.1787/888932530549>

GRAPHIQUE 13 : DÉPENSES EN SOINS DE SANTÉ EN POURCENTAGE DU PIB (2009)



¹ Aux Pays-Bas, la distinction entre dépenses privées et dépenses publiques n'est pas définie clairement, d'où la présence de dépenses résiduelles.

Source des données

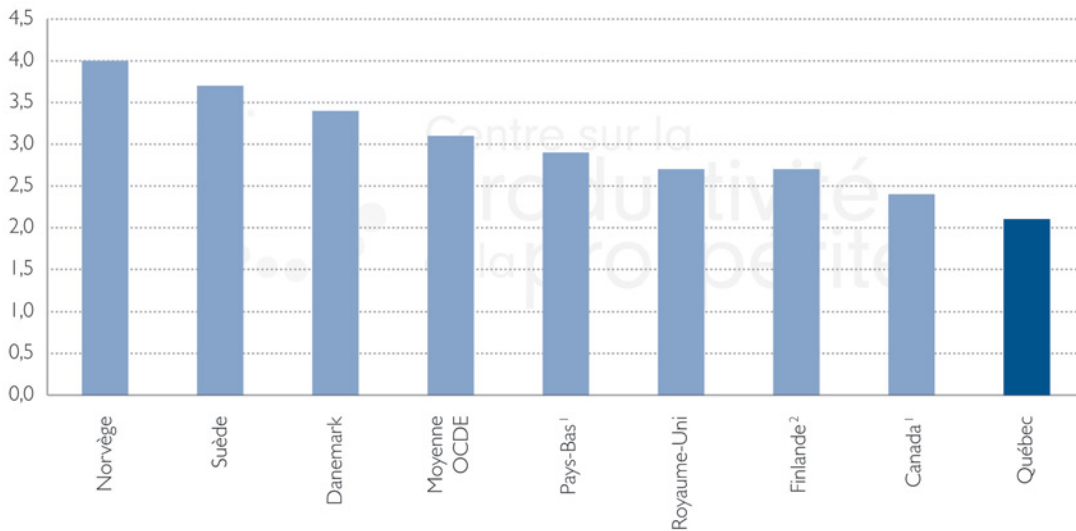
Québec

- Dépenses par rapport au PIB (%)
 - ▶ Éco-santé Québec 2011 - 3.13 Dépenses nationales de santé (ensemble du Québec) - Dépenses publiques/privées de santé par rapport au PIB (%)
 - ▶ <http://www.ecosante.fr/index2.php?base=QUEB&langh=FRA&langs=FRA&sessionid=>

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Dépenses totales de santé en % du PIB
 - ▶ OCDE (2011), Panorama de la santé 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ Indicateur 7.2.1 <http://dx.doi.org/10.1787/888932530606>

GRAPHIQUE 14 : NOMBRE DE MÉDECINS POUR 1000 HABITANTS (2009)



1. Les données incluent les médecins dispensant des soins aux patients et les médecins exerçant dans le secteur de la santé en tant qu'administrateur, professeur, chercheur, etc.

2. Données de 2008.

Source des données

Québec

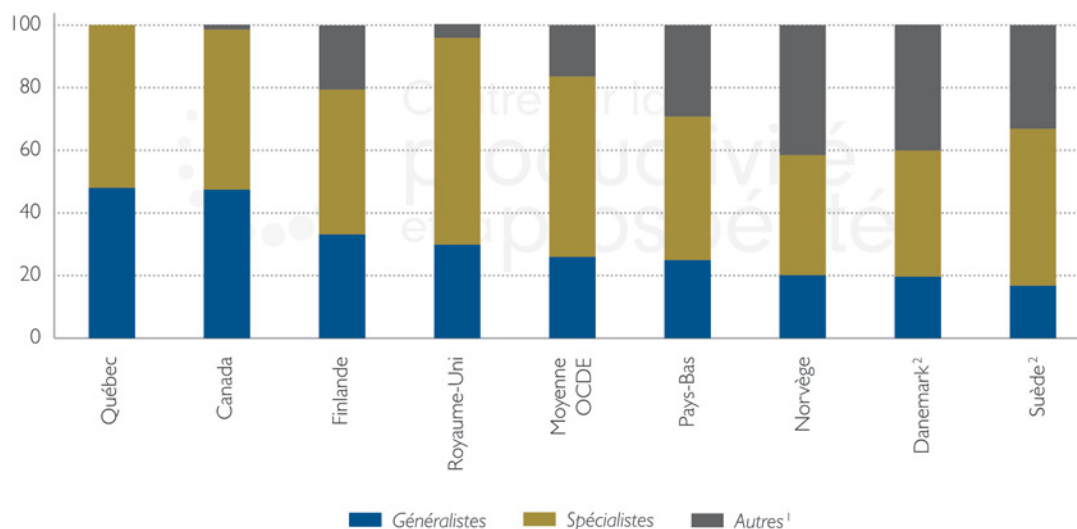
- Médecins – total, taux pour 100 000 personnes
 - ▶ 7.1.1 Nombre de médecins ou de dentistes et spécialistes en chirurgie buccale par 100 000 habitants -Médecins, total dans Éco-santé Québec 2011
 - ▶ <http://www.ecosante.fr/index2.php?base=QUEB&langh=FRA&langs=FRA&sessionid=>

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Médecins en activités pour 1000 habitants
 - ▶ OCDE (2011), Panorama de la santé 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ Indicateur 3.2.1 <http://dx.doi.org/10.1787/888932528573>

GRAPHIQUE 15 : RÉPARTITION DU TOTAL DES MÉDECINS GÉNÉRALISTES ET SPÉCIALISTES (2009)

(En pourcentages)



1. Les autres médecins incluent les internes/résidents et les médecins non classifiés dans les autres catégories.

2. Données de 2008.

Source des données

Québec

- Omnipraticiens et ensemble des spécialistes, Nombre de médecins
 - ▶ Éco-santé Québec 2011 - 7.1.1 Nombre de médecins ou de dentistes et spécialistes en chirurgie buccale par 100 000 habitants –Omnipraticiens, Ensemble des spécialistes
 - ▶ <http://www.ecosante.fr/index2.php?base=QUEB&langh=FRA&langs=FRA&sessionid=>

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Pourcentage des généralistes, spécialistes et autres médecins dans le total des médecins
 - ▶ OCDE (2011), Panorama de la santé 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE.
 - ▶ Indicateur 3.2.2 <http://dx.doi.org/10.1787/888932528592>

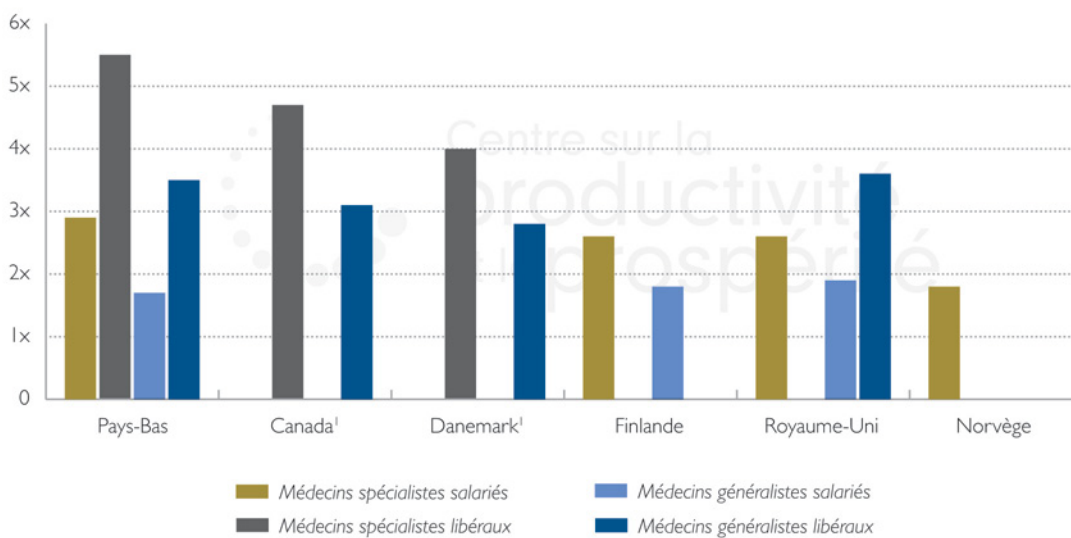
Méthodologie

Répartition du total des médecins entre généralistes et spécialistes (Québec)

$$\text{Pourcentage des généralistes} = \frac{\text{nombre d'omnipraticiens}}{(\text{nombre d'omnipraticiens} + \text{nombre de spécialistes})}$$

$$\text{Pourcentage des spécialistes} = \frac{\text{nombre de spécialistes}}{(\text{nombre d'omnipraticiens} + \text{nombre de spécialistes})}$$

GRAPHIQUE 16 : RÉMUNÉRATION DES MÉDECINS PAR RAPPORT AU SALAIRE MOYEN (2009)



1. Données de 2008.

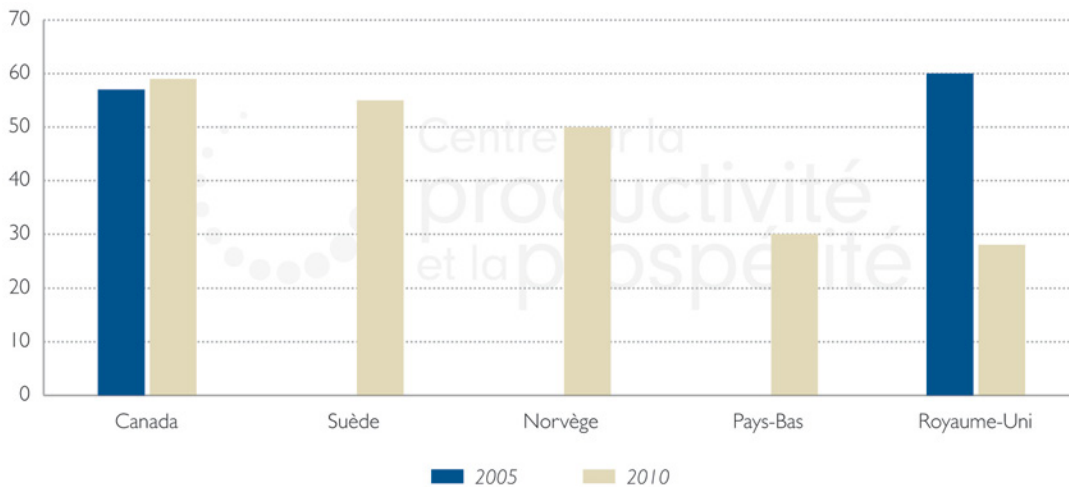
Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Rémunération des médecins (généralistes et spécialistes, salariés et libéraux) par rapport au salaire moyen
 - ▶ OCDE (2011), Panorama de la santé 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ Indicateur 3.4.1 <http://dx.doi.org/10.1787/888932528668>

GRAPHIQUE 17 : PROPORTION DES PATIENTS DONT LE DÉLAI D'ATTENTE A ÉTÉ DE QUATRE SEMAINES OU PLUS POUR L'OBTENTION D'UN RENDEZ-VOUS CHEZ UN SPÉCIALISTE (2005 ET 2010)

(En pourcentages)

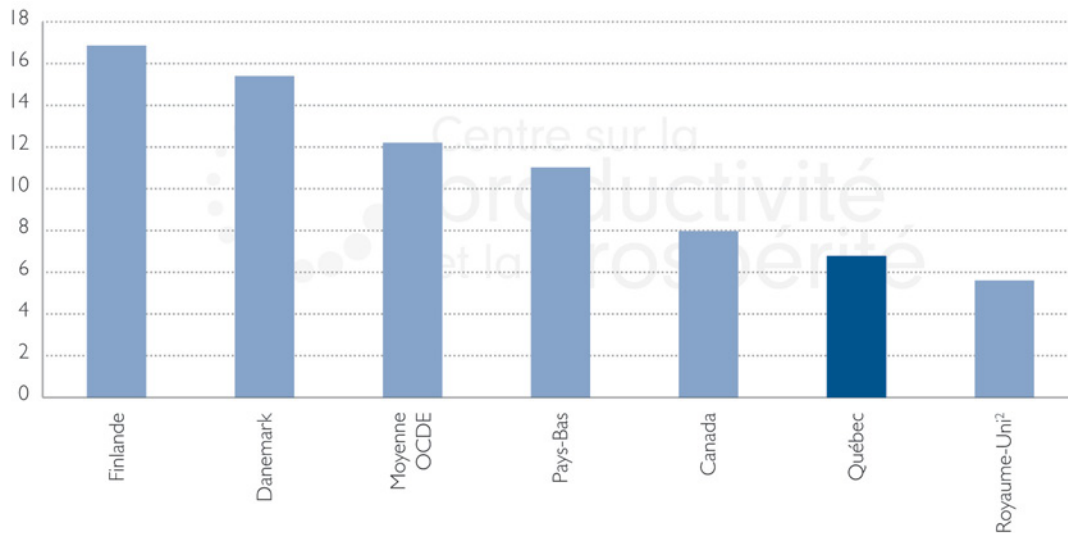


Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Proportion des patients
 - ▶ OCDE (2011), Panorama de la santé 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ Indicateur 6.8.1 <http://dx.doi.org/10.1787/888932530511>

GRAPHIQUE 18 : NOMBRE D'UNITÉS D'IRM¹ PAR MILLION D'HABITANTS (2009)



1. N'inclut pas les appareils du secteur privé.
2. Données de 2008.

Source des données

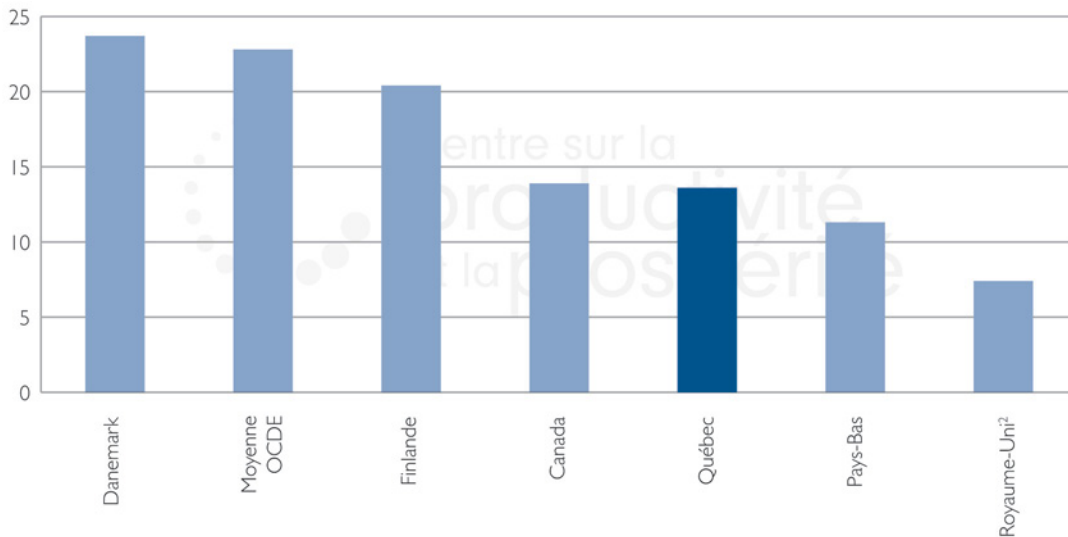
Québec

- Nombre d'appareils (IRM) pour 1 000 000 personnes
 - ▶ Éco-santé Québec 2011 - 7.1.4 Appareils de haute technologie – Appareils d'imagerie par résonance magnétique
 - ▶ <http://www.ecosante.fr/index2.php?base=QUEB&langh=FRA&langs=FRA&sessionid=>

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Unités d'IRM par million d'habitants
 - ▶ OCDE (2011), Panorama de la santé 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ Indicateur 4.2.1 <http://dx.doi.org/10.1787/888932528972>

GRAPHIQUE 19 : NOMBRE DE TOMODENSITOMÈTRES¹ (CT SCANNERS) PAR MILLION D'HABITANTS (2009)



1. N'inclut pas les appareils du secteur privé.
2. Données de 2008.

Source des données

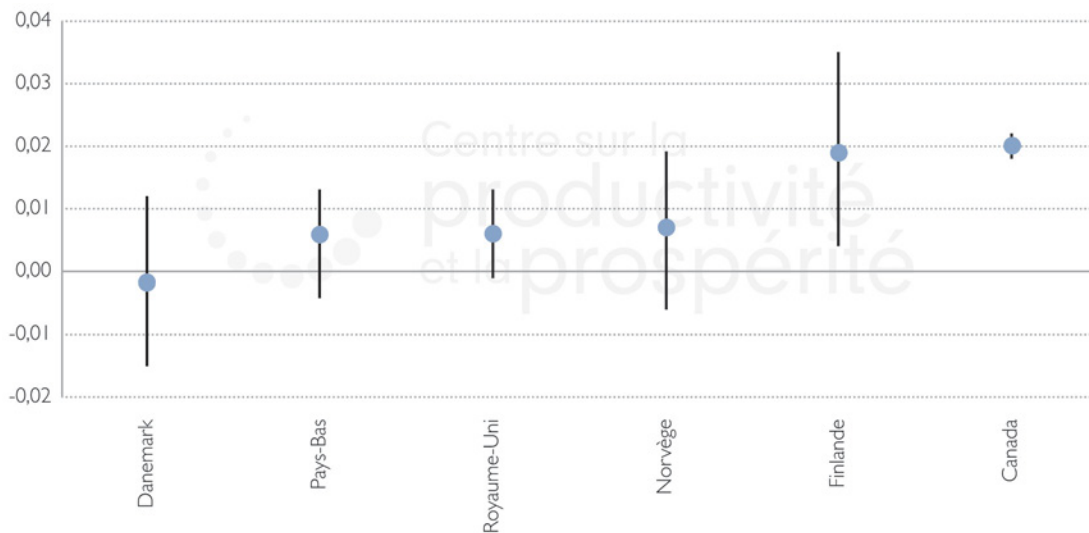
Québec

- Nombre d'appareils pour 1 000 000 personnes
 - ▶ Éco-santé Québec 2011 - 7.1.4 Appareils de haute technologie – Tomodensitomètres (CT Scanners)

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Tomodensitomètres par million d'habitants
 - ▶ OCDE (2011), Panorama de la santé 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ Indicateur 4.2.2 <http://dx.doi.org/10.1787/888932528991>

GRAPHIQUE 20 : INDICES D'INIQUITÉ HORIZONTALE RELATIFS À LA PROBABILITÉ DE CONSULTER UN MÉDECIN GÉNÉRALISTE¹ (2009)²



1. Avec un intervalle de confiance de 95%.

2. Pour la Norvège, les Pays-Bas et le Danemark, les données font référence à l'année 2000 (ou année la plus récente).

Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Indice d'iniquité horizontale
 - ▶ OCDE (2011), Panorama de la santé 2011 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ Indicateur 6.5.2 <http://dx.doi.org/10.1787/888932530340>
- Indice d'iniquité horizontale
 - ▶ OCDE (2009), Panorama de la santé 2009 : Les indicateurs de l'OCDE, Éditions OCDE
 - ▶ Indicateur 6.5.1 <http://dx.doi.org/10.1787/722580573510>

TABLEAU 15 : CLASSEMENT DU CANADA PARMIS 142 PAYS SELON CERTAINS INDICES MESURANT L'EFFICACITÉ DES MARCHÉS DES PRODUITS (2011-2012)

	Efficacité des lois anti-monopoles ¹	Importance des barrières commerciales ²	Efficacité des procédures douanières ³
Suède	1	2	4
Finlande	4	4	3
Pays-Bas	2	21	14
Danemark	5	23	6
Royaume-Uni	3	17	28
Canada	12	47	30
Norvège	16	108	18

1. Réponse à la question « Dans quelle mesure les lois anti-monopole encouragent-elles la concurrence dans votre pays? ». Lorsqu'un pays est en tête de classement, les entrepreneurs considèrent que les lois antimonopoles encouragent fortement la concurrence.

2. Réponse à la question « Les barrières tarifaires et non tarifaires empêchent-elles les produits importés de concurrencer les produits locaux? ». Plus un pays occupe le haut du classement, plus ce pays est ouvert au commerce international.

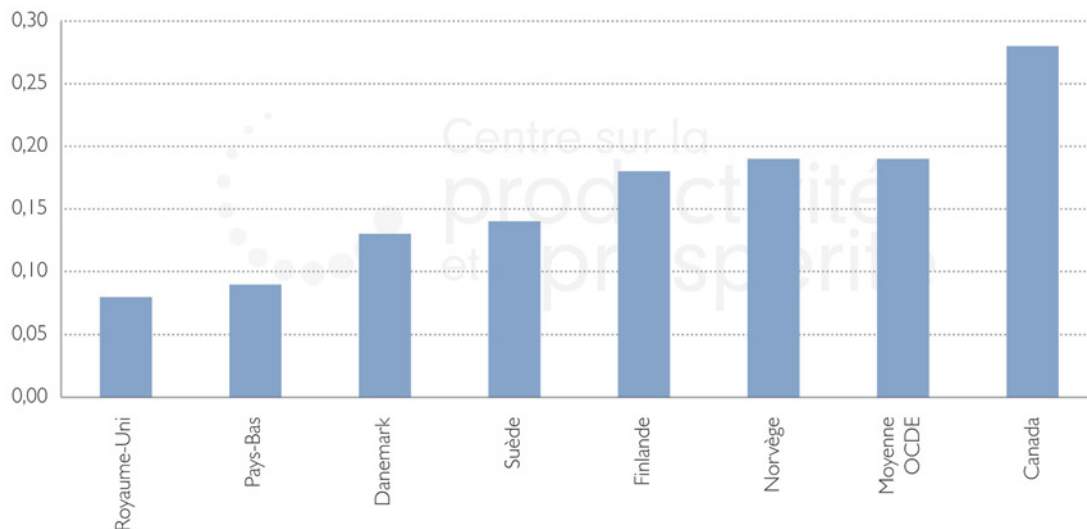
3. Réponse à la question « Comment noteriez-vous l'efficacité des procédures douanières dans votre pays? ». Plus un pays est en tête de classement, plus les entrepreneurs considèrent que les procédures sont efficaces.

Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Tableau
 - ▶ The Global Competitiveness Report 2011-2012, World Economic Forum
 - ▶ http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf

GRAPHIQUE 21 : INDICE DES RESTRICTIONS À L'ENTRÉE D'INVESTISSEMENTS DIRECTS ÉTRANGERS DANS LE SECTEUR DES SERVICES ET RANG PARI MI 29 PAYS DE L'OCDE (2005)

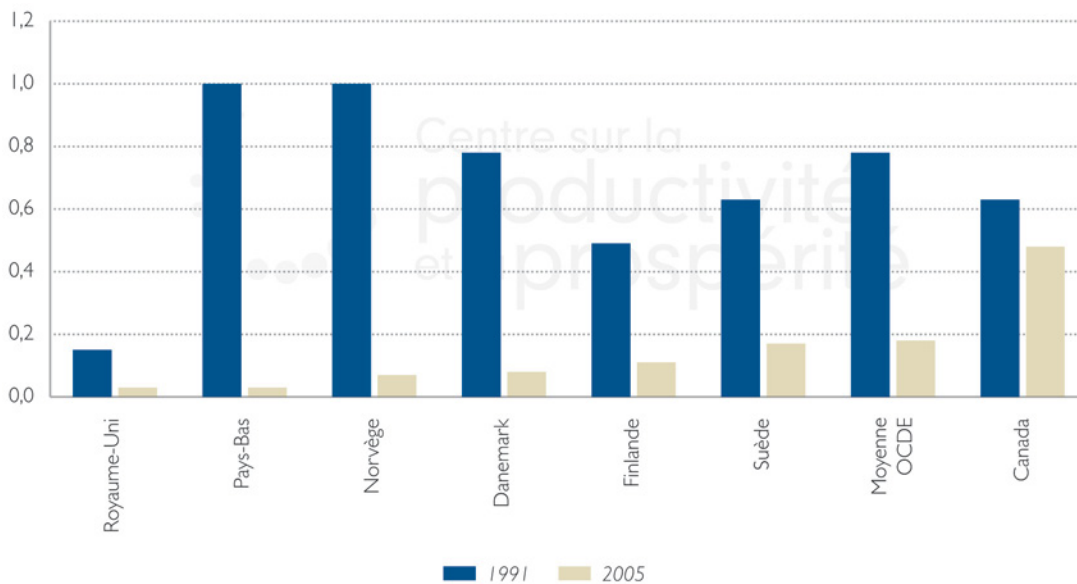


Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Indice de restrictions aux IDE dans le secteur des services
 - ▶ Audet, K. et Gagné, R., *Ouverture aux investissements directs étrangers et productivité au Canada*, Centre sur la productivité et la prospérité, HEC Montréal, novembre 2010

GRAPHIQUE 22 : INDICE DES RESTRICTIONS À L'ENTRÉE D'INVESTISSEMENTS DIRECTS ÉTRANGERS DANS L'INDUSTRIE DES TÉLÉCOMMUNICATIONS (1991 ET 2005)

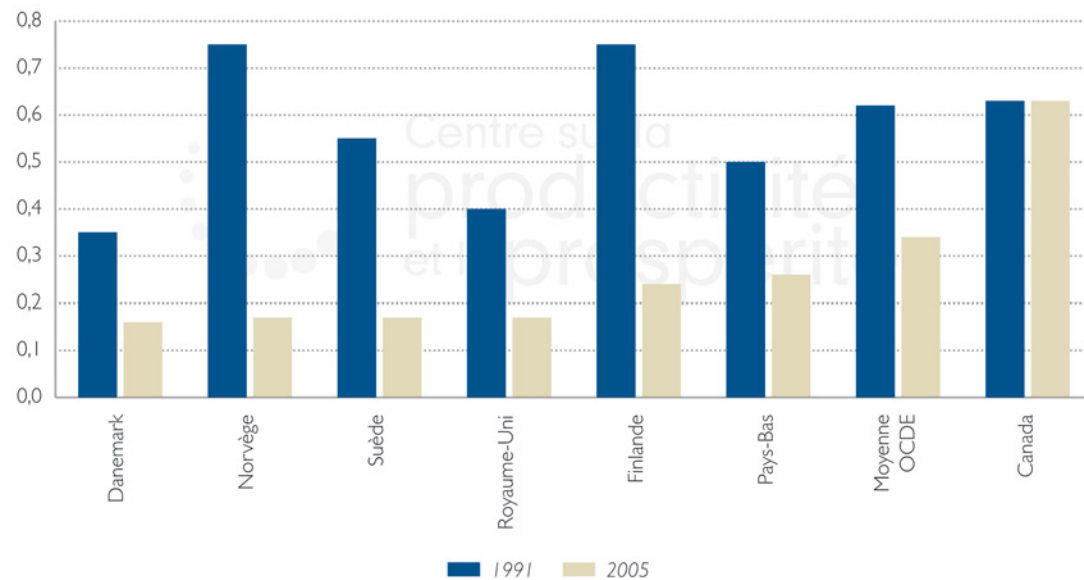


Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Indice de restrictions aux IDE dans l'industrie des télécommunications
 - ▶ Audet, K. et Gagné, R., *Ouverture aux investissements directs étrangers et productivité au Canada*, Centre sur la productivité et la prospérité, HEC Montréal, novembre 2010

GRAPHIQUE 23 : INDICE DES RESTRICTIONS À L'ENTRÉE D'INVESTISSEMENTS DIRECTS ÉTRANGERS DANS L'INDUSTRIE DU TRANSPORT AÉRIEN (1991 ET 2005)

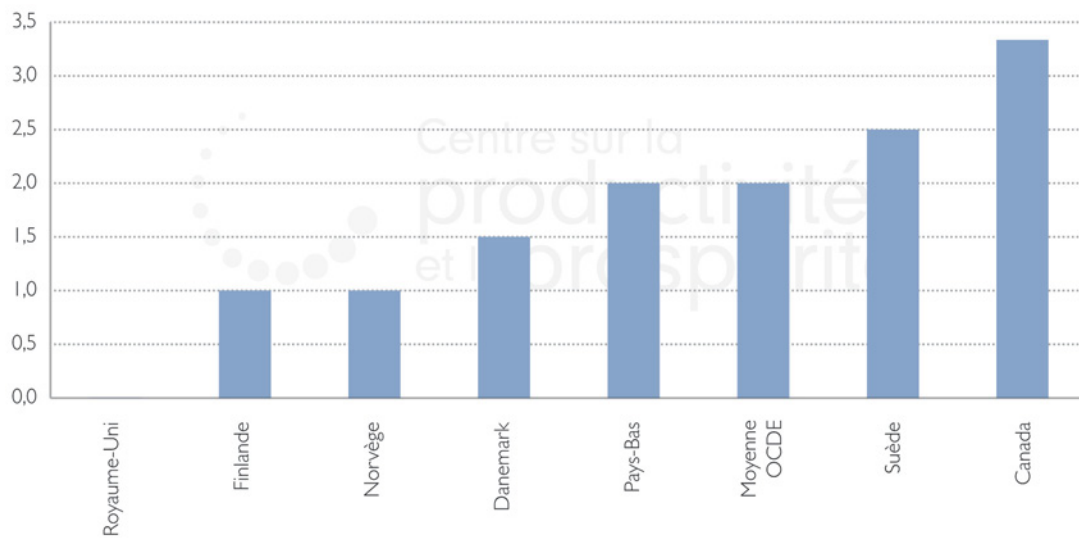


Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Indice de restrictions aux IDE dans l'industrie des télécommunications
 - ▶ Audet, K. et Gagné, R., *Ouverture aux investissements directs étrangers et productivité au Canada*, Centre sur la productivité et la prospérité, HEC Montréal, novembre 2010

GRAPHIQUE 24 : INDICE DE RÉGULATION DE L'ÉLECTRICITÉ¹ (2007)



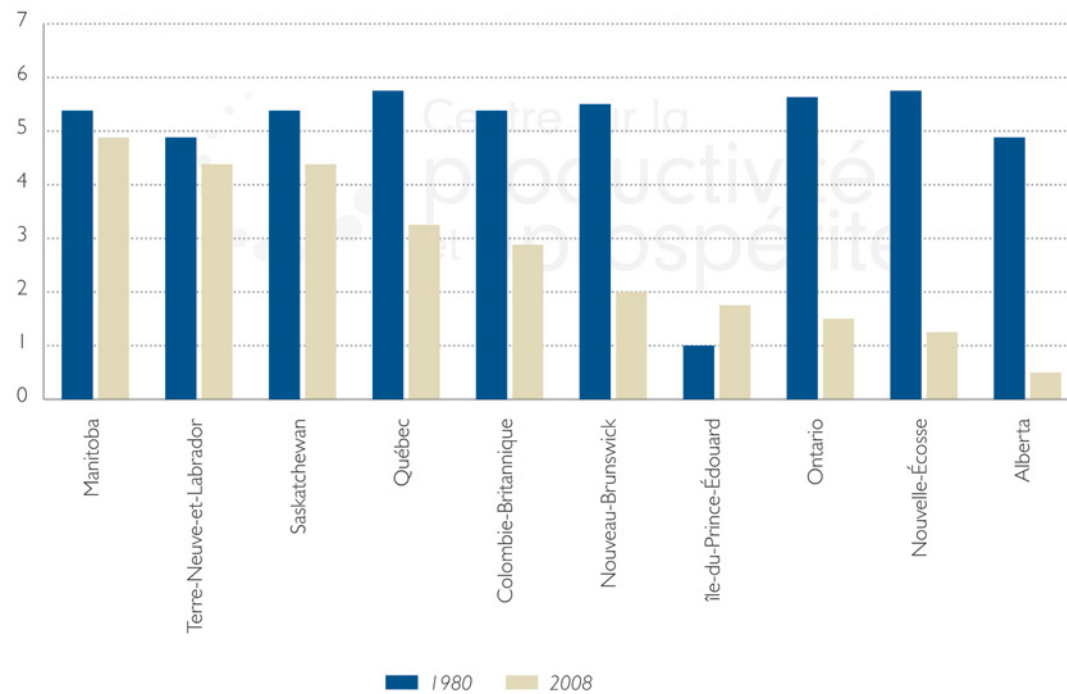
1 L'indicateur va de 0 (régulation la moins restrictive) à 6 (régulation la plus restrictive).

Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Indice de régulation de l'électricité
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Réglementation dans les secteurs de l'énergie, des transports et des communications

GRAPHIQUE 25 : INDICE DE RÉGULATION DE L'ÉLECTRICITÉ DANS LES PROVINCES CANADIENNES (1980 ET 2008)

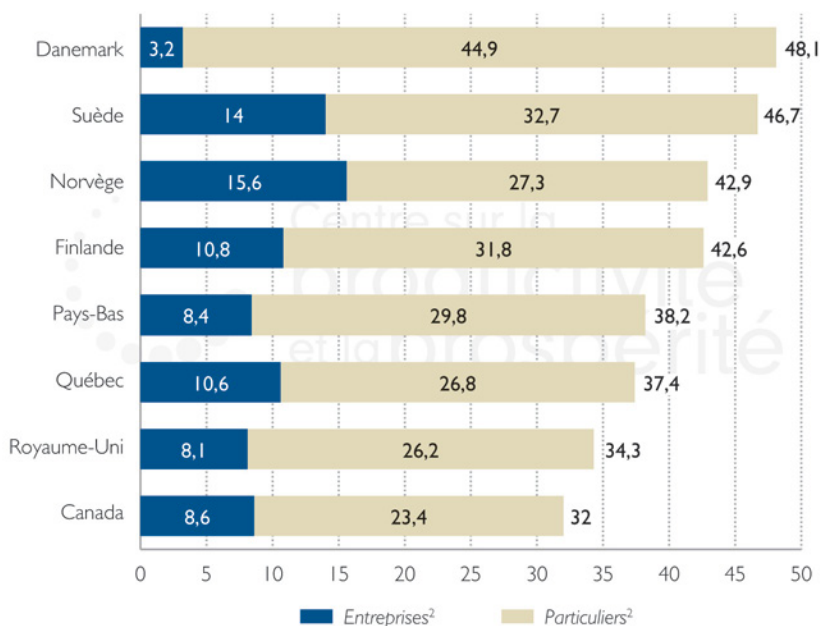


Source des données

Provinces canadiennes

- Indice de régulation de l'électricité
 - ▶ Clark, R. et Da Silva, L., *Regulation and growth: the Canadian experience*, Centre sur la productivité et la prospérité, HEC Montréal, janvier 2011

GRAPHIQUE 26 : RECETTES FISCALES TOTALES¹ DES ADMINISTRATIONS PUBLIQUES EN POURCENTAGE DU PIB (2009)



1. Contient la somme des prélèvements obligatoires des administrations nationale, sous-nationale (province/État) et locale, incluant les recettes fiscales provenant des entreprises, des particuliers et également la somme des postes non ventilés.

2. La distribution du poids de la fiscalité entre entreprises et particuliers est calculée en pourcentage de la somme des coûts fiscaux des entreprises et des particuliers.

Source des données

Québec, Canada

- PIB nominal
 - ▶ Tableau 384-0002 sur CANSIM
- Recettes fiscales du secteur des administrations publiques
 - ▶ Tableau 384-0004 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0006 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0007 sur CANSIM

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Recettes fiscales en % du PIB
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité

Méthodologie

Recettes fiscales totales pour le Québec et le Canada (Statistique Canada) en % du PIB

$$\text{Recettes fiscales totales en \% du PIB} = \frac{\text{Recettes fiscales totales}}{\text{PIB nominal}}$$

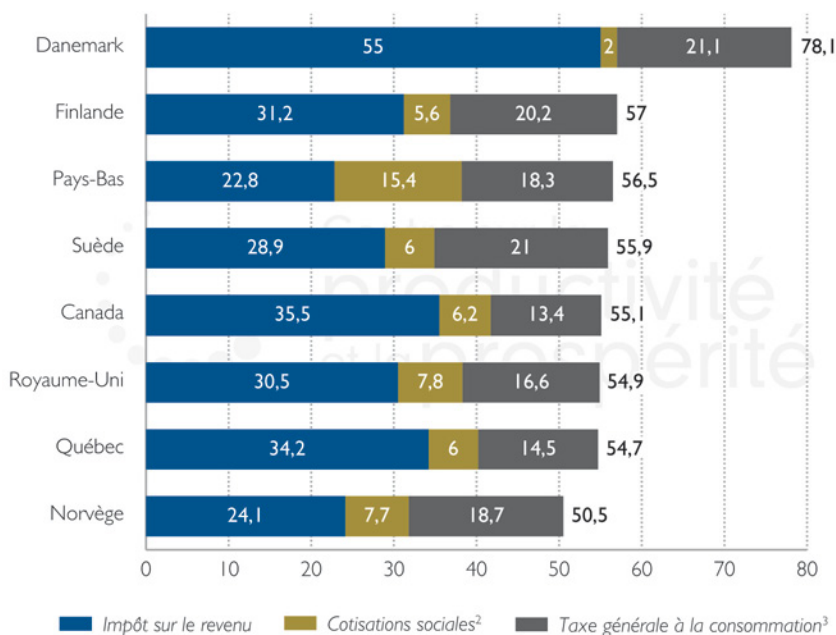
Recettes fiscales totales pour le Québec et le Canada (Statistique Canada)

Somme des postes suivants : *Impôts directs en provenance des particuliers, Impôts directs en provenance des sociétés et entreprises publiques, Impôts directs en provenance des non-résidents, Impôts sur production et importations, Cotisations aux régimes d'assurance-sociale, Autres transferts courants en provenance des particuliers.*

Rapprochement entre les données du Québec et celles de l'OCDE

Afin de prendre en considération les différences de mesure et de compilation des données de Statistique Canada et de l'OCDE, les données du Québec sont ajustées en fonction de l'écart observé entre les données canadiennes de l'OCDE et les données canadiennes de Statistique Canada.

GRAPHIQUE 27 : COÛTS FISCAUX DES PARTICULIERS¹ EN POURCENTAGE DES RECETTES FISCALES TOTALES (2009)



1. Les coûts fiscaux des particuliers sont composés de l'impôt sur le revenu, des cotisations sociales assumées par les employés et des taxes générales à la consommation payés à l'ensemble des administrations nationale, sous-nationale (province/État) et locale. Il s'agit du montant payé par les particuliers aux administrations publiques. Ce montant tient donc compte des mesures visant à réduire l'impôt dû comme les crédits d'impôt, les réductions de taux, les reports d'impôt, les déductions, les exemptions et les exonérations fiscales.
2. Sont compris dans ce groupe tous les versements obligatoires qui donnent le droit de bénéficier d'une prestation sociale future (éventuelle). Au Québec, les versements obligatoires contiennent les cotisations des employés à l'assurance-emploi, au Régime de pension du Canada, au Régime des rentes du Québec et la prime d'assurance hospitalisation et santé.
3. Inclut la taxe sur la valeur ajoutée, la taxe de vente et autres taxes générales à la consommation.

Source des données

Québec, Canada

- Recettes fiscales (coûts fiscaux des particuliers) du secteur des administrations publiques
 - ▶ Tableau 384-0004 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0006 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0007 sur CANSIM

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Recettes fiscales (coûts fiscaux des particuliers) des administrations publiques
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité
- Détails des recettes fiscales des administrations publiques au Canada
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité – Recettes fiscales détaillées, Canada

Méthodologie

Coûts fiscaux des particuliers

Coûts fiscaux des particuliers = Impôt sur le revenu + Cotisations sociales + Taxe générale à la consommation

Québec (et Canada pour rapprochement des données du Québec avec celles de l'OCDE)

Recettes fiscales totales

Somme des postes suivants : *Impôts directs en provenance des particuliers, Impôts directs en provenance des sociétés et entreprises publiques, Impôts directs en provenance des non-résidents, Impôts sur production et importations, Cotisations aux régimes d'assurance-sociale, Autres transferts courants en provenance des particuliers.*

Coûts fiscaux des particuliers pour le Québec (Statistique Canada)

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur le revenu, les cotisations sociales et les taxes générales à la consommation, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des particuliers.

Impôt sur le revenu : *Impôts directs en provenance des particuliers*

Cotisations sociales : *Cotisations des employeurs et des salariés au Régime de pension du Canada + Cotisations des employeurs et des salariés au Régime des rentes du Québec + Cotisations des employeurs et des salariés à l'assurance-emploi + Primes d'assurance-hospitalisation et santé*

Taxe générale à la consommation : *Taxe sur les produits et services (TPS) + Taxe sur les ventes aux détails*

Cotisations sociales au Québec (Statistique Canada)

Les données de Statistique Canada sur les cotisations sociales sont désagrégées entre les particuliers et les entreprises à partir des informations canadiennes prises dans OECD.stats – Recettes fiscales détaillées, Canada.

Rapprochement entre les données du Québec et celles de l'OCDE

Afin de prendre en considération les différences de mesure et de compilation des données de Statistique Canada et de l'OCDE, les données du Québec sont ajustées en fonction de l'écart observé entre les données canadiennes de l'OCDE et les données canadiennes de Statistique Canada.

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

Coûts fiscaux des particuliers pour les pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

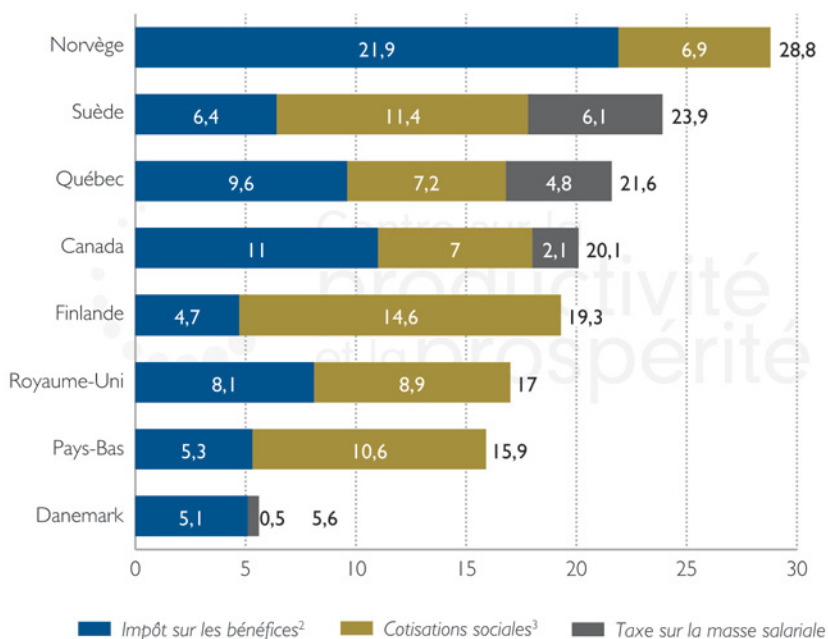
Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur le revenu, les cotisations sociales et les taxes générales à la consommation, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des particuliers.

Impôt sur le revenu : *1100 - Taxes on income, profits and capital gains (of Individual)*

Cotisations sociales : *2100 – Social Security contributions (employee)*

Taxe générale à la consommation : *5110 – General taxes*

GRAPHIQUE 28 : COÛTS FISCAUX DES ENTREPRISES¹ EN POURCENTAGE DES RECETTES FISCALES TOTALES (2009)



1. Les coûts fiscaux sont composés de l'impôt sur les bénéfices des sociétés, des cotisations sociales assumées par les employeurs et des taxes sur la masse salariale payés à l'ensemble des administrations nationale, sous-nationale (province/État) et locale. Il s'agit du montant payé par le secteur des entreprises aux administrations publiques. Ce montant tient donc compte des mesures visant à réduire l'impôt dû comme les crédits d'impôt, les réductions de taux, les reports d'impôts, les déductions, les exemptions et les exonérations fiscales.
2. Inclut la taxe sur le capital.
3. Sont compris dans ce groupe tous les versements obligatoires qui donnent le droit de bénéficier d'une prestation sociale future (éventuelle). Au Québec, les versements obligatoires comprennent les cotisations des employeurs à l'assurance-emploi, au Régime d'assurance parentale, au Régime de pension du Canada, au Régime des rentes du Québec, aux caisses d'indemnisation des accidents de travail et la prime d'assurance hospitalisation et santé.

Source des données

Québec, Canada

- Recettes fiscales (coûts fiscaux des entreprises) du secteur des administrations publiques
 - ▶ Tableau 384-0004 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0006 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0007 sur CANSIM
- Rémunération totale du secteur des administrations publiques en % de la rémunération totale dans l'économie
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Recettes fiscales (coûts fiscaux des entreprises) des administrations publiques
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité dans OCDE.stats
- Détails des recettes fiscales des administrations publiques au Canada
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité – Recettes fiscales détaillées, Canada
- Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité – Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Méthodologie

Coûts fiscaux des entreprises

Coûts fiscaux des entreprises = Impôt sur les bénéfices + (Cotisations sociales – Cotisations de sécurité sociale payées par les administrations publiques) + (Taxe sur la masse salariale – Impôts sur les salaires payés par les administrations publiques)

Québec (et Canada pour rapprochement des données du Québec avec celles de l'OCDE)

Recettes fiscales totales

Somme des postes suivants : *Impôts directs en provenance des particuliers, Impôts directs en provenance des sociétés et entreprises publiques, Impôts directs en provenance des non-résidents, Impôts sur production et importations, Cotisations aux régimes d'assurance-sociale, Autres transferts courants en provenance des particuliers.*

Coûts fiscaux des entreprises

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : *Impôts directs en provenance des sociétés et des entreprises publiques + Impôt sur les sociétés (autre que les bénéfices)*

Cotisations sociales : *Cotisations des employeurs et des salariés au Régime de pension du Canada + Cotisations des employeurs et des salariés au Régime des rentes du Québec + Cotisations des employeurs et des salariés à l'assurance-emploi + Primes d'assurance-hospitalisation et santé + Cotisations des employeurs aux caisses d'indemnisation des accidents de travail + Cotisations au régime d'assurance-sociale, autre*

Taxe sur la masse salariale : *Taxe sur la rémunération*

Cotisations sociales

Les données de Statistique Canada sur les cotisations sociales sont désagrégées entre les particuliers et les entreprises à partir des informations canadiennes prises dans OCDE.stats – Recettes fiscales détaillées, Canada.

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

Les données du Québec sont estimées à l'aide des données canadiennes de l'OCDE (Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques) et de la rémunération totale du secteur des administrations publiques en % du total de l'économie.

Rapprochement entre les données du Québec et celles de l'OCDE

Afin de prendre en considération les différences de mesure et de compilation des données de Statistique Canada et de l'OCDE, les données du Québec sont ajustées en fonction de l'écart observé entre les données canadiennes de l'OCDE et les données canadiennes de Statistique Canada.

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

Coûts fiscaux des entreprises

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : 1200 - *Taxes on income, profits and capital gains (Corporate)* + 4220 - *Recurrent taxes on net wealth (corporate)*

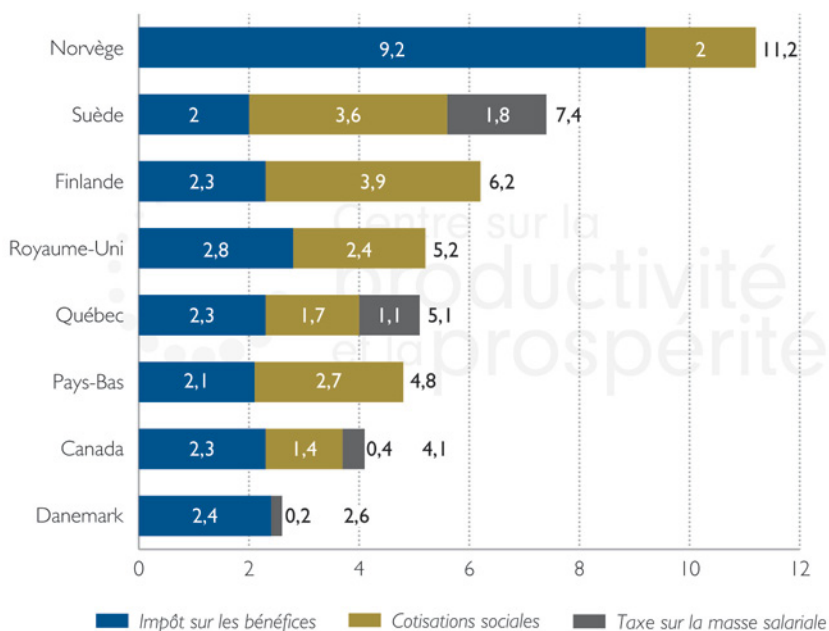
Cotisations sociales : 2200 – *Social Security contributions (employer)*

Taxe sur la masse salariale : 3000 – *Taxes on payroll and workforce*

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

GRAPHIQUE 29 : COÛTS FISCAUX DES ENTREPRISES EN POURCENTAGE DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION BRUTE DU SECTEUR DES ENTREPRISES (2008)



Source des données

Québec, Canada

- Coûts fiscaux des entreprises
 - ▶ Tableau 384-0004 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0006 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0007 sur CANSIM
- Production brute nominale
 - ▶ Tableau 381-0016 sur CANSIM
- Rémunération totale du secteur des administrations publiques en % de la rémunération totale dans l'économie
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Coûts fiscaux des entreprises
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité
- NFP IR : Production
 - ▶ OECD Stat - Comptes nationaux annuels – Comptes non financiers par secteurs
- Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité – Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Méthodologie

Coûts fiscaux des entreprises

Coûts fiscaux des entreprises = Impôt sur les bénéfices + (Cotisations sociales – Cotisations de sécurité sociale payées par les administrations publiques) + (Taxe sur la masse salariale – Impôts sur les salaires payés par les administrations publiques)

Québec (et Canada pour rapprochement des données du Québec avec celles de l'OCDE)

Production brute du secteur des entreprises

Statistique Canada (Québec, Canada)

Production brute du secteur des entreprises = production brute de l'économie totale – production brute du secteur des administrations publiques – production brute des organismes à but non lucratif aux services des ménages – production brute des ménages

Coûts fiscaux des entreprises

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : *Impôts directs en provenance des sociétés et des entreprises publiques + Impôt sur les sociétés (autre que les bénéfiques)*

Cotisations sociales : *Cotisations des employeurs et des salariés au Régime de pension du Canada + Cotisations des employeurs et des salariés au Régime des rentes du Québec + Cotisations des employeurs et des salariés à l'assurance-emploi + Primes d'assurance-hospitalisation et santé + Cotisations des employeurs aux caisses d'indemnisation des accidents de travail + Cotisations au régime d'assurance-sociale, autre*

Taxe sur la masse salariale : *Taxe sur la rémunération*

Cotisations sociales

Les données de Statistique Canada sur les cotisations sociales sont désagrégées entre les particuliers et les entreprises à partir des informations canadiennes prises dans OCDE.stats – Recettes fiscales détaillées, Canada.

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

Les données du Québec sont estimées à l'aide des données canadiennes de l'OCDE (Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques) et de la rémunération totale du secteur des administrations publiques en % du total de l'économie.

Rapprochement entre les données du Québec et celles de l'OCDE

Afin de prendre en considération les différences de mesure et de compilation des données de Statistique Canada et de l'OCDE, les données du Québec sont ajustées en fonction de l'écart observé entre les données canadiennes de l'OCDE et les données canadiennes de Statistique Canada.

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

Production brute du secteur des entreprises

OCDE (excluant le Canada)

Production brute du secteur des entreprises = Production des sociétés non financières + Production des sociétés financières

Coûts fiscaux des entreprises

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : 1200 - *Taxes on income, profits and capital gains (Corporate)* + 4220 - *Recurrent taxes on net wealth (corporate)*

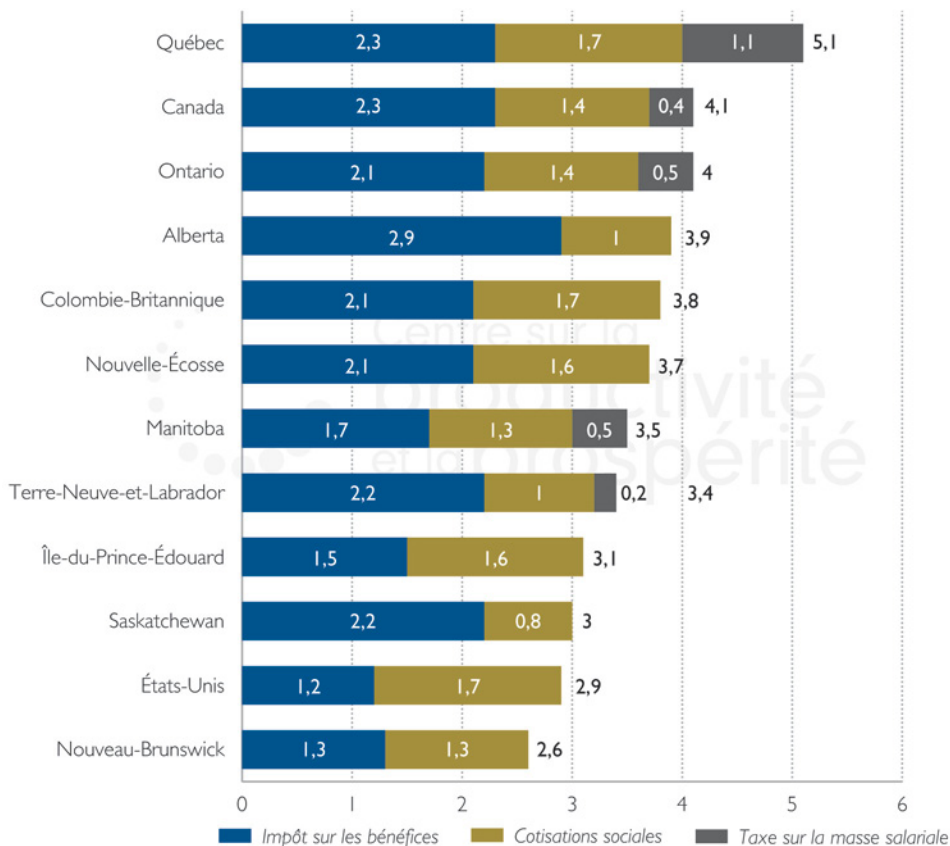
Cotisations sociales : 2200 – *Social Security contributions (employer)*

Taxe sur la masse salariale : 3000 – *Taxes on payroll and workforce*

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

GRAPHIQUE 30 : COÛTS FISCAUX DES ENTREPRISES EN POURCENTAGE DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION BRUTE DU SECTEUR DES ENTREPRISES – COMPARAISON NORD-AMÉRICAINNE (2008)



Source des données

Provinces canadiennes, Canada

- Coûts fiscaux des entreprises
 - ▶ Tableau 384-0004 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0006 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0007 sur CANSIM
- Production brute nominale
 - ▶ Tableau 381-0016 sur CANSIM
- Rémunération totale du secteur des administrations publiques en % de la rémunération totale dans l'économie
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM

États-Unis, Canada

- Coûts fiscaux des entreprises
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité
- Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité – Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

États-Unis

- Production brute nominale
 - ▶ Bureau of Economic Analysis. Gross output by industry

Méthodologie

Coûts fiscaux des entreprises

Coûts fiscaux des entreprises = Impôt sur les bénéfices + (Cotisations sociales – Cotisations de sécurité sociale payées par les administrations publiques) + (Taxe sur la masse salariale – Impôts sur les salaires payés par les administrations publiques)

Provinces canadiennes (et Canada pour rapprochement des données des provinces canadiennes avec celles de l'OCDE)

Production brute du secteur des entreprises

Statistique Canada (Provinces canadiennes, Canada)

Production brute du secteur des entreprises = production brute de l'économie totale – production brute du secteur des administrations publiques – production brute des organismes à but non lucratif aux services des ménages – production brute des ménages.

Coûts fiscaux des entreprises

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : *Impôts directs en provenance des sociétés et des entreprises publiques + Impôt sur les sociétés (autre que les bénéfices)*

Cotisations sociales : *Cotisations des employeurs et des salariés au Régime de pension du Canada + Cotisations des employeurs et des salariés au Régime des rentes du Québec + Cotisations des employeurs et des salariés à l'assurance-emploi + Primes d'assurance-hospitalisation et santé + Cotisations des employeurs aux caisses d'indemnisation des accidents de travail + Cotisations au régime d'assurance-sociale, autre*

Taxe sur la masse salariale : *Taxe sur la rémunération*

Cotisations sociales

Les données de Statistique Canada sur les cotisations sociales sont désagrégées entre les particuliers et les entreprises à partir des informations canadiennes prises dans OCDE.stats – Recettes fiscales détaillées, Canada.

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

Les données des provinces canadiennes sont estimées à l'aide des données canadiennes de l'OCDE (Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques) et de la rémunération totale du secteur des administrations publiques en % du total de l'économie.

Rapprochement entre les données des provinces canadiennes et celles de l'OCDE

Afin de prendre en considération les différences de mesure et de compilation des données de Statistique Canada et de l'OCDE, les données des provinces canadiennes sont ajustées en fonction de l'écart observé entre les données canadiennes de l'OCDE et les données canadiennes de Statistique Canada.

États-Unis

Production brute du secteur des entreprises

Bureau of Economic Analysis

Production brute du secteur des entreprises = production brute de l'économie totale – production brute des organismes à but non lucratif aux services des ménages – production brute des ménages

Coûts fiscaux des entreprises (incluant le Canada)

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : 1200 - *Taxes on income, profits and capital gains (Corporate)* + 4220 - *Recurrent taxes on net wealth (corporate)*

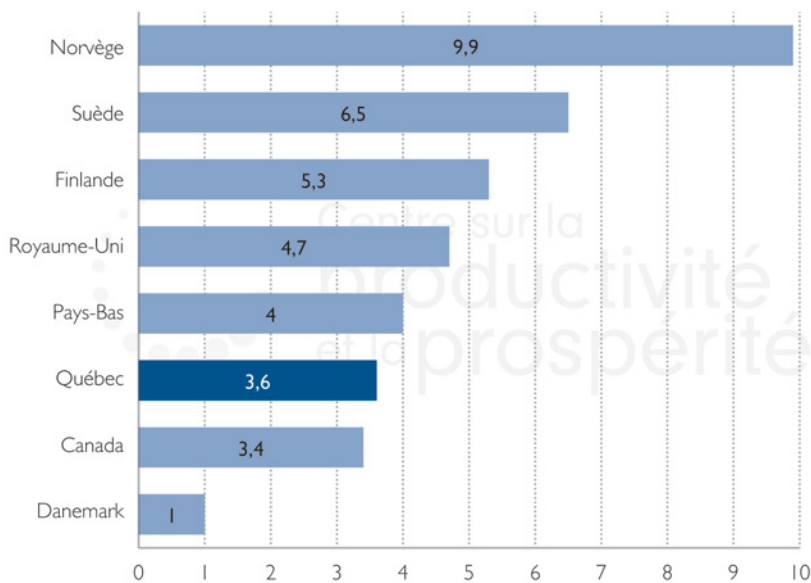
Cotisations sociales : 2200 – *Social Security contributions (employer)*

Taxe sur la masse salariale : 3000 – *Taxes on payroll and workforce*

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

GRAPHIQUE 31 : COÛTS FISCAUX NETS DES ENTREPRISES¹ EN POURCENTAGE DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION BRUTE DU SECTEUR DES ENTREPRISES (2008)



1. Les coûts fiscaux nets sont calculés de la façon suivante : coûts fiscaux des entreprises – aide publique directe aux entreprises. Le montant des coûts fiscaux des entreprises tient initialement compte de l'aide publique indirecte aux entreprises.

Source des données

Québec, Canada

- Coûts fiscaux des entreprises
 - ▶ Tableau 384-0004 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0006 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0007 sur CANSIM
- Production brute nominale
 - ▶ Tableau 381-0016 sur CANSIM
- Subventions
 - ▶ Tableau 384-0010 sur CANSIM
- Rémunération totale du secteur des administrations publiques en % de la rémunération totale dans l'économie
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Coûts fiscaux des entreprises
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité
- NFPIR : Production
 - ▶ OECD Stat - Comptes nationaux annuels – Comptes non financiers par secteurs
- GD3P : Subventions, à payer
 - ▶ OECD Stat - Comptes nationaux annuels – Comptes des administrations publiques (principaux agrégats)
- Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité – Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Méthodologie

Coûts fiscaux nets des entreprises

Coûts fiscaux nets des entreprises = Impôt sur les bénéfices + (Cotisations sociales – Cotisations de sécurité sociale payées par les administrations publiques) + (Taxe sur la masse salariale – Impôts sur les salaires payés par les administrations publiques) - Subventions

Québec (et Canada pour rapprochement des données du Québec avec celles de l'OCDE)

Production brute du secteur des entreprises

Statistique Canada (Québec, Canada)

Production brute du secteur des entreprises = production brute de l'économie totale – production brute du secteur des administrations publiques – production brute des organismes à but non lucratif aux services des ménages – production brute des ménages

Coûts fiscaux des entreprises

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : Impôts directs en provenance des sociétés et des entreprises publiques + Impôt sur les sociétés (autre que les bénéfiques)

Cotisations sociales : Cotisations des employeurs et des salariés au Régime de pension du Canada + Cotisations des employeurs et des salariés au Régime des rentes du Québec + Cotisations des employeurs et des salariés à l'assurance-emploi + Primes d'assurance-hospitalisation et santé + Cotisations des employeurs aux caisses d'indemnisation des accidents de travail + Cotisations au régime d'assurance-sociale, autre

Taxe sur la masse salariale : Taxe sur la rémunération

Cotisations sociales

Les données de Statistique Canada sur les cotisations sociales sont désagrégées entre les particuliers et les entreprises à partir des informations canadiennes prises dans OCDE.stats – Recettes fiscales détaillées, Canada.

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

Les données du Québec sont estimées à l'aide des données canadiennes de l'OCDE (Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques) et de la rémunération totale du secteur des administrations publiques en % du total de l'économie.

Rapprochement entre les données du Québec et celles de l'OCDE

Afin de prendre en considération les différences de mesure et de compilation des données de Statistique Canada et de l'OCDE, les données du Québec sont ajustées en fonction de l'écart observé entre les données canadiennes de l'OCDE et les données canadiennes de Statistique Canada.

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

Production brute du secteur des entreprises

OCDE (excluant le Canada)

Production brute du secteur des entreprises = Production des sociétés non financières + Production des sociétés financières

Coûts fiscaux des entreprises

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : 1200 - *Taxes on income, profits and capital gains (Corporate)* + 4220 - *Recurrent taxes on net wealth (corporate)*

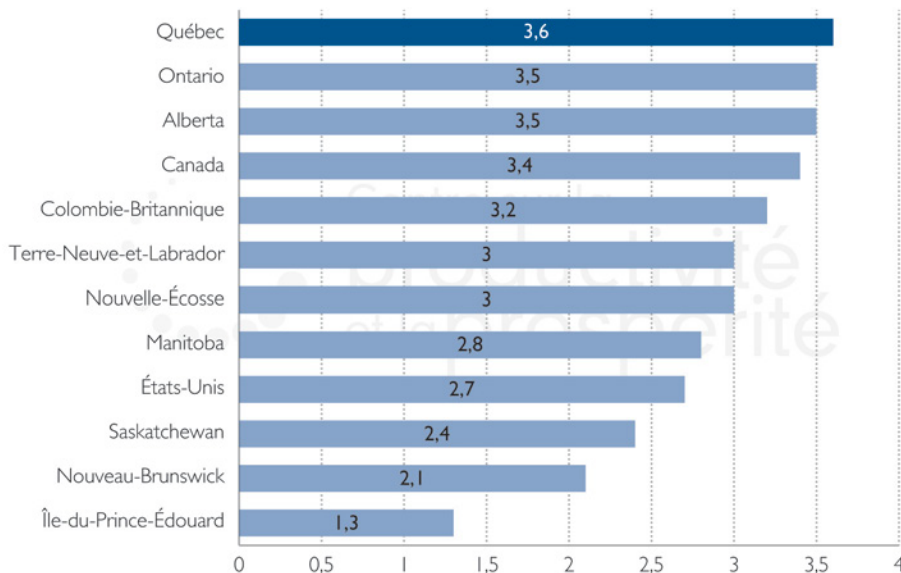
Cotisations sociales : 2200 – *Social Security contributions (employer)*

Taxe sur la masse salariale : 3000 – *Taxes on payroll and workforce*

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

GRAPHIQUE 32 : COÛTS FISCAUX NETS DES ENTREPRISES EN POURCENTAGE DE LA VALEUR DE LA PRODUCTION BRUTE DU SECTEUR DES ENTREPRISES – COMPARAISON NORD-AMÉRICAINNE (2008)



Source des données

Provinces canadiennes, Canada

- Coûts fiscaux des entreprises
 - ▶ Tableau 384-0004 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0006 sur CANSIM
 - ▶ Tableau 384-0007 sur CANSIM
- Production brute nominale
 - ▶ Tableau 381-0016 sur CANSIM
- Subventions
 - ▶ Tableau 384-0010 sur CANSIM
- Rémunération totale du secteur des administrations publiques en % de la rémunération totale dans l'économie
 - ▶ Tableau 383-0009 sur CANSIM

États-Unis, Canada

- Coûts fiscaux des entreprises
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité
- Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques
 - ▶ OECD Stat - Secteur public, fiscalité et réglementation des marchés – Fiscalité – Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

États-Unis

- Production brute nominale
 - ▶ Bureau of Economic Analysis. Gross output by industry
- GD3P : Subventions, à payer
 - ▶ OECD Stat - Comptes nationaux annuels – Comptes des administrations publiques (principaux agrégats)

Méthodologie

Coûts fiscaux nets des entreprises

Coûts fiscaux nets des entreprises = Impôt sur les bénéfices + (Cotisations sociales – Cotisations de sécurité sociale payées par les administrations publiques) + (Taxe sur la masse salariale – Impôts sur les salaires payés par les administrations publiques) - **Subventions**

Provinces canadiennes (et Canada pour rapprochement des données des provinces canadiennes avec celles de l'OCDE)

Production brute du secteur des entreprises

Statistique Canada (Provinces canadiennes, Canada)

Production brute du secteur des entreprises = production brute de l'économie totale – production brute du secteur des administrations publiques – production brute des organismes à but non lucratif aux services des ménages – production brute des ménages

Coûts fiscaux des entreprises

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : Impôts directs en provenance des sociétés et des entreprises publiques + Impôt sur les sociétés (autre que les bénéfices)

Cotisations sociales : Cotisations des employeurs et des salariés au Régime de Pension du Canada + Cotisations des employeurs et des salariés au Régime des Rentes du Québec + Cotisations des employeurs et des salariés à l'assurance-emploi + Primes d'assurance-hospitalisation et santé + Cotisations des employeurs aux caisses d'indemnisation des accidents de travail + Cotisations au régime d'assurance-sociale, autre

Taxe sur la masse salariale : Taxe sur la rémunération

Cotisations sociales

Les données de Statistique Canada sur les cotisations sociales sont désagrégées entre les particuliers et les entreprises à partir des informations canadiennes prises dans OCDE.stats – Recettes fiscales détaillées, Canada.

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

Les données des provinces canadiennes sont estimées à l'aide des données canadiennes de l'OCDE (Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques) et de la rémunération totale du secteur des administrations publiques en % du total de l'économie.

Rapprochement entre les données des provinces canadiennes et celles de l'OCDE

Afin de prendre en considération les différences de mesure et de compilation des données de Statistique Canada et de l'OCDE, les données des provinces canadiennes sont ajustées en fonction de l'écart observé entre les données canadiennes de l'OCDE et les données canadiennes de Statistique Canada.

États-Unis

Production brute du secteur des entreprises

Bureau of Economic Analysis

Production brute du secteur des entreprises = production brute de l'économie totale – production brute des organismes à but non lucratif aux services des ménages – production brute des ménages

Coûts fiscaux des entreprises (incluant le Canada)

Certains postes ne permettent pas de faire la distinction entre les coûts fiscaux supportés par les entreprises et les particuliers. Seuls certains postes clés, comme l'impôt sur les bénéfices, les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale, sont donc inclus dans le calcul des coûts fiscaux des entreprises.

Impôt sur les bénéfices : 1200 - *Taxes on income, profits and capital gains (Corporate)* + 4220 - *Recurrent taxes on net wealth (corporate)*

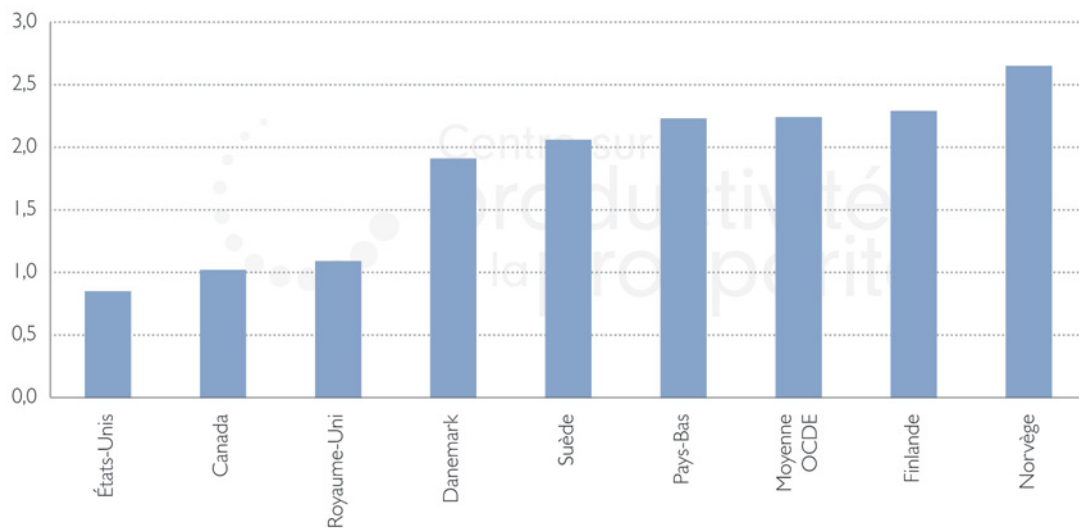
Cotisations sociales : 2200 – *Social Security contributions (employer)*

Taxe sur la masse salariale : 3000 – *Taxes on payroll and workforce*

Cotisations de sécurité sociale et impôts sur les salaires payés par les administrations publiques

Les cotisations sociales et les taxes sur la masse salariale payées par les administrations publiques sont soustraites de ces catégories pour refléter uniquement les coûts fiscaux du secteur des entreprises.

GRAPHIQUE 33 : INDICE DE PROTECTION DE L'EMPLOI (2008)

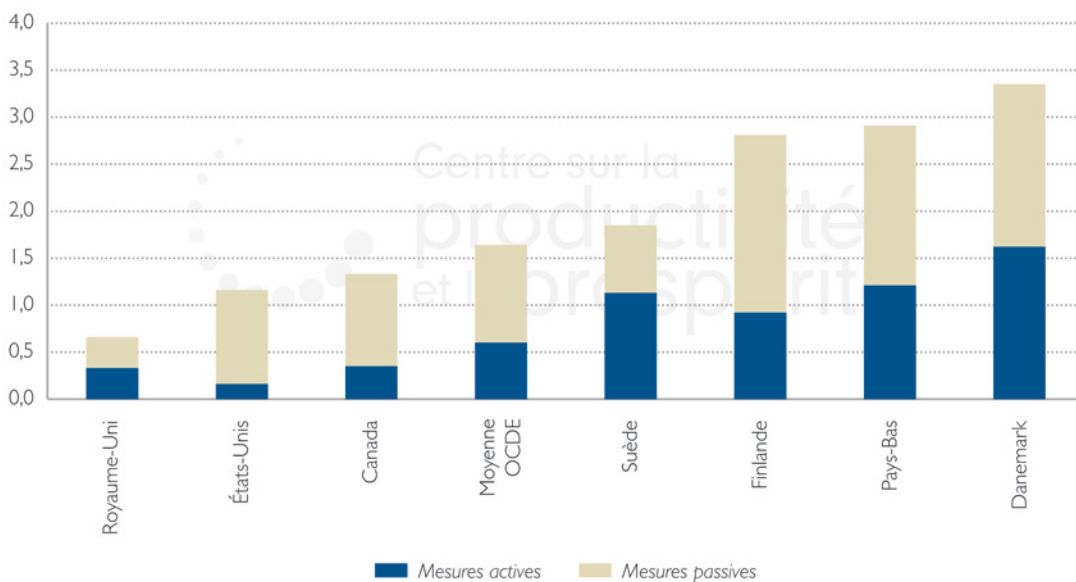


Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Indice de protection de l'emploi (version 2008)
 - ▶ OECD Stat - Marché du travail –Rigueur de la protection de l'emploi globale

GRAPHIQUE 34 : DÉPENSES CONSACRÉES AUX PROGRAMMES ÉLABORÉS POUR LE MARCHÉ DU TRAVAIL EN POURCENTAGE DU PIB (2009)

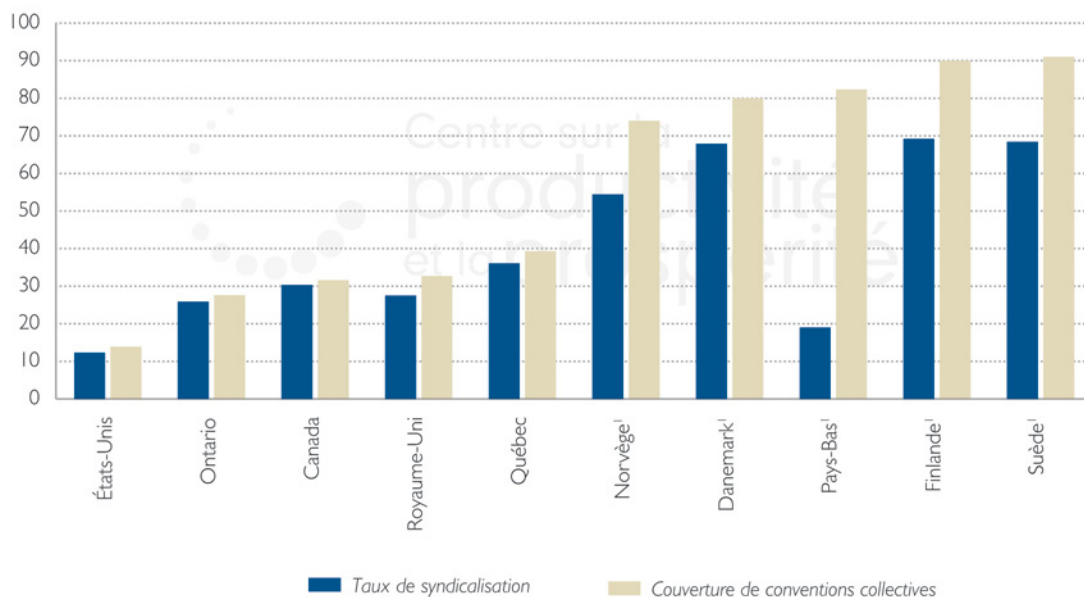


Source des données

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada)

- Mesures actives, mesures passives
 - ▶ OECD Stat - Marché du travail – Programme du marché du travail – Dépenses publiques et nombre de participants PMT

GRAPHIQUE 35 : TAUX DE SYNDICALISATION ET DE COUVERTURE DES CONVENTIONS COLLECTIVES (2009)¹



1. Les taux de couverture des conventions collectives de la Norvège et des Pays-Bas se rapportent à ceux de 2008; ceux du Danemark, de la Finlande et de la Suède se rapportent à 2007.

Source des données

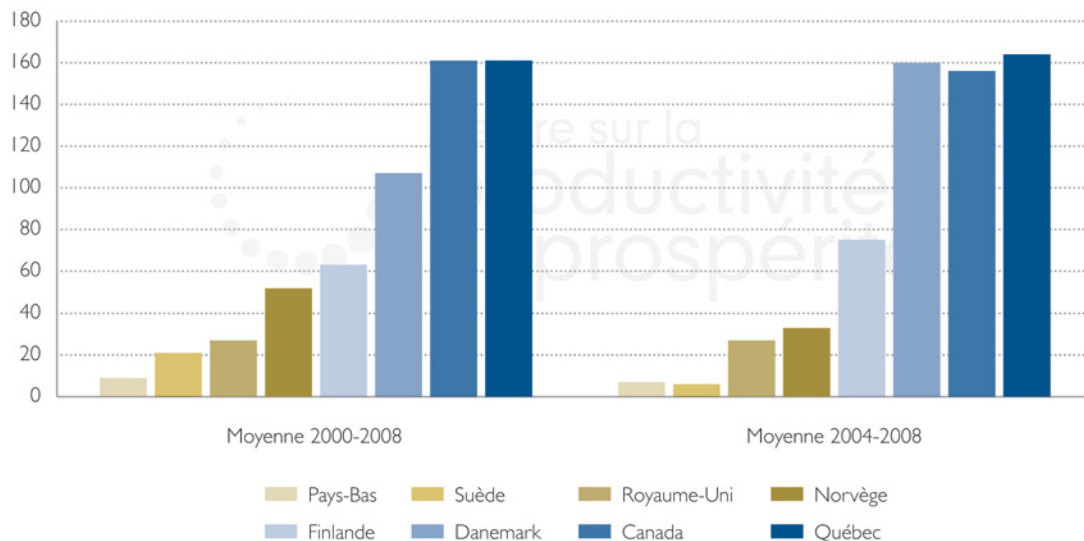
Québec, Ontario

- Couverture des conventions collectives
 - ▶ Institut de la statistique du Québec - Travail et rémunération – Rémunération et conditions de travail – Présence syndicale
- Taux de syndicalisation
 - ▶ UPPAL, Sharanjit. 2010. « La syndicalisation, 2010 », *L'emploi et le revenu en perspective*, vol. 11, n° 10, octobre, n° 75-001-XIF au catalogue de Statistique Canada

Pays membres de l'OCDE (incluant le Canada et les États-Unis)

- Taux de syndicalisation et couverture des conventions collectives
 - ▶ Visser J. (2011). « ICTWSS: Database on Institutional Characteristics of Trade Unions, Wage Setting, State Intervention and Social Pacts in 34 countries between 1960 and 2007 », Amsterdam Institute for Advanced Labour Studies: <http://www.uva-aias.net/207>

GRAPHIQUE 36 : NOMBRE DE JOURS PERDUS EN RAISON D'ARRÊTS DE TRAVAIL POUR 1000 TRAVAILLEURS (2000-2008 ET 2004-2008)



Source des données

Québec, Canada

- Emploi (EERH)
 - ▶ Tableau 281-0024 dans CANSIM
- Jours-personnes non travaillés au Canada en raison des arrêts de travail
 - ▶ Tableau 278-0009 dans CANSIM

Pays membres de l'OCDE

- Jours de travail perdus pour 1000 travailleurs
 - ▶ Marché du travail – Conflits de travail – NACE Rév. 1.1 dans Eurostat