

L'ART PUBLIC MONTRÉALAIS: *oser la jeunesse* *synthèse*



Comment l'art public porté par la Ville de Montréal peut-il être plus accessible, engageant et inspirant pour les jeunes de 12 à 30 ans ?

Le présent avis, dont voici la synthèse, a été élaboré au cours de l'année 2023, soit la vingtième année d'existence du Conseil jeunesse de Montréal, et a été adopté par ses membres le 26 juin 2024.

Conseil jeunesse de Montréal

1550, rue Metcalfe, bureau 1424
Montréal (Québec) H3A 1X6
Téléphone : 514 868-5809
cjm@montreal.ca
www.cjmtl.com

Conseil jeunesse de Montréal

Le Conseil jeunesse de Montréal (CjM) est une instance consultative créée en février 2003 par la Ville de Montréal dans le but de mieux tenir compte des préoccupations des Montréalais et Montréalaises âgés de 12 à 30 ans et de les inviter à prendre part aux décisions qui les concernent.

Composé de quinze membres représentant la diversité géographique, linguistique, culturelle et sociale de la jeunesse montréalaise, il a pour mandat de conseiller régulièrement le conseil de ville sur toutes les questions relatives aux jeunes et d'assurer la prise en compte des préoccupations jeunesse dans les décisions de l'administration municipale.

Les recherches effectuées pour cet avis ont pris fin le 11 février 2024.

La féminisation, partielle, de ce document utilise la méthode du tiret (par exemple : répondant-e, participant-es).

Membres

Tydia Allouche
Melissa Ben Meddour,
vice-présidente
Myriam Bravo
Abdenour Douraid
Pascal-Olivier Dumas-Dubreuil,
président
Joia Duskcic
Sarah El Ouazzani
Anthony Faustin
Thomas Faustin
Gaëlle Guillaume
Mowahib Hassan Doualeh
Kevin Martinez,
vice-président
Joëlle Naud
Iles Ousmer
Franck-Armel Rwamo

Dépôt légal

Bibliothèque et Archives
nationales du Québec
© Conseil jeunesse de Montréal, 2024
ISBN : 978-2-7647-1991-6
(version papier)
ISBN : 978-2-7647-1992-3
(version électronique)

Imprimé sur du papier recyclé.

Coordination de l'avis

Geneviève Coulombe, coordonnatrice
François G-Giroux, coordination
à contrat de février à juin 2024

Recherche et rédaction

Milly Alexandra Dery

Révision linguistique

Louise-Andrée Lauzière

Conception graphique

Jolin Masson

Illustrations

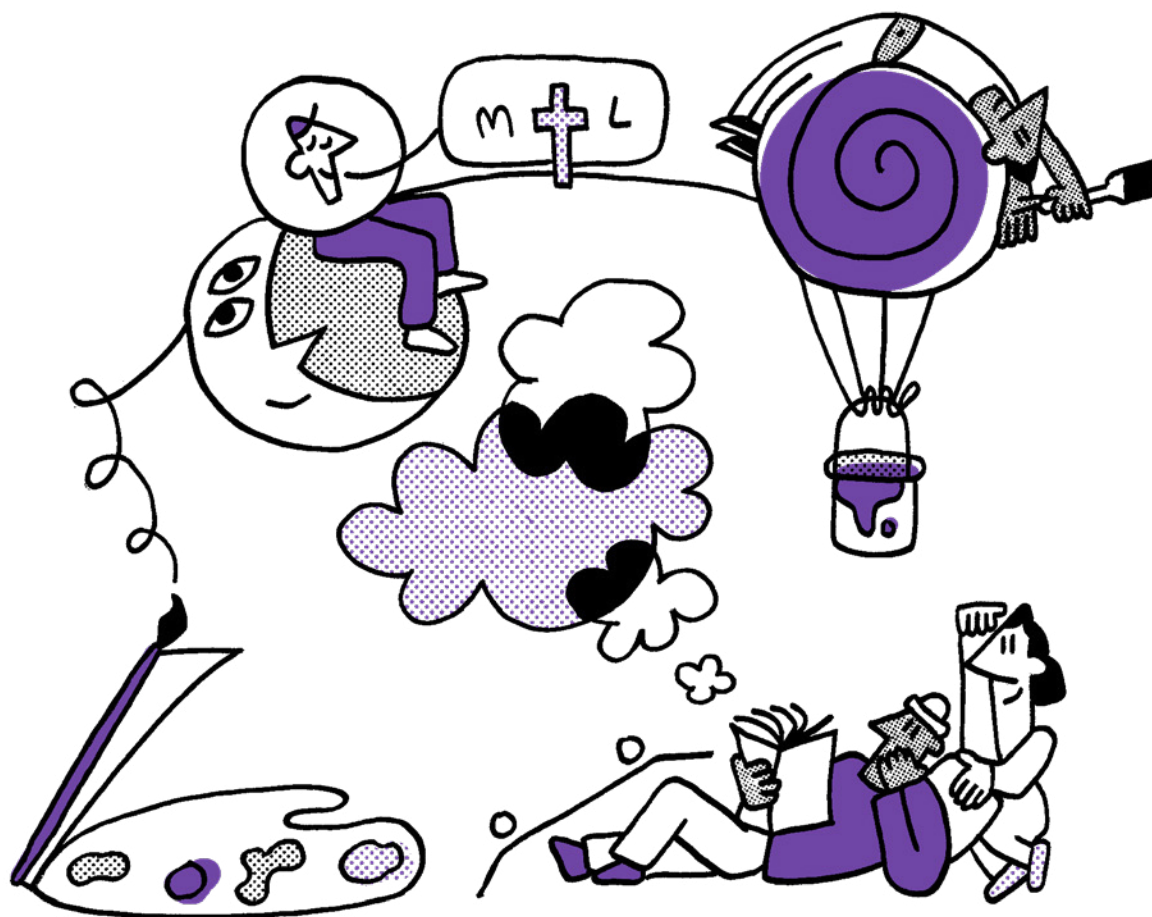
Philippe Mathieu

Table des matières

4	Chapitre 1 Introduction
6	Chapitre 2 Cadre théorique
8	Chapitre 3 Les actions déployées par la Ville de Montréal
10	Chapitre 4 Pratiques inspirantes d’ici et d’ailleurs
12	Chapitre 5 Qu’en pense la jeunesse montréalaise?
14	Chapitre 6 Conclusion et recommandations
15	Recommandations
18	Annexe 1 Documents consultés pour la revue de politiques publiques
19	Annexe 2 Spécialistes de l’art public consulté-es
20	Bibliographie

Chapitre 1

Introduction



L'art public est un sujet d'actualité pour de nombreuses métropoles culturelles dans le monde et nous soutenons que Montréal doit faire partie de cette conversation. L'art public est un moyen puissant d'activer un espace physique, de manière esthétique, culturelle et sociale – une contribution importante pour faire face aux défis complexes du monde actuel, notamment traversé par les questions de développement durable et d'autodétermination culturelle. La présence de l'art dans l'espace urbain reflète bien souvent d'importantes politiques du secteur public et à l'aube de

l'écriture de la nouvelle *Politique de développement culturel 2025-2030*, il est important de comprendre la relation que la jeunesse montréalaise entretient avec l'art public. Comment soutenir un art public plus démocratique, accessible, engageant et représentatif des préoccupations de la relève montréalaise? Pour la Ville : en choisissant de porter des actions qui ont le potentiel de mieux impliquer et atteindre un public de 12 à 30 ans.

Méthodologie

Pour les besoins de cet avis, nous centrons notre analyse sur l'art public intégré à la collection municipale et installé dans l'espace public, qu'il soit intérieur ou extérieur, sur l'ensemble des dix-neuf arrondissements de l'île de Montréal, de 2010 à aujourd'hui. La méthodologie de cette recherche est d'abord documentaire et inclut la revue d'articles spécialisés, d'ouvrages sur l'art public et d'écrits académiques provenant aussi bien des départements d'histoire de l'art que des départements de muséologie ou d'aménagement. Ensuite, une analyse des politiques publiques – principalement du *Cadre d'intervention en art public*¹ et de la *Politique de développement culturel 2017-2022*² de la Ville de Montréal ainsi que du plan stratégique *Toronto Public Art Strategy (2020/2030)*³ – a permis de bien comprendre où se situe la Ville quant à l'art public et d'offrir un point de comparaison important. En outre, il a été très utile de mener une série d'entretiens dirigés avec 13 spécialistes de l'art public issus des secteurs universitaire, municipal ou culturel⁴, et 22 jeunes de 13 à 30 ans affiliés à deux organismes jeunesse, soit la Maison des jeunes d'Outremont et le Centre des jeunes Boyce-Viau, à Hochelaga-Maisonneuve. Finalement, de nombreuses conversations informelles ont également enrichi notre travail en lien avec les manières d'encourager un art plus démocratique, accessible et engageant pour les jeunes.

1 Ville de Montréal. *Cadre d'intervention en art public*, 2010, [<https://artpublic.ville.montreal.qc.ca/wp-content/uploads/2014/06/Texte-final-cadre-2010-fran%C3%A7ais.pdf>].

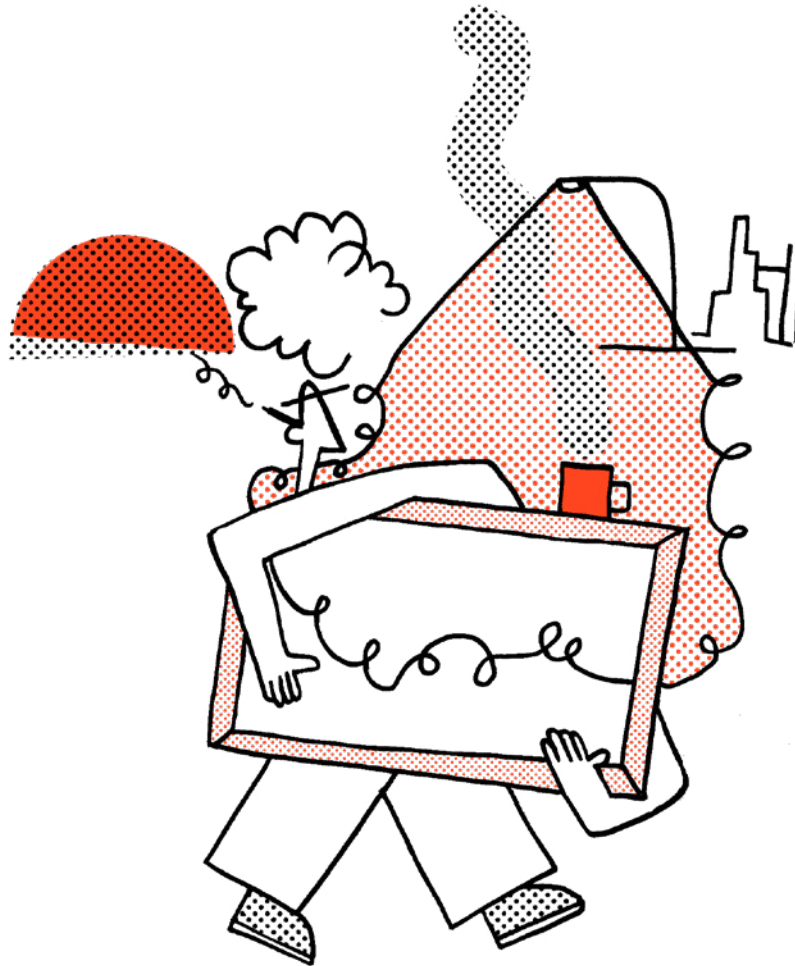
2 Ville de Montréal. *Conjuguer la créativité et l'expérience culturelle citoyenne à l'ère du numérique et de la diversité – Politique de développement culturel 2017-2022*, 2017, [https://portail-m4s.s3.montreal.ca/pdf/politique_culturelle_130617_0.pdf].

3 City of Toronto. *Toronto Public Art Strategy (2020/2030)*, 2019, [<https://www.toronto.ca/wp-content/uploads/2019/12/92e1-Toronto-Public-Art-Strategy-2020-2030.pdf>].

4 Pour la liste complète, se référer à l'Annexe 2 – Spécialistes de l'art public consultés-es.

Chapitre 2

Cadre théorique



L'époque actuelle, caractérisée par l'interconnexion et la globalisation culturelle, pousse les grandes villes du monde à se dépasser pour redéfinir l'art public de demain. À cet égard, le patrimoine culturel montréalais s'est construit de manière discontinue jusqu'à la fin du 20^e siècle. Ce n'est qu'à partir de 1989, date de la création d'une entité qui se consacre à l'acquisition, la conservation et la promotion de la collection municipale – le Bureau d'art public (BAP) – que l'art public est devenu un enjeu pour la métropole. Au fil des années, l'art public financé par la Ville élargit ses champs d'action

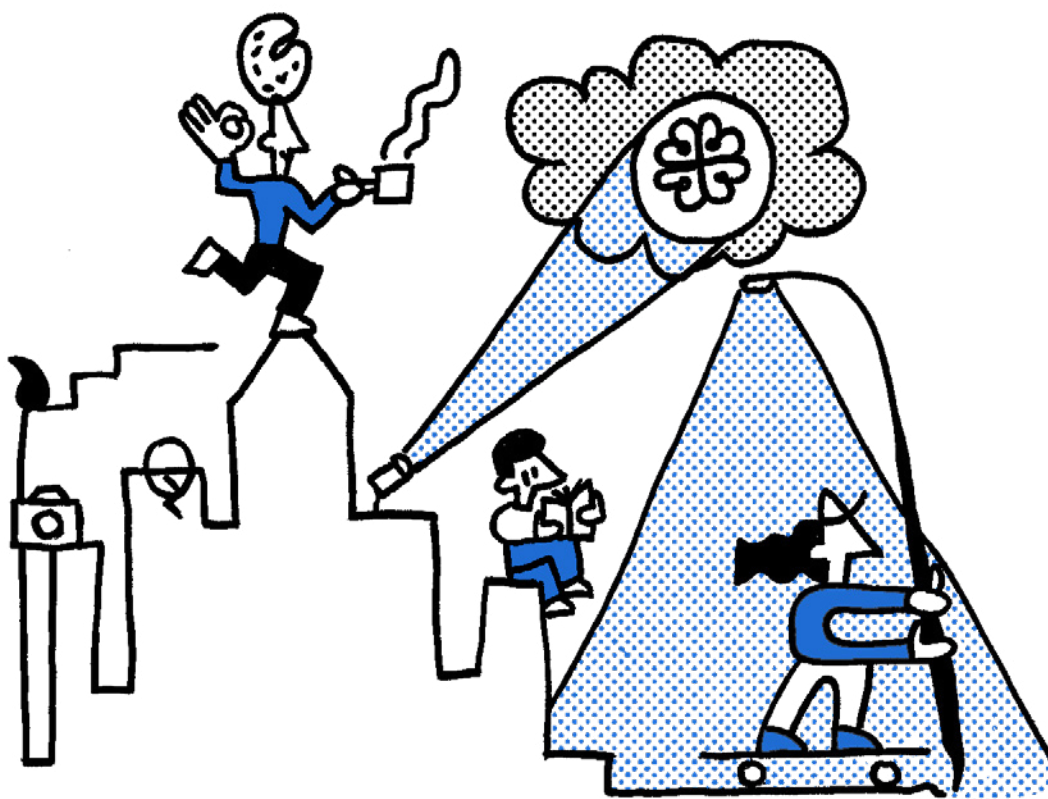
à l'événementiel, à l'installation temporaire, à l'art mural, tout en ayant recours aux outils numériques et à des matériaux toujours plus novateurs, comme la fresque lumineuse (*video mapping*). À travers les différents contextes géographiques, l'art public opère selon certaines valeurs, dont l'idéal d'une œuvre intégrée à son environnement, démocratique dans l'espace civique hétérogène, rassembleuse et pérenne. Les nouveaux projets sont également pensés selon des usages dédiés, souvent en lien avec leur capacité d'exercer une fonction affirmative et mémorielle, d'inciter l'engagement social et citoyen, ou de provoquer une expérience esthétique en augmentant le sentiment de sécurité et de bien-être dans la ville.

À ce jour, la Ville répertorie plus de 1 000 œuvres d'art public appartenant à divers propriétaires sur son territoire, dont plus de 360 sont intégrées à la collection municipale. Néanmoins, il semble qu'elles soient peu remarquées par la population. Ce chapitre s'intéresse au manque de visibilité des œuvres d'art public – pouvant donner l'impression qu'elles sont rares –, un phénomène noté depuis plusieurs années par différent-es spécialistes, artistes et journalistes, et expliqué par un manque de médiation culturelle entre les œuvres et le public. Par ailleurs, un champ lexical revient sans cesse dans le discours des dix dernières années sur l'art public montréalais, celui de la « muséification de la Ville⁵ ». Central à notre analyse, ce parallèle entre la rue et le musée est exploré dans le deuxième chapitre pour permettre d'introduire, plus loin dans l'avis, une manière de repenser la question de la permanence en art public, et d'affirmer qu'il est primordial de créer des programmes de médiation culturelle pour des groupes ciblés.

5 Développée par l'historien de l'art Yves Bergeron, ce terme reflète le constat que l'impressionnante collection d'art public développée par la Ville depuis les dernières décennies est gérée, conservée et documentée selon des principes inspirés directement de la muséologie. Voir : Yves BERGERON. « La ville comme musée », dans Annie GÉRIN *et al.*, sous la dir. de. *Œuvres à la rue : pratiques et discours émergents en art public*, Montréal, Département d'histoire de l'art de l'UQAM et Ville de Montréal, 2010, p. 85.

Chapitre 3

Les actions déployées par la Ville de Montréal



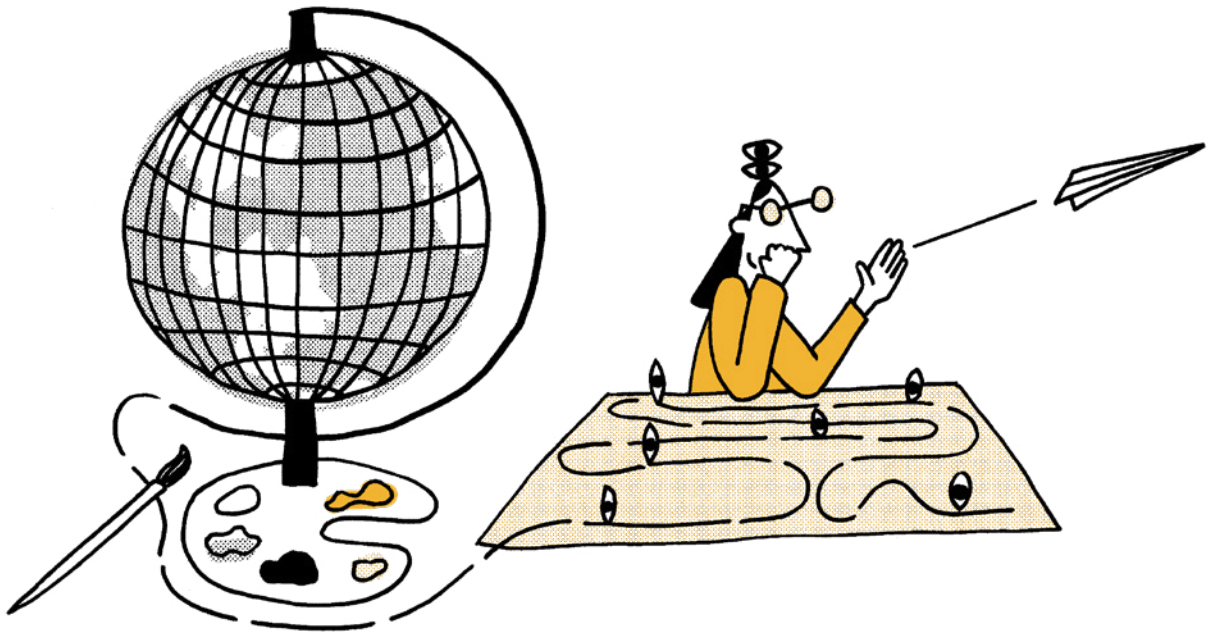
Le déploiement de l'art public sous la gouverne de la Ville de Montréal s'inscrit dans une trajectoire influencée par le développement de projets architecturaux et urbanistiques, par les opportunités d'acquisition et par les ressources financières disponibles pour lancer de nouveaux appels à projets. Une étude approfondie des actions déployées par la Ville pour l'art public nous permet d'affirmer qu'elle a à cœur le développement de son patrimoine culturel. Néanmoins, les œuvres d'art public ne font pas souvent l'unanimité, tout comme les pratiques qui encadrent leur mise en

place, leur gestion et leur promotion. Certaines critiques provenant notamment des citoyen-nes et professionnel-les des arts s'intéressant vivement à la culture montréalaise sont récurrentes et font partie intégrante du discours collectif depuis presque 15 ans déjà. Traitant des politiques culturelles liées à l'acquisition et au rayonnement de l'art public, des écrits théoriques évoquent notamment le problème de la primauté du critère de permanence en art public, le manque d'équité et d'inclusion pour l'autochtonie et la diversité culturelle dans les appels à concours du BAP ainsi que le manque de conditions favorables à l'expérience de l'art dans l'espace public.

Dans ce chapitre, nous analysons le *Cadre d'intervention en art public*, la *Politique de développement culturel 2017-2022* et le *Plan de développement de l'art public - Projet Bonaventure*. En outre, à partir de nos entretiens avec des responsables du BAP, nous observons que les préoccupations directement liées à la jeunesse montréalaise sont absentes de ses politiques et que le jeune public n'est pas considéré comme un groupe démographique distinct. Nous nous concentrons par ailleurs sur les critiques qui peuvent constituer un obstacle entre la jeunesse montréalaise et l'art public. Ces constats sont relatés en fonction de cinq champs d'action municipaux : les conditions de participation aux concours d'art public, la composition des comités et des jurys, les territoires desservis, les communications ainsi que l'élaboration d'une vision curatoriale et stratégique claire.

Chapitre 4

Pratiques inspirantes d'ici et d'ailleurs

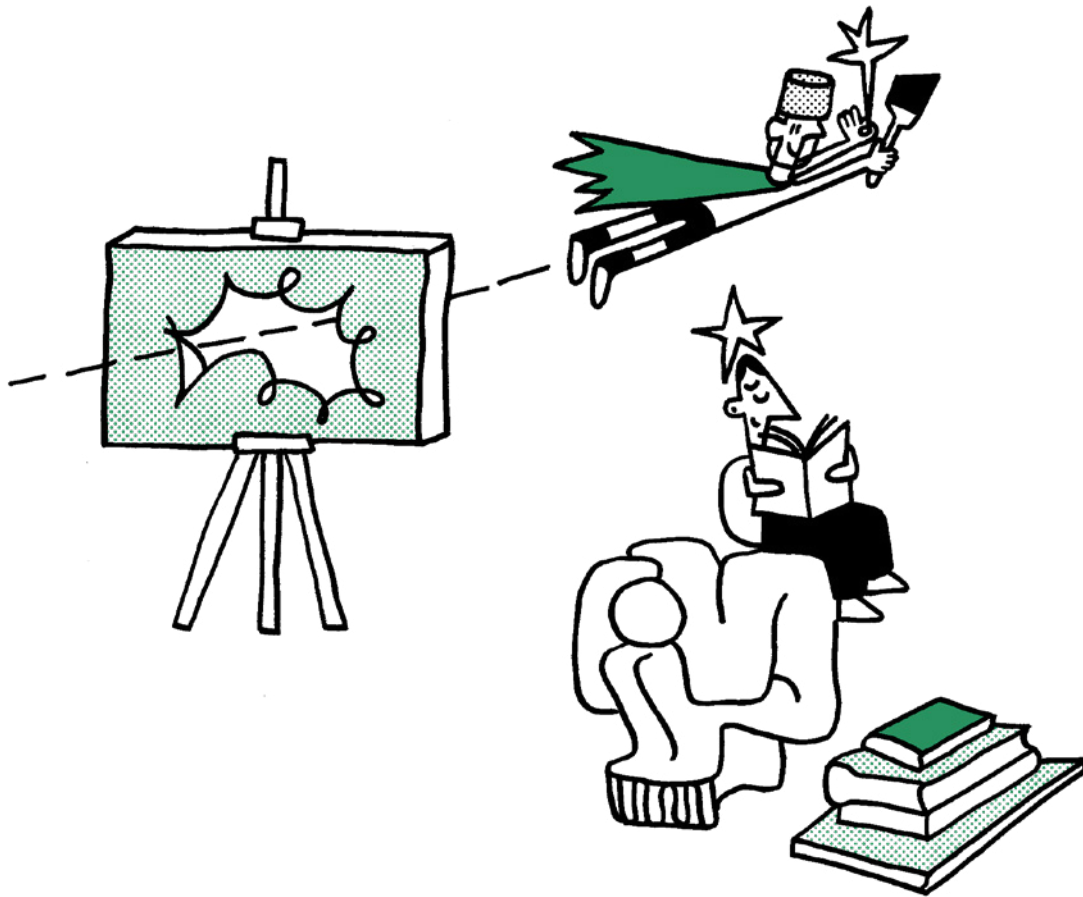


Audacieux, innovants et ancrés dans leur communauté, les organismes et les projets mis en exemple dans ce chapitre (EXMURO arts publics, Art Souterrain, la place du Sable-Gris, le programme Teens de la High Line new-yorkaise, le Fourth Plinth de Londres et le projet Embellir Paris) inspirent par leur capacité à mettre de l'avant de l'art de qualité en phase avec la jeunesse des grandes villes du monde et sont cités à titre de modèles inspirants pour augmenter l'implication citoyenne et le rayonnement des projets d'art public auprès des citoyen-es.

C'est en les analysant dans le quatrième chapitre que nous insistons sur l'importance du contexte particulier des œuvres. Alors que les politiques de développement culturel sont de plus en plus décentralisées pour s'orienter vers les quartiers, il est essentiel de porter attention au contexte pour arrimer les projets d'art public avec les enjeux locaux et favoriser une expérience optimale et réellement enrichissante pour les gens. De plus, nous soulignons la nécessité d'augmenter les ressources en médiation afin de décroisonner l'art public hors du milieu initié aux arts visuels. En complément à la traditionnelle carte ou au panneau signalétique, il apparaît primordial de faire rayonner l'œuvre d'art avant son inauguration, auprès du public de proximité, et après son installation, auprès de publics ciblés, à travers les médias et des ateliers de médiation culturelle. En effet, l'un des changements fondamentaux des dix dernières années est lié à la manière dont l'œuvre d'art existe en tant qu'image en mouvance constante dans l'espace numérique et médiatique. Nous recommandons également un soutien aux pratiques éphémères en art public, car les œuvres temporaires ont l'avantage d'offrir un rapport plus intéressant au *ici et maintenant* et sont considérées à travers le monde comme la vision d'avenir en art public. Au-delà de l'œuvre elle-même, il s'agit également de poser les bases d'une réflexion sur la manière dont Montréal peut s'arrimer aux meilleures pratiques actuelles en art public et ainsi réaffirmer son statut de métropole culturelle, à l'international mais aussi dans le regard des Montréalais-es.

Chapitre 5

Qu'en pense la jeunesse montréalaise?



Dans tous les domaines, ce que font les milléniaux-ales et la génération Z guide la façon dont les industries et la culture évoluent; leurs modes de vie et leurs habitudes façonnent le monde de demain. Démographiquement, dans l'agglomération de Montréal, les milléniaux-ales de 30 ans et moins et la génération Z représentaient, en 2021, près de 560 000 citoyen-nes, formant ainsi plus du quart de la population⁶. Nous dressons dans ce chapitre un portrait englobant, bien que non exhaustif, des jeunes d'aujourd'hui et de ce qui influence plus ou moins directement leur appréciation de l'art public, leur engagement envers la culture locale et leur préférence pour certaines formes d'art.

6 Les jeunes de la génération Z sont né-es entre 1997 et 2012 et ont entre 11 et 27 ans, alors que les milléniaux-ales sont né-es entre 1981 et 1996 et ont entre 27 et 43 ans. Statistique Canada. « Les millénariaux maintenant plus nombreux que les baby-boomers au Canada », [En ligne], 21 février 2024, [<https://www150.statcan.gc.ca/n1/fr/daily-quotidien/240221/dq240221a-fra.pdf?st=AU2UW2Tu>].

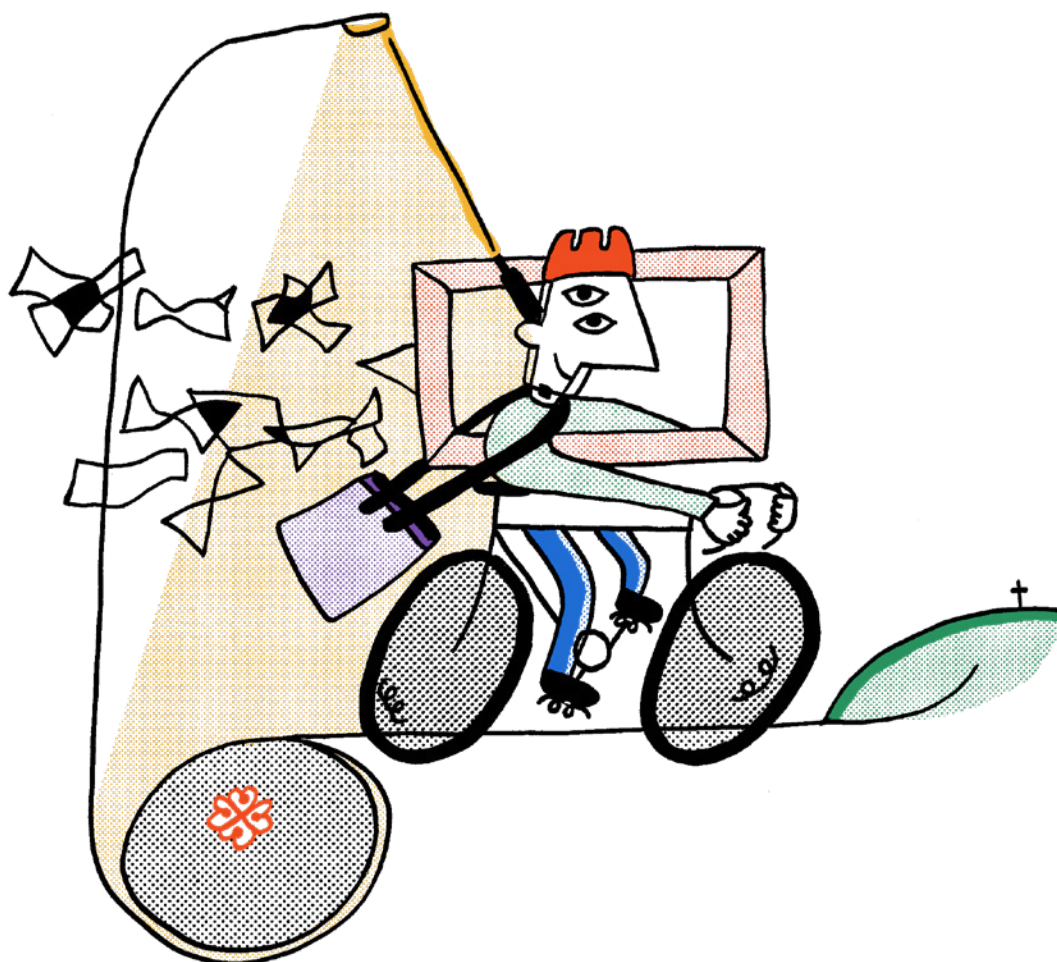
L'ensemble de nos entretiens a mené au constat suivant : hormis ceux et celles ayant un intérêt marqué pour les arts visuels, les jeunes remarquent peu les diverses formes d'art dans l'espace urbain à l'exception de la murale. Dans ce chapitre, nous explorons les raisons qui poussent les jeunes vers certaines formes d'art perçues comme accessibles dans l'espace public et d'autres comme hermétiques. Il s'agit de tracer une première ligne pour imaginer de nouvelles formes, méthodes, ou de nouveaux enjeux pour mieux les rallier et les atteindre.

En opposition aux idéaux de postérité, de consensus et de perspective universelle, la jeunesse se tourne davantage vers le présentisme, la prise de risque et la diversité des points de vue. Un art diversifié, inclusif, engagé et ancré dans un contexte de sociabilité semble ainsi être ce qui rejoint et touche davantage la jeunesse actuelle. Comme le démontre le rapport de l'INRS intitulé *La participation culturelle des jeunes à Montréal : des jeunes culturellement actifs*⁷, les jeunes sont portés vers la culture au sens large, qu'elle soit vécue comme un moyen d'expression ou comme une expérience esthétique partagée. Les jeunes entretiennent une curiosité pour l'expérience artistique qui se démarque de ce qu'ils et elles vivent au quotidien. Les entretiens confirment en ce sens une préférence pour certaines formes d'art issues d'une approche engagée ou liée à l'affect. Il est important d'offrir aux jeunes un imaginaire où il est possible de se reconnaître, de se projeter. La mouvance vers une vision plus expérimentale, sensible et interdisciplinaire est essentielle pour réellement donner aux jeunes une expérience qui résonne avec leurs préoccupations. Pour mieux toucher les jeunes montréalaises, nous soulignons aussi l'importance de mettre de l'avant des formes d'art diversifiées, incluant la musique, la photographie, les dessins animés, l'art numérique ou l'esthétique du jeu vidéo ; des formes qui pourraient être considérées davantage, car elles sont des points d'ancrage importants pour la jeunesse actuelle. En somme, il apparaît essentiel d'imaginer des manières alternatives et complémentaires de bonifier et d'accroître la collection municipale d'œuvres d'art.

7 Christian POIRIER et al. *La participation culturelle des jeunes à Montréal : des jeunes culturellement actifs*, Rapport de recherche pour Culture Montréal, Institut national de la recherche scientifique, 2012.

Chapitre 6

Conclusion et recommandations



Souhaitant ajouter sa voix à l'élaboration de la *Politique de développement culturel de Montréal 2025-2030*, le CjM présente 12 recommandations pour dynamiser la relation qu'entretiennent les jeunes avec l'art public. Elles visent à favoriser les pratiques d'art public qui intéressent les milléniaux-ales et la génération Z, l'engagement et l'éducation à travers des stratégies de médiation culturelle ainsi qu'un changement de paradigme au sein des politiques internes pour qu'elles considèrent la jeunesse comme un groupe cible à part entière.

Ce chapitre reflète les conversations, les critiques et les idées ressortant de nos entretiens avec des spécialistes de l'art public, des employé-es de la Ville et des jeunes, certain-es très familier-ères du milieu des arts et d'autres pas du tout. L'ensemble de cette recherche s'inscrit dans un discours collectif existant depuis plusieurs années au sujet de l'art public dans les médias, dans les universités et au sein d'instances consultatives – notamment la Commission permanente de l'art public. Nous espérons que ces recommandations du CjM permettront de concrétiser des engagements longuement attendus envers l'art public montréalais afin d'assurer sa valorisation, tant pour les publics d'ici que pour son rayonnement ailleurs dans le monde.

Recommandation n° 1

Que la Ville de Montréal développe un programme pérenne de soutien aux œuvres d'art temporaires et éphémères, en complément à la production d'œuvres d'art public permanent. Ce projet pourrait être mené par l'expertise artistique du Bureau d'art public, possiblement en collaboration avec d'autres organismes spécialisés en art public et en médiation culturelle.

Recommandation n° 2

Que la Ville de Montréal détermine des espaces pour présenter des œuvres d'art public temporaires et éphémères en rotation, dans l'ensemble des 19 arrondissements. Pour mieux atteindre les jeunes habitant les quartiers moins bien desservis en art public, nous recommandons que la Ville déploie en priorité ses actions dans les secteurs où il y a peu d'art public mais beaucoup de jeunes âgé-es de 12 à 30 ans, par exemple Montréal-Nord, Côte-des-Neiges–Notre-Dame-de-Grâce, Mercier–Hochelaga-Maisonneuve et Ahuntsic-Cartierville.

Recommandation n° 3

Que la Ville de Montréal bonifie les initiatives de mentorat et développe des stratégies d'accompagnement pour les artistes de la relève en art public.

Recommandation n° 4

Que la Ville de Montréal officialise une Journée de l'art public montréalais annuelle dans le cadre des Journées de la culture.

Recommandation n° 5

Que la Ville de Montréal s'efforce de stimuler l'intérêt et l'engagement des jeunes envers l'art public en instaurant des concours de type « Coup de cœur », où les 12-30 ans sont invité-es à nommer chaque année une œuvre favorite pour chaque arrondissement. Ces concours seraient réalisés en ligne et diffusés en collaboration avec les écoles secondaires, les cégeps, les universités et les organismes communautaires dédiés aux jeunes œuvrant hors du cadre scolaire.

Recommandation n° 6

Que la Ville de Montréal développe un programme de médiation culturelle pérenne afin de valoriser les œuvres d'art public existantes auprès des jeunes. Ce programme serait axé sur la rencontre entre l'artiste et les jeunes citoyen-nes habitant le territoire où l'œuvre d'art est installée et ferait partie des stratégies envisagées pour faire vivre l'œuvre d'art public après son inauguration.

Recommandation n° 7

Que la Ville de Montréal développe des programmes de médiation culturelle ciblés pour les publics généralement exclus de l'art contemporain, par exemple les jeunes en situation de décrochage scolaire ou d'itinérance, ou les jeunes nouvellement arrivé-es au pays parlant une autre langue maternelle que le français ou l'anglais. Ces stratégies de médiation culturelle, pensées en collaboration avec les différents arrondissements – qui connaissent bien leurs communautés – contribueront à faire vivre l'œuvre d'art en amont et en aval de son inauguration.

Recommandation n° 8

Que la Ville de Montréal investisse une partie des ressources allouées au BAP pour soutenir davantage le troisième volet de sa mission tripartite : la promotion et la diffusion de l'art public.

Recommandation n° 9

Que la Ville de Montréal s'assure d'inviter des jeunes âgé-es de 18 à 30 ans faisant partie de la relève des spécialistes de l'art public aux tables de concertation, aux jurys et aux comités de consultation pour le développement de nouvelles politiques culturelles. Dans le cadre de ces invitations, il serait important de souscrire aux principes d'équité, d'inclusion et de représentativité de la diversité culturelle montréalaise.

Recommandation n° 10

Que la Ville de Montréal s'assure d'intégrer au minimum un engagement clair concernant l'accès à l'art public pour les citoyen-nes de 12 à 30 ans dans l'ensemble de ses politiques culturelles, notamment le *Cadre d'intervention en art public* et la *Politique de développement culturel 2025-2030*.

Recommandation n° 11

Que la Ville de Montréal développe un programme de résidence en art public menant à la réalisation d'une œuvre d'art en lien avec un sujet prioritaire du plan *Montréal 2030* – comme le développement durable, l'équité ou la réconciliation – ou en lien avec un axe principal de la *Politique de développement culturel 2025-2030*.

Recommandation n° 12

Que la Ville de Montréal finance la création d'un plan directeur en art public élaborant la vision curatoriale et stratégique du BAP, renouvelable aux cinq ans. Ce document viserait un développement cohérent, visionnaire et réfléchi de l'art public montréalais. Il devrait être publiquement accessible aux jeunes et pourrait servir d'inspiration aux arrondissements pour la gestion de l'art public ou l'élaboration de plans de développement et d'urbanisme.

Annexe 1

Documents consultés pour la revue de politiques publiques

Document	Type	Date de parution	Territoire concerné
<u>Cadre d'intervention en art public</u>	Politique publique	2010	Montréal
<u>Toronto Public Art Strategy 2020-2030</u>	Politique publique	2019	Toronto
<u>Politique de développement culturel 2017-2022</u>	Politique publique	2017	Montréal
<u>Plan de développement de l'art public – Projet Bonaventure</u>	Politique publique	2015	Montréal

Annexe 2

Spécialistes de l'art public consulté-es

Nom	Rôle	Disciplines
Marion Demare	Commissaire parcs et loisirs, Ville de Vancouver	Aménagement
Louise Déry	Directrice, Galerie de l'UQAM	Histoire de l'art
Annie Gérin	Doyenne de la Faculté des beaux-arts, Université Concordia	Éducation, arts visuels
Emmanuelle Hébert	Directrice générale, Culture Montréal	Sciences politiques, affaires publiques, art
Marie-Claude Langevin	Commissaire, Bureau d'art public	Art public
Francyne Lord	Conseillère en art public	Politiques publiques
Frédéric Loury	Fondateur et directeur général, Art Souterrain	Art public
Sandra Margolian	Public Art Lead, Université Concordia	Histoire de l'art
Vincent Roy	Fondateur, codirecteur général et directeur artistique, EXMURO arts publics	Art public
Sara Savignac	Agente de développement culturel, BAP	Politiques publiques, art mural
Marie-Justine Snider	Conservatrice des collections d'art, Caisse de dépôt et placement du Québec et Ivanhoé Cambridge	Art, muséologie
Marie-Josée Vaillancourt	Professionnelle en urbanisme et immobilier	Aménagement, urbanisme
Laurent Vernet	Directeur, Galerie de l'UdeM	Urbanisme, histoire de l'art

Bibliographie

- Artsy.** *The Best Public Art of 2022*, [En ligne], 13 décembre 2022, [<https://www.artsy.net/article/artsy-editorial-best-public-art-2022>].
- ArtworxTO.** *Future Public Art & Technology: Is it as radical as it Seems?*, [Vidéo en ligne], 2022. Repéré au <https://www.artworxto.ca/on-demand/symposium-future-public-art>.
- ASSELIN VAN-COPPENOLLE, Oriane.** *Le programme d'art public du Fourth Plinth: une brèche dans le discours colonialiste et impérialiste du Trafalgar Square, Mémoire en histoire de l'art*, Université du Québec à Montréal, 2017, 131 p.
- BOUDREAU, Pierre-Wilfrid et Michel PARAZELLI, sous la dir. de.** *L'imaginaire urbain et les jeunes: la ville comme espace d'expériences identitaires et créatrices*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 2004, 384 p.
- BOURGAULT-CÔTÉ, Guillaume.** «Art public: Québec veut moderniser la "Politique du 1 %"», [En ligne], *Le Devoir*, 5 mars 2018, [<https://www.ledouvoir.com/culture/521864/quebec-veut-moderniser-la-politique-du-1>].
- BUMBARU, Dinu, Michel LEBLANC et Alexandre TAILLEFER.** «Place à l'art public à Montréal», [En ligne], *Le Devoir*, 23 janvier 2013, [<https://www.ledouvoir.com/opinion/idees/368987/place-a-l-art-public-a-montreal>].
- City of Toronto.** *Toronto Public Art Strategy (2020/2030)*, 2019, [<https://www.toronto.ca/wp-content/uploads/2019/12/92e1-Toronto-Public-Art-Strategy-2020-2030.pdf>].
- COBB, Rhiannon.** «Bringing art into public spaces can improve the social fabric of a city», [En ligne], *The Conversation*, 5 juillet 2021, [<https://theconversation.com/bringing-art-into-public-spaces-can-improve-the-social-fabric-of-a-city-162991>].
- Conseil jeunesse de Montréal.** *Montréal: et les jeunes dans ce bouillon de culture?*, Avis, Conseil jeunesse de Montréal, 2012, 53 p.
- CROTEAU, Laurence, Alexandre PARÉ et Morgane PELLERIN.** «Forum sur la vitalité culturelle des quartiers, faits saillants», *Revue Interventions économiques*, vol. 63, 2020, [<https://journals.openedition.org/interventionseconomiques/9844>].
- CYR, Hermel.** «Penser le temps à l'âge du présentisme», [En ligne], *Le Devoir*, 3 avril 2021, [<https://www.ledouvoir.com/societe/le-devoir-de/598160/devoir-de-philosophe-penser-le-temps-a-l-age-du-presentisme>].
- DE JULIO-PAQUIN, Jean.** «Art Public – Marquer l'esprit du lieu», [En ligne], *Formes*, vol. 16, n° 1, 8 septembre 2020, [<https://www.formes.ca/objet/articles/art-public-marquer-l-esprit-du-lieu>].
- DE JULIO-PAQUIN, Jean.** «Art Public: le quartier comme territoire», [En ligne], *Formes*, vol. 17, n° 1, 7 juillet 2021, [<https://www.formes.ca/objet/articles/art-public-le-quartier-comme-territoire>].
- DHENIN, Marianne.** «Why Public Art Is Good for Cities», [En ligne], *YES! Magazine*, 6 décembre 2021, [<https://www.yesmagazine.org/health-happiness/2021/12/06/public-art-cities>].
- DOHERTY, Claire.** *Public Art (Now): Out of Time, Out of Place*, London, Art Books Publishing Ltd., 2015, 256 p.
- Fondation PHI.** *Making Contradictions Visible: Artistic Practices in the Public Sphere*, [Vidéo en ligne], table ronde, 2022. Repéré au <https://www.youtube.com/watch?v=QTgdpbz3gh4>.
- Forecast.** «Transforming our Future with Public Art», [En ligne], *Public Art Review*, n° 57, 1^{er} janvier 2018, [<https://forecastpublicart.org/transforming-our-future-with-public-art/>].
- GÉRIN, Annie et James S. MCLEAN.** *Public Art in Canada: Critical Perspectives*, Toronto, University of Toronto Press, 2009, 336 p.
- GÉRIN, Annie et al., sous la dir. de.** *Œuvres à la rue: pratiques et discours émergents en art public*, Montréal, Département d'histoire de l'art de l'UQAM et Ville de Montréal, 2010, 128 p.
- GOUIN, Camille.** *Le processus d'acquisition par concours du Bureau d'art public de Montréal (2009-2019): pratiques et enjeux concernant l'équité pour l'autochtonie et la diversité culturelle*, *Mémoire en histoire de l'art*, Université du Québec à Montréal, 2021, 226 p.
- Gouvernement du Québec.** *Loi sur le statut professionnel des artistes des arts visuels, du cinéma, du disque, de la littérature, des métiers d'art et de la scène*, c. S-32.1, [<https://www.legisquebec.gouv.qc.ca/fr/pdf/lc/S-32.1.pdf>], consulté le 8 avril 2024.
- Institut du Nouveau Monde.** *Quels points de convergence entre l'art et l'engagement citoyen?*, [Vidéo en ligne], table ronde, 2021. Repéré au <https://inm.qc.ca/le-reverberer-quels-points-de-convergence-entre-l-art-et-l-engagement-citoyen/>.
- KING, Alex.** «What's the Future for Public Art», [En ligne], *Huck*, 16 mars 2015, [<https://www.huckmag.com/article/whats-future-public-art>].
- LALONDE, Catherine.** «Des œuvres d'art public par millions», [En ligne], *Le Devoir*, 22 mai 2021, [<https://www.ledouvoir.com/culture/603746/arts-visuels-des-oeuvres-d-art-public-par-millions>].
- LEBLANC, Pénélope.** *De quelles façons les médias d'information pour les jeunes amènent-ils les enfants vers la citoyenneté en s'adressant directement à ceux-ci?*, *Mémoire de maîtrise en communication*, Université du Québec à Montréal, 2023, 102 p.
- LEBLANC-CARREAU, Maéli Shan.** *Le décloisonnement de l'art contemporain: les interventions artistiques dans les espaces publics urbains mises sur pied par les institutions montréalaises spécialisées en art contemporain (2000-2020)*, *Mémoire de maîtrise en muséologie*, Université du Québec à Montréal, 2022, 116 p.
- Massivart.** «L'art public de demain», [En ligne], [<https://massivart.com/fr/project/artworxto-symposium-public-art-of-tomorrow/>].
- MCKENNA, Bob.** *Les frontières de l'art*, [Vidéo en ligne], documentaire *Arts Films*, 2020. Repéré au <https://experience.arts.film/view/602e7471c12f4a0d8d119887>.
- MOREAU, Patrick.** «Quel avenir pour l'art public?», [En ligne], *Le Devoir*, 16 décembre 2021, [<https://www.ledouvoir.com/opinion/idees/654774/>].

- point-de-vue-quel-avenir-pour-l-art-public].
- Office québécois de la langue française.** « *Diversité de façade* », [En ligne], *Grand dictionnaire terminologique*, 2021, [https://vitrinelinguistique.oqlf.gouv.qc.ca/fiche-gdt/fiche/17486669/diversite-de-facade].
- PAQUET, Suzanne et Laurent VERNET.** « Le récit de la controverse autour d'une œuvre d'art public à Montréal: les publics de *La vitesse des lieux* (2015) de BGL, de la commande à la réception médiatique », [En ligne], *Villes et culture dans les Amériques*, vol. 17, 2021, [https://journals.openedition.org/ideas/10863?lang=en].
- PARÉ, André-Louis.** « Re-territorialiser l'espace public », [En ligne], *Le Devoir*, 23 février 2021, [https://www.ledevoir.com/opinion/idees/595716/arts-re-territorialiser-l-espace-public].
- PICHÉ-VERNET, Laurent.** *En temps et lieu. Le programme d'art public de la Vancouver Art Gallery et les dynamiques urbaines*, *Mémoire de maîtrise en histoire de l'art*, Université Concordia, 2006, 157 p.
- POIRIER, Christian et al.** *La participation culturelle des jeunes à Montréal: des jeunes culturellement actifs*, *Rapport de recherche pour Culture Montréal*, Institut national de la recherche scientifique, 2012, 591 p.
- PURSELL, Meghan.** « Why We Need to Care for and Maintain Public Art », [En ligne], *Hyperallergic*, 2 avril 2022, [https://hyperallergic.com/721248/why-we-need-to-care-for-and-maintain-public-art/].
- RICARD, Marjolaine.** *L'art public: les nouveaux modes d'expression artistique et le processus d'intégration en milieu urbain*, *Mémoire de maîtrise en aménagement*, Université de Montréal, 2014, 201 p.
- RODNEY, Steph.** « Are We Asking Too Much of Public Art? », [En ligne], *Hyperallergic*, 25 mai 2023, [https://hyperallergic.com/824569/are-we-asking-too-much-of-public-art/?utm_medium=email&utm_campaign=W052723&utm_content=W052723+CID_c2b7997276abfd11eaa593f22acecd15&utm_source=hn&utm_term=Are+We+Asking+Too+Much+of+Public+Art].
- SABET, Aseman.** « Du public dans l'art: décloisonnement et transgressions », [En ligne], *Espace Art Actuel*, n° 102, hiver 2012, [https://espaceartactuel.com/décloisonnement-et-transgressions/].
- Statistique Canada.** « Les millénariaux maintenant plus nombreux que les baby-boomers au Canada », [En ligne], 21 février 2024, [https://www150.statcan.gc.ca/n1/fr/daily-quotidien/240221/dq240221a-fra.pdf?st=AU2UW2Tu].
- The public art collective.** *The Public Art Collective*, [Vidéo en ligne], documentaire, 2016. Repéré au https://vimeo.com/159390304.
- V. LEBLANC, Audrey-Anne.** *Collectionner la performance: J'aime Montréal et Montréal m'aime de Thierry Marceau, une intégration unique*, *Mémoire de maîtrise en histoire de l'art*, Université de Montréal, 2016, 157 p.
- VAILLANCOURT, Marie-Josée.** « À Montréal, l'art public des citoyens », [En ligne], *Le Devoir*, 1^{er} novembre 2022, [https://www.ledevoir.com/opinion/lettres/768975/a-montreal-l-art-public-des-citoyens].
- VERNET, Laurent.** *La vie sociale des œuvres d'art dans les espaces publics: études de cas montréalais*, *Thèse en études urbaines*, Université du Québec, Institut national de la recherche scientifique, 2016, 292 p.
- VERNET, Laurent.** « L'art public à échelle humaine », dans DURAND FOLCO, Jonathan, sous la dir. de., *Montréal en chantier: les défis d'une métropole pour le XXI^e siècle*, Écosociété, 2021, 256 p.
- Ville de Montréal.** « Le malheureux magnifique, 1972 », [En ligne], *Art public Montréal*, [https://artpublicmontreal.ca/oeuvre/le-malheureux-magnifique/].
- Ville de Montréal.** *Programme d'art mural*, [En ligne], [https://ville.montreal.qc.ca/murales/programme-art-mural].
- Ville de Montréal.** *Cadre d'intervention en art public*, 2010, [https://artpublic.ville.montreal.qc.ca/wp-content/uploads/2014/06/Texte-final-cadre-2010-fran%C3%A7ais.pdf].
- Ville de Montréal.** *Plan de développement de l'art public – Projet Bonaventure*, 2015, [https://artpublic.ville.montreal.qc.ca/wp-content/uploads/2015/12/Projet-Bonaventure_PDAP-10.11.15_LO-RES.pdf].
- Ville de Montréal.** *Conjuguer la créativité et l'expérience culturelle citoyenne à l'ère du numérique et de la diversité – Politique de développement culturel 2017-2022*, 2017, [https://portail-m4s.s3.montreal.ca/pdf/politique_culturelle_130617_0.pdf].
- Ville de Montréal.** *Plan de développement culturel 2020-2022*, Arrondissement du Sud-Ouest, [https://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/PAGE/ARROND_SOU_FR/MEDIA/DOCUMENTS/SO-PLAN_DEVELOPPEMENT_CULTUREL_2020_2022-WEB-VF.PDF].
- Ville de Montréal.** « Population et démographie », [En ligne], *Montréal en statistiques*, Service du développement économique, 28 avril 2022, [http://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/url/ITEM/DDCDBD6FAA53AC078E0530A930132C078].
- Ville de Montréal.** « Annonce des finalistes du concours d'art public pour le centre Sanaaq », [En ligne], *Art public Montréal*, 2023, [https://artpublic.ville.montreal.qc.ca/2023/05/annonce-des-finalistes-du-concours-dart-public-pour-le-centre-sanaaq/].
- Ville de Paris.** « Embellir Paris, quand les artistes colorent la Ville », [En ligne], *Actualité*, 19 avril 2022, [https://www.paris.fr/pages/embellir-paris-quand-les-artistes-colorent-la-ville-18005].
- YAZDINIAN, Nouriel Gino.** « The Role of the Younger Generation in Influencing the Art Industry », [En ligne], *Forbes Magazine*, 7 octobre 2021, [https://www.forbes.com/sites/forbesbusinesscouncil/2021/10/07/the-role-of-the-younger-generation-in-influencing-the-art-industry/?sh=1c568f345fc7].

