



MONTREAL RESEARCH LABORATORY ON CANADIAN PHILANTHROPY

LaboMTL - Working Paper #7

septembre 2015

Portrait de réseaux de financement des membres du Canadian Environmental Grantmakers' Network

David Longtin

CRISES

Université du Québec à Montréal (UQÀM)

The authors gratefully acknowledge the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC) funding under the Partnership Development Grant "Philanthropic action of Canadian grantmaking foundations: Investigating their social innovation and catalytic role in social change".



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Canada

**PORTRAIT DES RÉSEAUX DE FINANCEMENT DES MEMBRES DU CANADIAN
ENVIRONMENTAL GRANTMAKERS' NETWORK**

RAPPORT DE RECHERCHE

DOCUMENT DE TRAVAIL –NE PAS DIFFUSER

Réalisé par

David Longtin

Sous la direction de

Jean-Marc Fontan

Septembre 2015

CONTENU

1. Contexte	3
1.1. Historique du Canadian Environmental Grantmakers' Network.....	3
1.2. Tendances en matière de financement d'initiatives environnementales au Canada	4
1.3. Objectifs du portrait des réseaux de financement des membres du CEGN	4
2. Méthodologie.....	5
2.1. Sources et méthode de collecte de données.....	5
2.2. Méthode de traitement des données	7
3. Portrait statistique des réseaux de financement des membres du CEGN	9
3.1. Dépenses et dons à des organismes de bienfaisance enregistrés ou à des donataires reconnus	9
3.2. Répartition géographique des dons	13
3.3. Réseaux de financement.....	15
4. Portrait des réseaux de cofinancement collaboratifs entre des membres du CEGN	19
4.1. Réseaux de financement de 60 donataires	19
4.2. Réseaux de financement de projets.....	25
5. Conclusion	26
Bibliographie.....	28

1. CONTEXTE¹

1.1. HISTORIQUE DU CANADIAN ENVIRONMENTAL GRANTMAKERS' NETWORK

Le *Canadian Environmental Grantmakers' Network* (CEGN)² est un réseau regroupant des fondations privées et publiques ainsi que des programmes de financement d'entreprises et de gouvernements œuvrant dans le domaine de l'environnement au Canada. Opérant informellement depuis 1995, le CEGN met en œuvre en 2000 un processus de développement organisationnel afin d'offrir de meilleurs services aux organismes subventionnaires qui en sont membres, s'incorporant en 2001 en tant qu'organisme à but non lucratif (Lutter, 2010). En 2015, le CEGN regroupait 63 membres (voir Tableau 1)

La mission du CEGN consiste à « renforcer l'impact du soutien philanthropique sur un avenir sain et viable sur le plan environnemental pour les Canadiens » (CEGN, 2015a). Dans ce cadre, le CEGN poursuit cinq objectifs stratégiques définis dans son plan stratégique 2012-2014 (CEGN, 2012), soit :

- Donner une voie publique aux aspirations de ses membres ;
- Faciliter la collaboration ;
- Engendrer et partager les connaissances ;
- Renforcer les compétences ;
- S'appuyer sur des bases organisationnelles solides.

Depuis son incorporation en 2001, le CEGN a mis en place une structure organisationnelle permettant la coordination de ses activités et le réseautage entre ses membres. Ainsi, le CEGN est administré par un conseil d'administration, formé en 2014 de 13 représentants d'organisations membres³. Afin de mener ses activités, une équipe a été embauchée, composée d'une directrice exécutive, d'un gestionnaire de projet responsable des services aux membres et d'une secrétaire. Afin de favoriser la collaboration concernant des enjeux spécifiques, le CEGN a créé quatre groupes d'organismes subventionnaires (CEGN, 2015b), soit :

- Le National Water Funders' Group ;
- Le Low Carbon Future Funders Group ;
- Le Sustainable Cities Funders Group ;
- Le Kids and Nature Funders Group.

De plus, un groupe informel, le BC Freshwater Funders Collaborative, a été mis sur pied afin de soutenir la collaboration entre fondations et organisations (CEGN, 2015c).

Dans un rapport publié en 2012 intitulé *Funder Collaboratives: Where the Work Touches the Ground*, le CEGN incitait ses membres à expérimenter diverses formes de collaborations (échanges d'informations, réseau

¹ Pour des renseignements plus détaillés concernant la mission, la vision, les objectifs stratégiques, la structure organisationnelle et les activités du CEGN et des différents groupes d'organismes subventionnaires, voir (Pépin Danis, 2015).

² Le nom français du CEGN est le Réseau canadien des subventionnaires en environnement (RCSE).

³ En 2014, les membres du conseil d'administration étaient : Wanda Brascoupé Peters (Executive Director, The Circle on Philanthropy and Aboriginal Peoples in Canada); Lara Ellis (Program Officer, Ivey Foundation); Beth Hunter (Senior Program Officer, The J.W. McConnell Family Foundation); Pat Letizia (Executive Director, Alberta Ecotrust Foundation); Burkhard Mausberg (President, Friends of the Greenbelt Foundation); Cameron Miller (Manager, Corporate Donations, RBC Foundation); Dave Secord (Vice-President, Strategic Grantmaking, Tides Canada); Andrew Stegemann (Community Program Manager, Mountain Equipment Co-op); Thea Silver (Program Manager and Strategy Lead, Environment Sector, Ontario Trillium Foundation); Megan Tate (Secrétaire) (Community Grants Coordinator, The Winnipeg Foundation); Andre Vallillee (Présidente du conseil d'administration) (Environment Program Director, The Metcalf Foundation); Wendy Vanasselt (Program Officer, Wilburforce Foundation); Jack Wong (Vice-Président du conseil d'administration) (CEO, Real Estate Foundation of B.C.).

d'apprentissage, alignement stratégique informel et formel, fonds communs (*pooled funding*), *joint venture*, réseaux hybrides) (CEGN, 2012, p.7). Or, en 2012, à la lumière des informations recueillies dans le cadre d'une étude de cas produite dans le cadre du Laboratoire Montréalais de Recherche sur la Philanthropie Canadienne (Pépin Danis, 2015), il semble que le CEGN ait permis principalement de renforcer des collaborations fondées sur l'échange d'informations, et ce, en offrant des services de diffusion d'information (ex. bulletins mensuels d'information, diffusion de rapports) et un soutien logistique à l'organisation d'évènements permettant des discussions entre ses membres (ex. ateliers régionaux de discussions, conférences annuelles, webinaires). Ainsi, le CEGN remplirait essentiellement une fonction de réseautage des fondations privées et publiques et des organismes publics œuvrant en environnement. Dans cet objectif, la mise en place des groupes thématiques de collaboration participent d'un effort de formaliser et d'approfondir les collaborations entre les membres et de clarifier les objectifs et les ressources qui pourraient être mis en commun (Pépin Danis, 2015). Toutefois, au-delà des groupes thématiques - dont certains par ailleurs travailleraient toujours en 2015 à définir leurs objectifs et leurs principes de fonctionnement, notamment en ce qui a trait aux modalités de mise en commun des ressources -, les collaborations entre fondations membres demeurerait en grande partie informelles (Pépin Danis, 2015).

1.2. TENDANCES EN MATIÈRE DE FINANCEMENT D'INITIATIVES ENVIRONNEMENTALES AU CANADA

Depuis son incorporation en 2001, le CEGN aurait joué un rôle important dans l'analyse des tendances en matière de dons octroyés dans le domaine de l'environnement au Canada (CEGN, 2014, p. ii). Entre autres, grâce à la collecte de données auprès de ses membres et de bailleurs de fonds finançant des projets dans le domaine environnemental, le CEGN a publié en 2002⁴, 2007⁵ et 2014⁶ trois rapports faisant état de ces tendances (CEGN, 2002, 2007, 2014). Grâce à la diffusion de ces rapports, le CEGN souhaite alimenter les discussions et fournir des outils afin de mieux informer les décisions prises concernant l'allocation de dons à des initiatives environnementales, notamment en identifiant des priorités, des écarts et des tendances de financement, et ainsi permettre de renforcer l'impact des fonds investis dans le domaine (CEGN, 2014, p. 2).

En 2011-2011, les enjeux liés aux écosystèmes terrestres et à l'utilisation des sols ont reçu le plus de financement, suivi des enjeux liés au développement de communautés et de villes durables. Près de 77 % du financement s'est concentré dans cinq domaines - parmi quinze enjeux -, soit la préservation des écosystèmes terrestres et à l'utilisation des sols; la biodiversité et la préservation des espèces, les écosystèmes des eaux intérieures et de l'eau douce, les écosystèmes côtiers et marins et les communautés et villes durables, reflétant la distribution inégale du financement entre les différents enjeux environnementaux. Le financement est principalement alloué à cinq stratégies, soit à des activités directes en environnement ; à l'éducation et l'organisation de la jeunesse, à des actions de plaidoyer, à des campagnes d'éducation du public et de conscientisation et, finalement, à la recherche, les stratégies de plaidoyers recevant le plus de fonds. 44 % des dons octroyés s'élevaient à des montants inférieurs ou égaux à 5000 \$; 14 % ; à des montants allant de 5 001 \$ à 10 000 \$, 30 % ; de 10 001 \$ à 50 000 \$; 7 %, de 50 001 \$ à 100 000 \$; 4 %, de 100 001 \$ à 500 000 \$ et seulement 1 %, de plus de 500 000 \$. Les initiatives environnementales situées en Colombie-Britannique auraient reçu le plus de financement (45,2 %), suivi de l'Ontario (22,0 %), du Québec (8,5 %), de l'Alberta (4,9 %) et du Manitoba (2,3 %), le Canada Atlantique recevant à peine 3 % des dons alors que la Saskatchewan, les Territoires du Nord-Ouest, le Yukon et le Nunavut, moins 0,5 %.

1.3. OBJECTIFS DU PORTRAIT DES RÉSEAUX DE FINANCEMENT DES MEMBRES DU CEGN

⁴ Le rapport de 2002 analyse 1464 dons alloués à des initiatives environnementales canadiennes en 2001, représentant 71 millions \$ octroyés par 51 bailleurs de fonds, pour la plupart membres du CEGN (CEGN, 2002).

⁵ Le rapport de 2007 analyse 2009 dons alloués à des initiatives environnementales canadiennes en 2007, représentant plus de 110 565 704 \$ octroyés par 93 bailleurs de fonds, dont 42 membres du CEGN (CEGN, 2007).

⁶ Le rapport de 2014 analyse 6,803 dons alloués à des initiatives environnementales canadiennes en 2011-2012, représentant 210 594 613 \$ octroyés par 87 bailleurs de fonds, dont 59 membres du CEGN (CEGN, 2014).

Les efforts déployés par le CEGN afin de diffuser les connaissances en matière de financement d'initiatives environnementales et de renforcer les collaborations entre fondations œuvrant dans le domaine soulèvent des questions quant à l'existence de collaborations entre organismes subventionnaires en matière de financement dans le domaine de l'environnement, à la nature de ces collaborations et à l'intensité de celles-ci. En effet, à travers leurs pratiques de dons, les organismes subventionnaires s'insèrent dans des réseaux de financement, pouvant résulter à la fois des montages financiers mis en place par les organismes donataires ou, de collaborations entre organismes subventionnaires se concertant afin de coordonner leurs dons. Or, bien que les données produites par le CEGN permettent d'identifier les tendances dans le financement d'initiatives environnementales au Canada, celles-ci ne fournissent pas de renseignements quant aux réseaux de financement qui s'organisent dans les relations entre organismes subventionnaires ou entre ceux-ci et les organismes qu'ils financent.

Face à ce constat, le portrait statistique des réseaux de financement des membres du CEGN poursuit deux objectifs de recherche :

- Développer une méthodologie permettant de dresser des portraits statistiques de réseaux de financement qui se mettent en place à travers les dons d'organismes subventionnaires, en particulier des fondations canadiennes, et pouvant être reproduite à des fins d'analyses comparatives ou d'études de cas multiples ;
- Dresser un portrait statistique descriptif des réseaux de financement des membres du CEGN afin d'identifier des cas de cofinancement, c'est-à-dire de collaboration entre organismes subventionnaires en matière de financement, ou, du moins, d'évaluer le potentiel de telles collaborations.

2. MÉTHODOLOGIE

2.1. SOURCES ET MÉTHODE DE COLLECTE DE DONNÉES

Afin de réaliser ce portrait des réseaux de financement des membres du Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN), différentes sources ont été consultées. En premier lieu, les statistiques ont été produites à partir des données compilées par la Direction des organismes de bienfaisance de l'Agence du revenu du Canada (ARC) concernant les organismes de bienfaisance enregistrés (ARC, 2015). La méthode de collecte de données à consister à compiler les informations financières concernant les dépenses et revenus en 2013⁷ des membres du CEGN enregistrés comme organismes de bienfaisance. Afin d'identifier les membres du CEGN en 2013, un annuaire des membres de 2013 publié par le CEGN a été consulté. Parmi les 58 membres, 39 ont été répertoriés au sein de la Liste des organismes de bienfaisance enregistrés de l'Agence de revenu du Canada (voir Tableau 1).

Afin de dresser un portrait de leurs réseaux de financement, des informations concernant les dons octroyés à d'autres organismes de bienfaisance enregistrés ou à des donataires reconnus par l'ARC par chacun des organismes subventionnaires ont été compilées. Pour chacun des 6 310 donataires répertoriés, le nom de

⁷ Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Ainsi, les données ont été recueillies à cette date pour les organisations suivantes : Alberta Ecotrust Foundation, Carthy Foundation, Claudine and Stephen Bronfman Family Foundation, Fondation de Gaspé Beaubien, Donner Canadian Foundation, Echo Foundation, Fundy Community Foundation, Glasswaters Foundation, Ivey Foundation, London Community Foundation, Pacific Salmon Foundation/Fondation du Saumon du Pacifique, Small Change Fund, Suncor Energy Foundation, Temagami Community Foundation, The Canadian Shield Foundation, The CGOV Foundation, The George Cedric Metcalf Charitable Foundation, The J.W. McConnell Family Foundation, The Max Bell Foundation, The McLean Foundation, The Schad Foundation, The Sitka Foundation, The W. Garfield Weston Foundation, Tides Canada Foundation, Vancouver Foundation, Walter and Duncan Gordon Foundation.

Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année, soit : Freshwater Future (2013-09-30), Friends of the Greenbelt Foundation (2013-03-31), RBC Foundation (2013-10-31), TD Friends of the Environment Foundation (2013-10-31), The Banff Community Foundation (2013-03-31), The Calgary Foundation (2013-03-31), The Catherine Donnelly Foundation (2013-03-31), The Gosling Foundation (2013-11-30), The John and Pat McCutcheon Charitable Foundation (2013-11-30), The Neptis Foundation (2013-10-31), The North Growth Foundation (2013-11-30), The Salamander Foundation (2013-10-31), The Thomas Sill Foundation (2013-07-31), The Winnipeg Foundation (2013-09-30), Windsor-Essex Community Foundation (2013-06-30).

Document de travail – Ne pas diffuser

l'organisme, son numéro d'enregistrement, la ville et la province ou le territoire de son siège social ainsi que les montants reçus en dons ont été compilés. Finalement, les 41 organismes subventionnaires ont été mis en relation avec les 6 268 donataires, ce qui représente 8 509 relations de financement distinctes.

Tableau 1 : Membres du Canadian Environmental Grantmakers' Network en 2013 et 2015

Membre du CEGN	Numéro d'enregistrement	Nom de l'organisme subventionnaire	Désignation	Province ou territoire	Ville	Entrée en vigueur
2013, 2015		444S Foundation				
2013, 2015	135029825RR0001	Alberta Ecotrust Foundation	Œuvre de bienfaisance	AB	Calgary	1991-09-16
2013, 2015		Alberta Real Estate Foundation				
2013, 2015	118840081RR0001	Carthy Foundation	Fondation privée	AB	Calgary	1967-01-01
2013, 2015	891285926RR0001	Claudine and Stephen Bronfman Family Foundation	Fondation privée	QC	Montréal	1999-04-01
2015		Coast Opportunity Funds				
2015		CS Fund				
2013, 2015	893626242RR0001	Fondation de Gaspé Beaubien	Fondation privée	QC	Montréal	1990-06-01
2013, 2015	129826210RR0001	Donner Canadian Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1977-01-01
2015		Eburne Mill Fund				
2013, 2015		EcoAction Community Funding Program, Environment Canada				
2013, 2015	130376270RR0001	Echo Foundation	Fondation privée	QC	Montréal	1983-12-19
2015	118913938RR0001	Federation of Canadian Municipalities- Green Municipal Fund	Œuvre de bienfaisance	ON	Ottawa	
2013, 2015	838399103RR0001	Freshwater Future	Œuvre de bienfaisance	ON	Toronto	2013-04-05
2013, 2015	822521878RR0001	Friends of the Greenbelt Foundation	Fondation publique	ON	Toronto	2005-12-23
2015	893162438RR0001	Fundy Community Foundation	Fondation publique	NB	St-Andrews	1993-11-16
2013, 2015		Gordon and Betty Moore Foundation				
2013, 2015	858057987RR0001	Glasswaters Foundation	Fondation privée	BC	Campbell River	2007-08-23
2015		Independent Electricity System Operator				
2013, 2015	119118578RR0001	Ivey Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1967-01-01
2015	119241727RR0001	Lawson Foundation	Fondation privée	ON	London	1967-01-01
2015	107641953RR0001	London Community Foundation	Fondation publique	ON	London	1977-01-01
2013, 2015		Manitoba Conservation and Water Stewardship				
2013, 2015		Mountain Equipment Co-op				
2013, 2015		Oak Foundation				
2013, 2015		Okanagan Water Basin Board				
2013, 2015	119075638RR0001	Pacific Salmon Foundation	Œuvre de bienfaisance	BC	Vancouver	1987-08-14
2015		Patagonia				
2013, 2015		Real Estate Foundation of B.C.				
2013, 2015	892704859RR0001	RBC Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1992-11-01
2015		Sage Environmental Program				
2013, 2015	803355692RR0001	Small Change Fund	Fondation publique	ON	Toronto	2011-01-01
2013, 2015	890381882RR0001	Suncor Energy Foundation	Fondation privée	AB	Calgary	1997-01-01
2013, 2015	133702845RR0001	TD Friends of the Environment Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1990-09-21
2013, 2015		The Bullitt Foundation				
2013, 2015	888898723RR0001	Temagami Community Foundation	Fondation publique	ON	Temagami	2001-05-31
2013	874819410RR0001	The Banff Community Foundation	Fondation publique	AB	Banff	2002-09-27
2015		The Bullitt Foundation				
2013, 2015	108074436RR0001	The Calgary Foundation	Fondation publique	AB	Calgary	1967-01-01
2013	119219905RR0001	The Canadian Shield Foundation	Fondation publique	ON	Toronto	1984-01-23
2013, 2015	861653624RR0001	The Catherine Donnelly Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	2003-03-05
2013	849485321RR0001	The CGOV Foundation	Fondation publique	ON	Toronto	2006-10-06
2013, 2015	118937010RR0001	The George Cedric Metcalf Charitable Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1967-01-01
2013, 2015	119074391RR0001	The Gosling Foundation	Fondation publique	ON	Guelph	1977-12-01
2013, 2015	119240091RR0001	The J.W. McConnell Family Foundation	Fondation privée	QC	Montréal	1967-01-01
2013, 2015	865128177RR0001	The John and Pat McCutcheon Charitable Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	2000-02-21
2013, 2015		The Ontario Trillium Foundation				
2013, 2015	119034924RR0001	The Max Bell Foundation	Fondation privée	AB	Calgary	1967-01-01
2013, 2015	134368364RR0001	The McLean Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1967-01-01
2013, 2015	889409777RR0001	The Neptis Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1996-04-12
2013, 2015	891048795RR0001	The North Growth Foundation	Fondation privée	BC	Vancouver	1992-12-07
2013, 2015	119118537RR0001	The Salamander Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1967-01-01
2015		Toronto Atmospheric Fund				
2015		Toronto Community Foundation				

2013		Vancity				
2013, 2015	890877590RR0001	The Schad Foundation	Fondation privée	ON	Vaughan	1989-01-01
2013, 2015	816109417RR0001	The Sitka Foundation	Fondation privée	BC	Vancouver	2008-02-13
2013, 2015		Wilburforce Foundation				
2013, 2015	119263408RR0001	The Thomas Sill Foundation	Fondation privée	MB	Winnipeg	1987-07-13
2013, 2015		Woodcock Foundation				
2013, 2015	889015194RR0001	The W. Garfield Weston Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1987-10-30
2013, 2015	119300960RR0001	The Winnipeg Foundation	Fondation publique	MB	Winnipeg	1967-01-01
2013, 2015		Charles Stewart Mott Foundation				
2013, 2015		New Venture Fund				
2013, 2015	868947797RR0001	Tides Canada Foundation	Fondation publique	BC	Vancouver	1999-07-13
2013, 2015	119281640RR0001	Vancouver Foundation	Fondation publique	BC	Vancouver	1967-01-01
2013, 2015	119288140RR0001	Walter and Duncan Gordon Foundation	Fondation privée	ON	Toronto	1967-01-01
2013		Canadian Boreal Initiative				
2013, 2015	890653595RR0001	Windsor-Essex Community Foundation	Fondation publique	ON	Windsor	1983-12-16

Sources : CEGN, 2013, CEGN, 2015d, Agence de revenu du Canada, 2015.

Les données compilées ont été consolidées afin de réduire les informations manquantes. Ainsi, les noms de villes, de provinces ou de territoires ont été ajoutés à travers des recherches au sein de la liste des organismes de bienfaisance enregistrés. Afin de produire les statistiques et lorsque cela s'avérait nécessaire, les doublons ont été supprimés et les données ont été filtrées à partir des différents critères.

2.2. MÉTHODE DE TRAITEMENT DES DONNÉES

Les données produites ont été traitées afin de dresser un portrait statistique descriptif des réseaux de financement des 39 membres du CEGN répertoriés dans les données compilées par la Direction des organismes de bienfaisance de l'Agence de revenu du Canada. Les données financières relatives aux dépenses ont été ventilées en différents postes budgétaires – tels que présentés au sein de la Déclaration de renseignements de l'organisme de bienfaisance enregistré – afin de permettre d'évaluer la part allouée aux dons à d'autres organismes de bienfaisance enregistrés. Outre la taille des dépenses, les statistiques permettent de mettre en lumière des logiques de dépenses distinctes selon les organismes subventionnaires, selon que les fonds sont administrés par des programmes des organismes subventionnaires ou alloués, sous forme de dons, à d'autres organismes de bienfaisance.

Afin de dresser un portrait des réseaux de financement des différents organismes subventionnaires, des statistiques ont été produites à partir des dons alloués à des organismes de bienfaisance et du nombre de donataires. Des statistiques ont été produites afin d'évaluer le poids relatif des organismes subventionnaires au sein des réseaux de financement (nombre de donataires financés, financement moyen, financement total) ainsi que la répartition géographique à l'échelle provinciale ou territoriale des dons alloués à des organismes de bienfaisance enregistrés. D'autre part, des statistiques ont été produites concernant le nombre de relations de financement entre organismes subventionnaires et donataires, permettant de représenter la taille de différents réseaux de financement. Parmi ceux-ci, les relations de cofinancement d'un organisme donataire – allant de deux à dix-sept organismes subventionnaires – permettent d'identifier des situations potentielles de collaborations entre organismes subventionnaires. De plus, en dressant les réseaux de financement au sein desquels les organismes subventionnaires s'insèrent, il est possible de dégager différentes logiques de cofinancement.

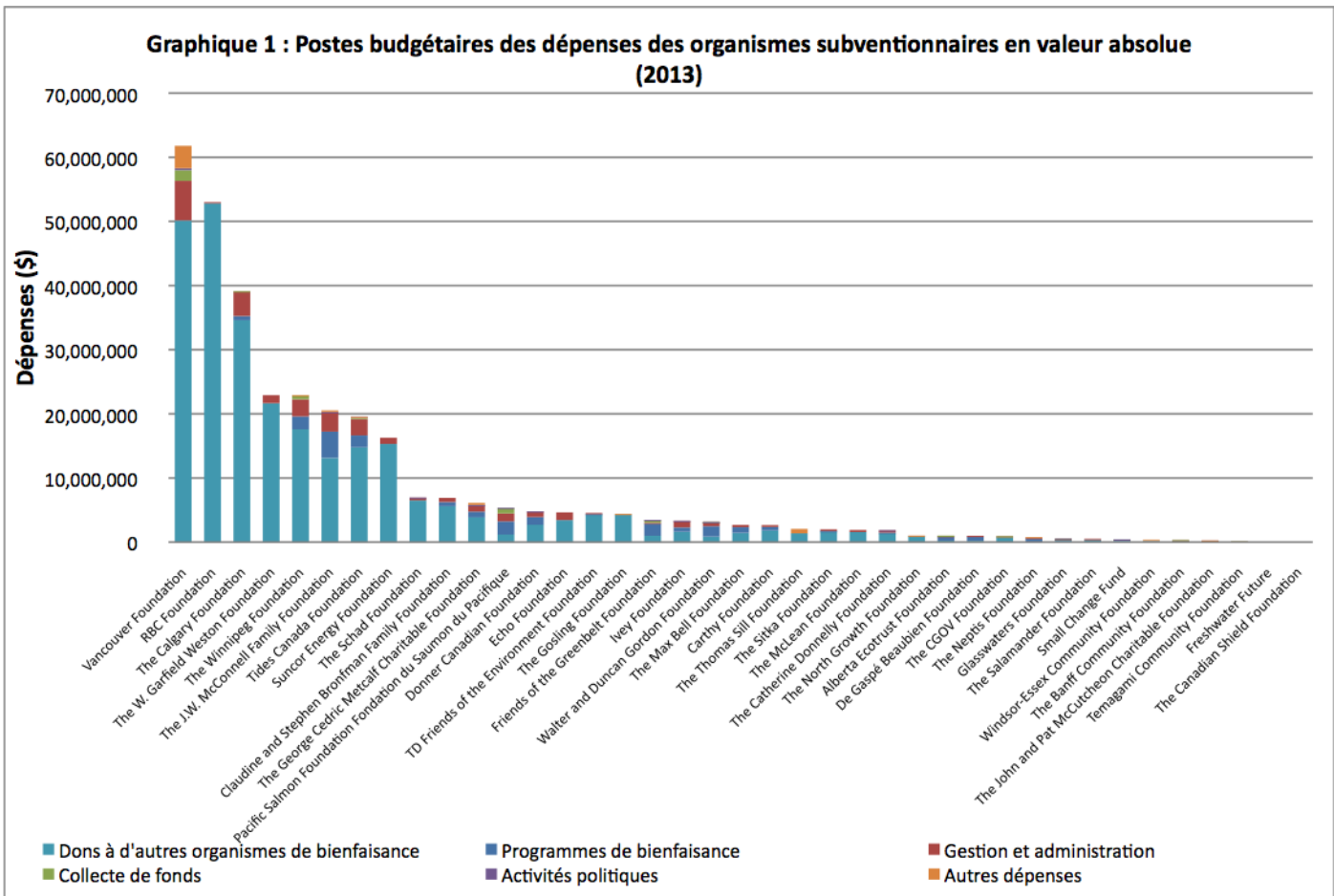
Ce portrait statistique fournit des informations concernant des réseaux de financement formés des relations entre organismes subventionnaires et donataires. Or, certains de ces réseaux peuvent résulter du montage financier par les organismes donataires sans qu'une collaboration effective ait lieu entre les organismes subventionnaires ou, au contraire, résulter d'un travail de collaboration des organismes subventionnaires en vue de coordonner leur financement. La recherche documentaire au sein des sites Internet et des rapports annuels des différents organismes subventionnaires et donataires devrait permettre d'identifier des cas de cofinancement collaboratif. Afin d'identifier des collaborations, une démarche à rebours cherchant les collaborations à partir des plus larges réseaux de financement a été adoptée. Ceci permet de réduire le nombre de relations de financement considéré.

La réalisation de portraits statistiques descriptifs fournit des dimensions communes afin de comparer différents réseaux de financement dans le domaine de la philanthropie canadienne. Par conséquent, cette méthodologie peut être reproduite afin de produire d'autres études de cas de réseaux de fondations et de les comparer entre elles et ainsi, permettre d'identifier différentes configurations de réseaux de financement, indiquant des logiques propres à certains regroupements de fondations. Elle peut également être adaptée afin de réaliser une analyse comparative des réseaux de cofinancements des fondations canadiennes à partir d'un échantillon représentatif tiré des données compilées par Direction des organismes de bienfaisance de l'Agence du revenu du Canada. Cette approche méthodologique permettrait alors de dégager des tendances dans l'organisation de réseaux de financement au Canada et d'identifier des groupes de fondations adoptant des logiques de dons différentes.

3. PORTRAIT STATISTIQUE DES RÉSEAUX DE FINANCEMENT DES MEMBRES DU CEGN

3.1. DÉPENSES ET DONS À DES ORGANISMES DE BIENFAISANCE ENREGISTRÉS OU À DES DONATAIRES RECONNUS

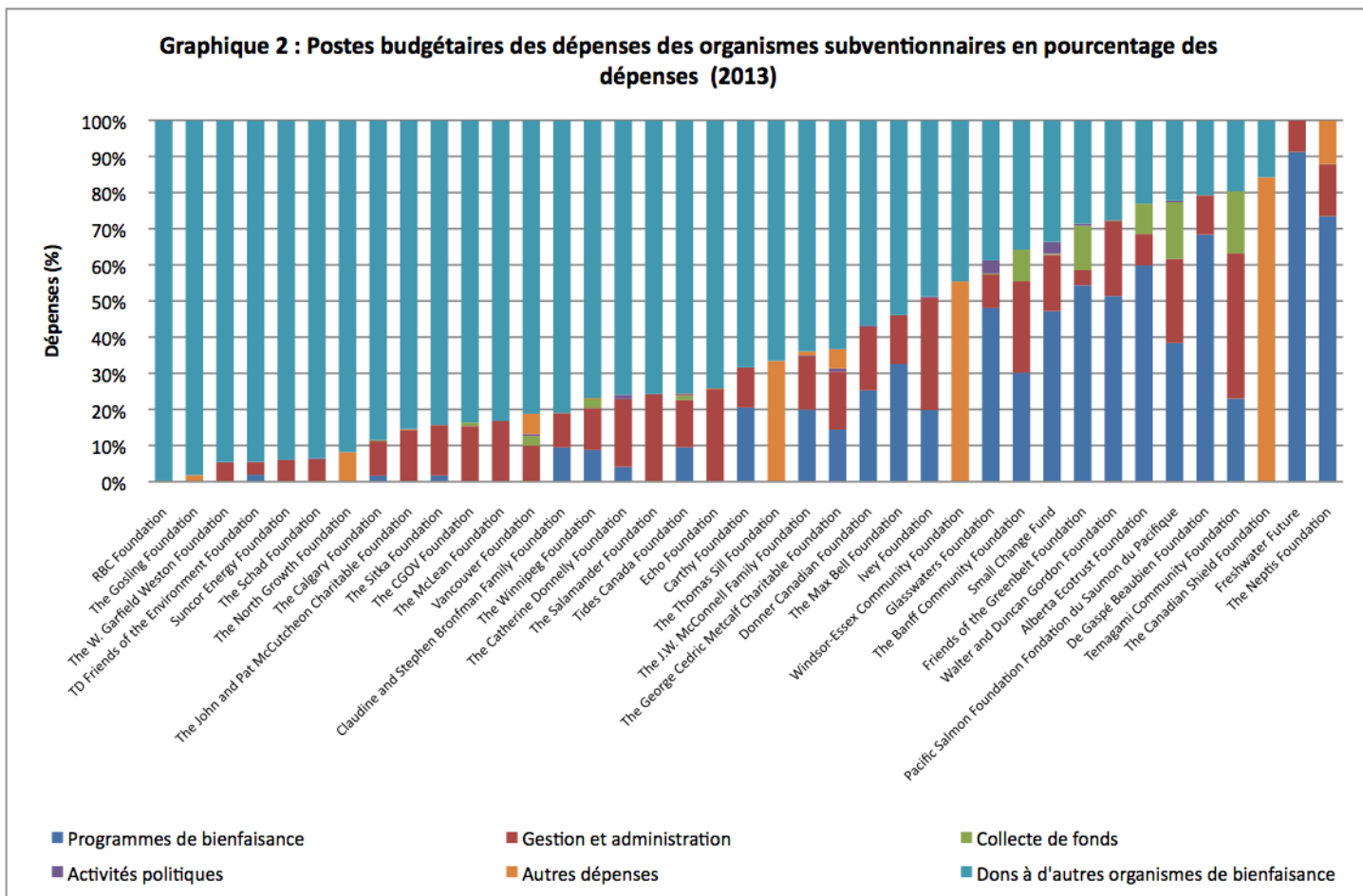
Les 39 organismes subventionnaires membres du CEGN étudiés comportent des profils distincts en matière de taille et de logique des dépenses. Ainsi, un groupe de trois fondations (Vancouver Foundation, RBC Foundation, The Calgary Foundation) ont déclaré des dépenses variant entre 39 101 402 \$ et 61 784 354 \$ en 2013. Un second groupe d’organismes subventionnaires ayant déclaré des dépenses variant entre 16 285 143 \$ et 22 908 979 \$ comprend la W. Garfield Weston Foundation, la J.W. McConnell Family Foundation, la Tides Canada Foundation et la Suncor Energy Foundation. Finalement, 31 organismes subventionnaires ont déclaré des dépenses oscillant entre 38 072 \$ et 6 956 078 \$.



Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l’information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l’année.

Outre la taille de leurs dépenses, les organismes subventionnaires se différencient en fonction de deux principales logiques de dépenses (voir Graphique 2). Ainsi, si l’on exclut les dépenses de gestion et d’administration (9,16 % en moyenne), 26 organismes subventionnaires allouent plus de 50 % de leurs dépenses à des dons à d’autres organismes de bienfaisance enregistrés alors que 12 organismes consacrent la majorité de leurs dépenses à la mise en œuvre de programme de bienfaisance. Les organismes subventionnaires ayant des dépenses de plus de 10 000 000 \$ allouent la majorité de leurs fonds à des dons à d’autres organismes. Ainsi, 75,00 % des dépenses totales des organismes subventionnaires sont alloués à des dons alors que seulement 12,67 % des dépenses financent des programmes de bienfaisance administrés par les organismes eux-mêmes. Deux organismes allouent la majorité de leurs fonds à d’autres dépenses. Pour leur part, les dépenses associées à la collecte de fonds (1,05 % en moyenne) et aux activités politiques (0,42 % en moyenne) sont marginales. Toutes les grandes et moyennes

fondations concentrent leurs dépenses dans des dons octroyés à des organismes de bienfaisance alors que les fondations et œuvres de bienfaisance de plus petite taille comportent plus de dépenses associées à des programmes de bienfaisance qu'ils administrent directement, à des campagnes de collecte de fonds et à d'autres dépenses. Étant donné la part importante des dépenses occupée par les dons à d'autres organismes de bienfaisance (75 %), l'examen des réseaux de financement des organismes subventionnaires se révèle pertinent.

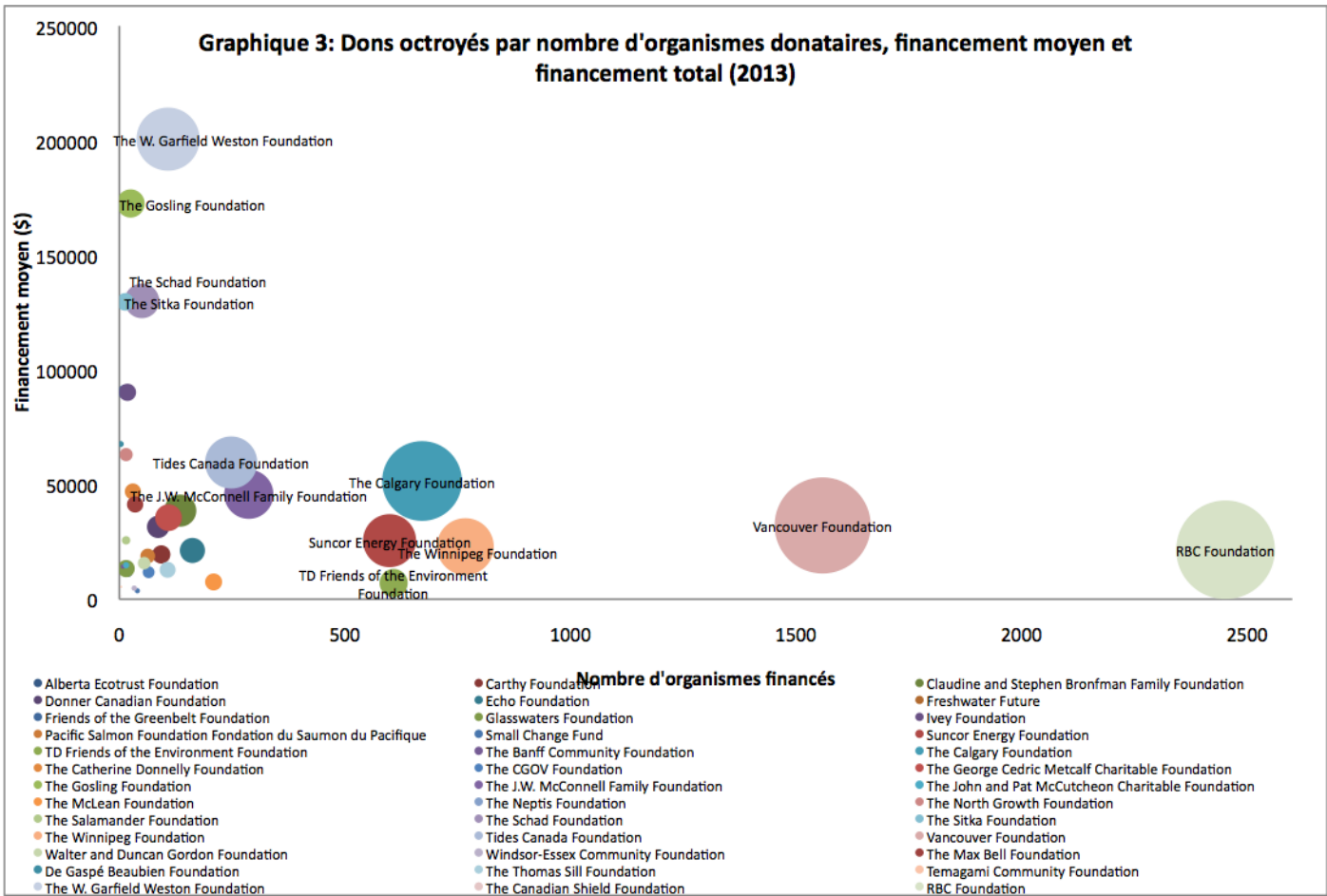


Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

Les logiques de dépenses des organismes subventionnaires se différencient également lorsqu'on examine les dons octroyés à d'autres organismes de bienfaisance (voir Graphique 3).⁸ Quatre groupes peuvent être distingués en fonction du nombre d'organismes financés et des dons moyens octroyés. Premièrement, la RBC Foundation et la Vancouver Foundation financent un nombre très élevé d'organismes donataires, soit respectivement 2 452 et 1 559 organismes avec des montants s'approchant de la moyenne (31 853 \$), soit respectivement 21 551 \$ et 32 173 \$ en moyenne. Un second groupe octroie un financement moyen, variant entre 7 068 \$ et 59 605 \$, à un nombre d'organismes donataires supérieur à la moyenne (221 organismes), variant entre 248 organismes et 767 organismes. Ce groupe comprend la Winnipeg Foundation, la Calgary Foundation, la Suncor Energy Foundation, la TD Friends of the Environment Foundation, la J.W. McConnell Family Foundation et la Tides Canada Foundation. Un troisième groupe, composé de quatre fondations – soit la W. Garfield Weston Foundation, la Gosling Foundation, la Schad Foundation et la Sitka Foundation –, octroie des dons supérieurs à 100 000 \$, variant entre 129 656 \$ et 200 612 \$ à un nombre réduit d'organismes, variant entre 13 et 108, alors que les autres fondations allouent des dons moyens inférieurs à 100 000 \$, allant de 1 500 \$ à 90 222 \$. Finalement, 21 organismes

⁸ Deux des organismes subventionnaires, soit Freshwater Future et la Neptis Foundation, n'allouent aucun don à des organismes de bienfaisance enregistrés ou à des donataires reconnus par l'Agence de revenu du Canada.

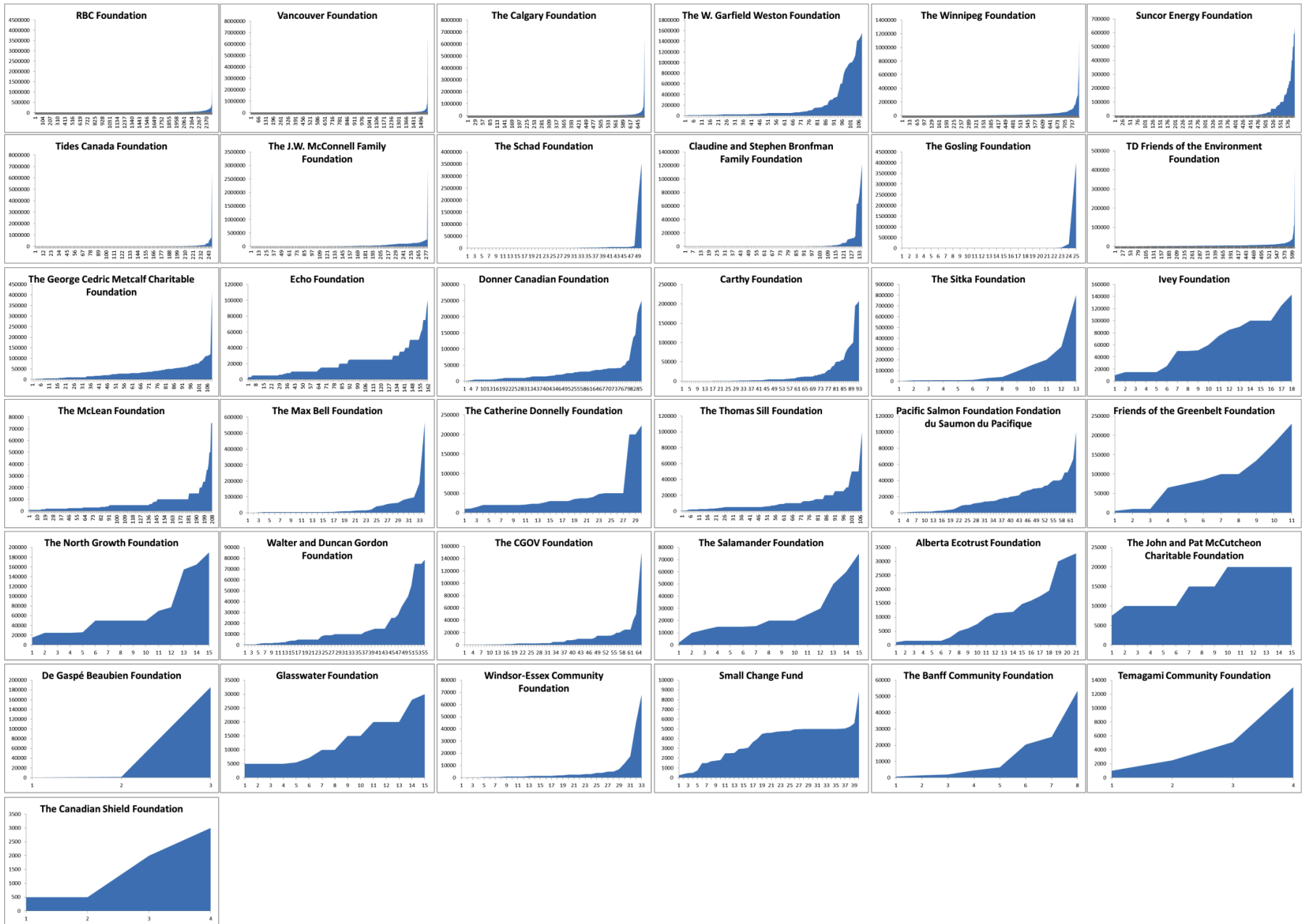
subventionnaires octroient des dons à un nombre d'organismes donataires inférieurs à la moyenne (221 organismes) à l'aide de montants inférieurs à 100 000 \$. Les organismes subventionnaires les plus importants en terme de taille des dépenses se retrouvent principalement dans les groupes 1 et 2, à l'exception de la W. Garfield Weston Foundation. Ainsi, les grandes fondations membres du CEGN financent davantage un nombre élevé ou très élevé d'organismes à l'aide de dons moyens. Pour leur part, les fondations et œuvres de bienfaisance de plus petite taille financent un nombre plus réduit d'organismes avec des montants couvrant une plus large étendue, allant de 1 500 \$ à 172 566 \$ en moyenne. Comme on le verra plus loin, la participation à des réseaux de cofinancement est donc plus fréquente au sein des grandes fondations, bien que la taille des réseaux dans lesquels ils s'insèrent soit en général plus réduite (voir Graphique 9).



Source: Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

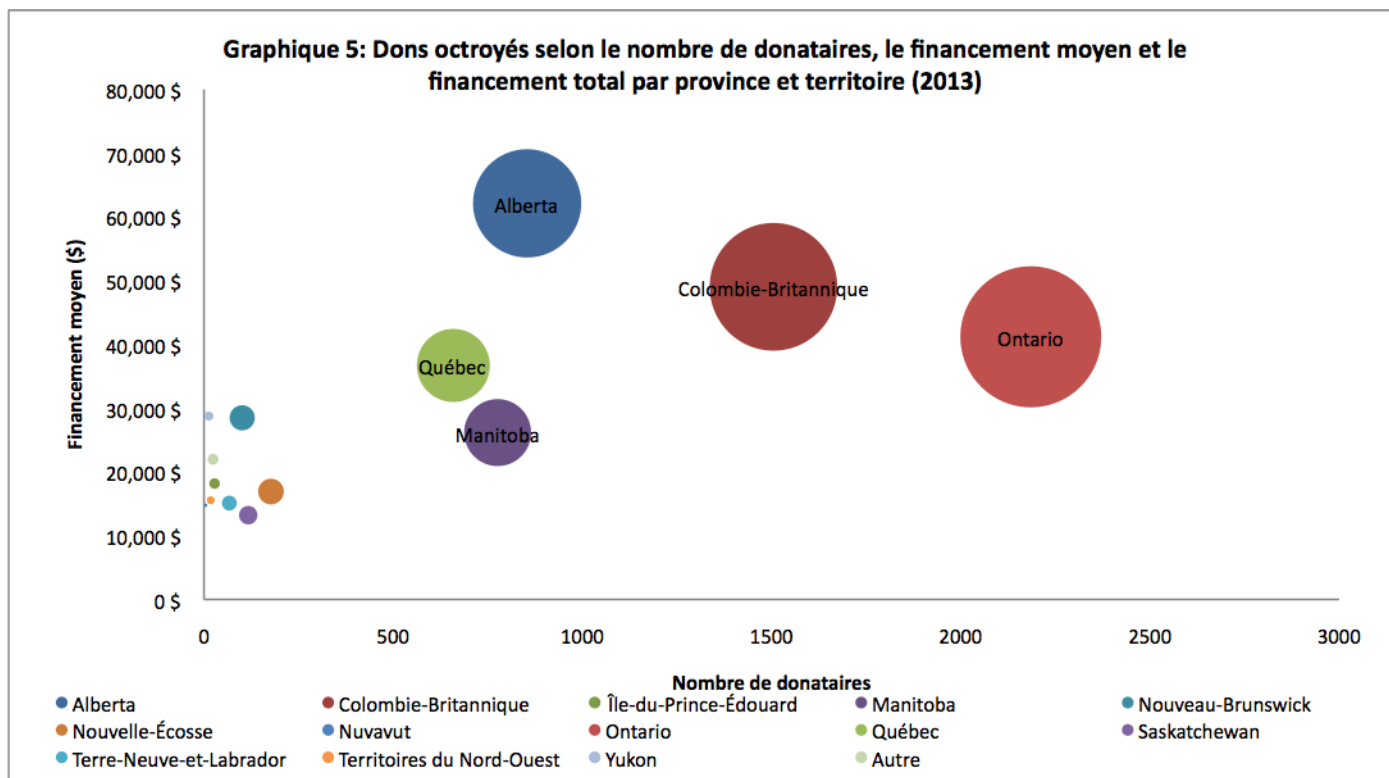
Ces différentes logiques de distribution de dons se reflètent également lorsqu'on ventile les dons alloués par les organismes subventionnaires (voir Graphique 4). Ainsi, les organismes subventionnaires ayant les dépenses les plus importantes en matière de dons à d'autres œuvres de bienfaisance enregistrées ou donataires reconnus distribuent de façon plus inégale leurs dons, accordant de très faibles montants à un nombre élevé d'organismes et des montants très élevés à un nombre réduit de donataires. Ainsi, les grandes fondations semblent distribuer de faibles dons, hormis auprès de quelques organismes donataires auprès desquels leur implication financière est beaucoup plus grande. La W. Garfield Weston Foundation s'écarte légèrement de cette tendance, cette fondation accordant des dons importants à une plus grande proportion de ses organismes donataires. Au contraire, les organismes subventionnaires ayant les dépenses en matière de dons les moins importantes distribuent de manière plus uniforme leurs dons entre les organismes donataires, les montants minimaux et maximaux alloués ayant des écarts moins importants entre eux. Certaines fondations font cependant exception, notamment la CGOV Foundation et la Windsor-Essex Community Foundation.

Document de travail – Ne pas diffuser
Graphique 4 : Ventilation des montants des dons alloués par les organismes subventionnaires (2013)



Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

La répartition géographique des dons octroyés à des organismes donataires est également différenciée (voir Graphique 5). Ainsi, en 2013, l'Ontario, la Colombie-Britannique, l'Alberta, le Québec et le Manitoba reçoivent 96,44 % des dons octroyés à des organismes donataires par les membres du CEGN étudiés alors que la Saskatchewan, le Nouveau-Brunswick, la Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador, l'Île-du-Prince-Édouard, les Territoires du Nord-Ouest, le Yukon et le Nunavut n'obtiennent que 3,56 % des dons alloués par les organismes subventionnaires membres du CEGN. Cette disproportion reflète, en partie, la tendance observée par le CEGN concernant la répartition géographique des dons dans le secteur de l'environnement au Canada en 2011-2012 (CEGN, 2014).

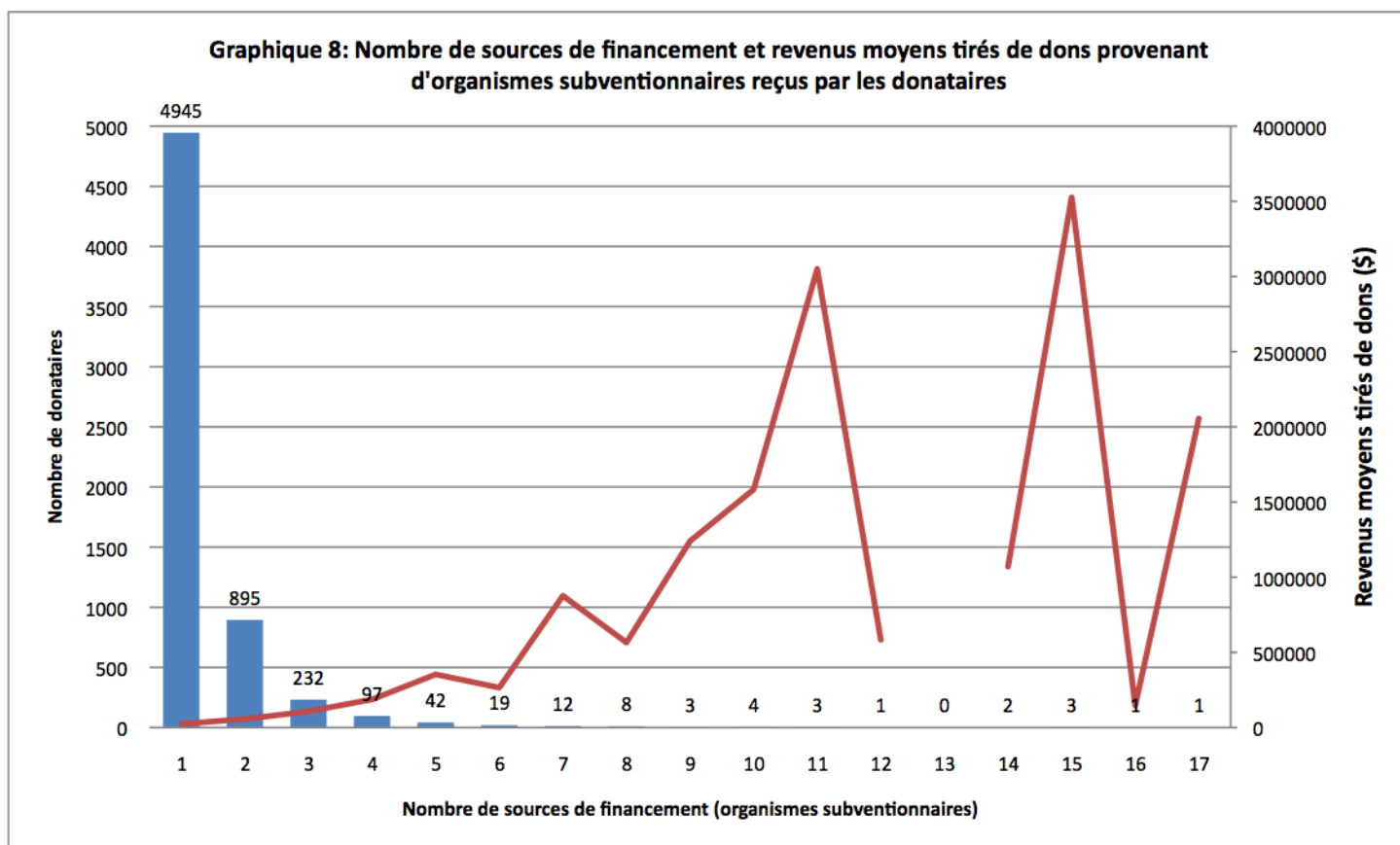


Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

La répartition géographique des dons des membres du CEGN étudiés s'écarte de la distribution démographique de la population canadienne (voir Graphique 6). Alors que les dons sont surreprésentés en Colombie-Britannique, en Alberta, au Manitoba et au Yukon, ceux-ci sont sous-représentés au Québec, en Ontario, en Saskatchewan, en Nouvelle-Écosse, à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard au Nunavut et aux Territoires du Nord-Ouest comparativement au poids démographique des provinces et territoires. Il y a donc une concentration des dons alloués par les membres du CEGN dans les provinces de l'Ouest canadien alors que les provinces du centre et de l'Est. Les dons alloués par les plus grandes fondations membres du réseau, en particulier les fondations de grandes villes de l'Ouest canadien, expliquent la concentration du financement dans certaines provinces (voir Graphique 7). Ainsi, la Calgary Foundation et, dans une moindre mesure, la Suncor Energy Foundation concentrent leurs dons en Alberta. Pour leur part, la Vancouver Foundation, et de manière moins importante, la Tides Canada Foundation, allouent la majorité de leurs dons en Colombie-Britannique. Finalement, la Winnipeg Foundation octroie des dons principalement au Manitoba. Toutefois, certaines grandes fondations répartissent leurs dons à l'échelle canadienne, notamment la RBC Foundation et la W. Garfield Weston Foundation. Néanmoins, plusieurs grandes fondations concentrent leurs dons en Ontario et/ou au Québec, en l'occurrence la Schad Foundation, la J.M. McConnell Family Foundation et la Claudine and Stephen Bronfman Family Foundation.

3.3. RÉSEAUX DE FINANCEMENT

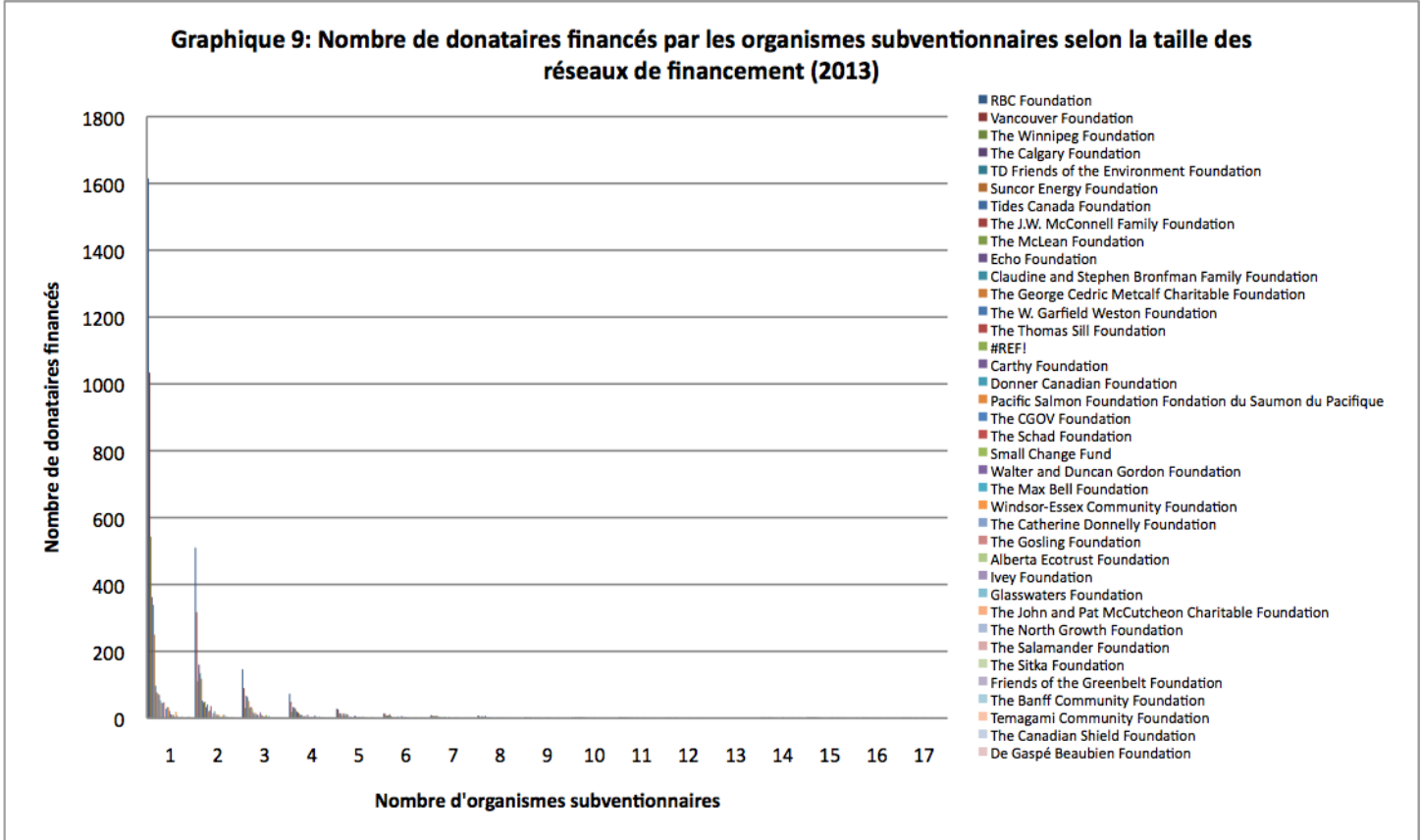
Grâce à leurs dons, les organismes subventionnaires forment des réseaux de financement les liant à une multitude d'organismes de bienfaisances enregistrées ou des donataires reconnus. Ces réseaux peuvent être étudiés tant à partir de la perspective des organismes subventionnaires que de celle des organismes donataires. Ainsi, 4 945 donataires, représentant 78,89 % de l'échantillon de donataires, ne reçoivent un financement que d'un seul des 39 membres du CEGN étudiés (voir Graphique 8). Les dons octroyés à ces organismes donataires ne participent donc pas aux réseaux de financement qui interconnectent organismes subventionnaires membres du CEGN. Toutefois, 1 323 organismes donataires reçoivent un financement provenant de plusieurs organismes subventionnaires – allant de deux à dix-sept sources de financement, des réseaux de financement déployant autour de ces organismes donataires (voir Graphique 8). Les revenus moyens des donataires tirés de dons sont plus élevés dans le cadre de réseaux de financement que lorsque les dons ne proviennent que d'une source unique (voir Graphique 8).



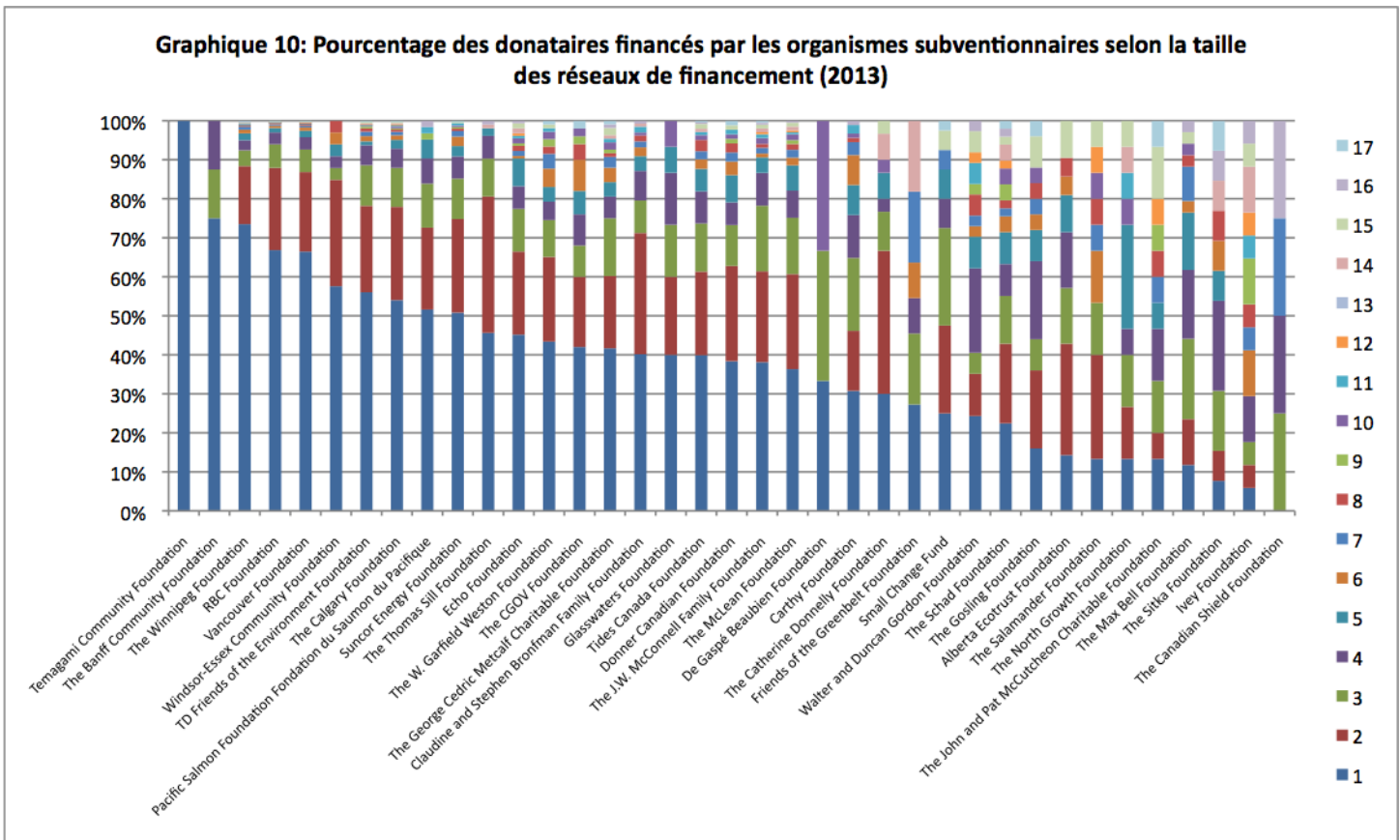
Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

Les organismes subventionnaires financent majoritairement des donataires ne recevant des dons que d'un membre du CEGN (78,89 % de l'échantillon de donataires) (voir Graphique 9). Lorsqu'ils participent à des réseaux de financement, ceux-ci s'insèrent dans des réseaux de taille réduite, comptant rarement plus de deux (14,28 % de l'échantillon de donataires) ou trois organismes donataires (3,70 % de l'échantillon de donataires).

Toutefois, les organismes subventionnaires ne participent pas tous également au sein de réseaux de financement (voir Graphique 10 et 12). Ainsi, si certains organismes ne financent que des projets seuls, telle la Temagami Community Foundation qui n'accorde de dons à aucun organisme financé par un autre membre du CEGN ; d'autres n'octroient des dons qu'à des organismes qui sont financés par d'autres membres du CEGN, telle la Canadian Shield Foundation. Entre ces deux points extrêmes, la majorité des fondations accordent des dons seuls tout en participant à plusieurs réseaux de financement de tailles diversifiées.

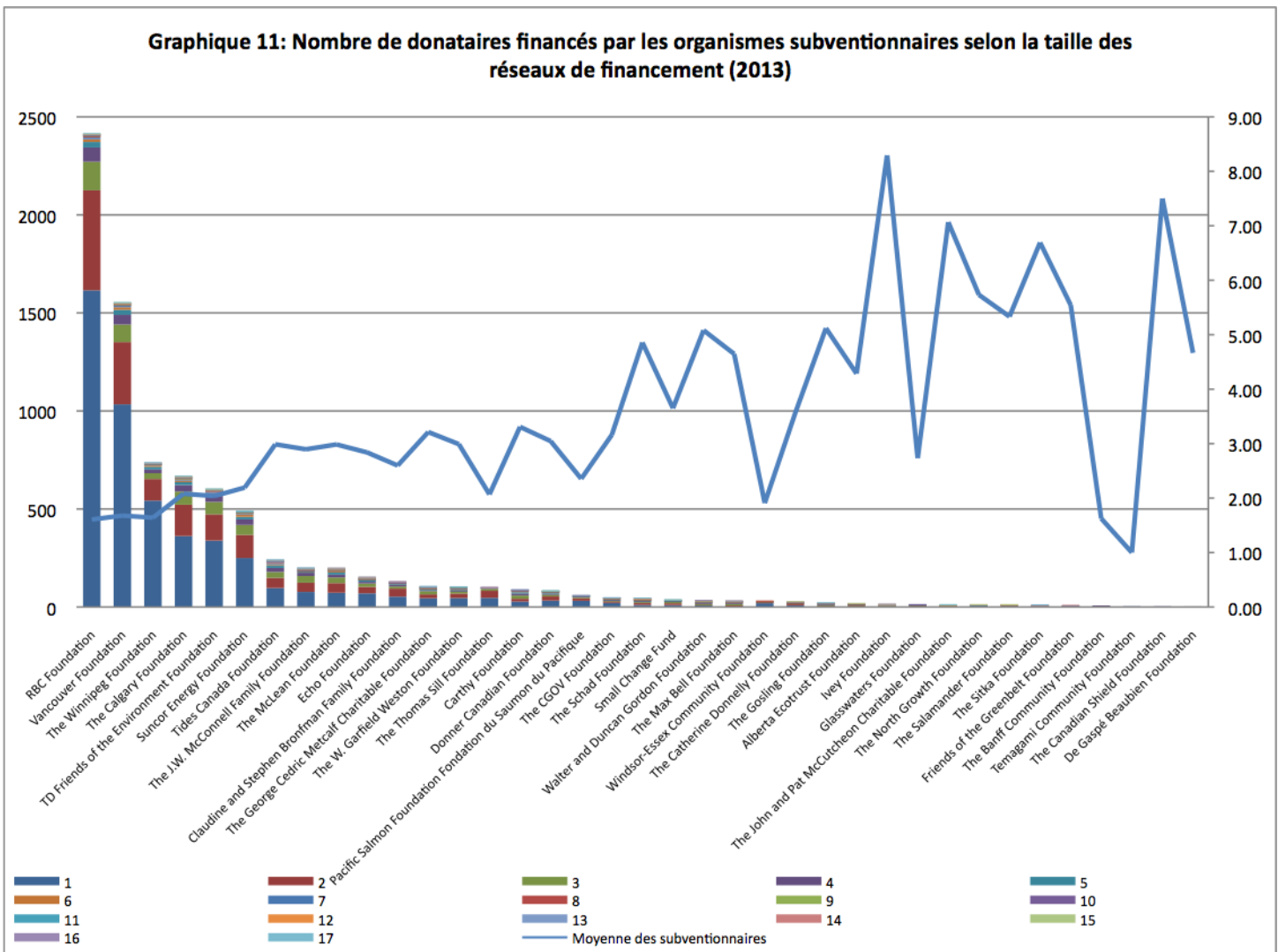


Source: Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.



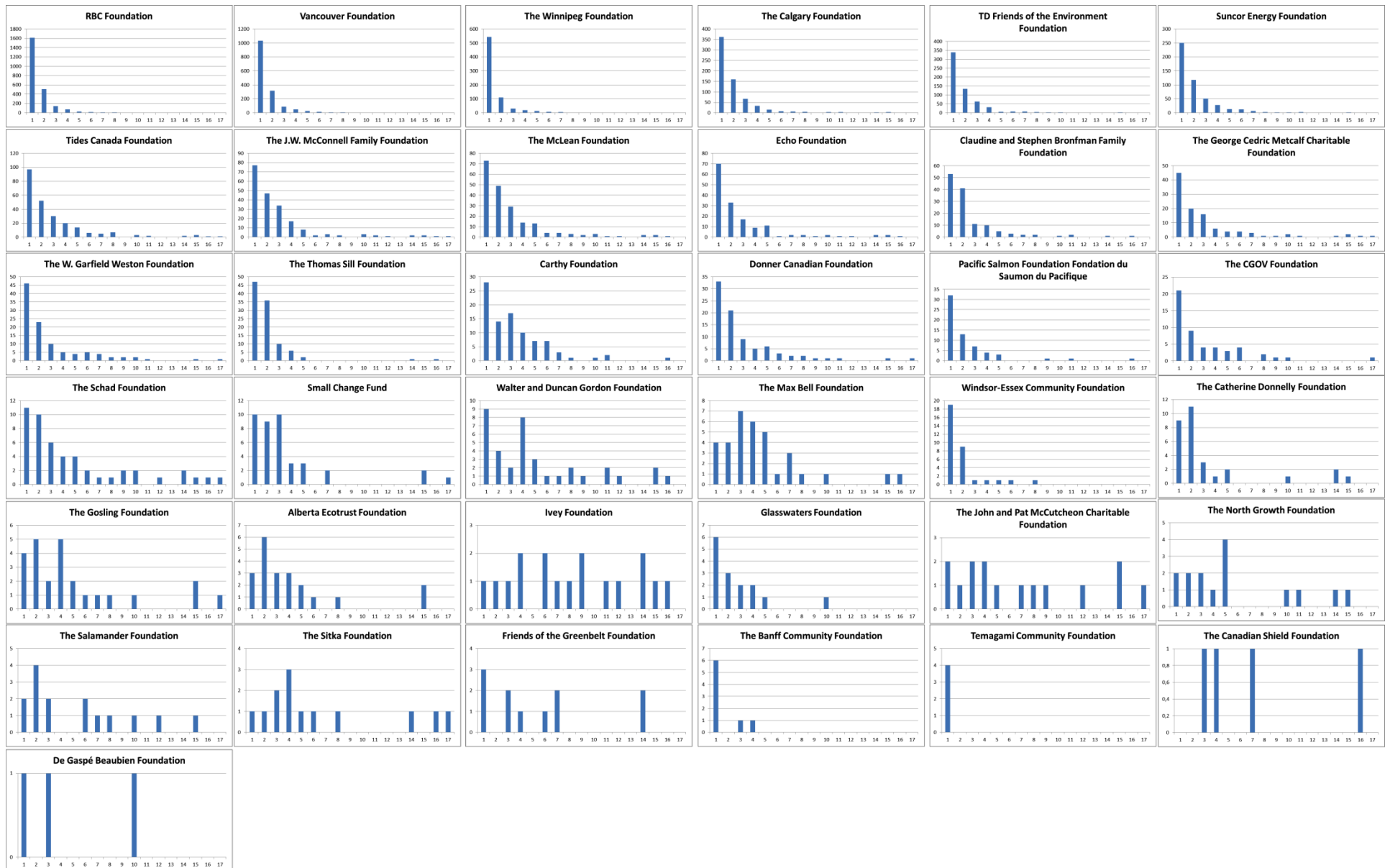
Source: Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

La taille des réseaux de financement auxquels elles participent varie, montrant des logiques différenciées. Entre autres, la participation à des réseaux de financement est plus fréquente au sein des grandes fondations, bien que la taille des réseaux dans lesquels ils s’insèrent soit en général plus réduite (voir Graphique 11 et Graphique 12). Par exemple, la RBC Foundation et la Vancouver Foundation, les deux fondations les plus importantes en matière de dons alloués (voir Graphique 1) et qui octroient un financement moyen inférieur à 100 000 \$ à un nombre très élevé d’organismes (voir groupe 1 du graphique 3) participent à des réseaux de financement variés – allant de deux à dix-sept organismes subventionnaires. Toutefois, les nombres moyens d’organisations octroyant des fonds aux mêmes donataires que ces deux fondations sont respectivement de 1,61 et 1,68 organisme subventionnaire. Ceux-ci financent donc seuls, dans la majorité des cas, les organismes auxquels ils attribuent des fonds. Les fondations octroyant un financement moyen à un nombre d’organismes donataires supérieur à la moyenne – soit la Winnipeg Foundation, la Calgary Foundation, la Suncor Energy Foundation, la TD Friends of the Environment Foundation, la J.W. McConnell Family Foundation et la Tides Canada Foundation (voir groupe 2 du Graphique 3) – participent à un nombre plus réduit de réseaux de cofinancement, mais d’une taille en moyenne plus large, variant entre 1,64 à 2,99 organismes subventionnaires. Au contraire, les organismes subventionnaires qui offrent moins de financement (voir Graphique 1 et groupes 3 et 4 du Graphique 3) participent de manière beaucoup moins fréquente à des réseaux de financement. Toutefois, lorsqu’ils octroient un financement à un donataire, il y a plus fréquemment d’autres organisations qui financent celui-ci, bien que des variations plus importantes existent dans la taille moyenne des réseaux, allant de 1,00 à 8,29 organismes subventionnaires.



Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l’information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l’année.

Graphique 12 : Nombre de donataires financés par les organismes subventionnaires selon la taille des réseaux de financement (2013)



Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

4. PORTRAIT DES RÉSEAUX DE COFINANCEMENT COLLABORATIFS ENTRE DES MEMBRES DU CEGN

Les réseaux de financement auxquels participent les fondations membres du CEGN peuvent résulter d'une répartition non concertée des dons alloués par chacun des organismes ou de cofinancement s'établissant dans le cadre de collaborations entre organismes subventionnaires. Cette section présente, à travers l'analyse de documents tirés de la recherche documentaire, des cas de réseaux de collaboration entre organismes subventionnaires membres du CEGN.

Afin de répertorier des réseaux collaboratifs de cofinancement entre organismes subventionnaires, un échantillon de 60 réseaux de financement, constituant l'ensemble des réseaux de financement impliquant au moins 6 organismes subventionnaires membres du CEGN, a été sélectionné. Une recherche documentaire sur les sites Internet des organismes donataires⁹ a été réalisée afin d'identifier si le réseau de financement était le résultat d'une collaboration entre organismes subventionnaires membres du CEGN.

4.1. RÉSEAUX DE FINANCEMENT DE 60 DONATAIRES

Les organismes subventionnaires participent différemment aux 60 réseaux de financement étudiés (voir Graphique 13). Ainsi, certaines fondations, telles la Tides Canada Foundation, la Vancouver Foundation, la J.W. McConnell Foundation, la Gosling Foundation, la Calgary Foundation, la Suncor Energy Foundation et la Schad Foundation, concentrent la majorité de leurs dons à un organisme particulier parmi les 60 donataires choisis au sein de notre échantillon, alors qu'elles accordent des dons beaucoup plus faibles à plusieurs donataires. Cette logique de distribution de dons reflète la tendance observée parmi les grandes fondations (voir Graphique 4). Comme mentionné précédemment, la W. Garfield Weston Foundation se différencie, en accordant des dons de taille plus égale entre différents donataires, tendance que l'on retrouve également parmi les fondations de plus petite taille (voir Graphique 4). Lorsqu'elle participe à des réseaux de financement, la RBC Foundation alloue également des dons à plusieurs donataires, alors que ses dons les plus importants sont concentrés à l'égard de donataires qu'elle finance seule (ex. United Way/Centraide, ONE Drop Foundation, Boys and Girls Clubs).

Du point de vue des donataires, la majorité des organismes, en l'occurrence 33 organismes, reçoivent leur financement d'une source principale dont les dons composent plus de 50 % des dons reçus par des fondations membres du CEGN (voir Graphique 14). Dans ces cas, les réseaux de financement s'organisent autour d'une relation privilégiée de financement entre un organisme subventionnaire et un organisme donataire. Ainsi, en moyenne, les organismes donataires reçoivent 54,86 % de leur financement d'un organisme subventionnaire.

L'examen des 60 donataires recevant des fonds des réseaux de financement de plus de 5 organismes subventionnaires permet d'identifier différents domaines d'intervention.¹⁰ Ainsi, 20 donataires interviennent dans le domaine de l'environnement. Outre le secteur de l'environnement, 18 organismes donataires, principalement des universités, œuvrent dans le domaine de l'éducation ou de la recherche universitaire alors que 11 mènent leurs activités dans le domaine de la santé (hôpitaux, services médicaux, services de soins à domicile, services aux personnes avec déficience, ou de la recherche médicale). En plus du CEGN, 3 organismes donataires – Fondations philanthropiques Canada, Imagine Canada et Fondations communautaires du Canada – constituent des réseaux d'organisations philanthropiques ou d'organismes à but non lucratif offrant des services destinés au secteur de la bienfaisance. Finalement, 5 organismes – dont deux à vocation religieuse – œuvrent dans les services sociaux (alphabétisation, banque alimentaire et vestimentaire, services destinés aux personnes à faible revenu,

⁹ La recherche documentaire sur les sites des organismes donataires devrait être complétée par une recherche sur les sites des organismes subventionnaires participant à ces réseaux. Toutefois, faute de temps, cette recherche n'a pas pu être conduite systématiquement.

¹⁰ Afin de classer les organismes donataires en fonction de leur domaine d'intervention, les domaines dans lesquels l'organisme de bienfaisance mène des programmes pour réaliser ses fins de bienfaisance, tels qu'ils apparaissent à la Déclaration de renseignements de l'organisme de bienfaisance enregistré de l'Agence de revenu du Canada, ont été utilisés.

préparation et formation en vue d'un emploi, hébergement, services à l'enfance et à la jeunesse, etc.), un organisme dans les domaines des arts et de la culture et un organisme, intervient dans un autre domaine d'intervention.

Tableau 1 : Domaines d'interventions des 60 organismes donataires recevant des fonds des réseaux de financement de plus de 5 organismes subventionnaires (2013)

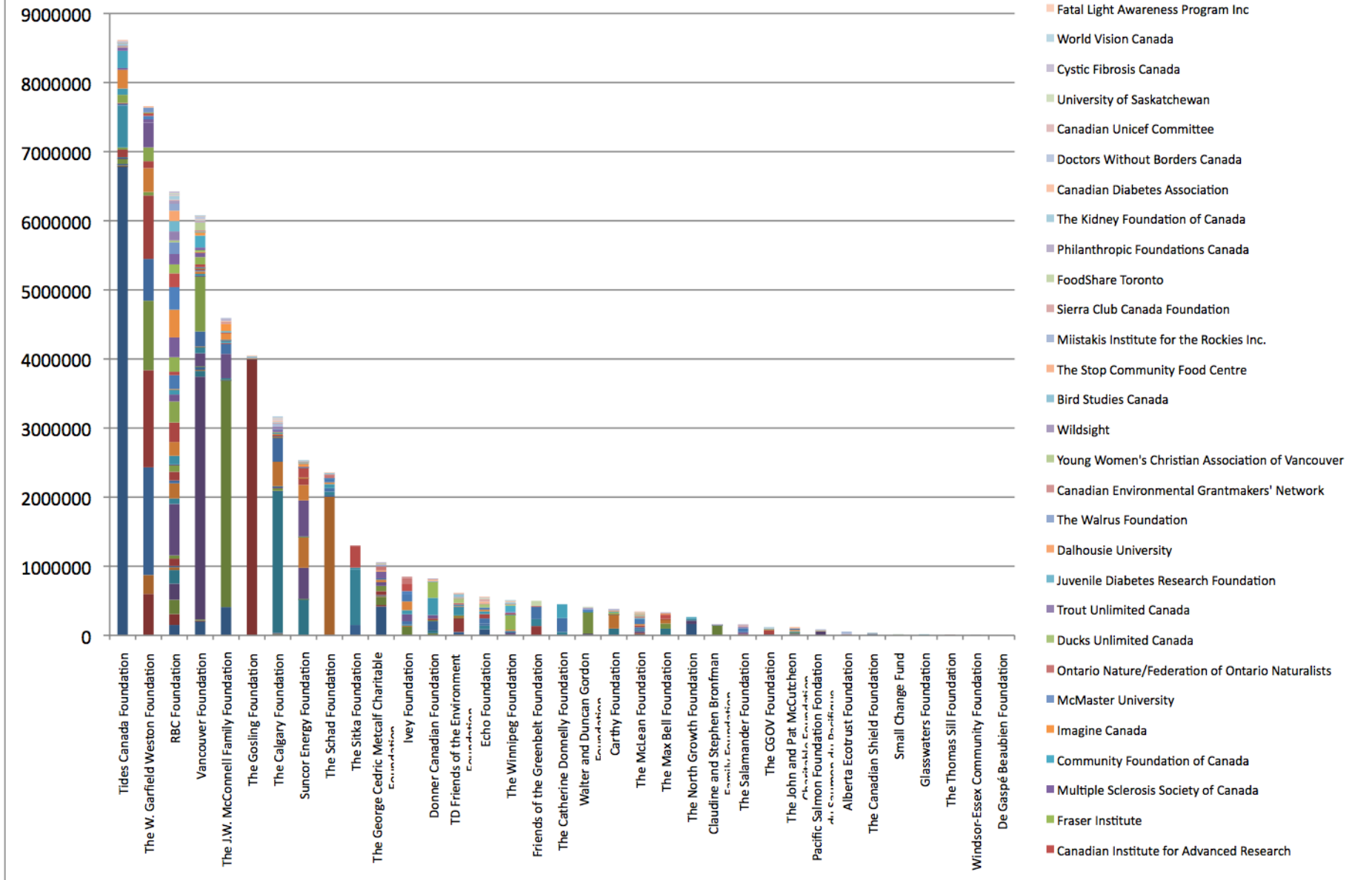
Organisme donataire	Domaines d'intervention
The Nature Conservancy of Canada / La Société canadienne pour la conservation de la nature	Groupe de préservation de la nature et de l'habitat
Canadian Environmental Grantmakers' Network	Aide et services destinés au secteur de la bienfaisance Enseignement public, autres programmes d'études
Canadian Parks and Wilderness Society / Société pour la nature et les parcs du Canada	Groupe de préservation de la nature et de l'habitat Préservation des espèces, protection de la faune
The Governing Council of the University of Toronto	Universités et collèges Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
Tides Canada Initiatives Society	Protection de l'environnement en général, services de recyclage Other-social inclusion and civic engagement Other-leadership development and capacity building
Environmental Defence Canada	Protection de l'environnement en général Services de recyclage, Research Consumer protection
The David Suzuki Foundation	Protection de l'environnement en général, services de recyclage Enseignement public, autres programmes d'études Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
World Wildlife Fund Canada/ Fonds mondial pour la nature Canada	Groupe de préservation de la nature et de l'habitat Préservation des espèces, protection de la faune
The Governing Council of the Salvation Army in Canada / Conseil de direction de l'Armée du Salut du Canada	Aide et services destinés au secteur de la bienfaisance
University of British Columbia	Universités et collèges
Royal Institution for the Advancement of Learning McGill University	Universités et collèges
Queen's University at Kingston	Universités et collèges Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Bourses d'études, bourses d'entretien, etc. (voir guide)
University of Guelph	Universités et collèges
Ducks Unlimited Canada / Canards illimités Canada	Groupe de préservation de la nature et de l'habitat Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
Ecojustice Canada Society	Protection de l'env. en général, services de recyclage Préservation des espèces, protection de la faune Groupe de préservation de la nature et de l'habitat
Philanthropic Foundations Canada	Aide et services destinés au secteur de la bienfaisance
Hospital for Sick Children Foundation	Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Hôpitaux Promotion et protection de la santé
University of Western Ontario	Universités et collèges
Earth Rangers Foundation	Préservation des espèces, protection de la faune Protection de l'env. en général, services de recyclage
Ecology Action Centre	Groupe de préservation de la nature et de l'habitat Protection de l'env. en général, services de recyclage Promotion et protection de la santé
Sierra Club Canada Foundation / Fondation Sierra Club Canada	Groupe de préservation de la nature et de l'habitat Enseignement public, autres programmes d'études Protection de l'env. en général, services de recyclage
The Canadian Red Cross Society / la Société canadienne de la Croix Rouge	Services sociaux Services de soins à domicile Secours aux sinistrés
Canadian Women's Foundation / Fondation Canadienne des Femmes	Autres
Evergreen Foundation	Groupe de préservation de la nature et de l'habitat
Wildsight	Groupe de préservation de la nature et de l'habitat Protection de l'env. en général, services de recyclage Enseignement public, autres programmes d'études
Doctors Without Borders Canada / Médecins sans frontières Canada	Secours aux sinistrés ou aux victimes d'une guerre Services médicaux Enseignement public, autres programmes d'études
Heart and Stroke Foundation of Canada / Fondation des maladies du cœur et de l'AVC du Canada	Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Promotion et protection de la santé
FoodShare Toronto	Banques alimentaires ou vestimentaires, auberges, etc. Enseignement public, autres programmes d'études Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
Multiple Sclerosis Society of Canada / Société canadienne de la sclérose en plaques	Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Services aux personnes avec déficience (voir guide) Enseignement public, autres programmes d'études

Tableau 1 : Domaines d'interventions des 60 organismes donataires recevant des fonds des réseaux de financement de plus de 5 organismes subventionnaires (2013)

Organisme donataire	Domaines d'intervention
The University of Alberta	Universités et collèges Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Bourses d'études, bourses d'entretien, etc. (voir guide)
The Governors of the University of Calgary	Universités et collèges
University of Victoria	Universités et collèges
Bird Studies Canada	Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Groupe de préservation de la nature et de l'habitat Préservation des espèces, protection de la faune
Living City Foundation	Protection de l'env. en général, services de recyclage Musées, galeries d'art, salles de concert, etc. Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
The Stop Community Food Centre	Banques alimentaires ou vestimentaires, auberges, etc. Autres services destinés aux personnes à faible revenu
Canadian Institute for Advanced Research	Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
University of Waterloo	Universités et collèges
University of Saskatchewan	Universités et collèges
Tides Canada Foundation	Protection de l'env. en général, services de recyclage Enseignement public, autres programmes d'études OTHER-SOCIAL INCLUSION & CIVIC ENGAGEMENT
Cystic Fibrosis Canada / Fibrose Kystique Canada	Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Cliniques Enseignement public, autres programmes d'études
Ontario Nature	Préservation des espèces, protection de la faune Groupe de préservation de la nature et de l'habitat Protection de l'env. en général, services de recyclage
The Kidney Foundation of Canada / La Fondation canadienne du rein	Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Organismes de santé spécialisés (voir guide) Enseignement public, autres programmes d'études
Young Women's Christian Association of Vancouver	Préparation et formation en vue d'un emploi Hébergement ou autres services à l'enfance et à la jeunesse Banques alimentaires ou vestimentaires, auberges, etc.
Art Gallery of Ontario	Musées, galeries d'art, salles de concert, etc. Enseignement public, autres programmes d'études Lieux historiques, sociétés du patrimoine
Canadian Diabetes Association / Association canadienne du diabète	Organismes de santé spécialisés (voir guide)
Juvenile Diabetes Research Foundation	Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
McMaster University	Universités et collèges Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
Imagine Canada	Aide et services destinés au secteur de la bienfaisance Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
Fraser Institute	Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.)
Trout Unlimited Canada / Truite Illimitée Canada	Groupe de préservation de la nature et de l'habitat Préservation des espèces, protection de la faune
World Vision Canada / Vision mondiale Canada	Services sociaux Programmes d'alphabétisation, d'enseignement ou de formation Secours aux sinistrés ou aux victimes d'une guerre
York University	Universités et collèges Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Bourses d'études, bourses d'entretien, etc. (voir guide)
Canadian Unicef Committee / Comité Unicef Canada	Services sociaux Secours aux sinistrés ou aux victimes d'une guerre Programmes d'alphabétisation, d'enseignement ou de formation
Community Foundation of Canada	Aide et services destinés au secteur de la bienfaisance Recherche (scientifique, en sciences sociales, etc.) Lieux historiques, sociétés du patrimoine
Fatal Light Awareness Program (FLAP) Canada	Préservation des espèces, protection de la faune Enseignement public, autres programmes d'études
The Walrus Foundation	Enseignement public, autres programmes d'études Programmes d'alphabétisation
Kids Can Free the Children	Développement de l'infrastructure Services médicaux Services sociaux
Dalhousie University	Universités et collèges
The Princess Margaret Hospital Foundation	Organismes de santé spécialisés (voir guide)
Miistakis Institute for the Rockies Inc.	Non classé (environnement)

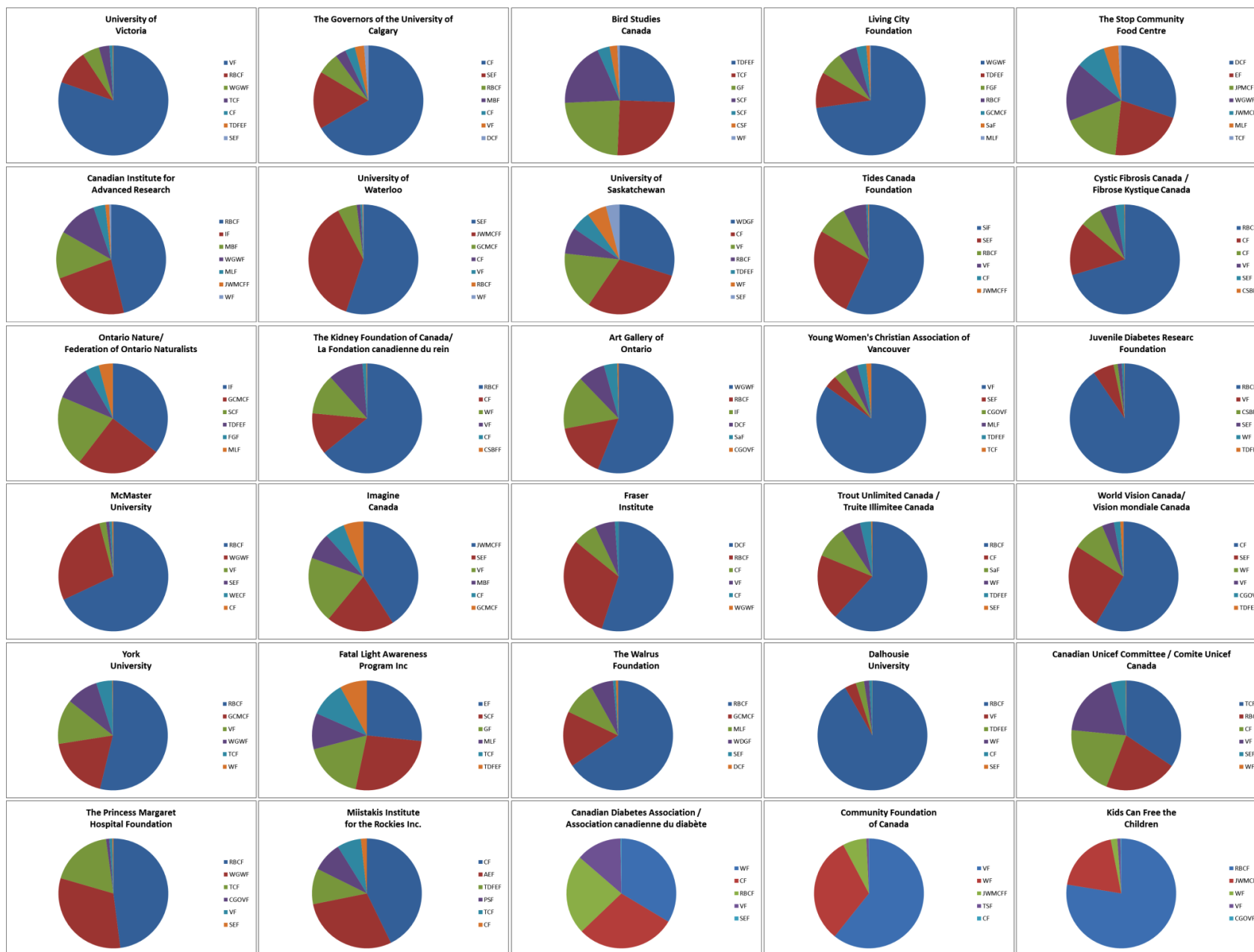
Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

Graphique 13 : Dons alloués par les organismes subventionnaires aux 60 organismes donataires ayant le plus de sources de financement (2013)



Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

Graphique 14 : Réseaux de cofinancement selon les dons octroyés par les organismes subventionnaires à chaque organisme donataire (2013)



Source : Agence de revenu du Canada, 2015. Les données ont été compilées en prenant comme année de référence 2013. Dans la majorité des cas, l'information avait été recueillie en date du 2013-12-31. Toutefois, dans certains cas, les déclarations ont été faites à une autre période de l'année.

Afin d'identifier des réseaux de cofinancement collaboratifs entre membres du CEGN, seuls les 20 donateurs œuvrant dans le domaine de l'environnement ont été retenus. Une recherche documentaire sur les sites Internet des organismes donateurs a été effectuée afin d'identifier des informations référant aux organismes subventionnaires. Cette recherche visait à répertorier des cas où les organismes subventionnaires ont financé un même projet, voire ont coordonné leurs efforts de cofinancement.

Tableau 2 : projets cofinancés par plus d'un membre du CEGN

Organismes donateurs	Année	Projets	Organismes subventionnaires membres du CEGN
Canadian Environmental Grantmakers' Network		Growing Environmental Philanthropy in Atlantic Canada	TD Friends of the Environment Foundation The J. W. McConnell Family Foundation The Salamander Foundation Sage Environmental Program The Fundy Community Foundation The McLean Foundation The Echo Foundation
The Nature Conservancy of Canada	2012-2015	Sage and Sparrow Conservation Area	Sitka Foundation W. Garfield Weston Foundation
The Nature Conservancy of Canada	2005	Koeye Watershed on BC's central coast	Vancouver Foundation Tides Canada Foundation
World Wildlife Fund Canada	2012	Transportation Revolution	McLean Foundation Ontario Trillium Foundation
Ducks Unlimited Canada	2004	National Education Program Sponsor	RBC Foundation Ontario Trillium Foundation Winnipeg Foundation
Ducks Unlimited Canada	2012	Project Webfoot's Wetlands and the World	Ontario Trillium Foundation RBC Foundation
Ducks Unlimited Canada	2015	Wetland workshop	Ontario Trillium Foundation TD Friends of the Environment Foundation
Ecology Action Centre	2013	Valuing our Fisheries: Breaking the Commodity Curse Report	Donner Canadian Foundation J.W. McConnell Family Foundation
Evergreen Foundation	2012	Second annual Heritage Harvest Celebration at the Great Northern Way Urban Orchard	Sitka Foundation TD Friends of the Environment Foundation
Bird Studies Canada	2015	Nighthawk Watch	Ontario Trillium Foundation TD Friends of the Environment Foundation
Bird Studies Canada	2002	National Recovery Plan for the Barn Owl	Ontario Trillium Foundation TD Friends of the Environment
Bird Studies Canada	2014	Long Point Bird Observatory Programs	Ontario Trillium Foundation TD Friends of the Environment Foundation
Bird Studies Canada	2011	CBC4Kids events in Port Rowan and Vancouver	Gosling Foundation TD Friends of the Environment Foundation
Ontario Nature	2011	Cootes to Escarpment Park System	Friends of the Greenbelt Foundation Ontario Trillium Foundation
Ontario Nature	2012	Mining in Ontario: A deeper look Report	Ivey Foundation Mountain Equipment Co-op
Ontario Nature	2014	Youth Summit for Biodiversity and Community Action	TD Friends of the Environment Foundation Mountain Equipment Co-op
Ontario Nature	N/A	Help Protect St. Raphael Signature Site Video	Schad Foundation Mountain Equipment Co-op
Trout Unlimited Canada	2008	Calgary National Conservation Banquet and Auction	RBC Foundation Suncor Energy Foundation
Trout Unlimited Canada	2010	Bronte Creek Family Fun Day	Ontario Trillium Foundation TD Friends of the Environment Foundation
Trout Unlimited Canada	2009	TUC's Bronte Creek Watershed Renewal Program	Ontario Trillium Foundation TD Friends of the Environment

Sources : Afin de constituer ce tableau, des recherches ont été lancées grâce à la fonction recherche des sites Internet des organismes donateurs œuvrant dans le domaine de l'environnement et participant à l'un des 60 réseaux de financement étudiés en utilisant les noms de chacun des organismes subventionnaires participant à ces réseaux. Les sites Internet suivants ont été consultés : The Nature Conservancy of Canada (2015); Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2015a); Canadian Parks and Wilderness Society (2015); Tides Canada Initiatives Society (2015); Environmental Defence Canada (2015); The David Suzuki Foundation (2015); World Wildlife Fund Canada (2015); Ducks Unlimited Canada (2015); Ecojustice Canada Society (2015); Earth Rangers Foundation (2015); Ecology Action Centre (2015); Sierra Club Canada Foundation (2015); Evergreen Foundation (2015); Wildsight (2015); Bird Studies Canada (2015); Living City Foundation (2015); Ontario Nature (2015); Miistakis Institute for the Rockies Inc. (2015); Fatal Light Awareness Program Inc. (2015); Trout Unlimited Canada (2015).

Parmi les 20 organismes donataires, très peu d'informations concernant des cas de cofinancement de projets par plus d'un membre du CEGN ont été répertoriées (voir Tableau 2). De plus, l'information disponible ne permet pas de déterminer si les cas de cofinancement résultent d'une collaboration entre les organismes subventionnaires ou plutôt du montage financier mis en place par l'organisme donataire.

5. CONCLUSION

Le portrait statistique des dons octroyés par 39 membres du CEGN à des organismes donataires en 2013 permet de dresser différents constats quant aux logiques différenciées de dépenses des organismes subventionnaires membres de ce réseau ; leur distribution géographique et les réseaux de financement qu'ils contribuent à mettre en place, de manière concertée ou non.

Pour sa part, la recherche documentaire auprès des organismes subventionnaires et donataires met en évidence le peu d'informations rendues publiques concernant les relations de cofinancement collaboratifs entre fondations, reflétant probablement la rareté de ces collaborations.

Toutefois, la comparaison du nombre réduits de cofinancement de projets identifiés et le nombre important de réseaux de financement tissés autour des organismes donataires indique un potentiel de collaboration en matière de financement entre organismes subventionnaires dans le domaine de l'environnement.

Dépenses et dons à des organismes de bienfaisance ou donataires reconnus

Les dépenses des organismes subventionnaires montrent des écarts importants entre les membres du CEGN, permettant de différencier trois groupes, soit : les grandes fondations privées ou publiques, ayant des dépenses annuelles variant entre 39 101 402 \$ et 61 784 354 \$; des fondations privées de tailles moyennes, dépensant entre 16 285 143 \$ et 22 908 979 \$ et des fondations privées, communautaires et des œuvres de bienfaisance, ayant des dépenses oscillant entre 38 072 \$ et 6 956 078 \$.

La majorité des organismes subventionnaires étudiés, soit 26 organismes, allouent plus de 50% leurs dépenses à des dons à des organismes de bienfaisance enregistrés ou donataires reconnus. D'ailleurs, les dons représentent en moyenne 75,00% des dépenses annuelles des organismes subventionnaires bien que la part qu'ils occupent au sein des dépenses totales varient selon les organismes subventionnaires. Ainsi, toutes les grandes et moyennes fondations privilégient l'octroi de dons à des organismes de bienfaisance dans leurs dépenses alors que les fondations et œuvres de bienfaisance de plus petite taille comportent des dépenses plus importantes associées à leurs propres programmes de bienfaisance, à des campagnes de collecte de fonds et à d'autres dépenses.

En matière de logique de dons, les grandes et moyennes fondations se différencient en trois groupes, selon qu'elles octroient des financements moyens (entre 7 068 \$ et 59 605 \$) à un nombre élevé (entre 248 et 767) ou très élevé (entre 1 559 et 2 452) de donataires ou des financements importants (129 656 \$ et 200 612 \$) à un nombre réduit de donataires (entre 13 et 108) alors que les petites fondations et œuvres de bienfaisance allouent de dons moins élevés (entre 1 500 \$ à 90 222 \$) à un nombre réduits d'organismes (entre 3 et 209).

Les montants des dons sont également répartis de manière plus inégale entre les organismes donataires lorsqu'ils sont alloués par de grandes ou moyennes fondations, alors que les petites fondations et œuvre de bienfaisance répartissent de manière plus égale.

La répartition géographique des dons s'écarte du poids démographique des provinces et territoires canadiens, révélant une concentration du financement en Colombie-Britannique, en Alberta et au Manitoba, bien que les donataires de l'Ontario reçoivent le plus de financement. Le Québec est sous-représenté alors que les provinces de l'Atlantique et les territoires reçoivent une part marginale du financement. Cette distribution s'explique en partie

par la présence de grandes et moyennes fondations membres du CEGN dans les provinces recevant le plus de dons, notamment des fondations de ville canadienne.

Réseaux de financement et de cofinancement collaboratif

Bien que 4 945 donataires, représentant 78,89 % de l'échantillon de donataires, ne reçoivent des dons que d'un seul des 39 organismes subventionnaires étudiés, 1 323 organismes (21,11 %) reçoivent un financement en provenance de plusieurs organismes subventionnaires, allant de deux à dix-sept sources de financement. De plus, les revenus moyens tirés de dons par des organismes donataires sont plus élevés dans le cadre de réseaux de financement que lorsque les dons ne proviennent que d'une source unique.

Les organismes subventionnaires ne participent pas tous également au sein de réseaux de financement, certains ne finançant que des projets seuls alors que d'autres n'octroient des dons qu'à des organismes financés par d'autres membres du CEGN. Entre ces deux points extrêmes, la majorité des fondations accordent des dons seuls tout en participant à plusieurs réseaux de financement de tailles diversifiées.

La taille des réseaux de financement auxquels elles participent varie, montrant des logiques différenciées. Entre autres, la participation à des réseaux de financement est plus fréquente au sein des grandes fondations, bien que la taille des réseaux dans lesquels ils s'insèrent soit en général plus réduite. Au contraire, les organismes subventionnaires qui offrent moins de financement participent à un nombre beaucoup plus réduit de réseaux de financement. Toutefois, lorsque ces derniers octroient un financement à un donataire, il y a plus fréquemment d'autres organisations qui financent celui-ci, bien que des variations plus importantes existent dans la taille moyenne des réseaux.

L'examen des 60 réseaux de financement les plus larges montrent que les membres du CEGN octroient des dons à des organismes œuvrant en environnement dans seulement 33,33% des cas, alors que des dons sont alloués à des organismes œuvrant dans des domaines variés, tels l'éducation et la recherche universitaire, la santé, les services sociaux ou les arts et la culture. Ils participent aussi à renforcer des réseaux offrant des services destinés au secteur de la bienfaisance, tels Fondations philanthropiques Canada, Imagine Canada et Fondations communautaires du Canada.

Les organismes donataires reçoivent en majorité leurs fonds d'une source principale de financement, représentant un partenaire privilégié. D'ailleurs, ceci reflète en partie les logiques de dons de plusieurs organismes subventionnaires, qui octroie un nombre élevé de dons de faible montant et un nombre réduit de dons de montant élevé à des organismes donataires avec lesquels ils établissent une relation de financement privilégié.

Parmi les 20 organismes donataires œuvrant en environnement, très peu d'informations concernant des cas de cofinancement de projets par plus d'un membre du CEGN ont été répertoriées. De surcroît, l'information disponible ne permet pas de déterminer si ces financements de projets résultent de collaborations entre membres du CEGN.

Le potentiel de cofinancement collaboratif

Bref, il ressort de la précédente analyse qu'un nombre significatif de réseaux de financement se mettent en place autour des organismes donataires menant des initiatives environnementales au Canada auxquels participent les membres du CEGN. Toutefois, la faible documentation sur les sites Internet des organismes donataires permet d'émettre l'hypothèse de la rareté de ce type de collaboration ou du moins, de la faible visibilité publique qui lui est accordée. Néanmoins, elle permet de souligner le potentiel de développement de telles collaborations afin d'arrimer les différentes logiques de financement de bailleurs de fonds dans le domaine.

BIBLIOGRAPHIE

Sources des données concernant les membres du CEGN

Agence de revenu du Canada (ARC) (2015). « Liste des organismes de bienfaisance », consulté le 6 juillet 2015. <http://www.cra-arc.gc.ca/chrts-gvng/lstngs/menu-fra.html>

Documents et site Internet concernant le CEGN

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2015a). « À propos du RCSE », consulté le 6 juillet 2015. <http://www.cegn.org/about/a-propos-du-rcse/>

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2015b). « Funder groups », consulté le 6 juillet 2015. <http://www.cegn.org/connect/working-groups/>

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2015c). « BC Freshwater Funders Collaborative », consulté le 6 juillet 2015. <http://www.cegn.org/connect/working-groups/bc-freshwater-funders-collaborative/>

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2015d). « Members », consulté le 6 juillet 2015. <http://www.cegn.org/about/members/>

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2014). « A Profile of Environmental Grantmaking in Canada, 2011-2012 », Toronto (Ontario): Canadian Environmental Grantmakers' Network, 38p.

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2013). « 2013 Membership Directory », Toronto (Ontario): Canadian Environmental Grantmakers' Network, 16p.

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2012). « Funder Collaboratives: Where the Work Touches the Ground », Toronto (Ontario): Canadian Environmental Grantmakers' Network, 10p.

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2010). « A Profile of Environmental Grantmaking in Canada, 2007 National Overview – Summary Report », Canadian Environmental Grantmakers' Network: Toronto (Ontario), 7p.

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2003). « A Profile of Environmental Grantmaking in Canada, 2001 National Overview », Canadian Environmental Grantmakers' Network: Toronto (Ontario), 4p.

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2012). « Ébauche de plan stratégique (2012-2014) », Toronto (Ontario): Canadian Environmental Grantmakers' Network, 8p.

Pépin Danis, Natachat (sous la direction de Jean-Marc Fontan) (2015). « Étude de cas sur le Canadian Environmental Grantmakers' Network », Laboratoire Montréalais de Recherche sur la Philanthropie Canadienne (LMRPC), 27p. Non publié.

Terri Lutter (2010). « Grantmaking Networks and Environmental Grants in Canada », *The Philanthropist*, vol. 23, no. 2, p.126-139.

Sites Internet des membres du CEGN participant aux 60 réseaux de financement

Alberta Ecotrust Foundation (2015). « Alberta Ecotrust », consulté le 20 juillet 2015. <http://albertaecotrust.com/2014/>

- Carthy Foundation (2015). « About Carthy Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.carthyfoundation.org/>
- De Gaspé Beaubien Foundation (2015). « Fondation de Gaspé Beaubien », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.fondationdegaspebeaubien.org/fr/>
- Donner Canadian Foundation (2015). « History of the Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://donnerfoundation.org/>
- Echo Foundation (2015). « Fondation ECHO Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.fondationecho.ca/>
- Friends of the Greenbelt Foundation (2015). « About the Greenbelt Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.greenbelt.ca/foundation>
- Glasswaters Foundation (2015). « Glasswaters Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://glasswaters.ca/>
- Ivey Foundation (2015). « Ivey Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://ivey.org/>
- Pacific Salmon Foundation (2015). « Pacific Salmon Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <https://www.psf.ca/>
- RBC Foundation (2015). « Community », consulté le 20 juillet 2015. http://www.rbc.com/community-sustainability/community/index.html?utm_campaign=April%203,%202012%20-%20FR&utm_medium=email&utm_source=CampaignCog
- Small Change Fund (2015). « Small Change Fund », consulté le 20 juillet 2015. <https://smallchangefund.org/>
- Suncor Energy Foundation (2015). « La Fondation Suncor Énergie », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.suncor.com/fr/community/614.aspx>
- TD Friends of the Environment Foundation (2015). « Fondation TD des amis de l'environnement », consulté le 20 juillet 2015. <https://fef.td.com/francais/>
- The Calgary Foundation (2015). « The Calgary Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.calgaryfoundation.org/>
- The Canadian Shield Foundation (2015). « Canadian Shield Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.canadianshieldfoundation.ca/>
- The Catherine Donnelly Foundation (2015). « Catherine Donnelly Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.catherinedonnellyfoundation.org/>
- The CGOV Foundation (2015). « CGOV Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <https://www.cgov.ca/foundation>
- The George Cedric Metcalf Charitable Foundation (2015). « Metcalf Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://metcalffoundation.com/>
- The Gosling Foundation (2015). « The Gosling Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://goslingfoundation.org/>
- The J.W. McConnell Family Foundation (2015). « La fondation de la famille J.W. McConnell », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.mcconnellfoundation.ca/fr>

The John and Pat McCutcheon Charitable Foundation (2015). « JPM Charitable Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.jpmpcf.org/>

The Max Bell Foundation (2015). « Max Bell Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.maxbell.org/>

The McLean Foundation (2015). « The McLean Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://mcleanfoundation.ca/>

The Salamander Foundation (2015). « The Salamander Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.salamanderfoundation.org/>

The Schad Foundation (2015). « The Schad Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <https://schadfoundation.wordpress.com/>

The Sitka Foundation (2015). « Sitka Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.sitkafoundation.org/s/Home.asp>

The Thomas Sill Foundation (2015). « », consulté le 20 juillet 2015.

The W. Garfield Weston Foundation (2015). « The W. Garfield Weston Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.westonfoundation.org/>

The Winnipeg Foundation (2015). « The Winnipeg Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.wpgfdn.org/>

Tides Canada Foundation (2015). « Tides Canada Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://tidescanada.org/>

Vancouver Foundation (2015). « Vancouver Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <https://www.vancouverfoundation.ca/>

Walter and Duncan Gordon Foundation (2015). « Walter & Duncan Gordon Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://gordonfoundation.ca/>

Windsor-Essex Community Foundation (2015). « Windsor-Essex Community Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.wecf.ca/>

Sites Internet des organismes donataires dans le domaine de l'environnement participant aux 60 réseaux de financement

The Nature Conservancy of Canada (2015). « Conservation de la nature Canada », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.natureconservancy.ca/fr/?referrer=https://www.google.ca/>

Canadian Environmental Grantmakers' Network (CEGN) (2015a). « À propos du RCSE », consulté le 6 juillet 2015. <http://www.cegn.org/about/a-propos-du-rcse/>

Canadian Parks and Wilderness Society (2015). « Canadian Parks and Wilderness Society », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.cpaws.org/>

Tides Canada Initiatives Society (2015). « Tides Canada », consulté le 20 juillet 2015. <http://tidescanada.org/>

Environmental Defence Canada (2015). « Environmental Defence », consulté le 20 juillet 2015. <http://environmentaldefence.ca/>

The David Suzuki Foundation (2015). « Fondation David Suzuki », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.davidsuzuki.org/fr/>

World Wildlife Fund Canada (2015). « WWF », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.wwf.ca/fr/>

Ducks Unlimited Canada (2015). « Ducks Unlimited Canada », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.ducks.ca/>

Ecojustice Canada Society (2015). « ecojustice », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.ecojustice.ca/>

Earth Rangers Foundation (2015). « Earth Rangers », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.earthrangers.com/>

Ecology Action Centre (2015). « Ecology Action Centre », consulté le 20 juillet 2015. <https://www.ecologyaction.ca/>

Sierra Club Canada Foundation (2015). « Sierra Club Canada Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.sierraclub.ca/en/foundation>

Evergreen Foundation (2015). « Evergreen », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.evergreen.ca/fr/>

Wildsight (2015). « Wildsight », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.wildsight.ca/>

Bird Studies Canada (2015). « Bird Studies Canada/Études d'oiseaux Canada », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.birdscanada.org/>

Living City Foundation (2015). « The Living City Foundation », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.thelivingcity.org/>

Ontario Nature (2015). « Ontario Nature », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.ontarionature.org/>

Trout Unlimited Canada (2015). « Trout Unlimited Canada », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.tucanada.org/>

Fatal Light Awareness Program (2015). « FLAP Canada », consulté le 20 juillet 2015. <http://www.flap.org/>

Miistakis Institute for the Rockies. (2015). « Miistakis Institute », consulté le 20 juillet 2015. www.rockies.ca/