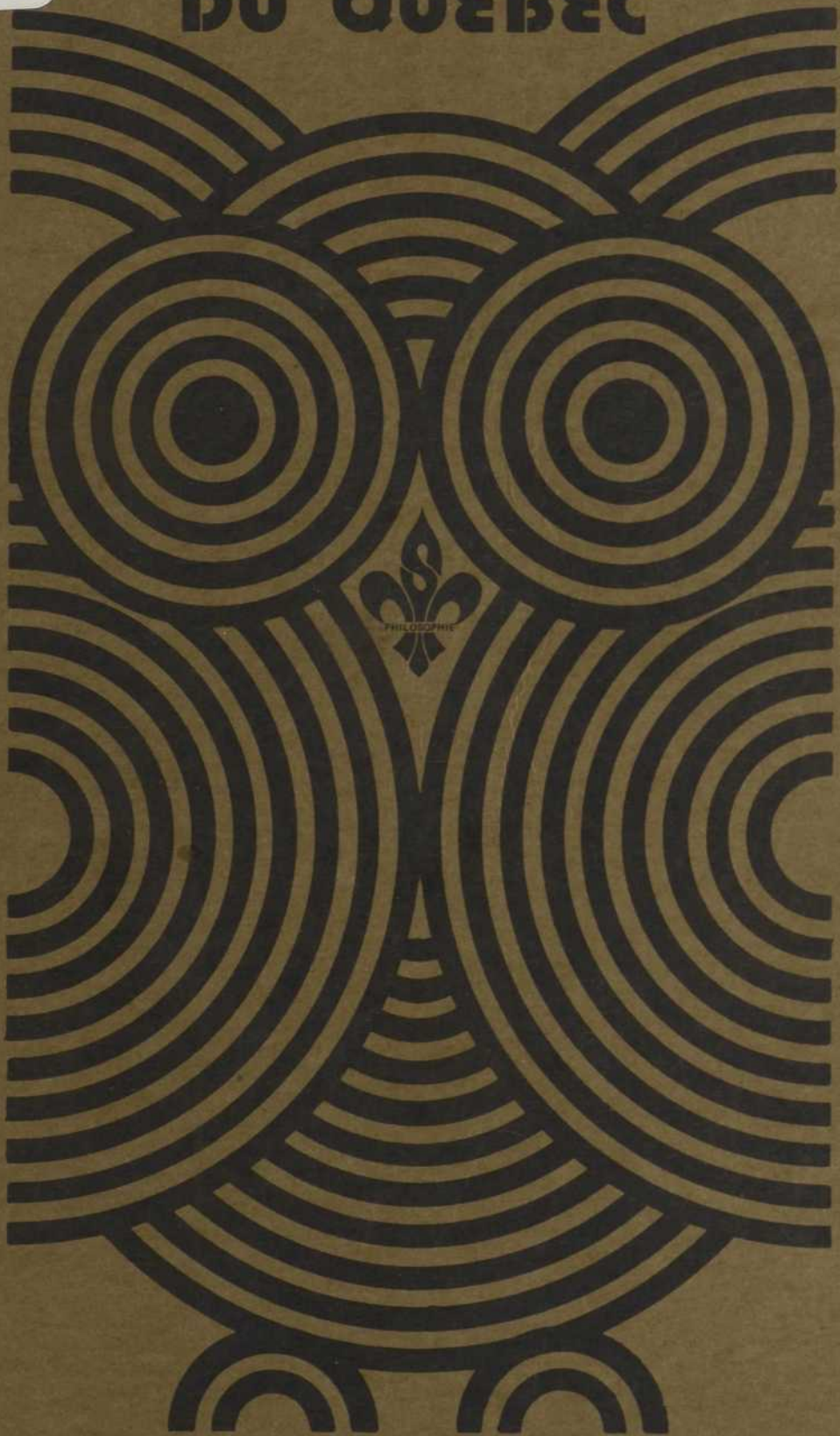
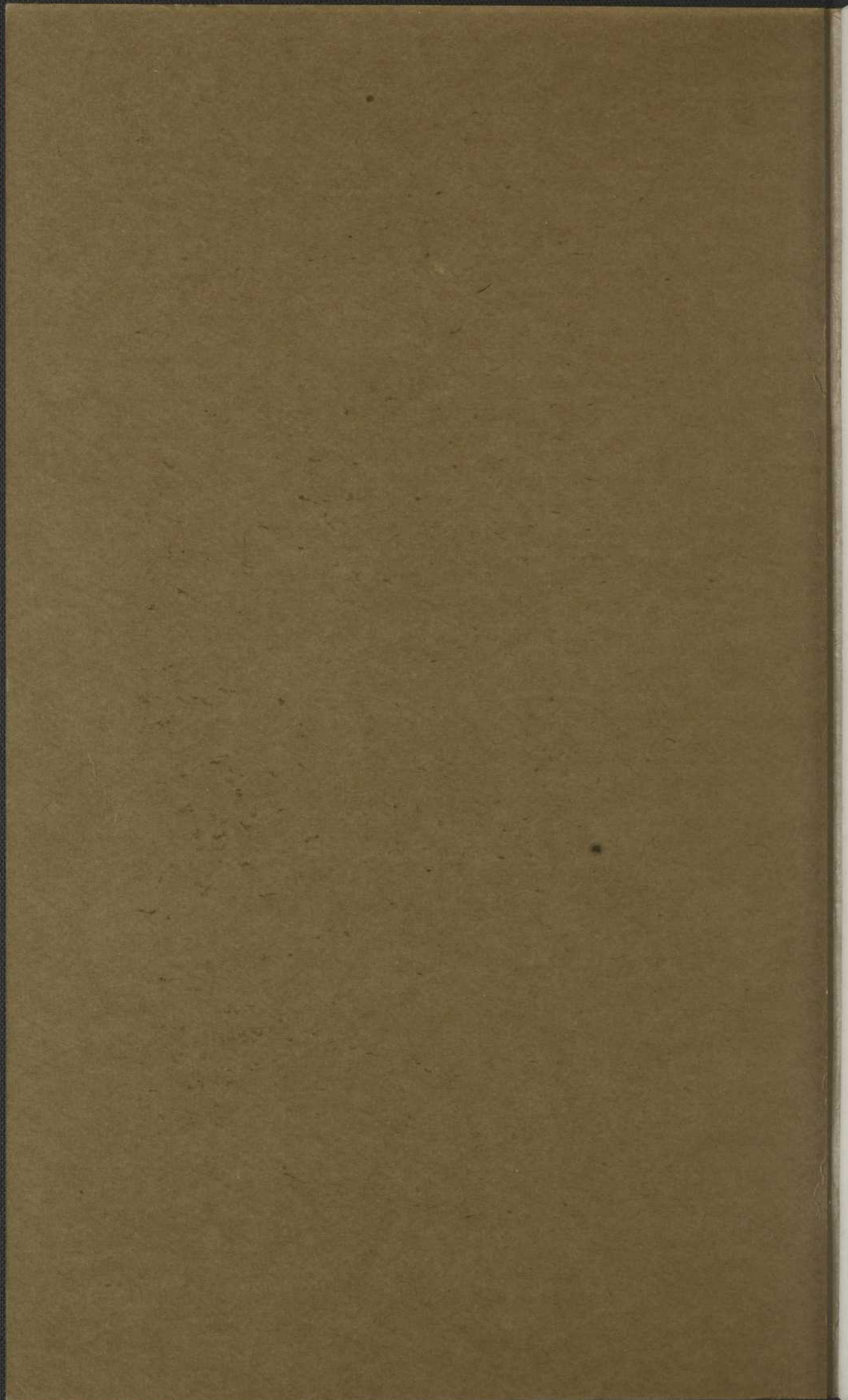


PER
S-254

LETIN DE LA SOCIÉTÉ
DE PHILOSOPHIE
DU QUÉBEC



VOLUME VIII • NUMÉRO I • AVRIL 1982



**BULLETIN
DE LA
SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DU QUÉBEC**

Directeur : Serge Thibault (Collège de Trois-Rivières)

Comité de rédaction : René Pellerin (Collège Laflèche)
Denis Gouin (Collège de Trois-Rivières)
Pierre Lemay (Collège de Trois-Rivières)
Jacques Ruelland (Collège Edouard-Montpetit)

Le Bulletin est administré par le Conseil d'administration de la Société de Philosophie du Québec:

Président : Alain Lallier (Collège de Trois-Rivières)

1er Vice-président : Jacques Ruelland (par intérim) (Collège Edouard-Montpetit)

2e Vice-président : Serge Robert (U.Q.A.M.)

Secrétaire : Jacques Ruelland (Collège Edouard-Montpetit)

Secrétaire-adjoint : René Pellerin (Collège Laflèche)

Trésorier : Gilles Lapointe (Collège Lévis-Lauzon)

Adjoint à l'exécutif : Pierre Brière (Collège Edouard-Montpetit)

**Directeur de
Philosophiques** : Maurice Gagnon (Université de Sherbrooke)

**Directrice-adjointe
de Philosophiques** : Josianne Ayoub (U.Q.A.M.)

Archiviste : Claude Gagnon (Collège Edouard-Montpetit)

Archiviste-adjoint : Pierre Lemay (Collège de Trois-Rivières)

**Représentants
régionaux** : Carlos Bazan (Université d'Ottawa)
Rodrigue Bergeron (Séminaire de Sherbrooke)
Rock Bouchard (Université d'Ottawa)
Jean-Marie Debays (Collège de Trois-Rivières)
Michel Lamothe (Collège de Limoilou)
François Latraverse (U.Q.A.M.)
Claude Lévesque (Université de Montréal)
Laurent-Paul Luc (Université de Sherbrooke)
Jean-François Martineau (Collège de Ahuntsic)
Claude Panaccio (U.Q.T.R.)
Louise Poissant (Collège St-Laurent)
Maurice Rainville (Université de Moncton)
Rémi Sabbagh (Collège de Chicoutimi)
Jean-Claude Simard (Collège de Rimouski)

**Adresse de la
S.P.Q.** : Case postale 1370, Place Bonaventure
Montréal (Québec) H5A 1H2

Conception graphique:

Lévis Martin, professeur en Arts plastiques au cégep de Trois-Rivières, d'après un dessin "Chouette" de Jean Lapointe, étudiant en Arts plastiques au même Collège.

Dépôts légaux:

Bibliothèque Nationale du Canada

Bibliothèque Nationale du Québec

Décembre 1981

Imprimé par CopieXpress, Trois-Rivières

Sauf indications contraires (à la fin des articles), la reproduction est autorisée à condition d'indiquer la source.

BULLETIN
DE LA
SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DU QUÉBEC

Volume VIII, numéro 1
Avril 1982

SOMMAIRE

	PAGES
Liminaire.....	4
Nouvelles.....	6
Colloques et Congrès.....	9
Conférences.....	25
Du côté des revues.....	27
Publications récentes.....	34
Documents:	
— Les états financiers de la S.P.Q. pour l'année 1981.....	37
— Les boursiers de l'enseignement supérieur.....	40
— La recherche subventionnée par le CRSHC.....	42
— Communiqué du CRSHC.....	43
— Liste des cours institutionnels de "philosophie" dans les cégeps.....	45
— Les orientations des quatre cours obligatoires de philosophie au Collégial.....	46
Contributions:	
— Gibeault, Marcel: Une initiative heureuse au cégep de Trois-Rivières.....	51
— Ménard, Luc: Rapport de l'atelier "Société et philosophes" du Colloque de la jeune philosophie.....	52
Index du volume VII.....	55

LIMINAIRE

Le Bulletin a un nouveau frontispice dont la valeur symbolique pour les philosophes est connue. Le symbole n'est certes pas nouveau, mais nous avons retenu ce dessin graphique de la Chouette pour son caractère dynamique. Nous devons la conception graphique de notre page couverture à Lévis Martin, professeur en Arts plastiques au Cégep de Trois-Rivières, et à Jean Lapointe étudiant en Arts plastiques au même collège.

Le format du Bulletin est resté le même, malgré notre désir de le changer. D'une part le coût de publication d'un format plus grand aurait presque doublé, d'autre part plusieurs membres du Conseil d'administration de la S.P.Q. ont signifié leur attachement au format qui a toujours été celui du Bulletin. Par contre, avec le peu de moyens dont nous disposons, nous avons essayé d'améliorer la présentation générale du Bulletin.

Quant aux rubriques, les changements suivants sont à signaler. Comme le Bulletin est essentiellement un instrument d'information sur la vie du milieu philosophique québécois, nous avons enlevé le mot « informations » comme grand titre de rubrique et nous avons aménagé les rubriques de la façon suivante: Liminaire, Nouvelles, Colloques et congrès, Conférences, Du côté des revues, Publications récentes, Documents, Contributions, Dossier, Index. A cause de nos contraintes budgétaires, il nous avait été suggéré d'enlever la rubrique « Contributions ». Cette rubrique, réservée en grande partie à des prises de position théorique sur divers problèmes, occupait trop d'espace. Il nous semble normal que de tels articles puissent être publiés dans les revues philosophiques du Québec. Nous gardons le titre de cette rubrique, mais nous voulons la réserver à de courts articles d'information sur la vie philosophique. J'enverrai, à ce sujet, une lettre explicative à tous les coordonnateurs des départements de philosophie.

Le nouveau comité de rédaction est composé, avec le directeur, de 5 personnes. Denis Gouin s'occupe particulièrement de faire la revue des revues, les relevés annuels des mémoires de maîtrise et des thèses de doctorat dans les universités québécoises et francophones hors Québec, le relevé annuel des boursiers de l'enseignement supérieur en philosophie. Pierre Lemay s'occupe principalement du relevé des

publications récentes, de la bibliographie des articles de philosophie parus dans les journaux québécois, des nouvelles. René Pellerin voit au secrétariat. Jacques Ruelland est correspondant pour la région de Montréal. Les nombreuses autres tâches qui ne sont pas ci-haut mentionnées sont réparties chez tous les membres du Comité.

Ce numéro doit réparer les oublis du numéro précédent. L'imprimeur avait, en effet, oublié de mettre le formulaire d'adhésion à la S.P.Q. et l'adresse du directeur qui figure habituellement à la dernière page. Vous trouverez aussi l'index du volume VII. Pour finir, le Comité de rédaction remercie Johanne Sinclair qui fait d'une manière compétente la dactylographie du Bulletin.

Serge Thibault
Directeur

nouvelles

PRIX VICTOR-MORIN

La Société Saint-Jean-Baptiste de Montréal a décerné en octobre 1981 à l'auteur, metteur en scène et réalisateur de télévision Louis-Georges Carrier son prix Victor-Morin. Depuis 1962, ce prix, doté d'une bourse de \$1500. et de la médaille «Bene merenti de patria», est attribué à une personnalité marquante du milieu théâtral. Détenteur d'une licence en philosophie de l'Université de Montréal, il compte aussi à son crédit une trentaine d'oeuvres dramatiques.

*
* *

PRIX FRANCE-CANADA 1981

Le Prix littéraire France-Canada 1981 a été attribué, au début de décembre à Paris, à Laurent Mailhot pour son livre écrit en collaboration avec Pierre Nepveu intitulé: La Poésie québécoise des origines à nos jours. Comme l'a indiqué le secrétaire-général du jury, M. Auguste Viatte, cette anthologie a été couronnée «pour son caractère impartial, sa grande rigueur et sa clarté». Agé de 50 ans, monsieur Mailhot détient une licence en philosophie (1957) de l'Université de Montréal. Il y enseigne d'ailleurs l'histoire de la littérature.

*
* *

AVIS DE DÉCÈS

A Montréal, le 7 février 1982, est décédé par suite d'une longue maladie à l'âge de 76 ans, le Père Amédée Bourgeois (c.s.c.). Ce dernier fut pendant vingt-sept ans professeur de philosophie à l'externat classique du collège Sainte-Croix. Il se distingua aussi comme animateur social au mouvement Pax durant dix ans.

*
* *

NOMINATIONS

Il nous fait plaisir de signaler la nomination de messieurs Robert Burns et Max Chancy comme membres du Conseil Supérieur de l'Éducation 1981-1982. Ces deux personnes étant respectivement professeur de philosophie au collège John Abbott de Montréal et Edouard-Montpetit de Longueuil.

Ajoutons à cela la nomination de monsieur Jean-Maurice Lamy, professeur de philosophie à l'Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec à Montréal comme membre de la Commission de l'enseignement secondaire.

Enfin, monsieur Lucien Lelièvre vient d'être nommé secrétaire du Conseil des collèges pour un mandat de cinq ans, soit du 5 mars 1980 au 5 mars 1985. Gaspésien de naissance, M. Lelièvre a poursuivi des études supérieures de biologie, de philosophie et de théologie. Il est titulaire d'un doctorat en philosophie de l'Institut catholique de Paris. Après avoir enseigné le français et la philosophie au collège de Matane, il a occupé le poste de directeur général du Cégep de Matane de 1970 à 1979. En outre, il a déjà rempli les fonctions de secrétaire général de la Fédération des cégeps.

*
* *

AVIS DE DÉCÈS

A St-Boniface au Manitoba, est décédé à l'âge de 69 ans, M. Gustave Bergeron. Ancien professeur au CEGEP de Trois-Rivières, il oeuvra au département de philosophie de 1967 à 1978, date à laquelle il a pris sa retraite. Le défunt laisse à la fois le souvenir d'un homme attachant, d'une grande culture et celui d'un fin pédagogue. Ses collègues tiennent à lui rendre un hommage de reconnaissance. A sa femme Cécile, nous offrons aussi nos plus sincères condoléances.

*
* *

AVIS DE DECÈS

A Montréal, le 20 avril 1982, à la suite d'une courte maladie, est décédé à l'âge de 77 ans le Père Jacques Cousineau, S.J. Entré dans la Compagnie de Jésus en 1924, il fut ordonné prêtre en 1936. Par la suite, il fut professeur de rhétorique et recteur au Collège Sainte-Marie. On le retrouve également comme professeur de rhétorique puis de philosophie au Collège des Jésuites à Québec.

Mais sa carrière fut surtout consacrée au domaine social. Après des études en sociologie à la Faculté des Sciences sociales de l'Université de Montréal et à l'École des Sciences Politiques de Paris, il occupa divers postes à caractère social. A cet effet, mentionnons ceux de modérateur général de l'A.C.J.C., d'assistant-directeur de l'École Sociale Populaire, de collaborateur à la revue Relations, de professeur de sciences sociales à l'Université de Montréal, de professeur d'éthique professionnelle à l'École des Hautes Etudes Commerciales et à l'Université Laval, de directeur de la revue Aujourd'hui.

Pendant près de dix ans, il a agi comme conseiller moral des Conseils centraux des Syndicats nationaux de Montréal et de Sorel et de quelques Fédérations syndicales. Il fut le premier au Québec à donner un enseignement universitaire sur le syndicalisme. Enfin il travailla aussi dans le secteur des communications sociales et des moyens audiovisuels. Finalement, il venait tout juste de publier un livre intitulé: L'Eglise d'ici et le social qui constituait le premier tome de l'histoire de la Commission sacerdotale d'Etudes sociales dont il était membre. En 1980, il était reçu Chevalier de l'Ordre du Saint-Sépulcre. Le Père Cousineau était détenteur d'un doctorat en philosophie.

*
* *

AVIS DE DÉCÈS

A l'attention de Monsieur et Madame...
 Le 20 avril 1982, à l'âge de 82 ans, est décédé...
 Monsieur...
 Les obsèques auront lieu le mardi 24 avril 1982...
 à 10 heures, à l'église...
 Le présent avis est publié par la famille...
 M. et Mme...
 M. et Mme...

AVIS DE DÉCÈS

A l'attention de Monsieur et Madame...
 Le 20 avril 1982, à l'âge de 82 ans, est décédé...
 Monsieur...
 Les obsèques auront lieu le mardi 24 avril 1982...
 à 10 heures, à l'église...
 Le présent avis est publié par la famille...
 M. et Mme...
 M. et Mme...

colloques et congrès

CONGRÈS DE LA SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DU QUÉBEC
DANS LE CADRE DU 50^e CONGRÈS DE L'ACFAS
UQAM - 12-14 MAI 1982

PROGRAMME

MERCREDI 12 MAI

Avant-midi: A) COMMUNICATIONS LIBRES SUR LE THÈME «L'UTOPIE»
Local J1935

9h30 Martin BLAIS (Université Laval)
L'UTOPIE EN POLITIQUE

10h00 Laurent GIROUX (Université de Sherbrooke)
DE LA CITÉ DE PLATON À L'ÉCOTOPIE DE CALLENBACH

10h30 Guy BOUCHARD (Université Laval)
EUTOPIES, DYSTOPIES, PARA-UTOPIES ET PÉRI-UTOPIES

11h00 Gilbert LECLERC (Université de Sherbrooke)
EDUCATION PERMANENTE ET UTOPIE.

Avant-midi: B) ACTIVITÉ PSPL
Local J1975

C) TABLE-RONDE: Recherches
sur l'égalité, Local JT960

10h00 Table-ronde sur la
notion de contexte

Louise MARCIL-LACOSTE
(Université de Montréal)

François LATRAVERSE
(UQAM)

France GIROUX
(Université de Montréal)

Suzanne LEBLANC
(UQAM)

Christiane GOYER
(Université de Montréal)

Bas Van FRAASSEN
(Toronto et Princeton)

Michelle MOROSOLI
(Université de Montréal)

Après-midi: A) ACTIVITÉ PSPL
14h00 Table-ronde bidisci-
plinaire: Physique
et philosophie
Local A2860

B) TABLE-RONDE BIDISCIPLI-
NAIRE: Sciences reli-
gieuses et philosophie
Local A2835

Théorie quantique et
conceptions du réel

Discours éthique et
discours religieux

Modérateur: Maurice
GAGNON (Sherbrooke)

Modérateur: Gilles MARTEL
(Sherbrooke)

Hubert REEVES
(CNRS, Paris et Saclay)

Pierre FORTIN
(UQAM)

Après-midi: (suite)	A) ACTIVITÉ <u>PSPL</u>	B) TABLE-RONDE BIDISCIPLINAIRE
	Pierre DEPOMMIER (Université de Montréal)	Georges LEROUX (UQAM)
	Yvon GAUTHIER (Université de Montréal)	Raymond LEMIEUX (Université Laval)
	Mario BUNGE (Université McGill)	Eric VOLANT (UQAM)
		José PRADES (UQAM)

JEUDI 13 MAI

Avant-midi:	A) TABLE-RONDE Local J1920	B) ACTIVITÉ <u>PSPL</u> Local J1935
9h30	<u>Femmes et psychanalyse</u> Chantal SAINT-JARRE (UQAM)	<u>L'héritage philosophique de Tarski</u> Robert NADEAU (UQAM)
	Marie-Christine BROUSSON-ROSAY (UQAM)	Serge ROBERT (UQAM)
	Agathe MARTIN (Collège Montmorency)	Jocelyne COUTURE (UQAM)
		Daniel LAURIER (UQAM)
Après-midi:	A) PRÉSENTATION D'OUVRAGE Local J1920	B) PRÉSENTATION D'OUVRAGE Local J1935
14h00	Réal RODRIGUE <u>DEFAIRE L'HISTOIRE</u> Commentateur: Claude GAGNON (Collège Edouard-Montpetit)	François DUCHESNEAU <u>LA PHYSIOLOGIE DES LUMIÈRES</u>
14h00	C) COMMUNICATIONS LIBRES Local J1945	D) AUTRES PRÉSENTATIONS POSSIBLES Local J1970
	Marc TURGEON (UQAM) DERRIDA ET LAZEROWITZ: L'ANALYSE DE LA PHILOSOPHIE.	
	Jacques AUMETRE (UQAM) THÉORIE CRITIQUE DE LA CULTURE: LE RENVERSEMENT DE HEGEL À NIETZSCHE.	
15h30	ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE LA SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DU QUÉBEC; LOCAL J1970.	

VENDREDI 14 MAI

- Avant-midi: A) COMMUNICATIONS LIBRES B) TABLE-RONDE EN ESTHÉTIQUE
Local J1920 Local J1935
- 9h30 Daniel VANDERVEKEN (UQTR) La grammaire de l'image
LA SÉMANTIQUE FORMELLE DES LANGAGES AVEC INDICATEURS DE FORCE ILLOCUTOIRE
Fernande SAINT-MARTIN (UQAM)
Jean-Guy MEUNIER (UQAM)
- 10h00 Michel SEYMOUR (UQTR) QUANTIFICATION ET MODALITÉ
René PAYANT (Université de Montréal)
- 10h30 Daniel DESJARDINS (UQAM) L'UTILISATION DES TABLES DE VÉRITÉ EN LOGIQUE TEMPORELLE
Pierre BOUDON (Université de Montréal)
- 11h00 François LEPAGE (UQAM) QUELQUES PRÉSUPPOSÉS PHILOSOPHIQUES DE LA THÉORIE DES MODÈLES
- 11h30 Yves PICHE (UQAM) LA THÉORIE DU NOMBRE CHEZ RUSSELL ET PIAGET
- PRÉSIDENT: Normand LACHARITÉ (UQAM)
- Après-midi: A) TABLE-RONDE B) ACTIVITÉ PSPL
Groupe de recherche sur les idéologies (UQAM) Local J1920 TABLE-RONDE BIDISCIPLINAIRE: linguistique et philosophie Local J1965
- Idéologies et histoire: contradictions internes La traduction des langues naturelles aux langages formels
- Philippe RANGER (Collège du Vieux-Montréal) Jean-Guy MEUNIER (UQAM)
Anne-Marie di SCIULLO (UQAM)
Josiane AYOUB (UQAM) Irena BELLERT (McGill)
Jacques AUMETRE (UQAM) Richard KITTREDGE (Université de Montréal)
Louise MAILLOUX (Collège du Vieux-Montréal)
Robert TREMBLAY (Collège du Vieux-Montréal)

N.B.: Pour informations: François Latraverse, Tél.: (514) 282-4461.
Les locaux précédés de la lettre «J» sont situés au pavillon JUDITH JASMIN; ceux précédés de la lettre «A» sont au pavillon HUBERT AQUIN.



LE XVII^e CONGRÈS MONDIAL DE PHILOSOPHIE

Ce texte d'information est une reprise, augmentée de nombreux détails dont certains nous ont été donnés en «primeur», du texte de la première circulaire distribuée dans le cadre de ce congrès.

1. Un important congrès

L'an prochain, du 21 au 27 août 1983, aura lieu à Montréal le XVII^e Congrès mondial de philosophie.

Depuis la fondation de la Fédération internationale des sociétés de philosophie (FISP), ce sera la troisième fois que ce congrès se tiendra en Amérique et la première fois au Canada. Les précédents congrès ont été ceux de:

I	Paris, 1900	X	Amsterdam, 1948
II	Genève, 1904	XI	Bruxelles, 1953
III	Heidelberg, 1908	XII	Venise, 1958
IV	Bologne, 1911	XIII	Mexico, 1963
V	Naples, 1924	XIV	Vienne, 1968
VI	New York, 1927	XV	Varna, 1973
VII	Oxford, 1930	XVI	Düsseldorf, 1978
VIII	Prague, 1934	XVII	MONTREAL, 1983
IX	Paris, 1937		

Le Congrès mondial est le plus important congrès de philosophie à l'heure actuelle, et l'un des plus prestigieux congrès savants au monde.

A Montréal, quelque trois mille congressistes sont attendus, en provenance du monde entier. Au 12 février 1982, le Secrétariat du Congrès avait reçu 100 inscriptions: 50% d'entre elles venaient du Canada (18) et des États-Unis (32); les autres 50% venaient des pays suivants: Allemagne, Italie, Belgique, Suisse, France, Angleterre, Pays-Bas, Autriche, Grèce, Kenya, Nigeria, Australie, Equateur, Mexique, Inde, Japon.

Une pléiade de célébrités internationales est attendue; parmi les plus prestigieux congressistes, on remarquera: Fernand Dumont, André Mercier, Eugène Kaminka, James Feibleman, André Robinet, Fernand Brunner, Raymond Klubansky, Paul Ricoeur, Jacques d'Hondt, Hilary Putnam, René Thom, Bas C. van Fraassen, Saul Kripke, P.F. Strawson, Willard van Orman Quine, Nicholas Resher, et Léopold Senghor. Cette liste n'est évidemment pas exhaustive; par ailleurs, plusieurs de ces invités

n'ont pas encore donné un avis définitif quant à leur participation au congrès.

En plus des activités académiques, le comité d'organisation prévoit la tenue de nombreuses activités sociales et artistiques durant le congrès: concerts, expositions des oeuvres d'artistes philosophes, films, etc. au Centre communautaire de l'Université de Montréal. Les congressistes pourront également profiter des installations sportives de l'Université de Montréal. Des excursions pré- ou post-congrès sont également prévues. Le comité d'organisation souhaite également avoir les moyens financiers d'offrir un banquet aux congressistes. Toutes les précisions sur les activités socio-culturelles parallèles au congrès seront transmises aux congressistes en temps opportun.

2. Le thème du congrès

Depuis 1948, les congrès mondiaux de la FISP ont lieu tous les cinq ans. Alors que certains de nos congrès ont abordé des questions très diverses, d'autres ont cherché à unifier leurs travaux sous un même thème. De nombreux philosophes de par le monde, tout en appréciant les avantages de cette dernière formule, regrettaient l'exclusion effective de travaux philosophiques d'importance ne pouvant s'intégrer au thème choisi. Il fut donc décidé que le Congrès de Montréal allierait les deux formules.

En conséquence, une partie du programme traitera d'un thème principal qui sera élaboré en 4 séances plénières et en 17 sections spéciales, et une autre partie du programme sera constituée de 17 sections générales ayant pour titres les grandes divisions de la philosophie et comportera également d'autres genres de travaux (colloques, symposiums, etc.).

Le thème général du XVIIe Congrès mondial de philosophie est philosophie et culture. Par culture, on entend ce que l'intelligence et la sensibilité humaines ont réalisé au cours des âges: valeurs, symboles, mythes, langage, religion, arts, sciences, techniques, systèmes de lois, philosophie, structures sociales et politiques... Mais la culture est plus qu'un simple dépôt de réalisations matérielles et spirituelles; elle apparaît aussi comme une réalisation polymorphe dans et par laquelle l'individu donne forme à ses aspirations et transforme son milieu en se transformant lui-même. Ce congrès tentera de poser, dans une optique proprement philosophique, des interrogations radicales sur ce que sont la culture, ses divers aspects, la vérité de ses réponses aux attentes profondes des individus et des collectivités et sur son ouverture à un avenir plus humain.

A une époque où les peuples de nombreux pays se battent pour la reconnaissance de leurs droits culturels, où les minorités sont plus

que jamais victimes de génocides culturels de la part des puissances qui s'imposent par leur impérialisme culturel, ce thème résonne avec des accents particuliers aux oreilles de nombreux philosophes. Plus que jamais, ce thème semble actuel. Il lance un appel aux philosophes pour qu'ils prennent position dans ce débat qui regarde tous les peuples.

3. Les séances plénières et les sections

Le thème principal sera traité en 4 séances plénières, comprenant chacune 3 conférences, et en 17 sections spéciales qui se situeront dans le prolongement des séances plénières et auxquelles on pourra inscrire des communications libres.

3.1 Séances plénières, comprenant chacune 3 conférences

1. Détermination philosophique de l'idée de culture - prés.: Evandro Agazzi (Suisse et Italie)
 - a) Culture et nature - conf. pressenti: John Passmore (Australie)
 - b) Culture et civilisation - conf.: Emmanuel Lévinas (France)
 - c) Pluralité et unité des cultures - conf.: Louise Marcil-Lacoste (Canada).
2. Culture et valeurs: perspectives historiques - prés.: Raymond Klibansky (Canada)
 - a) Ethique, droit et religion - conf.: Chaïm Perelman (Belgique).
 - b) Langage et arts dans la culture - conf.: Richard Rorty (E.U.A.)
 - c) Rôle de la philosophie dans l'histoire des cultures - conf.: Vittorio Mathieu (Italie)
3. Personnes et cultures dans le monde contemporain - prés.: prof. Fedosseev (U.R.S.S.)
 - a) Dialectique de l'homme et de la culture - conf.: Radovan Richta (Tchécoslovaquie)
 - b) Dialogue et conflit des cultures - conf.: Eliane Amado Levy-Valensi (Israël). (Note: cette conférence regroupe les conférences 3b et 3c du programme paru dans la première circulaire).
 - c) Science, technologie et production de la culture - conf.: D. M. Gvishiani (U.R.S.S.).
4. Philosophie et culture: perspectives d'avenir - prés. pressenti: Léopold Senghor (Sénégal)
 - a) Les idéaux culturels (justice, coexistence, coopération, paix, liberté) - conf.: Eugenio Pucciarelli (Argentine)
 - b) Le Nouveau Monde (héritage ou création: un nouvel équilibre en devenir) - conf.: George Grant (Canada)
 - c) Présence et actualité de la philosophie dans les changements culturels - conf.: Nicholas Lobkowitz (R.F.A.)

3.2 Sections

En plus des séances plénières, le programme du Congrès comportera 34 sections: 17 sections spéciales reprendront les titres des séances plénières, et 17 sections générales couvriront les grandes divisions de la philosophie. C'est à l'intérieur de ces 34 sections que s'inscriront les communications libres.

3.2.1 Sections spéciales, rappelant les titres des séances plénières et regroupant des communications libres

1. Détermination philosophique de l'idée de culture
 - 1-A Culture et nature - prés. de section: Jean-Paul Audet (Canada)
 - 1-B Culture et civilisation - prés.: Prof. Mshvenieradze (U.R.S.S.)
 - 1-C Pluralité et unité des cultures - prés.: K. Singh (Inde)
2. Cultures et valeurs: perspectives historiques
 - 2-A Ethique, droit et religion - prés.: John King-Farlow (Canada)
 - 2-B Langage et arts dans la culture - prés.: Prof. Galeffi (Brésil)
 - 2-C Rôle de la philosophie dans l'histoire des cultures - prés.: B. Sharga (Pologne)
 - 2-D Idéologie et culture - prés.: Eric Hahn (R.F.A.)
 - 2-E Education et culture - prés.: Wahba Mourad (Egypte)
3. Personnes et cultures dans le monde contemporain
 - 3-A Dialectique de l'homme et de la culture - prés.: Danièle Letocha (Canada)
 - 3-B Dialogue et conflit des cultures - prés.: D. V. Ermolenko (U.R.S.S.)
 - 3-C Liberté, création et culture - prés.: Prof. Tanase (Roumanie)
 - 3-D Science, technologie et production dans la culture - prés.: Nicholas Resher (E.U.A.)
 - 3-E Les femmes dans la culture - prés.: Joanna Kuçuradi (Turquie)
4. Philosophie et culture: perspectives d'avenir
 - 4-A Les idéaux culturels - prés.: Prof. Oruka (Kenya)
 - 4-B Le Nouveau Monde: héritage ou création? - prés.: Jean Gagné (Canada)
 - 4-C Présence et actualité de la philosophie dans les changements culturels - prés.: A. Basave (Mexique)
 - 4-D Naissance, mort et renaissance des cultures - prés.: A. N. Daw (Sénégal)

3.2.2 Sections générales, couvrant les grandes divisions de la philosophie et regroupant des communications libres

5. Logique et méthodologie - prés.: R. Barcan-Marcus (E.U.A.)

6. Théorie de la connaissance - prés.: J.-M. Régis (Canada)
7. Philosophie du langage - (aucun prés. nommé au 12 février 1982)
8. Philosophie des sciences - prés.: Jean Ladrière (Belgique)
9. Anthropologie et psychologie philosophiques - prés.: P. Churchland (Canada)
10. Métaphysique - prés.: I. Leclerc (E.U.A.)
11. Philosophie de la religion - prés.: Josef Lukacs (Hongrie)
12. Ethique - prés.: Gilbert Hottois (Belgique)
13. Philosophie sociale et politique et philosophie du droit - prés.: Charles Taylor (Canada)
14. Philosophie de l'histoire - prés.: William H. Dray (Canada)
15. Esthétique et philosophie de l'art - prés.: Milan Damjanovic (Yougoslavie)
16. Histoire de la philosophie
 - 16-A Histoire de la philosophie ancienne - prés.: Prof. Bogdanov (U.R.S.S.)
 - 16-B Histoire de la philosophie médiévale - prés.: Prof. Vasoli (Italie)
 - 16-C Histoire de la philosophie moderne - prés.: Prof. Haddad-Chamekk (Tunisie)
 - 16-D Histoire de la philosophie contemporaine - prés.: A. Gedoë (Hongrie)
17. Philosophie orientale - prés.: Prof. Hasumi (Japon)
18. Philosophie islamique - prés.: K. G. Sadig (Pakistan)

3.3 Les communications libres

Les communications libres ne devront pas dépasser 8 pages et devront être accompagnées d'un résumé d'au plus 10 lignes; elles devront être soumises en 4 exemplaires dactylographiés à double interligne, avec une marge d'au moins 1,5 cm autour du texte. Les textes des communications libres seront reliés et distribués aux congressistes participant aux séances des sections.

La Commission du Congrès se réserve le droit d'accepter ou de refuser des manuscrits selon des critères de qualité. Seules les communications nettement philosophiques pourront trouver place au programme. Chaque communication est soumise à deux évaluateurs qui décident si la communication qui leur est soumise doit être retenue pour le Congrès, selon les critères suivants: caractère philosophique, intérêt philosophique, rigueur (unité, structure, argumentation), clarté, documentation, qualité linguistique. Si les avis des évaluateurs sont partagés, la communication est envoyée à un troisième évaluateur, qui tranchera. Les évaluations des évaluateurs (ou, comme on les appelle, des «arbitres») sont confidentielles. Les évaluateurs sont recrutés parmi les philosophes du monde entier, mais principalement du Canada. Les congressistes canadiens ne devraient pas se décourager et présenter des communications libres; le calibre général des articles publiés

dans les revues canadiennes de philosophie se compare avantageusement à ce qui se fait ailleurs dans le monde.

Lors du congrès, chaque session de section comportera une très brève présentation du thème et des auteurs de communications libres par le président de section; ensuite, chaque auteur de communication libre présentera le sujet de sa communication, pendant environ 8 minutes. Chaque séance ne devrait pas regrouper plus de huit auteurs de communications. Par la suite, les auteurs de communications, attablés devant l'auditoire, répondront aux questions de celui-ci pendant environ une heure. Les personnes de l'auditoire devraient avoir en main les textes des communications présentées dans la session de la section concernée.

Les textes des communications libres doivent parvenir au Secrétariat du Congrès au plus tard le 30 avril 1982. Le Secrétariat intégrera, dans toute la mesure du possible, les communications qui lui parviendront après cette date, en tenant compte des places disponibles. Toutefois, la date du 30 septembre 1982 marque la fin de la période d'acceptation des communications libres pour le Congrès.

4. Colloques et symposiums

Deux colloques et deux symposiums, auxquels participeront des orateurs invités, figureront également au programme.

Les symposiums traiteront de problèmes actuels:

1. Le problème de la référence - prés.: W.V.O. Quine (E.U.A.); invités: Dagfinn Føllesdal (Norvège), Saul Kripke (E.U.A.) (pressenti), P. F. Strawson (E.U.A.) (pressenti).
2. Le réalisme en science - prés.: Yvon Gauthier (Canada); invités: Hilary Putnam (E.U.A.), René Thom (France), Bas C. van Fraassen (Canada).

Les colloques marqueront deux centenaires:

1. Le premier commémorera le centenaire de la mort de Karl Marx (Trèves, 5 mai 1818 - Londres, 14 mars 1883) - prés.: Sava Ganovski (Bulgarie) et Théodore Diserman (U.R.S.S.); invités: Jacques d'Hondt (France), Franck Cunningham (Canada).
2. Le second marquera le centenaire de la naissance de Karl Jaspers (Oldenburg, 23 février 1883 - Bâle, 26 février 1969) - prés.: Prof. Ehrlich (E.U.A.) et Prof. Pandeya (Inde); invités: Jeanne Hersch (Suisse), Paul Ricoeur (France), Marguerite Chatterjee (Inde).

5. Autres activités académiques

Le Congrès offre la possibilité de présentations et d'échanges plus spontanés sur des problèmes philosophiques d'importance.

5.1 Thèses affichées

Les thèses affichées (cinq au maximum, formulées clairement et brièvement), devront être adressées au Secrétariat du Congrès au plus tard le 30 avril 1983. Elles seront retenues pour présentation et discussion au Congrès selon des critères d'intérêt philosophique et compte tenu de la disponibilité des locaux.

5.2 Tables rondes

Les tables rondes réuniront quelques spécialistes qui discuteront entre eux et avec un auditoire, sous la direction d'un modérateur. Ces tables rondes, portant sur des questions spéciales, pourront être organisées à la demande de sociétés membres ou de groupes de congressistes.

5.3 Ateliers

Les ateliers traiteront de sujets sur lesquels les participants auront soumis au préalable de courts textes. Ces textes, d'environ deux pages, devront être dactylographiés à double interligne et adressés au Secrétariat du Congrès en deux exemplaires au plus tard le 31 décembre 1982. Quelques ateliers pourront porter sur:

- l'enseignement de la philosophie
- l'informatique et la philosophie
- les impératifs du redressement écologique
- les aspects éthiques des interventions biologiques et médicales.

Le nombre et les titres définitifs des ateliers seront déterminés plus tard.

5.4 Séances des sociétés membres

D'autres séances pourront être organisées à la demande des sociétés membres dans la mesure où elles s'intégreront au programme. La Société de Philosophie du Québec a formé un comité chargé de l'organisation de ses activités à l'intérieur du Congrès; son programme sera publié sous peu. Les membres de ce comité sont: Jacques G. Ruelland (Collège Edouard-Montpetit), responsable du comité, Louise Poissant (Collège de Saint-Laurent), Georges A. Legault (Université de Sherbrooke) et Guy Bouchard (Université Laval).

5.5 Assemblées générales de la FISP et des sociétés membres

La FISP tient son Assemblée générale régulière tous les cinq ans, à l'occasion du Congrès mondial. Les participants à cette Assemblée sont les délégués des sociétés membres de la FISP. Par ailleurs, la plupart des sociétés membres de la FISP ont déjà fait savoir qu'elles tiendraient leur Assemblée générale annuelle régulière ou une Assemblée extraordinaire de leurs membres dans le cadre du Congrès.

6. Langues du Congrès

Le Congrès reconnaît quatre langues officielles: le français, l'anglais, l'allemand et l'espagnol. Les textes des communications devraient donc parvenir au Secrétariat du Congrès rédigés dans une de ces quatre langues. Durant les séances d'ouverture et de clôture, le russe sera utilisé en plus des quatre langues officielles.

En tout temps, et pour toutes les activités académiques du Congrès, il sera possible aux congressistes de louer un appareil récepteur pour l'interprétation simultanée. Les frais de location de cet appareil sont de \$10.00 canadiens qu'il faut joindre aux droits d'inscription. Seuls les congressistes qui auront acquitté ces frais avant le 31 mars 1983 pourront être assurés d'obtenir un appareil.

7. Programme

En résumé, les activités académiques du Congrès seront les suivantes:

I. Thème général: philosophie et culture

- 4 séances plénières, regroupant chacune 3 conférences
- 17 sections spéciales, rappelant les 4 thèmes des séances plénières et regroupant des communications libres.

II. Thèmes variés

- 17 sections générales, couvrant les grandes divisions de la philosophie et regroupant des communications libres
- 2 symposiums, traitant de problèmes actuels
 - Le problème de la référence
 - Le réalisme en science
- 2 colloques commémorant deux centenaires
 - Karl Marx (1818-1883)
 - Karl Jaspers (1883-1969)
- Activités variées
 - Thèses affichées
 - Tables rondes
 - Ateliers
 - Séances des sociétés membres
 - Assemblées générales de la FISP et des sociétés membres.

Le calendrier du Congrès est le suivant:

Dimanche 21 août 1983

- | | |
|---------------|--|
| 9h00 - 12h00 | Séance solennelle d'ouverture. Conférence inaugurale prononcée par Fernand Dumont. |
| 13h30 - 18h00 | Programme des sociétés membres. |

Lundi 22 août 1983

- 9h00 - 12h00 Séances plénières
 13h30 - 15h40 Séances de sections. Tables rondes. Ateliers.
 15h50 - 18h00 Séances de sections. Tables rondes. Thèses affichées.

Mardi 23 août 1983

(même programme que celui du lundi).

Jeudi 25 août 1983

(même programme que celui du lundi)

Vendredi 26 août 1983

(même programme que celui du lundi)

Mercredi 24 août 1983:

- 9h00 - 12h00 Assemblée générale de la FISP. Assemblées générales des sociétés membres.
 13h30 - 18h00 Assemblées générales des sociétés membres. Programmes des sociétés membres.

Samedi 27 août 1983:

- 9h00 - 12h00 Séance de clôture du Congrès.

8. Droits d'inscription

Si chaque congressiste devait déboursier lui-même tous les frais de sa participation au Congrès (excluant les frais de séjour et de déplacement), il lui en coûterait entre \$300. et \$350. canadiens. Le montant de \$135.00 canadiens actuellement demandé pour les droits d'inscription peut, à première vue, sembler énorme, mais en y regardant bien, c'est un véritable cadeau! Une aubaine à ne pas manquer! Pour ce prix, en effet, le congressiste aura accès à toutes les activités académiques et socio-culturelles organisées à l'occasion du Congrès, et recevra de très nombreux documents.

L'organisation du Congrès et sa tenue nécessitent des déboursés énormes. Les Gouvernements du Québec et du Canada ont consenti des subventions, qui ont permis de réduire sensiblement le prix demandé à chaque congressiste pour son inscription. Sans ces subventions, un tel congrès ne pourrait sans doute se tenir, car si certaines personnes hésitent déjà à déboursier \$135.00 canadiens pour un événement de cette importance, il ne faut pas se demander ce qu'elles diraient si les droits d'inscription étaient de \$350.00!

Les droits d'inscription sont les suivants:

- Participants ordinaires:
\$135.00 canadiens jusqu'au 28 février 1983
\$150.00 canadiens après le 28 février 1983.
- Accompagnants dont la demande d'inscription accompagne l'inscription d'un participant ordinaire: \$60.00 canadiens.
- Etudiants, sur place, au bureau du Congrès, sur présentation de la carte officielle d'étudiant: \$30.00 canadiens.
- Annulation - remboursement des droits d'inscription
 - avant le 31 décembre 1982, remboursement moins \$10.00 canadiens
 - après le 31 décembre 1982 mais avant le 31 mai 1983, remboursement moins \$40.00 canadiens
 - après le 31 mai 1983, aucun remboursement.
- Appareil récepteur pour interprétation simultanée: frais de location de \$10.00 canadiens à joindre aux frais d'inscriptions. Seuls les congressistes qui auront acquitté ces frais avant le 31 mars 1983 pourront être assurés d'obtenir un appareil.

9. Logement

Contrairement à ce que certaines personnes ont pu comprendre en lisant la première circulaire, le Secrétariat du Congrès ne s'occupe pas lui-même de la réservation des chambres d'hôtel, mais transmet les demandes qui lui sont faites à l'Office des Congrès de Montréal, qui se charge de répartir les réservations selon les catégories et les places disponibles dans les hôtels de Montréal. A titre d'information, voici un exemple des prix demandés actuellement à Montréal dans diverses catégories d'hôtels:

- Chambre dans une résidence universitaire:
\$20.00 canadiens par jour
\$75.00 canadiens par semaine.
- Hôtel de classe C: \$40.-\$50.00 canadiens par jour
- Hôtel de classe B: \$50.-\$65.00 canadiens par jour
- Hôtel de classe A: \$65.-\$80.00 canadiens par jour.

Ces tarifs sont ceux d'une chambre occupée par une seule personne. Les tarifs de groupes ou de familles, ou pour occupation double, ainsi que les tarifs des terrains de camping sont disponibles sur demande. Les participants au Congrès doivent absolument indiquer sur leur formu-

laire d'inscription s'ils désirent réserver une chambre et de quelle catégorie est cette chambre, sans quoi le Secrétariat du Congrès ne pourra en aucune façon leur garantir le logement lors du Congrès.

10. Dates à retenir

- | | |
|-------------------|--|
| 31 mars 1982 | Date d'envoi de la 2e circulaire aux participants qui auront acquitté leurs droits d'inscription et à ceux qui en feront la demande. |
| 30 avril 1982 | Date limite pour l'envoi de textes de communications libres. |
| 30 septembre 1982 | Date limite pour l'envoi de textes de communications libres, qui seront insérées au programme dans toute la mesure du possible. |
| 31 décembre 1982 | Date limite pour l'envoi de textes d'ateliers. |
| 28 février 1983 | Date limite pour ne payer que \$135.00 canadiens de droits d'inscription. |
| 1er mars 1983 | Date à partir de laquelle les droits d'inscription sont portés à \$150.00 canadiens. |
| 31 mars 1983 | Date limite pour s'assurer de la disponibilité d'un appareil récepteur pour interprétation simultanée. |
| 30 avril 1983 | Date limite pour l'envoi de thèses affichées. |

11. Organisation du Congrès

Certains pays ont mis sur pied un comité spécial, chargé de l'organisation de leurs activités dans le cadre du Congrès mondial. Par exemple, l'Union soviétique possède un «Comité organisateur de l'U.R.S.S., pour la préparation au XVIIe Congrès mondial de philosophie», comprenant un président, cinq vice-présidents, deux secrétaires, un secrétariat permanent, et du papier à en-tête trilingue (russe, français et anglais) qui reproduit le sigle du Congrès (la tête stylisée)!

Au Canada, le Président du Comité organisateur est le vice-président honoraire de la FISP, le Professeur Venant Cauchy, de l'Université de Montréal.

L'adresse du Secrétariat du Congrès est la suivante:

Secrétariat du XVIIe Congrès mondial de philosophie
 Université de Montréal
 2910, Boul. Edouard-Montpetit, 3e étage, suite 19
 C.P. 6128, succursale «A»
 MONTREAL (Qué.)
 H3C 3J7
 Tél.: (514) 343-6468

L'Association Canadienne de Philosophie (ACP) et la Société de Philosophie du Québec (SPQ) sont conjointement les sociétés hôtes du Congrès.

Les personnes qui désirent de plus amples informations peuvent s'adresser au Secrétariat du Congrès ou au Secrétariat de la SPQ, dont voici l'adresse:

Société de Philosophie du Québec
C.P. 1370 - Place Bonaventure
MONTREAL (Qué)
H5A 1H2

Jacques G. Ruelland
Secrétaire de la SPQ
Responsable du Comité d'organisation des activités de la SPQ dans le cadre du XVIIe Congrès mondial de philosophie
Chargé par le Secrétariat du Congrès de l'organisation de la participation des philosophes québécois au XVIIe Congrès mondial de la philosophie.

Téléphone: (514) 679-2630, poste 220 (bureau)
(514) 671-7427 (résidence).

*
* * *

DÉBAT SUR LA STÉRILISATION DES DÉFICIENTS MENTAUX

Le Colloque est organisé par le Groupe de Recherche en Ethique Médicale (GREM) de l'Université Laval. Le Groupe a été formé en 1981 par la faculté de Philosophie et réunit des professeurs des facultés de Philosophie, de Médecine, de Droit, de Théologie, de l'école des Sciences Infirmières et du service de Pastorale.

Le Colloque sera présenté sous forme de débat/processus, sur le cas spécifique et particulier d'un déficient mental en le situant dans le cadre général de cette déficience par rapport à la stérilisation.

Le jury principal sera composé du Président du débat, et de deux équipes de deux personnes qui soutiendront des positions opposées sur la question proposée, et qui dirigeront le débat en posant des questions directes aux personnes ressources/témoins-experts, avec des contre-interrogatoires, selon le cas.

Après le débat, les participants ainsi que l'auditoire seront invités à poser des questions aux personnes ressources/témoins-experts.

DATE: Le jeudi 20 mai 1982
 LIEU: Salle 3A, pavillon De Koninck, Université Laval.

- 8h00 Inscription
- 9h00 Ouverture du Colloque sous la présidence de monsieur Robert Plante, doyen de la faculté de Philosophie.
- 9h10 Présentation des positions des deux équipes qui argumenteront le pour et le contre:
 Monsieur André Côté, professeur, faculté de Philosophie (Laval)
 Maître Michel Giroux, avocat
 Monsieur Bernard Keating, animateur, service de Pastorale (Laval)
 Docteur Jacques Tremblay, professeur, école de Pharmacie (Laval)
- 9h20 Personnes ressources/témoins-experts
 Monsieur Henri Beaumont, professeur, faculté de Théologie (Laval)
 Monsieur et Madame Rodrigue Bilodeau, parents
 Docteur Jean Delage, psychiatre, Hôtel-Dieu du Sacré-Coeur
 Maître Edith Deleury, professeur, faculté de Droit (Laval)
 Docteur Richard Gagné, généticien, CHUL
 Monsieur Marcel Melançon, professeur, faculté de Philosophie (Laval)
- 10h45 Pause-café
- 11h00 Reprise du débat
- 12h00 Repas
- 14h00 Reprise du débat
- 15h45 Pause-café
- 16h00 Période de questions
- 17h00 Synthèse par le Président du débat

AJOURNEMENT

POUR TOUTES AUTRES INFORMATIONS S'ADRESSER À:

Paul J. Micallef, professeur
 Faculté de Philosophie
 Université Laval
 QUÉBEC (Qué)
 G1K 7P4
 Tél.: (418) 656-3833
 (418) 656-2244

*
 *

conférences

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL, DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE

M. Claude Panaccio du département de philosophie de l'U.Q.T.R. a donné, le jeudi 11 mars 1982, une conférence intitulée: SUR LA DÉFINITION DE L'IDÉOLOGIE.

Dans le cadre du «Séminaire de logique et d'épistémologie», trois conférences publiques ont eu lieu en soirée au Pavillon Hubert Aquin.

8 mars : En quel sens la grammaire universelle de Montague est-elle universelle?
par François Lepage (U.Q.A.M.)

15 mars : Truth and Paradox
par A. Gupta (McGill University)

5 avril : La formalisation du changement
par Serge Robert (U.Q.A.M.)

*
* * *

UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE, HIVER 1982

Nous vous donnons la liste des personnes invitées à participer au cours PHI 2410 COLLOQUE SUR DES THÈMES ACTUELS EN ÉTHIQUE I. La responsable de ce cours était Louise Marcil-Lacoste

25 janvier : Thème: L'égalité
Jocelyn Beausoteil, attaché de recherche, département de philosophie, Université de Montréal
Guy BROUILLET, département de philosophie, Cégep Maisonneuve.

10 février : Thème: Liberté, libération
Joanna Gornika-Kalinowska, faculté de philosophie, Université de Varsovie.
Jacques Grandmaison, faculté de théologie, Université de Montréal.

- 1er mars : Thème: Racisme et sexisme
 Marc Chabot, département de philosophie, Cégep
 François-Xavier-Garneau, Québec.
 Denise Lemieux-Michaud, Institut québécois de
 recherche sur la culture.
 Esmerelda Thornhill, agent d'éducation à la Com-
 mission des droits de la personne.
- 15 mars : Thème: Bioéthique.
 Dr. Louis Dallaire, génétique, Hôpital Ste-Justine.
 Maurice De Wachter, Centre de bioéthique de l'Ins-
 titut de recherche clinique de Montréal.
 Dr. Serge Melancon, génétique, Hôpital Ste-Justine.
- 29 mars : Thème: Justice et classes sociales.
 Raymond Laliberté, faculté des sciences de l'éduca-
 tion, Université Laval.
 Guy Rocher, sous-ministre au Ministère du dévelop-
 pement social.
- 5 avril : Thème: Sciences et valeurs.
 Robert Nadeau, département de philosophie, U.Q.A.M.
 Claude Panaccio, département de philosophie, U.Q.T.R.

*
* *

du côté des revues

PHILOSOPHIQUES

Sommaire du vol. IX, no 1, avril 1982

Articles

- G. Massicotte: Critique de la pensée historique. Les premiers historiens français du mouvement ouvrier
- D. Letocha: Le trop dit, le dit, le mal dit et le non dit dans le discours althusserien sur l'idéologie
- P. Gravel: Hegel et la construction de l'Etat. Contribution à sa destruction.
- L.-P. Luc: Le concept de démocratie dans la critique du droit politique hégélien
- Y. Gauthier: Vérité et vérification en logique mathématique et dans les théories physiques.

Bulletin

A. McKinnon: Les études kierkegaardianes au Canada

Intervention

G. Raulet: L'appel de l'histoire. La théorie critique de l'école de Francfort face au contexte français

Comptes rendus

- E. L. Fortin: Dissidence et philosophie au moyen-âge. Dante et ses antécédents, par Claude Gagnon
- Benoît Pruche: Existant et acte d'être. Essai de philosophie existentielle, par Jourdain Lavoie.

*
* * *

SCIENCE ET ESPRIT

Sommaire du vol. XXXIII, octobre-décembre 1981, fascicule 3

Articles

- G. Vallée: «Religion» chez Barth et Bonhoeffer
- T. Horvath: Theologies of Non-Christian Religions
- R. Lapointe: Classicisme et canonicité
- R. Rivard: Pour une relecture d'Ex 19 et 20: analyse sémiotique d'Ex 19, 1-8.
- L. Sabourin: Traits apocalyptiques dans l'Évangile de Matthieu.

- J. H. Neyrey: Decision Making in the Early Church. The Case of the Canaanite Woman (Mt 15: 21-28).
 E. Scully: Aquinas' State: A Tyrannical House-hold Writ Large

Note critique

M. Renault: Un ouvrage important sur Blondel et le modernisme.

* * *

Sommaire du vol. XXXIV, janvier-avril 1982, fascicule 1

Articles

- B. Garceau: Ethnologie structuraliste et connaissance de l'homme.
 F. Bourassa: «Dans la communion de l'Esprit Saint». Etude théologique I.
 J.-Y. Thériault: La Règle de Trois. Une lecture sémiotique de Mt 1 - 2.
 J. Croteau: Motivation et finalité en psychologie.
 J. Grünfeld: Kuhn's Paradigm: Science as History.
 F. E. Crowe: Creativity and Method: Index to Movement. A review-Article.

* * *

CRITÈRE

LA FAMILLE D'AUJOURD'HUI

Sommaire du no 33, printemps 1982.

Sens de la famille

- Maurice Champagne-Gilbert: Table de réflexion sur la famille en évolution
- Guy Brouillet: Plaidoyer pour la famille imparfaite.
- Renée Houde: Le réseau familial.
- Jacques Racine: L'héritage religieux: rôle de la famille.
- Michel Dansereau: La névrose familiale.
- Bruno Ramirez: La famille italienne.
- Jacques Kurtness: La famille amérindienne
- Tina Ioannou: La famille grecque.

Devenir de la famille

- Colette Carisse: Nous avons perdu la mémoire
- Renée Cloutier: Nouvelles solidarités, extension du sens du mot famille
- Denise Laporte-Dubuc: Pour une politique de la famille
- Nicole Poirier: La famille monoparentale
- Jeunes familles d'aujourd'hui (témoignages)

- Yan Barcele: La strangulation de la vie intime,
- Jean Pineau: Le droit familial
- Jean Rouillard: La place de l'enfant dans l'évolution des lois
du Québec et du Canada

*
* * *

LA PETITE REVUE DE PHILOSOPHIE

Sommaire du vol. 3, no 2, printemps 1982

- Liminaire
- François Caron: Allocution à l'ouverture du colloque
- François Raymond: Une série de révolutions
- Paul Chamberland: Nécessité d'un nouvel héroïsme
- Normand Tremblay: Le yoga et la révolution
- Pierre Turcotte: L'individu, ses pouvoirs, sa puissance
- Louis-Charles Denault: La théorie du pouvoir politique chez
Pascal
- Michel Malette: Pour une sagesse révolutionnaire
- Roger Savoie: L'arévolution immobile
- Alain Bouchard: Comment le désir homosexuel peut être révo-
lutionnaire?
- Jean-Paul Daoust: Le quotidien comme prise d'otage
- Jocelyne Simard: A propos du féminisme
- Pierre Bertrand: Le féminisme
- Claude Lagadec: Comment peut-on être révolutionnaire aujourd'hui?
- Liste complète des activités du colloque

*
* * *

CONSIDÉRATIONS

Sommaire du vol. 4, no 3, janvier 1982

- Laurent Giroux: Propos d'un philosophe sur l'avortement
- Louis-André Richard: L'Être-pour-la-mort chez Heidegger
- Johnny Boivin: Réflexion spontanée sur l'oeuvre d'art

*
* * *

CAHIERS DE CAP-ROUGE

Sommaire du vol. 9, no 3, 1981.

A la section «Philosophie», nous retrouvons cet article:

- Richard Vaillancourt: Paul Tillich: le courage d'être, pp. 31-37.

*
* * *

CARREFOUR

(Revue de la Société de Philosophie de l'Outaouais)

Sommaire du vol. 3, no 1/2, 1981.

Erratum

- Roger Lapointe: Le fédéral et le pouvoir impérial
- W. André Lafrance: Le Canada français: un rêve frustré
- Georges Tissot: L'unilatéralisme.

Séances et débats

- Roger Lapointe: Présentation
- Géraldine Finn: Féminisme et socialisme, essai d'une nouvelle synthèse
- Maryvonne Roth: Le féminisme ou le complexe de l'identité et de la différence

Essais

- Roger Lapointe: Cher Stéphane
- Vinh de Nguyen: L'idée de pratique dans «l'Idéologie allemande» de Marx-Engels
- Paul-M. Lemaire: 'Je crois que...'
- Roberto Miguez: Le droit au dialogue
- Léo-Paul Bordeleau: Philosopher avec son corps
- Guy Lafrance: Idéologie et sciences sociales
- V. Mendenhall: Socratèmes.

*
* * *

PHI-ZÉRO

Sommaire du vol. 10, no 1, décembre 1981

- Pierre Gravel: Parodie et Tragédie: la construction d'un Homme sans Qualités ou d'un miroir et de quelques personnes
- Jacques-Bernard Roumanès: La cataphore, ou l'écriture politique du sens.
- Marc Bélisle: Expérience de communication / expérience de compréhension, introduction à la problématique de l'inconscient
- Pierre Bertrand: L'enseignement de la philosophie au C.E.G.E.P.
- Gilles Morin: De la Séduction.

*
* * *

BULLETIN DU CERCLE GABRIEL-MARCEL

Sommaire du vol. 3, no 5, novembre 1981

- Gaétan Brulotte: SAINT EROS, MAGICIEN ET MARTYR. (Réplique à l'article d'Yvon Paillé, «Pornographie et littérature» paru en août 1981)
- Marcel Nadeau: Marie Uguay, poète
IN MEMORIAN POUR MARIE UGUAY
- Alexis Klimov et le «Cercle de Philosophie» de Trois-Rivières
- Programme partiel des activités 1981-1982.
- Venant Cauchy: POUR SALUER LA RENAISSANCE DU CERCLE DE PHILOSOPHIE DE TROIS-RIVIÈRES
- Marcel Nadeau: «Dans les 30 jours»
- «NOUVELLES»
- Simone Plourde et l'Association PRESENCE DE GABRIEL MARCEL
- Index cumulatif des Bulletins du CGM

* * *

Sommaire du vol. 3, no 6, décembre 1981

- Dr David Roy: LA BIOMÉDECINE D'AUJOURD'HUI ET L'HOMME DE DEMAIN
 - Biomédecine et bioéthique
 - Le diagnostic prénatal et ses méthodes
 - Foetus mal formé ou non désiré
 - L'avortement sélectif: une formule?
 - Le nouveau-né et la maladie congénitale
 - La fertilisation «in vitro»
 - Différents scénarios de maternité
 - La question de l'âme humaine
 - Vers d'autres critères de la mort
 - Ce que peut être l'individualité.
- Marcel Nadeau: «DANS LES 30 JOURS»
- «NOUVELLES»
- «PENSÉE DE GABRIEL MARCEL»
- Index cumulatif des Bulletins du CGM.

*
* *REVUE CANADIENNE DE COMPTES-RENDUS EN PHILOSOPHIE (RCCRP)

Sommaire du vol. 1, no 5, octobre 1981

- John Anderson: Education and Inquiry (Robert E. Carter)
- Michael D. Bayles: Morality and Population Policy (R. I. Sikora)
- Christian Delacampagne et Robert Maggiori, dir.: Philosopher. Les interrogations contemporaines. Matériaux pour un enseignement (Maryvonne Roth)
- Christiane Fremont: L'être et la relation, avec trente-cinq lettres de Leigniz au R. P. Des Bosses (Marc Renault)
- Roy Harris: The Language Makers (James A. McGilvray)
- David Milligan: Reasoning and the Explanation of Actions (Irving Thalberg)

- D. D. Raphael: Justice and Liberty (Christopher Morris)
- Catherine Roberts: Science, Animals and Evolution (Sidney Gendin)
- Philip Schuchman: Problems of Knowledge in Legal Scholarship (Barbara Baum Levenbook)
- K. S. Shrader-Frechette: Nuclear Power and Public Policy: The Social and Ethical Problems of Fission Technology (Edwin Levy)
- C. L. Ten: Mill on Liberty (L. W. Summer)
- Zak van Straaten, ed.: Philosophical Subjects: Essays Presented to P. F. Strawson (J. M. E. Moravcsik)
- Leone Vivante: Essays on Art and Ontology (Dabney Townsend Jr.)

* * *

Sommaire du vol. 1, no 6, décembre 1981

- C. R. Badcock: The Psychoanalysis of Culture (J. S. Clegg)
- Baruch A. Brody: Identity and Essence (Nicholas Griffin)
- John Powell Clayton: The Concept of Correlation: Paul Tillich and the Possibility of a Mediating Theology (Paul B. Whitemore)
- F. C. Copleston: Philosophies and Cultures (F. F. Centore)
- Maurice Cornforth: Communism and Philosophy: Contemporary Dogmas and Revisions of Marxism (Lyman Tower Sargent)
- C. Dyke: Philosophy of Economics (A. W. Cragg)
- M. R. Haight: A Study of Self-Deception (Bela Szabados)
- Francis Jeanson: Sartre and the Problem of Morality (William Leon McBride)
- C. B. Macpherson, ed.: Locke's Second Treatise of Government (Gregory E. Pycz)
- Richard M. Martin: Primordality, Science and Value (Jeff Foss)
- André Mercier: Metaphysik - eine Wissenschaft sui generis. Theorie und Erfahrung auf dem Gebiete des Inkommensurablen (J. N. Kaufmann)
- William N. Nelson: On Justifying Democracy (Iredell Jenkins)
- Rush Rhees, ed.: Ludwig Wittgenstein: Personal Recollections (Judith Genova)
- Janet Radcliffe Richards: The Sceptical Feminist (Elizabeth V. Spelman)
- Supreme Court of Canada: Septembre 1981 Constitutional Decisions (Marsha Hanen)
- Richard Wasserstrom: Philosophy and Social Issues: Five Studies (Brian Keenan)
- Richard Wollheim: Art and Its Objects, 2nd. edn. (D. D. Todd)
- Richard M. Zaner: The Context of Self: A phenomenological Enquiry Using Medicine as a Clue (David C. Thomasma).

* * *

URGENCES

Sommaire du no 2 (1981)

Nous aimerions souligner la parution de 2 poèmes de notre collègue Jean-Claude Clavet dans cette revue. M. Clavet enseigne au Collège de la Gaspésie (Gaspé). Ces deux poèmes s'intitulent: «L'oeuf» et «D'ailleurs», (pp. 29-30)

*
* *

REVUE DE L'UNIVERSITÉ D'OTTAWA

Sommaire du vol. 51, no 4, octobre-décembre 1981

Actes du premier congrès de l'A.C.J.M.

- Jean-Louis Allard, Université d'Ottawa: Avant-propos.
- Jacques Croteau, o.m.i., Université d'Ottawa: Le statut épistémologique de la psychologie selon Jacques Maritain
- Jean-Louis Allard, Université d'Ottawa: La personne humaine et la liberté
- Léonard Ducharme, o.m.i., Université d'Ottawa: La philosophie de l'être de Jacques Maritain
- Lawrence Dewan, O. P., Collège dominicain de philosophie et de théologie: Jacques Maritain, St. Thomas and the Philosophy of Religion
- L. Charette, Université d'Ottawa: La philosophie politique et les droits de la personne selon Jacques Maritain
- Camilo Dagum, Université d'Ottawa: Jacques Maritain and Human Rights
- Walter Tarnopolsky, University of Ottawa: Democracy and the Rights of the Person
- Claire-Lise Tondeur, Bradley University, Peoria, III: «Ecrivain femelle ou «Amant du beau»
- Ivor A. Arnold, University of Western Ontario: Basic Style-Forms in the Prose-tales of Villiers de l'Isle-Adam
- Elaine Limbrick, University of Victoria: Glory, Fame and Honour in the Essais of Montaigne
- Pierre H. Dubé, University of Waterloo: Harmony in Les Aventures du dernier Abencérage: The Voyage as Metaphor
- Jean-Paul Hudon: Un sympathisant gaumiste: l'abbé Henri-Raymond Casgrain
- Comptes-rendus

*
* *

CANADIAN JOURNAL OF PHILOSOPHY

Vol. XI, no 4, décembre 1981

Nous signalons la parution d'un article de notre collègue Guy Bouchard, de l'Université Laval, dans cette revue:

- BOUCHARD, Guy: L'antimodèle platonicien de la nouvelle rhétorique. (pp. 693-711)

*
* *

publications récentes

Cette chronique vise à signaler les récentes publications en philosophie au Québec, ainsi que des ouvrages publiés ailleurs ou dans d'autres domaines par des philosophes québécois.

Voilà l'objectif que les divers responsables de cette rubrique ont poursuivi depuis la parution du premier numéro en octobre 1974. A ce jour, environ 350 titres ont été recensés, donnant ainsi aux auteurs toute l'audience à laquelle ils peuvent prétendre, en leur fournissant un outil d'expression supplémentaire.

En ce qui nous concerne, nous continuons donc d'être fidèle à la tradition en informant le lecteur des nouvelles parutions. Il va sans dire que pareil travail comporte des erreurs ou des oublis au niveau de la compilation. Toutefois c'est avec plaisir que nous accepterons de faire les corrections appropriées dans un Bulletin ultérieur si entre-temps on nous le fait savoir.

Enfin tout renseignement pertinent peut nous être envoyé à l'adresse ci-dessous:

Pierre Lemay
Département de philosophie
Cégep de Trois-Rivières
3500, rue De Courval
Trois-Rivières (Qc)
G9A 5E6

- 1- BAZIN, Michèle. La pomme d'Eve. Un document sur les relations hommes-femmes composé d'entrevues réalisées et de propos recueillis par Michèle Bazin. Montréal, Inédit, coll. «Documents», 1982. 215 p. (\$17.95).
(Article de Marc Chabot, pp. 13-20).
- 2- BRISSON, Marcelle. Plus jamais l'amour éternel. Héloïse sans Abélard. Montréal, Nouvelle Optique, 1981. 176 p. (\$14.95).
- 3- BRISSON, Marcelle. Par delà la clôture. Montréal, Parti Pris, coll. «Paroles», no 42, 1982. 118 p. (\$7.95).
- 4- CHAMPAGNE-GILBERT, Maurice. L'homme et la femme retrouvés. (Conférence). Série Vivre ensemble. Montréal, Héritage plus, coll. «Université Populaire», 1981. 59 p. (\$3.00).
- 5- CHAMPAGNE-GILBERT, Maurice. Le temps d'être père. (Conférence). Série Vivre ensemble. Montréal, Héritage plus, coll. «Université Populaire», 1982. 75 p. (\$3.00).
- 6- DRAY, W. H. La philosophie de l'histoire. Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, coll. «Philosophica», 1981, 168 p. (\$6.75).
- 7- DUSSAULT, Jean-Claude et Jean Maillé. Le I Ching. Montréal, Libre Expression, 1982. 171 p. (\$14.95).
- 8- EBACHER, Roger. La vie au fil des jours. Montréal, Fides, 1981. 141 p. (\$4.94).
- 9- EN COLLABORATION. Guide culturel du Québec. Sous la direction de Lise Gauvin et Laurent Mailhot. Montréal, Boréal Express, 1982. 533 p. (\$16.00).
(Section: Sciences humaines/Philosophie, pp. 315-319).
- 10- FAUTEUX, Michel et Michel Fontaine. L'exemple à quatre temps. Val-Bélair, Institut Apostolique Renaissance Inc., 1981, 83 p. (\$3.00).
- 11- GERMAIN, Paul. L'entreprise électronique. Pour une plus grande productivité et de meilleures relations de travail. Montréal, Le Jour éditeur, 1982. 255 p. (\$9.95).
- 12- LAMIRANDE, Emilien. Le Père Georges Simard, o.m.i. (1878-1956). Un disciple de saint Augustin à l'Université d'Ottawa. Préface de Pierre Savard. Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1981. 91 p. (\$4.50).
- 13- LAMONDE, Yvan et Pierre-François Hébert. Le cinéma au Québec. Essai de statistique historique (1896 à nos jours). Québec, Institut québécois de recherche sur la culture, coll. «Instruments de travail», no 2, 1981. 478 p. (\$18.00).
- 14- MEUNIER, Jean-Guy. Genèse du matérialisme dans les écrits de jeunesse de Karl Marx. Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1981. 136 p. (\$6.00).

Corrections au Volume VII, no 3/4:

Pour des raisons hors de notre contrôle, on aurait dû lire:

- BOISCLAIR, Normand. Vers une nouvelle philosophie du rapport éducatif. Expérience vécue. Préface de Jacques Grand'Maison. Cégep de St-Jérôme, 1981. 131 p. (\$4.00).

- COLLECTIF. Célibataire pourquoi pas? Sous la direction de Marcelle Brisson et Louise Poissant. Québec, Serge Fleury Editeur, 1981. 200 p. (\$9.95).
(Textes de Marcelle Brisson, Guila Chetrit, Michelle Morosoli et Louise Poissant).
- COLLECTIF. Ecrivains de la Mauricie. Dictionnaire bio-bibliographique, critique et anthologique. Sous la direction de Gaëtan Brulotte. Trois-Rivières, Editions du Bien Public, 1981. 272 p. (\$15.00).
(Articles sur Gilles Boulet, Roland Houde, Alexis Klimov et Marcel Nadeau).

documents

LES ÉTATS FINANCIERS DE LA S.P.Q. POUR L'ANNÉE 1981

Bilan au 31 décembre 1981

ACTIF

Caisse	compte 17998, caisse Populaire St-Sacrement	\$ 1654.43	
	- chèques en circulation selon conciliation de banque	432.00	
		<u>1222.43</u>	1222.43
Placement à court terme			
	Compte 17998 es 1	1238.28	
	Compte 17998 es 2	1154.62	
		<u>2392.90</u>	2392.90
TOTAL DE L'ACTIF			<u>3615.33</u>

PASSIF

Cour terme	comptes à payer		
	Bellarmin pour <u>Philoso-</u> <u>phiques.</u>	228.00	
	Frais de secrétariat	138.00	
	Matériel de secrétariat et frais de poste	80.00	
		<u>561.00</u>	561.00
Avoir de la société			<u>3054.33</u>
TOTAL DU PASSIF			<u>3615.33</u>

Etat de revenus et dépenses
(Période du 1er janvier au 31 décembre 1981)

REVENUS

1. Provenant des diverses cotisations	\$ 5312.00	
2. Autres revenus		
- intérêts reçus (c. Pop.)	607.46	
	<hr/>	
TOTAL	5919.46	5919.46

DÉPENSES

1. Frais généraux		
1.1 Cotisations de la S.P.Q.	25.00	
1.2 Travaux de secrétariat	303.00	
1.3 Secrétariat général	434.95	
1.4 Frais de déplacements	25.00	
	<hr/>	
	787.95	787.95
2. Bulletin de la S.P.Q.		2311.80
3. Colloque de l'Acfas.		30.70
4. <u>Philosophiques</u> (Bellarmin)		3534.00
5. Autres		
5.1 Mauvaises créances	198.00	
5.2 Frais d'administration Caisse Populaire	1.75	
	<hr/>	
	199.75	199.75
TOTAL		6864.20

Excédent des dépenses par rapport aux revenus (financé grâce aux fonds accumulés par la S.P.Q. dans les années antérieures à 1980): (944.74)

Revenus détaillés par poste

1. Revenus provenant des cotisations		
1.1 membres réguliers (225)	4050.00	
1.2 membres étudiants (54)	648.00	
1.3 membres institutionnels (19)	570.00	
	<hr/>	
	5268.00	5268.00
2. Bulletin		44.00
3. Revenus d'intérêts		607.46
		<hr/>
TOTAL		5919.14

Dépenses détaillées par poste

1. Frais généraux			
1.1 Cotisation de la S.P.Q. (0023)			25.00
1.2 Travaux de secrétariat			
chèques	0075	20.00	
''	0025	15.00	
''	0027	50.00	
''	0033	80.00	
''	0037 (payé en 82 pour 81)	138.00	
		<hr/>	
		303.00	303.00
1.3 Matériel de secrétariat			
chèques	0073	100.00	
''	0018	31.00	
''	0026	95.80	
''	0030	43.15	
''	0036 (payé en 82 pour 81)	115.00	
payé en argent		50.00	
		<hr/>	
		434.95	434.95
1.4 Frais de déplacement			
chèque	0024		25.00

2. Bulletin de la S.P.Q.			
chèques	0019	550.32	
''	0020	7.67	
''	0021	424.00	
''	0022	422.81	
''	0028	907.00	
		<hr/>	
		2311.80	2311.00

3. Colloque			
3.1 Acfas chèque	0015		30.70

4. Bellarmin pour la revue <u>Philosophiques</u>			
chèques	0028	3306.00	
''	0044	228.00	
		<hr/>	
		3534.00	3534.00

5. Autres dépenses			
5.1 Mauvaises créances (chèques refusés ou périmés et non compensés par les émetteurs)		198.00	
5.2 Frais d'administration (Caisse Pop.)		1.75	
		<hr/>	
		199.75	199.75

TOTAL DES DÉPENSES: 6864.20

Excédent des dépenses sur les revenus et déficit d'opération financé avec les surplus accumulés avant 1980 (944.74)

Gilles Lapointe, trésorier

Vérifié par: Marc Chabot
Robert Dessureault

LES BOURSIERS DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

Dans les précédentes livraisons du Bulletin de la Société de Philosophie du Québec, on pouvait remarquer une chronique annuelle réservée à la présentation de la liste des boursiers en philosophie de la Direction de l'Enseignement supérieur du Ministère de l'Éducation du Québec. Le programme des bourses est désormais administré par le Fonds F.C.A.C. pour l'aide et le soutien à la recherche. Ne voulant pas déroger à la présentation annuelle de cette chronique, nous présentons ici la liste des boursiers en philosophie pour l'année académique 1981-82.

Cette liste regroupe d'abord les boursiers de maîtrise, puis ceux de doctorat, fait ensuite état du titre des projets de recherche et de l'université d'origine de chacun des boursiers. Comme dans certains cas les titres de mémoires et thèses n'étaient pas inscrits dans les formulaires de demande de bourses, ceux-ci ont été extraits de la description du projet soumis par les candidats. Nous avons alors ajouté un astérisque à la description du ou des projets en question.

Denis Guin

Liste des boursiers en philosophie

A.- MAITRISE

1. BÉLANGER, Céline. La notion de justice à l'intérieur des thèses piagétiennees sur le développement moral. (Laval)
2. BILODEAU, Renée. La psychologie humaniste américaine: problème de la scientificité vs la teneur idéologique. (Laval)
3. BOURNIVAL, Sylvain. *Métaphysique et éthique dans l'oeuvre de Tchouang-Tseu. (Montréal).
4. CANTIN, Serge. De l'illusion en philosophie: prolégomènes à une métaphysique de l'espérance. (U.Q.T.R.)
5. CARDINAL, Jacques. Maurice Blanchot; sur le concept de répétition. (Montréal).
6. DAIGLE, Christine. *La position éthique d'Aristote. (Laval).
7. FORTIN-KUSTER, Claire. *Présentation et traduction de «Die Positivitat der Christlichen Religion». (Sherbrooke).
8. GAGNON, Alain. Les valeurs humaines chez Montaigne. (Laval).
9. GIROUX, Michel T. Le droit de résistance. (Laval).
10. GOSSELIN, Robert. Les suppositions ontologiques présentes dans les pensées de Quine et de Camus. (Sherbrooke).
11. LABERGE, Jean. La notion de grammaire chez Wittgenstein. (U.Q.A.M.).
12. LEBEL, Hermel. *Etude du Discours de la Méthode, grâce aux modèles des analyses en groupe. (U.Q.A.M.)
13. MACBETH, Danielle. The Meaning of theoretical expressions. (McGill).
14. PATENAUDE, Johanne. Le statut du devenir cognitif. (Sherbrooke).

15. PICHE, Yves. Réflexion épistémologique sur les fondements du modèle de l'équilibration et sur sa pertinence dans la solution des problèmes. (U.Q.A.M.)
16. SIMARD, Jocelyne. Phénoménologie de l'affectivité. (Montréal).
17. VALLÉE, Richard. La théorie de la présupposition chez Lauri Kartunen. (U.Q.T.R.).
18. WALDRON, Robert. *Problèmes logico-sémantiques posés par les attitudes propositionnelles. (U.Q.A.M.).
19. LAFERRIÈRE, Daniel. La pragmatique du langage et de l'idéalisme allemand: le problème de l'inconscient. (Montréal).

B.- DOCTORAT

1. BEAUDRY, Jacques. La pensée philosophique québécoise en rapport avec la culture, ses thèmes, sa problématique, ses horizons, ses idées, son style depuis le Refus Global. (U.Q.T.R.).
2. BELLEMARE, Pierre. Le problème des futurs contingents chez Aristote et dans la philosophie hellénistique. (Montréal).
3. CONTER, David. Moral and legal philosophy. (McGill).
4. DELGIUDICE, Denis. Esthétique de Hegel et les «Lettres» de Schiller. (Université de Paris IV Sorbonne).
5. DUBOIS, Denis. Nature et concept de nature chez Kant. (Université de Provence-Centre d'Aix).
6. DUPRAS, Francine. Le sacré et le processus de sécularisation. (Montréal).
7. GAUTHIER, Gilles. Développement de la théorie de la référence de John R. Searle et application à la problématique de l'opacité référentielle. (U.Q.T.R.).
8. GOHIER, Christiane. Institutionnalisation et démocratisation: dilemme de l'instance éducative. (Montréal).
9. JOOS, Jean Ernest. Vérité et communication ou le consensus universel dans la modernité. (Montréal).
10. LAVOIE, Michel. Le savoir et ses implications. (Montréal).
11. LEVESQUE, Yvan. *Analyse comparative de la notion kuhnienne de paradigme et de la notion foucaldienne d'épistémè en sciences humaines. (Montréal).
12. MILLET, Jacques. *La mise en valeur des lieux d'inscription des objets fantasmatiques dans la trame du désir. (Université de Paris VII).
13. MURPHY, Alan. Lénine et la dictature du prolétariat (étude critique). (U.Q.T.R.).
14. NGUYEN, Vinh de. *La théorie de la loi chez Rousseau. (Ottawa).
15. OUELLET, Louis. Les fonctions dialectiques autour d'une problématique à examiner. (Laval).
16. PERRON, Jacques. Analyse critique du rôle assigné à la métaphysique dans les différents modèles d'explication du progrès dans la connaissance scientifique au XIXe et XXe siècle.
17. ROY, Yves. Philosophie et libération. (Montréal).
18. SEYMOUR, Michel. Types d'ambiguïtés apparaissant dans les contextes intensionnels et en particulier dans les contextes épistémiques. (U.Q.T.R.).

*

* *

LA RECHERCHE SUBVENTIONNÉE PAR LE CONSEIL DE RECHERCHES
EN SCIENCES HUMAINES DU CANADA (CRSHC)

Dans cette chronique, nous faisons un inventaire de ce qui est attribué en frais de subvention de recherche en philosophie aux résidents du Québec par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Dans les numéros précédents du «Bulletin», cela ne s'est jamais fait. Comme on le sait, cet organisme fédéral administre une série de programmes à l'intérieur desquels les recherches en philosophie peuvent être subventionnées. Chaque année, le Conseil publie un rapport annuel de ses activités qui est présenté au Parlement par l'intermédiaire du ministre responsable, soit le Secrétaire d'Etat. Le dernier rapport annuel paru fait état des activités de l'organisme pour 1980-81. Nous avons extrait de ce rapport des informations relatives aux Bourses de doctorat, Bourses de Travail libre, Bourses post-doctorales (concours de juillet 1980 et de décembre 1980), Bourses spéciales de maîtrise, Subventions générales de recherche, et subventions stratégiques. Nous reproduisons à la fois ici la liste des bénéficiaires de ces différents programmes de même que les titres des projets de recherche subventionnés. Cela est de nature à intéresser toute la communauté philosophique.

1. BOURSES DE DOCTORAT EN PHILOSOPHIE

- 47 bourses ont été accordées au cours de l'exercice 1980-81 (pour tout le Canada).

2. BOURSES DE TRAVAIL LIBRE

- 2 bourses ont été attribuées à des résidents du Québec. Il s'agit de J. N. Kaufmann (UQTR), et de John A. Trentman (McGill).

3. BOURSES POST-DOCTORALES

- Concours de juillet 1980: 4 bourses ont été accordées dans tout le Canada dont deux pour des résidents du Québec. Il s'agit de François Lepage (UQAM) et de George Chanotakis (Montréal).
- Concours de décembre 1980: 7 bourses ont été accordées dans tout le Canada. Deux l'ont été pour des résidents du Québec, soit Robert MacRae (Laval) et Jean-Paul Raiche (Montréal).

4. BOURSES SPÉCIALES DE MAÎTRISE

- 11 bourses ont été accordées pour tout le Canada dans la section philosophie. Trois résidents du Québec en ont bénéficié: Jean Ernest Joos (Montréal), Richard R. V. Vallée (UQTR) et Danielle M. MacBeth (McGill).

5. SUBVENTIONS DE RECHERCHE EN PHILOSOPHIE (Auteurs et titre)

- Bellefleur, Michel et Roger Levasseur (UQTR)
«Les origines du professionnalisme en loisir au Québec avant 1960».

- Bertrand, Guy, chercheur autonome.
«La révélation cosmique dans la pensée occidentale».
- Marcil-Lacoste, Louise (Montréal)
«Les théories de l'égalité».
- McKinnon, Alastair (McGill) et Hans Kaal (CEGEP Dawson)
«Index verborum and complete concordance to the published works of Wittgenstein».
- Paquet, Léonce, Yvon Lafrance, Michel Roussel (Ottawa)
«Un siècle d'études présocratiques: 1880-1980».

6. SUBVENTIONS STRATÉGIQUES (Ateliers de sélection et groupes particuliers de consultation).

- Claude Panaccio (UQTR)
«La valeur cognitive des sciences sociales».

*
* * *

COMMUNIQUE DU CONSEIL DE RECHERCHE EN SCIENCES HUMAINES DU CANADA (CRSHC)

Nous désirons communiquer aux chercheurs non-universitaires la nouvelle ci-jointe. Si vous croyez que vos membres et lecteurs comptent des chercheurs autonomes, et si vous jugez bon de les intéresser à ce communiqué, nous vous saurions gré de l'adapter à votre bulletin, journal ou revue.

Programme des subventions de recherche

Allocation de dégagement pour la recherche offerte aussi aux chercheurs autonomes

Le Conseil de recherches en sciences humaines offre normalement une allocation de dégagement pour la recherche dans le cadre des subventions de recherche. Il désire annoncer par la présente qu'à compter du 15 mai 1982 (la prochaine date limite pour les demandes de subventions), il élargira l'offre de cette allocation à toute la communauté des chercheurs canadiens, qu'ils soient ou non affectés à une tâche d'enseignement post-secondaire à plein temps. Les directives contenues dans le Guide des candidats 1981 concernant cette allocation s'appliqueront donc dorénavant à ceux qui jusqu'ici n'était pas admissibles, parce que non universitaires. Les modifications suivantes devront cependant être retenues, dans leur cas.

1. Pour les chercheurs autonomes (non affectés à l'enseignement post-secondaire à plein temps) il y aura deux catégories d'allocation, allant respectivement à un maximum de \$21 400 et de \$35 000. Cette deuxième catégorie sera réservée à des chercheurs chevronnés qui se

seront déjà révélés profondément engagés dans la communauté des chercheurs canadiens et qui auront déjà fourni une importante contribution à la connaissance et à l'érudition.

2. Les candidats sollicitant une allocation pourront compter sur un maximum de douze mois sur trois ans, sans limite particulière de temps sur chaque année.

3. Les chercheurs qui détiennent un emploi, ou en obtiennent un pendant la validité de leur subvention de recherche, doivent démontrer que leur employeur consent à les libérer pour la période de temps correspondant à l'allocation demandée. Ils doivent aussi démontrer que leur projet de recherche n'est pas directement relié à leur emploi et qu'il n'y aura pas conflit avec leurs tâches normales.

4. Tous les projets de recherche qui comportent une allocation de dégage- ment sont soumis à l'évaluation des pairs et aux comités d'adjudi- cation du Conseil, selon les critères normaux du programme de subven- tions de recherche. De plus, ces deux instances d'appréciation devront aviser le Conseil tant sur la catégorie d'allocation que sur le montant précis auquel le Conseil devrait s'engager. Une telle recommandation devra reposer sur la compétence du chercheur et sur les besoins parti- culiers du projet soumis.

Il est à remarquer que le Guide des candidats 1981 continue à fournir les directives régulières en ce qui concerne l'allocation de dégage- ment offerte aux chercheurs qui enseignent à plein temps dans les uni- versités ou autres institutions post-secondaires. Les règlements actuels qui gouvernent l'admissibilité des candidats et des projets de recherche demeurent inchangés.

Pour tout renseignement supplémentaire, on doit s'adresser à:

La Division des subventions de recherche
Conseil des recherches en sciences humaines
C.P. 1610
OTTAWA (Ont.) K1P 6G4

FÉVRIER 1982

*
* * *

LISTE DES COURS INSTITUTIONNELS DE
«PHILOSOPHIE» DANS LES CEGEPS

Les cours institutionnels dans les Collèges sont des cours qui sont sous la responsabilité exclusive des collèges qui les offrent. En principe, un cours institutionnel est un cours extra-départemental. En règle générale, les cours doivent répondre à des besoins locaux, parfois régionaux. Les professeurs de philosophie ont commencé depuis quelques années à s'intéresser à ces cours. Ils sont pour eux une excellente occasion non seulement pour élargir le champ des cours de philosophie dans les collèges, mais plusieurs en profitent pour innover sur le plan pédagogique. La liste des cours que nous publions n'est peut-être pas exhaustive, mais elle peut donner un indice intéressant de l'implication et des intérêts des philosophes dans ce domaine.

- 904-103-78 Le Québec d'aujourd'hui: une approche multidisciplinaire (Bourgchemin)
- 904-104-78 Méthode de travail intellectuel (Drummondville)
- 916-123-81 Les rêves et leur interprétation (Limoilou)
- 921-303-81 Les premiers pas vers une société nouvelle (Rimouski)
- 923-103-76 Apprendre à apprendre (Rosemont)
- 926-103-76 Philosophie du droit (Jonquière)
- 927-101-75 Introduction à l'étude des phénomènes paranormaux (St-Jean)
- 937-107-81 La pensée algorithmique (Vieux-Montréal)
- 909-104-76 La philosophie des mathématiques (F. X. Garneau)
- 914-104-77 Démocratie et action politique (La Pocatière)
- 916-118-78 Philosophie des mathématiques (Limoilou)
- 926-101-77 Initiation à la logique (Ste-Foy)
- 927-102-78 La pensée québécoise (St-Jean)
- 927-103-80 La machine humaine (St-Jean)
- 928-106-80 La pensée positive, moyen de développement et d'intervention (St-Jérôme)
- 928-107-80 Des hommes et des femmes (St-Jérôme)
- 931-105-77 Féminité: mythe ou réalité (Sherbrooke)
- 933-106-81 Femme et autonome (Trois-Rivières)
- 934-102-81 Questions de vie et de mort
- 935-107-81 Autres voies pour la femme (Vanier)
- 937-103-79 Littérature philosophique (Vieux-Montréal)
- 937-104-79 Positives philosophiques et luttes féminines (Vieux-Montréal)
- 937-105-79 Science-Fiction et philosophie (Vieux-Montréal)
- 937-106-79 Littérature féminine et écriture au féminin (Vieux-Montréal)
- 946-102-76 L'insolite et la philosophie (L'Assomption)
- 956-118-81 Introduction à l'étude des sciences humaines (Marie-Victorin).

LES ORIENTATIONS DES QUATRE COURS OBLIGATOIRES DE PHILOSOPHIE AU COLLÉGIAL

En octobre 1981, tous les professeurs de philosophie des collèges ont reçu un document de travail intitulé Projet d'orientation des quatre cours obligatoires de philosophie préparé par le groupe de travail formé par la DGEC sur les cours obligatoires de philosophie au collégial. A la suite de la réunion du Comité pédagogique de philosophie du 11 décembre 1981, ce document fut remanié et rédigé conjointement par le groupe de travail et le sous-comité pédagogique le 19 février 1982. Ainsi l'étape de la conception des objectifs des cours de philosophie est donc terminée. A cause de l'importance de ce document pour l'enseignement de la philosophie dans les collèges, le Comité de rédaction du Bulletin a jugé pertinent de le publier.

Les orientations des quatre cours obligatoires de philosophie

I- LES PRINCIPAUX ÉLÉMENTS

Pour en arriver à définir l'apport de l'enseignement de la philosophie à la formation des élèves, le groupe de travail a d'abord identifié sept caractéristiques de la population étudiante du niveau collégial, chacune indiquant un besoin de formation ou de développement personnel important. Face à ces besoins, quel rôle peut jouer la philosophie? La finalité des cours tente d'exprimer le choix social des valeurs qui sont à la source de la décision de rendre obligatoire cette discipline au niveau collégial et au projet de lui maintenir ce statut. Tenant compte de cette finalité et de la discipline elle-même, de sa tradition, de la richesse et de la diversité des mouvements d'idées contemporains, chacun des objectifs généraux des cours propose, en réponse aux besoins identifiés, la contribution de l'enseignement de la philosophie, correspondant à chacune des caractéristiques de la population étudiante. L'ensemble des objectifs généraux s'applique aux quatre cours et se trouve reflété dans les buts et les objectifs, sans que l'on ait nécessairement établi de lien exclusif entre tel cours en particulier et tel objectif général. Chacun d'eux est relayé par plusieurs objectifs particuliers, à l'intérieur de différents cours.

Le but de chacun des cours n'a pas été déterminé de façon abstraite, en ne procédant que par déduction à partir des objectifs généraux. Il ne s'agissait pas de rebâtir au complet l'enseignement de la philosophie, en balayant du revers de la main toute l'expérience des professeurs du réseau. Au contraire, le but énoncé et le champ occupé par chaque cours s'appuient sur cette expérience et sur les lignes de force qui s'en dégagent.

Les objectifs de chaque cours précisent ces buts généraux et la façon de les atteindre. Ils doivent être compris comme les objectifs qui guideront la définition du plan d'études cadre par le Comité pédagogique et celle des pratiques pédagogiques par les professeurs. Ce ne sont pas des listes où chacun choisirait ce qui lui convient; chaque objectif devra donner lieu à des contenus et des activités d'apprentissage. En effet, ce ne sont pas non plus des plans ou des contenus de cours: l'ordre des objectifs n'indique pas de succession chronologique, ils peuvent être réalisés à travers une multitude de contenus, d'approches philosophiques et de moyens pédagogiques.

II- LE CADRE INSTITUTIONNEL DES COURS OBLIGATOIRES DE PHILOSOPHIE

1. Maintien du statut de quatre cours obligatoires de philosophie à l'ensemble des élèves.
2. Le Ministère ne détermine aucun préalable entre les cours.
3. Chaque établissement détermine l'ordre dans lequel les cours doivent être suivis par l'élève.
4. Les quatre cours sont définis en complémentarité.
5. La pondération est 3-0-3.
6. Les quatre cours de philosophie sont, autant que possible, situés dans les quatre premières sessions des programmes professionnels.

III- LES CARACTÉRISTIQUES DE LA POPULATION ÉTUDIANTE

Les caractéristiques suivantes identifient des aspects généraux ou spécifiques des élèves au niveau collégial, aspects sur lesquels la formation philosophique peut exercer un effet positif, soit en nourrissant la culture des élèves, soit en leur fournissant des instruments de développement, soit en corrigeant certaines faiblesses ou lacunes de la pensée ou de l'expression, le cas échéant. Elles ne doivent pas être interprétées comme un portrait adéquat ou exhaustif de l'élève moyen.

Les élèves de niveau collégial sont:

1. En situation continue d'apprentissage divers (les élèves sont les destinataires d'interventions informatives, théoriques, normatives et des pressions et sanctions attenantes);
2. en quête de leur identité (recherche et affirmation de soi) dans un contexte de sollicitations diverses et contradictoires, d'ordre culturel et idéologique;
3. engagés dans une orientation professionnelle ou confrontés aux problèmes professionnels dans un contexte socio-économique;

4. sur le point d'accéder (ou ayant déjà accédé) aux pleines responsabilités sociales, civiles et politiques;
5. en voie de développement de la pensée formelle;
6. confrontés à des difficultés souvent importantes de maîtrise de la langue;
7. impliqués dans une culture et une histoire dont la conscience et la connaissance doivent être développées.

IV- LA FINALITÉ DES COURS

L'enseignement de la philosophie poursuit dans le champ de la rationalité une finalité double:

1. sur le plan personnel, former un individu intellectuellement et moralement autonome;
2. sur le plan social, former des citoyens éclairés, critiques et responsables, capables de s'engager dans les grands débats de la cité.

V- LES OBJECTIFS GÉNÉRAUX DES COURS

L'ensemble des quatre cours vise à permettre aux élèves de:

1. se tirer de façon critique face aux interventions, informations, pressions du milieu et acquérir les moyens de déterminer leurs propres positions;
2. se situer, se définir de façon critique et s'orienter par rapport aux conceptions de l'être humain en confrontation dans les sociétés contemporaines;
3. assurer une réflexion critique sur les facteurs socio-économiques, idéologiques et autres qui modèlent et structurent l'insertion de l'être humain dans son milieu social, technologique et naturel;
4. prendre conscience des enjeux éthiques et politiques de la vie en société et connaître certains systèmes de pensée et d'action qui concernent ces enjeux;
5. développer les habiletés intellectuelles suivantes: conceptualiser, problématiser, analyser, argumenter et conclure, faire des synthèses, juger et critiquer;
6. employer la langue comme outil d'organisation, de clarification, d'expression et de communication de la pensée rationnelle;
7. connaître et apprécier la dimension historique des problèmes, des idées et des pratiques; connaître certains systèmes d'idées et de théories appartenant à la structure occidentale.

VI- BUTS ET OBJECTIFS DES QUATRE COURS

101 - PHILOSOPHIE, PENSÉE ET DISCOURS

A) But du cours

Acquérir des connaissances et des habiletés nécessaires à la critique des discours et des pratiques qui, à travers diverses

situations d'apprentissage, déterminent le développement personnel sur le plan des idées et des comportements.

B) Objectifs

- 1- Avoir des connaissances sur la pensée discursive et savoir en reconnaître les principaux éléments.
- 2- Identifier, analyser et évaluer diverses sortes de pensées et de discours (en fonction de leurs caractéristiques, leur mode de production, leur structure interne, leur rapport aux pratiques et leur statut), y compris le discours philosophique.
- 3- Distinguer l'argumentation rationnelle de l'expression des sentiments ou des convictions et de la reproduction d'idées reçues.
- 4- Connaître certaines contributions de la philosophie du développement de la pensée critique.

201 - L'ÊTRE HUMAIN ET SON MILIEU

A) But du cours

Acquérir des connaissances théoriques et méthodologiques permettant de traiter de façon rationnelle et critique des représentations et des pratiques qui structurent les rapports de l'être humain et de son milieu.

B) Objectifs

- 1- Connaître certaines contributions de la philosophie à l'analyse et à la critique des représentations et des pratiques qui structurent les rapports de l'être humain et de son milieu.
- 2- Analyser les effets de la culture scientifique et technologique sur l'être humain et son milieu.
- 3- Connaître les processus idéologiques et leurs fonctions sociales.
- 4- Identifier des exemples d'idéologies qui soutiennent et motivent l'organisation socio-économique des sociétés industrielles et leurs interactions.

301 - LES CONCEPTIONS DE L'ÊTRE HUMAIN

A) But du cours

Connaître quelques conceptions de l'être humain exprimées dans des discours et des pratiques significatifs pour la culture occidentale contemporaine et pouvoir se situer de façon critique par rapport à ces conceptions.

B) Objectifs

- 1- Connaître, distinguer et relier quelques théories et conceptions de l'être humain pertinentes à la culture contemporaine, particulièrement parmi celles qui sont issues de

- la philosophie, de la biologie et des sciences humaines, et les situer dans une perspective historique.
- 2- Identifier les conceptions de l'être humain impliquées dans quelques pratiques sociales.
 - 3- Identifier, clarifier et relier aux théories étudiées les éléments de conception de l'être humain auxquels l'élève adhère et dégager les conséquences de cette adhésion pour la pratique.

401 - ÉTHIQUE ET POLITIQUE

A) But du cours

Acquérir les connaissances et les méthodes permettant de comprendre les rapports entre l'éthique et le politique, ainsi que de s'engager de façon rationnelle et responsable face aux valeurs et aux normes de comportement de notre société.

B) Objectifs

- 1- Connaître la nature et la place de l'éthique et du politique dans la vie des sociétés.
- 2- Dégager les fondements des conceptions et des systèmes de valeurs en confrontation dans la société contemporaine; les situer dans une perspective historique.
- 3- Définir les articulations entre le politique et l'éthique, entre l'organisation de la collectivité et les valeurs individuelles.
- 4- Appuyer par une argumentation rationnelle des positions éthiques et des positions politiques.

*
* * *

contributions

UNE INITIATIVE HEUREUSE AU CÉGEP DE TROIS-RIVIÈRES

«Que serons-nous demain?», tel est le thème que le département de Philosophie du Cégep de Trois-Rivières a choisi pour un colloque organisé les 23, 24 et 25 mars dernier. Les organisateurs du projet voulaient offrir aux étudiants et au personnel du Collège l'occasion de réfléchir sur des thèmes qui touchent notre avenir.

Quatre objectifs avaient été retenus:

- 1) Réfléchir ensemble pendant trois jours sur un thème qui intéresse tout le monde,
- 2) s'efforcer de penser l'avenir à la lumière de ce qui se passe présentement,
- 3) permettre aux gens de discuter sur la base de leurs expériences, de leurs inquiétudes face à l'avenir, de leurs rêves ou de leurs espérances,
- 4) partager des recherches et des découvertes qui auront peut-être leur importance demain.

Au programme, des ateliers, des tables rondes, une projection de film, de l'animation, un concours. Ainsi, le 23 mars de 13h00 à 15h00, les gens ont pu participer à une conférence sur la «Culture et l'Identité» avec les philosophes Jacques Dufresne, Yvon Paillé et le professeur Jean-Luc Gouveia. Cette activité a été transmise en direct sur les ondes de C.F.C.Q.-MF, la radio éducative de la Mauricie. Parallèlement pendant toute la journée se tenaient des ateliers avec des sujets tels que l'espoir en demain, l'avenir au Québec, le visage de l'avenir des religions, la fin du XXe siècle et l'école, un cul de sac. Le lendemain, le 24 mars, un panel s'est tenu avec la participation des professeurs Gilles Lane et André Joyal, sur la question: «Que devient un monde sans réflexion?». Les discussions en ateliers ont porté, pour leur part, sur la place de l'homme dans la nature, la guerre atomique et le prophétisme, l'écologie et la lutte de classes, les voies de l'intériorité et le futur.

Enfin, le 25 mars, on présenta le film «Soleil vert» de R. Fleischer, suivi d'une discussion avec des étudiants. En ateliers, nous avons discuté de l'avenir de la philosophie dans les collèges, des nouveaux rapports homme-femme, de l'avenir de l'univers et des futurologues.

Simultanément la bibliothèque du Collège a tenu une exposition de livres concernant notre thème. Un dossier comprenant une bibliographie d'ouvrages se rapportant au thème, une importante collection de textes, un programme complet des activités de la semaine a été distribué à tous ceux qui désiraient approfondir les différents sujets de réflexion proposés.

Le colloque s'est terminé par la remise de prix à trois étudiants, suite à un concours organisé dans notre milieu.

Grâce à une vive collaboration de l'ensemble des professeurs de philosophie, ces trois journées de réflexion ont connu un franc succès. La majorité de nos conférences, de nos ateliers ont su retenir l'attention de plusieurs dizaines de personnes et ont permis non seulement aux spécialistes de la philosophie mais aussi aux étudiants de discuter de notre avenir.

En outre, ce colloque a permis au département de Philosophie de contribuer concrètement à l'animation culturelle de notre milieu par son initiative de favoriser le partage des recherches et des découvertes touchant l'avenir de notre société. Les professeurs de philosophie ont manifesté un dynamisme et un esprit de collaboration que plusieurs auront notés avec grande satisfaction et peut-être beaucoup d'envie. Au lendemain de ces trois journées, plusieurs expriment déjà leur volonté de recommencer un projet semblable l'an prochain.

Marcel Gibeault
Cégep de Trois-Rivières

* * *

RAPPORT DE L'ATELIER «SOCIÉTÉ ET PHILOSOPHES» DU
COLLOQUE DE LA JEUNE PHILOSOPHIE

Le 3e colloque de la jeune Philosophie a eu lieu les 12-13-14 mars 1982 à l'Université de Sherbrooke. Le samedi 13 mars, trois ateliers ont été tenus sous les titres suivants: «Société et philosophes», «Femme et philosophie», «L'enseignement de la philosophie au Québec». Nous publions le rapport d'un participant à l'atelier «Société et philosophes».

* * *

L'avant-midi fut consacré à débattre deux questions:

- 1^o Notre société veut-elle du philosophe?
- 2^o Le philosophe veut-il de sa société?

Environ 20 participants ont exprimé tour à tour leur point de vue sur ces questions. Chacun exprimait son point de vue de manière plutôt abstraite, ce qui fait que l'on a pu créer des rapprochements entre différentes tendances philosophiques. On peut quand même dégager deux tendances principales: une tendance humaniste et une tendance marxiste.

Les tenants de l'humanisme réaffirmaient les vieux principes connus de tous, sur ce qu'est la philosophie à savoir: qu'il y a un domaine propre à la philosophie, que les sciences ne constituent pas tout le savoir sur le sujet humaniste, etc.

Les tenants du marxisme faisaient remarquer, pour leur part, que le philosophe fait partie d'une classe sociale déterminée, qu'il se doit de prendre parti dans la lutte des classes, etc.

En somme, beaucoup de participants s'accordaient à dire que le philosophe se devait d'être un «critique de sa société» bien qu'on n'ait guère parlé des implications concrètes de cette position.

Plusieurs ont prétendu que les réformes de l'enseignement collégial enlèveraient, de manière subtile, des cours de philosophie pour une certaine clientèle; ce qui ferait diminuer le nombre de professeurs de philosophie. Ces derniers pensaient que ces coupures constituent «la preuve» que la société québécoise à travers ses élites traditionnelles se méfie des philosophes comme critiques de la société.

Certains soutenaient que le philosophe se limite trop à l'institution, qu'il s'adresse trop à des «techniciens du concept» à travers les revues spécialisées, colloques, etc. Le philosophe devrait donc intervenir et prendre parti sur les questions politiques actuelles à travers les journaux et d'autres moyens qu'il faudrait inventer.

L'après-midi devait être consacré à la question suivante: «La vulgarisation du langage philosophique est-elle une solution à la compréhension et l'acceptation du philosophe et de son rôle dans la société?». La permutation de 10 individus créa des problèmes quasi insurmontables, les nouveaux intervenants cherchaient à nous livrer leur conception de la philosophie, le président d'atelier dut faire de nombreux rappels à l'ordre, de ne pas engager de dialogue, de parler du sujet, etc. A deux reprises, l'on fit un compte rendu des débats de l'avant-midi, le secrétaire d'atelier n'était «hélas» pas présent en après-midi! Une première proposition fut faite à l'effet que lors d'un prochain colloque, chacun devrait s'inscrire et participer à un seul atelier plutôt que de circuler de l'un à l'autre. Cette proposition fut rejetée.

Une deuxième proposition fut faite pour relever «la nécessité» d'intégrer la philosophie à l'enseignement primaire et secondaire. Un participant rusé s'interrogeait sur la pertinence d'envoyer un télégramme au ministre de l'éducation, il fallait des moyens d'action, etc. Mais cette proposition fut rejetée comme une couple d'autres dont je vous épargne le poids. Un participant suggéra donc la levée de l'atelier tout en affirmant que ce n'était pas grave si nous n'en étions pas arrivés à un accord sur une proposition, puisqu'il y aurait toujours moyen «d'en faire» le lendemain à la plénière.

En conclusion, je crois qu'il n'est guère possible d'arriver à un terrain d'entente en essayant de rapprocher des idéologies qui s'opposent. Il faut s'interroger sur la possibilité réelle d'établir un terrain d'entente pratique entre idéologies contradictoires. De même il faut s'interroger sur la possibilité d'un regroupement «autonome» d'étudiants «jeunes philosophes». Une proposition rejetée se formulait comme suit: «Inviter, pour le prochain colloque, un philosophe plus reconnu pour nous donner son opinion sur l'engagement social du philosophe.» Il est dommage aussi que, du moins dans l'atelier en question, on ne se soit pas rendu compte de la nécessité de faire le bilan de la revue Philo-Critique.

Luc Ménard
Cégep de Trois-Rivières

*
* *

index

DU VOL. VII

DOCUMENTS

- | | |
|---|----------------|
| 1. Les bourses de la D.G.E.S. pour 1980-81
en philosophie | Vol. 7, no 1 |
| 2. Procès-verbal de la 8e assemblée générale
régulière des membres de la S.P.Q. | Vol. 7, no 3/4 |
| 3. Rapport du Colloque de la S.P.Q. tenue les 24 et
25 octobre 1981 par Yvon Gauthier | Vol. 7, no 3/4 |
| 4. Bibliographie des articles philosophiques parus
dans les quotidiens québécois en 1980 | Vol. 7, no 2 |

CONTRIBUTIONS

- | | |
|--|--------------|
| 1. Comment être révolutionnaire, aujourd'hui?
par Pierre Bertrand | Vol. 7, no 1 |
| 2. La recherche en philosophie au CNRS
par Luc Brisson | Vol. 7, no 1 |
| 3. Une nouvelle société de philosophie
par Serge Thibault | Vol. 7, no 1 |

*
* * *

Adresser toute correspondance relative au Bulletin à :

Serge Thibault
Bulletin de la S.P.Q.
a/s Département de Philosophie
Collège de Trois-Rivières
3500, rue De Courval
TROIS-RIVIERES (Qc)
G9A 5E6


SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DU QUÉBEC

 Case postale 1370 - Place Bonaventure
 Montréal, Québec H5A 1H2

FORMULE D'ADHÉSION POUR L'ANNÉE 1982

Si votre adresse figure dans l'espace ci-contre et est exacte, ne remplissez pas la section 1.

Si elle est inexacte, corrigez-la en remplissant la section 1.

Remplissez la section 2 de toute façon.

Si votre adresse ne figure pas dans cet espace, remplissez les sections 1 et 2.

1	
NOM (en caractères d'imprimerie)	PRENOM(S) (en caractères d'imprimerie)
ADRESSE (la Société expédiera votre courrier à l'adresse indiquée ici)	
	CODE POSTAL

2	INSTITUTION	FONCTION OCCUPEE DANS L'INSTITUTION
----------	-------------	-------------------------------------

STATUT (veuillez cocher les cases appropriées)

- MEMBRE ORDINAIRE**
- Tarif régulier: \$25.00
pour toute personne qui détient un diplôme de baccalauréat avec majeure, baccalauréat spécialisé, licence, maîtrise ou doctorat en philosophie.
- Tarif étudiant: \$12.00
pour tout étudiant inscrit à un programme universitaire conduisant à un diplôme de baccalauréat avec majeure, baccalauréat spécialisé, licence, maîtrise ou doctorat en philosophie.
- MEMBRE ASSOCIE**
- Tarif régulier: \$25.00
pour toute personne intéressée aux buts de la société, mais ne détenant aucun diplôme en philosophie.
- Tarif étudiant: \$12.00
pour tout étudiant inscrit à un programme universitaire autre qu'un programme conduisant à l'obtention d'un diplôme en philosophie.
- MEMBRE INSTITUTIONNEL: \$50.00**
pour toute faculté ou tout département d'une institution d'enseignement universitaire ou collégial, tout groupe, cercle, société ou centre de recherche qui est intéressé aux buts de la Société.

 ETIEZ-VOUS MEMBRE DE LA SOCIETE EN 1981? oui non

Je désire adhérer à la Société de Philosophie du Québec pour l'année 1982, avec le statut indiqué ci-haut.

 DATE

 SIGNATURE

 Veuillez adresser cette formule dûment remplie avec votre chèque à la
 SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DU QUÉBEC dont l'adresse figure ci-dessus.

